Apoyo al Voto
de Personas con Discapacidad

Elecciones Generales 2009
Honduras

TSE
Tribunal Supremo Electoral

TSE Tribunal Supremo Electoral

MEMORIA DE LA EJECUCIÓN DEL PROYECTO PILOTO:

Apoyo al Voto

de Personas con Discapacidad

Elecciones GENERALES 2009

¡Tu voto decide!

Apoyo al Voto

de Personas con Discapacidad

Elecciones Generales 2009
Honduras

Dunia Henríquez Flores
TSE

Armando Sánchez Padilla
FENOPDIH

Sady Alonzo Álvarez
CIARH

Daniel Hernández Rodríguez
FENAPAPEDISH

y

Jaime F. Vargas Trujillo
Representante de IFES-Honduras

COMPILADORES

Apoyo al Voto

de Personas con Discapacidad

Editor:
Jaime Vargas Trujillo - IFES

Diagramación y diseño de Portada:
William Javier Chaglla - IFES

Traducción al Inglés:
Leisa Allen

Fotos de:
Ronny Cáceres, William Chaglla, Dunia Henríquez, Sady Alonso, Asdrúbal Henríquez, Gisela González, Henry Cajina y Oswaldo Carvajal.

Portada:
Collage de fotografías de personas con discapacidad, asistiendo a votar el 29 de noviembre del 2009, contenidas en el mapa de Honduras.

Impreso en los talleres de la Imprenta "Impresos Creativos"
Tegucigalpa M.D.C. - Honduras
Enero de 2010

La elaboración de este documento ha sido posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América. El contenido del mismo es responsabilidad de IFES y la Coordinación Nacional del Proyecto, no necesariamente refleja el punto de vista de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos

ÍNDICE

Página

Presentación

Introducción

Agradecimientos

I. Descripción del Proyecto 7
- A)Objetivo general 7
- B)Objetivos específicos 7
- C) Alcances 7
- D) Estrategias 7
- E) Destinatarios del proyecto 10
- F) Organizaciones de apoyo 11
- G) La ley Electoral y el voto de la persona con discapacidad 12

II. Actividades preparatorias 14
- A) Creación de la Coordinación Nacional del Proyecto 14
- B) Convenio Interinstitucional entre el TSE y las Organizaciones de PCD 15
- C) Selección y capacitación de Coordinadores Municipales 15
- D) Evaluación de accesibilidad a Centros de Votación 17
- E) Construcción e instalación de rampas 18
- F) Producción de materiales 19
- G) Selección y capacitación de Edecanes 21

III. El Día de Elecciones: 29 de Noviembre de 2009 24
- A) Operativo logístico y de monitoreo. 24
- B) Atención a Personas con Discapacidad 24
- C) Observaciones de la jornada electoral 28

IV. Evaluación del proyecto 30
- A) Objetivos 30
- B) Desarrollo de la actividad 30

V. Logros y dificultades 33
- A) Logros 33
- B) Dificultades 34

VI. Conclusiones y recomendaciones 36
- A) Conclusiones 36
- B) Recomendaciones 37

Versión en inglés (English Version) 39

Sección Fotografías 77

Anexos 87

PRESENTACIÓN

Lic. José Saúl Escobar Andrade
Magistrado Presidente
Tribunal Supremo Electoral

Las Elecciones Generales del 2009 en Honduras fueron el marco adecuado para que el Tribunal Supremo Electoral pusiera en práctica algunas innovaciones importantes, con la finalidad de fortalecer el ejercicio del sufragio ciudadano y facilitar la realización de los comicios.

Una de las novedades que el TSE incluyó en su agenda electoral, fue la ejecución de un plan piloto para apoyar el voto de las personas con discapacidad acogiendo con beneplácito la propuesta alcanzada por la Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES).

En mi calidad de Presidente del TSE, me es grato presentar este documento que recoge la información de este proyecto desde su planificación hasta los resultados obtenidos. Es importante que recalque que, ésta fue la primera experiencia para el Tribunal Supremo Electoral en implementar actividades de este tipo. Ha sido un primer paso que hemos dado pero firme, que nos ha dejado la suficiente fuerza para impulsar la institucionalización y sistematización del apoyo al voto de las personas con discapacidad para los futuros procesos electorales que se celebren en el país.

Los Magistrados del TSE, calificamos a este proyecto como "el lado humano del proceso electoral", y desde su inicio nos comprometimos con el país y las organizaciones de personas con discapacidad a llevarlo delante de la mejor forma posible, como prueba de ello, el TSE y las organizaciones FENOPDIH[1], FENAPAPEDISH[2] y CIARH[3] firmamos un convenio de cooperación mutua para la ejecución de este proyecto.

Las conclusiones y lecciones aprendidas identificadas durante la evaluación realizada al proyecto piloto, servirán para ir mejorando aquellos aspectos señalados como débiles y a la vez ir proyectando la ampliación de su ámbito de cobertura. De esto se encargará la Oficina de **Enlace Permanente con las Organizaciones de Personas con Discapacidad** que hemos habilitado en nuestras dependencias.

---

[1]Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras
[2]Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras
[3]Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación

Por otro lado, he de destacar el importante papel que cumplieron las organizaciones que formaron parte de la coordinación nacional del proyecto, FENOPDIH, FENAPAPEDISH y CIARH, quienes, conjuntamente con funcionarios de nuestro organismo liderados por el Ing. Denis Gómez, Magistrado Suplente del TSE y asistidos técnicamente por IFES, llevaron adelante la ejecución exitosa de las actividades de este proyecto pese a las dificultades y peligro propiciadas por la crisis política que le tocó vivir a nuestro país.

Finalmente, a nombre del TSE y en el mío, por las razones ya expuestas quiero agradecer a las tres organizaciones antes mencionadas, a IFES por la iniciativa y la asistencia brindada, y a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) por el apoyo ofrecido a esta actividad.

INTRODUCCIÓN

Jaime F. Vargas Trujillo
Representante de IFES en Honduras

Una de las preocupaciones principales de todo proceso electoral que se ajuste a estándares internacionales, radica en el aseguramiento de la participación amplia e irrestricta de todos los electores durante el acto electoral. Para ello, se desarrollan campañas masivas de información sobre los procesos, se orienta cuidadosamente sobre los procedimientos a seguir para el sufragio y, se brinda todo tipo de facilidades en el acceso a los centros electorales y mesas de votación, especialmente a aquellos electores que presentan algún tipo de discapacidad que les dificulte ejercer su derecho ciudadano.

La Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES), ante el manifiesto interés del Tribunal Supremo Electoral (TSE) de Honduras en el tema de la discapacidad, y consciente de su experiencia en el acompañamiento a proyectos similares en varios países, planteó al Organismo Electoral, el mecanismo para llevar adelante el apoyo al voto de las Personas con Discapacidad (PCD[4]) para las Elecciones Generales 2009. La propuesta fue acogida con beneplácito por parte de los Magistrados del TSE, que de inmediato dieron paso a la implementación del plan piloto dirigido a ese objetivo.

Merece destacar que es la primera ocasión que, en Honduras el Organismo Electoral impulsa actividades de esta naturaleza, pasando así, a formar parte del grupo de países latinoamericanos en los que la sensibilidad hacia los votantes con algún tipo de discapacidad, va cada vez derribando más barreras que impiden su fácil acceso hacia los centros de votación.

Al inicio de la actividad y con la finalidad de conocer más detalles sobre la situación de las PCD en Honduras, los miembros del equipo de asistencia técnica de IFES, entre los meses de marzo y mayo, nos adentramos con afán en este tema, para ello, se promovieron varias reuniones con representantes de las redes de organizaciones nacionales de/para PCD más representativas de Honduras.

Esta fase de estudio nos llevó a conclusiones importantes y positivas para el proyecto: las organizaciones demostraron estar muy interesadas en colaborar con el TSE en la ejecución de este proyecto y que además operan con eficiencia en zonas de aparente alta densidad de PCD en el país.

[4]Esta abreviatura es empleada por las organizaciones hondureñas de apoyo a personas con discapacidad para referirse a estos ciudadanos.

Pero también se presentaron obstáculos para la planificación, no se encontró información estadística oficial actualizada[5] sobre la cantidad de PCD en el país, tampoco las organizaciones de asistencia a este grupo de personas, la poseen. Esto nos llevó a planificar basándonos en los válidos conocimientos y experiencia en el campo proveniente de las organizaciones de y para PCD así como de sus afiliadas en el país.

Uno de los factores importantes que ayudaron para el buen cumplimiento de las actividades, fue la inclusión de los representantes de las tres redes nacionales de organizaciones de y para personas con discapacidad en el equipo de trabajo que coordinó la ejecución del proyecto a nivel nacional.

El presente informe recoge con detalle la realización de esta primera experiencia en el país, que a decir de los resultados y comentarios vertidos por los protagonistas durante la jornada evaluativa del proyecto, ha sido muy positiva.

Las dificultades enfrentadas en la ejecución de las actividades, le dan más valor a los resultados alcanzados. La crisis política que experimentó el país durante los meses de preparación de las elecciones, obstaculizó de una manera u otra el normal desempeño del proceso electoral en general, en las que se incluyen las actividades de este proyecto.

A nombre de IFES y en el mío propio, hago llegar al Tribunal Supremo Electoral las más sinceras felicitaciones por la sensibilidad y apertura con la que sus Magistrados llevaron adelante este proyecto, de igual forma a los integrantes de la Coordinación Nacional del proyecto y a las organizaciones a las que representan. También hacemos llegar nuestros agradecimientos a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), por el apoyo brindado a la administración de nuestra Asistencia Técnica al TSE en el financiamiento del proyecto. Especial reconocimiento a David Thompson, Gabriela Leva y Sonia Zacapa.

Finalmente, quiero reconocer también, el valioso aporte que dieron a esta actividad: Rafael López Pintor, Asesor Especial para el Ciclo Electoral de IFES, Ronny Cáceres y William Chaglla, Consultores de IFES, Gisela González, Asistente Administrativa de la oficina IFES-Honduras, y desde la oficina de IFES en Washington, Nhelly Saleh-Ramírez, Directora Regional para América Latina y el Caribe, y Rachel Evans, Oficial de Programa.

[5] Los datos más actualizados sobre el número aproximado de ciudadanos con discapacidad proviene de la XXVI Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples, 2002, donde se establece la existencia de 177,516 personas con algún tipo de discapacidad (2.7 % de la población). Según esta encuesta, las afecciones más comunes eran las discapacidades de locomoción, destreza y visión. El grupo de edad más afectado era el de 18 a 64 años en ambos sexos, y los departamentos con mayor cantidad de discapacitados eran Ocotepeque, Santa Bárbara, Lempira y Copán, en el occidente del país.

AGRADECIMIENTOS

Ing./MAE Denis Fernando Gómez Rodríguez
Magistrado Suplente
Tribunal Supremo Electoral

Como Tribunal Supremo Electoral de Honduras patentizamos nuestro profundo agradecimiento a:

Las instituciones y organizaciones nacionales: El Tribunal Supremo Electoral de Honduras (TSE); FENOPDIH, FENAPAPEDISH Y CIARH que trabajan con y para las Personas con Discapacidad.

Las instituciones y organismos internacionales: Fundación Internacional para Sistemas Electorales (IFES) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Que colaboraron de manera oportuna y decida con la dotación de talento humano en la gestión del proyecto de fortalecimiento y apoyo del voto de las Personas con Discapacidad; y de recursos financieros para que este proyecto alcanzará los resultados que hoy hacemos del conocimiento público a nivel del Continente Americano, con el propósito de enriquecer los esfuerzos que en el mismo, se realizan en beneficio de las Personas con Discapacidad y el derecho de su participación inclusiva en los procesos democráticos de la región geográfica que ocupamos.

I. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

A) OBJETIVO GENERAL

Facilitar el acceso de las PCD a los centros de votación que se instalarán en el marco de las Elecciones Generales 2009.

B) OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Dotar de facilidades logísticas a los Centros de Votación (CV) y Mesas Electorales Receptoras (MER) con el objetivo de favorecer el sufragio de las PCD.
2. Sensibilizar a los actores electorales sobre la importancia de facilitar el sufragio a las PCD.

C) ALCANCES DEL PROYECTO

Con base en la información recopilada a través de las reuniones sostenidas con los representantes de las federaciones, organizaciones y asociaciones se determinaron los siguientes alcances para este proyecto:

- Al ser un plan piloto, su ámbito de acción únicamente cubrirá los CV que sean seleccionados. De preferencia el proyecto tendrá presencia en las zonas donde exista mayor densidad poblacional de personas con discapacidad.
- Facilitar el acceso en los CV a los votantes que empleen muletas, sillas de ruedas y a aquellos afectados de ceguera.
- Instalación de rampas de acceso móviles en todos seleccionados que lo permitan.
- Destinar al menos dos voluntarios o edecanes por cada centro de votación seleccionados, ellos ayudarán a las PCD a acceder hasta sus mesas de votación.
- Desarrollar estrategias paralelas de sensibilización, a fin de promover el apoyo a otros sectores vulnerables, tales como personas sordas y de la tercera edad.

D) ESTRATEGIAS

Para lograr ejecutar de mejor forma las actividades previstas, el proyecto se planteó desde un inicio seguir las siguientes estrategias de acción:

1. *Desarrollar la iniciativa en base al despliegue de voluntarios en los CV seleccionados y la implementación de rampas de acceso en aquellos que lo requieran.*

   Los voluntarios, o edecanes actuarían en parejas en cada CV y tendrían las funciones de orientar a los votantes con alguna discapacidad sobre la ubicación de sus MER y los conducirían hacia ellas.

   Las rampas de acceso serían producidas y ubicadas en los CV que previamente hayan sido evaluados y que requirieran de esta facilidad.

2. *Involucramiento de las organizaciones de apoyo a los PCD, a fin de que colaboren operativamente con las distintas actividades del proyecto.*

   La gran experiencia de campo de las organizaciones de y para PCD y la cobertura de sus operaciones en las zonas de mayor índice poblacional de PCD, siempre será recomendable contar con estos conocimientos en proyectos como este, asegurando así una buena convocatoria de edecanes voluntarios conocedores de las metodologías de asistencia a las PCD, la capacitación de los mismos sobre aspectos de la jornada electoral, además de asesorar en la selección de los centros de votación más idóneos para cumplir con el objetivo trazado. Esta valiosa colaboración se formalizaría a través de la suscripción de convenios de cooperación interinstitucional entre el TSE y estas organizaciones.

3. *Difusión del proyecto a nivel de la ciudadanía en general y especialmente a los sectores de personas con discapacidad en edad de votar.*

   La importancia de dar a conocer la iniciativa, los objetivos perseguidos, así como las actividades que permitirán llegar a concretarlos, siempre ayudará a que más personas puedan ser favorecidas por las mismas. Durante las entrevistas preliminares con las asociaciones y organizaciones, se nos hizo conocer que la mayoría de las PCD no asisten a votar por las dificultades que encuentran en acceder hacia los CV.

4. *Promover a nivel del TSE la inclusión de un formato de registro de electores con discapacidad a fin de contar con información que sirva para futuros procesos electorales.*

   Esta acción es aplicada en diversos países como una estrategia para mantener actualizadas sus bases de datos de electores con discapacidad, a fin de planificar las facilidades para el sufragio en futuras elecciones. Al inicio se planteó el empleo de un

formato en el que se registraría los datos de los votantes con discapacidad discriminados por el tipo de discapacidad, finalmente se optaría por incluir un casillero, para el mismo fin, en el cuaderno de votación junto al área donde firma el votante luego de ejercer el voto.

5. *Promover a nivel del TSE la inclusión de una plantilla que facilite el voto de los electores invidentes.*

   En diversos países, al margen que las personas ciegas puedan sufragar acompañados de una persona de su confianza, se les suele proporcionar unas plantillas perforadas según el número de candidaturas, las mismas que superponiéndose a las respectivas papeletas, permiten al elector ubicar mediante el tacto el recuadro correspondiente a los partidos o candidatos de su elección y trazar la marca.

   En algunos casos, estas plantillas cuentan con instrucciones en braille y en otras sólo los recuadros perforados para hacer las marcas. Esta última es la alternativa más viable de aplicar en Honduras, habida cuenta del escaso número de electores ciegos que lee braille.

6. *Promover a nivel del TSE la inclusión del tema de apoyo al voto de las personas con discapacidad en otras actividades.*

   Planteada la estrategia, el TSE incluiría el tema del voto del discapacitado en otras actividades y materiales electorales, como por ejemplo en los manuales de instrucciones para MER, las campañas de educación cívica y la difusión de publicidad acerca de las elecciones. En las producciones de publicidad audiovisual o en los mensajes televisivos, se incluiría un recuadro con leguaje de señas.

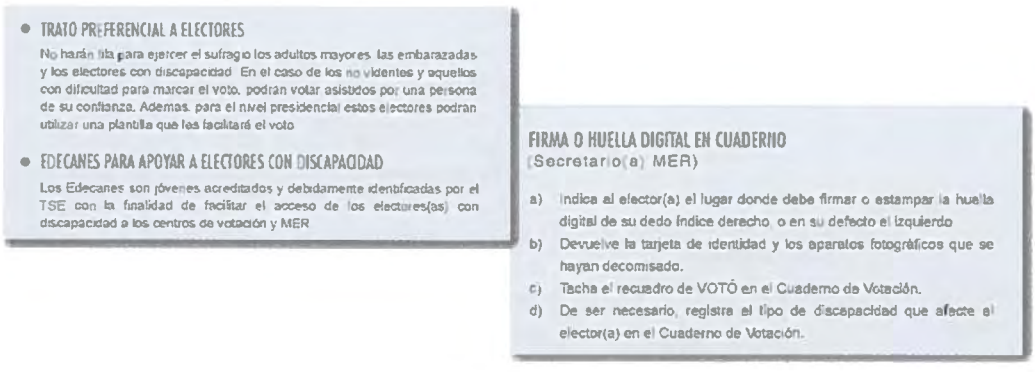


Imagen 1: Instructivo para Miembros MER (áreas pertinentes)

E) DESTINATARIOS DEL PROYECTO

La Coordinación Nacional del Proyecto fue la encargada de definir las zonas donde aplicaría sus actividades. Para seleccionarlas, tomó en consideración los siguientes criterios:

1. Identificación de zonas de alta densidad de PCD (Departamento y Municipio)
2. Ubicación de CV urbano
3. Número de Mesas Electorales Receptoras (MER) a instalarse en el CV

Preliminarmente fueron seleccionados cien centros de votación, pero finalmente, acogiendo las recomendaciones de los coordinadores municipales, se seleccionaron 112 Centros de Votación, distribuidos en 11 departamentos y 27 de sus municipios, que cubrirían un total de 1,255 MER *(Ver Anexo1)*. La cobertura de esta acción no hubiera sido posible sin la cooperación de las distintas organizaciones afiliadas a las organizaciones que participaron en la coordinación nacional del proyecto y sus afiliadas. En el *Cuadro 1* se detalla la estadística por departamento y municipio de los CV seleccionados.

Cuadro 1: Estadística de Centros de Votación Seleccionados

	Departamentos	Municipios	CV	MER
1	ATLÁNTIDA	LA CEIBA	4	79
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	6	59
3	CORTÉS	SAN PEDRO SULA	10	243
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	3	25
5	EL PARAÍSO	DANLI	5	41
		EL PARAÍSO	4	28
		MOROCELÍ	5	19
		TROJES	1	23
6	FRANCISCO MORAZÁN	VILLA SAN FRANCISCO	4	21
		DISTRITO CENTRAL	32	395
		GUAIMACA	1	9
		VALLE DE ANGELES	1	13
7	INTIBUCÁ	JESÚS DE OTORO	1	17
8	LA PAZ	LA PAZ	6	44
		MARCALA	2	7
		YARUMELA	1	7
9	OLANCHO	JUTICALPA	4	43
		CATACAMAS	2	12
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	1	18
10	SANTA BÁRBARA	SANTA BÁRBARA	4	29
		ARADA	1	9
		SAN JOSÉ DE COLINAS	1	11
		ATIMA	1	6
		SAN NICOLÁS	1	10
		SAN PEDRO ZACAPA	1	6
11	YORO	OLANCHITO	5	46
		YORO	5	35
		TOTALES:	112	1,255

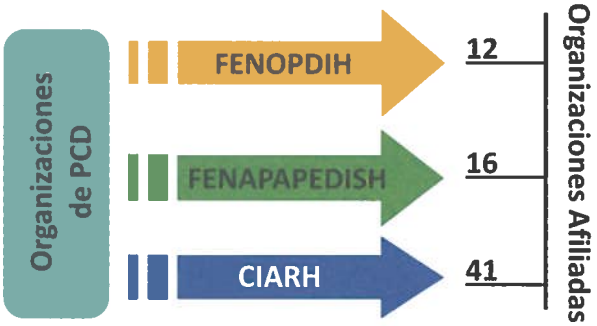
F) ORGANIZACIONES DE APOYO

Una de las primeras acciones, luego de que el proyecto fuera aprobado por parte del TSE, fue buscar el involucramiento de las tres redes más importantes de y para personas con discapacidad de Honduras:

FENOPDIH:	Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras.
FENAPAPEDISH[6]:	Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras.
CIARH:	Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras.

Estas tres grandes redes prácticamente representan al sector de la discapacidad en Honduras, cada una de ellas a través de sus afiliadas en varios departamentos del país *(Ver Anexo 2)*, aportaron al buen desempeño del proyecto. En el Gráfico 1, se ilustra el numero de afiliadas que agrupan estas redes.

Gráfico 1: Redes Nacionales de Organizaciones de PCD



Buscando aportes informativos sobre cada sector de discapacidad, algunas de las reuniones preliminares, se realizaron con las afiliadas a estas redes. Las organizaciones entrevistadas fueron: la Asociación Nacional de Discapacitados de Honduras (ANADISH), la Cooperativa de Ahorro y Crédito Unión y Esfuerzo de No Videntes(CACUENOVIL), la Asociación de Limitados Físicos de Honduras (ALFH) y la Unión Nacional de Ciegos (UNCIH).

En el mes de Julio se firmó un convenio de compromiso de colaboración entre el TSE y las autoridades de estas tres redes nacionales, que asumieron la responsabilidad de designar un representante de cada una de ellas para que integren la Coordinación Nacional del Proyecto y

[6]Al momento de la inclusión de esta organización en el proyecto, su razón social era FENAPAPENESH, Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales

también la de proveer los voluntarios que actuarían como Coordinadores Municipales y Edecanes. En el Cuadro 2 se incluye los CV que asumieron coordinar cada organización.

Cuadro 2: Distribución de CV por Departamento y Organización.

Departamentos		Centros de Votación			
		CIARH	FENOPDIH	FENAPAPEDISH	Total
1	ATLANTIDA		4		4
2	CHOLUTECA		3		3
3	COMAYAGUA	6			6
4	CORTES		10		10
5	EL PARAISO	14		1	15
6	FRANCISCO MORAZAN	14	9	15	38
7	INTIBUCA			1	1
8	LA PAZ	7	2		9
9	OLANCHO	7			7
10	SANTA BARBARA		9		9
11	YORO	10			10
	Totales:	**58**	**37**	**17**	**112**

G) LA LEY ELECTORAL Y EL VOTO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN HONDURAS.

La Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas en su Artículo 171 establece que, si el Tribunal Supremo Electoral no estableciera algún procedimiento especial para garantizar la secretividad del voto, los electores que presentasen alguna discapacidad que les impidiera ejercer el voto por si solos, deberán hacerlo públicamente indicando al Presidente y los miembros de la Mesa el candidato de su preferencia para que lo marquen en la papeleta. Este artículo restringe el derecho a votar en secreto de los ciudadanos cuya discapacidad no les permita la autonomía para ejercer el voto.

Para las Elecciones Generales de 2009, los Magistrados del TSE, acogiendo una solicitud de este sector de electores en el marco de acción de este proyecto, establecieron un procedimiento a través de una resolución, para permitir que las personas con discapacidades

que les impida ejercer el voto por sí mismos, puedan acceder a sufragar acompañados por una persona de su confianza.

Adicionalmente, el TSE aprobando la propuesta realizada por la coordinación nacional del proyecto, dispuso que se incluyan en el material electoral de todas las MER, una plantilla para facilitar el voto de las personas con discapacidad visual para la elección del nivel presidencial.

Con el propósito de facilitar la ejecución de las medidas tomadas, el TSE ordenó que se incluyera la información referente a las mismas en el instructivo paso a paso para Miembros MER y que se difundiera en los talleres de capacitación de los mismos.

Otra medida de sensibilidad hacia el sector de personas con discapacidad tomada por el TSE, fue la inclusión de intérpretes del lenguaje de señas en la campaña publicitaria del proceso electoral, así como en todas las presentaciones oficiales en televisión del pleno del TSE.

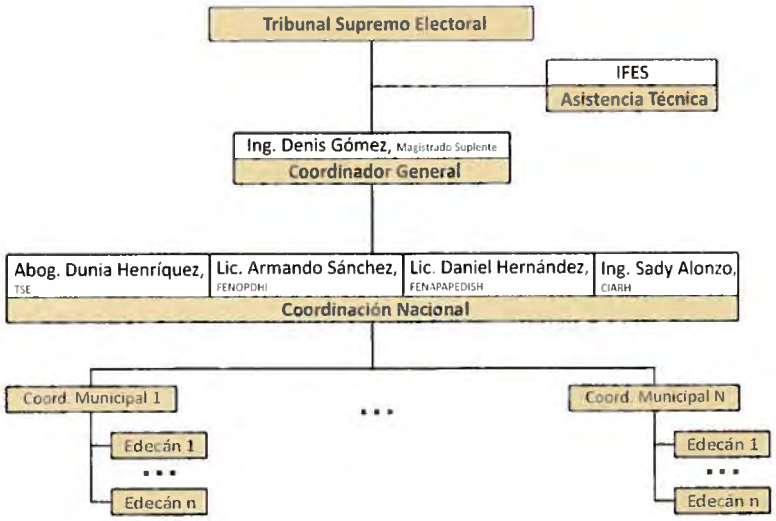
II. ACTIVIDADES PREPARATORIAS

A) CREACIÓN DEL EQUIPO DE COORDINACIÓN NACIONAL DEL PROYECTO

Como estrategia de trabajo, los Magistrados del TSE habían decidido dividirse la coordinación de las principales actividades del proceso electoral, bajo esa línea, se designó al Ing. Denis Gómez, Magistrado Suplente, para que coordine este proyecto.

Además se creó un equipo de trabajo para la coordinación nacional integrándolo con una funcionaria del TSE como líder del equipo, a ella se unieron un representante por cada una de las tres redes que apoyaron esta actividad, FENOPDIH, FENAPAPEDISH y CIARH. Este grupo sería el responsable de llevar adelante la ejecución del proyecto, contando en todo momento con la asistencia técnica y el apoyo de IFES. La estructura administrativa del proyecto fue la siguiente:

:



Esta comisión sostuvo la primera reunión con los Magistrados del TSE, el 24 de junio de 2009. En ella, los representantes de las organizaciones de y para PCD expresaron su agradecimiento al TSE por haber incluido esta actividad por primera vez en la agenda electoral, a la vez que exteriorizaron su expectativa y optimismo por el proyecto. El Presidente del TSE por su parte calificó a esta actividad como el "rostro humano" de las elecciones generales del 2009. El marco de esta reunión fue el propicio para que comprometieran a la firma de un convenio de cooperación interinstitucional entre el TSE y las tres organizaciones para asegurar una buena ejecución del plan trazado, en adición a esto, los Magistrados del TSE solicitaron a las organizaciones que asuman el compromiso de sensibilizar a los funcionarios del órgano

electoral con el fin de mejorar su interacción con las PCD. Esto último lo cumplirían a través de una bien montada obra de teatro en la que destacaron como actores.

(Ver imágenes de las reuniones de la Comisión Nacional del Proyecto en la sección Fotografías)

A pocos días de iniciada las actvidades, debido al sensible fallecimiento del Sr. Antonio Cárdenas, Presidente de FENAPENESH y al posterior retiro del Ing. Roque Germer de la Dirección Ejecutiva de CIARH, asumieron en su reemplazo como miembros de la Coordinación Nacional del Proyecto, el Lic. Daniel Hernández y la Ing. Sady Alonzo respectivamente.

B) CONVENIO INTERINSTITUCIONAL ENTRE EL TSE Y LAS ORGANIZACIONES DE PCD

Como parte del integral del plan elaborado del proyecto de apoyo al voto de personas con discapacidad, en cumplimiento del compromiso adquirido días atrás, el 21 de julio de 2009 se llevó a efecto la firma de un Convenio de colaboración Interinstitucional entre el TSE y las organizaciones FENOPDIH, FENAPAPENESH Y CIARH *(Ver Anexo 3)*.

(Ver imágenes de la firma de convenio entre el TSE y las Organizaciones de PCD en la sección Fotografías)

Este evento se lo efectuó en uno de los salones del Hotel Real Intercontinental Tegucigalpa, al mismo acompañaron varias personas con diferente tipo de discapacidad, también, entre los invitados se hicieron presentes algunos honorables diputados y diputadas del Congreso Nacional y dos de los entonces candidatos a la Presidencia de la República, Lic. Porfirio Lobo Sosa y Lic. Bernard Martínez, personalidades que dieron más realce al acto.

La suscripción de este Convenio fue de vital importancia para el desarrollo de la actividad, ya que el compromiso adquirido por las organizaciones y el TSE, ayudó en la ejecución del plan, además resaltó la sensibilidad del organismo electoral para con este sector de votantes.

C) SELECCIÓN Y CAPACITACIÓN DE LOS COORDINADORES MUNICIPALES

La mecánica de trabajo adoptada por los representantes de FENOPDIH, FENAPAPEDISH y CIARH fue dividirse por zonas la responsabilidad de coordinar la ejecución de las actividades en cada una de ellas. Entre estas actividades, las más relevantes fueron: la selección de

coordinadores y edecanes, las convocatorias a eventos de capacitación u otras actividades del proyecto, el monitoreo constante del avance de actividades en cada zona y la supervisión a los edecanes y coordinadores municipales el día de elecciones.

Perfil del Coordinador Municipal

El Perfil propuesto para los voluntarios que fungirían como Coordinadores Municipales fue:

- Mayor de 25 años.
- Preferiblemente familiar de una PCD o que tenga o haya tenido relación cercana con PCD, o que pertenezca a una asociación u organización de PCD.
- Disponibilidad para asistir a las capacitaciones.
- Capacidad de discernimiento, agilidad mental y física.
- Responsable y comprometido.
- Que no sea activista partidario.

Una vez seleccionados los 27 Coordinadores Municipales voluntarios, se organizó de inmediato su capacitación, la misma se llevó a efecto en dos eventos simultáneos, uno en Tegucigalpa y el otro en San Pedro Sula el 11 de septiembre de 2009.

En el temario de la capacitación a los Coordinadores Municipales se incluyó, la información detallada acerca del proyecto, sus objetivos, y las actividades que hasta ese momento se habían ejecutado. También se los adiestró en las funciones que debían cumplir, entre otras, las siguientes:

- Apoyar a la Coordinación Nacional del Proyecto en la validación del listado de CV propuesto preliminarmente para la ejecución del proyecto.
- Realizar el levantamiento de información sobre los niveles de accesibilidad en los CV seleccionados para el proyecto.
- Coordinar la construcción de Rampas desde la contratación hasta su colocación en los respectivos CV.
- Apoyar a la Coordinación Nacional del Proyecto en la selección y capacitación de los Edecanes para cada CV.
- Apoyar a la Coordinación Nacional del proyecto en la supervisión del trabajo de los edecanes el día de elecciones.

(Ver imágenes de la jornada de capacitación a Coordinadores Municipales en la sección Fotografías)

D) EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD A CENTROS DE VOTACIÓN

El objetivo de esta actividad fue levantar un inventario de los CV seleccionados por el proyecto, con información referente a sus condiciones de accesibilidad, sus requerimientos en cuestión de rampas de acceso (CV que las necesitaban) con sus respectivas dimensiones.

Para esta actividad, a los Coordinadores Municipales se les proporcionó los materiales necesarios para el efecto, esto incluyó una cinta métrica y un formulario especial *(Ver Anexo 4)*, en él registraron los datos solicitados, con ello se logró estandarizar la información de todos los CV.

(Ver imágenes de la evaluación de accesibilidad de los CV en la sección Fotografías)

En base a los reportes resultados de esta actividad se pudo determinar algunos CV que presentaban una alta limitación en sus accesos, la mayoría de casos se debían a la accidentada topografía del sector, como consecuencia de esto, las escuelas requieren de una gran cantidad de escalones para su ingreso.

(Ver imágenes de los CV con problemas mayores de accesibilidad en la sección Fotografías)

En el *Cuadro 3* se resume a manera de ejemplo los resultados de la evaluación de accesibilidad detectados en algunos CV donde se presentaron mayores dificultades de acceso.

Cuadro 3: Problemas de Accesibilidad en algunos CV

MUNICIPIO	CENTRO DE VOTACIÓN	SITUACIÓN PRESENTADA
Distrito Central (Col. Cerro Grande Zona No. 2)	Instituto Mixto Renacer	Este centro en su ingreso principal presenta aulas con una gran cantidad de escalones, imposible de habilitar con rampas de acceso, sin embargo tiene una segunda entrada por el parqueo, en donde tiene otro bloque de aulas junto a una cancha, presenta un escalón para el ingreso a la misma y otro para las aulas, es necesario al menos dos rampas. Se recomienda en lo posible instalar el mayor número de Mesas Electorales en este nivel.
San Francisco de la Paz (Sn. Fco. De la Paz)	Escuela Urbana Mixta "Lux"	Esta escuela es muy importante ya que en ella vota casi todo el casco urbano, pero es casi imposible colocar rampas, ya que los escalones que hay son muy grandes.
Distrito Central (Col. Torocagua)	Esc. República de Guatemala	Tiene dos ingresos, de los cuales ninguno es accesible por la cantidad de gradas, y el espacio de las puertas de las aulas. Se recomienda ubicar las urnas de preferencia en las aulas de las canchas.
La Ceiba (Barrio La Isla)	Centro Evangélico Bethel	Este centro cuenta con rampas de acceso propias de concreto, este es de dos plantas, el rector informo que no tenía solicitud del TSE para que se realicen ahí las Elecciones y que era privado, sin embargo nos facilitó la inspección.
Santa Bárbara (Barrio Gualjoco)	Esc. Luís Bográn	Este edificio es de una sola planta, no tiene entrada secundaria, tiene demasiadas gradas para el ingreso a las aulas donde se colocarán las Urnas.

Para futuras jornadas, se hace necesario recomendar al TSE que en lo posible disponga la ubicación de las MER en la planta baja de las instituciones educativas que sirven de CV, dando así, un aporte más al voto de las personas con discapacidad.

E) CONSTRUCCIÓN E INSTALACIÓN DE RAMPAS

Con el resultado de la evaluación de la accesibilidad a los CV realizada en el mes de Octubre, se concluyó en que debían fabricarse 157 rampas móviles, para distribuirlas en 65 CV. De inmediato, se establecieron contactos con los propietarios de carpinterías en cada municipio para encargar su construcción. El municipio que demandó la construcción del mayor número de rampas, fue el Distrito Central, en total 36. En el *Cuadro 4* se puede apreciar la estadística de las rampas construidas a nivel de municipio *(Ver Anexo 5)*.

(Ver imágenes de la construcción, traslado e instalación de rampas la en sección Fotografías)

En algunos CV, el emplazamiento de rampas no significó una mejora en su accesibilidad, en unos casos, por las razones planteadas en el *Cuadro 3* y en otros, porque dos o tres CV presentaron facilidades de acceso. En total dejaron de construirse rampas para 47 CV.

A partir de la tercera semana del mes de Noviembre se dio inicio a la distribución de las rampas construidas. En Tegucigalpa, gracias a la acertada gestión del TSE, las rampas fueron trasladadas a los CV respectivos en los camiones de las Fuerzas Armadas, lo que facilitó significativamente esta tarea.En el resto de municipios, los mismos artesanos que las fabricaron, se encargaron de trasladarlas a los CV en camiones de alquiler y de instalarlas, todo bajo supervisión de los Coordinadores Municipales.

Cuadro 4: Estadística de rampas instaladas por Municipio

Departamentos		Municipios	CV	CV en los que no se instalaron rampas	Rampas instaladas
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	4	1	7
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	6	1	6
3	CORTES	SAN PEDRO SULA	10	5	10
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	3	1	5
5	EL PARAISO	DANLI	5	1	14
		EL PARAISO	4	0	11
		MOROCELI	5	3	3
		TROJES	1	0	9

...

...

Departamentos		Municipios	CV	CV en los que no se instalaron rampas	Rampas
6	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	4	0	7
		DISTRITO CENTRAL	32	17	36
		GUAIMACA	1	1	0
		VALLE DE ANGELES	1	0	1
7	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	1	0	3
8	LA PAZ	LA PAZ	6	2	13
		MARCALA	2	2	0
		YARUMELA	1	0	2
9	OLANCHO	JUTICALPA	4	2	5
		CATACAMAS	2	0	5
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	1	1	0
10	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	4	0	13
		ARADA	1	1	0
		SAN JOSE DE COLINAS	1	1	0
		ATIMA	1	0	2
		SAN NICOLAS	1	0	2
		SAN PEDRO ZACAPA	1	0	1
11	YORO	OLANCHITO	5	4	1
		YORO	5	4	1
		TOTALES:	**112**	**47**	**157**

F) PRODUCCIÓN DE MATERIALES.

Buscando complementar el buen accionar de todos los actores del proyecto, directos e indirectos, la Coordinación Nacional diseñó y produjo una serie de materiales que se los puede clasificar en tres grupos: los dirigidos a la capacitación, los que fueron empleados en las MER y aquellos destinados a la motivación o difusión del proyecto.

Materiales dirigidos a la capacitación de Coordinadores y Edecanes:

a) Instructivo para los Coordinadores Municipales, donde se detalló la información básica sobre el proyecto, su formato fue un trifolio.

b) Instructivo para Edecanes, también en un trifolio, que se utilizó como una guía ya que contenía las instrucciones impartidas durante su capacitación.

c) Manual de interacción con PCD, donde se resumieron las normas básicas de comportamiento que debían asumir los Coordinadores y Edecanes al interactuar con las personas con discapacidad.

Imagen 2: Documentos producidos para capacitar a Edecanes y Coordinadores

Estos materiales se los distribuyó a sus usuarios finales durante las reuniones de capacitación de los mismos.

Materiales para la MER:

a) Registro de PCD en el Cuaderno de Votación. Se procuró la inclusión de un recuadro en el Cuaderno de Votación para al momento de votar las PCD, registren en él su tipo de discapacidad.

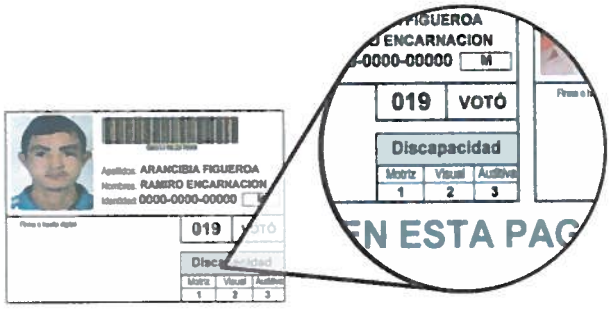


Imagen 3: Recuadro para registro de PCD en Cuaderno de Votación

b) Plantilla para facilitación del sufragio de electores con discapacidad visual. Prevista únicamente para el nivel presidencial, pero distribuida a la totalidad de MER instaladas en el país. Esta plantilla de cartón, diseñada por la asistencia técnica de IFES en base a modelos utilizados en otros países, era del tamaño exacto de la papeleta presidencial, que al ser sobrepuesta sobre ella, permitía identificar fácilmente al tacto las áreas donde debía marcar el voto.

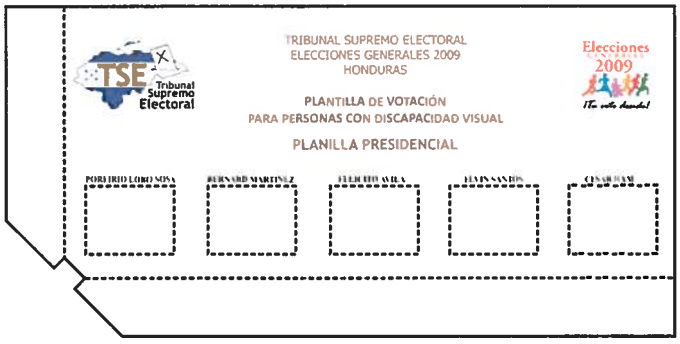


Imagen 4: Plantilla para ayudar al voto de personas con discapacidad visual

Materiales de difusión y motivación:

a) Cuñas radiales. Para motivar la concurrencia de las PCD a los Centros de Votación informando sobre las facilidades que se brindarían, y promoviendo su registro en mesa *(Anexo 8 en DVD)*.

b) Spot televisivo. Para difundir la función de los edecanes en los CV, la forma de utilizar la plantilla de ayuda al voto de personas ciegas, el registro en el cuaderno de votación y las facilidades de acceso en los CV a través de rampas *(Anexo 9 en DVD)*.

Las distribución y pautado de estos materiales estuvo a cargo de área de información pública del Tribunal Supremo Electoral.

G) SELECCIÓN Y CAPACITACIÓN DE EDECANES

De acuerdo al plan, debían destinarse, al menos, dos edecanes por centro de votación, para cumplir con esta meta, se pensó primero en el perfil que deberían tener las personas a seleccionarse, y luego, en las estrategias para localizarlos y contactarlos. Mientras se cubría esta actividad, siempre se tuvo en mente, que estos voluntarios debían ser los que cumplan la principal actividad de este proyecto: ayudar físicamente a las Personas con alguna discapacidad a que accedan hasta sus MER y ejerzan el voto.

Tomando en consideración el perfil elaborado, se seleccionaron finalmente a 226 Edecanes. En su mayoría se los reclutó en sitios como: organizaciones del sector (de/para PCD), grupos humanitarios, colegios o universidades, familiares de PCD y grupos de servicio comunitario.

Perfil del Edecán

El perfil definido para los voluntarios que desempeñarían el papel de Edecanes fue el siguiente:

- Mayor de 18 años
- Preferiblemente que tenga o haya tenido relación con PCD.
- Disponibilidad para asistir a las capacitaciones.
- Capacidad de discernimiento, agilidad mental y física.
- Preferiblemente que ejerza el sufragio en el CV al que sea asignado o uno cercano.
- Responsable y comprometido.
- Que no sea activista partidario.

Las jornadas de capacitación se realizaron en cabeceras departamentales estratégicas, para facilitar la asistencia de la mayoría de los edecanes seleccionados. Por cuestiones de logística se realizaron dos grupos de trabajo para las giras de capacitación y así cubrir en cuatro jornadas la totalidad de los once departamentos contemplados en el plan.

Se escogieron los municipios de: Danlí, Comayagua, San Pedro Sula, Santa Bárbara, Yoro, Distrito Central y Juticalpa como sedes para la realización de los talleres de capacitación en las siguientes fechas: 13, 14, 16 y 21 de Noviembre.

(Ver imágenes de las Jornadas de capacitación a Edecanes en la sección Fotografías)

El temario desarrollado en las capacitaciones contenía tres grandes secciones:

a) Rol y funciones del edecán
b) Los pasos para la votación de los PCD y la forma de interactuar con ellos
c) Aspectos operativos y logísticos de la operación.

En este mismo marco, les fue asignados los CV donde trabajarían el día de elecciones, así pudieron realizar un reconocimiento previo de los mismos y ayudar en la supervisión de la instalación de las rampas.

Se aprovechó la convocatoria a estos eventos, para entregarles los materiales que usarían paral desempeñar sus funciones durante la jornada electoral: la credencial oficial del TSE, trifolios informativos, una libreta, un bolígrafo, y un formulario para que registren la cantidad de personas con discapacidad a las que ellos ayuden, discriminadas por género y tipo de

discapacidad. También se les entregó la indumentaria que usarían ese día (camiseta de color beige con la leyenda "Edecán" a la altura del pecho, más abajo tenía escrito "Apoyo al Voto de Personas con Discapacidad", también llevaba impresos los logotipos del TSE y los de las redes de organizaciones de y para PCD participantes en el proyecto).

Imagen 5: Indumentaria del Edecán, su credencial y Formato para Registro de PCD atendidas

III. EL DÍA DE ELECCIONES: 29 DE NOVIEMBRE DE 2009

Al llegar al día de elecciones, el proyecto había logrado ya algunas de las metas propuestas, quizás la más destacable fue la decisión del TSE de establecer la secretividad del voto para las personas con discapacidad visual, permitiéndoles que se hagan acompañar de una persona de su confianza al momento de ejercer el voto. Esto sin duda, fue un paso muy importante en la lucha por la igualdad de derechos que persiguen, y con toda razón, los organismos que agrupan a las personas con discapacidad.

El éxito obtenido en este plan piloto fue la suma de esfuerzos realizados por el TSE y todos los organismos que lo acompañaron en la ejecución de sus actividades en los tiempos y plazos acordados; desde la formulación del plan, la selección, la capacitación, el diagnóstico, la construcción de rampas móviles y la constatación de su adecuada instalación, hasta el monitoreo de la actividad de los Edecanes en cada uno de los CV el día de elecciones.

A) OPERATIVO LOGÍSTICO Y DE MONITOREO

A través de una eficiente coordinación logística y administrativa, en la que habían trabajado la Coordinación Nacional y el área administrativa de la Asistencia Técnica de IFES, se logró movilizar sin contratiempos a los 226 Edecanes y 32 Coordinadores Nacionales y Municipales en los 27 Municipios de los 11 Departamentos hasta los 112 CV donde les correspondía trabajar el día de elecciones.

Los Coordinadores Municipales cumplieron en esta jornada la misión de monitorear el accionar de los Edecanes en cada uno de los CV. Los Coordinadores Nacionales cumplieron esta misma función en el Distrito Central.

B) ATENCIÓN A LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD

La labor que cumplieron los Edecanes el día de elecciones, estuvo ajustada a las instrucciones que habían recibido. A continuación se detalla la secuencia de acciones que siguió el Edecán para apoyar a las PCD:

1. Se ubicaba normalmente a la entrada del CV para recibir a las personas con discapacidad.
2. Las conducía al sitio donde se exhibían los Listado de Electores del CV, las ayudaban a

ubicarse en el mismo e identificaban la MER en la que debía ejercer su voto.

3. Las esperaba en la puerta de la MER hasta que la PCD haya ejercido el voto. Las acompañaba a la salida del CV. Procurando siempre que todo sea realizado en forma segura y sin contratiempo.

Cuadro 5: Estadística de Edecanes y Coordinadores el día de Elecciones.

	Departamentos	Municipios	Nº de Edecanes	Nº de Coord.
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	8	1
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	12	1
3	CORTES	SAN PEDRO SULA	20	1
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	6	1
5	EL PARAISO	DANLI	7	1
		EL PARAISO	8	1
		MOROCELI	10	1
		TROJES	2	1
		VILLA SAN FRANCISCO	8	1
6	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	67	1
		GUAIMACA	4	1
		VALLE DE ANGELES	2	1
7	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	2	1
8	LA PAZ	LA PAZ	12	1
		MARCALA	4	1
		YARUMELA	2	1
9	OLANCHO	JUTICALPA	8	1
		CATACAMAS	4	1
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	2	1
10	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	8	1
		ARADA	2	1
		SAN JOSE DE COLINAS	2	1
		ATIMA	2	1
		SAN NICOLAS	2	1
		SAN PEDRO ZACAPA	2	1
11	YORO	OLANCHITO	10	1
		YORO	10	1
		TOTALES:	226	27

Adicionalmente:

- A las personas cuya discapacidad no les permitía marcar su voto por sí mismas, les hacía conocer que podían ejercer el voto con el apoyo de una persona de su confianza si así lo decidiera.
- A las personas con discapacidad visual, les informaba que la MER deberá facilitarles una PLANTILLA especial, pero únicamente, para el voto en el Nivel Presidencial.
- A todas las PCD, les indicaba que, antes de retirarse de la MER, deberán registrarse en el cuaderno de votación marcando el casillero de acuerdo al tipo de su discapacidad.

Como complemento a estas acciones, los Edecanes también brindaron asistencia a las personas de la tercera edad y a mujeres embarazadas, manteniendo igual criterio en el trato y preferencia, cumpliendo con las instrucciones que habían recibido en las jornadas de capacitación. En el *Cuadro 6* se puede observar la cantidad de PCD atendidas por los Edecanes el día de elecciones. Las personas de la tercera edad y mujeres embarazadas se incluyeron en el grupo "Múltiples/otras".

Cuadro 6: Resumen del número de PCD atendidas por los Edecanes

Género	Tipo de Discapacidad					Total	
	Intelectual	Motriz	Visual	Auditiva	Múltiple/Otras		
Hombres	252	617	330	141	511	**1,851**	**51%**
Mujeres	204	548	240	130	662	**1,784**	**49%**
TOTALES	**456**	**1,165**	**570**	**271**	**1,173**	**3,635**	
	12%	**32%**	**16%**	**7%**	**32%**		

Gráfico 2: Estadística de Personas atendidas según género y discapacidad

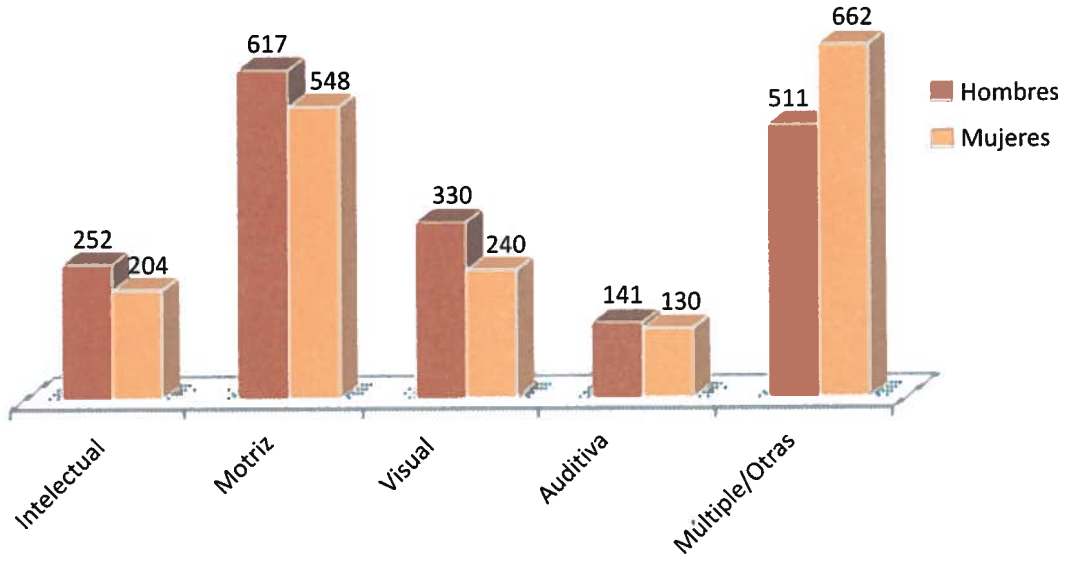


Gráfico 3: Estadística de Personas atendidas por Departamento

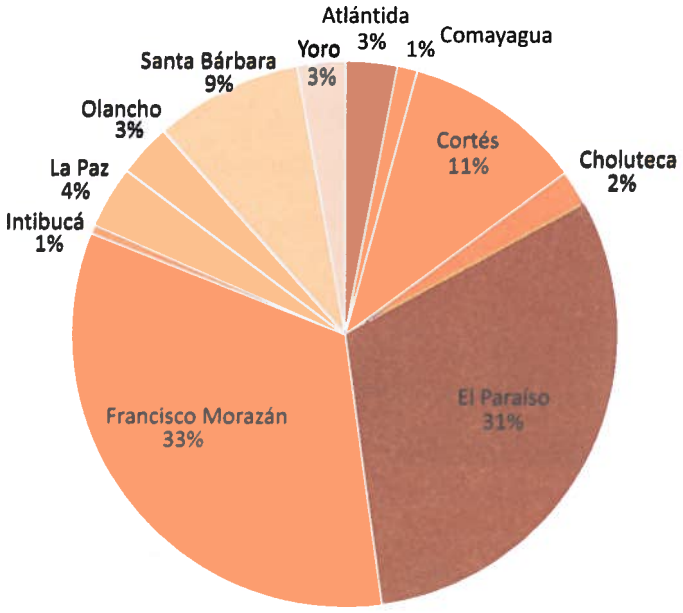
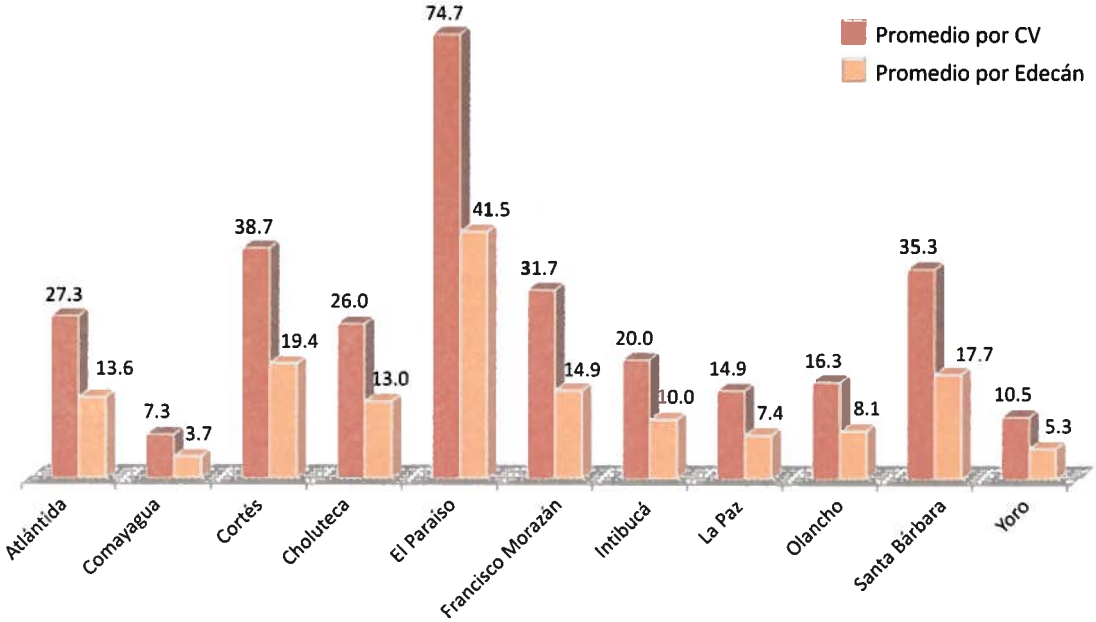


Gráfico 4: Promedios de atención por CV y por Edecán a nivel Departamental



De acuerdo al gráfico, en el departamento El Paraíso se registraron los promedios más altos de atención, 74.7 personas en cada CV y 41.5 personas por cada Edecán, seguido de Cortés y Santa Bárbara; por el lado contrario, los promedios más bajos se observan en Comayagua, 7.3 personas en cada CV y 3.7 atendidos por cada Edecán.

En el *Anexo 7* se incluye un detallado desglose del número de personas atendidas en los CV según su género y tipo de discapacidad en los 11 departamentos. Estas datos permiten valorar la especial motivación que existió entre Coordinadores y Edecanes, junto a la inmensa satisfacción que la población con discapacidades sintió al ser atendida.

Habría que valorar también, el resultado del procesamiento de los cuadernos de votación para conocer la cantidad de PCD que se registraron en él al momento de votar.

(Ver imágenes del día de Elecciones en la sección Fotografías)

C) OBSERVACIONES DE LA JORNADA ELECTORAL

A modo de ejemplo de lo que ocurrió el día de elecciones, y sin el afán de generalizar, a continuación se transcribe algunas incidencias que los Edecanes recogieron en sus libretas de apuntes lo largo de la jornada electoral. Argumentos dignos de ser tomados en cuenta para futuras actividades relacionadas con el sector discapacidad y su pleno derecho al sufragio.

Departamento: Francisco Morazán
Municipio: Distrito Central (Comayagüela)

Centro de Votación: Esc. República Federal de Alemania

- "En varias mesas se miraba a los Miembros de MER que no sabían que tenían que hacer, al parecer no recibieron la debida capacitación para realizar ese trabajo".

- "Mucha gente brindo ayuda a los Edecanes para trasladar a personas con discapacidad hasta el segundo nivel donde les tocaba votar".

Centro de Votación: Esc. Tomas A. Dolmo

- "El Sr. ..... con discapacidad de parálisis parcial, se le atendió con ayuda de otros jóvenes que nos colaboraron, le tocó votar en la urna 8-835 donde tenía que subir 23 gradas".

- "Una Srta. con discapacidad llegó a votar asistida de su papá, a ella le tocó en la urna 8-840, muy accesible".

- "Ayudamos a un Sr. de sillas de ruedas desde una cuadra antes de llegar a la escuela, nos comunicaron que estaba viniendo a votar, pero por su situación se le complicaba el acceso, varias personas nos colaboraron".

- "Una Sra. con discapacidad visual llego a votar al medio día, le ayudo su esposo".

Centro de Votación: Inst. Héctor Pineda Ugarte

- "Se atendió a persona de la tercera edad con derrame cerebral, se le ayudó por casi hora y media, ya que le tocaba votar en la segunda planta, él supo indicarme que le ayudara con el voto para lo cual solicité al presidente de la mesa la aprobación correspondiente".

- "Se ayudó a cuatro mujeres embarazadas a llegar hasta las urnas, debían subir muchos escalones".

- "Llegó una persona con discapacidad auditiva y de lenguaje junto a su familia, ellos decidieron asistirlo en el sufragio".

IV. EVALUACIÓN DEL PROYECTO

Esta evaluación, como todas las que se realizan al final de una actividad, se la organizó con el fin de recopilar las experiencias vividas durante la realización del proyecto, identificar sus debilidades, fortalezas y limitantes con las que tropezó, así como determinar logros y lecciones aprendidas, de tal forma de poder entender mejor el plan piloto implementado por el Tribunal Supremo Electoral para Apoyo al Voto de las Personas con Discapacidad en las pasadas Elecciones Generales de 2009.

Esta información será de mucha utilidad si se la considerara como herramienta de análisis para la planificar y ejecutar proyectos similares en el futuro, o incluso antes, si se decide impulsar aspectos como, mejorar la accesibilidad dentro de los centros educativos que suelen utilizarse como centros de votación en los procesos electorales.

Para esta evaluación se convocó a las personas que trabajaron en el terreno: Coordinadores de todos los municipios y a un grupo de Edecanes *(Ver Anexo 10)*. Es oportuno recordar que los Coordinadores (Nacionales y Municipales) y Edecanes cumplieron sus actividades en calidad de voluntarios.

Este ejercicio de evaluación, que lo patrocinó IFES, se desarrolló durante los días 15 y 16 de enero de 2010 en los salones del Hotel Plaza del Libertador en la ciudad de Tegucigalpa M.D.C., y fue conducido por los integrantes del equipo de la Coordinación Nacional y la Asistencia Técnica de IFES.

(Ver imágenes del taller de evaluación del proyecto en la sección Fotografías)

A) OBJETIVOS

Objetivo General

Evaluar el desarrollo de las actividades del Proyecto Apoyo al Voto de las Personas con Discapacidad bajo el perfil de los objetivos y alcances planeados, así como el impacto generado por el mismo.

Objetivos Específicos

1. Recabar las experiencias vividas y valorar el impacto que este proyecto alcanzo tanto en el sector de discapacidad como en la sociedad en general.

2. Identificar los obstáculos o limitantes que se presentaron en el desarrollo del proyecto. Así como las fortalezas que ayudaron en el accionar del proyecto.
3. Proponer, en base a los hallazgos, acciones que lleven a ser más accesible el voto para las Personas con Discapacidad.

B) DESARROLLO DE LA ACTIVIDAD

La apertura del evento estuvo a cargo del Abogado David Matamoros Batson, Magistrado Propietario del TSE, en la misma, realzó la labor de este proyecto, por lo importante que fue para el proceso electoral, además de ser la primera vez que en el país, el organismo electoral lo realizaba. Destacó también el trabajo de IFES en apoyo a las actividades del Tribunal Supremo Electoral durante las Elecciones Generales, subrayando, que pese a las circunstancias políticas que vivió el país, IFES fue el único organismo que no detuvo su accionar en el apoyo al TSE y continuó con su gran labor. No dejó de mencionar la importante participación de las redes de organizaciones de y para Personas con Discapacidad, así como la de los Coordinadores y Edecanes en forma desinteresada.

Luego de puntualizar algunas de las lecciones aprendidas en este proceso electoral, recordó la frase con la que el Presidente del TSE calificó a este proyecto, "el rostro humano de las elecciones", para concluir reflexionando que es una obligación, más como país que como TSE, darle a este sector de la sociedad, el lugar que se merece y que se sentía orgulloso de haber emprendido este plan piloto que servirá como ejercicio, para en el futuro hacer mejores elecciones participativas e inclusivas.

Metodología de Trabajo

Las actividades del taller se desarrollaron en base en una guía metodologíca*(Ver Anexo 11)* en la que se plantearon las temáticas que llevarían a conseguir los objetivos de la evaluación. El taller se dividió en dos jornadas, en las que se trabajó tanto en forma individual como grupal, cubriendo los temas incluidos en la guía.

Planteadas las razones por las que se organizó este evento, se les recordó a los participantes los objetivos que el proyecto se había trazado para luego darles a conocer los resultados alcanzados en su ejecución, para que esto les sirviera como insumos en sus discusiones.

Guía de Trabajo

Los siguientes fueron los planteamientos generales que se incluyeron en la guía de trabajo:

1. ¿Cuál fue su rol en el Proyecto Acceso al voto de las PCD?
2. Defina el impacto que causo el proyecto en los beneficiarios (según su opinión personal)
3. ¿Qué aspectos cree que fueron positivos para la preparación del proyecto?
4. ¿Qué aspectos cree que fueron negativos para la preparación del proyecto?
5. ¿Qué aspectos cree usted que potenciaron el efectivo desarrollo del proyecto?
6. ¿Qué aspectos cree usted que fueron una amenaza para el efectivo desarrollo del proyecto?
7. Según su experiencia, ¿qué recomendaciones daría en lo relativo a la logística?
8. Según su experiencia, ¿qué recomendaciones daría para hacer frente a las lecciones aprendidas?

V. LOGROS Y DIFICULTADES

Como resultado de los análisis y discusiones de la primera jornada se identificaron los logros o factores que facilitaron las operaciones; así como las dificultades experimentadas en la ejecución de las mismas. Siempre será recomendable convertir las dificultades detectadas en lecciones aprendidas, de esta forma serían útiles para futuros retos.

A) LOGROS

- La apertura demostrada por el TSE para satisfacer los requerimientos del proyecto en forma oportuna, fue factor importante para la consecución de algunos logros, entre ellos, el voto secreto para las personas cuya discapacidad no les permite votar por si solos, y la inclusión en la maleta electoral de la plantilla para apoyo al voto de las personas ciegas.
- Los Coordinadores y Edecanes fueron objeto de confianza total por parte de las Personas con Discapacidad que acudieron a los Centros de Votación el día de Elecciones, miraban en ellos un apoyo, una ayuda la cual nunca antes se le había ofrecido en un proceso electoral para salvar las barreras que dificultaban su acceso a las MER.
- La excelente interacción entre los representantes del TSE, FENOPDIH, FENAPAPEDISH, CIAHR e IFES, basados en mutuas actitudes positivas y bien coordinadas, fue importante para llevar adelante este proyecto.
- La buena voluntad y deseo de servir de los coordinadores y edecanes contribuyó en gran parte a la realización del proyecto.
- Se despertó la sensibilidad en los ciudadanos a través de la labor realizada por los Coordinadores, quienes sintieron la necesidad de sensibilizar, no solamente a los Edecanes que estaban bajo su dirección, sino que también a cada ciudadano que acudía ejercer el sufragio, transmitiéndoles el mensaje que todos los ciudadanos tienen los mismos derechos.
- Las jornadas de capacitación, fueron vitales para que los Coordinadores y Edecanes entendieran con claridad su rol en el proyecto y lo asumieran con la predisposición esperada.
- La campaña de difusión del proyecto puesta en marcha por el TSE, pese a que fue muy

corta, fue importante en la motivación para las personas con discapacidad.

- El buen funcionamiento de los canales de comunicación y el poder de convocatoria de las tres redes de PCD, con sus respectivas afiliadas fueron claves al momento de planear y ejecutar las actividades del proyecto.
- El proyecto despertó muchos sentimientos en los familiares de las PCD: admiración y gratitud para los Edecanes, satisfacción por la realización del mismo por primera vez y por la concientización que se hizo a la sociedad. Pero también hubo algunas personas que manifestaron su asombro de que se estuviera realizando esta labor en beneficio de las Personas con Discapacidad.
- Las personas con discapacidad sintieron mucha confianza al saber de la ayuda que tenían para movilizarse en los CV.

B) DIFICULTADES

- El no contar con información oficial actualizada sobre la concentración poblacional de las PCD en la geografía del país, no fue posible definir con más precisión la selección de las zonas para la aplicación del proyecto.
- En muchos de los centros de votación seleccionados, no se pudo superar los problemas de accesibilidad con la colocación de rampas, las acentuadas barreras arquitectónicas lo impidieron.
- El trabajo cotidiano de los Coordinadores Nacionales en sus respectivas organizaciones se vio afectado por el tiempo que simultáneamente debían entregar al proyecto.
- Se notó el poco énfasis que se hizo en la capacitación a los Miembros MER sobre el plan piloto de apoyo al Voto de las PCD, incluso algunos capacitadores MER no conocían el proyecto a profundidad.
- Se presentaron casos en que algunos Miembros MER se rehusaron a colaborar con las actividades del Proyecto, generando incomodidad en las PCD.
- El tiempo destinado para capacitar a Edecanes fue muy corto, que no permitió profundizar en algunos temas de interés, especialmente para aquellos Edecanes que no estaban familiarizados con el trato a PCD. Los Coordinadores fueron su soporte en los CV.
- La crisis política que enfrentó el país, afectó en las actividades previas del proyecto. Algunos CV seleccionados originalmente estaban ubicados en zonas donde la

resistencia tenía presencia, esto intimidó a los voluntarios que debían realizar los trabajos de preparación en esos CV y por su seguridad, se optó por reemplazarlos por otros que no tenían este inconveniente.

- La falta de conciencia y solidaridad de la población con respecto a los derechos de las PCD, lamentablemente fue notoria en algunos casos.
- Hizo falta una mayor difusión del proyecto, se presentaron casos en que los familiares de algunas PCD pensaban que se trataba de una actividad política.
- En algunos CV, se notó que hacían falta más edecanes, lo que despertó la sensibilidad de algunos ciudadanos que los ayudaron en actividades puntuales.

VI. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A continuación se resumen las conclusiones y recomendaciones fueron expuestas por los participantes:

A) CONCLUSIONES

- La realización de actividades de ayudaron en el acceso al voto de las PCD, fueron motivo de duda y en algunos casos asombro, por parte de un sector de ciudadanos familiares de PCD. Esto deja de manifiesto la poca o ninguna atención de la que son objeto por parte de los organismos gubernamentales.
- El proyecto, pese a ser piloto, despertó mucha expectativa entre las organizaciones de PCD, era la primara vez que el TSE consideraba en su agenda electoral un proyecto que los ayudaría acceder con facilidad al voto, con ello demostraron su alto interés por participar en las decisiones del país.
- La positiva predisposición de TSE para acoger los requerimientos del proyecto y resolverlos favorablemente a través de disposiciones administrativas, no se vio complementada al cien por ciento en las MER.
- Los sectores de discapacidad consideran importante que el TSE haya dado inicio a la concientización sobre los derechos de las PCD a través de estas actividades participativas e inclusivas puestas en práctica en este proyecto en el marco de las Elecciones Generales de 2009.
- La campaña de divulgación del proyecto, llevada por el área de información pública del TSE, no fue lo suficientemente extensa como para llegar a todos los sectores de la sociedad.
- El proyecto dio paso a que se originara un buen relacionamiento entre el TSE y las organizaciones de PCD, el mismo que se vio fortalecido a medida que avanzaba la ejecución del proyecto y se reflejó en actividades como la firma del Convenio de Cooperación entre los organismos, la obra de teatro presentada por las organizaciones de PCD para sensibilizar a los funcionarios del TSE y la apertura de la oficina de enlace en el TSE para atender exclusivamente temas de interés mutuos.
- La ejecución del proyecto lograron captar la atención de varios sectores de la

sociedad, lo que puede dar paso a una mayor concientización que permita ampliar el margen de apoyo de estos sectores no solo para futuros eventos electorales.

- Los Edecanes y coordinadores se manifestaron satisfechos por la labor cumplida y por los resultados obtenidos, lo que los dejó motivados y listos a participar en actividades similares en el futuro.
- La realización de este proyecto permitió constatar la determinación con la que trabajan los organismos de PCD por conseguir que se respete sus derechos y tener iguales oportunidades, cuando los compromisos son asumidos con seriedad, como en el presente caso.

B) RECOMENDACIONES

- Esta experiencia debe ser asumida como un primer paso dado en el apoyo a los derechos personas con discapacidad, le deberán seguir nuevas propuestas de actividades con fines similares y no solo en el ámbito electoral, la accesibilidad a otras áreas del diario convivir merecen también ser atendidas.
- Las organizaciones de y para Personas con Discapacidad de Honduras, deben dirigir sus esfuerzos a impulsar la realización de un censo formal de personas con discapacidad, información que de ser conseguida, entre otros fines, ayudaría a direccionar de mejor forma los objetivos de proyectos encaminados al apoyo a este sector de la población en cualquier área.
- Es altamente recomendable que el Tribunal Supremo Electoral recoja las lecciones aprendidas de esta experiencia, varias de las cuales se incluyen en este informe, para capitalizarlas a la hora de poner en marcha actividades similares en futuros procesos electorales.
- Sería importante, para el futuro, que en los eventos de capacitación a miembros MER, se asegure brindar una eficiente y estandarizada información acerca del derecho al voto de las personas con discapacidad y la actividad de los edecanes, y en medida de lo posible, incluir a personas con discapacidad en los equipos de capacitación a los Miembros MER.
- El organismo electoral en coordinación con las organizaciones de personas con discapacidad debería proponer mecanismos que lleven a obtener de los partidos políticos, compromisos de inclusión de los derechos de las personas con

discapacidad.

- En base a esta primera experiencia, para futuros procesos electorales, se debería ampliar el ámbito de acción de las actividades del proyecto.
- Para proyectos similares en el futuro, las organizaciones de PCD, deberían designar a representantes que cumplan exclusivamente con las actividades del proyecto. Esto evitará distraer en exceso las actividades que sus directores y técnicos cumplen dentro de esas organizaciones. Este recurso bien podría cubrirse con fondos del mismo proyecto.
- Las entidades estatales pertinentes, deberán emprender campañas para eliminar las barreras arquitectónicas que impiden el fácil acceso de las PCD, en todos los edificios de atención pública, incluyendo los centros de educación primaria y secundaria y superior.
- Las campañas de publicidad y promoción de proyectos de esta naturaleza, deben ser más amplias, de mayor duración y bien direccionadas, así se sensibilizaría a un mayor sector de la población.

TSE Tribunal Supremo Electoral

REPORT OF THE IMPLEMENTATION OF THE PILOT PROJECT:

Voting Support

for People With Disabilities

Elecciones GENERALES 2009

¡Tu voto decide!

Voting Support
for People With Disabilities

Generales Elections 2009
Honduras

Dunia Henríquez Flores
TSE

Armando Sánchez Padilla
FENOPDIH

Sady Alonzo Álvarez
CIARH

Daniel Hernández Rodríguez
FENAPAPEDISH

and

Jaime F. Vargas Trujillo
Representive of IFES-Honduras

COMPILERS

Voting Support
for People With Disabilities

Editor:
Jaime Vargas Trujillo - IFES

Diagrams and cover design:
William Javier Chaglla - IFES

English Traslation:
Leisa Allen

Photos by:
Ronny Cáceres, William Chaglla, Dunia Henríquez, Sady Alonso, Asdrúbal Henríquez, Gisela González, Henry Cajina y Oswaldo Carvajal.

Cover:
Collage of photographs of people with disabilities partipating in the vote on November 29,2009, contained in a map of Honduras.

Printed by Printing "Impresos Creativos"
Tegucigalpa M.D.C. - Honduras
January 2010

The preparation of this document was made possible by the generous support of the People of the United States of America. The content is the responsibility of IFES and the National Project Coordination, does not necessarily reflect the terms of USAID or the U.S. Government.

ÍNDEX

	Page
Presentation	
Introduction	
Acknowledgements	
I. Project Description	45
A) General Objective	45
B) Specific Objectives	45
C) Scope	45
D) Strategies	45
E) Project Recipients	48
F) Support Organizations	49
G) The Electoral law and the disabled person´s vote	50
II. Preparatory Activities	52
A) Creation of the National Project Coordination Team	52
B) Agreement TSE and the Organizations of people with disabilities	52
C) Selection and capacitation of Municipal Coordinators	53
D) Evaluation of accessibility to Polling Centers	55
E) Construction and placement of ramps	56
F) Production of materials	57
G) Selection and training of Support Agent	59
III. Election Day: November 29, 2009	62
A) Logistical operations and monitoring	62
B) Attention to people with disabilities	62
C) Observations of the electoral day	65
IV. Project Evaluation	68
A) Objetives	68
B) Methods	69
V. Successes and Difficulties	71
A) Successes	71
B) Difficulties	72
VI. Conclusions and Recommendations	74
A) Conclusions	74
B) Recommendations	75
Photo Section	77
Annexes	87

PRESENTATION

Lic. José Saúl Escobar Andrade
Magistrate President
Tribunal Supremo Electoral

The General Elections of 2009 in Honduras were an adequate framework in which the Tribunal Supremo Electoral (Electoral Supreme Court, TSE) could put into practice some important innovations, for the purpose of strengthening the exercise of suffrage and facilitating the conduction of the elections.

One of the novelties that the TSE included in its electoral agenda was the implementation of a pilot plan to help people with disabilities to vote, welcoming the proposal formed by the International Foundation for Electoral Systems, IFES.

In my capacity as President of TSE, I am pleased to present this document that compiles the information of this project from its planning stages to the obtained results. It is important to stress that this was the first experience for the TSE to implement activities of this type. It has been a first, but firm, step that we have taken that has left us with sufficient strength to impel the institutionalization and systematization of voting support for people with disabilities for future electoral processes that are held in the country.

As Magistrates of TSE, we qualify this project as "the human side of the electoral process", and from its beginning we made a commitment with the country and the organization of people with disabilities to carry it out in the best form possible. As a test of this, the TSE and the organizations FENOPDIH[1], FENAPAPEDISH[2], and CIARH[3] signed an agreement of mutual cooperation for the execution of this project.

The conclusions and lessons learned, identified during the evaluation carried out on the pilot project, will serve to improve those aspects identified as weak and at the same time project the future amplification of its scope of coverage. The Permanent Link Office along with the Organizations of People with Disabilities that we have equipped in our branch offices will be in charge of this.

---

[1]Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (National Federation of Organizations of People with Disabilities of Honduras)
[2]Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras (National Federation of Parents of People with Disabilities of Honduras)
[3]Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación (Coordinator of Rehabilitation Institutions and Associations)

On the other hand, I have to emphasize the important role that the organizations that formed part of the national project coordination FENOPDIH, FENAPAPEDISH, and CIARH, have played. They, combined with civil servants of our organization led by Ing. Denis Gómez, Deputy Magistrate of TSE, and technically assisted by IFES, carried out the activities of this project successfully in spite of the difficulties and dangers caused by the political crisis that our country was called upon to live.

Finally, on behalf of TSE and me, for the reasons already outlined, I want to thank the three organizations mentioned earlier, IFES for the initiative and assistance provided, and the United States Agency for International Development (USAID) for the help they offered in this activity.

INTRODUCTION

Jaime F. Vargas Trujillo
Representative of IFES in Honduras

One of the principal preoccupations of the whole electoral process that meets international standards, lies in securing ample and unrestricted participation of all the voters during the electoral process. For this, massive information campaigns are developed about the processes; careful orientation is made about the procedures to follow for suffrage; and every type of facility is afforded to permit access to electoral centers and polling stations, especially to those voters who have some type of disability that makes it difficult for them to exercise their citizen right.

The International Foundation for Electoral Systems, IFES, before the manifest interest of the Tribunal Supremo Electoral (Electoral Supreme Court, TSE) in the theme of disability, and conscious of its experience in the support of similar projects in various countries, presented to the Electoral Orgaization the mechanism to carry out voting support for People with Disabilities (PCD[4]) for the 2009 General Elections. The proposal was gladly received on the part of the Magistrates of TSE, who immediately undertook the implementation of the pilot plan directed to this objective.

It is worth pointing out that this was the first occasion in Honduras in which the Electoral Organization prompted activities of this nature and, in this way, became part of a group of Latin-American countries in which sensitivity towards voters with some type of disability is increasingly breaking down more barriers that prevent easy access to polling centers.

At the beginning of the activity and with the end purpose of knowing more details about the situation of People with Disabilities in Honduras, the members of the technical assistance team of IFES, between the months of March and May, sought to deepen our understanding more on this theme. To achieve this, various meetings were promoted with representatives of the national network of organizations of and for People with Disabilities that were most representative of Honduras.

This phase of study drew us to important, positive conclusions for the project: the organizations proved themselves very interested in collaborating with TSE in its execution, and in addition they operated efficiently in zones of apparently high density of People with Disabilities.

[4] This abbreviation is used by the Honduran organizations that help people with disabilities to refer to these citizens.

But obstacles to the planning also presented themselves. We did not encounter official up-to-date[5] statistical information about the quantity of People with Disabilities in the country, and the People with Disabilities help organizations did not have it either. This led us to plan based on the valid knowledge and field experience coming from organizations of and for People with Disabilities and their affiliates in the country.

One of the important factors that helped in the successful completion of the activities was the inclusion of the representatives of the three national network organizations of and for people with disabilities in the work team that coordinated the project at a national level.

The present report covers in detail the accomplishments of this first experience in the country; that is to say, the results and comments poured out by the protagonists during the evaluative journey of the project have been very positive.

The difficulties faced in the execution of the activities give more value to the achieved results. The political crisis that the country experienced during the months of preparation for the elections, blocked, in one way or another, the normal performance of the electoral process in general, including the activities of this project.

On behalf of IFES and of me personally, I want to extend the most sincere congratulations to TSE for the sensitivity and openness demonstrated by its Magistrates during the execution of the project; and in the same way to the members of the National Project Coordination and the organizations that they represent. Also, we extend our gratitude to the United States Agency for International Development (USAID), for the help given to our technical assistance administration to TSE in the financing of the project. We extend special recognition to David Thompson, Gabriela Leva, and Sonia Zacapa.

Finally, I also want to recognize the valuable part that the following people gave to this project: Rafael López Pintor, Special Election Cycle Advisor; Ronny Cáceres and William Chaglla, Consultants of IFES; Gisela González, Administrative Assistant of the IFES office – Honduras; from the IFES office in Washington, Nhelly, Saleh-Ramírez, Regional Director for Latin America and the Caribbean; and Rachel Evans, Program Officer.

[5] The most up-to-date data about the approximate number of citizens with disabilities comes from the XXVI Survey of Multiple Purpose Homes, 2002, where the existence of 177,516 people with some type of disability is established (2.7% of the population). According to this survey, the most common conditions were disabilities of locomotion, dexterity, and vision. The age group most affected was 18-64 years in both sexes; and the departments with the greatest quantity of disabilities were Ocotepeque, Santa Bárbara, Lempira, and Copán, in the west part of the country.

ACKNOWLEDGEMENTS

Ing./MAE Denis Fernando Gómez Rodríguez
Deputy Magistrate
Tribunal Supremo Electoral

As the Tribunal Supremo Electoral of Honduras, we want to show our profound gratitude to:

The national institutions and organizations: The Tribunal Supremo Electoral of Honduras (TSE); FENOPDHI, FENAPAPEDISH, and CIARH who worked with and for the People with Disabilities.

The international institutions and organisms: The International Fundation Electoral Systems (IFES) and the Unite States Agency for International Development (USAID).

Who collaborated in a timely and decided manner with the allocation of human resources in the management of the Project of training and supporting People with Disabilities to vote; and with financial resources so that this project could achieve the results that today we make public knowledge to the American Continent, with the purpose of enriching the efforts that were made for the benefit of People with Disabilities and their right to inclusive participation in the democratic processes of the geographic region which we occupy.

I. PROJECT DESCRIPTION

A) GENERAL OBJECTIVE

Facilitate Access of the People with Disabilities to polling centers that will be installed in the framework of the 2009 General Elections.

B) SPECIFIC OBJECTIVES

1. Provide logistical facilities to Polling Centers (CV) and Electoral Receptor Tables (Polling Stations, MER) for the purpose of fostering People with Disabilities suffrage.
2. Sensitize electoral agents to the importance of facilitating suffrage for the People with Disabilities.

C) SCOPE OF THE PROJECT

Based on the information gathered through meetings held with the representatives of the federations, organizations, and associations, the following ranges were determined for this project:

- Being a pilot plan, the boundary of action will only cover the Polling Centers that are chosen. Preferably the project will have a presence in the zones where the greatest population density of people with disability exist.
- Facilitate Polling Center Access to people who use crutches and wheelchairs, and to those affected by blindness.
- Installation of mobile access ramps in all selected sites where they are permitted.
- Assign at least two volunteers or Support Agent for each polling center chosen; they help the People with Disabilities to access his polling station.
- Develop parallel strategies of awareness, for the purpose of promoting help to other vulnerable sectors, like deaf people and the elderly.

D) STRATEGIES

To achieve the best implementation of the planned activities, it was proposed from the beginning that the project follow the action strategies below:

1. *Develop initiative based on the deployment of volunteers in the selected polling centers and the implementation of access ramps in those that required them.*

   The volunteers, or Support Agent, worked in pairs in every polling center and had the job of orienting voters with disabilities to the location of their polling stations and guiding them toward those.

   The access ramps were produced and placed in the polling centers that had been previously evaluated and that required this facility.

2. *Involvement of organizations that support the People with Disabilities for the purpose of cooperating operationally with the distinct activities of the project.*

   The great field experience of the organizations of and for People with Disabilities, and the coverage of their operations in areas with the highest population index of People with Disabilities, are two areas of knowledge which should always be counted on in projects like this. In this way certain aspects are guaranteed: a good assembly of volunteer Support Agent, knowledgeable in the methodology of assisting the People with Disabilities; the training of the same about aspects of the electoral day; and, in addition, helping in the selection of the most suitable polling centers to meet the outlined objectives. This valuable collaboration was formalized through the signing of interinstitutional cooperation agreements between TSE and these organizations.

3. *The publication of the project at the level of the general citizen and especially to sectors of people of voting age who have disabilities.*

   The importance of showing the initiative, the pursued objectives and the activities that will bring them to fruition, will always make it possible for more people to benefit from them. During the preliminary interviews with the associations and organizations, we discovered that the majority of People with Disabilities do not come out to vote because of the problems they encounter when they try to access the polling centers.

4. *Promote the inclusion of a registration form of voters with disabilities at the level of TSE for the purpose of having information that serves for future electoral processes.*

   This action is applied in various countries as a strategy to keep their data bases of voters

with disabilities up-to-date, for the purpose of planning the suffrage facilities in future elections. At the beginning it was proposed to use a form in which to register the data of voters with disabilities who were discriminated against for their type of disability. In the end, it was decided to include a small box for this same purpose in the vote rolls beside the area where the voter signs after he votes.

5. *Promote the inclusion of a ballot, at the level of TSE, that facilitates voting for the blind.*

In various countries, aside from the fact that blind people can vote accompanied by a person of confidence, a perforated ballot is provided according to the number of political parties in the race. The special ballot is superimposed over the respective voting card permitting the voter to locate by touch the box corresponding to the parties or candidates of his choice and trace the mark.

In some cases, these ballots include Braille instructions and in others only the perforated boxes to make the mark. The latter is the most feasible to implement in Honduras, given the small number of blind voters that read Braille.

6. *Promote, at the level of TSE, the inclusion of the theme of voting assistance for people with disabilities in other activities.*

With the strategy planted, the TSE would include the theme of the vote of the disabled in other activities and electoral materials, like for example the instruction manual for the Polling Station, the civic education campaigns, and the spread of advertisements about the elections. In the audiovisual advertisement productions or in the television messages, a box with sign language would be included.

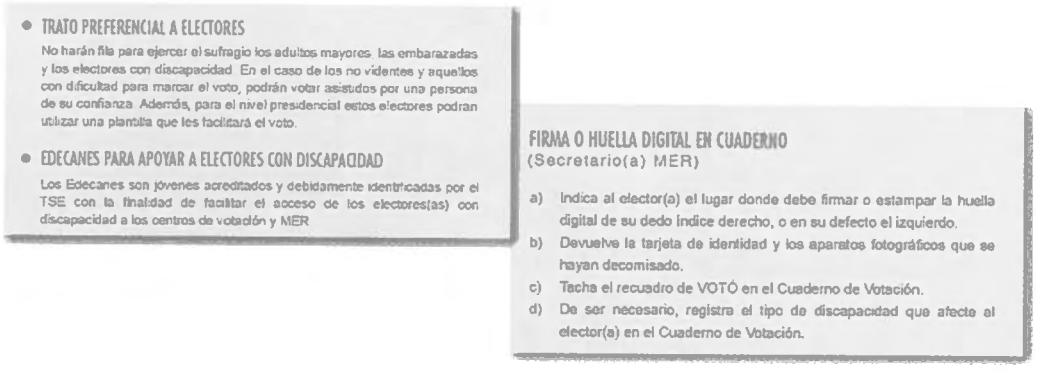


Image 1: Instructive for Polling Station Members (pertinent areas)

E) PROJECT RECIPIENTS

The National Project Coordination was in charge of defining the zones where the activities would be applied. To select them, the following criteria was taken into account.

1. Identification of high density People with Disabilities areas (Departments and Municipalities)
2. Location of urban polling centers
3. Number of Polling Stations (MER) to be installed in the Polling Center

Initially, 100 polling centers were selected, but in the end at the recommendations of the municipal coordinators, 112 Polling Centers were accepted. They were distributed throughout 11 departments and 27 municipalities that would cover a total of 1,255 Polling Station. (See Annex 1). The coverage of this action would not have been possible without the cooperation of various organizations affiliated with the organizations that participated in the national project coordination. Table 1 shows the department statistics of the selected Polling Centers.

Table 1: Selected Polling Centers

	Department	Municipality	Polling Center	Polling Station
1	ATLÁNTIDA	LA CEIBA	4	79
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	6	59
3	CORTÉS	SAN PEDRO SULA	10	243
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	3	25
5	EL PARAÍSO	DANLI	5	41
		EL PARAÍSO	4	28
		MOROCELÍ	5	19
		TROJES	1	23
6	FRANCISCO MORAZÁN	VILLA SAN FRANCISCO	4	21
		DISTRITO CENTRAL	32	395
		GUAIMACA	1	9
		VALLE DE ANGELES	1	13
7	INTIBUCÁ	JESÚS DE OTORO	1	17
8	LA PAZ	LA PAZ	6	44
		MARCALA	2	7
		YARUMELA	1	7
9	OLANCHO	JUTICALPA	4	43
		CATACAMAS	2	12
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	1	18
10	SANTA BÁRBARA	SANTA BÁRBARA	4	29
		ARADA	1	9
		SAN JOSÉ DE COLINAS	1	11
		ATIMA	1	6
		SAN NICOLÁS	1	10
		SAN PEDRO ZACAPA	1	6
11	YORO	OLANCHITO	5	46
		YORO	5	35
		TOTAL:	112	1,255

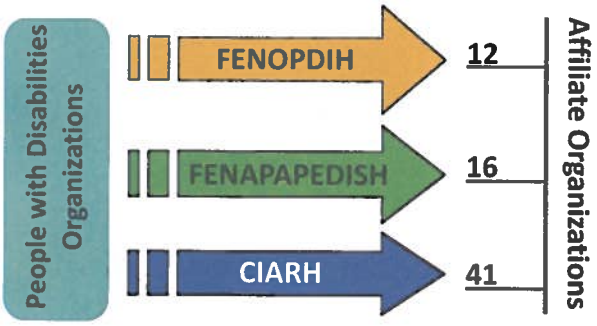
F) SUPPORT ORGANIZATIONS

One of the first actions, after the Project was approved on the part of TSE, was to seek the involvement of the three most important networks of and for people with disabilities in Honduras:

FENOPDIH:	Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras. (National Federation of Organizations of People with Disabilities in Honduras).
FENAPAPEDISH[6]	Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras. (National Federation of Parents of People with Disabilities in Honduras).
CIARH:	Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras. (Coordinator of Rehabilitation Institutions and Associations of Honduras).

These three great networks represent practically the disability sector in Honduras. Each one of them, through their affiliates in various departments of the country (see Annex 2), contributed to the good performance of the project. Figure1 shows the number of affiliates that make up each one of these networks.

Figure 1: National Networks of Organizations for the Disable



Looking for informative contributions about each sector of disability, some of the preliminary meetings were carried out with the affiliates of these networks. The organizations interviewed were: The Asociación Nacional de Discapacitados de Honduras (National Association for the Disabled of Honduras, ANADISH), the Cooperative de Ahorro y Crédito Unión y Esfuerzo de No Videntes (Savings and Credit Union Cooperative and Blind Effort, CACUENOVIL), the Asociación de Limitados Físicos de Honduras (Physical Limitations of Honduras, ALFH), and the Unión Nacional de Ciegos (Blind National Union, UNCIH).

[6] At the moment of the inclusion of this organization in the project, its trade name was FENAPAPENESH, Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales (National Federation of Parents of People with Special Needs).

In the month of July, TSE and the authorities of these three national networks singed a commitment of collaboration agreement in which they assumed the responsibility of designating one representative each to integrate into the National Project Coordination and also to provide the volunteers that would act as Municipal Coordinators and Support Agent. Table 2 includes the Polling Centers that each organization assumed responsibility to coordinate.

Table 2: Distribution of Polling Centers by Department and Organization

Department		Polling Centers			
		CIARH	FENOPDIH	FENAPAPEDISH	Total
1	ATLANTIDA		4		4
2	CHOLUTECA		3		3
3	COMAYAGUA	6			6
4	CORTES		10		10
5	EL PARAISO	14		1	15
6	FRANCISCO MORAZAN	14	9	15	38
7	INTIBUCA			1	1
8	LA PAZ	7	2		9
9	OLANCHO	7			7
10	SANTA BARBARA		9		9
11	YORO	10			10
	Total:	**58**	**37**	**17**	**112**

G) THE ELECTORAL LAW AND THE DISABLED PERSON´S VOTE IN HONDURAS

The Electoral and Political Organizations Law in Article 171 establishes that, if the Electoral Supreme Court does not establish some kind of special procedure to guarantee the privacy of the vote, the voters that arrive with some kind of disability that prevent them from exercising their right to vote on their own, should do so publically indicating to the President and the Polling Station members their preference so the choice can be marked on the ballot. This article violates the right to a secret vote for those citizens whose disability does not permit them to vote independently.

For the General Elections of 2009 the Magistrates of TSE, receiving a request from voters in this sector and in the action framework of this project, established a procedure through a resolution that permitted people who have disabilities that hinder them from exercising their vote independently, to vote accompanied by a person in whom they trusted.

Additionally, TSE approved the proposal made by the national project coordination, and arranged to include in the electoral material of all the Polling Stations a special ballot to facilitate the vote of people with visual disabilities for the presidential level election.

With the purpose of facilitating the execution of the measures taken, the TSE ordered that the information relating to them be included in a step by step instructive for the Members of Polling Station and gave them out in capacitation workshops as well.

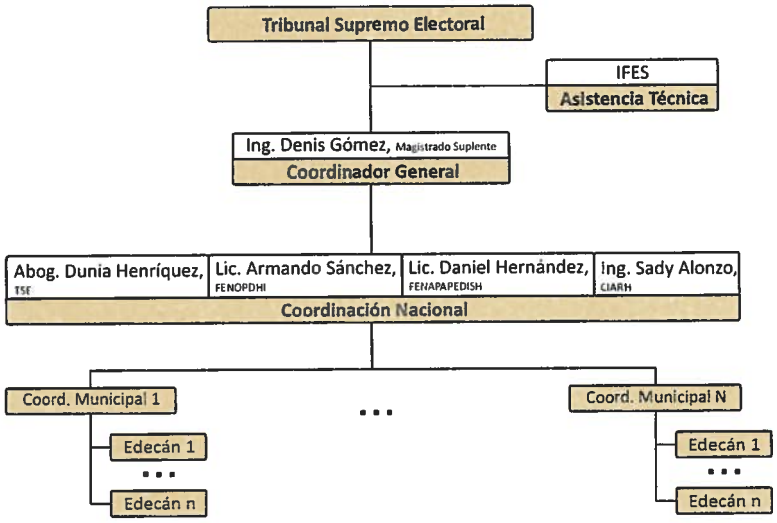
Another sensitivity measure taken by TSE toward the sector of people with disabilities, was the inclusion of sign language interpreters in the electoral process publicity campaigns just as in all official television presentations of TSE.

II. PREPARATORY ACTIVITIES

A) CREATION OF THE NATIONAL PROJECT COORDINATION TEAM

As a work strategy, the TSE Magistrates had decided to divide among themselves the coordination of the principal activities of the electoral process. Along this line, they designated Ing. Denis Gómez, Deputy Magistrate, to coordinate this project.

In addition, they created a work team for the national coordination, integrating a TSE employee as the leader of the team. To this team was added one representative for each of the following three networks that assisted in this activity: FENOPDIH, FENAPENESH, and CIARH. This group would be responsible to carry forward the execution of the project, counting on the technical assistance and help of IFES all along the way. The project administrative structure was as folow:



:

This commission met for the first time with the Magistrates of TSE on June 24, 2009. In this meeting the representatives of the organizations of and for People with Disabilities thanked TSE for having included this activity for the first time in an electoral agenda, and at the same time expressed their expectation and optimism for the project. On his part, the President of TSE reiterated that this activity represented the ¨human face¨ of the general elections of 2009. The framework of this meeting was conducive to the signing of an interinstitutional cooperation agreement between TSE and the three organizations to assure effective implementation of the drawn plan. In addition to this, the TSE Magistrates requested that the organizations commit to take measures to sensitize all officials of the electoral

organization for the purpose of improving their interaction with People with Disabilities. This last part was accomplished through a well-presented drama in which they acted.

(See images of the National Project Commission meetings in the section of photographs)

A few days after the start of these activities, due to the death of Mr. Antonio Cárdenas, President of FENAPENESH and afterward, the retirement of Mr. Roque Germer from the Executive Direction of CIARH, Mr. Daniel Hernández and Miss Sady Alonzo respectively, replaced them as members of the National Project Coordination.

B) INTERINSTITUTIONAL AGREEMENT BETWEEN TSE AND THE ORGANIZATIONS OF People with Disabilities

As part of the complete, elaborated plan of voting support for people with disabilities, and in fulfillment of the commitment made days before, TSE and the organizations FENOPDIH, FENAPAPENESH, and CIARH carried out the signing of an interinstitutional collaboration Agreement on July 21, 2009. (See Annex 3).

(See images of the signing of the Agreement between TSE and the People with Disabilities Organizations in the photo section.)

This event took place at the Real Intercontinental Hotel Tegucigalpa; it included various people with different types of disabilities. Counted also among the invited guests were some male and female representatives of the Honduran National Congress, and two of the candidates for the Presidency of the Republic, Lic. Porfirio Lobo Sosa and Lic. Bernard Martínez. These individuals gave more visibility to the act.

The signing of this Agreement was of vital importance for the development of the activity, as the commitment acquired by the organizations and TSE helped in the implementation of the plan. In addition, it emphasized the high sensitivity of the electoral organization toward this sector of voters.

C) SELECTION AND CAPACITATION OF MUNICIPAL COORDINATORS

The work mechanic adopted by the representatives of FENOPDIH, FENAPAPEDISH, and

CIARH was to divide the responsibility into zones in order to coordinate the execution of the activities in each one of them. Among these activities the most relevant were: the selection of coordinators and Support Agent, the calling to capacitation events or other project activities, the constant monitoring of the advance of activities in each zone, and the supervision of Support Agent and municipal coordinators the day of the elections.

Profile of the Municipality Coordinator

The desired profile for volunteers that would act as Municipal Coordinators was:

- Over 25 years old.
- Preferably family of a People with Disabilities or that had or had had a close relationship with People with Disabilities, or who belonged to a People with Disabilities association or organization.
- Willingness to attend capacitations.
- Ability to discern, mental and physical agility.
- Responsible and committed.
- Not a party activist.

Once the 27 volunteer Municipal Coordinators were chosen, their capacitation was immediately organized. The capacitation was carried out in two simultaneous events, one in Tegucigalpa and the other in San Pedro Sula on September 11, 2009.

Among the themes of the capacitation to the Municipal Coordinators were included the following: detailed information about the project, their objectives, and the activities that had been performed up to that moment. Also they were trained in the functions they should accomplish, among others the following:

- Help the National Project Coordination in the validation of the listed Polling Centers preliminarily proposed for the execution of the Project.
- Carry out the gathering of information about the accessibility levels in the Polling Centers chosen for the Project.
- Coordinate the construction of Ramps from the contract stage to their placement in the respective Polling Centers.
- Help the National Project Coordination in the selection and capacitation of the Support Agent for each Polling Center.
- Help the National Project Coordination in the supervision of the Support Agent' work the day of the elections.

(See images of the capacitation day for Municipality Coordinators in the photo section.)

D) EVALUATION OF ACCESSABILITY TO POLLING CENTERS

The object of this activity was to gather an inventory of the Polling Centers selected for the project, with information referring to the accessibility conditions and access ramp requirements (Polling Centers that needed them) with their respective dimensions.

For this activity, the Municipal Coordinators were provided with the necessary materials, which included a measuring tape and a special form (See Annex 4), on which collected data was noted. With this, the information collected in all the Polling Centers was standardized.

(See images of the evaluation of the accessibility of the Polling Centers in the photo section.)

On the basis of the results of these reports, it was determined that some Polling Centers presented high access limitations. The majority of cases were due to the rugged topography of the area; and as a consequence of this, the schools required a large number of steps to enter.

(See images of the Polling Centers with greatest accessibility problems in the photo section.)

Table 3 contains a summary of some examples of the results of the accessibility evaluation of some Polling Centers in different municipalities where greater access difficulties were presented.

Table 3: Problems of Access at Polling Centers

MUNICIPALITY	POLLING CENTER	PROBLEMS TO BE ADDRESSED
Distrito Central (Col. Cerro Grande Zona No. 2)	Instituto Mixto Renacer	This center in its principal entrance has a large number of steps leading to the classrooms, impossible to equip with access ramps. However, it has a second entrance by way of the parking lot, where it has another block of classrooms next to a court. There are steps to enter the court and others for the classrooms. At least two ramps are necessary. It is recommended if at all possible to install the greatest number of Polling Stations on this level.
San Francisco de la Paz (Sn. Fco. De la Paz)	Escuela Urbana Mixta "Lux"	This school is very important because the whole town votes here, but it is almost impossible to place ramps since the steps that are here are very big.
Distrito Central (Col. Torocagua)	Esc. República de Guatemala	Has two entrances, of which neitherSchool is accessible for the quantity of steps and the space of the classroom doors. It is recommended to place the preferred Polling Stations in the classrooms by the court.
La Ceiba (Barrio La Isla)	Centro Evangélico Bethel	In the Centro Evangélico Bethel they have their own concrete access ramps. This building is two stories. The principal said he does not have a request from the court to hold the elections here and that the center is private. However he facilitated the inspection.
Santa Bárbara (Barrio Gualjoco)	Esc. Luís Bográn	This building is one story. It does not have a second entrance; it has many steps for the entrance to the classrooms where the Polling Stations will be located.

For the future, it is necessary to recommend to TSE that, where possible, the location of the Polling Stations should be placed on the lower floors of educational institutions that serve as Polling Centers. In this manner, voting access for the disabled sector is helped in part.

E) CONSTRUCTION AND INSTALLATION OF RAMPS

The results of the evaluation of the accessibility to polling centers which was carried out in the month of October concluded with the fabrication of 157 mobile ramps to be distributed in 65 Polling Centers. Immediately, contact was established with the proprietors of various carpentry shops in each one of the municipalities to begin their construction. The majority were in the Central District, in all 36. Table 4 includes the statistics of the constructed ramps at the municipal level. (See Annex 5).

(See images of the construction, transporting, and installation of ramps in the photo section.)

In some Polling Centers, the location of ramps did not signify an improvement in accessibility: in some cases for similar reasons as those suggested in Table 3 and in two or three other Polling Centers because they had easier access. In all, ramps were constructed for 47 Polling Centers.

From the third week of the month of November the distribution of the constructed ramps began. In Tegucigalpa, thanks to the successful management of TSE, the ramps were transferred to the respective Polling Centers in Armed Forces trucks, facilitating this work significantly. In the rest of the municipalities, the craftsmen who fabricated them took charge of transferring them to the Polling Centers in rented trucks and installing them. All of this was under the supervision of the Municipality Coordinators.

Table 4: Number of ramps installed

Department		Municipality	PC*	Polling Centers without ramps installed	Ramps installed
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	4	1	7
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	6	1	6
3	CORTES	SAN PEDRO SULA	10	5	10
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	3	1	5
5	EL PARAISO	DANLI	5	1	14
		EL PARAISO	4	0	11
		MOROCELI	5	3	3
		TROJES	1	0	9

...

...

Department		Municipality	PC*	Polling Center without ramps installed	Ramps installed
6	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	4	0	7
		DISTRITO CENTRAL	32	17	36
		GUAIMACA	1	1	0
		VALLE DE ANGELES	1	0	1
7	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	1	0	3
8	LA PAZ	LA PAZ	6	2	13
		MARCALA	2	2	0
		YARUMELA	1	0	2
9	OLANCHO	JUTICALPA	4	2	5
		CATACAMAS	2	0	5
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	1	1	0
10	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	4	0	13
		ARADA	1	1	0
		SAN JOSE DE COLINAS	1	1	0
		ATIMA	1	0	2
		SAN NICOLAS	1	0	2
		SAN PEDRO ZACAPA	1	0	1
11	YORO	OLANCHITO	5	4	1
		YORO	5	4	1
		TOTAL:	**112**	**47**	**157**

*Note: *: Polling Center*

F) PRODUCTION OF MATERIALS

Looking to complement the good drive of the direct and indirect participants in this project, the National Coordination designed and produced a series of materials that it classified in three groups: those directed to capacitation, those that were used in the Polling Stations, and those assigned to the motivation or transmission of the project.

Materials directed to the capacitation of Coordinators and Support Agent:

a) The instructive for the Municipal Coordinators, where the basic information about the project was detailed. Its format was a tri-fold brochure.

b) The instructive for Support Agent, also in a tri-fold brochure, that was used as a guide and contained the instructions given during their capacitation.

c) The Manual of interaction with People with Disabilities, where the basic rules of behavior were summarized, which Coordinators and Support Agent should assume in interacting with people with disabilities.

Image 2: Documents produced for Capacitations

These materials were distributed to their final users during the capacitation meetings.

Materials for the Polling Stations:

a) People with Disabilities Registry in the Voter Roll. A box was included in the Voter Rolls to register the voters with disability in accordance to their type of disability.

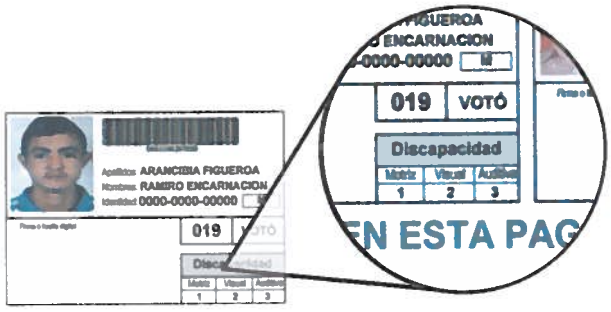


Image 3: Box for registering People with Disabilities in the Voter Rolls

b) Ballot for facilitation of suffrage for voters with visual disabilities. It was provided only for the presidential level but distributed to the totality of Polling Stations installed in the country. This cardboard ballot was designed by the technical assistance of IFES on the basis of models used in other countries; it was of the exact same size as the presidential ballot, and when it was overlaid, permitted easy touch identification of the areas where the vote should be marked.

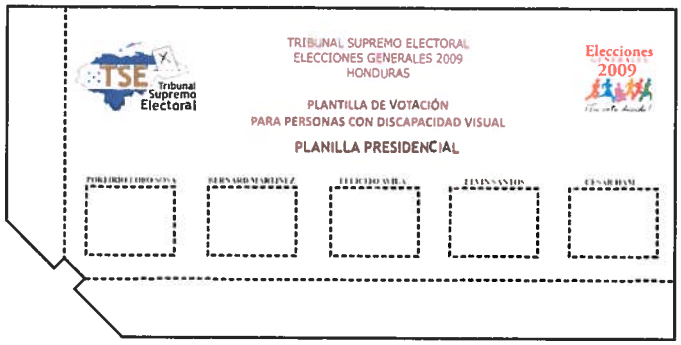


Image 4: Ballot to help people with visual disabilities to vote.

Materials of transmission and motivation:

a) Radio spots. To motivate the attendance of People with Disabilities in the Polling Centers, informing them about the facilities that were provided, and promoting their registry at the Polling Station. (Annex 8 on DVD).

b) Television spots. To spread the functions of the Support Agent in the Polling Centers, the way to use the special ballot for helping blind people vote, the registry in the voting notebook, and the accessibility of the Polling Centers through the previous installation of ramps. (See Annex 9 on DVD).

The distribution of these materials was carried out through the area of public information of the Tribunal Supremo Electoral.

G) SELECTION AND TRAINING OF SUPPORT AGENT

According to the plan, at least two volunteers were assigned to each Polling Center. These people were those who collaborated to accomplish the role of the Support Agent, giving assistance to people with disabilities so that they could approach their Polling Station and exercise the right to vote.

Taking into consideration the profile developed, 226 Support Agent were finally chosen. The majority of these volunteers were recruited in places such as: organizations of the sector (of/for People with Disabilities), humanitarian groups, colleges or universities, family of People with Disabilities, and community service groups.

Support Agent Profile

The defined profile for the volunteers that performed the role of Support Agent was as follows:

- Older than 18 years.
- Preferably that had or had had a relationship with People with Disabilities.
- Willingness to attend capacitations.
- Ability to discern, mental and physical agility.
- Preferably that voted in the Polling Center, whether in the one assigned or one close by.
- Responsible and committed.
- Not a party activist.

The capacitation day was carried out in strategic departmental locations to facilitate the attendance of the majority of the selected Support Agent. For logistical reasons, two work groups were formed for the tours of training and in this way, covered in four days the totality of the eleven departments considered for the plan.

The municipalities chosen were: Danli, Comayagua, San Pedro Sula, Santa Bárbara, Yoro, Distrito Central, and Juticalpa. At these sites the capacitation events were carried out on the 13, 14, 16, and 21 of November.

(See images of the capacitation days for Support Agent in the photos section.)

The theme developed during the capacitations contained three significant sections:

a) Role and functions of the Support Agent
b) Steps for People with Disabilities voting and the way to interact with them
c) Operative aspects and logistics of the operation

In this same framework, they were assigned the Polling Centers where they would work the day of elections. In this way, they could obtain a preliminary overview of the site and help in the supervision of the installation of the ramps.

Taking advantage of the call to these events, materials were given out that were to be used in the performance of the electoral day functions: the official credential of TSE, informative tri-fold brochures, a booklet, a pen, and a form to register the quantity of people with disabilities (discriminated for gender and type of disability) they attended in their Polling Center the day

of elections. Also the apparel that was used this day was given out. This consisted of beige t-shirts with the title ¨Aide-de-camp¨ at the height of the chest; underneath was written ¨Voting Support for People with Disability.¨ Also printed on the shirts were the logos of TSE and the organizations of and for People with Disabilities, which were participating in the project.

Image 5: Support Agent Apparel, Credential, and Registry Form

III. ELECTION DAY: NOVEMBER 29, 2009

Upon the arrival of election day, the project had already achieved some of its proposed goals; perhaps the one that stood out most was the decision of TSE to establish the private vote for people with visual disabilities, permitting them to be accompanied by one person of confidence at the moment of their vote. This, without a doubt, was a very important step in the battle for equal rights which the organizations that bring together people with disabilities pursue, and rightfully so.

The success obtained in this pilot plan was the sum of efforts carried out by TSE and all the organizations that accompanied them in the execution of their activities in the times and dates agreed upon; from the planning, selection, capacitation, diagnosis, construction of mobile ramps, and verification of their adequate installation, to the monitoring of the activity of the Support Agent in each one of the Polling Centers the day of elections.

A) LOGISTICAL OPERATION AND MONITORING

Through the efficient logistical and administrative coordination, on which the National Coordination and the IFES administrative area of Technical Assistance had worked, they were able to achieve the mobilization (without complications) of a total of 226 Support Agent and 32 National and Municipality Coordinators in the 27 Municipalities of the 11 Departments to the 112 Polling Centers where they were selected to work on election day.

In this day, the Municipality Coordinators fulfilled the mission of monitoring the actions of the Support Agent in each one of the Polling Centers. The National Coordinators fulfilled this same function in the Central District.

B) ATTENTION TO PEOPLE WITH DISABILITIES

The work that the Support Agent fulfilled the day of elections, was in accordance with the instructions they had received. In continuation is a more detailed sequence of actions that the Support Agent followed to help the People with Disabilities:

1. They were normally found in the entrance of the Polling Center to receive the people

with disabilities.

2. They led them to the place where the Polling Center´s Voting List was displayed. They helped them locate themselves in the list and identified the Polling Station in which they should vote.
3. They waited in the door of the Polling Station until the People with Disabilities had voted. They accompanied them in their exit from the Polling Center. They always worked to ensure that everything was done in a secure manner and without setbacks.

Table 5: Number of Support Agents and Municipal Coordinators deployed on Elections Day

Department		Municipality	Nº of Support Agents	Nº of Municipal Coordinators
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	8	1
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	12	1
3	CORTES	SAN PEDRO SULA	20	1
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	6	1
5	EL PARAISO	DANLI	7	1
		EL PARAISO	8	1
		MOROCELI	10	1
		TROJES	2	1
6	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	8	1
		DISTRITO CENTRAL	67	1
		GUAIMACA	4	1
		VALLE DE ANGELES	2	1
7	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	2	1
8	LA PAZ	LA PAZ	12	1
		MARCALA	4	1
		YARUMELA	2	1
9	OLANCHO	JUTICALPA	8	1
		CATACAMAS	4	1
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	2	1
10	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	8	1
		ARADA	2	1
		SAN JOSE DE COLINAS	2	1
		ATIMA	2	1
		SAN NICOLAS	2	1
		SAN PEDRO ZACAPA	2	1
11	YORO	OLANCHITO	10	1
		YORO	10	1
TOTAL:			226	27

Additionally:

- To the people whose disability did not permit them to mark their vote on their own, they communicated that they could vote with the help of a person of confidence if

they decided to.

- To the people with visual disability they informed them that the Polling Station provided a special ballot to vote, but only at a Presidential Level.
- To all People with Disabilities they indicated that after voting they should register themselves in the voting notebook, marking the box in accordance with the type of their disability.

As a complement to these actions, the Support Agent provided services to elderly people and pregnant women, maintaining equal criteria in the treatment and preference fulfilling the instructions they had received in the capacitation days. In Table 6, the quantity of People with Disabilities attended by the Support Agent on election day can be observed. The elderly and pregnant women are included in the group "Multiple/others."

Table 6: Number of Disabled persons assisted by Support Agents on Elections Day

Gender	Type of Disability					Total	
	Mental	Mobility	Visual	Auditive	Múltiple/Other		
Male	252	617	330	141	511	1,851	51%
Female	204	548	240	130	662	1,784	49%
TOTAL	456	1,165	570	271	1,173	3,635	
	12%	32%	16%	7%	32%		

Figure2: Number of disabled persons assisted by gender and type of disability

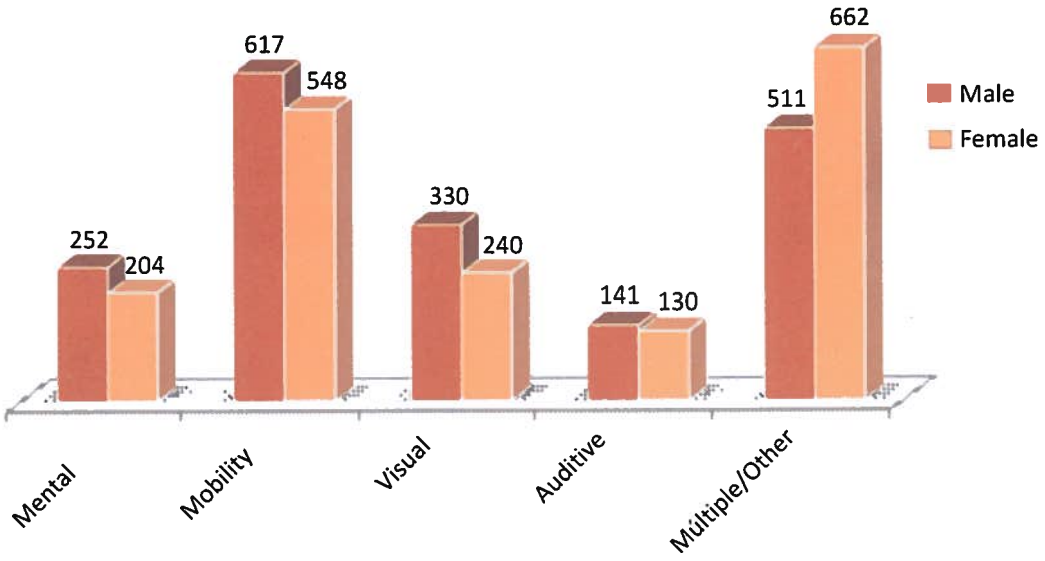


Figure 3: Number of Disabled Persons assisted by Department

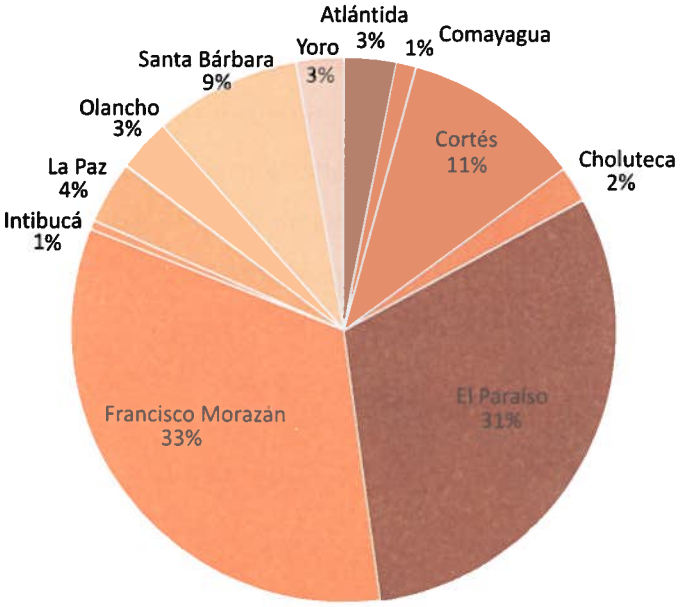
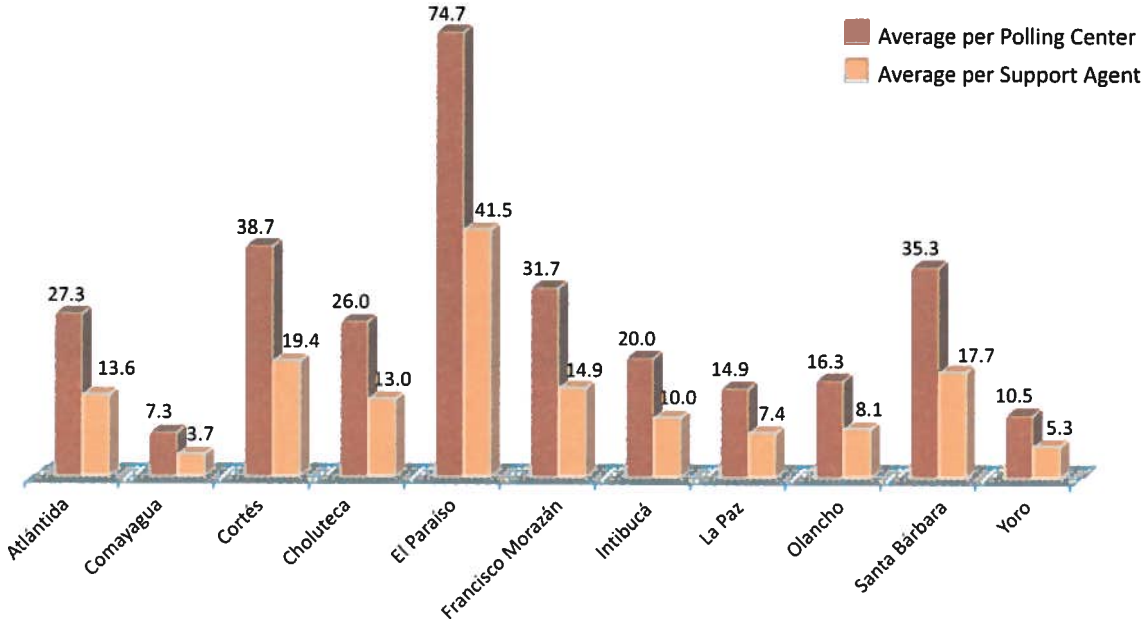


Figure 4: Averages number of Persons assisted by Polling Center and for Support Agent in each Department



In accordance with the Figure 4, in the department El Paraíso the highest averages of attention are registered: 74.7 people in each Polling Center and 41.5 people for each Aide. Next was Cortés and Santa Bárbara; on the other hand, the lowest averages are seen in Comayagua: 7.3 people in each Polling Center and 3.7 attended per Aide.

Annex 7 includes a detailed breakdown of the number of people who were assisted at the Polling Centers according to their gender and type of disability in the 11 departments that appeared in this plan. These specifications allow us to value the special motivation that existed between Coordinators and Support Agent, along with the immense satisfaction of the population that, with different capacities, felt attended.

The processing results from the voting notebooks should also be assessed in order to know the quantity of People with Disabilities that registered in them at the time they voted.

(See images of Election Day in the photo section)

C) OBSERVATIONS OF THE ELECTORAL DAY

As an example of what occurred the day of elections, and without the desire to generalize, the following incidents are transcribed, having been compiled by the Support Agent in their notebooks during the electoral day. There are arguments worthy of consideration for future related activities affecting the disabled sector and their full right of suffrage.

Department: Francisco Morazán
Municipality: Distrito Central (Comayagüela)

Polling Center: República Federal de Alemania School

- "In various polling stations it looked as if the Members of Polling Station didn´t know what they had to do; it seemed they did not receive the proper training to carry out this job."

- "Many people provided help to the Support Agent to move people with disabilities up to the second level where they were to vote".

Polling Center: Tomas A. Dolmo School

- "Mr. ____ with a disability of partial paralysis was helped by other young people that worked with us; they were to vote in box 8-835 which meant he had to go up 23 steps".

- "Miss ___ arrived to vote aided by her father; she was to vote at box 8-840, very accessible".

- "We helped a man in a wheelchair from a block away to arrive at the school; we were told he was coming to vote, but for his situation access was complicated; various people helped us".

- "A lady with a visual disability arrived to vote in the middle of the day; her husband helped her."

Polling Center: Héctor Pineda Ugarte Institute

- "An elderly person who had had a stroke was assisted; he was helped for almost and hour and a half. He was to vote on the second floor. He was able to indicate to me that he needed help to vote; for this reason I sought the appropriate permission from the president of the Polling Station."

- "Four pregnant women were helped to arrive at the Polling Station; they had to climb many stairs."

- "A person with an auditory and language disability arrived with his family; they decided to help him vote."

IV. PROJECT EVALUATION

This evaluation, like all those that are made at the end of an activity, was organized for the purpose of compiling the experiences lived during the carrying out of the project; to identify the weaknesses and strengths, and limitations encountered; as well as to determine the successes and lessons learned, in such a way as to better understand the pilot plan implemented by the Tribunal Supremo Electoral for the Voting Support of People with Disabilities in the past 2009 General Elections.

This information will be very useful if it is considered an analysis tool for the planification and execution of similar projects in the future or even before, if the electoral organization decides to promote, aspects like the improvement of accessibility within different educational institutions that are often used as polling centers in electoral processes.

For the evaluation a meeting was called of field level participants: Coordinators of all the municipalities and a group of Support Agent (See Annex 10). It is opportune to remember that many Coordinators (National and Municipal) as well as Support Agent fulfilled their roles as volunteers.

This evaluation exercise, which IFES sponsored, was developed during the 15 and 16 of January of 2010 in the meeting rooms of the Hotel Plaza del Libertador in Tegucigalpa, M.D.C., and was conducted by integrated members of the National Coordination and the IFES Technical Assistance Teams.

(See images of the project evaluation workshop in the photo section)

A) OBJECTIVES

General Objective

Evaluate the development of the activities for the Voting Support of People with Disabilities Project under the profile of the planned objectives and scope, as well as the impact caused by the project.

Specific Objectives

1. Collect the experiences and assess the impact that this project achieved both in the disability sector as well as in society in general.

2. Identify the obstacles or limitations that were faced in the development of the project, as well as the strengths that aided in its activities.
3. Propose, on the basis of the findings, actions that make voting for People with Disabilities more accessible.

B) Development of the Activity

Abogado David Matamoros Batson, Magistrate Owner of TSE, was in charge of the opening of the event. In his speech, he highlighted the work of this project and how important it was for the electoral process, as it was the first time in the electoral history of Honduras that it was carried out. He praised the work of IFES in its support of the act of the Tribunal Supremo Electoral during the General Elections, emphasizing that in spite of the political circumstances that the country faced, IFES did not stop but continued on in its great labor, being the only organization that did not withdraw help to the TSE. He did not fail to mention the important participation of the network of organizations of and for People with Disabilities as well as that of the Coordinators and Support Agent that helped in the project.

After pointing out some of the lessons learned in this electoral process, he recalled the phrase with which the President of TSE qualified this project, ¨the human face of the elections.¨ He concluded with the reflection that it is an obligation, more as a country than as TSE, to give this sector of society the place they deserve. He said he was proud to have undertaken this pilot plan that will serve as an exercise for better performance in future elections, both participatory and inclusive.

Work Methodology

The activities of this workshop were developed on the basis of a working guide (See Annex 11) in which were planted the themes that led to achieving the objectives of the evaluation. The workshop was divided into two sessions, in which participants worked both individually as well as in groups, covering the themes included in the guide.

The reasons for which this event was organized were explained; and the participants were reminded of the objectives that had been drawn up for the project, in order to later make known the results that had been reached in its execution. This served as input in the discussions.

Work Guide

The following were the general approaches included in the guide book:

1. What was your role in the Accessing the Vote for the People with Disabilities Project?
2. Define the impact that the project caused in the beneficiaries (according to your personal opinion).
3. What aspects do you believe were positive for the preparation of the project?
4. What aspects do you believe were negative for the preparation of the project?
5. What aspects do you believe made the effective development of the project possible?
6. What aspects do you believe were a threat to the effective development of the project?
7. According to your experience, what recommendations would you give in relation to the logistics?
8. According to your experience, what recommendations would you give to address the lessons learned?

V. SUCCESSES AND DIFFICULTIES

As a result of the analyses and discussions from the first session, successes or factors that facilitated the operation were identified as well as the difficulties that were encountered in implementing them. It is always advisable to convert the difficulties experienced into lessons learned. In this way they are useful for future challenges.

A) SUCCESSES

- The openness demonstrated by TSE to meet the project requirements in a timely fashion, was an important part of obtaining some of the successes, among them was the resolution adopted by the Magistrates to facilitate the secret vote of people whose disability did not permit them to vote alone, and the inclusion of the special ballot for the blind.
- The Coordinators and Support Agent were the total object of confidence for some of the People with Disabilities that arrived at the Polling Centers on Election Day. They saw in them a source of support, a help that never before had been offered to them in an electoral process, to break down the barriers that made their access to the Polling Stations difficult.
- The excellent interaction between the representatives of TSE, FENOPDIH, FENAPEDISH, CIAHR, and IFES, based on mutual positive attitudes and good coordination, was important in the carrying out of this project.
- The good will and desire to serve on the part of the coordinators and Support Agent contributed in great part to the achievement of the project.
- The work of the Coordinators awakened sensitivity in the citizens. They felt the necessity to sensitize not only the Support Agent that were under their direction, but also every citizen that arrived to exercise their right to suffrage, transmitting the message that all citizens have the same rights.
- The capacitation days were vital so that the Coordinators and Support Agent understood with clarity their role in the project and assumed them with the expected disposition.
- The project dissemination campaign put in place by TSE, in spite of the fact that it was very short, was important for the motivation of the people with disabilities.
- The good operation of the channels of communication and the convening power of the three People with Disabilities networks and their respective affiliates were

key at the moments of planning and implementing project activities.

- The project awakened many feelings in the families of the People with Disabilities: admiration and gratitude for the Support Agent, satisfaction for the completion of the project for the first time, and for the awareness-raising that was done for society. But also there were some people that expressed surprise that this work had been undertaken for the benefit of people with disabilities.
- The people with disabilities felt much confidence when they were made to understand the help that was available to aid their movement around the Polling Center.

B) DIFFICULTIES

- Not being able to count on official up-to-date information about the population concentration of People with Disabilities in the geography of the country, made it impossible to define with more precision the selection of the zones for the application of the project.
- In many of the selected polling centers, it was not possible to overcome the accessibility problems with the placement of ramps, the accented architectural barriers prevented it.
- The daily work of the National Coordinators in their respective organizations was effected by the time that, in parallel, should have been given to the project.
- It was noted that little emphasis was given in the capacitations to the Members of Polling Station about the pilot plan of Voting Support for People with Disabilities; in fact, some Polling Stations capacitators did not know about the project in depth.
- Some cases were presented in which some Polling Stations Members refused to collaborate with the activities of the Project, causing discomfort in the People with Disabilities.
- The time designated to capacitate the Support Agent was very short and did not permit in-depth coverage of some important themes, especially for those Support Agent that were not familiar with the treatment of People with Disabilities. The Coordinators were their support in the Polling Centers.
- The political crisis that confronted the country affected the activities prior to the project. Some originally selected Polling Centers were located in zones where the resistance was present; this intimidated the volunteers that should have been working on the preparatory jobs in these Polling Centers. So, for their security,

they opted to replace them for other sites that did not have this inconvenience.

- The lack of awareness and solidarity of the population with respect to the rights of People with Disabilities was sadly noted in some cases.
- A greater dissemination of the project was lacking, causing some families of People with Disabilities to think that it was some kind of political activity.
- In some Polling Centers, there was a noted lack of Support Agent which awakened the sensitivity of some citizens who helped with pointed activities.

VI. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

Following is a summary of the conclusions and recommendations that were expounded by the participants:

A) CONCLUSIONS

- The carrying out of help activities in the voting access of the People with Disabilities was a cause for doubt and in some cases surprise, on the part of the citizen families of People with Disabilities. This manifested that they receive little or no attention on the part of governmental organizations.
- The Project, in spite of being a pilot project, awakened many expectations among People with Disabilities organizations. It was the first time that TSE considered, in their electoral agenda, a project that helped facilitate easy access to vote. With this act they demonstrated their high interest in participating in the decisions of the country.
- The positive dispositions of TSE to accommodate the project requirements and resolve them favorably through administrative dispositions, was not complemented 100% in the Polling Stations.
- The disability sectors considered it important that the TSE had taken the initiative to sensitize people about the rights of the People with Disabilities through these participatory and inclusive activities, put in practice in this project in the framework of the General Elections of 2009.
- The campaign´s outreach project, led by the public information area of TSE was not sufficiently large enough to reach all sectors of the society.
- The project was the first step to starting a good relationship between TSE and the People with Disabilities organizations. This relationship was reinforced as the project progressed and was seen reflected in activities such as the signing of the Cooperation Agreement between the agencies, the drama presented by the People with Disabilities organizations to sensitize the workers of TSE, and the opening of the liaison office in TSE to address issues of mutual interest only.
- The project managed to attract the attention of various public sectors, which can give way to greater awareness and to a greater margin of help in these sectors, not only for future electoral events.
- The Support Agent and Coordinators manifested their satisfaction for the work

accomplished and the results obtained, thus leaving them motivated and ready to participate in similar activities in the future.

- The carrying out of this project permitted many to see the determination with which the People with Disabilities organizations work to obtain respect for the People with Disabilities´s rights and to give them equal opportunities, where commitments are taken seriously, as in the present case.

B) RECOMMENDATIONS

- This experience should be taken as a first step in the support of the rights of people with disabilities. New formal proposals of activities with similar ends should be pursued and not only in the electoral sphere. Accessibility to other areas of daily life deserve to be served.
- The organizations of and for People with Disabilities of Honduras should direct their energy to the carrying out of a formal census of people with disabilities; information that is obtained, among other ends, would help to give better direction to the objectives of projects moving toward support to this sector of the population in whatever area.
- It is highly recommended that the Tribunal Supremo Electoral collect the lessons learned from this experience, many of which are included in this report, in order to capitalize on them when it is time to begin similar activities in future electoral processes.
- It will be important, for the future, that in the capacitation events to Polling Station Members, efficient and standardized information is given out about the rights of people with disabilities to vote and about the activities of the Support Agent. And to the measure possible, include people with disabilities in the capacitation teams to Polling Station Members.
- The electoral organism in coordination with the organizations of people with disabilities should propose mechanisms that allow them to obtain promises of inclusion of the rights of people with disabilities from political parties.
- On the basis of this first experience, for future electoral processes, the sphere of action of the project activities should be amplified.
- In attempting similar projects in the future, the organizations of People with Disabilities should designate representatives that exclusively fulfill the activities of the project. This will eliminate excessive distraction in the activities that the

directors and technicians fulfill within these organizations. This resource may well be covered with the funds from the same project.

- The relevant government agencies should undertake campaigns to eliminatethe architectural barriers that prevent easy access of People with Disabilities in all public buildings, including the primary, secondary, and higher education centers.
- Publicity campaigns and project promotion of this nature, should be broader, of longer duration, and well directed. In this way, a greater sector of the population can be sensitized.

SECCIÓN FOTOGRAFÍAS

PHOTO SECTION

REUNIONES INICIALES / INITIAL MEETING

FIRMA DE CONVENIO ENTRE EL TSE, FENOPDHI, FENAPAPEDISH Y CIARH
SIGNING OF THE AGREEMENT BETWEEN TSE, FENOPDHI, FENAPAPEDISH AND CIARH

CAPACITACIÓN A COORDINADORES MUNICIPALES Y EDECANES
CAPACITATION FOR MUNICIPALITY COORDINATORS AND SUPPORT AGENTS

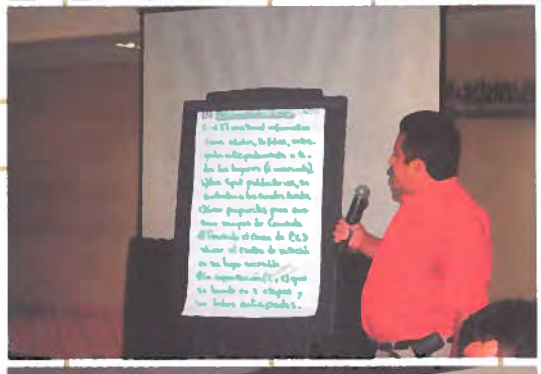
EVALUACIÓN DE ACCESIBILIDAD EN CV
EVALUATING POLLING CENTERS ACCESSIBILITY

CV CON MAYORES PROBLEMAS DE ACCESIBILIDAD
POLLING CENTERS WITH GREATEST ACCESSIBILITY PROBLEMS

RAMPAS: CONSTRUCCIÓN, TRASLADO E INSTALACIÓN
RAMPS: CONSTRUCTION, TRANSPORTING, AND INSTALLATION

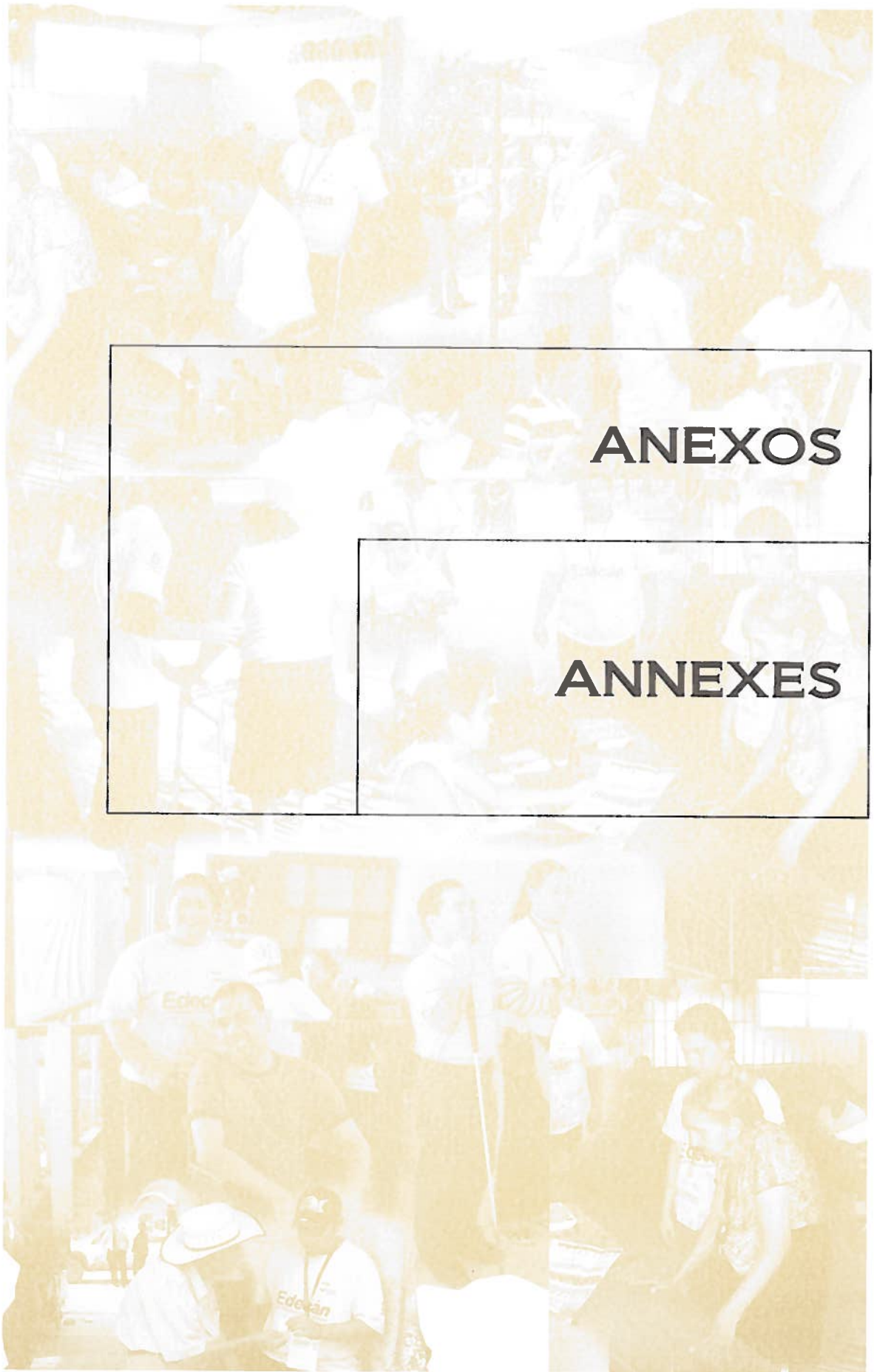
DÍA DE ELECCIONES: 29 DE NOVIEMBRE DE 2009
ELECTION DAY: 29 NOVEMBER, 2009

TALLER DE EVALUACIÓN DEL PROYECTO
PROJECT EVALUATION WORKSHOP



ANEXOS

ANNEXES



ANEXO 1: CENTROS DE VOTACIÓN SELECCIONADOS
ANNEX 1: SELECTED POLLIGN CENTERS

	Departamento *Department*	Municipio *Municipality*	Sector Electoral *Electoral Sector*	Centro de Votación *Polling Center*	MER *Polling Stations*
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	BO. LA ISLA	CENTRO EVANGELICO BETHEL	34
2	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. PIZATTY	ESC. JUAN PINEDA CARIAS	15
3	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. SAN JUDAS TADEO	ESC. CLAUDIO BARRERA	21
4	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. MIRAMAR	ESC. RAFAELA H. RODRIGUEZ	9
5	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. SAN BLAS	ESC. ANGEL ANTONIO VINDEL	6
6	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. ARRIBA	ESC. JOSE TRINIDAD CABAÑAS	14
7	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. LA CABAÑA	ESC. MANUEL ANDARA	10
8	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BARRIO LOS JAZMINES	ESC. EBEN EZER	5
9	COMAYAGUA	COMAYAGUA	SAN ANTONIO DE LA SABANA	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	11
10	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BARRIO ABAJO	GUADALUPE ULLOA	13
11	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. LA UNION	ESC. JOSE A. VELASQUEZ	21
12	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. LOMAS DEL CARMEN	ESC. RAFAEL LEONARDO CALLEJAS	28
13	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. SABILLON CRUZ	ESC. PABLO PORTILLO No. 2	19
14	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. CABAÑAS	ESC. PRESENTACION CENTENO	44
15	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. CABAÑAS	ESC. LILA LUZ DE MARADIAGA	18
16	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. FESITRANH	INST. 1ERO. DE MAYO	29
17	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. BARANDILLAS	ESC. SOLEDAD FERNANDEZ CRUZ	28
18	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. MEDINA	ESC. PEDRO NUFIO	17
19	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. SAN JOSE DE SULA	INST. JOSE TRINIDAD REYES	21
20	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. LAS PALMAS	ESC. REPUBLICA DE HONDURAS	18
21	CHOLUTECA	CHOLUTECA	BO. LA LIBERTAD	ESC. 18 DE NOVIEMBRE	14
22	CHOLUTECA	CHOLUTECA	COL. NUEVA ESPERANZA	INST. JOSE CECILIO DEL VALLE	8
23	CHOLUTECA	CHOLUTECA	BO. LA GUADALUPE	INST. TECNICO VOCACIONAL DEL SUR	3
24	EL PARAISO	DANLI	COL LAS BRISAS	ESCUELA GUIA TECNICA # 10	5
25	EL PARAISO	DANLI	BO. PUEBLO NUEVO	ESC. MIRIAN GALLARDO	12
26	EL PARAISO	DANLI	BARRIO LA REFORMA	ESCUELA REPUBLICA DE NICARAGUA	8
27	EL PARAISO	DANLI	BARRIO EL CENTRO	ESC.MANUEL ADALID GANERO	11
28	EL PARAISO	DANLI	COL. SANTA GERTRUDIS	ESC. PEDRO NUFIO	5
29	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO SAN ISIDRO	EL CASUED	3
30	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO EL ROSARIO	ESC. MARIA GARAY DE VALLEJO	8
31	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO SANTA CLARA	ESC. SAGRADO CORAZON	12
32	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO GUANACASTE	ESCU. FRANCISCO MORAZAN	5
33	EL PARAISO	MOROCELI	MOROCELI	ESC. MIGUEL MORAZAN	9
34	EL PARAISO	MOROCELI	EL SUYATE	ESC. LA REDENCION	2
35	EL PARAISO	MOROCELI	GUADALAJARA	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	3
36	EL PARAISO	MOROCELI	LOS LIMONES	ESC. REPUBLICA DE CUBA	3
37	EL PARAISO	MOROCELI	EL CAMPO	ESC. ESTEBAN GUARDIOLA	2
38	EL PARAISO	TROJES	TROJES	ESC. ALFONSO XIII	23
39	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL CHILE	ESC. MANUEL BONILLA	11
40	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL BOSQUE	ESC. 14 DE JULIO	18
41	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. BUENOS AIRES	ESC. REPUBLICA DE PANAMA	15
42	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL LOS ROBLES	INST. JUANA LECLER	4
43	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL REPARTO	ESC AGUSTIN ALONSO	9
44	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. LA ESPERANZA	ESC. 4 DE JUNIO	18
45	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. VILLA UNIVERSITARIA	COMPLEJO SIMON AZCONA	17
46	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	ALDEA SUYAPA	ESC. MONSEÑOR JACOBO CACERES	9
47	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. HATO DE ENMEDIO SECTOR 6	INST. HECTOR PINEDA UGARTE	7
48	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 1	ESC. NORMAL MIXTA PEDRO NUFIO	11
49	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 4	INST. ESPAÑA JESUS MILLA SELVA	12
50	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. ERA No. 1	ESC. MIGUEL ANDONIE FERNANDEZ	10
51	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 4	ESC. JOHN F. KENNEDY	13
52	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 6	ESC. OSWALDO LOPEZ ARELLANO	10
53	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CERRO GRANDE ZONA No. 2	ESC. CERRO GRANDE	14
54	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CERRO GRANDE ZONA No. 2	INST. MIXTO RENACER	14
55	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. TOROCAGUA	ESC. REPUBLICA DE GUATEMALA	21
56	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. EL CARRIZAL No. 1	INST. TECNICO LUIS BOGRAN	18
57	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SMITH No. 2	ESC. RAFAEL LEONARDO CALLEJAS	3
58	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. EL CARRIZAL No. 2	ESC. REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA	18
59	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CENTROAMERICA OESTE	ESC. LAS AMERICAS	29
60	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SAN FRANCISCO	INST. SUPERACION SAN FRANCISCO	22
61	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. MONSEÑOR FIALLOS	ESC. MONSEÑOR FIALLOS	14
62	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CENTROAMERICANA I	ESC. CENTROAMERICANA	7
63	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. NUEVA ESPERANZA	ESC. TOMAS ALVAREZ DOLMO	9
64	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. FLOR DEL CAMPO	ESC. ESTADO DE ISRAEL	18
65	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. MIRAFLORES	ESC. REPUBLICA DE NICARAGUA	6

	Departamento *Department*	Municipio *Municipality*	Sector Electoral *Electoral Sector*	Centro de Votación *Polling Center*	MER *Polling Stations*
66	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. FLOR DEL CAMPO	INST. TECNICO SAUL ZELAYA JIMENEZ	7
67	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. REYNEL FUNEZ	ESC. REPUBLICA DE HONDURAS	5
68	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. LA PEÑA	ESC. OSCAR CASTRO TEJADA	14
69	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	CIUDAD ESPAÑA	CENTRO BASICO EL TREBOL	1
70	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SAN JOSE DE LA VEGA	ESC. MICHELL J. HASBUM	11
71	FRANCISCO MORAZAN	GUAIMACA	BO. EL CENTRO	INST. JOSE DE LA ROSA	9
72	FRANCISCO MORAZAN	VALLE DE ANGELES	VALLE DE ANGELES	ESC. POLICARPO BONILLA	13
73	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	BO. EL CENTRO	ESC. MIGUEL PAZ BARAHONA	17
74	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	EL COYOLITO	ESC. TRINIDAD ZAVALA	2
75	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	EL PEDREGAL	ESC. FEDERICO GONZALES	1
76	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	LA MESA	ESC. ALVARO CONTRERAS	1
77	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	JESUS DE OTORO	ESC. JOHN F. KENNEDY	17
78	LA PAZ	LA PAZ	BO. SAN ANTONIO	ESC. DIONISIO DE HERRERA	9
79	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA SABANA	ESC. DIONISIO DE HERRERA(ANEXO)	5
80	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA CONCEPCION	ESC. RAMON ROSA	10
81	LA PAZ	LA PAZ	COL. MATILDE CORDOVA	INST. LORENZO CERVANTES	5
82	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA MERCED	INST. SANTA CLARA	7
83	LA PAZ	LA PAZ	BO. SAN JUAN	ESC. FRANCISCO VARELA	8
84	LA PAZ	YARUMELA	YARUMELA	ESC. JOSE TRINIDAD REYES	7
85	LA PAZ	MARCALA	BARRIO SAN MIGUEL	ESC. SOLEDAD OSORIO	3
86	LA PAZ	MARCALA	BO. SAN RAFAEL	ESC. ANDRES ABELINO MARTINEZ	4
87	OLANCHO	CATACAMAS	BO. SUNILAPA	ESC. POLICARPO MELARA	6
88	OLANCHO	CATACAMAS	BO. SAN FRANCISCO	ESC. CONCEPCION AMADOR	6
89	OLANCHO	JUTICALPA	BO. BELEN	ESC. RAMON VILLEDA MORALES	14
90	OLANCHO	JUTICALPA	BO. DE JESUS	ESC. MIGUEL MORAZAN	12
91	OLANCHO	JUTICALPA	BO. LA HOYA	ESC. ROSA LUISA OCHOA	9
92	OLANCHO	JUTICALPA	BO. CALONA	INST. LA FRATERNIDAD	8
93	OLANCHO	SAN FCO. DE LA PAZ	SAN FRANCISCO DE LA PAZ	ESC. LUX	18
94	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. LA CAÑADA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	11
95	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. EL CONEJO	ESC. MANUEL SUBIRANA	6
96	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. EL CENTRO	ESC. AGUSTINUS VIDAURRETA	6
97	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	GUALJOCO	ESC. LUIS BOGRAN	6
98	SANTA BARBARA	SAN JOSE DE COLINAS	SAN JOSE DE COLINAS	ESC. MIGUEL PAZ BARAHONA	11
99	SANTA BARBARA	ARADA	ARADA	INST. CLEOFAS C. CABALLERO	9
100	SANTA BARBARA	ATIMA	ATIMA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	6
101	SANTA BARBARA	SAN NICOLAS	SAN NICOLAS	ESC. PETRONA VDA. DE BOGRAN	10
102	SANTA BARBARA	SAN PEDRO ZACAPA	SAN PEDRO ZACAPA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	6
103	YORO	YORO	BO. EL CENTRO	ESC. ESTHER GUMPER	10
104	YORO	YORO	BO. MONTECRISTO	ESC. MERCEDES RAMIREZ	6
105	YORO	YORO	BO. LA CULTURA	ESC. GUIA TECNICA No. 2	7
106	YORO	YORO	BO. EL PANTANO	ESC. PEDRO PASCUAL AMAYA	7
107	YORO	YORO	COL. RAFAEL DIAZ CHAVEZ	ESC. DARIO ROLANDO URBINA	5
108	YORO	OLANCHITO	BO. LA ESTACION	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	11
109	YORO	OLANCHITO	COL. VEINTICUATRO DE MAYO	ESC. MARIA TERESA ABURTO	13
110	YORO	OLANCHITO	BO. ARRIBA	JARDIN DE NIÑOS CELIA S. DE FUNES	8
111	YORO	OLANCHITO	COL. RAMON AMAYA AMADOR	ESC. SAN JORGE	8
112	YORO	OLANCHITO	COL. DIONISIO NARVAEZ	ESC. LEMPIRA	6
				TOTAL:	1,255

ANEXO 2: AFILIADAS A LAS ORGANIZACIONES FENOPDIH, FENAPAPEDISH Y CIARH
ANNEX 2: AFFILIATE ORGANIZATIONS TO FENOPDIH, FENAPAPEDISH Y CIARH

FENOPDIH
Federación Nacional de Organismos de Personas con Discapacidad de Honduras

Es una red sin fines de lucro, privada y apolítica; creada el 9 de junio de 2001, con número de Personalidad Jurídica 1365 -2003, que aglutina a las Asociaciones de Personas con Discapacidad legalmente constituidas en el país.
Realizan acciones de incidencia, sensibilización social y promoción de los Derechos Humanos de la población con Discapacidad. Aglutinan a 3,000 Personas con Discapacidad física, sensorial y múltiple.

This is a non-profit network, private and non-political; created June 9, 2001, with legal identification number 1365-2003, that brings together the Associations of People with Disabilities legally incorporated in the country.
They carry out advocacy actions and public awareness and promote human rights for people with disabilities. They bring together 3,000 People with physical, sensory, and multiple disabilities.

N°	Organizaciones Afiliadas *Affiliated Organizations*	Ubicación *Location*
1	Asociación Hondureña de Lesionados Medulares y Similares (AHLMYS)	Tegucigalpa, Francisco Morazán
2	Asociación Central del Discapacitado Físico (ACEDIF)	Comayagua, Comayagua
3	Asociación de Limitados Físicos de Honduras (ALFH).	Tegucigalpa, Francisco Morazán
4	Asociación Nacional de Discapacitados de Honduras (ANADISH)	Tegucigalpa, Francisco Morazán
5	Cooperativa de Ahorro y Crédito Unión y Esfuerzo de No Videntes Ltda. (CACUENOVIL)	Comayagüela, Francisco Morazán
6	Fraternidad Cristiana de Personas Enfermas y con Discapacidad	Tegucigalpa, Francisco Morazán
7	Unión Nacional de Ciegos Hondureños (UNCIH)	Comayagüela, Francisco Morazán
8	Asociación Nacional de Sordos de Honduras (ANSH)	Tegucigalpa, Francisco Morazán
9	Asociación de Personas con Retos Especiales de Honduras (APREH)	San Pedro Sula, Cortés
10	Asociación de Sordociegos de Honduras (ASOCIH)	San Pedro Sula, Cortés
11	Asociación Santa Barbarense Abriendo Puertas (ASAP)	Santa Bárbara, Santa Bárbara
12	Asociación Miskita Hondureña de Buzos Lisiados (AMHBLI)	Puerto Lempira, Gracias a Dios

FENAPAPEDISH
Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras

La Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH) fue constituida mediante resolución Número 036 -92 del 10 de A bril de 1992, como una Personalidad Jurídica Civil. Reformada por Resolución Nº 1052 -2009 del 15 de julio de 2009, adoptando el nombre de Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras (FENAPAPEDISH) nace con el fin de garantizar plenamente el disfrute de los derechos que le corresponden a la personas con discapacidad y sus familias, reconociendo que la familia es la base de la sociedad, promover efectivamente la habilitación y rehabilitación integral, educación inclusiva, la Inse rción laboral y la inclusión total en toda la sociedad como seres humanos, propiciar la realización de programas educativos, de salud, recreativos y solidarios que fortalezcan la dignidad e integridad de las personas con discapacidad.

The Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH) was established by resolution Number 036 -92 on April 10, 1992, as a legal civil organization. Reformed by Resolution Number 1052 -2009 the 15 of July 2009, and adopting the name of Federación Nacional de Padres de Personas con Discapacidad de Honduras (FENAPAPEDISH), this organization was born with the purpose to fully guarantee the enjoyment of the rights that correspond to people with disabilities and their families. It recognizes that the family is the basis of society, effectively promoting comprehensive habilitating and rehabilitating, inclusive education, job insertion, and the total inclusion in all of society as human beings, propitiating the carrying out of educative, health, recreational, and solidarity programs that fortify the dignity and integrity of people with disabilities.

N°	Organizaciones Afiliadas *Affiliated Organizations*	Ubicación *Location*
1	Asociación de Padres con Hijos Sordos	Tegucigalpa, Francisco Morazán
2	Asociación de Padres de CIRE	Tegucigalpa, Francisco Morazán
3	Asociación Familias Rompiendo Cadenas	Tegucigalpa, Francisco Morazán
4	Asociación de Padres de CECAES	Tegucigalpa, Francisco Morazán
5	Asociación de Padres de Hijos con Parálisis Cerebral	Tegucigalpa, Francisco Morazán
6	Asociación de Padres de Arca de Esperanzas	Tegucigalpa, Francisco Morazán
7	Asociación de Padres de la Escuela Manos Felices	Tegucigalpa, Francisco Morazán
8	Asociación de Padres Carita de Ángel	Sigüatepeque, Comayagua
9	Asociación de Padres de la Paz	La Paz, La Paz
10	Asociación de Padres del CIS	Potrerillos, Cortés
11	Asociación de Padres Intégrate a Mi Mundo	Jesús de Otoro, Intibucá
12	Asociación de Padres Dame tu mano	Santa Rosa de Copán, Copán
13	Asociación de Padres Emmanuel	Trojes, El Paraíso
14	Asociación de Padres de Santa Bárbara	Santa Bárbara, Santa Bárbara
15	Asociación de Padres de Danlí	Danlí, El Paraíso
16	Asociación de Padres con Hijos Autistas (APOAUTIS)	Tegucigalpa, Francisco Morazán

CIARH
Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras

La Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) es Asociación Civil de beneficio mutuo Sin Fines de Lucro, integrada por Asociaciones e Instituciones que brindan servicios de atención a las personas con discapacidad a nivel nacional.
Nace el 27 de junio de 1996 con la participación de 8 instituciones de atención a Personas con Discapacidad (PcD) y una Asociación de Personas con Discapacidad y adquiere su personería jurídica mediante resolución No. 86 -2001 publicada en La Gaceta del 10 de septiembre de 2001.
En la actualidad La Coordinadora cuenta con 41 organizaciones afiliadas que atienden un promedio de 15,475 personas con diferentes discapacidades (intelectual, visual, auditiva, física, etc)
La finalidad de CIARH es promover y contribuir al fortalecimiento de las instituciones que atienden al sector con discapacidad a fin de propiciar un cambio progresivo en la calidad de vida de las PcD de modo que estas puedan gozar de los derechos que como ser humano le corresponden y mostrar que pueden ser personas productivas para la nación.

The Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) is a Non-profit mutually beneficial Civil Association, comprised of Associations and Institutions that give attention services to people with disabilities at a national level.
It was born June 27, 1996, with the participation of 8 institutions of attention to People with Disabilities (PcD) and 1 Association of People with Disabilities and acquired its legal resolution No. 86-2001 published in La Gaceta September 10, 2001.
In actuality the Coordination counts on 41 affiliated organizations that attend an average of 15,475 people with different disabilities (intellectual, visual, auditory, physical, etc.)
The purpose of CIARH is to promote and contribute to the strengthening of the institutions that serve the disability sector with the goal of propitiating progressive change in the quality of life for the PcD in such a way that they can find joy in the rights that correspond to them as human beings and demonstrate that they can be productive people for the nation.

N°	Organizaciones Afiliadas *Affiliated Organizations*	Ubicación *Location*
1	Fundación Aldeas Infantiles SOS Honduras	Francisco Morazán, Distrito Central.
2	ARCA DE HONDURAS	Francisco Morazán, Distrito Central.
3	Asociación de Discapacitados Villa de San Francisco (ADIVISF)	Francisco Morazán, Villa de San Francisco.
4	Asociación de Misquitos Hondureños de Buzos Lisiados (AMHBLI)	Gracias a Dios, Puerto Lempira.
5	Asociación de Padres y Amigos de Niños y Jóvenes Especiales (APANJE)	Francisco Morazán, Distrito Central.
6	Asociación Hondureña de Apoyo al Autista (APO-UTIS)	Francisco Morazán, Distrito Central.
7	Asociación Nacional de Sordos de Honduras (ANSH)	Francisco Morazán, Distrito Central.
8	Asociación para el Desarrollo del Niño y Adulto con Lesión Cerebral "Arca de Esperanzas"	Francisco Morazán, Distrito Central.
9	Asociación Prenatal de Honduras/ Fundación de Waal Holanda	Francisco Morazán, Distrito Central.
10	Centro Artesanal e Industrial para Ciegos (CAIPAC)	Francisco Morazán, Santa Lucia.
11	Centro de Estimulación para el Niño (CEN)	Francisco Morazán, Distrito Central.
12	Centro de Rehabilitación Integral de Comayagua (CRIC)	Comayagua, Comayagua.
13	Centro de Rehabilitación Integral de Intibucá (CRII)	Intibucá, Intibucá.
14	Centro de Rehabilitación Integral de Olancho (CRIO)	Olancho, Juticalpa.
15	Centro de Rehabilitación Integral Paceño (CRIP)	La Paz, La Paz.

16	Centro de Rehabilitación Municipal Gabriela Alvarado	El Paraíso, Danlí.
17	Centro de Rehabilitación para Ciegos "Luís Braille" (CRECI)	Cortes, San Pedro Sula.
18	Centro de Rendimiento Educativo Especial "Renacer" (CREER)	Cortes, San Pedro Sula.
19	Centro Inter comunitario de Atención a Personas con Discapacidad "Solidaridad"	Cortes, Potrerillos.
20	Escuela de Enseñanza Especial Luz y Amor (EEELA)	Yoro, Olanchito.
21	Escuela Emilia D'Cuire Educación Especial	Atlántida, Ceiba.
22	Escuela para Ciegos Pilar Salinas	Francisco Morazán, Distrito Central.
23	Escuela Taller para Sordos "Amor en Acción"	Francisco Morazán, Distrito Central.
24	Escuelita Nazareth	Olancho, Juticalpa.
25	Fundación Casayuda	Comayagua, Comayagua.
26	Fundación Hondureña de Asistencia y Capacitación para Niños con Retos Especiales (FUNDAMOR)	Francisco Morazán, Distrito Central.
27	Fundación Rescate Tiflológico (FURET)	Choluteca, Choluteca.
28	Fundación Hondureña para la Educación Inclusiva (FUNEI)	Francisco Morazán, Distrito Central.
29	Grupo Hondureño de Apoyo a Personas Sordas (GHAPERS)	Francisco Morazán, Distrito Central.
30	Casa Hogar Temporal Bencaleth	Francisco Morazán, Distrito Central.
31	Instituto Franciscano de Capacitación al No Vidente (INFRACNOVI)	Francisco Morazán, Distrito Central.
32	Instituto Psicopedagógico Juana Leclerc	Francisco Morazán, Distrito Central.
33	Instituto Sampedrano de Educación Especial (I.S.E.E.)	Cortes, San Pedro Sula.
34	Integrar, Fundación Síndrome Down	Cortes, San Pedro Sula.
35	Ministerio Cristiano para Sordos Esmirna	Cortes, San Pedro Sula.
36	Nuestros Pequeños Hermanos (N.P.H.)	Francisco Morazán, Distrito Central.
37	Olimpiadas Especiales de Honduras	Francisco Morazán, Distrito Central.
38	Organización de Discapacitados y Familiares (ORGADISFA)	Comayagua, Comayagua.
39	Programa de Rehabilitación de Parálisis Cerebral (PREPACE)	Francisco Morazán, Distrito Central.
40	Programa Educativo para No Videntes (PROENOVIS)	Comayagua, Comayagua.
41	Instituto Hondureño de rehabilitación del inválido. (IHRI)	Francisco Morazán, Distrito Central.

ANEXO 3: CONVENIO TSE, FENOPDIH, FENAPAPENESH Y CIARH

El Tribunal Supremo Electoral sensible a la necesidad de implementar acciones tendientes a facilitar el acceso a los Centros de Votación (CV) y Mesas Electorales de Votación (MER) para las personas con discapacidad en las próximas Elecciones Generales, considerando lo expuesto en la "Ley de Equidad y Desarrollo Integral para las Personas con Discapacidad" vigente desde el año 2005, ha resuelto poner en marcha un plan piloto de actividades que facilite el ejercicio del voto de las personas con discapacidad (PCD). Plan en el que se integrará el valioso aporte de las organizaciones de y para personas con discapacidad de Honduras, por ser entidades que conocen de cerca la realidad de este sector ciudadano.

Considerando lo anteriormente descrito, el Tribunal Supremo Electoral, y las organizaciones: Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH), Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) y Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH), quienes en adelante se identificarán para los efectos de este Acuerdo con las siglas TSE y LAS ORGANIZACIONES,

CONSIDERANDO:

1. Que corresponde al TSE, todo lo relacionado con los actos y procedimientos electorales. Su integración, organización y funcionamiento, y que se regirá por lo preceptuado en la Constitución de la República y la Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas; que entre sus atribuciones está la de aprobar contratos y convenio.
2. Que son electores todos los ciudadanos/as hondureños/as inscritos en el Censo Nacional Electoral que no se encuentren inhabilitados según lo establece la Constitución y la Ley Electoral y de las Organizaciones Políticas.
3. Que el Tribunal Supremo Electoral con el fin de garantizar la eficacia de los principios que rigen el sistema electoral, entre otros, los de universalidad, igualdad y equidad se ve comprometido a ejecutar los mecanismos y facilidades necesarias para lograr la participación efectiva de los/as ciudadanos/as hondureños con discapacidad.
4. Que el Tribunal Supremo Electoral podrá establecer procedimientos especiales para garantizar la secretividad del voto de las personas con discapacidad.
5. Que LAS ORGANIZACIONES tienen como fin primordial velar por el cumplimiento de los derechos de las Personas con Discapacidad.
6. Que es un deber y un derecho ciudadano ejercer el sufragio y que es de interés del Tribunal Supremo Electoral y de LAS ORGANIZACIONES promover su cumplimiento entre las Personas con Discapacidad.

POR TANTO ACUERDAN:

1. Desarrollar el plan piloto en las próximas Elecciones Generales, que le facilite a las Personas Con Discapacidad el acceso al ejercicio del sufragio en las mismas condiciones que el resto de los ciudadanos/as garantizando la secretividad del mismo.
2. Que el Tribunal Supremo Electoral, por primera vez, levante un Censo de las Personas Con Discapacidad con el objetivo del mejoramiento continuo de los mecanismos que garanticen su participación en los procesos electorales y consultas venideros.
3. El Tribunal Supremo Electoral facilitará los recursos necesarios para la realización de las actividades relacionadas al proyecto con el apoyo de USAID/IFES.
4. El Tribunal Supremo Electoral incluirá en todos los instructivos y reglamentos pertinentes, así como, en la promoción del proceso electoral que realice a través de los medios audio-visuales, la información necesaria

acerca de la participación y el voto de las personas con discapacidad.

Adicionalmente se incluirá en la información a los electores todos los mecanismos necesarios para que dicho mensaje llegue a las personas con discapacidad.

5. El contenido del material promocional de esta actividad deberá validarse por LAS ORGANIZACIONES para garantizar un enfoque de derechos.
6. Finalizadas las elecciones generales del 2009, El Tribunal Supremo Electoral se compromete a mantener en su estructura una oficina de enlace permanente con LAS ORGANIZACIONES, con la finalidad de facilitar en procesos electorales futuros actividades de la naturaleza de este proyecto.
7. La administración central de cada una de LAS ORGANIZACIONES, coordinará con sus respectivas afiliadas a nivel nacional, el cumplimiento de las actividades previamente discutidas y estipuladas en el plan de trabajo.
8. LAS ORGANIZACIONES, se encargarán de apoyar la logística de las actividades en los municipios seleccionados en el plan, de acuerdo a la zona elegida por cada organización.
9. El Tribunal Supremo Electoral y LAS ORGANIZACIONES definirán la estrategia de educación cívica, y los contenidos respectivos de difusión a las Personas Con Discapacidad.
10. LAS ORGANIZACIONES aportarán el recurso humano especializado en la capacitación a los edecanes acerca de la interacción con las Personas Con Discapacidad y la sensibilización requerida para ello.
11. Conformar una Comisión Nacional que velará por la ejecución del Proyecto. La Comisión estará integrada por un representante de la Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH), un representante de la Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras FENAPAPENESH, un representante de la Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras CIARH y uno del Tribunal Supremo Electoral, recayendo en este último la coordinación de la misma, con el apoyo en la asistencia técnica por IFES.

EN FE DE LO CUAL y en uso de sus facultades, los representantes debidamente autorizados del Tribunal Supremo Electoral, la Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDIH), la Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) y la Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH) firman el presente documento en cuatro originales igualmente válidos en la ciudad de Tegucigalpa, República de Honduras a los veintiún días del mes de julio del año dos mil nueve, este Acuerdo entra en vigencia en esta fecha.

Lic. Saúl Escobar
PRESIDENTE DEL TSE

Sr. Reynaldo Muñoz Pineda
PRESIDENTE DE FENOPDIH

Licda. Petrona Romero Velásquez
PRESIDENTA DE FENAPAPENESH

Lic. Juan Carlos Urquía
PRESIDENTE DE CIARH

ANNEX 3: AGREEMENT TSE, FENOPDIH, FENAPAPEDISH AND CIARH

The Tribunal Supremo Electoral, sensitive to the necessity to implement actions to facilitate access to Voting Centers (CV) and Polling Stations (MER) for people with disabilities in the next General Election, considering considering what transpired in the "Equity Law and Integral Development for People with Disabilities" in force since 2005, has decided to put into effect a pilot plan of activities that facilitate the voting process for people with disabilities (PCD). It is a plan that will integrate the valuable contribution of organizations of and for people with disabilities of Honduras, being entities that know up front the reality of the citizen sector.

Considering what has been previously described, the Tribunal Supremo Electoral, and the organizations: Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDHI), Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) and Federación Nacional de Pares de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH), who from this point on will be identified, for the purposes of this Agreement as TSE and The Organizations,

WHEREAS:

1. That to the TSE, corresponds everything related to the acts and electoral procedures. Their integration, organization, and operation, and is governed by the provisions of the Constitution of the Republic and the Electoral Law and of the Political Organizations; among their duties is to approve contracts and agreements.
2. That voters are all citizens/as Hondurans/who are enrolled in the National Electoral Census who are not disabled, as is established by the Constitution and the Electoral Law and the Political Organizations.
3. That the Tribunal Supremo Electoral with the purpose to guarantee the effectiveness among others, those of universality, equality, and equity is committed to implement the mechanisms and facilities necessary in order to achieve effective participation of/as citizens/as Hondurans with disabilities.
4. That the Tribunal Supremo Electoral may establish special procedures to guarantee the privacy of the vote for people with disabilities.
5. That The Organizations have as their primary purpose to enforce the rights of people with disabilities.
6. That it is a duty and a citizen right to vote and that it is in the interest of the Tribunal Supremo Electoral and The Organizations to promote compliance among People with Disabilities.

THEREFORE AGREE:

1. To develop the pilot plan in the next General Elections, that will facilitate access to the exercise of suffrage to People with Disabilities in the same conditions as the rest of the citizens/and guaranteeing the privacy of the same vote.
2. That the Tribunal Supremo Electoral, for the first time, take a Census of People with Disabilities with the objective of continuing the improvement of the mechanisms that guarantee their participation in the electoral processes and future consultants.
3. The Tribunal Supremo Electoral will facilitate the resourses necessary for the carrying out of the activities related to the project with the help of USAID/IFES.
4. The Tribunal Supremo Electoral will include in all the instructive and pertinent regulations, in the same way as in the promotion of the electoral process that is carried out through the audio-visual medias, the necessary information about the voting participation of people with disabilities.

   Additionally, the information to the voters will include all the mechanisms necessary so that the said message will reach people with disabilities.
5. The contents of promotional material of this activity should be validated by The Organizations to guarantee a rights-based focus.
6. On the completion of the general elections of 2009, the Tribunal Supremo Electoral is committed to

maintaining in its structure a permanent liaison office with The Organizations, for the purpose of facilitating future activities in the electoral processes of the same nature as this project.

7. The central administration of each one of The Organizations, will coordinate with their respective affiliates at a national level, the completion of the previously discussed activities, stipulated in the work plan.

8. The Organizations, will be in charge of logistical support for the activities in the municipalities selected in the plan, in accordance with the zone chosen for each organization.

9. The Tribunal Supremo Electoral and The Organizations will define the civic education strategy and the respective contents of the dissemination of the People with Disabilities.

10. The Organizations will provide specialized human resources in the training and capacitation for the Aides about the interaction with People with Disabilities and the sensitization required for this.

11. To establish a National Commision to ensure the execution of the Project. The Commision will consist of one representative from the Federación Nacional de Organizations de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDHI), a representative of the Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH), and representative of the Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH) and one of the Tribunal Supremo Electoral, which will be in charge of the overall coordination, with the help of a technical assistance from IFES.

IN WITNESS WHEREOF and in the exercise of its powers, the duly authorized representatives of Tribunal Supremo Electoral, the Federación Nacional de Organizaciones de Personas con Discapacidad de Honduras (FENOPDHI), the Coordinadora de Instituciones y Asociaciones de Rehabilitación de Honduras (CIARH), and the Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras (FENAPAPENESH) sign the present document in four equally valid originals in the city of Tegucigalpa, Republic of Honduras on the twenty-first day of the month of July in the year 2009. This Agreement becomes effective on this date.

Lic. Saúl Escobar
PRESIDENT OF TSE

Mr. Reynaldo Muñoz Pineda
PRESIDENT OF FENOPDHI

Licda. Petrona Romero Velásquez
PRESIDENT OF FENAPAPENESH

Lic. Juan Carlos Urquía
PRESIDENT OF CIARH

ANEXO 4: FORMULARIO UTILIZADO PARA LEVANTAR EL INVENTARIO EN LOS CV
ANNEX 4: FORM USED FOR THE INVENTORY OF POLLING CENTERS

FORMULARIO PARA EVALUACION DE ACCESIBILIDAD EN CENTROS DE VOTACION
FORM USED AT EVALUATING POLLING CENTERS ACCESSIBILITY

Centro de Votación: *Polling Center:*	**MER'S:** *Polling Stations*

UBICACIÓN / *LOCATION*	
Departamento: *Department:*	**Municipio:** *Municipality:*
Dirección: *Address:*	

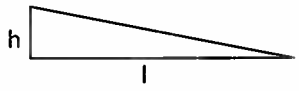
CARACTERÍSTICAS DE LA ACCESIBILIDAD / ACCESS CONDITIONS			
TIPO DE EDIFICIO *TYPE OF BUILDING*	- Una sola planta: ☐		
	- Dos plantas: ☐		
	- Tres o más plantas: ☐		
ENTRADA PRINCIPAL *MAIN ENTRANCE*		Si	No
	- ¿Tiene gradas?	☐	☐
	- ¿Existe rampa? Ancho:_____ Pend.:_____	☐	☐
	- ¿Las puertas de acceso tienen una anchura mínima de 90 cm.? (si es en linea recta)	☐	☐
	- Si tiene gradas, ¿cuántos son los escalones? _____		
ENTRADA ALTERNA (SI EXISTIERA) *ALTERNATE ENTRANCE (if one exists)*		Si	No
	- ¿Tiene gradas?	☐	☐
	- ¿Existe rampa? Ancho:_____ Pend.:_____	☐	☐
	- ¿Las puertas de acceso tienen una anchura mínima de 90 cm.? (si es en linea recta)	☐	☐
	- Si tiene gradas, ¿cuántos son los escalones? _____		
INTERIOR *INTERIOR*		Si	No
	- ¿Existen gradas para acceso a las aulas en que se instalarán las MER?	☐	☐
	- Si tiene gradas, ¿cuántos son los escalones? _____		
	- Las gradas son ¿Rectas, Curvas o con Quiebres? _____		
	- ¿Existe rampa? Ancho:_____ Pend.:_____	☐	☐
	- Si existen pasillos, ¿su ancho es de 1.20 m. o más, y está libre de obtáculos?	☐	☐
	- ¿Las puertas de acceso a las aulas (MER) miden por lo menos 90 cm. de ancho?	☐	☐
	- Cantidad de MER a instalrase en planta baja _____		
	- Cantidad total de aulas existentes en la planta baja _____		

FECHA: _____ de Octubre de 2009
DATE: _____ of October 2009

Nombre y firma del Coordinador
Name and Signature of Coordinator

OBSERVACIONES / *OBSERVATIONS*

DISEÑO Y MEDIDAS DE RAMPAS SUGERIDAS PARA EL CENTRO DE VOTACIÓN ***DESIGN AND MEASUREMENT OF SUGGESTED RAMPS FOR THE POLLING CENTER***

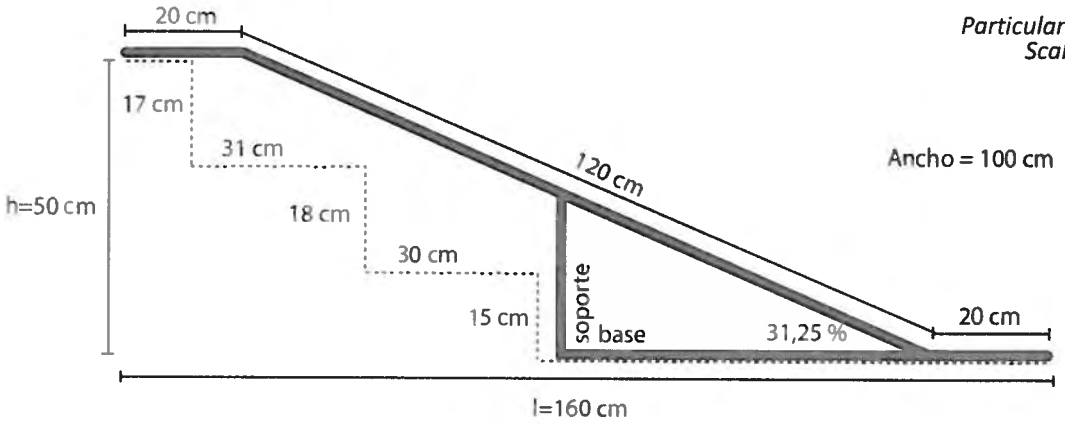
INFORMACIÓN IMPORTANTE / *IMPORTANT INFORMATION*	
SOBRE RAMPAS *ABOUT RAMPS*	Ancho mínimo: 1 m. Pendiente máxima: 12.5% = 1:8 (h:l)  Para obtener la pendiente, se divide h para l y se multiplica por 100 - Una rampa se utiliza para salvar cualquier tipo de desnivel en reemplazo o complemento de gradas o escalones. - Una rampa cuya pendiente es inadecuada representará un obstáculo para personas en silla de ruedas, personas que utilizan ayudas para caminar, ancianos o embarazadas.
SOBRE PUERTAS *ABOUT DOORS*	- Una puerta en línea recta debe tener por lo menos 90 cm. de ancho libre de obstáculos. - Si la puerta está en una curva o un quiebre, debe tener por lo menos 1.20 m. de ancho libre de obstáculos.

Esquema de Rampas / *Ramp Scheme*

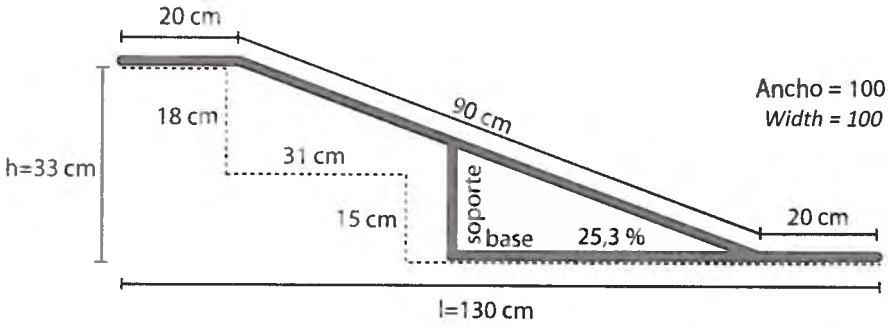
· Ejemplo en particular

· Escala 1:10

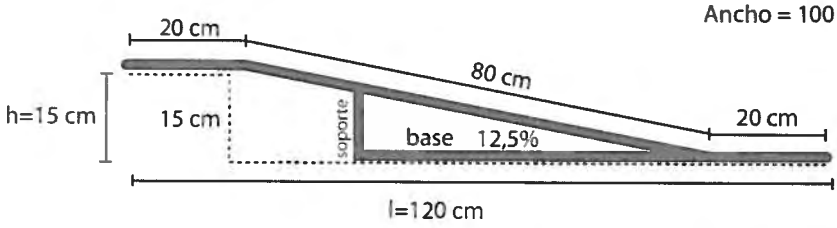
Particular Example
Scale of 1:10



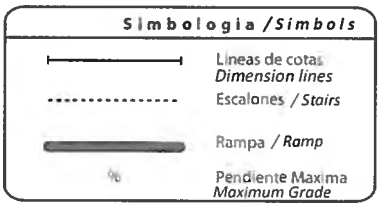
Ancho = 100 cm



Ancho = 100 cm
Width = 100 cm



Ancho = 100 cm



Cantidad: Por definir
Material : Madera
Medidas: Por Definir
Forma de pago: A contra entrega

Quantity: to be defined
Material: wood
Measurements: to be defined
Form of Payment: upon delivery

ANEXO 5: CANTIDAD DE RAMPAS INSTALADAS EN LOS CV
ANNEX 5: NUMBER OF RAMPS INSTALLED PER POLLING CENTER

	Departamento *Department*	Municipio *Municipality*	Sector Electoral *Electoral Sector*	Centro de Votación *Polling Center*	Rampas *Ramps*
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	BO. LA ISLA	CENTRO EVANGELICO BETHEL	0
2	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. PIZATTY	ESC. JUAN PINEDA CARIAS	2
3	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. SAN JUDAS TADEO	ESC. CLAUDIO BARRERA	3
4	ATLANTIDA	LA CEIBA	COL. MIRAMAR	ESC. RAFAELA H. RODRIGUEZ	2
5	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. SAN BLAS	ESC. ANGEL ANTONIO VINDEL	1
6	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. ARRIBA	ESC. JOSE TRINIDAD CABAÑAS	2
7	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BO. LA CABAÑA	ESC. MANUEL ANDARA	0
8	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BARRIO LOS JAZMINES	ESC. EBEN EZER	1
9	COMAYAGUA	COMAYAGUA	SAN ANTONIO DE LA SABANA	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	1
10	COMAYAGUA	COMAYAGUA	BARRIO ABAJO	GUADALUPE ULLOA	1
11	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. LA UNION	ESC. JOSE A. VELASQUEZ	2
12	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. LOMAS DEL CARMEN	ESC. RAFAEL LEONARDO CALLEJAS	2
13	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. SABILLON CRUZ	ESC. PABLO PORTILLO No. 2	2
14	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. CABAÑAS	ESC. PRESENTACION CENTENO	2
15	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. CABAÑAS	ESC. LILA LUZ DE MARADIAGA	2
16	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. FESITRANH	INST. 1ERO. DE MAYO	0
17	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. BARANDILLAS	ESC. SOLEDAD FERNANDEZ CRUZ	0
18	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. MEDINA	ESC. PEDRO NUFIO	0
19	CORTES	SAN PEDRO SULA	COL. SAN JOSE DE SULA	INST. JOSE TRINIDAD REYES	0
20	CORTES	SAN PEDRO SULA	BO. LAS PALMAS	ESC. REPUBLICA DE HONDURAS	0
21	CHOLUTECA	CHOLUTECA	BO. LA LIBERTAD	ESC. 18 DE NOVIEMBRE	2
22	CHOLUTECA	CHOLUTECA	COL. NUEVA ESPERANZA	INST. JOSE CECILIO DEL VALLE	2
23	CHOLUTECA	CHOLUTECA	BO. LA GUADALUPE	INST. TECNICO VOCACIONAL DEL SUR	1
24	EL PARAISO	DANLI	COL LAS BRISAS	ESCUELA GUIA TECNICA # 10	7
25	EL PARAISO	DANLI	BO. PUEBLO NUEVO	ESC. MIRIAN GALLARDO	2
26	EL PARAISO	DANLI	BARRIO LA REFORMA	ESCUELA REPUBLICA DE NICARAGUA	2
27	EL PARAISO	DANLI	BARRIO EL CENTRO	ESC.MANUEL ADALID GANERO	3
28	EL PARAISO	DANLI	COL. SANTA GERTRUDIS	ESC. PEDRO NUFIO	0
29	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO SAN ISIDRO	EL CASUED	3
30	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO EL ROSARIO	ESC. MARIA GARAY DE VALLEJO	2
31	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO SANTA CLARA	ESC. SAGRADO CORAZON	4
32	EL PARAISO	EL PARAISO	BARRIO GUANACASTE	ESCU. FRANCISCO MORAZAN	2
33	EL PARAISO	MOROCELI	MOROCELI	ESC. MIGUEL MORAZAN	0
34	EL PARAISO	MOROCELI	EL SUYATE	ESC. LA REDENCION	0
35	EL PARAISO	MOROCELI	GUADALAJARA	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	1
36	EL PARAISO	MOROCELI	LOS LIMONES	ESC. REPUBLICA DE CUBA	2
37	EL PARAISO	MOROCELI	EL CAMPO	ESC. ESTEBAN GUARDIOLA	0
38	EL PARAISO	TROJES	TROJES	ESC. ALFONSO XIII	9
39	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL CHILE	ESC. MANUEL BONILLA	1
40	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL BOSQUE	ESC. 14 DE JULIO	2
41	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. BUENOS AIRES	ESC. REPUBLICA DE PANAMA	2
42	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL LOS ROBLES	INST. JUANA LECLER	0
43	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	BO. EL REPARTO	ESC AGUSTIN ALONSO	0
44	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. LA ESPERANZA	ESC. 4 DE JUNIO	3
45	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. VILLA UNIVERSITARIA	COMPLEJO SIMON AZCONA	0
46	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	ALDEA SUYAPA	ESC. MONSEÑOR JACOBO CACERES	2
47	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. HATO DE 1/2 SECTOR 6	INST. HECTOR PINEDA UGARTE	1
48	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 1	ESC. NORMAL MIXTA PEDRO NUFIO	7
49	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 4	INST. ESPAÑA JESUS MILLA SELVA	0
50	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. ERA No. 1	ESC. MIGUEL ANDONIE FERNANDEZ	6
51	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 4	ESC. JOHN F. KENNEDY	2
52	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. KENNEDY SUPER M. No. 6	ESC. OSWALDO LOPEZ ARELLANO	0
53	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CERRO GRANDE ZONA No. 2	ESC. CERRO GRANDE	0
54	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CERRO GRANDE ZONA No. 2	INST. MIXTO RENACER	2
55	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. TOROCAGUA	ESC. REPUBLICA DE GUATEMALA	0
56	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. EL CARRIZAL No. 1	INST. TECNICO LUIS BOGRAN	0
57	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SMITH No. 2	ESC. RAFAEL LEONARDO CALLEJAS	2
58	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. EL CARRIZAL No. 2	ESC. REPUBLICA FEDERAL DE ALEMANIA	0
59	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CENTROAMERICA OESTE	ESC. LAS AMERICAS	0
60	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SAN FRANCISCO	INST. SUPERACION SAN FRANCISCO	0
61	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. MONSEÑOR FIALLOS	ESC. MONSEÑOR FIALLOS	3

	Departamento *Department*	Municipio *Municipality*	Sector Electoral *Electoral Sector*	Centro de Votación *Polling Center*	Rampas *Ramps*
62	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. CENTROAMERICANA I	ESC. CENTROAMERICANA	0
63	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. NUEVA ESPERANZA	ESC. TOMAS ALVAREZ DOLMO	0
64	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. FLOR DEL CAMPO	ESC. ESTADO DE ISRAEL	1
65	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. MIRAFLORES	ESC. REPUBLICA DE NICARAGUA	0
66	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. FLOR DEL CAMPO	INST. TECNICO SAUL ZELAYA JIMENEZ	0
67	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. REYNEL FUNEZ	ESC. REPUBLICA DE HONDURAS	1
68	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. LA PEÑA	ESC. OSCAR CASTRO TEJADA	1
69	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	CIUDAD ESPAÑA	CENTRO BASICO EL TREBOL	0
70	FRANCISCO MORAZAN	DISTRITO CENTRAL	COL. SAN JOSE DE LA VEGA	ESC. MICHELL J. HASBUM	0
71	FRANCISCO MORAZAN	GUAIMACA	BO. EL CENTRO	INST. JOSE DE LA ROSA	0
72	FRANCISCO MORAZAN	VALLE DE ANGELES	VALLE DE ANGELES	ESC. POLICARPO BONILLA	1
73	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	BO. EL CENTRO	ESC. MIGUEL PAZ BARAHONA	2
74	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	EL COYOLITO	ESC. TRINIDAD ZAVALA	2
75	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	EL PEDREGAL	ESC. FEDERICO GONZALES	2
76	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	LA MESA	ESC. ALVARO CONTRERAS	1
77	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	JESUS DE OTORO	ESC. JOHN F. KENNEDY	3
78	LA PAZ	LA PAZ	BO. SAN ANTONIO	ESC. DIONISIO DE HERRERA	3
79	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA SABANA	ESC. DIONISIO DE HERRERA(ANEXO)	0
80	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA CONCEPCION	ESC. RAMON ROSA	4
81	LA PAZ	LA PAZ	COL. MATILDE CORDOVA	INST. LORENZO CERVANTES	3
82	LA PAZ	LA PAZ	BO. LA MERCED	INST. SANTA CLARA	0
83	LA PAZ	LA PAZ	BO. SAN JUAN	ESC. FRANCISCO VARELA	3
84	LA PAZ	YARUMELA	YARUMELA	ESC. JOSE TRINIDAD REYES	2
85	LA PAZ	MARCALA	BARRIO SAN MIGUEL	ESC. SOLEDAD OSORIO	0
86	LA PAZ	MARCALA	BO. SAN RAFAEL	ESC. ANDRES ABELINO MARTINEZ	0
87	OLANCHO	CATACAMAS	BO. SUNILAPA	ESC. POLICARPO MELARA	4
88	OLANCHO	CATACAMAS	BO. SAN FRANCISCO	ESC. CONCEPCION AMADOR	1
89	OLANCHO	JUTICALPA	BO. BELEN	ESC. RAMON VILLEDA MORALES	4
90	OLANCHO	JUTICALPA	BO. DE JESUS	ESC. MIGUEL MORAZAN	0
91	OLANCHO	JUTICALPA	BO. LA HOYA	ESC. ROSA LUISA OCHOA	0
92	OLANCHO	JUTICALPA	BO. CALONA	INST. LA FRATERNIDAD	1
93	OLANCHO	SAN FRANCISCO DE LA	SAN FRANCISCO DE LA PAZ	ESC. LUX	0
94	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. LA CAÑADA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	4
95	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. EL CONEJO	ESC. MANUEL SUBIRANA	4
96	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	BO. EL CENTRO	ESC. AGUSTINUS VIDAURRETA	2
97	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	GUALJOCO	ESC. LUIS BOGRAN	3
98	SANTA BARBARA	SAN JOSE DE COLINAS	SAN JOSE DE COLINAS	ESC. MIGUEL PAZ BARAHONA	0
99	SANTA BARBARA	ARADA	ARADA	INST. CLEOFAS C. CABALLERO	0
100	SANTA BARBARA	ATIMA	ATIMA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	2
101	SANTA BARBARA	SAN NICOLAS	SAN NICOLAS	ESC. PETRONA VDA. DE BOGRAN	2
102	SANTA BARBARA	SAN PEDRO ZACAPA	SAN PEDRO ZACAPA	ESC. FRANCISCO MORAZAN	1
103	YORO	YORO	BO. EL CENTRO	ESC. ESTHER GUMPER	0
104	YORO	YORO	BO. MONTECRISTO	ESC. MERCEDES RAMIREZ	0
105	YORO	YORO	BO. LA CULTURA	ESC. GUIA TECNICA No. 2	1
106	YORO	YORO	BO. EL PANTANO	ESC. PEDRO PASCUAL AMAYA	0
107	YORO	YORO	COL. RAFAEL DIAZ CHAVEZ	ESC. DARIO ROLANDO URBINA	0
108	YORO	OLANCHITO	BO. LA ESTACION	ESC. JOSE CECILIO DEL VALLE	0
109	YORO	OLANCHITO	COL. VEINTICUATRO DE MAYO	ESC. MARIA TERESA ABURTO	0
110	YORO	OLANCHITO	BO. ARRIBA	JARDIN DE NIÑOS CELIA S. DE FUNES	0
111	YORO	OLANCHITO	COL. RAMON AMAYA AMADOR	ESC. SAN JORGE	0
112	YORO	OLANCHITO	COL. DIONISIO NARVAEZ	ESC. LEMPIRA	1
				TOTALES:	157

ANEXO 6: EL APOYO AL VOTO DE LAS PCD A TRAVÉS DE LOS MEDIOS
ANNEX 6: VOTING SUPPORT FOR PEOPLE WHIT DISABILITIES THROUGH MEDIA

La Tribuna

VERSION IMPRESA

Discapacitados tendrán preferencia para votar

Políticas 19 Noviembre, 2009

TEGUCIGALPA.- Diversas actividades de motivación rodean el ambiente electoral que embarga Honduras, para ello el Tribunal Supremo Electoral (TSE), garantizó que las personas discapacitados contarán con la atención necesaria para elegir a sus autoridades

Segun las estadísticas, uno de cada 10 hondureños sufre algún tipo de discapacidad, lo que representa unos 700 mil

Durante todo el proceso, los discapacitados no dejaron de ser un tema importante para las autoridades y ratificaron que el voto para ellos está garantizado

El representante del TSE, Dennis Gómez, aseveró que la institución ha trabajado de manera permanente con las organizaciones de personas con limitaciones físicas para garantizarles su voto durante las elecciones generales del próximo 29 de noviembre

"Se ha establecido un plan piloto que se realizará en un número determinado de departamentos del país para conocer la situación de las rampas de acceso, los pasamanos y el uso de plantillas para las personas no videntes para el voto", agregó Gómez

El funcionario explicó que ya se estableció la figura de los edecanes que acompañarán a los no videntes durante el ejercicio del sufragio

Los edecanes serán los familiares de las personas que viven con discapacidad, explicó

"Queremos tener las elecciones más transparentes en toda la historia de Honduras", por ello se realizan todas las actividades necesarias

Según el reglamento para los miembros de las Mesas Electorales Receptoras (MER), los discapacitados y personas de la tercera edad no harán fila

En el caso de los no videntes y aquellos con dificultad para marcar el voto, podrán elegir asistidos por una persona de su confianza, además para el nivel presidencial los lectores utilizarán una plantilla que les facilitará el voto

Los edecanes son jóvenes acreditados y debidamente identificados por el TSE, con el objetivo de facilitar el acceso de los lectores con discapacidad a los centros de votación y MER

Diez días antes..., La Tribuna, 19 Noviembre/09
10 days before, La Tribuna, November 19, 2009

DESTINO2009

GRAN AMBIENTE

Civismo y armonía en El Paraíso

Lionel Sevilla, Santos Elio Sosa y Jorge Rodas, secretarios de Estado del gobierno de Micheletti, no se quedaron sin votar y se sintieron complacidos de cómo se llevaron a cabo las elecciones

Un día después..., El Heraldo, 30 de Noviembre/09
1 day after, El Heraldo, November 30, 2009

ANEXO 7: ESTADÍSTICAS DE LA ATENCIÓN A LAS PCD, MUJERES EMBARAZADAS Y PERSONAS DE LA TERCERA EDAD, EL DÍA DE ELECCIONES

ANNEX 7: STATISTICS OF ATTENTION TO PEOPLE WITH DISABILITIES, THE ELDERLY, AND PREGNANT WOMEN

Departamentos *Department*		Municipios *Municipality*	Genero *Gender* *	TIPO DE DISCAPACIDAD *Type of Disability*					
				Intelectual *Mental*	Motriz *Mobility*	Visual *Visual*	Auditiva *Auditive*	Multiple/otras *Multiple/other*	TOTAL *TOTAL*
1	ATLANTIDA	LA CEIBA	H/*M*	5	17	9	7	15	53
			M/*F*	6	21	9	4	16	56
2	COMAYAGUA	COMAYAGUA	H/*M*	0	10	4	0	6	20
			M/*F*	1	10	4	1	8	24
3	CORTES	SAN PEDRO SULA	H/*M*	75	67	56	11	43	252
			M/*F*	43	48	21	0	23	135
4	CHOLUTECA	CHOLUTECA	H/*M*	1	22	9	3	8	43
			M/*F*	1	17	7	2	8	35
5	EL PARAISO	DANLI	H/*M*	62	69	55	37	88	311
			M/*F*	57	57	46	34	119	313
		EL PARAISO	H/*M*	10	25	10	1	7	53
			M/*F*	3	27	1	0	9	40
		MOROCELI	H/*M*	5	31	14	8	32	90
			M/*F*	2	15	21	5	41	84
		TROJES	H/*M*	10	45	7	12	38	112
			M/*F*	9	41	13	12	42	117
6	FRANCISCO MORAZAN	VILLA SAN FRANCISCO	H/*M*	1	15	6	0	6	28
			M/*F*	3	8	7	1	5	24
		DISTRITO CENTRAL	H/*M*	41	154	69	15	196	475
			M/*F*	35	170	47	30	307	589
		GUAIMACA	H/*M*	2	11	4	4	1	22
			M/*F*	5	14	4	4	3	30
		VALLE DE ANGELES	H/*M*	4	8	2	0	2	16
			M/*F*	9	10	2	1	0	22
7	INTIBUCA	JESUS DE OTORO	H/*M*	2	6	2	2	1	13
			M/*F*	2	3	0	0	2	7
8	LA PAZ	LA PAZ	H/*M*	2	30	12	3	2	49
			M/*F*	3	29	0	5	15	52
		MARCALA	H/*M*	0	3	4	2	2	11
			M/*F*	0	1	1	2	1	5
		YARUMELA	H/*M*	0	6	3	0	1	10
			M/*F*	2	5	0	0	0	7
9	OLANCHO	JUTICALPA	H/*M*	11	14	6	1	10	42
			M/*F*	7	4	8	1	7	27
		CATACAMAS	H/*M*	2	5	4	2	1	14
			M/*F*	1	3	7	0	0	11
		SAN FRANCISCO DE LA PAZ	H/*M*	0	4	3	0	0	7
			M/*F*	0	9	4	0	0	13

Departamentos *Department*		Municipios *Municipality*	Genero *Gender* *	TIPO DE DISCAPACIDAD *Type of Disability*					
				Intelectual *Mental*	Motriz *Mobility*	Visual *Visual*	Auditiva *Auditive*	Multiple/otras *Multiple/other*	TOTAL *TOTAL*
10	SANTA BARBARA	SANTA BARBARA	H/*M*	0	26	28	15	33	102
			M/*F*	2	20	18	13	36	89
		ARADA	H/*M*	0	0	0	0	0	0
			M/*F*	0	0	0	0	0	0
		SAN JOSE DE COLINAS	H/*M*	0	5	3	8	7	23
			M/*F*	3	6	6	5	10	30
		ATIMA	H/*M*	1	5	6	2	0	14
			M/*F*	0	5	3	3	2	13
		SAN NICOLAS	H/*M*	0	5	1	2	7	15
			M/*F*	0	6	3	0	4	13
		SAN PEDRO ZACAPA	H/*M*	4	6	2	1	0	13
			M/*F*	0	4	1	0	1	6
11	YORO	OLANCHITO	H/*M*	12	19	10	4	4	49
			M/*F*	4	11	5	2	1	23
		YORO	H/*M*	2	9	1	1	1	14
			M/*F*	6	4	2	5	2	19
TOTALES / *TOTAL* :				**456**	**1,165**	**570**	**271**	**1,173**	**3,635**

(*) H/M = Hombres/Mujeres

Las personas de la tercera edad y mujeres embarazadas se han incluido en la columna de "Multiple/Otras"

(*) M/F = Male/Female

The elderly people and pregnant women have been included in the column of "Multiple/Other

Total Hombres	**1,851**
Total Mujeres	**1,784**
TOTAL PERSONAS ATENDIDAS	**3,635**

Total Males	***1,851***
Total Females	***1,784***
TOTAL PEOPLE ATTENDED	***3,635***

ANEXO 10: PARTICIPANTES EN LA EVALUACIÓN DEL PROYECTO

ANNEX 10: PARTICIPANTS IN THE PROJECT ASSESSMENT

No.	Nombre / *Name*	Cargo / *Responsibility*	Procedencia / *Workplace*
1	David Matamoros Batson	Magistrado Propietario TSE	
2	Jaime Vargas Trujillo	Jefe de Proyecto IFES	
3	Dunia Henriquez	Coordinadora Nacional	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
4	Armando Sánchez	Coordinador Nacional	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
5	Blanca Estrada	Coordinadora	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
6	Daniel Hernández	Coordinador Nacional	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
7	Ada Lourdes Medina	Coordinadora	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
8	Sady Michell Alonso	Coordinadora Nacional	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
9	Gisela González	Asistente Adm. IFES	
10	Sonia Durón	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
11	Susana Santelli	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
12	Ramona Marlen Díaz	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
13	Sandra Asunción Álvarez	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
14	Angie Gisell R. A	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
15	Elda Estrada Gutiérrez	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
16	Nicolas López Vásquez	Edecán	Tegucigalpa(Fco. Morazán)
17	Rosario Games	Coordinadora	Jesús de Otoro(Intibucá)
18	Victor Manuel López	Coordinador	Trojes(El paraiso)
19	Lenin Rolando Zavala	Coordinador	Comayagua(Comayagua)
20	Julia del Carmen Galeas	Coordinadora	La Paz(La Paz)
21	Marvin Leonardo Mairena	Coordinador	Danlí(El Paraíso)
22	Marco Tulio Mairena López	Edecán	Danlí(El Paraíso)
23	Jose Heriberto Mairena López	Edecán	Danlí(El Paraíso)
24	Victor Manuel Ferrufino	Coordinador	El Paraíso(El Paraiso)
25	Gustavo Gonzàlez Maldonado	Coordinador	Morocelí(El Paraiso)
26	José Francisco Barahona	Coordinador	Juticalpa(Olancho)
27	Wendy Padilla	Coordinadora	Sn. Fco de la Paz(Olancho)
28	Lizzy Canales	Coordinadora	Catacamas(Olancho)
29	Alejandro Contreras	Coordinadora	Villa de Sn Fco.(Fco. Morazán)
30	Manuel Antonio Ochoa	Coordinador	Yoro(Yoro)
31	Juan Carlos Urquía	Coordinador	Valle de Angeles(Fco. M)
32	Sara Liseth Bustamante	Coordinadora	Guaimaca(Fco Morazán)
33	Wilmer Alexander Oviedo	Coordinador	Choluteca(Choluteca)
34	Daisy Xiomara Cruz Mejía	Coordinadora	San Pedro Sula
35	María Salomé Enamorado	Coordinadora	San Nicolás(Sta. Bárbara)
36	Aracely Josefina Rosales	Coordinadora	Sta Bárbara(Sta. Bárbara)
37	Luciano Perdomo	Coordinador	Colinas(Sta Bárbara)
38	Miguel Mallorquín	Coordinador	La Ceiba(Atlántida)
39	María Perdomo Gómez	Coordinadora	Marcala(La Paz)

ANEXO 11: GUIÓN METODOLÓGICO APLICADO EN LA EVALUACIÓN

Viernes 15 de Enero de 2009

HORA	METODOLOGÍA	RESPONSABLE	INSUMOS
12:00 m. a 1:00 p.m.	Almuerzo		
1:00 p.m.-1:15 p.m.	**Inauguración del Taller**	Ab. David Matamoros Batson Magistrado TSE	
1:15 p.m.-1:30 p.m.	**Inducción a los resultados esperados de la jornada.** Se hace una breve presentación de los resultados esperados de la jornada. *Resultado de la Actividad :* Se induce a los presentes a participar y a proporcionar la información oportuna.	Armando Sánchez	• Presentación • Proyector • Laptop
1:30 p.m.-1:45 p.m.	**Recordatorio de Objetivos del Proyecto.** Se hace una revisión de los objetivos del proyecto, haciendo una breve presentación sobre la recolección de datos de acuerdo a los siguientes puntos importantes: total de personas atendidas, centros de votación atendidos, cantidad de personas participantes en el proyecto. *Resultado de la Actividad:* Se conoce los resultados a la fecha.	Jaime Vargas	• Presentación • Proyector • Laptop
1:45 p.m.-3:30 p.m.	**Nuestro rol en el proyecto y las Experiencias de éxito identificadas** Se les pide a cada uno de los participantes que anoten en una tarjeta de color una palabra que defina ¿Cuál era su rol en el Proyecto de Acceso al voto de las PcD? Así mismo en otra tarjeta de color deberá escribir una palabra que defina el impacto que causo el proyecto en los beneficiarios (según su opinión personal). Seguidamente se hace una plenaria donde cada participante explica muy b revemente porque esa palabra define su rol y como lo relaciona con el impacto en las PcD y sus familias. *Resultado de la Actividad :* Se conoce si hubo o no compromiso de las personas participantes y si han sido efectivamente capacitadas sobre el proyecto y su rol, para su envío al campo de trabajo.	Sady Alonzo	• Tarjetas de dos colores. • Marcadores finos. • Papel Bond tamaño Rota folio • Rota folio • Marcador Grueso
3:30 p.m.-4:00 p.m.	RECESO/ Check In en Hotel		
4:00 p.m.-4:15 p.m.	Refrigerio		
4:15 p.m.-6:15 p.m. 80 min.-Discusión 40 min.- Plenario	**Lecciones Aprendidas** Se agrupa a los/las participantes en equipos de cuatro. Se les distribuye una hoja donde se les hacen preguntas detonantes: • ¿Qué aspectos cree que fueron positivos para la preparación del proyecto? • ¿Qué aspectos cree que fueron Negativos para la preparación del proyecto? • ¿Qué aspectos cree usted que potenciaron el efectivo desarrollo del proyecto? • ¿Qué aspectos cree usted que fueron una amenaza para el efectivo desarrollo del proyecto?	Dunia Henríquez	• Guión de Preguntas detonantes • Laptop • Proyector • Papel Bond tamaño Rota folio • Rota folio • Marcador Grueso

	Se les solicita a los grupos que lean el guión y discutan y anoten sus respuestas en papel rota folio. Se elige una persona de cada grupo para que haga una plenaria del informe sobre los discutido y se invita a los/las otros/as participantes a compartir sus opiniones. Concluya la actividad pidiendo a los/las participantes que compartan algunas de sus lecciones aprendidas.		
6:15 p.m.-6:30 p.m.	**Resumen y Cierre de la Jornada**	Jaime Vargas	
6:30 p.m.-7:30 p.m.	CENA		

Sábado 16 de Enero de 2009

HORA	METODOLOGÍA	RESPONSABLE	INSUMOS
7:00 a.m.-8:00 a.m.	DESAYUNO		
8:00 a.m.- 8:15 a.m.	**Resumen de la jornada del día anterior**	Jaime Vargas	
8:15 a.m.-9:15 a.m.	**Recomendaciones.** Se agrupa a los/las participantes en equipos de cuatro. Se les distribuye una hoja donde se les hacen preguntas detonantes: Según su experiencia, ¿qué recomendaciones daría en lo relativo a la logística? Según su experiencia, ¿qué recomendaciones daría para hacer frente a las lecciones aprendidas? Detalle otras recomendaciones que considere pertinentes. Se les solicita a los grupos que lean el guión y discutan y anoten sus respuestas en papel rota folio.	Daniel Hernández	• Guión de Preguntas detonantes • Laptop • Proyector • Papel Bond tamaño Rota folio • Rota folio • Marcador Grueso
9:15 a.m.- 9:45 a.m.	**Primera Parte Plenario de Recomendaciones**	Armando Sánchez Daniel Hernández	
9:45 a.m.-10:15 a.m.	REFRIGERIO		
10:15 a.m.-10:45 a.m.	**Segunda Parte Plenaria sobre Recomendaciones** Se elige una persona de cada grupo para que haga una plenaria del informe sobre los discutido y se invita a los/las otros/as participantes a compartir sus opiniones. Concluya la actividad pidiendo a los/las participan tes que compartan experiencias personales.	Daniel Hernández Armando Sánchez	• Laptop • Proyector • Rota folio • Marcador
10:45 a.m 11:15 a.m.	**Entrega de reconocimientos a los Coordinadores y Edecanes por su participación voluntaria en el proyecto.**	Jaime Vargas Coordinadores Nacionales	• Diplomas
11:15 m.-12:00 p.m.	**Clausura del Evento**	Jaime Vargas	
12:00 m.-1:00 p.m.	ALMUERZO		

ANNEX 11: METHOLOGICAL GUIDE APPLIED IN THE EVALUATION

Friday, January 15, 2009

HOUR	METHODOLOGY	RESPONSIBLE	SUPPLIES
12:00 m. a 1:00 p.m.	Lunch		
1:00 p.m.-1:15 p.m.	**Inauguration of the Workshop**	Ab. David Matamoros Batson Magistrate TSE	
1:15 p.m.-1:30 p.m.	**Induction to the expected results of the session** Make a brief presentation of the results expected from the session. ***Result of the Activity:*** Induce those present to participate and proportion the opportune information.	Armando Sánchez	• Presentation • Projector • Laptop
1:30 p.m.-1:45 p.m.	**Remembrance of the Project Objectives** Review the Project objectives, making a brief presentation about the collection of data in accordane with the following important points: total of people served, voting centers served, quantity of participants in the Project. ***Result of the Activity:*** The results are known to the date.	Jaime Vargas	• Presentation • Projector • Laptop
1:45 p.m.-3:30 p.m.	**Our role in the Project and the successful Experiences identified.** Request of each one of the participants that they note in a colored card one word that defines what was their role in the Support the Vote of PcD Project. In the same way on another colored card, they should write a word that defines the impact that the project had on the recipients (according to personal opinion.) Next make a more complete explination in which every participant explains very briefly why this word defined his role and how he relates it with the impact in the PcDs and their families. ***Result of the Activity:*** Know whether or not there was a commitment of the p articipants and if they have been effectively capacitated about the project and their role, for their assignment to the work.	Sady Alonzo	• Cards of two colors. • Fine Point Markers • Bond Paper, Flip chart size • Flip Chart • Wide Marker
3:30 p.m.-4:00 p.m.	RECESS/ Check In Hotel		
4:00 p.m.-4:15 p.m.	Break		
4:15 p.m.-6:15 p.m. 80 min.-Discusión 40 min.- Plenario	**Learned Lessons** Group the participants in teams of four. Distribute a paper where trigger questions are asked: • What aspects do you believe were positive for the preparation of the Project? • What aspects do you believe were negative for the preparation of the Project? • What aspects do you believe enhanced in the effective development of the Project? • What aspects do you believe were a threat to the effective development of the Project? Solicit from the grou ps that they read the guide and discuss and note their answers on flip chart paper. Select a person from each group to make a complete	Dunia Henríquez	• Guide for Trigger Questions • Laptop • Projector • Bond Paper Flip Chart Size • Flip chart • Wide Marker

3:30 p.m.-4:00 p.m.	RECESS/ Check In Hotel		
4:00 p.m.-4:15 p.m.	Break		
4:15 p.m.-6:15 p.m. 80 min.-Discusión 40 min.- Plenario	**Learned Lessons** Group the participants in teams of four. Distribute a paper where trigger questions are asked: • What aspects do you believe were positive for the preparation of the Project? • What aspects do you believe were negative for the preparation of the Project? • What aspects do you believe enhanced in the effective development of the Project? • What aspects do you believe were a threat to the effective development of the Project? Solicit from the grou ps that they read the guide and discuss and note their answers on flip chart paper. Select a person from each group to make a complete report about the discussion and invite the other participants to share their opinions. Conclude the activity asking the participants to share some of the lessons learned.	Dunia Henríquez	• Guide for Trigger Questions • Laptop • Projector • Bond Paper Flip Chart Size • Flip chart • Wide Marker
6:15 p.m.-6:30 p.m.	**Summary and Closing of the Session**	Jaime Vargas	
6:30 p.m.-7:30 p.m.	DINNER		

Saturday, January 16, 2009

HOUR	METHODOLOGY	RESPONSIBLE	SUPPLIES
7:00 a.m.-8:00 a.m.	BREAKFAST		
8:00 a.m.- 8:15 a.m.	**Summary of the Session the day before**	Jaime Vargas	
8:15 a.m.-9:15 a.m.	**Recomendations.** Group the participants in teams of four. Distribute a paper where there are trigger questions. According to your experience, what recommendations would you give relative to the logistics? According to your experience, what recommendations would you give based on the lessons learned? Detail other recommendations that you consider pertinent. Ask the groups t oread the guide and discuss and note the answers on flip chart paper.	Daniel Hernández	• Trigger Question Guide • Laptop • Projector • Bond Paper Flip Chart Size • Flip Chart • Wide Marker
9:15 a.m.- 9:45 a.m.	**First Part Complete Recommendations**	Armando Sánchez Daniel Hernández	
9:45 a.m.-10:15 a.m.	BREAK		
10:15 a.m.-10:45 a.m.	**Second Part Complete Discussion of Recommendations** Elect a person from each group to make a complete report about the discussion and invite the other participants to share their opinions. Conclude the activity asking the participants to share their personal experiences.	Daniel Hernández Armando Sánchez	• Laptop • Projector • Flip Chart • Marker
10:45 a.m-11:15 a.m.	**Give out gi fts to the Coordinators and Aides for their voluntary participation in the project.**	Jaime Vargas National Coordinators	• Diplomas
11:15 m.-12:00 p.m.	**Closure of the Event**	Jaime Vargas	
12:00 m.-1:00 p.m.	LUNCH		

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

FENOPDIH

FENAPAPENESH
Federación Nacional de Padres de Personas con Necesidades Especiales de Honduras

CI ARH

International Foundation for Electoral Systems
IFES
SINCE 1987

"El rostro humano de estas Elecciones"