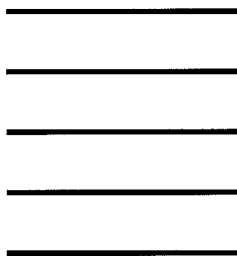
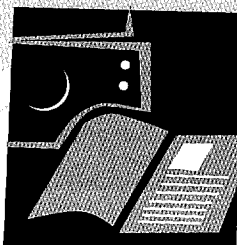
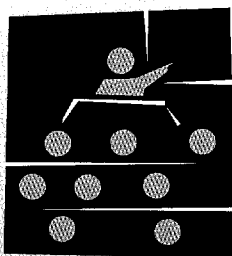


PN-ABZ-476



LES LEÇONS DES  
**PROGRAMMES**  
**D'ENSEIGNEMENT**



## LES LEÇONS DES PROGRAMMES D'ENSEIGNEMENT

L'éducation est un mécanisme précieux permettant de véritablement s'attaquer aux questions sociétales. La reconnaissance des relations compliquées et profondes entre la science, la technologie et la société a ouvert de nouvelles directions à l'éducation. La répercussion correspondante sur les programmes d'enseignement a été à la fois rapide et globale.

L'expansion des programmes d'enseignement a soulevé de nombreuses questions et révélé une pénurie de renseignements sur leur élaboration basée sur les innovations et la réforme de l'enseignement. Un plan d'action est nécessaire pour faire face à l'explosion rapide des connaissances et aux questions sociétales cruciales que les établissements scolaires sont tenus d'aborder.

En réponse, les nations africaines ont élaboré des stratégies de l'éducation et des programmes d'enseignement pour résoudre les problèmes aigus suivants :

- taux de croissance démographique élevés;
- dégradation rapide de l'environnement;
- prévalence croissante des MST et du VIH/SIDA;
- troubles civils; et
- fléchissement des économies.

La recherche dans le domaine du développement cognitif a clairement démontré que les enfants n'apprennent pas en possédant à fond des qualifications disparates mais en réagissant au *gestalt* des milieux d'enseignement et dans le contexte d'expériences significatives dans le monde réel. Les programmes d'enseignement conçus de ce point de vue sont très propices à l'apprentissage de l'autonomie tant pour les élèves que pour les communautés. Le défi consiste à concevoir et à élaborer des programmes d'enseignement qui assurent la fusion effective entre la nouvelle technologie et les besoins sociétaux.

### Leçons tirées du rapport de recherche

On observe un besoin crucial de recherches opérationnelle et du comportement pour mieux informer et guider la conception des programmes et l'élaboration des programmes d'enseignement. Pour faire face à la rareté des renseignements pratiques sur l'élaboration de programmes d'enseignement dans l'Afrique sub-saharienne et pour établir une base d'information, le Service de l'analyse, recherche et soutien technique a effectué des recherches en vue d'évaluer et de documenter les leçons tirées des programmes visant à intégrer santé, population/planification familiale, questions environnementales, privatisation et enseignement démocratique dans les programmes d'enseignement de l'éducation de base en Afrique.

Le rapport de recherche "Lessons Learned" comprend les renseignements suivants :

- des constatations récentes sur les mécanismes d'assimilation des connaissances des élèves et comment cette recherche se répercute sur l'élaboration des programmes d'enseignement, les programmes d'enseignement et l'instruction et les programmes d'enseignement et l'évaluation;
- trois études de cas (Botswana, Gambie et Sénégal) ébauchant le processus d'élaboration des programmes d'études dans les domaines d'enseignement clés;
- une synthèse des observations et points de vue, recommandations et approches prometteuses, parallèlement aux domaines cruciaux méritant de nouvelles données et analyses; et
- une bibliographie annotée des programmes et matériels disponibles.

### **Assertions sur la nature des programmes d'enseignement et les implications de politique**

Les constatations du rapport de recherche "Lessons Learned" sont basées sur une analyse des ouvrages pertinents, des entretiens avec les éducateurs, des observations en classes et les conseils d'un groupe d'experts. La recherche offre indéniablement une meilleure compréhension des questions intéressant l'élaboration des programmes d'enseignement en Afrique et établit un cadre analytique plus clair pour la définition d'une hypothèse de travail. Elle a eu pour résultat la mise au point d'un certain nombre d'assertions concernant la nature des programmes d'enseignement et les implications de politique pour les donateurs et les planificateurs de l'éducation.

1. *L'instruction pédagogique est axée sur les examens.* Cette situation présente un défi particulier pour l'élaboration des programmes d'enseignement parce qu'elle signifie que, fréquemment, lesdits programmes ne sont pas respectés mais elle démontre aussi le potentiel pour une réforme de l'enseignement basée, en partie, sur la réforme des procédures d'évaluation et d'appréciation des résultats pédagogiques.
2. *Les structures de l'interaction dans la classe tiennent presque exclusivement à l'initiative de l'enseignant.* Des structures semblables ont été observées dans de nombreuses autres régions géographiques mais elles peuvent être d'un caractère particulièrement restrictif dans les pays de l'Afrique sub-saharienne où les enseignants qualifiés sont en nombre extrêmement limité. Ce phénomène limite et fausse également le processus d'évaluation puisque les enseignants, du fait de cette structure d'interaction, ne sont pas en mesure d'évaluer la compréhension des élèves dans le cadre d'une exploration ouverte des concepts et des idées en classe. L'évaluation revêt alors une forme statique, de récapitulation, qui a beaucoup moins d'impact sur le comportement pédagogique et un potentiel beaucoup plus limité pour améliorer l'assimilation des connaissances de l'élève. Ces structures d'interaction peuvent finir par évoluer mais elles ont pour implication à court terme la nécessité de coupler la réforme des programmes d'enseignement avec une formation intensive en cours d'emploi des enseignants.

3. *Les matériels d'instruction sont rarement utilisés en classe et, lorsqu'ils le sont, ils sont rarement produits localement.* C'est malheureux parce que l'expérience révèle que les enseignants peuvent facilement apprendre à produire d'excellents matériels d'enseignement - affiches, manuels et autres types de matériels de lecture et matériels manuels utilisés pour l'enseignement des concepts mathématiques et scientifiques. L'enseignant apparaît alors non seulement comme quelqu'un qui apprend - un changement fondamental du paradigme en lui-même - mais l'enseignement scolaire se trouve également lié au présent immédiat et au monde concret dans l'esprit des enseignants et des élèves, ce qui constitue un autre changement remarquable du paradigme.
4. *Le programme d'enseignement est structuré de façons qui empêchent le langage de contribuer pleinement au processus d'assimilation des connaissances.* Ironiquement, cette situation a pour effet pervers de transformer la riche tradition orale de l'Afrique, potentiellement son plus grand atout en matière d'éducation, en un handicap, limitant à la fois l'accès à l'enseignement et la persévérance dans le cadre du programme d'enseignement pour les enfants sans accès facile à une langue métropolitaine. Les écoles doivent explorer et expérimenter avec les langues - tant la langue maternelle que la deuxième langue. Le programme d'enseignement est une source potentielle de changement profond si les enfants acquièrent l'expérience de l'autonomie par le canal de la langue. Elle est le médium d'acquisition des connaissances et, par conséquent, les élèves doivent développer et maîtriser leurs qualifications linguistiques tant au niveau de la réception (lecture/écoute) que de l'expression (orale/écrite).

Malgré la controverse qui entoure la langue véhiculaire, le bon sens et les impératifs du programme d'enseignement doivent l'emporter au niveau de la classe. Quels que soient leurs besoins à long terme, les enfants ont également besoin d'une affirmation à court terme; cela signifie qu'ils ont besoin d'un mode d'expression dès les premiers jours d'instruction. Leur langue et leur culture doivent être la base de leur première expérience éducative. C'est peut-être là le défi le plus important en matière de programmes d'enseignement auquel se heurtent aujourd'hui les planificateurs de l'éducation, notamment dans les pays francophones.

5. *Les modes de groupement des élèves sont extrêmement prévisibles et généralement étrangers au style d'assimilation des connaissances que les enfants apportent en classe.* Dans une tradition orale, participative, l'instruction assurée par des pairs, l'enseignement en petits groupes et des approches semblables ont certainement quelque chose à offrir. Les modes de groupement doivent renforcer la coopération dans la classe et non les divisions entre les sexes, l'isolement et autres formes de marginalisation et de stratification sociales. Des modes de groupement optionnels peuvent intensifier les échanges en classe et accroître la capacité d'assimilation des connaissances de tous les enfants, des plus brillants aux plus lents. Cela souligne la nécessité d'un dialogue et l'importance d'une formation des enseignants en cours d'emploi en vue de renforcer leurs aptitudes à appliquer des méthodes actives, qui peuvent ensuite être appliquées à ces groupes.

6. *Le milieu éducatif est organisé en fonction des besoins perçus des enseignants et non des besoins des élèves.* Les méthodes et techniques d'enseignement doivent renforcer un milieu plus participatif axé sur l'enfant dans lequel ce dernier se sent en sécurité, tant émotionnellement que physiquement.
7. *Les questions liées aux différences entre les sexes sont un facteur qui est fréquemment non reconnu avec un potentiel considérable pour modifier les structures de comportement liées à la santé, à l'environnement et à la population.* Non seulement les femmes et les filles procréent mais elles sont aussi souvent les gardiennes des ménages et les protectrices de l'environnement. Les conditions économiques et les facteurs sanitaires convergent dans les cas où les femmes et les filles jugent nécessaires de vendre des faveurs sexuelles pour survivre ou acquérir leur indépendance économique. La menace des MST, y compris le VIH/SIDA, s'est intensifiée pour de nombreuses femmes et filles confrontées à des options sociales et économiques restreintes. L'éducation pour les femmes et les hommes dans les pays étudiés néglige souvent d'assurer aux femmes l'égalité d'accès devant la loi.
8. *L'intégration des questions de santé, population et environnement dans l'éducation de base se trouve actuellement à un stade embryonnaire où les programmes d'enseignement et les matériels ne sont pas encore entièrement élaborés et appliqués à l'échelon national.* L'existence d'un consensus public écrasant et d'un mandat clair des Ministères de l'enseignement pour résoudre ces questions cruciales et souvent controversées dans les programmes d'enseignement crée un climat positif en faveur du changement. Les Ministères sont habiles à utiliser les consultations avec un large éventail de secteurs influents de la société pour sensibiliser le public et dégager un consensus. Il semble, cependant, que le succès de ces efforts pour introduire de nouveaux éléments dans les programmes d'enseignement peut être compromis par les hiérarchies fréquemment rigides et les processus de décision centralisés des bureaucraties de l'éducation. Cette situation peut se combiner, avec une sorte de synergie négative, à une tendance croissante au niveau pédagogique à esquiver les thèmes susceptibles de présenter le plus grand potentiel pour influencer sur le changement de comportement.
9. *Consultation n'est pas synonyme de participation dans la prise de décision concernant les programmes d'enseignement.* Les résultats peuvent être des matériels apparemment bien conçus et des programmes intérieurement cohérents avec une adéquation extérieure limitée ou nulle pour les classes visées. Cette situation met en évidence la nécessité d'une participation des enseignants en tant qu' "arbitre de politique" dans les questions intéressant les programmes d'enseignement.
10. *Les stratégies de formation des enseignants omettent actuellement d'aborder le nouvel environnement des programmes d'enseignement de la plupart des pays.* Les initiatives en matière d'environnement, de population et de vie familiale supposent une intégration "pluridisciplinaire" des nouveaux thèmes dans le programme d'enseignement et une nouvelle approche pédagogique de l'éducation (axée sur l'élève, active et pratique) qui s'écarte sensiblement des rôles traditionnels des élèves et des enseignants. Ces deux hypothèses exigent une formation significative des

enseignants à l'échelon théorique, difficile à aborder dans le cadre de la stratégie actuelle en cours d'emploi de "l'effet multiplicateur". Il pourrait être plus efficace de consacrer un temps, des énergies et des ressources limités à la mise sur pied d'une solide formation et d'un soutien des enseignants sur une base régionale (qui aide également les enseignants à élaborer les thèmes) plutôt qu'à de nouveaux schémas et matériels coûteux concernant les programmes.

11. *La participation accrue des enseignants à la prise de décision relative aux programmes d'enseignement leur fournit souvent les incitations nécessaires pour appliquer de nouveaux programmes et pratiques qui manquent dans le système actuel.* On doit chercher les agents du changement parmi les enseignants locaux, qui sont également mieux placés pour "vendre" aux parents et aux membres de la communauté, les nouvelles approches, en particulier sur les thèmes délicats comme l'éducation relative à la vie familiale et à la sexualité. Il est clair que l'on admet de plus en plus la nécessité de décentraliser le Ministère de l'éducation et de répartir le pouvoir de décision parmi les organismes régionaux et locaux. Il est moins clair que l'on comprenne les changements théoriques et qualitatifs qui doivent intervenir pour que la décentralisation conduise à l'expansion souhaitée des décisions locales relatives aux programmes d'enseignement ainsi qu'à la responsabilité pour ce qui est de l'adéquation desdits programmes.
12. *Dans certains pays, les associations régionales d'établissements scolaires et les centres régionaux d'enseignants ont fourni des modèles effectifs pouvant suggérer des stratégies valables pour un futur financement des agences donatrices.* Ces efforts lient souvent les renforcements spécifiques de l'enseignement à la formation et à l'éducation des enseignants et joignent les établissements scolaires aux agences en faveur des jeunes à l'extérieur de l'école.

## SOURCES A CONTACTER POUR DAVANTAGE DE RENSEIGNEMENTS

### INTERNATIONAL JOURNAL OF EDUCATIONAL DEVELOPMENT

#### *Renseignements généraux :*

L'International Journal of Educational Development rend compte des événements clés concernant les systèmes nationaux d'éducation dans le monde. Le Journal se concentre sur les questions présentant un intérêt pour les planificateurs, les agents d'exécution et les chercheurs dans les pays en développement. Les thèmes couverts comprennent : les nouvelles structures de scolarité et d'enseignement supérieur; les nouvelles approches de la gestion de l'éducation; les programmes de recherche, enquête et analyse; les études sur les résultats et les taux de scolarisation des élèves; et les initiatives en matière d'enseignement professionnel et technique.

#### *Adresse :*

Pergamon Press  
Marketing Department  
Headington Hill Hall  
Oxford OX3 OBW, United Kingdom  
Tél : (44) 865-794-141  
Fax : (44) 865-743-952

### BUREAU INTERNATIONAL DE L'EDUCATION (BIE)

#### *Renseignements généraux :*

Le BIE poursuit trois types d'activités : 1) documentation et information scolaires; 2) analyses et recherche comparées; et 3) dialogue de politique entre décideurs, spécialistes de l'éducation et autres personnels de l'enseignement. Il est doté d'un important centre de documentation pédagogique et il est chargé de l'organisation de la Conférence internationale sur l'éducation tous les deux ans. Le BIE publie également une série de monographies visant à diffuser l'information sur les innovations concernant les structures, contenus, méthodes et matériels aux planificateurs de l'enseignement, décideurs et enseignants dans le but d'encourager les échanges relatifs à leurs expériences respectives. Deux publications, l'*International Educational Reporting Service (IERS)* et *Educational Innovation and Information*, peuvent être obtenues gracieusement auprès du BIE par les institutions des pays en développement.

#### *Adresse :*

Editeur, BIE  
P.O. Box 199  
1211 Genève 20, Suisse  
Tél : (4122) 798-1455  
Fax : (4122) 798-1486

## **ALBERTA GLOBAL EDUCATION PROJECT**

### ***Renseignements généraux :***

L'Alberta Global Education Project (Projet d'éducation globale de l'Alberta) est le centre de diffusion canadien pour SPICE, le Stanford Program on International and Cross-Cultural Education, partie de l'Institut des études internationales de l'Université Stanford en Californie. SPICE lie une éducation solide à la réflexion courante sur une pédagogie efficace et l'exécution des programmes d'enseignement en vue de produire des unités de programmes interdisciplinaires et interculturelles pour les élèves du primaire et du secondaire. Les unités de programmes sont interactives, prêtes à être utilisées en classe et reproductibles.

### ***Adresse :***

Alberta Global Education Project  
11010 - 142 Street  
Edmonton, Alberta  
Canada T5N 2R1  
Tél : (403) 453-2411  
Fax : (403) 455-6481



Les renseignements figurant dans la présente brochure sont tirés d'un rapport de recherche financé par l'Agency for International Development des Etats-Unis, Service de l'analyse, recherche et soutien technique, Bureau Afrique. L'équipe technique a obtenu ses données en procédant à une analyse des ouvrages pertinents, en observant les activités en cours intéressant l'élaboration de programmes d'enseignement, en s'entretenant avec des enquêtés clés au Botswana, en Gambie et au Sénégal et en établissant un groupe d'experts pour guider l'équipe et réagir à ses constatations. Ni la série de brochures ni le rapport de recherche ne visaient à constituer un inventaire exhaustif des programmes en existence. Leur objectif était plutôt de fournir des renseignements pouvant servir de point d'appui pour le lancement et l'exécution de programmes d'enseignement non traditionnels dans l'éducation de base. On peut obtenir le rapport de recherche complet, *Lessons Learned on the Integration of Health, Population, Environment, Democratization, and Privatization into Basic Education in Africa*, en s'adressant à : U.S. Agency for International Development, Center for Development Information and Evaluation, PPC/CDIE/DIE, Rm. 105, SA-18, Washington, DC 20525-1801.