



USAID | ECUADOR
FROM THE AMERICAN PEOPLE



CONSERVACIÓN EN ÁREAS INDÍGENAS MANEJADAS

Biodiversity & Sustainable Forestry (BIOFOR) IQC
Task Order No. 817

USAID Contract No. LAG-I-00-99-00014-00

Informe de Avance

ESTRATEGIA FINANCIERA PARA LA RESERVA DE VIDA AWA

Presentado por: Conservación Internacional (CI) - Ecuador
A Chemonics International Inc.
BIOFOR Consortium

Subcontrato No. 12, Contrato USAID # LAG-I-00-99-00014-00, Orden de Trabajo #817
Fecha: 28 de julio de 2005



Poyecto CAIMAN

Nombre de la Organización: Conservación Internacional (CI)- Ecuador

Datos Generales:

- Convenio No.12, Contrato USAID # LAG-I-00-99-00014-00, Orden de Trabajo # 817
- Informe de Avance: Estrategia Financiera para la Reserva de la Vida Awá
- El presente informe constituye el producto III, relacionado con la identificación de alternativas de manejo que contribuyan a la sostenibilidad a largo plazo de la Reserva de la Vida y un estudio de alternativas de autogestión en un marco participativo en el Plan de Manejo, identificando 2-3 de las opciones más viables

Contenidos

1	Introducción	2
2	Contexto	3
3	Objetivos	5
4	Marco conceptual del estudio	5
5	Metodología	9
6	Alcance	10
7	Análisis de la organización de la FCAE	12
8	Necesidades de financiamiento RVA	14
9	Evaluación de alternativas económicas	16
10	Conclusiones y recomendaciones	21
11	Bibliografía	23
12	Anexos	

1. Introducción

Los Awá son un pueblo indígena con cultura y lengua (Awa-pit) propia. La Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE) es una organización social indígena de segundo grado sin fines de lucro, reconocida legalmente por el estado ecuatoriano (Anexo 1). FCAE representa a 22 centros comunales Awá jurídicamente constituidos con un total de 3.880 habitantes asentados en alrededor de 121.000 hectáreas de tierras comunales ubicadas en las provincias de Carchi, Imbabura y Esmeraldas, en el noroccidente del Ecuador¹. La organización tiene su oficina de coordinación en Ibarra, una segunda oficina en San Lorenzo y su sede dentro del territorio Awá en el centro Baboso.

La Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE) decidió iniciar un proceso que permita establecer un área de conservación comunitaria, a la que se le denominó Reserva de la Vida, la que de acuerdo a las previsiones preliminares comprendería una superficie aproximada de 17.000 hectáreas de bosque primario, ubicado en la parte suroriental del territorio indígena Awá (Anexo 2). Esta iniciativa nació de la necesidad de contar con espacios para la protección de la biodiversidad, a fin de mantener los bosques tropicales de la región y asegurar la provisión de recursos naturales claves para esta etnia. Si bien la pretensión es de crear el área de conservación comunitaria con espacios que actualmente se encuentran inhabitados, pero que a su alrededor se asientan varios centros Awá.

Con apoyo del Fondo de Alianzas para Ecosistemas Críticos (CEPF- "Critical Ecosystem Partnership Fund"), la FCAE elaboraría desde el 15 de Abril el Plan de Manejo de la Reserva de Vida, buscando consolidar legal y físicamente esta área natural protegida comunitaria y desarrollar alternativas

¹ Ver mapa territorio awá en anexo 2

productivas con las comunidades aledañas. Para la formulación del Plan de Manejo, la FCAE contará con el apoyo de EcoCiencia y para la Estrategia Financiera con el del Proyecto Caiman.

La presente consultoría estaría estrechamente articulada al diseño del Plan de Manejo a fin de identificar, analizar y planificar posibles iniciativas y estrategias que garanticen la sostenibilidad financiera de la Reserva. Por motivos ajenos al alcance de este estudio, la propuesta original ha sido modificada, alterando los objetivos, productos y resultados del informe que presentamos a continuación.

2. Contexto

Los indígenas Awá del noroccidente Ecuatoriano y suroccidente Colombiano son habitantes ancestrales de la región Biogeográfica del Chocó. Esta región es reconocida internacionalmente como uno de los 25 principales hotspots de biodiversidad. Las 120.000 hectáreas de bosque tropical del Territorio Awá² representan la extensión más grande de bosques tropicales que queda en la Costa Ecuatoriana, aparte de la Reserva Ecológica Cotacachi-Cayapas. En los últimos años las presiones sobre los recursos forestales de los Awá han incrementado drásticamente, debido a la apertura y pavimentación de dos nuevas vías que penetran la zona desde Ibarra y Esmeraldas (Inda, Diagnóstico del Territorio Awá).

Actualmente, el Territorio Awá está cubierto en un 65% por bosques primarios poco intervenidos. Estos bosques son utilizados para actividades tradicionales de subsistencia, como la cacería y la recolección de frutas y nueces silvestres, plantas medicinales y materiales utilizados para la construcción de viviendas, canoas y otros. Alrededor del 30% del territorio está cubierto por bosque secundario, en diferentes etapas de recuperación. Estas áreas son utilizadas periódicamente por los Awá para la siembra de cultivos de ciclo corto, principalmente maíz. Después de la cosecha del maíz, estas áreas son dejadas hasta que recuperen su fertilidad, por períodos que fluctúan entre 4 y 10 años. Aproximadamente 5% del territorio está dedicado a actividades agrícolas de subsistencia y una pequeña porción del territorio se encuentra en pastizales, para la crianza de ganado en forma extensiva (Inda, Diagnóstico del Territorio Awá).

Los awás viven en 22 comunidades, que están organizadas desde 1985 en la Federación de Centros Awá del Ecuador (FCAE). La Federación Awá es afiliada a la Confederación de Nacionalidades Indígenas de la Costa Ecuatoriana (CONAICE) y a la Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador (CONAIE) (Anexos 3 y 4).

Hace 12 años la FCAE comenzó un proceso autónomo enfocado en preparar jóvenes de las diferentes comunidades del territorio para responder a las necesidades educativas de su población. Como producto de este proceso la FCAE ha logrado preparar profesores y su propio programa de educación bilingüe con un currículo diseñado específicamente para la Cultura Awá. A pesar de estos avances los problemas en la educación de los Awá son críticos, lo que se puede evidenciar a través de la tasa de analfabetismo sumamente elevada.

De la misma manera en el campo de la salud, a pesar de los grandes esfuerzos en formar una red de promotores de salud, la falta de infraestructura e insumos básicos limita la capacidad de atención efectiva a la población. Cabe destacar la existencia de varias iniciativas encaminadas a recuperar la medicina tradicional Awá y los conocimientos ancestrales en el uso de plantas.

En cuanto a las características de accesibilidad y conectividad, no existen teléfonos y/o radios dentro del Territorio Awá. La mayor parte de las comunicaciones entre las comunidades awá con el exterior se realizan a través de mensajeros y dirigentes de la FCAE desde fines del 2003 los centros la mayoría de los centros Awá disponen de un sistema de comunicación radial, entre centros y con San Lorenzo. Las principales vías de acceso al territorio son caminos de herradura y picas, que conectan las Comunidades Awá entre sí y con comunidades no-indígenas fuera del territorio. En la parte baja del territorio, algunas comunidades utilizan canoas para entrar y salir, y para comunicarse internamente. Guadualito es la única comunidad del territorio en donde se puede llegar por carretera.

² Ver anexo mapa del territorio Awá

Se puede describir los sistemas productivos como una mezcla de tecnologías nativas ancestrales e introducidas, aplicadas para la producción agrícola y pecuaria con fines de sostenimiento familiar. Los principales cultivos son el maíz, yuca, piña, papaya y chiro(orito). Otras actividades importantes incluyen la caza y la pesca, y la recolección de varios productos naturales del bosque para alimentos, medicinas y materiales de construcción y artesanía. La mayoría de la carne que consumen las familias Awá proviene de la caza de animales y aves silvestres. Esta se realizaba tradicionalmente con bodoquera y trampas, artes que han sido reemplazadas sistemáticamente por la escopeta (Inda, Diagnóstico del Territorio Awá).

Los conflictos internos en las comunidades del territorio normalmente se dan por el uso de los recursos naturales y por desacuerdos sobre linderos de los terrenos entre familias. La aplicación del Plan Colombia es una amenaza al territorio Awá por varios aspectos, como los impactos ambientales y humanos producidos por las fumigaciones, el incremento en el número de refugiados, y la inseguridad para plantear y desarrollar alternativas económicas como el turismo. En la percepción de las comunidades, las principales amenazas sobre la integridad del territorio provienen de las empresas madereras y palmacultoras.

La RVA dentro de uno de los 25 Hotspots terrestres en el mundo³

El concepto de "ecorregiones críticas" o Hotspots de biodiversidad, creado por Norman Myers en 1988, ha sido el planteamiento más influyente para el establecimiento de prioridades de conservación. El concepto reconoce que un número pequeño de ecorregiones que ocupan una reducida porción de la superficie terrestre del planeta (1.4%) cuenta con la mayor concentración de la biodiversidad terrestre de la Tierra (60%).

Endemismo y Grado de Amenaza fueron los criterios fundamentales para determinar un Hotspot. Las especies endémicas tienen un rango de distribución altamente restringido y son más susceptibles a la extinción. Además los Hotspots han perdido por lo menos 70% de su vegetación original.

La RVA se encuentra dentro del hotspot Chocó-Darién- Occidente del Ecuador. En el cual se encuentran algunos de los bosques lluviosos más húmedos de la Tierra, siendo particularmente diversos los anfibios, las plantas y las aves.

El Hotspot Chocó-Darién – Ecuador Occidental de 260,595 km², a pesar de ser considerablemente más pequeño que el Hotspot Andes Tropicales cubre un gran número de ecosistemas y, como resultado, tiene niveles bien altos de diversidad de especies y endemismo. Así de las aproximadamente 9,000 especies de plantas vasculares (plantas superiores que poseen vasos para transportar sus nutrientes), en los bosques húmedos de sólo Chocó, aproximadamente 25% o 2,250 son endémicas; otro ejemplo en relación a aves, incluyendo migratorias, de un total de 830 especies con 85 endémicas (10%), en cuanto a los anfibios, de las 350 especies presentes en el hotspot, 210 son endémicas, todos estos datos evidencian uno de los mayores niveles de endemismo entre los hotspots. Lo que hace que la RVA tenga características que le dan un valor único a nivel mundial, por lo que su conservación es de gran importancia.

Con estos antecedentes se ha visto la necesidad de generar una estrategia que garantice la sostenibilidad financiera de las actividades de conservación en la RVA, buscando a la vez promover una distribución justa y equitativa de los costos y beneficios de la conservación considerando en especial las comunidades directamente vinculadas dando así viabilidad a la decisión de la FCAE de establecer un área de conservación comunal dentro de su territorio

³ Página web CI Perú

3. Objetivos

3.1. Objetivo General

Preparar una estrategia de financiamiento a mediano (2005-2010) y largo plazo (2011+) para el manejo y la conservación de la Reserva de Vida, considerando los costos de la implementación integral de los programas del Plan de Manejo, explorando tanto opciones de autogestión como de apoyo externo/levantamiento de fondos.

3.2. Objetivos Especificos

- Identificación de necesidades de financiamiento en dos escenarios.
- Desarrollo de una estrategia de sostenibilidad financiera con las acciones necesarias para el levantamiento de fondos y/o de autogestión.
- Analizar mecanismos financieros adecuados para lograr el financiamiento a largo plazo de la Reserva de la Vida Awá y el fortalecimiento de la FCAE

4. Marco conceptual del estudio

4.1. La sostenibilidad financiera

Sostenibilidad, en términos generales, es la característica de un proceso o estado que puede mantenerse indefinidamente, y que la clave para la sostenibilidad de cualquier proceso o estado es la idea de balance, proporción o equilibrio. La sostenibilidad debe tomar en cuenta cada componente de las relaciones del ambiente social, económico y cultural de los grupos o sociedad.

Ya desde 1970, Maslow, un autor frecuentemente citado en los libros de texto de psicología, mercadeo y otras disciplinas afines, sostenía que, "socialmente definida, la sostenibilidad debería incluir la continua satisfacción de las necesidades humanas, así como las necesidades de más alto nivel de tipo social y cultural como seguridad, libertad, educación, empleo y recreación".

Conceptualmente, el objetivo de la sostenibilidad incorpora la búsqueda de alternativas a la pobreza que, desde nuestra perspectiva, se define como la dificultad o incapacidad de resolver de manera satisfactoria las necesidades básicas del ser humano. El grado en que tal dificultad o incapacidad se presente, definirá el grado de pobreza de la persona o grupo familiar.

La sostenibilidad financiera en relación a las áreas protegidas involucra mucho más que la captación tradicional de fondos para llenar los vacíos financieros identificados. La viabilidad financiera de las áreas protegidas se basa además en la posibilidad de participación de los diferentes actores relacionados directa o indirectamente con los objetivos de manejo. Consecuentemente las orientaciones de manejo deben ser producto de una agenda común y compartida, donde se establecen roles y responsabilidades que son la base para la concurrencia y complementariedad financiera tanto a nivel local, regional nacional e internacional. Otra aproximación al concepto de sostenibilidad financiera puede ser la paulatina suficiencia económica de las áreas, para enfrentar las propuestas de manejo, establecidas en los diferentes instrumentos de planificación y gestión de las mismas. De igual manera, se ha identificado esta sostenibilidad, como la reducción de la dependencia del financiamiento externo y el establecimiento de mecanismos para la generación de recursos propios, orientados a garantizar la suficiencia económica y financiera.

Desde una perspectiva integral la sostenibilidad implica, no solo la suficiencia económica para el manejo del área, sino la suficiencia económica que permita a las comunidades ligadas al área desarrollar alternativas productivas amigables con la naturaleza, capaces de generar bienestar para las poblaciones sin generar presiones que afecten al área protegida.

4.2. Conservación en Áreas Protegidas Indígenas

4.2.1. Derechos de pueblos indígenas

El concepto de “población indígena” es una categoría asumida por las Naciones Unidas que designa a los grupos humanos originarios de los países, cuyas características sociales y culturales singulares los hacen diferentes de la cultura dominante. En casi todos los países del continente habitan pueblos indígenas con estructura social basada en sistemas de vida tradicionales, marcados por sus propias tradiciones culturales, religiosas y formas tradicionales de producción y subsistencia, que generalmente se encuentran asentados en territorios de gran riqueza ecológica

En materia indígena las Naciones Unidas desarrollaron declaraciones contra la discriminación racial (1965) y promovieron la creación del Consejo Económico y Social de la ONU (ECOSOC), en 1982. Este Consejo impulsó la Declaración de Derechos de los Pueblos Indígenas que garantizaba el derecho a la vida, a la integridad física, a la identidad religiosa y lingüística, al uso de la medicina tradicional; reconocía derechos económicos y políticos, formas de autonomía, autogobierno y libre determinación; abogaba por el derecho a la educación y a la información pública; y, demandaba el previo consentimiento de los pueblos para la utilización de los recursos del subsuelo, indemnizaciones y respeto a posesiones tradicionales.

En Ecuador⁴ en 1994 se reconoció la diversidad cultural a través de la declaración constitucional del Ecuador como un país pluricultural y multiétnico. La Constitución de 1998 y la ratificación del Convenio 169 exhortaban el cambio de escenario de convivencia de distintas etnias oficialmente reconocidas como diversas, hacia un esquema “intercultural”, donde todas ellas trabajaran en conjunto por el bien común, en igualdad de responsabilidades, oportunidades y derechos.

En definitiva, los pueblos indígenas tienen condiciones específicas y modos de actuar particulares que los diferencian, privilegiando el sentido de comunidad y de grupo al de individuo, por estos motivos han obtenido derechos particulares. Por todos estos motivos al buscar definir una estrategia de conservación para un área natural de una comunidad indígena se debe considerar las especificidades y particularidades para poder generar una propuesta adaptada y efectiva respetando la lógica interna y la visión indígena específica de cada zona.

4.2.2. Pueblos indígenas y medio ambiente

Las áreas protegidas cubren el 12% de la superficie terrestre, los pueblos indígenas y las comunidades locales poseen o manejan el 80%⁵ de los bosques del mundo. Los pueblos indígenas habitan cerca del 20 por ciento de las tierras emergidas del planeta, frecuentemente en áreas donde han vivido por milenios. En comparación con los responsables de áreas protegidas, que controlan aproximadamente el 6 por ciento de la masa terrestre del mundo, las tribus indígenas, cuya existencia depende de la biodiversidad y del equilibrio de los ecosistemas, se destacan como los más importantes guardianes de la Tierra. Además un 80% de las áreas protegidas de Suramérica se superponen en menor o mayor medida a territorios habitados por indígenas, paralelamente a la conciencia de los indígenas para mantener su identidad cultural y costumbres ancestrales existe en esas poblaciones una conciencia y voluntad profundamente arraigada de preservación del medio natural.

“El establecimiento de áreas protegidas con frecuencia ha agravado las condiciones de pobreza y erosión cultural de los pueblos indígenas, al no considerar sus necesidades. Ha generado conflictos, los derechos colectivos han sido afectados por la propiedad pública de las A.P’s. Además, las Ap ‘s han sido

⁴ Ver en anexo 1 de los derechos de las comunidades indígenas en el Ecuador

⁵ María Fernanda Espinosa, Presentación: Pueblos Indígenas Y Áreas Protegidas, UICN

asociadas con la pérdida de acceso a recursos naturales y profundización de la pobreza lo que ha generado reacciones adversas por parte de las comunidades indígenas.”⁶

Estos hechos, a lo que se le suma la falta de reconocimiento del potencial del conocimiento y prácticas tradicionales como herramientas de manejo de las ap ‘s, y la falta de participación de las comunidades en la toma de decisiones a nivel gubernamental han generado grandes críticas y oposición por parte del movimiento indígena Ecuatoriano. La CONAIE, como representante de las comunidades indígenas, con la consigna de “nunca más un Ecuador sin nosotros” busca la participación activa tanto en la toma de decisiones sobre el uso y conservación de los recursos naturales, como su manejo.

“En una superficie significativa del Ecuador, son territorios indígenas aquellos en los cuales se encuentran importantes ecosistemas o muestras de diversidad biológica, y somos las comunidades indígenas, afroecuatorianas y locales las que tenemos nuestras propias lógicas y formas de manejo. Gracias a nuestras gestiones para la protección y a nuestras acciones de resistencia, el Ecuador se encuentra entre los países megadiversos del planeta. Nuestras propuestas de gestión ambiental además siempre parten de las demandas de autonomía y respeto a nuestra capacidad de manejo territorial.”⁷

Esta voluntad nacional, se inserta perfectamente dentro de la meta 2.2 del Convenio sobre Diversidad Biológica del Congreso Mundial de Parques “participación plena y efectiva para el 2008 de los pueblos indígenas y las comunidades locales, en respeto pleno de sus derechos.” Esto implica que los mecanismos de sostenibilidad financiera sean propuestos en función a los intereses y objetivos de las comunidades indígenas, en base a procesos participativos. Como desafíos importantes para definir estrategias adaptadas efectivas se debe definir mecanismos de desarrollo de capacidades a nivel local y alternativas capaces de integrar de herramientas modernas y tradicionales de manejo.

La estrategia de sostenibilidad para la RVA considera alternativas diferentes en función del plazo. A corto y mediano plazo se busca impulsar iniciativas económicas de autogestión que contribuyan a mejorar el bienestar de las 6 comunidades Awá y que permitan ser una fuente de ingresos suficiente para que no se requiera la utilización de la RVA. Por otro lado, a largo plazo, se busca definir una estrategia de financiamiento de la RVA para su manejo interno a través de la constitución de un fondo fiduciario que permita hacer frente a los requerimientos del plan de manejo.

Es importante mencionar que toda la estrategia de sostenibilidad financiera se enmarca dentro del objetivo de fortalecer a la FCAE y a las estructuras internas de funcionamiento, intentando en todo momento desarrollar alternativas aceptables y adaptadas a la cultura y a las decisiones y motivaciones del pueblo Awá.

5. Metodología

5.1. Metodología para la identificación de necesidades de financiamiento de la RVA

El diseño original del estudio contemplaba el trabajo conjunto con el equipo que desarrolla el Plan de Manejo, especialmente para la identificación y costeo de las necesidades de financiamiento para implementar los programas del Plan de Manejo, sin embargo no fue posible contar con sus insumos para este producto. Por esta razón se decidió en conjunto con Conservación Internacional, desarrollar un análisis de las necesidades de financiamiento partiendo de una metodología utilizada por en el estudio “Necesidades de Financiamiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador” (Ministerio del Ambiente, 2005).

⁶ Ibid

⁷ Leonidas Iza, Presidente de la CONAIE

Esta metodología parte de la identificación de cinco programas que generalmente se consideran en los diferentes planes de manejo de áreas protegidas (Tabla 1). En función a la implementación de estos programas se perfilan dos escenarios de manejo denominados básico e integral. El escenario básico considera consolidar la presencia, garantizar la integridad del patrimonio y facilitar el manejo participativo; corresponde a los mínimos requerimientos para el manejo de un área protegida. El escenario integral considera el fomento de principios de desarrollo sustentable, promueve la participación de actores en los beneficios de la conservación y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población. Este escenario potencializa los objetivos de conservación del área protegida.

Dado que aún se desconoce el alcance y nivel de detalle de los programas del Plan de Manejo, se decidió seguir la metodología descrita únicamente para el escenario básico. Esto permitirá contar con un monto mínimo anual necesario para el manejo de la RVA, el cual servirá como base para la estrategia de financiamiento.

Tabla 1 Programas y escenarios de manejo

Programas	Manejo Básico	Manejo Integral
1. Administración, Control y Vigilancia	√	√
2. Planificación Participativa	√	√
3. Desarrollo Comunitario y Educación Ambiental		√
4. Turismo y Recreación		√
5. Investigación, Manejo de Recursos Naturales y Monitoreo Ambiental		√

Fuente: "Necesidades de Financiamiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador"

El instrumento para levantar información dentro de la metodología utilizada corresponde a una matriz de recursos (Anexo 5) que propone algunos estándares basados en tamaño del área, accesibilidad, presiones y características biofísicas para la identificación de necesidades. Esta matriz fue llenada en cuatro reuniones de trabajo con funcionarios de Conservación Internacional, Ecociencia, Altrópico y FCAE.

Para el costeo de las necesidades identificadas se contó con información de proyectos actualmente ejecutados por FCAE y entrevistas con los funcionarios y actores descritos. Cabe destacar que este ejercicio tiene un carácter preliminar con el fin de avanzar en el desarrollo del estudio, mientras se diseñan los programas del Plan de manejo.

5.2. Metodología para la evaluación de alternativas económicas

El proceso de evaluación pretende utilizar las herramientas metodológicas descritas a continuación, que permitirán por un lado, evaluar la potencialidad de las alternativas, primero en función a las necesidades y objetivos de las comunidades, luego con relación a las otras alternativas utilizando una matriz comparativa en base a diversos criterios. La idea inicial era realizar el proceso de evaluación en conjunto con los técnicos de la FCAE y con las 6 comunidades Awá vinculadas a la RVA, sin embargo esto no fue posible limitando las posibilidades de participación en la evaluación.

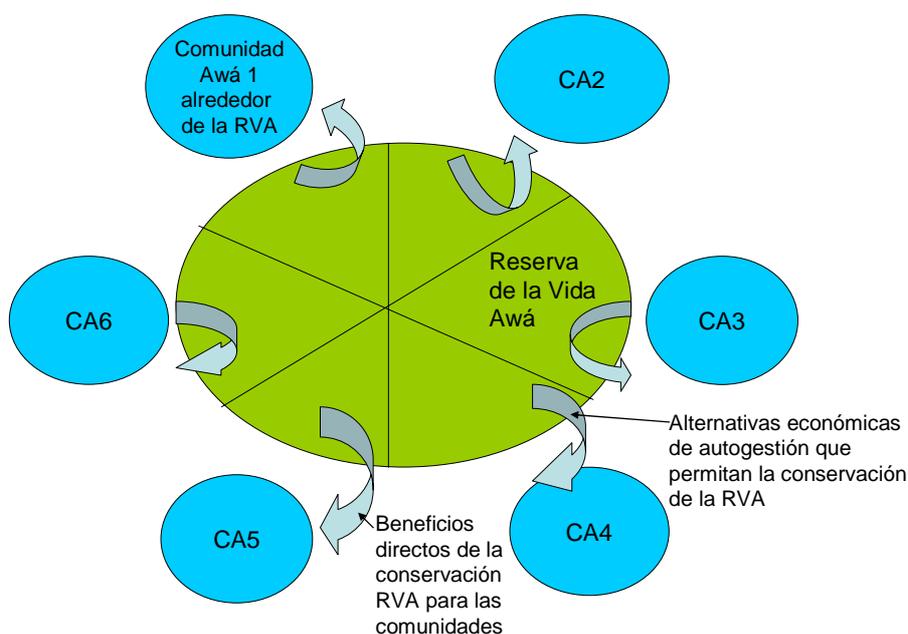
5.2.1. Estrategia de Sostenibilidad financiera de la RVA "hacia fuera"

Se busca proteger la RVA, permitiendo a las 6 comunidades Awá ubicadas en la zona de amortiguamiento obtener un beneficio económico derivado de actividades compatibles con la conservación. Es importante que la decisión política de FCAE de conservar este territorio, sea respaldada en el corto y mediano plazo con una serie de actividades y alternativas económicas enfocadas a mejorar

la calidad de vida de los habitantes de los seis centros poblados que rodean la RVA. Para esto se busca desarrollar una estrategia de sostenibilidad económica de la RVA desde las perspectivas tanto interna como externa. Desde la perspectiva interna se busca desarrollar una estrategia financiera que permita hacer frente a los costos directos de la conservación de la RVA ligados al plan de manejo.

Desde una perspectiva externa, se busca desarrollar estrategias que permitan generar un beneficio directo por la conservación de la RVA y así limitar las presiones sobre la misma mientras se genera bienestar. De este modo se pretende identificar actividades económicas sostenibles y con impacto social y cultural positivo para desarrollar en cada una de las 6 comunidades. A continuación podemos observar un gráfico de esta estrategia hacia afuera.

Gráfico 1 Sostenibilidad financiera de la RVA hacia afuera

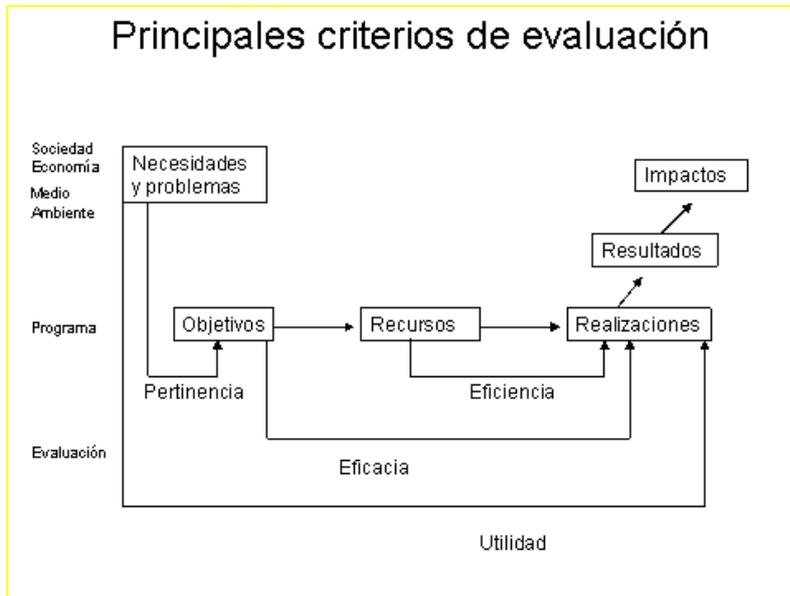


Esto se sitúa entonces frente a un verdadero objetivo de desarrollo sostenible generando una estrategia sustentada en tres pilares: social, económico y ambiental, en donde cada uno tiene igual grado de importancia y en el que se privilegia el desarrollo de alternativas viables y equitativas e integrales.

5.2.2. Análisis de las alternativas económicas en función de las necesidades/problemas/ objetivos de cada comunidad

Se pretende evaluar en que medida las alternativas analizadas responden a las necesidades y problemas de la comunidad y a sus objetivos, los resultados de este análisis se pensaron obtener posteriormente a la realización de los talleres en las comunidades.

Gráfico 2 Criterios de evaluación



Fuente: UMPF- Cours M. Titecat

Por otro lado se realizará una evaluación de las alternativas en base a criterios específicos agrupados en tres grandes categorías con igual importancia: criterios financieros, sociales y de factibilidad. A continuación podemos observar los principales criterios:

Tabla 2 Criterios de evolución de las alternativas económicas

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LAS ALTERNATIVAS ECONÓMICAS					
F i n a n c i e r o s	Requerimiento de Inversión	S o c i a l e s	Empleo	F a c t i b i l i d a d	Actores/ figura de acción
	TIRF				Impacto Ambiental
	Beneficio/Costo		Salario		Seguridad
	Periodo de recuperación		Beneficio comunidad		Accesibilidad requerida
	Demanda				Grado de capacitación requerido
	Producción		Impacto cultural		Perspectivas de sostenibilidad del proyecto
	Precio				

6. Alcance

La siguiente tabla resume los productos originales pactados, las limitaciones encontradas fundamentalmente por el cambio de orientación en la estrategia de intervención por parte del contratante, y el alcance de los productos que fueron desarrollados.

Tabla 3 Producto – Limitación - Alcance

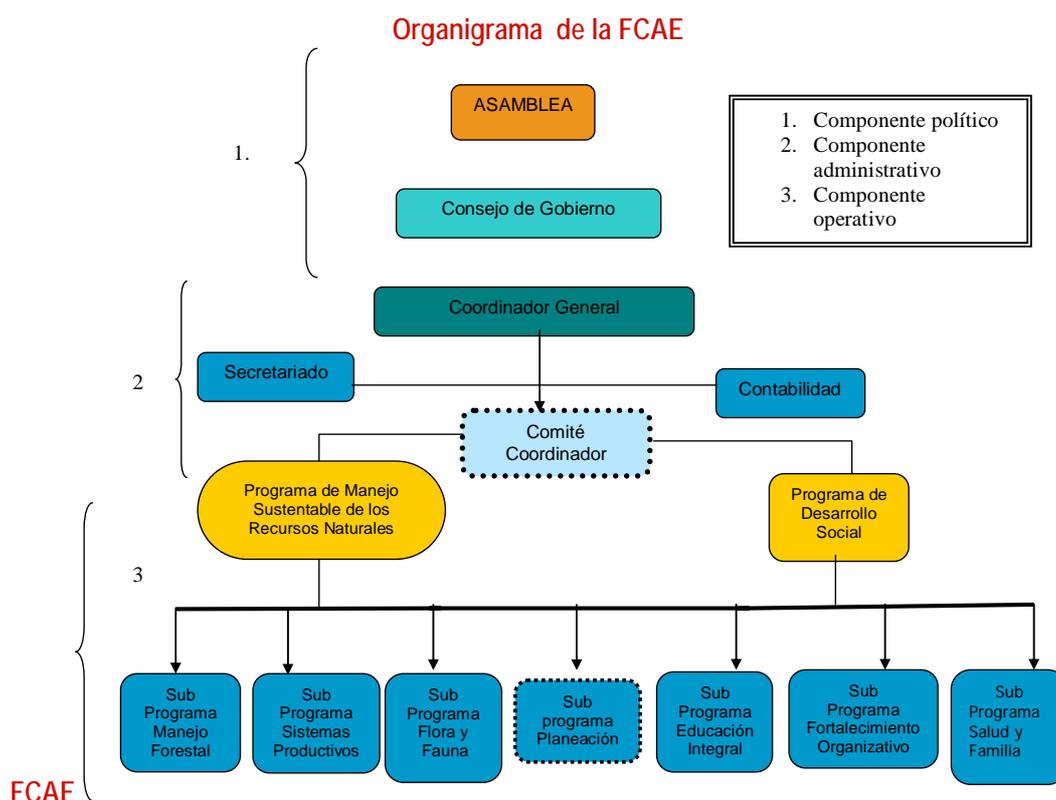
PLAN DE TRABAJO : ESTRATEGIA DE SOSTENIBILIDAD FINANCIERA RESERVA DE LA VIDA AWA		
PRODUCTO	LIMITACION	ALCANCE DEL PRODUCTO
1. Presupuestos operativos y una planificación financiera para la Reserva, con escenarios básicos (a corto plazo) e integrales (a mediano y largo plazo), como parte del Plan de Manejo.	No se realizó el plan de manejo de la RVA	Estimación de las necesidades de financiamiento de la RVA en base al estudio de necesidades de financiamiento del SNAP
2. Documento resumiendo una gama de posibles actividades de autogestión identificadas.	No se pudo entrar a las comunidades Awá, ni realizar talleres para evaluar con la comunidad las alternativas y para considerar nuevas alternativas.	Presentación de las diferentes alternativas, Análisis de la propuesta FCAE y los principios contenidos en esta para la evaluación de alternativas, Evaluación comparativa de las diversas alternativas
3. Recomendaciones de estrategias para cubrir los costos básicos de operación de la Reserva (en un horizonte de 3 a 5 años) y para el desarrollo de tres iniciativas de autogestión identificadas como prioritarias y viables en el marco del Plan de Manejo	Faltó análisis conjunto de los resultados y las estrategias con la FCAE y con las comunidades para definir las iniciativas prioritarias	Presentación de lecciones aprendidas durante el proceso, Presentación de puntos claves que se deben considerar para el desarrollo de alternativas económicas, recomendaciones generales
4. Propuesta para mecanismos financieros a largo plazo, con recursos de autogestión y/o externos sobre la base de una evaluación de mecanismos existentes	Producto suspendido	Producto suspendido

7. ANÁLISIS DE LA ORGANIZACIÓN DE LA FCAE

7.1. ESTRUCTURA

Como se observa en el Gráfico 1, la organización de FCAE reconoce 3 componentes diferenciados, políticos, administrativo y operativo. El máximo órgano de poder es la Asamblea del Pueblo Awá, quien se encarga de seleccionar el personal administrativo, técnico y operativo. El Componente Político es el Consejo de Gobierno conformado por los representantes de las comunidades, éste es liderado por el Presidente de la FECAE, quien se encarga de la dirección y coordinación general de programas, proyectos y actividades. El Componente Administrativo es conformado por una secretaria, un contador, asesor jurídico y los asistentes.

Gráfico 3 Organigrama de la FCAE



Fuente: Entrevista a funcionarios FCAE, reglamento interno FCAE

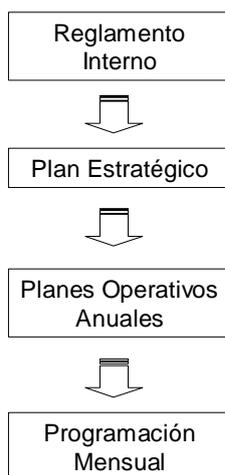
El componente técnico tiene su equipo coordinador de campo, conformado por un Técnico profesional externo, un asistente Awa y un Promotor de la comunidad, de esta manera la comunidad acompaña de cerca las actividades y participa de un proceso de aprendizaje. La persona que supervisa este componente es el Coordinador de Proyectos, quién se encarga de la sistematización de los productos, y coordinación general de proyectos. A la vez es responsable de la comunicación entre las comunidades, el componente administrativo, los donantes y cooperantes.

7.2. FLUJO DE RECURSOS E INFORMACIÓN

El proceso de planificación de FCAE cuenta con una serie de herramientas que se describen en el Gráfico 4. El reglamento interno fue aprobado en julio de 2004, sienta las bases para la gobernabilidad y organización de la Federación, comprende una compilación de normas básicas, el diseño estructural, y una descripción general de las funciones del personal y miembros del consejo de gobierno.

El plan estratégico institucional fue desarrollado en el año 2000 con el apoyo de WWF, consiste en una planificación estratégica de actividades con un alcance de cinco años, este año se prevé su actualización. Este plan es utilizado como una herramienta de negociación de FCAE para la consecución de recursos, marca una línea de prioridades, aspectos de crecimiento y proyección de FCAE. El plan sienta las bases para el involucramiento de otros actores quienes coordinan con FCAE la asistencia técnica y financiera para el desarrollo de programas y proyectos.

Gráfico 4 Proceso de Planificación FCAE



Fuente: Entrevistas con técnicos FCAE

Del Plan Estratégico se desprenden los planes anuales, que se ejecutan con el apoyo de los proyectos de donantes y cooperantes⁸. El Plan Anual es elaborado en una primera instancia por el Consejo de Gobierno y el equipo técnico, luego se realiza una primera validación con los promotores y representantes de las comunidades. Finalmente se valida y socializa en la Asamblea Anual que se realiza a inicios del año. El plan anual incluye un presupuesto que ordena la participación y apoyo de los diferentes actores del financiamiento, tanto el plan como el presupuesto son los requisitos previos a la entrega de recursos.

En el transcurso del año el proceso de planificación es continuo. El Plan Anual está organizado en meses, la planificación operativa y seguimiento se realiza a inicios de cada mes con la participación de promotores, técnicos, dirigentes, y consejo de gobierno. La asignación de recursos se realiza sobre la base de la planificación operativa mensual. Los desembolsos los realiza contabilidad en función de un memo enviado por el Coordinador de Proyectos, donde se expresa la necesidad de recursos y el proyecto a aplicar⁹. El dinero desembolsado se registra en un fondo de actividades por liquidar. Los documentos de respaldo de la entrega de recursos son el memo del Coordinador de Proyectos, copia del cheque individual o personalizado para el técnico responsable de la actividad y el comprobante de egreso de caja.

Las personas que conocen estos desembolsos son el Presidente, el Coordinador de Proyectos y Contabilidad, pues el memo debe tener como requisito la firma de estas personas. Esta es una forma de control, pero no existe una figura en particular dentro de la FCAE que realice por ejemplo arqueos de caja o auditorías internas. Una forma efectiva de control la realizan donantes y cooperantes, ya que al final de cada mes contabilidad debe enviar el Reporte de Ejecución, junto con los balances y demás informes previamente concertados. Adicionalmente el Coordinador de Proyectos envía un informe técnico de las

⁸ Ver anexo 3

⁹ Ver anexo 4

actividades realizadas, este control no es necesariamente mensual depende del tiempo estipulado por el donante.

Para realizar estos reportes, Contabilidad necesita los documentos justificativos de los gastos, tanto de los técnicos que son los custodios de los recursos entregados, como de los gastos de servicios básicos y compra de materiales cuya cancelación la realiza directamente. El Coordinador de Proyectos es responsable por la información financiera de los técnicos, los justificativos de gasto se deben entregar 5 días antes del fin de mes, para que contabilidad realice los reportes a los donantes. Los informes dependen tanto de contabilidad como del coordinador de proyectos, mientras no llegan al donante no existen desembolsos.

Existe un evaluación de recursos interna al finalizar el mes, entre el coordinador de proyectos y contabilidad. Adicionalmente existe una evaluación del Plan Anual cuatrimestralmente por parte del componente político, donde se evalúa el cumplimiento de las actividades y se realiza los ajustes técnicos y presupuestarios necesarios. A finales de año, se entrega un informe técnico y financiero de cada proyecto a los donantes, de igual manera se realiza un informe a la comunidad en pleno durante la Asamblea del Pueblo Awá.

Para atender las necesidades emergentes que tenga la comunidad y si existen remantes de un proyecto, se realiza una solicitud formal al donante para que se autorice el uso de estos recursos para satisfacer tal necesidad. En caso de una negativa, se realiza contactos con gobiernos locales, ONG, y otras organizaciones que puedan atender a la comunidad en su necesidad específica.

Es importante notar que FCAE no posee un manual propio de procedimientos administrativos y financieros, esta falencia se compensa parcialmente por la existencia de dichos procedimientos por parte de donantes y socios de cooperación. Los sistemas de seguimiento y rendición de cuentas resultan complejos ya que tanto el equipo técnico como contabilidad deben preparar informes y reportes para múltiples organizaciones en diferentes formatos y tiempos.

8. NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO

La definición de las necesidades financieras específicas de la Reserva de la Vida Awá dependerá de la finalización del Plan de Manejo, una vez que se conozca el alcance y tipo de actividades a ser desarrolladas. Olander (2005) sugiere que provisionalmente se puede estimar las necesidades financieras utilizando otros sitios o experiencias relevantes como puntos de comparación. Sin embargo los referentes existentes en el Ecuador corresponden a áreas que pertenecen al Sistema Nacional de Áreas Protegidas. Las características especiales de la Reserva de la Vida en cuanto a su administración por parte de una federación indígena, su nivel de accesibilidad, el tipo de presiones y las necesidades de manejo, merecen un tratamiento especial, el cual intenta ser abordado a través de la aproximación metodológica descrita.

El monto anual¹⁰ necesario para cumplir con un manejo básico de la RVA asciende a US\$ 50. 680 (Tabla 2). Un detalle de los diferentes recursos identificados para cada categoría de gasto, así como los costos referenciales se puede ver en el Anexo 4. Cabe recordar que como manejo básico se considera la implementación de dos programas: administración control y vigilancia, y manejo participativo. El monto sugerido corresponde a los mínimos requerimientos para el manejo de un área protegida, considera consolidar la presencia, garantizar la integridad del patrimonio y facilitar el manejo participativo.

¹⁰ Ver la estimación en el anexo 5

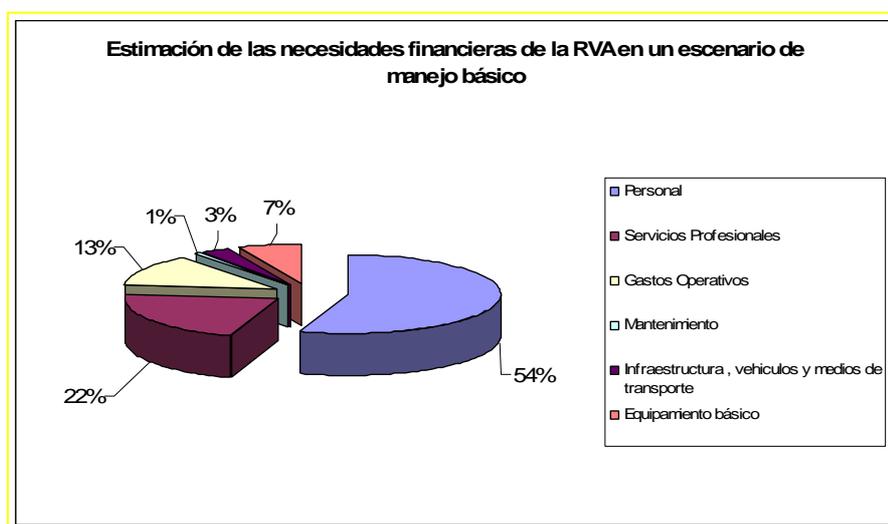
Tabla 4 Resultados de la identificación de necesidades financieras

Rubro	Costo
Gasto recurrente	
Personal	27.868
Servicios Profesionales	11.000
Gastos Operativos	6.650
Mantenimiento	300
Total Gasto recurrente	45.818
Gasto de inversión anualizado	
Infraestructura, vehículos y medios de transporte	1.490
Equipamiento Básico	3.372
Total Gasto de inversión anualizado	4.862
GASTO TOTAL ANUAL	50.680

Fuente: Reuniones de trabajo con funcionarios de FCAE y técnicos

Como se puede observar, el 90% del monto anual identificado corresponde a gastos recurrentes, el principal rubro de gasto corresponde a personal. Los gastos de personal y servicios profesionales consideran los montos normalmente reconocidos por FCAE para compensar a técnicos y colaboradores en actividades similares a las previstas para el manejo de la RVA. Esto puede justificar parcialmente la diferencia importante que existe entre los costos por hectárea identificados por este ejercicio y los referentes mencionados en el párrafo anterior.

Gráfico 5 Necesidades financieras RVA



El monto de gastos de inversión se presenta de forma anualizada, tomando como referencia una vida útil de los bienes y equipos de aproximadamente 5 años. Cabe destacar que el área no es asequible para medios de transporte motorizados, considerándose necesario únicamente acémilas. Esta característica incide además en el monto identificado para infraestructura, ya que no se plantea un esquema tradicional de administración de sitio, consecuentemente bienes como un centro administrativo o centros de interpretación no fueron considerados como necesarios en las reuniones de trabajo.

Este monto debe cumplir con dos objetivos, primero debe servir como un punto de referencia preliminar para la identificación de fuentes y alternativas de financiamiento. En segundo lugar debe ser asumido por el equipo del Plan de Manejo como un referente que permita dimensionar adecuadamente las necesidades de manejo.

El monto identificado es similar a la cifra base identificada por el Fondo Ambiental Nacional para el Fondo de Áreas Protegidas, en el caso de la RVA equivale a un gasto anual de US\$ 2,60/ha. Otro referente puede ser el modelo de Bruner et al. (2004) basado en un análisis de 38 áreas protegidas en cinco países latinoamericanos. De acuerdo a cálculos de Olander (2005), este modelo estima un costo por hectárea de \$13.02 y un costo total anual para las 17.000 hectáreas de \$221.410. Esta misma fuente reconoce que estos montos son similares a otros ejercicios realizados en áreas protegidas como la Gran Reserva Chachi.

9. EVALUACIÓN DE ALTERNATIVAS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS PARA LAS 6 COMUNIDADES AWÁ ALREDEDOR DE LA RVA

Para la evaluación de alternativas se consideró los proyectos actualmente en marcha y estudios de diversas alternativas de proyectos, el detalle de los mismos puede observarse en el anexo 6, y los resultados de la evaluación en la matriz a continuación. A parte de los criterios mencionados en la metodología, al momento de realizar la evaluación se consideró que existen varias experiencias de proyectos en comunidades ecuatorianas que debieron trabajar por varios años a pérdida hasta desarrollar las capacidades, sistemas productivos, estructuras y abrir mercados; en esta medida es importante considerar que la perspectiva financiera es limitada, más aun al considerar el contexto del mundo Awá. Por esto una evaluación desde una perspectiva social más amplia es indispensable, específicamente desde la visión y decisiones de las comunidades Awá. Esto se apoya también en la propuesta de la FCAE donde mencionan "Quienes habitan en el territorio tienen que ser los involucrados directos en este proceso por lo que es menester el fortalecimiento organizativo y político, el fortalecimiento de la cultura" FCAE , además teniendo en presente contribuir con la meta de largo plazo de la FCAE de "Contribuir a consolidar el Territorio Indígena Awá, mantener su integridad ecológica (...) y el fortalecimiento de las capacidades locales para la gestión ejecución de proyectos de desarrollo integral sin alterar mayormente el ecosistema".

De la matriz de análisis se desprende que para las seis comunidades alrededor de la RVA las actividades más prometedoras y desde una perspectiva financiera, social y considerando la factibilidad y sostenibilidad de las mismas serían la producción de miel, de productos no maderables y de artesanías y la realización de un proyecto de turismo solidario. Como alternativas posibles, en las cuales se deben tomar iniciativas para mitigar posibles peligros o debilidades se encuentran, el desarrollo de un proyecto de turismo científico y etnoturismo comunitario, también la implementación del proyecto "adopte una hectárea" para financiar la conservación, y el proyecto de manejo forestal y de madera aunque no es recomendable para las seis comunidades alrededor de la RVA por las presiones que generaría. Por último existe un grupo de alternativas que se las ha considerado como muy difícil de implementar, o de obtener beneficios en la región analizada, estas alternativas son la empresa de agua y hielo, la producción de borojó con al cual ya se tuvo una mala experiencia, la realización de un ecolodge de primera categoría y la implementación de un centro de interpretación ambiental y canopy trial. En las matrices a continuación se pueden observar los criterios que permiten llegar a estas conclusiones, las mismas que tienen la limitación de no haber pasado por un proceso de consulta y participación de FCAE y las comunidades Awá.

Por otro lado, en cuanto a la evaluación de alternativas económicas para las seis comunidades Awá alrededor de la RVA se han presentado las opciones con mayor potencial, que deben ser reevaluados por las comunidades, además se han definido factores determinantes para la implementación de alternativas económicas en las comunidades Awá analizadas:

- 1- Accesibilidad: Se debe considerar el grado de accesibilidad a cada una de las comunidades, para definir alternativas reales, posibles y eficientes.
- 2- Seguridad: La cercanía a la frontera Colombiana, con el incremento de los conflictos, y el Plan Colombia, ha aumentado la percepción de inseguridad en la zona. Hasta que no existan modificaciones palpables de cambio en la situación en cuanto a seguridad es muy difícil considerar alternativas de turismo, mucho menos de turismo extranjero.

- 3- Culturalmente viables y con apoyo de las poblaciones locales: Es determinante el interés de las poblaciones locales en el desarrollo de los diversos emprendimientos para que éstos tengan éxito, y que su manejo se adapte a la cultura e intereses Awá, para esto será determinante la entrada a las comunidades para definir en conjunto las mejores opciones.
- 4- Las alternativas deberán ser competitivas con las principales amenazas al territorio como son la expansión de las actividades maderera y palmacultora. En este sentido es importante ofrecer condiciones social y económicamente atractivas, que en un momento dado puedan competir con la rentabilidad de corto plazo de las actividades que amenazan la integridad del territorio Awá.
- 5- El desarrollo de actividades productivas requerirá la consolidación en el tiempo de las destrezas y capacidades para el manejo de negocios y de actividades productivas rentables. Además será indispensable mecanismos de comercialización y de promoción de los productos efectivos en base quizás a la promoción y posicionamiento de una marca "awá" que se diferencie en base a su reputación y a la calidad de sus productos
- 6- Es necesario redimensionar el alcance de varios de los proyectos planteados, en función al desarrollo de iniciativas de crecimiento modular con bajos requerimientos de capital que permitan una mayor participación y apropiación de los actores locales.
- 7- La implementación de muchas de estas alternativas suponen decisiones estratégicas de FCAE en cuanto a la forma de organización, la posibilidad de asociación con terceros, y la gobernabilidad de los proyectos. La estabilidad de políticos y técnicos de la FCAE, así como el trabajo en función de objetivos y metas claras serán la base para una implementación efectiva de alternativas económicas.
- 8- Al ser el turismo uno de los polos de interés mencionados en el plan de desarrollo del FCAE se deben considerar otras opciones, más modulares y capaces de generar mayores efectos positivos para la población, como por ejemplo proyectos de turismo solidario.

Criterios de Evaluación	ALTERNATIVAS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LAS 6 COMUNIDADES ALREDEDOR DE LA RESERVA DE LA VIDA AWÁ														
	Productos	Agua y hielo	Borojé		Miel, cera propoleo y jalea		No Maderables: Pita y Chambira	Artesanía	Madera manejo forestal	Ecologe de Primera "Baduó Lodge"	Centro de Interpretación Ambiental y Canopy trail,	Turismo Científico y etnoturismo comunitario	Turismo Solidario	Adopte Una Hectárea	
I n f o r m a c i ó n G e n e r a l	Proyecto	Planta envasadora de agua natural y elaboración de hielo en el centro Awá Baboso	Evaluación preliminar de viabilidad social y ambiental y económica de productos forestales no maderables	Proyecto Altrópico	Evaluación preliminar de viabilidad social y ambiental y económica de productos forestales no maderables	Proyecto Altrópico	Evaluación preliminar de viabilidad social y ambiental y económica de productos forestales no maderables	Artesanía y territorios indígenas	Programa de manejo Forestal Comunitario	Plan de Negocios "La Unión"	Plan de Negocios Río Bogotá,	Estudio de factibilidad turismo científico y ecoturismo comunitario centro Awá del Río Bogotá	Propuesta de proyecto	"Adopte una Hectárea"	
	Elaboración	Grupo Consultor-Villegas y otros	Chemonics Estudio/ Altrópico implementación Proyecto	Altrópico	Chemonics Estudio/ Altrópico implementación Proyecto	Altrópico	Chemonics	Fundación Sinchi Sacha-	DED	Green Consulting, Chemonics	Green Consulting, Chemonics,	Dr. Edgar Avalos, Arq. Mario Meneses, Ing. Freddy Avalos	Mentefactura	Altrópico	
	Financiamiento	Condempe y Prodepine	USAID	Altrópico	USAID	Altrópico	USAID	USAID/ Proyecto CAIMAN	DED, USAID, GTZ, WWF, Jatun Sacha	USAID/ Proyecto CAIMAN	USAID/ Proyecto CAIMAN	ND		BID	
	Año	nov-00	2003	(2003-2004)	2004	(2003-2005)	2005	2005	1997	2003	2003	2003	2003	2005	2005
	Estado	Estudio de factibilidad	Evaluación preliminar de viabilidad social/ Implementación proyecto	Proyecto desarrollado por 2 años	Evaluación preliminar de viabilidad social / Proyecto en marcha desde 2003	Proyecto en curso desde 2003	Evaluación preliminar de viabilidad social	Proyecto en marcha hace 11 meses	Proyecto en marcha 1380 ha de manejo forestal	Plan de Negocios	Plan de Negocios	Estudio de factibilidad	Propuesta para considerar potencialidad	Estudio	
	Localización	Comunidad el Baboso	Centro Guadalupe, Río Bogotá	Mataje	Centro Guadalupe, Río Bogotá	Guadalupe	Centro Guadalupe, Río Bogotá	San Lorenzo	Guadalupe, Mataje, Pambilar y Balsareño	La Unión	Río Bogotá	Centro Río Bogotá	comunidades alrededor de la RVA	RVA	
F i n a n c i e r o s	Requerimiento de Inversión	145143,47	Bajo		Bajo		Bajo	Bajo	Alto	600000	100000	117852,36	Bajo	Alto	
	TIRF	21.3%	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	4.6% para 3 años	15.10% para 3 años	ND	ND	ND	
	Beneficio/Costo	1.1	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	
	Periodo de recuperación	4.1	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	ND	3.19 años	ND	ND	
	Demanda	Poblaciones locales, Ibarra, Esmeraldas, Carchi, Nariño Colombia	No existe especificaciones sobre la demanda potencial	Mercados de Quito y en ciertos casos Guayaquil	Existe demanda por el sabor especial de la miel local y las cualidades curativas que se le atribuyen.	Para la producción de artesanías, no existe especificaciones cuantitativas de la demanda potencial	Turistas y mercado local en Quito	ND	Turistas extranjeros	Turistas extranjeros en Otavalo, 44% interesados	Científicos, investigadores de larga estadia, estudiantes, pasantes y ecoturistas	Turistas extranjeros y Turistas nacionales	Organismos Ambientalistas		
	Producción	ND	Se ha promocionado al promoción en la mayoría de las comunidades Awá. Además 18 ha cultivadas con el apoyo de Altrópico	1 litro por año	Se produce en medio silvestre	Talla en madera, cestería y adorno corporal	ND	capacidad máxima de alojamiento 20 personas	capacidad máxima de turistas por día 120	Capacidad 25 turistas, 15 personas adicionales en zona de campamento. Mínimo de 7 turistas por noche	ND	ND			
	Precio	ND	Precio de venta en Quito \$1,20 a \$1,40, precio de borojé colombiano \$0,25 a \$0,30	750 ml se vende en \$12 para el productor	ND	ND	ND	ND	ND	\$40 ecoturistas, \$50 investigadores, \$10 pasantes y voluntarios, \$12 estudiantes, \$20 talleres	ND	ND			

ALTERNATIVAS DE ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN LAS 6 COMUNIDADES ALREDEDOR DE LA RESERVA DE LA VIDA AWÁ

Criterios de Evaluación	Productos	Agua y hielo	Borjón		Miel, cera propoleo y jalea	No Maderables: Pita y Chambira	Artesanía	Madera manejo forestal	Ecodge de Primera "Baduú Lodge"	Centro de Interpretación Ambiental y Canopy trail,	Turismo Científico y etnoturismo comunitario	Turismo Solidario	Adopte Una Hectárea
	S o c i a l e s	Empleo	2/3 comunidad de Baboso	familias de la comunidad		20 familias se espera incrementar el número	familias de la comunidad	17 , 4 hombres y 13 mujeres Awá	familias de la comunidad	17 empleos, 3 para Awás como guías el resto personal externo	15 mayoritariamente personal calificado externo	16 puestos de trabajo, 14 locales	familias de la comunidad
Salario		\$120 mensuales, sustituto	Complementario	\$0,60 por fruta al productor	Complementario	Complementario	Complementario	Complementario	Sustituto	Sustituto	Sustituto	Complementario	Complementario
Beneficio comunidad		Medio	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Bajo	Alto	Alto	Alto
Impacto cultural		Alto	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo y positivo	Medio	Alto	Alto	Bajo	Medio
F a c t i b i l i d a d	Actores/ figura de acción	Depende de FCAE pero es autónoma, accionistas 70% familias de Baboso, 30% FCAE	Con la participación de FCAE		Con la participación de FCAE	Con la participación de FCAE	Con la participación de FCAE	Con la participación de FCAE	Empresa privada, no se han considerado en el estudio figuras de acción con las administraciones locales	Empresa privada, no se han considerado en el estudio figuras de acción con las administraciones locales	Con la participación de FCAE, con organismos de investigación y universidades	Con la participación de FCAE	Con la participación de FCAE
	Impacto Ambiental	Alto	Medio		Bajo	Bajo en pequeñas cantidades	Bajo en pequeñas cantidades	Alto	Medio	Medio	Medio	Bajo	Bajo y positivo
	Seguridad	No es determinante	No es determinante		No es determinante	No es determinante	No es determinante	No es determinante	Determinante	Determinante	Determinante	Determinante	No es determinante
	Accesibilidad requerida	Alta	Alta		Baja	Baja	Baja	Alta	Alta	Alta	Baja	Media	Baja
	Grado de capacitación requerido	Bajo en general y alto para administrativos, y técnicos	Bajo		Bajo	Bajo	Medio recuperando la tradición artesanal	Medio	Alto	Alto	Baja	Bajo	Medio
	Perspectivas de sostenibilidad del proyecto	Difícil	Negativas: depende de la facilidad de transporte y del precio en el mercado		positivas	Positivas: Dependerá de la capacidad de comercializar los productos		Posible	Muy difícil	Muy difícil requiere reinversión elevada en el 1er año y un promedio de elevado de turistas	Posible	Positivas	Posible
Observaciones	Impacto ambiental de la infraestructura construida no esta contemplado en el estudio	Es un producto delicado, el tema de transporte deben ser efectivo para tener buenos resultados. El costo suplementario por la distancia a los mercados no permite un precio competitivo por lo que no funciona el proyecto.	Permite incorporar fácilmente a la comunidad en esta actividad. • Para este tipo de abeja, no existen estándares de calidad INEN esto limita la comercialización del producto. Se intenta replicar en otras comunidades la experiencia positiva		Promueve al recuperación de la producción de artesanías generando un recuperación de la cultura	Proyecto con resultados positivos, que ha generado externalidad positivas para toda la comunidad Awá, se busca replicar en otras comunidades	Al considerar exclusivamente las 6 comunidades alrededor de la RVA y considerando que ya ha sido definida un área de manejo forestal dentro del TIA, esta alternativa aparece como una fuerte presión que podría poner en peligro la RVA.	El estudio no considera el problema de la inseguridad que se convierte en un factor que impide el desarrollo de un proyecto de este tipo.	Requiere un número de turistas muy elevado para hacer factible el proyecto y esto se dificulta por el problema de seguridad y el acceso	Requiere de una efectiva interrelación con los organismos de investigación y las universidades, el factor seguridad es determinante, y la voluntad de la comunidad Awá de permitir realizar las investigaciones	Permite construir una alternativa de turismo con la comunidad y para la comunidad. Requiere un importante apoyo en el diseño del proyecto y su comercialización.	Constituye una solución interesante. Sin embargo hace que la comunidad entre en una dinámica de mercado y de capitales que debe ser bien planificada.	

ND: Información No disponible

A continuación presentamos algunas preguntas que consideramos que deben ser objeto de una reflexión de la FCAE para definir factores críticos para la implementación de alternativas económicas. Estas preguntas no se pudieron realizar dadas las limitaciones del estudio, pero consideramos importante mencionarlas y proponerlas para futuros emprendimientos relacionados.

- ¿Están concientes de las transformaciones socio culturales relacionadas a las alternativas económicas que se quieren implementar?
- ¿Qué modalidades de manejo y administración de las alternativas económicas son las mejores?
- ¿Los planes de negocios y alternativas de sostenibilidad financiera están vinculadas formalmente al proceso de planificación de FCAE, como los estatutos y plan estratégico de FCAE?
- ¿Existe dentro de la organización alguien específicamente encargado del levantamiento de fondos, y la implementación de alternativas económicas?
- ¿Cuál es el papel de FCAE, de las comunidades y centros AWA, y de las familias en la implementación de alternativas económicas?
- ¿Existe la posibilidad de que una familia emprenda por si sola en alternativas económicas, en este caso cuál sería el rol de FCAE, qué incentivos existen para implementar alternativas económicas?
- ¿El plan de sostenibilidad financiera de FCAE recoge líneas específicas para el financiamiento de la RVA?
- ¿Existe apertura de FCAE para incursionar en el mercado financiero, específicamente para endeudamiento, capital de riesgo?
- ¿Existe apertura para mantener un manejo financiero independiente de FCAE, para la implementación de fondos fiduciarios?
- ¿Quién se encargaría de capitalizar y buscar financiamiento adicional para el fondo fiduciario?
- ¿Cuáles serían los procedimientos operacionales más eficientes y adecuados a la realidad Awa?
- ¿Se Desea mecanismo que dependa exclusivamente de fondos externos, o un mix con aportes autogenerados por el proyecto?
- ¿Cuál es el proceso consultivo necesario para establecer este fondo, qué nivel de participación y apropiación se espera por parte de los actores locales?
- ¿Cuál debería ser la participación del estado, a través de que instituciones sería mejor?
- ¿Se conformaría un acuerdo económico con cada comunidad independientemente, o con las 6 comunidades en conjunto?

10. Conclusiones y recomendaciones

En la actualidad FCAE maneja 9 proyectos que totalizan un monto de US\$ 903.000, y cuentan con la participación de algunas instituciones de financiamiento a nivel local, nacional e internacional (Anexo 4). La experiencia en gestión de proyectos, manejo de recursos y rendición de cuentas con instituciones de diversa índole, es un factor que genera confianza y permite proyectar las posibilidades de éxito de la gestión de FCAE para el manejo de la Reserva de la Vida Awa. Es importante notar que el mapa de actores del financiamiento y socios de cooperación de FCAE reconoce más de 24 organizaciones (Anexo 5). Este número de actores es sobresaliente y puede ser una clara señal en dos direcciones. En primer lugar la capacidad de diversificación y generación de relaciones con actores de diferente naturaleza. En segundo lugar puede ser considerado como un respaldo a la gestión y confianza en la FCAE. Esta fortaleza puede ser considerada como un activo de la federación que deberá ser reconocido y aprovechado en el Plan de Manejo y Estrategia de Financiamiento.

Esta ventaja comparativa debe ser aprovechada para fortalecer el posicionamiento y diferenciación de FCAE y la etnia Awá, frente al mercado de donantes, cooperantes, gobierno e inversionistas privados. Para esto es necesario cultivar valores como la estabilidad, eficiencia, buen manejo de recursos a través de la consolidación de una RVA que muestre políticas y normativas claras, una institucionalidad fuerte, que genere gobernabilidad así como mayores niveles de eficiencia y transparencia en el manejo de recursos.

Los ingresos de FCAE provienen netamente de convenios y desarrollo de proyectos. Estos recursos financian el funcionamiento de la Federación, cubriendo por ejemplo sueldos del personal y gastos operativos y de inversión. No se pudo constatar otras fuentes de recursos para FCAE, sobre todo aquellas relacionadas a actividades productivas. Esta competencia es importante para el desarrollo de actividades que serán contempladas tanto por el Plan de Manejo como en la Estrategia de Financiamiento.

El esquema de financiamiento de la RVA deberá responder a una serie de definiciones estratégicas al interior de FCAE, sobre aspectos como la posibilidad de asociación con privados para el desarrollo de proyectos productivos, la gobernabilidad de los recursos entre la RVA y FCAE, y la participación de un administrador fiduciario para implementar mecanismos de financiamiento a largo plazo. Estas definiciones deberán ser recogidas por el equipo del Plan de Manejo, y deberán ser analizadas este año durante el proceso de actualización del Plan Estratégico Institucional.

El Arranque de las actividades y en algunos casos la continuidad de actividades en marcha es dependiente de la confianza y consolidación de la nueva directiva. A partir del cambio de dirigentes los cambios a nivel de técnicos han sido profundos, siendo necesario un tiempo de adaptación y transición que afecta el normal desenvolvimiento de los programas y proyectos. Por el cambio de la dirigencia se pudo constatar algunos problemas como la falta de personal de apoyo, y la falta de cierta información necesaria para garantizar la continuidad de las actividades de FCAE.

La información existente sobre la RVA y FCAE se encuentra dispersa, no existe un sistema de información que centralice y permita acceder a las diferentes fuentes de información existentes. De acuerdo a entrevistas y la constatación en campo, la FCAE cuenta con excelentes recursos de información acumulados especialmente durante los últimos cinco años, los cuales constituyen un capital importante que necesita ser aprovechado a través de su adecuada sistematización y difusión.

De acuerdo a las entrevistas realizadas se verificó en los entrevistados que no existía un manual de funciones y procedimientos administrativos y financieros. A pesar de que se pudo constatar un buen nivel de cumplimiento de las obligaciones de reporte frente a terceros, es necesario que FCAE refuerce su capacidad interna para el manejo y sistematización de información financiera.

El sistema contable utilizado es el TMAX, aunque satisface los requerimientos mínimos tiene una deficiencia. Se lleva por proyecto, por convenios, pero no se puede consolidar. Por lo tanto no se tiene un

informe financiero consolidado de FCAE. Los informes para cada donante son diferentes y poco compatibles entre sí; se puede caer en que existan respuestas a las demandas de donantes frente al manejo financiero, pero que en el fondo no exista un sistema propio de manejo financiero.

No existe flexibilidad entre los recursos de proyectos, cada uno es independiente. Los recursos del proyecto son para cumplir objetivos específicos, lo cual no deja un margen de maniobra que permita a la FCAE cubrir necesidades emergentes o coyunturales de las comunidades. Para este aspecto se debería considerar la posibilidad de que la FCAE maneje un overhead sobre los proyectos que le permitan una mayor libertad.

La RVA se sitúa en un "punto caliente", representa un potencial importante para levantamiento de recursos, su conformación requiere el apoyo, compromiso y participación de la comunidad en todo el proceso. Para esto es necesario reflexionar sobre los mecanismos de incentivo para las comunidades que participan en la conservación. El esquema de financiamiento de la RVA deberá responder a una serie de definiciones estratégicas al interior de FCAE y de la comunidad Awá.

La propuesta de la FCAE tiene una gran coherencia e importancia en cuanto a la construcción de una estrategia de desarrollo integral, con la voluntad de ser sujetos activos del proceso. El objetivo de capacitar a la comunidad con este fin es muy importante sin embargo las presiones externas (violencia, cultivos ilegales, palmacultoras, madereros, invasiones) hacen que el tiempo para actuar sea corto. Es indispensable acciones de corto plazo con visión de largo plazo: soluciones rápidas, alternativas modulares que permitan "aprender haciendo" a las comunidades, y conjuntamente desarrollar un proceso de capacitación que permita alcanzar los objetivos de mediano y largo plazo

El tema de accesibilidad es un limitante estructural para el desarrollo de alternativas económicas, frente a esto se podrían plantear las siguientes alternativas:

- Desarrollo de actividades que no dependan de la accesibilidad, elaboración de libros de texto, fotografías, videos, leyendas, mitos, vivencias.
- Desarrollo de actividades en zonas con mejor accesibilidad (fuera de las 6 comunidades) y tener un acuerdo de reinversión de los recursos (o parte de ellos) para la conservación de la RVA
- Subsidiar por medio de donantes y cooperantes la implementación de alternativas cuya estructura de costos se ve afectada por la baja accesibilidad.

BIBLIOGRAFÍA

- Bruner A. E. Guillinson; A. Balmford. 2004. Financial Costs and Shortfalls of Managing and Expanding Protected – Area Systems in Developing Countries. EEUU.
- Bruner. A. M. Saenz; L. Naughton. 2003. Ecuador Country report. Quito Ecuador.
- DED, Presentación en internet “Programa de manejo Forestal Comunitario” , DED, USAID, GTZ, WWF, Jatun Sacha Chemonics, Evaluación preliminar de viabilidad social y ambiental y económica de productos forestales no maderables, USAID
- Espinoza María Fernanda, 2005. Presentación: Pueblos Indígenas Y Áreas Protegidas, UICN. Taller Nacional de Planificación Proyecto GEF PNUD.
- FCAE, CD Plan Estratégico Institucional
- FCAE, Diagnóstico participativo general de la situación socioeconómica de la nacionalidad Awá y aspectos biofísicos de su territorio en al República del Ecuador, Quito 1999
- FCAE, 2004. Reglamento Interno de la Federación de Centros Awa del Ecuador. FCAE Ibarra, Ecuador.
- FCAE, 2004. Plan de Manejo del Territorio Awa. Ibarra Ecuador
- Fundación Sinchi Sacha, Presentación “Artesanía y territorios indígenas”, USAID, Proyecto CAIMAN, Quito 2005
- Green Consulting, Chemonics, Plan de Negocios “La Unión”, USAID, Proyecto CAIMAN, Quito 2003
- Green Consulting, Chemonics, Plan de Negocios “ Río Bogotá”, USAID/ Proyecto CAIMAN, Quito 2003
- Green Consulting, Perfil por categorías de turistas propensos a visitar áreas boscosas indígenas e interesados en ecoturismo y turismo de aventura y su capacidad de pago, USAID, Chemonics, Proyecto CAIMAN, Quito 2003
- Grupo Consultor- Villegas y otros, Planta envasadora de agua natural y elaboración de hielo en el centro Awá Baboso, Condempe y Prodepine, Quito 2000
- IUCN, Guidelines for Protected Area Managers Financing Protected Areas Task Force of the World Commission on Protected Areas (WCPA) of IUCN, in collaboration with the Economic Unit of IUCN. Series Editor: Adrian Phillips. World Commission on Protected Areas (WCPA). Best Practice Protected Area Guidelines Series No. 5. IUCN The World Conservation Union 2000.
- IUCN, Indigenous and local communities and protected areas- Towards equity and enhanced conservation, UK 2004
- Ministerio del Ambiente 2005. Galindo, José, Calvopiña, José, Baus, Christian, Aillón, María Fernanda, Vela, Sandra. 2005. Estudio de Necesidades de Financiamiento del Sistema Nacional de Áreas Protegidas del Ecuador. Ministerio del Ambiente, Fondo Ambiental Nacional, The Nature Conservancy, USAID, Conservación Internacional, KFW, EcoCiencia, Fundación Natura, MENTEFACTURA. Ministerio del Ambiente Quito, Ecuador.

- Olander J, 2005. Evaluación de Requerimientos Financieros del Corredor Chocó-Manabí Segmento Ecuador. Conservación Internacional, Quito Ecuador.
- Université Pierre Mendès France, Alain Cusin, MSEST Cours, Patrimoine et développement durable, Grenoble 2005
- Université Pierre Mendès France, Michel Titecat, MSEST Cours, Stratégies territoriales du tourisme, Grenoble 2004

OTRAS FUENTES DE INFORMACIÓN

ENTREVISTAS:

- 1- FCAE
- 2-Altropico
- 3- Conservación Internacional
- 4- Sinchi Sacha

Anexos

ANEXO 1- DERECHOS DE LAS COMUNIDADES INDÍGENAS EN EL ECUADOR EN LA CONSTITUCIÓN NACIONAL

Artículo 83.- Los pueblos indígenas, que se autodefinen como nacionalidades de raíces ancestrales, y los pueblos negros o afroecuatorianos, forman parte del Estado ecuatoriano, único e indivisible.

Artículo 84.- El Estado reconocerá y garantizará a los pueblos indígenas, de conformidad con esta Constitución y la ley, el respeto al orden público y a los derechos humanos, los siguientes derechos colectivos:

1. Mantener, desarrollar y fortalecer su identidad y tradiciones en lo espiritual, cultural, lingüístico, social, político y económico.
2. Conservar la propiedad imprescriptible de las tierras comunitarias, que serán inalienables, inembargables e indivisibles, salvo la facultad del Estado para declarar su utilidad pública. Estas tierras estarán exentas del pago del impuesto predial.
3. Mantener la posesión ancestral de las tierras comunitarias y a obtener su adjudicación gratuita, conforme a la ley.
4. Participar en el uso, usufructo, administración y conservación de los recursos naturales renovables que se hallen en sus tierras.
5. Ser consultados sobre planes y programas de prospección y explotación de recursos no renovables que se hallen en sus tierras y que puedan afectarlos ambiental o culturalmente; participar en los beneficios que esos proyectos reporten, en cuanto sea posible y recibir indemnizaciones por los perjuicios socio-ambientales que les causen.
6. Conservar y promover sus prácticas de manejo de la biodiversidad y de su entorno natural.
7. Conservar y desarrollar sus formas tradicionales de convivencia y organización social, de generación y ejercicio de la autoridad.
8. A no ser desplazados, como pueblos, de sus tierras.
9. A la propiedad intelectual colectiva de sus conocimientos ancestrales; a su valoración, uso y desarrollo conforme a la ley.
10. Mantener, desarrollar y administrar su patrimonio cultural e histórico.
11. Acceder a una educación de calidad. Contar con el sistema de educación intercultural bilingüe.
12. A sus sistemas, conocimientos y prácticas de medicina tradicional, incluido el derecho a la protección de los lugares rituales y sagrados, plantas, animales, minerales y ecosistemas de interés vital desde el punto de vista de aquella.
13. Formular prioridades en planes y proyectos para el desarrollo y mejoramiento de sus condiciones económicas y sociales; y a un adecuado financiamiento del Estado.
14. Participar, mediante representantes, en los organismos oficiales que determine la ley.
15. Usar símbolos y emblemas que los identifiquen.

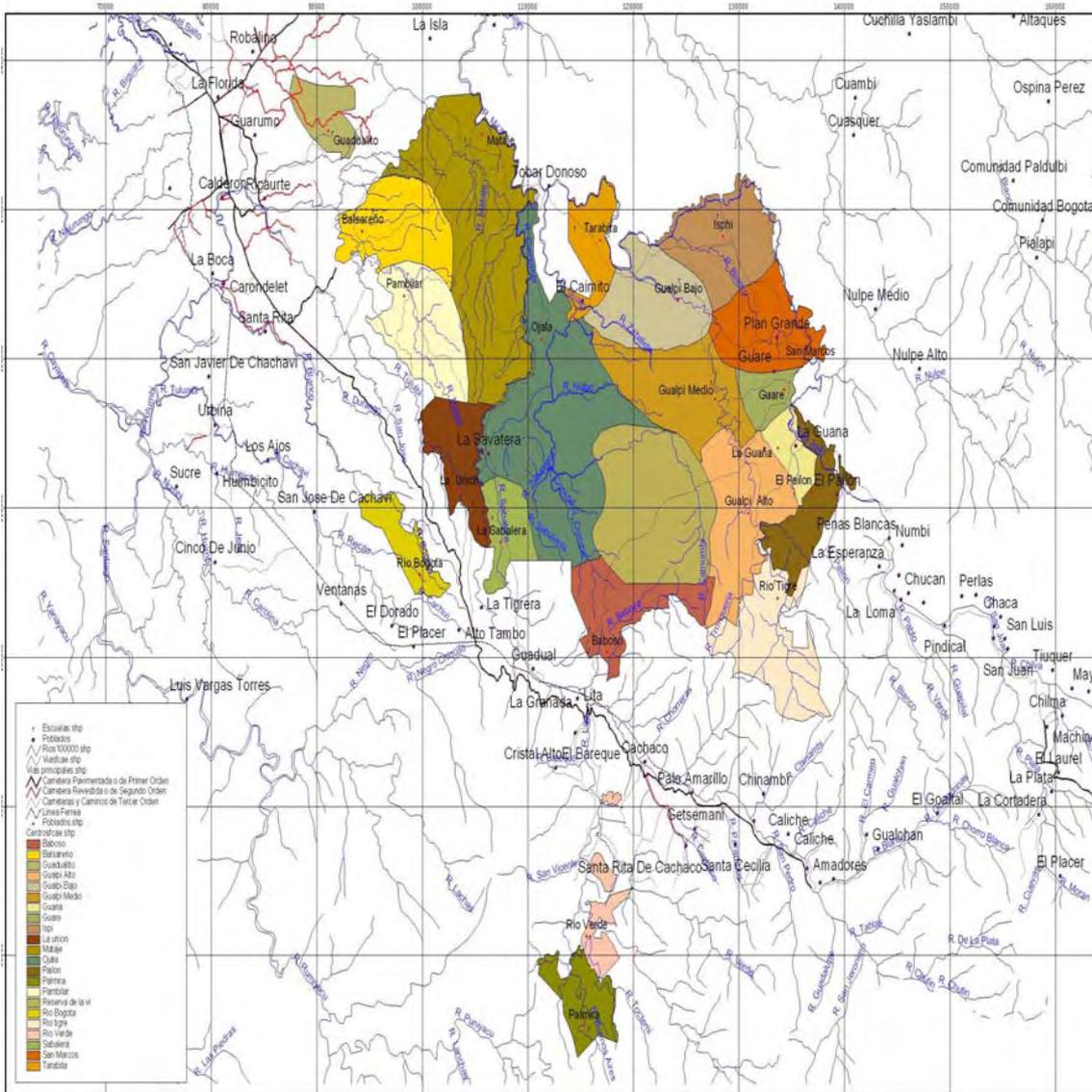
Artículo 85.- El Estado reconocerá y garantizará a los pueblos negros o afroecuatorianos, los derechos determinados en el artículo anterior, en todo aquello que les sea aplicable.

Artículo 191.- Ver normas de impartición de justicia.

Artículo 241.- La organización, competencias y facultades de los órganos de administración de las circunscripciones territoriales indígenas y afroecuatorianas, serán reguladas por la ley.

ANEXO 2- MAPA TERRITORIO AWÁ

MAPA BASE - TERRITORIO AWA



Fuente: FCAE presentación realizada para Conservación Internacional

ANEXO 3- MATRIZ DE ACTORES ESTRATÉGICOS

Estrategia de Sostenibilidad Financiera Reserva de la Vida Awa			
MATRIZ DE IDENTIFICACIÓN DE ACTORES ESTRATEGICOS.			
Matriz preparada por FCAE			
ACTOR ESTRATÉGICO: Nombre de personas, gremios, organizaciones e instituciones públicas-privadas .	CARACTERÍSTICA: Hace referencia a la descripción de los actores, a qué se dedican, área de acción, por qué los consideramos estratégicos	INTERESES: Los actores estratégicos tienen sus propios intereses, pueden ser intereses de carácter	RECURSOS – PODER Y GOBERNABILIDAD: cuál es el "peso" del actor identificado, dentro de la región
Fundación Altrópico	ECONÓMICO	ALIADO	ECONÓMICO
CONSERVACION	FINACIAMIENTO	ALIADO	ECONOMICO
MAFC-E		ALIADO	ECONOMICO
PRONORTE	FINACIAMIENTO	ALIADO	ECONOMICO
DED	ASESORAMIENTO	ALIADO	HUMANO
PACT	CAPACITACIÓN Y ASESORIA	ALIADO	ECONOMICO HUMANO
WWF COLOMBIA	FINACIAMIENTO	ALIADO	ECONOMICO
CAIMÁN (Conservación de Áreas Indígenas Manejadas)	FINACIAMIENTO	ALIADO	ECONÓMICO
OIM	FINACIAMIENTO	ALIADO	ECONOMICO
ECOLEX	CAPACITACIÓN Y ASESORIA	ALIADO	HUMANO
INRHED	CAPACITACIÓN Y ASESORIA	ALIADO	HUMANO
Ecociencia	CAPACITACION	ALIADO	HUMANO
Fundación Jatun Sacha	CAPACITACION	ALIADO	HUMANO
CONAIE Confederación de Nacionalidades Indígenas del	POLÍTICO FINACIERO	ALIADO	ECONOMICO HUMANO
CONAICE Confederacion de Nacionalidades y Pueblos	POLITICO	ALIADO	HUMANO
CODEMPE (Consejo de	POLÍTICO, TÉCNICO	ALIADO	ECONÓMICO
DINEIB (Dirección Nacional de Educación Intercultural Bilingüe)	ASESORAMIENTO TÉCNICO CURRÍCULO	CARACTER COLECTIVO	HUMANO
DIRECCIÓN PROVINCIAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE	CAPACITACIÓN Y ASESORIA	ALIADO	HUMANO
RED AUTÓNOMA AWA-CHICAL-MATAJE	COORDINACIÓN LOGÍSTICA Y ASESORAMIENTO TÉCNICA	ALIADO	HUMANO
DIRECCIÓN NACIONAL INTERCULTURAL BILINGÜE	ASPECTOS LEGALES Y TÉCNICOS	ALIADO POLÍTICO	HUMANO ECONÓMICO
DIRECCIÓN DE SALUD	ASESORAMIENTO TÉCNICO	ALIADO	ECONÓMICO HUMANO
MINISTERIO DE SALUD	CAPACITACIÓN Y DOTACIÓN DE MEDICAMENTOS, VACUNAS PERSONAL TÉCNICO	ALIADO	HUMANO ECONÓMICO
PUEBLO RICAURTE	INVASIÓN	AMENAZA	HUMANO
MINISTERIO DEL AMBIENTE	POLITICO	INDIFERENTE	HUMANO

ANEXO 4- MATRIZ EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE PROYECTOS

Estrategia de Sostenibilidad Financiera Reserva de la Vida Awa					
MATRIZ EXPERIENCIA EN EJECUCIÓN DE PROYECTOS					
Matriz preparada por FCAE					
NOMBRE DEL PROYECTO:	PERIODO DE EJECUCIÓN	UBICACIÓN (Dónde se ejecutó el proyecto)	PRINCIPALES RESULTADOS	DONANTES O COFINANCIADORES	VALOR DEL PROYECTO EN \$ DOLARES
1, Biodiversity Conservation and Management in the Territorial Lands of the Awá Indigenous Community of Ecuador	1 ABRIL 2005- MARZO 2007	Territorio Awa	Reserva de la Vida física y legalmente establecida con un Plan de Manejo diseñado y aprobado participativamente Mejorar las capacidades técnicas de los Centros Awa aledaños a la Reserva de la Vida en cultivos tradicionales y proyectos basados en recursos biológicos promisorios identificados Capacidades Locales en Gestión de Planes de Manejo y proyectos de conservación y desarrollo, fortalecidas	Conservación Internacional CPF	116575.00
2, Conservación y desarrollo sostenible en la Región Biogeográfica del Chocó: Construyendo capacidades para el mejoramiento de la calidad de vida y la sostenibilidad ambiental"	1 OCTUBRE 2004- 30 SEPTIEMBRE 2005	Territorio Awa	Las actividades de producción y extracción (forestal, agrícola, pesca y turismo), están basadas en criterios de sostenibilidad, innovación y validación del conocimiento local tradicional, y están generando beneficios concretos que son distribuidos equitativamente en las comunidades. Las organizaciones y grupos de base están fortalecidas y demuestran capacidad institucional para liderar y ejecutar proyectos de conservación y desarrollo sostenible tanto individualmente como en alianza con otras organizaciones. Las organizaciones y grupos de base están fortalecidas y demuestran capacidad institucional para liderar y ejecutar proyectos de conservación y desarrollo sostenible tanto individualmente como en alianza con otras organizaciones.	WWF-UE	42000
3, Fortalecimiento Institucional y Protección del Territorio Ancestral Awa"	21 noviembre 2003 al 20 noviembre 2004	Territorio Awa	Contratación de personal técnico y administrativo para el cumplimiento de varias actividades. Fortalecer la capacidad administrativa y técnica de la FCAE. Fortalecer la integridad territorial del Pueblo Awa	USAID-CAIMAN	130360
4, Protección de habita en el territorio AWA	octubre 2001 - septiembre 2003	Territorio Awa	Rotulación en los linderos del territorio Awa Instalación de radios de comunicación con su respectiva frecuencia Aprobación y legalización de las actividades forestales y avances en la Certificación forestal, cumbre ecológica realizada y consensuada con la CANAICE, talleres de alternativas constitucionales para la defensa del territorio en el manejo de conflictos realizados en algunos centros Awa. Estudios de factibilidad de la empresa forestal, y de ecoturismo comunitario Río Bogota, Plan institucional de la FACE, proyectos gestionados en CI, CAIMAN	USAID - WWF- Colombia	471.000
5. Fortalecimiento organizativo en producción	enero 2003- diciembre 2003	Territorio Awa	Capacitación, aumento de áreas productivas	Fundación ALTROPICO	16.000
6. Establecimiento de la Capacidad Institucional para la Conservación de la Biodiversidad en el territorio Awa, Fuente Caiman USAID	marzo - septiembre 2003	Territorio Awa	Fortalecido la capacidad administrativa y financiera de la FCAE Incrementado la capacidad de los dirigentes de la FCAE, fortalecido la integridad territorial	USAID (Proyecto CAIMAN)	72.000
7. Conectividad comuna Guadualito- territorio indígena Awa, y el proyecto para la reserva de la vida esta aprobado la carta de intención	octubre 2003 - septiembre 2004	Territorio Awa	Estudio de factibilidad para la compra de los terrenos de la Empresa Robalino	Conservación Internacional	24.000
8. Red Awa Chical-Mataje	agosto 2001 - julio 2003	Territorio Awa	Infraestructura, fortalecimiento del sistema educativo	Ministerio de educación y Cultura (UCP)	120.000
9. Proyecto de alfabetización y elaboración de material didáctico	Agosto 2001 - mayo 2002	Territorio Awa	Diseño y elaboración de material didáctico, capacitación a alfabetizadores	Prodepine	28.000
PROYECTOS EJECUTADOS					
VALOR TOTAL \$					903.360

ANEXO 5- MATRIZ DE NECESIDADES DE FINANCIAMIENTO PARA LA RVA

Estrategia de Sostenibilidad Financiera Reserva de la Vida Awa				
MATRIZ DE ESTANDARES PARA MANEJO BASICO				
PROGRAMAS: 1) ADMINISTRACIÓN, CONTROL Y VIGILANCIA 2) PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA			AREA PROTEGIDA:	
			RESERVA DE LA VIDA AWA (versión preparada con FCAE)	
			FECHA: 25 DE ABRIL DE 2005	
			RESPONSABLE: Hugo Paredes	
APOYO TECNICO (MENTEFACTURA / CI)				
RUBRO: PERSONAL				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
Mínimo 1 Responsable del Área Protegida	0	1	1	
Mínimo 1 Asistente administrativo para el Área Protegida (labores de secretaría, contabilidad y manejo de bodega)	0	1	1	Identificar si se puede mantener este asistente desde Ibarra; porcentaje de tiempo de una persona (50%); En una fase inicial arranca en Ibarra;
Mínimo 2 Auxiliares de Servicio (<i>guardaparques</i>) por cada 10km de frontera con alta presión, con nombramiento	0	14	14	2 por cada comunidad grande; mayor presión en tronquera gualpi alto, gualpi medio, guare, baboso, savalera; presiones por territorio en parte baja; caimito es afro-awa, prácticamente fuera del territorio
Técnicos	0	0	0	responsabilidad cae sobre el jefe del área
RUBRO: SERVICIOS PROFESIONALES				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
Consultoría para elaboración de cartografía básica actualizada del Área Protegida	0	0	0	Existe un SIG para el territorio AWA. Información básica sobre rva; actualización cada 5 años
Un promotor comunitario cada año para fortalecer la relación con las comunidades existentes en zonas de alta presión.	0	2	2	1 promotor por cada comunidad? / un promotor cada 3 comunidades ; proximidad geográfica; 2 Técnicos AWA; 1 técnico externo como apoyo
Consultoría para desarrollar al menos un evento de capacitación de personal por año	0	2	2	El tema es nuevo para FECAE, existen capacidades en algunos temas, pero en conservación no las hay

D: DISPONIBLE - Lo que dispone el ANP actualmente

R: REQUERIDO - Requerimiento adicional del ANP

T: TOTAL - Sumatoria del Disponible y Requerido

PRECIO	Unidad del Precio	P*Q	
		D	R
8068,28	1 persona	0	8068,282
3000,00	1 persona	0	3000
1200,00	1 persona	0	16800
5252,45	1 persona	0	0

250,00	Cartografía básica AP	0	0
2500,00	1 persona	0	5000
3000,00	Taller o evento, un día 20 personas	0	6000

RUBRO: INFRAESTRUCTURA, VEHICULOS Y MEDIOS DE TRANSPORTE				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
1 centro administrativo por área protegida (Describir: superficie m2, tipo de construcción, madera, concreto, otros).	0	0	0	
Al menos 1 puesto de control por zona de alta presión (sitios de colonización, explotación minera o hidrocarburífera, entre otros). Describir superficie m2, tipo de construcción, madera, concreto, otros.	0	0	0	
Al menos 1 guardería por zona de alta presión (sitios de colonización, explotación minera o hidrocarburífera, entre otros). Describir superficie m2, tipo de construcción, madera, concreto, otros.	0	4	4	1 en la Ojala, Baboso, San Marcos, Savalera deben servir como puestos de control ; techo de zink; 2 días de trabajo; en 5 días sacan madera (día motoserrista 30 usd) = 150 de madera + 200 de transporte + 200 de mano de obra +
Delimitación del área protegida en zonas de alta presión (hitos cada Km. u otros)	0	24	24	Mangas para delimitación de RVA; Perímetro de 48 km ; incluir mano de obra para abrir trochas ; mojón cada 2 km;
1 galpón en cada Área Protegida (Describir superficie m2).	0		0	
Rotulación principalmente en puntos de ingreso al AP y/o zonas de alta presión	0	13	13	Rótulos dentro de las mangas; vallas en lugares más visibles; 1 por comunidad; 3 en carretera ; uno por guardería; BASE DE DATOS FECAE; 130 usd POR RÓTULO
Al menos 1 medio de transporte por Area Protegida y/o guardería en zonas de alta presión:				
Vehículo	0	0	0	
Moto	0	0	0	
Canoa / Lancha	0	0	0	
Deslizador / Bote / Fibra	0	0	0	
Asémilas		4	4	2 por centro de control y guardería ; de gualpi y baboso se puede entrar; 500 USD POR MULA
Motor fuera de borda	0	0	0	

D: DISPONIBLE - Lo que dispone el ANP actualmente

R: REQUERIDO - Requerimiento adicional del ANP

T: TOTAL - Sumatoria del Disponible y Requerido

##	28000,00	1 centro administrativo	0	0
##	3000,00	1 puesto control	0	0
	800,00	1 guardería	0	3200
	40,00	1 hito	0	960
	515,00	1 galpón	0	0
	130,00	1 rótulo	0	1690

	18160,00	1 camioneta	0	0
	3000,00	1 moto	0	0
	2500,00	1 canoa	0	0
	1545,60	1 bote	0	0
	400,00			1600
	7410,00	1 motor fuera de borda	0	0

RUBRO: EQUIPAMIENTO BASICO (EN FUNCIONAMIENTO)				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
Uniforme básico que incluye: (chompa, pantalón, chaleco, camisa y botas) para todo el personal	0	15	15	
Equipo de campo que incluye:(poncho de agua, cantimplora, cuchillo,) para todo el personal	0	15	15	
Equipo de acampar que incluye: (carpa, mochila, sleeping) para todo el personal	0	15	15	
Equipo acuáticos que incluye: (visor, aletas, chalecos salvavidas) para todo el personal	0	0	0	
1 computadora por AP y/o zona administrativa	0	2	2	1 PARA FECAE Y OTRA PARA JEFE DE AP
1 impresora por AP y/o zona administrativa	0	1	1	
1 telefax	1	0	1	
1 GPS por AP	1	1	2	Posicionadores para que se reporte en tiempo real problemas
1 radio base	1	0	1	Central y comunidades tienen radio base; se necesita una buena antena para evitar los puentes; considerar mantenimiento de radios (capacitar a un comunitario para arreglos)
1 intercomunicador portátil (Walkie Talkie)	0	8	8	
1 mapa de amenazas	0	0	0	Ya existe y se ampliará con plan de manejo
1 menaje de oficina completo por AP y/o zona administrativa, incluye al menos: 1 escritorio, 6 sillas, 1 archivador, 1 mesa de reuniones	0	1	1	
1 menaje por cada guardería y de acuerdo al # de personal: 1 litera,2 colchones, 2 cobijas, 2 juegos de sábanas, 2 almohadas	0	4	4	
1 cocineta por guardería	0	4	4	
Cilindro de gas por cada guardería (2)	0	4	4	
1 juego de utensilios de cocina (para 6 personas)	0	4	4	
1 botiquín de primeros auxilios	0	4	4	
Otros: generador, motosierra, bomba de agua. (Describir)	0	1	1	motosierra para mantenimiento de mangas, puestos de control; 4 juegos completos de herramientas

D: DISPONIBLE - Lo que dispone el ANP actualmente

R: REQUERIDO - Requerimiento adicional del ANP

T: TOTAL - Sumatoria del Disponible y Requerido

201,64	1 combo	0	3024,6
46,00	1 combo	0	690
279,00	1 combo	0	4185
200,00	1 combo	0	0
1400,00	1 computadora	0	2800
180,00	1 impresora	0	180
150,00	1 telefax	150	0
565,50	1 GPS	565,5	565,5
900,00	1 radio base	900	0
300,00	1 intercomunicador	0	2400
250,00	1 mapa de amenazas	0	0
449,80	1 menaje	0	449,8
490,00	1 menaje	0	1960
25,00	1 cocineta	0	100
39,90	1 cilindro gas + válvula	0	159,6
67,00	1 juego utensilios	0	268
20,00	1 botiquín	0	80

RUBRO: GASTOS OPERATIVOS				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
Viáticos y subsistencias por mes para gestiones administrativas hacia el Distrito Regional y Planta Central, relacionadas al manejo del AP (Al menos 96 días por persona año)	0	180	180	Responsable ap reside en Ibarra; necesitan entrar 15 días al mes
Subsistencias y/o alimentaciones relacionadas con visitas de control y vigilancia en zonas de alta presión (al menos 120 por PERSONA año)	0	70	70	Comunitarios reciben un sueldo fijo, no requieren presupuesto adicional para movilización; se presupuesta una salida de 5 días año por cada guardaparques
Número de seminarios o talleres convocados por la administración del AP para procesos participativos (GAT, Planificación y POAS, entre otros) (de 3 a 6 por año)	0	3	3	Compatible reuniones cuatrimestrales FECAE; 17 personas gastan en 1 taller 375 USD, cubre pasajes, hosped
Número de reuniones con terceros para control, vigilancia y planificación participativa (Pago de refrigerios y movilización no del persona MAE)	0	4	4	Reuniones 2 días; 15 USD diarios
Pago de arriendo de instalaciones administrativas y de servicios básicos: luz, agua y teléfono				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
Gastos Administrativos destinados a Suministros de Oficina para el AP				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
Número de galones de combustible y lubricantes relacionados directamente con las actividades de control y vigilancia en zonas alta presión, considerar: MANTENIMIENTO ASÉMILAS				
Vehículo: 30 Km X galón	0	0	0	Se transformó a Km.
Moto: 80 km X galón	0	0	0	Son galones
Motor fuera de borda: 70 gls. X 4 hrs. de navegación	0	0	0	Son galones
Moto +++ motor : cuarto de aceite por 5 galones	0	0	0	
Número de folletos informativos del AP por año	0	0	0	
Número de cuñas publicitarias de radio (al menos 8 por mes)	0	0	0	

D: DISPONIBLE - Lo que dispone el ANP actualmente

R: REQUERIDO - Requerimiento adicional del ANP

T: TOTAL - Sumatoria del Disponible y Requerido

15,00	1 Viático para profesional 5	0	2700	2
5,00	1 Subsistencia para profesional 5	0	350	3
400,00	Taller o evento, un día 20 personas	0	1200	1
300,00	Taller o evento, un día 20 personas	0	1200	1
100,00	Gasto anual per cápita	7632	1000	2
0,00	0	520	200	1

1,48	km	0	0	
1,48	Galón gasolina	0	0	
1,48	Galón gasolina	0	0	
9,00	1 galón	0	0	
150,00	1000 tripticos	0	0	
3,00	1 cuña radial	0	0	

RUBRO: MANTENIMIENTO				
ESTANDAR MANEJO BASICO (REFERENCIA)	D	R	T	DESCRIPCION Y/O JUSTIFICACION
Renovación de pintura para infraestructura(rótulos, señales, otros) y construcciones, al menos una vez por año (en m2)	0			3 días de mantenimiento por casa (1 persona) + material
Mantenimiento de techos, cubiertas, rótulos y otra infraestructura en general al menos 1 vez cada dos años (en m2)	0			
Mantenimiento de senderos e hitos en general al menos 1 vez cada año (en m)	0	0	0	Mangas se limpian cada 4 meses; 10 personas * 12 días para mangas de 6 metros; se avanza 5 km por día; tiempo de las personas + alimentación (5usd)
Mantenimientos anuales para equipos (computadores, impresoras, fax, infocus, otros)				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
Mantenimientos anuales para generadores, motosierras, bombas de agua, entre otros (Describir)				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
ABC para vehículos cada 2.500 Km				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
Mantenimientos completos para vehículos cada 10.000 Km (ABC,Frenos,Alineación, Balanceo)				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos
Juegos de llantas (Cambio cada 40.000 Km.)				NO LLENAR: Serán calculados porcentualmente, de acuerdo con el total de gastos administrativos

D: DISPONIBLE - Lo que dispone el ANP actualmente

R: REQUERIDO - Requerimiento adicional del ANP

T: TOTAL - Sumatoria del Disponible y Requerido

1,42	m2	0	0	0
9,20	m2	0	0	0
0,44	m	0	0	0
0,10	Costo anual del valor del bien	161,55	300	756,1
0,10	Costo anual del valor del bien	0	0	0
70,00	Cada 2500km	0	0	0
260,00	Cada 10000km	0	0	0
200,00	Cada 40000km	0	0	0
10%	Costo anual de	0	0	0

9929,05 70130,7825 72518,38

706,3%

ANEXO 6- RESUMEN PROYECTOS Y ACTIVIDADES ECONÓMICAS EN TERRITORIO AWA

A continuación se presenta un breve resumen de los principales estudios de proyectos encontrados para ser desarrollados en territorio Awá, se presenta el título del estudio, el autor y la entidad que financió el estudio. Se pretende describir los elementos claves que permitan realizar un análisis y comparación posterior entre las diversas opciones.

1. PLANTA ENVASADORA DE AGUA NATURAL Y ELABORACIÓN DE HIELO EN EL CENTRO AWÁ BABOSO, Noviembre 2000, CONDENPE, PRODEPINE, FCAE

El subproyecto de desarrollo "PLANTA ENVASADORA DE AGUA NATURAL Y ELABORACIÓN DE HIELO EN EL CENTRO AWÁ BABOSO", fue elaborado en noviembre del año 2000, dentro de los límites de la micro cuenca de captación (Río Santa Clara y Río Baboso, los dos ubicados dentro del área de la Comunidad Awá) localizada en la parte sur – occidental de la Provincia de Carchi, Cantón y Tulcán, parroquia Tobar Donoso y en lo que respecta a la ubicación de la planta en la Provincia de Imbabura, Cantón Ibarra, Parroquia Lita. El equipo consultor estuvo conformado por: Raúl Fuentes, Juan Serrano, Oswaldo Vivanco, Fernando Montenegro, Danny Reascos, Marcelo León y Ramiro Estévez.

El objetivo general del subproyecto era obtener un beneficio económico aprovechando el abundante recurso hídrico de la zona, con el propósito de impulsar el desarrollo económico de la misma y la conservación de los recursos forestales. Para esto, se definieron los siguientes objetivos específicos en los que se menciona: la realización de todos los estudios necesarios para el establecimiento de la Planta Envasadora de Agua y Elaboración de Hielo, que incluyen: estudios de mercado, determinación de los volúmenes de producción anual en función varios parámetros como la capacidad y disponibilidad de los recursos hídricos, definición y evaluación en términos económicos de las líneas de producción, determinación de las necesidades de personal y niveles operativos de la micro empresa, establecimiento del presupuesto, calculo de indicadores para determinar la factibilidad económica y financiera y finalmente el calculo de los impactos ambientales y sociales del subproyecto.

El estudio de Mercado se basó principalmente en la disponibilidad de las fuentes de agua que de acuerdo a los análisis realizados por el Laboratorio de la Facultad de Ciencias Químicas de la Universidad Central del Ecuador, y comparando estos resultados con la Norma INEN el agua de la fuente es de muy buena calidad cumpliendo con los parámetros establecidos en la misma y en algunos parámetros incluso presenta niveles por debajo de esta norma. Sin embargo, antes de la entrega de un producto final se realizarían dos tratamientos: uno en la fuente de captación y otro previo al envasado del agua y lo mismo con respecto al hielo, para asegurar la calidad del agua. Además es relevante señalar la ventaja que presenta el subproyecto debido a la ubicación estratégica del subproyecto, que brinda la posibilidad satisfacer un potencial mercado dentro del área de influencia del proyecto. El agua envasada estaría destinada para ser comercializada en las Provincias de Esmeraldas (norte), Imbabura, Carchi y un pequeño porcentaje en el sur de Colombia y hielo específicamente satisfacerla la demanda de las actividades pesqueras de la Provincia de Esmeraldas. Finalmente se consideró importante la necesidad de impulsar la economía de la zona.

Para la determinación de la demanda se realizaron encuestas a familias, en locales comerciales donde se expende agua envasada, y a personas en general. Como resultado del estudio se obtuvo que para el año 2000 se estimó una demanda de 10 millones de litros por año. Sin embargo, tomando los datos de la población y realizando una extrapolación hasta el año 2010, considerando el crecimiento poblacional de las diferentes provincias, se determinó que la demanda de agua envasada ascendería a 26.2 millones de litros anuales (incluyendo la demanda por parte del Departamento de Nariño, Colombia). En lo que respecta a la oferta de hielo, estaría dirigida específicamente a la provincia de Esmeraldas para abastecer la demanda dirigida para la conservación durante el transporte hacia los puntos de destino de los productos y otro sector con un menor consumo que sería familiar. En conclusión, después de los cálculos realizados se estimó que la demanda de hielo para abastecer al sector pesquero en el año 2000 era de

747.600 kilos y hacia el año 2010 ascendía 3500 Tm. Mientras para la demanda artesanal para el año 2000 fue de 42 tm por año y para el 2010 sería de 5200 Tm. Además, se determinó el porcentaje de mercado de las distintas marcas que se expenden en el sector, sin embargo la ventaja competitiva del subproyecto sería su ubicación, como se dijo anteriormente, debido a que las distintas empresas se encuentran muy lejos del área de influencia.

En lo que respecta a la definición del status legal de la micro industria, esta dependerá de la FCAE, sin embargo, será una empresa autónoma e independiente, jurídicamente constituida y legalmente reconocida. Estará dividida 70% para los accionistas que deben ser el Centro Awá Baboso y las familias que la integran y la FCAE 30%.

Se determinaron los precios de venta del agua envasada tomando en cuenta que el precio de venta al mayorista debe ser igual al precio de mercado menos la utilidad razonable del 35 % destinados a que cubran los gastos de comercialización pero manteniendo un grado de utilizada razonable. Lo mismo ocurre con el hielo dejándose un 30 % de utilidad para los mayoristas.

El precio de venta final del agua envasada:

Tipos de envase [L]	Precio de venta \$
0.5	0.13
1	0.18
2	0.25
4	0.43

Recomendaciones el agua debe llevar el nombre "Awá" para identificar a la Comunidad con los productos. Para recalcar que el agua proviene de una fuente natural proviene de un bosque primario el lema debería ser "Agua Salvaje Awá". Además para certificar la calidad del agua se debería incluir en la etiqueta el análisis químico del mismo. Se pretende realizar una ampliación de la capacidad de la planta en un 30 % adicional, sin embargo, es necesario realizar un estudio de mercado para definir si es relevante realizar o no esta ampliación. El presupuesto general para la micro industria es de US \$ 145123.47. Los siguientes son los valores del VAN US \$ 56000 y el TIRF es de 21.3 %. Con una relación de costo / beneficio de 1.1.

Será necesario brindar capacitación dentro de la FCAE y en las comunidades participantes para poder cumplir con los requerimientos en los puestos administrativos.

Según los resultados del Estudio de Impacto Ambiental que se realizó para cada una de las etapas del proyecto "no se producirían impactos ambientales negativos de gran significación, más bien son del tipo positivo, los mismos que son el resultado de la evaluación de de cinco componentes con sus respectivas acciones, en interacción con los Factores Ambientales, tanto Biológicos, Físico Químicos y Socio-Económicos."

"En este estudio se ha logrado determinar que existen impactos negativos en mayor proporción en lo que refiere en los factores ambientales tales como: biótico y abióticos, para esto se propone acciones de mitigación y monitoreo con los cuales se compensará dichos impactos."

En lo que respecta a los impactos positivos en los factores socioeconómicos, los que repercutirán de manera muy positiva, en vista de que en la zona no existen alternativas de empleo para la comunidad. El impacto social positivo tiene tres aspectos muy relevantes, estos son: mejoramiento de los ingresos de la comunidad debido a que dos tercios de las familias serían empleadas en el proceso industrial; cambio de actividad económica de madereros / industriales a trabajadores en una micro industria.

2. PRODUCTOS FORESTALES NO MADERABLES EN EL TERRITORIO AWÁ- Informe final Noviembre 2002. Chemonichs Internacional. USAID/ Situación actual de los proyectos : entrevista a Paola Medina Altrópico.

Altrópico lleva trabajando con FCAE 15 a 20 años, trabajó inicialmente en el fortalecimiento organizativo. Posteriormente se enfocó en el análisis de alternativas productivas, en Mataje, Pambilar, Balsareño, Guadalito.

El 19 de noviembre del 2003 la FCAE realizó un plan estratégico institucional que pretendía realizar una evaluación preliminar de viabilidad social, ambiental y económica de la explotación de los productos forestales no maderables dentro del territorio Awá. Para esto se realizaron diferentes talleres en los que se trabajó con la comunidad para determinar la viabilidad de la propuesta.

Un punto importante que se tomó en cuenta para el desarrollo de este proyecto fue que los conocimientos ancestrales de la comunidad se están perdiendo debido a la falta de interés de los jóvenes por aprender las técnicas y por que las personas especialistas en estas tareas tienen una edad avanzada, además porque los productos que se obtienen de estas prácticas implican gran cantidad de tiempo y esfuerzo y poco retorno, razón por la cual están siendo reemplazadas por productos sintéticos introducidos. Con esto en consideración se pretende adaptar el mismo a las condiciones sociales, culturales, ambientales y económicas de pueblo Awá

Se tomó en cuenta dos sectores para el estudio del proyecto: Guadalito y Río Bogotá. El Centro Guadalito se ubica al norte de la provincia de Esmeraldas tiene una extensión de 2592 ha, es la única comunidad atravesada por una carretera de 3er orden construida por la maderera Robalino. Problemas de explotación de la madera y conflictos con palmicultores. Cuentan con paneles solares de energía eléctrica para la escuela y casa comunal con el apoyo de la cooperación española. La principal actividad económica es el aprovechamiento forestal, impacto de la empresa Codesa de Esmeraldas: apertura de caminos forestales, afectación a los cursos del agua. Otras actividades son la crianza de ganado, y el trabajo como jornaleros en las fincas de los colonos. Hasta el 2003 no existía comercialización de artesanías.

El Centro del Río Bogotá cuenta con 2700 ha, se encuentra ubicada en la Parroquia de Alto Tambo, Cantón San Lorenzo en la zona norte de la provincia de Esmeraldas a una hora de vehículo por la vía San Lorenzo- Lita y a dos horas de caminata por una trocha desde la carretera hasta centro poblado y a 10 km del territorio Awá, siendo una comunidad aislada y de difícil acceso. No hay intervención de empresas forestales ni palmicultoras y el bosque se conserva en buen estado, la fauna y flora es rica y abundante, se realiza caza, pesca y agricultura tradicional.

El objetivo del estudio fue seleccionar los productos maderables con potencialidad comercial en los territorios Awá, Huaorani y Cofán, se partió de una lista amplia hasta llegar a una selección de 10 productos por comunidad, luego se realizaron talleres y se determinaron 2 o tres productos con mayor potencialidad. Como resultado se obtuvo como productos con potencialidad al borojó y a la miel.

El Borojó es producido por todas las familias del Centro Guadalito. En Guadalito se vende cada fruta entre 0.5 a 0.7 centavos y en San Lorenzo a 1\$. El transporte de la producción es un elemento clave para la comercialización puesto que los frutos son muy suaves y se dañan rápidamente. La Fundación Altrópico ha ayudado a la comercialización desde Mataje, actualmente se cuenta con un área de producción de 18 ha (600 plantas) y se ha promocionado el cultivo y comercialización del Borojó en casi todas las comunidades Awá.

Es un problema muy grave el pésimo estado de las vías sobre todo en períodos de lluvias que no permiten en ciertas ocasiones sacar la producción y esta se descompone.

Experiencia de Altrópico:

3. Borojó

En el 2003 se empezó a trabajar con el borojó, durante año y medio.

Se producía en Mataje y se sacaba la producción Al Pan, caminando 2 horas, donde llega una vía de tercer orden. Luego Altrópico sacaba la producción a San Lorenzo de donde se enviaba a Quito y en ciertos casos a Guayaquil. El precio promedio de venta en el 2003 era \$1,20, \$1,40.

La actividad no fue sostenible por varios factores:

- La cultura Awá, no estaba acostumbrada a trabajar en función de costos.
- Recibían por fruta 60 centavos, varios costos no se asumían, como el transporte hasta El Pan
- Altrópico llevaba las frutas a los mercados, y luego se debía ir a cobrar a cada mercado, principalmente a Quito
- Empezó a haber problemas por la competencia con Colombia, en San Lorenzo llegaba el borojó colombiano a 25 y 30 centavos.
- Debido al ciclo de producción, se llegaba a sobreproducción en los meses de mayo, junio y julio.
- Se producía en fincas individuales y granjas comunitarias
- Los animales no comen borojó, no servía de sustituto para los animales
- Se han buscado alternativas productivas con la fruta de borojó pero resulta muy espesa, de un color no apetecible
- Se hizo contacto con otras empresas para mezclar con otras frutas, sin embargo, tampoco funcionó
- Se consideró el mercado de mermeladas, pero es complicado, porque no existe suficiente calidad
- Quito, paga como máximo 70 ctvs. por fruta, lo que no cubre los costos de producción
- Otra dificultad es que la cosecha dura ocho días y tan solo tiene quince días de tiempo perecible
- Se logró una experiencia exitosa con la comunidad Chachi debido a su ubicación geográfica y fácil acceso al mercado de Guayaquil

4. Miel de Abeja Guimal (Familia Meliponidae, especie : Melipona indecisa)

La Fundación Altrópico junto con FCAE, han realizado algunas investigaciones iniciales para la producción de miel, cera, propóleo y jalea. La cosecha de miel es cada 5 meses, en cada colmena se pueden obtener 500ml, las colmenas adultas más cercanas al bosque producen mayor cantidad. Existen limitantes en cuanto a las condiciones productivas en las que se desarrollan las especies, pero se requiere al menos 5 meses para separar colmenas. Con el financiamiento del Proyecto Caimán se proseguirán investigaciones debido al interés de los Awá en este producto.

En cuanto al mercado existe alta demanda de esta miel tanto por su sabor como por las propiedades medicinales que se le atribuyen. Una botella de 750ml se vende en \$10 por lo que algunas familias de Guadalito y Pambilar ya cuentan con colmenas. (para completar el análisis se realizará entrevistas a Altrópico.)

Experiencia de Altrópico:

- Se produce con abejas endémicas que se encuentran en estado silvestre en el bosque
- Ha sido un proceso con resultados positivos, pero sería más exitoso de poderse exigir más a las comunidades
- En seis meses se puede producir 750 cc de miel, equivalente a un litro cada 12 meses
- La idea es empezar con una colmena por familia, lo que permite tener 6 colmenas en 2 años, en las cuales 4 estarán en producción óptima
- Es una actividad a largo plazo
- Se trabajó con la comunidad de Guadalito
- Se ha propuesto a la FCAE replicar la experiencia en otras comunidades
- El productor recibe 12 dólares por litro de miel
- Se realiza un proceso de filtración, etiquetado y sellado, y se vende en frascos de 5 dólares

- El producto ha tenido una gran acogida
- Para este tipo de abeja, no existen estándares de calidad INEN
- Esta miel ha sido tradicionalmente usada como medicina, fuente nutricional y tiene un sabor especial que le genera ventajas comparativas y competitivas
- El transporte hasta ahora ha sido fácil por la pequeña cantidad de producción
- Desde la cosecha hasta el envasado final, la miel no se altera y dura 6 meses
- En Colombia se está desarrollando un proceso industrial que evita la fermentación
- Esta experiencia comenzó hace 2 años con fase de experimentación y ahora se espera una réplica productiva
- 20 familias participaron en el proceso
- Se debe analizar la adaptabilidad de esta actividad en las comunidades RVA

5. Fibras naturales Pita y Chambira para artesanías.

El estudio demostró que la artesanía tiene una gran importancia cultural para el pueblo Awá, y que existe una gran potencialidad de comercial, mejores condiciones productivas, interés de la gente y mercados mejor constituidos para estos productos

La pita se produce de forma silvestre, el tiempo de desarrollo de la planta es de aproximadamente 3 años, en ese tiempo las hojas han alcanzado una longitud de 1.5m a 2m. El transporte de la materia prima a la casa es largo, en promedio implica entre 4 a 6 horas. Se está perdiendo la tradición artesanal, por lo que es necesario recuperar esas destrezas ancestrales.

En cuanto a las posibilidades de organización comunitaria se constata que en las comunidades con posibilidades de comercialización a través de un carretero o vía “el entusiasmo por desarrollar alternativas productivas comercializables”. Existe una rápida pérdida de la cultura y los saberes tradicionales en esta medida se recomienda que las alternativas propuestas promuevan su recuperación. Es importante además que se plantee un enfoque empresarial adaptado y ajustado a las condiciones sociales, culturales, ambientales y económicas del pueblo Awá.

Los principales limitantes encontrados son: el difícil acceso a las comunidades Awá que dificulta el comercio de productos, el conocimiento sobre los productos no maderables se está perdiendo, los jóvenes Awá tienen poco interés por mantener su cultura, por último el impacto del Plan Colombia es evidente en varias comunidades.

6. Plan de Negocios “La Unión”, Ecolodge de Primera, Green Consulting, Proyecto Caimán , Chemonics, USAID, Quito, Octubre 2003

El proyecto considera la realización de un ecolodge “Baudó Lodge” de alto nivel orientado a observadores de aves en territorio Awá en la Unión con una inversión inicial de \$600.000. Creando 17 puestos de trabajo, de los cuales , solo 3 son para guías Awás. La ubicación geográfica en el Chocó Ecuatoriano le da un gran potencial al proyecto al ser uno de los lugares con mayor número de aves endémicas en el mundo. El estudio demarcado refleja un “interés inmediato y se considera que no existe competencia en el área en este tipo de oferta turística”. Según los resultados se obtiene un TIR de 4.6% en 3 años

El estudio realizado tiene grandes limitaciones técnicas, que no permiten tener resultados claros. Por un lado se considera tan solo como competencia a las otros productos turísticos del Chocó Ecuatoriano, esta es una perspectiva muy limitada al considerar como clientela potencial a los turistas extranjeros que buscan ecolodges de primera, ellos al tomar su selección elegirán entre alternativas en todo el mundo por lo tanto la competencia es grande. Además se realiza la evaluación financiera para 3 años período demasiado corto para una inversión de este tipo. Por otro lado se considera como un resultado positivo un TIR de 4.6% en tres años, siendo esta una tasa de recuperación sumamente baja que no justificarían este tipo de inversión. Existen otras deficiencias en cuanto a la logística del ecolodge que no permiten utilizar este estudio como referencia para la evaluación de la creación de una alternativa turística de alto nivel.

Sin embargo existen otros factores de peso no considerados en el estudio que limitan el interés y la factibilidad en este tipo de producto.

Por un lado no se considera el factor de la seguridad, que es uno de los puntos clave para definir el turismo extranjero y más aún para segmentos altos. El conflicto colombiano y el plan Colombia tienen una nefasta incidencia en cuanto a la imagen sobre la seguridad en la zona, esto impide al momento todo intento de realizar alternativas turísticas para turismo extranjero.

Por otro lado desde una perspectiva de beneficios para la comunidad es muy bajo el impacto que puede tener este tipo de proyectos, por sus mismas características requerirá de personal externo con formaciones específicas, constituyendo un islote dentro del territorio Awá sin generar beneficios reales para la comunidad.

El impacto cultural puede ser también fuerte, proponiendo una alternativa lejana de la cultura Awá, y sin incorporar a la comunidad, ni a las organizaciones locales en esta actividad. Ampliar la base de esta aseveración.

7. Plan de Negocios “Río Bogotá”, Centro de Interpretación Ambiental y Canopy Trail, Green Consulting, Proyecto Caimán, Chemonics, USAID, Quito, Octubre 2003

Se presenta un proyecto de un centro de interpretación ambiental y un Canopy trail en el Río Bogotá. Canopy trail es un programa de aventura moderada utilizando un sistema de cables, poleas y arneses, que permite al visitante desplazarse en plataformas instaladas en los árboles. Además se considera la construcción de senderos autoguiados, y la construcción de un restaurante con comida ligera, todo enmarcado en una lógica de protección del medio ambiente, con tratamiento de los desechos. Se crea 15 puestos de empleo.

El proyecto cuenta con una demanda potencial interesante por su cercanía a Otavalo, en la encuesta realizada el 44% de los turistas entrevistados consideran interesante visitar bosques húmedos tropicales con asentamientos indígenas y el 32% considera que las opciones de aventura moderada son muy importantes, además un bosque bien conservado y pendiente pronunciada.

Se obtiene un TIR para el tercer año de 15.10% que es interesante., pero considerando un flujo de caja el primer año de -\$11,627 que requerirá una reinversión el primer año de \$26,000, esto considerando un elevado número de turistas al menos más de 400 por mes.

No se analizan los mecanismos de asociación con la FCAE o con la comunidad Awá, ni tampoco factores de seguridad.

8. Proyecto de turismo científico y ecoturismo comunitario en el Centro Río Bogotá - Dr. Edgar Avalos, Arq. Mario Meneses, Ing. Freddy Avalos, 2003

Se presenta un estudio de mercado para la implementación de un proyecto de investigación científica y Ecoturismo Comunitario en el centro Río Bogotá, de acuerdo con el documento el estudio fue un proceso participativo en el que intervinieron los técnicos y dirigentes de la FCAE. Para el proyecto se requiere una inversión de 117852,36, se espera un tiempo de recuperación de la inversión de 3,19 años. La demanda a la cual se dirige el proyecto son científicos, investigadores de larga estadía, estudiantes, pasantes y ecoturistas. La capacidad del centro es para 25 personas en cabañas y 15 personas adicionales en carpas.

Para que el proyecto sea viable se requiere un mínimo de 7 turistas por noche, los precios del alojamiento son los siguientes \$40 ecoturistas, \$50 investigadores, \$10 pasantes y voluntarios, \$12 estudiantes, \$20 talleres. Se crea 16 puestos de trabajo, de los cuales 14 locales pueden ser asumidos por pobladores locales. El proyecto considera la participación de la FCAE, y la interrelación con organismos de investigación y universidades del país.

Requiere de una efectiva interrelación con los organismos de investigación y las universidades, y el factor de seguridad es un determinante a considerar, además se debe suponer que existe apertura de la comunidad Awá para permitir realizar las investigaciones.

9. Adopte una Hectárea- Alotrópico – BID

Altrópico con el apoyo de PACT preparó una propuesta para el programa de financiamientos de BID sobre el proyecto "Adopte una hectárea", el perfil fue aprobado, pero no ha recibido hasta el momento financiamiento. El objetivo central del proyecto es desarrollar la conciencia social y conseguir mecanismos de financiamiento para la conservación del territorio. No se tuvo acceso a información detallada del proyecto, sin embargo se puede tomar como ejemplo otros proyectos de similares para considerar la viabilidad e interés de la ejecución de este proyecto para la RVA.

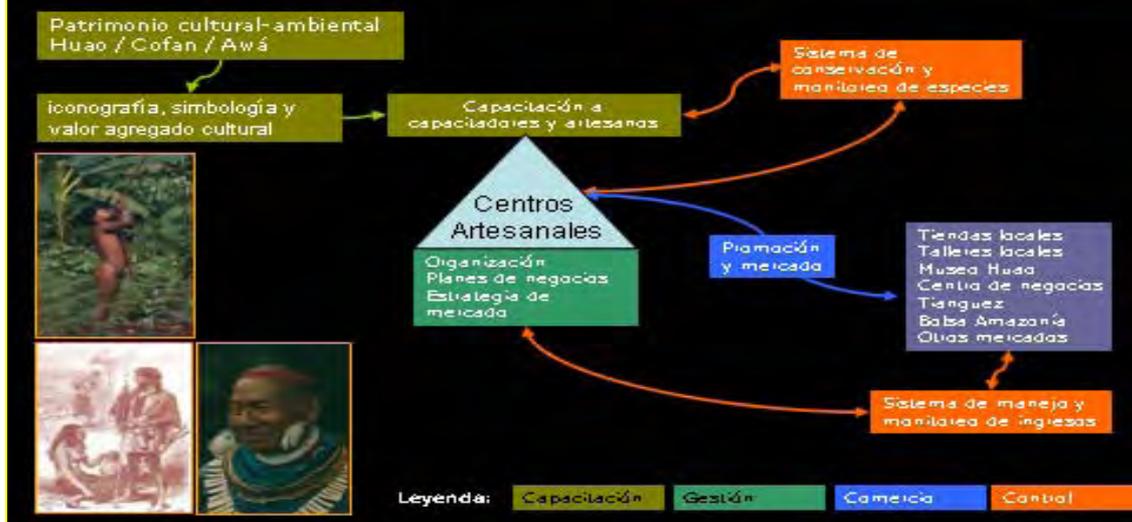
TNC maneja un programa internacional llamado también "adopte un acre", logrando proteger más de 600.000 acres de bosques alrededor del mundo consiguiendo donaciones personales, el adoptar una hectárea en este programa cuesta \$75 dólares. Existe gran facilidad para adoptar una hectárea se lo hace simplemente con tarjeta de crédito por Internet.

Fundación Natura de Colombia maneja un programa similar para las zonas vecinas a la RVA: "adopte una o más hectáreas de bosque natural colombiano y contribuya de una manera real con la recuperación y el cuidado de áreas de bosque natural en los Andes, la Amazonía y el Chocó Biogeográfico, puntos de gran importancia biológica y cultural a nivel planetario ("hot spots"), en donde la Fundación lleva a cabo múltiples proyectos y actividades mediante los cuales se pueda incidir en los patrones de uso de los recursos en conjunto con las comunidades que habitan estas regiones. Con las contribuciones realizadas a través del Programa Adopte una Hectárea se apoya diversas actividades: Investigaciones y acciones para la conservación de especies de fauna y flora amenazadas. Actividades de educación con comunidades campesinas, negras e indígenas de las áreas de desarrollo de nuestros proyectos. Protección de cientos de hectáreas de bosque y recuperación de áreas intervenidas y degradadas. Construcción de viveros y repoblación de algunas áreas con especies nativas. Trabajo de educación y sensibilización con niños de escuelas y colegios vecinos a nuestras reservas. Apoyo al montaje del Sistema de Información Geográfico de la Fundación Natura como herramienta de análisis y manejo del territorio. Un proyecto de este tipo en al RVA permitiría financiar actividades similares y/o compensar a las poblaciones locales por la conservación.

10. Artesanía y territorios indígenas- Una experiencia de trabajo en el bosque húmedo tropical- Fundación Sinchi Sacha- Entrevista a Marlo Brito (13 Julio 2005 Sinchi Sacha)- USAID- Proyecto CAIMAN

El paso inicial del proyecto fue identificar el patrimonio cultural intangible, posteriormente hubo un proceso de capacitación dos maestros artesanos, y luego estos artesanos capacitaron a los otros. A continuación mayor detalle del proceso:

El proceso artesanal



Fuente: Sinchi Sacha

Se trabaja en la producción de tres líneas de productos desde el Centro Artesanal Awá en San Lorenzo:

- Talla en madera
- Cestería
- Adorno corporal

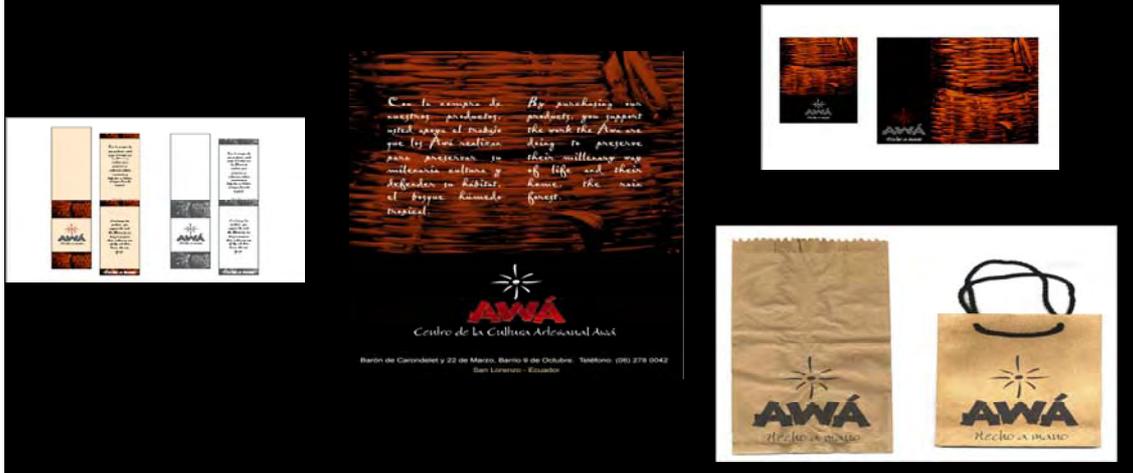
Los artesan@s trabajan en sus casas, y llevan los productos al Centro Artesanal para darle los últimos acabados.



Fuente: Sinchi Sacha

El proceso de comercialización con el apoyo del proyecto Caimán se ha manejado bajo una estrategia de mercado seguro comprando el 100% de la producción. Se comercializa a través de Sinchi Sacha y sus puntos de comercialización. El objetivo de esta estrategia ha sido mejorar la calidad de la producción en base a la capacitación y no incrementar el volumen. Progresivamente los Awá deben abrir nuevos mercados, los dos maestros artesanos están recibiendo capacitación en al comercialización. La idea central es vender la cultura Awá promoviendo así su recuperación y valorización.

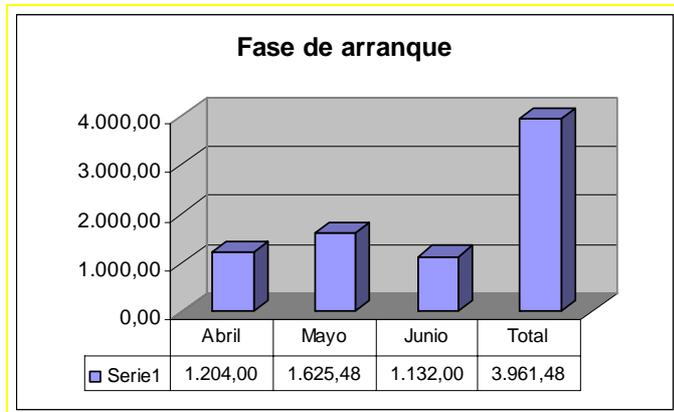
Identidad del producto Awá



Fuente: Sinchi Sacha

Actualmente el proyecto cuenta con la participación de 17 personas, todas mujeres a excepción de 4 talladores de madera, permitiendo a estas familias recibir un ingreso extra.

Los resultados preliminares del proyecto son positivos, a continuación vemos un cuadro de resumen de ventas de los productos artesanales para las tres comunidades, y se estima una proyección anual de ventas de \$25,000, si bien el impacto en ingresos todavía no es grande genera ingresos complementarios para 19 familias, contribuye a la recuperación cultural mientras promueve una actividad amigable con el medio ambiente.



Problemas

- Principal problema: alto costo de oportunidad. No compete con agricultura, petróleo, madera.
- Limitada producción
- Mala calidad y falta de variedad en diseños
- No hay interés en transmitir conocimientos
- Escasez de algunos recursos: pita y chambira
- Precios y competencia

Desafíos

- Revitalizar la producción artesanal
- Ampliar el modelo de capacitación-comercialización
- Garantizar el manejo de recursos naturales
- Consolidar el mercado

11. Programa de Manejo Forestal Comunitario

Como respuesta al fuerte aumento de la extracción incontrolada de madera en la zona y los consecuentes problemas socio-ambientales, la FCAE decidió iniciar su propio Programa de Manejo Forestal Comunitario Sostenible, con el objetivo de capacitar a los comuneros en el manejo y aprovechamiento forestal sostenible, proporcionar ingresos a sus comunidades, conservar sus bosques y contrarrestar las presiones de las empresas.

El Programa fue iniciado mediante acuerdo de la Asamblea General de los centros Awá en el año 1997, y cuenta con los siguientes tres principios básicos:

1. El Programa tendría que ser administrado y dirigido por la FCAE.
2. No se permitiría el uso de maquinaria pesada en la extracción de madera.
3. Los beneficios se repartirían equitativamente sobre la base de los acuerdos que establecieran los centros Awá con la FCAE.

Aparte del DED (Deutsches Entwicklungs Dienst), el programa cuenta con el asesoramiento y la financiación de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF Colombia y Bolivia), Fundación Altrópico, Sociedad Alemana de Cooperación Técnica (GTZ), y Alianza Jatun Sacha-CDC, entre otros.

El objetivo del proyecto es ayudar a encontrar mercados: en Quito maderas duras Chanul y en Esmeraldas maderas blandas. Se creó una empresa forestal con la FCAE con el apoyo de Altrópico y DED, aportó con un cooperante de apoyo. El proyecto tiene ocho años. Algunos aspectos centrales a considerar:

- Existen nudos en la cadena de producción debido a la ubicación geográfica
- Se utiliza la excavación con cable, pero ésta técnica tiene limitaciones en cuestión de logística
- Es una de las pocas experiencias de manejo forestal legal en el país
- Ha sido una base para consolidar a la FCAE
- Es un mecanismo de explotación de baja intensidad, amigable con la naturaleza
- Hace 3 años se empezó una fase de certificación para el sello FSC (forest stwersheep council), ya han pasado una primera evaluación con condiciones y requerimientos futuros
- La FCAE maneja todo el proceso
- Hace un años se empezó a analizar la posibilidad de una empresa de transformación forestal en San Lorenzo, se realizó un estudio de factibilidad y de mercado; resultados: 1. menor costo, se evita el costo del aserradero; 2. se realizan productos terminados, pisos, puertas, enfocados a las especies del pueblo AWA
- Comercialización de Chanul a Consertec e Inmade
- 16 metros cúbicos equivale a 5 camiones cada 2 meses, el precio del metro cúbico es de 240 dólares; el transporte se realiza con camiones contratados y es el mayor costo; se trabaja un fondo rotativo del material de trabajo

Logros del programa

En el marco del programa se han capacitado cinco técnicos locales Awá y los/las habitantes de los cinco centros participantes en el manejo forestal sostenible, realización de inventarios y censos forestales, elaboración de planes de manejo, monitoreo biológico, y la extracción de madera de bajo impacto mediante cables aéreos y transporte fluvial.



Transporte de madera con cable aéreo por el equipo forestal de la FCAE

Se han establecido 1.380,5 ha. de Área de Manejo Forestal comunal y 150,5 ha. familiar. Desde hace tres años, los cuatro centros Awá Guadualito, Mataje, Pambilar y Balsareño (cantón San Lorenzo, provincia de Esmeraldas) están extrayendo y vendiendo madera dura (chanul) y blanda (cuángare, chalviande, sande) a empresas madereras en Quito, Guayaquil y Esmeraldas. Además, el programa se encuentra en proceso de certificación forestal voluntaria por el Consejo Mundial para el Manejo Forestal (FSC).

Visión del proyecto a futuro

Para capacitar a los Awá en la transformación de la madera y dar un valor agregado a la madera aprovechada en el marco del programa, la FCAE tiene planificado establecer un "Centro de Acopio, Capacitación y Transformación de Productos Forestales de la FCAE". Mediante la transformación de la madera se espera obtener una mejor rentabilidad.



Aserrío de una troza de madera en el centro Guadualito

El objetivo superior de desarrollo es que las condiciones de vida de las familias Awá se han mejorado y el proceso de degradación de los recursos naturales de su territorio ha sido frenado mediante la ejecución de programas para el manejo sustentable. El componente asesorado por el cooperante tiene como objetivo general el de mejorar las condiciones de vida de las familias Awá y de proteger los recursos naturales a través del manejo y aprovechamiento forestal comunitario sustentable. El objetivo del trabajo del cooperante es el fortalecimiento del equipo forestal de la FCAE en el procesamiento y mercadeo de productos maderables de los cuatro centros comunales Awá, con énfasis en los siguientes aspectos:

- Poscosecha, acopio y procesamiento (transporte, aserrío, conservación, secado y transformación de la madera, control de calidad, mantenimiento de maquinaria)

- Comercialización de la madera (control de calidad, organización, búsqueda de mercados, relaciones con los clientes)
- Certificación forestal FSC y "cadena de custodia" para los productos forestales

El grupo meta directo es el equipo forestal de la FCAE y los/las comuneros/as de los cuatro centros Awá Guadualito, Mataje, Balsareño y Pambilar, donde viven 144 familias con 775 personas, que son vulnerables a la falta de oportunidades económicas, insuficiencia de servicios sociales y deterioro de los recursos naturales. Para ellos, el manejo forestal comunitario genera una fuente de trabajo e ingresos en efectivo y valoriza de esa manera el buen manejo del bosque.

12. Turismo solidario

No se ha elaborado ningún estudio sobre la posibilidad de desarrollar un proyecto de turismo solidario en la región awá, sin embargo por las características propias de este tipo de alternativa se la puede considerar como una opción interesante para considerar. A continuación presentamos algunos puntos claves de este tipo de alternativas, es importante mencionar que el turismo solidario en un tipo de turismo responsable que se esta desarrollando con fuerza para mercados europeos hacia destinos sobre todo en África, el potencial de proponer otros destinos es amplio.

El objetivo principal del turismo solidario es maximizar el ingreso de las poblaciones locales, para esto se confía a las organizaciones de base locales la recepción de los turistas. Se centra en un proyecto cultural y social organizado en base a los valores de solidaridad, de respeto de la persona y de las culturas, humanista, que busca participar a través de los turistas en el desarrollo sostenible de las poblaciones locales. El turismo solidario surge como opción ante la siguiente problemática: "¿Cómo hacer que las poblaciones rurales marginadas puedan beneficiarse de las oportunidades que ofrece el desarrollo de turismo? ¿Cómo hacer que los ingresos del turismo lleguen a estas las familias? ¿Cómo limitar los efectos perversos de la irrupción cultural que presenta el turismo? ¿Qué modalidades practicas se deben desarrollar para alcanzar un "turismo sostenible y solidario" que sea capaz de establecer relaciones equitativas entre receptores y turistas?"¹¹

El turismo solidario es una propuesta para hacer del turismo un verdadero mecanismo de desarrollo local, las comunidades reciben al menos 70% de los beneficios de estos proyectos, se construye muy poca infraestructura y al idea es alojarse donde el "habitante" y vivir como vive la cultura local.

Hasta ahora organizaciones que han trabajado en estos proyectos han definido condiciones básicas para desarrollar proyectos efectivos de turismo solidario:

- Disponer de una organización local fuerte
- Lograr que las poblaciones locales puedan asumir roles muy diversificados
- Permitir una justa repartición de los beneficios
- Limitar las inversiones al inicio
- Valorizar una imagen fuerte y original
- Suscitar un flujo turístico controlado
- Seleccionar los clientes

Sería muy interesante desarrollar un estudio para un proyecto de turismo solidario en la comunidad Awá.

¹¹ Asociación de turismo solidario "Couleurs et Sensations"- Grenoble - Francia