

FORMATION SUR LA QUALITÉ ET L'AMÉLIORATION DE LA QUALITÉ DES DONNÉES

Module 4 : Outils d'évaluation et d'amélioration de la qualité des
données (RDQA et DQA)



DQA/RDQA

- Deux outils pour l'assurance de la qualité des données
- Le DQA (outil d'évaluation de la qualité des données) se concentre exclusivement sur (1) la vérification de la qualité des données rapportées, et (2) l'évaluation de la gestion des données de base et des systèmes rapportant les indicateurs standard des programmes.
- Le RDQA (outil d'évaluation de la qualité des données de routine) est une version simplifiée du DQA, qui permet aux programmes et projets d'évaluer la qualité de leurs données et de renforcer la gestion des données et les systèmes de rapportage.

Différences entre DQA et RDQA

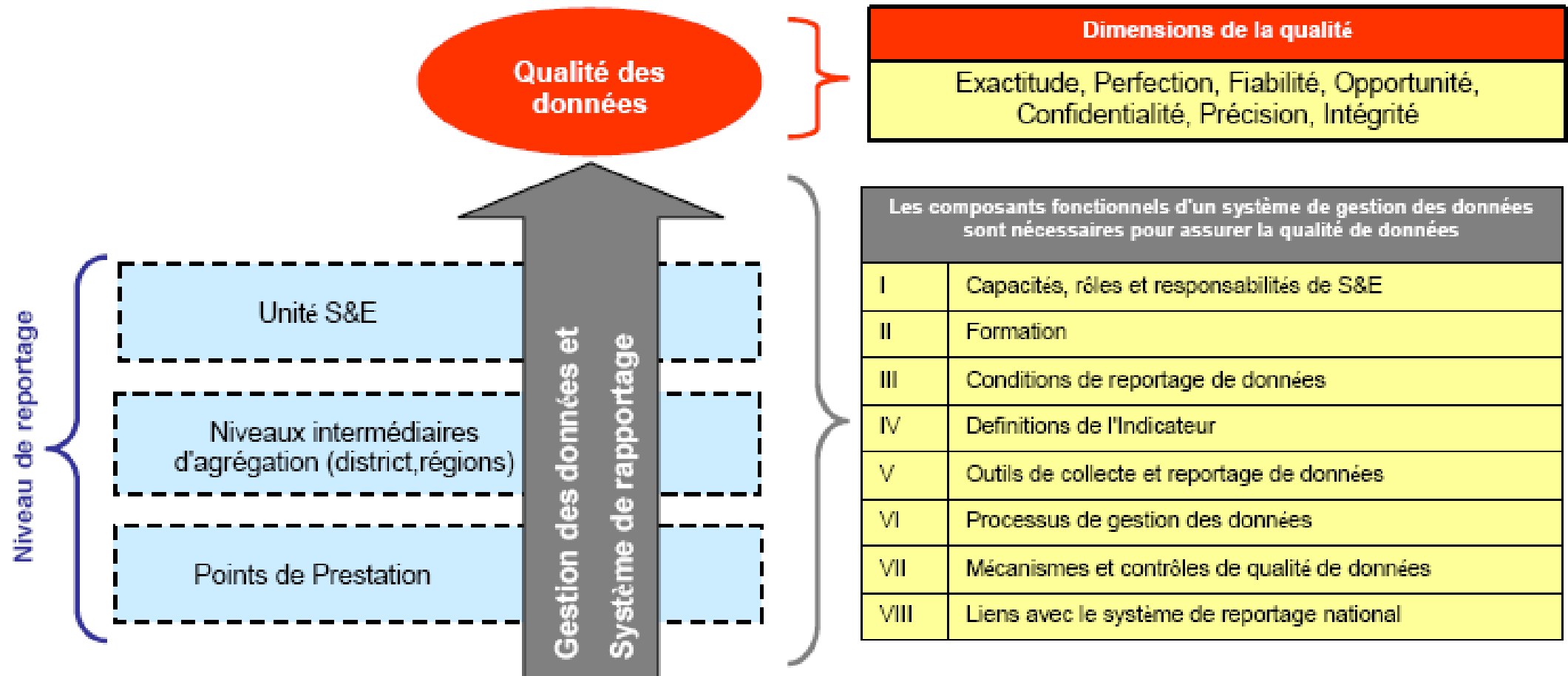
DQA

- Approche standardisée de la mise en œuvre
- Conduit par une équipe externe d'audit
- Entrée limitée recommandée par des programmes

RDQA

- Auto-évaluation du programme
- Utilisation flexible par les programmes pour la surveillance et la supervision ou pour se préparer à un audit externe
- Le programme développe et met en œuvre son propre plan d'action

CADRE CONCEPTUEL DU RDQA



OBJECTIFS DU RDQA

- **VÉRIFIER** rapidement 1) la qualité des données rapportées pour les indicateurs principaux dans des sites choisis et 2) la capacité des systèmes de gestion des données à collecter, contrôler et rapporter des données de qualité
- **METTRE EN ŒUVRE** des mesures pour des plans d'action appropriés afin de renforcer la gestion des données et le système de transmission, et améliorer la qualité de données
- **SUIVRE** les améliorations de la capacité et de la performance de gestion des données ainsi que le système de transmission afin de produire des données de qualité

UTILISATIONS DU RDQA (1)

- **Contrôle de la qualité des données en tant qu'élément de surveillance en cours.** Par exemple, des contrôles de qualité de données peuvent être inclus dans des visites de supervision déjà prévues des sites de prestation de services.
- **Évaluations initiales et suivi de la gestion des données ainsi que des systèmes de transmission.** Par exemple, des évaluations répétées (semestriellement ou annuellement) de la capacité du système à collecter des données de qualité et de les rapporter à tous les niveaux peuvent être employées pour identifier les défaillances et pour surveiller les améliorations nécessaires.

UTILISATIONS DU RDQA (2)

- **Renforcer la formation du personnel dans la gestion et le rapportage des données.** Par exemple, le personnel de S&E peut être formé sur le RDQA et être sensibilisé à la nécessité de renforcer les secteurs fonctionnels principaux liés à la gestion des données et à leur transmission afin de produire des données de qualité.
- **Préparation pour un audit formel de la qualité de données.** L'outil RDQA peut aider à identifier des problèmes de qualité de données et des faiblesses dans la gestion des données et le système de transmission, qui devrait être renforcé pour améliorer la promptitude.

UTILISATIONS DU RDQA (3)

- **Évaluation externe de la qualité des données par des partenaires.**
Une telle utilisation du RDQA pour des évaluations externes pourrait être plus fréquente, plus restructurée avec moins de ressources intensives que l'assurance de la qualité des données qui utilisent la version DQA.

Les utilisateurs potentiels du RDQA

- Directeurs des programmes
- Superviseurs et personnel de S&E aux niveaux nationaux et périphériques
- Donateurs et autres commanditaires

Remarque !!!!

Même si l'outil de vérification de la qualité des données n'a pas été conçu pour évaluer la qualité des services fournis, son utilisation pourrait aider à améliorer la qualité des services résultant de la disponibilité de données de meilleure qualité liées à la performance du programme.

Principales étapes du RDQA

Évaluation du système

- Identifier les causes profondes du problème et jeter les bases du processus de résolution

Vérification des données

- Identifier s'il y a un problème de qualité des données et évaluer la gravité du problème
- Évaluer la validité et la cohérence des résultats rapportés
- Faire une validation croisée au niveau du site (contre-vérification des données de la source principale avec une autre source)

Élaboration d'un plan d'action

- Actions pour résoudre les problèmes identifiés, sur la base des conclusions de l'évaluation du système et de la vérification des données

Actions de suivi post-DQA

- Décrire les besoins ou types de support spécifiques qui seraient nécessaires



Utilisation de l'outil RDQA pour l'évaluation du système

RDQA : OUTIL EXCEL

- Les listes de contrôle de RDQA sont au format Excel
- Les listes de contrôle peuvent être imprimées et remplies à la main
- Dans le tableau de bord, la saisie électronique génère les graphiques des statistiques sommaires pour chaque site au niveau du système de rapportage
- Le tableau de bord montre deux (2) graphiques pour chaque site visité

RDQA : OUTIL EXCEL (2)

- Un graphique en radar (en toile d'araignée) montre les données qualitatives produites lors de l'évaluation du système de collecte et de transmission de rapports

Ce graphique peut être utilisé pour identifier les secteurs prioritaires à améliorer

- Un graphique en barres montre les données quantitatives produites lors des vérifications de données

Ce graphique peut être utilisé pour déterminer les domaines de qualité des données à améliorer

RDQA : OUTIL EXCEL (3)

- Un « tableau de bord global » montre des statistiques agrégées intra et inter-niveaux pour souligner les forces et faiblesses du système de rapportage
- Les forces et faiblesses du système de rapportage sont présentées selon les dimensions de la qualité de données dans un diagramme en barres sur une échelle à 100 points

Le processus de RDQA

Évaluation du système

Vérification des données

Analyse des résultats

Élaboration d'un plan d'action

Dissémination des résultats auprès des parties prenantes

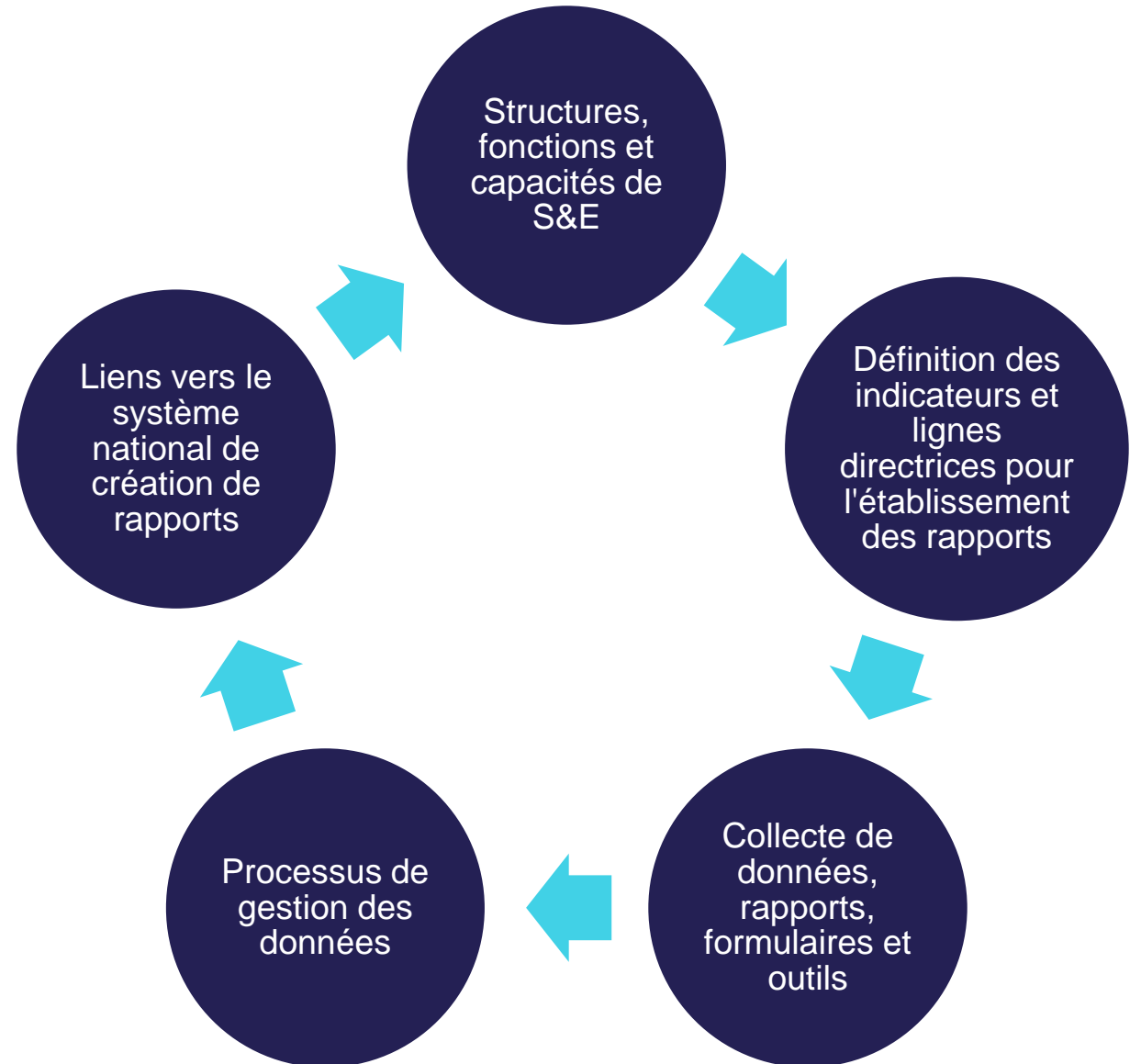
Évaluation et suivi continu

Évaluation du système

- Objectif de cette évaluation :

Identifier les menaces potentielles à la qualité des données provenant du système de gestion des données et de rapportage en raison de la façon dont il est conçu et mis en œuvre

Domaines de S&E qui assurent la qualité des données



Secteurs fonctionnels d'un système de S&E influant sur la qualité des données

QUESTIONS POUR L'ÉVALUATION DES SYSTÈMES PAR SECTEUR FONCTIONNEL			
Secteurs fonctionnels		Questions de résumé	
I	Capacités, rôles et responsabilités de S&E	1	Est-ce que le personnel clé du S&E et de la gestion des données a été identifié et que les responsabilités ont été clairement définies ?
II	Formation	2	Est-ce que la majorité du personnel clé de gestion de données et du S&E a reçu la formation nécessaire ?
III	Critères de rapportage de données	3	Est-ce que le programme/projet a clairement décrit (par écrit) ce qui a été rapporté à qui, et comment, et quand le rapportage est nécessaire ?

QUESTIONS POUR L'ÉVALUATION DES SYSTÈMES PAR SECTEUR FONCTIONNEL

Secteurs fonctionnels		Questions de résumé	
IV	Définitions des indicateurs	4	Existe-t-il des définitions opérationnelles des indicateurs qui répondent à des normes appropriées et qui sont systématiquement appliquées à tous les points de service ?
V	Formulaires et outils de collecte et de rapportage de données	5	Existe-t-il des formulaires standard de collecte et de rapportage de données que l'on utilise systématiquement ?
		6	Les documents de base sont-ils préservés et disponibles conformément aux textes écrits ?
VI	Méthodes de gestion de données	7	Existe-t-il un compte rendu clair des étapes de collecte, d'agrégation et de manipulation ?

QUESTIONS POUR L'ÉVALUATION DES SYSTÈMES PAR SECTEUR FONCTIONNEL

Secteurs fonctionnels		Questions de résumé	
VII	Mécanismes et contrôles de la qualité des données	8	A-t-on identifié les problèmes posés par la qualité des données et a-t-on mis en place des mécanismes pour les résoudre ?
		9	Existe-t-il des méthodes clairement définies pour identifier et rapprocher les divergences dans les rapports ?
		10	Existe-t-il des méthodes clairement définies pour vérifier périodiquement les données sources ?
VIII	Liens avec le système de rapportage national	11	Est-ce que le système de collecte et de rapportage des données est lié au système de rapportage national ?



Utilisation de l'outil RDQA pour la vérification des données

Objectifs

- Évaluer si les sites collectent et rapportent les données pour mesurer le ou les indicateurs sélectionnés de manière précise et dans les délais
- Vérifier les résultats rapportés avec d'autres sources de données (au niveau de la prestation de services uniquement)

Vérification des données

QUANTITATIVE

Compare les données recomptées aux données rapportées

- **Observer ou décrire** *le lien entre la prestation de services ou de produits et la réalisation du document source qui enregistre cette prestation de services*
- **Examiner les documents sources** : *vérifier la disponibilité et l'exhaustivité de tous les documents sources de l'indicateur pour la période de déclaration sélectionnée*
- **Vérifier les données rapportées**
- **Vérifications croisées** : *effectuer des « vérifications croisées » des totaux du rapport vérifié avec d'autres sources de données*
- **Contrôles ponctuels** : *vérifier la fourniture effective de services ou de produits à la population*

Vérifications croisées/triangulation des informations

- Valider la source de données primaires par rapport à une source de données secondaires pour la même période de déclaration

Par exemple, vérifier les données du registre avec les registres d'inventaire des médicaments de traitement, des kits de test, des moustiquaires imprégnées d'insecticide, etc. pour voir si ces chiffres correspondent aux résultats déclarés. Si possible, les vérifications croisées doivent être effectuées dans les deux sens.

Vérification des données au point de prestation de services

Trois sous-composantes :

- Consultation de la documentation source
- Vérification des résultats rapportés
- Vérification croisée des résultats rapportés avec d'autres sources de données

Chaque sous-composante comprend des questions auxquelles le personnel du site de prestation de services doit répondre

Vérification des données au niveau intermédiaire

Deux sous-composantes

- Consultation des rapports des sites
- Vérification des résultats rapportés

Chaque sous-composante comprend des questions auxquelles le personnel du niveau intermédiaire et de l'unité de suivi et d'évaluation doit répondre

Vérification des données dans l'outil RDQA

- Explorons maintenant plus en détail les sections de vérification des données dans l'outil RDQA
- [Multi-Indicator_RDQA_Mars2022_vierge.xls](#)

Ressources documentaires

- Aperçu des outils et du processus d'assurance et d'amélioration de la qualité des données et du Programme (USAID/PEPFAR)
- https://rise.articulate.com/share/XpRRm67wrtb8r_Bs9xLfieMZtSBvmFzw ; Mot de passe : USAID
- Juin 2018. Cadre d'assurance qualité – Manuel de l'utilisateur. Christine Potts, Bethesda, MD: Health Finance & Governance Project, Abt Associates Inc.
- Data quality review (examen de la qualité des données) : une boîte à outils pour l'évaluation de la qualité des données des établissements de santé. Module 2. Examen sur dossier de la qualité des données [Data quality review: a toolkit for facility data quality assessment. Module 2. Desk review of data quality]. Genève : Organisation mondiale de la Santé ; 2019. Licence : CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- Module pour l'évaluation et le renforcement de la qualité des données sur la mesure de la charge virale dans le cadre des programmes de lutte contre le VIH et des systèmes de suivi des patients : outil de mise en œuvre [Module for assessing and strengthening the quality of viral load testing data within HIV programmes and patient monitoring systems: implementation tool]. Genève, Organisation mondiale de la Santé, 2021. Licence : CC BY-NC-SA 3.0 IGO.

Ressources documentaires

- Évaluation de la qualité des données et des systèmes du niveau national et des partenaires relatifs au traitement de l'infection à VIH et au suivi des patients : outil de mise en œuvre [Data quality assessment of national and partner HIV treatment and patient monitoring data and systems implementation tool]. Genève : Organisation mondiale de la Santé ; 2019 (WHO/CDS/HIV/18.43). Licence : CC BY-NC-SA 3.0 IGO.
- Boone, D., Cloutier, S., & Lins, S. (2019). Measuring the Quality of HIV/AIDS Client-Level Data Using Lot Quality Assurance Sampling (LQAS). Chapel Hill, NC, USA: MEASURE Evaluation, University of North Carolina.
<https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-19-176.html>
- MEASURE Evaluation. (2008). Data Quality Audit Tool: Guidelines for Implementation. Chapel Hill, NC, USA: MEASURE Evaluation, University of North Carolina. MS-08-29.
<https://www.measureevaluation.org/resources/publications/ms-08-29.html>



POUR PLUS D'INFORMATIONS

Brian Bingham, Data.FI AOR, USAID Office of HIV/AIDS
bbingham@usaid.gov

Jenifer Chapman, Data.FI Project Director
datafiproject@thepalladiumgroup.com

Le projet Data for Implementation ou Data.FI est un accord de coopération quinquennal financé par le Plan d'urgence du Président des États-Unis pour la lutte contre le SIDA, par le biais de l'Agence des États-Unis pour le développement international, aux termes de l'accord N°7200AA19CA0004 entré en vigueur le 15 avril 2019. Il est mis en œuvre par Palladium, en partenariat avec le JSI Research & Training Institute (JSI), le Département d'épidémiologie de Johns Hopkins University (JHU), Right to Care (RTC), Cooper/Smith, DT Global, Jembi Health Systems et Macro-Eyes, et appuyé par des partenaires-ressources experts au niveau local.

Cette présentation a été produite en vue d'un examen par le Plan d'urgence du Président des États-Unis pour la lutte contre le SIDA, par le biais de l'Agence des États-Unis pour le développement international. Elle a été préparée par le projet Data for Implementation. Les renseignements fournis dans cette présentation ne sont pas des informations officielles émanant du gouvernement américain et ne représentent pas nécessairement les opinions ou positions du Plan d'urgence du Président des États-Unis pour la lutte contre le SIDA, de l'Agence des États-Unis pour le développement international ou du gouvernement américain.