



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA



FOTO: RPP, ANDINA

# ESTUDIO SOBRE LA PARTICIPACION Y EL COMPROMISO CIVICO DE LA JUVENTUD PERUANA

Noviembre 2021

Esta publicación fue producida por encargo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Fue preparado independientemente por EnCompass LLC para Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje para la Sostenibilidad (MELS) (Contrato No. 72052719D00001). Las opiniones expresadas en esta publicación no reflejan necesariamente las opiniones de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

# RESUMEN

El estudio sobre la participación cívica de la juventud peruana responde a la preocupación de USAID sobre la presencia y contribución de jóvenes en sus actividades de desarrollo vigentes. El estudio identifica los temas que más interesan a los jóvenes, los medios de comunicación que utilizan y las oportunidades que tienen de involucrarse, beneficiarse y participar en las actividades de USAID/Perú. El estudio utilizó información secundaria producida entre el 2018 al 2021 e información primaria a partir de informantes clave. Los resultados muestran que los jóvenes en el país representan aún un bono demográfico favorable al desarrollo. Sus principales preocupaciones se encuentran alrededor de la educación, el trabajo y la salud. Han perdido la confianza en la institucionalidad a causa de la desmedida corrupción. Asimismo, se advierte que la participación política y ciudadana está limitada principalmente a las juventudes urbanas, que han reorientado sus formas de organización y participación a través de medios digitales y de redes sociales. La mayoría de las actividades de USAID tienen presencia de jóvenes, pero no son visibles, no forman parte explícita de la población objetivo, por lo que hay poca o ninguna información sobre ellos. Sin embargo, son beneficiarios indirectos y también son reconocidos como recursos de ingente valor. El estudio aporta recomendaciones para USAID/Perú y las organizaciones socias implementadoras, que posibilitan visibilizar la presencia y participación de los/las jóvenes en sus componentes.

# ABSTRACT

This assessment of the civic participation of Peruvian youth addresses USAID's concern regarding the presence and contribution of youth to its ongoing development activities. The assessment identifies the issues that most interest youth, the means of communication they use, and the opportunities they have to become involved, benefit from, and participate in USAID/Peru's activities. The assessment provides recommendations for the Agency and implementing partner organizations to make youth presence and participation in their components more visible. The assessment used secondary information produced from 2018 to 2021 and primary information from key informants. Results show that youth in the country continue to comprise a demographic dividend that benefits development. Their main concerns revolve around education, work, and health. They have lost confidence in the institutional framework due to excessive corruption. Likewise, political and citizen participation is limited mainly to urban youth, who have reoriented their means of organization and participation through online media and social networking. Most USAID activities involve youth, but they are not visible or explicitly part of the target population, so there is little or no information about them. However, they are indirect beneficiaries and are also recognized as invaluable resources. The results of this assessment will be used to update the USAID/Peru development strategy.

# CONTENIDO

- SIGLAS Y ACRÓNIMOS .....iii
- RESUMEN EJECUTIVO.....v
- PROPÓSITO Y PREGUNTAS DEL ESTUDIO..... 1
  - Propósito ..... 1
  - Preguntas del estudio..... 1
- ANTECEDENTES..... 2
  - Contexto del Perú..... 2
- MÉTODOS UTILIZADOS EN EL ESTUDIO Y LIMITACIONES ..... 3
  - Técnicas e instrumentos de recolección de datos ..... 4
  - Muestra ..... 5
  - Fortalezas y limitaciones ..... 6
- HALLAZGOS ..... 7
  - Situación sociodemográfica de la juventud..... 7
  - Intereses y preocupaciones de los/las jóvenes ..... 16
  - Participación política ..... 20
  - Participación ciudadana ..... 24
  - Consideraciones sobre el Gobierno y la Cooperación..... 29
  - Los y las jóvenes y las intervenciones de USAID..... 32
- CONCLUSIONES ..... 38
- RECOMENDACIONES ..... 41
- REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 43
- ANEXOS ..... 46
  - Anexo A: Executive Summary ..... 46
  - Anexo B: Equipo del Estudio ..... 51
  - Anexo C: Propuesta Técnica ..... 53
  - Anexo D: Análisis estadístico desagregado ..... 69
  - Anexo E: Encuesta en línea..... 162
  - Anexo F: Guías de entrevistas..... 169
  - Anexo G: Actores entrevistados ..... 175
  - Anexo H: Análisis de Redes Sociales ..... 176
  - Anexo I: Declaración de conflicto de intereses ..... 212

# SIGLAS Y ACRÓNIMOS

APC	Alianza Perú Cacao
APIC	Programa de Pasantía de Comunidades Afroperuanas e Indígenas
CDCS	Country Development Cooperation Strategy (Estrategia de Cooperación para el Desarrollo del País)
CONAJU	Consejo Nacional de la Juventud
CPI	Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública
DNEF	Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica del Ciudadano
DEVIDA	Comisión Nacional para el Desarrollo y la Vida sin Drogas
DNI	Documento Nacional de Identidad
DRE	Direcciones Regionales de Educación
EE. UU.	Estados Unidos de Norteamérica
ECE	Evaluación Censal de Estudiantes
ENAHO	Encuesta Nacional de Hogares
ENDES	Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
JNE	Jurado Nacional de Elecciones
KAS	Fundación Konrad Adenauer
LGTBIQ+	Personas Homosexuales, Bisexuales, Transexuales e Intersexuales
MIDIS	Ministerio de Inclusión y Desarrollo Social
MIMP	Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables
MINAM	Ministerio del Ambiente
MINDEF	Ministerio de Defensa
MINEDU	Ministerio de Educación
MINEM	Ministerio de Energía y Minas
MINCUL	Ministerio de Cultura
MININTER	Ministerio del Interior
MINJUSDH	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
MINSA	Ministerio de Salud
MTPE	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
OEA	Organización de Estados Americanos
ONG	Organización no Gubernamental
ONPE	Oficina Nacional de Procesos Electorales
OPS	Organización Panamericana de la Salud
PCM	Presidencia del Consejo de Ministros
PEPFAR	U.S President's Emergency Plan for AIDS Relief
PRODUCE	Ministerio de Producción

RENIEC	Registro Nacional de Identificación y Estado Civil
SENAJU	Secretaría Nacional de la Juventud
SERFOR	Servicio Nacional Forestal y de Fauna Silvestre
SERVIR	Autoridad Nacional del Servicio Civil
UGEL	Unidad de Gestión Educativa Local
UNFPA	Fondo de Población de las Naciones Unidas
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
USAID	United States Agency for International Development (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional)

# RESUMEN EJECUTIVO

El propósito de este estudio es identificar las mejores formas de involucrar a los y las jóvenes en las actividades de desarrollo en curso de USAID/Perú, para que éstos puedan ser participantes activos en el diálogo público en sus entornos. Esta información será un insumo para actualizar la Estrategia de Desarrollo de la Misión en el contexto de la pandemia COVID 19. La pregunta central para este estudio diagnóstico es: **¿Cómo pueden los jóvenes contribuir o beneficiarse de los programas en curso de USAID/Perú?**

## PROPÓSITO Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

El estudio busca caracterizar la situación socioeconómica de los jóvenes peruanos, comprender los problemas que enfrentan, identificar cuáles son los temas de mayor interés para este grupo, cómo se comunican e involucran en el diálogo de políticas y cómo contribuyen al desarrollo social y económico. El estudio también busca identificar oportunidades para involucrar a los jóvenes en el diálogo público en contextos sociopolíticos hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo de USAID/Perú.

Los resultados de este estudio permitirán la actualización de la Estrategia de USAID/Perú, proporcionará información para el diseño y actualizaciones de actividades y proyectos, según corresponda, para que más jóvenes peruanos se integren y conviertan en beneficiarios y participantes de los proyectos de USAID y actores clave en la identificación y priorización del desafío que implica la carencia de recursos y el cómo proponer soluciones innovadoras.

Las preguntas planteadas para este estudio fueron las siguientes:

1. ¿Cuáles son los indicadores demográficos y socioeconómicos de la juventud en Perú, desagregados por región?
2. ¿Cuáles son los intereses y preocupaciones de los jóvenes relacionados con el desarrollo democrático, los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, el crecimiento económico y el narcotráfico?
3. ¿Cuáles son los incentivos, positivos o negativos, que influyen en la participación política de los jóvenes?
4. ¿Cómo se organizan los jóvenes cuando participan en la promoción del cambio? ¿Cuáles son sus plataformas preferidas para participar públicamente?
5. ¿Cuáles son las expectativas y actitudes de los jóvenes hacia el gobierno? ¿Cuáles son sus actitudes y su conocimiento de las rutas de participación cívica?
6. ¿Quién está haciendo qué en el campo de las políticas y programas relacionados con la participación política y el compromiso cívico de los jóvenes en los sectores público y privado?
7. ¿Cómo pueden los jóvenes contribuir o beneficiarse de los programas en curso de USAID/Perú?

## METODOLOGÍA

El estudio consideró una revisión bibliográfica de los estudios de los últimos tres años elaborados por instituciones públicas, académicas y de cooperación internacional, incluyendo la recopilación de datos secundarios, estadísticas gubernamentales y encuestas de opinión pública. Asimismo, se recogió información primaria, de carácter cualitativo, a través de la aplicación de encuestas en línea a 26 jóvenes participantes del Programa de Pasantía de Comunidades Afroperuanas e Indígenas (APIC) y de



entrevistas individuales y grupales a informantes clave de USAID Perú, a sus instituciones socias, de la cooperación internacional, del gobierno, de la academia, de la sociedad civil y de organizaciones de jóvenes. En total, se realizaron 33 entrevistas individuales y grupales abarcando a 50 personas. Por último, se efectuó un análisis de redes sociales, a fin de identificar aquellas empleadas preferentemente por los jóvenes.

La información primaria se obtuvo a través de entrevistas virtuales, pero la falta de conectividad fue una limitación recurrente sobre todo en aquellas localidades más lejanas y que se encontraban en departamentos de la Amazonía.

## HALLAZGOS

### Situación sociodemográfica de la juventud

1. El Perú se encuentra en una fase de la transición demográfica lo que implica un proceso paulatino de envejecimiento poblacional, pero en algunos departamentos la población infantil y juvenil es mayor que el promedio nacional: 48.4%.
2. La pobreza es mayor en las zonas rurales y las juventudes presentan desigualdades en el acceso a la educación, empleo formal, acceso a internet entre los/las jóvenes urbanos y rurales, así como entre hombres y mujeres.
3. Los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) aumentaron ocho puntos entre 2019 y 2020 (de 21% a 29%), efecto probable de la pandemia.

### Intereses y preocupaciones de las/los jóvenes

4. La mayoría de los jóvenes entrevistados no están preocupados por los temas materia de los objetivos de desarrollo de USAID. Los temas prioritarios de preocupación son la educación, empleo y salud.
5. La democracia y los derechos humanos no son prioritarios para la vida personal de los jóvenes. La corrupción es percibida como uno de los principales problemas del país.

### Participación política

6. Los y las jóvenes no encuentran incentivos para su participación política de carácter permanente. No obstante, participan de manera esporádica en movilizaciones de carácter puntual y alrededor de objetivos específicos.
7. La participación política es de mayor interés en las zonas urbanas y en grupos de nivel educativo superior. En áreas rurales la participación política de los jóvenes en las grandes movilizaciones nacionales ha sido minoritaria.

### Participación ciudadana

8. Los y las jóvenes tienen una mínima participación en organizaciones y/o asociaciones (5% en el 2020), pero el voluntariado es una forma de participación ciudadana que encuentran los jóvenes generalmente urbanos.
9. Para los jóvenes urbanos, los grupos de interés virtuales se han convertido en una significativa forma de organización, especialmente en aquellos de mayor educación y preocupación por el país. Las redes sociales se han convertido en importantes canales de comunicación y convocatoria.

### Consideraciones sobre el Gobierno y la Cooperación

10. Jóvenes desconocen los servicios del Gobierno y tienen una evaluación negativa del Estado.
11. La SENAJU no cuenta con la jerarquía institucional, el presupuesto ni las competencias para implementar la Política Nacional de Juventud.
12. Los organismos de cooperación internacional que trabajan en temas de juventud tienen acercamientos parciales a las diferentes problemáticas de este grupo poblacional.

### Los y las jóvenes y las intervenciones de USAID

13. La mayoría de las actividades de USAID se dirigen a la población en general o a la familia y los jóvenes son beneficiarios, pero no son la población objetivo.
14. Los y las jóvenes muestran mayor participación, involucramiento y apertura a nuevos conocimientos e innovación, así como un mayor aprovechamiento de las actividades que desarrollan las intervenciones de USAID.

## CONCLUSIONES

### Situación sociodemográfica de la juventud

1. A pesar de la disminución relativa de los jóvenes en la población total, para el 2021 aún su volumen es significativo: 23.9% del total de la población nacional; un “bono demográfico” que puede y debería ser aprovechado para el desarrollo nacional
2. Existen múltiples “juventudes” que coexisten en el país; de la costa, sierra y selva, urbanas y rurales, con diferentes expresiones culturales, unas distintas a las otras.
3. Los promedios nacionales encubren grandes brechas existentes entre la población juvenil en aspectos centrales para su desarrollo: educación, salud, trabajo; y, por lo tanto, en sus necesidades, expectativas y preocupaciones.
4. La heterogeneidad cultural del país asigna valoraciones diferenciales al concepto “juventud”, lo que exige un mayor conocimiento de las diferentes realidades de esta población.
5. La conectividad es un elemento clave para la inclusión educativa y laboral. Los jóvenes urbanos en condición de pobreza y con acceso restringido a servicios de electricidad y conectividad, están limitados a acceder a la educación y capacitación, así como a la información.

### Intereses y preocupaciones de los/las jóvenes

6. Las principales preocupaciones de las y los jóvenes del país, urbanos y rurales, son la educación, el trabajo y la salud. La preocupación por la democracia y los derechos humanos es privilegio de jóvenes urbanos, con educación superior, y sin la urgencia de la lucha por la sobrevivencia.
7. Los jóvenes de minorías tales como los afrodescendientes y los de las comunidades LGBTQ+ tienen reivindicaciones adicionales propias a su condición de grupo vulnerable y marginado, que hacen más difícil su acceso al trabajo.

### Participación política

8. En el país se evidencia un contexto de precariedad de la sociedad civil y del sistema político. Los jóvenes también experimentan este proceso de debilitamiento organizacional.
9. Movilizaciones políticas recientes pese a su efectividad no tuvieron continuidad por ausencia de organizaciones que aseguren plataformas sostenibles de reivindicaciones juveniles y ciudadanas. Los jóvenes movilizados fueron básicamente urbanos con educación superior.



10. Las reivindicaciones de las juventudes rurales, que los convierte en actores políticos, están más ligadas a su relación con las actividades productivas.

### Participación ciudadana

11. La crisis de los partidos políticos y de las organizaciones funcionales a nivel local, así como la percepción casi generalizada de la corrupción en la política, están generando formas novedosas de organización y participación ciudadana alrededor de demandas o reclamos puntuales, facilitadas por la generalización en áreas urbanas de herramientas tecnológicas.
12. El voluntariado impulsado por los y las jóvenes, principalmente urbanos, constituyen una expresión de solidaridad y compromiso con problemáticas específicas de grupos poblacionales en vulnerabilidad. Es una forma importante de participación ciudadana de los y las jóvenes.

### Consideraciones sobre el Gobierno y la Cooperación

13. Pese a la existencia de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) el Estado no ha logrado posicionarse como ente promotor de políticas orientadas al desarrollo, bienestar y ejercicio ciudadano de las juventudes y no constituye una instancia representativa de los intereses y preocupaciones de este grupo poblacional.
14. Los esfuerzos de la cooperación internacional en beneficio de las juventudes, no se optimizan por la ausencia de miradas y esfuerzos conjuntos hacia este grupo poblacional.

### Los y las jóvenes y las intervenciones de USAID

15. Las diferentes problemáticas de las juventudes en el Perú no han sido consideradas en la definición de las prioridades de intervención de USAID y tampoco en las prioridades de la mayoría de los socios de USAID.
16. La mayoría de las instituciones socias de USAID identifican a los jóvenes como elementos clave en el desarrollo por su mayor potencialidad que la de otros grupos etarios para convertirse en agentes de cambio.
17. La carencia de un conocimiento cabal de la población con la que se trabaja limita el desarrollo de estrategias de intervención eficaces para la incorporación de los jóvenes como agentes de cambio.

## RECOMENDACIONES

Las siguientes recomendaciones fueron elaboradas con los insumos producidos en el Taller de Co creación de Recomendaciones realizado virtualmente en Lima, el viernes 15 de octubre. Se añaden algunas otras derivadas que surgen del estudio efectuado.

### PARA USAID

1. Actualizar la estrategia de USAID/Perú, incorporando el enfoque de juventudes, aprovechando el espacio de revisión a realizarse en los próximos meses.
2. Incluir, en la actualización de la estrategia, un enfoque de ciclo de vida que permita abordar las diferentes etapas de las juventudes de manera integral.
3. Diseñar intervenciones para jóvenes -con enfoque de género- a largo plazo, enfocadas al desarrollo de capacidades y generación de ingresos.

4. Socializar los resultados del estudio con organizaciones aliadas, a fin de sensibilizar sobre el tema de las juventudes.
5. Diseñar actividades especialmente dirigidas a los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) en las actuales zonas de intervención de USAID.

## PARA ORGANIZACIONES SOCIAS DE USAID

6. Elaborar y/o completar sus bases de datos con la información de los jóvenes que participan en las actividades que desarrollan; considerando no sólo edad y sexo sino también algunos otros indicadores relativos a su situación socio económica y a sus intereses y expectativas.
7. Profundizar el nivel de conocimiento sobre los jóvenes de los ámbitos en los cuales desarrollan sus actividades, a través de diagnósticos. Estos diagnósticos permitirán reorientar algunas de las actividades ya en curso, o incorporar a los jóvenes como población objetivo en las actividades a diseñar.
8. Identificar y conocer prácticas comunitarias lideradas por jóvenes con la finalidad de incorporar estas experiencias a las actividades en curso o por diseñar.
9. Incluir en las actividades que contengan un componente comunicacional, la diferenciación del público objetivo por -al menos- sexo y edad, en el marco de las características específicas de la localidad de intervención.

## PARA AMBAS

10. Promover la incorporación de jóvenes como población objetivo de las intervenciones a diseñar; en el caso de actividades ya en curso, visibilizarlos diseñando indicadores de seguimiento de la población beneficiaria, incluyendo a este grupo poblacional.
11. Adecuar actividades vigentes, incorporando componentes orientados a atender las demandas de salud, educación, empleo de los jóvenes. También estas actividades deberían incorporar temas relativos al ejercicio ciudadano y a la promoción del bien común.
12. Aprovechar el potencial tecnológico de los jóvenes y reforzarlo mediante programas de fortalecimiento de capacidades, orientados al cumplimiento de los objetivos de la Estrategia de Cooperación de USAID/Perú, considerando a los jóvenes como agentes de cambio, con potencialidad para dar sostenibilidad a las intervenciones; de manera particular, en actividades de innovación tecnológica.
13. Considerar en el diseño de las intervenciones, el otorgamiento de incentivos para impulsar la participación y permanencia de los jóvenes.
14. Promover el intercambio de lecciones aprendidas y buenas prácticas en el trabajo con jóvenes, entre los socios de USAID, a fin de que éstas sean adaptadas y/o replicadas en otras intervenciones.
15. Promover un trabajo más cercano con los gobiernos locales y regionales, orientados a incorporar a los jóvenes como sujetos de desarrollo.
16. Utilizar las redes sociales como herramienta potente en el trabajo y relación con los jóvenes.

# PROPÓSITO Y PREGUNTAS DEL ESTUDIO

## PROPÓSITO

El propósito de este estudio es identificar las vías a través de las cuales, los jóvenes pueden involucrarse, contribuir y/o beneficiarse de las actividades que desarrolla la estrategia de cooperación de USAID/Perú en el país en el marco de sus objetivos de desarrollo, mejorando la comprensión de los problemas que enfrentan, de sus intereses y aspiraciones. Esto implica caracterizar la situación socioeconómica de los jóvenes peruanos, comprender los problemas que enfrentan, identificar cuáles son sus temas de mayor interés, cómo se comunican e involucran en el diálogo de políticas y cómo contribuyen al desarrollo social y económico. El estudio también busca identificar oportunidades para involucrar a los jóvenes en el diálogo público en contextos sociopolíticos hacia el logro de los Objetivos de Desarrollo de USAID/Perú.

Los resultados de este estudio permitirán la actualización del programa país de USAID/Perú y proporcionará información para el diseño y actualizaciones de actividades y proyectos, según corresponda para que, los jóvenes peruanos sean: a) beneficiarios y participantes de los proyectos y actividades y, b) actores clave en la identificación y priorización de los desafíos a la falta de medios de vida y proponer soluciones innovadoras.

## PREGUNTAS DEL ESTUDIO

Las preguntas que guiaron este estudio fueron las siguientes:

- 1) ¿Cuáles son los indicadores demográficos y socioeconómicos de la juventud en Perú?
- 2) ¿Cuáles son los intereses y preocupaciones de los jóvenes relacionados con el desarrollo democrático, los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, el crecimiento económico y el narcotráfico?
- 3) ¿Cuáles son los incentivos, positivos o negativos, que influyen en la participación política de los jóvenes?
- 4) ¿Cómo se organizan los jóvenes cuando participan en la promoción del cambio? ¿cuáles son sus plataformas preferidas para participar públicamente?
- 5) ¿Cuáles son las expectativas y actitudes de los jóvenes hacia el gobierno? ¿cuáles son sus actitudes y su conocimiento de las rutas de participación cívica?
- 6) ¿Quién está haciendo qué en el campo de las políticas y programas relacionados con la participación política y el compromiso cívico de los jóvenes en los sectores público y privado?
- 7) ¿Cómo pueden los jóvenes contribuir o beneficiarse de los programas en curso de USAID/Perú?

# ANTECEDENTES

USAID/Perú y su Estrategia de Cooperación al Desarrollo (CDCS) para el periodo 2020 – 2025 aspira a contribuir a que el Perú lidere y financie efectivamente sus prioridades estratégicas, con capacidad para combatir actividades ilícitas, corrupción y sobreexplotación de recursos naturales. Con esa meta define tres objetivos de desarrollo (OD): 1) fomentar el crecimiento económico y social en regiones post erradicación; 2) incrementar la integridad pública para apoyar la reducción de la corrupción; y, 3) fortalecer el manejo sostenible del medio ambiente y recursos naturales. Las actividades de los tres OD son inclusivas en términos de población, por lo que trabajan con todos los grupos que se encuentran en sus ámbitos geográficos de acción.

USAID, a través de su Política de la Juventud en Desarrollo (2012), reconoce el ingente valor que los/las jóvenes aportan a la sociedad, considera que los jóvenes no son simplemente beneficiarios del programa, sino activos valiosos en la sociedad y que ellos son ejes centrales para lograr el cambio social, político y económico en sus países. Bajo esta renovada mirada que ofrece esta política de juventud, la Misión de USAID para el Perú, decide explorar sus propias actividades para conocer cuánto y cómo las juventudes representan activos recursos para su propio desarrollo y el de sus comunidades.

## Política de la Juventud en Desarrollo, 2012

Incluir a la juventud en actividades de desarrollo significa:

- Que los jóvenes obtienen un mejor acceso a oportunidades económicas y sociales, participan del crecimiento económico, llevan una vida saludable, y pueden contribuir a su familia, comunidad y al bienestar nacional.
- Que los jóvenes participan plenamente en los procesos democráticos y de desarrollo, tienen un papel activo en la sociedad civil y el desarrollo de la paz, y participan menos en las pandillas juveniles, redes delictivas y organizaciones insurgentes.
- Que los jóvenes tienen una voz más fuerte en las instituciones locales y nacionales, y reciben un mejor servicio de estas, con políticas más solidas y enfocadas a los jóvenes.

## CONTEXTO DEL PERÚ

El Perú todavía se encuentra transitando por un periodo de bono demográfico con marcadas diferencias departamentales, esto significa que la población infantil se ha reducido y que el crecimiento de la población de mayor edad todavía no es muy acelerado, razón por la cual la principal proporción de población se concentra en edades económicamente activas lo que constituye una importante oportunidad para el desarrollo económico. Esto significa no solo que cada vez más jóvenes se incorporan al mercado laboral, sino que también desempeñan roles en espacios cívicos y políticos. La población joven en el Perú, entre los 15 y 29 años, representa alrededor del 25% de la población total del país, es decir, uno de cada cuatro peruanos o peruanas se encuentra en ese rango de edad. El 51% es mujer y el 49% es hombre. El 81% reside en zonas urbanas. (Política Nacional de Juventud, 2019).

La pandemia de COVID19 provocó un aumento de 10 puntos porcentuales en la pobreza, alcanzando más del 30% en el 2020 (ENAH0, 2020), perjudicando más a las zonas rurales, reduciendo significativamente oportunidades económicas, educativas y afectando la salud mental de la población en general y de los jóvenes en particular. El uso de internet se magnificó en todos los espacios, pero

inequitativamente, en desmedro de las zonas más alejadas y sin cobertura, lo que impidió las comunicaciones y procesos de capacitación que fueran implementadas en la crisis sanitaria.

Una reciente encuesta de UNFPA Perú, señala que por lo menos la mitad de los jóvenes de 15 a 29 años que respondieron a una encuesta en línea percibe que la violencia basada en género se incrementó, pero que los servicios para atenderla no existían en sus comunidades. La misma fuente señala que el COVID 19 impactó en todos los aspectos de la vida de adolescentes y jóvenes no sólo en el presente, sino también en sus trayectorias hacia la adultez incluyendo sus estilos de vida y sus aspiraciones de cara al futuro (UNFPA, 2021).

Un hecho estimulado por la creciente crisis política que vivía el país se agudizó en noviembre del 2020, revelando la firme capacidad de los jóvenes para movilizarse e influir en la agenda política del país. Estos hechos multiplicaron, aún más, la importancia de los jóvenes para el trabajo de la Misión de USAID en el Perú. No hay duda de que la situación que vive el país unido a la crisis sanitaria originada por la pandemia ha modificado el perfil de los y las peruanas, pero esto parece afectar singularmente a la población joven que representa al grupo que en pocos años debe tomar las riendas del país.

## MÉTODOS UTILIZADOS EN EL ESTUDIO Y LIMITACIONES

Para responder a las preguntas del estudio, se empleó un enfoque de métodos combinados usando estrategias cualitativas y cuantitativas, lo cual permitió un análisis más equilibrado y rico sobre las cuestiones a conocer, recopilando y sistematizando datos de diferentes fuentes, buscando complementariedad entre ellas.

Para responder a la pregunta 1, aparte de la revisión de los documentos pertinentes, se elaboraron tablas y análisis estadísticos específicos para el grupo de edad de 15 a 29 años, dividido en tres subgrupos quinquenales; de 15 a 19, 20 a 24 y de 25 a 29, diferenciados por sexo, áreas de residencia y nivel educativo. En la mayoría de las tablas, la información se puede encontrar para los trece departamentos que fueron seleccionados por el equipo técnico de USAID (Loreto, Ucayali, Madre de Dios, Huánuco, San Martín, Junín, Cuzco, Piura, Lambayeque, Moquegua, Lima región y Lima Metropolitana).

Los insumos para dar respuesta a las preguntas de la 2 a la 5, fueron provistos por la información secundaria elaborada en los últimos tres años, tanto por instituciones públicas, académicas y de cooperación internacional, incluyendo las encuestas de opinión pública. Asimismo, se contó con las opiniones y testimonios de los diferentes informantes clave (USAID/Perú, instituciones socias, cooperación internacional, gobierno, academia, sociedad civil) y diversos grupos de jóvenes, relacionados o no, con el quehacer de USAID. También se realizó un análisis de redes sociales.

Las respuestas a la pregunta central del estudio, relacionada con las posibilidades de impulsar un mayor involucramiento de los jóvenes en las actividades desarrolladas en el marco de cooperación USAID/Perú, se sustentaron en las entrevistas cualitativas realizadas tanto con funcionarios de USAID, con representantes de las instituciones socias de USAID en el país y con jóvenes que participan como beneficiarios de dichas actividades.

Asimismo, se recogió información primaria, de carácter cualitativo, a través de la aplicación de encuestas en línea a jóvenes participantes de APIC y se realizó un análisis de redes sociales, a fin de identificar aquellas empleadas preferentemente por los jóvenes.

## TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

**Revisión de datos secundarios:** documentos oficiales y de otra literatura especializada, preparados por instituciones públicas, académicas, sociedad civil y cooperación internacional; que incluye informes de encuestas nacionales, diagnósticos, evaluaciones, estudios, políticas, encuestas de opinión pública, etc. La revisión incluye documentos producidos en los últimos tres años y del primer semestre del 2021.

**Análisis estadístico-desagregados.** Un procesamiento especial que corresponda a población del grupo de edad de 15 a 29 años, dividida por subgrupos y por sexo, se llevó a cabo con bases de datos específicas de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), a nivel nacional y para las regiones de interés de USAID/Perú (Ver [Anexo D](#)).

**Encuesta en línea.** Este instrumento se diseñó especialmente para ser dirigido al grupo de 37 pasantes y ex pasantes del programa afroperuano y de comunidades indígenas de USAID/Perú (APIC). Ver [Anexo E](#).

**Entrevistas grupales.** Se realizaron entrevistas grupales con jóvenes seleccionados en las áreas de intervención de USAID, y jóvenes pertenecientes a organizaciones de voluntariado (Ver guía de entrevistas en el [Anexo F](#)).

**Entrevistas individuales.** Dada su naturaleza exploratoria, esta herramienta cualitativa, se aplicó en algunos pocos informantes claves que ofrecieron información y opinión más detallada sobre los temas materia del estudio: funcionarios de USAID/Perú, funcionarios de instituciones socias de USAID, funcionarios de otros organismos internacionales, expertos de la academia y funcionarios de Estado (Ver guía de entrevistas en el [Anexo F](#)).

**Análisis de redes sociales.** Las redes sociales son consideradas como nuevas formas de socialización, en particular entre las juventudes. Para este estudio se efectuó un análisis de las redes sociales de los últimos 90 días anteriores al inicio del estudio (mayo a julio de 202) para lo cual se identificaron aquellas que son las más utilizadas por la población en general en el Perú: Facebook, Instagram, WhatsApp y Tik Tok, El análisis estuvo orientado a conocer mejor cómo los y las jóvenes usan estas redes para su participación social y política ([Anexo H](#)).

**Reuniones de diseño y de ajustes al plan de trabajo.** El 26 de julio, una semana después de iniciar las actividades del estudio, el equipo de investigación sostuvo una reunión con los equipos técnicos de USAID/Perú y Encompass LLC, en la cual se confirmaron los alcances del estudio, se definieron doce departamentos más la provincia del Callao como de interés para la Misión alrededor de los cuales se indagaría la información socio demográfica; y se comprometió el soporte necesario para conseguir la participación de los funcionarios de USAID a cargo de las diferentes actividades de los tres objetivos de desarrollo de la Estrategia de Cooperación de USAID para el país (CDCS). Luego de una reunión con el equipo de USAID el plan de trabajo se ajustó y el foco del estudio se trasladó a las actividades de cada uno de los OD, e inclusive hacia aquellos proyectos que reciben otras fuentes de financiamiento que no son de la estrategia de desarrollo para el país. El propósito se modificó para tener un mejor



conocimiento de la población joven que se encontraba actualmente en las actividades en curso de USAID.

**Validación y trabajo compartido con USAID y socios.** Con el propósito de validar, estos resultados fueron compartidos y analizados con los equipos técnicos de USAID. La primera validación se realizó con la alta dirección de USAID y la segunda con los funcionarios de USAID. En una tercera presentación, bajo modalidad de taller, se socializaron los resultados finales, incluyendo conclusiones, construyéndose las recomendaciones del estudio de manera conjunta con funcionarios de USAID, representantes de organizaciones socias de USAID y jóvenes ex pasantes del programa APIC de USAID. Este taller de co-creación fue organizado y conducido por MELS el 15 de octubre.

## MUESTRA

Para este estudio se utilizó un **muestreo por conveniencia**, técnica de muestreo cualitativo usado para crear muestras de acuerdo con la facilidad de acceso, la disponibilidad de las personas de formar parte de la muestra, el intervalo de tiempo dado y/o cualquier otra especificación práctica de un elemento particular. Este tipo de muestra es la más conveniente para completar y triangular adecuadamente el estudio encargado, siendo necesario información cualitativa de un grupo de informantes claves conocedores del tema y con experiencia en trabajo de campo con jóvenes. Por otro lado, la mirada y propuesta de los y las jóvenes en relación con los programas de USAID/Perú. En total se realizaron 23 entrevistas individuales y 10 entrevistas grupales alcanzando a 50 personas, además de las 26 respuestas a los cuestionarios aplicados.

Tabla 1: Muestra alcanzada

SECTOR	INSTITUCIÓN	ENTREVISTAS		ENCUESTA EN LÍNEA
		INFORMANTES INDIVIDUALES	INFORMANTES GRUPALES	
Cooperación internacional	UNFPA	1		
	PNUD	1		
	KAS	1		
	USAID Perú	9		
Socios de USAID	CEDRO	8		
	IDEA INTERNATIONAL			
	FOREST			
	AIDER			
Academia	PUCP	1		
Sociedad civil	ASHANTI	1		
Gobierno	SENAJU	1		
Jóvenes	PROYECTO CRECE ARTIVISMO AIDSEP PRESENTE (LGTBQI+) VOLUNTARIOS (MIMP) VIVA LA INDEPENDENCIA		8 grupos (22 personas)	
	APIC	--	2 grupos (5 personas)	26 cuestionarios respondidos
<b>Total</b>		<b>23 personas</b>	<b>10 grupos 27 personas</b>	<b>26 cuestionarios</b>

## FORTALEZAS Y LIMITACIONES

Contar con una cantidad importante de información secundaria y reciente sin duda alguna, ha constituido una significativa fortaleza que contribuyó con creces a los objetivos del estudio, permitiendo una triangulación singular, que sustenta los hallazgos de este estudio diagnóstico. La bibliografía que acompaña este documento lo demuestra; muchos documentos son mencionados en el texto del informe y otros solo fueron consultados para dar mayor solidez a los hallazgos.

Una de las principales limitaciones observadas fue que, en el contexto de la pandemia, la información primaria recogida a través de entrevistas a profundidad y entrevistas grupales se dio de manera virtual, perdiéndose, en el caso de las entrevistas grupales, las posibilidades de una mayor interacción entre los participantes. Otra limitación relacionada con la virtualidad fue que, en distintos casos, las personas entrevistadas tenían dificultades en su conexión a internet. De manera particular en el caso de las/los jóvenes, la señal era de baja calidad y la disposición del tiempo para la entrevista fue limitada.

No fue posible tener entrevistas con más grupos de jóvenes beneficiarios de las actividades apoyadas por USAID. En primer lugar, por la imposibilidad de viajar a las zonas de ejecución de las intervenciones y, en segundo lugar, por las dificultades de los socios implementadores de USAID de realizar las convocatorias en los tiempos previstos para el cumplimiento del cronograma del estudio.

El análisis de redes sociales fue un insumo referencial porque tuvo limitaciones para hacer un análisis segmentado por grupos de edad y de un periodo mayor a los 90 días anteriores dado los elevados costos de las herramientas de análisis de las plataformas.

# HALLAZGOS

## SITUACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LA JUVENTUD

### Pregunta del estudio

¿Cuáles son los indicadores socio demográficos de la juventud peruana?

### Resumen de hallazgos:

- *El Perú se encuentra en una fase de la transición demográfica lo que implica un proceso paulatino de envejecimiento poblacional, pero en algunos departamentos la población infantil y juvenil es mayor que el promedio nacional: 48.4%.*
- *La pobreza es mayor en las zonas rurales y las juventudes presentan desigualdades en el acceso a la educación, empleo formal, acceso a internet entre los/las jóvenes urbanos y rurales, así como entre hombres y mujeres.*
- *Los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) aumentaron ocho puntos entre 2019 y 2020 (de 21% a 29%), efecto probable de la pandemia.*

**HALLAZGO I:** El Perú se encuentra en una fase de la transición demográfica lo que implica un proceso paulatino de envejecimiento poblacional, pero en algunos departamentos la población infantil y juvenil es mayor que el promedio nacional: 48.4%.

**Volumen y estructura de la población:** La población peruana se incrementó significativamente en las últimas décadas, pasando de 14.2 millones en 1972<sup>1</sup> a 33 millones en el 2021, aunque el ritmo del crecimiento poblacional es tendencialmente menor (2.8% en 1972 y 1.3% en 2021). En el año 2021, la población de mujeres es 50.4%, ligeramente mayor que los hombres, 49.6% (INEI, 2019). Este cambio se produjo no solo en el volumen poblacional, sino también en su estructura por edades, básicamente por la disminución de la mortalidad infantil y la disminución de la fecundidad. Así, la importancia relativa de los grupos etarios menores ha dado paso a una mayor importancia de las edades intermedias y a una creciente presencia de los grupos de edades mayores. Este proceso, de “transición demográfica”, es un período en el cual la proporción de población en edades potencialmente productivas crece de manera sostenida en relación con la de la población en edades potencialmente inactivas.

En este periodo se conforma el denominado “bono demográfico”, en tanto la población en edades menores a los 14 años y mayores a los 65 años, adquieren un menor peso relativo que la población en “edad de trabajar”, es decir aquella comprendida entre los 14 y 64 años. No obstante, este “bono demográfico” es tal, en la medida de que los países lleven a cabo políticas sociales sostenibles y eficaces en los campos del empleo productivo, en la educación de calidad y en los sistemas de protección social.

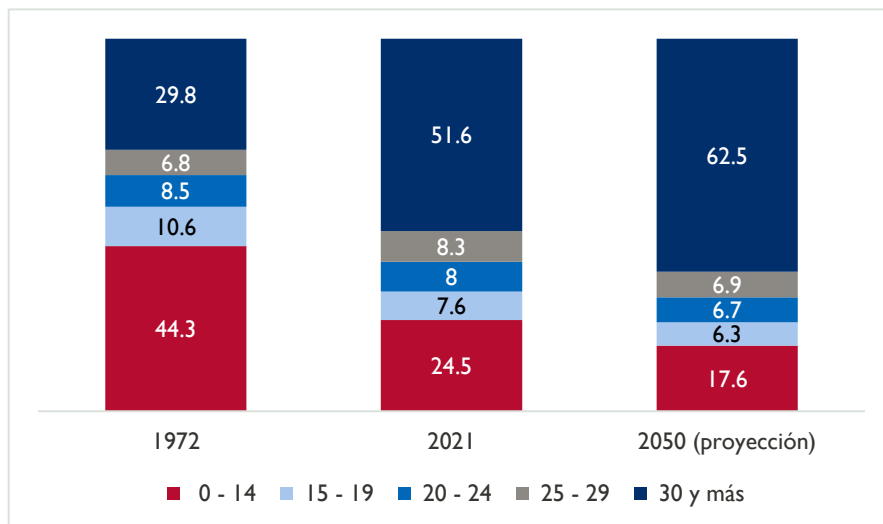
<sup>1</sup> Se toma el año 1972 como referencia porque en el primer lustro de esa década la tasa de crecimiento poblacional inició su tendencia decreciente.

Gráfico N°1: Estructura de la población peruana por grandes grupos de edad. 1972, 2021, 2050 (en porcentaje)

De no ser así, el bono se puede convertir en una inmensa carga social para los países, al generarse una gran masa de población en edades adultas y adultas mayores carentes de empleo y de la protección social.

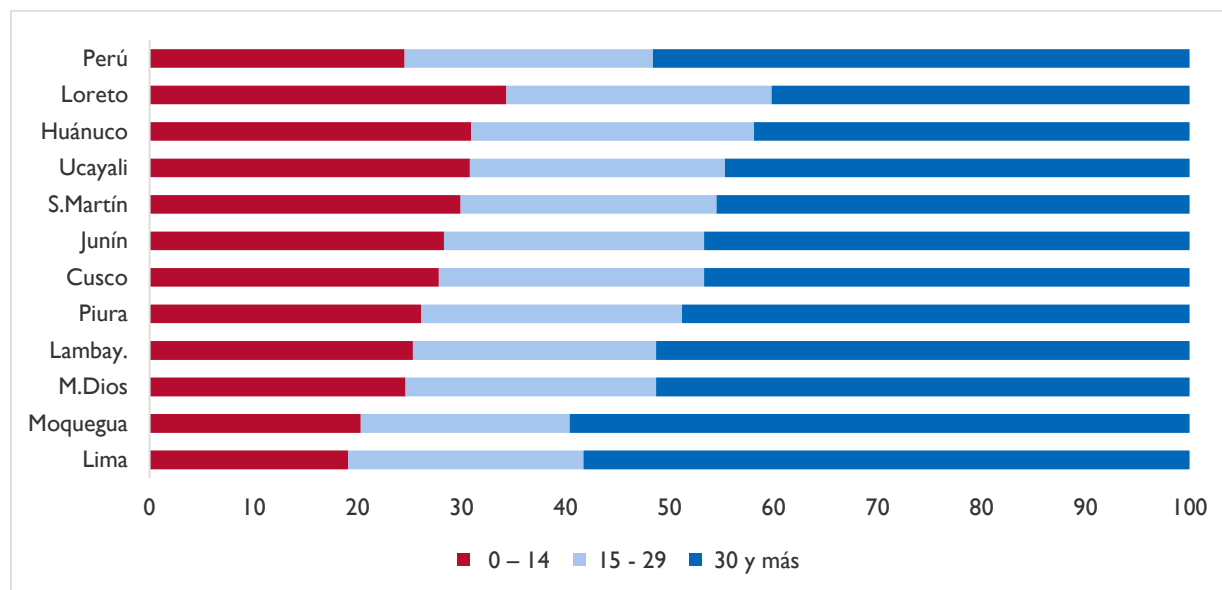
En el año 2021 la población joven del país representa a un significativo 23.9% del total nacional (aproximadamente, 8 millones de personas), proporción ligeramente inferior a la registrada en 1972 (25.9%) y mayor en

cuatro puntos porcentuales a la que se tendrá en el 2050, año en que la población mayor de 30 años será el 62.5% del total poblacional (más del doble de lo que significó en 1972), ver Gráfico N°1. No obstante, el proceso de transición demográfica no se produjo de manera homogénea en el país, existiendo algunos departamentos en los cuales la fecundidad y la mortalidad es mayor a la del promedio nacional, produciendo una estructura etaria con mayor peso de la población infantil y juvenil. Así, con la excepción de Lima, en todos los departamentos en los cuales USAID tiene presencia, la población infantil y juvenil es mayor que en el promedio nacional. En departamentos de la Selva -especialmente- el peso de los menores de 14 años es el 30%, o más, de la población total (Gráfico N°2).



Fuente: INEI. Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2050. Lima, 2019. Elaboración propia.

Gráfico N°2: Población por grandes grupos de edad. Departamentos en los cuales trabaja USAID. 2021 (en porcentaje)

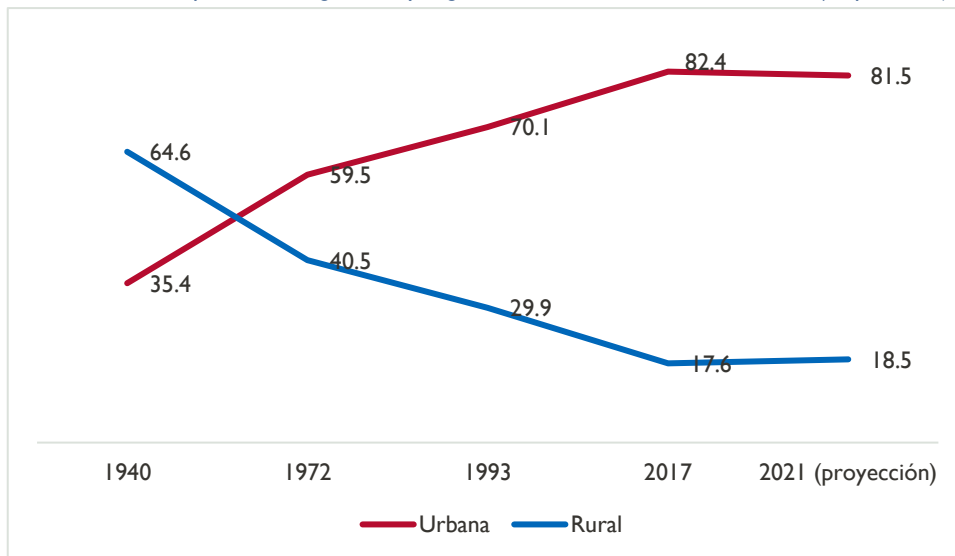


Fuente: INEI, Perú: Estimaciones y proyecciones de población departamental por años calendario y edad simple, 1995-2030. Boletín Especial N°25. Lima, enero 2020.

**Distribución de la población:** Otro cambio de la población peruana en las últimas décadas se evidencia en su distribución espacial, con una alta concentración poblacional en las áreas urbanas, en desmedro de las rurales (Gráfico N°3). La migración interna que subyace a este fenómeno responde a la búsqueda de mejores condiciones de vida y da cuenta de la elevada centralización de los servicios y oportunidades laborales en las ciudades. En el año 2021, ocho de cada diez peruanas y peruanos vive en áreas urbanas como expresión del acelerado despoblamiento relativo del campo.

Gráfico N°3: Evolución de la población, según área y región natural de residencia, 1940-2021 (en porcentaje)

En el año 2021, la población en la ciudad de Lima asciende a 9 millones 786 mil personas (29,6% de la población del país). Además de Lima Metropolitana, las ciudades más pobladas son: Trujillo, Chiclayo y Piura (Costa) y, Arequipa, Huancayo y Cusco (Sierra); todas estas ciudades tenían más de medio millón de habitantes. En la Selva, destacan Iquitos y Pucallpa, ambas con una población superior a los 400 mil habitantes. Al 2021, en la Costa habita el 58.8% de la población nacional, en la Sierra, el 27% y, en la Selva, el 13.2% (INEI, 2021).



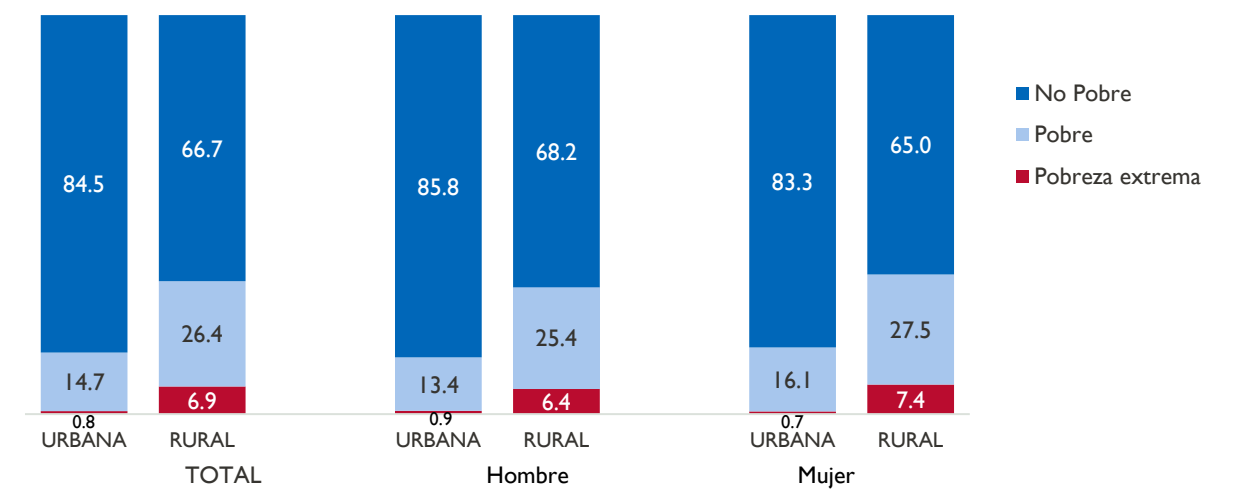
Fuente: INEI. Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población 1950-2050. Lima, 2019.

**HALLAZGO 2:** La pobreza es mayor en las zonas rurales y las juventudes presentan desigualdades en el acceso a la educación, empleo formal, acceso a internet entre los/las jóvenes urbanos y rurales, así como entre hombres y mujeres.

**Pobreza.** Siguiendo el patrón de la población total, en el año 2020 se registró una mayor proporción de población en situación de pobreza y pobreza extrema en las áreas rurales que en las urbanas. El 33% de las/las jóvenes rurales se encontraban en esta situación, más del doble de los jóvenes urbanos en pobreza y pobreza extrema (15.5%), destacando que la pobreza extrema afecta a sólo el 0.8% de los jóvenes urbanos, en tanto que alcanza al 6.9% de los jóvenes rurales.

La pobreza, no obstante, no afecta de manera homogénea a hombres y mujeres. Como se aprecia en el Gráfico N°4, tanto en las áreas urbanas como en las rurales, la proporción de jóvenes mujeres en situación de pobreza y pobreza extrema es más elevada en las mujeres que en los varones: 16.8% frente a 14.3% de los jóvenes urbanos y, 34.9% frente a 31.8% de los jóvenes rurales.

Gráfico N°4: Pobreza urbana y rural, de población de 15 a 29 años. 2020 (en porcentaje)

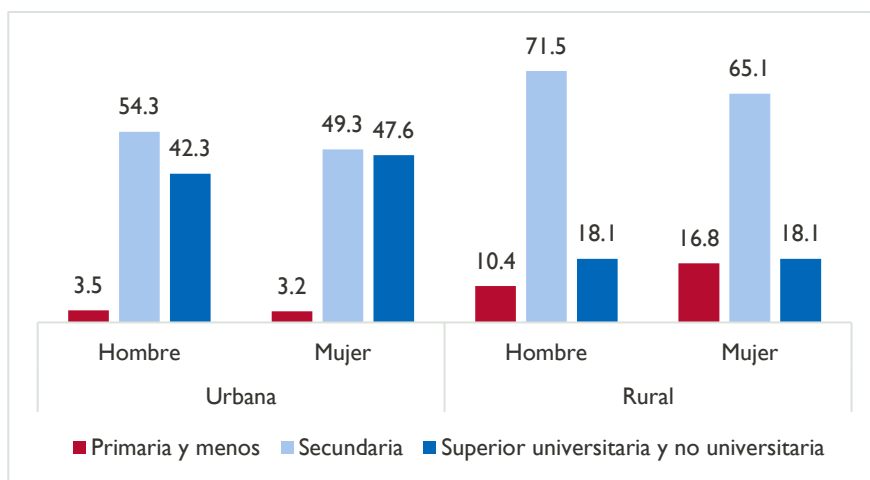


Fuente: INEI, ENAHO 2020.

**Educación.** La situación más desfavorable de las/los jóvenes rurales en comparación con los urbanos, también se expresa en el terreno educativo. Como se aprecia en el Gráfico N°5, los jóvenes urbanos tienen en mayor proporción, educación superior completa o incompleta (a nivel técnico o universitario), que sus pares rurales. Así, en tanto que el 42.3% de los jóvenes urbanos tuvo educación superior, en el área rural, solo el 18.1% llegó a este nivel educativo. En el caso de las mujeres urbanas, la proporción de las que cuentan con educación superior es incluso mayor a la de los jóvenes urbanos: 47.6% y muy distante de la registrada por las jóvenes rurales: 18.1%.

Gráfico N°5: Nivel educativo de la población de 15 a 29 años, urbana y rural, según sexo. 2020 (en porcentaje)

Entre los jóvenes rurales, predominan aquellos que tienen nivel educativo secundario (completo o incompleto): 71.5% en el caso de los hombres y 65.1% en el de las mujeres, destacándose la elevada proporción de las jóvenes rurales que sólo cuentan con algún año de estudios a nivel de primaria: 16.8%, frente a la también significativa proporción de los jóvenes con ese nivel educativo: 10.4%; cifras bastante superiores a las registradas en las áreas urbanas para ambos sexos (alrededor del 3%).



Fuente: INEI, ENAHO 2020

Si bien estas diferencias pueden responder, en alguna medida, a condiciones rurales de menor accesibilidad a espacios de formación superior post secundaria, otro factor que incidiría en esta situación



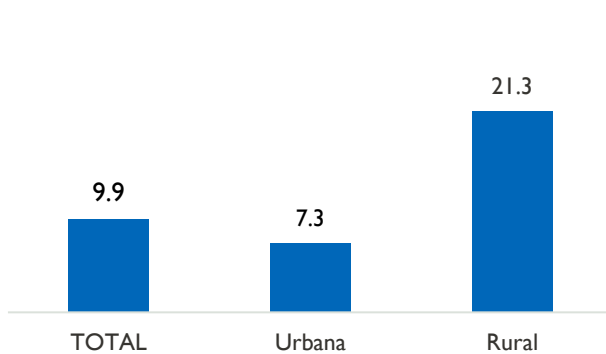
es que los jóvenes asumirían carga familiar mucho más temprano en el ámbito rural que en el ámbito urbano. El Censo Nacional del 2017 da cuenta de que en el ámbito urbano casi un cuarto de los jóvenes de entre 20 y 24 años tenían a su cargo un hogar, y en el ámbito rural esta proporción se duplicaba. En el grupo de 25 a 29 años, mientras que en las zonas rurales el 70% de los jóvenes ya son responsables de un hogar, en las urbanas este grupo no llega al 50%.

Por otro lado, el tema educativo involucra la cobertura y la calidad. Al respecto, la SENAJU en su Informe Nacional de las Juventudes en el Perú Informe 2018-2019 da cuenta de los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada en el año 2018. Esta encuesta arrojó resultados desalentadores a nivel nacional, pero con características de extrema gravedad en el caso de los estudiantes de las áreas rurales. La prueba se aplicó a estudiantes de secundaria en tres campos: a) historia, geografía y economía (HGE); b) matemáticas y c) lectura, calificándose cuatro niveles de logro: 1) previo al inicio, 2) en inicio, 3) en proceso y 4) satisfactorio. Los resultados dan cuenta de que, a nivel nacional, la proporción de los estudiantes con nivel satisfactorio en HGE es sólo el 11.6%, en matemáticas el 14.1% y en lectura el 16.2%. Pero, en el caso de los estudiantes de las áreas rurales, estas proporciones descienden a 3.1% en HGE y matemáticas y, a 2.9% en lectura.

**Salud.** La salud de las/los jóvenes involucra una amplia gama de aspectos que incluyen el aseguramiento en salud, la provisión de servicios diferenciados para adolescentes y jóvenes, la atención durante el embarazo y el parto, las enfermedades crónicas, la salud mental, la salud sexual y reproductiva, entre otros aspectos. Para fines del presente estudio se priorizaron dos aspectos centrales para el desarrollo físico, social y emocional de la población juvenil, en especial de las mujeres: el embarazo adolescente y la violencia familiar.

Al igual que en el tema educativo, las brechas existentes entre los adolescentes y jóvenes urbanos y rurales se expresan en las tasas de embarazo adolescente. Para el 2019, el INEI estimó en 9.9% la proporción de las adolescentes de 15 a 19 años del total nacional de ese grupo de edad que estuvieron alguna vez embarazadas; pero, al observar el dato de acuerdo con el área de residencia de la adolescente, se encontró que en las áreas rurales el embarazo adolescente era tres veces mayor que en las urbanas, como se aprecia en el Gráfico N°6.

Gráfico N°6: Embarazo adolescente en Perú, en área urbana y rural. 2019 (en porcentaje).

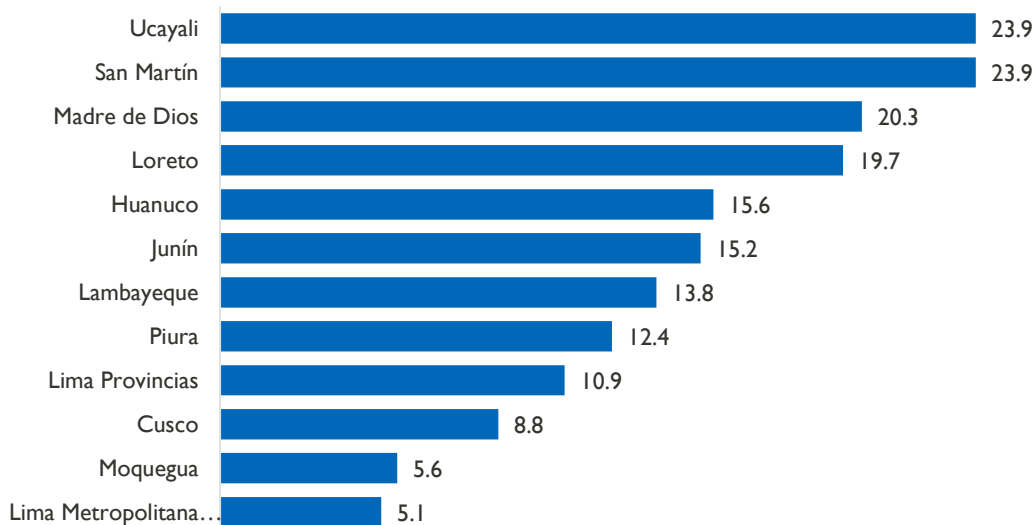


Fuente: INEI, ENDES 2019

Las causas del embarazo durante la adolescencia son diversas: inicio sexual temprano, relaciones sexuales no protegidas, falta de acceso a servicios de salud y exposición a la violencia basada en género. De acuerdo con el SENAJU (Informe Nacional de Juventudes, 2018-2019) la gestación en la adolescencia disminuye el acceso a oportunidades de desarrollo de miles de mujeres y está relacionado con la pobreza y los bajos niveles educativos de las madres adolescentes.

Los departamentos con mayores tasas de embarazo adolescente en el año 2019 se ubican en la Selva del país, en algunos de los cuales una de cuatro adolescentes ya es o ha sido madre. En 9 de las 12 regiones en las cuales USAID tiene presencia, la tasa de embarazo adolescente es superior al promedio nacional<sup>2</sup>.

Gráfico N°7: Mujeres de 15 a 19 años alguna vez embarazadas, en departamentos en los cuales USAID tiene presencia. 2019 (en porcentaje)

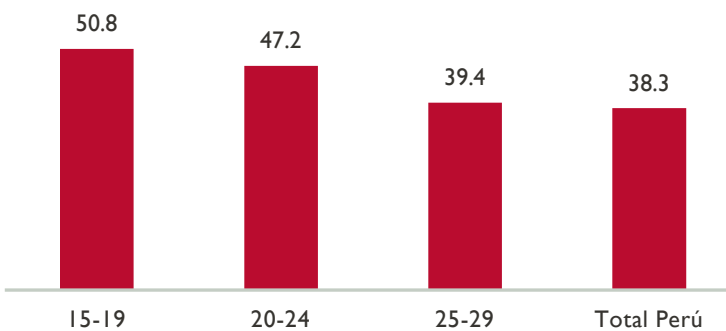


Fuente: INEI, ENDES, 2019.

Por otro lado, de acuerdo con la ENDES 2019, casi cuatro de cada diez mujeres de todas las edades, declaró haber sufrido algún tipo de violencia en el seno de sus familias. En el grupo de 15 a 19 años, una de cada dos adolescentes fue víctima de algún tipo de violencia familiar. La incidencia de este tipo de violencia disminuye conforme aumenta el rango etario (Gráfico N°8).

Gráfico N°8: Perú: Mujeres víctimas de violencia familiar, total nacional y jóvenes. 2019 (en porcentaje)

La principal forma de violencia reportada por las adolescentes y jóvenes es la de carácter psicológica y/o verbal, en valores superiores a las del promedio nacional; no obstante, las más jóvenes son las más vulnerables para sufrir este tipo de violencia y también son las que presentan los valores más altos como víctimas de la violencia física.



Fuente: INEI, ENDES, 2019

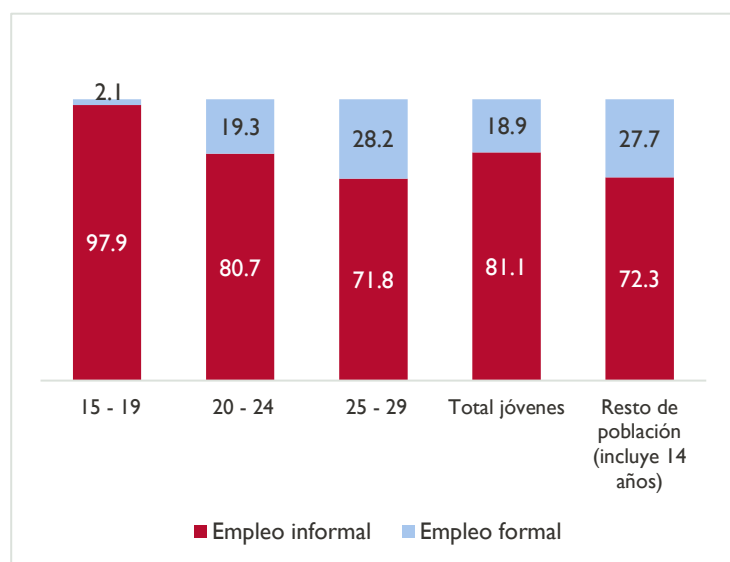
<sup>2</sup> Para el análisis de información sobre embarazo adolescente y violencia, se ha utilizado la data de la ENDES 2019, debido a que la información del 2020 fue recolectada a través de línea telefónica, siendo una metodología distinta podría tener sesgos no previstos.

La violencia de carácter sexual, siendo relativamente baja, tiene valores similares en el grupo de las adolescentes y de las jóvenes de 20 a 24 años. Según un estudio realizado en el año 2019 por UNICEF en ocho distritos del país, las madres son las principales ejecutoras del castigo físico ejercido sobre sus hijas en un 63% (los padres en un 32% de casos). La violencia hacia adolescentes y jóvenes sea psicológica, física o sexual tiene serias consecuencias en el desarrollo integral de estas víctimas y constituye un atentado a su derecho a una vida plena y a su desarrollo integral.

**Empleo.** En el 2020 y de acuerdo con la ENAHO, el 61% de los aproximadamente 8 millones de jóvenes del país participaba de la Población Económicamente Activa (PEA), ya sea trabajando o buscando trabajo y, el 39% pertenecía a la Población Económicamente Inactiva (PEI). Del total de la PEA juvenil, el 55.5% eran hombres y 44.5% mujeres. De manera contraria, en la PEI predominan las mujeres (58.1%) sobre los hombres (41.9%). En correspondencia con la distribución poblacional nacional en áreas urbanas y rurales, la PEA juvenil se concentra en las ciudades: 80% frente al 20% que se localiza en las zonas rurales. La participación en la PEA no es homogénea en los diferentes tramos de edad juvenil considerados; así, en el grupo de 15 a 19 años el 39% pertenece a la PEA, en el grupo de 20 a 24 años el 68% y, en el grupo de 25 a 29 años el 81%.

Estar ocupado laboralmente no significa estar adecuadamente empleado y, por ello, el desempleo abierto (la búsqueda activa de un puesto de trabajo) es relativamente bajo en Perú y, aun así, es bastante más elevado en el grupo de jóvenes que en el del resto de la población. Cabe anotar que el desempleo abierto es fundamentalmente urbano: el desempleo en las áreas rurales es solo de 0.7% a nivel nacional y llega a 1.8% en la población de 15 a 29 años. En tanto que en las áreas urbanas el desempleo abierto en todos los grupos de edades es 7.4%, en el grupo de 15 a 29 años es 13.9%, con diferencias significativas según grupos etarios en los jóvenes y según sexo.

Gráfico N°9: Perú, empleo formal e informal en jóvenes de 15 a 29 años. 2020



Fuente: INEI, ENAHO 2020.

Entre el año 2019 y el 2020, se produjo un incremento del desempleo abierto en el grupo de 15 a 29 años. Las tasas de desempleo abierto más elevadas durante el 2020 se registran en las mujeres de 15 a 19 años, grupo en el cual el desempleo se incrementó en 6 puntos porcentuales, en tanto que en los varones de este grupo se produjo una ligera disminución. En el grupo de 20 a 24 años se aprecia una disminución en el desempleo abierto tanto en hombres como mujeres, lo que podría estar expresando la tendencia de este sector de la población de emprender pequeños negocios de carácter independiente ante la necesidad de acceder a ingresos económicos en un contexto de disminución de la demanda

laboral. Los jóvenes del tramo superior de edad (25-29 años), como uno de los efectos de la pandemia, también evidenciaron un incremento en sus tasas de desempleo abierto entre 2019 y 2020 más acentuado en el caso de las mujeres.

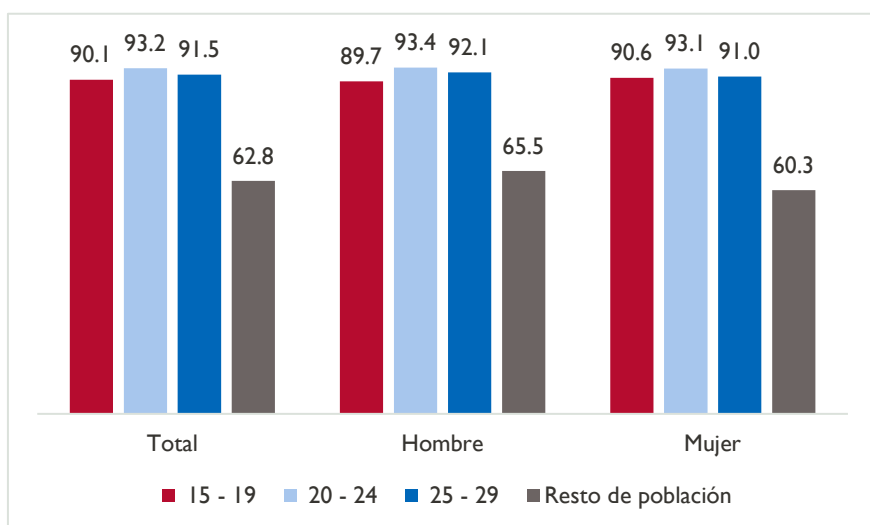
Como se señaló anteriormente, el estar trabajando no significa que este trabajo sea adecuado y cumpla con los estándares del trabajo decente. En efecto, y aunque en el Perú predomina el empleo informal, destaca que los jóvenes presentan tasas de informalidad superiores a las del resto de la población ocupada: 81.1%, frente a 72.3%. Como se observa en el Gráfico N°9, aunque la informalidad en el trabajo disminuye con la edad, es muy elevado en los tres grupos considerados: 97.9% en el grupo de 15 a 19 años, 19.3% en el grupo de 20 a 24 años y a 28.2% entre los jóvenes de 25 a 29 años. Para las y los jóvenes, trabajar en condiciones de informalidad, significa carecer de contratos laborales, no aportar al fondo de pensiones y, muchas veces, no acumular como capital humano ni fortalecer sus competencias y experiencias para una vida laboral futura más satisfactoria. Cabe destacar que, en las áreas rurales, el 97% del empleo juvenil es informal.

**Acceso a internet.** La conectividad se ha convertido en un elemento clave para la inclusión educativa y laboral, más aún en el nuevo contexto generado por la pandemia del COVID 19. Pese al incremento en su uso, existe un importante contingente poblacional que no accede a este servicio. A finales del año 2020 el 66.6% de los hogares de Lima Metropolitana disponían de este servicio, el 47.4% del resto urbano y solo el 9.9% de los hogares del área rural (INEI, 2020). La misma fuente da cuenta de que el 49.1% de los hogares de Lima Metropolitana dispone por lo menos de una computadora, en el resto urbano la proporción desciende a 36.9% y en los hogares rurales, sólo el 8%.

En el 2020, en las áreas urbanas, más del 90% de los jóvenes de los tres grupos etarios considerados accedía a internet, registrándose en el grupo de 20 a 24 años una mayor proporción de acceso, tanto en hombres como en mujeres (Gráfico N°10). En tanto, el acceso del resto de población a este servicio llega solo al 62.8% (en este grupo, el uso de internet en la población mayor de 60 años disminuye a 26.9%). Cabe señalar que en el cuarto trimestre del 2020 el 64.8% de la población que accede a internet lo hace exclusivamente por teléfono móvil, lo que significa un incremento de 16.7 puntos porcentuales respecto a lo registrado en el trimestre similar de 2019.

Gráfico N°10: Acceso a internet en las áreas urbanas, por grupos de edad y sexo. 2020 (en porcentaje)

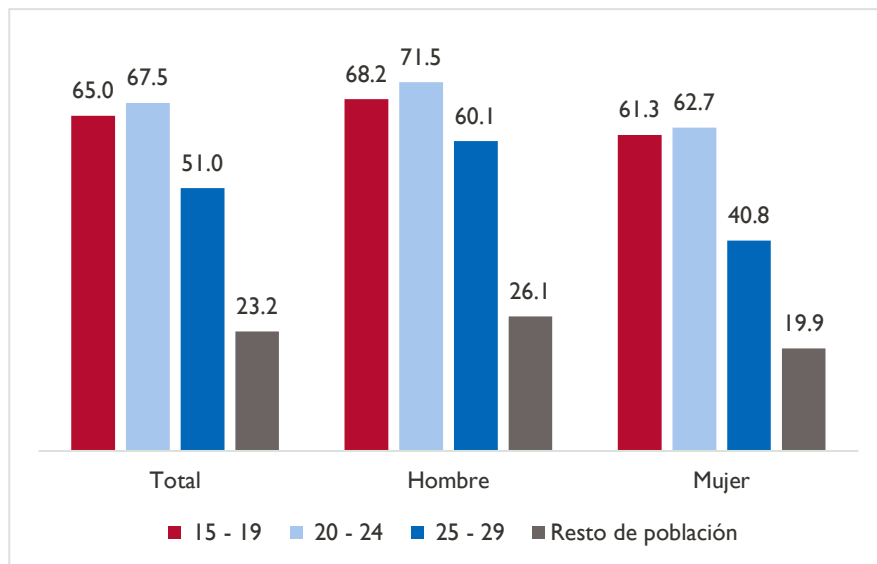
En el área rural, el acceso a Internet de los jóvenes es más de 30 puntos porcentuales menor a la de sus pares urbanos y, 40 puntos porcentuales menos en el resto de población. Un aspecto que destaca en la data del área rural es que la población de 25 a 29 años accede a internet mucho menos que la población de 15 a 19 y de 20 a 24 años. Otro aspecto resaltante es que los jóvenes hombres rurales tienen un mayor acceso que las mujeres; en el grupo de 25 a 29 años, únicamente cuatro de cada diez mujeres accedían a internet (Gráfico N°11).



Fuente: INEI, ENAHO 2020

Gráfico N°11: Acceso a internet en las áreas rurales, por grupos de edad y sexo. 2020 (en porcentaje)

La carencia de este servicio limita las posibilidades de acceder a la información, educación y capacitación y, según algunos testimonios recogidos, en el caso de los jóvenes rurales, la carencia de la conectividad es uno de los principales factores que motivan su migración (temporal o definitiva) a localidades mayores con acceso a este servicio.



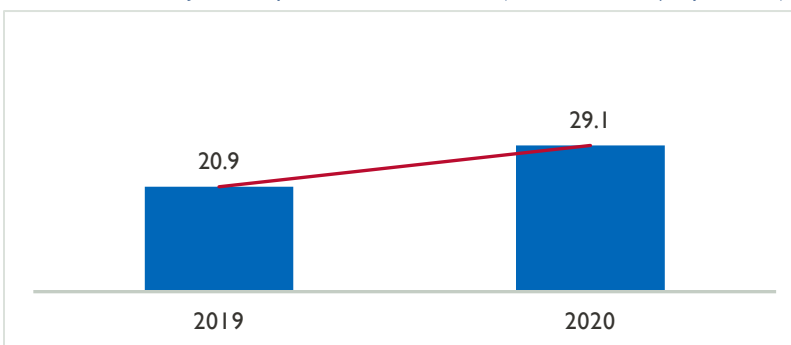
Fuente: INEI, ENAHO 2020

**HALLAZGO 3:** Los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) aumentaron ocho puntos entre 2019 y 2020 (de 21% a 29%), efecto probable de la pandemia.

Los jóvenes llamados “NINI”, son caracterizados como jóvenes que no trabajan, ni estudian, ni reciben formación. La SENAJU señala en su Informe Nacional de Juventudes 2018-2019, que este importante grupo de jóvenes, al no trabajar ni estudiar no acumulan capital humano (al no capitalizar credenciales educativas, ni capacidades laborales) lo cual puede traer consecuencias en su ingreso al mercado laboral a largo plazo.

Gráfico N°12: Perú, Jóvenes que no estudian ni trabajan, 2019-2020 (en porcentaje)

En el Gráfico N° 12 se presenta la proporción de jóvenes en esta situación, destacándose un incremento de 9 puntos porcentuales entre el 2019 y 2020, en pleno contexto de la pandemia. En términos absolutos, los NINI llegaron en el 2020 a cerca de 2,4 millones de jóvenes a nivel nacional.

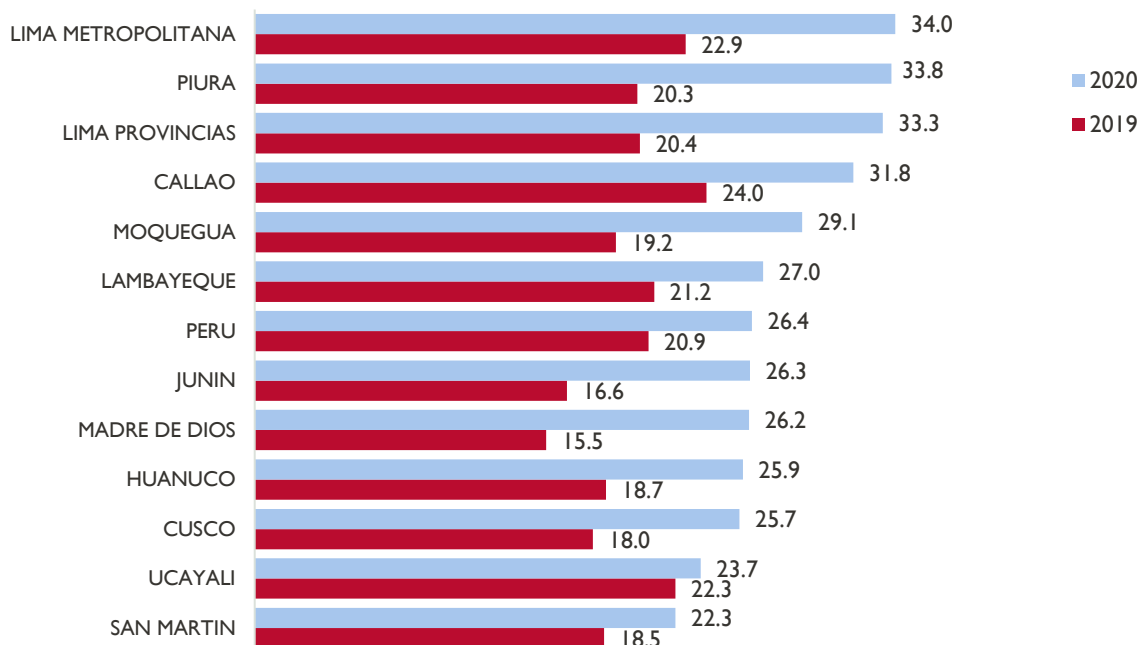


Fuente: INEI, ENAHO 2020

La misma fuente da cuenta de que la proporción de NINI en el área urbana es 31.2% y en el área rural 19.7%. Asimismo, a nivel nacional, la proporción de mujeres NINI es superior a la de los hombres en esta condición (35.9% y 22.6%, respectivamente). Al respecto, debe señalarse que el dato respecto a los

jóvenes que no trabajan ni estudian, puede estar invisibilizando las labores que las mujeres realizan en los hogares, en el marco de los roles de género asignados por la sociedad.

Gráfico N°13: Jóvenes que no estudian ni trabajan en regiones en las cuales USAID tiene presencia. 2019-2020 (en porcentaje)



Fuente: INEI, ENAHO 2019, 2020.

En algunas regiones del país, el incremento de los NINI entre los años 2019 y 2020 superó los 10 puntos porcentuales, llegando en algunos casos a representar a la tercera parte de la población juvenil, como en el Callao, Piura, Lima Metropolitana y Lima provincias. En el Gráfico N°13, se presenta esta evolución para todas las regiones en las cuales se ejecuta el Programa de cCoperación de USAID en el Perú, observándose que, en todas ellas, los jóvenes que no estudian ni trabajan se han incrementado de manera significativa.

## INTERESES Y PREOCUPACIONES DE LOS/LAS JÓVENES

### Pregunta del estudio

*¿Cuáles son sus intereses y preocupaciones en relación con los objetivos de desarrollo de USAID?*

### Resumen de hallazgos:

- *La mayoría de los jóvenes entrevistados no están preocupados por los temas materia de los objetivos de desarrollo de USAID. Los temas prioritarios de preocupación son la educación, empleo y salud.*
- *La democracia y los derechos humanos no son prioritarios para la vida personal de los jóvenes. La corrupción es percibida como uno de los principales problemas del país.*



---

**HALLAZGO 4:** La mayoría de los jóvenes entrevistados no están preocupados por los temas materia de los objetivos de desarrollo de USAID. Los temas prioritarios de preocupación son la educación, empleo y salud.

---

**Temas de preocupación.** Los jóvenes entrevistados en el marco del presente estudio expresaron diferentes aspectos de interés y preocupación, la mayoría de ellos relacionados con su futuro personal y

---

*“...quisiera tener un lugar propio...una cafetería, porque en San Martín somos los principales productores de café”*  
Joven emprendedora de CRECER

---

sus planes de vida puestos en riesgo en el marco de la pandemia. En los casos de los jóvenes urbanos y con participación en organizaciones de voluntariado o de arte se pudo apreciar un mayor interés por el tema genérico de la “democracia”, pero ellos señalaron que

el tener en mente los temas relativos a la democracia constituye un privilegio al que no todos pueden acceder: *“si queremos generar una ciudadanía activa y vigilante; que no solo se active en los períodos electorales, eso es ventaja de unos pocos...no hay tiempo”*.

---

*“...anhelo tener una tienda en Tingo María porque allá el turismo es mucho más grande que acá”*  
Joven emprendedora de CRECER

---

Casi la totalidad de jóvenes entrevistados señalaron que sus principales preocupaciones son concluir sus estudios y prepararse para acceder a un empleo o, en el caso de los jóvenes emprendedores, fortalecer sus negocios y asegurarse un mejor futuro o tener un negocio propio.

De los diversos testimonios recogidos se desprende las diferencias existentes entre las preocupaciones de las/los jóvenes dependiendo de su contexto socio económico y cultural. Así, aquellos que trabajan en zonas de producción ilegal de coca, señalan que las limitadas oportunidades laborales hacen de las

---

*“...los jóvenes van a las drogas porque las ganancias son rápidas, aunque el riesgo es grande...los jóvenes se emocionan... pero no siempre te va bien y se generan problemas para la familia”*  
*“...los jóvenes que están metidos en eso, es porque no ven opciones de poder hacer algo”*  
Jóvenes emprendedores de San Martín y Huánuco

---

actividades ilícitas representen una alternativa de ingresos para algunos jóvenes.

Y, jóvenes pertenecientes a comunidades indígenas amazónicas, inciden en la necesidad de tener en cuenta en el diseño de políticas, las diferencias que existen en el país.

Esto se corrobora en los resultados de un estudio cualitativo realizado por IPSOS (2021) para la SENAJU en Lima Metropolitana, Piura, La Libertad, Cusco, Arequipa, Junín, Loreto y jóvenes rurales e indígenas de Cajamarca, Huancavelica, Junín y San Martín. Se encontró que las principales preocupaciones de los jóvenes, tanto en las áreas urbanas como rurales, son: la educación, el trabajo y la salud. El estudio concluye también en que los jóvenes -urbanos y rurales- perciben una clara relación entre el acceso a educación y la empleabilidad; no solo el limitado acceso a educación genera escasas oportunidades para conseguir trabajos, sino que también una educación de baja calidad implica desempleo o acceso a trabajos que no cumplen con las condiciones laborales mínimas.

“...las regiones amazónicas tienen casi la misma problemática, pero con diferentes formas; todos tenemos problemas de salud, educación, empleo”.  
Jóvenes indígenas

Asimismo, para las/los jóvenes rurales e indígenas que viven en localidades remotas, el acceso a una educación técnica o superior de calidad implica necesariamente migrar a núcleos urbanos ante la ausencia de servicios educativos adecuados y de la conectividad, que se ha

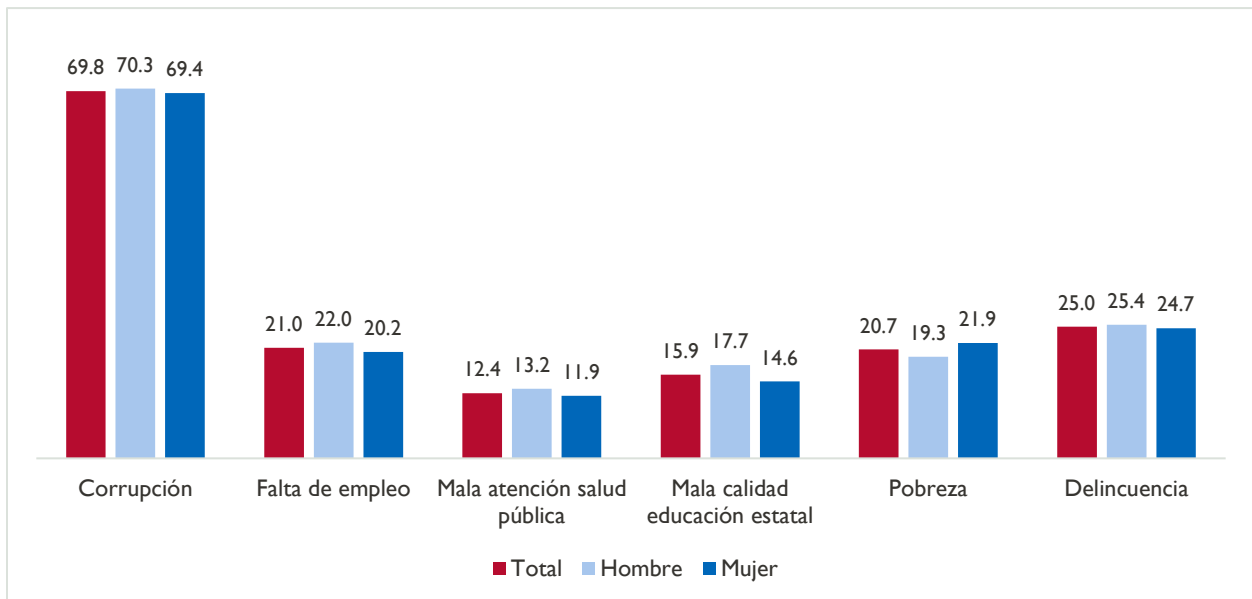
convertido en un elemento clave para la inclusión educativa y laboral. Otra conclusión de este estudio es que la educación sexual es percibida por los/las jóvenes participantes como una necesidad desatendida por el Estado y los padres de familia, y consideran que promoverla es urgente como una estrategia para disminuir las tasas de embarazo adolescente y violencia sexual.

**HALLAZGO 5:** La democracia y los derechos humanos no son prioritarios para la vida personal de los jóvenes. La corrupción es percibida como uno de los principales problemas del país.

**La corrupción como principal problema del país.** La ENAHO presenta información sobre los principales problemas del país en opinión de la población entrevistada; en el año 2020, tanto para los jóvenes de las áreas urbanas como para los que habitan en las rurales, la corrupción es identificada como el problema prioritario del país.

En el área urbana, como se observa en el gráfico N° 14, siete de cada diez jóvenes mujeres y hombres identificaron a la corrupción como el principal problema del Perú; bastantes distantes se identificaron problemas tales como la delincuencia (25%), la falta de empleo (21%), la pobreza (20.7%), la mala calidad de la educación estatal (15.9%) y, la mala atención en la salud pública (12.4%). En estos últimos problemas, aunque con mínimas diferencias, los hombres priorizan la falta de empleo, la mala calidad de la educación y de la salud. Las mujeres, en cambio priorizan más que los varones, la pobreza.

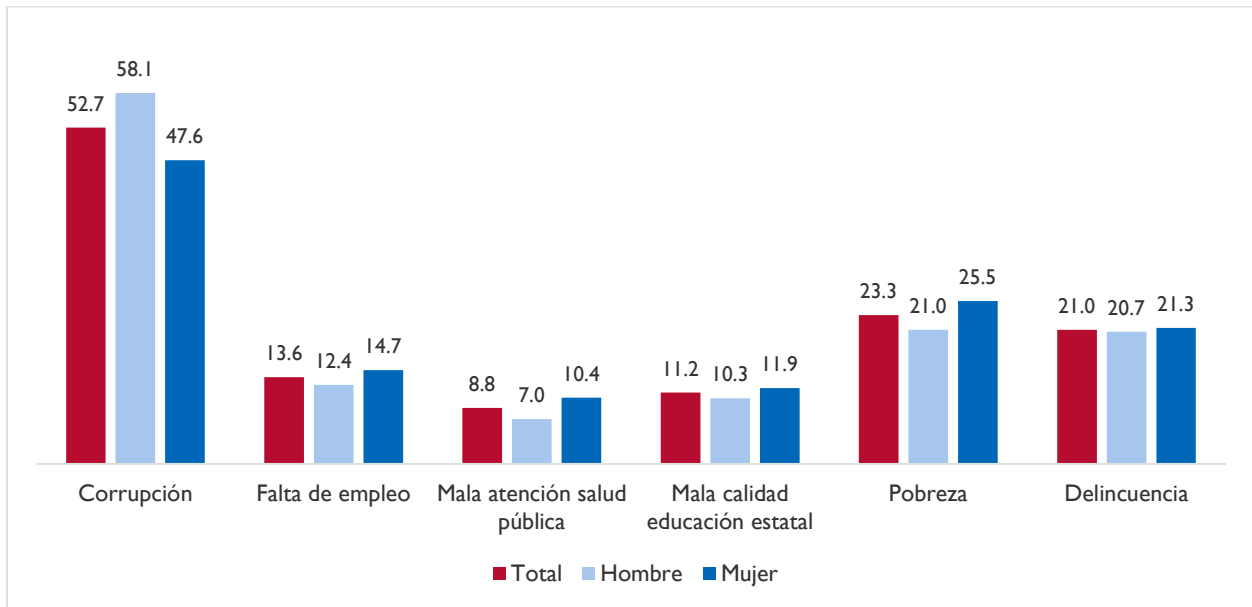
Gráfico N°14: Principales problemas del país en opinión de jóvenes urbanos, por sexo. 2020 (en porcentaje)



Fuente: INEI, ENAHO 2020

En el área rural, la corrupción es valorada por los jóvenes como el principal problema del país, aunque en proporciones menores que las observadas en los jóvenes urbanos (como se aprecia en el gráfico N°15) y, en este caso, las diferencias entre los hombres y las mujeres son también más significativas (58.1% y 47.6%, respectivamente). A diferencia de lo observado en los jóvenes urbanos, la pobreza es el segundo problema identificado, en mayor proporción por las mujeres (25.5%) que los varones (21%). Otros problemas priorizados son la delincuencia, la falta de empleo, la mala calidad de la educación y, de la salud; en todos los casos en proporciones menores que las registradas por los jóvenes urbanos. Destaca que las mujeres priorizan más que los hombres, la pobreza como un problema nacional.

Gráfico N°15: Principales problemas del país en opinión de jóvenes rurales, por sexo. 2020



Fuente: INEI, ENAHO 2020

El rechazo a “la corrupción” por parte de los jóvenes, también se expresa en los resultados de una encuesta realizada por el Observatorio “Lima, cómo vamos”, que realizó una encuesta en línea a 1851 personas (muestra no representativa y no probabilística), de las cuales el 93.5% había participado en las manifestaciones de noviembre del 2020. Se preguntó a las personas entrevistadas sobre las principales motivaciones para participar en las movilizaciones de noviembre, encontrándose que, para la gran mayoría, el principal motivador fue la indignación ante la corrupción de los políticos en general (88.3%).

# PARTICIPACIÓN POLÍTICA

## Pregunta del estudio

¿Cuáles son los incentivos positivos y negativos para la participación política?

## Resumen de hallazgos:

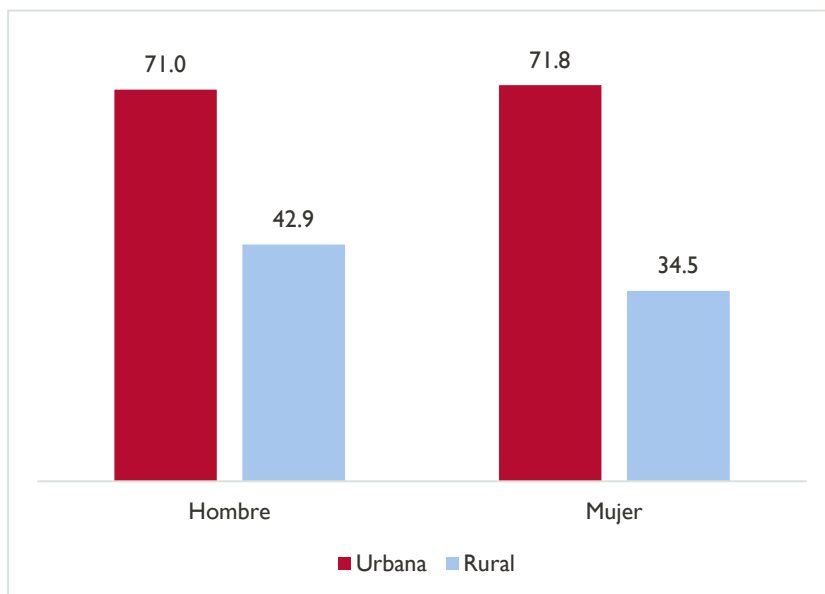
- Los y las jóvenes no encuentran incentivos para su participación política de carácter permanente. No obstante, participan de manera esporádica en movilizaciones de carácter puntual y alrededor de objetivos específicos.
- La participación política es de mayor interés en las zonas urbanas y en grupos de nivel educativo superior. En áreas rurales la participación política de los jóvenes en las grandes movilizaciones nacionales ha sido minoritaria.

**HALLAZGO 6:** Los y las jóvenes no encuentran incentivos para su participación política de carácter permanente. No obstante, participan de manera esporádica en movilizaciones de carácter puntual y alrededor de objetivos específicos.

En Latinoamérica la crisis de los partidos políticos es extendida y su futuro es incierto. Su supervivencia vacila por la falta de participación política, especialmente de los jóvenes, quienes muestran desconfianza hacia los políticos. El Perú, por cierto, no es ajeno a esta situación. Cabe señalar que el análisis de la participación política de las/os jóvenes se realiza en un término amplio, no solo se refiere a la participación en partidos políticos o procesos electorales, sino al involucrarse en temas de interés público (por ejemplo, medio ambiente, igualdad de género, protección de derechos, corrupción, etc.).

Gráfico N°16: Jóvenes de 15 a 19 que dice conocer el significado de Democracia, por sexo y residencia. 2020 (en porcentaje)

En el Perú se vive un contexto de precariedad de la sociedad civil, del sistema político y económico. A partir del año 2000, la democracia instalada devino en frágil e inestable, generando poco a poco el derrumbe de los partidos políticos y el distanciamiento de la sociedad del Estado (ONPE, 2017). Lo mismo pasó con las organizaciones sindicales y con el movimiento estudiantil universitario que iniciaron un proceso de debilitamiento organizacional. Siendo la actividad política de los jóvenes necesaria, ésta se ha visto también



Fuente: INEI, ENAHO 2020

mermada por factores como la discriminación, la violencia, la corrupción y la desconfianza. (PÁSARA, 2017, p.113).

Según la ENAHO 2020, el 68% de los/las jóvenes conocen el significado de “democracia”, pero se encuentran amplias diferencias entre áreas urbana y rural (Gráfico N°16). Sin embargo, ni en ENAHO ni en el Barómetro de las Américas, se explora con claridad lo que los entrevistados entienden por democracia, concepto que no solo se refiere al derecho de elegir libremente a sus gobernantes, sino también al reconocimiento de los derechos de las personas, el respeto a las diferencias, la pluralidad, la diversidad y las libertades de cada uno, pero también a la búsqueda de consensos para el buen gobierno, tal como lo reconocen algunos de los jóvenes entrevistados a través de sus testimonios:

---

*“Hay un problema de polarización en el Perú, que pareciera que ya no se pueden alcanzar consensos; las causas sociales se han politizado”*

---

Según el Barómetro de las Américas, para el año 2019 se registró el menor valor de satisfacción de toda la población con la democracia desde que se iniciaran las mediciones en el Perú: 28%, cifra en

descenso desde el 2014. La misma fuente señala que sólo un 29% tiene algún interés en la política, pero también afirma que son las personas “que tienen mayor edad, mayor nivel de educación, mayor riqueza familiar, y residen en las ciudades más grandes (incluida Lima metropolitana) quienes tienen un mayor interés en la política que aquellos que son más jóvenes, tienen menos años de educación, menor riqueza familiar, y residen en áreas rurales” (Barómetro de las Américas, 2020, pp.134)

Los partidos políticos considerados como tradicionales han perdido la confianza de la población y no muestran motivación para atraer a los jóvenes, esto ha sido señalado por hombres y mujeres que fueron entrevistados, manifestando que el sistema político no los representa y no incorpora sus intereses<sup>3</sup>. Se trata entonces de una situación de desencanto con lo público que implica un distanciamiento, acompañado por una pérdida de confianza en las instituciones políticas.

---

*“La participación política de los jóvenes en estos tiempos del siglo XXI es pasiva, porque hay ausencia de civismo e involucramiento a partidos políticos con trascendencia, porque todos están sumergidos en corrupción y tráfico de influencias”.*  
Joven ex pasante de USAID

---

La participación significativa de los jóvenes implicaría reconocer y fomentar las fortalezas, intereses y habilidades de los jóvenes a través de la provisión de oportunidades reales para que los jóvenes se involucren en las decisiones que los afectan a nivel individual y sistémico, como la conservación del medio ambiente, la igualdad de género, los derechos humanos, la integridad de las acciones públicas y privadas, etc.

Finalmente, y para citar marcos teóricos que dan mayor valor a la argumentación, señalaremos que la disminución de la participación política de los jóvenes es un hecho global. Hay dos teorías que explican esta situación: la modernista y la post modernista. La primera centra su argumento en la desafección

---

<sup>3</sup> La crisis de los partidos generada a partir de la caída del Muro de Berlín hace que éstos se desconecten cada vez más de sus bases y se conviertan en cascarones donde las cúpulas partidarias, abandonando la democracia interna y representando sólo los intereses de un grupo, suelen utilizar a su partido para obtener una cuota de poder en la sociedad. Por este motivo, los partidos también abandonan el trabajo formativo y organizativo dentro de la juventud, e impiden el acceso de ésta a las cúpulas partidarias.

ciudadana, mientras que la segunda habla sobre un desplazamiento cultural y un cambio en los modos de participación. La desafección sucede porque el sistema político y sus instituciones están pensados desde una lógica adultocéntrica que no genera espacios para que los jóvenes puedan participar e incidir en las decisiones. La desafección política evidencia una ruptura de las formas tradicionales de participación de los jóvenes. La corriente teórica posmoderna, en cambio, explica que los jóvenes no se encuentran en una situación de apatía frente a los asuntos políticos y que la participación no ha disminuido, sino que ha cambiado: los jóvenes han encontrado otras modalidades de participación diferentes de las tradicionales; las redes sociales, por ejemplo, acompañadas de múltiples formas de tecnología. (DIÁLOGO POLÍTICO, 2017. Pág. 28)

---

**HALLAZGO 7:** La participación política es de mayor interés en las zonas urbanas y en grupos de nivel educativo superior. En áreas rurales la participación política de los jóvenes en las grandes movilizaciones nacionales ha sido minoritaria.

---

Según la última publicación del Jurado Nacional de Elecciones sobre el perfil electoral, los jóvenes entre 18 y 29 años representan el 27% de las personas inscritas en el padrón electoral. Sin embargo, su participación como militantes en agrupaciones políticas es tan solo del 9%; y postulantes al Congreso de la República 8%, lo que reafirma la desconexión existente entre juventud y partidos políticos que no toman en cuenta sus demandas. (JNE-DNEF, 2021).

---

*“Pareciera que la participación política está orientada a niveles más macro, como sacar un gobierno, pero esa participación no se ve a nivel de distrito, de comunidad, del campo, esos espacios no son importantes para los jóvenes, pese a que afectan sus vidas”*  
Joven de una actividad de USAID

---

Este informe no hace desagregación por área de residencia, por lo que no se sabe qué parte de ellos residen en zonas rurales. No obstante, en la recolección

de información cualitativa en los grupos de jóvenes se ha encontrado que el sufragio sería un único movilizador de participación política, porque si no se hace hay “que pagar la multa”. Las juventudes rurales se “mantienen al margen, no se involucran”, en los procesos políticos de cualquier índole, además porque si quisieran participar en una movilización, tendrían que trasladarse a las zonas urbanas y eso tiene costos, no solo económicos sino de tiempo. Los habitantes de las zonas rurales, jóvenes o adultos, debido a sus carencias económicas tienen como prioridad su lucha por la supervivencia. Así como, abandonan la escuela para buscar un trabajo, por la misma razón mayoritariamente también renuncian a la participación política ya sea en partidos o gremios.

Vale la pena volver aquí sobre el tema de la significancia que adquieren algunas cifras relacionadas con la confianza en las instituciones. La Tabla N°2 ilustra cifras importantes para el nivel de confianza en aquellas instituciones que requieren la participación a través del voto del ciudadano/a. En todos ellos, entre 7 a 9 de cada 10 personas jóvenes declararon tener poca o ninguna confianza en la institución por la que probablemente habían votado. Esta situación no es lo deseable en la actual coyuntura, marcada por la pandemia del COVID 19, la que requiere de instituciones legítimas en las que la ciudadanía confíe.

A pesar de ello, jóvenes rurales exigen sus reivindicaciones a través de protestas y movilizaciones que los convierten en actores políticos, pero estas acciones están usualmente ligadas a sus actividades productivas. Las protestas a favor de la derogatoria de la Ley de Promoción Agraria que sucedieron el pasado diciembre del 2020 en Ica y La Libertad, dan cuenta de ello. En esas protestas tres jóvenes, menores de 30 años, perdieron la vida, pero no fueron identificados como tales sino como trabajadores agrícolas o campesinos.

Tabla N°2: Nivel de desconfianza en instituciones, población de 18 a 29 años por sexo y área de residencia - 2020

INSTITUCION	SEXO			URBANA			RURAL		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Municipalidad Provincial	78.1	78.4	77.9	77.2	76.7	77.5	83.2	86.5	80.0
Gobierno Regional	75.4	72.9	77.5	75.0	71.4	77.8	77.9	80.2	75.6
Congreso de la República	87.1	85.0	88.9	87.8	85.4	89.6	83.8	82.9	84.7
Partidos políticos	92.9	92.9	93.0	93.1	92.9	93.4	91.9	93.4	90.6

Fuente: INEI. ENAHO 2020

Mientras, las/los jóvenes urbanos con mayores niveles educativos, aunque sin aparente dirección política organizacional, han logrado expresar sus protestas en la última década a través de marchas y manifestaciones que han tenido efectos positivos a sus demandas. Ejemplos, la derogación de la Ley “Pulpín”, el “No a Keiko”, “Ni una menos” a raíz de los vergonzosos fallos a agresores de mujeres, la marcha contra la denominada “repartija” de cargos consumada en el Congreso en las elecciones por el Tribunal Constitucional, Defensoría del Pueblo y Banco Central de Reserva y finalmente, la ocurrida el pasado noviembre 2020 en contra del efímero gobierno de Merino. No obstante, todo sugiere que son hitos de participación logrados por la acumulación de indignación e ira, las cuales son canalizadas de esta manera, lo que convocaron a juventudes sin filiación partidaria a involucrarse en este proceso de cambio ejerciendo su derecho ciudadano a la protesta.

Como se ha señalado en párrafos anteriores, la condición de pobreza es también una limitante para la participación política sea en áreas urbanas o rurales. En las entrevistas grupales, los y las jóvenes, manifestaron lo siguiente:

*“salir a las calles, tener el tiempo para ir a las marchas, sin pensar en las necesidades inmediatas, son privilegios”.*

En las zonas urbanas, por los cambios políticos habidos a nivel global desde los inicios de la década de los 90, la participación política de los jóvenes ya no tiene la efervescencia que tuvo en las décadas de los

*“las juventudes LGBTIQ+, en los partidos políticos, no son visibles, no comparten su identidad, están todavía en el closet; son oportunidades que la comunidad pierde para hacerse visibles”*

60, 70 y 80. La crisis de los partidos y la desactivación progresiva de los gremios estudiantiles y laborales, cerró el camino natural para la formación política de los jóvenes. No obstante, los grupos organizados de afrodescendientes y de LGTBIQ+ vigentes tienen una agenda

propia que sí busca defender sus derechos, la democracia y buscar situarse en la agenda política. Sin embargo, a estos grupos les cuesta mucho formar parte de los partidos políticos o tener roles de liderazgo y estas condiciones hacen que fracasen en su intento de adherirse partidariamente si encontraran esa posibilidad.

Por su parte, los grupos organizados o no de afrodescendientes, reclaman que aparte de la falta de trabajo y por ende de ingresos, hay un racismo estructural que hace que los jóvenes se mantengan fuera de los espacios educativos y políticos.



Por ello, la participación política de los jóvenes que se da en la segunda y tercera década del siglo XXI es esporádica y puntual, de los sectores más educados y sin una organicidad

---

““las políticas públicas y sociales carecen de un enfoque intergeneracional e intercultural””.

---

estable. El hecho que las redes sociales jueguen un papel convocante y aglutinador para estas esporádicas actividades evidencia que esta participación únicamente responde a decisiones individuales y no busca avanzar a niveles más organizativos.

Sin embargo, existe también un activismo no convencional, que se traduce en la participación no solo en manifestaciones, protestas y marchas políticas sino en la firma de peticiones, la redacción de artículos o publicaciones en blogs políticos y dar “me gusta” o compartirlos en los medios sociales. Otras formas de participación pueden centrarse más directamente en prestar ayuda a personas necesitadas, resolver problemas comunitarios o recaudar dinero para causas benéficas. Estas formas de participación son más bien “cívicas” y no tanto “políticas”, porque actúan al margen de la escena política. (MARTYN BARRET. 2019) y de las que nos ocupamos más adelante.

## PARTICIPACIÓN CIUDADANA

### Pregunta del estudio

¿Cuáles son las formas de organización, participación cívica y las plataformas utilizadas?

### Resumen de hallazgos:

- Los y las jóvenes tienen una mínima participación en organizaciones y/o asociaciones (5% en el 2020), pero el voluntariado es una forma de participación ciudadana que encuentran los jóvenes generalmente urbanos.
- Para los jóvenes urbanos, los grupos de interés virtuales se han convertido en una significativa forma de organización, especialmente en aquellos de mayor educación y preocupación por el país. Las redes sociales se han convertido en importantes canales de comunicación y convocatoria.

---

**HALLAZGO 8:** Los y las jóvenes tienen una mínima participación en organizaciones y/o asociaciones (5% en el 2020), pero el voluntariado es una forma de participación ciudadana que encuentran los jóvenes generalmente urbanos.

---

Cuando se habla de compromiso cívico éste incluye los procesos políticos y no políticos, es decir acciones individuales y colectivas para identificar y considerar los temas sociales. Se trata, también, de que todos los integrantes de una sociedad, de una comunidad, puedan participar en la vida cívica, puedan o no votar.

Un artículo publicado en la Revista colombiana *Universitas Psychologica* (2015) menciona que el comportamiento o compromiso cívico “refiere a valores, creencias, actitudes, sentimientos, conocimientos, habilidades y comportamientos asociados con situaciones fuera del ámbito familiar y de amigos, que pueden expresarse en el ámbito público, del mercado, civil, personal o político” (pp.732).

Para hablar de compromiso cívico es necesario que exista algún tipo de motivación o colaboración hacia determinados grupos de la comunidad o para el bien común de la sociedad.

Sin embargo, en el Perú es notoria la mínima o nula participación de la población joven en actividades y organizaciones ciudadanas, lo que refleja su carencia de formación cívica y el desconocimiento de sus derechos y deberes. En sociedades que no estimulan la participación ciudadana y que no educan a los jóvenes sobre sus responsabilidades en una democracia, es muy difícil que sus ciudadanos asuman y defiendan organizadamente valores como la solidaridad, la justicia y la igualdad.

*“La participación ciudadana es pasiva, poco civismo e involucramiento. Falta educación e información. Hay pérdida de credibilidad en los partidos políticos y falta de compromiso”.*

Por otro lado, el incremento de la violencia y el delito, así como de la inseguridad ciudadana ha justificado que, por su seguridad, los niños y jóvenes dejen de participar en actividades cívicas y que progresivamente desaparezcan estas

actividades, así como las instituciones que las promovían.

En el 2018, la participación de los jóvenes en alguna organización o asociación fue del 7%, en el 2019 registró 6%, mientras que para el año en que se instaló la pandemia en el país, 2020, fue de apenas el 5.4% (ENAHO). La Tabla N°3 muestra la distribución de esta escasa participación declarada por las juventudes por sexo y área de residencia. Nótese que a mayor edad las mujeres tienen mayor participación y que esta se incrementa considerablemente en las mujeres rurales de 25 a 29 años, probablemente porque son las que están inscritas en organizaciones como comedores, programas sociales del Ministerio de Inclusión Social o en las APAFAS.

Tabla N°3: Perú: Población total de 15 años a más que participa en algún tipo de organización, sexo y área de residencia – 2020 (en porcentaje)

EDAD	TOTAL			AREA DE RESIDENCIA					
	Total	Hombre	Mujer	Urbana			Rural		
				Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
15 – 19	1.4	1.3	1.4	1.1	1.0	1.3	2.3	2.6	2.0
20 – 24	4.9	3.8	6	3.2	2.5	3.9	14.8	11.4	18.7
25 – 29	10.9	7.1	14.7	7	4.4	9.4	35.8	24.7	45.3
Total 15 – 29	5.4	3.8	7.0	3.6	2.5	4.8	13.8	9.9	17.8
Resto de población	21.1	23.4	19.1	14.2	14.0	14.4	47.7	58.0	38.0
<b>TOTAL</b>	<b>16.3</b>	<b>17.1</b>	<b>15.7</b>	<b>10.9</b>	<b>10.2</b>	<b>11.6</b>	<b>38.6</b>	<b>44.7</b>	<b>32.9</b>

Fuente: ENAHO 2020

Rescatando formas motivadoras no convencionales de asumir compromisos de apoyo y trabajo con los grupos en condiciones de vulnerabilidad, el voluntariado resulta ser una expresión que asumen muchos jóvenes y que se extiende por todo el país, básicamente en las zonas urbanas. Aunque aparece un poco contradictorio con la información de la ENAHO, el voluntariado virtual parece haberse incrementado de forma importante cuando se inicia la pandemia. La explicación podría estar en que el cuestionario de ENAHO no indaga específicamente por organizaciones de voluntariado.

Este tipo de compromiso cívico alternativo se caracteriza por ser horizontal y flexible con estructuras más informales, con razones más orientadas hacia la vida cotidiana, en las que el límite entre lo público y lo privado queda difuso, las formas de alcance son menos colectivas, las manifestaciones suelen ser espontáneas e irregulares y tienden a incorporar y utilizar los nuevos medios de comunicación e información.

---

*“...ha habido más involucramiento del voluntariado a nivel digital; en mi organización, antes habías 5 personas que participaban en las actividades presenciales, hoy llegan a 35 de forma virtual”*

---

---

*“En el área rural los jóvenes se preocupan más por sus propios problemas, por la escasez que sufren. En los sectores urbanos, la participación ciudadana es mayor, tienen más acceso a la información y a la capacitación”.*  
Joven de grupo de voluntariado

---

La Secretaría Nacional de Juventud (SENAJU), tiene un listado de 592 organizaciones juveniles distribuidas en casi todos los departamentos del país, que desarrollan una multiplicidad de temas: deportes, arte, política, ambientales, etc. No existe información sobre estas organizaciones, si se encuentran activas, ni la cantidad de jóvenes que albergan, pero

indica algún nivel de organización de los/las jóvenes. Por otro lado, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) a través de la Dirección de Voluntariado realizó un Censo en el año 2019 dirigido a 216 organizaciones de voluntariado en seis departamentos del país, encontrando alrededor de 22,000 voluntarios, hombres y mujeres, 80% de ellos menores de 30 años.

Cabe indicar también que la mayoría de los/las jóvenes que participaron en las entrevistas grupales habían tenido experiencia previa en voluntariados y otros manifestaron ser parte de uno.

Tal como lo reconocen los/las informantes, los meses de pandemia incrementaron el uso de las plataformas sociales y de los medios digitales, dado que fue la única forma en que las personas podían establecer comunicación. Esto ha sido y es un éxito en las zonas urbanas en donde la conectividad es eficiente en la mayoría de los casos, pero no ocurre lo mismo en las áreas periurbanas de las ciudades y menos aún en áreas rurales en donde es muy difícil acceder a un internet más o menos estable. Esto hace también que la participación se encuentre limitada a jóvenes urbanos, pero también más educados.

El uso de las redes sociales para la organización y movilización de las juventudes no es novedad. Diferentes artículos señalan que las marchas de los últimos diez años se gestaron a través de ellas. Y esto es confirmado en palabras de jóvenes entrevistados que afirman que ahora “*está de moda el activismo virtual*” y hay muchos grupos que se sienten identificados con eso. Al surgir y extenderse estas nuevas formas de organización, los y las jóvenes encuentran un nicho seguro para su participación básicamente política a través de las cuales comunican, convocan y difunden invitaciones a eventos de protesta y discuten y se manifiestan al interior de las cuentas individuales de Facebook, Instagram, Tik Tok y otras. Las redes sociales cumplen esta función y lo hacen de manera más efectiva en la medida que permiten que la comunicación sea más inmediata, alcance a un mayor número de personas, así como un mayor nivel de interactividad. Inclusive algunos autores ya consideran que las redes han cambiado el significado de la participación, pues están incentivando el compromiso y consiguiendo que jóvenes que no se movilizaban fuera de ellas pasen a la acción (GARCÍA, DEL HOYO Y FERNÁNDEZ, 2014).

---

**HALLAZGO 9:** Para los jóvenes urbanos, los grupos de interés virtuales se han convertido en una significativa forma de organización, especialmente en aquellos de mayor educación y preocupación por el país. Las redes sociales se han convertido en importantes canales de comunicación y convocatoria.

---

Si bien las redes sociales se han convertido en importantes canales de información y de convocatoria, sus posibilidades de llegada, tal como se ha expresado anteriormente, se reducen a los jóvenes de sectores sociales y educativos que acceden a dichas redes. Los jóvenes de las zonas rurales y los que pertenecen a los sectores más pobres de las zonas urbanas usualmente no participan en ellas.

Asimismo, la carencia de una formación cívica y política más sólidas de buena parte de las y los jóvenes que participan en estas redes resulta una de las barreras para que estas actividades conjuntas tengan mayor proyección o que impliquen un nivel de organicidad superior.

---

*“...muchos no sabíamos nada de política, ni de democracia, ni de derecha o izquierda; habíamos estado viviendo nuestras vidas y de la nada dijimos stop, tenemos que hacer algo”.*

---

Para conocer de mejor manera el rol que las redes sociales cumplían en las movilizaciones habidas en los últimos años, en especial la realizada en noviembre del 2020, se realizó un estudio específico cuyo principal objetivo fue identificar las redes

sociales más usadas por la población de estudio para la participación política y social y las motivaciones que los movilaron de manera activa entre 2018- 2021 y cuyos resultados estarían destinados a incrementar la información para responder a algunas de las preguntas del estudio encargado. Desafortunadamente, no se pudo conducir con los requisitos que se deseaban dado que el utilizar herramientas de análisis para la búsqueda de datos era sumamente costosa. De tal forma que solo se buscó información correspondiente a los meses de mayo a julio del 2021 y no se pudo tener información desagregada por edad (ver los resultados del análisis de redes sociales en [Anexo H](#)).

En el 2019, 92% de los peruanos con acceso a internet usaba Facebook, 23% Twitter y 14% usaba Instagram. Este patrón también se ve en el uso de redes que los *millennials*<sup>4</sup> utilizan, pues 99% usa Facebook, 42% usa Instagram y 25% usa Twitter (Datum, 2019). Para el 2020 hubo un aumento de uso de Facebook, Twitter e Instagram en la población peruana; 94% de peruanos usaba Facebook, 60% usaba Instagram y 29% usaba Twitter. En lo que respecta a YouTube, 62% de peruanos lo utilizan y solo 18% utiliza TikTok. (IPSOS, 2020). Según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se estima que el uso de TikTok se incrementó en un 266% durante la pandemia en Perú (Redacción Gestión, 2020). Cabe mencionar que el público que más consume TikTok en Perú se encuentra entre los 18 a 24 años (IPSOS, 2020). Queda claro, entonces, que el uso de las redes se incrementó considerablemente con la instalación de la pandemia.

Aunque no se pudo analizar por edades el uso de redes sociales, se pudo establecer a través de otras fuentes que el 55% de la población que usa FB se encuentra entre los 18 a 34 años y que el 66% está usando Instagram, estas cifras son del primer trimestre del 2021 y se presentan en la Tabla 3.

---

<sup>4</sup> Se les llama “*millennials*” a las personas que nacieron entre 1980 y el 2000.

Tabla 3: Uso de Facebook e Instagram por edad y sexo (en porcentaje)

PLATAFORMA	EDAD	TOTAL	HOMBRE	MUJER
Facebook	18-24	25.2	13.1	12.1
	25-34	30.0	16.1	13.9
Instagram	18-24	33.5	14.9	18.6
	25-34	33.0	16.0	17.0

Fuente: We are social and Hootsuite, 2021

El análisis de redes para este estudio indagó sobre las cuatro redes más populares en el país: Facebook, Youtube, Instagram y Twitter; y también Tik Tok por el extraordinario incremento que tuvo en el 2020.

Se seleccionaron 41 palabras claves (*hashtags*) para ser analizadas siendo el

criterio de selección los eventos de relevancia pública que detonaron en las redes sociales, algunos de los cuales generaron un alto volumen de menciones (temas tendencia) entre los años 2018 y 2021. Los *hashtags* fueron agrupados en cinco categorías: corrupción, crisis política, derechos humanos, violencia, política mundial y medio ambiente. Los temas más mencionados fueron la crisis política en el país y los derechos humanos, aunque el mayor alcance, es decir hasta cuantas cuentas llegaron, fueron los temas de crisis política, seguido por los de corrupción. En general, en todos los temas los peruanos utilizaron principalmente Twitter para expresar sus posturas políticas. La segunda red social que más utilizaron fue Facebook.

Entre las conclusiones más interesantes a las que arribó este análisis se encuentra el reconocimiento que desde que las redes sociales son parte del día a día de los peruanos, los procesos sociales y culturales se han acelerado, pues la información y opiniones llegan de una manera más rápida a las personas. No solo acelera la transmisión, sino que diversifica el contenido en diferentes redes y en diferentes formatos.

En la virtualidad pueden opinar con total independencia y autonomía, así como apoyar a los *influencers* de su preferencia. Twitter aparece como la mejor salida para poder comunicarse y compartir posiciones políticas y sociales. Sobre la crisis política, en publicaciones y videos lo que más interesa está relacionado a la “democracia” (marcha) y el supuesto “fraude” en las elecciones presidenciales. Mientras que sobre derechos humanos se comenta de forma general y sobre la comunidad LGBTQ+ y la discriminación a la que se ven expuestos.

Usualmente en todos los grupos suelen prevalecer los consensos mínimos sobre ciertos tópicos, pero eso no necesariamente significa que no haya temas bastante polarizados. Esto se pudo ver en casos específicos como los derechos de la mujer (acceso al aborto), derechos LGBTQ+, participación de la izquierda en la política, etc. La explicación de esta polarización podría ser por las brechas generacionales, estigmas y desconocimiento.

---

*“Es importante destacar el papel de la tecnología y las redes sociales, que permiten el encuentro entre personas que pueden tener alguna posición similar; no se trata de vínculos duraderos en el tiempo. La virtualidad se convierte en una herramienta muy poderosa, que permite potenciar espacios de participación. Esto no implica, necesariamente, engancharse con grupos, hacer una participación política más fuerte”.*

Representante de Institución de Gobierno

---

Una explicación de cómo las redes sociales son capaces de movilizar a sus integrantes es que los movimientos virales se convierten en movimientos sociales cuando se anclan a demandas concretas que nacen de eventos específicos, aunque carezcan de liderazgo convencional, si comparten la dirección, la motivación y la voluntad de acción se crea una “aglomeración movilizada” que sería la razón para el movimiento del pasado noviembre 2020. (Villanueva, 2021).

Aunque las redes sociales permiten canalizar las protestas y ejercer lo que se puede denominar un “ciberactivismo”, no está claro hasta qué punto ese activismo cibernético se traslada en una mayor implicación en la vida política real o solo facilitan una serie de procesos indispensables para una acción colectiva: surgimiento de la indignación, activación emocional, deliberación, coordinación, organización y difusión de información, pero que puede ser efímera y sin continuidad.

## CONSIDERACIONES SOBRE EL GOBIERNO Y LA COOPERACIÓN

### Pregunta del estudio

*¿Cuáles son las consideraciones y actitudes de la juventud frente al Gobierno?*

### Resumen de hallazgos:

- *Jóvenes desconocen los servicios del Gobierno y tienen una evaluación negativa del Estado.*

### HALLAZGO 10: Jóvenes desconocen los servicios del Gobierno y tienen una evaluación negativa del Estado.

El año 2021 se realizaron dos estudios con el objetivo de indagar sobre el nivel de conocimiento y las percepciones de los jóvenes y ciudadanía, respecto del trabajo desarrollado por el Estado en materia de juventud (CPI, 2021 e IPSOS, 2021). El primer estudio, una encuesta nacional urbano-rural realizada por CPI (2021) mostró que solo un 4% de encuestados considera que el desempeño del Estado en materia de juventud es muy favorable; 49% considera que es desfavorable y un 20% no tiene una opinión al respecto. Adicionalmente, los únicos servicios del Estado que son conocidos por la ciudadanía en materia de juventud están relacionados principalmente a becas y créditos educativos; menos del 10% de encuestados señaló conocer los demás servicios relacionados con salud, trabajo, voluntariados o participación ciudadana, destacando que el 12% de los encuestados afirma no conocer ningún servicio. Al preguntarse sobre la Secretaría Nacional de Juventudes (SENAJU) se encontró que el 88% de los encuestados no conoce que existe un organismo de la juventud y, en correspondencia con ello, el 91% no conoce ninguno de los servicios que son ofrecidos por la Secretaría.

El segundo estudio, de carácter cualitativo, fue realizado por IPSOS (2021) en siete regiones del país (Lima Metropolitana, Piura, La Libertad, Cusco, Arequipa, Junín y Loreto) y con población joven en situación de vulnerabilidad, con la finalidad de conocer las percepciones de las y los jóvenes sobre el trabajo del Estado en materia de juventud. El estudio concluye que los jóvenes tienen una evaluación negativa sobre el desempeño del Estado en la resolución de los problemas que afectan a las juventudes, consideran que este se encuentra desconectado de sus necesidades y demandas, que es ineficiente y se encuentra ausente en todos sus niveles de gobierno, que tiene olvidadas a las juventudes, y que los políticos solo buscan a los jóvenes en épocas electorales para captar votos. En general, los participantes de los grupos focales y los entrevistados no conocían de la existencia de la SENAJU y sus funciones.



---

*“El sistema no considera a las juventudes para cambiar los paradigmas; no permite que los jóvenes puedan participar, aportar. Además, algunos jóvenes sienten vergüenza en participar”; “...el modelo de participación de los jóvenes no fue construido con ellos, sino para ellos y eso limita que participen”*  
Joven ex pasante de USAID/Perú.

---

Por otro lado, los jóvenes relacionados a actividades de USAID entrevistados para este estudio desconocen las actividades de la SENAJU; algunos de ellos consideran que a nivel regional los jóvenes tienen muy pocos espacios de participación porque los gobiernos locales priorizan a otros sectores, no el de los jóvenes.

Entrevistados pertenecientes a grupos de especial vulnerabilidad, como la comunidad LGTBQ+, señalaron que el Estado aún no reconoce a la comunidad LGTBQ+ como un grupo vulnerable y que existen proyectos de Ley sin aprobar en el Congreso, tales como el de matrimonio igualitario.

#### **Pregunta del estudio**

*¿Quién está haciendo qué en el campo de las políticas y programas relacionados con la participación política y compromiso cívico de los jóvenes en los sectores público y privado?*

#### **Resumen de hallazgos:**

- *La SENAJU no cuenta con la jerarquía institucional, el presupuesto ni las competencias para implementar la Política Nacional de Juventud.*
- *Los organismos de cooperación internacional que trabajan en temas de juventud tienen acercamientos parciales a las diferentes problemáticas de este grupo poblacional.*

---

### **HALLAZGO II: La SENAJU no cuenta con la jerarquía institucional, el presupuesto ni las competencias para implementar la Política Nacional de Juventud.**

---

El año 2007 se creó la Secretaría Nacional de Juventudes (SENAJU) adscrita inicialmente a la PCM y posteriormente al MINEDU. La entidad predecesora fue el Consejo Nacional de la Juventud (CONAJU) creado en el 2002. En el año 2019 se aprobó la Política Nacional de Juventud como máximo instrumento de gestión pública y política del Estado peruano en materia de juventudes (aprobada por Decreto Supremo N°013-2019-MINEDU) siendo la SENAJU el órgano encargado de la conducción de la política. Asimismo, establece que para la implementación de la política se debe formular un Plan Estratégico Multisectorial, lo cual ha quedado a cargo, desde julio del 2020, de un Grupo de Trabajo Multisectorial. La Política Nacional de Juventud tiene como objetivos: desarrollar competencias en el proceso educativo de la población joven, incrementar el acceso de la población joven al trabajo decente, incrementar la atención integral de salud de la población joven, reducir la victimización en la población joven, reducir la discriminación hacia la población joven en situación de vulnerabilidad, incrementar la participación ciudadana de la población joven.

La Política tiene un enfoque multisectorial y empodera a la SENAJU en su conducción, pero el énfasis es la provisión de servicios, particularmente educativos, en desmedro de la articulación y al reconocimiento de las juventudes como actor político. Así, aunque la política plantea acciones directamente relacionadas con la participación ciudadana de los jóvenes, conceptúa al joven como un receptor de beneficios que requiere, también, servicios que lo “capaciten” para organizarse, y por las instancias articuladas desde y por la SENAJU. Adicionalmente, señala que, si bien la PNJ significa un paso adelante, se debería de



trabajar una Política Nacional de Juventudes (en plural) atendiendo a las diferencias que existen en cada espacio y considerando sus características, demandas e iniciativas específicas. Señala, además, que la PNJ deja de lado temas esenciales como salud (sexual y reproductiva), empleo, emprendimientos y MYPE, migración laboral, participación social y política.

Como estrategia para enfrentar las debilidades de la SENAJU, en julio de 2021 el MINEDU presentó la Propuesta de Lineamientos para la Reforma Institucional de la Secretaría Nacional de la Juventud, a fin de posicionar la Secretaría y con ello el tema de juventudes en la agenda pública. Este documento señala que la SENAJU no cuenta actualmente con la capacidad suficiente para convertirse en el nodo articulador del trabajo estatal en la materia, atender las necesidades de las juventudes y trabajar articuladamente con ellas.

En el documento Propuesta de Lineamientos para la Reforma de la SENAJU, se señala:

“...con el objetivo de aprovechar el bono demográfico por el que Perú transita y reducir de manera efectiva las desigualdades de la población joven -profundizadas por la pandemia- para impulsar su desarrollo y participación, se requiere una reforma institucional de la entidad pública encargada liderar el trabajo del Estado en materia de juventud. Una institucionalidad fuerte es doblemente necesaria en este caso, por el carácter multidimensional y transversal de la problemática que requiere de un trabajo articulado del aparato estatal en su conjunto y el vínculo continuo con las juventudes del país” (SENAJU, 2021, pp.12).

Por último, un tema clave es el presupuesto para implementar la política, como lo señaló una persona entrevistada.

---

“...el problema de fondo es que no hay presupuesto para políticas o programas orientados a la juventud; no hay un presupuesto por resultado encaminado a esta población; todas suponen que cada sector tiene recursos. Sin presupuesto (presupuesto por resultados), todo queda en retórica o en la construcción de “canchitas de fútbol”.

---

---

## **HALLAZGO 12:** Los organismos de cooperación internacional que trabajan en temas de juventud tienen acercamientos parciales a las diferentes problemáticas de este grupo poblacional.

---

En las actividades de los organismos de cooperación internacional relacionados con las y los jóvenes priman las miradas parciales de la problemática de las juventudes de acuerdo con las agendas propias de cada institución. Así, el UNFPA trata los temas relativos a la salud sexual y reproductiva y la Fundación Ebert, la Fundación Konrad Adenauer y el PNUD los temas de participación ciudadana.

Al respecto, la Secretaría de Juventudes señala que la relación de la cooperación con el Estado es muy débil y que su accionar está muy focalizado y puntual. Considera que sería muy importante que la cooperación buscara contribuir con las autoridades de los diferentes niveles del Estado para potenciar la eficacia de sus intervenciones. Destacó, por ejemplo, el importante apoyo que recibieron de UNFPA y de Plan Internacional para realizar los estudios que sustentaron la necesidad de la reforma del SENAJU y señaló lo valioso que sería contar con el apoyo de la cooperación en impulsar la importancia de la reforma.

Otro aspecto destacado por la Secretaría Nacional de la SENAJU es la necesidad de contar con estudios específicos sobre las juventudes, que ayuden a contar con mayor evidencia que sustente las intervenciones públicas; anotó que hace 10 años que no se realizan encuestas sobre juventudes con cobertura nacional.

## LOS Y LAS JÓVENES Y LAS INTERVENCIONES DE USAID

### Pregunta del estudio

*¿Cómo pueden los jóvenes contribuir o beneficiarse de las actividades en curso de USAID?*

### Resumen de hallazgos:

- *La mayoría de las actividades de USAID se dirigen a la población en general o a la familia y los jóvenes son beneficiarios, pero no son la población objetivo.*
- *Los y las jóvenes muestran mayor participación, involucramiento y apertura a nuevos conocimientos e innovación, así como un mayor aprovechamiento de las actividades que desarrollan las intervenciones de USAID.*

**HALLAZGO 13:** La mayoría de las actividades de USAID se dirigen a la población en general o a la familia y los jóvenes son beneficiarios, pero no son la población objetivo.

Los y las jóvenes son activos valiosos y son recursos centrales para lograr cambios sociales, políticos y económicos en el país. La política de juventud de USAID “Jóvenes por el Desarrollo” emitida en el 2012 reconoce la participación de las juventudes como algo vital para el desarrollo: “La participación plena de los jóvenes en los esfuerzos de desarrollo puede contribuir a inversiones más sustentables para acabar con los ciclos de pobreza; al desarrollo de sociedades democráticas y resilientes...” (USAID, 2012)

El trabajo con y por los jóvenes, por su desarrollo, no solo los implica a ellos, debería ser una responsabilidad compartida de aquellos/as que se afirman en el desarrollo humano y que están convencidos que las juventudes pueden mejorar sus condiciones de vida, contribuir al bien común y hacerse cargo del relevo generacional.

La mayoría de las actividades exploradas incluyen el enfoque de género y, en algunos casos, las instituciones socias incorporan enfoques adicionales como el intercultural y el intergeneracional, pero los y las jóvenes no están considerados como objetivo de las intervenciones. Sin embargo, puede afirmarse que en todas las actividades las juventudes están presentes, en tanto éstas son dirigidas a la población en general o a las familias, la presencia de los y las jóvenes no se ve.

Las actividades que fueron consideradas miden los efectos de las intervenciones con un enfoque económico, más no en la persona, en cambios de desarrollo humano. Indicadores tales como la mejora en la producción, la sustitución de cultivos, el número de capacitados, el número de emprendimientos, la cantidad de financiamientos otorgados, etc. invisibilizan el desarrollo de la persona o de las familias y los beneficios que alcanza, más allá de cualquier efecto productivo o tan solo económico.

Esto también parece haber ocurrido con el programa de pasantía de comunidades afroperuanas e indígenas (APIC). Los y las jóvenes ex pasantes comentan que luego de la pasantía no se les ha tomado en cuenta y que se desaprovecha oportunidades para continuar trabajando por el bienestar de sus comunidades.

Los funcionarios de USAID, por su parte, consideran que hay que definir si se quiere trabajar **para** los jóvenes o **con** ellos, En este último escenario se debe pensar en estrategias para trabajar más con las juventudes, aprovechando de forma activa sus prioridades e ideas de tal forma que los objetivos de desarrollo puedan tener mayores probabilidades de ser alcanzados. Esto implica, en primer lugar, visibilizarlos, saber dónde están y caracterizarlos, para convertirlos realmente en “beneficiarios activos”.

---

*“La pregunta sería: cuál es rol que pueden cumplir los jóvenes en el programa de desarrollo de USAID” y luego “habría que ver en cuáles programas habría posibilidades de incorporar a los jóvenes, como beneficiarios y apalancadores del desarrollo...”*

Funcionario de USAID/Perú

---

Cada actividad que forma parte de la estrategia de la Misión refiere a una inversión en el desarrollo, sin embargo, es necesario pensar en el “recambio generacional” que, al no existir explícitamente, la inversión realizada no lograría completamente sus objetivos y probablemente se perdería en el tiempo.

Actividades bajo el objetivo de medio ambiente y que incluyen el tema de inclusión social, consideran a las juventudes como “grupo vulnerable” pero “*al no ser obligatorio como sí lo es género, no se mira a este grupo como prioritario*”. Manifiestan que este es un objetivo que la asistencia técnica no ha considerado muy bien.

En otros casos, aunque no se pensaba en trabajar con gente joven, los que respondieron a la convocatoria de la actividad fueron en gran mayoría menores de 30 años. “*Eran jóvenes que quería hacer algo por la sociedad y al mismo tiempo insertarse laboralmente*” y la actividad les brindó este espacio.

Socios y funcionarios de USAID reconocen una importante presencia de jóvenes en las actividades de desarrollo que actualmente se encuentran en curso. Pero, las/los jóvenes no están identificados como una población con la cual trabajar u orientar acciones de apoyo o preparación específica para desarrollar sus competencias e involucramiento, a fin de que puedan contribuir para ellos mismos y sus comunidades (USAID, 2012).

En ese sentido, aquellas instituciones socias que han adquirido una rutina de recoger información sobre la población con la que trabajan o que necesitan reportar el número de personas que han accedido a algún tipo de servicio ofrecido, tienen registros sobre alguna data como sexo y edad. Por lo general no hay algún seguimiento por rangos de edad, más sí por sexo porque es condición requerida para el cumplimiento de alcanzar metas por género. Cabe señalar que las bases de datos existentes pueden contener información valiosa que ayudaría a conocer mejor a las poblaciones con las que se trabaja.

Funcionarios de la Misión, señalan que “*...nos falta conocer la dimensión del tema de jóvenes, si sabemos cuáles son los factores que llevan a los jóvenes a las decisiones que toman, podremos diseñar mejor las intervenciones que hacemos. Es necesario conocer las características de los diferentes tipos de jóvenes*”. Este reconocimiento es denominador común en los testimonios recogidos en el personal de USAID y de las organizaciones socias.

Efectivamente, el conocer mejor a la población con la que se trabaja redonda en que las acciones, tareas, estrategias a ser utilizadas probablemente obtengan resultados más exitosos. Por ejemplo, si se efectúan tareas de comunicación sin hacer primero una distinción entre los diferentes “públicos objetivo” o audiencias asumiendo que la población de la localidad de intervención es una unidad, hay un mayor riesgo de no obtener cambios efectivos y sostenibles que si se abordan con estrategias de comunicación adecuadas a diferentes grupos etarios, así como de género.

Si no se conoce que en comunidades nativas de la Amazonía peruana el concepto “joven” se aplica a aquellas mujeres y hombres que son solteras/os y no tienen hijos, y que jóvenes que ya constituyen una familia convierte a la persona en “adulto”, al margen de la edad que tenga, no se podrá dirigir estrategias positivas e inclusivas a este tipo de grupos.

Las actividades orientadas a fortalecer capacidades y dotar de competencias para la empleabilidad requieren de un mayor conocimiento de las diferencias existentes en la población. Específicamente, se requiere conocer las aspiraciones, fortalezas, necesidades y fuentes de ingreso de los jóvenes en el ámbito del programa de cooperación de USAID.

En ese sentido, trabajar con jóvenes hace imprescindible conocerlos mucho más, con mayor razón si hasta el momento están “no visibles” en todas las actividades de USAID/Perú. Un ejemplo adicional son los jóvenes ex pasantes del programa APIC, los que previo concurso fueran seleccionados con el objetivo de mejorar oportunidades para las personas afroperuanas e indígenas, pero para los cuales no fue diseñado un plan de actividades que significara aprovechar al máximo sus recursos como activos y, probablemente, no se haya podido alcanzar los objetivos con los que fue implementado.

---

*“Cómo hacer que los jóvenes vean atractivo el participar en los proyectos?; ¿cómo se compite con otras opciones no lícitas?; hay que conocerlos, se deben tener incentivos positivos para que los jóvenes participen del desarrollo de la zona rural”*  
Funcionario de USAID/Perú

---

---

**HALLAZGO 14:** Los y las jóvenes muestran mayor participación, involucramiento y apertura a nuevos conocimientos e innovación, así como un mayor aprovechamiento de las actividades que desarrollan las intervenciones de USAID.

---

La preocupación central de la recolección de información para este estudio es el buscar conocer mejor cuál es la situación de la población joven en los departamentos en donde principalmente están instaladas las actividades de USAID/Perú, así como encontrar aproximaciones al conocimiento de cómo contribuyen y se benefician de estas actividades que se están desarrollando en la actualidad. Todos los resultados de esta indagación provienen de las organizaciones socias, de los funcionarios de USAID y de los mismos jóvenes, que no siendo “población objetivo” sí encuentran beneficios, pero no sólo eso, sino que contribuyen activamente a los objetivos de desarrollo de la estrategia de la Misión.

Estos hallazgos van alineados a la Política de la Juventud en Desarrollo de USAID Global la que considera que los jóvenes son “activos valiosos de la sociedad” y que su participación plena en esfuerzos para el desarrollo contribuirá de forma más sostenida a la disminución de la pobreza, a una sociedad más democrática y resiliente. (USAID. 2012).

---

“...los jóvenes están en el centro de las grandes oportunidades y desafíos estratégicos de la actualidad, desde la reconstrucción de la economía mundial hasta la lucha contra el extremismo violento y la construcción de democracias sostenibles ”  
Hillary Clinton, 2012

---

Las múltiples entrevistas que se realizaron permitieron reconocer en las actividades contactadas la presencia activa de jóvenes que “no siendo objetivo sí es beneficiaria” y que día a día también aportan, no solo con su participación, sino con sus ideas, su capacidad, su liderazgo y su impulso para el cambio positivo.

## ¿Como se benefician los jóvenes en las actividades de USAID/Perú en curso?

A continuación, se hace un breve recuento de la presencia e involucramiento de los jóvenes en las actividades de USAID/Perú que les puede permitir adquirir mayores beneficios aún sin que ellos hayan sido considerados como “población objetivo”. Se hace notar que algunas de las acciones que se están desarrollando no han estado planificadas, sino que han sido solicitadas por las poblaciones con las que se está trabajando. El listado que sigue no tiene orden convencional alguno.

- a) En la actividad Fortalecimiento Institucional de DEVIDA (FID) hay una presencia importante de jóvenes con los que se trabaja temas de liderazgo, emprendimientos y acceso a financiamiento; son acciones dirigidas a zonas rurales. Se están realizando talleres sobre **liderazgo juvenil** dirigido a jóvenes ashánincas en los que se incluye un componente de reconocimiento a su cultura porque los jóvenes, especialmente hombres, ya no quieren usar la ropa de la comunidad (cushma), están abandonando las costumbres de la etnia y prefieren no asumir responsabilidades dirigenciales en sus comunidades.
- b) El proyecto Alianza Perú Cacao (ACP) tiene cuatro componentes y en todos ellos hay presencia de jóvenes, pero no lo suficientes; la población objetivo en su mayoría es mayor de 40 años. Sin embargo, aunque los jóvenes no se involucran en la fase productiva, sí lo hacen en las otras fases de la cadena después de la cosecha, como en la comercialización, la promoción, el mercadeo, la administración del negocio, fases que se ejecutan en áreas urbanas. Ellos fungen de **apalancadores de la cadena productiva**.
- c) La inclusión digital y financiera con la creación de los telecentros, promovidos ahora por Alianza Crece<sup>5</sup>, han sido y son indudablemente de mucho mayor éxito entre la gente menor de 30 años, por lo menos la mitad de los beneficiarios pertenecen a este grupo de edad. Esta es una estrategia que ha contribuido mucho al **desarrollo de capacidades** de los y las jóvenes. Son más de 12,000 personas que han pasado por los telecentros y se han dado más de 15,000 créditos cuyos beneficiarios también han sido jóvenes emprendedores/as.
- d) Una estrategia utilizada por Alianza Crece para generar conciencia o sensibilizar a campesinos cocaleros que posibilite la promoción de nuevos cultivos y alejarse de alternativas ilícitas; evitando el peligro y superando la resistencia que existía, sobre todo cuando el “narco terrorismo” campeaba en sus zonas de trabajo, fue a través del trabajo con las familias; así los jóvenes se convirtieron en **aliados propicios** a la promoción de nuevos cultivos y de alejarse de las actividades ilícitas.

---

<sup>5</sup> Esta es una estrategia que fue implementada a través de proyectos de USAID desde hace diez años. El éxito fue muy importante, porque no solo representaba el acceso a una computadora y a la capacitación en el uso de la misma y de algunos programas útiles para la búsqueda en internet, sino que se convirtió, especialmente para las mujeres, en espacios sociales y de intercambio. La pandemia bloqueó esta facilidad.

- e) En Pro-Bosques el uso de la tecnología está mucho más cercana a los jóvenes. Ellos están **manejaando los drones**, transfiriendo la data; no han ido necesitado “profesionalizarse”, lo hacen en el campo con la práctica. La estrategia es conectarlos con instituciones públicas para que esa capacidad que demuestran no quede en el proyecto, sino que puedan ser transferidas a las labores de control y vigilancia de las comunidades. Los jóvenes responden con mucho éxito a este tipo de capacitaciones.
- f) IDEA implementó una estrategia con “*chicos que estuvieran haciendo arte más político*”, lo hicieron a través de las redes y en colectivos de artistas. Su resultado ha sido muy importante, han logrado no solo **mejorar sus herramientas técnicas** sino incrementar su **visibilización pública**. Ellos, a su vez, han desarrollado contenidos relacionados con la violencia contra las mujeres, derechos de pueblos indígenas, derechos sobre la tierra, discriminación, diversidad; la organización social introdujo los temas de democracia y participación, temas todos que han llevado a diversos públicos y que han tenido éxito en el público especialmente joven.
- g) El nombre RIO viene de: Red de Innovación y Oportunidades para Jóvenes en el Sector Forestal, es una iniciativa diseñada para jóvenes entre 18 a 32 años que recién empiezan su carrera en este sector. El objetivo es **fortalecer las capacidades de los jóvenes**, se les enseña a analizar problemas, diseñar prototipos de solución y estrategias de difusión. Los participantes presentan su propuesta de proyecto y participarán en un concurso que premia y reconoce su esfuerzo y dedicación. Genera una “red de líderes” que al fortalecer sus capacidades también lo hacen en las instituciones en las que trabajan. Esta actividad también está dirigida a jóvenes que sin tener estudios superiores tengan años de experiencia, así como a jóvenes de comunidades indígenas.
- h) Una de las estrategias de Forest es **fortalecer a la Academia**, estrategia que ha llevado al contacto directo con un grupo de doce jóvenes profesionales en ciencias forestales. Con el soporte de la Misión del Servicio Forestal de los EE. UU. busca fortalecer, ayudar a mejorar mallas curriculares, mejorar capacidades de investigación, tanto en docentes como en alumnos. Los estudios sobre ciencias forestales solo se brindan en universidades nacionales y por lo general en las regiones, los currículos ya son obsoletos para el actual marco del cambio climático. En este proceso los y las jóvenes son actores importantes en el manejo del bosque; requieren de una formación mejor y recibir incentivos en la investigación y la generación de evidencias para la toma de decisiones.
- i) En Alianza por la Amazonia se busca contribuir a mitigar los impactos sanitarios, sociales y económicos del COVID 19 en población vulnerable de la Amazonia. En esa línea, las mujeres jóvenes en su gran mayoría madres solteras son las que más demandan **capacitación** en cómo financiar emprendimientos y servicios financieros digitales. Por el lado de los hombres eligen más bien la producción y transformación de alimentos. En el componente de **salud mental** se trabaja en las áreas urbanas **con jóvenes universitarios** y estudiantes de los últimos años de secundaria a través de las Direcciones Regionales de Educación (DRE) y las Unidades de Gestión Educativa (UGEL).
- j) En el Proyecto “Mejores medios de vida para venezolanos en el Perú” más conocido como CHANCE, la mayoría de los beneficiarios son inmigrantes, hombres y mujeres jóvenes que se benefician de **capacitaciones en tecnología digital y en emprendimientos**, pero lo más importante es que reciben una certificación que los acerca a la empleabilidad.
- k) Los jóvenes APIC han sido privilegiados de haber tenido un espacio de ocho o nueve meses **conociendo** por dentro a la Misión, han viajado, se han involucrado en las actividades, han desarrollado habilidades sociales, lo que les ha permitido, entre otras cosas, alcanzar otro status profesional. La pasantía les permitió **aprender herramientas** para articular proyectos sociales, a



dialogar, a vincularse con líderes de diversas organizaciones y conocer a personas de la Misión con mucho profesionalismo y compromiso.

Estas son algunas experiencias rescatadas de aquellas actividades que se tuvo oportunidad de contactar y que, si bien los jóvenes no han sido visibles como población objetivo, han sobresalido por algunas características y mostrado cómo las labores y tareas de la actividad los beneficia directa o indirectamente. Así se puede ver que, población joven urbana, rural, profesionales o no, mejoran sus competencias en todo nivel; se insertan en mercados laborales, obtienen soporte a nuevos emprendimientos y mejoran sus habilidades blandas; y con esto último logran relacionarse y comunicarse de manera efectiva con otros. De hecho, investigadores de Udemy, la tienda virtual de enseñanza y aprendizaje global más importante, señalan que si la inversión en capacitación para estas habilidades pudiera duplicarse, entonces la cantidad de trabajos en riesgo de automatización se reduciría del 10% al 4%. (Gestión, 2020).

Estos ejemplos demuestran que, a pesar de no ser vistos como tales, muchos jóvenes son partícipes de las actividades y que están desarrollando habilidades, activos y competencias, así como impulsando relaciones más saludables en sus comunidades lo que les permitirá un mayor y mejor uso de las oportunidades que se les puedan presentar, recorriendo el camino para fortalecer compromisos con su entorno social y político a partir de su participación más plena. Asimismo, requisitos para superar la inequidad significa tener una población informada, educada y capacitada.

### **¿Cómo contribuyen los jóvenes en las actividades en curso de USAID?**

La política de USAID sobre juventud, reconoce que históricamente los jóvenes han sido centrales para lograr el cambio social, político y económico en sus países (USAID, 2012). Esta mención es recogida también por los y las informantes entrevistados para este estudio. Hay reconocimiento explícito del rol que los jóvenes ejercen sobre las actuales actividades de la Misión; son recursos claves del desarrollo de sus comunidades, agentes de cambio, contribuyen a la sostenibilidad de los logros porque constituyen el recambio generacional, reconocen que en algunas comunidades ejercen un rol de liderazgo y que definitivamente son impulsores de cambios.

---

*“No podemos dejar de trabajar el tema de juventud; los jóvenes son los que pueden hacer que en el futuro el país sea sostenible”.*  
Funcionario de USAID

---

Destaca, mencionan los entrevistados, la facilidad con la que los jóvenes se organizan para realizar una tarea; el cambio climático y el cuidado del ambiente son temas que les preocupa y sería con ellos “*con quienes mejor se puede trabajar*”. Es común también encontrar en comunidades indígenas a jóvenes dispuestos a cooperar; “*son los más prestos a participar*”, ayudan a pintar murales y “*bocinas comunitarias*”, actúan como provocadores de procesos transformadores al llevar nuevos conocimientos a sus comunidades

A pesar de que este reconocimiento que se posibilitó a partir de las preguntas del estudio aún queda vacíos importantes de llenar a partir de evidencias de campo y de diagnósticos más específicos, en donde los jóvenes se sitúen en el centro y sean con los que se establezcan prioridades e intereses en función a las actividades de desarrollo en curso.



# CONCLUSIONES

La población joven todavía forma parte de un importante porcentaje de la población del país y posee una heterogénea composición que evidencia la existencia de “diversas juventudes”. Amerita, entonces, profundizar el conocimiento de estas particularidades, las que encubren muchas y diversas brechas a nivel nacional y que impiden su aprovechamiento para el desarrollo nacional. Temas como el empleo, la educación y la salud son parte de sus preocupaciones cotidianas, mientras que aquellos que involucran al ejercicio de la democracia y los derechos humanos adquieren relevancia luego que logran satisfacer sus necesidades básicas.

No obstante ser la mayoría de los jóvenes espectadores pasivos del proceso de deterioro de la sociedad civil y de la crisis de los partidos políticos, dentro de ellos se empiezan a gestar novedosas formas de organización y participación ciudadana, estimuladas con el uso de herramientas tecnológicas y de las múltiples redes sociales.

Debido al desconocimiento de las características y particularidades de este sector y a pesar de considerarla como un elemento clave para el desarrollo, tanto el Estado como USAID/Perú y sus organizaciones socias aún no han incluido dentro de sus planes a las juventudes como una de sus poblaciones objetivo.

<p><b>Conclusión 1</b></p> <p>A pesar de la disminución relativa de los jóvenes en la población total, para el 2021 aún su volumen es significativo: 23.9% del total de la población nacional; un “bono demográfico” que puede y debería ser aprovechado para el desarrollo nacional</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 1</li> <li>• Hallazgo 2</li> <li>• Hallazgo 3</li> </ul>
<p><b>Conclusión 2</b></p> <p>Existen múltiples “juventudes” que coexisten en el país; de la costa, sierra y selva, urbanas y rurales, con diferentes expresiones culturales, unas distintas a las otras.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 1</li> <li>• Hallazgo 2</li> <li>• Hallazgo 3</li> </ul>
<p><b>Conclusión 3</b></p> <p>Los promedios nacionales encubren grandes brechas existentes entre la población juvenil en aspectos centrales para su desarrollo: educación, salud, trabajo; y, por lo tanto, en sus necesidades, expectativas y preocupaciones.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 1</li> <li>• Hallazgo 2</li> <li>• Hallazgo 3</li> </ul>
<p><b>Conclusión 4</b></p> <p>La heterogeneidad cultural del país asigna valoraciones diferenciales al concepto “juventud”, lo que exige un mayor conocimiento de las diferentes realidades de esta población.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 1</li> <li>• Hallazgo 2</li> <li>• Hallazgo 3</li> </ul>

<p><b>Conclusión 5</b></p> <p>La conectividad es un elemento clave para la inclusión educativa y laboral. Los jóvenes urbanos en condición de pobreza y con acceso restringido a servicios de electricidad y conectividad, están limitados a acceder a la educación y capacitación, así como a la información.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 1</li> <li>• Hallazgo 2</li> <li>• Hallazgo 3</li> </ul>
<p><b>Conclusión 6</b></p> <p>Las principales preocupaciones de las y los jóvenes del país, urbanos y rurales, son la educación, el trabajo y la salud. La preocupación por la democracia y los derechos humanos es privilegio de jóvenes urbanos, con educación superior, y sin la urgencia de la lucha por la sobrevivencia.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 4</li> <li>• Hallazgo 5</li> </ul>
<p><b>Conclusión 7</b></p> <p>Los jóvenes de minorías tales como los afrodescendientes y los de las comunidades LGBTIQ+ tienen reivindicaciones adicionales propias a su condición de grupo vulnerable y marginado, que hacen más difícil su acceso al trabajo.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 4</li> <li>• Hallazgo 5</li> </ul>
<p><b>Conclusión 8</b></p> <p>En el país se evidencia un contexto de precariedad de la sociedad civil y del sistema político. Los jóvenes también experimentan este proceso de debilitamiento organizacional.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 6</li> <li>• Hallazgo 7</li> </ul>
<p><b>Conclusión 9</b></p> <p>Movilizaciones políticas recientes pese a su efectividad no tuvieron continuidad por ausencia de organizaciones que aseguren plataformas sostenibles de reivindicaciones juveniles y ciudadanas. Los jóvenes movilizadores fueron básicamente urbanos con educación superior.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 6</li> <li>• Hallazgo 7</li> </ul>
<p><b>Conclusión 10</b></p> <p>Las reivindicaciones de las juventudes rurales, que los convierte en actores políticos, están más ligadas a su relación con las actividades productivas.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 6</li> <li>• Hallazgo 7</li> </ul>
<p><b>Conclusión 11</b></p> <p>La crisis de los partidos políticos y de las organizaciones funcionales a nivel local, así como la percepción casi generalizada de la corrupción en la política, están generando formas novedosas de organización y participación ciudadana alrededor de demandas o reclamos puntuales, facilitadas por la generalización en áreas urbanas de herramientas tecnológicas.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 8</li> <li>• Hallazgo 9</li> </ul>

<p><b>Conclusión 12</b></p> <p>El voluntariado impulsado por los y las jóvenes, principalmente urbanos, constituyen una expresión de solidaridad y compromiso con problemáticas específicas de grupos poblacionales en vulnerabilidad. Es una forma importante de participación ciudadana de los y las jóvenes</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 8</li> <li>• Hallazgo 9</li> </ul>
<p><b>Conclusión 13</b></p> <p>Pese a la existencia de la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU) el Estado no ha logrado posicionarse como ente promotor de políticas orientadas al desarrollo, bienestar y ejercicio ciudadano de las juventudes y no constituye una instancia representativa de los intereses y preocupaciones de este grupo poblacional.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 10</li> </ul>
<p><b>Conclusión 14</b></p> <p>Los esfuerzos de la cooperación internacional en beneficio de las juventudes, no se optimiza por la ausencia de miradas y esfuerzos conjuntos hacia este grupo poblacional.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 11</li> <li>• Hallazgo 12</li> </ul>
<p><b>Conclusión 15</b></p> <p>Las diferentes problemáticas de las juventudes en el Perú no han sido consideradas en la definición de las prioridades de intervención de USAID y tampoco en las prioridades de la mayoría de los socios de USAID.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 13</li> <li>• Hallazgo 14</li> </ul>
<p><b>Conclusión 16</b></p> <p>Mayoría de las instituciones socias de USAID identifican a los jóvenes como elementos clave en el desarrollo por su mayor potencialidad que la de otros grupos etarios para convertirse en agentes de cambio.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 13</li> <li>• Hallazgo 14</li> </ul>
<p><b>Conclusión 17</b></p> <p>La carencia de un conocimiento cabal de la población con la que se trabaja limita el desarrollo de estrategias de intervención eficaces para la incorporación de los jóvenes como agentes de cambio.</p>	<p><b>Hallazgos asociados</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hallazgo 13</li> <li>• Hallazgo 14</li> </ul>

# RECOMENDACIONES

La redacción de estas recomendaciones intenta enfocarse en un desarrollo positivo de las juventudes, es decir, privilegiar competencias, habilidades y capacidades necesarias para empoderar a los y las jóvenes a fin de que alcancen su máximo potencial, para que establezcan relaciones saludables, fortalezcan su entorno y que puedan ser transformadores de los sistemas. (USAID, PEPFAR, YOUTHPOWER. 2016)

El pasado 15 de octubre, se realizó el taller de co-creación de recomendaciones para este estudio. Así, con la participación de funcionarios de USAID/Perú, representantes de organizaciones socias, jóvenes ex pasantes de APIC, los equipos técnicos de USAID, Encompass LLC y el equipo investigador, se juntaron en tres grupos de trabajo y elaboraron propuestas de recomendaciones a partir de los hallazgos y conclusiones que fueron compartidas. Los resultados se encuentran a continuación:

## PARA USAID

1. Actualizar la estrategia de la Misión de USAID, incorporando el enfoque de juventudes, aprovechando el espacio de revisión a realizarse en los próximos meses.
2. Incluir, en la actualización de la estrategia, un enfoque de ciclo de vida que permita abordar las diferentes etapas de las juventudes de manera integral.
3. Diseñar intervenciones para jóvenes -con enfoque de género- a largo plazo, enfocadas al desarrollo de capacidades y generación de ingresos.
4. Socializar los resultados del estudio con organizaciones aliadas, a fin de sensibilizar sobre el tema de las juventudes.
5. Diseñar actividades especialmente dirigidas a los jóvenes que no estudian ni trabajan (NINI) en las actuales zonas de intervención de USAID.

## PARA ORGANIZACIONES SOCIAS DE USAID

6. Elaborar y/o completar sus bases de datos con la información de los jóvenes que participan en las actividades que desarrollan; considerando no sólo edad y sexo sino también algunos otros indicadores relativos a su situación socio económica y a sus intereses y expectativa...
7. Profundizar el nivel de conocimiento sobre los jóvenes de los ámbitos en los cuales desarrollan sus actividades, a través de diagnósticos. Estos diagnósticos permitirán reorientar algunas de las actividades ya en curso, o incorporar a los jóvenes como población objetivo en las actividades a diseñar.
8. Identificar y conocer prácticas comunitarias lideradas por jóvenes con la finalidad de incorporar estas experiencias a las actividades en curso o por diseñar.
9. Incluir en las actividades que contengan un componente comunicacional, la diferenciación del público objetivo por -al menos- sexo y edad, en el marco de las características específicas de la localidad de intervención.

## PARA AMBAS

10. Promover la incorporación de jóvenes como población objetivo de las intervenciones a diseñar; en el caso de actividades ya en curso, visibilizarlos diseñando indicadores de seguimiento de la población beneficiaria, incluyendo a este grupo poblacional.
11. Adecuar actividades vigentes, incorporando componentes orientados a atender las demandas de salud, educación, empleo de los jóvenes. Estas actividades, deberían también, incorporar temas relativos al ejercicio ciudadano y a la promoción del bien común.
12. Aprovechar el potencial tecnológico de los jóvenes y reforzarlo mediante programas de fortalecimiento de capacidades, orientados al cumplimiento de los objetivos del programa de cooperación USAID/Perú, considerando a los jóvenes como agentes de cambio, con potencialidad para dar sostenibilidad a las intervenciones; de manera particular, en actividades de innovación tecnológica.
13. Considerar en el diseño de las intervenciones, el otorgamiento de incentivos para impulsar la participación y permanencia de los jóvenes.
14. Promover el intercambio de lecciones aprendidas y buenas prácticas en el trabajo con jóvenes, entre los socios de USAID, a fin de que éstas sean adaptadas y/o replicadas en otras intervenciones.
15. Promover un trabajo más cercano con los gobiernos locales y regionales, orientados a incorporar a los jóvenes como sujetos de desarrollo.
16. Utilizar las redes sociales como herramienta potente en el trabajo y relación con los jóvenes.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albaine, L. (2011). *Paridad de género y violencia política en América Latina*. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires. Recuperado de: <https://www.aacademica.org/000-093/388.pdf?view>
- Ágora. *Formación juvenil en humanidades*.  
[https://www.facebook.com/agora.formacionhumanidades/?ref=page\\_internal](https://www.facebook.com/agora.formacionhumanidades/?ref=page_internal)
- Barret, Martyn and Pachi, Dimitra (2019). *Civic and Political Engagement Among Youth. Concepts, forms and factors*. Recuperado de: <https://www.un.org/es/chronicle/article/el-compromiso-civico-y-politico-de-la-juventud-y-la-ciudadania-mundial>
- Caballero, Gerardo (2018). *Usos de las redes sociales digitales para la acción colectiva: el caso de Ni Una Menos*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Urrutia, Carlos E. y Trivelli, Carolina (2019). *Juventud rural en el Perú: lo que nos dice el Censo 2017*. Instituto de Estudios Peruanos. Documento de Trabajo, 257. Estudios sobre el desarrollo, 32. Lima.
- Centro de Desarrollo de la OCDE (2017), *Estudio de bienestar y políticas de juventud en el Perú*. Proyecto OCDE-UE Inclusión juvenil. París.
- CEPAL. Grupo de trabajo sobre juventud de la Plataforma de Colaboración Regional para América Latina y el Caribe (2021). *Encuesta de las Naciones Unidas sobre Juventudes de América Latina y el Caribe dentro del Contexto de la Pandemia del COVID-19*. Naciones Unidas, LC/TS.2021/68. Santiago.
- CIDH (2018). *Avances y Desafíos hacia el reconocimiento de los derechos de las personas LGBTI en las Américas*.
- Compañía Peruana de Estudios de Mercado y Opinión Pública – CPI (2021). *Investigación cuantitativa para evaluar el conocimiento de la ciudadanía a nivel nacional de la SENAJU, sus percepciones y evaluación sobre la labor del Estado en materia de juventud y opiniones sobre las áreas prioritarias de trabajo en ese campo*. Documento de consultoría para la SENAJU. Lima.
- Corporación Latinobarómetro (2018). *Informe 2018*. Santiago de Chile.
- Divulgación dinámica (2021). *La Participación Ciudadana: Definición y Tipos de Participación*.  
<https://www.divulgaciondinamica.es/blog/participacion-ciudadana-definicion-tipos-participacion/>
- Evans Morales, Franco (2020). *Jóvenes, participación y espacios de poder en organizaciones de Lima Metropolitana. Aproximaciones rumbo al Bicentenario*. Revista de Sociología 31 (2020):161-184 DOI: <https://doi.org/10.15381/rsoc.v0i31.19280.2020>.
- Gobierno del Perú (2019). Decreto Supremo N°013-2019-MINEDU. *Política Nacional de la Juventud*.

Feixa, Carles. (2018). *Culturas juveniles como perspectiva para analizar juventudes (1993-2018)*. Última década, 26(50), 89-105. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-22362018000300089>

Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI

- (a) 2018. *Resultados definitivos de los Censos Nacionales 2017. Nacional y departamental*.
- (b) 2019. *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población, por años calendario y edades simples, 1950-2050*. Lima.
- (c) 2020. *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Departamental por Años Calendario y Edad Simple, 1995-2030*. Boletín Especial N° 25, Lima.
- (d) 2021. *Perú: Estado de la población en el año del Bicentenario*. Lima.
- (e) 2019. *Encuesta Nacional de Demografía y Salud*. Lima.
- (f) 2019. *Encuesta Nacional de Hogares*. Lima.
- (g) 2020. *Perú: Encuesta Nacional de Hogares*. Lima.
- (h) 2021. *Situación del mercado laboral en Lima Metropolitana*. Informe Técnico. Nro. 7.

IPSOS (2021). *Percepciones sobre la problemática de los jóvenes y la SENAJU*. Documento de consultoría para la SENAJU. Lima.

Instituto de Estudios Peruanos. LAPOP (2020). *Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia*. Lima.

Instituto de Estudios Peruanos (2020). *Informe de opinión, noviembre 2020*. Encuesta telefónica Nacional.

Jurado Nacional de Elecciones (2021). *Participación política de candidaturas jóvenes en las EG 2021*. Dirección Nacional de Formación Cívica y Ciudadana. Perfil Electoral Nro 7.

Konrad Adenauer Stiftung. Diálogo Político. Programa Regional partidos Políticos y Democracia en América Latina. *¿La juventud cree en la política? Desafección representativa en Latinoamérica*. <https://dialogopolitico.org/debates/la-juventud-cree-en-la-politica-desafeccion-representativa-en-latinoamerica/>

Konrad Adenauer Stiftung e.V. y Asociación Civil Transparencia (2021). *JuvenTica: Jóvenes renovando la política. Iniciativas para una nueva forma de hacer política*. Recuperado de: [www.transparencia.org.pe](http://www.transparencia.org.pe) y [www.kas.de/es/peru](http://www.kas.de/es/peru)

Kapungu L., Jessee C., Skinner C., Bardini M., Evans-Whipp M & T. (2016). *Kit de Herramientas de medición del desarrollo positivo de la juventud: Guía de implementadores de programas para jóvenes*. Washington, DC: YouthPower Learning, Making Cents International

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP

- (a) 2019. *Diagnóstico situacional de organizaciones de voluntariado*. Lima.
- (b) 2020. *Cartilla Estadística del Programa Nacional Aurora*.
- (c) 2021. *Alerta Regional. Indicadores Poblacionales 2020*. Lima.

Monsiváis, A (2017). *La desafección representativa en América Latina*. Ciudad de México: Andamios.



Montoya Canchis, Luis Wilfredo (2016). *Juventudes, políticas y poder en el Perú*. Tesis para optar el grado de Magíster en Sociología, Mención en Sociología Política. UNMSM. Lima.

Redacción Gestión (26 de junio de 2020). Las 10 habilidades blandas que demandará el mercado laboral en el futuro. *Diario Gestión*. Recuperado de: <https://gestion.pe/economia/management-empleo/10-habilidades-blandas-demandara-mercado-laboral-futuro-nnda-nnlt-261487-noticia/>

Red Nacional de Juventudes. <https://rednacionaldejuventudesdelperu.wordpress.com/tag/organizaciones-juveniles/>

#### Secretaría Nacional de la Juventud - SENAJU

- (a) 2020. *Informe Nacional de las Juventudes en el Perú, 2018-2019*. Lima.
- (b) 2021. *Así nos encontró: las juventudes peruanas ante la pandemia*. Lima.
- (c) 2021. *Lineamientos para la Reforma Institucional de la Secretaría Nacional de la Juventud. Propuesta Final*. Lima.

#### UNFPA.

- (a) 2021. *Adolescentes y Jóvenes Afrodescendientes en el Perú: Impacto de la Covid-19 en el Ejercicio de sus Derechos Sexuales y Reproductivos*. Recuperado de: <https://peru.unfpa.org/es/publications/adolescentes-y-j%C3%B3venes-afrodescendientes-en-el-per%C3%BA-impacto-de-la-covid-19-en-el>
- (b) 2021. *Adolescentes y Jóvenes Indígenas en el Perú: Impacto de la Covid-19 en el Ejercicio de sus Derechos Sexuales y Reproductivos*. 2021. Recuperado de: <https://peru.unfpa.org/es/publications/adolescentes-y-j%C3%B3venes-ind%C3%ADgenas-en-el-per%C3%BA-impacto-de-la-covid-19-en-el-ejercicio-de>

UNICEF (2020). *Normas sociales en relación con la violencia y el embarazo adolescente*. Lima.

Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto Nacional Electoral. Instituto de Investigaciones Jurídicas, Línea de Investigación "Instituciones, Representación Política y Democracia" (2021). *Formas de participación política*. <https://farodemocratico.juridicas.unam.mx/las-diversas-formas-de-participacion-politica/#tri-tema-5>

#### USAID

- (a) 2020. *Peru. Country Development Cooperation Strategy (CDCS)*.
- (b) 2012. *Youth in Development. USAID Policy Youth*.

Varela, Edmundo; Loreto Martínez, María; Cumsille, Patricio (2015). *¿Es la participación política convencional un indicador del compromiso cívico de los jóvenes?* *Universitas Psychologica*, vol. 14, núm. 2, abril-junio, 2015, pp. 715-729.

Villanueva Mansilla, Eduardo (2021). *Rápido, violento y muy cercano. Las movilizaciones de noviembre de 2020 y el futuro de la política digital*. Lima.

Zuasnabar, Ignacio, Fynn, Inés (2017). *¿Qué sienten los jóvenes latinoamericanos sobre la política?* *Diálogo Político*, Año xxxii, n.º 1, 2017. Págs. 28-38.

# ANEXOS

## ANEXO A: EXECUTIVE SUMMARY

The purpose of this assessment is to identify the best ways to engage youth in ongoing USAID/Peru development activities so they can become active participants in the public dialogue in their civic spaces. This assessment will inform updates to the Mission Development Strategy in the context of the COVID-19 pandemic. The central question for this assessment is: **How can youth contribute to or benefit from ongoing USAID/Peru programs?**

## PURPOSE AND ASSESSMENT QUESTIONS

The assessment seeks to characterize the socioeconomic situation of young Peruvians, understand the problems they face, identify the issues of greatest interest to them, how they communicate and engage in policy dialogue, and how they contribute to social and economic development. The assessment also seeks to identify opportunities to engage youth in public dialogue toward the achievement of the USAID/Peru Development Goals.

The results of this assessment will allow the USAID/Peru Strategy to be updated and provide information for designing and updating of activities and projects, as appropriate, so that more Peruvian youth become beneficiaries and participants of USAID projects and key actors in identifying and prioritizing challenges and proposing innovative solutions.

The questions for this assessment were:

1. What are the demographic and socioeconomic indicators of youth in Peru, disaggregated by region?
2. What are the interests and concerns of youth related to democratic development, human rights, environmental preservation, economic growth, and drug trafficking?
3. What are the positive or negative incentives influencing the political participation of youth?
4. How do youth organize themselves when engaging in advocacy for change? What are their preferred platforms for public engagement?
5. What are youth's expectations of, and attitudes toward, the government? What are their attitudes and knowledge on the paths of civic participation?
6. Who is doing what in the field of policies and programs related to youth political participation and civic engagement in the public and private sectors?
7. How can youth contribute to or benefit from ongoing USAID/Peru programs?

## METHODOLOGY

The assessment included a literature review of studies prepared by public, academic, and international cooperation institutions over the past three years, as well as the collection of secondary data, government statistics and public opinion polls. In addition, qualitative primary information was collected through the administration of online surveys with 26 young participants of the Afro-Peruvian and Indigenous Communities Internship Program (APIC) and individual and group interviews with key informants from USAID Peru, its partner institutions, international cooperation agencies, the government, academia, civil society, and youth organizations. In total, 33 individual and group interviews

were conducted with 50 people. Finally, an analysis of social networks was carried out to identify the social networks preferred by young people.

The study faced several challenges. Primary information was obtained through online interviews, but a lack of Internet connectivity was a recurring issue, especially in the farthest locations and in the Amazonian departments. Participant invitations took much longer to go out than anticipated. Those invited were not always able to connect because they had other activities, especially work, to attend to.

## FINDINGS

### Socio-demographic situation of youth

1. Peru is in a phase of demographic transition, which involves a gradual process of population aging. However, in some departments the child and youth population are higher than the national average of 48.4 percent.
2. Poverty is greater in rural areas and inequalities exist between urban and rural youth, as well as between men and women, in terms of access to education, formal employment, and Internet connectivity.
3. Youth who are not in employment, education, or training (NEET) increased eight percentage points between 2019 and 2020 (from 21 percent to 29 percent), a likely effect of the pandemic.

### Youth interests and concerns

4. Most of the youth interviewed are not concerned about the issues that are the subject of USAID's development objectives. Education, employment, and health are the priority issues of concern.
5. Democracy and human rights are not a priority in the personal lives of youth. Corruption is seen as one of the country's main problems.

### Political participation

6. Youth do not find incentives for ongoing political participation. However, they sporadically participate in specific mobilizations and mobilizations around specific objectives.
7. Political participation is of greater interest in urban areas and among groups with higher education. In rural areas political participation of youth in large national mobilizations, has been scarce.

### Citizen participation

8. Youth minimally participate in organizations and/or associations (5 percent in 2020), but volunteering is a form of civic participation that urban youth generally engage.
9. For urban youth, online interest groups have become a significant form of organization, especially for those who are more educated and concerned about the country. Social media has become an important channel of communication and mobilization.

### Government and cooperation considerations

10. Youth are unaware of government services and have a negative view of the state.
11. SENAJU does not have the institutional hierarchy, budget, or competencies to implement the National Youth Policy.

12. International cooperation agencies working on youth issues only partially address the different issues faced by this population group.

### Youth and USAID interventions

13. Most USAID activities target the general population or the family. Youth are beneficiaries, but are not the target population.
14. Youth show greater engagement, involvement, and receptivity to new knowledge and innovation, as well as a greater use of the activities carried out by USAID's interventions.

## CONCLUSIONS

### Socio-demographic situation of youth

1. Despite the relative decrease of youth in the total population, as of 2021 they are still a significant 23.9 percent of the total national population—a “demographic bonus” that can and should be engaged for national development.
2. There are multiple types of youth in the country with different cultural expressions, hailing from the coast, the highlands, the jungle, and both urban and rural areas.
3. National averages conceal large gaps among youth in aspects that are key to their development—education, health, and work—and, therefore, gaps in their needs, expectations, and concerns.
4. The country's cultural heterogeneity assigns differential values to the concept of “youth”, which requires a better understanding of the different realities of this population.
5. Internet connectivity is a key element for educational and labor inclusion. Urban youth living in poverty and with limited access to electricity and connectivity services are constrained in their access to education, training, and information.

### Youth interests and concerns

6. The main concerns of the country's youth, both urban and rural, are education, work, and health. Concerns regarding democracy and human rights are the privilege of urban youth, those with higher education and unburdened by the urgency of the struggle for survival.
7. Youth from minorities such as Afro-descendants and LGBTIQ+ communities have additional challenges specific to their status as vulnerable and marginalized groups, which make it more difficult for them to access work.

### Political participation

8. In the country, a context of precariousness affecting civil society and the political system is evident. Youth also experience this process of organizational institutional weakening of the state.
9. Recent political mobilization, despite its effectiveness, did not have continued momentum due to the absence of organizations that could ensure sustainable platforms for youth and citizen demands. Mobilized youth were usually urban with higher education.
10. The demands that turn rural youth into political actors are more closely linked to their relationship with economic activities.

### Citizen participation

11. The crisis of political parties and functional organizations at the local level, as well as the perception of corruption in politics, are generating new forms of citizen organization and participation around specific demands or claims, facilitated by the widespread availability of technological tools in urban areas.
12. Volunteer work promoted by youth, mainly urban youth, is an expression of solidarity and commitment to specific problems faced by vulnerable population groups. It is an important form of citizen participation by youth.

### Government and cooperation considerations

13. Despite the existence of the Peruvian National Youth Secretariat (SENAJU), the State has not been able to position itself as a driving force for policies aimed at the development, well-being, and exercise of civic rights of youth and is not a representative body for the interests and concerns of this population group.
14. International cooperation efforts to support youth lack optimization due to the absence of joint perspectives and efforts aimed at this population group.

### Youth and USAID interventions

15. The different problems faced by youth in Peru have not been considered in the definition of USAID's intervention priorities, nor in most of USAID's partners' priorities.
16. Most USAID partner institutions identify youth as key elements in development because they have greater potential than other age groups to become agents of change.
17. The lack of a thorough knowledge of the youth population limits the development of effective intervention strategies for the engagement of young people as agents of change.

## RECOMMENDATIONS

The following recommendations were prepared based on the information gathered at the Workshop for the Co-Creation of Recommendations held online in Lima on Friday, October 15. Some other recommendations derived from this assessment have been added.

### FOR USAID

1. Update USAID'S mission strategy to include a focus on youth, taking advantage of the review process to be carried out in the coming months.
2. In the USAID's mission strategy update, include a life-cycle approach to addressing the different stages of youth in a comprehensive manner.
3. Design long-term, gender-sensitive interventions for youth focused on capacity building and income generation.
4. Disseminate the results of the assessment with partner organizations to raise awareness of youth issues.
5. Design activities specifically targeting NEET youth in current USAID intervention areas.

## FOR USAID'S PARTNER ORGANIZATIONS

6. Prepare and/or complete databases with the information of youth who participate in partners activities, considering not only age and gender, but also other indicators related to their socioeconomic situation, interests, and expectations.
7. Use diagnoses to improve knowledge about youth in the areas where partners carry out activities. These diagnoses will make it possible to redirect some of the activities already underway, or to include youth as a target population in activities to be designed.
8. Identify and learn about community practices led by youth to include these experiences in ongoing activities or in those to be designed.
9. In activities containing a communication component, include a differentiation of the target audience based on—at a minimum—gender and age, within the framework of the specific characteristics of the area of intervention.

## FOR BOTH

10. Promote the inclusion of youth as a target population of the interventions to be designed. In the case of activities already underway, make youth visible by designing monitoring indicators that include this population group.
11. Adapt current activities, including components aimed at meeting the health, education, and employment requirements of youth. These activities should also include topics related to the exercise of citizenship and the promotion of the common good.
12. Take advantage of the technological potential of youth and reinforce it through capacity-building programs aimed at meeting the objectives of USAID/Peru's cooperation program, considering young people as agents of change with the potential to provide sustainability to interventions, in particular in activities related to technological innovation.
13. Consider, in the design of interventions, including incentives to encourage youth participation and retention.
14. Promote the exchange of lessons learned and best practices in working with youth among USAID partners, so that they can be adapted and/or replicated in other interventions.
15. Promote closer work with local and regional governments aimed at including youth as agents of development.
16. Use social networks as a powerful tool to work and interact with youth.

# ANEXO B: EQUIPO DEL ESTUDIO

## EQUIPO DEL ESTUDIO

**María Rosa Gárate**, líder del equipo, investigadora principal

**Elena Ramos**, especialista en juventudes, apoyo técnico

**Carlos Pure**, especialista en estadística

**Daniella Adriazola**, especialista en análisis de redes sociales

**Susana Guevara**, especialista en Evaluación e Inclusión, Proyecto USAID MELS, supervisión técnica

**Nathaniel Russell**, especialista en monitoreo, evaluación y aprendizaje, EnCompass, Project Manager

## CALIFICACIONES Y EXPERIENCIA DEL EQUIPO

**María Rosa Gárate**, líder del equipo, investigadora principal

Antropóloga, con estudios de maestría en Antropología Social. Tiene diplomados en Políticas de Población y Desarrollo y en Estudios de Género. Tiene más de 35 años de experiencia profesional en investigación y evaluación de proyectos. Ha liderado proyectos a nivel internacional y local en el área de salud sexual y reproductiva, VIH, violencia, género y adolescentes. Ha liderado para USAID, las evaluaciones sobre género de los años 2013 y 2016. Conoce el sector público a través de su permanencia en el INEI y como Directora del Programa contra la Violencia a la Mujer del MIMP. Tiene experiencia a nivel docente en post grado y es autora y coautora de varias publicaciones sobre investigaciones operativas en el área de salud reproductiva. Desde hace seis años se desempeña como consultora.

**Elena Ramos**, especialista en juventudes, apoyo técnico

Socióloga con especialidad en población y desarrollo, empleo y género; con estudios de maestría en gerencia social, en gobernabilidad y gerencia política. Especialista en diseño, gestión, sistematización y evaluación de políticas, programas y proyectos de desarrollo. Ha ocupado cargos de responsabilidad en el Estado y organismos de cooperación internacional. Tiene amplia experiencia como docente y es autora de numerosos artículos y publicaciones en temas de empleo y políticas sociales. Actualmente es consultora independiente.

**Carlos Pure**, especialista en estadística

Ingeniero electrónico con especialidad en estadística aplicada, métodos cuantitativos, muestreo, Diploma de Especialización en Estadística Aplicada en la Universidad Católica. Experiencia en la construcción de indicadores de las bases de datos de las Encuestas de Hogares (ENAH), de Demografía y Salud (ENDES). Actualmente se desempeña como Coordinador del área de procesamiento y consistencia de la encuesta ENDES 2008-2021, en el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI).



**Daniella Adriazola**, especialista en análisis de redes sociales

Bachiller en Comunicación Social de la Universidad de Lima, con especialidad en Comunicación para el Desarrollo y Periodismo. Experiencia en gestión de información y creación de contenido en temas relacionados con derechos humanos y políticas públicas. De fácil adaptación a ambientes nuevos y gran capacidad para trabajar en equipo. Ha trabajado como asistente de comunicaciones en gestión de información sobre temas relacionados con la sexualidad humana en el Centro de Investigación Interdisciplinaria en Sexualidad, Sida y Sociedad de la Universidad Cayetano Heredia.

**Susana Guevara**, supervisión técnica

Socióloga, máster en evaluación de políticas públicas y gerencia social. Tiene más de 25 años de experiencia en el diseño de programas y proyectos, el desarrollo de sistemas de monitoreo y evaluación, el diseño e implementación de líneas de base, evaluaciones de proceso y de impacto, aplicando métodos cuantitativos y cualitativos. Tiene experiencia en temas de salud, derechos humanos, infancia, género y poblaciones vulnerables.

**Nathaniel Russell**, gestión administrativa del estudio (Project Manager) y apoyo técnico

Especialista en desarrollo internacional con experiencia y Monitoreo y Evaluación con un MA en Relaciones Internacionales y Economía. Tiene siete años de experiencia en monitoreo y evaluación, aplicando habilidades analíticas cuantitativas y cualitativas en una amplia variedad de programas de país y evaluaciones sectoriales y corporativas.

## ANEXO C: PROPUESTA TÉCNICA



# Peruvian Youth Participation and Civic Engagement Assessment

Client: USAID/Peru

Solicitation No.: SOL-72052721R00003

Technical Proposal

Submitted by: EnCompass LLC

Date submitted: May 24, 2021 (4:00 pm. Lima time)

**Primary Contact:**

Michelle DeFayette  
President  
EnCompass LLC  
1451 Rockville Pike, Suite 600  
Rockville, MD 20852 USA  
Phone: +1 301-287-8714  
Fax: +1 301-685-3720  
[mdefayette@encompassworld.com](mailto:mdefayette@encompassworld.com)

**Alternate Contact:**

Pam Homan  
Vice President, Finance and Administration  
EnCompass LLC  
1451 Rockville Pike, Suite 600  
Rockville, MD 20852 USA  
Phone: +1 301-287-8723  
Fax: +1 301-685-3720  
[phoman@encompassworld.com](mailto:phoman@encompassworld.com)

**RESTRICTION ON DISCLOSURE AND USE OF DATA** – This response includes data that shall not be disclosed outside of the client listed above and shall not be duplicated, used, or disclosed—in whole or in part—for any purpose other than to evaluate this response. If, however, a contract is awarded to this applicant because of, or in connection with, the submission of these data, the above-listed client shall have the right to duplicate, use, or disclose the data to the extent provided in the resulting contract. This restriction does not limit the above-listed client’s right to use information contained in these data if it is obtained from another source without restriction. The data subject to this restriction are contained in all sheets and annexes.

**Contents**

- 1 TECHNICAL APPROACH.....55
  - 1.1 Introduction.....56
  - 1.2 Purpose.....56
  - 1.3 Methodology .....56
  - 1.4 Phase 1: Design.....57
  - 1.5 Phase 2: Data collection, processing, and analysis .....57
  - 1.6 Phase 3: Report development and communication .....57
- 2 STAFFING AND MANAGEMENT PLAN .....57
- 3 WORK PLAN.....58
- ANNEX A: KEY GUIDING RESEARCH QUESTIONS .....59
- ANNEX B: ASSESSMENT METHODOLOGY MATRIX .....60
- ANNEX C: LITERATURE AND SECONDARY INFORMATION .....61
- ANNEX D: DELIVERABLES.....65
- ANNEX E: DETAILED WORK PLAN.....66

## Acronyms

ADS	Automated Directives System
APIC	USAID / Peru Afro-Peruvian and Indigenous Communities program
CDCS	Country Development Cooperation Strategy
COR	Contracting officer's representative
DEC	Development Experience Clearinghouse
IRB	Institutional Review Board
MINCUL	Peruvian Ministry of Culture
MELS	Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability
SENAJU	Peruvian National Youth Secretariat
USAID	United States Agency for International Development

# 1. Technical Approach

## 1.1 Introduction

While youth make up part of the traditionally marginalized groups included as a cross-cutting approach in the Peru Country Development Cooperation Strategy (CDCS), since its approval in May 2020, key events have further underscored the importance of youth to the work of the United States Agency for International Development (USAID)'s mission in Peru. The COVID-19 pandemic not only significantly reduced the legal economic opportunities for youth, it forced Peruvians and USAID to shift to the use of more digital tools – an area where youth excel. Furthermore, the political crisis in November 2020 revealed not only the burgeoning capacity of the country's youth in mobilizing and effecting change, it also showed their desire to shape their country's future.

USAID's goal in Peru through 2025 is that Peru more effectively leads and finances shared strategic priorities through increased capacity to combat illicit activities, corruption, and over-exploitation of natural resources. The Monitoring, Evaluation, and Learning for Sustainability (MELS) activity, under its Component 1, supports evaluations and studies that seek to improve the use of evidence and learning for decision-making by USAID/Peru. This assessment will identify opportunities to strategically engage and support Peruvian youth to be: a) beneficiaries and participants of USAID's activities, and b) key actors in identifying and prioritizing challenges to the lack of livelihoods and proposing innovative solutions.

## 1.2 Purpose

The purpose of this Task Order is to better understand the issues facing youth in Peru and identify opportunities to engage them in public dialogue in socio-political contexts towards the achievement of USAID/Peru's Development Objectives under its current CDCS. The results of this assessment will inform USAID/Peru's CDCS update that will take into account the impact of the COVID 19 pandemic as well as the changing political landscape. The assessment may also inform activity and project design/updates as appropriate.

The primary users of the study will be USAID/Peru, and secondary users will be its partners. Results will also be disseminated to stakeholders within the Government of Peru (GOP) and the broader development community, including other donors, academia, and public and private institutions.

## 1.3 Methodology

This study will take into account not only the conceptual framework included in the 2012 USAID Youth in Development Policy and the key assessment questions (Annex A). This conceptual framework contains four intertwined elements: support, protection, preparation and engagement, which will inform data collection and analysis. The team will conduct a qualitative methodology that includes a literature review, secondary data collection, in-depth interviews, focus groups, online survey as well as social media analysis. The team will carry out a comprehensive literature review the past three years studies prepared by public and academic institutions and international cooperation (evaluations, assessment, studies, and policies). It will also secondary data collection and governmental statistics and public opinion polls. It will be complemented with in-depth interviews, focus group discussions, with key stakeholders (e.g., key government actors, international organizations, youth leaders and leaders of youth-related organizations, and others) that have participated in youth engagement activities. There will also be online surveys administered with participants of the USAID / Peru Afro-Peruvian and Indigenous Communities program (APIC), as well as social media analysis. This assessment will focus on the 15-29 age cohort, with data collection disaggregated by age group (15-17, 18-23, 24-29), rural / urban, gender, geographic area (region or Amazon, Andean, Coast, Metropolitan Lima) and by special groups (LGBTIQ, youth with disabilities, migrant, indigenous, Afro-Peruvians etc.), when it is possible. It should be noted that there are limitations in the data and information available such as disaggregation by vulnerable groups and grouping by different age groups (see the methodology matrix in Annex B).

The team will use a participatory approach to incorporate the voices of young people, for which it will carry out a validation workshop of the findings with APIC and a workshop on co-creation of recommendations with the USAID team.

The assessment will follow the phases detailed below.

### **1.3.1 Phase 1: Design**

Study design will be informed by the literature and secondary information available which Will help complete the initial identified list (Annex C). The evaluation team will also identify key actors to provide relevant information on study themes and youth perspectives, among those actors government authorities, representatives of international organizations, thematic specialists and youth-focused groups registered with the National Youth Secretariat (SENAJU) or Ministry of Culture (MINCUL). An on-line survey will be designed to administer to youth in APIC. The work plan will include a complete set of data collection instruments. The design stage will also kick off a social media analysis to identify the social networks most used by young people for social and political participation and the issues that mobilized youth to be politically and socially active between 2018-2021, among other things.

EnCompass has an Institutional Review Board (IRB) to review evaluation activities for compliance with standards pertaining to the protection of human subjects (USAID Automated Directives System (ADS) 200mbe). The IRB will review the work plan and tools to ensure that the assessment aligns with established ethical research standards. IRB review should not delay the data collection schedule.

### **1.3.2 Phase 2: Data collection, processing, and analysis**

Upon approval of the work plan by USAID and the EnCompass IRB, the team will commence gathering data. The lead evaluator will verify data collection integrity and quality and ensure quality analysis of the data. The assessment team will systematically process and analyze the primary and secondary data using adequate data analysis tools. The team will use matrices to code and analyze the data collected. These matrices will enable data synthesis, triangulation, and analysis taking into account the conceptual framework and analysis questions.

### **1.3.3 Phase 3: Report development and communication**

The last phase will begin with the validation of the preliminary findings to the interns from USAID / Peru and former APIC. This phase includes the development of the draft and final report, a validation workshop with USAID for the joint creation of recommendations, the development of a two-page summary, and a technical summary. The final evaluation report and communication products will be sent to USAID in Spanish and then translated into English when approved. See Annex D for a detailed description of the deliverables.

## **2. Staffing and Management Plan**

Exhibit I presents proposed personnel for this contract. See *Annex F* in the Cost Proposal for the CVs of the team.

### Exhibit 1: Proposed personnel for the assessment

Name	Position	Role
Susana Guevara	MELS Evaluation and Inclusion Specialist	Ensure alignment to USAID/Peru Learning Plan, PMP, and evaluation strategy. Secondary reviewer of deliverables. Participates in dissemination events. Coordinates communication products.
Nathaniel Russell	Project Manager (Key Personnel)	Provides overall quality control and evaluation team oversight. Primary reviewer of deliverables. Manages budget and TO contract compliance and oversees work plan compliance.
Jared Ginsburg	Administrative Assistant	Supports onboarding of consultants. Processes consultant invoices. Supports coordination with the evaluation team, as needed.
	Team Leader/Evaluation Expert	Leads assessment team, responsible for assuring quality and implementing work plan. Responsible for organizing and conducting the design meeting and producing the work plan. Oversees data collection and conducts analysis. Main report author, including outlining the report. Main facilitator in the dissemination events with USAID and external audiences.
	Youth Specialist	Offers expertise in addressing youth. Supports the team leader in developing the work plan. Supports the logistics and coordination of data collection. Organizes information for literature review. Organizes and maintains data collected. Conducts data collection and analysis. Supports report writing. Supports the dissemination events with USAID and external audiences.
	Statistical Specialist	Supports methodology design, performs database processing, and provides inputs for the reports.
	Social Media Specialist	Supports methodology design, performs social media analysis, and provides inputs for the report. .

## 3. Work Plan

The period of performance is for 14 weeks from the day the task order is assigned. *Annex E* describes the work plan in detail.

### Exhibit 2: List of deliverables

	Deliverable	Week
1	Work plan	2
2	Presentation of preliminary findings to USAID/Peru and Program offices	5
3	Validation of findings with former USAID APIC interns	6
4	Validation of recommendations with USAID/Peru	7
5	Draft Final Report in Spanish	10
6	Final Report in Spanish	12
7	Two-page summary in Spanish & Presentation for USAID and external stakeholders, as well as for internal audiences	13
8	Final Report in English and Communication Products	14



## Annex A: Key Guiding Research Questions

The assessment design seeks to respond to the following assessment questions.

### Key Assessment Questions

1. What are the demographics and socio-economic indicators of youth in Peru, disaggregated by region?
2. How can youth contribute to or benefit from ongoing USAID/Peru programs?
3. What are youth interests and concerns related to democratic development, human rights, environmental conservation, economic growth, and narco-trafficking?
4. What are positive or negative incentives influencing the political participation of youth?
5. How do youth organize themselves when they engage in advocacy for change? What are their preferred platforms for public engagement?
6. What are youth expectations of and attitudes toward government? What are their attitudes toward and awareness of avenues for civic engagement?
7. Who is doing what in the field of policies and programs related to youth political participation and civic engagement in the public and private sectors?

The assessment questions may be adjusted, if required by the approach to the study, subject to USAID's concurrence.

## Annex B: Assessment Methodology Matrix

This assessment matrix represents a more detailed breakdown of how key assessment questions will be answered. The methods described below are illustrative and will be refined during the design phase.

Key Assessment Questions	Source	Methods of Data Collection
1. What are the demographics and socio-economic indicators of youth in Peru, disaggregated by region?	Secondary Information (See preliminary list in Annex C)	Document Review
	Key Actors: <ul style="list-style-type: none"> <li>Government: SENAJU</li> <li>International Organizations: UNESCO, UNFPA. PNUD</li> <li>Youth Specialists</li> </ul>	In-Depth Interviews
2. How can youth contribute to or benefit from ongoing USAID/Peru programs?	Youth Organizations: APIC	Online Survey
3. What are youth interests and concerns related to democratic development, human rights, environmental conservation, economic growth, and narco-trafficking?	Secondary Information (See preliminary list in Annex C)	Document Review
	Youth Organizations: APIC	Online Survey
	Youth Organizations registered with SENAJU, MINCUL – General Directorate of Intercultural Citizenship or others identified	Focus Groups
	Social Networks	Social Media Analysis
4. What are positive or negative incentives influencing the political participation of youth?	Youth Organizations: APIC	Online Survey
	Youth Organizations registered with SENAJU, MINCUL – General Directorate of Intercultural Citizenship or others identified	Focus Groups
	Social Networks	Social Media Analysis
	Key Actors: <ul style="list-style-type: none"> <li>Government: SENAJU</li> <li>International Organizations: UNESCO, UNFPA. PNUD</li> <li>Youth Specialists</li> </ul>	In-Depth Interviews
5. How do youth organize themselves when they engage in advocacy for change? What are their preferred platforms for public engagement?	Youth Organizations: APIC	Online Survey
	Youth Organizations registered with SENAJU, MINCUL – General Directorate of Intercultural Citizenship or others identified	Focus Groups
	Social Networks	Social Media Analysis
6. What are youth expectations of and attitudes toward government? What are their attitudes toward and awareness of avenues for civic engagement?	Secondary Information (See preliminary list in Annex C)	Document Review
	Youth Organizations: APIC	Online Survey
	Organizations promoted by SENAJU, MINCUL and others identified	Focus Groups
	Key Actors: <ul style="list-style-type: none"> <li>Government: SENAJU</li> <li>International Organizations: UNESCO, UNFPA. PNUD</li> <li>Youth Specialists</li> </ul>	In-Depth Interviews
7. Who is doing what in the field of policies and programs related to youth political participation and civic engagement in the public and private sectors?	Secondary Information (See preliminary list in Annex C)	Document Review
	Key Actors: <ul style="list-style-type: none"> <li>Government: SENAJU</li> <li>International Organizations: UNESCO, UNFPA. PNUD</li> <li>Youth Specialists</li> </ul>	In-Depth Interviews

## Annex C: Literature and Secondary Information

The following secondary information is organized according to the conceptual framework proposed by 2012 USAID Youth in Development Policy:

Area	Theme	Year	Document
<b>Context</b>			
Policy	Youth Policies	2019	Política Nacional de la Juventud
Demographics	Yearly Population disaggregated by sex and age	2020	INEI. Peru: Estimates and Projections of the National Population, by Calendar Years and Simple Ages, 1950-2050. Lima, 2019
	Yearly Population, by District, disaggregated by sex and age	2020	INEI. Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Departamental, por Años Calendario y Edad Simple, 1995-2030. Lima, 2020
<b>Support:</b> Meeting basic youth developmental needs and valuing their contributions			
Health	Access to health insurance by sex, age groups, type of insurance, urban and rural area	2018	Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) SENAJU. Brechas de género y generación. Lima, 2020
	Total impact of adolescent motherhood on productive activity national, expressed in dollars	2019	Various Sources UNFPA. PLAN INTERNACIONAL. Consecuencias socioeconómicas del embarazo y la maternidad adolescente en Perú. Lima, 2020
	Chronic Diseases	2020	ENAHO INEI. Informe Técnico Estado de la Niñez y Adolescencia. Lima 2021
	Access to health insurance	2020	ENAHO INEI. Informe Técnico Estado de la Niñez y Adolescencia. Lima 2021
	Venezuelan migrant population access	2019	BANCO MUNDIAL. Una Oportunidad para todos los migrantes y refugiados venezolanos y el desarrollo del Perú
	Availability of services, access, adolescent motherhood	2019	DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Situación de los derechos de las mujeres indígenas en el Perú
	Adolescent pregnancy	2019	UNICEF. Normas sociales en relación con la violencia y el embarazo adolescente
	Adolescent pregnancy, family planning, maternal health, knowledge of HIV, STIs	2020	INEI. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
<b>Protect:</b> Preventing and responding to violence, exploitation, abuse, and neglect; and ensuring young people are safe and receive care.			
Violence	Citizen Security	2019	Encuesta Nacional de Programas Presupuestales 2019-2020 INEI. Estadísticas de Seguridad Ciudadana julio-diciembre 2020. Informe Técnico N° 1. Febrero 2021
	Femicide and violence against women		INEI. Femicidio y Violencia contra la Mujer en el Perú, 2015 - 2019. Lima 2021

Area	Theme	Year	Document
	Availability of services, situation, strategies	2019	DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Situación de los derechos de las mujeres indígenas en el Perú
	Violence on adolescents	2019	UNICEF. Normas sociales en relación con la violencia y el embarazo adolescente
	Prevalence and incidence of violence against women	2019/2020	INEI. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar
<b>Prepare:</b> Building youth competencies and skills to become informed, healthy and productive citizens.			
Education	Enrollment in secondary and higher education, average years of study by sex, age groups, socioeconomic level, urban and rural area	2018	ENAHO SENAJU. Brechas de género y generación. Lima, 2020
	Enrollment, school attendance, educational attainment, university professions or careers, illiteracy, educational quality	2019	ENAHO INEI. Perú: Indicadores de Educación por Departamentos, 2009-2019
	Parity index at different educational levels, infrastructure, skills	2015-2019	UNESCO. Evaluación a nivel de sistema nacional: cumplimiento de la ODS 4
	Availability of educational centers, educational level, enrollment, attendance and completion	2019	DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Situación de los derechos de las mujeres indígenas en el Perú
	Continued enrollment	2019	PROMSEX. El tránsito por la escuela. Elementos para garantizar la permanencia de la niñez y la adolescencia trans en el sistema educativo.
	Education level of the Venezuelan migrant population	2019	BANCO MUNDIAL. Una Oportunidad para todos los migrantes y refugiados venezolanos y el desarrollo del Perú
	Estimated drop in income due to pandemic and effects on education	2020	UNICEF. COVID-19: Impacto de la caída de los ingresos de los hogares en indicadores de salud y educación de las niñas, niños y adolescentes en el Perú. Lima, 2021
	Education	2020	ENAHO INEI. Informe Técnico Estado de la Niñez y Adolescencia. Lima 2021
Employment	Activity rate, income, formal and informal employment by age groups, sex, areas	2018	ENAHO SENAJU. Brechas de género y generación. Lima, 2020
	Young people who neither study nor work by age groups, sex	2018	ENAHO
	Economic activity, occupation, formal and informal employment	2020	ENAHO INEI. Perú: Comportamiento de los indicadores de mercado laboral a nivel nacional
	PEA active, employment	2020	Encuesta Permanente de Empleo. Informe anual: enero - diciembre INEI. Situación del Mercado Laboral en Lima Metropolitana. Informe Técnico N° 1, enero 2021

Area	Theme	Year	Document
	Paid work, occupation	2019	DEFENSORÍA DEL PUEBLO. Situación de los derechos de las mujeres indígenas en el Perú
	Venezuelan migrant population occupation	2019	BANCO MUNDIAL. Una Oportunidad para todos los migrantes y refugiados venezolanos y el desarrollo del Perú
IT use	Internet access, computer, telephone	2020	ENAH0 INEI. Estadísticas de las Tecnologías de Información y Comunicación en los Hogares. Informe Técnico. Nro 1. Marzo 2021
	Internet Access	2020	INEI. Informe Técnico Estado de la Niñez y Adolescencia. Lima 2021
	Use of Social Media	2018-2019	LAPOP. Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2018/19

**Engage:** Creating channels for dialogue and participation that enable youth to contribute to their own and their communities' development.

Interests and Concerns	Democratic development	ENAH0 2019 / 2020	ENAH0 2020 - Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.
		Encuesta 2018/2019	USAID. Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia
	Democracy, Tolerance	2018	LAPOP. Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2018/19
	Main Issues	2020	ENAH0 2020 - Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.
	Values	2019	PROGRAMA BICENTENARIO. Estudio de valores entre jóvenes peruanos 2019
	Concerns	2019	PROGRAMA BICENTENARIO. Estudio de valores entre jóvenes peruanos 2019
		2021	EL PERUANO. Los desafíos de la juventud
Political Participation	Candidates and elected authorities 2019-2022 (by sex and regions)	2019	SENAJU. Brechas de género y generación. Lima, 2020
	Platforms for public participation		Actúa.pe es una plataforma de comunicación y activismo online y offline que vigila, conecta y amplifica la acción ciudadana frente a la desigualdad desde una perspectiva de justicia económica, ambiental y de género. <a href="https://actua.pe/">https://actua.pe/</a>  Red Nacional de Juventudes <a href="https://rednacionaldejuventudesdelperu.wordpress.com/tag/organizaciones-juveniles/">https://rednacionaldejuventudesdelperu.wordpress.com/tag/organizaciones-juveniles/</a>

Area	Theme	Year	Document
			Ágora: Formación Política Juvenil <a href="https://www.facebook.com/agora.formacionpolitica">https://www.facebook.com/agora.formacionpolitica</a>
	Participation	2019 / 2020	ENAHO 2020 - Módulo de Opinión: Gobernabilidad, Democracia y Transparencia.
			EVANS. Jóvenes, participación y espacios de poder en organizaciones de Lima Metropolitana. Aproximaciones rumbo al Bicentenario
		2016	ONPE. Participación política de la juventud en las Elecciones Generales 2016. Lima: ONPE, 2017.
		2017	NUREÑA_ Juventud y cultura política en el Perú: El caso de los estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima
		2021	Escuela de Formación Política "Millennials para el cambio" de la Fundación Konrad Adenauer en el Perú <a href="https://dialogopolitico.org/debates/formacion-politica-en-tiempos-de-pandemia-una-experiencia-desde-el-peru/">https://dialogopolitico.org/debates/formacion-politica-en-tiempos-de-pandemia-una-experiencia-desde-el-peru/</a>
		2016	SOTO. ¿Jóvenes en partidos?: La participación de los jóvenes en partidos políticos durante las elecciones generales de Perú de 2016. Tesis para bachiller PUCP
	Expectations and attitudes towards the government	2019 / 2020	ENAHO INEI. Perú: Percepción ciudadana sobre gobernabilidad, democracia y confianza en las instituciones, Semestre: octubre 2019 - marzo 2020
		2018 / 2019	USAID. Cultura política de la democracia en Perú y en las Américas, 2018/19: Tomándole el pulso a la democracia

## **Annex D: Deliverables**

The assessment will include the deliverables described below. All products will be submitted in Spanish. The final report and communications products approved will be translated to English.

### **1. *Work plan***

The work plan will be prepared based on the document review and the design meeting. This work plan will include at a minimum:

- a. A description of the methodology and sources of information, sample and informant selection strategy, and data collection, processing and analysis plans. The evaluator will include the complete set of data collection instruments as annexes to this work plan.
- b. A summary of how the evaluation team plans to address all the assessment questions using different data collection techniques.
- c. A detailed schedule, roles, and responsibilities, and level of effort for each team member, including the roles for communication products, presentations, and draft and final report.
- d. The proposed report outline structure.

MELS will share it with USAID for feedback. USAID will have five business days to provide comments. One round of review is accounted for to maintain the proposed schedule. The work plan will be approved before starting the data collection phase.

### **2. *Preliminary Findings Presentation and Validation Workshops***

In coordination with MELS, the assessment team will conduct an initial presentation in English of preliminary findings with USAID/Peru and Program offices. Subsequently, the assessment team and MELS will conduct a workshop with former USAID APIC interns to validate findings and facilitate the identification of opportunities to engage youth as agents of change in the achievement of USAID/Peru's Development Objectives and inform the CDCS update to allow it to reflect the COVID 19 pandemic and the new political landscape in the country. A second workshop to validate recommendations will be held with USAID/Peru. The assessment team will design these workshops using a virtual platform (e.g., Google Meets, Zoom). A PowerPoint presentation (PPT) will be submitted in advance of these meetings.

### **3. *Draft report in Spanish***

In line with USAID's Evaluation Policy, the draft report will include:

- a. An Executive Summary with the methodology, key findings/best practices, recommendations and conclusions.
- b. Purpose and methodology of the assessment, including limitations.
- c. Findings/best practices and conclusions that are grounded on strong qualitative evidence.
- d. Recommendations for engagement with youth for each USAID/Peru Development Objective (DO) that are actionable and linked to specific findings.
- e. All the assessment questions should be addressed in the report.



The total length of the report will not exceed 50 pages, excluding annexes. The MELS team will conduct an initial review of the draft (excluding recommendations) and forward a consolidated set of comments to the evaluation team prior to the validation and co-creation workshop. After the workshop, the evaluation team will submit an updated and complete draft, including recommendations, for MELS review and quality control (peer review) before submitting for USAID review. As a quality control measure, the report will be peer reviewed. A maximum of two rounds of reviews from USAID are accounted for to maintain the proposed schedule.

#### **4. *Final Report in Spanish***

The final report will address all comments or provide explanations why comments were not taken into consideration.

#### **5. *Communication Products***

After the final report in Spanish is submitted and in consultation with USAID, the MELS team will develop a two-page summary and a technical brief in Spanish.

The two-page summary will summarize key information from the final report. The technical brief will provide a succinct analysis of youth engagement and suggest recommendations for USAID/Peru.

#### **6. *Presentations to External and Internal Audiences***

The evaluation team will conduct a presentation in Spanish to external audiences identified by USAID (i.e., IPs, GoP, and donors), and one presentation with internal audiences in Spanish/ English. The team will develop one PPT presentation for all events in Spanish and translate it to English.

#### **7. *Final Report and Communication Products in English***

After the Spanish versions of the final report and communication products are approved, MELS will commission the translation of these products. MELS will conduct a final quality control and editing and submit an electronic version of the final products to the Contracting officer's representative (COR), and upload a 508 compliant version to the Development Experience Clearinghouse (DEC).

## Annex D: Detailed Work Plan

In the work plan below, orange (D=deliverable) shading indicates a deliverable and blue shading indicates an activity or task.

Activities / Days	USAID	MELS	Evaluators	Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5	Week 6	Week 7	Week 8	Week 9	Week 10	Week 11	Week 12	Week 13	Week 14
<b>Evaluation Design</b>																	
Hire/ Onboard consultants		x	x														
Coordination with stakeholders (coordination with USAID)	x	x															
Kick-off and design meeting	x	x	x														
Share first literature and secondary information list for desk review and list of key stakeholders		x															
Elaborate second literature and secondary information list and social media list			x														
Selection of methods and sample			x														
Development of data collection instruments			x														
Draft assessment design and tools			x														
Review of design document by MELS and provide feedback to consultants		x															
Consultants incorporate feedback			x														
Send draft documents to IRB and follow up		x															
Send draft documents to USAID		x															
Review of design document by USAID and provide feedback to consultants	x																
Finalize assessment design and tools document		x	x														
Design document approved																	
<b>Data Collection</b>																	
Schedule interviews			x														
Data collection with youth organizations and other relevant stakeholders identified by the evaluation team			x														
Literature Review and Secondary Data Collection			x														
Social media analysis			x														
Supervision and quality control of data collection		x	x														
<b>Data analysis, synthesis and reporting</b>																	
<b>Data processing, analysis, and synthesis</b>																	
Processing national survey database			x														
Coding, analysis, and preparation of findings template			x														

Activities / Days	USAID	MELS	Evaluators	Week 1	Week 2	Week 3	Week 4	Week 5	Week 6	Week 7	Week 8	Week 9	Week 10	Week 11	Week 12	Week 13	Week 14
Prepare for internal validation of initial findings		x	x														
Internal validation of initial findings		x	x														
<b>Reporting</b>																	
Development of preliminary findings (including developing the PPT)			x														
Schedule presentation of preliminary findings with USAID DRG		x															
Schedule validation and co-creation meeting and logistics (including sending agenda and PPT)		x															
Review PPT		x															
Submit PPT to USAID	x	x															
Present preliminary findings with USAID/Peru DRG	x	x	x														
Validation preliminary findings with APIC			x														
Prepare for validation and co-creation meeting with USAID - (includes updating PPT)	x	x	x														
Conduct validation and co-creation workshop with USAID and IPs	x	x	x														
Draft assessment report (includes recommendations) in Spanish			x														
MELS reviews assessment report and provide feedback		x															
Conduct quality control (review by external consultant)																	
Submit first draft of assessment report to USAID in Spanish	x	x															
Revise and finalize assessment report based on feedback		x	x														
Submit final report in Spanish to USAID	x	x															
Two-page summary in Spanish		x															
Presentations in Spanish for USAID and external stakeholders	x	x	x														
Final report in English		x															
Communication Products		x															
Two-page summary in English		x															
Technical Brief in English and Spanish		x															

## ANEXO D: ANÁLISIS ESTADÍSTICO DESAGREGADO

### POBLACION QUE NO ESTUDIA NI TRABAJA - 2019

GRUPOS DE EDAD	Total No trabaja no estudia	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Hombre	Mujer
De 15 a 19	23.0	25.0	16.6	31.5	23.4	17.5	21.2	24.8
De 20 a 24	19.9	19.9	20.2	32.8	24.1	15.2	13.1	26.9
De 25 a 29	19.3	19.9	15.8	27.7	19.8	16.9	8.9	30.3
Total jóvenes de 15 a 29	20.9	21.7	17.4	30.1	22.8	16.2	14.8	27.1
Resto de población incluye 14 años	20.9	23.3	11.0	26.4	19.1	17.0	11.7	29.8
Total	20.9	22.8	13.1	26.7	20.6	16.7	12.7	29.0
N	5122681	4500234	622447	1533451	2282593	1276175	1554745	3567936

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO 2019.

**POBLACION QUE NO ESTUDIA NI TRABAJA POR DEPARTAMENTOS SELECCIONADOS - 2019**

DEPARTAMENTO	GRUPO DE EDAD	Total no trabaja ni estudia	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
AREQUIPA	De 15 a 19	25.3	25.8	20.2	39.2	23.4	32.8	25.3	27.8	22.6
	De 20 a 24	19.0	18.7	23.3	63.4	21.4	16.3	19.0	14.9	22.7
	De 25 a 29	13.2	12.6	22.0	34.0	16.1	10.8	13.2	7.0	20.2
	Total de jóvenes de 15 a 29	19.6	19.4	21.6	42.1	21.8	16.1	19.6	17.4	21.9
	Resto de población	23.3	24.0	16.4	38.8	20.8	16.5	23.3	13.8	32.3
	Total	22.1	22.5	17.9	39.0	21.2	16.3	22.1	15.0	29.0
AYACUCHO	De 15 a 19	25.1	28.4	21.6	25.7	24.4	32.6	25.1	18.5	32.5
	De 20 a 24	19.5	19.5	19.3	10.7	22.0	18.3	19.5	15.0	23.9
	De 25 a 29	19.6	20.5	17.6	25.9	15.4	21.5	19.6	12.6	28.1
	Total de jóvenes de 15 a 29	21.8	22.7	20.2	21.8	22.1	21.0	21.8	15.7	28.4
	Resto de población	12.8	15.8	8.5	15.3	10.5	10.0	12.8	6.7	19.0
	Total	16.0	18.4	12.3	15.8	16.3	15.5	16.0	10.0	22.3
CALLAO	De 15 a 19	30.9	30.9	0.0	0.0	33.7	17.4	30.9	32.1	29.7
	De 20 a 24	19.3	19.3	0.0	59.2	20.2	17.7	19.3	12.4	26.4
	De 25 a 29	21.7	21.7	0.0	47.6	24.8	17.4	21.7	8.3	37.4
	Total de jóvenes de 15 a 29	24.0	24.0	0.0	39.1	28.0	17.5	24.0	17.4	30.9
	Resto de población	28.6	28.6	0.0	50.6	25.0	23.6	28.6	14.8	41.6
	Total	27.2	27.2	0.0	50.3	25.9	21.4	27.2	15.6	38.5
CUSCO	De 15 a 19	20.1	20.0	20.3	6.8	21.1	16.0	20.1	18.9	21.3
	De 20 a 24	15.5	14.1	18.2	12.5	24.5	11.2	15.5	16.0	14.9
	De 25 a 29	17.4	19.8	10.5	25.9	9.8	20.3	17.4	4.9	32.8
	Total de jóvenes de 15 a 29	18.0	18.2	17.5	19.4	19.4	15.7	18.0	13.4	22.8
	Resto de población	11.3	15.5	5.0	12.0	10.2	11.7	11.3	8.0	14.7
	Total	13.4	16.4	8.5	12.4	13.9	13.6	13.4	9.7	17.1
HUANUCO	De 15 a 19	17.1	18.4	16.2	11.5	17.8	13.8	17.1	10.6	23.5
	De 20 a 24	20.5	19.2	21.6	36.3	21.4	16.1	20.5	13.0	29.4
	De 25 a 29	19.2	16.1	22.6	22.8	21.5	15.2	19.2	8.9	31.2
	Total de jóvenes de 15 a 29	18.7	17.8	19.3	23.8	19.2	15.4	18.7	10.8	27.3
	Resto de población	16.8	21.8	12.9	18.5	15.5	13.4	16.8	8.3	25.2
	Total	17.4	20.5	15.0	19.0	17.3	14.3	17.4	9.1	25.9
JUNIN	De 15 a 19	19.7	23.1	13.6	33.0	18.0	22.3	19.7	19.4	20.1
	De 20 a 24	14.2	9.7	24.9	27.2	15.7	11.9	14.2	10.3	18.4
	De 25 a 29	16.6	19.0	10.3	17.5	13.5	18.7	16.6	6.5	28.3
	Total de jóvenes de 15 a 29	17.2	17.8	16.0	24.1	16.7	16.3	17.2	13.0	21.8

DEPARTAMENTO	GRUPO DE EDAD	Total no trabaja ni estudia	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
	Resto de población	15.3	17.1	11.0	19.6	12.3	13.3	15.3	6.8	23.6
	Total	16.0	17.4	12.8	20.0	14.2	14.6	16.0	9.0	23.0
LAMBAYEQUE	De 15 a 19	22.4	23.5	17.9	27.9	23.1	14.5	22.4	16.1	28.9
	De 20 a 24	24.5	25.8	17.4	44.1	24.3	20.8	24.5	9.6	39.8
	De 25 a 29	16.1	16.9	11.8	29.8	16.7	12.9	16.1	4.0	28.0
	Total de jóvenes de 15 a 29	21.2	22.2	16.1	35.1	22.1	16.7	21.2	10.2	32.3
	Resto de población	24.9	27.0	12.5	35.0	21.7	16.9	24.9	13.3	35.0
	Total	23.7	25.5	13.8	35.0	21.9	16.8	23.7	12.3	34.2
LIMA DEPARTAMENTO	De 15 a 19	27.2	27.3	19.4	48.1	29.0	15.2	27.2	27.0	27.4
	De 20 a 24	20.5	20.4	23.5	33.5	28.2	14.2	20.5	12.4	28.6
	De 25 a 29	20.6	20.6	15.6	45.9	20.3	18.5	20.6	8.9	32.5
	Total de jóvenes de 15 a 29	22.7	22.7	19.6	42.1	26.8	16.2	22.7	15.9	29.5
	Resto de población	26.6	26.7	19.5	44.0	24.4	20.6	26.6	15.8	36.1
	Total	25.3	25.4	19.5	43.9	25.2	19.0	25.3	15.8	34.0
LORETO	De 15 a 19	26.3	24.5	30.2	31.2	25.9	17.9	26.3	19.6	33.4
	De 20 a 24	28.1	24.7	38.2	45.0	32.2	15.1	28.1	18.4	37.4
	De 25 a 29	27.3	25.4	34.0	36.3	30.1	17.7	27.3	10.4	43.6
	Total de jóvenes de 15 a 29	27.1	24.8	33.1	35.9	28.2	16.6	27.1	16.7	37.5
	Resto de población	21.2	21.0	21.6	29.6	17.5	9.9	21.2	11.4	32.7
	Total	23.2	22.3	25.6	30.8	22.3	12.4	23.2	13.2	34.5
MADRE DE DIOS	De 15 a 19	19.1	20.4	12.2	0.0	20.7	14.6	19.1	17.6	20.7
	De 20 a 24	15.5	15.9	13.2	53.2	18.7	10.6	15.5	12.7	18.4
	De 25 a 29	10.6	10.7	9.9	11.0	12.1	8.2	10.6	2.4	20.9
	Total de jóvenes de 15 a 29	15.5	16.1	11.7	20.1	17.9	10.6	15.5	11.3	20.1
	Resto de población	15.5	16.4	11.2	26.0	13.9	8.2	15.5	9.7	25.1
	Total	15.5	16.3	11.4	25.6	15.4	9.2	15.5	10.2	23.2
MOQUEGUA	De 15 a 19	16.8	19.5	9.4	44.7	15.6	20.7	16.8	15.5	18.3
	De 20 a 24	20.0	20.5	17.3	0.0	20.7	19.9	20.0	12.0	28.5
	De 25 a 29	20.9	22.8	10.4	52.8	19.2	19.6	20.9	11.1	33.7
	Total de jóvenes de 15 a 29	19.2	21.0	11.6	51.2	16.9	19.9	19.2	12.9	26.5
	Resto de población	20.8	23.8	8.6	31.6	19.3	14.6	20.8	13.5	29.5
	Total	20.4	23.0	9.5	32.1	18.6	16.6	20.4	13.3	28.6
PIURA	De 15 a 19	22.3	24.2	16.2	41.0	21.4	21.6	22.3	19.8	24.6
	De 20 a 24	20.3	19.4	24.9	29.0	25.0	14.0	20.3	12.4	29.7
	De 25 a 29	17.8	16.7	24.5	29.8	21.3	10.7	17.8	8.7	27.1

DEPARTAMENTO	GRUPO DE EDAD	Total no trabaja ni estudia	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
	Total de jóvenes de 15 a 29	20.3	20.3	20.4	31.4	22.2	13.9	20.3	14.0	26.8
	Resto de población	19.6	19.9	17.9	25.9	16.9	10.7	19.6	10.1	28.8
	Total	19.8	20.1	18.8	26.4	19.2	12.2	19.8	11.4	28.2
SAN MARTIN	De 15 a 19	20.4	18.0	25.0	32.1	20.5	12.7	20.4	15.2	26.2
	De 20 a 24	16.8	14.2	23.2	31.4	16.1	13.0	16.8	7.6	28.3
	De 25 a 29	17.9	15.9	23.1	25.9	18.0	13.3	17.9	9.4	27.1
	Total de jóvenes de 15 a 29	18.5	16.1	24.0	29.0	18.9	13.0	18.5	11.1	27.1
	Resto de población	15.8	17.0	12.9	20.1	12.1	10.4	15.8	5.6	29.0
	Total	16.6	16.7	16.5	21.2	15.0	11.6	16.6	7.2	28.4
UCAYALI	De 15 a 19	24.5	24.8	23.4	26.2	24.5	22.7	24.5	17.7	33.3
	De 20 a 24	21.5	20.6	26.2	37.0	19.0	20.2	21.5	11.1	33.1
	De 25 a 29	20.4	20.9	17.8	31.7	19.1	17.5	20.4	5.4	40.1
	Total de jóvenes de 15 a 29	22.3	22.3	22.4	30.8	21.7	19.4	22.3	11.7	35.6
	Resto de población	17.3	18.3	11.5	24.6	15.0	10.4	17.3	8.4	27.4
	Total	19.0	19.7	15.4	25.7	17.8	13.8	19.0	9.6	30.1
LIMA METROPOLITANA	De 15 a 19	27.8	27.8	0.0	51.6	29.9	14.7	27.8	28.1	27.6
	De 20 a 24	20.4	20.4	0.0	34.6	28.2	14.1	20.4	12.9	27.9
	De 25 a 29	20.7	20.7	0.0	47.3	20.3	18.7	20.7	9.0	32.7
	Total de jóvenes de 15 a 29	22.9	22.9	0.0	43.7	27.2	16.2	22.9	16.3	29.4
	Resto de población	27.0	27.0	0.0	45.6	25.1	20.9	27.0	16.1	36.5
	Total	25.6	25.6	0.0	45.5	25.9	19.2	25.6	16.2	34.2
LIMA PROVINCIAS	De 15 a 19	20.8	21.2	19.4	28.6	20.5	19.8	20.8	17.2	25.2
	De 20 a 24	21.5	21.1	23.5	23.2	27.8	15.3	21.5	7.4	36.9
	De 25 a 29	18.7	19.3	15.6	34.5	19.4	15.9	18.7	8.3	29.8
	Total de jóvenes de 15 a 29	20.4	20.6	19.6	29.4	22.2	16.2	20.4	11.4	30.6
	Resto de población	22.9	23.7	19.5	35.9	17.2	15.1	22.9	13.1	32.1
	Total	22.1	22.8	19.5	35.6	19.0	15.6	22.1	12.5	31.6

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 2019



**Población que no estudia ni trabaja por grupos de edad, residencia, nivel educativo y sexo - 2020**

<b>GRUPOS DE EDAD</b>	<b>Total no trabaja ni estudia</b>	<b>Urbana</b>	<b>Rural</b>	<b>Primaria</b>	<b>Secundaria</b>	<b>Superior</b>	<b>Hombre</b>	<b>Mujer</b>	<b>N</b>
De 15 a 19	36.8	41.6	22.1	40.6	36.3	38.6	33.1	40.7	1104183
De 20 a 24	26.9	28.0	21.5	32.1	29.0	24.9	19.7	34.4	694941
De 25 a 29	22.5	24.0	13.4	29.5	21.3	21.8	13.6	31.8	593724
Total jóvenes de 15 a 29	29.1	31.2	19.7	32.6	31.3	25.2	22.6	35.9	2392848
Resto de población	25.1	28.2	11.6	29.4	24.0	21.2	15.1	34.6	4172498
Total	26.4	29.2	14.2	29.7	26.9	22.9	17.7	35.0	6565346

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO 2020

**Población que no estudia ni trabaja, por departamentos, lugar de residencia, nivel educativo alcanzado y sexo - 2020**

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	Total no estudia ni trabaja	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
AREQUIPA	De 15 a 19	40.8	42.0	27.9	100.0	40.6	40.9	40.8	35.8	46.7
	De 20 a 24	27.2	28.0	18.3	100.0	28.9	25.9	27.2	16.3	38.3
	De 25 a 29	26.0	25.9	27.6	88.3	37.9	19.1	26.0	12.0	38.9
	Total jóvenes de 15 a 29	31.3	31.8	24.3	92.0	37.7	24.4	31.3	21.7	41.0
	Resto de población	31.0	32.5	14.7	37.0	29.7	28.1	31.0	16.7	44.3
	Total	31.1	32.3	17.6	38.1	32.4	26.6	31.1	18.3	43.3
AYACUCHO	De 15 a 19	25.7	30.0	18.7	4.2	26.9	21.5	25.7	25.9	25.4
	De 20 a 24	20.5	19.5	22.0	0.0	25.8	17.3	20.5	18.3	22.6
	De 25 a 29	15.2	18.5	6.4	38.1	7.8	22.5	15.2	13.2	18.2
	Total jóvenes de 15 a 29	21.3	23.6	17.1	13.3	22.4	19.8	21.3	20.0	22.7
	Resto de población	15.4	18.4	11.1	21.4	9.4	13.7	15.4	5.9	25.1
	Total	17.5	20.4	13.1	21.0	15.8	16.6	17.5	11.1	24.3
CALLAO	De 15 a 19	41.4	41.4	0.0	74.5	41.0	29.8	41.4	41.0	41.7
	De 20 a 24	27.8	27.8	0.0	79.8	27.4	24.2	27.8	24.4	31.0
	De 25 a 29	28.2	28.2	0.0	23.5	28.8	26.7	28.2	14.8	41.5
	Total jóvenes de 15 a 29	31.8	31.8	0.0	61.3	33.9	25.7	31.8	25.7	37.8
	Resto de población	35.5	35.5	0.0	48.3	35.8	29.0	35.5	21.8	48.6
	Total	34.3	34.3	0.0	49.4	35.1	27.8	34.3	23.1	45.2
CUSCO	De 15 a 19	35.0	43.7	23.5	55.6	37.0	21.7	35.0	40.3	28.6
	De 20 a 24	24.2	22.3	28.1	46.9	11.8	27.3	24.2	22.5	25.9
	De 25 a 29	14.9	16.8	10.1	16.0	13.5	15.7	14.9	4.7	24.3
	Total jóvenes de 15 a 29	25.7	28.1	21.4	31.2	28.3	21.8	25.7	25.1	26.4
	Resto de población	12.7	17.2	5.5	10.5	12.4	17.6	12.7	10.4	15.0
	Total	16.7	20.7	10.2	11.3	18.5	19.6	16.7	15.0	18.5
HUANUCO	De 15 a 19	29.7	39.9	24.4	12.9	27.5	49.2	29.7	18.7	42.4
	De 20 a 24	29.0	32.5	25.1	31.0	24.0	32.3	29.0	17.6	39.3
	De 25 a 29	18.5	18.7	18.4	30.3	20.7	4.5	18.5	0.8	38.0
	Total jóvenes de 15 a 29	25.9	29.7	22.9	28.4	25.5	25.5	25.9	12.6	40.1
	Resto de población	18.4	27.5	11.4	19.5	14.6	20.9	18.4	10.2	26.8
	Total	21.0	28.3	15.4	20.5	20.4	23.1	21.0	11.1	31.3
JUNIN	De 15 a 19	31.2	36.4	21.2	59.5	26.7	45.9	31.2	30.6	31.8
	De 20 a 24	26.5	28.5	21.5	79.3	14.1	29.2	26.5	16.2	38.3
	De 25 a 29	19.0	22.3	9.1	18.2	21.7	16.4	19.0	10.2	26.9
	Total jóvenes de 15 a 29	26.3	29.6	18.6	47.4	22.8	27.8	26.3	20.1	32.4

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	Total no estudia ni trabaja	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
	Resto de población	18.6	21.9	10.8	23.1	16.1	15.5	18.6	11.4	25.9
	Total	21.2	24.5	13.4	24.5	18.9	21.3	21.2	14.4	28.1
LAMBAYEQUE	De 15 a 19	32.0	33.0	28.2	49.8	30.5	36.9	32.0	26.1	38.1
	De 20 a 24	27.7	29.3	17.2	32.5	30.0	25.6	27.7	16.6	38.4
	De 25 a 29	20.2	22.4	7.0	25.3	25.1	15.6	20.2	9.5	31.8
	Total jóvenes de 15 a 29	27.0	28.5	19.4	32.8	29.1	23.2	27.0	17.7	36.4
	Resto de población	26.4	28.4	14.1	35.4	24.1	18.5	26.4	12.6	38.3
	Total	26.6	28.4	16.0	35.2	26.2	20.5	26.6	14.4	37.7
LIMA DEPARTAMENTO	De 15 a 19	48.7	49.1	27.2	17.6	48.1	51.8	48.7	46.9	50.4
	De 20 a 24	29.9	29.9	29.5	40.4	35.4	25.8	29.9	22.7	36.9
	De 25 a 29	24.4	24.6	11.0	53.0	24.7	23.3	24.4	16.4	33.2
	Total jóvenes de 15 a 29	34.0	34.1	22.9	38.7	39.3	27.6	34.0	28.1	40.0
	Resto de población	33.5	33.7	21.8	54.6	31.5	25.1	33.5	22.1	43.4
	Total	33.6	33.8	22.1	54.1	34.2	26.1	33.6	24.2	42.4
LORETO	De 15 a 19	38.1	38.8	36.4	57.5	33.6	47.6	38.1	37.2	38.9
	De 20 a 24	35.0	33.6	38.7	38.4	42.9	20.9	35.0	22.4	47.7
	De 25 a 29	27.9	26.1	32.9	51.6	23.9	20.5	27.9	17.3	37.5
	Total jóvenes de 15 a 29	34.2	33.5	36.0	50.6	33.6	24.9	34.2	27.3	40.9
	Resto de población	22.3	23.0	20.1	31.3	19.6	10.9	22.3	13.4	33.0
	Total	26.4	26.6	26.0	34.5	26.0	15.8	26.4	17.8	36.0
MADRE DE DIOS	De 15 a 19	32.3	33.6	25.6	0.0	28.0	58.6	32.3	22.6	47.6
	De 20 a 24	20.0	19.8	21.6	0.0	19.1	20.7	20.0	17.9	20.9
	De 25 a 29	21.7	21.6	22.0	11.7	16.9	31.1	21.7	18.1	24.7
	Total jóvenes de 15 a 29	26.2	26.6	23.8	11.4	23.9	32.1	26.2	20.7	31.7
	Resto de población	18.6	20.6	9.3	25.2	14.1	19.5	18.6	11.8	30.7
	Total	21.0	22.6	13.2	24.7	17.8	24.3	21.0	14.1	31.0
MOQUEGUA	De 15 a 19	29.7	34.2	16.3	100.0	28.7	25.7	29.7	25.1	34.2
	De 20 a 24	26.3	29.5	9.0	0.0	45.4	21.5	26.3	22.8	29.8
	De 25 a 29	31.0	29.5	44.6	100.0	16.5	34.9	31.0	16.8	43.7
	Total jóvenes de 15 a 29	29.1	30.9	20.1	100.0	28.3	27.7	29.1	21.5	36.3
	Resto de población	21.7	24.3	11.7	28.8	22.7	16.5	21.7	12.3	33.7
	Total	23.9	26.3	13.8	30.3	24.3	20.9	23.9	14.8	34.5
SAN MARTIN	De 15 a 19	29.7	33.2	22.8	47.0	28.8	29.5	29.7	17.3	44.2
	De 20 a 24	17.1	13.2	25.6	13.7	18.7	15.9	17.1	5.0	30.9
	De 25 a 29	15.9	17.8	10.5	19.9	15.5	14.5	15.9	1.8	31.0

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	Total no estudia ni trabaja	Urbana	Rural	Primaria	Secundaria	Superior	Total	Hombre	Mujer
	Total jóvenes de 15 a 29	22.3	23.0	20.9	22.5	23.8	18.5	22.3	9.7	36.7
	Resto de población	15.4	16.4	12.9	17.8	13.0	10.8	15.4	4.8	29.0
	Total	17.5	18.3	15.5	18.1	17.9	14.1	17.5	6.2	31.4
UCAYALI	De 15 a 19	31.6	32.1	29.1	24.6	34.2	17.0	31.6	21.4	43.5
	De 20 a 24	20.3	19.4	25.2	19.2	23.1	17.2	20.3	7.3	35.6
	De 25 a 29	18.5	18.0	22.2	33.3	17.5	15.8	18.5	4.6	34.8
	Total jóvenes de 15 a 29	23.7	23.3	26.1	25.8	26.8	16.5	23.7	11.4	38.1
	Resto de población	19.5	20.4	14.3	31.0	15.7	10.0	19.5	11.6	28.7
	Total	20.9	21.4	18.2	30.4	20.3	12.7	20.9	11.6	32.0
LIMA METROPOLITANA	De 15 a 19	49.8	49.8	0.0	13.3	49.2	53.0	49.8	48.5	51.1
	De 20 a 24	29.3	29.3	0.0	42.0	35.6	24.9	29.3	21.6	36.8
	De 25 a 29	24.5	24.5	0.0	58.6	24.7	23.3	24.5	16.6	33.2
	Total jóvenes de 15 a 29	34.0	34.0	0.0	41.3	39.8	27.2	34.0	28.0	40.2
	Resto de población	34.1	34.1	0.0	57.4	32.4	25.6	34.1	22.7	44.0
	Total	34.1	34.1	0.0	56.9	35.0	26.2	34.1	24.6	42.8
LIMA PROVINCIAS	De 15 a 19	37.8	40.8	27.2	29.9	37.7	39.5	37.8	33.2	42.9
	De 20 a 24	36.5	37.5	29.5	35.7	33.4	37.4	36.5	35.4	37.5
	De 25 a 29	24.1	26.9	11.0	0.0	24.2	24.6	24.1	13.1	33.6
	Total jóvenes de 15 a 29	33.3	35.6	22.9	28.7	33.5	32.7	33.3	28.3	38.2
	Resto de población	27.0	28.3	21.8	40.6	21.9	16.7	27.0	16.1	37.1
	Total	29.0	30.6	22.1	40.1	26.1	24.0	29.0	19.9	37.4

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO 2020

**CONFIANZA EN INSTITUCIONES EN POBLACION DE 18 A MÁS AÑOS, POR SEXO Y AREA DE RESIDENCIA - 2019**

INSTITUCIÓN		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total de jóvenes de 18 a 29</b>																			
El Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	76.0	76.9	75.1	75.0	76.3	73.8	81.2	80.5	81.8	71.3	78.2	68.0	81.7	82.8	80.3	71.5	70.2	72.6
	Suficiente o bastante	18.1	20.4	15.9	19.8	21.6	18.0	9.6	14.0	5.7	3.1	5.0	2.2	11.5	14.2	8.0	26.0	28.9	23.7
	No sabe	5.8	2.6	9.0	5.2	2.1	8.3	9.2	5.5	12.5	25.6	16.8	29.8	6.8	3.0	11.8	2.5	0.9	3.7
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	83.1	84.1	82.1	82.7	83.7	81.7	85.0	85.9	84.1	79.8	86.4	76.6	84.8	85.3	84.1	82.0	82.5	81.6
	Suficiente o bastante	14.6	14.4	14.8	15.2	15.0	15.4	11.2	10.7	11.6	13.8	12.7	14.4	13.1	13.5	12.7	16.0	15.6	16.3
	No sabe	2.3	1.6	3.1	2.1	1.2	2.9	3.9	3.5	4.2	6.4	0.9	9.1	2.1	1.3	3.2	2.0	1.9	2.1
Policía Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	77.9	78.4	77.5	77.5	78.2	76.9	80.0	79.4	80.5	76.5	68.7	80.3	81.4	81.2	81.5	75.0	76.0	74.2
	Suficiente o bastante	21.3	21.6	21.1	21.8	21.8	21.8	18.7	20.3	17.2	18.6	30.4	12.9	18.5	18.7	18.1	24.2	24.0	24.4
	No sabe	0.8	0.1	1.4	0.6	0.0	1.2	1.4	0.2	2.4	4.9	0.9	6.8	0.2	0.1	0.3	0.8	0.0	1.4
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	55.5	51.5	59.5	53.3	49.9	56.7	67.4	60.8	73.2	59.2	51.5	62.9	60.2	57.1	64.4	50.9	45.3	55.5
	Suficiente o bastante	40.3	45.8	34.9	42.7	47.3	38.0	28.1	37.4	19.9	27.3	42.0	20.2	36.3	40.8	30.3	45.6	51.7	40.5
	No sabe	4.2	2.7	5.6	4.1	2.8	5.3	4.5	1.8	6.9	13.5	6.5	16.9	3.5	2.1	5.4	3.5	3.0	4.0
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	80.1	80.7	79.6	79.7	80.6	78.8	82.3	80.9	83.6	79.9	88.6	75.6	81.8	81.7	81.9	78.6	78.7	78.6
	Suficiente o bastante	13.5	14.7	12.4	14.0	14.6	13.5	10.9	15.2	7.1	7.9	9.3	7.2	11.4	12.8	9.5	16.2	17.3	15.3
	No sabe	6.3	4.6	8.0	6.3	4.8	7.7	6.8	3.9	9.3	12.2	2.0	17.2	6.8	5.5	8.5	5.2	4.0	6.2
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	82.2	84.4	80.0	82.5	84.7	80.2	80.6	82.8	78.6	71.1	75.9	68.8	81.2	82.3	79.7	84.5	87.5	81.9
	Suficiente o bastante	15.1	13.4	16.8	15.2	12.8	17.6	14.5	16.5	12.7	17.9	22.2	15.9	16.0	14.8	17.6	13.9	10.9	16.3
	No sabe	2.7	2.2	3.3	2.3	2.5	2.2	4.9	0.7	8.7	10.9	1.9	15.3	2.8	2.8	2.7	1.7	1.6	1.8
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	66.8	64.6	69.1	66.0	64.0	68.0	71.2	67.6	74.4	62.8	72.4	58.2	63.9	63.8	64.1	70.0	64.7	74.4
	Suficiente o bastante	26.1	29.7	22.6	27.5	30.8	24.2	19.0	23.7	14.9	21.7	26.7	19.3	26.4	28.0	24.2	26.5	31.9	22.0
	No sabe	7.0	5.7	8.3	6.5	5.2	7.8	9.8	8.7	10.7	15.4	0.9	22.5	9.7	8.2	11.8	3.5	3.4	3.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

INSTITUCIÓN		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Congreso de la República	Poco o nada	94.0	95.2	92.7	94.7	95.8	93.5	90.3	91.7	89.1	86.3	90.8	84.1	94.5	95.0	93.9	94.4	95.8	93.3
	Suficiente o bastante	4.2	3.3	5.0	3.9	2.8	5.1	5.4	6.0	4.9	4.4	4.8	4.3	4.2	3.5	5.1	4.1	2.9	5.1
	No sabe	1.9	1.5	2.3	1.4	1.3	1.5	4.3	2.3	6.0	9.3	4.4	11.6	1.3	1.4	1.0	1.5	1.3	1.7
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	95.7	96.7	94.7	96.4	97.1	95.7	91.9	94.5	89.6	87.8	88.9	87.2	94.8	95.9	93.4	97.4	98.3	96.8
	Suficiente o bastante	2.4	2.6	2.1	2.1	2.4	1.9	3.5	4.0	3.1	4.2	6.7	3.0	2.9	3.3	2.5	1.6	1.5	1.7
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	71.4	73.5	69.3	71.2	74.3	68.1	72.2	69.0	75.0	66.1	63.9	67.2	68.9	70.1	67.3	74.4	78.3	71.1
	Suficiente o bastante	27.6	26.0	29.2	28.0	25.2	30.8	25.6	30.0	21.7	28.3	32.5	26.2	30.8	29.6	32.5	24.6	21.3	27.4
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	53.7	57.6	49.8	52.6	56.9	48.2	59.5	61.6	57.5	59.8	67.7	56.0	57.5	61.6	52.1	49.4	52.1	47.2
	Suficiente o bastante	45.4	42.0	48.7	46.4	42.7	50.1	40.0	38.1	41.6	39.4	31.4	43.3	41.8	38.0	46.8	49.4	47.5	50.9
Resto de población	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	75.2	77.8	73.2	77.3	78.3	76.6	66.8	75.9	59.3	64.6	74.3	59.2	83.6	83.7	83.4	76.5	72.8	79.6
	Suficiente o bastante	12.5	14.9	10.6	13.5	15.9	11.7	8.5	11.2	6.3	8.0	11.1	6.2	10.4	11.8	9.1	20.5	22.6	18.6
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	80.9	81.6	80.3	81.5	81.4	81.5	78.6	82.7	75.1	77.0	81.4	74.6	84.4	84.6	84.3	80.7	77.8	83.2
	Suficiente o bastante	13.1	14.9	11.7	13.8	15.9	12.2	10.4	11.2	9.8	11.2	12.1	10.7	11.1	12.7	9.6	18.0	20.4	15.8
Policía Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	79.6	78.2	80.7	80.1	78.3	81.4	78.0	78.0	78.0	77.6	78.8	77.0	82.1	80.4	83.7	78.8	74.8	82.2
	Suficiente o bastante	17.5	20.6	15.1	18.0	21.1	15.7	15.6	18.9	12.8	16.1	18.9	14.6	15.9	18.4	13.6	21.1	25.2	17.6
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	64.7	60.5	67.9	64.1	58.7	68.3	66.9	67.2	66.7	65.0	64.0	65.5	68.1	61.8	73.9	59.9	55.5	63.8
	Suficiente o bastante	28.2	35.5	22.6	30.4	37.9	24.7	19.6	26.4	13.9	21.8	29.3	17.6	26.8	34.2	19.9	37.3	42.7	32.7

INSTITUCIÓN		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Gobierno Regional	No sabe	7.1	4.1	9.5	5.5	3.5	7.1	13.5	6.4	19.4	13.2	6.7	16.9	5.1	3.9	6.2	2.8	1.9	3.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	79.3	81.3	77.7	80.9	81.9	80.1	72.9	79.1	67.8	70.8	76.6	67.6	84.2	85.2	83.3	82.5	80.1	84.5
	Suficiente o bastante	8.7	10.5	7.2	8.6	10.4	7.3	8.7	11.0	6.9	8.2	10.2	7.0	7.3	8.5	6.2	11.0	13.6	8.7
	No sabe	12.1	8.2	15.1	10.5	7.7	12.6	18.3	9.9	25.3	21.0	13.2	25.4	8.4	6.3	10.4	6.6	6.3	6.8
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	83.6	87.0	81.0	86.0	88.7	83.9	74.1	80.3	68.8	74.4	81.8	70.3	87.8	88.6	87.0	88.7	89.3	88.2
	Suficiente o bastante	9.2	9.9	8.6	8.7	9.1	8.3	11.1	12.6	9.8	9.4	11.2	8.4	8.5	9.0	8.0	9.8	9.9	9.7
	No sabe	7.3	3.2	10.4	5.3	2.1	7.8	14.9	7.0	21.4	16.2	7.0	21.3	3.8	2.5	5.0	1.5	0.7	2.2
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	67.9	70.1	66.1	69.7	71.2	68.6	60.4	65.9	55.8	61.6	67.8	58.1	72.4	70.5	74.1	69.2	71.5	67.2
	Suficiente o bastante	18.0	20.4	16.1	18.6	20.9	16.9	15.5	18.6	12.9	14.7	17.3	13.3	16.4	20.0	12.9	23.9	23.8	24.0
	No sabe	14.1	9.5	17.8	11.6	7.9	14.5	24.1	15.5	31.2	23.7	14.9	28.6	11.3	9.5	13.0	6.9	4.7	8.8
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	90.9	94.5	88.2	93.3	95.9	91.4	81.4	89.3	74.9	82.6	90.8	78.0	95.3	95.6	95.0	94.8	96.2	93.6
	Suficiente o bastante	3.2	3.5	2.9	3.0	3.2	2.9	3.9	4.8	3.1	3.9	4.4	3.7	2.3	3.4	1.3	3.4	3.0	3.7
	No sabe	5.9	2.0	8.9	3.7	0.9	5.7	14.7	5.9	22.0	13.5	4.8	18.3	2.3	1.0	3.6	1.8	0.8	2.6
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	92.8	95.1	91.0	94.8	96.4	93.5	85.0	90.5	80.5	86.3	91.9	83.1	96.3	96.0	96.5	95.7	96.8	94.8
	Suficiente o bastante	2.5	3.3	2.0	2.4	3.0	1.9	3.1	4.3	2.2	3.4	4.4	2.8	1.9	2.8	0.9	2.5	2.8	2.2
	No sabe	4.7	1.6	7.0	2.8	0.6	4.5	11.8	5.2	17.3	10.4	3.7	14.1	1.8	1.1	2.5	1.8	0.4	3.0
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	77.1	77.2	77.1	78.3	77.8	78.6	72.7	74.9	70.8	73.6	76.4	72.1	78.3	77.7	78.8	79.7	77.3	81.8
	Suficiente o bastante	19.5	21.7	17.8	19.5	21.8	17.8	19.6	21.4	18.2	18.5	20.4	17.4	20.6	22.0	19.2	19.3	22.3	16.7
	No sabe	3.3	1.1	5.1	2.2	0.4	3.6	7.7	3.7	11.1	7.9	3.2	10.5	1.2	0.3	2.0	1.0	0.4	1.5
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	51.3	54.6	48.8	50.2	53.9	47.4	55.6	57.1	54.4	52.0	56.1	49.7	53.9	56.8	51.0	47.1	50.1	44.4
	Suficiente o bastante	46.3	44.3	47.9	47.7	45.2	49.6	40.8	40.8	40.7	42.5	41.6	43.0	45.0	42.3	47.5	52.5	49.3	55.2
	No sabe	2.4	1.2	3.4	2.1	0.9	3.0	3.6	2.1	4.9	5.5	2.2	7.3	1.2	0.9	1.4	0.5	0.6	0.4

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 2019

**CONFIANZA EN INSTITUCIONES EN POBLACION DE 18 A MÁS AÑOS, POR SEXO Y AREA DE RESIDENCIA - 2020**

INSTITUCION		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>Total de jóvenes de 18 a 29</b>																			
El Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	68.6	69.0	68.3	67.6	67.2	67.9	74.0	77.4	70.8	55.9	61.0	52.6	69.2	68.6	69.8	69.2	70.1	68.6
	Suficiente/bastante	24.2	25.4	23.2	26.5	28.1	25.1	12.1	12.4	11.8	10.6	15.9	7.2	20.4	24.0	17.0	29.3	28.0	30.3
	No sabe	7.2	5.6	8.5	6.0	4.7	7.0	13.9	10.2	17.4	33.4	23.1	40.2	10.4	7.4	13.2	1.4	1.9	1.1
La Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	78.1	78.4	77.9	77.2	76.7	77.5	83.2	86.5	80.0	74.2	64.1	80.8	77.8	77.3	78.2	78.9	81.1	77.3
	Suficiente/bastante	15.9	17.9	14.2	16.7	19.3	14.6	11.5	11.2	11.9	15.7	22.1	11.5	14.9	17.9	12.1	16.8	17.4	16.4
	No sabe	6.0	3.7	7.9	6.1	4.0	7.8	5.3	2.4	8.1	10.1	13.8	7.7	7.3	4.8	9.7	4.3	1.5	6.3
La Policía Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	74.0	70.2	77.1	73.1	68.4	76.9	78.9	79.2	78.6	77.4	69.2	82.7	74.6	70.8	78.1	73.2	69.7	75.7
	Suficiente/bastante	24.1	27.3	21.5	24.8	28.9	21.6	19.9	19.4	20.5	17.0	22.7	13.3	22.6	26.3	19.2	26.2	28.8	24.3
	No sabe	1.9	2.5	1.4	2.0	2.7	1.5	1.1	1.4	0.9	5.6	8.1	4.0	2.8	2.9	2.7	0.6	1.5	0.0
Las Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	44.5	40.5	47.7	41.7	36.7	45.7	59.4	58.9	59.9	61.8	56.3	65.4	44.8	41.0	48.4	42.5	38.5	45.4
	Suficiente/bastante	51.1	55.3	47.8	54.1	58.8	50.5	35.3	38.7	32.0	25.6	40.9	15.5	49.2	54.0	44.8	55.6	58.2	53.7
	No sabe	4.3	4.2	4.5	4.2	4.5	3.9	5.3	2.4	8.1	12.6	2.8	19.1	5.9	5.0	6.9	1.9	3.3	0.9
El Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	75.4	72.9	77.5	75.0	71.4	77.8	77.9	80.2	75.6	57.2	48.1	63.2	74.1	72.6	75.4	78.6	75.5	80.8
	Suficiente/bastante	17.2	21.0	14.1	18.3	23.0	14.6	11.5	11.7	11.3	21.9	31.5	15.6	16.3	21.5	11.5	17.6	19.6	16.3
	No sabe	7.4	6.1	8.4	6.7	5.6	7.6	10.6	8.1	13.1	20.9	20.4	21.2	9.6	5.9	13.1	3.7	4.9	2.9
El Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	77.4	77.4	77.4	77.1	76.1	77.8	79.4	83.6	75.4	70.7	62.4	76.2	73.9	75.5	72.4	81.6	81.0	82.0
	Suficiente/bastante	18.4	20.0	17.1	19.0	21.2	17.2	15.1	14.0	16.2	17.0	27.1	10.4	20.5	21.9	19.2	16.4	17.1	15.9
	No sabe	4.2	2.6	5.5	4.0	2.7	5.0	5.5	2.4	8.4	12.3	10.5	13.4	5.6	2.6	8.4	2.0	1.9	2.1
La Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	60.3	59.5	60.9	60.4	59.1	61.4	59.8	61.8	58.0	52.0	51.4	52.4	59.7	57.6	61.7	61.7	62.6	61.0
	Suficiente/bastante	31.0	33.7	28.9	31.7	34.7	29.3	27.6	29.1	26.1	23.2	35.1	15.5	29.3	32.8	26.1	33.5	34.7	32.7
	No sabe	8.7	6.7	10.2	7.9	6.2	9.3	12.6	9.2	15.9	24.8	13.5	32.1	10.9	9.6	12.2	4.8	2.7	6.3
El Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	87.1	85.0	88.9	87.8	85.4	89.6	83.8	82.9	84.7	71.0	65.3	74.8	84.6	82.8	86.3	91.3	89.5	92.6
	Suficiente/bastante	9.9	12.7	7.6	9.6	12.6	7.3	11.3	12.8	9.9	15.6	29.1	6.8	11.1	14.5	8.0	8.1	9.0	7.4
	No sabe	3.0	2.3	3.5	2.6	1.9	3.2	4.9	4.2	5.4	13.3	5.6	18.4	4.3	2.8	5.8	0.6	1.5	0.0
Los Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	92.9	92.9	93.0	93.1	92.9	93.4	91.9	93.4	90.6	81.9	84.5	80.2	90.2	91.5	89.0	96.8	95.4	97.8



INSTITUCION		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Suficiente/bastante	4.1	4.9	3.5	4.0	5.2	3.1	4.6	3.3	5.8	7.4	12.7	3.9	5.3	5.8	4.8	2.6	3.1	2.2
	No sabe	2.9	2.2	3.6	2.8	1.9	3.6	3.5	3.3	3.6	10.7	2.8	15.9	4.5	2.7	6.2	0.6	1.5	0.0
La Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	73.3	72.2	74.1	73.6	72.0	74.9	71.3	73.1	69.6	60.8	61.4	60.3	70.8	70.0	71.5	77.0	75.9	77.7
	Suficiente/bastante	24.3	25.8	23.1	23.9	26.0	22.2	26.7	24.5	28.7	34.7	34.3	34.9	25.3	27.8	23.0	22.3	22.7	22.1
	No sabe	2.4	2.0	2.8	2.5	1.9	2.9	2.0	2.3	1.7	4.5	4.3	4.7	3.9	2.3	5.5	0.7	1.5	0.2
La Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	54.1	53.7	54.5	54.2	53.6	54.6	53.8	54.0	53.6	62.4	63.4	61.8	53.1	54.4	51.9	54.4	52.0	56.0
	Suficiente/bastante	42.8	44.2	41.7	42.6	44.0	41.5	44.0	45.3	42.9	31.5	33.5	30.2	43.1	44.4	41.8	43.7	45.0	42.8
	No sabe	3.1	2.1	3.9	3.2	2.4	3.9	2.2	0.7	3.6	6.1	3.1	8.0	3.9	1.2	6.4	1.9	3.0	1.2
<b>Resto de población</b>																			
El Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	70.6	73.8	68.3	73.5	75.8	71.9	58.8	66.7	52.4	60.4	67.5	56.7	76.5	78.7	74.8	74.3	73.0	75.4
	Suficiente/bastante	15.3	16.7	14.4	16.5	17.6	15.7	10.8	13.4	8.7	10.1	11.8	9.2	14.0	14.4	13.8	23.2	23.9	22.5
	No sabe	14.1	9.5	17.3	10.0	6.6	12.4	30.4	19.9	38.9	29.5	20.7	34.1	9.5	6.9	11.4	2.6	3.1	2.1
La Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	80.8	83.8	78.8	82.4	84.8	80.8	74.4	80.1	69.8	74.0	79.3	71.2	86.0	87.6	84.8	81.8	82.8	80.9
	Suficiente/bastante	12.2	11.5	12.7	12.5	11.7	13.0	11.1	10.7	11.4	12.3	11.1	13.0	10.1	9.9	10.2	14.9	13.8	15.9
	No sabe	7.0	4.7	8.5	5.1	3.5	6.1	14.5	9.1	18.8	13.7	9.6	15.8	3.9	2.5	5.0	3.3	3.4	3.2
La Policía Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	75.9	76.3	75.6	76.2	76.1	76.2	74.6	76.9	72.8	73.9	75.6	73.0	77.2	74.5	79.2	76.4	79.1	74.0
	Suficiente/bastante	21.2	22.2	20.4	22.2	23.2	21.6	16.9	18.8	15.3	18.9	20.2	18.3	21.9	25.1	19.4	22.9	20.4	25.1
	No sabe	2.9	1.5	4.0	1.6	0.7	2.2	8.5	4.3	11.9	7.2	4.3	8.7	1.0	0.4	1.5	0.7	0.4	0.9
Las Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	56.3	52.0	59.3	55.0	49.7	58.7	61.3	60.3	62.1	59.8	58.7	60.4	56.9	48.5	63.4	51.6	50.9	52.2
	Suficiente/bastante	37.8	44.2	33.4	41.2	48.0	36.7	24.2	30.5	19.0	28.0	34.0	24.9	40.2	49.0	33.3	45.8	46.5	45.1
	No sabe	5.9	3.8	7.3	3.7	2.4	4.7	14.5	9.1	18.8	12.2	7.3	14.7	2.9	2.5	3.3	2.7	2.6	2.7
El Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	79.3	82.3	77.3	81.1	83.0	79.9	72.1	79.9	65.7	70.5	75.2	68.1	82.1	82.8	81.5	85.7	87.7	84.1
	Suficiente/bastante	10.3	9.6	10.8	10.8	9.9	11.5	8.2	8.4	8.1	10.2	11.4	9.6	10.4	9.8	10.9	10.4	7.8	12.6
	No sabe	10.3	8.1	11.9	8.0	7.1	8.7	19.7	11.7	26.1	19.3	13.4	22.3	7.5	7.4	7.7	3.9	4.5	3.4
El Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	80.5	83.4	78.4	82.8	85.2	81.2	70.9	76.9	66.1	70.8	73.9	69.2	83.9	86.2	82.1	86.8	87.8	85.9
	Suficiente/bastante	11.7	11.6	11.8	12.0	11.7	12.3	10.5	11.0	10.0	11.7	13.1	11.0	12.2	11.0	13.2	11.1	11.0	11.2
	No sabe	7.8	5.0	9.8	5.1	3.1	6.5	18.6	12.1	23.9	17.5	12.9	19.8	3.9	2.8	4.7	2.1	1.2	2.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

INSTITUCION		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	2ujer	Total	Hombre	2Mujer	Total	Hombre	Mujer
La Defensoría del Pueblo	Poco o nada	67.1	69.8	65.2	69.8	72.3	68.1	56.2	60.8	52.5	60.7	65.5	58.2	68.5	69.6	67.7	72.5	74.1	71.2
	Suficiente/bastante	17.7	19.3	16.6	18.7	19.8	17.8	14.0	17.5	11.2	13.0	14.7	12.0	18.7	21.3	16.6	21.8	20.5	23.0
	No sabe	15.2	10.8	18.2	11.6	7.8	14.1	29.7	21.6	36.3	26.4	19.7	29.8	12.8	9.2	15.6	5.6	5.4	5.8
El Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	89.1	92.2	87.0	91.9	94.0	90.5	77.9	85.4	71.8	79.2	83.8	76.8	93.5	95.4	92.0	94.6	95.1	94.3
	Suficiente/bastante	5.1	4.3	5.7	5.0	3.9	5.7	5.9	5.8	5.9	7.1	7.2	7.0	4.2	2.9	5.2	4.2	3.7	4.6
	No sabe	5.7	3.5	7.3	3.1	2.1	3.9	16.2	8.8	22.2	13.8	9.1	16.2	2.3	1.7	2.8	1.2	1.2	1.2
Los Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	91.7	93.3	90.6	94.5	95.1	94.0	80.5	86.7	75.6	83.2	86.3	81.7	95.2	95.3	95.0	96.7	96.5	96.8
	Suficiente/bastante	3.0	3.2	2.8	2.8	2.9	2.7	3.8	4.4	3.2	3.8	4.9	3.2	2.6	2.4	2.7	2.7	2.9	2.5
	No sabe	5.3	3.5	6.6	2.7	2.0	3.2	15.7	8.9	21.2	13.0	8.9	15.2	2.2	2.3	2.2	0.6	0.5	0.7
La Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	78.2	80.1	76.8	80.1	81.3	79.2	70.5	75.5	66.4	70.9	73.9	69.3	82.0	83.8	80.7	81.2	80.6	81.8
	Suficiente/bastante	18.1	18.1	18.1	18.0	18.1	18.0	18.5	18.2	18.7	19.8	20.7	19.4	16.5	15.6	17.1	18.5	19.1	17.9
	No sabe	3.7	1.8	5.0	1.9	0.6	2.8	11.1	6.3	14.9	9.3	5.4	11.3	1.5	0.6	2.2	0.3	0.3	0.3
La Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Poco o nada	49.5	50.6	48.6	48.9	49.6	48.3	51.9	54.3	50.0	49.5	51.6	48.3	50.9	51.1	50.8	47.5	49.3	45.9
	Suficiente/bastante	47.6	47.1	48.0	49.0	48.5	49.4	42.0	42.1	41.9	45.2	44.9	45.3	46.6	46.6	46.6	51.8	49.5	53.8
	No sabe	2.9	2.3	3.4	2.1	1.9	2.3	6.1	3.6	8.1	5.4	3.5	6.4	2.4	2.3	2.6	0.7	1.2	0.3

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020

**PERCEPCION DEL RESPETO POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y DE DERECHOS POR GRUPOS DE EDAD, SEXO, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO - 2019**

HAY RESPETO POR		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Respeto	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>De 18 -24</b>																			
La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	18.4	19.2	17.5	19.5	21.3	17.7	12.5	8.9	16.3	13.2	15.1	11.8	20.8	22.0	19.1	16.5	16.2	16.8
	Poco	56.5	57.1	55.8	55.1	55.7	54.5	63.8	64.4	63.2	65.2	63.4	66.5	57.1	52.5	63.0	55.0	62.2	48.9
	Suficiente	19.2	17.8	20.6	19.1	16.8	21.5	19.5	23.3	15.4	13.5	9.0	16.8	16.1	20.2	10.9	22.9	15.7	28.9
	Bastante	3.8	3.3	4.2	4.0	3.6	4.5	2.4	1.9	3.0	2.0	1.2	2.6	3.2	3.3	3.0	4.5	3.5	5.4
	No sabe	2.2	2.5	1.8	2.2	2.7	1.8	1.9	1.6	2.1	6.1	11.3	2.3	2.9	2.0	4.0	1.1	2.3	0.0
La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	31.5	32.4	30.7	31.9	32.7	31.2	29.6	31.3	27.8	32.0	51.5	18.0	32.6	32.2	33.2	30.4	31.0	29.9
	Poco	56.0	54.2	57.8	56.0	54.4	57.6	55.9	52.9	59.1	62.9	40.5	79.1	53.3	51.5	55.4	58.0	58.6	57.4
	Suficiente	11.1	12.0	10.1	11.0	11.8	10.2	11.4	13.2	9.4	2.6	6.3	0.0	11.9	13.9	9.3	11.1	10.3	11.8
	Bastante	0.8	0.4	1.2	0.6	0.3	0.9	2.0	1.2	2.9	0.3	0.0	0.6	1.2	0.8	1.7	0.5	0.0	0.9
	No sabe	0.6	0.9	0.3	0.5	0.8	0.2	1.1	1.4	0.8	2.1	1.7	2.3	1.1	1.6	0.4	0.0	0.0	0.0
La libertad política	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	16.6	19.0	14.2	16.1	18.9	13.2	19.5	19.3	19.7	18.8	14.0	22.3	18.1	22.8	12.1	14.9	14.7	15.1
	Poco	39.2	30.7	47.8	38.4	29.2	47.7	43.0	38.3	48.1	62.4	48.1	72.8	40.4	26.7	57.7	35.7	34.0	37.1
	Suficiente	34.7	40.4	28.9	35.7	41.6	29.8	29.3	34.4	23.7	11.6	24.9	2.0	33.2	41.6	22.6	38.5	40.4	36.8
	Bastante	7.4	7.5	7.3	7.5	7.7	7.3	6.8	6.6	7.1	1.7	3.2	0.6	5.5	7.0	3.6	9.9	8.5	11.0
	No sabe	2.1	2.4	1.8	2.2	2.6	1.9	1.4	1.4	1.4	5.5	9.8	2.3	2.8	1.9	4.0	1.1	2.3	0.0
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	28.8	29.7	27.9	28.4	29.4	27.4	31.1	31.1	31.1	32.7	52.4	18.5	29.4	29.2	29.5	27.9	28.2	27.6
	Poco	48.4	47.1	49.8	49.6	48.5	50.7	42.2	40.0	44.6	49.3	30.0	63.2	48.6	44.2	54.1	48.2	52.2	44.8
	Suficiente	19.3	19.3	19.4	18.6	18.1	19.1	23.1	25.3	20.8	11.4	6.3	15.1	17.6	21.7	12.3	21.9	17.5	25.5
	Bastante	1.6	2.2	0.9	1.4	2.2	0.7	2.4	2.4	2.4	1.1	0.0	1.9	2.0	3.0	0.6	1.2	1.4	1.1
	No sabe	1.9	1.7	2.0	2.0	1.8	2.2	1.1	1.2	1.0	5.5	11.3	1.3	2.5	1.8	3.5	0.8	0.7	0.9
<b>De 25 - 29</b>																			
La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	21.2	23.0	19.4	21.0	24.1	17.9	21.8	16.5	25.4	15.4	13.9	15.9	30.5	34.4	24.9	15.1	12.7	17.0
	Poco	52.5	50.5	54.3	52.7	48.9	56.6	51.2	60.4	45.2	47.0	68.5	39.8	54.9	53.0	57.7	51.5	46.3	55.8
	Suficiente	20.7	21.4	20.0	22.2	22.9	21.5	12.8	11.5	13.7	15.3	1.0	20.0	12.1	10.5	14.3	28.1	33.9	23.3
	Bastante	3.7	4.1	3.3	3.5	3.9	3.2	4.3	5.3	3.7	7.9	3.3	9.5	1.1	1.5	0.6	4.9	6.7	3.4
	No sabe	2.1	1.1	3.0	0.5	0.2	0.8	9.8	6.4	12.0	14.4	13.3	14.7	1.4	0.7	2.4	0.5	0.3	0.6
La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	37.6	42.8	32.6	39.2	45.7	32.6	29.7	24.7	33.0	24.6	16.0	27.5	44.7	51.6	35.0	34.4	36.7	32.5

HAY RESPETO POR		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Respeto	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Poco	50.6	47.0	54.1	50.0	44.9	55.2	53.8	60.2	49.6	53.9	66.4	49.7	45.9	40.7	53.2	53.7	51.3	55.6
	Suficiente	8.6	9.0	8.3	9.0	9.2	8.8	6.7	7.8	6.0	5.1	0.0	6.9	7.6	6.8	8.9	10.0	12.1	8.3
	Bastante	1.2	0.3	2.1	0.7	0.0	1.4	4.0	2.2	5.2	5.3	4.3	5.6	0.8	0.2	1.6	0.9	0.0	1.6
	No sabe	1.9	0.9	2.8	1.1	0.2	2.0	5.8	5.1	6.3	11.1	13.3	10.4	1.0	0.7	1.4	1.1	0.0	1.9
La libertad política	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	20.6	27.3	14.2	20.6	29.2	11.8	20.6	15.8	23.9	21.8	10.6	25.5	32.7	39.3	23.4	11.2	17.2	6.3
	Poco	44.1	43.6	44.5	43.2	42.2	44.3	48.1	52.3	45.3	52.9	71.8	46.6	40.6	39.7	41.7	45.2	44.6	45.6
	Suficiente	26.0	22.7	29.1	27.9	22.9	33.0	16.5	21.6	13.1	5.7	4.3	6.2	22.4	18.8	27.5	32.2	28.3	35.4
	Bastante	6.0	4.7	7.3	6.0	4.6	7.4	6.2	5.2	6.8	3.4	0.0	4.6	3.1	1.5	5.5	8.6	8.3	8.9
	No sabe	3.3	1.7	4.9	2.3	1.1	3.4	8.6	5.1	10.9	16.2	13.3	17.1	1.2	0.7	1.9	2.8	1.6	3.8
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	33.7	31.3	36.0	35.0	32.9	37.1	27.5	21.5	31.5	20.3	28.0	17.8	43.9	44.8	42.6	28.3	18.3	36.5
	Poco	45.0	48.6	41.7	44.5	47.4	41.7	47.5	56.2	41.7	46.4	52.1	44.5	39.9	39.1	41.0	48.7	57.7	41.3
	Suficiente	15.8	17.2	14.5	17.3	18.5	16.0	8.6	9.4	8.1	10.8	3.3	13.4	12.9	13.1	12.7	18.9	22.7	15.8
	Bastante	1.8	1.5	2.1	1.1	0.7	1.6	5.1	6.4	4.3	4.5	3.3	4.9	2.0	2.4	1.3	1.2	0.5	1.9
	No sabe	3.6	1.3	5.8	2.1	0.5	3.7	11.3	6.5	14.4	17.9	13.3	19.4	1.4	0.7	2.4	2.9	0.9	4.5
<b>Total jóvenes de 18 a 29</b>																			
La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	19.5	20.7	18.3	20.1	22.3	17.8	16.2	11.4	20.4	14.4	14.6	14.3	24.1	26.4	21.0	15.9	14.8	16.9
	Poco	54.9	54.6	55.2	54.2	53.1	55.3	58.8	63.1	55.0	55.3	65.5	50.4	56.4	52.6	61.2	53.6	55.8	51.7
	Suficiente	19.8	19.2	20.4	20.3	19.1	21.5	16.8	19.3	14.7	14.5	5.7	18.7	14.7	16.8	12.0	25.0	23.1	26.6
	Bastante	3.7	3.6	3.9	3.9	3.7	4.0	3.2	3.0	3.3	5.2	2.1	6.8	2.5	2.7	2.3	4.7	4.8	4.6
	No sabe	2.1	2.0	2.3	1.6	1.7	1.4	5.0	3.2	6.6	10.6	12.1	9.8	2.4	1.5	3.5	0.8	1.5	0.2
La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	33.9	36.4	31.4	34.7	37.7	31.7	29.6	29.0	30.1	28.0	36.9	23.7	36.8	39.0	33.8	32.0	33.3	31.0
	Poco	53.9	51.4	56.3	53.7	50.7	56.7	55.0	55.4	54.8	58.0	51.2	61.3	50.7	47.7	54.7	56.2	55.7	56.7
	Suficiente	10.1	10.9	9.4	10.2	10.8	9.7	9.5	11.4	7.9	4.0	3.7	4.1	10.4	11.4	9.2	10.7	11.0	10.4
	Bastante	1.0	0.4	1.6	0.6	0.2	1.1	2.8	1.6	3.9	3.0	1.8	3.6	1.1	0.6	1.6	0.6	0.0	1.2
	No sabe	1.1	0.9	1.3	0.7	0.6	0.9	3.0	2.7	3.3	7.0	6.5	7.2	1.0	1.3	0.7	0.4	0.0	0.8
La libertad política	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	18.1	22.1	14.2	17.8	22.9	12.7	20.0	18.1	21.6	20.4	12.6	24.3	23.1	28.6	15.8	13.4	15.7	11.5
	Poco	41.1	35.5	46.5	40.3	34.2	46.4	45.1	43.0	46.9	57.3	57.9	57.0	40.4	31.3	52.5	39.5	38.3	40.6
	Suficiente	31.3	33.7	29.0	32.7	34.4	31.0	24.2	30.1	18.9	8.4	16.4	4.5	29.5	33.6	24.2	35.9	35.5	36.2
	Bastante	6.9	6.5	7.3	6.9	6.5	7.3	6.6	6.1	6.9	2.6	1.9	3.0	4.7	5.1	4.2	9.4	8.4	10.1
	No sabe	2.6	2.1	3.0	2.2	2.0	2.5	4.3	2.7	5.7	11.3	11.3	11.3	2.3	1.4	3.3	1.8	2.0	1.5
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

HAY RESPETO POR		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Respeto	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Las elecciones transparentes	Nada	30.7	30.3	31.1	30.9	30.7	31.1	29.7	27.9	31.3	26.0	42.3	18.1	34.3	34.7	33.8	28.1	24.2	31.3
	Poco	47.1	47.7	46.6	47.6	48.1	47.2	44.3	45.5	43.3	47.7	39.1	51.9	45.6	42.4	49.8	48.4	54.4	43.4
	Suficiente	18.0	18.5	17.4	18.1	18.3	17.9	17.4	19.9	15.1	11.1	5.0	14.0	16.0	18.7	12.4	20.6	19.6	21.5
	Bastante	1.7	2.0	1.4	1.3	1.6	1.0	3.5	3.8	3.2	3.0	1.4	3.7	2.0	2.8	0.9	1.2	1.0	1.4
	No sabe	2.5	1.6	3.5	2.0	1.3	2.8	5.2	3.0	7.1	12.2	12.2	12.2	2.1	1.4	3.1	1.7	0.8	2.4
<b>Resto de población</b>																			
La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	23.9	21.1	26.0	24.0	20.3	26.9	23.2	24.4	22.3	23.5	21.8	24.4	26.6	24.9	28.2	20.8	15.4	25.4
	Poco	46.1	50.0	43.2	46.5	49.9	43.9	44.9	50.5	40.2	43.9	54.3	38.0	47.8	48.2	47.4	46.5	48.7	44.7
	Suficiente	19.2	21.6	17.3	20.9	23.7	18.8	12.3	13.6	11.3	12.0	12.3	11.8	18.9	20.1	17.7	27.9	31.9	24.5
	Bastante	4.6	4.7	4.5	4.3	4.6	4.2	5.5	5.4	5.6	5.2	4.8	5.4	4.0	5.2	2.8	4.7	4.0	5.3
	No sabe	6.2	2.6	9.1	4.3	1.6	6.3	14.0	6.2	20.5	15.5	6.9	20.3	2.8	1.7	3.9	0.1	0.0	0.1
La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	39.1	37.6	40.2	40.5	38.4	42.1	33.4	34.7	32.3	34.8	34.6	35.0	42.7	40.9	44.3	39.2	35.7	42.3
	Poco	44.6	48.0	41.9	45.2	48.3	42.8	42.2	46.7	38.3	39.2	46.7	35.0	45.9	45.8	46.0	49.0	52.1	46.4
	Suficiente	8.8	10.1	7.8	9.1	10.5	7.9	7.9	8.6	7.4	8.8	8.9	8.7	7.7	9.7	5.9	10.3	11.8	9.1
	Bastante	2.3	2.3	2.2	1.8	1.7	1.9	3.9	4.4	3.5	3.7	4.1	3.5	1.7	2.5	0.9	1.3	0.4	2.1
	No sabe	5.3	2.0	7.8	3.4	1.1	5.2	12.6	5.6	18.5	13.5	5.7	17.8	2.0	1.1	2.9	0.1	0.0	0.1
La libertad política	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	23.1	21.5	24.4	23.2	20.9	24.8	23.1	23.8	22.5	23.1	24.1	22.5	24.1	19.6	28.4	22.0	22.0	22.0
	Poco	38.6	40.6	37.1	38.5	39.5	37.7	39.1	44.6	34.5	37.2	42.1	34.5	40.6	41.7	39.5	37.7	37.6	37.8
	Suficiente	26.3	29.3	24.1	28.8	32.2	26.2	16.6	18.2	15.3	18.5	20.9	17.1	27.6	30.7	24.6	33.7	34.8	32.8
	Bastante	5.0	5.8	4.4	4.9	5.7	4.3	5.4	6.4	4.6	5.1	6.5	4.3	4.6	5.9	3.4	5.4	5.1	5.7
	No sabe	6.9	2.8	10.1	4.7	1.7	6.9	15.8	7.0	23.1	16.2	6.4	21.7	3.1	2.2	4.0	1.2	0.5	1.7
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	32.5	29.3	34.9	33.8	29.8	36.9	27.1	27.3	27.0	28.3	28.5	28.2	37.4	31.9	42.6	30.8	26.5	34.5
	Poco	42.9	45.5	40.8	43.1	45.0	41.7	41.8	47.7	36.8	38.7	43.2	36.2	44.9	48.1	41.8	45.0	44.1	45.7
	Suficiente	14.0	17.0	11.7	15.0	18.4	12.5	9.9	11.6	8.5	11.7	14.3	10.3	12.3	13.9	10.8	18.8	23.5	14.7
	Bastante	3.4	4.3	2.7	3.1	4.0	2.4	4.6	5.4	3.9	4.2	4.6	4.0	2.4	3.5	1.3	3.7	5.0	2.6
	No sabe	7.3	3.9	9.9	5.0	2.8	6.6	16.6	8.0	23.8	17.0	9.4	21.3	3.0	2.5	3.5	1.7	1.0	2.4
<b>Total</b>																			
La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	22.7	21.0	24.1	22.9	20.9	24.6	21.6	21.4	21.9	22.9	21.3	23.8	25.8	25.4	26.3	18.9	15.2	22.1
	Poco	48.5	51.3	46.1	48.6	50.8	46.7	48.1	53.4	43.5	44.6	55.0	38.9	50.4	49.7	51.1	49.2	51.4	47.4
	Suficiente	19.3	20.9	18.1	20.8	22.3	19.5	13.4	14.9	12.1	12.2	11.9	12.3	17.6	19.0	16.2	26.8	28.5	25.3
	Bastante	4.4	4.4	4.3	4.2	4.3	4.1	5.0	4.9	5.1	5.2	4.6	5.5	3.5	4.4	2.6	4.7	4.3	5.0

HAY RESPETO POR		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Respeto	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	No sabe	5.1	2.4	7.4	3.5	1.7	5.0	11.9	5.5	17.4	15.2	7.2	19.5	2.7	1.6	3.8	0.4	0.6	0.2
La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	37.7	37.2	38.1	38.9	38.2	39.5	32.5	33.4	31.8	34.4	34.7	34.2	40.9	40.3	41.5	36.5	34.8	37.9
	Poco	47.1	49.0	45.5	47.5	49.1	46.3	45.1	48.7	42.0	40.4	47.0	36.8	47.4	46.4	48.3	51.8	53.5	50.4
	Suficiente	9.2	10.3	8.2	9.4	10.6	8.4	8.3	9.2	7.5	8.5	8.6	8.4	8.5	10.3	6.8	10.5	11.5	9.6
	Bastante	1.9	1.7	2.1	1.5	1.2	1.7	3.7	3.8	3.6	3.7	4.0	3.5	1.5	1.9	1.1	1.1	0.2	1.8
	No sabe	4.2	1.7	6.2	2.7	0.9	4.1	10.4	4.9	15.1	13.0	5.7	17.1	1.7	1.1	2.3	0.2	0.0	0.4
La libertad política	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	21.8	21.7	21.9	21.7	21.5	21.8	22.4	22.5	22.3	22.9	23.4	22.6	23.8	22.6	25.1	18.7	19.6	17.9
	Poco	39.3	39.1	39.4	39.0	37.9	39.9	40.4	44.2	37.3	38.5	43.0	36.0	40.5	38.2	43.0	38.4	37.9	38.9
	Suficiente	27.7	30.6	25.3	29.9	32.9	27.4	18.3	21.0	16.1	17.8	20.6	16.3	28.2	31.6	24.5	34.6	35.1	34.1
	Bastante	5.5	6.0	5.1	5.5	5.9	5.1	5.7	6.3	5.1	4.9	6.2	4.2	4.6	5.6	3.7	6.9	6.4	7.4
	No sabe	5.7	2.6	8.3	4.0	1.8	5.8	13.2	6.0	19.2	15.9	6.7	21.0	2.9	1.9	3.8	1.4	1.1	1.6
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	32.0	29.6	34.0	33.0	30.1	35.4	27.7	27.5	27.9	28.2	29.3	27.5	36.5	32.8	40.3	29.7	25.6	33.3
	Poco	44.0	46.2	42.2	44.4	45.9	43.1	42.3	47.2	38.2	39.3	43.0	37.2	45.1	46.2	43.9	46.3	48.0	44.8
	Suficiente	15.1	17.4	13.1	15.9	18.4	13.8	11.6	13.5	10.0	11.7	13.7	10.5	13.4	15.5	11.2	19.5	22.0	17.4
	Bastante	2.9	3.6	2.4	2.6	3.2	2.0	4.4	5.0	3.8	4.1	4.4	4.0	2.3	3.3	1.2	2.8	3.5	2.2
	No sabe	6.0	3.2	8.3	4.1	2.4	5.6	14.0	6.8	20.1	16.7	9.5	20.7	2.8	2.2	3.4	1.7	0.9	2.4

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2019

**POBLACION DE 18 A MAS AÑOS POR GRUPOS DE EDAD, POR SEXO, RESIDENCIA, Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, QUE DECLARA CONOCER QUÉ ES DEMOCRACIA - 2019**

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 18-24	100% 3609189	67.0	64.7	69.4	71.7	69.0	74.4	42.5	42.9	42.2	10.2	21.6	2.0	53.1	55.5	50.1	86.7	80.0	92.3
De 25-29	100% 2278261	64.4	69.8	59.3	70.8	74.1	67.5	32.2	42.8	25.2	17.0	29.3	13.0	48.6	56.4	37.7	84.3	86.8	82.3
Total de jóvenes de 18 a 29	100% 5887450	66.0	66.6	65.4	71.4	71.0	71.8	38.4	42.9	34.5	13.9	24.8	8.6	51.6	55.8	46.0	85.7	82.7	88.2
Resto de población	100% 16082788	47.7	58.7	39.2	54.7	66.2	45.9	20.2	30.6	11.6	17.1	28.2	10.9	48.9	58.9	39.4	81.6	85.5	78.2
Total	100% 21970239	52.6	61.0	45.7	59.3	67.6	52.4	24.4	33.4	16.7	16.9	28.0	10.7	49.7	57.8	41.2	83.2	84.5	82.1

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2019.

**PERCEPCION DEL RESPETO POR LAS LIBERTADES DEMOCRATICAS Y DE DERECHOS POR GRUPOS DE EDAD, SEXO, LUGAR DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO - 2020**

GRUPOS DE EDAD	HAY RESPETO POR:	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
De 18-24	La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	19.5	18.0	20.8	20.0	18.6	21.1	16.9	15.2	18.8	21.4	11.9	29.6	20.7	19.7	21.6	18.2	16.5	19.6
		Poco	54.7	59.6	50.5	54.0	58.9	50.0	58.2	62.7	53.2	55.2	64.6	47.2	53.9	59.0	49.2	55.4	60.1	51.9
		Suficiente	21.3	18.3	23.9	22.2	19.1	24.8	16.4	14.6	18.5	9.6	6.0	12.6	19.9	17.1	22.5	23.6	20.5	25.9
		Bastante	2.6	2.7	2.6	2.3	2.3	2.3	4.1	4.1	4.1	5.0	3.4	6.4	2.8	3.0	2.6	2.3	2.3	2.3
		No sabe	1.9	1.4	2.2	1.4	1.0	1.7	4.3	3.4	5.4	8.8	14.1	4.3	2.7	1.3	4.1	0.5	0.7	0.3
	La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	31.4	31.5	31.3	31.6	31.3	31.9	30.3	32.6	27.8	32.8	21.8	42.2	30.3	30.1	30.5	32.5	33.9	31.4
		Poco	53.2	58.8	48.5	53.5	60.0	48.2	51.9	53.2	50.4	46.0	46.9	45.2	52.6	60.8	44.8	54.4	57.2	52.3
		Suficiente	10.5	7.8	12.7	10.3	7.5	12.5	11.3	9.1	13.8	14.4	23.3	6.7	9.8	6.6	12.9	10.8	8.2	12.8
		Bastante	1.0	1.0	0.9	0.6	0.7	0.6	2.6	2.7	2.5	1.5	0.0	2.8	1.6	2.0	1.3	0.2	0.0	0.4
		No sabe	4.0	0.9	6.6	4.0	0.5	6.8	3.8	2.3	5.4	5.4	8.0	3.1	5.7	0.6	10.4	2.1	0.7	3.1
	La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	12.4	13.8	11.2	11.2	11.9	10.6	19.0	22.7	14.8	15.7	6.0	24.1	14.1	14.6	13.6	10.4	13.5	8.1
		Poco	42.7	49.9	36.6	42.2	50.3	35.7	45.5	48.3	42.4	51.5	68.7	36.7	40.9	45.4	36.6	44.1	53.9	36.6
		Suficiente	32.2	27.6	36.2	33.7	29.2	37.3	24.6	20.0	29.6	18.4	5.3	29.7	30.1	28.3	31.9	35.3	28.2	40.7
		Bastante	8.6	5.9	11.0	9.3	6.3	11.8	5.0	4.3	5.7	3.4	0.0	6.4	9.5	8.2	10.7	8.1	3.6	11.5
		No sabe	4.0	2.8	5.1	3.6	2.4	4.7	6.0	4.6	7.5	10.9	20.0	3.1	5.4	3.5	7.2	2.1	0.7	3.1
	Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	21.6	23.1	20.4	21.2	21.9	20.7	23.8	28.3	18.8	19.6	6.0	31.4	22.4	25.2	19.7	21.0	21.7	20.5
		Poco	47.7	49.0	46.6	47.2	48.8	45.9	50.4	49.7	51.1	41.4	49.3	34.6	45.9	43.7	48.1	49.9	55.3	45.9
Suficiente		22.0	22.5	21.5	23.4	24.8	22.3	14.2	12.2	16.3	12.8	5.3	19.2	20.2	23.8	16.7	24.4	22.1	26.2	
Bastante		3.3	1.8	4.6	3.0	1.5	4.3	4.7	3.0	6.6	10.9	19.5	3.6	4.3	2.0	6.5	1.7	0.2	2.9	
No sabe		5.4	3.7	6.9	5.1	3.0	6.8	7.0	6.8	7.1	15.3	20.0	11.2	7.2	5.3	9.0	2.9	0.7	4.6	
De 25-29	La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	18.7	14.4	21.9	18.1	12.2	22.6	21.8	26.3	18.6	13.9	21.4	9.7	22.3	17.0	27.3	16.2	10.5	19.8
		Poco	50.0	46.9	52.3	49.1	46.3	51.1	54.8	50.1	58.4	46.3	52.4	42.9	51.7	57.8	46.0	49.0	33.9	58.6
		Suficiente	23.3	27.0	20.5	25.0	29.1	22.0	13.9	16.2	12.1	22.2	20.3	23.2	17.6	14.3	20.7	28.6	42.4	19.8
		Bastante	5.8	9.5	3.0	6.2	10.5	3.0	3.4	4.2	2.8	3.0	1.1	4.0	6.2	8.2	4.4	5.8	12.2	1.7
		No sabe	2.3	2.1	2.4	1.6	1.9	1.3	6.0	3.2	8.1	14.7	4.8	20.2	2.2	2.8	1.6	0.4	1.0	0.0
	La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	36.0	31.5	39.3	35.3	29.1	39.9	39.8	44.3	36.5	43.9	45.0	43.2	31.5	29.3	33.5	38.8	32.0	43.2
		Poco	48.0	48.0	48.0	48.0	48.0	48.0	48.1	47.9	48.3	32.8	35.1	31.6	52.3	52.2	52.4	46.4	45.1	47.3



GRUPOS DE EDAD	HAY RESPETO POR:	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
		Suficiente	13.4	18.9	9.4	14.8	21.6	9.6	6.4	4.2	8.0	12.2	18.8	8.6	13.3	16.2	10.6	13.8	21.9	8.6
Bastante	0.5	0.2	0.7	0.2	0.0	0.3	2.1	1.5	2.5	2.2	1.1	2.8	0.2	0.3	0.2	0.4	0.0	0.7		
No sabe	2.1	1.4	2.6	1.8	1.3	2.2	3.6	2.1	4.7	8.9	0.0	13.8	2.7	1.9	3.4	0.5	1.0	0.2		
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Nada	14.5	11.2	17.0	13.0	8.3	16.5	22.7	26.8	19.6	18.1	9.7	22.8	16.9	16.6	17.2	11.8	5.3	15.8	
	Poco	35.4	27.8	41.1	34.4	25.8	40.8	40.9	38.5	42.6	37.1	35.8	37.8	39.2	34.0	44.0	31.7	19.6	39.3	
	Suficiente	41.1	53.9	31.6	43.9	58.6	33.1	25.9	28.9	23.6	22.3	37.7	13.8	34.1	41.9	26.8	50.4	69.7	38.2	
	Bastante	5.9	4.9	6.7	6.1	5.0	6.9	5.2	4.5	5.7	8.2	6.9	9.0	6.5	5.8	7.1	5.1	3.6	6.0	
	No sabe	3.1	2.2	3.7	2.6	2.4	2.8	5.4	1.3	8.4	14.3	9.9	16.7	3.4	1.6	5.0	1.1	1.8	0.6	
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Nada	26.2	17.3	32.8	25.1	14.9	32.7	31.9	30.1	33.3	18.0	18.0	17.9	28.1	23.3	32.5	25.8	10.4	35.5	
	Poco	44.8	45.2	44.6	44.7	46.1	43.7	45.4	40.6	48.9	46.2	33.8	53.0	50.2	52.3	48.3	39.7	38.9	40.3	
	Suficiente	23.1	29.5	18.4	25.0	31.2	20.4	12.9	20.6	7.3	16.8	35.9	6.3	14.9	14.8	14.9	31.6	45.1	23.0	
	Bastante	3.7	5.5	2.3	3.2	5.2	1.7	6.4	7.4	5.7	9.4	12.3	7.7	4.1	5.6	2.7	2.5	4.5	1.2	
	No sabe	2.1	2.4	1.9	1.9	2.6	1.4	3.3	1.3	4.8	9.7	0.0	15.0	2.7	4.0	1.6	0.4	1.0	0.0	
Total jóvenes de 18 a 29	La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	19.2	16.7	21.3	19.3	16.3	21.7	18.8	18.8	18.7	16.9	17.0	16.8	21.2	18.7	23.6	17.5	14.3	19.7
		Poco	52.9	55.1	51.2	52.2	54.3	50.4	56.9	58.6	55.3	49.8	58.0	44.4	53.1	58.6	48.1	53.0	50.8	54.6
		Suficiente	22.0	21.4	22.6	23.3	22.7	23.7	15.5	15.1	15.8	17.1	13.7	19.4	19.1	16.2	21.9	25.5	28.3	23.5
		Bastante	3.8	5.1	2.7	3.8	5.3	2.6	3.9	4.2	3.6	3.8	2.2	4.8	4.0	4.8	3.2	3.6	5.8	2.1
		No sabe	2.0	1.7	2.3	1.5	1.3	1.6	5.0	3.3	6.6	12.4	9.1	14.5	2.5	1.8	3.3	0.5	0.8	0.2
	La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	33.1	31.5	34.4	33.0	30.5	34.9	33.9	36.4	31.4	39.4	34.2	42.9	30.7	29.8	31.6	34.9	33.2	36.1
		Poco	51.3	54.9	48.3	51.4	55.6	48.1	50.5	51.5	49.5	38.1	40.6	36.5	52.5	57.9	47.4	51.4	52.9	50.3
		Suficiente	11.6	11.8	11.4	12.0	12.6	11.4	9.5	7.5	11.4	13.1	20.9	7.9	11.0	9.9	12.1	12.0	13.1	11.2
		Bastante	0.8	0.8	0.8	0.5	0.4	0.5	2.4	2.3	2.5	1.9	0.6	2.8	1.1	1.4	0.9	0.3	0.0	0.5
		No sabe	3.3	1.1	5.1	3.2	0.8	5.0	3.7	2.3	5.1	7.5	3.7	10.0	4.6	1.0	8.0	1.5	0.8	2.0
	La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
		Nada	13.2	12.9	13.4	11.8	10.6	12.8	20.3	24.0	16.8	17.2	8.0	23.3	15.0	15.3	14.8	10.9	10.6	11.2
		Poco	40.0	42.0	38.3	39.3	41.4	37.6	43.8	45.1	42.5	42.8	51.0	37.4	40.3	41.5	39.2	39.4	41.8	37.7
		Suficiente	35.5	37.0	34.4	37.5	39.9	35.7	25.1	22.9	27.1	20.8	22.7	19.5	31.5	33.0	30.1	41.1	42.9	39.7
		Bastante	7.6	5.6	9.3	8.1	5.8	9.9	5.1	4.4	5.7	6.3	3.7	8.0	8.4	7.4	9.4	6.9	3.6	9.3
		No sabe	3.7	2.6	4.5	3.3	2.4	4.0	5.8	3.5	7.9	12.9	14.6	11.8	4.7	2.8	6.4	1.7	1.1	2.1
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
	Nada	23.3	21.0	25.2	22.7	19.3	25.3	26.8	28.9	24.9	18.6	12.4	22.8	24.3	24.6	24.1	22.8	17.7	26.5	

GRUPOS DE EDAD	HAY RESPETO POR:	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Las elecciones transparentes	Poco	46.6	47.7	45.8	46.3	47.8	45.1	48.5	46.7	50.2	44.3	41.0	46.4	47.4	46.6	48.2	46.1	49.5	43.6	
	Suficiente	22.4	25.0	20.3	24.0	27.1	21.6	13.7	14.9	12.5	15.2	21.7	10.9	18.3	20.7	16.1	27.1	30.2	24.9	
	Bastante	3.5	3.1	3.7	3.1	2.8	3.3	5.3	4.4	6.2	10.0	15.6	6.2	4.2	3.3	5.2	2.0	1.8	2.2	
	No sabe	4.2	3.3	5.0	3.9	2.9	4.8	5.6	5.0	6.1	11.9	9.3	13.7	5.7	4.8	6.4	2.0	0.8	2.8	
Resto de población	La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		Nada	24.2	22.4	25.5	24.9	22.4	26.5	21.6	22.1	21.3	23.2	22.5	23.5	26.1	22.7	28.7	22.9	21.6	23.9
		Poco	47.2	49.4	45.8	48.4	50.4	47.1	42.5	45.5	40.1	42.9	47.5	40.5	49.3	51.6	47.6	49.4	48.2	50.4
		Suficiente	17.9	18.9	17.2	19.7	20.6	19.0	10.9	12.8	9.4	12.5	12.4	12.6	18.8	19.8	18.1	22.9	23.5	22.4
		Bastante	4.0	5.0	3.3	3.5	4.6	2.7	6.0	6.4	5.6	5.1	5.9	4.6	2.8	3.7	2.1	4.4	6.0	2.9
		No sabe	6.6	4.3	8.2	3.5	1.8	4.7	18.9	13.1	23.6	16.3	11.7	18.7	2.9	2.2	3.4	0.5	0.6	0.3
	La igualdad frente a la ley	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		Nada	39.6	37.6	41.0	41.8	38.7	43.9	30.5	33.4	28.2	36.3	35.4	36.8	43.9	39.4	47.4	37.4	36.9	37.9
		Poco	44.1	47.7	41.6	44.6	48.7	41.9	42.1	44.4	40.3	38.7	44.2	35.9	42.9	46.6	40.0	52.0	52.3	51.7
		Suficiente	9.1	9.4	8.9	9.5	9.6	9.4	7.4	8.6	6.4	7.8	8.3	7.5	9.7	9.9	9.5	9.9	9.7	10.0
		Bastante	1.8	2.2	1.5	1.3	1.7	1.0	4.1	4.4	3.8	3.6	3.7	3.5	1.4	2.6	0.5	0.4	0.6	0.2
		No sabe	5.4	3.1	7.0	2.7	1.4	3.7	15.9	9.3	21.3	13.6	8.3	16.3	2.1	1.5	2.5	0.4	0.5	0.2
	La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		Nada	20.8	20.3	21.2	20.7	19.4	21.6	21.1	23.5	19.2	21.5	22.1	21.3	22.9	20.0	25.1	17.2	19.2	15.5
		Poco	38.5	40.2	37.4	39.1	40.6	38.1	36.1	38.5	34.2	37.4	41.5	35.2	39.8	42.9	37.5	38.1	35.5	40.2
		Suficiente	27.8	28.9	27.1	30.6	31.6	30.0	16.5	19.1	14.4	17.8	18.8	17.3	29.6	29.0	30.1	37.0	37.4	36.6
		Bastante	5.4	5.8	5.2	5.2	5.4	5.0	6.6	7.2	6.0	5.7	6.5	5.3	4.0	4.0	4.1	6.9	7.4	6.6
		No sabe	7.4	4.9	9.2	4.4	3.0	5.2	19.7	11.7	26.2	17.6	11.1	20.9	3.7	4.2	3.2	0.8	0.6	1.1
	Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		Nada	30.3	28.3	31.6	31.1	28.0	33.2	26.8	29.5	24.7	27.6	27.9	27.5	33.8	31.0	35.9	28.4	24.9	31.4
		Poco	42.4	44.0	41.3	43.6	45.2	42.5	37.7	39.9	35.9	38.1	40.2	37.0	45.4	47.4	43.8	43.5	43.2	43.7
		Suficiente	16.5	18.4	15.2	17.7	19.7	16.4	11.6	13.9	9.7	12.3	15.0	11.0	15.2	15.6	14.9	22.9	25.0	21.2
		Bastante	2.8	3.2	2.5	2.3	2.7	2.0	4.9	4.8	4.9	4.2	4.5	4.0	1.6	2.1	1.2	2.9	3.5	2.3
		No sabe	8.0	6.0	9.4	5.3	4.4	5.9	19.1	11.9	24.9	17.8	12.4	20.6	4.0	3.9	4.1	2.3	3.4	1.4
Total	La libertad de expresión	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	
		Nada	22.9	20.8	24.5	23.4	20.7	25.3	21.0	21.3	20.7	22.9	22.2	23.2	24.6	21.4	27.2	20.9	19.1	22.3
		Poco	48.7	51.0	47.1	49.4	51.6	47.9	45.7	48.6	43.2	43.2	48.1	40.7	50.5	53.8	47.8	50.7	49.1	52.0
		Suficiente	19.0	19.6	18.6	20.6	21.2	20.2	11.9	13.3	10.7	12.8	12.4	12.9	18.9	18.6	19.2	23.9	25.2	22.8
		Bastante	3.9	5.0	3.1	3.6	4.8	2.7	5.5	5.9	5.2	5.0	5.7	4.7	3.2	4.0	2.5	4.1	5.9	2.6
		No sabe	5.4	3.6	6.7	3.0	1.7	3.9	15.9	10.8	20.1	16.1	11.5	18.5	2.8	2.1	3.3	0.5	0.7	0.3
	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	

GRUPOS DE EDAD	HAY RESPETO POR:	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
La igualdad frente a la ley	Nada	37.9	35.9	39.4	39.4	36.3	41.6	31.3	34.1	28.9	36.5	35.3	37.1	39.9	36.2	42.9	36.5	35.6	37.2
	Poco	46.0	49.7	43.3	46.5	50.7	43.5	43.9	46.0	42.2	38.7	44.0	35.9	45.8	50.3	42.1	51.8	52.5	51.2
	Suficiente	9.7	10.1	9.5	10.2	10.5	9.9	7.9	8.3	7.5	8.0	9.1	7.5	10.1	9.9	10.3	10.6	10.9	10.4
	Bastante	1.6	1.8	1.4	1.1	1.3	0.9	3.7	3.9	3.5	3.5	3.6	3.5	1.3	2.2	0.6	0.4	0.4	0.3
	No sabe	4.8	2.5	6.5	2.9	1.2	4.0	13.3	7.6	18.0	13.3	8.1	16.0	2.8	1.4	4.0	0.8	0.6	0.9
La libertad política (poder elegir partidos y candidatos que uno quiera)	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	18.8	18.3	19.2	18.3	16.9	19.4	20.9	23.6	18.7	21.3	21.3	21.4	20.5	18.4	22.2	14.9	16.2	13.8
	Poco	38.9	40.7	37.6	39.1	40.8	38.0	37.8	40.1	35.9	37.6	42.1	35.3	40.0	42.4	38.0	38.5	37.7	39.2
	Suficiente	29.8	31.1	28.9	32.5	33.9	31.5	18.4	20.0	17.0	17.9	19.0	17.4	30.2	30.3	30.1	38.5	39.3	37.8
	Bastante	6.0	5.7	6.2	6.0	5.5	6.3	6.2	6.6	6.0	5.8	6.4	5.5	5.4	5.1	5.6	6.9	6.1	7.6
Las elecciones transparentes	Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
	Nada	28.5	26.3	30.0	28.8	25.5	31.2	26.8	29.3	24.8	27.2	27.1	27.3	30.9	28.9	32.6	26.3	22.4	29.5
	Poco	43.5	45.0	42.4	44.3	45.9	43.2	40.1	41.5	38.8	38.4	40.2	37.4	46.0	47.1	45.1	44.4	45.4	43.7
	Suficiente	18.0	20.2	16.4	19.4	21.8	17.8	12.0	14.1	10.3	12.5	15.4	11.0	16.2	17.3	15.3	24.5	26.8	22.6
	Bastante	3.0	3.2	2.8	2.5	2.8	2.3	5.0	4.7	5.1	4.4	5.1	4.1	2.4	2.5	2.3	2.5	2.9	2.3
Las elecciones transparentes	No sabe	7.0	5.3	8.3	4.9	4.0	5.6	16.1	10.3	21.0	17.5	12.3	20.3	4.5	4.2	4.7	2.2	2.5	1.9

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020.

**POBLACION DE 18 A MAS AÑOS POR GRUPOS DE EDAD, POR SEXO, RESIDENCIA, Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, QUE DECLARA CONOCER QUÉ ES DEMOCRACIA - 2020**

GRUPOS DE EDAD	TOTAL	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 18 -24	100% 3623538	66.2	67.7	65.0	70.8	73.5	68.6	42.2	41.7	42.8	19.7	19.2	20.2	55.0	57.2	53.0	81.0	83.4	79.2
De 25 -29	100% 2166786	58.3	63.7	54.3	64.0	68.8	60.4	28.1	36.7	21.7	5.5	7.8	4.2	42.4	41.9	42.8	81.1	96.4	71.5
Total jóvenes de 18 a 29	100% 5790324	63.3	66.3	60.9	68.2	71.8	65.5	36.9	40.1	33.9	11.1	13.1	9.8	50.7	52.0	49.4	81.1	88.0	76.2
Resto de población	100% 16431391	47.1	56.6	40.5	53.6	63.5	47.0	20.9	31.7	12.1	11.6	19.1	7.6	49.7	56.9	44.2	84.2	88.3	80.8
Total	100% 22221715	51.3	59.3	45.6	57.6	65.9	51.8	24.4	33.7	16.6	11.5	18.8	7.7	50.0	55.3	45.7	83.1	88.2	79.0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020

**NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO EN POBLACIÓN DE 15 A MÁS AÑOS POR SEXO Y AREA DE RESIDENCIA - 2020**

GRUPOS DE EDAD	NIVEL EDUCATIVO	SEXO			URBANA			RURAL		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Total jóvenes de 15 a 29	Total (Números enteros)	8331314	4261621	4069693	6743528	3413474	3330053	1587787	848147	739640
	Inicial-sin educación	0.4	0.3	0.4	0.2	0.2	0.2	1.1	0.8	1.5
	Primaria incompleta	1.7	1.5	1.9	1.1	1.1	1.1	4.3	3.2	5.6
	Primaria	3.1	3.0	3.3	2.0	2.2	1.9	7.9	6.3	9.6
	Secundaria incompleta	23.7	24.3	23.0	20.4	21.1	19.8	37.4	37.1	37.8
	Secundaria completa	31.3	33.4	29.1	31.4	33.1	29.5	31.1	34.5	27.3
	Sup no universitaria incompleta	7.9	7.4	8.3	8.4	8.0	8.9	5.4	5.2	5.6
	Sup no universitaria completa	7.6	7.3	7.9	8.4	8.0	8.7	4.3	4.4	4.2
	Sup universitaria incompleta	16.5	15.7	17.3	18.8	17.9	19.7	6.7	7.0	6.3
	Superior universitaria completa	7.6	6.8	8.4	9.0	8.2	9.8	1.6	1.3	1.9
	Maestría / doctorado	0.3	0.2	0.4	0.4	0.3	0.4	0.1	0.1	0.0
Resto de población	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Inicial-sin educación	5.4	2.3	8.4	3.6	1.6	5.6	13.0	5.2	22.0
	Primaria incompleta	14.6	12.2	17.0	11.0	8.5	13.4	30.1	26.7	34.0
	Primaria	12.8	12.8	12.8	10.6	9.8	11.4	22.3	24.5	19.6
	Secundaria incompleta	11.4	11.7	11.1	11.4	11.3	11.6	11.1	13.2	8.7
	Secundaria completa	28.2	32.3	24.2	30.8	34.9	26.9	17.0	22.3	10.9
	Sup no universitaria incompleta	3.8	3.8	3.8	4.3	4.4	4.3	1.3	1.4	1.2
	Sup no universitaria completa	10.2	10.2	10.2	11.9	11.8	11.9	3.0	3.8	2.2
	Sup universitaria incompleta	3.2	4.0	2.4	3.7	4.8	2.8	0.7	1.0	0.4
	Superior universitaria completa	8.5	8.8	8.1	10.1	10.6	9.6	1.3	1.7	0.9
	Maestría / doctorado	2.0	2.0	2.0	2.4	2.4	2.4	0.2	0.3	0.1
Total Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Inicial-sin educación	3.7	1.6	5.7	2.5	1.1	3.8	8.9	3.7	14.9
	Primaria incompleta	10.2	8.5	11.9	7.6	5.9	9.3	21.2	18.6	24.2
	Primaria	9.5	9.3	9.6	7.7	7.1	8.2	17.3	18.2	16.2
	Secundaria incompleta	15.6	16.1	15.1	14.5	14.8	14.3	20.2	21.5	18.8
	Secundaria completa	29.3	32.7	25.8	31.0	34.3	27.8	21.9	26.5	16.6
	Sup no universitaria incompleta	5.2	5.0	5.3	5.7	5.6	5.8	2.7	2.7	2.7
	Sup no universitaria completa	9.3	9.2	9.5	10.7	10.5	10.8	3.5	4.0	2.9
	Sup universitaria incompleta	7.7	8.1	7.3	8.9	9.4	8.4	2.8	3.1	2.4
	Superior universitaria completa	8.2	8.1	8.2	9.7	9.8	9.7	1.4	1.6	1.2
	Maestría / doctorado	1.4	1.4	1.5	1.7	1.7	1.8	0.1	0.2	0.0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020.

**POBREZA DE LA POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR - 14 A MAS POR DEPARTAMENTO**

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Callao	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	2.0	4.0	0.0	2.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	51.1	100.0	0.0	0.6	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	30.3	26.7	33.9	30.3	26.7	33.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	32.5	28.3	37.1	9.5	0.0	12.7
		No Pobre	67.7	69.3	66.1	67.7	69.3	66.1	0.0	0.0	0.0	48.9	0.0	100.0	66.9	70.5	62.9	90.5	100.0	87.3
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	3.5	4.3	2.9	3.5	4.3	2.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8	8.3	2.8	1.8	0.0	3.0
		Pobre No Extremo	26.5	29.0	24.1	26.5	29.0	24.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	38.3	36.4	40.6	17.8	24.6	13.1
		No Pobre	69.9	66.7	73.0	69.9	66.7	73.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	55.9	55.3	56.7	80.4	75.4	83.9
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.9	0.0	1.8	0.9	0.0	1.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	0.0	5.1	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	22.8	20.3	25.3	22.8	20.3	25.3	0.0	0.0	0.0	76.5	100.0	43.0	34.6	28.4	43.4	9.3	2.0	14.4
		No Pobre	76.3	79.7	72.9	76.3	79.7	72.9	0.0	0.0	0.0	23.5	0.0	57.0	63.3	71.6	51.5	90.7	98.0	85.6
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	2.2	2.6	1.7	2.2	2.6	1.7	0.0	0.0	0.0	13.5	20.0	0.0	2.5	2.8	2.1	0.8	0.0	1.3
		Pobre No Extremo	26.2	25.2	27.2	26.2	25.2	27.2	0.0	0.0	0.0	23.2	26.4	16.5	34.7	30.6	39.7	13.2	12.4	13.7
		No Pobre	71.6	72.2	71.1	71.6	72.2	71.1	0.0	0.0	0.0	63.4	53.7	83.5	62.9	66.6	58.3	86.0	87.6	84.9
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.0	1.1	0.9	1.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.0	4.4	7.3	2.7	0.4	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	20.2	20.3	20.2	20.2	20.3	20.2	0.0	0.0	0.0	23.1	25.1	21.9	22.6	23.8	21.3	15.4	13.9	17.2
		No Pobre	78.7	78.6	78.9	78.7	78.6	78.9	0.0	0.0	0.0	72.6	67.6	75.4	77.0	75.7	78.3	84.6	86.1	82.8
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
		Pobre Extremo	1.4	1.6	1.2	1.4	1.6	1.2	0.0	0.0	0.0	5.1	9.1	2.6	1.2	1.4	0.9	0.3	0.0	0.6
		Pobre No Extremo	22.1	21.9	22.4	22.1	21.9	22.4	0.0	0.0	0.0	23.1	25.3	21.7	26.8	26.4	27.2	14.6	13.4	15.7
		No Pobre	76.5	76.5	76.4	76.5	76.5	76.4	0.0	0.0	0.0	71.8	65.6	75.8	72.1	72.3	71.8	85.1	86.6	83.7
Cusco	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	2.1	1.9	2.3	0.0	0.0	0.0	4.8	4.6	5.0	0.0	0.0	0.0	2.4	2.2	2.8	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	21.2	18.4	24.7	19.7	15.4	25.4	23.3	22.7	23.9	100.0	100.0	0.0	19.8	12.1	29.4	25.3	53.0	0.0
		No Pobre	76.7	79.8	73.0	80.3	84.6	74.6	71.9	72.7	71.1	0.0	0.0	0.0	77.7	85.8	67.8	74.7	47.0	100.0
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.5	3.1	0.0	2.2	5.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.2	4.7	0.0
		Pobre No Extremo	12.8	12.4	13.2	12.5	9.2	15.1	13.4	17.3	7.7	13.6	0.0	26.6	16.9	3.3	32.3	10.6	16.3	5.4
		No Pobre	85.7	84.5	86.8	85.3	85.7	84.9	86.6	82.7	92.3	86.4	100.0	73.4	83.1	96.7	67.7	87.2	79.0	94.6
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.8	0.0	3.4	2.5	0.0	4.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.1	0.0	7.4
		Pobre No Extremo	12.3	14.1	10.6	2.7	5.8	0.0	36.5	32.2	41.4	68.8	68.0	69.2	13.4	17.5	11.2	5.3	9.2	0.0
		No Pobre	86.0	85.9	86.0	94.9	94.2	95.4	63.5	67.8	58.6	31.2	32.0	30.8	86.6	82.5	88.8	91.6	90.8	92.6
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.8	1.7	2.0	1.5	1.3	1.7	2.4	2.2	2.6	0.0	0.0	0.0	1.6	1.5	1.6	2.3	2.0	2.7
		Pobre No Extremo	16.1	15.5	16.7	11.7	10.7	12.7	23.9	23.4	24.6	51.0	47.2	54.2	18.0	11.5	24.7	10.4	17.6	2.7
		No Pobre	82.1	82.8	81.3	86.8	87.9	85.6	73.7	74.4	72.8	49.0	52.8	45.8	80.4	86.9	73.6	87.3	80.5	94.7
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobre Extremo		2.1	2.4	1.9	1.7	2.1	1.3	2.9	2.8	3.0	3.6	4.0	3.3	1.0	1.0	1.0	1.6	2.8	0.0	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
			Pobre No Extremo	18.1	18.9	17.4	16.7	17.2	16.1	20.5	21.4	19.4	24.8	25.8	24.2	20.0	22.8	16.0	1.2	0.8
No Pobre	79.7	78.7	80.7	81.6	80.7	82.6	76.7	75.8	77.6	71.6	70.2	72.6	79.0	76.2	82.9	97.2	96.3	98.4		
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	2.0	2.1	1.9	1.6	1.9	1.4	2.7	2.6	2.9	3.4	3.9	3.1	1.2	1.2	1.3	1.9	2.4	1.3	
	Pobre No Extremo	17.5	17.8	17.1	15.1	15.1	15.0	21.5	22.0	20.9	25.8	26.7	25.2	19.3	18.9	19.7	5.6	8.7	2.1	
	No Pobre	80.5	80.0	80.9	83.3	83.0	83.6	75.8	75.4	76.2	70.7	69.4	71.6	79.5	80.0	79.0	92.4	88.9	96.5	
Huánuco	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	1.4	0.9	2.0	0.0	0.0	0.0	2.1	1.4	2.9	0.0	0.0	0.0	1.7	1.1	2.3	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	26.2	25.3	27.2	19.3	17.0	22.1	29.7	29.8	29.7	50.6	43.3	100.0	28.4	26.1	31.0	3.9	8.7	0.0
		No Pobre	72.4	73.9	70.8	80.7	83.0	77.9	68.2	68.8	67.4	49.4	56.7	0.0	69.9	72.9	66.6	96.1	91.3	100.0
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.6	0.0	3.0	0.0	0.0	0.0	3.3	0.0	6.8	18.3	0.0	20.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	16.6	19.7	13.8	4.9	11.1	0.1	29.4	27.7	31.2	42.0	100.0	36.7	24.8	27.2	19.0	6.4	6.0	6.6
		No Pobre	81.8	80.3	83.2	95.1	88.9	99.9	67.3	72.3	62.1	39.7	0.0	43.3	75.2	72.8	81.0	93.6	94.0	93.4
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	2.4	1.9	3.0	0.0	0.0	0.0	5.1	3.9	6.4	7.7	9.0	7.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	18.5	17.8	19.2	7.5	6.0	9.1	30.4	30.4	30.4	21.7	12.5	26.6	31.6	37.7	23.4	0.0	0.0	0.0
		No Pobre	79.1	80.4	77.7	92.5	94.0	90.9	64.5	65.8	63.2	70.5	78.5	66.3	68.4	62.3	76.6	100.0	100.0	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.8	1.0	2.6	0.0	0.0	0.0	3.2	1.8	4.8	8.5	6.2	9.9	1.0	0.6	1.6	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	21.2	21.5	20.9	10.5	11.2	9.8	29.8	29.5	30.2	28.2	24.1	30.6	28.4	28.7	28.0	3.7	3.6	3.8
		No Pobre	77.0	77.5	76.5	89.5	88.8	90.2	67.0	68.7	65.0	63.2	69.7	59.6	70.5	70.7	70.4	96.3	96.4	96.2



DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	2.9	3.5	2.2	0.9	0.7	1.2	4.4	5.4	3.2	3.4	4.3	2.6	3.0	3.3	2.6	0.9	1.7	0.0	
		Pobre No Extremo	18.1	18.4	17.7	4.6	3.7	5.4	28.5	28.1	28.8	25.4	25.9	25.0	12.2	13.9	10.0	3.2	4.6	1.4	
		No Pobre	79.1	78.1	80.1	94.4	95.7	93.4	67.2	66.5	68.0	71.2	69.9	72.4	84.9	82.8	87.4	95.9	93.6	98.6	
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	2.5	2.6	2.3	0.6	0.4	0.8	4.0	4.2	3.7	4.0	4.5	3.6	1.9	1.8	2.1	0.5	1.0	0.0	
		Pobre No Extremo	19.2	19.5	18.8	6.7	6.5	6.9	28.9	28.6	29.3	25.7	25.7	25.7	20.9	21.9	19.5	3.4	4.2	2.6	
		No Pobre	78.4	77.9	78.8	92.7	93.1	92.3	67.1	67.2	67.0	70.3	69.9	70.7	77.2	76.3	78.5	96.1	94.9	97.4	
	Junín	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			Pobre Extremo	2.0	1.8	2.2	0.6	0.0	1.1	4.7	5.1	4.4	7.1	11.8	0.0	2.2	1.5	2.7	0.0	0.0	0.0
			Pobre No Extremo	15.0	11.1	18.8	12.1	8.0	15.9	20.6	16.6	24.6	0.0	0.0	0.0	18.1	13.4	22.3	4.0	3.5	4.6
			No Pobre	82.9	87.1	79.0	87.3	92.0	83.0	74.7	78.3	71.0	92.9	88.2	100.0	79.8	85.1	74.9	96.0	96.5	95.4
De 20 a 24		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	1.0	1.2	0.7	0.0	0.0	0.0	3.4	3.8	2.8	11.8	100.0	0.0	1.7	1.3	2.5	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	18.1	21.8	13.8	17.3	24.9	9.1	20.1	15.2	27.0	20.7	0.0	23.5	17.6	18.3	16.5	18.9	24.9	12.5	
		No Pobre	80.9	77.0	85.5	82.7	75.1	90.9	76.5	81.0	70.2	67.5	0.0	76.5	80.7	80.4	81.1	81.1	75.1	87.5	
De 25 a 29		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	2.2	1.4	2.9	2.0	0.0	3.3	2.7	3.9	0.0	10.4	35.8	0.0	3.2	0.0	6.9	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	13.1	7.6	18.0	9.1	0.0	15.1	25.4	21.0	35.0	68.3	33.7	82.4	18.4	11.6	26.2	0.0	0.0	0.0	
		No Pobre	84.7	91.0	79.1	88.9	100.0	81.5	71.9	75.0	65.0	21.4	30.5	17.6	78.4	88.4	67.0	100.0	100.0	100.0	
Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
	Pobre Extremo	1.7	1.5	1.9	0.8	0.0	1.5	3.8	4.3	3.2	9.5	25.8	0.0	2.3	1.1	3.6	0.0	0.0	0.0		

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
		Pobre No Extremo	15.6	14.1	17.0	13.0	12.4	13.5	21.5	17.4	27.1	32.1	10.7	44.5	18.0	14.3	22.2	10.3	14.0	6.7
		No Pobre	82.7	84.4	81.0	86.2	87.6	84.9	74.6	78.3	69.8	58.4	63.6	55.5	79.7	84.6	74.2	89.7	86.0	93.3
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Resto de población incluye 14 años	Pobre Extremo	1.8	1.9	1.8	0.9	1.2	0.7	3.9	3.2	4.7	3.4	2.9	3.7	1.4	2.0	0.3	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	15.1	15.1	15.1	12.8	12.4	13.1	20.6	20.7	20.4	17.8	19.1	17.0	18.4	16.8	21.0	4.6	5.6	3.6
		No Pobre	83.1	83.1	83.1	86.3	86.3	86.2	75.6	76.1	74.9	78.8	78.1	79.3	80.2	81.2	78.7	95.4	94.4	96.4
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.8	1.7	1.8	0.9	0.8	1.0	3.9	3.6	4.2	3.7	4.1	3.5	1.8	1.7	1.9	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	15.3	14.7	15.8	12.9	12.4	13.3	20.9	19.5	22.6	18.6	18.6	18.6	18.3	15.8	21.5	7.2	9.6	5.1
		No Pobre	83.0	83.5	82.4	86.3	86.8	85.8	75.3	76.9	73.2	77.6	77.3	77.9	80.0	82.5	76.6	92.8	90.4	94.9
	Lambayeque	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			Pobre Extremo	0.5	0.7	0.4	0.0	0.0	0.0	2.6	3.3	1.8	5.3	0.0	7.5	0.4	0.8	0.0	0.0	0.0
Pobre No Extremo			8.3	7.5	9.1	7.6	7.5	7.6	11.2	7.5	15.0	0.0	0.0	0.0	9.8	9.3	10.4	1.7	0.0	4.1
No Pobre			91.2	91.8	90.5	92.4	92.5	92.4	86.3	89.2	83.2	94.7	100.0	92.5	89.8	89.9	89.6	98.3	100.0	95.9
De 20 a 24		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	7.2	5.9	8.4	7.3	6.8	7.7	6.8	0.0	13.7	33.3	16.6	46.3	8.3	5.6	11.3	3.2	4.9	1.8
		No Pobre	92.8	94.1	91.6	92.7	93.2	92.3	93.2	100.0	86.3	66.7	83.4	53.7	91.7	94.4	88.7	96.8	95.1	98.2
De 25 a 29		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	6.9	3.8	10.4	7.5	4.0	11.1	3.2	2.7	4.2	21.9	0.0	33.4	9.4	5.1	15.1	2.4	3.0	1.7
		No Pobre	93.1	96.2	89.6	92.5	96.0	88.9	96.8	97.3	95.8	78.1	100.0	66.6	90.6	94.9	84.9	97.6	97.0	98.3

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	1.1	1.4	0.9	1.0	0.0	1.6	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	7.5	5.8	9.2	7.5	6.2	8.7	7.8	4.0	12.4	22.0	7.5	30.5	9.3	7.3	11.5	2.7	3.4	2.0	
		No Pobre	92.3	94.0	90.6	92.5	93.8	91.3	91.1	94.7	86.8	77.0	92.5	67.8	90.4	92.2	88.5	97.3	96.6	98.0	
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.1	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.3	0.7	0.2	0.2	0.3	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	8.4	8.9	8.1	8.4	8.9	7.9	8.9	8.6	9.1	10.6	11.9	9.8	8.9	8.9	8.8	5.0	5.8	4.3	
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	1.0	1.3	0.8	0.3	0.2	0.4	0.2	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	8.1	7.8	8.4	8.1	8.0	8.2	8.5	6.8	10.2	11.6	11.5	11.6	9.1	8.3	9.9	4.0	4.7	3.3	
		No Pobre	91.7	92.0	91.4	91.9	92.0	91.8	90.5	91.9	89.0	88.1	88.2	88.0	90.8	91.4	90.1	96.0	95.3	96.7	
	Loreto	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Pobre Extremo			4.3	5.5	3.2	3.3	4.8	1.9	6.7	6.7	6.6	7.4	12.7	2.1	3.3	4.6	2.0	8.8	0.0	14.4	
Pobre No Extremo			25.3	25.3	25.4	22.6	23.3	21.9	31.5	29.1	34.4	39.1	33.5	44.7	23.0	23.9	22.1	23.6	23.5	23.7	
No Pobre			70.3	69.3	71.4	74.1	71.8	76.2	61.8	64.2	59.0	53.5	53.8	53.3	73.7	71.5	75.8	67.6	76.5	61.9	
De 20 a 24		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
		Pobre Extremo	2.6	1.3	4.0	1.7	0.0	3.4	5.2	4.9	5.5	9.5	4.3	13.4	2.2	0.7	3.8	0.6	1.2	0.0	
		Pobre No Extremo	17.2	17.7	16.8	10.5	12.9	8.1	35.4	31.1	39.6	23.9	18.9	27.7	24.5	25.9	22.9	2.9	2.4	3.2	
De 25 a 29		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0		
		Pobre Extremo	3.7	6.2	1.4	2.9	6.4	0.0	5.6	5.7	5.5	17.1	27.2	7.8	1.1	2.4	0.0	0.0	0.0	0.0	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
		Pobre No Extremo	17.7	17.3	18.1	8.7	5.4	11.5	41.6	46.4	36.8	36.5	32.5	40.1	20.2	22.0	18.7	3.4	3.1	3.8	
		No Pobre	78.6	76.6	80.4	88.4	88.3	88.5	52.8	47.9	57.7	46.5	40.4	52.0	78.7	75.6	81.3	96.6	96.9	96.2	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	Pobre Extremo	3.7	4.5	2.9	2.7	3.8	1.7	6.0	6.0	6.0	11.4	16.0	7.2	2.5	3.1	1.9	1.6	0.5	2.6	
		Pobre No Extremo	20.8	20.8	20.8	14.9	14.9	15.0	35.4	34.3	36.5	34.3	29.8	38.5	22.7	24.1	21.4	6.3	5.4	7.2	
		No Pobre	75.5	74.8	76.3	82.3	81.3	83.3	58.6	59.7	57.5	54.3	54.2	54.3	74.7	72.8	76.7	92.1	94.1	90.2	
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	3.0	2.8	3.2	2.1	1.8	2.5	5.6	5.4	5.8	6.2	5.9	6.4	1.3	1.7	0.7	0.4	0.6	0.0	
		Pobre No Extremo	16.9	18.0	15.5	11.6	11.9	11.2	32.3	33.8	30.1	25.8	27.8	24.1	15.5	18.0	11.7	3.1	4.3	1.3	
	Total	No Pobre	80.1	79.2	81.3	86.3	86.2	86.4	62.2	60.9	64.1	68.0	66.3	69.5	83.2	80.3	87.7	96.6	95.1	98.7	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	3.2	3.3	3.1	2.3	2.5	2.2	5.7	5.6	5.9	7.0	7.6	6.5	1.9	2.3	1.3	0.8	0.6	1.1	
	Madre de Dios	De 15 a 19	Pobre No Extremo	18.2	18.9	17.5	12.7	12.9	12.5	33.4	33.9	32.8	27.3	28.2	26.5	18.8	20.5	16.8	4.2	4.6	3.7
			No Pobre	78.5	77.8	79.4	85.0	84.7	85.3	60.9	60.5	61.3	65.7	64.2	67.0	79.3	77.2	81.9	95.0	94.8	95.2
			Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
De 20 a 24		Pobre No Extremo	0.1	0.2	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	
		No Pobre	99.9	99.8	100.0	99.9	99.8	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	99.9	99.8	100.0	100.0	100.0	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	Pobre No Extremo	8.4	0.0	12.2	8.3	0.0	11.9	9.1	0.0	15.5	0.0	0.0	0.0	20.1	0.0	26.4	0.0	0.0	0.0		
	No Pobre	91.6	100.0	87.8	91.7	100.0	88.1	90.9	100.0	84.5	100.0	100.0	0.0	79.9	100.0	73.6	100.0	100.0	100.0		

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	0.4	0.0	0.8	0.0	0.0	0.0	2.7	0.0	4.5	5.8	0.0	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		No Pobre	99.6	100.0	99.2	100.0	100.0	100.0	97.3	100.0	95.5	94.2	0.0	94.2	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	2.3	0.1	4.4	2.2	0.1	4.3	2.4	0.0	5.0	5.7	0.0	5.8	3.2	0.2	6.5	0.0	0.0	0.0	0.0
		No Pobre	97.7	99.9	95.6	97.8	99.9	95.7	97.6	100.0	95.0	94.3	100.0	94.2	96.8	99.8	93.5	100.0	100.0	100.0	100.0
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	5.0	5.1	4.7	5.1	5.4	4.5	4.5	3.9	5.9	2.9	0.8	5.1	7.3	7.5	6.6	2.3	3.5	0.0	0.0
		No Pobre	95.0	94.9	95.3	94.9	94.6	95.5	95.5	96.1	94.1	97.1	99.2	94.9	92.7	92.5	93.4	97.7	96.5	100.0	100.0
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	4.1	3.8	4.6	4.2	4.0	4.4	3.9	3.1	5.6	3.0	0.8	5.1	5.8	5.3	6.6	1.4	2.4	0.0	0.0
		No Pobre	95.9	96.2	95.4	95.8	96.0	95.6	96.1	96.9	94.4	97.0	99.2	94.9	94.2	94.7	93.4	98.6	97.6	100.0	100.0
Moquegua	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	10.9	13.7	8.1	10.1	14.0	6.7	13.0	13.0	13.1	0.0	0.0	0.0	12.3	16.7	6.7	7.7	0.0	11.2	0.0
		No Pobre	89.1	86.3	91.9	89.9	86.0	93.3	87.0	87.0	86.9	100.0	0.0	100.0	87.7	83.3	93.3	92.3	100.0	88.8	88.8
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
		Pobre No Extremo	11.7	13.7	9.7	8.1	11.4	4.8	30.7	27.6	33.2	0.0	0.0	0.0	30.7	26.0	36.0	6.9	10.4	3.5	
		No Pobre	88.3	86.3	90.3	91.9	88.6	95.2	69.3	72.4	66.8	0.0	0.0	0.0	69.3	74.0	64.0	93.1	89.6	96.5	
		Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	De 25 a 29	Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	5.5	0.0	10.4	3.6	0.0	7.1	22.4	0.0	32.9	100.0	0.0	100.0	3.9	0.0	12.4	3.1	0.0	5.0	
		No Pobre	94.5	100.0	89.6	96.4	100.0	92.9	77.6	100.0	67.1	0.0	0.0	0.0	96.1	100.0	87.6	96.9	100.0	95.0	
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	9.2	9.0	9.4	7.0	7.8	6.3	20.2	15.2	25.0	67.6	0.0	67.6	13.1	13.1	13.1	5.4	5.3	5.5	
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.8	0.9	0.7	0.4	0.4	0.4	2.3	2.3	2.3	2.2	2.1	2.3	0.8	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	8.2	8.0	8.4	7.1	6.5	7.9	12.2	12.9	11.0	10.9	7.1	13.2	9.5	11.0	7.1	5.1	5.2	5.0	
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.6	0.6	0.5	0.3	0.3	0.3	1.7	1.8	1.5	2.2	2.1	2.2	0.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	8.5	8.3	8.7	7.1	6.8	7.4	14.3	13.4	15.7	12.1	7.1	15.0	10.5	11.6	8.9	5.2	5.2	5.2	
	Piura	De 15 a 19	No Pobre	90.9	91.1	90.8	92.6	92.9	92.3	84.0	84.8	82.7	85.7	90.8	82.8	88.9	87.5	91.1	94.8	94.8	94.8
			Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
			Pobre Extremo	0.2	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0
			Pobre No Extremo	23.5	23.5	23.6	22.2	23.9	20.6	28.7	22.0	34.6	57.5	65.7	34.7	24.4	22.8	25.9	7.9	3.7	10.3
			No Pobre	76.3	76.5	76.1	77.8	76.1	79.4	70.5	78.0	63.9	42.5	34.3	65.3	75.4	77.2	73.7	92.1	96.3	89.7

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	14.8	16.9	11.7	13.4	13.6	13.3	20.4	28.5	3.6	57.8	55.1	61.1	14.7	19.8	2.8	8.7	7.8	9.8	
		No Pobre	85.2	83.1	88.3	86.6	86.4	86.7	79.6	71.5	96.4	42.2	44.9	38.9	85.3	80.2	97.2	91.3	92.2	90.2	
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.5	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	5.5	2.4	0.0	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	19.8	20.3	19.3	20.6	21.5	19.6	16.7	15.5	18.0	35.6	29.8	39.9	21.9	24.0	19.1	7.6	9.7	5.7	
		No Pobre	79.6	79.7	79.6	79.4	78.5	80.4	80.5	84.5	76.5	61.9	70.2	56.0	78.1	76.0	80.9	92.4	90.3	94.3	
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	1.2	0.0	2.5	1.6	0.0	3.1	0.1	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	19.9	20.4	19.3	19.1	19.9	18.4	22.8	22.6	23.1	43.4	43.5	43.3	21.8	22.3	21.3	8.2	7.9	8.4	
		No Pobre	79.9	79.6	80.2	80.9	80.1	81.6	76.0	77.4	74.4	55.0	56.5	53.6	78.1	77.7	78.5	91.8	92.1	91.6	
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.4	0.6	0.3	0.1	0.2	0.0	2.1	2.1	2.0	1.0	1.4	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	17.5	17.2	17.7	15.6	15.1	16.0	26.4	26.4	26.4	25.9	27.1	25.0	14.0	14.5	13.4	4.7	3.8	5.7	
		No Pobre	82.1	82.2	81.9	84.3	84.7	84.0	71.5	71.4	71.6	73.1	71.5	74.3	86.0	85.5	86.6	95.3	96.2	94.3	
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
		Pobre Extremo	0.4	0.4	0.4	0.1	0.1	0.0	1.7	1.3	2.2	1.1	1.2	0.9	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	
		Pobre No Extremo	18.3	18.4	18.2	16.8	16.8	16.7	25.1	25.0	25.3	27.8	29.0	26.8	17.5	18.1	16.8	6.3	5.6	7.0	
		No Pobre	81.3	81.3	81.4	83.2	83.1	83.3	73.1	73.7	72.6	71.1	69.7	72.2	82.5	81.9	83.1	93.7	94.4	93.0	
	San Martín	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Pobre Extremo			1.3	1.5	1.0	0.0	0.0	0.0	3.8	4.4	3.0	0.0	0.0	0.0	1.5	1.9	1.2	0.0	0.0	0.0	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
			Pobre No Extremo	18.0	17.4	18.7	20.4	18.1	23.0	13.1	16.1	9.1	59.6	66.9	28.1	17.8	14.2	22.0	6.3	13.7
No Pobre	80.7	81.1	80.4	79.6	81.9	77.0	83.1	79.4	87.9	40.4	33.1	71.9	80.7	84.0	76.9	93.7	86.3	100.0		
De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.8	1.5	2.1	0.0	0.0	0.0	5.6	5.1	6.1	0.0	0.0	0.0	3.4	2.6	4.4	0.0	0.0	0.0	
	Pobre No Extremo	16.5	15.4	17.8	17.5	17.6	17.4	14.5	10.3	18.7	27.3	22.2	35.6	18.6	21.2	15.0	9.6	0.0	16.7	
	No Pobre	81.7	83.0	80.1	82.5	82.4	82.6	79.9	84.6	75.2	72.7	77.8	64.4	78.0	76.2	80.6	90.4	100.0	83.3	
De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.7	0.0	3.5	2.3	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	0.0	7.3	0.0	0.0	0.0	
	Pobre No Extremo	13.9	16.8	10.8	11.7	14.6	8.7	20.2	23.2	17.0	17.4	15.6	18.6	18.4	23.8	12.4	6.1	8.5	3.0	
	No Pobre	84.4	83.2	85.7	86.0	85.4	86.7	79.8	76.8	83.0	82.6	84.4	81.4	78.2	76.2	80.3	93.9	91.5	97.0	
Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.5	1.1	2.0	0.6	0.0	1.3	3.5	3.7	3.4	0.0	0.0	0.0	2.4	1.7	3.1	0.0	0.0	0.0	
	Pobre No Extremo	16.5	16.7	16.3	17.1	17.0	17.3	15.1	16.0	14.1	28.8	32.0	24.8	18.1	17.8	18.5	7.6	6.5	8.6	
	No Pobre	82.0	82.2	81.7	82.2	83.0	81.4	81.4	80.3	82.6	71.2	68.0	75.2	79.5	80.5	78.4	92.4	93.5	91.4	
Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.2	1.2	1.1	1.2	1.3	1.1	1.2	1.1	1.2	2.1	2.5	1.7	0.2	0.0	0.5	0.0	0.0	0.0	
	Pobre No Extremo	14.9	14.5	15.5	15.6	14.8	16.5	13.3	14.0	12.2	20.3	21.2	19.3	12.0	11.9	12.2	0.6	0.0	1.7	
	No Pobre	83.9	84.2	83.4	83.3	84.0	82.4	85.5	84.9	86.5	77.6	76.3	79.0	87.8	88.1	87.3	99.4	100.0	98.3	
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.3	1.2	1.4	1.0	0.9	1.1	1.9	1.9	2.0	1.9	2.3	1.5	1.2	0.8	1.8	0.0	0.0	0.0	
	Pobre No Extremo	15.4	15.1	15.7	16.0	15.4	16.8	13.9	14.5	12.9	20.9	22.0	19.7	14.8	14.5	15.2	3.6	2.4	5.3	
	No Pobre	83.3	83.7	82.9	83.0	83.7	82.1	84.2	83.6	85.1	77.1	75.7	78.8	84.0	84.8	83.0	96.4	97.6	94.7	



DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Ucayali	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.3	0.3	2.5	0.0	0.0	0.0	7.4	1.7	14.7	3.1	6.9	0.0	1.4	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	9.8	6.9	13.3	8.7	4.6	13.5	14.7	16.7	12.3	3.2	7.1	0.0	11.7	8.0	16.2	0.0	0.0	0.0
		No Pobre	88.9	92.8	84.2	91.3	95.4	86.5	77.8	81.6	73.1	93.8	86.0	100.0	86.8	92.0	80.7	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.5	1.1	2.0	0.0	0.0	0.0	9.4	6.0	15.0	6.4	6.8	6.0	1.1	0.0	3.2	0.5	1.2	0.0
		Pobre No Extremo	6.4	2.9	10.5	5.6	0.2	11.6	10.4	14.9	3.0	30.4	4.4	55.4	3.1	3.4	2.6	3.2	1.5	4.4
		No Pobre	92.1	96.0	87.6	94.4	99.8	88.4	80.3	79.1	82.1	63.2	88.8	38.6	95.7	96.6	94.2	96.3	97.3	95.6
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.4	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	1.4	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	10.7	12.7	8.3	9.5	10.7	8.2	19.8	25.1	9.8	33.8	34.8	32.9	9.3	12.4	5.1	6.7	8.3	5.1
		No Pobre	88.9	86.5	91.7	90.5	89.3	91.8	76.4	69.1	90.2	66.2	65.2	67.1	89.9	86.2	94.9	93.3	91.7	94.9
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.1	0.7	1.5	0.0	0.0	0.0	7.1	4.2	11.5	3.2	4.3	2.3	1.2	0.4	2.2	0.2	0.4	0.0
		Pobre No Extremo	9.1	7.7	10.7	8.1	5.5	11.0	14.6	18.4	8.9	25.8	16.3	34.1	9.0	8.0	10.3	4.3	4.4	4.2
		No Pobre	89.9	91.6	87.8	91.9	94.5	89.0	78.2	77.3	79.7	71.0	79.4	63.6	89.8	91.6	87.5	95.5	95.1	95.8
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.5	0.4	0.7	0.2	0.0	0.4	2.4	2.4	2.3	1.1	0.6	1.4	0.4	0.6	0.3	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	10.2	10.4	9.8	9.5	9.9	9.1	13.6	12.9	14.6	15.9	14.5	16.9	10.0	12.5	6.2	1.7	1.4	2.1
		No Pobre	89.3	89.1	89.5	90.3	90.1	90.5	84.1	84.7	83.1	83.0	84.9	81.7	89.5	87.0	93.6	98.3	98.6	97.9
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobre Extremo		0.7	0.5	1.0	0.1	0.0	0.3	4.0	3.0	5.4	1.4	1.2	1.5	0.7	0.5	1.1	0.1	0.1	0.0	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
			Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre	Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre	Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre	Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre	Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre	Pobre No Extremo	Pobre No Extremo	No Pobre
			9.8	9.5	10.1	9.0	8.4	9.7	13.9	14.7	12.6	17.2	14.8	18.9	9.6	10.7	8.0	2.7	2.5	3.1
			89.5	90.0	88.9	90.8	91.6	90.0	82.1	82.2	81.9	81.4	84.1	79.6	89.7	88.8	90.9	97.2	97.4	96.9
Lima Metropolitana	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.4	0.9	0.0	0.4	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	1.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	19.8	22.5	17.1	19.8	22.5	17.1	0.0	0.0	0.0	55.0	62.0	0.0	21.6	23.3	19.8	9.5	13.5	7.4
		No Pobre	79.8	76.6	82.9	79.8	76.6	82.9	0.0	0.0	0.0	45.0	38.0	100.0	77.8	75.7	80.2	90.5	86.5	92.6
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.8	0.4	1.2	0.8	0.4	1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.1	1.1	3.1	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	12.4	9.9	14.8	12.4	9.9	14.8	0.0	0.0	0.0	37.1	0.0	69.3	18.6	16.5	20.6	7.9	5.9	9.8
		No Pobre	86.8	89.6	84.0	86.8	89.6	84.0	0.0	0.0	0.0	62.9	100.0	30.7	79.3	82.4	76.3	92.1	94.1	90.2
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.2	1.5	0.9	1.2	1.5	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	3.5	3.9	2.9	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	14.3	11.3	17.7	14.3	11.3	17.7	0.0	0.0	0.0	72.3	24.5	100.0	25.7	20.8	32.3	7.2	5.4	9.1
		No Pobre	84.5	87.2	81.4	84.5	87.2	81.4	0.0	0.0	0.0	27.7	75.5	0.0	70.8	75.3	64.8	92.8	94.6	90.9
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.8	1.0	0.7	0.8	1.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.6	1.8	1.5	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	15.4	14.3	16.5	15.4	14.3	16.5	0.0	0.0	0.0	54.1	30.5	80.3	21.9	21.1	22.8	7.7	6.3	9.1
		No Pobre	83.8	84.7	82.8	83.8	84.7	82.8	0.0	0.0	0.0	45.9	69.5	19.7	76.5	77.2	75.7	92.3	93.7	90.9
	Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.5	0.5	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	12.6	12.2	13.0	12.6	12.2	13.0	0.0	0.0	0.0	15.7	19.3	13.9	16.9	16.4	17.5	5.5	3.9	7.0
No Pobre		87.1	87.5	86.7	87.1	87.5	86.7	0.0	0.0	0.0	83.9	80.4	85.6	82.6	83.1	82.1	94.5	96.1	93.0	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
			100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.5	0.5	0.4	0.5	0.5	0.4	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.5	0.9	1.0	0.8	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	13.6	13.0	14.1	13.6	13.0	14.1	0.0	0.0	0.0	16.8	19.8	15.3	18.7	18.1	19.3	6.4	4.9	7.8
		No Pobre	86.0	86.5	85.5	86.0	86.5	85.5	0.0	0.0	0.0	82.8	79.9	84.3	80.5	81.0	80.0	93.6	95.1	92.2
Lima provincias	De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.3	1.8	0.7	0.7	1.4	0.0	3.2	2.7	4.1	0.0	0.0	0.0	1.1	2.1	0.0	2.2	0.0	3.8
		Pobre No Extremo	28.3	19.0	38.6	32.9	21.3	44.3	12.1	12.2	11.9	72.6	61.0	100.0	27.8	19.2	37.9	24.0	5.6	36.8
		No Pobre	70.4	79.3	60.7	66.4	77.2	55.7	84.7	85.1	84.0	27.4	39.0	0.0	71.1	78.7	62.1	73.8	94.4	59.4
	De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	0.3	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	2.8	0.0	5.4	0.0	0.0	0.0	0.8	0.0	1.7	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	16.5	13.7	19.0	17.6	13.8	20.9	8.6	12.4	5.2	22.2	10.2	55.0	22.1	19.7	24.8	11.9	9.0	13.9
		No Pobre	83.2	86.3	80.4	82.4	86.2	79.1	88.5	87.6	89.4	77.8	89.8	45.0	77.0	80.3	73.5	88.1	91.0	86.1
	De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	0.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.1	1.4	0.9	0.0	0.0	0.0	6.2	5.7	7.1	0.0	0.0	0.0	2.3	2.2	2.4	0.0	0.0	0.0
		Pobre No Extremo	19.8	20.2	19.4	21.0	23.3	19.3	14.1	10.8	20.1	70.0	0.0	70.0	27.1	23.4	32.8	11.4	15.0	9.4
		No Pobre	79.1	78.4	79.7	79.0	76.7	80.7	79.7	83.6	72.8	30.0	0.0	30.0	70.6	74.4	64.8	88.6	85.0	90.6
	Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Pobre Extremo		0.9	1.1	0.7	0.3	0.5	0.0	4.0	3.2	5.3	0.0	0.0	0.0	1.3	1.7	0.9	0.3	0.0	0.5	
Pobre No Extremo		21.9	17.6	26.0	24.0	19.2	28.2	11.9	11.8	12.1	44.9	28.2	71.6	26.3	20.4	33.5	13.5	10.6	15.3	
No Pobre		77.2	81.3	73.3	75.8	80.3	71.8	84.1	85.1	82.6	55.1	71.8	28.4	72.4	77.9	65.5	86.1	89.4	84.1	
Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Pobre Extremo	1.2	1.0	1.3	0.2	0.0	0.4	5.1	4.8	5.5	1.7	1.3	2.0	1.2	1.4	1.0	0.2	0.0	0.3	

DEPARTAMENTO	GRUPOS DE EDAD	NIVEL DE POBREZA	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
			Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
		Pobre No Extremo	17.4	15.9	18.8	18.4	16.8	19.8	13.1	12.6	13.6	23.2	21.8	24.0	17.4	16.6	18.4	8.3	6.8	9.8
		No Pobre	81.4	83.0	79.9	81.4	83.2	79.8	81.8	82.5	80.9	75.1	76.9	73.9	81.4	82.1	80.6	91.5	93.2	89.9
	Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		Pobre Extremo	1.1	1.1	1.1	0.2	0.2	0.3	4.8	4.3	5.4	1.7	1.2	2.0	1.3	1.5	1.0	0.2	0.0	0.4
		Pobre No Extremo	18.8	16.4	21.0	20.2	17.6	22.5	12.7	12.4	13.2	24.0	22.2	25.2	20.6	18.0	23.8	10.7	8.3	12.6
		No Pobre	80.1	82.5	77.9	79.6	82.3	77.3	82.4	83.3	81.3	74.3	76.6	72.8	78.1	80.5	75.2	89.1	91.7	87.0

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020.

**POBLACIÓN EN EDAD DE TRABAJAR, SEGÚN NIVEL DE POBREZA, SEXO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO - 2020**

		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			N
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>3000117</b>
	Pobreza extrema	2.4	2.7	2.1	0.6	1.1	0.2	7.9	7.3	8.5	8.6	7.5	10.0	2.5	2.8	2.2	0.4	0.3	0.5	72312
	Pobre No Extremo	20.8	20.5	21.1	18.6	17.9	19.2	27.7	27.8	27.5	33.6	39.8	26.1	22.0	20.8	23.3	10.6	11.8	9.9	623496
	No Pobre	76.8	76.9	76.8	80.8	81.0	80.6	64.5	64.9	64.0	57.8	52.7	63.9	75.5	76.4	74.5	89.0	87.9	89.7	2304309
De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>2580391</b>
	Pobreza extrema	1.5	1.4	1.7	0.8	0.6	1.0	5.5	5.4	5.6	10.4	9.7	11.1	2.3	1.7	3.1	0.3	0.5	0.1	39672
	Pobre No Extremo	14.2	13.2	15.2	12.4	11.2	13.7	23.5	23.4	23.6	33.8	21.7	45.5	19.7	18.8	20.8	8.8	8.1	9.5	366214
	No Pobre	84.3	85.4	83.1	86.8	88.2	85.3	71.0	71.2	70.7	55.8	68.6	43.4	78.0	79.6	76.1	90.8	91.4	90.4	2174505
De 25 - 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>2644525</b>
	Pobreza extrema	1.7	1.6	1.7	0.8	0.8	0.8	6.6	6.0	7.3	6.6	6.5	6.7	2.7	2.8	2.5	0.2	0.1	0.3	44405
	Pobre No Extremo	15.1	12.8	17.5	13.0	11.0	15.2	27.0	22.9	31.7	38.4	33.6	41.7	21.9	19.5	24.8	6.6	5.1	8.3	399152
	No Pobre	83.2	85.6	80.7	86.1	88.2	84.0	66.4	71.1	61.0	54.9	59.9	51.6	75.4	77.7	72.7	93.1	94.8	91.4	2200968
Total jóvenes de 15 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>8225034</b>
	Pobreza extrema	1.9	1.9	1.9	0.8	0.9	0.7	6.9	6.4	7.4	8.1	7.7	8.5	2.5	2.5	2.5	0.3	0.3	0.2	156389
	Pobre No Extremo	16.9	15.7	18.1	14.7	13.4	16.1	26.4	25.4	27.5	36.1	31.6	39.9	21.4	20.0	23.1	8.1	7.1	9.1	1388862
	No Pobre	81.2	82.3	80.0	84.5	85.8	83.3	66.7	68.2	65.0	55.8	60.7	51.6	76.1	77.4	74.5	91.6	92.6	90.7	6679782
Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>16656597</b>
	Pobreza extrema	1.8	1.9	1.6	0.6	0.6	0.5	6.9	6.8	6.9	3.6	3.9	3.3	1.4	1.7	1.0	0.2	0.3	0.1	293394
	Pobre No Extremo	15.7	15.9	15.4	13.3	13.3	13.3	25.6	25.6	25.6	22.7	24.3	21.6	16.8	17.5	16.0	5.4	5.0	5.8	2606976
	No Pobre	82.6	82.2	82.9	86.2	86.1	86.2	67.5	67.6	67.5	73.8	71.8	75.1	81.8	80.8	83.0	94.4	94.7	94.1	13756227
Total Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	<b>24881631</b>
	Pobreza extrema	1.8	1.9	1.7	0.6	0.7	0.6	6.9	6.7	7.1	3.9	4.2	3.7	1.8	2.0	1.6	0.2	0.3	0.2	449783
	Pobre No Extremo	16.1	15.8	16.3	13.8	13.3	14.2	25.9	25.5	26.2	23.7	24.9	22.8	18.6	18.5	18.8	6.6	5.9	7.2	3995838
	No Pobre	82.1	82.3	82.0	85.6	86.0	85.3	67.3	67.8	66.7	72.4	70.9	73.5	79.5	79.5	79.6	93.2	93.8	92.6	20436010

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, 4to trimestre 2020.

**PERÚ: ADOLESCENTES DE 15 A 19 AÑOS DE EDAD QUE YA SON MADRES O QUE ESTÁN EMBARAZADAS POR PRIMERA VEZ, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2020 (Porcentaje)**

Ámbito geográfico	Adolescentes alguna vez embarazadas		Total alguna vez embarazadas	Número de mujeres	
	Ya son madres	Embarazadas con el primer hijo		Ponderado	Sin ponderar
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	5.3	1.7	6.9	3,964	3,126
Rural	10.4	2.0	12.4	1,266	1,877
<b>Región natural</b>					
Costa	5.5	1.9	7.4	3,005	1,869
Sierra	5.9	1.1	7.1	1,488	1,881
Selva	12.0	2.3	14.3	736	1,253
<b>Departamento</b>					
Amazonas	6.4	2.3	8.7	70	209
Áncash	6.3	1.5	7.7	165	177
Apurímac	7.1	1.5	8.6	79	183
Arequipa	3.3	0.4	3.7	215	151
Ayacucho	8.3	1.5	9.8	102	242
Cajamarca	11.3	4.1	15.5	258	193
Prov. Const. del Callao	7.0	1.6	8.6	174	165
Cusco	3.0	1.4	4.4	220	167
Huancavelica	9.8	1.4	11.2	88	261
Huánuco	10.0	0.3	10.3	145	248
Ica	7.1	5.3	12.4	141	192
Junín	6.0	2.2	8.2	247	183
La Libertad	7.6	0.2	7.8	335	185
Lambayeque	6.7	3.0	9.7	194	160
Lima Metropolitana 1/	4.0	1.7	5.7	1,508	363
Departamento de Lima 2/	6.2	0.8	7.0	194	173
Loreto	16.2	0.3	16.5	163	216
Madre de Dios	8.1	0.5	8.6	24	172
Moquegua	4.4	0.0	4.4	30	149
Pasco	11.4	0.4	11.8	39	167
Piura	8.1	2.1	10.2	355	199
Puno	2.5	1.4	3.9	183	162
San Martín	10.9	3.5	14.4	119	166
Tacna	4.5	0.0	4.5	46	129
Tumbes	8.0	7.4	15.4	42	163
Ucayali	13.1	1.5	14.6	93	228
<b>Total 2020</b>	<b>6.5</b>	<b>1.7</b>	<b>8.3</b>	<b>5,229</b>	<b>5,003</b>
Total 2014-2015	10.6	2.9	13.6	10,294	9,768

Nota: Ponderado: Resultados que recomponen la estructura poblacional.

Sin ponderar: Número de mujeres y/o niños entrevistados(os) en campo.

1/ Comprende los 43 distritos que conforman Lima Metropolitana. Según Ley 31140 que modifica la Ley 27783.

2/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos. Según Ley 31140 que modifica la Ley 27783.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

**PERÚ: ADOLESCENTES (15-19 AÑOS) QUE YA SON MADRES O QUE ESTÁN  
EMBARAZADAS POR PRIMERA VEZ, SEGÚN ÁMBITO GEOGRÁFICO, 2017-2018  
(Porcentaje)**

Ámbito geográfico	Adolescentes alguna vez embarazadas		Total alguna vez embarazadas	Número de mujeres	
	Ya son madres	Embarazadas con el primer hijo		Ponderado	Sin ponderar
<b>Área de residencia</b>					
Urbana	7.1	3.0	10.1	8,212	6,428
Rural	17.9	4.9	22.7	2,071	3,048
<b>Región natural</b>					
Lima Metropolitana 1/	5.7	3.2	8.9	3,627	1,099
Resto Costa	8.9	2.9	11.8	2,557	2,754
Sierra	9.5	3.1	12.6	2,631	3,189
Selva	18.7	4.9	23.5	1,468	2,434
<b>Departamento</b>					
Amazonas	16.4	4.8	21.2	124	367
Áncash	8.3	2.8	11.1	308	328
Apurímac	10.9	1.8	12.7	136	285
Arequipa	4.7	2.2	6.9	397	263
Ayacucho	13.4	1.8	15.2	216	476
Cajamarca	15.6	4.3	19.9	403	300
Prov. Const. del Callao	7.2	0.4	7.6	371	351
Cusco	6.7	2.5	9.2	368	294
Huancavelica	11.3	2.7	14.0	132	396
Huánuco	14.7	3.6	18.4	237	418
Ica	10.4	1.9	12.4	250	344
Junín	9.6	3.4	13.0	406	340
La Libertad	10.1	4.5	14.6	577	323
Lambayeque	6.6	2.7	9.3	466	435
Lima	5.9	3.5	9.4	3,573	1,080
Provincia de Lima 2/	5.5	3.6	9.1	3,257	748
Región Lima 3/	10.4	3.0	13.3	316	332
Loreto	25.8	6.2	32.0	433	530
Madre de Dios	14.4	1.9	16.3	35	255
Moquegua	5.9	3.3	9.2	53	249
Pasco	10.9	1.0	11.8	63	257
Piura	10.1	4.0	14.1	662	388
Puno	7.8	1.2	8.9	428	327
San Martín	16.0	6.9	23.0	272	366
Tacna	5.5	2.1	7.6	107	290
Tumbes	12.1	4.9	17.1	84	358
Ucayali	17.1	3.1	20.2	184	456
<b>Total 2017-2018</b>	<b>9.3</b>	<b>3.3</b>	<b>12.6</b>	<b>10,283</b>	<b>9,476</b>
Total 2013	10.5	3.5	13.9	4,092	4,104

5/ A partir del año 2014 se presenta el departamento de Lima independiente de la Provincia Constitucional del Callao.

Nota: Ponderado son resultados que recomponen la estructura poblacional.

Sin ponderar: Número de mujeres y/o niños entrevistadas en campo.

1/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

3/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

**PEA TOTAL POR GRUPOS DE EDAD POR SEXO, AREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO - 2020**

GRUPOS DE EDAD		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 15 a 19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	97.9	97.3	98.7	96.5	95.5	97.9	99.8	99.7	99.9	97.5	96.2	100.0	98.5	97.9	99.4	93.8	91.3	95.3
	Empleo formal	2.1	2.7	1.3	3.5	4.5	2.1	0.2	0.3	0.1	2.5	3.8	0.0	1.5	2.1	0.6	6.2	8.7	4.7
De 20 a 24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	80.7	80.5	81.0	77.1	76.5	78.0	96.3	97.1	95.2	96.7	98.0	94.9	86.6	85.7	88.3	74.4	73.5	75.4
	Empleo formal	19.3	19.5	19.0	22.9	23.5	22.0	3.7	2.9	4.8	3.3	2.0	5.1	13.4	14.3	11.7	25.6	26.5	24.6
De 25 a 29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	71.8	71.0	72.9	67.4	66.9	68.1	93.0	90.8	95.8	95.1	90.8	99.2	84.8	82.9	88.0	57.9	57.3	58.7
	Empleo formal	28.2	29.0	27.1	32.6	33.1	31.9	7.0	9.2	4.2	4.9	9.2	0.8	15.2	17.1	12.0	42.1	42.7	41.3
TOTAL JOVENES	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	81.1	80.6	81.7	76.3	75.5	77.2	96.7	96.4	97.3	96.0	94.2	98.1	90.6	89.3	92.7	67.5	65.9	69.2
	Empleo formal	18.9	19.4	18.3	23.7	24.5	22.8	3.3	3.6	2.7	4.0	5.8	1.9	9.4	10.7	7.3	32.5	34.1	30.8
Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	72.3	70.0	75.2	65.7	62.9	69.2	94.6	93.1	96.5	94.6	93.9	95.2	78.7	76.2	82.7	39.0	38.2	40.0
	Empleo formal	27.7	30.0	24.8	34.3	37.1	30.8	5.4	6.9	3.5	5.4	6.1	4.8	21.3	23.8	17.3	61.0	61.8	60.0
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Empleo Informal	74.7	73.0	77.0	68.6	66.5	71.4	95.2	94.1	96.7	94.7	93.9	95.4	82.5	80.5	85.9	49.4	48.0	51.2
	Empleo formal	25.3	27.0	23.0	31.4	33.5	28.6	4.8	5.9	3.3	5.3	6.1	4.6	17.5	19.5	14.1	50.6	52.0	48.8

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO 2020.



**PEA OCUPADA Y DESEMPLEO- JOVENES - 2020**

GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>De 15-19</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	85.1	86.4	83.3	78.0	79.4	76.3	97.6	97.8	97.2	100.0	100.0	100.0	85.5	86.8	83.5	78.6	76.9	79.8
PEA Desempleada	14.9	13.6	16.7	22.0	20.6	23.7	2.4	2.2	2.8	0.0	0.0	0.0	14.5	13.2	16.5	21.4	23.1	20.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	85.1	86.4	83.3	78.0	79.4	76.3	97.6	97.8	97.2	100.0	100.0	100.0	85.5	86.8	83.5	78.6	76.9	79.8
PEA Desempleada	14.9	13.6	16.7	22.0	20.6	23.7	2.4	2.2	2.8	0.0	0.0	0.0	14.5	13.2	16.5	21.4	23.1	20.2
<b>De 20-24</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	88.1	90.1	85.5	86.1	88.3	83.3	97.7	97.9	97.5	97.7	97.0	98.7	89.5	91.7	85.9	86.1	87.9	84.4
PEA Desempleada	11.9	9.9	14.5	13.9	11.7	16.7	2.3	2.1	2.5	2.3	3.0	1.3	10.5	8.3	14.1	13.9	12.1	15.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	88.1	90.1	85.5	86.1	88.3	83.3	97.7	97.9	97.5	97.7	97.0	98.7	89.5	91.7	85.9	86.1	87.9	84.4
PEA Desempleada	11.9	9.9	14.5	13.9	11.7	16.7	2.3	2.1	2.5	2.3	3.0	1.3	10.5	8.3	14.1	13.9	12.1	15.6
<b>De 25-29</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	91.4	91.7	90.9	89.9	90.4	89.3	99.1	99.0	99.3	99.5	98.9	100.0	96.8	97.3	95.9	86.7	86.8	86.6
PEA Desempleada	8.6	8.3	9.1	10.1	9.6	10.7	0.9	1.0	0.7	0.5	1.1	0.0	3.2	2.7	4.1	13.3	13.2	13.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	91.4	91.7	90.9	89.9	90.4	89.3	99.1	99.0	99.3	99.5	98.9	100.0	96.8	97.3	95.9	86.7	86.8	86.6
PEA Desempleada	8.6	8.3	9.1	10.1	9.6	10.7	0.9	1.0	0.7	0.5	1.1	0.0	3.2	2.7	4.1	13.3	13.2	13.4
<b>TOTAL JOVENES DE 15 a 29</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
PEA Ocupada	88.7	89.8	87.1	86.1	87.5	84.4	98.1	98.2	97.9	99.0	98.5	99.6	90.1	91.5	87.9	85.8	86.6	85.0
PEA Desempleada	11.3	10.2	12.9	13.9	12.5	15.6	1.9	1.8	2.1	1.0	1.5	0.4	9.9	8.5	12.1	14.2	13.4	15.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	88.7	89.8	87.1	86.1	87.5	84.4	98.1	98.2	97.9	99.0	98.5	99.6	90.1	91.5	87.9	85.8	86.6	85.0
PEA Desempleada	11.3	10.2	12.9	13.9	12.5	15.6	1.9	1.8	2.1	1.0	1.5	0.4	9.9	8.5	12.1	14.2	13.4	15.0
<b>Resto de población incluye 14 años</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	96.3	96.9	95.6	95.4	96.1	94.6	99.7	99.8	99.7	98.2	99.0	97.5	96.0	96.4	95.4	94.8	95.8	93.6
PEA Desempleada	3.7	3.1	4.4	4.6	3.9	5.4	0.3	0.2	0.3	1.8	1.0	2.5	4.0	3.6	4.6	5.2	4.2	6.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	96.3	96.9	95.6	95.4	96.1	94.6	99.7	99.8	99.7	98.2	99.0	97.5	96.0	96.4	95.4	94.8	95.8	93.6
PEA Desempleada	3.7	3.1	4.4	4.6	3.9	5.4	0.3	0.2	0.3	1.8	1.0	2.5	4.0	3.6	4.6	5.2	4.2	6.4
<b>Total País</b>																		
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PEA Ocupada	94.1	94.8	93.2	92.6	93.5	91.6	99.3	99.3	99.2	98.3	99.0	97.7	94.0	94.8	92.9	91.3	92.3	90.1
PEA Desempleada	5.9	5.2	6.8	7.4	6.5	8.4	0.7	0.7	0.8	1.7	1.0	2.3	6.0	5.2	7.1	8.7	7.7	9.9
Total	17945871	10044537	7901334	14036145	7781228	6254916	3909727	2263309	1646418	4047838	1919564	2128273	7925491	4894237	3031253	5954807	3218295	2736513
PEA Ocupada	94.1	94.8	93.2	92.6	93.5	91.6	99.3	99.3	99.2	98.3	99.0	97.7	94.0	94.8	92.9	91.3	92.3	90.1
PEA Desempleada	5.9	5.2	6.8	7.4	6.5	8.4	0.7	0.7	0.8	1.7	1.0	2.3	6.0	5.2	7.1	8.7	7.7	9.9

Fuente: INEI. ENAHO 2020

**POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR - 2019**

GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>TOTAL</b>																		
De 15 a 19	12.3	12.6	12.1	11.6	11.8	11.3	15.5	15.6	15.5	2.3	2.8	1.9	22.3	21.5	23.3	5.3	4.6	6.1
De 20 a 24	10.4	10.6	10.2	10.9	11.2	10.6	8.6	8.5	8.7	2.6	3.0	2.3	9.2	9.5	8.8	18.2	17.2	19.2
De 25 a 29	10.1	10.4	9.7	10.6	11.1	10.2	7.8	7.8	7.8	4.3	4.2	4.4	8.3	8.6	8.1	16.9	17.1	16.7
TOTAL JOVENES	32.9	33.6	32.1	33.1	34.1	32.1	31.9	31.9	31.9	9.2	10.0	8.5	39.9	39.6	40.2	40.4	38.9	41.9
Resto de población incluye 14 años	67.1	66.4	67.9	66.9	65.9	67.9	68.1	68.1	68.1	90.8	90.0	91.5	60.1	60.4	59.8	59.6	61.1	58.1
Total	24511468	12197656	12313812	19746753	9662072	10084681	4764715	2535584	2229131	5738651	2370814	3367837	11086344	5981540	5104803	7641650	3815719	3825931
<b>PEA</b>																		
De 15 a 19	6.9	7.0	6.8	5.9	5.9	6.0	10.6	11.1	9.9	1.6	2.1	1.1	12.9	12.2	14.0	3.1	2.6	3.6
De 20 a 24	10.0	10.0	10.0	10.7	10.7	10.6	7.7	7.8	7.6	2.4	2.9	1.9	10.0	10.3	9.6	15.4	14.1	17.0
De 25 a 29	11.3	11.6	10.8	12.1	12.6	11.5	8.2	8.4	8.0	4.4	4.4	4.5	10.0	10.4	9.4	17.5	17.7	17.4
TOTAL JOVENES	28.2	28.7	27.6	28.7	29.1	28.1	26.5	27.3	25.5	8.4	9.4	7.5	33.0	32.9	33.0	36.0	34.4	37.9
Resto de población incluye 14 años	71.8	71.3	72.4	71.3	70.9	71.9	73.5	72.7	74.5	91.6	90.6	92.5	67.0	67.1	67.0	64.0	65.6	62.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>NO PEA</b>																		
De 15 a 19	26.7	36.3	21.7	25.3	34.9	20.3	35.0	44.9	29.7	4.2	6.5	3.4	43.1	53.9	36.3	13.7	16.0	12.4
De 20 a 24	11.5	13.2	10.7	11.5	13.2	10.6	11.8	12.8	11.3	3.1	3.3	3.0	7.3	6.9	7.6	28.3	34.9	24.8
De 25 a 29	6.9	5.2	7.8	7.1	5.4	8.0	6.2	4.3	7.2	4.0	3.5	4.1	4.6	2.0	6.3	14.4	13.6	14.9
TOTAL JOVENES	45.2	54.7	40.2	43.9	53.5	38.8	53.1	62.1	48.2	11.2	13.2	10.6	55.0	62.8	50.2	56.4	64.5	52.2
Resto de población incluye 14 años	54.8	45.3	59.8	56.1	46.5	61.2	46.9	37.9	51.8	88.8	86.8	89.4	45.0	37.2	49.8	43.6	35.5	47.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: INEI. ENAHO 2019

**POBLACION EN EDAD DE TRABAJAR - 2020**

GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
<b>TOTAL</b>																		
De 15 a 19	12.1	12.3	11.8	11.2	11.5	11.0	15.5	15.5	15.6	1.6	2.1	1.2	21.9	21.4	22.4	5.2	4.0	6.3
De 20 a 24	10.4	10.6	10.2	10.8	11.0	10.5	8.7	8.8	8.6	2.1	2.5	1.8	8.7	8.9	8.4	19.1	18.3	19.8
De 25 a 29	10.6	11.0	10.3	11.2	11.7	10.7	8.3	8.2	8.3	3.7	3.6	3.8	8.9	9.0	8.8	18.3	18.7	17.9
TOTAL JOVENES	33.1	33.9	32.2	33.2	34.3	32.2	32.5	32.5	32.5	7.4	8.2	6.8	39.4	39.2	39.7	42.6	41.0	44.0
Resto de población incluye 14 años	66.9	66.1	67.8	66.8	65.7	67.8	67.5	67.5	67.5	92.6	91.8	93.2	60.6	60.8	60.3	57.4	59.0	56.0
Total	24881631	12380445	12501186	20153171	9860643	10292528	4728460	2519802	2208658	5696034	2350792	3345243	11477034	6189880	5287154	7658031	3810168	3847863
<b>PEA</b>																		
De 15 a 19	7.3	7.5	7.0	6.0	6.0	5.9	12.1	12.7	11.3	1.2	1.7	0.8	13.7	13.3	14.3	3.0	2.2	4.0
De 20 a 24	10.2	10.3	10.1	10.8	10.9	10.8	8.0	8.3	7.5	2.1	2.6	1.6	9.7	9.9	9.3	16.5	15.5	17.6
De 25 a 29	11.9	12.2	11.6	12.9	13.3	12.3	8.6	8.5	8.8	3.7	3.8	3.6	10.5	10.6	10.1	19.5	19.7	19.3
TOTAL JOVENES	29.5	30.1	28.7	29.7	30.2	29.0	28.8	29.6	27.6	6.9	8.0	6.0	33.8	33.9	33.7	39.0	37.4	40.8
Resto de población incluye 14 años	70.5	69.9	71.3	70.3	69.8	71.0	71.2	70.4	72.4	93.1	92.0	94.0	66.2	66.1	66.3	61.0	62.6	59.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>NO PEA</b>																		
De 15 a 19	24.3	33.0	19.9	23.3	32.2	18.8	31.6	39.5	28.0	2.5	3.9	2.0	40.1	51.7	33.4	12.7	13.5	12.2
De 20 a 24	10.8	11.9	10.3	10.6	11.7	10.1	12.2	13.1	11.8	2.2	2.3	2.2	6.4	5.1	7.1	28.2	33.7	25.2
De 25 a 29	7.2	5.6	8.1	7.3	5.6	8.2	6.4	5.2	6.9	3.7	2.8	4.0	5.5	2.7	7.1	14.2	13.5	14.6
TOTAL JOVENES	42.4	50.4	38.3	41.3	49.5	37.1	50.2	57.9	46.8	8.5	9.1	8.3	52.0	59.4	47.7	55.0	60.7	52.0
Resto de población incluye 14 años	57.6	49.6	61.7	58.7	50.5	62.9	49.8	42.1	53.2	91.5	90.9	91.7	48.0	40.6	52.3	45.0	39.3	48.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: INEI. ENAHO 2020

**PEA OCUPADA Y DESEMPLEO- JOVENES - 2019**

GRUPOS DE EDAD		SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 15-19	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	PEA Ocupada	86.1	85.5	86.9	80.2	78.4	82.3	98.5	98.7	98.2	95.6	94.1	98.4	85.4	85.4	85.4	86.5	82.1	90.3
	PEA desocupada	13.9	14.5	13.1	19.8	21.6	17.7	1.5	1.3	1.8	4.4	5.9	1.6	14.6	14.6	14.6	13.5	17.9	9.7
De 20-24	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	PEA Ocupada	92.4	93.9	90.6	91.5	93.1	89.4	97.2	97.4	97.1	98.8	98.9	98.6	95.9	96.9	94.1	88.9	90.0	87.7
	PEA desocupada	7.6	6.1	9.4	8.5	6.9	10.6	2.8	2.6	2.9	1.2	1.1	1.4	4.1	3.1	5.9	11.1	10.0	12.3
De 25-29	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	PEA Ocupada	94.2	95.6	92.4	93.4	95.0	91.2	98.8	98.9	98.8	96.2	99.7	93.2	96.1	97.5	93.6	92.7	93.8	91.4
	PEA desocupada	5.8	4.4	7.6	6.6	5.0	8.8	1.2	1.1	1.2	3.8	0.3	6.8	3.9	2.5	6.4	7.3	6.2	8.6
TOTAL JOVENES	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	PEA Ocupada	91.6	92.5	90.4	89.9	91.0	88.6	98.2	98.3	98.0	96.8	98.2	95.3	91.8	92.8	90.3	90.6	91.4	89.7
	PEA desocupada	8.4	7.5	9.6	10.1	9.0	11.4	1.8	1.7	2.0	3.2	1.8	4.7	8.2	7.2	9.7	9.4	8.6	10.3
Resto de población incluye 14 años	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	PEA Ocupada	97.9	98.2	97.5	97.3	97.7	96.9	99.7	99.7	99.7	98.7	98.7	98.8	97.4	97.9	96.6	97.5	98.1	96.9
	PEA desocupada	2.1	1.8	2.5	2.7	2.3	3.1	0.3	0.3	0.3	1.3	1.3	1.2	2.6	2.1	3.4	2.5	1.9	3.1
Total País	Total	17830481	9891535	7938946	14031541	7692426	6339115	3798940	2199110	1599831	4192308	1983225	2209083	7625605	4653143	2972462	6002269	3246859	2755410
	PEA Ocupada	96.1	96.5	95.5	95.2	95.7	94.6	99.3	99.4	99.3	98.6	98.6	98.5	95.6	96.2	94.5	95.0	95.8	94.2
	PEA desocupada	3.9	3.5	4.5	4.8	4.3	5.4	0.7	0.6	0.7	1.4	1.4	1.5	4.4	3.8	5.5	5.0	4.2	5.8

Fuente: INEI. ENAHO 2019

**PERCEPCIÓN DE PRINCIPALES PROBLEMAS, DE POBLACIÓN MAYORES DE 18, POR GRUPOS DE EDAD, SEXO Y LUGAR DE RESIDENCIA - 2019**

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %
De 18-24	Corrupción	70.6	73.7	67.5	72.8	75.2	70.4	59.2	66.3	51.5
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	6.8	7.5	6.2	7.1	8.0	6.3	5.3	5.2	5.4
	La falta de empleo	9.6	6.6	12.6	9.9	6.7	13.1	7.9	5.8	10.2
	Falta de seguridad ciudadana	15.2	17.2	13.1	17.1	18.7	15.4	5.3	9.6	0.7
	Violencia en los hogares	6.5	4.1	8.9	6.3	4.3	8.4	7.3	3.3	11.5
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	4.8	3.6	6.0	5.2	3.6	6.8	2.7	3.4	2.1
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.9	0.9	0.9	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0
	Mala calidad de la educación estatal	17.0	19.5	14.4	18.3	20.2	16.3	10.2	15.9	4.2
	Violación de derechos humanos	1.2	1.3	1.1	1.2	1.5	0.9	0.9	0.0	1.8
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.2	4.4	3.9	4.4	4.4	4.3	3.1	4.4	1.7
	Pobreza	21.2	22.1	20.4	20.5	21.9	19.2	24.9	22.9	27.0
	Falta de vivienda	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Falta de apoyo a la agricultura	1.8	2.0	1.6	0.7	0.0	1.3	7.7	11.9	3.1
	Mal funcionamiento de la democracia	0.8	0.9	0.8	1.0	1.1	0.9	0.0	0.0	0.0
	Delincuencia	42.3	33.8	51.0	43.0	33.4	52.7	38.7	35.8	41.9
	Otro	15.9	17.0	14.6	15.0	15.3	14.8	20.3	26.2	13.8
	Ninguno	0.6	0.7	0.5	0.7	0.7	0.6	0.2	0.4	0.0
De 25-29	Corrupción	67.3	75.0	60.1	71.7	78.0	65.4	45.4	56.4	38.1
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.1	7.0	7.3	8.0	7.6	8.3	3.0	3.0	3.0
	La falta de empleo	10.3	12.4	8.4	9.9	12.7	7.0	12.7	10.7	14.1
	Falta de seguridad ciudadana	15.3	13.4	17.0	16.6	14.3	19.0	8.4	8.0	8.6
	Violencia en los hogares	8.8	6.0	11.4	9.5	6.1	13.0	5.1	5.4	4.9
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	7.3	3.4	10.9	7.6	3.0	12.2	5.8	6.3	5.5
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.9	0.0	1.8	1.0	0.0	2.1	0.4	0.0	0.7
	Mala calidad de la educación estatal	14.5	18.4	10.9	15.9	19.6	12.0	7.9	10.3	6.3
	Violación de derechos humanos	1.9	0.0	3.7	2.0	0.0	4.1	1.1	0.0	1.9
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.1	4.3	3.9	3.8	3.5	4.2	5.3	9.0	2.9
	Pobreza	13.8	10.2	17.1	11.4	8.1	14.8	25.6	23.6	26.9
	Falta de vivienda	0.2	0.0	0.4	0.1	0.0	0.2	0.6	0.0	1.0
	Falta de apoyo a la agricultura	1.6	1.8	1.3	0.3	0.5	0.0	8.0	10.1	6.6
	Mal funcionamiento de la democracia	1.9	0.8	3.0	2.2	0.7	3.7	0.6	1.4	0.0
	Delincuencia	39.9	42.9	37.0	41.8	44.0	39.5	30.3	36.0	26.5
	Otro	20.2	26.0	14.8	20.2	27.1	13.2	20.4	19.5	21.1
	Ninguno	1.8	0.1	3.3	1.5	0.0	3.0	3.0	0.8	4.5

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %
Jovenes de 18 a 29	Corrupción	69.4	74.2	64.6	72.4	76.3	68.5	53.7	63.0	45.4
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.0	7.3	6.6	7.4	7.8	7.1	4.4	4.5	4.3
	La falta de empleo	9.9	8.8	11.0	9.9	9.0	10.7	9.9	7.5	12.0
	Falta de seguridad ciudadana	15.2	15.8	14.7	16.9	17.0	16.8	6.5	9.1	4.3
	Violencia en los hogares	7.4	4.8	9.9	7.6	5.0	10.2	6.4	4.0	8.5
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	5.8	3.5	8.0	6.1	3.4	8.8	4.0	4.3	3.7
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.9	0.5	1.3	1.1	0.6	1.5	0.2	0.0	0.3
	Mala calidad de la educación estatal	16.0	19.1	13.0	17.3	20.0	14.6	9.3	14.0	5.1
	Violación de derechos humanos	1.4	0.8	2.1	1.5	0.9	2.1	1.0	0.0	1.8
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.1	4.3	3.9	4.2	4.0	4.3	4.0	6.0	2.2
	Pobreza	18.3	17.6	19.1	17.0	16.6	17.5	25.2	23.1	27.0
	Falta de vivienda	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.2	0.0	0.4
	Falta de apoyo a la agricultura	1.7	1.9	1.5	0.5	0.2	0.8	7.8	11.3	4.7
	Mal funcionamiento de la democracia	1.2	0.9	1.6	1.4	0.9	2.0	0.2	0.5	0.0
	Delincuencia	41.4	37.3	45.4	42.5	37.5	47.6	35.4	35.8	34.9
	Otro	17.5	20.4	14.7	17.0	19.8	14.2	20.3	24.0	17.1
Ninguno	1.0	0.4	1.6	1.0	0.4	1.5	1.3	0.5	2.0	
Resto de población	Corrupción	58.9	66.6	53.0	63.1	70.2	57.7	42.6	53.0	33.8
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.6	8.4	6.9	8.2	8.8	7.7	5.1	6.9	3.6
	La falta de empleo	13.4	13.4	13.4	14.0	13.7	14.2	10.9	12.0	10.1
	Falta de seguridad ciudadana	15.6	16.4	15.0	18.4	19.2	17.8	4.5	6.0	3.3
	Violencia en los hogares	5.0	3.0	6.5	4.7	2.5	6.3	6.2	4.7	7.4
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	6.0	6.8	5.4	6.5	7.1	6.0	4.0	5.4	2.9
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.2	1.6	0.9	1.5	2.0	1.1	0.2	0.3	0.1
	Mala calidad de la educación estatal	8.0	10.6	6.0	8.8	11.8	6.5	4.9	6.0	4.0
	Violación de derechos humanos	1.1	0.9	1.3	1.2	0.9	1.5	0.7	0.9	0.5
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.8	5.7	5.9	6.2	6.1	6.2	4.3	4.3	4.3
	Pobreza	20.1	18.9	21.0	18.1	17.1	18.8	28.3	25.8	30.5
	Falta de vivienda	1.1	1.5	0.7	1.3	1.9	0.8	0.2	0.1	0.3
	Falta de apoyo a la agricultura	4.2	5.1	3.5	2.2	2.5	2.0	12.1	14.9	9.7
	Mal funcionamiento de la democracia	1.5	2.0	1.0	1.7	2.4	1.2	0.6	0.7	0.5
	Delincuencia	40.2	35.1	44.0	43.3	37.0	48.1	27.6	28.2	27.1
	Otro	18.3	17.1	19.2	16.8	16.4	17.1	24.2	20.1	27.6
Ninguno	1.7	0.8	2.4	1.3	0.3	2.0	3.3	2.4	4.1	
Total	Corrupción	61.7	68.8	55.9	65.7	72.0	60.4	45.1	55.4	36.4
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.4	8.1	6.8	8.0	8.5	7.5	5.0	6.3	3.8

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %	Total %	Hombre %	Mujer %
	La falta de empleo	12.4	12.0	12.8	12.8	12.3	13.3	10.7	10.9	10.5
	Falta de seguridad ciudadana	15.5	16.2	14.9	18.0	18.5	17.6	5.0	6.7	3.5
	Violencia en los hogares	5.6	3.5	7.3	5.5	3.3	7.3	6.2	4.5	7.7
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	5.9	5.8	6.0	6.4	6.0	6.7	4.0	5.1	3.0
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.1	1.3	1.0	1.4	1.6	1.2	0.2	0.2	0.2
	Mala calidad de la educación estatal	10.2	13.1	7.7	11.2	14.3	8.6	5.9	7.8	4.2
	Violación de derechos humanos	1.2	0.9	1.5	1.3	0.9	1.6	0.8	0.7	0.8
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.3	5.3	5.4	5.6	5.4	5.7	4.2	4.7	3.8
	Pobreza	19.6	18.5	20.6	17.8	17.0	18.4	27.6	25.1	29.7
	Falta de vivienda	0.8	1.1	0.6	0.9	1.3	0.7	0.2	0.1	0.3
	Falta de apoyo a la agricultura	3.5	4.1	3.0	1.7	1.8	1.7	11.1	14.1	8.6
	Mal funcionamiento de la democracia	1.4	1.7	1.2	1.6	1.9	1.4	0.5	0.7	0.4
	Delincuencia	40.5	35.8	44.4	43.1	37.2	48.0	29.3	29.9	28.8
	Otro	18.1	18.1	18.1	16.8	17.4	16.4	23.3	21.0	25.3
	Ninguno	1.5	0.7	2.2	1.2	0.4	1.9	2.9	2.0	3.6

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO Cuarto Trimestre 2019



**PERCEPCIÓN DE PRINCIPALES PROBLEMAS, EN POBLACIÓN MAYORES DE 18, POR SEXO Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO - 2019**

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 18-24	Corrupción	32.5	49.4	20.4	64.4	68.2	59.6	80.7	82.8	78.9
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	1.1	2.7	0.0	6.7	7.4	5.9	7.5	8.1	7.0
	La falta de empleo	3.0	1.2	4.3	11.9	7.8	17.1	7.9	5.5	9.9
	Falta de seguridad ciudadana	3.1	7.4	0.0	11.7	16.1	6.1	19.9	19.5	20.2
	Violencia en los hogares	8.6	0.0	14.7	7.2	4.9	10.1	5.6	3.5	7.3
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	0.0	0.0	0.0	4.2	4.4	3.9	5.9	2.9	8.4
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.5	1.7	2.0	1.3
	Mala calidad de la educación estatal	2.6	6.3	0.0	11.8	17.4	4.7	23.6	23.4	23.9
	Violación de derechos humanos	0.4	0.0	0.7	0.7	0.0	1.6	1.7	2.9	0.7
	Bajos sueldos / aumento de precios	6.9	12.3	3.1	2.8	3.3	2.1	5.3	5.0	5.5
	Pobreza	20.0	19.2	20.5	18.3	16.1	21.1	24.3	29.6	19.8
	Falta de vivienda	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
	Falta de apoyo a la agricultura	3.0	2.7	3.3	2.2	2.8	1.5	1.3	1.0	1.5
	Mal funcionamiento de la democracia	0.0	0.0	0.0	0.4	0.2	0.6	1.4	1.8	1.0
	Delincuencia	55.2	53.5	56.4	41.6	34.1	51.2	41.8	31.6	50.3
	Otro	26.2	24.3	27.6	19.0	20.5	17.2	11.7	12.2	11.2
Ninguno	2.6	0.0	4.5	0.5	0.7	0.3	0.5	0.7	0.3	
De 25-29	Corrupción	32.4	39.5	30.0	65.8	70.6	59.0	74.5	82.7	67.7
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.8	15.8	5.1	5.1	5.4	4.7	8.5	7.7	9.2
	La falta de empleo	6.3	3.9	7.2	10.2	10.7	9.5	11.1	14.9	8.0
	Falta de seguridad ciudadana	2.9	3.9	2.6	14.2	12.9	15.9	18.2	14.8	21.0
	Violencia en los hogares	5.9	0.0	7.8	12.6	8.1	19.1	6.3	4.5	7.8
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	2.0	1.5	2.2	2.0	1.6	2.5	12.2	5.4	17.7
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	3.3
	Mala calidad de la educación estatal	1.9	1.5	2.0	7.2	11.6	0.9	22.3	26.6	18.7
	Violación de derechos humanos	0.0	0.0	0.0	2.2	0.0	5.4	1.9	0.0	3.5
	Bajos sueldos / aumento de precios	0.5	0.0	0.6	6.2	7.5	4.4	3.1	1.5	4.4
	Pobreza	22.2	23.5	21.7	11.6	6.6	18.7	14.0	12.6	15.2
	Falta de vivienda	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.3	0.0	0.5
	Falta de apoyo a la agricultura	8.3	13.3	6.6	1.0	1.5	0.3	0.8	1.1	0.6
	Mal funcionamiento de la democracia	0.0	0.0	0.0	0.2	0.4	0.0	3.5	1.2	5.3
	Delincuencia	26.2	37.9	22.3	44.2	45.4	42.6	38.9	41.0	37.2
	Otro	20.2	18.1	21.0	19.9	25.2	12.3	20.5	27.6	14.7
Ninguno	7.0	2.3	8.5	0.2	0.0	0.4	2.1	0.0	3.8	
	Corrupción	32.4	45.3	26.2	64.9	69.0	59.4	78.1	82.8	74.3

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Jovenes de 18 a 29	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	4.7	8.1	3.1	6.2	6.7	5.5	7.9	8.0	7.9
	La falta de empleo	4.8	2.3	6.0	11.3	8.9	14.6	9.2	9.3	9.1
	Falta de seguridad ciudadana	3.0	6.0	1.6	12.5	15.0	9.3	19.2	17.6	20.5
	Violencia en los hogares	7.1	0.0	10.6	9.1	6.0	13.1	5.9	3.9	7.5
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	1.1	0.6	1.3	3.4	3.4	3.4	8.5	3.9	12.2
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	1.7	1.2	2.1
	Mala calidad de la educación estatal	2.2	4.3	1.2	10.2	15.3	3.4	23.1	24.7	21.7
	Violación de derechos humanos	0.2	0.0	0.3	1.2	0.0	2.8	1.8	1.7	1.9
	Bajos sueldos / aumento de precios	3.4	7.2	1.6	4.0	4.8	2.9	4.4	3.6	5.0
	Pobreza	21.2	21.0	21.3	16.0	12.8	20.3	20.1	22.7	17.9
	Falta de vivienda	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2
	Falta de apoyo a la agricultura	5.9	7.1	5.3	1.8	2.3	1.1	1.1	1.0	1.1
	Mal funcionamiento de la democracia	0.0	0.0	0.0	0.3	0.3	0.4	2.2	1.6	2.8
	Delincuencia	39.5	47.0	35.8	42.5	38.1	48.4	40.6	35.4	44.9
	Otro	23.0	21.7	23.6	19.3	22.2	15.6	15.3	18.4	12.7
Ninguno	5.0	1.0	6.9	0.4	0.4	0.3	1.1	0.4	1.7	
Resto de población	Corrupción	40.6	53.0	33.7	64.7	68.2	61.4	72.5	76.3	69.2
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	5.8	8.4	4.4	8.8	9.4	8.1	8.1	7.1	8.9
	La falta de empleo	13.3	16.1	11.8	14.1	14.0	14.1	12.5	10.1	14.5
	Falta de seguridad ciudadana	8.5	7.5	9.0	15.6	16.6	14.6	23.8	24.1	23.5
	Violencia en los hogares	4.7	2.7	5.8	5.3	3.2	7.4	4.8	3.0	6.4
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	2.2	3.7	1.4	7.2	7.1	7.3	8.6	8.9	8.3
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.9	2.1	0.2	1.5	1.6	1.4	1.3	1.2	1.3
	Mala calidad de la educación estatal	3.7	6.4	2.1	7.7	9.2	6.4	13.4	16.2	11.0
	Violación de derechos humanos	1.1	0.7	1.3	1.4	1.6	1.3	0.7	0.1	1.3
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.7	6.4	3.7	6.6	6.2	6.9	6.0	4.4	7.4
	Pobreza	27.0	27.0	27.0	18.9	16.7	21.0	13.9	14.9	13.0
	Falta de vivienda	0.9	1.0	0.9	1.0	1.8	0.2	1.4	1.5	1.3
	Falta de apoyo a la agricultura	6.8	8.6	5.7	4.3	5.4	3.2	1.2	1.5	0.9
	Mal funcionamiento de la democracia	1.2	2.2	0.6	1.9	2.6	1.2	1.3	1.1	1.4
	Delincuencia	34.8	30.1	37.4	44.6	38.1	50.7	40.4	35.5	44.7
Otro	20.6	16.2	23.1	16.4	17.8	15.0	18.1	17.1	19.0	
Ninguno	4.1	1.9	5.3	0.9	0.5	1.3	0.0	0.0	0.0	
Total	Corrupción	40.1	52.6	33.2	64.8	68.5	60.9	74.7	78.8	71.2
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	5.8	8.4	4.3	8.0	8.5	7.4	8.0	7.5	8.5
	La falta de empleo	12.8	15.2	11.4	13.3	12.3	14.3	11.2	9.8	12.4

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Falta de seguridad ciudadana	8.2	7.4	8.5	14.7	16.1	13.2	22.0	21.6	22.3
	Violencia en los hogares	4.8	2.5	6.1	6.5	4.1	8.9	5.2	3.3	6.8
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	2.2	3.5	1.4	6.1	5.9	6.3	8.5	7.0	9.8
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.8	2.0	0.2	1.1	1.1	1.1	1.4	1.2	1.6
	Mala calidad de la educación estatal	3.6	6.3	2.1	8.5	11.2	5.6	17.1	19.4	15.1
	Violación de derechos humanos	1.0	0.7	1.2	1.4	1.1	1.7	1.1	0.7	1.5
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.6	6.4	3.6	5.8	5.7	5.9	5.4	4.1	6.5
	Pobreza	26.6	26.6	26.6	18.0	15.3	20.8	16.2	17.9	14.9
	Falta de vivienda	0.9	1.0	0.8	0.7	1.2	0.2	0.9	0.9	0.8
	Falta de apoyo a la agricultura	6.7	8.5	5.7	3.5	4.4	2.6	1.1	1.3	1.0
	Mal funcionamiento de la democracia	1.1	2.1	0.6	1.4	1.8	1.0	1.6	1.3	1.9
	Delincuencia	35.1	31.1	37.3	44.0	38.1	50.1	40.5	35.5	44.8
	Otro	20.8	16.5	23.1	17.3	19.3	15.2	17.0	17.6	16.5
	Ninguno	4.1	1.9	5.4	0.8	0.5	1.0	0.4	0.2	0.7

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO Cuarto Trimestre 2019

**PERCEPCIÓN DE PRINCIPALES PROBLEMAS, DE POBLACIÓN MAYORES DE 18, POR GRUPOS DE EDAD, SEXO Y LUGAR DE RESIDENCIA - 2020**

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		%Total	Hombre%	Mujer%	%Total	Hombre %	Mujer %	% Total	Hombre %	Mujer %
De 18 a 24	Corrupción	67.1	69.2	65.3	69.4	71.6	67.7	54.5	58.3	50.3
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9.9	8	11.5	10.9	8.9	12.5	4.4	3.7	5.2
	La falta de empleo	20.0	20.6	19.4	20.9	22.4	19.7	15.1	12.5	17.9
	Falta de seguridad ciudadana	8.8	7.6	9.7	9.8	8.4	10.9	3.2	4	2.3
	Violencia en los hogares	4.9	2.4	7	5.3	2.8	7.4	2.6	0.6	4.8
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	9.6	8.3	10.8	9.8	8.4	10.9	8.9	7.8	10.1
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.8	1.3	2.3	2.2	1.6	2.7	0	0	0
	Mala calidad de la educación estatal	15.3	15.9	14.9	15.6	16.4	14.9	14.1	13.7	14.5
	Violación de derechos humanos	2.0	1.2	2.6	2.2	1.4	2.9	0.6	0.4	0.8
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.7	6.3	5.1	5.8	6.3	5.4	4.8	6.2	3.3
	Pobreza	22.9	19.8	25.5	22.9	20.1	25.2	22.6	18.5	27.1
	Falta de vivienda	0.7	1.1	0.4	0.8	1.3	0.5	0	0	0
	Falta de apoyo a la agricultura	2.8	1.7	3.8	2	0.5	3.2	7	6.8	7.3
	Mal funcionamiento de la democracia	2.0	1.9	2.1	1.9	1.9	2.0	2.5	1.7	3.3
	Delincuencia	23.7	22.7	24.5	24.1	23.3	24.8	21.1	20.1	22.4
	Otro	23.9	22.7	24.9	23.6	23	24	25.6	21.2	30.4
	Ninguno	0.9	0.3	1.4	0.6	0	1.0	2.6	1.6	3.7
De 25 a 29	La Corrupción	67.1	66.4	67.6	70.4	68	72.1	49.7	57.8	43.8
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	7.9	10.5	6.0	8.1	11.6	5.6	6.5	4.7	7.9
	La falta de empleo	19.5	19.7	19.4	21.1	21.1	21.1	11.1	12.3	10.2
	Falta de seguridad ciudadana	5.2	5.5	4.9	5.4	5.1	5.7	3.6	7.9	0.5
	Violencia en los hogares	4.9	1.9	7.0	5.1	1.6	7.7	3.5	3.4	3.5
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	15.6	19.0	13	16.9	21.6	13.4	8.6	5.5	10.8
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.6	2.7	0.8	1.9	3.1	1.0	0	0	0
	Mala calidad de la educación estatal	14.9	17.2	13.2	16.5	19.8	14.1	6.3	3.4	8.4
	Violación de derechos humanos	1.8	0.2	2.9	1.6	0.2	2.6	2.5	0	4.4
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.8	7.5	4.5	6.3	8.3	4.9	3.0	3.4	2.7
	Pobreza	18.3	19.3	17.5	17.1	18.0	16.5	24.5	26.4	23.1
	Falta de vivienda	1.0	0	1.7	1.2	0	2	0	0	0
	Falta de apoyo a la agricultura	1.7	2.9	0.9	0.8	1.9	0	6.7	8.1	5.6
	Mal funcionamiento de la democracia	1.7	1.6	1.7	1.5	0.8	2.0	2.7	5.8	0.3
	Delincuencia	25.6	28.1	23.7	26.5	29.2	24.5	20.8	22.1	19.7
	Otro	21.4	23.4	19.9	21.3	24.2	19.2	21.9	19.4	23.7
	Ninguno	1.6	0.5	2.4	1.4	0	2.5	2.6	3.3	2.0

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		%Total	Hombre%	Mujer%	%Total	Hombre %	Mujer %	% Total	Hombre %	Mujer %
Total Jóvenes de 18 a 29	La Corrupción	67.1	68.2	66.2	69.8	70.3	69.4	52.7	58.1	47.6
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	9.1	8.9	9.4	9.9	9.9	9.9	5.2	4.0	6.3
	La falta de empleo	19.8	20.3	19.4	21.0	22.0	20.2	13.6	12.4	14.7
	Falta de seguridad ciudadana	7.4	6.9	7.8	8.2	7.2	8.9	3.4	5.2	1.5
	Violencia en los hogares	4.9	2.3	7	5.3	2.4	7.5	2.9	1.5	4.3
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	11.9	12.1	11.7	12.4	13.2	11.9	8.8	7.0	10.4
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.8	1.8	1.7	2.1	2.2	2.0	0	0	0
	Mala calidad de la educación estatal	15.2	16.4	14.2	15.9	17.7	14.6	11.2	10.3	11.9
	Violación de derechos humanos	1.9	0.8	2.7	2.0	1.0	2.8	1.3	0.3	2.3
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.7	6.7	4.9	6.0	7.1	5.2	4.1	5.3	3.0
	Pobreza	21.1	19.6	22.4	20.7	19.3	21.9	23.3	21.0	25.5
	Falta de vivienda	0.8	0.7	0.9	1.0	0.8	1.1	0	0	0
	Falta de apoyo a la agricultura	2.4	2.1	2.7	1.6	1.0	2.0	6.9	7.2	6.6
	Mal funcionamiento de la democracia	1.9	1.8	2	1.8	1.5	2.0	2.5	3	2.1
	Delincuencia	24.4	24.6	24.2	25.0	25.4	24.7	21.0	20.7	21.3
	Otro	22.9	23.0	22.9	22.7	23.5	22.1	24.2	20.6	27.6
	Ninguno	1.2	0.4	1.8	0.9	0	1.6	2.6	2.1	3.0
Resto de población	La Corrupción	55.5	60.6	51.9	59.6	63.9	56.8	38.5	48.5	30.5
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	11	12.5	9.9	12.3	13.7	11.4	5.5	8.0	3.4
	La falta de empleo	21.3	22.5	20.4	23.2	24.7	22.1	13.7	14.8	12.8
	Falta de seguridad ciudadana	7.8	8.4	7.4	9.3	10.2	8.7	1.6	1.6	1.7
	Violencia en los hogares	3.5	1.6	4.8	3.4	1.4	4.7	3.7	2.3	4.9
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	10.8	11.8	10	11.7	12.8	11	6.8	8.2	5.7
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.2	1.1	1.3	1.4	1.3	1.5	0.5	0.6	0.5
	Mala calidad de la educación estatal	10.5	12.7	9	11.7	14	10.2	5.7	7.8	4.1
	Violación de derechos humanos	1.3	0.8	1.6	1.5	1	1.8	0.4	0	0.6
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.9	6.9	5.2	6.5	7.7	5.7	3.5	3.9	3.2
	Pobreza	22.5	19.2	24.9	21.5	17.6	24.2	26.5	25.1	27.7
	Falta de vivienda	0.7	0.5	0.8	0.8	0.6	0.9	0.4	0.4	0.4
	Falta de apoyo a la agricultura	4.8	6.1	3.9	2.2	3	1.7	15.3	17.2	13.9
	Mal funcionamiento de la democracia	1.8	1.6	1.9	1.9	1.7	2.1	1.2	0.9	1.4
	Delincuencia	25.0	21.9	27.2	27.8	24.6	29.9	13.8	11.9	15.3
	Otro	23.3	21.7	24.5	20.8	19.7	21.5	33.5	28.7	37.4
	Ninguno	1.5	1.2	1.7	1.1	0.9	1.2	3.1	2.2	3.8
Total	La Corrupción	58.5	62.7	55.4	62.4	65.7	60	41.7	50.7	34
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	10.5	11.5	9.8	11.7	12.6	11	5.4	7.1	4.0

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	TOTAL			URBANO			RURAL		
		%Total	Hombre%	Mujer%	%Total	Hombre %	Mujer %	% Total	Hombre %	Mujer %
	La falta de empleo	20.9	21.9	20.2	22.6	23.9	21.6	13.7	14.2	13.2
	Falta de seguridad ciudadana	7.7	8	7.5	9	9.4	8.8	2	2.4	1.6
	Violencia en los hogares	3.8	1.8	5.3	3.9	1.7	5.4	3.6	2.1	4.8
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	11.0	11.9	10.4	11.9	12.9	11.2	7.3	7.9	6.7
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	1.4	1.3	1.4	1.6	1.5	1.6	0.4	0.5	0.4
	Mala calidad de la educación estatal	11.7	13.7	10.3	12.9	15.1	11.3	6.9	8.4	5.7
	Violación de derechos humanos	1.4	0.8	1.9	1.6	1	2.1	0.6	0.1	1.0
	Bajos sueldos / aumento de precios	5.9	6.9	5.1	6.4	7.5	5.6	3.7	4.2	3.2
	Pobreza	22.2	19.3	24.2	21.3	18.1	23.6	25.8	24.1	27.2
	Falta de vivienda	0.7	0.6	0.9	0.8	0.6	1.0	0.3	0.3	0.3
	Falta de apoyo a la agricultura	4.2	5	3.6	2	2.5	1.7	13.5	14.8	12.4
	Mal funcionamiento de la democracia	1.8	1.6	2	1.9	1.7	2.0	1.5	1.4	1.5
	Delincuencia	24.8	22.7	26.4	27	24.9	28.6	15.4	14.0	16.5
	Otro	23.2	22.0	24.1	21.3	20.8	21.7	31.5	26.8	35.4
	Ninguno	1.4	1.0	1.7	1.0	0.7	1.3	3.0	2.2	3.6

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, cuarto trimestre 2020

**PERCEPCIÓN DE PRINCIPALES PROBLEMAS, EN POBLACIÓN MAYORES DE 18, POR SEXO Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO - 2020**

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total %	Hombre %	Mujer%	Total %	Hombre %	Mujer%	Total%	Hombre%	Mujer%
De 18 a 24	Corrupción	29.4	35.6	24.0	67.0	66.5	67.4	69.6	74.6	65.7
	Falta de credibilidad y transparencia del gobierno	1.3	0.0	2.4	12.2	9.7	14.5	8.1	6.5	9.3
	La falta de empleo	16.1	7.3	23.7	21.6	23.4	19.9	18.5	18.2	18.8
	Falta de seguridad ciudadana	6.0	0.0	11.1	5.5	5.8	5.2	12.4	10.2	14.0
	Violencia en los hogares	2.2	0.0	4.0	6.2	2.6	9.6	3.7	2.4	4.7
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	9.1	0.0	16.9	6.9	6.9	7.0	12.5	10.4	14.1
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	1.3	3.2	2.9	3.4
	Mala calidad de la educación estatal	2.8	0.0	5.2	9.4	11.1	7.9	22.4	22.8	22.1
	Violación de derechos humanos	0.0	0.0	0.0	1.5	2.1	0.9	2.7	0.3	4.5
	Bajos sueldos / aumento de precios	9.7	2.2	16.1	4.9	6.4	3.5	6.2	6.5	6.0
	Pobreza	39.1	53.0	27.2	19.5	15.4	23.3	25.4	22.7	27.4
	Falta de vivienda	0.0	0.0	0.0	1.4	2.0	0.9	0.0	0.0	0.0
	Falta de apoyo a la agricultura	4.7	0.0	8.7	2.6	1.6	3.4	2.9	1.8	3.8
	Mal funcionamiento de la democracia	0.0	0.0	0.0	2.2	1.5	2.9	2.0	2.5	1.6
	Delincuencia	19.4	21.7	17.4	27.5	30.8	24.4	19.9	13.2	25.0
	Otro	15.4	14.6	16.1	22.3	24.1	20.6	26.1	21.7	29.4
	Ninguno	0.9	2.0	0.0	0.8	0.4	1.2	0.9	0.0	1.6
De 25 a 29	La Corrupción	28.9	41.2	22.2	67.5	63.3	71.4	72.8	73.6	72.4
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	3.3	0.0	5.1	4.2	3.1	5.1	12.0	20.3	6.7
	La falta de empleo	9.4	3.6	12.6	19.0	22.3	16.0	21.6	19.2	23.2
	Falta de seguridad ciudadana	0.0	0.0	0.0	2.7	5.1	0.5	8.2	6.8	9.0
	Violencia en los hogares	2.5	0.0	3.9	6.3	1.4	10.9	3.9	2.8	4.6
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	7.9	9.2	7.2	10.5	16.7	4.7	21.4	23.1	20.3
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	2.5	3.9	1.2	1.1	1.6	0.7
	Mala calidad de la educación estatal	5.8	0.0	8.9	8.0	12.4	3.9	22.6	25.1	21.0
	Violación de derechos humanos	0.6	0.0	0.9	2.3	0.4	4.2	1.4	0.0	2.3
	Bajos sueldos / aumento de precios	3.5	0.0	5.4	5.8	8.1	3.7	6.2	8.1	5.0
	Pobreza	27.0	39.4	20.3	18.3	16.8	19.6	16.9	19.2	15.4
	Falta de vivienda	2.3	0.0	3.5	1.3	0.0	2.6	0.4	0.0	0.7
	Falta de apoyo a la agricultura	1.7	2.1	1.5	1.8	1.8	1.9	1.7	4.3	0.0
	Mal funcionamiento de la democracia	2.1	4.8	0.6	0.7	0.2	1.1	2.5	2.7	2.4
	Delincuencia	11.8	15.5	9.8	35.6	35.1	36.1	18.6	22.0	16.5
	Otro	30.0	14.1	38.6	17.3	17.4	17.3	23.7	31.6	18.8
	Ninguno	3.6	6.5	2.0	1.4	0.2	2.4	1.5	0.0	2.5
La Corrupción	29.1	38.6	22.8	67.2	65.4	68.8	70.8	74.2	68.4	

GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total %	Hombre %	Mujer%	Total %	Hombre %	Mujer%	Total%	Hombre%	Mujer%
<b>Total Jóvenes de 18 a 29</b>	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	2.5	0.0	4.1	9.4	7.5	11.2	9.5	11.4	8.3
	La falta de empleo	12.1	5.3	16.5	20.7	23.0	18.5	19.7	18.6	20.5
	Falta de seguridad ciudadana	2.4	0.0	3.9	4.5	5.6	3.6	10.8	9.0	12.0
	Violencia en los hogares	2.4	0.0	4.0	6.2	2.2	10.0	3.8	2.5	4.7
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	8.4	4.9	10.6	8.2	10.3	6.2	15.9	14.9	16.6
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.0	0.0	0.0	1.3	1.4	1.2	2.4	2.4	2.3
	Mala calidad de la educación estatal	4.6	0.0	7.6	9.0	11.5	6.5	22.5	23.6	21.7
	Violación de derechos humanos	0.3	0.0	0.6	1.8	1.5	2.0	2.2	0.2	3.6
	Bajos sueldos / aumento de precios	6.0	1.0	9.2	5.2	7.0	3.6	6.2	7.0	5.6
	Pobreza	31.8	45.7	22.7	19.1	15.9	22.0	22.2	21.4	22.7
	Falta de vivienda	1.4	0.0	2.3	1.4	1.3	1.5	0.2	0.0	0.3
	Falta de apoyo a la agricultura	2.9	1.1	4.0	2.3	1.7	2.9	2.5	2.7	2.3
	Mal funcionamiento de la democracia	1.2	2.6	0.4	1.7	1.1	2.3	2.2	2.6	1.9
	Delincuencia	14.8	18.3	12.5	30.3	32.3	28.5	19.4	16.3	21.6
	Otro	24.3	14.4	30.7	20.6	21.8	19.5	25.2	25.2	25.2
	Ninguno	2.5	4.4	1.3	1.0	0.4	1.7	1.1	0.0	2.0
	<b>Resto de población</b>	La Corrupción	37.7	43.4	34.7	60.0	64.4	56.7	69.7	70.3
La falta de credibilidad y transparencia del gobierno		6.9	8.3	6.1	12.6	14.7	11.0	13.5	13.4	13.6
La falta de empleo		17.7	17.5	17.8	25.1	25.7	24.7	20.2	22.5	18.1
Falta de seguridad ciudadana		2.3	1.3	2.8	8.5	8.3	8.6	13.1	14.5	11.9
Violencia en los hogares		3.7	2.8	4.2	3.7	1.3	5.6	2.8	1.0	4.3
Falta de cobertura / Mala atención en salud pública		6.8	5.8	7.2	9.9	11.2	8.9	16.5	17.7	15.6
Falta de cobertura del sistema de seguridad social		1.0	0.6	1.2	1.0	0.4	1.4	1.9	2.5	1.4
Mala calidad de la educación estatal		3.6	4.6	3.1	11.3	14.2	9.1	17.5	17.7	17.3
Violación de derechos humanos		0.6	0.0	1.0	1.3	1.2	1.4	2.0	0.9	2.9
Bajos sueldos / aumento de precios		4.5	4.5	4.5	6.1	7.6	5.0	7.2	8.1	6.4
Pobreza		27.7	23.5	29.9	22.7	21.1	23.9	16.4	13.1	19.1
Falta de vivienda		0.8	0.3	1.1	0.5	0.9	0.2	0.9	0.3	1.4
Falta de apoyo a la agricultura		8.7	11.1	7.4	3.7	5.4	2.4	1.9	2.7	1.3
Mal funcionamiento de la democracia		1.5	1.3	1.6	2.2	1.8	2.5	1.6	1.4	1.7
Delincuencia		17.8	14.9	19.3	29.2	23.3	33.8	27.6	26.1	28.9
Otro		29.2	27.0	30.4	20.3	19.0	21.3	20.7	20.6	20.9
Ninguno		3.9	3.7	3.9	0.5	0.4	0.6	0.0	0.0	0.0
<b>Total</b>	La Corrupción	37.3	43.2	34.2	62.2	64.7	60.1	70.1	71.6	68.9
	La falta de credibilidad y transparencia del gobierno	6.6	7.8	6.0	11.6	12.3	11.1	12.1	12.7	11.5
	La falta de empleo	17.4	16.9	17.7	23.8	24.8	22.9	20.0	21.2	19.1



GRUPOS DE EDADES	PRINCIPALES PROBLEMAS PERCIBIDOS	PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total %	Hombre %	Mujer%	Total %	Hombre %	Mujer%	Total%	Hombre%	Mujer%
	Falta de seguridad ciudadana	2.3	1.2	2.8	7.3	7.4	7.2	12.2	12.6	11.9
	Violencia en los hogares	3.7	2.6	4.2	4.5	1.6	6.9	3.1	1.5	4.4
	Falta de cobertura / Mala atención en salud pública	6.8	5.8	7.4	9.4	10.9	8.1	16.3	16.7	16.0
	Falta de cobertura del sistema de seguridad social	0.9	0.5	1.1	1.1	0.7	1.3	2.1	2.5	1.8
	Mala calidad de la educación estatal	3.6	4.3	3.3	10.6	13.3	8.3	19.3	19.7	19.0
	Violación de derechos humanos	0.6	0.0	0.9	1.4	1.3	1.5	2.0	0.6	3.2
	Bajos sueldos / aumento de precios	4.6	4.3	4.7	5.9	7.4	4.6	6.8	7.7	6.1
	Pobreza	27.9	24.8	29.6	21.6	19.4	23.3	18.5	16.0	20.5
	Falta de vivienda	0.8	0.3	1.2	0.8	1.0	0.5	0.6	0.2	1.0
	Falta de apoyo a la agricultura	8.4	10.5	7.3	3.3	4.2	2.5	2.1	2.7	1.7
	Mal funcionamiento de la democracia	1.5	1.4	1.5	2.0	1.6	2.4	1.8	1.8	1.8
	Delincuencia	17.7	15.1	19.0	29.6	26.2	32.3	24.6	22.7	26.1
	Otro	29.0	26.3	30.4	20.4	19.9	20.8	22.4	22.2	22.6
	Ninguno	3.8	3.8	3.8	0.7	0.4	0.9	0.4	0.0	0.8

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares 4to trimestre 2020

**NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES POR GRUPOS DE EDAD, SEXO, AREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO - 2020**

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
<b>De 18 a 24</b>																			
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	24.0	26.7	21.7	24.1	27.0	21.7	23.5	25.3	21.6	22.8	21.0	24.4	25.4	29.3	21.7	22.5	24.0	21.4
	Poco	44.2	47.4	41.5	42.7	45.5	40.5	52.3	56.0	48.0	47.5	44.4	50.2	42.1	42.7	41.5	46.2	53.2	41.0
	Suficiente	21.7	17.8	25.1	24.3	20.1	27.6	8.4	7.4	9.6	1.5	0.0	2.8	17.0	18.6	15.4	28.1	18.0	35.7
	Bastante	2.2	1.4	3.0	2.2	1.6	2.8	2.2	0.6	4.0	1.9	0.0	3.6	3.0	1.0	4.9	1.5	1.9	1.1
	No sabe	7.8	6.7	8.8	6.7	5.8	7.5	13.6	10.7	16.8	26.3	34.6	19.0	12.5	8.3	16.5	1.7	2.9	0.7
Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	19.2	19.9	18.6	18.5	18.2	18.8	22.6	27.4	17.3	21.2	17.6	24.4	20.5	21.4	19.6	17.7	18.1	17.3
	Poco	42.2	43.6	41.0	40.4	42.4	38.8	51.7	49.2	54.5	42.5	30.2	53.0	41.7	40.6	42.7	42.8	48.2	38.6
	Suficiente	27.3	27.0	27.7	30.0	30.1	29.9	13.3	13.1	13.6	12.1	18.0	7.0	23.0	28.6	17.8	32.8	25.6	38.3
	Bastante	3.2	3.1	3.2	3.5	3.4	3.6	1.4	1.8	0.9	1.0	0.0	1.8	3.0	1.6	4.3	3.5	5.2	2.3
	No sabe	8.0	6.4	9.5	7.5	5.9	8.8	11.0	8.4	13.8	23.3	34.2	13.8	11.7	7.7	15.6	3.2	2.9	3.4
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	9.6	9.1	10.0	8.9	7.9	9.8	13.1	14.8	11.2	12.0	16.1	8.5	11.4	10.0	12.6	7.6	7.6	7.6
	Poco	24.5	27.1	22.4	23.3	25.3	21.8	31.0	35.3	26.2	31.2	18.9	41.8	22.9	25.7	20.3	25.9	29.3	23.3
	Suficiente	44.7	41.7	47.2	46.2	43.9	48.0	36.7	31.6	42.5	30.3	31.9	28.9	45.6	44.1	47.0	44.7	39.6	48.5
	Bastante	17.2	18.9	15.9	17.3	19.7	15.3	17.1	15.3	19.2	19.8	21.1	18.6	15.5	17.3	13.7	19.0	20.6	17.7
	No sabe	3.9	3.2	4.5	4.3	3.3	5.1	2.1	3.0	1.0	6.7	12.0	2.2	4.7	3.0	6.3	2.9	2.9	2.9
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	30.7	34.8	27.2	29.8	33.2	27.0	35.7	42.2	28.6	32.3	29.5	34.7	31.8	33.1	30.7	29.4	37.2	23.4
	Poco	46.4	44.0	48.5	46.5	44.2	48.3	46.1	43.2	49.4	42.1	34.2	48.8	43.4	41.3	45.3	49.9	47.9	51.5
	Suficiente	15.3	14.7	15.7	16.2	16.1	16.3	10.2	8.7	11.9	3.8	0.0	7.0	16.3	18.7	14.0	14.9	11.0	17.8
	Bastante	1.3	2.4	0.3	1.2	2.4	0.2	1.7	2.4	0.9	11.9	18.0	6.7	1.2	2.2	0.3	0.7	1.6	0.0
	No sabe	6.3	4.0	8.3	6.4	4.1	8.2	6.3	3.5	9.3	10.0	18.3	2.8	7.3	4.7	9.7	5.1	2.3	7.3
Municipalidad Distrital	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	33.9	35.2	32.8	33.6	33.2	33.9	35.5	44.1	25.9	32.1	34.7	29.9	33.2	34.4	32.2	34.7	36.2	33.6
	Poco	43.4	43.9	42.9	43.1	45.3	41.3	44.8	37.6	52.8	49.4	35.3	61.6	43.1	43.0	43.2	43.3	45.5	41.6

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Suficiente	15.9	15.4	16.3	16.7	16.4	16.9	11.6	10.7	12.5	0.0	0.0	0.0	15.1	17.3	13.1	17.7	14.2	20.3
	Bastante	2.2	2.9	1.5	1.8	2.4	1.3	4.2	5.2	3.1	15.6	23.9	8.5	2.8	2.9	2.7	0.7	1.6	0.0
	No sabe	4.7	2.6	6.4	4.8	2.7	6.6	4.0	2.4	5.8	2.8	6.0	0.0	5.7	2.4	8.9	3.7	2.6	4.5
Policia Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.7	27.5	22.3	24.7	27.4	22.5	24.9	28.1	21.3	25.6	34.4	18.1	27.6	29.2	26.0	21.7	25.0	19.1
	Poco	46.0	40.4	50.8	45.0	38.6	50.2	51.4	48.6	54.6	58.4	53.6	62.5	44.0	38.0	49.7	47.4	42.3	51.2
	Suficiente	23.2	24.9	21.7	24.5	27.1	22.5	15.9	15.3	16.6	4.9	0.0	9.1	21.3	26.0	16.8	26.3	25.4	27.0
	Bastante	4.0	4.6	3.5	3.5	4.2	2.9	6.7	6.3	7.2	7.3	5.9	8.5	4.2	4.2	4.1	3.7	5.0	2.7
	No sabe	2.1	2.6	1.6	2.3	2.8	1.9	1.0	1.6	0.4	3.8	6.0	1.8	3.0	2.7	3.4	1.0	2.3	0.0
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	11.9	11.4	12.4	10.9	10.5	11.3	17.2	15.5	19.2	18.5	18.0	19.0	12.8	13.0	12.7	10.6	9.1	11.7
	Poco	30.0	30.6	29.5	28.6	28.4	28.7	37.8	40.5	34.8	54.3	50.0	57.9	26.9	24.7	29.1	31.7	36.3	28.3
	Suficiente	41.2	36.4	45.3	43.5	38.7	47.5	28.8	26.1	31.8	20.3	25.2	16.1	41.4	37.0	45.6	42.3	36.4	46.8
	Bastante	12.4	17.1	8.3	12.3	17.5	8.1	12.7	15.4	9.6	4.1	0.7	7.0	11.8	19.7	4.4	13.5	15.1	12.2
	No sabe	4.5	4.5	4.5	4.7	4.9	4.5	3.5	2.6	4.5	2.8	6.0	0.0	7.1	5.7	8.3	1.9	3.0	1.1
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	33.8	35.3	32.6	34.3	35.5	33.3	31.5	34.1	28.7	23.7	26.3	21.4	36.6	34.9	38.3	31.5	36.3	27.9
	Poco	40.2	39.9	40.4	39.5	39.6	39.3	43.9	41.3	46.7	30.8	6.2	51.9	33.8	36.5	31.3	47.5	46.4	48.3
	Suficiente	15.8	15.7	15.9	17.1	17.4	16.8	9.2	8.1	10.4	19.9	34.9	7.0	14.7	17.3	12.3	16.7	12.5	19.8
	Bastante	1.7	2.2	1.2	1.1	1.5	0.8	4.8	5.5	3.9	1.8	3.8	0.0	2.6	4.0	1.2	0.7	0.0	1.3
	No sabe	8.5	6.8	9.9	8.1	5.9	9.9	10.6	11.0	10.3	23.9	28.8	19.7	12.2	7.3	16.8	3.6	4.8	2.8
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	30.4	33.7	27.6	29.5	32.7	26.9	35.1	38.4	31.3	33.6	31.6	35.3	30.1	32.7	27.6	30.5	35.2	27.0
	Poco	46.6	44.9	48.0	46.8	45.0	48.3	45.2	44.5	45.9	50.7	42.9	57.4	41.6	40.0	43.1	51.5	50.9	52.0
	Suficiente	15.9	15.6	16.1	16.7	16.6	16.8	11.5	10.9	12.3	8.3	18.0	0.0	19.1	20.8	17.5	12.9	9.1	15.8
	Bastante	2.4	2.5	2.3	2.2	2.3	2.1	3.4	3.2	3.5	1.1	0.0	2.1	2.8	3.2	2.4	2.1	1.8	2.3
	No sabe	4.8	3.3	6.0	4.7	3.4	5.8	4.9	2.9	7.0	6.2	7.5	5.1	6.4	3.3	9.4	2.9	3.0	2.8
Ministerio de Educación	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	14.5	17.2	12.3	15.0	17.7	12.8	12.1	14.8	9.0	11.5	17.2	6.7	17.7	20.7	15.0	11.4	13.1	10.1

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
(centros educativos, etc.)	Poco	34.6	34.3	34.8	33.3	33.5	33.1	41.3	37.5	45.5	57.2	55.7	58.6	32.9	30.1	35.6	34.8	37.7	32.7
	Suficiente	37.0	33.7	39.8	37.8	33.9	41.0	32.4	32.7	32.1	18.2	9.2	25.9	31.4	31.7	31.1	44.0	37.7	48.9
	Bastante	9.6	12.2	7.3	8.8	11.6	6.6	13.4	15.0	11.6	11.9	18.0	6.7	11.7	14.4	9.2	7.1	9.3	5.5
	No sabe	4.4	2.6	5.9	5.1	3.2	6.5	0.8	0.0	1.7	1.2	0.0	2.2	6.3	3.1	9.2	2.6	2.3	2.9
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	17.4	19.1	16.0	16.9	18.8	15.3	20.3	20.1	20.5	18.4	24.7	13.0	19.9	20.9	19.0	14.7	16.5	13.3
	Poco	41.5	41.9	41.2	42.1	41.7	42.3	38.6	42.5	34.2	53.0	45.3	59.6	36.9	33.7	39.9	45.7	51.4	41.4
	Suficiente	27.6	27.3	27.9	29.2	29.6	28.8	19.3	17.1	21.8	12.1	18.0	7.0	24.6	29.0	20.4	31.7	25.9	36.2
	Bastante	5.2	6.1	4.4	4.3	5.0	3.7	9.8	11.1	8.5	1.0	0.0	1.8	8.8	9.3	8.3	1.7	2.7	0.8
	No sabe	8.3	5.7	10.5	7.6	4.9	9.8	11.9	9.2	15.0	15.5	12.0	18.6	9.8	7.1	12.4	6.2	3.5	8.3
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	51.3	52.3	50.4	51.4	52.8	50.2	50.6	49.9	51.5	52.1	61.2	44.3	48.9	48.1	49.8	53.7	56.7	51.4
	Poco	35.2	33.4	36.7	35.8	33.4	37.7	31.9	33.4	30.2	27.1	9.8	42.1	32.8	34.2	31.5	38.2	34.1	41.3
	Suficiente	9.0	9.8	8.4	8.7	9.7	7.9	10.8	10.4	11.3	1.0	0.0	1.8	11.6	13.0	10.2	6.9	6.6	7.1
	Bastante	0.9	1.3	0.5	0.7	1.3	0.3	1.5	1.6	1.3	12.4	16.9	8.5	0.7	1.2	0.3	0.3	0.3	0.2
	No sabe	3.6	3.2	4.0	3.4	2.8	3.8	5.2	4.7	5.7	7.4	12.1	3.4	6.0	3.4	8.3	1.0	2.3	0.0
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	59.7	62.3	57.5	59.9	62.7	57.6	58.9	60.7	56.9	51.9	49.6	53.9	55.9	58.9	53.2	64.2	67.3	61.8
	Poco	32.9	31.1	34.5	32.8	30.5	34.7	33.6	33.6	33.5	39.1	44.4	34.5	33.9	34.5	33.4	31.5	26.1	35.5
	Suficiente	3.5	3.7	3.3	3.6	4.0	3.2	3.0	2.1	4.1	3.7	0.0	6.8	3.6	3.4	3.8	3.3	4.2	2.6
	Bastante	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.4	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.1	0.1	0.0
	No sabe	3.8	2.9	4.6	3.7	2.8	4.5	4.1	3.2	5.0	5.4	6.0	4.8	6.4	3.2	9.3	1.0	2.3	0.0
Prensa Escrita	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	29.6	32.1	27.4	29.1	31.4	27.2	31.9	34.9	28.4	33.4	34.9	32.1	27.6	30.4	24.9	31.4	33.9	29.5
	Poco	47.3	43.9	50.2	46.9	43.0	50.0	49.5	47.7	51.4	48.6	35.0	60.3	47.0	42.4	51.3	47.6	46.2	48.6
	Suficiente	16.8	17.4	16.3	18.2	19.1	17.5	9.4	9.7	9.1	9.6	18.0	2.4	16.8	19.7	14.1	17.3	14.7	19.3
	Bastante	2.7	3.0	2.4	2.5	2.9	2.1	3.9	3.3	4.7	1.0	0.0	1.8	2.7	3.2	2.3	2.8	3.0	2.6
	No sabe	3.6	3.6	3.6	3.3	3.5	3.2	5.3	4.4	6.3	7.4	12.1	3.4	5.9	4.3	7.4	1.0	2.3	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Radio o Televisión	Nada	20.5	23.4	18.0	19.7	22.1	17.9	24.5	29.6	18.8	30.4	36.7	24.9	19.3	22.9	16.0	21.1	23.2	19.5
	Poco	51.9	50.8	52.8	52.4	51.8	53.0	48.7	46.1	51.6	43.9	39.3	48.0	48.5	46.6	50.4	55.9	56.6	55.4
	Suficiente	19.5	18.3	20.4	19.3	18.0	20.3	20.5	19.9	21.1	17.2	18.0	16.5	19.3	20.6	18.2	19.7	15.7	22.8
	Bastante	4.9	4.8	5.0	5.1	5.5	4.8	3.9	1.5	6.5	4.6	0.0	8.5	7.4	7.2	7.6	2.3	2.3	2.3
	No sabe	3.3	2.7	3.8	3.4	2.6	4.1	2.5	2.9	2.0	4.0	6.0	2.2	5.4	2.8	7.9	1.0	2.3	0.0
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	18.1	19.5	16.9	17.8	19.0	16.8	19.7	21.8	17.3	24.4	24.7	24.2	18.8	21.4	16.3	16.9	17.0	16.9
	Poco	31.7	30.0	33.1	32.3	30.4	33.8	28.6	28.0	29.3	35.9	41.8	30.9	30.9	30.3	31.5	32.2	28.8	34.8
	Suficiente	29.2	28.0	30.1	29.5	28.4	30.4	27.2	26.4	28.1	22.6	19.5	25.3	27.8	26.5	29.0	31.0	30.5	31.5
	Bastante	17.1	19.2	15.3	16.0	18.4	14.1	22.8	22.8	22.8	13.1	8.0	17.5	17.8	19.9	15.7	16.6	19.2	14.7
	No sabe	4.0	3.2	4.6	4.4	3.7	4.9	1.7	1.0	2.5	4.0	6.0	2.2	4.7	1.9	7.5	3.1	4.6	2.0
Procuraduría Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	28.4	28.5	28.4	27.4	26.5	28.1	33.7	37.2	29.9	34.5	31.8	36.8	28.7	29.7	27.8	27.6	26.7	28.4
	Poco	40.9	40.2	41.5	42.3	41.4	43.1	33.1	34.4	31.6	28.5	28.2	28.8	37.8	37.0	38.7	44.9	44.8	44.9
	Suficiente	16.3	18.0	14.9	17.0	19.4	15.1	12.5	11.6	13.6	9.0	19.5	0.0	13.0	17.0	9.1	20.3	18.9	21.4
	Bastante	2.2	4.7	0.2	1.9	4.0	0.2	4.2	7.7	0.4	4.7	8.0	1.8	2.2	4.3	0.2	2.2	4.9	0.1
	No sabe	12.2	8.8	15.0	11.4	8.7	13.5	16.4	9.2	24.5	23.4	12.6	32.7	18.3	12.0	24.2	5.0	4.7	5.3
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	23.8	25.7	22.2	23.5	25.3	22.1	25.3	27.7	22.7	30.6	27.3	33.4	25.2	28.9	21.6	22.0	21.8	22.1
	Poco	45.7	41.3	49.3	46.5	40.7	51.2	41.1	44.2	37.8	31.7	34.7	29.0	41.4	38.3	44.4	51.0	45.3	55.3
	Suficiente	17.5	21.1	14.5	17.8	22.2	14.3	16.2	16.5	15.9	13.2	18.0	9.1	17.0	20.0	14.2	18.4	22.7	15.1
	Bastante	3.2	4.8	1.9	3.5	5.4	2.0	1.8	2.2	1.3	1.0	0.0	1.8	2.4	4.6	0.4	4.2	5.4	3.3
	No sabe	9.7	7.0	12.1	8.7	6.4	10.4	15.5	9.5	22.3	23.6	20.0	26.6	14.0	8.2	19.5	4.4	4.7	4.1
Contraloría General de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	23.8	22.9	24.6	23.4	21.6	24.9	25.8	28.6	22.8	30.6	27.3	33.4	24.4	22.7	26.0	22.8	22.8	22.7
	Poco	43.4	44.8	42.3	44.2	45.5	43.2	39.5	41.7	36.9	27.9	34.7	22.0	39.4	42.4	36.5	48.7	48.3	49.0
	Suficiente	18.3	20.9	16.0	19.2	22.5	16.6	13.1	13.9	12.3	17.0	18.0	16.1	16.3	21.1	11.8	20.4	21.0	20.0
	Bastante	2.0	3.0	1.1	2.0	2.9	1.2	2.0	3.4	0.4	1.0	0.0	1.8	2.1	2.9	1.2	1.9	3.2	0.9
	No sabe	12.5	8.5	16.0	11.2	7.6	14.1	19.6	12.3	27.7	23.6	20.0	26.6	17.9	11.0	24.4	6.2	4.7	7.3

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES		TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	21.2	21.1	21.3	20.4	19.9	20.8	25.4	26.8	23.9	31.2	37.1	26.2	23.9	23.1	24.6	17.8	17.8	17.7
	Poco	35.5	38.5	33.0	35.8	38.5	33.7	33.8	38.5	28.7	36.9	30.9	42.1	30.9	35.1	27.0	40.3	43.1	38.2
	Suficiente	30.0	28.9	31.0	31.9	30.8	32.7	20.3	20.1	20.5	3.6	0.0	6.7	28.9	30.1	27.8	32.9	29.4	35.6
	Bastante	4.2	3.8	4.5	4.1	3.9	4.3	4.5	3.2	6.0	10.8	18.0	4.6	3.6	3.5	3.7	4.3	3.1	5.3
	No sabe	9.1	7.7	10.2	7.8	6.9	8.5	15.9	11.4	20.9	17.5	14.1	20.5	12.7	8.2	16.9	4.7	6.7	3.2
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	25.7	26.7	24.9	25.4	26.2	24.7	27.7	28.8	26.6	29.6	31.2	28.3	26.2	25.1	27.3	25.0	28.2	22.5
	Poco	38.3	37.6	38.8	39.7	38.6	40.5	31.0	33.1	28.7	34.6	26.7	41.4	32.0	32.8	31.3	45.1	44.1	45.9
	Suficiente	19.9	22.2	17.9	20.1	22.8	17.9	18.6	19.4	17.6	8.3	18.0	0.0	19.7	25.1	14.7	20.7	19.1	21.9
	Bastante	2.2	3.3	1.2	2.0	3.0	1.2	3.3	4.7	1.9	1.0	0.0	1.8	2.7	4.9	0.6	1.7	1.5	1.8
	No sabe	13.9	10.2	17.1	12.9	9.4	15.8	19.4	14.0	25.3	26.5	24.2	28.6	19.3	12.0	26.1	7.5	7.1	7.9
<b>De 25-29</b>																			
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	25.3	19.5	29.6	24.9	18.7	29.6	27.2	24.2	29.5	20.8	20.7	20.9	29.7	22.6	36.3	22.0	16.0	25.8
	Poco	44.0	40.2	46.9	44.1	39.3	47.6	43.8	44.9	42.9	25.7	36.6	19.8	42.8	39.6	45.8	48.0	41.4	52.2
	Suficiente	20.9	31.0	13.5	22.4	33.3	14.4	13.0	18.3	9.0	13.0	23.1	7.6	15.0	22.3	8.3	27.6	41.9	18.5
	Bastante	3.6	5.6	2.0	3.9	6.1	2.3	1.6	3.3	0.4	2.3	6.5	0.0	6.2	9.9	2.7	1.4	0.7	1.8
	No sabe	6.2	3.7	8.0	4.6	2.6	6.2	14.4	9.3	18.1	38.2	13.1	51.7	6.3	5.7	6.8	1.0	0.0	1.7
Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	19.3	16.9	21.0	17.9	15.0	20.0	26.6	27.1	26.2	20.6	11.5	25.6	27.3	26.5	28.1	11.7	6.9	14.7
	Poco	47.2	44.9	48.9	48.4	46.5	49.8	40.9	36.1	44.5	36.4	59.3	24.0	46.2	39.7	52.2	49.8	48.6	50.5
	Suficiente	24.0	29.6	19.9	25.6	31.8	20.9	15.8	17.6	14.4	8.3	4.8	10.1	16.6	21.4	12.1	33.3	42.4	27.5
	Bastante	3.5	3.8	3.2	3.1	2.3	3.7	5.4	12.3	0.3	4.0	11.3	0.0	2.8	4.5	1.2	4.0	2.1	5.2
	No sabe	6.1	4.7	7.0	5.1	4.4	5.6	11.3	6.8	14.5	30.7	13.1	40.2	7.0	7.9	6.3	1.3	0.0	2.1
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	7.2	4.5	9.2	6.2	2.4	9.0	12.5	15.6	10.3	12.4	10.0	13.7	8.5	5.3	11.6	5.2	2.7	6.7
	Poco	30.6	26.4	33.7	29.6	25.6	32.6	36.0	30.9	39.8	27.0	26.9	27.1	37.1	35.8	38.3	25.3	15.9	31.3
	Suficiente	43.8	49.2	39.9	46.2	53.1	41.1	31.3	28.1	33.6	35.8	16.5	46.3	35.6	35.6	35.7	52.6	69.2	42.1

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Bastante	16.0	16.9	15.2	15.9	16.1	15.7	16.5	21.3	12.9	19.0	36.7	9.4	14.7	18.6	11.1	16.6	12.2	19.4
	No sabe	2.4	3.0	1.9	2.1	2.8	1.7	3.7	4.1	3.4	5.8	9.9	3.5	4.1	4.8	3.4	0.3	0.0	0.6
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	37.0	37.2	36.8	36.5	35.9	37.0	39.3	44.3	35.6	37.8	36.2	38.7	37.5	35.8	39.2	36.3	39.0	34.7
	Poco	42.8	40.5	44.6	42.2	39.7	44.1	46.0	44.4	47.2	36.3	28.2	40.6	45.1	47.1	43.3	41.8	34.8	46.3
	Suficiente	13.5	18.0	10.1	14.6	19.8	10.7	7.5	8.3	7.0	11.9	18.3	8.4	8.6	10.9	6.4	18.2	26.0	13.2
	Bastante	1.3	1.2	1.3	0.9	0.9	0.9	3.4	3.0	3.7	3.9	7.4	1.9	1.5	1.3	1.6	0.7	0.2	1.0
	No sabe	5.4	3.1	7.2	5.8	3.7	7.3	3.7	0.0	6.4	10.2	9.9	10.3	7.4	5.0	9.5	3.0	0.0	4.8
Municipalidad Distrital	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	38.6	37.9	39.0	38.8	36.3	40.6	37.4	46.6	30.5	50.3	47.4	51.9	43.4	44.7	42.2	32.3	28.9	34.4
	Poco	44.5	41.0	47.0	43.8	40.9	46.0	47.8	41.3	52.6	29.7	18.2	35.8	43.4	40.5	46.0	47.8	44.8	49.7
	Suficiente	12.9	17.0	9.9	13.8	18.6	10.2	8.5	8.6	8.4	10.2	22.3	3.6	8.1	9.0	7.4	17.7	25.4	12.8
	Bastante	1.3	0.5	1.8	1.0	0.1	1.7	2.4	2.7	2.3	1.6	2.2	1.3	1.3	0.6	1.9	1.2	0.2	1.8
	No sabe	2.8	3.6	2.2	2.6	4.1	1.5	3.9	0.9	6.2	8.2	9.9	7.3	3.8	5.3	2.5	1.0	0.7	1.2
Policia Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	28.1	29.0	27.5	26.6	27.3	26.1	36.3	38.5	34.6	26.0	23.8	27.3	30.4	32.9	28.0	26.4	25.4	27.0
	Poco	51.5	45.5	55.9	52.3	45.4	57.4	47.1	46.0	47.8	47.0	29.2	56.6	49.9	44.9	54.5	53.6	48.5	56.8
	Suficiente	13.7	15.9	12.1	14.0	17.1	11.7	12.1	9.4	14.0	13.2	22.8	8.1	11.7	11.0	12.4	15.6	20.4	12.5
	Bastante	5.2	7.3	3.6	5.5	7.7	3.9	3.3	5.2	2.0	6.9	14.4	2.8	5.6	7.9	3.6	4.5	5.7	3.7
	No sabe	1.5	2.2	1.0	1.6	2.5	0.9	1.2	0.9	1.5	6.8	9.9	5.2	2.3	3.2	1.5	0.0	0.0	0.0
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	15.0	10.9	18.0	12.7	6.2	17.5	27.1	35.7	20.7	25.6	33.9	21.0	16.5	15.5	17.4	12.0	2.4	18.0
	Poco	33.8	27.0	38.9	32.7	26.6	37.3	39.6	29.3	47.3	29.1	12.2	38.2	38.0	32.1	43.5	30.8	23.4	35.5
	Suficiente	38.2	47.1	31.6	41.8	51.4	34.7	19.0	24.0	15.3	18.5	38.2	7.9	29.2	32.7	25.9	49.6	64.7	40.0
	Bastante	8.9	11.5	6.9	9.4	12.0	7.5	5.9	8.9	3.7	7.8	15.7	3.5	12.5	16.1	9.2	5.7	5.7	5.8
	No sabe	4.1	3.5	4.5	3.3	3.8	2.9	8.4	2.1	13.0	19.1	0.0	29.4	3.9	3.6	4.1	1.9	3.8	0.7
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	37.3	29.6	43.0	35.9	25.1	43.9	44.8	53.7	38.2	36.7	35.5	37.3	39.1	38.6	39.5	35.8	18.5	46.7
	Poco	40.5	39.1	41.5	41.1	39.6	42.3	37.2	36.5	37.8	22.4	26.1	20.4	41.8	36.5	46.8	42.2	44.0	41.1

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Suficiente	15.5	24.3	9.0	17.2	27.5	9.5	6.7	7.4	6.3	19.2	18.3	19.6	12.6	18.3	7.4	17.6	32.1	8.5
	Bastante	1.2	2.3	0.4	1.3	2.6	0.3	0.6	0.4	0.8	2.8	6.9	0.6	1.8	3.5	0.2	0.4	0.2	0.5
	No sabe	5.4	4.7	6.0	4.5	5.2	3.9	10.6	2.1	16.9	18.9	13.1	22.0	4.7	3.2	6.1	3.9	5.1	3.2
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	34.3	27.1	39.6	34.1	24.5	41.3	34.9	41.3	30.3	24.6	17.0	28.7	31.1	31.7	30.5	38.7	23.3	48.4
	Poco	43.9	48.0	40.9	44.1	48.8	40.6	43.1	43.6	42.7	37.2	34.9	38.5	47.1	49.3	45.1	42.1	48.4	38.1
	Suficiente	16.7	21.1	13.4	17.2	22.6	13.2	13.6	13.1	14.0	17.5	29.1	11.3	15.8	14.2	17.2	17.3	27.8	10.8
	Bastante	1.9	2.3	1.5	1.9	2.6	1.3	1.9	0.7	2.7	4.4	5.9	3.6	2.0	3.5	0.7	1.3	0.5	1.8
	No sabe	3.3	1.4	4.7	2.7	1.5	3.6	6.5	1.3	10.3	16.3	13.1	17.9	4.0	1.2	6.6	0.6	0.0	1.0
Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	11.2	8.9	13.0	11.4	8.2	13.8	10.3	12.5	8.7	8.8	7.3	9.6	14.7	14.9	14.5	8.5	2.3	12.4
	Poco	43.5	39.6	46.3	43.2	38.1	47.0	45.1	48.2	42.9	45.6	45.4	45.8	40.7	38.7	42.5	45.7	39.8	49.4
	Suficiente	36.8	41.5	33.2	37.7	44.3	32.8	31.7	26.6	35.5	26.7	27.1	26.5	31.4	30.7	32.0	43.2	55.8	35.3
	Bastante	6.6	8.6	5.2	5.8	7.8	4.3	11.0	12.5	10.0	18.7	19.8	18.1	9.0	12.9	5.3	2.6	2.0	2.9
	No sabe	1.9	1.4	2.2	1.9	1.6	2.1	1.8	0.2	3.0	0.2	0.5	0.0	4.2	2.7	5.7	0.0	0.0	0.0
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	18.0	16.5	19.1	16.5	13.6	18.7	25.7	31.7	21.3	14.9	21.8	11.1	20.9	21.5	20.3	15.8	10.0	19.5
	Poco	44.6	40.6	47.5	46.3	42.9	48.8	35.6	28.1	41.1	24.4	13.6	30.3	44.4	41.9	46.7	47.9	42.9	51.1
	Suficiente	25.0	31.6	20.1	26.0	32.9	20.8	19.5	24.1	16.2	21.3	34.5	14.1	19.8	20.3	19.3	30.2	43.8	21.6
	Bastante	3.2	2.8	3.5	2.8	2.0	3.3	5.4	7.0	4.3	8.6	15.4	4.9	1.8	1.9	1.8	3.5	2.0	4.5
	No sabe	9.3	8.6	9.8	8.5	8.6	8.4	13.7	9.0	17.2	30.8	14.8	39.5	13.1	14.3	11.9	2.5	1.3	3.2
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	59.2	54.7	62.6	59.2	53.9	63.1	59.5	59.0	59.8	43.4	37.1	46.8	61.4	59.2	63.3	59.8	52.1	64.7
	Poco	29.0	29.0	29.0	29.5	30.1	29.1	26.5	23.2	28.9	22.2	23.2	21.7	28.5	24.5	32.3	30.6	35.0	27.7
	Suficiente	8.2	12.4	5.2	8.5	12.9	5.3	6.8	9.8	4.5	4.5	7.8	2.8	7.6	12.9	2.6	9.5	12.4	7.6
	Bastante	1.6	3.1	0.5	1.4	2.8	0.3	3.0	4.8	1.6	12.6	31.8	2.2	1.3	1.9	0.8	0.2	0.4	0.0
	No sabe	1.9	0.8	2.7	1.4	0.3	2.2	4.3	3.2	5.1	17.2	0.0	26.5	1.2	1.6	0.9	0.0	0.0	0.0
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	65.3	58.3	70.4	65.1	56.8	71.3	66.1	66.2	66.0	60.9	62.9	59.8	64.8	60.5	68.8	66.4	55.1	73.5



GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Poco	28.2	33.8	24.0	28.8	35.5	23.9	24.9	25.0	24.9	15.0	13.4	15.9	26.0	27.5	24.6	32.3	44.0	24.9
	Suficiente	4.4	5.6	3.5	4.2	6.0	2.8	5.4	3.1	7.0	1.5	0.0	2.4	8.2	10.4	6.1	1.3	0.9	1.6
	Bastante	0.7	1.5	0.1	0.6	1.4	0.0	1.2	2.2	0.4	8.3	23.7	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0
	No sabe	1.5	0.8	2.0	1.3	0.3	2.1	2.4	3.6	1.6	14.3	0.0	22.0	1.0	1.7	0.3	0.0	0.0	0.0
Prensa Escrita	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	29.7	29.6	29.9	28.5	28.1	28.8	36.5	37.6	35.7	21.4	29.7	17.0	30.4	29.5	31.2	30.5	29.7	31.0
	Poco	51.1	49.4	52.4	53.1	50.5	55.0	40.5	43.2	38.6	41.5	24.2	50.9	52.6	56.2	49.2	51.3	45.3	55.1
	Suficiente	14.8	16.6	13.4	15.2	17.1	13.8	12.7	14.1	11.6	8.9	14.1	6.1	12.7	10.1	15.0	17.7	24.4	13.4
	Bastante	1.4	2.2	0.8	0.9	2.0	0.1	4.1	3.2	4.7	12.6	19.4	8.9	0.8	1.4	0.2	0.2	0.6	0.0
	No sabe	2.9	2.2	3.5	2.3	2.2	2.4	6.3	2.0	9.4	15.6	12.6	17.2	3.6	2.8	4.4	0.3	0.0	0.5
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	22.1	25.0	20.0	22.2	25.2	20.0	21.7	23.8	20.2	10.6	6.9	12.6	22.4	26.2	18.8	23.8	26.3	22.2
	Poco	52.6	43.6	59.3	53.8	43.6	61.4	46.4	43.9	48.2	41.4	42.0	41.0	54.0	44.8	62.5	53.2	42.5	59.9
	Suficiente	21.8	26.1	18.6	21.3	26.8	17.2	24.7	22.5	26.4	31.9	24.7	35.8	21.8	27.3	16.8	20.2	25.1	17.1
	Bastante	2.4	4.4	1.0	1.8	3.6	0.4	5.9	8.7	3.9	11.3	23.7	4.6	0.7	0.4	0.9	2.6	6.1	0.4
	No sabe	1.0	0.8	1.1	0.9	0.8	1.1	1.3	1.1	1.4	4.9	2.7	6.1	1.1	1.3	0.9	0.3	0.0	0.5
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.7	24.5	24.9	23.8	23.8	23.8	29.7	28.2	30.9	30.0	24.0	33.3	27.7	30.0	25.5	21.2	18.2	23.1
	Poco	36.6	36.8	36.6	37.3	37.2	37.4	33.2	34.4	32.3	33.7	36.7	32.1	31.7	29.3	33.9	41.6	45.2	39.3
	Suficiente	27.2	30.3	24.8	28.2	31.9	25.5	21.6	22.0	21.3	16.6	31.2	8.7	25.5	27.2	24.0	30.3	33.7	28.2
	Bastante	9.9	8.4	11.0	9.4	7.2	11.1	12.5	15.1	10.5	12.2	7.6	14.7	12.9	13.5	12.3	6.9	2.9	9.4
	No sabe	1.5	0.0	2.7	1.3	0.0	2.2	3.0	0.2	5.0	7.5	0.5	11.2	2.2	0.0	4.3	0.0	0.0	0.0
Procuraduría Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	33.8	33.8	33.8	33.4	33.9	33.0	35.9	33.3	37.9	31.7	49.3	22.1	37.6	36.8	38.4	30.6	28.1	32.2
	Poco	41.3	39.3	42.8	43.6	39.6	46.6	29.0	37.4	22.7	26.1	37.6	19.9	36.1	31.3	40.6	48.5	48.6	48.4
	Suficiente	12.9	17.0	9.9	13.1	17.0	10.3	11.9	17.2	7.9	0.7	0.0	1.1	14.0	18.4	9.9	13.9	17.9	11.4
	Bastante	1.0	1.8	0.4	1.1	2.1	0.3	0.5	0.4	0.6	1.1	1.1	1.0	1.5	3.1	0.0	0.5	0.5	0.5
	No sabe	11.0	8.1	13.1	8.8	7.5	9.7	22.8	11.7	31.0	40.5	12.1	55.9	10.7	10.4	11.1	6.5	5.0	7.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	Nada	27.5	28.2	27.0	27.2	26.9	27.4	29.3	35.2	25.0	19.4	30.5	13.5	29.8	29.7	29.8	26.7	26.1	27.1
	Poco	46.5	39.0	52.1	48.4	39.8	54.7	36.7	34.5	38.3	24.5	22.6	25.5	47.7	46.9	48.5	49.0	32.4	59.4
	Suficiente	14.5	22.8	8.3	14.7	23.5	8.3	12.9	19.0	8.3	5.1	9.6	2.7	10.9	11.4	10.6	19.1	37.6	7.4
	Bastante	1.9	3.0	1.2	2.0	3.4	1.0	1.4	0.8	1.8	10.1	25.2	1.9	1.5	2.3	0.7	1.0	0.5	1.4
	No sabe	9.6	7.1	11.4	7.7	6.4	8.6	19.8	10.5	26.6	40.8	12.1	56.4	10.1	9.7	10.5	4.2	3.4	4.6
Contraloría General de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	26.0	21.8	29.1	25.1	18.3	30.1	31.0	40.2	24.2	25.7	41.5	17.1	29.7	27.4	31.8	22.7	12.5	29.1
	Poco	41.8	37.5	44.9	44.2	39.7	47.5	28.8	25.9	31.0	19.3	16.6	20.8	41.4	40.2	42.6	45.6	37.4	50.8
	Suficiente	17.4	27.6	9.9	18.3	29.3	10.1	12.7	18.5	8.4	8.1	18.3	2.6	13.0	15.4	10.8	22.9	42.8	10.4
	Bastante	1.7	3.0	0.8	1.5	2.6	0.6	3.0	4.7	1.7	3.5	8.8	0.6	1.5	2.8	0.3	1.7	2.3	1.2
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS- SUNAT)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.1	19.3	27.6	23.2	16.3	28.4	28.6	35.3	23.6	19.5	20.9	18.8	28.7	24.3	32.8	20.6	13.4	25.1
	Poco	36.0	34.3	37.2	36.4	33.4	38.6	33.8	39.6	29.5	24.8	33.3	20.3	38.4	42.5	34.6	35.5	25.3	42.0
	Suficiente	28.9	37.8	22.3	31.7	42.0	24.1	13.8	15.1	12.8	11.8	25.7	4.2	17.7	18.6	16.7	41.8	61.1	29.7
	Bastante	1.5	2.3	0.9	1.5	2.5	0.8	1.2	1.5	1.1	2.8	6.9	0.6	2.2	3.6	0.9	0.6	0.2	0.9
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	31.7	28.7	34.0	31.0	26.3	34.4	35.8	41.6	31.5	26.7	36.8	21.1	31.1	30.4	31.7	33.1	25.6	37.9
	Poco	39.7	36.9	41.8	42.4	38.8	45.1	25.1	26.9	23.8	15.8	16.6	15.4	37.6	36.9	38.2	45.4	39.8	49.0
	Suficiente	14.7	21.6	9.6	15.0	21.9	9.8	13.3	20.1	8.3	11.9	26.5	4.0	12.4	14.4	10.6	17.2	29.1	9.7
	Bastante	1.5	2.9	0.4	1.6	3.3	0.3	0.8	0.8	0.7	2.4	6.9	0.0	2.6	5.0	0.3	0.3	0.0	0.6
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.5	24.2	24.7	24.4	24.0	24.7	24.9	24.9	24.9	21.6	20.8	22.1	26.9	27.0	26.8	22.3	21.2	23.2
	Poco	44.1	44.8	43.6	43.2	43.2	43.2	49.1	52.4	45.9	34.3	40.2	30.5	42.4	41.6	43.0	46.9	49.0	45.4
	Suficiente	21.4	22.5	20.6	23.6	24.9	22.5	10.1	10.9	9.3	8.5	12.4	5.9	16.3	19.9	12.9	27.9	26.5	28.9
	Bastante	2.7	2.9	2.6	2.9	3.2	2.6	2.0	1.5	2.5	2.1	3.5	1.3	4.1	4.1	4.1	1.4	1.5	1.4
<b>Total jóvenes de 18 a 29</b>																			
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.5	24.2	24.7	24.4	24.0	24.7	24.9	24.9	24.9	21.6	20.8	22.1	26.9	27.0	26.8	22.3	21.2	23.2
	Poco	44.1	44.8	43.6	43.2	43.2	43.2	49.1	52.4	45.9	34.3	40.2	30.5	42.4	41.6	43.0	46.9	49.0	45.4
	Suficiente	21.4	22.5	20.6	23.6	24.9	22.5	10.1	10.9	9.3	8.5	12.4	5.9	16.3	19.9	12.9	27.9	26.5	28.9
	Bastante	2.7	2.9	2.6	2.9	3.2	2.6	2.0	1.5	2.5	2.1	3.5	1.3	4.1	4.1	4.1	1.4	1.5	1.4

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
No sabe	7.2	5.6	8.5	6.0	4.7	7.0	13.9	10.2	17.4	33.4	23.1	40.2	10.4	7.4	13.2	1.4	1.9	1.1	
Oficina Nacional de Procesos ElectORALES - ONPE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	19.2	18.8	19.5	18.3	17.0	19.3	24.1	27.3	21.0	20.9	14.3	25.2	22.9	23.2	22.6	15.4	14.1	16.3
	Poco	44.1	44.1	44.1	43.4	43.9	43.0	47.7	45.0	50.3	38.8	45.8	34.2	43.3	40.3	46.0	45.4	48.3	43.4
	Suficiente	26.1	27.9	24.6	28.3	30.7	26.5	14.2	14.6	13.9	9.8	10.9	9.0	20.8	26.2	15.8	33.0	31.6	34.0
	Bastante	3.3	3.4	3.2	3.4	3.0	3.7	2.9	5.2	0.6	2.8	6.0	0.6	2.9	2.6	3.2	3.7	4.1	3.5
	No sabe	7.3	5.8	8.5	6.6	5.4	7.6	11.1	7.9	14.1	27.8	22.9	30.9	10.1	7.8	12.3	2.5	1.9	2.9
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	8.7	7.5	9.7	7.9	5.9	9.5	12.9	15.1	10.8	12.3	12.8	11.9	10.4	8.4	12.3	6.7	5.9	7.2
	Poco	26.8	26.9	26.8	25.7	25.4	25.9	32.9	33.9	31.9	28.7	23.2	32.3	27.8	29.2	26.5	25.7	24.5	26.5
	Suficiente	44.4	44.4	44.4	46.2	47.3	45.3	34.7	30.4	38.8	33.6	23.6	40.2	42.1	41.2	43.1	47.7	50.1	46.0
	Bastante	16.8	18.2	15.6	16.7	18.4	15.5	16.9	17.2	16.5	19.3	29.5	12.6	15.2	17.7	12.8	18.1	17.6	18.4
	No sabe	3.3	3.1	3.5	3.5	3.1	3.8	2.6	3.3	2.0	6.1	10.9	3.0	4.5	3.6	5.3	1.9	1.9	2.0
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	33.0	35.7	30.9	32.3	34.2	30.8	37.1	42.9	31.5	35.6	33.1	37.3	33.8	34.0	33.6	32.0	37.8	27.9
	Poco	45.1	42.8	47.0	44.9	42.6	46.7	46.1	43.6	48.5	38.6	31.0	43.5	44.0	43.3	44.6	46.9	43.3	49.4
	Suficiente	14.6	15.9	13.5	15.6	17.4	14.2	9.2	8.6	9.8	8.7	9.8	7.9	13.6	16.0	11.4	16.1	16.4	16.0
	Bastante	1.3	2.0	0.7	1.1	1.9	0.5	2.3	2.6	2.1	7.1	12.3	3.6	1.3	1.9	0.7	0.7	1.1	0.4
	No sabe	6.0	3.7	7.9	6.1	4.0	7.8	5.3	2.4	8.1	10.1	13.8	7.7	7.3	4.8	9.7	4.3	1.5	6.3
Municipalidad Distrital	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	35.6	36.2	35.2	35.5	34.3	36.5	36.2	44.9	27.8	43.1	41.5	44.2	36.8	37.9	35.7	33.8	33.6	33.9
	Poco	43.8	42.8	44.5	43.4	43.7	43.1	45.9	38.8	52.7	37.5	26.1	44.9	43.2	42.1	44.2	45.0	45.2	44.8
	Suficiente	14.8	16.0	13.8	15.6	17.2	14.3	10.4	10.0	10.8	6.2	12.0	2.4	12.7	14.4	11.1	17.7	18.1	17.4
	Bastante	1.8	2.1	1.6	1.5	1.6	1.5	3.5	4.4	2.7	7.2	12.3	3.8	2.3	2.1	2.4	0.9	1.1	0.7
	No sabe	4.0	3.0	4.8	4.0	3.2	4.6	4.0	1.9	5.9	6.1	8.1	4.7	5.1	3.4	6.6	2.7	2.0	3.2
Policia Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	26.0	28.0	24.3	25.4	27.3	23.9	29.1	31.5	26.9	25.9	28.7	24.0	28.5	30.5	26.7	23.5	25.2	22.3
	Poco	48.1	42.2	52.8	47.7	41.0	53.0	49.8	47.8	51.7	51.5	40.5	58.7	46.0	40.4	51.4	49.7	44.5	53.4
	Suficiente	19.6	21.7	17.9	20.6	23.5	18.4	14.5	13.4	15.5	9.9	12.2	8.4	18.0	20.8	15.3	22.2	23.6	21.2

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Bastante	4.4	5.6	3.5	4.3	5.5	3.3	5.5	6.0	5.0	7.0	10.5	4.8	4.7	5.5	3.9	4.0	5.2	3.1
	No sabe	1.9	2.5	1.4	2.0	2.7	1.5	1.1	1.4	0.9	5.6	8.1	4.0	2.8	2.9	2.7	0.6	1.5	0.0
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	13.1	11.2	14.6	11.6	9.0	13.7	20.9	22.0	19.8	22.8	26.5	20.3	14.1	13.8	14.3	11.1	6.7	14.2
	Poco	31.4	29.3	33.2	30.1	27.7	32.0	38.5	36.9	40.1	39.0	29.7	45.1	30.8	27.2	34.1	31.4	31.7	31.1
	Suficiente	40.1	40.2	40.0	42.9	43.3	42.6	25.1	25.4	24.9	19.2	32.2	10.8	37.2	35.5	38.7	45.1	46.4	44.1
	Bastante	11.0	15.1	7.8	11.2	15.5	7.9	10.1	13.3	7.2	6.3	8.8	4.7	12.1	18.5	6.0	10.5	11.8	9.6
	No sabe	4.3	4.2	4.5	4.2	4.5	3.9	5.3	2.4	8.1	12.6	2.8	19.1	5.9	5.0	6.9	1.9	3.3	0.9
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	35.1	33.2	36.7	34.9	31.7	37.4	36.5	40.5	32.7	31.5	31.2	31.7	37.5	36.2	38.7	33.2	30.0	35.4
	Poco	40.3	39.7	40.8	40.1	39.6	40.4	41.4	39.8	43.0	25.7	16.9	31.5	36.6	36.5	36.7	45.5	45.5	45.4
	Suficiente	15.7	18.8	13.2	17.1	21.1	14.0	8.3	7.8	8.7	19.5	26.0	15.2	14.0	17.6	10.6	17.0	19.5	15.3
	Bastante	1.5	2.3	0.9	1.2	1.9	0.6	3.2	3.9	2.6	2.4	5.5	0.4	2.3	3.9	0.9	0.6	0.1	1.0
	No sabe	7.4	6.1	8.4	6.7	5.6	7.6	10.6	8.1	13.1	20.9	20.4	21.2	9.6	5.9	13.1	3.7	4.9	2.9
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	31.8	31.4	32.2	31.2	29.7	32.5	35.0	39.3	30.9	28.2	23.8	31.0	30.4	32.3	28.6	33.6	31.0	35.5
	Poco	45.6	46.0	45.2	45.8	46.4	45.3	44.4	44.2	44.5	42.6	38.6	45.2	43.5	43.2	43.8	48.0	50.0	46.5
	Suficiente	16.2	17.5	15.1	16.9	18.8	15.4	12.3	11.6	13.0	13.9	23.9	7.3	18.0	18.5	17.4	14.6	15.8	13.8
	Bastante	2.2	2.4	2.0	2.1	2.4	1.8	2.8	2.4	3.2	3.1	3.1	3.1	2.5	3.3	1.8	1.8	1.3	2.1
	No sabe	4.2	2.6	5.5	4.0	2.7	5.0	5.5	2.4	8.4	12.3	10.5	13.4	5.6	2.6	8.4	2.0	1.9	2.1
Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	13.3	14.2	12.6	13.7	14.3	13.2	11.4	14.1	8.9	9.9	11.9	8.6	16.7	18.7	14.8	10.3	9.3	11.0
	Poco	37.9	36.2	39.3	37.0	35.2	38.4	42.7	40.9	44.4	50.2	50.1	50.3	35.6	33.1	38.0	39.0	38.4	39.3
	Suficiente	36.9	36.5	37.2	37.8	37.7	37.8	32.2	30.7	33.5	23.3	18.8	26.3	31.4	31.3	31.4	43.7	44.1	43.5
	Bastante	8.5	10.9	6.5	7.7	10.3	5.7	12.5	14.2	10.9	16.0	18.9	14.1	10.8	13.9	7.8	5.4	6.7	4.5
	No sabe	3.4	2.2	4.5	3.9	2.6	4.8	1.2	0.1	2.3	0.6	0.3	0.8	5.6	3.0	8.0	1.6	1.5	1.7
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	17.6	18.1	17.2	16.7	16.9	16.6	22.3	23.9	20.9	16.3	23.1	11.8	20.3	21.1	19.5	15.1	14.2	15.8
	Poco	42.7	41.4	43.7	43.6	42.2	44.8	37.5	37.9	37.1	35.7	28.3	40.6	39.5	36.5	42.3	46.5	48.4	45.2

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Suficiente	26.6	28.8	24.8	28.0	30.8	25.8	19.4	19.3	19.4	17.6	26.8	11.6	22.9	26.0	20.0	31.2	32.2	30.4
	Bastante	4.4	4.9	4.0	3.7	3.9	3.6	8.2	9.7	6.7	5.6	8.2	3.8	6.4	6.8	6.0	2.4	2.5	2.3
	No sabe	8.7	6.7	10.2	7.9	6.2	9.3	12.6	9.2	15.9	24.8	13.5	32.1	10.9	9.6	12.2	4.8	2.7	6.3
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	54.3	53.1	55.1	54.3	53.2	55.2	53.9	52.8	55.0	46.9	48.3	45.9	53.2	51.9	54.5	56.0	55.1	56.7
	Poco	32.9	31.9	33.7	33.4	32.2	34.4	29.9	30.1	29.7	24.2	17.0	28.8	31.3	30.9	31.8	35.3	34.4	35.9
	Suficiente	8.7	10.7	7.2	8.6	10.8	6.9	9.3	10.2	8.5	3.1	4.2	2.4	10.2	13.0	7.5	7.9	8.7	7.3
	Bastante	1.1	2.0	0.5	1.0	1.8	0.3	2.0	2.6	1.4	12.5	24.9	4.4	0.9	1.5	0.4	0.2	0.4	0.1
	No sabe	3.0	2.3	3.5	2.6	1.9	3.2	4.9	4.2	5.4	13.3	5.6	18.4	4.3	2.8	5.8	0.6	1.5	0.0
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	61.8	60.9	62.5	61.8	60.5	62.8	61.6	62.5	60.7	57.3	56.7	57.7	59.0	59.4	58.6	65.0	63.0	66.5
	Poco	31.2	32.1	30.4	31.3	32.3	30.5	30.3	30.8	29.9	24.5	27.8	22.4	31.2	32.1	30.4	31.8	32.4	31.3
	Suficiente	3.8	4.3	3.4	3.8	4.7	3.0	3.9	2.4	5.3	2.4	0.0	3.9	5.2	5.8	4.6	2.6	3.0	2.2
	Bastante	0.3	0.6	0.1	0.2	0.5	0.0	0.7	0.9	0.5	5.0	12.7	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0
	No sabe	2.9	2.2	3.6	2.8	1.9	3.6	3.5	3.3	3.6	10.7	2.8	15.9	4.5	2.7	6.2	0.6	1.5	0.0
Prensa Escrita	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	29.6	31.2	28.4	28.9	30.2	27.8	33.6	35.8	31.5	26.2	32.1	22.3	28.6	30.1	27.1	31.0	32.4	30.1
	Poco	48.7	45.8	51.1	49.2	45.7	51.9	46.1	46.3	46.0	44.3	29.2	54.2	48.9	47.1	50.6	49.0	45.9	51.2
	Suficiente	16.1	17.1	15.2	17.1	18.4	16.1	10.6	11.1	10.2	9.2	15.9	4.8	15.4	16.4	14.4	17.5	18.1	17.0
	Bastante	2.2	2.7	1.8	1.9	2.6	1.3	4.0	3.2	4.7	8.0	10.4	6.4	2.1	2.6	1.6	1.8	2.1	1.6
	No sabe	3.4	3.1	3.6	2.9	3.0	2.9	5.7	3.6	7.6	12.4	12.4	12.4	5.1	3.8	6.3	0.7	1.5	0.2
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	21.1	24.0	18.8	20.7	23.2	18.7	23.5	27.7	19.4	18.4	20.7	16.9	20.4	24.0	17.0	22.1	24.3	20.6
	Poco	52.1	48.2	55.3	53.0	48.8	56.2	47.8	45.4	50.2	42.4	40.7	43.5	50.4	46.0	54.6	54.8	51.6	57.2
	Suficiente	20.3	21.1	19.7	20.0	21.2	19.1	22.0	20.7	23.3	26.1	21.6	29.0	20.2	22.9	17.7	19.9	19.0	20.5
	Bastante	4.0	4.7	3.4	3.9	4.8	3.1	4.6	3.8	5.4	8.6	12.7	6.0	5.1	4.9	5.3	2.4	3.6	1.6
	No sabe	2.4	2.0	2.8	2.5	1.9	2.9	2.0	2.3	1.7	4.5	4.3	4.7	3.9	2.3	5.5	0.7	1.5	0.2
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	20.6	21.3	20.0	20.0	20.8	19.5	23.4	23.9	23.0	27.8	24.3	30.1	21.9	24.4	19.5	18.6	17.4	19.4

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Poco	33.5	32.4	34.5	34.1	32.9	35.1	30.3	30.1	30.6	34.6	39.1	31.7	31.2	30.0	32.3	35.8	34.6	36.6
	Suficiente	28.4	28.8	28.1	29.0	29.7	28.6	25.1	25.0	25.2	19.0	25.8	14.5	27.0	26.7	27.3	30.8	31.6	30.2
	Bastante	14.4	15.4	13.6	13.6	14.4	12.9	18.9	20.3	17.6	12.5	7.8	15.6	16.1	17.7	14.5	12.9	13.4	12.6
	No sabe	3.1	2.1	3.9	3.2	2.4	3.9	2.2	0.7	3.6	6.1	3.1	8.0	3.9	1.2	6.4	1.9	3.0	1.2
Procuraduría Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	30.4	30.3	30.5	29.6	29.2	30.0	34.5	35.9	33.2	32.8	41.2	27.3	31.8	32.2	31.5	28.8	27.2	29.9
	Poco	41.0	39.9	42.0	42.8	40.8	44.4	31.6	35.4	27.9	27.0	33.2	23.0	37.3	35.0	39.3	46.2	46.1	46.3
	Suficiente	15.0	17.6	13.0	15.6	18.5	13.3	12.3	13.4	11.2	4.0	9.0	0.7	13.3	17.5	9.4	17.9	18.5	17.4
	Bastante	1.8	3.6	0.3	1.6	3.3	0.2	2.8	5.3	0.5	2.5	4.3	1.3	1.9	3.9	0.1	1.5	3.3	0.3
	No sabe	11.7	8.5	14.3	10.4	8.2	12.1	18.8	10.0	27.2	33.7	12.3	47.7	15.7	11.4	19.6	5.6	4.8	6.1
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	25.2	26.6	24.1	24.9	25.9	24.1	26.8	30.1	23.7	23.9	29.0	20.5	26.8	29.2	24.5	23.8	23.3	24.1
	Poco	46.0	40.5	50.4	47.2	40.4	52.6	39.5	41.0	38.0	27.3	28.2	26.8	43.6	41.3	45.8	50.2	40.7	56.9
	Suficiente	16.4	21.7	12.1	16.7	22.7	12.0	15.0	17.3	12.7	8.3	13.5	4.9	14.9	17.0	12.9	18.7	28.0	12.1
	Bastante	2.7	4.2	1.6	3.0	4.7	1.6	1.6	1.7	1.5	6.5	13.5	1.9	2.1	3.8	0.5	3.0	3.7	2.6
	No sabe	9.7	7.0	11.8	8.3	6.4	9.7	17.1	9.8	24.1	34.0	15.7	45.9	12.6	8.7	16.4	4.3	4.2	4.3
Contraloría General de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	24.6	22.5	26.4	24.0	20.4	26.9	27.8	32.4	23.4	27.6	34.9	22.9	26.2	24.3	28.0	22.7	19.1	25.3
	Poco	42.8	42.2	43.3	44.2	43.3	44.9	35.5	36.6	34.4	22.7	25.0	21.2	40.1	41.6	38.6	47.6	44.5	49.7
	Suficiente	17.9	23.3	13.6	18.9	25.0	14.1	13.0	15.4	10.7	11.6	18.2	7.3	15.2	19.1	11.4	21.4	28.7	16.2
	Bastante	1.9	3.0	1.0	1.8	2.8	1.0	2.4	3.8	1.0	2.5	4.7	1.0	1.9	2.9	0.9	1.8	2.9	1.1
	No sabe	12.7	9.1	15.7	11.1	8.5	13.1	21.4	11.8	30.6	35.6	17.2	47.5	16.7	12.1	21.0	6.5	4.8	7.7
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	22.3	20.5	23.7	21.5	18.6	23.7	26.6	29.6	23.7	24.2	28.4	21.4	25.5	23.5	27.5	18.8	16.2	20.7
	Poco	35.7	37.0	34.6	36.0	36.6	35.6	33.8	38.8	29.0	29.6	32.2	27.9	33.5	37.7	29.6	38.5	36.7	39.7
	Suficiente	29.6	32.0	27.7	31.8	34.9	29.4	17.9	18.5	17.3	8.5	13.8	5.1	25.0	26.2	23.9	36.3	40.6	33.3
	Bastante	3.2	3.3	3.1	3.1	3.4	2.9	3.3	2.6	3.9	6.0	12.0	2.0	3.1	3.6	2.7	2.9	2.1	3.5
No sabe	9.2	7.2	10.9	7.5	6.5	8.3	18.4	10.5	26.0	31.7	13.6	43.6	12.8	9.1	16.2	3.5	4.3	2.8	
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Nada	28.0	27.4	28.4	27.5	26.2	28.4	30.7	32.9	28.6	27.8	34.2	23.6	27.9	26.9	28.8	28.1	27.3	28.6
	Poco	38.8	37.4	40.0	40.7	38.7	42.3	28.8	31.1	26.6	23.3	21.3	24.5	34.0	34.2	33.7	45.2	42.6	47.1
	Suficiente	17.9	22.0	14.6	18.2	22.5	14.8	16.6	19.6	13.7	10.5	22.5	2.6	17.2	21.4	13.3	19.4	22.7	17.1
	Bastante	1.9	3.2	0.9	1.8	3.1	0.8	2.4	3.4	1.4	1.8	3.7	0.6	2.7	5.0	0.5	1.2	1.0	1.3
	No sabe	13.4	10.1	16.0	11.8	9.5	13.7	21.5	12.9	29.7	36.6	18.3	48.6	18.3	12.5	23.7	6.1	6.5	5.9
<b>Resto de población</b>																			
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	30.1	29.8	30.4	31.2	30.6	31.6	25.7	26.8	24.9	29.6	31.7	28.5	33.8	31.7	35.4	25.9	25.9	26.0
	Poco	40.4	44.0	37.9	42.3	45.1	40.3	33.0	39.9	27.5	30.8	35.8	28.2	42.7	47.0	39.4	48.3	47.2	49.4
	Suficiente	12.8	13.5	12.3	14.0	14.6	13.7	7.7	9.8	6.0	7.3	8.1	6.9	12.0	11.0	12.8	20.2	21.4	19.1
	Bastante	2.6	3.2	2.1	2.4	3.0	2.0	3.1	3.7	2.6	2.8	3.7	2.4	2.0	3.4	0.9	3.0	2.5	3.5
	No sabe	14.1	9.5	17.3	10.0	6.6	12.4	30.4	19.9	38.9	29.5	20.7	34.1	9.5	6.9	11.4	2.6	3.1	2.1
Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	28.5	27.9	29.0	29.1	28.0	29.9	26.0	27.3	25.0	27.9	31.5	26.0	32.4	28.5	35.4	24.2	24.1	24.3
	Poco	40.4	43.9	38.0	41.6	44.6	39.6	35.6	41.3	31.1	32.8	36.8	30.7	42.8	47.7	39.0	45.9	45.0	46.6
	Suficiente	15.7	16.6	15.1	17.6	18.2	17.1	8.2	10.7	6.2	9.0	10.2	8.4	15.4	15.1	15.6	23.9	24.0	23.8
	Bastante	3.3	3.4	3.3	3.4	3.4	3.4	3.2	3.2	3.2	3.4	2.8	3.7	3.3	3.4	3.2	3.3	3.8	3.0
	No sabe	12.0	8.2	14.6	8.3	5.7	10.0	26.9	17.5	34.5	26.9	18.8	31.1	6.2	5.3	6.9	2.7	3.1	2.3
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	13.4	13.4	13.4	12.7	12.7	12.7	16.2	15.7	16.6	15.6	15.5	15.7	14.0	13.7	14.2	10.0	11.2	9.1
	Poco	32.2	31.5	32.6	32.2	31.2	32.8	32.2	32.5	31.9	32.6	34.2	31.8	34.5	33.9	35.0	28.6	26.3	30.6
	Suficiente	37.7	39.0	36.7	40.4	41.0	39.9	26.7	31.7	22.6	27.6	29.7	26.6	38.8	40.4	37.6	47.4	45.1	49.4
	Bastante	10.3	11.9	9.3	10.2	12.1	8.9	10.9	10.9	10.8	10.4	11.5	9.9	9.4	10.3	8.8	11.3	13.9	9.1
	No sabe	6.5	4.3	8.0	4.6	3.0	5.7	14.1	9.2	18.1	13.7	9.1	16.0	3.2	1.7	4.4	2.6	3.5	1.9
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	44.0	45.0	43.3	44.6	45.5	44.0	41.5	43.1	40.2	42.4	44.5	41.3	46.8	46.2	47.3	42.1	43.8	40.6
	Poco	36.8	38.8	35.4	37.8	39.4	36.8	32.9	37.0	29.6	31.6	34.8	29.9	39.2	41.4	37.5	39.7	39.0	40.3
	Suficiente	10.0	9.1	10.7	10.6	9.6	11.3	7.5	7.3	7.7	8.6	7.9	8.9	8.5	7.2	9.4	13.7	12.4	14.8
	Bastante	2.2	2.4	2.1	1.8	2.1	1.7	3.6	3.5	3.8	3.7	3.2	4.0	1.6	2.7	0.8	1.2	1.3	1.1

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
No sabe	7.0	4.7	8.5	5.1	3.5	6.1	14.5	9.1	18.8	13.7	9.6	15.8	3.9	2.5	5.0	3.3	3.4	3.2	
Municipalidad Distrital	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	44.9	44.3	45.4	45.9	45.5	46.2	40.7	39.9	41.5	42.4	40.8	43.2	46.8	45.5	47.7	45.3	45.6	45.1
	Poco	36.4	37.7	35.5	36.1	36.5	35.8	37.8	42.1	34.3	36.0	40.5	33.7	36.1	35.2	36.8	37.2	38.5	36.0
	Suficiente	11.9	12.5	11.5	12.9	13.6	12.5	7.8	8.5	7.2	9.1	9.5	8.9	12.3	13.6	11.3	14.8	13.6	15.7
	Bastante	2.2	2.7	1.9	1.7	2.1	1.5	4.3	4.9	3.8	3.8	3.6	3.8	2.1	3.5	1.0	0.7	0.9	0.6
	No sabe	4.5	2.9	5.7	3.3	2.4	4.0	9.4	4.7	13.2	8.8	5.7	10.4	2.8	2.2	3.2	2.0	1.4	2.6
Policia Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	34.5	34.4	34.5	33.3	32.9	33.6	39.2	40.0	38.6	37.9	39.3	37.2	35.7	33.3	37.6	28.9	31.7	26.5
	Poco	41.4	41.9	41.1	42.9	43.2	42.6	35.4	37.0	34.2	36.0	36.2	35.9	41.4	41.3	41.5	47.5	47.4	47.5
	Suficiente	17.2	17.5	17.1	18.5	18.6	18.5	12.0	13.3	10.9	14.2	14.8	13.8	17.7	19.1	16.7	20.2	17.8	22.2
	Bastante	3.9	4.7	3.4	3.7	4.5	3.1	4.9	5.5	4.4	4.7	5.4	4.4	4.1	6.0	2.7	2.8	2.6	2.8
	No sabe	2.9	1.5	4.0	1.6	0.7	2.2	8.5	4.3	11.9	7.2	4.3	8.7	1.0	0.4	1.5	0.7	0.4	0.9
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	21.5	19.2	23.0	19.1	16.3	21.0	30.9	30.0	31.7	27.7	25.2	29.0	20.5	17.0	23.2	15.6	17.0	14.4
	Poco	34.8	32.7	36.3	35.9	33.4	37.6	30.4	30.3	30.5	32.1	33.4	31.4	36.4	31.5	40.2	36.0	33.8	37.8
	Suficiente	28.3	32.5	25.3	31.3	35.7	28.3	16.4	21.1	12.5	19.3	23.6	17.0	29.8	35.2	25.6	36.4	36.5	36.4
	Bastante	9.5	11.7	8.0	10.0	12.3	8.4	7.8	9.4	6.5	8.7	10.4	7.9	10.4	13.8	7.7	9.3	10.0	8.8
	No sabe	5.9	3.8	7.3	3.7	2.4	4.7	14.5	9.1	18.8	12.2	7.3	14.7	2.9	2.5	3.3	2.7	2.6	2.7
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	46.5	47.5	45.8	47.3	47.4	47.3	43.0	47.8	39.1	42.3	46.1	40.4	49.8	47.3	51.8	46.6	48.5	45.0
	Poco	32.9	34.9	31.5	33.8	35.6	32.6	29.1	32.2	26.7	28.2	29.1	27.7	32.2	35.5	29.7	39.1	39.2	39.1
	Suficiente	8.9	8.0	9.5	9.7	8.6	10.5	5.6	6.0	5.2	7.7	8.6	7.1	9.5	8.3	10.5	9.5	7.1	11.6
	Bastante	1.4	1.6	1.3	1.1	1.4	0.9	2.7	2.4	2.9	2.5	2.8	2.4	0.9	1.5	0.4	0.8	0.6	1.0
	No sabe	10.3	8.1	11.9	8.0	7.1	8.7	19.7	11.7	26.1	19.3	13.4	22.3	7.5	7.4	7.7	3.9	4.5	3.4
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	46.5	48.6	45.1	48.1	50.1	46.7	40.1	43.0	37.8	40.2	40.6	40.0	50.1	51.4	49.1	48.9	51.7	46.6
	Poco	33.9	34.8	33.3	34.7	35.1	34.5	30.8	33.9	28.3	30.6	33.3	29.2	33.9	34.9	33.1	37.8	36.1	39.3
	Suficiente	9.9	9.9	10.0	10.6	10.3	10.8	7.2	8.3	6.3	8.7	10.3	7.8	10.8	9.4	11.9	10.3	10.1	10.5



GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Bastante	1.8	1.7	1.8	1.4	1.4	1.4	3.2	2.7	3.7	3.1	2.8	3.2	1.4	1.6	1.3	0.8	1.0	0.7
	No sabe	7.8	5.0	9.8	5.1	3.1	6.5	18.6	12.1	23.9	17.5	12.9	19.8	3.9	2.8	4.7	2.1	1.2	2.9
Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	16.3	17.3	15.6	15.9	16.8	15.4	17.8	19.2	16.6	17.9	17.8	18.0	16.7	17.2	16.2	14.0	17.1	11.5
	Poco	44.5	44.6	44.3	46.0	46.1	46.0	38.2	39.4	37.2	36.0	38.2	34.9	46.8	46.9	46.8	50.9	47.4	53.9
	Suficiente	28.5	28.4	28.5	29.9	29.2	30.3	23.0	25.7	20.8	26.3	27.1	25.9	29.8	28.2	31.0	29.2	29.7	28.9
	Bastante	5.6	5.8	5.5	4.7	5.1	4.4	9.3	8.7	9.9	8.1	8.0	8.2	4.8	6.1	3.8	3.9	3.7	4.0
	No sabe	5.1	3.8	6.1	3.5	2.9	3.9	11.7	7.0	15.6	11.6	9.0	13.0	2.0	1.6	2.2	2.0	2.1	1.8
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	27.1	29.4	25.5	27.5	29.5	26.2	25.7	29.2	22.9	28.1	33.8	25.1	27.2	26.7	27.5	26.0	29.2	23.4
	Poco	39.9	40.4	39.6	42.3	42.8	41.9	30.5	31.6	29.6	32.6	31.7	33.0	41.3	42.8	40.2	46.5	44.9	47.8
	Suficiente	14.9	16.3	13.9	16.4	17.4	15.7	8.9	12.1	6.4	9.2	11.7	7.9	15.8	17.8	14.2	20.2	18.0	22.0
	Bastante	2.8	3.1	2.7	2.3	2.4	2.2	5.1	5.5	4.8	3.8	3.1	4.2	2.9	3.5	2.4	1.7	2.4	1.0
	No sabe	15.2	10.8	18.2	11.6	7.8	14.1	29.7	21.6	36.3	26.4	19.7	29.8	12.8	9.2	15.6	5.6	5.4	5.8
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	66.7	67.5	66.1	69.3	69.5	69.2	55.9	60.2	52.3	57.9	60.8	56.4	69.1	68.8	69.4	73.4	71.4	75.1
	Poco	22.5	24.7	20.9	22.6	24.6	21.2	22.0	25.1	19.5	21.3	22.9	20.4	24.3	26.6	22.5	21.2	23.6	19.1
	Suficiente	4.2	3.4	4.6	4.3	3.3	5.0	3.5	3.9	3.2	5.0	5.5	4.7	3.6	2.0	4.8	4.0	3.5	4.3
	Bastante	1.0	0.9	1.1	0.7	0.6	0.7	2.3	1.8	2.7	2.1	1.7	2.3	0.6	0.9	0.4	0.2	0.2	0.2
	No sabe	5.7	3.5	7.3	3.1	2.1	3.9	16.2	8.8	22.2	13.8	9.1	16.2	2.3	1.7	2.8	1.2	1.2	1.2
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	71.3	71.1	71.4	74.2	73.2	74.9	59.4	63.5	56.1	62.6	64.2	61.8	75.1	72.4	77.3	76.0	75.3	76.6
	Poco	20.4	22.1	19.2	20.2	21.8	19.2	21.2	23.2	19.5	20.6	22.1	19.8	20.0	22.9	17.8	20.7	21.2	20.2
	Suficiente	2.6	2.7	2.5	2.6	2.6	2.6	2.7	3.3	2.2	2.9	3.5	2.6	2.4	2.2	2.6	2.6	2.8	2.4
	Bastante	0.4	0.5	0.3	0.2	0.3	0.1	1.1	1.1	1.0	0.9	1.3	0.6	0.2	0.2	0.1	0.1	0.2	0.1
	No sabe	5.3	3.5	6.6	2.7	2.0	3.2	15.7	8.9	21.2	13.0	8.9	15.2	2.2	2.3	2.2	0.6	0.5	0.7
Prensa Escrita	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	40.0	39.1	40.6	41.1	39.5	42.3	35.3	37.9	33.2	36.8	35.3	37.6	43.1	43.5	42.8	39.4	36.7	41.6
	Poco	43.5	46.2	41.7	45.7	47.9	44.1	35.0	39.8	31.1	36.4	43.2	33.0	46.0	44.9	46.9	48.2	50.2	46.5

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Suficiente	9.0	9.8	8.4	9.4	10.3	8.9	7.3	8.3	6.6	8.1	8.0	8.1	7.9	8.8	7.1	11.7	12.7	10.8
	Bastante	1.1	1.1	1.0	0.7	0.9	0.6	2.6	2.0	3.0	2.0	1.9	2.1	0.9	1.5	0.5	0.2	0.0	0.3
	No sabe	6.4	3.8	8.3	3.1	1.5	4.1	19.8	12.0	26.2	16.6	11.5	19.2	2.1	1.3	2.7	0.6	0.4	0.8
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	27.6	29.0	26.6	28.6	30.1	27.7	23.2	25.1	21.6	25.0	27.4	23.7	28.5	28.3	28.6	29.4	31.3	27.7
	Poco	50.6	51.1	50.2	51.4	51.3	51.5	47.3	50.3	44.8	45.9	46.5	45.6	53.5	55.4	52.1	51.9	49.3	54.1
	Suficiente	15.7	15.7	15.7	16.1	15.9	16.2	14.3	15.1	13.7	15.9	16.8	15.5	14.5	13.4	15.2	17.2	17.7	16.8
	Bastante	2.4	2.4	2.4	2.0	2.2	1.8	4.1	3.1	5.0	3.9	3.9	3.9	2.0	2.2	1.9	1.3	1.4	1.1
	No sabe	3.7	1.8	5.0	1.9	0.6	2.8	11.1	6.3	14.9	9.3	5.4	11.3	1.5	0.6	2.2	0.3	0.3	0.3
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	22.6	21.6	23.2	21.7	20.2	22.7	26.1	26.7	25.5	26.4	28.0	25.5	22.6	19.5	24.9	18.2	18.7	17.8
	Poco	26.9	29.1	25.4	27.2	29.5	25.6	25.8	27.6	24.5	23.1	23.6	22.8	28.4	31.6	25.9	29.2	30.6	28.1
	Suficiente	28.5	29.3	27.9	29.9	30.5	29.5	22.7	24.7	21.1	23.1	24.3	22.5	28.2	28.6	27.9	35.1	34.3	35.7
	Bastante	19.1	17.8	20.1	19.1	17.9	19.9	19.3	17.4	20.9	22.1	20.6	22.8	18.4	18.0	18.8	16.7	15.2	18.0
	No sabe	2.9	2.3	3.4	2.1	1.9	2.3	6.1	3.6	8.1	5.4	3.5	6.4	2.4	2.3	2.6	0.7	1.2	0.3
Procuraduría Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	37.3	39.1	36.1	38.6	39.6	38.0	32.0	37.1	27.9	32.8	35.7	31.3	40.9	41.2	40.7	37.6	39.3	36.2
	Poco	32.7	34.2	31.7	35.4	36.4	34.8	21.9	26.4	18.3	22.8	25.9	21.2	34.1	33.7	34.3	42.4	41.8	42.9
	Suficiente	8.8	10.0	7.9	9.7	11.2	8.8	4.9	5.6	4.2	4.3	5.5	3.7	8.4	10.6	6.8	14.3	12.9	15.4
	Bastante	1.7	2.7	1.0	1.7	2.9	0.9	2.0	2.2	1.8	2.3	3.2	1.9	1.8	3.2	0.7	1.0	1.8	0.3
	No sabe	19.4	14.0	23.2	14.5	10.0	17.6	39.2	28.7	47.8	37.8	29.7	42.0	14.8	11.3	17.5	4.7	4.2	5.2
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	34.5	35.8	33.7	35.7	36.0	35.4	30.0	34.9	26.1	30.3	34.0	28.4	37.0	37.0	37.0	36.0	35.6	36.4
	Poco	37.6	40.3	35.7	40.2	42.8	38.5	26.9	31.3	23.4	27.8	29.9	26.8	40.3	42.1	38.9	45.2	47.1	43.6
	Suficiente	10.5	10.8	10.2	11.4	11.5	11.4	6.5	8.1	5.2	7.2	7.9	6.8	9.9	11.3	8.7	15.0	12.5	17.2
	Bastante	1.5	2.0	1.1	1.3	1.9	0.9	2.4	2.5	2.3	2.6	3.1	2.3	1.1	1.7	0.5	0.9	1.5	0.4
	No sabe	15.9	11.1	19.3	11.4	7.7	13.8	34.1	23.2	42.9	32.1	25.0	35.7	11.8	7.9	14.9	2.9	3.4	2.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	32.6	34.3	31.3	33.7	34.7	33.0	27.9	32.9	23.8	28.6	32.7	26.5	35.2	35.2	35.1	33.6	34.8	32.7

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Contraloría General de la República	Poco	34.6	38.5	31.9	37.5	41.2	35.0	22.8	28.4	18.2	23.7	26.7	22.1	36.1	40.5	32.7	44.9	45.5	44.3
	Suficiente	9.3	10.5	8.4	10.2	11.6	9.3	5.3	6.3	4.6	5.7	7.2	4.8	8.9	10.3	7.8	13.9	13.5	14.3
	Bastante	1.4	1.7	1.2	1.3	1.6	1.1	1.7	2.3	1.3	1.7	1.8	1.6	1.1	1.7	0.6	1.5	1.8	1.3
	No sabe	22.2	15.0	27.2	17.2	10.8	21.5	42.3	30.2	52.1	40.4	31.6	44.9	18.8	12.3	23.8	6.1	4.5	7.4
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	31.4	32.3	30.9	32.0	31.5	32.3	29.1	34.9	24.5	29.4	31.1	28.6	33.0	33.2	32.7	31.7	32.0	31.5
	Poco	34.9	37.2	33.4	38.1	40.2	36.7	22.2	26.1	19.2	24.4	27.1	23.0	38.3	38.9	37.8	42.5	43.4	41.8
	Suficiente	12.6	13.9	11.7	14.2	15.4	13.3	6.2	8.4	4.4	6.9	8.9	5.9	12.9	13.7	12.4	18.5	18.5	18.6
	Bastante	1.7	1.9	1.5	1.6	2.0	1.4	1.8	1.7	1.9	1.9	1.5	2.2	1.5	2.2	0.9	1.7	2.0	1.4
	No sabe	19.3	14.7	22.6	14.1	10.8	16.3	40.6	28.9	50.0	37.3	31.5	40.3	14.4	12.0	16.2	5.5	4.1	6.7
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	35.4	38.2	33.5	37.6	39.6	36.3	26.8	33.0	21.7	27.9	32.3	25.6	39.0	38.6	39.3	39.3	42.6	36.6
	Poco	31.1	33.1	29.7	33.6	35.1	32.5	21.0	25.9	17.1	21.3	25.1	19.3	32.5	34.6	30.8	40.3	37.9	42.4
	Suficiente	8.2	9.5	7.2	9.2	10.5	8.3	4.0	6.0	2.4	4.6	5.8	4.0	7.9	8.9	7.1	12.7	13.5	12.0
	Bastante	0.9	1.1	0.7	0.8	1.0	0.6	1.3	1.4	1.2	1.1	1.1	1.2	1.0	1.7	0.4	0.4	0.4	0.5
	No sabe	24.5	18.1	28.9	18.9	13.9	22.3	46.9	33.6	57.7	45.1	35.8	50.0	19.7	16.2	22.4	7.2	5.7	8.5
Jurado Nacional de Elecciones - JNE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	28.7	28.2	29.0	29.4	28.7	29.8	25.6	26.3	24.9	29.2	31.1	28.2	31.7	30.2	32.9	24.6	24.2	24.9
	Poco	41.4	44.2	39.3	42.5	44.6	41.1	36.6	42.8	31.3	30.9	36.1	28.3	42.6	45.2	40.4	47.8	47.8	47.8
	Suficiente	15.0	16.0	14.3	16.6	17.5	16.0	8.2	10.0	6.7	7.3	8.4	6.8	13.3	13.9	12.8	23.0	23.2	22.9
	Bastante	2.6	3.1	2.2	2.5	3.1	2.2	2.9	3.2	2.6	2.8	3.7	2.3	2.6	3.6	1.8	2.4	2.1	2.7
	No sabe	12.3	8.4	15.1	8.9	6.1	11.0	26.8	17.6	34.5	29.7	20.8	34.4	9.8	7.1	11.9	2.1	2.7	1.7
Oficina Nacional de Procesos Electorales - ONPE	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	26.1	25.4	26.6	26.2	24.9	27.2	25.6	27.3	24.2	27.5	30.5	26.0	29.5	26.8	31.7	20.9	20.6	21.2
	Poco	41.4	44.0	39.5	42.1	44.4	40.5	38.3	42.2	35.0	33.1	37.3	30.9	42.9	45.3	41.0	45.7	46.2	45.4
	Suficiente	18.4	19.7	17.5	20.5	21.8	19.5	9.5	11.6	7.8	9.0	10.3	8.4	17.0	18.7	15.6	27.3	26.6	27.8
	Bastante	3.3	3.4	3.3	3.4	3.3	3.4	3.1	3.7	2.7	3.4	3.0	3.6	3.2	3.1	3.2	3.5	3.9	3.2
	No sabe	10.8	7.6	13.1	7.8	5.6	9.4	23.4	15.3	30.3	27.0	19.0	31.1	7.4	6.1	8.5	2.6	2.7	2.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Registro Nacional de Identificación y Estado Civil - RENIEC	Nada	12.2	11.7	12.5	11.4	10.7	11.9	15.5	15.6	15.4	15.5	15.3	15.5	12.9	12.0	13.7	8.8	9.4	8.4
	Poco	30.8	30.2	31.2	30.4	29.5	31.0	32.3	32.9	31.9	32.4	33.6	31.9	32.5	32.3	32.6	27.5	25.7	29.0
	Suficiente	39.4	40.5	38.6	41.9	42.8	41.3	28.4	31.4	25.9	27.9	29.3	27.2	39.8	40.7	39.2	47.5	46.8	48.1
	Bastante	12.0	13.6	10.8	12.0	13.9	10.6	12.2	12.4	12.0	10.9	12.5	10.0	11.2	12.7	9.9	13.8	15.2	12.7
	No sabe	5.7	4.0	6.9	4.3	3.0	5.2	11.6	7.8	14.8	13.3	9.2	15.4	3.6	2.3	4.6	2.4	3.0	1.9
Municipalidad Provincial	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	41.1	42.4	40.2	41.3	42.2	40.6	40.5	43.1	38.4	42.1	43.8	41.1	42.9	42.2	43.4	38.4	41.8	35.7
	Poco	39.0	39.9	38.3	39.7	40.3	39.3	35.8	38.5	33.5	31.9	34.6	30.5	40.6	42.0	39.5	42.3	40.5	43.8
	Suficiente	11.2	11.0	11.4	12.0	11.8	12.1	7.9	7.6	8.1	8.6	8.0	8.9	10.0	10.1	10.0	14.6	13.8	15.3
	Bastante	2.0	2.3	1.7	1.6	2.0	1.4	3.3	3.3	3.4	3.9	3.7	4.0	1.5	2.4	0.8	1.0	1.3	0.8
No sabe	6.7	4.4	8.3	5.4	3.6	6.6	12.5	7.5	16.6	13.5	9.9	15.5	5.0	3.3	6.3	3.7	2.7	4.4	
Municipalidad Distrital	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	42.5	42.0	42.8	43.1	42.3	43.7	39.7	41.0	38.7	42.4	40.9	43.2	43.7	43.0	44.3	41.1	41.5	40.8
	Poco	38.3	39.1	37.7	38.0	38.6	37.7	39.6	41.3	38.1	36.1	39.7	34.2	38.3	37.5	38.9	40.0	40.8	39.4
	Suficiente	12.7	13.4	12.1	13.7	14.6	13.0	8.4	8.8	8.0	8.9	9.6	8.6	12.4	13.9	11.2	15.8	15.2	16.3
	Bastante	2.1	2.5	1.9	1.7	1.9	1.5	4.1	4.8	3.6	3.9	4.1	3.8	2.1	3.1	1.4	0.8	0.9	0.6
No sabe	4.4	2.9	5.5	3.5	2.6	4.1	8.2	4.0	11.7	8.7	5.8	10.2	3.5	2.6	4.2	2.3	1.6	2.8	
Policia Nacional del Perú	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	32.3	32.7	32.0	31.2	31.3	31.1	37.0	38.0	36.2	37.3	38.7	36.6	33.5	32.4	34.5	26.9	29.5	24.9
	Poco	43.1	42.0	44.0	44.2	42.6	45.3	38.6	39.5	37.8	36.7	36.5	36.9	42.8	41.0	44.3	48.3	46.4	49.8
	Suficiente	17.9	18.7	17.3	19.1	20.0	18.5	12.5	13.3	11.9	14.0	14.7	13.6	17.8	19.7	16.3	20.9	19.8	21.8
	Bastante	4.1	5.0	3.4	3.8	4.8	3.2	5.0	5.6	4.5	4.8	5.6	4.4	4.3	5.8	3.0	3.2	3.5	2.9
No sabe	2.7	1.7	3.3	1.7	1.3	2.0	6.9	3.6	9.6	7.1	4.5	8.5	1.5	1.2	1.8	0.7	0.8	0.6	
Fuerzas Armadas	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	19.3	17.0	20.9	17.1	14.2	19.1	28.7	28.1	29.2	27.5	25.3	28.6	18.6	16.0	20.7	14.0	13.5	14.3
	Poco	33.9	31.8	35.5	34.4	31.8	36.2	32.2	31.9	32.5	32.4	33.2	32.0	34.7	30.1	38.4	34.3	33.1	35.2
	Suficiente	31.4	34.7	29.0	34.4	37.9	32.0	18.3	22.1	15.1	19.3	24.1	16.8	32.0	35.3	29.4	39.6	39.9	39.4
	Bastante	9.9	12.6	8.0	10.3	13.2	8.3	8.3	10.3	6.6	8.6	10.3	7.7	10.9	15.3	7.2	9.8	10.6	9.1
No sabe	5.5	3.9	6.6	3.9	3.0	4.5	12.5	7.6	16.6	12.2	7.1	14.9	3.8	3.3	4.3	2.4	2.9	2.0	

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
Gobierno Regional	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	43.5	43.5	43.5	44.0	42.9	44.7	41.5	46.1	37.8	41.8	45.3	40.0	46.1	43.7	48.0	41.6	42.1	41.3
	Poco	34.8	36.2	33.8	35.5	36.8	34.6	31.8	33.9	30.0	28.1	28.4	27.9	33.5	35.8	31.7	41.5	41.4	41.5
	Suficiente	10.7	11.0	10.5	11.7	12.2	11.4	6.2	6.4	5.9	8.2	9.6	7.5	10.9	11.3	10.5	12.3	11.4	13.0
	Bastante	1.4	1.8	1.2	1.1	1.5	0.8	2.8	2.7	2.9	2.5	2.9	2.3	1.3	2.3	0.5	0.7	0.5	1.0
	No sabe	9.6	7.5	11.0	7.7	6.7	8.4	17.7	10.8	23.4	19.4	13.8	22.3	8.2	6.9	9.2	3.8	4.7	3.2
Poder Judicial (Juzgados, Juez de Paz, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	42.7	43.8	41.9	43.6	44.3	43.1	39.0	42.1	36.4	39.6	39.7	39.6	44.1	45.2	43.2	43.3	44.5	42.3
	Poco	37.0	37.9	36.3	37.7	38.3	37.3	33.8	36.3	31.7	31.2	33.6	29.9	36.8	37.6	36.1	41.6	40.9	42.1
	Suficiente	11.6	12.0	11.3	12.3	12.7	12.0	8.3	9.1	7.7	8.9	11.1	7.8	13.0	12.4	13.5	11.9	12.0	11.8
	Bastante	1.9	1.9	1.9	1.6	1.7	1.5	3.1	2.6	3.6	3.1	2.8	3.2	1.8	2.1	1.4	1.2	1.1	1.2
	No sabe	6.9	4.4	8.7	4.8	3.0	6.1	15.7	9.8	20.7	17.2	12.8	19.5	4.4	2.7	5.7	2.1	1.4	2.6
Ministerio de Educación (centros educativos, etc.)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	15.5	16.4	14.8	15.3	16.0	14.8	16.4	18.0	15.0	17.5	17.5	17.5	16.7	17.7	15.8	12.7	14.4	11.3
	Poco	42.7	42.3	43.1	43.6	42.9	44.0	39.2	39.8	38.7	36.7	38.8	35.6	43.4	42.4	44.3	46.5	44.3	48.2
	Suficiente	30.7	30.7	30.7	32.0	31.6	32.3	25.0	26.9	23.4	26.2	26.6	25.9	30.3	29.2	31.1	34.6	34.6	34.5
	Bastante	6.4	7.2	5.7	5.5	6.6	4.8	10.0	9.9	10.1	8.5	8.6	8.5	6.6	8.6	5.0	4.4	4.8	4.2
	No sabe	4.7	3.4	5.7	3.6	2.8	4.1	9.4	5.4	12.8	11.1	8.5	12.4	3.0	2.1	3.8	1.9	1.9	1.8
Defensoría del Pueblo	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	24.7	26.3	23.5	24.6	25.9	23.7	25.0	28.0	22.5	27.5	33.2	24.5	25.1	24.9	25.2	22.0	24.0	20.4
	Poco	40.7	40.7	40.6	42.6	42.6	42.6	32.1	33.1	31.2	32.7	31.5	33.4	40.8	40.8	40.8	46.5	46.1	46.8
	Suficiente	17.9	19.7	16.6	19.5	21.3	18.3	11.2	13.8	9.1	9.6	12.5	8.0	18.0	20.5	15.9	24.2	22.9	25.2
	Bastante	3.3	3.6	3.0	2.7	2.8	2.5	5.8	6.5	5.2	3.9	3.4	4.2	3.9	4.6	3.4	1.9	2.5	1.5
	No sabe	13.5	9.7	16.2	10.6	7.4	12.9	26.0	18.7	32.1	26.3	19.4	29.9	12.2	9.3	14.6	5.3	4.5	6.0
Congreso de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	63.4	63.5	63.4	65.3	64.8	65.6	55.4	58.5	52.9	57.4	60.1	55.9	64.3	63.3	65.2	67.0	65.8	68.0
	Poco	25.2	26.7	24.1	25.5	26.8	24.6	23.7	26.3	21.6	21.4	22.6	20.8	26.5	28.0	25.2	26.4	27.4	25.6
	Suficiente	5.3	5.4	5.3	5.5	5.5	5.5	4.8	5.4	4.3	4.9	5.4	4.6	5.6	5.6	5.6	5.4	5.3	5.5
	Bastante	1.0	1.2	0.9	0.7	1.0	0.6	2.3	2.0	2.5	2.6	3.0	2.4	0.7	1.1	0.4	0.2	0.3	0.2

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
No sabe	5.0	3.2	6.3	3.0	2.0	3.7	13.8	7.8	18.8	13.7	8.9	16.3	2.9	2.1	3.6	1.0	1.3	0.7	
Partidos Políticos	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	68.8	68.3	69.2	70.9	69.6	71.8	59.9	63.3	57.0	62.4	63.7	61.6	70.2	68.1	71.9	72.0	71.0	72.7
	Poco	23.2	24.9	22.0	23.2	24.9	22.1	23.2	25.0	21.6	20.8	22.4	20.0	23.4	25.9	21.4	24.8	25.1	24.5
	Suficiente	2.9	3.2	2.7	2.9	3.2	2.7	3.0	3.1	2.8	2.9	3.3	2.6	3.3	3.4	3.2	2.6	2.9	2.3
	Bastante	0.4	0.5	0.3	0.2	0.4	0.1	1.0	1.0	0.9	1.1	2.0	0.6	0.2	0.1	0.2	0.1	0.1	0.1
	No sabe	4.7	3.1	5.8	2.8	2.0	3.3	13.0	7.6	17.6	12.9	8.5	15.2	2.9	2.4	3.4	0.6	0.9	0.4
Prensa Escrita	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	37.3	36.9	37.5	37.8	36.8	38.5	34.9	37.4	32.8	36.3	35.2	36.9	38.7	39.1	38.3	36.3	35.2	37.1
	Poco	44.9	46.1	44.0	46.6	47.3	46.2	37.4	41.3	34.2	36.8	42.4	33.9	46.9	45.6	48.0	48.5	48.7	48.3
	Suficiente	10.9	11.9	10.1	11.5	12.6	10.7	8.1	9.0	7.3	8.1	8.5	7.9	10.2	11.3	9.2	13.8	14.6	13.2
	Bastante	1.4	1.6	1.2	1.0	1.4	0.8	2.9	2.3	3.3	2.3	2.4	2.3	1.3	1.8	0.8	0.8	0.7	0.8
	No sabe	5.6	3.6	7.1	3.0	1.9	3.8	16.7	10.0	22.4	16.4	11.5	18.9	3.0	2.1	3.7	0.6	0.7	0.5
Radio o Televisión	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	25.9	27.6	24.6	26.5	28.1	25.4	23.3	25.7	21.2	24.7	27.0	23.4	26.0	26.9	25.3	26.7	28.9	25.0
	Poco	51.0	50.3	51.5	51.8	50.6	52.7	47.4	49.2	45.9	45.7	46.2	45.5	52.6	52.3	52.8	53.0	50.1	55.3
	Suficiente	16.9	17.2	16.7	17.1	17.4	16.9	16.0	16.5	15.7	16.4	17.1	16.1	16.2	16.5	15.9	18.2	18.2	18.2
	Bastante	2.8	3.0	2.7	2.5	3.0	2.2	4.2	3.2	5.1	4.1	4.4	4.0	3.0	3.1	2.8	1.7	2.2	1.3
	No sabe	3.4	1.9	4.5	2.1	1.0	2.8	9.1	5.4	12.2	9.1	5.4	11.0	2.2	1.1	3.1	0.4	0.7	0.2
Iglesia Católica	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	22.0	21.5	22.4	21.3	20.3	21.9	25.5	26.1	25.0	26.4	27.8	25.7	22.4	21.1	23.4	18.3	18.3	18.4
	Poco	28.6	30.0	27.7	29.0	30.4	28.1	26.8	28.2	25.7	23.7	24.5	23.2	29.2	31.1	27.7	31.7	31.9	31.4
	Suficiente	28.5	29.2	28.0	29.7	30.3	29.3	23.2	24.8	21.9	22.9	24.4	22.1	27.8	28.0	27.7	33.5	33.4	33.6
	Bastante	17.9	17.1	18.5	17.6	16.9	18.1	19.2	18.1	20.2	21.6	19.9	22.5	17.7	17.9	17.6	15.3	14.6	15.9
	No sabe	3.0	2.2	3.5	2.4	2.0	2.7	5.2	2.9	7.2	5.4	3.5	6.4	2.9	1.9	3.6	1.2	1.8	0.7
Procuraduría Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
	Nada	35.5	36.7	34.7	36.2	36.6	35.9	32.5	36.8	29.0	32.8	36.0	31.1	38.2	38.2	38.1	34.3	35.1	33.8
	Poco	34.9	35.8	34.3	37.4	37.6	37.3	24.0	28.5	20.3	23.0	26.3	21.2	35.0	34.1	35.8	43.8	43.3	44.2
	Suficiente	10.4	12.1	9.2	11.3	13.3	9.9	6.5	7.4	5.7	4.3	5.7	3.6	9.9	12.9	7.5	15.6	14.9	16.2

GRUPO DE EDAD / NIVEL DE CONFIANZA EN INSTITUCIONES	TOTAL			AREA URBANA			AREA RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR			
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	
	Bastante	1.7	3.0	0.8	1.6	3.0	0.7	2.2	3.0	1.5	2.3	3.2	1.9	1.8	3.4	0.5	1.2	2.4	0.3
	No sabe	17.4	12.5	21.0	13.4	9.5	16.2	34.8	24.3	43.6	37.6	28.8	42.2	15.1	11.4	18.1	5.0	4.4	5.5
Ministerio Público - Fiscalía de la Nación	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	32.1	33.2	31.3	32.7	33.1	32.5	29.3	33.7	25.6	30.0	33.8	28.0	33.9	34.4	33.4	31.5	31.3	31.7
	Poco	39.8	40.4	39.4	42.1	42.1	42.1	29.7	33.5	26.4	27.8	29.8	26.8	41.3	41.8	40.8	47.0	44.9	48.8
	Suficiente	12.0	13.8	10.7	12.8	14.7	11.5	8.4	10.3	6.8	7.3	8.2	6.7	11.4	13.2	9.9	16.4	17.9	15.2
	Bastante	1.8	2.6	1.3	1.7	2.7	1.1	2.2	2.4	2.1	2.8	3.7	2.3	1.4	2.4	0.5	1.7	2.2	1.2
	No sabe	14.3	10.0	17.4	10.6	7.4	12.8	30.4	20.1	39.0	32.2	24.5	36.2	12.1	8.1	15.3	3.4	3.7	3.2
Contraloría General de la República	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	30.5	31.1	30.1	31.1	30.6	31.4	27.8	32.8	23.7	28.6	32.8	26.4	32.4	31.6	33.1	29.6	29.4	29.8
	Poco	36.7	39.5	34.7	39.3	41.8	37.5	25.6	30.3	21.6	23.6	26.6	22.1	37.3	40.9	34.4	45.8	45.1	46.4
	Suficiente	11.5	14.0	9.7	12.6	15.5	10.6	7.0	8.4	5.8	5.9	7.8	5.0	10.8	13.2	8.9	16.7	18.7	15.0
	Bastante	1.5	2.1	1.1	1.4	1.9	1.1	1.9	2.7	1.2	1.7	1.9	1.6	1.3	2.1	0.7	1.6	2.2	1.2
	No sabe	19.7	13.3	24.4	15.6	10.1	19.4	37.7	25.9	47.6	40.1	30.8	45.0	18.1	12.2	23.0	6.2	4.6	7.6
Superintendencia Nacional de Aduanas y Administración Tributaria (ADUANAS-SUNAT)	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	29.1	29.0	29.1	29.2	27.8	30.1	28.6	33.6	24.3	29.2	30.9	28.3	30.7	30.1	31.2	27.0	26.6	27.3
	Poco	35.1	37.1	33.7	37.5	39.2	36.4	24.8	29.0	21.2	24.7	27.4	23.2	36.8	38.5	35.5	41.0	41.1	41.0
	Suficiente	17.0	18.9	15.6	18.9	21.0	17.5	8.8	10.8	7.0	7.0	9.2	5.9	16.6	17.8	15.7	25.1	26.2	24.3
	Bastante	2.1	2.3	1.9	2.0	2.4	1.8	2.2	1.9	2.4	2.1	2.0	2.2	2.0	2.7	1.4	2.1	2.0	2.2
	No sabe	16.7	12.6	19.7	12.3	9.6	14.2	35.7	24.6	45.1	37.0	30.5	40.5	13.9	11.1	16.2	4.8	4.2	5.2
Comisión de Alto Nivel Anticorrupción	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	Nada	33.5	35.2	32.3	34.9	35.7	34.2	27.6	33.0	23.1	27.9	32.4	25.6	35.6	34.8	36.3	35.2	37.3	33.5
	Poco	33.1	34.3	32.2	35.5	36.1	35.0	22.7	27.1	19.0	21.4	24.9	19.5	32.9	34.5	31.6	42.1	39.5	44.2
	Suficiente	10.7	13.0	9.1	11.6	13.9	10.0	6.8	9.2	4.7	4.9	6.7	3.9	10.7	13.0	8.9	15.1	16.6	13.9
	Bastante	1.1	1.7	0.8	1.1	1.6	0.7	1.5	1.9	1.2	1.2	1.2	1.1	1.5	2.8	0.5	0.7	0.6	0.8
	No sabe	21.6	15.9	25.7	17.0	12.6	20.1	41.4	28.8	51.9	44.7	34.8	49.9	19.3	15.0	22.8	6.8	6.0	7.5

INEI. ENAHO 2020.

**POBLACIÓN QUE TUVO ACCESO A INTERNET EN EL MES ANTERIOR POR SEXO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO - 2020**

GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	1 Hombre	2 Mujer
De 15 a 19	83.8	84.1	83.5	90.1	89.7	90.6	65.0	68.2	61.3	46.6	55.2	36.1	83.5	83.8	83.2	94.7	97.4	92.9
20 a 24	89.0	89.6	88.5	93.2	93.4	93.1	67.5	71.5	62.7	42.0	50.9	33.3	82.7	83.2	82.2	97.2	97.9	96.6
25 a 29	85.6	87.2	83.9	91.5	92.1	91.0	51.0	60.1	40.8	41.8	46.0	38.9	79.6	82.5	76.2	96.9	96.6	97.3
Total población jóvenes de 15 a 29	86.0	86.8	85.2	91.6	91.7	91.5	62.2	67.2	56.6	42.9	49.8	36.9	82.5	83.4	81.4	96.8	97.2	96.4
Resto de la población	54.5	56.7	52.3	62.8	65.5	60.3	23.2	26.1	19.9	33.7	37.1	30.8	61.9	61.0	63.1	88.3	88.3	88.3
Total	63.2	65.2	61.2	71.0	73.1	68.9	33.2	36.7	29.2	34.1	37.6	31.1	69.7	69.4	70.1	91.9	92.0	91.9

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares. ENAHO, Cuarto trimestre 2020

**RAZONES DE USO DE TIC POR SEXO, AREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO - 2020**

GRUPOS DE EDAD	RAZONES DE USO DE TIC	SEXO			URBANO			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
De 15-19	Obtener información	89.6	88.3	90.9	91.5	90.7	92.3	81.9	79.7	84.6	73.3	72.9	73.9	88.9	87.8	90.1	95.7	95.8	95.6
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	98.4	98.4	98.4	98.7	98.6	98.8	97.2	97.5	96.8	92.3	92.2	92.5	98.3	98.4	98.2	99.9	100.0	99.8
	Compra productos y/o servicios	6.3	5.9	6.7	7.4	7.0	7.7	1.9	1.7	2.1	2.9	4.5	0.0	4.6	5.2	3.9	16.1	11.4	19.2
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	3.7	3.1	4.3	4.3	3.6	5.0	1.2	1.4	1.1	0.0	0.0	0.0	2.2	2.7	1.6	12.6	7.0	16.3
	Educación formal y actividades de capacitación	18.1	16.2	20.0	19.4	17.6	21.2	12.6	11.0	14.7	3.8	4.3	2.9	16.6	15.1	18.3	27.7	25.8	29.0
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	4.6	3.9	5.2	5.1	4.3	5.9	2.4	2.5	2.1	1.2	1.8	0.0	2.8	3.0	2.5	14.7	10.9	17.3
	Actividades de entretenimiento	88.0	89.9	86.1	90.4	92.0	88.7	78.3	81.8	73.9	85.3	89.4	77.6	87.1	89.0	85.0	93.7	96.7	91.6
	Venta de productos y/o servicios	2.0	1.5	2.6	2.3	1.7	2.9	0.9	0.5	1.3	0.0	0.0	0.0	1.7	1.2	2.3	3.8	3.8	3.8
	Otros	2.0	1.8	2.2	2.2	1.9	2.6	1.2	1.6	0.8	0.0	0.0	0.0	1.8	2.0	1.6	3.5	0.9	5.3
De 20-24	Descargar de antivirus/aplicativos/software	22.0	23.3	20.7	23.5	25.0	21.9	16.2	17.2	14.8	17.5	16.0	20.2	20.5	21.9	18.9	31.0	35.0	28.3
	Obtener información	90.7	89.8	91.6	91.8	91.0	92.6	82.7	82.5	83.0	74.4	81.3	64.0	83.3	81.3	85.7	95.5	95.7	95.2
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	99.0	99.5	98.6	99.0	99.5	98.5	99.2	99.3	99.1	94.6	94.1	95.3	98.5	99.7	97.1	99.5	99.6	99.4



GRUPOS DE EDAD	RAZONES DE USO DE TIC	SEXO			URBANO			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Compra productos y/o servicios	14.8	16.5	13.0	16.2	18.4	14.0	4.8	5.0	4.4	6.2	4.3	9.1	6.2	7.7	4.3	20.0	22.8	17.3
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	17.2	17.7	16.6	18.9	19.7	18.1	5.1	5.6	4.4	0.0	0.0	0.0	9.8	9.2	10.5	22.0	24.1	20.0
	Educación formal y actividades de capacitación	17.8	16.2	19.5	18.7	17.2	20.2	11.8	10.0	14.3	0.0	0.0	0.0	6.8	4.7	9.4	24.7	24.4	25.0
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	11.5	10.4	12.7	12.3	11.2	13.5	5.6	5.4	5.8	1.4	0.0	3.5	6.2	5.1	7.5	14.9	14.2	15.5
	Actividades de entretenimiento	89.3	91.5	87.0	90.4	92.6	88.1	81.5	84.5	77.4	74.1	86.3	55.8	86.1	89.6	81.7	91.6	92.9	90.4
	Venta de productos y/o servicios	4.9	4.7	5.1	5.3	5.1	5.5	2.4	2.2	2.6	0.3	0.0	0.7	3.0	3.6	2.3	6.2	5.7	6.7
	Otros	2.9	2.5	3.3	3.1	2.7	3.5	1.5	1.2	1.9	1.8	0.6	3.5	1.7	1.5	1.9	3.7	3.3	4.0
	Descargar de antivirus/aplicativos/software	30.1	33.2	26.8	30.8	34.3	27.2	25.1	26.3	23.5	11.8	13.9	8.7	20.6	25.1	15.1	36.1	39.4	33.0
De 25-29	Obtener información	90.2	89.6	90.9	91.8	91.5	92.2	74.0	74.0	73.8	62.5	60.9	63.8	84.5	84.6	84.5	95.4	94.6	96.3
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	99.2	98.8	99.6	99.3	98.9	99.7	98.6	98.3	99.0	96.6	95.4	97.6	99.2	98.8	99.8	99.4	99.1	99.7
	Compra productos y/o servicios	17.6	17.9	17.3	18.8	19.1	18.4	5.7	7.6	2.6	0.3	0.6	0.0	6.6	7.6	5.4	25.2	25.6	24.8
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	23.5	24.1	22.8	24.9	25.7	24.0	8.8	10.5	5.9	4.5	6.3	3.0	8.1	10.9	4.4	33.8	33.7	33.9
	Educación formal y actividades de capacitación	14.3	13.6	15.1	15.0	14.1	15.9	7.5	9.2	4.8	1.3	0.0	2.3	4.5	4.7	4.4	21.0	20.3	21.7
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	14.8	14.9	14.7	15.6	15.8	15.4	6.5	7.2	5.4	0.0	0.0	0.0	4.1	4.4	3.7	22.1	22.6	21.6
	Actividades de entretenimiento	88.4	90.9	85.7	89.3	91.6	86.9	79.2	85.1	69.2	78.2	84.4	73.2	84.9	88.8	79.9	91.2	92.7	89.7
	Venta de productos y/o servicios	4.8	4.0	5.6	5.1	4.3	5.9	1.6	1.8	1.3	0.9	2.0	0.0	2.0	2.0	1.9	6.7	5.5	7.9
	Otros	2.9	2.9	2.8	3.0	3.1	3.0	1.3	1.9	0.3	0.9	2.0	0.0	1.9	2.0	1.8	3.5	3.6	3.5
	Descargar de antivirus/aplicativos/software	28.1	31.7	24.2	29.2	33.0	25.2	17.1	20.5	11.6	13.8	19.5	9.2	17.9	20.7	14.3	35.1	39.5	30.5
Jóvenes 15 a 29	Obtener información	90.2	89.2	91.2	91.7	91.0	92.4	80.5	79.3	82.2	68.3	70.6	65.6	86.7	85.6	88.0	95.5	95.2	95.7
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	98.9	98.9	98.8	99.0	99.0	99.0	98.1	98.2	97.9	95.1	94.1	96.2	98.5	98.8	98.3	99.5	99.4	99.6

GRUPOS DE EDAD	RAZONES DE USO DE TIC	SEXO			URBANO			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Compra productos y/o servicios	12.6	13.2	12.1	14.1	14.9	13.3	3.5	3.9	2.8	2.5	2.9	2.2	5.4	6.3	4.3	21.8	22.9	20.7
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	14.3	14.6	14.1	16.0	16.4	15.6	3.9	4.6	2.9	2.2	2.6	1.8	5.1	6.0	4.1	25.9	26.7	25.2
	Educación formal y actividades de capacitación	16.8	15.4	18.3	17.7	16.3	19.1	11.4	10.3	12.8	1.5	1.2	1.9	11.9	10.4	13.5	23.5	22.7	24.2
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	10.1	9.5	10.6	11.0	10.5	11.6	4.1	4.4	3.8	0.7	0.5	0.8	3.8	3.8	3.8	18.0	17.6	18.3
	Actividades de entretenimiento	88.6	90.7	86.3	90.0	92.1	87.9	79.4	83.3	74.1	78.7	86.4	69.8	86.4	89.1	83.2	91.7	93.2	90.3
	Venta de productos y/o servicios	3.8	3.4	4.4	4.2	3.7	4.7	1.5	1.3	1.7	0.5	0.8	0.2	2.1	1.9	2.2	6.1	5.4	6.8
	Otros	2.6	2.4	2.8	2.8	2.6	3.0	1.3	1.5	1.0	0.9	1.0	0.8	1.8	1.9	1.7	3.6	3.2	4.0
	Descargar de antivirus/aplicativos/software	26.6	29.2	23.8	27.8	30.8	24.7	19.0	20.6	16.8	14.1	16.8	11.0	20.0	22.4	17.2	35.1	39.0	31.3
Resto de población	Obtener información	82.9	83.2	82.6	83.8	84.2	83.4	73.4	73.9	72.8	70.7	70.1	71.4	83.1	83.4	82.6	93.1	93.8	92.3
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	91.3	91.0	91.7	91.2	90.8	91.6	92.0	92.2	91.7	75.5	74.5	76.6	96.4	96.2	96.7	98.6	98.3	98.9
	Compra productos y/o servicios	8.9	10.0	7.8	9.6	10.8	8.3	2.0	2.7	0.9	0.7	0.5	0.9	4.5	5.5	3.4	21.2	23.5	18.7
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	11.6	12.9	10.3	12.5	14.0	11.0	2.3	3.2	0.9	0.3	0.5	0.2	6.0	7.1	4.6	27.9	30.3	25.4
	Educación formal y actividades de capacitación	13.1	13.2	13.1	13.6	13.8	13.3	8.8	8.2	9.6	16.9	17.3	16.5	5.8	5.6	6.0	18.7	19.2	18.2
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	8.8	9.5	8.0	9.4	10.3	8.6	2.3	2.7	1.6	0.8	1.0	0.6	3.8	4.3	3.2	21.5	23.1	19.9
	Actividades de entretenimiento	79.0	81.0	76.8	80.4	82.5	78.2	64.6	67.6	60.2	73.4	74.8	72.1	78.3	80.7	75.5	84.5	86.4	82.5
	Venta de productos y/o servicios	2.8	2.7	3.0	3.0	2.9	3.2	0.9	0.9	0.9	0.5	0.4	0.5	2.0	1.8	2.1	5.9	5.7	6.2
	Otros	1.5	1.5	1.5	1.6	1.6	1.5	0.8	0.7	0.9	0.9	0.8	0.9	1.0	1.1	0.9	2.6	2.6	2.6
	Descargar de antivirus/aplicativos/software	13.1	15.6	10.4	13.6	16.3	10.8	8.0	9.5	5.8	5.3	6.2	4.4	10.1	12.5	7.3	23.3	27.3	19.2
Total	Obtener información	85.6	85.4	85.8	86.7	86.7	86.7	76.9	76.4	77.5	70.6	70.1	71.1	84.7	84.4	85.0	94.1	94.4	93.9
	Comunicación (e-mail, chat, etc.)	94.1	93.9	94.4	94.0	93.8	94.3	94.9	95.1	94.7	76.5	75.6	77.5	97.4	97.4	97.4	99.0	98.8	99.2

GRUPOS DE EDAD	RAZONES DE USO DE TIC	SEXO			URBANO			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Compra productos y/o servicios	10.3	11.2	9.4	11.2	12.3	10.2	2.7	3.3	1.9	0.8	0.6	1.0	4.9	5.9	3.8	21.4	23.2	19.6
	Operaciones banca electrónica/otros servicios financieros	12.6	13.5	11.7	13.8	14.9	12.7	3.0	3.8	1.9	0.4	0.6	0.3	5.6	6.6	4.4	27.0	28.7	25.3
	Educación formal y actividades de capacitación	14.5	14.0	15.1	15.1	14.7	15.4	10.0	9.2	11.2	16.1	16.4	15.8	8.5	7.8	9.3	20.9	20.7	21.0
	Interactuar con organizaciones estatales/autoridades públicas	9.3	9.5	9.0	10.0	10.3	9.7	3.2	3.5	2.7	0.8	1.0	0.6	3.8	4.1	3.5	19.9	20.7	19.2
	Actividades de entretenimiento	82.6	84.6	80.4	83.9	86.0	81.8	71.7	75.0	67.1	73.7	75.4	72.0	81.9	84.5	78.9	87.7	89.4	86.1
	Venta de productos y/o servicios	3.2	2.9	3.5	3.5	3.2	3.8	1.2	1.1	1.3	0.5	0.4	0.5	2.0	1.9	2.2	6.0	5.5	6.5
	Otros	1.9	1.9	2.0	2.0	2.0	2.1	1.1	1.1	1.0	0.9	0.8	0.9	1.4	1.5	1.3	3.1	2.9	3.3
	Descargar de antivirus/aplicativos/software	18.2	20.7	15.5	18.8	21.5	15.9	13.3	14.8	11.2	5.7	6.7	4.7	14.5	17.0	11.7	28.6	32.4	24.9

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO. Cuarto trimestre, 2020

**POBLACIÓN QUE TUVO ACCESO A INTERNET EN EL MES ANTERIOR POR SEXO, ÁREA DE RESIDENCIA Y NIVEL EDUCATIVO - 2020**

DEPARTAMENTOS	GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
AREQUIPA	De 15 a 19	94.6	97.1	91.8	95.5	98.2	92.5	86.5	87.8	84.6	100.0	100.0	0.0	94.1	96.9	90.1	98.0	100.0	97.3
	De 20 a 24	98.7	98.6	98.8	99.7	100.0	99.3	88.4	86.1	91.6	100.0	0.0	100.0	95.1	96.4	91.6	100.0	100.0	100.0
	De 25 a 29	95.0	97.3	92.8	96.0	98.7	93.7	78.9	76.2	81.0	77.1	0.0	77.1	87.9	92.5	84.5	98.3	98.9	97.6
	Total jóvenes de 15 a 29	96.2	97.7	94.7	97.1	99.0	95.3	85.2	84.8	85.9	84.4	100.0	83.2	93.1	96.1	88.8	99.1	99.5	98.8
	Resto de población	64.9	65.8	64.0	65.9	66.5	65.3	54.0	59.4	46.3	45.7	50.7	41.5	66.9	65.1	68.7	87.3	84.3	90.6
	Total	73.6	74.8	72.5	74.7	75.8	73.6	62.4	65.8	57.6	46.0	50.7	42.2	75.5	76.2	74.7	92.3	90.1	94.4
AYACUCHO	De 15 a 19	72.6	74.5	70.5	80.2	79.5	80.8	60.7	67.3	52.5	13.4	17.6	0.0	73.1	76.1	70.1	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	69.6	75.4	63.5	88.5	97.1	79.9	43.3	46.9	39.4	0.0	0.0	0.0	50.5	45.9	53.5	92.3	97.6	83.8
	De 25 a 29	71.1	77.0	62.9	79.5	85.4	70.8	48.7	51.9	45.2	24.7	44.3	0.0	57.9	67.7	40.0	92.4	96.0	88.9
	Total jóvenes de 15 a 29	71.3	75.5	66.5	82.1	85.8	77.8	52.7	57.9	46.7	13.3	20.8	0.0	65.5	69.5	61.3	93.1	97.2	87.9
	Resto de población	32.5	36.8	28.2	42.4	49.2	36.0	20.1	22.2	17.7	20.1	26.0	15.7	36.3	38.0	33.5	77.1	70.4	84.7
	Total	43.6	48.4	38.7	54.8	61.4	48.2	28.2	31.3	24.7	19.9	25.8	15.5	49.8	51.0	48.2	84.6	83.4	86.1
CALLAO	De 15 a 19	85.5	89.2	81.6	85.5	89.2	81.6	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0	84.2	88.6	79.3	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	93.0	88.6	97.3	93.0	88.6	97.3	0.0	0.0	0.0	40.5	48.4	0.0	92.8	86.9	100.0	96.9	96.1	97.5
	De 25 a 29	90.3	88.4	92.2	90.3	88.4	92.2	0.0	0.0	0.0	76.5	100.0	43.0	81.4	81.6	81.0	100.0	100.0	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	89.9	88.7	91.1	89.9	88.7	91.1	0.0	0.0	0.0	67.1	72.3	56.2	85.7	86.0	85.5	98.6	98.1	98.9
	Resto de población	70.6	73.6	67.6	70.6	73.6	67.6	0.0	0.0	0.0	52.7	57.6	48.7	71.0	71.5	70.5	90.6	91.7	89.2
	Total	75.9	77.9	74.0	75.9	77.9	74.0	0.0	0.0	0.0	53.2	58.4	48.9	76.1	76.9	75.2	93.4	93.6	93.3
CUSCO	De 15 a 19	67.0	62.7	71.8	78.9	75.3	83.1	50.6	45.1	56.6	0.0	0.0	0.0	62.9	58.6	67.8	97.5	100.0	95.2
	De 20 a 24	72.9	79.6	66.7	80.2	90.9	72.4	57.6	63.4	48.2	36.9	75.5	0.0	55.0	69.5	37.2	83.6	86.0	81.5
	De 25 a 29	74.8	75.8	73.8	90.8	89.5	91.9	34.2	47.4	18.6	11.1	0.0	16.8	55.8	52.0	58.0	93.9	91.0	97.7
	Total jóvenes de 15 a 29	71.1	71.2	70.9	83.3	83.9	82.7	48.3	50.9	45.1	19.7	30.3	10.9	60.3	59.3	61.3	89.7	90.0	89.3
	Resto de población	28.8	32.3	25.3	39.6	44.0	35.2	13.6	16.5	10.5	13.0	15.9	10.5	30.4	32.6	27.3	80.1	76.8	84.2
	Total	39.9	42.3	37.4	51.9	54.8	49.1	21.6	24.8	18.1	13.1	16.3	10.5	41.5	41.6	41.3	84.8	83.0	86.8
HUANUCO	De 15 a 19	74.4	77.1	71.2	80.2	80.4	79.9	71.3	75.3	67.0	73.9	84.8	0.0	70.8	73.6	67.7	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	86.3	85.1	87.4	96.0	91.4	100.0	75.3	78.9	71.2	18.5	100.0	10.3	81.2	73.8	100.0	100.0	100.0	100.0

DEPARTAMENTOS	GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	De 25 a 29	74.2	84.1	62.6	94.3	100.0	87.6	52.0	66.4	35.3	49.2	55.3	45.4	76.5	86.6	62.4	98.2	100.0	94.9
	Total jóvenes de 15 a 29	77.4	81.2	73.0	90.1	90.7	89.5	67.0	73.7	59.6	47.5	63.8	36.8	73.6	76.1	70.4	99.4	100.0	98.8
	Resto de población	37.7	39.7	35.6	53.2	58.7	48.2	26.9	27.9	25.8	24.0	25.1	23.0	51.2	50.0	52.9	86.3	87.8	84.5
	Total	48.8	51.6	45.9	64.2	69.0	59.7	37.6	40.0	34.9	25.8	27.7	24.2	62.5	63.1	61.7	92.5	93.3	91.7
JUNIN	De 15 a 19	73.8	76.4	71.3	81.2	82.5	79.9	59.6	64.9	54.4	14.1	23.5	0.0	73.5	75.7	71.5	90.0	96.0	84.2
	De 20 a 24	83.8	82.1	85.8	88.0	86.8	89.2	73.9	72.2	76.4	67.0	100.0	58.7	73.1	68.1	81.8	93.7	92.7	94.6
	De 25 a 29	73.0	77.2	69.4	85.2	98.0	77.0	34.9	41.2	19.8	0.0	0.0	0.0	64.3	71.6	56.8	92.8	91.5	93.8
	Total jóvenes de 15 a 29	77.0	78.7	75.3	84.7	87.9	81.8	59.0	61.0	56.3	15.5	21.6	11.4	71.3	72.7	69.8	92.8	93.0	92.6
	Resto de población	35.0	36.0	34.0	43.3	45.7	41.0	17.5	16.8	18.2	18.7	19.0	18.4	38.6	37.7	40.0	80.1	83.4	76.9
	Total	46.5	47.5	45.5	54.9	57.1	52.9	28.2	28.9	27.5	18.6	19.1	18.2	51.8	50.7	53.3	86.1	87.9	84.4
LAMBAYEQUE	De 15 a 19	85.3	84.4	86.2	88.1	86.7	89.6	74.8	76.0	73.5	52.5	100.0	32.5	84.8	82.4	87.3	95.4	92.3	100.0
	De 20 a 24	87.0	91.5	82.6	88.6	91.3	86.1	75.9	92.8	58.5	22.4	36.7	12.6	84.7	90.2	78.2	96.1	98.1	94.4
	De 25 a 29	82.1	81.7	82.5	83.0	80.4	85.7	76.6	87.6	54.5	50.0	52.4	48.6	70.3	69.2	71.9	97.0	96.2	98.0
	Total jóvenes de 15 a 29	84.9	85.9	83.8	86.7	86.3	87.1	75.5	84.0	65.2	40.2	53.7	32.5	81.5	81.1	82.0	96.4	96.4	96.3
	Resto de población	51.3	54.2	48.7	54.6	57.5	52.0	33.2	36.8	29.8	30.0	34.0	27.0	58.5	56.8	60.2	88.5	90.3	86.8
	Total	60.7	63.6	58.0	63.5	65.9	61.3	45.5	51.5	39.2	30.5	34.8	27.3	67.4	66.3	68.5	91.9	93.0	90.9
LIMA DEPARTAMENTO	De 15 a 19	92.5	92.8	92.2	92.9	93.2	92.5	76.1	77.6	73.5	53.4	63.7	0.0	93.3	93.6	93.1	92.2	95.6	90.4
	De 20 a 24	95.5	95.0	96.0	95.5	95.0	96.1	94.6	100.0	89.6	61.9	64.6	58.9	91.0	90.0	92.0	99.5	99.5	99.6
	De 25 a 29	94.9	95.0	94.7	95.2	95.3	95.0	68.3	72.6	60.6	91.9	75.5	100.0	90.4	91.4	89.0	98.0	98.7	97.4
	Total jóvenes de 15 a 29	94.3	94.3	94.4	94.6	94.5	94.6	78.0	80.2	74.9	69.3	66.4	72.8	92.0	92.2	91.9	98.0	98.8	97.3
	Resto de población	71.7	74.0	69.6	72.4	74.8	70.2	32.2	32.4	32.0	53.5	59.5	48.9	73.5	73.6	73.5	90.6	91.1	90.1
	Total	78.2	80.1	76.4	78.8	80.7	76.9	43.4	45.1	41.3	53.8	59.6	49.2	79.7	80.0	79.5	93.6	94.3	93.0
LORETO	De 15 a 19	58.9	58.6	59.3	77.2	77.9	76.6	19.1	21.9	15.7	41.0	45.5	36.4	57.6	57.1	58.1	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	60.6	57.7	63.7	77.5	73.4	81.9	14.8	14.0	15.6	26.8	15.3	35.6	53.3	53.7	52.7	85.6	79.2	91.8
	De 25 a 29	54.1	55.3	53.2	69.1	70.2	68.1	12.6	15.7	9.5	5.0	11.1	0.0	46.8	42.8	50.0	93.7	92.8	94.7
	Total jóvenes de 15 a 29	58.0	57.4	58.7	74.9	74.3	75.4	16.2	18.3	13.9	24.5	26.6	22.7	54.1	53.4	54.9	91.3	88.0	94.4

DEPARTAMENTOS	GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
	Resto de población	30.3	30.6	30.1	41.1	42.1	40.1	4.4	5.1	3.5	9.7	9.2	10.1	43.6	38.5	51.5	76.5	74.8	78.9
	Total	38.0	37.6	38.4	50.5	50.5	50.4	7.6	8.4	6.6	11.1	10.9	11.4	48.3	44.4	53.2	81.7	78.9	85.1
MADRE DE DIOS	De 15 a 19	84.8	82.0	89.7	87.1	84.5	92.0	71.3	67.4	77.9	0.0	0.0	0.0	80.7	76.0	88.0	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	87.3	92.2	83.7	90.7	98.7	85.0	53.6	42.8	67.0	100.0	100.0	0.0	69.5	84.0	63.9	97.3	94.7	100.0
	De 25 a 29	78.7	66.9	89.4	84.6	68.4	100.0	44.3	57.2	35.0	76.7	0.0	76.7	66.4	42.8	87.5	100.0	100.0	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	83.9	80.9	87.6	87.5	84.0	91.6	60.5	60.7	60.2	77.3	100.0	76.7	75.5	69.7	82.0	98.7	97.8	100.0
	Resto de población	49.8	49.1	51.0	54.2	53.3	55.5	29.1	31.0	25.3	34.6	36.4	32.6	50.1	42.2	66.2	85.3	90.7	74.8
	Total	59.2	57.1	62.2	63.6	61.3	66.8	36.1	36.8	34.9	35.3	36.5	34.1	59.2	50.6	73.3	91.2	93.6	86.9
MOQUEGUA	De 15 a 19	95.4	93.4	97.2	98.4	96.6	100.0	85.9	85.1	86.9	100.0	0.0	100.0	98.0	100.0	95.7	92.3	75.1	100.0
	De 20 a 24	93.3	91.3	95.3	93.7	89.9	97.7	91.1	100.0	83.6	0.0	0.0	0.0	80.1	71.1	90.2	96.6	96.7	96.5
	De 25 a 29	90.4	88.8	91.8	95.1	92.5	97.7	38.8	34.7	41.1	0.0	0.0	0.0	78.0	79.3	75.2	98.1	95.4	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	92.9	91.1	94.6	95.6	92.7	98.4	78.2	82.1	74.5	32.4	0.0	32.4	89.9	89.4	90.7	96.7	94.0	98.7
	Resto de población	63.2	65.2	60.7	66.8	68.6	64.7	48.1	52.8	40.0	39.5	44.4	35.5	61.4	58.1	66.2	91.0	89.0	94.3
	Total	70.9	71.2	70.5	74.5	74.6	74.5	54.7	58.1	49.8	39.5	44.4	35.4	69.2	66.6	73.0	93.3	90.6	96.5
PIURA	De 15 a 19	91.9	90.6	93.2	92.3	90.9	93.7	90.4	89.3	91.3	48.4	35.4	84.3	93.5	93.3	93.6	97.3	99.1	96.1
	De 20 a 24	92.9	95.1	89.5	93.4	96.6	89.1	90.9	90.3	92.3	74.2	73.4	75.1	91.4	93.8	85.7	96.8	99.8	93.6
	De 25 a 29	84.9	88.6	81.2	86.2	89.6	82.8	79.6	84.7	74.4	61.3	71.9	53.6	88.6	91.6	84.5	95.4	93.8	96.7
	Total jóvenes de 15 a 29	90.1	91.5	88.5	90.8	92.3	89.1	87.5	88.5	86.3	61.9	64.0	59.9	92.0	93.0	90.7	96.4	97.6	95.2
	Resto de población	56.1	59.8	52.5	60.4	64.1	56.8	38.2	42.4	33.7	42.2	46.0	38.9	67.6	69.0	66.0	87.9	90.1	85.3
	Total	65.4	68.9	61.9	68.6	72.1	65.2	52.4	56.5	48.0	43.5	47.2	40.2	78.1	79.8	76.1	91.7	93.3	90.1
SAN MARTIN	De 15 a 19	79.5	78.0	81.1	84.4	87.2	81.4	69.7	61.3	80.5	53.4	59.4	28.1	78.7	76.5	81.2	93.5	100.0	87.9
	De 20 a 24	86.4	88.1	84.4	94.0	95.6	92.0	69.0	69.2	68.8	75.6	93.4	47.2	80.7	81.1	80.0	98.9	100.0	98.0
	De 25 a 29	78.6	85.7	70.9	84.7	89.6	79.5	61.1	74.7	45.8	36.2	52.7	25.3	79.7	85.9	72.8	98.1	96.7	100.0
	Total jóvenes de 15 a 29	81.4	83.1	79.4	87.4	90.5	83.9	67.6	66.4	69.1	54.0	71.3	32.5	79.4	79.4	79.3	97.4	98.6	96.2
	Resto de población	40.5	42.2	38.5	46.9	47.9	45.7	25.8	29.9	20.1	25.0	27.6	22.2	57.0	50.3	66.3	88.2	91.6	82.0
	Total	50.4	51.9	48.7	56.7	58.1	55.0	36.1	38.4	33.1	26.5	29.9	22.7	66.6	62.5	72.1	92.1	94.1	89.4

DEPARTAMENTOS	GRUPOS DE EDAD	SEXO			URBANA			RURAL			PRIMARIA			SECUNDARIA			SUPERIOR		
		Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer
UCAYALI	De 15 a 19	83.8	88.0	79.0	92.4	95.7	88.8	46.6	57.3	32.9	45.0	60.8	32.2	83.8	87.5	79.7	100.0	100.0	100.0
	De 20 a 24	79.8	73.9	86.5	86.5	81.9	91.4	46.8	39.4	57.5	39.0	9.6	67.2	77.5	74.8	82.6	94.9	96.0	94.2
	De 25 a 29	80.7	76.9	85.3	86.8	84.3	89.5	34.5	30.3	42.2	41.1	25.4	53.8	78.4	75.6	81.9	94.8	90.8	99.2
	Total jóvenes de 15 a 29	81.6	80.0	83.3	88.7	87.6	89.8	43.7	44.3	42.7	41.1	26.1	54.1	80.8	80.7	80.9	95.7	94.2	97.0
	Resto de población	46.5	48.2	44.7	54.4	57.8	50.9	12.0	11.6	12.7	26.5	26.9	26.2	53.0	49.8	57.5	86.3	87.4	84.6
	Total	56.5	57.4	55.5	64.4	66.7	62.0	20.1	20.0	20.1	27.6	26.8	28.1	64.2	62.0	67.2	90.0	89.8	90.3
LIMA METROPOLITANA	De 15 a 19	93.0	93.2	92.9	93.0	93.2	92.9	0.0	0.0	0.0	47.6	53.7	0.0	94.0	94.1	93.9	91.9	95.7	89.9
	De 20 a 24	95.8	95.3	96.2	95.8	95.3	96.2	0.0	0.0	0.0	58.5	55.1	61.3	90.8	90.0	91.7	99.7	99.5	100.0
	De 25 a 29	95.3	95.7	95.0	95.3	95.7	95.0	0.0	0.0	0.0	91.0	75.5	100.0	91.5	92.7	89.9	98.1	99.0	97.3
	Total jóvenes de 15 a 29	94.8	94.8	94.7	94.8	94.8	94.7	0.0	0.0	0.0	67.7	59.7	76.7	92.6	92.8	92.4	98.1	98.9	97.3
	Resto de población	73.8	76.6	71.3	73.8	76.6	71.3	0.0	0.0	0.0	56.7	63.2	51.7	74.9	75.9	73.9	91.1	91.8	90.4
	Total	79.8	82.1	77.7	79.8	82.1	77.7	0.0	0.0	0.0	56.8	63.1	52.0	80.8	81.7	79.9	93.9	94.7	93.1
LIMA PROVINCIAS	De 15 a 19	87.6	89.7	85.4	90.9	93.9	87.9	76.1	77.6	73.5	70.1	100.0	0.0	86.7	88.5	84.5	95.7	94.9	96.2
	De 20 a 24	92.8	91.5	94.0	92.6	90.3	94.6	94.6	100.0	89.6	71.8	81.6	45.0	92.8	90.4	95.3	97.1	100.0	95.1
	De 25 a 29	88.3	84.3	91.8	92.7	88.1	96.2	68.3	72.6	60.6	100.0	0.0	100.0	79.2	79.1	79.3	96.7	92.8	98.8
	Total jóvenes de 15 a 29	89.6	88.8	90.3	92.0	91.1	92.8	78.0	80.2	74.9	75.3	88.1	54.9	86.3	86.5	86.1	96.7	96.7	96.8
	Resto de población	51.2	49.8	52.6	55.6	54.2	57.1	32.2	32.4	32.0	33.3	37.6	29.5	59.2	50.8	69.1	82.3	79.7	84.7
	Total	61.1	59.8	62.4	65.1	63.5	66.7	43.4	45.1	41.3	34.3	39.1	29.9	68.6	63.4	74.9	88.9	86.5	90.7

Fuente: INEI. Encuesta Nacional de Hogares, ENAHO. Cuarto trimestre 2020

**PERÚ: VIOLENCIA FAMILIAR CONTRA LA MUJER DE 15 A 49 AÑOS DE EDAD, EJERCIDA EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES POR EL ESPOSO O COMPAÑERO, SEGÚN CARACTERÍSTICA SELECCIONADA, 2019 (Porcentaje)**

Característica seleccionada	Total	Formas de violencia			Número de mujeres alguna vez unidas	
		Psicológica y/o verbal	Física	Sexual	Ponderado	Sin Ponderar
<b>Grupo de edad</b>						
15-19	50.8	49.7	14.5	2.6	416	688
20-24	47.2	45.9	13.8	2.7	1,845	3,001
25-29	39.4	37.9	11.1	2.1	2,990	4,448
30-34	36.9	35.4	9.1	2.9	3,872	4,840
35-39	37.0	35.9	7.6	2.3	3,746	3,894
40-44	35.0	33.6	6.9	2.1	3,206	2,779
45-49	36.9	35.7	8.5	2.7	2,766	1,868
<b>Estado conyugal</b>						
Casada o Conviviente	40.1	38.8	8.8	2.3	15,502	18,621
Divorciada / Separada / Viuda	30.1	28.6	11.4	3.0	3,340	2,897
<b>Nivel de educación</b>						
Sin educación	30.6	29.9	9.7	3.2	346	461
Primaria	37.8	36.6	8.6	3.3	3,592	4,641
Secundaria	42.1	40.8	10.6	2.9	8,201	9,612
Superior	34.4	32.8	7.8	1.5	6,703	6,804
<b>Quintil de riqueza</b>						
Quintil inferior	38.0	36.4	9.8	3.5	3,722	6,126
Segundo quintil	40.9	39.7	11.8	2.8	4,301	5,891
Quintil intermedio	40.2	38.9	9.5	3.1	4,023	4,234
Cuarto quintil	40.0	38.8	8.2	1.5	3,570	3,090
Quintil superior	31.0	29.5	6.0	1.1	3,226	2,177
<b>Área de residencia</b>						
Urbana	38.5	37.2	9.1	2.2	14,865	14,793
Rural	37.5	36.0	9.6	3.6	3,977	6,725
<b>Región natural</b>						
Lima Metropolitana I/	37.6	36.4	9.0	1.9	6,854	2,576
Resto Costa	38.6	37.4	8.6	2.2	4,582	6,309
Sierra	40.2	39.0	9.7	3.1	4,703	7,249
Selva	36.1	34.3	10.0	3.2	2,704	5,384
<b>Departamento</b>						
Amazonas	38.2	37.1	8.0	3.2	264	890
Áncash	33.6	33.0	5.7	1.4	561	735
Apurímac	50.5	49.3	12.0	5.9	256	737
Arequipa	39.8	37.8	11.1	4.3	741	756
Ayacucho	39.0	36.8	10.6	2.3	285	814
Cajamarca	43.0	42.0	6.1	3.9	917	825
Prov. Const. del Callao	41.6	40.1	10.6	2.9	659	763
Cusco	44.7	42.9	14.4	5.7	677	728
Huancavelica	48.4	46.6	12.9	2.0	195	683
Huánuco	37.6	36.6	8.2	1.9	443	883
Ica	33.9	33.0	8.1	3.2	487	804



Característica seleccionada	Total	Formas de violencia			Número de mujeres alguna vez unidas	
		Psicológica y/o verbal	Física	Sexual	Ponderado	Sin Ponderar
Junín	35.0	33.1	9.5	2.6	791	819
La Libertad	35.9	34.8	4.7	1.7	1,084	762
Lambayeque	30.9	30.1	6.3	2.4	704	803
Lima	38.0	36.7	9.0	1.9	6,780	2,561
Provincia de Lima 2/	37.2	36.0	8.8	1.8	6,195	1813
Región Lima 3/	46.0	44.8	11.5	2.6	584	748
Loreto	32.0	30.5	10.0	2.1	603	836
Madre de Dios	47.9	46.9	11.0	3.9	96	828
Moquegua	31.3	30.4	6.4	1.6	108	748
Pasco	33.0	31.6	8.6	2.2	123	684
Piura	48.1	46.4	13.7	1.8	1,205	854
Puno	37.3	36.7	11.0	3.4	603	654
San Martín	34.0	31.3	11.7	3.2	583	875
Tacna	26.3	24.7	7.2	1.1	203	744
Tumbes	40.0	38.7	8.8	2.6	155	851
Ucayali	33.1	32.5	6.1	0.6	318	881
<b>Total</b>	<b>38.3</b>	<b>37.0</b>	<b>9.2</b>	<b>2.5</b>	<b>18,842</b>	<b>21,518</b>

Nota:

Ponderado: Resultados que recomponen la estructura poblacional.

Sin ponderar: Número de mujeres y/o niños entrevistadas(os) en campo.

1/ Comprende la provincia de Lima y la Provincia Constitucional del Callao.

2/ Comprende los 43 distritos que conforman la provincia de Lima.

3/ Comprende las provincias: Barranca, Cajatambo, Canta, Cañete, Huaral, Huarochirí, Huaura, Oyón y Yauyos.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar.

# ANEXO E: ENCUESTA EN LÍNEA

## Encuesta Integrantes de APIC

La has recibido porque has sido pasante del programa APIC de USAID/Perú. Somos ¡Hola, muchas gracias por responder esta encuesta!

Un equipo de consultores contratados por el proyecto Monitoring, Evaluation and Learning for Sustainability (MELS) de USAID/Perú y estamos realizando un estudio sobre los y las jóvenes peruanos y queremos conocer tu opinión sobre algunos aspectos de la organización y participación de ellos alrededor de temas como, la política, la democracia, la ciudadanía y los derechos humanos.

Tu participación es voluntaria, si no quieres responder alguna de las preguntas o no quieres terminar el cuestionario puedes hacerlo. esta encuesta es absolutamente anónima, no pide tu nombre y luego de finalizarla la devolverás a través de un link. El tratamiento de los datos es de exclusivo uso del estudio.

Estaremos muy agradecidos si puedes devolver esta encuesta en un máximo de dos días después de recibida. ¡¡Buena suerte!!

**¿En qué año hiciste la pasantía en USAID/Perú?**

**¿A qué objetivo de desarrollo u oficina fuiste asignado/a?**

**¿Cuál es tu género?**

Masculino

Femenino

Otro

**¿Cuál es tu edad?**

**¿Cuál es el nivel educativo más alto que has alcanzado?**

Secundaria completa

Superior incompleta

Superior completa

Maestría / especialización

Otro

**¿Actualmente estás estudiando?**

sí

no

**¿Estás trabajando actualmente?**

SI

NO

Si estás trabajando, especifica

**¿Para ti qué significa ser joven?**

Por favor expresa brevemente tus ideas, en una o dos frases

**En relación a la política, a ti**

Te interesa, pero eres independiente

Te interesa y eres simpatizante de alguna organización política

Perteneces a una organización política

Tienes una vida activa en una organización política

No te interesa

**¿Cómo defines la participación política de los y las jóvenes?**

Anota tu respuesta en no más de dos párrafos

En el Congreso

Como Consejeros Regionales

Como Alcaldes

Como Regidores

En los partidos políticos

**¿A tu criterio, cuáles piensas que son las barreras que impiden la participación política de los y las jóvenes?**

Por favor, menciona por lo menos dos

**¿En el último quinquenio, cómo consideras la participación política de los y las jóvenes en el país?**

Ha aumentado

Sigue igual

Ha disminuido

No hay participación

**¿En los últimos doce meses has participado o pertenecido a:**

Marca todas las opciones que correspondan

Clubes o asociaciones deportivas

Asociación vecinal

Agrupación o asociación juvenil

Asociación de negocios

Grupos de chat sobre temas específicos

Otro

**¿Cómo defines la participación ciudadana en los y las jóvenes?**

Por favor, anota tu respuesta en no más de dos párrafos.

Organizaciones vecinales Veedurías / comités de vigilancia Organizaciones voluntarias

El Consejo Regional de Juventud

El Consejo y/o programas de la juventud municipales

Casas de la juventud

**¿A tu juicio, cual crees que son las barreras que impiden la participación ciudadana de los y las jóvenes?**

Por favor, menciona por lo menos dos

**¿Has participado en alguna/s de las movilizaciones del 2020?**

Responde las razones si tu respuesta fue SI o NO

SI

NO

¿Porqué?

**¿Cuáles consideras que son los DOS (2) principales problemas que tiene el país en el 2021?**

Corrupción

Desempleo

Seguridad ciudadana

Violencia familiar/contra la mujer

Salud y educación

Pobreza

Vivienda

Medio ambiente/cambio climático

Otro (especifica)

**¿Cuáles son los DOS problemas MAS importantes que afectan actualmente los jóvenes en el país?**

Oportunidades de acceso a trabajo

Calidad del trabajo al que acceden (ingresos, estabilidad)

Delincuencia / pandillaje

Alcohol / drogas

Violencia (de todo tipo)

Dificultad para acceder a educación superior

Administración de justicia

Servicios de salud

Discriminación (racial, homofóbica)

No ser escuchados / no tener representación

Otro (especifica)

**Actualmente, ¿Qué tanta confianza tienes en las siguientes instituciones?**

Nada POCO Bastante Confío totalmente No sabe/ no opina

Poder ejecutivo

Poder judicial

Congreso de la República

Gobierno regional Municipalidad provincial Municipalidad distrital

Policía Nacional del Perú Fuerzas Armadas

Partidos políticos

Prensa escrita

Radio y la televisión

Defensoría del Pueblo

Jurado Nacional de Elecciones

Oficina de Procesos Electorales

**¿Cómo crees que será la situación del Perú en el 2030?**

Por favor responde en frases cortas, mejor si es en una

**Durante los últimos 30 días, has usado el internet para:**

Marca hasta TRES opciones que consideres hayas usado más

Medio de comunicación: enviar/recibir correos

Redes sociales (cualquiera)

Búsqueda de información, capacitación

Entretenimiento (juegos, música, películas)

Búsqueda de empleo

Banca electrónica

Compra en línea o solicitud de servicios

Para todo

**¿Posees alguna/s cuenta/s en redes sociales?**

SI

NO

¿En cuáles?

### **¿Cuáles son las DOS razones MAS importantes por la que usas redes sociales?**

- Comunicación instantánea y sin fronteras
- Denuncias sociales con alcance exponencial.
- Mayor visibilidad profesional.
- Potenciales conversiones
- Espacio favorable para la atención laboral
- Más visibilidad personal.
- Otro (especifica)

### **¿Cuál/es ha/n sido tu/s sentimiento/s más intenso/s durante este tiempo de pandemia por la COVID-19?**

Anota hasta tres de los consideres más importantes

### **Considerando la situación de pandemia, ¿Cuáles son tus mayores preocupaciones para el futuro?**

Por favor, marca HASTA TRES opciones

- Situación financiera familiar
- Perder a familiares/amigos/as
- Retrasos en mis estudios
- Situación financiera personal
- Encontrar trabajo después de la cuarentena
- Conflictos políticos
- Problemas de salud mental después de la cuarentena
- No contar con acceso a servicios de salud pública
- Perder mi empleo
- Otro (especifica)

### **¿Cómo evaluarías el tiempo que permaneciste como pasante en USAID/Perú?**

- Muy bien
- Bien
- Regular
- Mal
- Muy mal

No sabe/ no opina

**¿Cuál ha sido el aprendizaje más útil que recogiste de tu pasantía en USAID/Perú?**

**¿Cuál ha sido la experiencia que consideras menos útil de tu pasantía en USAID/Perú?**

**¿Cómo crees que los jóvenes pueden contribuir con los programas actuales de USAID/Perú?**

**Desde tu experiencia ¿Qué sugerencias puedes dar para que los y las jóvenes que se encuentran en los proyectos de la estrategia de desarrollo de USAID/Perú, participen activamente y adquieran compromisos cívicos y ciudadanos?**

Señala hasta TRES posibles contribuciones

**¿Cuáles son los principales beneficios de estos programas, para los jóvenes?**

Señala hasta TRES beneficios que identifique



# ANEXO F: GUÍAS DE ENTREVISTAS

## GUÍA ENTREVISTA PARA FUNCIONARIOS DE USAID

### Datos de la persona entrevistada

<b>Nombre</b>	
<b>Cargo</b>	
<b>Institución</b>	USAID / PERU
<b>Fecha de entrevista</b>	

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es: \_\_\_\_\_, y tengo la responsabilidad de completar este estudio que ha sido encargado por la Misión de USAID/Perú a través del proyecto MELS. Este estudio permitirá conocer cuáles son los temas que más les interesan a los jóvenes en el país, qué medios de comunicación utilizan, cómo ellos y ellas identifican y priorizan retos frente a las carencias que enfrentan, cuáles son sus propuestas y qué oportunidades se visualizan para involucrarlos y apoyarlos estratégicamente y puedan beneficiarse de las actividades de desarrollo de USAID. Los resultados del estudio servirán de insumo para la actualización de la estrategia de apoyo del Gobierno de los Estados Unidos al Perú 2020 - 2025.

En este marco, hemos identificado informantes clave e importantes, entre los cuales se encuentra usted. La entrevista abordará temas relacionados con uno o todos los objetivos de desarrollo de USAID definidos en su actual estrategia, la experiencia de población entre 15 a 29 años como beneficiarios directos o indirectos y sus propuestas para involucrarlos activamente en las actividades, pero también en el ejercicio de sus derechos y participación ciudadana.

Sin embargo, su participación es **absolutamente voluntaria**, no hay sanción ni prejuicio alguno si decide no participar. Quiero que sepa que **sus respuestas, opiniones e ideas son muy importantes para este estudio**. La entrevista nos debe tomar aproximadamente una hora, agradecemos anticipadamente su tiempo.

Asimismo, queremos solicitarle **permiso para grabar** la entrevista, debido a que queremos prestar la mayor atención a lo que se está diciendo, no distraernos ni gastar tiempo tomando notas. Durante la entrevista, usted tiene el **derecho de negarse** a responder cualquier pregunta o dejar de participar en la entrevista o solicitar parar la grabación en cualquier momento. Toda la información que usted proporcione al estudio se guardará en **estricta confidencialidad**. Su nombre no será utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio, será protegido asignándole un seudónimo. Mantendremos todos los **archivos protegidos** y todas las grabaciones serán destruidas al final del estudio.

Permítame hacer una pausa por unos momentos para contestar cualquier duda o pregunta que tenga.

¿Tiene usted algún comentario o pregunta?

¿Acepta usted participar en este estudio y que sus respuestas sean grabadas? Le voy a pedir que me permita grabar que acepta voluntariamente participar como informante en este estudio diciendo:

**“estoy enterado de los objetivos de la entrevista y acepto voluntariamente participar y que mi información sea grabada”**

## **Preguntas**

Le informo que la entrevista abordará tres temas centrales; el primer tema se refiere a su opinión sobre el programa APIC y la experiencia de sus participantes en los diferentes ODs de la Misión de USAID/Perú. En el segundo identificaremos algunas de las características que tienen los y las jóvenes, en términos de participación ciudadana, política, defensa de derechos, etc, exploraremos las restricciones (barreras) para un acceso igualitario entre hombres y mujeres en los diferentes campos, y el tercer grupo de preguntas estarán referidas a la Política de USAID para la Juventud y cómo implementarla en la estrategia de desarrollo de USAID/Perú

### **I. La experiencia del programa de APIC**

1. ¿Puede explicarme cómo funciona este programa? ¿cuáles son sus criterios de selección? ¿cómo asignan a los pasantes, una vez seleccionados, a los diferentes ODs?
2. ¿Qué actividades realizan los pasantes? ¿hay diferencias entre ODs?
3. ¿Hacen visitas de campo? ¿intervienen activamente en las actividades en campo? (capacitaciones, talleres, etc) ¿Qué diferencias encuentran entre las actividades que realizan los hombres y las mujeres pasantes?
4. ¿Ha advertido diferencias entre hombres y mujeres, específicamente en cuanto a la participación social (política, ciudadana, en organizaciones) ¿Sabe si los pasantes son usuarios constantes de redes sociales?
5. A su juicio ¿Cuál cree que es el principal aprendizaje que obtienen los y las jóvenes que hacen las pasantías? ¿Porqué?
6. ¿Considera que hay aspectos del programa que podrían ser mejorados?, ¿cuáles?

### **II. Características de jóvenes en participación y organización**

1. Desde su perspectiva y experiencia ¿cuáles piensa usted que son intereses y/o preocupaciones de los jóvenes, que estén relacionados con el ejercicio y desarrollo democrático, los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, el crecimiento económico y el narcotráfico?
2. ¿Cree que hay algún tipo de incentivo/os que pueden influir para que los jóvenes participen políticamente? ¿Qué tipo de incentivos? ¿cómo los calificaría: ¿positivos, negativos?
3. Si se trata de participar activamente, por ejemplo, en defensa de algún cambio social, ¿Cómo cree usted que se organizan los jóvenes? ¿Cuáles son sus plataformas preferidas para la participación pública?
4. ¿Cuáles son las expectativas y actitudes de los jóvenes hacia el gobierno? ¿Cuáles son sus actitudes frente al compromiso cívico? ¿Piensa usted que conocen los caminos para el compromiso cívico? ¿Cuál es este camino?

5. No siempre los y las jóvenes se sienten impulsados a movilizarse masivamente, en los últimos tres o cuatro años ha habido pocas expresiones de este tipo, sin embargo, en noviembre del año pasado (2020), varias regiones y, en especial en Lima Metropolitana, se hicieron presentes y dejaron constancia de su presencia y de su voz, ¿cómo cree que se gestó esta movilización, a través de qué se hizo? ¿cuál fue el o los motivos que la motivaron? ¿esta motivación o estas razones se pueden repetir?
6. A partir de la descripción que usted ha hecho de cómo son los jóvenes y qué los moviliza, desde su mirada y como funcionario de USAID, ¿cómo pueden los jóvenes contribuir con los programas actuales de USAID/Perú? y, ¿cómo pueden encontrar beneficios en estos programas? ¿qué acciones específicas cree usted que sería importante incorporar en las actividades de los OD de USAID, para lograr mayor participación, acceso e igualdad de oportunidades para los y las jóvenes?
7. ¿Cree que la pandemia ha afectado de alguna manera a los jóvenes? ¿Por qué?
8. Finalmente, para terminar este tema, puede decirme ¿Qué se está haciendo en el campo de políticas y programas relacionados con la participación política y el compromiso cívico de los jóvenes, sea en el sector público o en el privado? ¿Qué organismos, instituciones?

---

### **III. Implementación de política de desarrollo para la juventud de USAID**

---

1. La política de juventud de USAID, tiene dos objetivos: el primero dirigido a fortalecer la programación, la participación y la asociación de los jóvenes en apoyo a los objetivos de desarrollo de la Misión y el segundo se refiere a la incorporación e integración de las preocupaciones de la juventud e involucrarla en todas las iniciativas y operaciones de USAID. A partir de la labor de USAID, ¿Cree usted que los y las jóvenes están, ahora, en mejores condiciones de acceder a oportunidades económicas y sociales? ¿Por qué? ¿qué hace falta?
2. ¿Cómo piensa que los jóvenes pueden participar en el crecimiento económico?
3. ¿Piensa que los jóvenes se interesan en los procesos democráticos y de desarrollo? ¿Qué pueden ejercer su rol en la sociedad civil? ¿Por qué? ¿esto puede disminuir la delincuencia juvenil, el afiliarse a movimientos terroristas o de narcotráfico?
4. ¿Cree usted que hay alguna forma para que las voces de los y las jóvenes sean realmente escuchadas? ¿Qué se necesita? ¿Cuáles son los pasos para alcanzar ese momento?
5. ¿Qué factores cree usted que son necesarios para que pueda implementarse con éxito la política de juventud de USAID? *(Solo para recuerdo de la persona que entrevista: apoyo, protección, preparación y participación. También podemos usar los principios que guían la política)*
6. ¿Qué acciones sugiere que deba incorporar la Estrategia de USAID para contribuir con las políticas sectoriales de jóvenes, por ejemplo, con MINEDU, SENAJU, MIMP, MINAGRI, MINAM, DEVIDA, etc?

## GUÍA DE ENTREVISTA PARA INFORMANTES JÓVENES

Fecha de entrevista	
---------------------	--

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es: \_\_\_\_\_, y tengo la responsabilidad de completar este estudio que ha sido encargado por la Misión de USAID/Perú a través del proyecto MELS. Este estudio permitirá conocer cuáles son los temas que más les interesan a los jóvenes en el país, qué medios de comunicación utilizan, cómo ellos y ellas identifican y priorizan retos frente a las carencias que enfrentan, cuáles son sus propuestas y qué oportunidades se visualizan para involucrarlos y apoyarlos estratégicamente y puedan beneficiarse de las actividades de desarrollo de USAID. Los resultados del estudio servirán de insumo para la actualización de la estrategia de apoyo del Gobierno de los Estados Unidos al Perú 2020 - 2025.

En este marco, hemos identificado informantes clave e importantes, entre los cuales te encuentras tu (tu contacto me fue enviado por: \_\_\_\_\_). La entrevista abordará temas relacionados con las características que tienen los y las jóvenes, (población entre 15 a 29 años), en términos de participación ciudadana, política, defensa de derechos, etc. También exploraremos las restricciones (barreras) para un acceso igualitario entre hombres y mujeres en los diferentes temas, así como, en el ejercicio de sus derechos y participación ciudadana.

Tu participación es absolutamente voluntaria, no hay sanción ni prejuicio alguno si decides no participar. Quiero que sepas que tus respuestas, opiniones e ideas son muy importantes para este estudio. La entrevista (en grupo) nos debe tomar aproximadamente una hora y media, agradecemos anticipadamente el tiempo que nos estás prestando.

Asimismo, queremos solicitar permiso para grabar la entrevista, debido a que queremos prestar la mayor atención a lo que se está diciendo, no distraernos ni gastar tiempo tomando notas. Durante la entrevista, si no deseas responder y/o participar en cualquier indagación, tienes la libertad de no hacerlo o dejar de participar en la entrevista o solicitar parar la grabación en cualquier momento. Toda la información que proporcionas al estudio se guardará en estricta confidencialidad. Tu nombre no será utilizado en ningún reporte o publicación que resulte de este estudio, estará protegido asignándole un seudónimo. Mantendremos todos los archivos protegidos y todas las grabaciones serán destruidas al final del estudio.

¿Tienes algún comentario o pregunta?

¿Aceptas participar en este estudio y que sus respuestas sean grabadas? Voy a pedirte que me permitas grabar y que aceptas voluntariamente participar como informante en este estudio diciendo: “estoy enterado de los objetivos de la entrevista y acepto voluntariamente participar y que mi información sea grabada”.

¡Muchas gracias!

## Juventud y ciudadanía

1. ¿Qué significa ser joven?
2. ¿Cómo definirías el ser ciudadano?
3. ¿Cómo definirían participación ciudadana de los y las jóvenes?
4. ¿Creen que hay impedimentos para la participación ciudadana de los y las jóvenes? ¿Cuáles son esos? ¿Por qué cree que existen?

## Características de jóvenes en participación y organización

5. Desde tu perspectiva y experiencia ¿cuáles piensas que son los intereses y/o preocupaciones de los jóvenes? ¿Crees que a los y las jóvenes les interesa el ejercicio y el desarrollo democrático? ¿los derechos humanos?, ¿la conservación del medio ambiente? ¿lucha contra la corrupción? ¿hay diferencias entre hombres y mujeres?
6. ¿Crees que hay narcotráfico en el país? ¿por qué crees que hay narcotráfico? ¿cuál es su beneficio y su perjuicio?
7. ¿Te preocupa el impacto en el medio ambiente generado por la minería y tala ilegal? ¿por qué?
8. ¿Cómo ven la participación política de los y las jóvenes, ha aumentado, ha disminuido? ¿Por qué?
9. ¿Creen que hay barreras para la participación política? ¿Cuáles? ¿cómo disminuirlas?
10. ¿Han participado en marchas en favor o en contra de algo o alguien? ¿Por qué? ¿qué esperan conseguir a través de estas manifestaciones? ¿Has participado en la marcha contra Merino en noviembre del 2020? ¿Cómo fue la organización?
11. Si se trata de participar activamente, por ejemplo, en defensa de algún cambio social, ¿Cómo te organizas? ¿o, cómo se organizan los y las jóvenes?
12. ¿Usan internet? ¿Cuáles son sus plataformas preferidas para la participación pública?
13. ¿Qué cosa (tema) o cosas (temas) podría llamar la atención a los y las jóvenes y los animaría a participar y/u organizarse? ¿hay diferencias entre los temas de las mujeres frente a la de los hombres?
14. ¿Cuál es el principal problema que tiene el país según ustedes?
15. ¿Cuáles son los problemas que consideran más importantes y que afectan actualmente a los y las jóvenes en el país?
16. ¿Cómo crees que pueden beneficiarse mejor los jóvenes en las acciones que se realizan en las actividades de USAID (Alianzas, proyectos, programas)?
17. Si pudieras introducir algún cambio que favorezca a los jóvenes, ¿cuál crees que sería el mejor? ¿por qué?

## Pandemia

18. ¿Crees que la pandemia ha afectado de alguna manera a los y las jóvenes? ¿Por qué?
19. Ahora, luego de la pandemia, ¿cuáles son sus mayores preocupaciones para el futuro?

## **PREGUNTA SOLO PARA LOS EX PASANTES DE APIC**

¿cómo pueden los jóvenes contribuir con los programas actuales de USAID/Perú? y, ¿cómo pueden encontrar beneficios en estos programas? ¿qué acciones específicas cree s que sería importante incorporar en las actividades de los OD de USAID, para lograr mayor participación, acceso e igualdad de oportunidades para los y las jóvenes?

## ANEXO G: ACTORES ENTREVISTADOS

<b>INSTITUCIÓN</b>	<b>CARGO</b>
UNFPA	Responsable Juventud
PNUD	Proyecto Participación Ciudadana
KAS	Responsable Proyecto Participación Ciudadana
Docente de la PUCP	Validación Reforma SENAJU
ASHANTI	Consejo Directivo
SENAJU	Secretaria Nacional
USAID	Oficina Regional Migraciones y Salud
USAID	Objetivo de Desarrollo 1
USAID	Objetivo de Desarrollo 1
USAID	Objetivo de Desarrollo 2
USAID	Objetivo de Desarrollo 3
USAID	Objetivo de Desarrollo 3
CEDRO	Socio implementador USAID, proyecto bilateral y regional
Idea Internacional	Socio implementador USAID
FOREST	Socio implementador USAID
Alianza Forestal-AIDER	Socio implementador USAID
APIC	Grupo 1 (3 personas)
APIC	Grupo 2 (2 personas)
Proyecto CRECE	Jóvenes (3 personas)
Idea Internacional (teatro)	Jóvenes (4 personas)
Jóvenes indígenas/AIDSESP	Jóvenes (2 personas)
Jóvenes LGBTQ+	Jóvenes (2 personas)
Grupo 1 voluntarios - Interquorum, Comando COVID, Meraki	Jóvenes (3 personas)
Grupo 2 voluntarios - AMAC, Voluntades, Interquorum	Jóvenes (3 personas)
Grupo 1 Viva la Independencia	Jóvenes (3 personas)
Grupo 2 Viva la Independencia	Jóvenes (2 personas)

# ANEXO H: ANÁLISIS DE REDES SOCIALES

## Población

- Jóvenes entre 15 a 29 años
  - o Data desagregada
    - Por grupo de edad entre 15- 17, 18- 23, 24- 29 años
    - Rural/ urbano
    - Género
- Provincias en las que USAID trabaja
  - o Cusco
  - o Huánuco
  - o Junín
  - o Lambayeque
  - o Lima Metropolitana
  - o Lima Provincia
  - o Loreto
  - o Madre de Dios
  - o Moquegua
  - o Piura
  - o San Martín
  - o Ucayali

**Objetivo:** identificar las redes sociales más usadas por la población de estudio para la participación política y social y las motivaciones que los movilizaron de manera activa entre 2018-2021.

## Preguntas a responder:

- ¿Cuáles son los intereses y preocupaciones de los jóvenes relacionados con el desarrollo democrático, los derechos humanos, la conservación del medio ambiente, el crecimiento económico y el narcotráfico?
- ¿Qué incentivos positivos o negativos influyen en la participación política de los jóvenes?
- ¿Cómo se organizan los jóvenes cuando participan en la promoción del cambio? ¿Cuáles son sus plataformas preferidas para la participación pública?

## Redes sociales a analizar

- Facebook
- Twitter
- Instagram
- TikTok
- YouTube

## Justificación

Se ha escogido Facebook, Instagram, Twitter porque en diferentes reportes de los años 2019, 2020 y 2021 siempre están descritas como las redes sociales más usadas por los peruanos. Asimismo, se incluirá YouTube para ver información sobre *influencers* y se analizará TikTok como una nueva red que ha tomado fuerza en el año 2020.



En el 2019, 92% de los peruanos con acceso a internet usaba Facebook y 23% y 14% usaban Twitter e Instagram respectivamente. Este patrón también se ve en el uso de redes que los *millennials* utilizan (personas nacidas entre 1980-2000), pues 99% usa Facebook, 42% usa Instagram y 25% usa Twitter (Datum, 2019).

En el 2020 hubo un aumento de uso de Facebook, Twitter e Instagram en la población peruana. 94% de peruanos usaba Facebook, 60% usaba Instagram y 29% usaba Twitter. En lo que respecta a YouTube, 62% de peruanos lo utilizan y solo 18% utiliza TikTok. Los videos más vistos en TikTok suelen ser los presentados en la sección para ti (64%) y los videos de la sección siguiendo (60%) (IPSOS, 2020).

Según el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, se estima que el uso de TikTok se incrementó en un 266% durante la pandemia en Perú (Redacción Gestión, 2020). Cabe mencionar que el público que más consume TikTok en Perú se encuentra entre los 18 a 24 años (IPSOS, 2020).

En 2020, Kantar IBOPE Media afirmó que el uso de Facebook, Instagram y TikTok aumentó especialmente en jóvenes de 16 a 19 años (Redacción Andina, 2020).

Según el reporte anual de We Are Social y Hootsuite, de la población peruana: 26 millones tiene Facebook, 7.5 millones tiene Instagram y 1.55 millones tiene Twitter. Likecom marketing digital en su reporte de 2021 clasifica el uso de redes sociales por sexo y edad y se denota que en Perú 30% de los usuarios de Facebook tienen entre 25-34 años (13.9% son mujeres y 16.1% son hombres) y 25.2% de los usuarios tienen entre 18- 24 años (12.1% son mujeres y 13.1% son hombres). Asimismo, especifica que 33% de los usuarios de Instagram de Perú tienen entre 25-34 años (17% son mujeres y 16% son hombres) y que 33.5% de usuarios tienen entre 18-24 años (18.6% son mujeres y 14.9% son hombres) (We are social y Hootsuite, 2021).

## Herramientas

Plataforma	Costo	Qué ofrece
Get day Trend	Gratuita	Muestra los hashtags y palabras claves que fueron <i>Trending Topic</i> por fecha (desde abril 2019).
MediatoolKit	Gratuito por 7 días	En los últimos 90 días (se filtra por país): <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cantidad de menciones.</li> <li>- En qué redes sociales se utilizó.</li> <li>- Sentimientos (las publicaciones fueron positivas, negativas, neutrales).</li> <li>- Nube de palabras (qué palabras se repiten más en el total de publicaciones).</li> <li>- Muestra información de Facebook, Twitter, Instagram y YouTube.</li> </ul>
Brand Mentions <a href="https://brandmentions.com/pricing.php">https://brandmentions.com/pricing.php</a>	\$499 al mes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Incluye datos de hace 10 años.</li> <li>- Se investiga hasta 150 hashtags/palabras clave.</li> <li>- Filtra por país.</li> <li>- Ofrece diferentes filtros (no ofrece</li> </ul>

Plataforma	Costo	Qué ofrece
		segmentación por edad). - Incluye Instagram, Twitter, Facebook y YouTube. - Análisis de sentimientos. - Ofrece información de <i>influencers</i> .
Pulsar	\$3000	- Data histórica desde 2018 en Twitter. - Data de 30 días anteriores en Facebook. - Data en tiempo real (7 días) en Instagram. - Separa por país y muestra datos segmentados por departamentos. - Datos demográficos de los usuarios que utilizaron el hashtag/o palabra clave (edad y género).
Analisa	\$149	Para TikTok: - Permite analizar un hashtag. - Ofrece data histórica. - Se puede ver <i>likes</i> , compartidos, comentarios, posts, vistas.

Teniendo en consideración marchas/protestas en donde se sabe que la población del estudio ha participado, se utilizará la plataforma Get day Trends para ver cuáles fueron los *Trending Topics* en Twitter y qué hashtags fueron los más utilizados referentes a estos movimientos políticos.

Después se utilizará Brand mentions para poder acceder a información de los hashtags/palabras claves ya identificados. Esta información histórica es desde enero del 2018 a julio de 2021 y se podrá identificar sus valoraciones/sentimientos de los temas (positivo, negativo, neutro). Si en el caso se pueda utilizar la plataforma Pulsar se utilizará esa aplicación para poder separar por edad todos los hashtags en Twitter y ver el uso por edad en Facebook.

Se utilizará también MediatoolKit (aunque solo ofrezca información con solo 3 meses de antigüedad) porque ofrece la nube de palabras: recopilado de las palabras más repetitivas dentro de las publicaciones que incluyan la palabra clave/hashtag que estamos investigando. Por ejemplo: en la marcha del orgullo las palabras más repetitivas pueden ser matrimonio, discriminación, derechos, etc. También ofrece información sobre influencers y eso nos interesa para el análisis de Youtube.

Con respecto a TikTok, se utilizará Analisa para ver la popularidad de las palabras claves/hashtags.

## Análisis

El presente análisis forma parte de una investigación que busca evaluar la participación y compromiso cívico de la juventud peruana. Se están analizando las cuatro redes sociales más populares del Perú: Facebook, Youtube, Instagram y Twitter (IPSOS, 2020), así como TikTok, que tuvo un incremento de 266% durante la pandemia (Redacción Gestión, 2020).

Este análisis se desarrollará sobre eventos de relevancia pública que detonaron en las redes sociales, algunos de los cuales generaron un alto volumen de menciones (*Trending Topic*) durante los años 2018- 2021.

Cabe mencionar que el análisis, por falta de acceso a plataformas, no se ha podido realizar de la manera estipulada. Las únicas plataformas que se han utilizado para la recolección de datos por el momento fueron Trend day Get y Mediatoolkit. La primera para poder identificar los hashtags/palabras claves a analizar y la segunda para obtener información de las palabras elegidas. Esta última solo permite acceder a datos de los 90 días anteriores y no filtra la información por edad, lo cual es un factor importante en la investigación. En consecuencia, toda la información brindada se refiere a la población general que reside en Perú.

Los *Trending Topic* se buscaron teniendo en consideración marchas/protestas, pues algunas experiencias de reconocido ciberactivismo han permitido que más personas que no se conocen entre sí, actúen conjuntamente a favor de causas justas (Rheingold, 2004). Como por ejemplo la marcha para lograr la derogatoria de la deficiente ley laboral ('Ley Pulpín').

Así es como se seleccionaron 41 hashtags/palabras claves para analizar. Estas se han analizado a groso modo, agrupándolas en 5 categorías, así como de manera independiente.

A continuación, se presentan algunos resultados del análisis de los hashtags/palabras claves agrupadas por tema en Facebook, Twitter e Instagram en los últimos 90 días sobre tres variables: menciones (cuántas veces ha sido publicado), alcance (cuántas personas han visto las distintas publicaciones) y en qué redes sociales se publicó más.

Tema	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
Corrupción	8.6k	215.4M	30%	66%	4%
Crisis Política	15.3k	393.4M	27%	62%	11%
Derechos Humanos	10.1k	109.3M	12%	82%	6%
Política Mundial	4.1k	236M	14%	65%	21%
Violencia	8.7k	140.1M	12%	86%	2%
Medio Ambiente	-	-	-	-	-

En general, en todos los temas los peruanos utilizaron principalmente Twitter para expresar sus posturas políticas. La segunda red social que más utilizaron fue Facebook.

En lo que respecta a menciones de las personas, los temas referentes a la crisis política en el Perú y los Derechos Humanos fueron los más populares. Pero no se ve la misma tendencia en lo que se refiere a alcance. Los temas relacionados a la crisis política peruana son con los que más se relacionan los peruanos, pues según los datos, las publicaciones que contenían los hashtags/palabras claves relacionados llegaron a 393.4M cuentas. El segundo tópico que llegó a más personas fueron las publicaciones referentes a política mundial, siendo el grupo que tuvo menos menciones. Esto se puede deber a la cantidad de personas que comparten un contenido, dado que maximizan el alcance que solo una publicación puede tener.

El desempeño de estos grupos en Youtube fue similar, pues los videos sobre la crisis política peruana también fueron los que tuvieron mayores vistas.

Tema	Videos	Vistas
Corrupción	538	845.31k
Crisis Política	3.14k	4.95M
Derechos Humanos	960	986.89k
Política Mundial	274	88.22k
Violencia	491	729.79k

A continuación, se presentan los resultados de los grupos temáticos.

### 1. Corrupción

Este grupo está compuesto por las siguientes palabras claves y hashtags:

- #Corrupción
- #Odebrecht
- #InmunidadParaNadie
- #VacadoPeroVacunado
- #VacunaGate
- José Domingo Pérez

En lo que se refiere al alcance de estas palabras y en qué redes sociales se han utilizado más para hablar sobre estos temas, la información se ve así:

Palabra Clave/Hashtag	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
#Corrupción	2k	78.2M	45%	49%	6%
#Odebrecht	1.54k	18.4M	9%	90%	1%
#InmunidadParaNadie	1.9k	80M	41%	54%	5%
#VacadoPeroVacunado	8	1.8k	0%	100%	0%
#VacunaGate	1.46k	1.5k	36%	58%	6%
José DomingoPérez	1.7k	35.5M	15%	85%	0%

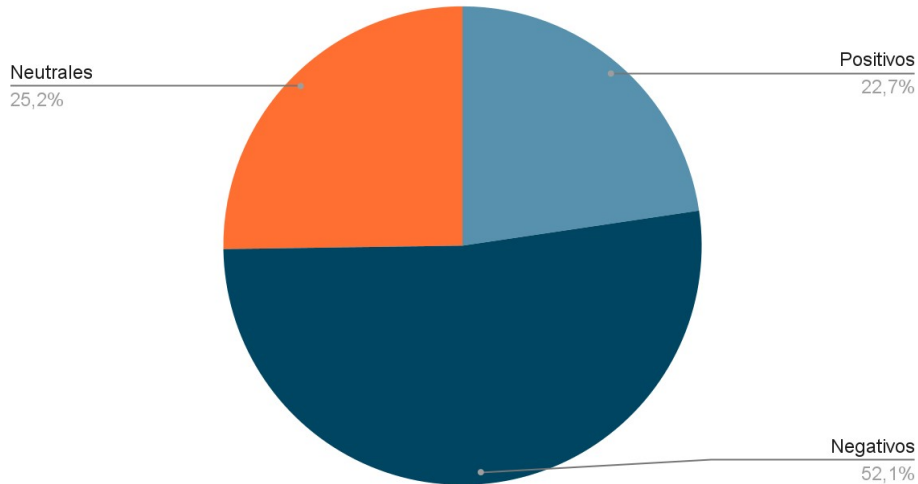
El hashtag con más menciones fue #corrupción, pero eso no se ve reflejado con el alcance que tuvieron las publicaciones. Eso significa que, aunque fue el hashtag que más personas utilizaron, no fue la misma cantidad de personas las que compartieron estas publicaciones y/o que las personas que lo publicaron no tenían tantos seguidores.

El hashtag con más alcance fue sobre la inmunidad que cuentan los políticos por su cargo. Este llegó a ser visto 80M de veces y fue utilizado sobre todo en Facebook e Instagram.

En este grupo se ve que el uso de hashtags/palabras claves en Instagram es bastante reducido, al menos en los meses de mayo- julio 2021.

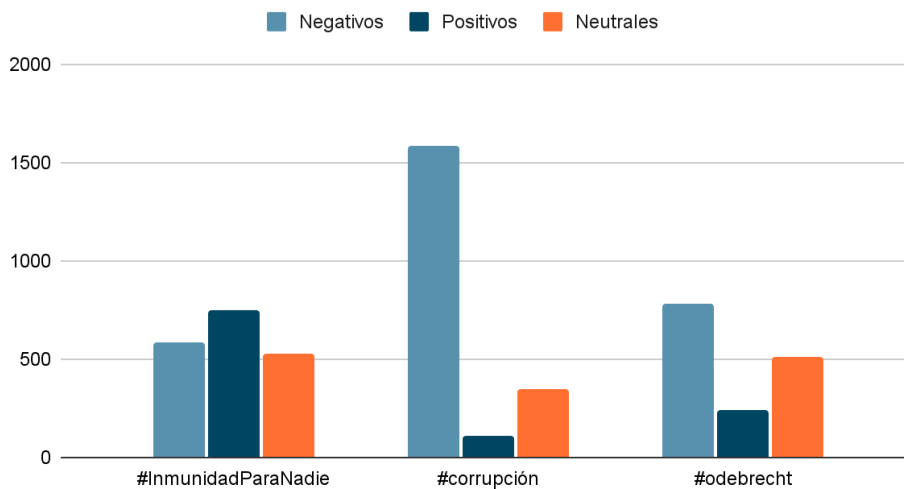
En lo que respecta a los sentimientos de las publicaciones, ya sea negativos, positivos o neutrales, el grupo en general recibió más menciones negativas (más del 50%). En Twitter las menciones negativas fueron el doble de las menciones positivas y neutrales juntas, mientras que en Facebook e Instagram las menciones negativas eran en promedio un tercio del total.

### Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubo temas bastantes polarizados como es el caso de la inmunidad. Mientras que sobre #corrupción y #Odebrecht hay un claro sentimiento negativo.

### Sentimientos por palabra clave/hashtag



A continuación, se presentan ejemplos de publicaciones según el sentimiento.

- Negativos:



ENCUESTA IPSOS !!66% DESAPRUEBAN DESASTROSO GOBIERNO del INEPTO CHOTANO 🇵🇪!!

AntiComunismo PERU 🇵🇪 2 days ago

La última encuesta realizada por Ipsos -para el diario El Comercio- revela que el 57% de peruanos considera que el presidente del Consejo de Ministros, Guido Bellido, le hace más caso al secretario general de Perú Libre y condenado por **corrupción** de

views: 0 comments: n/a likes: 3 dislikes: 0



RT @Rollhando @LuisJoseBarra1 @DraGonzalez @canalN\_ Cierto el problema es la **corrupción** y parte de la estructura que sostiene el sistema corrupto es la constitucion del 93 que facilita los monopolios, diseñada para lucrar y saquear los recursos del pais e impide al estado lograr un equilibrio para que impulse el desarrollo.

Luisiño 🇵🇪 25 days ago

REACH: 45 INTERACTIONS: 1 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

- Positivos:



RT @BettySchaper1 SE HIZO JUSTICIA! Julio Guzmán: Poder Judicial revocó impedimento de salida del país en su contra | **odebrecht** Partido Morado nndc | POLITICA | EL COMERCIO PERÚ <https://t.co/uy7g3CHV5u> <https://elcomercio.pe/politica/justicia/julio-guzman-poder-judicial-revoco-impedimento-de-salida-del-pais-en-su-contra-odebrecht-partido-morado-nndc-noticia/>

Henry 🇵🇪 25 days ago

REACH: 567 INTERACTIONS: 18 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



RT @elhelenico #Ahora Fiscal superior Rafael Vela Barba declara infundado pedido de nulidad absoluta de #KeikoFujimori en la nueva investigación por lavado de activos a cargo del fiscal **Domingo Pérez**. Las pesquisas contra Keiko Fujimori seguirán su curso. <https://t.co/Ub66BfzURC>

julio bustamante 🇵🇪 🇺🇸 25 days ago

REACH: 6,423 INTERACTIONS: 214 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

Los *influencers* en publicaciones con sentimiento negativo fueron Perú21.pe, medio de comunicación, y una cuenta que tenía sus datos restringidos. En el caso de los *influencers* con más publicaciones con sentimientos positivos a los temas relacionados a la corrupción fueron Diario Gestión y Exitosa Noticias, ambos medios de comunicación.

Top Influencers por sentimiento			
Negativo		Positivo	
Perú21.pe	140 publicaciones	Diario Gestión	75 publicaciones
anonymous_user	133 publicaciones	Exitosa Noticias	59 publicaciones

Los peruanos al publicar sobre temas de corrupción repitieron con más frecuencia las siguientes palabras: Odebrecht, corrupción, congreso y sinopharm. Con esto se puede ver que los tópicos están relacionados con los casos del “vacunagate”, entidades del estado y con el caso más grande de corrupción en donde están involucrados varios funcionarios públicos incluidos ex presidentes de la república.



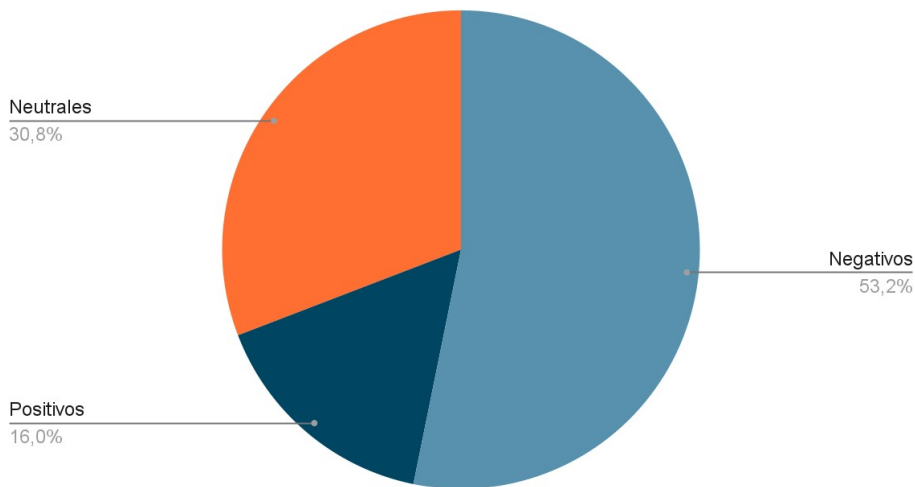
En el caso de los videos publicados en YouTube, el que más videos tuvo fue el hashtag #corrupción. Sus vistas superaron por más de 5 veces el segundo video con más reproducciones.

El segundo fueron los videos que incluían al fiscal José Domingo Pérez. Él dirige, desde la unificación del caso Lava Jato, las investigaciones hacia 3 ex presidentes y una ex candidata presidencial.

Palabra Clave/Hashtag	Videos	Vistas
#Corrupción	407	656.67k
#Odebrecht	21	19.36k
#InmunidadParaNadie	10	808
#VacunaGate	43	3.02k
José Domingo Pérez	57	165.45k

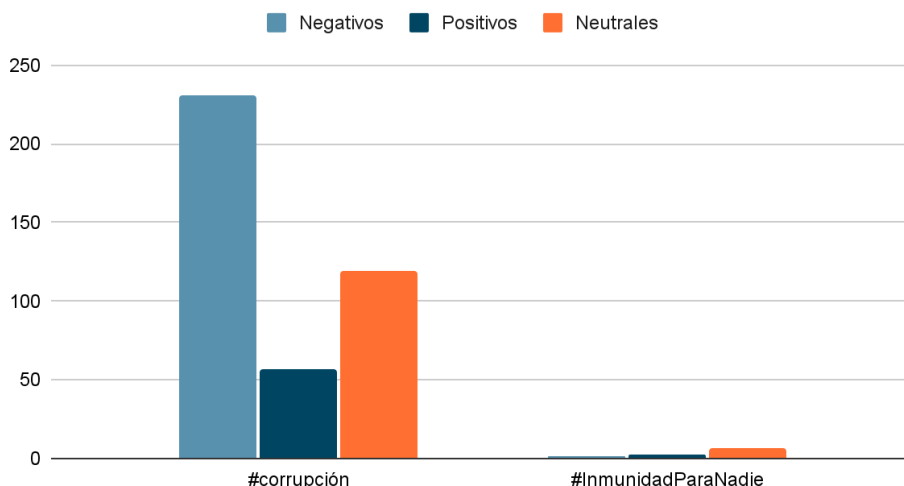
Con referencia a los sentimientos de estos videos, el grupo en general obtuvo más videos con sentimientos negativos (más del 50%). Los videos con actitudes positivas fueron menos del 20%.

Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, la mayoría de los videos sobre corrupción tuvieron una connotación negativa. Algo interesante a mencionar es que los videos sobre la inmunidad fueron en su mayoría neutrales.

### Sentimientos por palabra clave/hashtag



Hubo un empate en los videos que más alcance tuvieron en este grupo. Los videos publicados por Que Tal Perú y Mi Canal Perú tuvieron ambos 14.7k vistas. Pero según top *influencers* por sentimiento, solo el primero está como número dos por 5 videos publicados con connotación positiva. El top *influencer* con más videos con connotaciones positivas y negativas es el mismo, la cuenta AntiComunismo PERU.

Top <i>Influencers</i> por sentimiento			
Negativos		Positivos	
AntiComunismo PERU	72 videos	AntiComunismo PERU	12 videos
AUDIENCIAS CORTE HUANCAVELICA	26 videos	Que tal Perú	5 videos

Las cuentas que publicaron videos sobre temas de corrupción incluyeron en sus títulos y/o descripciones sobre todo estas palabras: Perú, Keiko, fujimori, castillo, corrupción. Acá se ve una diferencia entre las publicaciones en Facebook, Twitter e Instagram. En esas redes se mencionan más casos políticos, mientras que en Youtube se ve una predominancia de los temas de corrupción que rodeaban a los candidatos de la segunda vuelta electoral para la presidencia de la república.





Palabra Clave/Hashtag	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
#VacanciaPresidencial	1.1k	10.1M	8%	92%	0%
#Congreso	1.8k	78.4M	41%	55%	4%
Keiko Fujimori	1.7k	85.2M	53%	24%	23%
Pedro Castillo	1.6k	13.2M	5%	37%	58%
#MarchaPorLaDemocracia	2.3k	81.8M	43%	44%	13%
#FraudeEnMesa	2.1k	97M	48%	48%	4%
#RespetaMiVoto	1.1k	9.9M	7%	91%	3%
#AsumeTuVoto	664	1.2M	0%	100%	0%
Golpistas	1.1k	9.4M	8%	92%	0%
#Generación DelBicentenario	1.8k	7.2M	5%	95%	0%

El hashtag con más menciones fue #MarchaPorLaDemocracia, pero no fue el tópic que tuvo más alcance. El hashtag #FraudeEnMesa tuvo 200 publicaciones menos que el ya mencionado, pero fue el que mejor alcance tuvo del grupo con 97M de vistas.

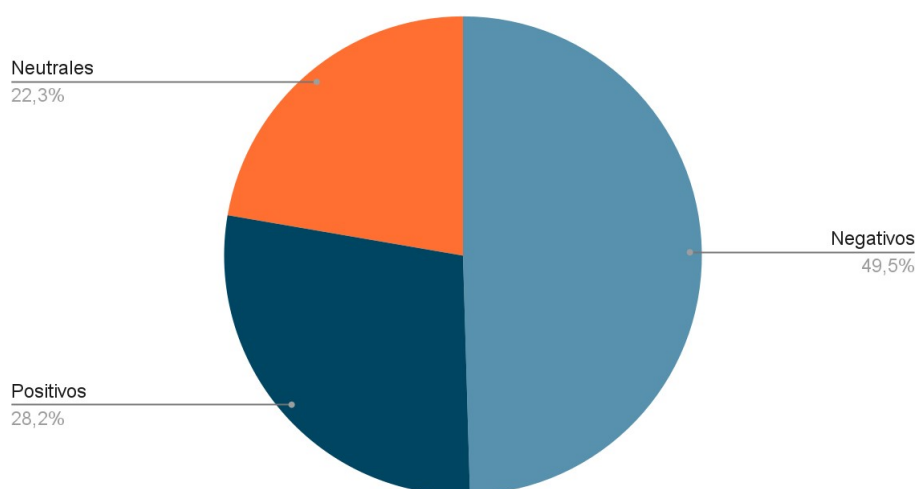
Más de la mitad de las palabras claves/hashtags superan las 1.5k menciones y todas superan el millón de vistas. Siendo este un grupo altamente comentado en las redes sociales.

En este grupo se ve que el uso de estos hashtags/palabras claves en Instagram es bastante reducido, al menos en los meses de mayo- julio 2021. Excepto con la palabra clave Pedro Castillo, en donde del total de publicaciones, 58% se hicieron en Instagram.

Los hashtags/palabras claves más polarizados por las elecciones son los que más alto desempeño tuvieron en twitter: #AsumeTuVoto, #RespetaMiVoto, Golpistas, #GeneraciónDelBicentenario, #VacanciaPresidencial. Del total de publicaciones de estas palabras, más del 90% fueron hechas en esa red social.

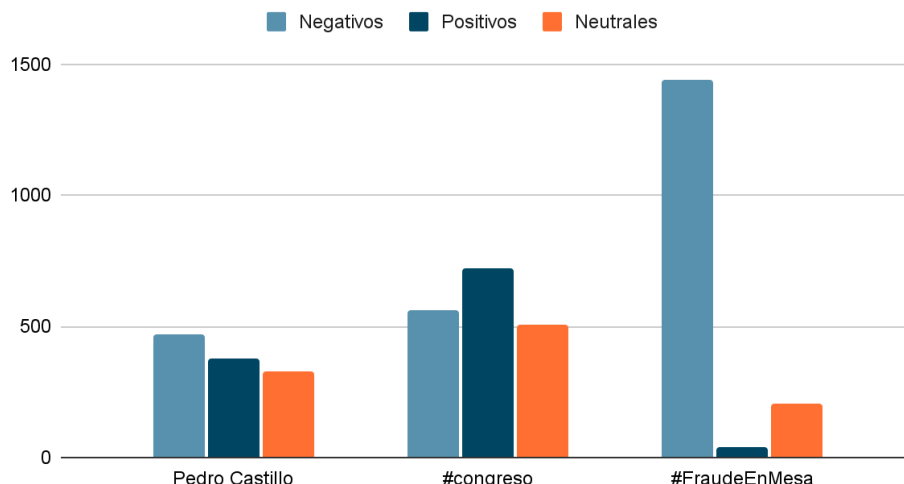
En lo que respecta a los sentimientos de las publicaciones, el grupo en general recibió más menciones negativas (49.5% del total). En Twitter las menciones negativas fueron más del doble que las menciones positivas y neutrales juntas, mientras que en Facebook e Instagram las menciones negativas eran en promedio un tercio del total.

### Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubo temas bastante polarizados como es el caso de Pedro Castillo y el congreso. Mientras que sobre #fraude hubo muchas publicaciones negativas.

### Sentimientos por palabra clave/hashtag



A continuación, se presentan ejemplos de publicaciones según el sentimiento.

#### - Negativos:



¡HIPÓCRITA! BELLIDO QUEDA EN RIDÍCULO TRAS COMUNICADO CONTRA EL TERRORISMO, LE PIDEN QUE SE VAYA

Mi Canal Peru 17 days ago

¡HIPÓCRITA! BELLIDO QUEDA EN RIDÍCULO TRAS COMUNICADO CONTRA EL TERRORISMO, LE PIDEN QUE SE VAYA #GuidoBellido #PedroCastillo #PerúLibre

views: 1,820 comments: 65 likes: 167 dislikes: 15



RT @LucianoRevoredo Caviares, socialconfusos, dignos, políticamente correctos, progres, mermeleros, pulpines, morados, vizcarristas, generación equivocada y demás basura y escoria política ¿Querían comunismo? ¿Castillo era manejable? ¡Jódanse por imbéciles! Y no salgan a llorar que es su culpa...

willy 17 days ago

REACH: 4,471 INTERACTIONS: 149 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



@elhigadodmarita Basta de oportunistas. El Peru esta en crisis y todo por culpa de los anti. Ahora quien podra ayudamos? La vacunacion tambien esta siendo afectada 🤔 #QueSeVayanTodos

Jenny 18 days ago

REACH: 5 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

#### - Positivos:



@rmapalacios Deje algo a la esperanza, prefiero que esté FRANCKE A QUE CIERREN EL CONGRESO O VAQUEN. ESTAMOS CON LA SOGA AL CUELLO, DEJE DE GENERAR MÁS POLEMICA GRACIAS

Mylady Tovar Córdova 18 days ago

REACH: 4 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

La influencer con más alcance en Twitter fue Rosa María Palacios, una periodista independiente.



Por eso es que pedimos #BellidoRenunciaYa Así el congreso dará el voto de confianza y si realmente trabajan para la democracia, censuran a los que no asuman eficientemente su labor El @congresoperu no debe actuar con vacancia exprés tiene otras armas para defender la democracia <https://t.co/fMb4TmMaSc> RT @losjuanelos Este gobierno creo que nos va inspirar muchas canciones (mientras dure). Al final qué sucederá, ¿la vacancia o el cierre del Congreso?. Hagan sus apuestas. <https://t.co/tEATotl3aS>

Isabel Jiménez Campos 🇵🇪 🇨🇴 🇺🇸 17 days ago

REACH: 79 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10



GRAN MARCHA CONTRA LA DICTADURA COMUNISTA DOMINGO 01 AGOSTO CAMPO DE MARTE 3pm.

[#RespetalMiVoto](#)

AntiComunismo PERU 🇵🇪 18 days ago

GRAN MARCHA CONTRA LA DICTADURA COMUNISTA DOMINGO 01 AGOSTO CAMPO DE MARTE 3pm. [#RespetalMiVoto](#)  
VAMOS PERU...CARAJO..II DEBE CAER ESTE GOBIERNO DE DELINCUENTES TERRORISTAS I SON UNA VERGÜENZA MUNDIAL...TODOS A LA GRAN MARCHA... NACE REVOLUCIÓN

views: 104 comments: n/a likes: 16 dislikes: 0

Sus publicaciones tuvieron 166.3k. En Facebook la cuenta con más menciones fue Wayka con 538k. La diferencia entre los dos es bastante grande y las cifras muestran que mientras que en Facebook las publicaciones tuvieron más alcance, en Twitter hay más cantidad de publicaciones. Por eso es que es la red social que sobresale en este grupo.

Top influencers por alcance					
Facebook		Twitter		Instagram	
Wayka	38k vistas	@rmapalacios	66.3k vistas	anonymous_ user	19k vistas

Sobre los *influencers* por sentimiento las dos cuentas que más publicaron sobre el tema con connotaciones negativas y positivas fueron los mismos: Diario La República y Exitosa Noticias. El primero publicó 240 veces de manera negativa e hizo 98 publicaciones con sentimientos positivos. El segundo realizó 148 publicaciones con connotaciones negativas y 116 publicaciones con sentimientos positivos. Ambos son medios de comunicación.

Top influencers por sentimiento			
Negativos		Positivos	
Diario La República	240 publicaciones	Exitosa Noticias	116 publicaciones
Exitosa Noticias	148 publicaciones	Diario La República	98 publicaciones

Los peruanos al publicar sobre la crisis política peruana utilizaron en más cantidad las palabras: Perú, presidente castillo, congreso, democracia, generación y fraude. Con esto se puede ver que los tópicos que más les interesan sobre la crisis son los temas relacionados con las elecciones presidenciales del presente año.

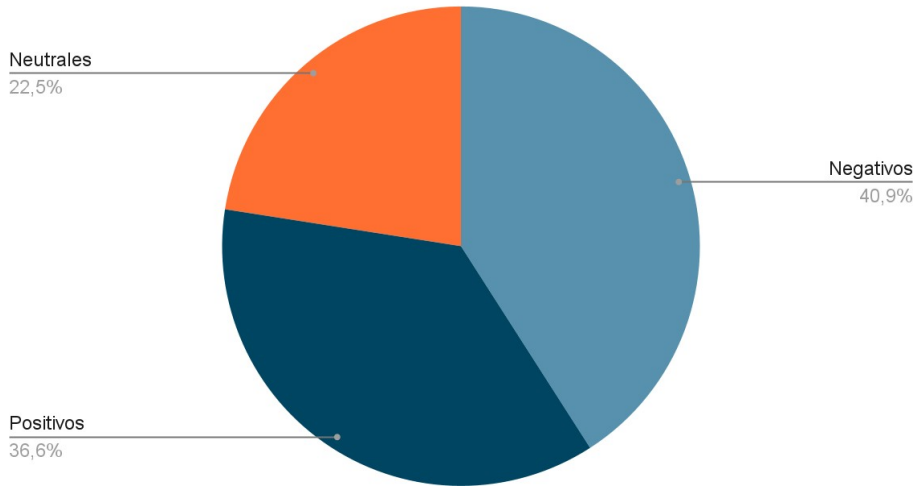


En el caso de los videos publicados en Youtube, las palabras claves/hashtags más populares fueron Keiko Fujimori y #FraudeEnMesa, con más de 800 videos cada uno. Solo dos videos superaron el millón de vistas: #FraudeEnMesa tuvo 2.2M de reproducciones y #MarchaPorLaDemocracia tuvo 1.47M. Este último está compuesto por 486 videos, pero es un tema que ha interesado a los peruanos para llegar a ese número de vistas.

Palabra Clave/Hashtag	Videos	Vistas
#CierrenElCongresoYa	8	7.58k
#CacerolazoPorElPeru	2	14
#VacanciaPresidencial	35	29.4k
#Congreso	755	819.45k
Keiko Fujimori	855	182.35k
Pedro Castillo	48	23.44k
#MarchaPorLaDemocracia	486	1.47M
#FraudeEnMesa	825	2.2M
#RespetamiVoto	86	203.13k
#AsumeTu Voto	2	501
Golpistas	39	14.21k
#GeneraciónDelBicentenario	1	2

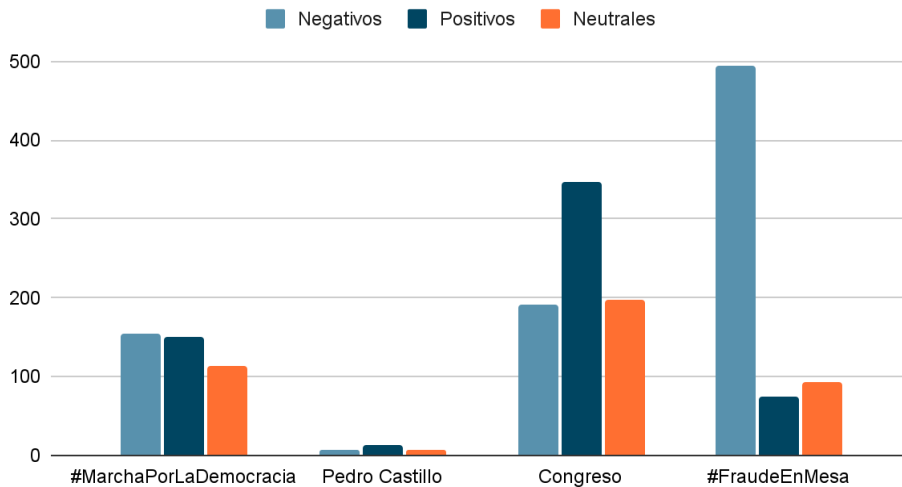
Con referencia a los sentimientos de estos videos, el grupo en general obtuvo más videos con sentimientos negativos, pero a diferencia de las menciones en las redes sociales anteriores estas no sobrepasan el 41%. Los videos con actitudes positivas superaron el 30%.

## Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubieron temas bastante polarizados como es el caso de la #MarchaPorLaDemocracia y Pedro Castillo. Mientras que sobre #FraudeEnMesa hubo muchos videos negativos y #congreso tuvo más videos positivos.

## Sentimientos por palabra clave/hashtag



Los videos que más alcance tuvieron fueron de Siagie Cusco y Que tal Peru con 18.4k y 17.3k de reproducciones respectivamente.

Al igual que con el grupo anterior, el top *influencer* con más videos con connotaciones positivas y negativas es la cuenta AntiComunismo PERU, dando a entender que es una cuenta que toca varios temas políticos actuales desde diferentes perspectivas. En segundo lugar está la cuenta Mi Canal Perú con 102 videos con sentimientos negativos y peru viral con 49 videos con sentimientos positivos.



Palabra Clave/Hashtag	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
#MarchaDelOrgullo	1.1k	5.7M	3%	95%	2%
LGBT	1.9k	11.2M	6%	71%	23%
#AbortoLegalYa	938	4.5M	0.1%	99.7%	0.2%
Sunedu	2.1k	26.4M	9%	91%	0%
ReformaAgraria	2k	8.2M	1%	99%	0%
#DerechosHumanos	2.1k	53.3M	44%	49%	7%

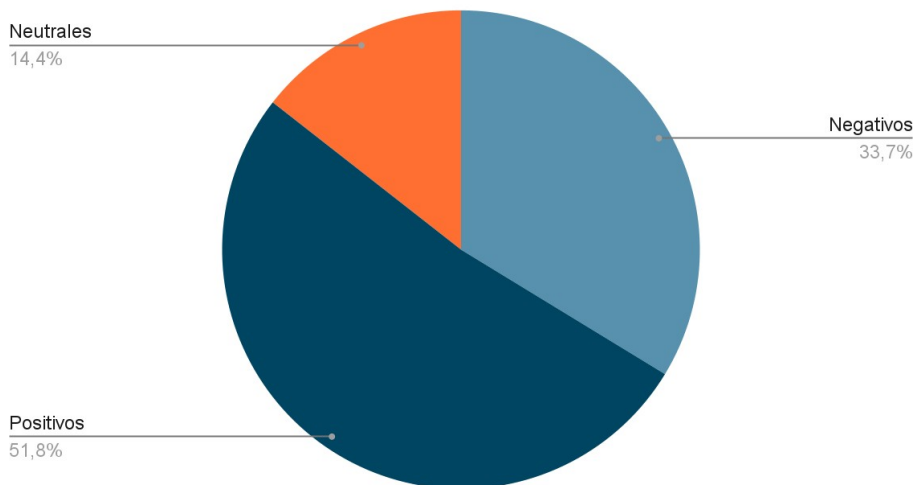
Los hashtags/palabras claves más mencionados fueron #DerechosHumanos y Sunedu, ambos con 2.1k menciones. Pero la primera superó casi por el doble a Sunedu en su alcance, llegando a ser visto 53.3M de veces. Esto se puede deber porque #DerechosHumanos tuvo una fuerte presencia en Facebook y Twitter, mientras que más del 90% de publicaciones que tuvieron la palabra Sunedu fueron hechas solo en Twitter y fue 0 veces mencionado en Instagram.

Otra palabra que tuvo un buen desempeño fue LGBT, teniendo 1.9k menciones llegó a ser visto por 11.2M y fue el que más presencia tuvo en Instagram en comparación de los otros hashtags/palabras claves del grupo.

En este grupo se ve que el uso de estos hashtags/palabras claves en Instagram es bastante reducido, al menos en los meses de mayo- julio 2021.

En lo que respecta a los sentimientos de las publicaciones, el grupo en general recibió más menciones positivas (más del 50%). A diferencia de los grupos anteriores, en Twitter las menciones positivas fueron un tercio de las publicaciones totales, mientras que en Facebook las menciones positivas fueron el doble de las menciones negativas y neutrales juntas.

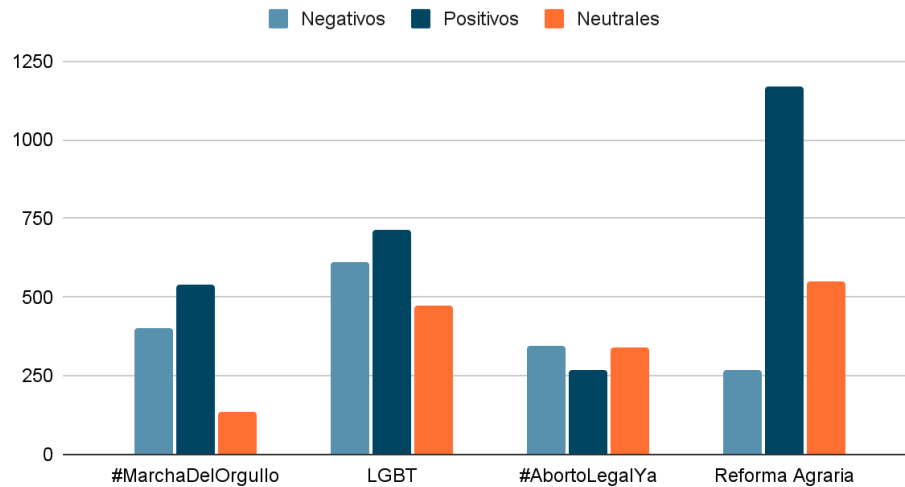
### Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubieron temas bastantes polarizados como es el caso de #MarchaDelOrgullo, LGBT y #AbortoLegalYa, mientras que sobre Reforma Agraria hubo un apoyo positivo.



## Sentimientos por palabra clave/hashtags



A continuación, se presentan ejemplos de publicaciones según el sentimiento.

### - Negativos:



@ceanro23 @FiscaliaPeru Se tiene que echar abajo esa JNJ ilegítima y hacer una purga en todas las instituciones, medios de comunicación, empresas donde esos parásitos hayan querido copar con su gente. Instituciones abusivas como **sunedu** que ha dejado miles y miles de jóvenes en la calle... [↗](#)

🐦 Johe Enciso Gutiérrez 🇵🇪 🇵🇪 17 days ago

REACH: 4 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

### - Positivos:



RT @GabrielDeledda A mí sí me parece bien que el único congresista gay de este nuevo Congreso haya logrado alcanzar una curul únicamente por sus capacidades y no por venderse como "representante" de la comunidad **LGBT**.

🐦 FutureBites 🇵🇪 🇵🇪 25 days ago

REACH: 1,848 INTERACTIONS: 61 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



RT @Gestionpe #LoÚltimo | Nuevo ministro de Agricultura señala que uno de sus objetivos será elaborar bases para segunda **reforma agraria** ▶ <https://t.co/0ZLvbFdA9r> <https://t.co/7SS0HO1t6j> <https://bit.ly/3feQ9ni>

🐦 Elizabeth 🇵🇪 🇵🇪 🇺🇸 17 days ago

REACH: 723 INTERACTIONS: 17 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10



Mire que por algo feministas NI EL **ABORTO** LIBERA A LA MUJER NI LA IZQUIERDA AYUDA REALMENTE A LA MUJER @sigridbazan <https://t.co/ycZxSUFot2> RT @Alecavero\_08 Sí, izquierdista que trabaja por y para el pueblo. Terminaste votando por el partido que pondrá al que embarazó a una niña de 14 años de premier. Luego la obligó a abortar, le negó la paternidad y no le pasa ni 70 soles de manutención. Por eso votaste. [↗](#)

🐦 María Isabel 🇵🇪 🇵🇪 25 days ago

REACH: 4 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



RT @GRADEPeru Son 7 años de la promulgación de la #LeyUniversitaria, seguida de la creación de la **Sunedu**. ¿Por qué el Perú necesitaba una nueva reforma de la educación superior universitaria? Escucha el octavo episodio de #GRADEConversa con Martín Benavides. <https://t.co/gWILiQGA0U> <https://t.co/UnLkfy9RK> <https://spoti.fi/3rDoJfR>

🐦 Gabriel 🇵🇪 🇵🇪 🇺🇸 18 days ago

REACH: 31 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



Gracias por ser uno de los pocos congresistas que luchó por causas justas y por tu compromiso con la comunidad **LGBTB+**. Gracias por tu chamba, @AlbertoBelaunde <https://t.co/4qfzhCnE2O> RT @AlbertoBelaunde Muchas gracias a todos los que confiaron en mí y me permitieron representarlos estos años. Intenté estar siempre a la altura de esa inmensa responsabilidad. El lunes realizaré esta audiencia virtual de rendición de cuentas. ¡Nos vemos! <https://t.co/zROj4LMksu>

🐦 GLENNCOCO 🇺🇵🇵🇵 FUJIMORI NUNCA MÁS 🇵🇵 25 days ago

REACH: 233 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10



RT @astrosmolina URGE **ABORTO LEGAL**, GRATUITO Y SEGURO ¡HAY 57MIL NIÑAS EMBARAZADAS! !!!!

🐦 Mala Hierbita 🇵🇵 25 days ago

REACH: 2,194 INTERACTIONS: 73 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10

La *influencer* con más alcance en Twitter fue Rosa María Palacios, al igual que en el anterior grupo. Sus publicaciones alcanzaron 163.2k vistas y se ve que es un referente sobre la crisis política peruana y los derechos humanos. En Facebook la cuenta con más menciones fue RPP Noticias con 304.2k. La diferencia entre los dos es bastante grande y las cifras muestran que mientras que en Facebook las publicaciones tuvieron más alcance, en Twitter hubo más publicaciones.

Top Influencers por alcance			
Facebook		Twitter	
RPP Noticias	304.2k vistas	@rmapalacios	163.2k vistas

Sobre los *influencers* por sentimiento la cuenta con tendencias religiosas @soyunpredicador fue la que más publicaciones con connotaciones negativas tuvo. Mientras que un medio de comunicación arequipeño fue el que más publicaciones con connotaciones positivas realizó. El Diario La República fue la segunda cuenta que más publicó con sentimientos negativos y positivos.

Top Influencers por sentimiento			
Negativos		Positivos	
@soyunpredicador	109 publicaciones	HBA Noticias	48 publicaciones
Diario La República	26 publicaciones	Diario La República	37 publicaciones

Los peruanos al publicar sobre derechos humanos utilizaron en más cantidad las palabras: reforma, agraria, derechos, sunedu, lgbt, aborto. Con esto se puede ver cuáles son los temas que más les importa referente a los DDHH, siendo derechos de la comunidad LGBT, derecho al aborto y a la educación.

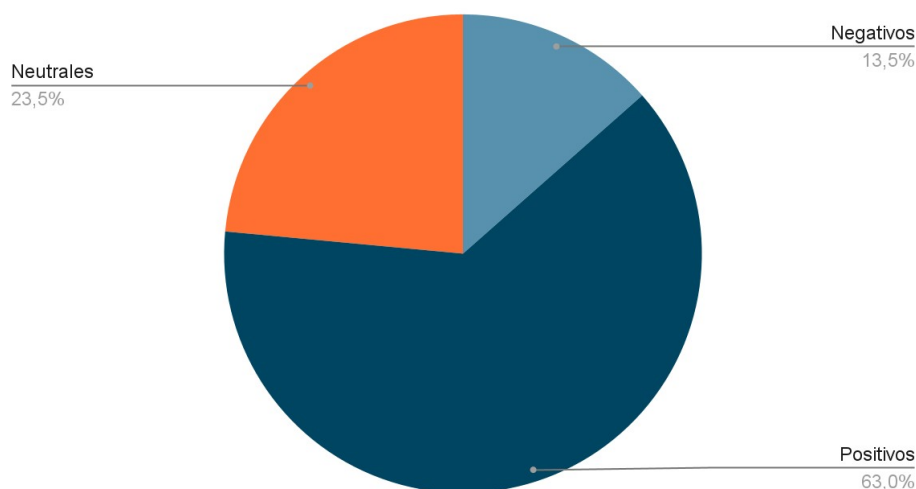


En el caso de los videos publicados en YouTube, la palabra clave/hashtag más popular fue #DerechosHumanos, con 798 videos. Este fue el tópico que superó las 900k vistas, el segundo con más cantidad de vistas fueron los videos que trataban la temática LGTB.

Palabra Clave/Hashtag	Videos	Vistas
#MarchaDelOrgullo	12	268
LGTB	60	23.03k
#AbortoLegalYa	56	9.4k
Sunedu	26	128
Reforma Agraria	8	128
#DerechosHumanos	798	953.91k

Con referencia a los sentimientos de estos videos, el grupo en general obtuvo más videos con sentimientos positivos, pero a diferencia de las menciones en las redes sociales anteriores estas sobrepasan el 60%.

### Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, #AbortoLegalYa fue bastante polarizado, mientras que no hubo ningún video con connotaciones negativas con el hashtag #MarchaDelOrgullo.



limitaciones en el acceso a las plataformas que presentan esa información desagregada. Asimismo, por el momento solo se ha usado una plataforma que brinda información de los últimos 90 días y no se tiene información del periodo 2018-2021 como contempla la investigación.

#### 4. Política mundial

Este grupo está compuesto por las siguientes palabras claves y *hashtags*:

- #SOSCuba
- #BlackLivesMatter
- #Piñera renuncia

Por la limitación en el acceso de información histórica, solo se encontraron datos de dos palabras claves/hashtags:

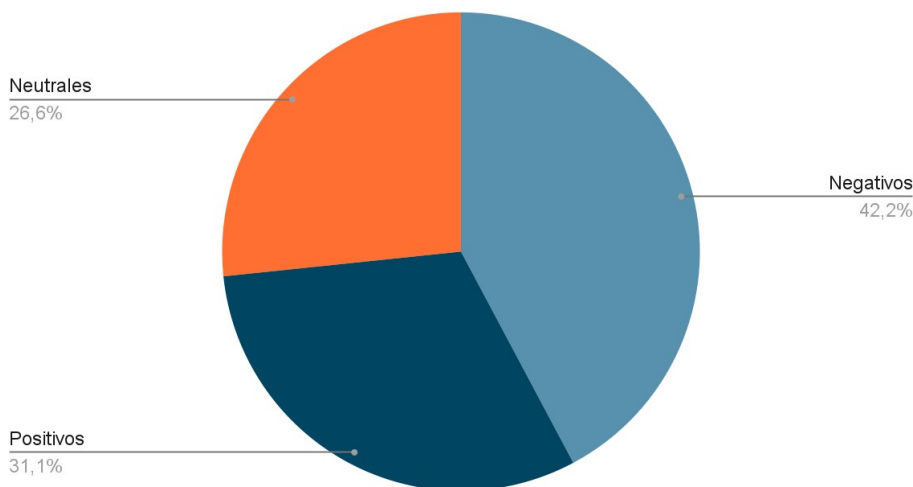
Palabra Clave/Hashtag	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
#SOSCuba	2.4k	82.1M	24%	42%	34%
#BlackLivesMatter	1.7k	153.9M	0%	98%	2%

Se puede ver que #SOSCuba tuvo más menciones, pero que #BlackLivesMatter tuvo un mejor desempeño en lo que es el alcance, teniendo 7k menciones menos, casi duplicó a #SOSCuba en vistas totales.

#SOSCuba es el hashtag que mejor desempeño ha tenido en Instagram en toda la investigación, mientras que #BlackLiveMatters tiene una presencia del 98% de publicaciones en Twitter y 0% en Facebook.

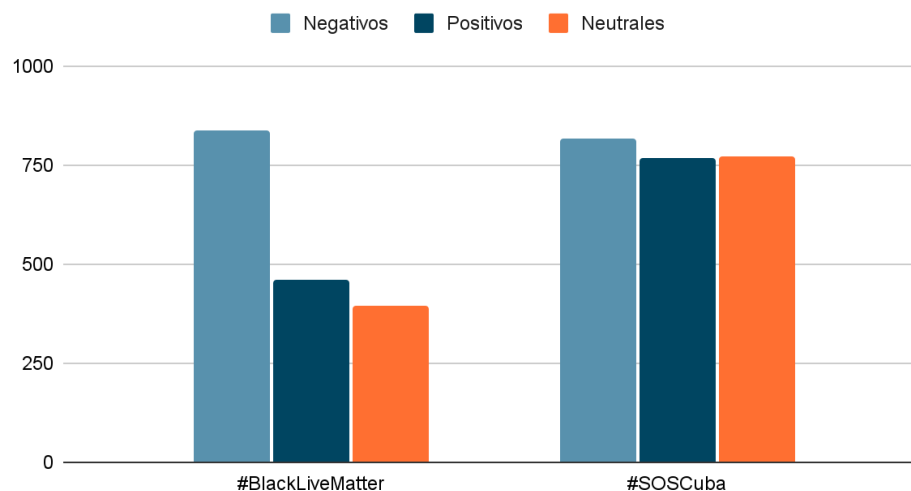
En lo que respecta a los sentimientos de las publicaciones, el grupo en general recibió más menciones negativas, pero está bastante polarizado. En Facebook las menciones negativas fueron un tercio de las publicaciones totales, mientras que en Instagram las menciones positivas fueron el doble de las menciones negativas.

Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, #BlackLivesMatter tuvo un apoyo negativo, mientras que #SOSCuba fue un tema muy polarizado.

### Sentimientos por hashtags



A continuación, se presentan ejemplos de publicaciones según el sentimiento.

#### - Negativos:



Fui de los pocos que de hace años denunciaba a los cretinos estafadores de @Blklivesmatter mientras el resto me miraba feo. Bueno pues, ahí los tienen ahora. <https://t.co/mZ7lBUjWKW> RT @agusantonetti Los líderes de **Black Lives Matter** lideraron una solicitada en el New York Times en defensa de la brutal dictadura cubana. Una solicitada en el NYT cuesta cerca de 8 millones de dólares. Parece que las vidas negras torturadas, secuestradas y asesinadas en Cuba no les importa. [🔗](#)

🐦 Dinámico del Centrum Católica 🇨🇺 🇺🇸 23 days ago  
REACH: 253 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 3/10



RT @yoanisanchez Excelente caricatura del monopolio de telecomunicaciones Etecsa... brazo tecnológico de la represión en #Cuba que por estos días se ha extremado con la censura, los "apagones" de conexión web y hasta los filtros de palabras claves en los #SMS. #SOSCuba #11JCuba <https://t.co/ldhJGhneG>  
[https://twitter.com/camota\\_96/status/1416222697973129216](https://twitter.com/camota_96/status/1416222697973129216) RT @camota\_96 Cuando llamas a reclamar tu GB <https://t.co/LBbe9f5To>

🐦 Mr Worldwide 🇨🇺 🇺🇸 25 days ago

#### - Positivos:



@tobidamente @HoracioRubio97 Muchas gracias, si había visto lo de arrodillarse a **BLM**, pero no sabía que en esa foto en particular se trataba de eso, muchas gracias por la aclaratoria, excelente demostración de valor de las chicas. [🔗](#)

🐦 @OttoLuchoni 🇺🇸 23 days ago  
REACH: 17 INTERACTIONS: N/A ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 1/10



RT @cmontoya64 Más temprano que tarde Latinoamérica seguirá el ejemplo de Venezuela y Cuba, y no volverá a ser colonia de nadie. Se desmantelarán las bases imperialistas, el FMI jamás volverá a tener influencia, y seremos potencia en dignidad.

🐦 Maria 🇺🇸 25 days ago  
REACH: 2.951 INTERACTIONS: 45 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 5/10

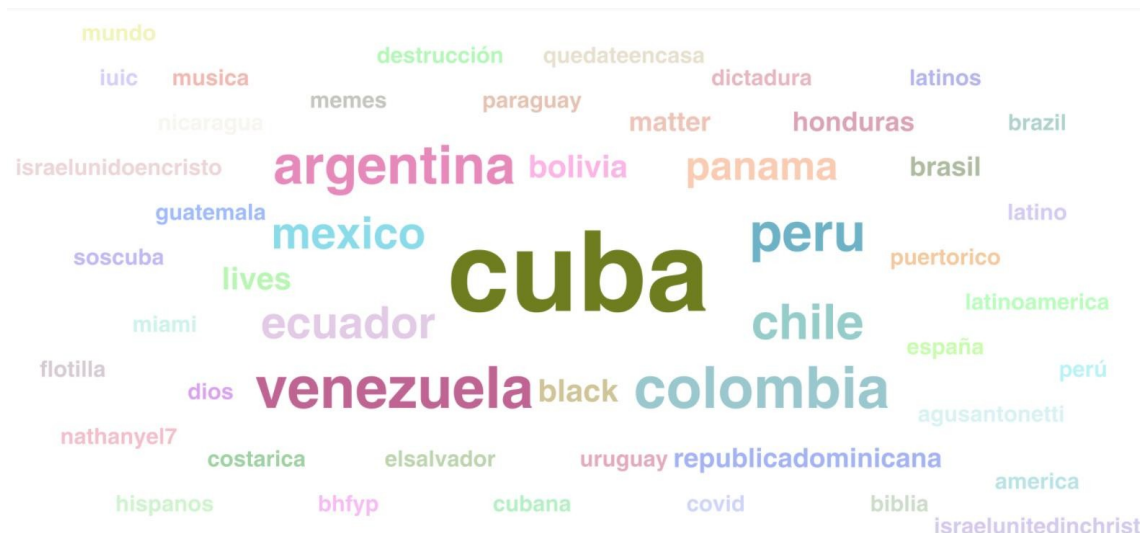
La *influencer* con más alcance en Twitter fue @mire\_gy7, sus tweets llegaron a ser vistos 26.9M de veces. En Facebook la cuenta que obtuvo más vistas mencionando las palabras claves/hashtags del grupo fue el medio Latina.pe con 57.8k en total.

Top influencers por alcance			
Facebook		Twitter	
Latina.pe	57.8k vistas	@mire_gy7	26.9M vistas

Sobre los influencers por sentimiento, los cuatro *influencers* más grandes son medios de comunicación peruanos. Perú21.pe está en el top por sentimientos negativos y positivos.

Top influencers por sentimiento			
Negativo		Positivo	
Diario La República	42 publicaciones	Perú21.pe	41 publicaciones
Perú21.pe	40 publicaciones	Diario Correo	33 publicaciones

Los peruanos al publicar sobre política mundial hacen menciones de varios países, ya sea en comparación con el Perú, sobre todo de países que en los últimos 90 días han estado en crisis.

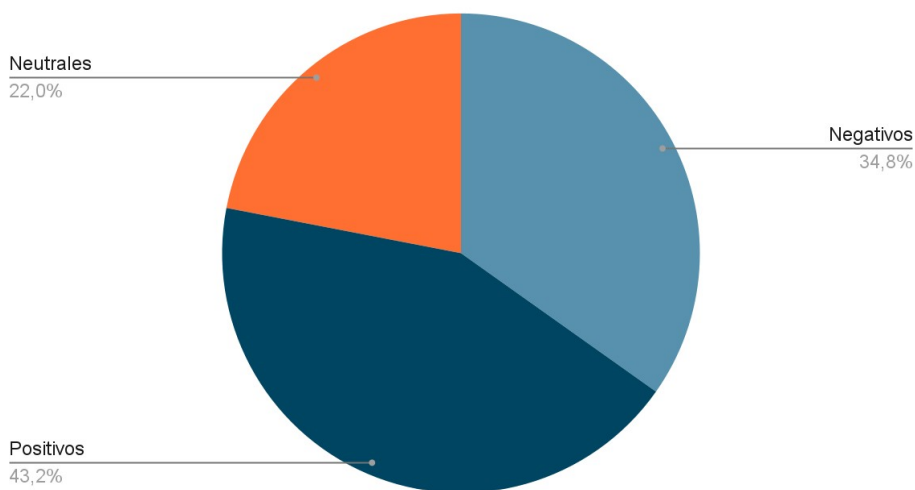


En el caso de los videos publicados en YouTube, la palabra clave/hashtag más populares fue #SOSCuba con 269 videos. Este fue el tópico que superó las 80k vistas. En este medio #BlackLivesMatter no fue un tema que captó el interés de los peruanos.

Palabra Clave/Hashtag	Videos	Vistas
#SOSCuba	269	88.18k
#BlackLivesMatter	5	32

Con referencia a los sentimientos de estos videos, el grupo en general obtuvo más videos con sentimientos positivos, pero no llegó a ser más del 50%.

## Sentimientos



Los videos que más alcance tuvieron fueron de Que tal Peru y HECHO EN PERU con 6.9k y 3.6k de reproducciones respectivamente.

Como en los grupos anteriores, el top *influencer* con sentimientos negativos sigue siendo la cuenta AntiComunismo PERU y en el segundo puesto está Mi Canal Perú. En *influencers* con sentimientos positivos tenemos a Jesús Vive Lima y de nuevo a AntiComunismo Perú.

Top influencers por sentimiento			
Negativo		Positivo	
AntiComunismo PERU	29 videos	Jesús Vive Lima	11 videos
Mi Canal Perú	8 videos	AntiComunismo PERU	8 videos

Es importante mencionar que esta información hace referencia a toda la población peruana que utiliza las redes sociales mencionadas y no al grupo de interés de la investigación, pues existen limitaciones en el acceso a las plataformas que presentan esa información desagregada. Asimismo, por el momento solo se ha usado una plataforma que brinda información de los últimos 90 días y no se tiene información del periodo 2018-2021 como contempla la investigación.

### 5. Violencia

Este grupo está compuesto por las siguientes palabras claves y hashtags:

- #ReformaPolicialYa
- #TerrorismoNuncaMas
- Racismo
- #NiUnaMenos
- #PeruPaisDeVIOLADORES
- #esterilizacionesforzadas
- #fakenews



En lo que se refiere al alcance de estas palabras y en qué redes sociales se han utilizado más para hablar sobre estos temas, la información se ve así:

Palabra Clave/Hashtag	Menciones	Alcance	Facebook	Twitter	Instagram
ReformaPolicial	291	1.3M	0%	100%	0%
#TerrorismoNuncaMas	1.7k	58.7M	36%	58%	6%
Racismo	634	8.3M	16%	81%	3%
#NiUnaMenos	2k	29.9M	4%	94%	2%
#PeruPaisDe VIOLADORES	2k	12.8M	1%	99%	0%
#esterilizacio nesforzadas	1.1k	7.4M	7%	93%	0%
#fakenews	956	21.7M	11%	88%	1%

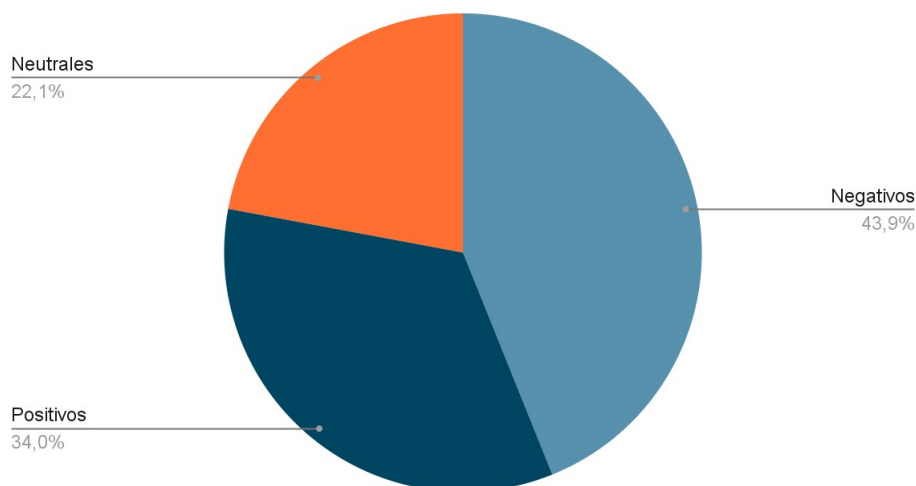
Los hashtags/palabras claves más mencionados fueron #NiUnaMenos y #PeruPaisDeVIOLADORES, ambos con 2k menciones. Pero la primera superó por más del doble a #PeruPaisDeVIOLADORES en su alcance, llegando a ser visto 29.9M de veces.

Todas las palabras del grupo menos #TerrorismoNuncaMas tienen más del 80% del total de sus publicaciones en Twitter. Incluso las publicaciones sobre Reforma Policial fueron en su totalidad en Twitter.

#esterilizacionesforzadas, #PeruPaisDeVIOLADORES y Reforma Policial tuvieron cero publicaciones en Instagram y la que más publicaciones tuvo en esa red social fue #TerrorismosNuncaMas.

En lo que respecta a los sentimientos de las publicaciones, el grupo en general recibió más menciones negativas. En Facebook las menciones negativas fueron un tercio de las publicaciones totales, mientras que en Instagram todas fueron negativas.

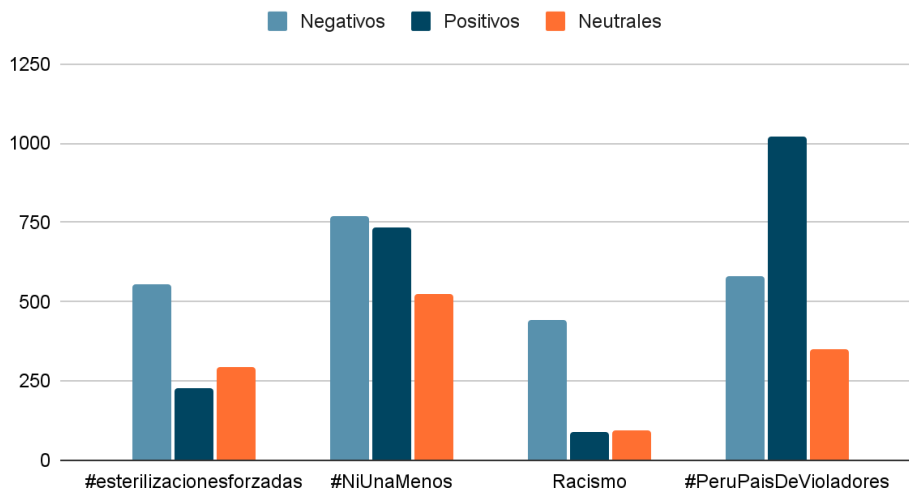
Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubieron temas bastantes polarizados como es el caso de #esterilizacionesforzadas y #NiUnaMenos, mientras que las

publicaciones sobre Racismo fueron mayoritariamente negativas. Algo que vale la pena resaltar sobre #PeruPaisDeVIOLADORES es que la mayoría fueron publicaciones positivas.

### Sentimientos por palabras claves/hashtags



A continuación, se presentan ejemplos de publicaciones según el sentimiento.

#### - Negativos:



CON EL **TERRORISMO** NO SE NEGOCIA

AETV PERU 17 days ago

CON EL **TERRORISMO** NO SE NEGOCIA #Alerta #KeikoΓujimori envía mensaje a través de redes sociales: #ConEl **TERRORISMO** NoSeNegocia

views: 0 comments: 0 likes: 0 dislikes: 0



RT @CarlosEZuniga ¿O sea que nuestro próximo premier podría ser un **violador**? Eso es inaceptable (más incluso que un condenado por corrupción sea el vocero del proceso de transición), pero a varios "vigilantes" ninguna de estas atrocidades les mueve un pelo. Si así empezamos...

Claudia Chávez 25 days ago

REACH: 830 INTERACTIONS: 21 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10



Si la gente que ahora está indignada por los comentarios homófobos de Bellido le habría importado las vidas de las mujeres y comunidad LGTBI, no hubieran permitido que el fujimorismo y sus aliados derogaran el DL 1323 que fortalecía la lucha contra **feminicidios** y crímenes de odio.

Nicole Pinto 18 days ago

REACH: 322 INTERACTIONS: 12 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10

#### - Positivos:



BUENA NOTICIA PE Fiscalía denuncia Bellido x pertenecer a grupo Terrorista, segunda investigación

AntiComunismo PERU 18 days ago

denuncia Bellido x pertenecer a grupo Terrorista, segunda investigación FISCALÍA DIVISIÓN INVESTIGACIÓN **TERRORISMO** LO ... el 26 de abril, el fiscal Luis Valdivia Calderón le inició investigación preliminar por presunta apología al **TERRORISMO**.

views: 128 comments: n/a likes: 14 dislikes: 1



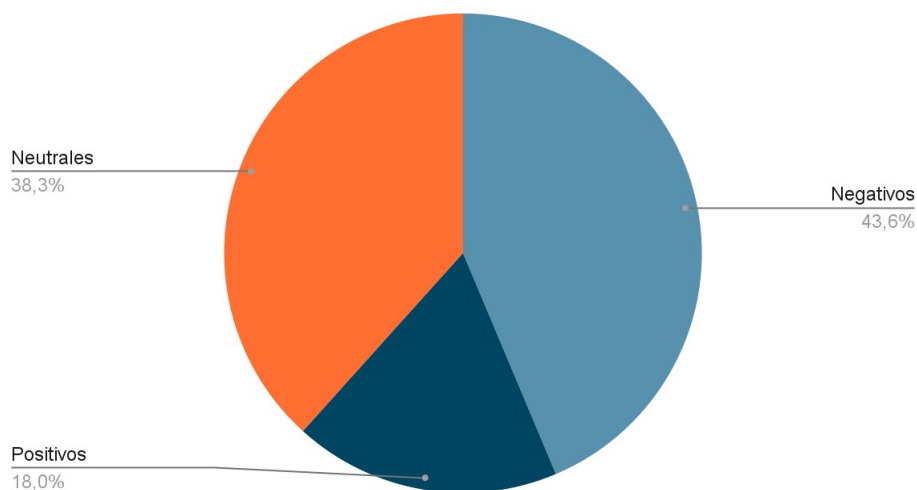
RT @GordoMonstruo\_\_ Pro aborto o **Ni Una Menos**? Decídite mill, las dos no se puede

Pollo quasi eclosionado 18 days ago

REACH: 6,731 INTERACTIONS: 222 ENGAGEMENT RATE: N/A INFLUENCE: 2/10

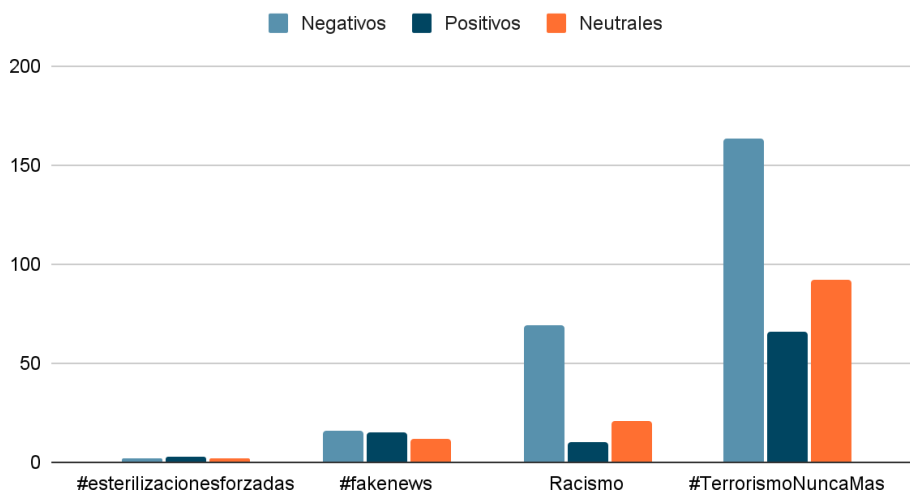


## Sentimientos



En cuanto a los sentimientos por hashtags/palabras claves, hubo temas bastantes polarizados como es el caso de #esterilizacionesforzadas y #fakenews, mientras que los videos sobre Racismo y #TerrorismoNuncaMas tuvieron mayoritariamente connotaciones negativas.

### Sentimientos por palabras claves/hashtags



Es importante mencionar que esta información hace referencia a toda la población peruana que utiliza las redes sociales mencionadas y no al grupo de interés de la investigación, pues existen limitaciones en el acceso a las plataformas que presentan esa información desagregada. Asimismo, por el momento solo se ha usado una plataforma que brinda información de los últimos 90 días y no se tiene información del periodo 2018-2021 como contempla la investigación.

## 6. Medio Ambiente

Este grupo está compuesto por las siguientes palabras claves y hashtags:

- #salvemosparacas
- #PrayForAmazonia

De este grupo no se pudo recabar información con la plataforma que se está utilizando, pues no son hechos recientes que están siendo discutidos por la opinión pública en los últimos 90 días, más bien son temas que fueron comentados en los años anteriores.

## **Conclusiones**

Desde que las redes sociales son parte del día a día de los peruanos, los procesos sociales y culturales se han acelerado, pues la información y opiniones llegan de una manera más rápida a las personas. No solo acelera la transmisión, sino que diversifica el contenido en diferentes redes y en diferentes formatos.

Facebook es la red social más popular en Perú y los contenidos son compartidos solo con las personas que has aceptado en tu perfil, pero eso no significa que todas las cuentas están conectadas ni que se te permite ver las publicaciones de tus contactos regularmente.

En cambio, en redes como Twitter, Instagram, Youtube y TikTok, los usuarios pueden compartir opiniones y comparten comunicación de manera sostenida, pero no se conocen entre sí.

En la virtualidad, pueden opinar con total independencia y autonomía, así como apoyar a los influencers de su preferencia. Twitter aparece como la mejor salida para poder comunicarse y compartir sus posiciones políticas y sociales, incluso sobre temas que pueden pasar desapercibidos en los grandes medios de comunicación como los temas que se presentan en la investigación como palabras claves/hashtags. Mientras que el uso de estos hashtags/palabras claves en Instagram es bastante reducido, al menos en los meses de mayo- julio de 2021.

En las redes analizadas circulan mensajes de distintas características, creados bajo los parámetros que permite cada medio. Ninguna de las redes sociales analizadas permite construir un mensaje con las mismas características, tampoco ofrecen la misma manera de difundirlo. Por eso se ve que Twitter es utilizado para expresar su opinión sobre temas específicos en 180 caracteres, mientras que en YouTube los videos son largos y las personas se expresan para defender sus posiciones.

Ninguna red necesariamente reproduce la diversidad de pensamiento, pues los algoritmos se educan para que uno vea contenido relacionado con nuestros intereses. Nos muestran discursos con los que las personas tienen similitudes ideológicas. Por eso es que en tantas palabras claves/hashtags el alcance supera el millón de personas vistas, pues los peruanos comparten contenidos con los que se sienten identificados y estos son los que las redes les muestran gracias a su algoritmo.

Los temas que más comentan y consumen son sobre la crisis política en Perú y sobre Derechos Humanos. Queda claro que el interés se halla en la defensa de sus derechos y en contra de la crisis política actual, muchas veces ligada a la corrupción. En estos temas, Rosa María Palacios es un referente en Twitter, mientras que en Facebook Wayka y RPP son los influencers que más siguen. Cabe mencionar que los peruanos comparten mucha información de los medios de comunicación tradicionales en sus redes.

Sobre la crisis política, en publicaciones y videos, lo que más les interesa está relacionado a la "democracia" (marcha) y el supuesto "fraude" en las elecciones presidenciales. Lo que más comentan es sobre las elecciones, Pedro Castillo, Keiko Fujimori, el congreso y el fraude.

Mientras que sobre Derechos Humanos los temas que más comentan es la calidad en la educación universitaria y sobre los derechos humanos en general. Los peruanos consumen más videos sobre derechos humanos en general y sobre la comunidad LGBT. Los temas que más les interesan sobre este último es la discriminación que sufren.

En todos los grupos suelen prevalecer los consensos mínimos sobre ciertos tópicos, pero eso no necesariamente significa que no hay temas bastante polarizados. Esto se puede ver en casos específicos como los derechos de la mujer, derechos LGBT, participación de la izquierda en la política, etc. La explicación de esta polarización podría ser por las brechas generacionales, estigmas y desconocimiento.

Siendo así los temas más polarizados la elección de Pedro Castillo y el actuar del congreso. Asimismo, está muy polarizado el acceso al aborto y a los derechos LGBT. Del primero, las palabras más usadas en las publicaciones son asesinato, derecho y legal.

Asimismo, una palabra clave que fue muy utilizada y que no pertenece a ninguno de los grupos más populares fue violadores. Acá sí existe un consenso negativo hacia esto y sobre las palabras que más se utilizan en esas publicaciones están relacionadas a la injusticia. Es sobre todo utilizada en Twitter.

En videos, la cuenta que en casi todos los tópicos fue un *influencer* fue AntiComunismo Peru. Una cuenta de YouTube que se dedica a colgar videos explicando noticias políticas y resaltando mucho su punto de opinión.

Podría afirmarse que los peruanos ejercen plenamente su libertad de expresión en las redes sociales, pues se ve una clara presencia de publicaciones basadas en opinión y que demuestran los sentimientos de estas personas sobre distintos tópicos. No necesariamente todos la utilizan para realizar publicaciones, pero sí hay un uso elevado de “compartidos”. Esto es cuando una persona comparte una publicación ya existente con la cual se identifica. Estas redes les permiten alzar su voz sobre tópicos que aquejan su vida cotidiana y ser escuchados por quienes ostentan el poder y/u organizarse para acciones offline.

Las redes sociales les han permitido construir representaciones del mundo offline, de sus protagonistas y de objetos de interés social, que pasaron a ser escrutados abiertamente y con mayor celeridad en la esfera pública online (Domínguez, López, Ortega, 2016). Gracias a esto es que las redes se vuelven un lugar de debate, en donde se puede exigir que ciertos tópicos se comenten y aunque no necesariamente haya líderes, sí hay personas (cuentas) que tienen más popularidad y que la gente sigue para poder desarrollar una opinión.

La participación de los jóvenes peruanos merece observarse de manera más detenida para verificar si la participación social y política después de las marchas es mayor y mejor que antes.

## **Hipótesis**

Al ver la tendencia en el periodo comprendido entre mayo y julio de 2021, se puede suponer que, desde las marchas de noviembre 2020, apoyadas principalmente por jóvenes, hay un protagonismo de este grupo en los debates virtuales, pero también una llama a la acción offline. Esto se puede verificar con la cantidad de marchas que ha habido desde la segunda vuelta y la

elección de Pedro Castillo, en donde no necesariamente la mayoría de las asistentes son jóvenes, pero sí hay una presencia de este grupo.

Esto se puede deber a la influencia de personajes como Adriana Tudela y Alejandro Cavero, congresistas jóvenes que apoyaron el discurso de fraude y las marchas por la democracia y que actualmente forman parte de la oposición congresal hacia el gobierno de Pedro Castillo.

Asimismo, hay un debate constante en redes, especialmente en Twitter, sobre los ministros del actual gabinete. En este tema hay polarización sobre específicos ministros como es el caso del ex ministro Héctor Béjar que renunció después de que los medios tradicionales y la mayoría de cibernautas estuvieron en contra de su designación y declaraciones. Fue polarizado porque obtuvo cierto apoyo en jóvenes de izquierda. Uno de los posibles factores de su renuncia fue el rechazo que tuvo en redes sociales.

Siguiendo esa línea, varios de los ministros y viceministros están siendo criticados por los jóvenes en redes sociales, pues cuentan con investigaciones por lavado de activos, corrupción, apología al terrorismo, etc. Temas que esta población rechaza, por eso es que existe un consenso mínimo y las publicaciones y videos tienen connotaciones negativas. Y se puede ver un efecto en la realidad offline, pues el viceministro Pedro Castilla renunció después de que saltara información sobre sus procesos abiertos.

Para los jóvenes, las convocatorias a las marchas se dan a través de medios digitales como WhatsApp, TikTok y/o Facebook. En este último es común ver Eventos en donde se especifica la hora y el lugar de la concentración, así como la información de las demandas. Twitter no parece ser un medio que reúne jóvenes en lo offline, pero sí un espacio en donde publican opiniones y se informan de lo que sucede en las protestas.

Sobre esto último, Instagram posiblemente fue la plataforma más importante en informar, de manera visual, las protestas de noviembre. Dado que los medios de comunicación tradicionales no mostraban información ni videos sobre estas, las cuentas de memes empezaron a subir contenido sobre las protestas en su feed e historias. Esta información provenía de jóvenes que habían asistido a la marcha y habían subido videos a sus cuentas personales etiquetando a las cuentas de memes para que difundan esos contenidos con sus miles de seguidores. Algunas cuentas que hicieron esto fueron: memessio, munchies.pe, lyliporco, daddyvelasco. Esta última sí colgaba memes con tinte político antes y dos de estas cuentas fueron reportadas y ya no existen.

Pero el fenómeno de medios independientes conformados por jóvenes no nació con las marchas contra Merino, sino en la pandemia. Ejemplo de esto son las cuentas Dilo Fuerte Perú, Viva la Independencia y Politiqueo. Estas cuentas empezaron a tener popularidad en las marchas de noviembre y se han mantenido vigentes hasta el momento.

Los medios digitales no solo sirven para aumentar la visibilidad de demandas y protestas, sino para dar a conocer las acciones que ayudarán a causar un impacto. Esto se puede ver en el caso del Paro Agrario, que inició a finales de noviembre del 2020 en Ica y se le sumaron los agricultores de La Libertad y Piura. Asimismo, al ver que llamaron la atención, los trabajadores de Doe Run (Junín) y los comuneros de Apurímac bloquearon carreteras para que se atiendan sus demandas.



En estas protestas sí hubo participación juvenil, pues una porción considerable de personas que trabajan en el sector de agricultura son parte de este grupo etario. Esto se confirma con las primeras tres muertes en el Paro Agrario que fueron jóvenes menores de 23 años. En este caso, también se realizó una marcha en Lima, pero no tuvo un alto impacto, pues no se considera que es un problema que afecte a la capital.

Cuando múltiples redes sociales se interconectan a través de los medios sociales, se puede crear una aglomeración movilizadora, que carece de centro o liderazgo convencional, pero sí comparte dirección, motivación y voluntad de acción (Villanueva, 2021). Cabe esclarecer la diferencia entre medios sociales y redes sociales. El primero ofrece contenidos, ya sea en blogs, foros, redes sociales, mientras que el segundo son plataformas en donde los contenidos se distribuyen.

Esto sucede con varias temáticas que se asume interesan a los jóvenes. Al igual que a la población peruana en general, a ellos les interesa la crisis política peruana y los derechos humanos. Pero a estos temas se le agregaría el grupo violencia, pues son uno de los que más se movilizan en las protestas #NiUnaMenos, reconociendo que hay una desigualdad marcada entre hombres y mujeres. Asimismo, se asume que son personas que en su mayoría no justifican las violaciones sexuales y utilizan de manera cortante el hashtag #PeruPaisDeVIOLADORES, esto se puede deber a que las mujeres de entre 12 y 25 años son las que más violencia sexual sufren a nivel nacional (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 2020).

Sobre el grupo Corrupción, se considera que los jóvenes tienen un sentimiento negativo a todo lo relacionado a Odebrecht. El caso Lava Jato es uno de los más grandes en Latinoamérica, pues investigan a todos los ex presidentes de Perú desde el año 2000. En general se considera que todas las palabras claves/hashtags tuvieron un consenso hacia lo negativo, excepto el caso de José Domingo Pérez.

El ex Fiscal de la Nación Pedro Chávarry, investigado por sus vinculaciones con los Cuellos Blancos del Puerto, removió a los fiscales Rafael Vela y José Domingo Pérez del Equipo Especial del caso Lava Jato. Este suceso generó marchas en donde jóvenes demandaban la renuncia de Pedro Chávarry. Las marchas contra el Fiscal de la Nación ya eran recurrentes cuando esto sucedió, pero este hecho atrajo a un más movimiento de los jóvenes porque José Domingo Pérez es un ícono de la lucha anticorrupción, pues investiga a la ex candidata presidencial Keiko Fujimori. Esto se puede verificar con la gran cantidad de personas que se disfrazaron del fiscal por Halloween, así como las publicaciones en redes sociales (Facebook, Twitter, Instagram y YouTube) en donde se compartían memes, poemas e imágenes proclamando su amor al fiscal (Fernández, 2018).

En el caso de la Crisis Política, los hashtags #QueSeVayanTodos y #TomaLaCalle son bastante utilizados en sus narrativas en medios sociales para mostrar su rechazo, ya sea a casos específicos o partidos políticos. Tomar la calle significa desafiar al gobierno (Villanueva, 2021), y eso es lo que hacen los jóvenes con esos hashtags. Como fue el caso de las marchas contra Merino, pero también con el anterior intento de vacancia al ex presidente Martín Vizcarra.

El congreso es un tema muy polarizado entre los jóvenes dependiendo del contexto. En lo que se refiere a la disolución del congreso en 2019 hubo un consenso y sí se apoyaba esta disolución, un 81% de jóvenes de entre 18-14 años la apoyaba (IEP, 2019). Actualmente parece ser un tema polarizado por el actual presidente y las provocaciones que existen entre el poder legislativo y ejecutivo.



Es importante mencionar que parte de las narrativas utilizadas en el grupo de Crisis Política es desprecio hacia la izquierda, siendo esta satanizada. Este discurso se ha visto reforzado con la reciente elección de Pedro Castillo. Podría suponerse que es un tema polarizado, pero las publicaciones se inclinan hacia el lado negativo. Los jóvenes utilizan ese discurso justificándose con el apoyo al sistema económico.

Cabe mencionar que las protestas durante los últimos años evidencian una alta participación de jóvenes en la política, pero en movimientos políticos y sociales sin una adscripción partidaria. Este fenómeno expresa la desconfianza que sienten frente a los partidos políticos tradicionales (Fernández- Maldonado, 2015).

Sobre los Derechos humanos, a diferencia de los peruanos en general, la #MarchaDelOrgullo y los temas LGBT no son polarizados. Hay un consenso hacia la inclusividad de la diversidad sexual, al menos sobre orientación sexual. La Marcha del Orgullo es una protesta que visualmente se ve como una celebración en donde básicamente se busca el respeto básico de sus derechos humanos. Los asistentes son en su mayoría jóvenes.

En el caso del Aborto, el tema sigue siendo polarizado entre los jóvenes, pero con una tendencia al apoyo. Esto depende del tipo de aborto, pues despenalizar el aborto en todos los casos siguen sin ser una medida popular en la sociedad peruana, mientras que despenalizarlos en los casos de violación sí tiene una mayor aceptación (IPSOS, 2020).

Con respecto al grupo Medio Ambiente, se asume que los jóvenes tuvieron una alta participación en los espacios online, pues estaban en contra de la construcción del Terminal Portuario General San Martín impulsado por los ex presidentes Pedro Pablo Kuczynski y Martín Vizcarra, pero no se realizaron protestas en los escenarios offline. Lo mismo sucedió con los incendios forestales en el Amazonas, hubo bastantes publicaciones y protestas que mencionaban las causas de los incendios, pero todo se quedó en el ámbito virtual. Cabe mencionar que el hashtag #PayForAmazonia tuvo gran popularidad en Instagram. Estas acciones enfocadas solo en la protesta virtual son denominadas como clicktivismo.

Revisando la información e hipótesis presentadas, se ve que hay mayor movilización de los jóvenes cuando se exige algo al estado, ya sea en contra de una política o que se cree una. Estas movilizaciones no necesariamente necesitan el apoyo de organización sociales y/o comunitarias, pero sí es un incentivo positivo como en el caso de las marchas #NiUnaMenos en donde participan colectivos feministas o las marchas contra la corrupción en donde un gran impulsor es el colectivo #KeikoNoVa. Mientras que un incentivo negativo puede ser la participación de partidos políticos en las protestas como en el caso de las marchas contra Merino, en donde Julio Guzmán y Verónica Mendoza participaron, pero fueron rechazados.

Las hipótesis planteadas en este análisis están basadas en pistas tanto desde experiencias similares como de los resultados del análisis de redes sociales. Y se puede ver que los movimientos virales se convierten en movimientos sociales cuando se anclan en demandas concretas (Villanueva, 2021), estos pueden nacer de evento específicos que provocan reacciones inmediatas y que logran fuerza gracias a la viralidad como por ejemplo la derogación de la ley agraria, la renuncia del ex Fiscal de la Nación Pedro Chávarry, etc.

## **Bibliografía**

Datum (2019).

¿En qué se diferencian los millennials del Perú? Obtenido de:

[https://www.datum.com.pe/new\\_web\\_files/files/pdf/Millennials.pdf](https://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Millennials.pdf)

Domínguez, Jesús, Rocío López, y Juan Carlos Ortega (2016).

“Hagan un grupo de Facebook para esta clase”. ¿De qué hablamos cuando hablamos de redes sociales?”. Revista Interamericana de Educación de Adultos, julio-diciembre 2016: 116-126.

Fernández, Y. (30 de octubre de 2018).

Vía Facebook: se inspiran en el fiscal José Domingo Pérez para crear sexy disfraz de Halloween. La República. Obtenido de:

<https://larepublica.pe/tendencias/1347697-facebook-disfraz-sexy-fiscal-alusion-jose-domingo-perez-enloquecen-fans-viral-face-fb-keiko-fujimori-halloween/>

Fernández-Maldonado, E. (2015).

La rebelión de los pulpines. Jóvenes, trabajo y política. Lima: Otra Mirada.

IEP. (2019).

IEP Encuesta de coyuntura IEP Encuesta de coyuntura – Octubre 2019. Obtenido de

<https://iep.org.pe/wp-content/uploads/2019/09/Informe-coyuntura-disoluci%C3%B3n-del-Congreso.pdf>

IPSOS. (2020).

Uso de Redes Sociales entre peruanos conectados 2020. Obtenido de

[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2020-08/redes\\_sociales\\_2020\\_v3\\_6ago\\_20.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/publication/documents/2020-08/redes_sociales_2020_v3_6ago_20.pdf)

IPSOS. (2020). Miradas Globales sobre el Aborto. Obtenido de

[https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-08/ipsos\\_global\\_views\\_on\\_abortion\\_v1\\_traduccion.pdf](https://www.ipsos.com/sites/default/files/ct/news/documents/2020-08/ipsos_global_views_on_abortion_v1_traduccion.pdf)

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2020).

Boletín Estadístico. Obtenido de <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2021/03/BV-Diciembre-2020.pdf>

Redacción Andina. (27 de Agosto de 2020)

Facebook, Instagram y TikTok preferidas por los peruanos en tiempos de pandemia. Andina.

Obtenido de <https://andina.pe/agencia/noticia-facebook-instagram-y-tiktok-preferidas-los-peruanos-tiempos-pandemia-811580.aspx>

Redacción Gestión. (11 de septiembre de 2020).

Consumo de TikTok aumentó 266% en agosto en comparación con periodo previo a la emergencia. Gestión.

Obtenido de:

<https://gestion.pe/economia/consumo-de-tiktok-aumento-266-en-agosto-en-comparacion-con-periodo-previo-a-la-emergencia-mtc-nndc-noticia/>

Rheingold, Howard (2004).

Multitudes inteligentes. Barcelona: Gedisa.

Villanueva, E. E.(2021).

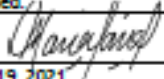
Rápido, violento y muy cercano. Las movilizaciones de noviembre de 2020y el futuro de la política digital. LIMA. Fondo Editorial PUCP.

We are social y Hootsuite. (11 de Febrero de 2021).

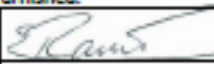
Data Reportal. Obtenido de <https://datareportal.com/reports/digital-2021-peru>

# ANEXO I: DECLARACIÓN DE CONFLICTO DE INTERESES


## Disclosure of Conflicts of Interest

Name	María Rosa Gárate Delgado		
Title	Team member, STTA Consultant		
Organization	EnCompass LLC, USAID Peru MELS Activity		
Evaluation Position?	<input checked="" type="checkbox"/> Team Leader	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> Team member
Evaluation Award Number (contract or other instrument)	72052719D00001		
USAID Project(s) Evaluated (include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)	Peruvian Youth Participation and Civic Engagement Assessment		
I have real or potential conflicts of interest to disclose.	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> No	
<p>If yes answered above, I disclose the following facts:</p> <p>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>			
<p>I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.</p>			
Signature			
Date	July 19, 2021		

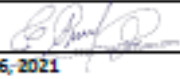
### Disclosure of Conflicts of Interest

<b>Name</b>	ELENA RAMOS TENORIO		
<b>Title</b>	Team member, STTA Consultant		
<b>Organization</b>	EnCompass LLC, USAID Peru MELS Activity		
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number (contract or other instrument)</b>	72052719D00001		
<b>USAID Project(s) Evaluated (include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</b>	Peruvian Youth Participation and Civic Engagement Assessment		
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> No
<b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b> <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>			
<p>I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.</p>			
<b>Signature</b>			
<b>Date</b>	July 19, 2021		

### Disclosure of Conflicts of Interest

<b>Name</b>	DANIELLA ADRIAZOLA OQUENDO		
<b>Title</b>	Team member, STTA Consultant		
<b>Organization</b>	EnCompass LLC, USAID Peru MELS Activity		
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number (contract or other instrument)</b>	72052719D00001		
<b>USAID Project(s) Evaluated (include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</b>	Peruvian Youth Participation and Civic Engagement Assessment		
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> No
<p><b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b></p> <p><i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>			
<p>I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.</p>			
<b>Signature</b>			
<b>Date</b>	July 26, 2021		

**Disclosure of Conflicts of Interest**

<b>Name</b>	Carlos Abraham Pure Jurado		
<b>Title</b>	Team member, STTA Consultant		
<b>Organization</b>	EnCompass LLC, USAID Peru MELS Activity		
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number (contract or other instrument)</b>	72052719D00001		
<b>USAID Project(s) Evaluated (include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</b>	Peruvian Youth Participation and Civic Engagement Assessment		
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes	<input checked="" type="checkbox"/> X	<input type="checkbox"/> No
<p><b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b></p> <p><i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>			
<p>I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.</p>			
<b>Signature</b>			
<b>Date</b>	July 26, 2021		