USAID | SENEGAL
FROM THE AMERICAN PEOPLE

# USAID WULA NAFAA

## RECENSEMENT DE LA PECHE ARTISANALE ET CARACTERISATION DES ZONES DE CUEILLETTE DE MOLLUSQUES DANS L'ESTUAIRE DU SALOUM

## RAPPORT UNITÉS DE PÊCHE

## RAPPORT TECHNIQUE 25

**Juillet 2009**
Cette publication a été produite pour l'Agence Internationale du Développement des États-Unis par International Resources Group (IRG).

# USAID WULA NAFAA

## RECENSEMENT DE LA PECHE ARTISANALE ET CARACTERISATION DES ZONES DE CUEILLETTE DE MOLLUSQUES DANS L'ESTUAIRE DU SALOUM

## RAPPORT UNITÉS DE PÊCHE

### RAPPORT TECHNIQUE 25

Moustapha DEME
Consultant, Économiste des pêches

**Avertissements:**
Les points de vue des auteurs exprimés dans cette publication ne reflètent pas nécessairement ceux de l'USAID ou du Gouvernement des USA.

# TABLE DES MATIERES

I. Contexte de l'étude ..... 1
II. Objectif de l'étude ..... 1
III. Méthodologie ..... 2
IV. Résultats ..... 2
4.1. Résultats globaux ..... 2
4.2. Niveau d'activités des unités de pêche ..... 3
4.3. Pêche et milieu ..... 3
4.4. Niveau de motorisation des unités de pêche ..... 4
4.5. Taille des équipages et effectif des pêcheurs ..... 4
4.6. Nature du filet utilisé par les pêcheurs ..... 4
4.7. Filière des invertébrés marins ..... 4
V. Recommandations ..... 5
5.1. Suivi des pêcheries ..... 5
5.2. Développement et renforcement d'activités créatrices de richesses ..... 5
5.3. Saisonnalité des pêcheries et recensement en saison sèche ..... 5
5.4. Développent de synergies avec les autres projets et plus grande implication des services de pêches aux activités du projet ..... 5
Annexe I : Termes de références ..... 18
Annexe II : Fiche de recensement des unités de pêches ..... 21

# TABLE DES ILLUSTRATIONS

Tableau 1 : Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Fatick ..... 7
Tableau 2: Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Foundiougne ..... 8
Tableau 3 : Niveau d'activité des unités de pêche par type de pêche ..... 9
Tableau 4 : Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Fatick ..... 9
Tableau 5 : Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Foundiougne ..... 10
Tableau 6 : Nombre d'unités de pêche selon le mode de propulsion et le type pêche ..... 11
Tableau 7: Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Fatick ..... 11
Tableau 8 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Foundiougne ..... 12
Tableau 9 : Nombre d'unités de pêche selon l'engin de pêche et le milieu ..... 13
Tableau 10 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Fatick ..... 13
Tableau 11 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Foundiougne ..... 14
Tableau 12 : Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu continental ..... 15
Tableau 13 : Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu marin et en milieu mixte ..... 15
Tableau 14 : Nombre d'unités de pêche et de pêcheurs embarqués ..... 16
Tableau 15 : Nombre d'unités de pêche selon la nature du filet ..... 16
Tableau 16 : Nombre d'acteurs impliqués dans la cueillette des invertébrés marins par centre et par genre ..... 17

## LISTE DES TABLEAUX


| | |
|---|---|
| **1** | Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Fatick |
| **2** | Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Foundiougne |
| **3** | Niveau d'activité des unités de pêche par type de pêche |
| **4** | Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Fatick |
| **5** | Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Foundiougne |
| **6** | Nombre d'unités de pêche selon le mode de propulsion et le type pêche |
| **7** | Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Fatick |
| **8** | Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Foundiougne |
| **9** | Nombre d'unités de pêche selon l'engin de pêche et le milieu |
| **10** | Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Fatick |
| **11** | Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Foundiougne |
| **12** | Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu continental |
| **13** | Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu marin et en milieu mixte |
| **14** | Nombre d'unités de pêche et de pêcheurs embarqués |
| **15** | Nombre d'unités de pêche selon la nature du filet |
| **16** | Nombre d'acteurs impliqués dans la cueillette des invertébrés marins par centre et par genre |


## LISTE DES ANNEXES


| | |
|---|---|
| **1** | Termes de référence de l'étude |
| **2** | Bordereau Centres de pêche |

## LISTE DES ENGINS DE PECHE

| | |
|---|---|
| *ST-PP* | Senne tournante pirogue porteuse |
| *ST-PN* | Senne tournante pirogue navette |
| *SP-D* | Senne de plage digueul |
| *SP-N* | Senne de plage normale (opane) |
| *FME* | Filet maillant encerclant |
| *FMDF* | Filet maillant dérivant de fond |
| *FMDS* | Filet maillant dérivant de surface |
| *FDF* | Filet dormant de fond |
| *FDS* | Filet dormant de surface |
| *TM* | Trémail |
| *CAS* | Casier |
| *LN* | Ligne normale |
| *LTR* | Ligne traîne |
| *LS* | Ligne seiche |
| *LP* | Ligne poulpe |
| *LG* | Ligne glacière |
| *PAL* | Palangre |
| *FFC* | Filet fixe crevette |
| *KIL* | Killi |
| *EP* | Epervier |
| *HP* | Collecte d'huitres, de pagne et de touffa |
| *PSM* | Plongée sous marine |
| *AUTRES* | Autres engins |

# I. CONTEXTE DE L'ETUDE

Avec plus de 400 000 tonnes de débarquement annuel et un chiffre d'affaire de plus de 270 milliards de Francs CFA, la pêche est le premier secteur d'exportation de l'économie sénégalaise (30 % des recettes d'exportation). En termes de rentrée de devises, elle vient loin devant le tourisme, l'agriculture et les mines. En outre, ce secteur représente 12 % du PIB du secteur primaire, soit 2,5 % du PIB total. Par ailleurs, il contribue pour 70 % à la satisfaction des besoins des populations en protéines animales. En matière de réduction du chômage, la pêche mobilise près de 15 % de la population active, soit environ 600 000 emplois.

Pourtant, malgré cette place stratégique, le secteur de la pêche s'engage de plus en plus dans une crise structurelle. En effet, depuis quelques années, le Sénégal est confronté à une préoccupante problématique de gestion durable de ses ressources marines et côtières. Cette situation résulte d'une exploitation irrationnelle des ressources halieutiques qui met en péril l'équilibre des écosystèmes marin et côtier. Cet état de fait a été mis en évidence par toutes les évaluations scientifiques les plus récentes et confirmé par les diagnostics empiriques des acteurs du secteur. Il est donc communément admis aujourd'hui que la situation actuelle ne garantit pas une durabilité des activités d'exploitation des richesses aquatiques et risque de compromettre fortement les chances des générations futures.

La plupart des problèmes évoqués par les acteurs des différentes filières gravitent autour des thèmes de disponibilité de la ressource, de raréfaction d'espèces, de surexploitation ou pression sur le stock de mollusques et de mauvaises pratiques de pêche, de création d'aires protégées etc.

En effet, l'exploitation durable des zones de pêche et de cueillette nécessite la mise en place d'un plan d'aménagement pour l'ensemble des ressources ciblées. Cela nécessite une connaissance fine des zones de pêche et de cueillette, des engins utilisés et des données socio économiques.

Ces informations importantes pour le projet dans la zone du Sine Saloum sont aussi nécessaires pour le Ministère des pêches afin de bien mener les chantiers en cours (immatriculation du parc piroguier, concession des droits d'accès, conseils locaux de pêche artisanale, création d'aires marines protégées etc.).

Aussi, un recensement exhaustif des engins de pêche, des aires de cueillette et de frayères, des acteurs et des infrastructures liés à la pêche s'avère nécessaire pour mieux connaitre la situation de la pêche et de la cueillette mais aussi pour la mise en place d'une stratégie de collecte de données de pêche pour un meilleur suivi de la ressource.

Cette étude sera menée dans la région naturelle du Sine Saloum particulièrement dans la zone de Fatick.

# II. OBJECTIF DE L'ETUDE

L'objectif principal de l'étude est de disposer dans la région de Fatick des informations sur les acteurs, le parc piroguier et engins de pêche, les infrastructures de stockage et de transformation des produits de la pêche, les zones de cueillette et de frayères etc.

Le but recherche étant de promouvoir un aménagement et une gestion durable des pêcheries (d'ethmalose, de crevettes en particulier) et des zones de cueillettes huitres et de pagnes (annexe 1). Dune manière spécifique, il s'agira de collecter des informations sur :

- L'effort de pêche artisanale ;
- La population de pêcheurs, de récolteurs d'huîtres et de pagnes ;
- L'importance de la pêche au niveau local ;

- L'origine des récolteurs de coquillages et des propriétaires de pirogues ;
- L'identification et la cartographie des zones de cueillette d'huître et de coquillage ;
- L'identification des aires protégées dans les villages (y compris celles déjà identifiées par l'UICN) et des zones de frayères ;
- La proposition d'une stratégie de collecte de données de pêche et de cueillette pour un meilleur suivi de la ressource et enfin ;
- La mise en place d'un système de collecte de données de pêche et de cueillette.

Les aspects genre ainsi que les spécificités des produits de la pêche par apport aux secteurs de l'économie seront pris en compte.

# III. METHODOLOGIE

Deux supports de collecte ont été élaborés pour les besoins de l'opération. Le bordereau Centre porte sur les principales caractéristiques des centres de pêche relatives à son statut et son accessibilité, le mouvement des pêcheurs, les filière pêche et cueillette, es infrastructures et services et les différentes mutations et contraintes majeures notées. Le bordereau Unité de pêche décline l'origine de chaque unité de pêche recensée, la taille de l'équipage, les engins de pêche embarqués, le mode propulsion et la nature du filet de pêche embarquée. Les supports de collecte ont été confrontés aux réalités de terrains par la conduite d'une opération de test sur la plage de Hann. Les questionnaires sont indiqués à l'annexe 2.

Quatre enquêteurs, bénéficiant de plus d'une vingtaine d'années d'expérience d'enquêtes de terrain dans les pêcheries artisanales et deux d'entre eux ayant séjourné dans la région plusieurs années en affectation, ont été mobilisés pour la conduite des opérations de recensement. La mission a aussi informé et sollicité l'appui des agents des services des pêches dans leur lieu d'implantation. Le personnel basé du projet Wula Nafaa a été aussi mis à profit. Trois équipes ont été formées.

Un binôme a couvet tous les villages en milieu continental, un enquêteur les villages insulaires du département de Fatick et un autre enquêteur les villages insulaires du département de Foundiougne. Malgré leur forte expérience, les enquêteurs ont été familiarisés aux bordereaux d'enquêtes. Le recensement s'est déroulé du 19 au 25 juin 2009. Dans chaque centre de pêche les unités de pêche et les équipages ont été dénombrés de façon exhaustive.

Un masque informatique a été élaboré pour la saisie des données du recensement. Deux opérateurs de saisie expérimentés assisté d'un informaticien ont assurée l'opération. Préalablement au traitement des données, il a été procédé à l'apurement du fichier c'est-à-dire l'identification et la correction de l'ensemble des erreurs de collecte et de saisie qui ont pu traverser le contrôle automatique au moment de la saisie. Les résultats du traitement sont déclinés en tableaux et graphiques par rapport aux résultats attendus.

En fonction de l'importance du nombre d'unités de pêche, de l'importance des types de pêche et de cueillette et des formes de valorisation des débarquements, il a été procédé au choix des points de débarquement devant faire l'objet d'un suivi dans le cadre du projet.

# IV. RESULTATS

## 4.1. Résultats globaux

Au total, 73 villages et campements de pêcheurs ont été enquêtés dont 26 dans le département de Fatick et 47 dans le département de Foundiougne. En termes de nombres d'unités de pêche, 1271

ont été dénombrées dans le département de Fatick (Tableau 1) contre 1971 dans celui de Foundioungne (Tableau 2). Au total, 3242 unités de pêche ont été recensées dans la région de Fatick.

Djifère (357 unités de pêche), Diamniadio (121), Ndangane Sambou (110), Baout (99) et Palmarin Ngalou (96) abritent plus de 60 % des unités de pêche dans le département de Fatick. Les centres dominants dans le département de Foundiougne sont respectivement Bétenty (307 unités de pêche), Bassar (163), Djirnda (138), Fambine (127), Kathior (126), Bossingkang (120) et Foundiougne (109). Dans le département de Fatick, 12 centres ont moins de vingt unités de pêche contre 27 villages pour le département de Foundiougne.

Dix sept types de pêche ont été répertoriés dont les plus dominants sont respectivement le killi (326 unités de pêche), le filet dormant fixe (322), l'épervier (163) et le filet maillant dérivant de surface (101). Ces quatre types de pêche constituent à eux seuls plus de 71 % de la flottille recensée dans la région de Fatick. La prévalence des différents types de pêche varie selon les centres de pêche. L'épervier est fortement présent à Palmarin Ngallou (50) et Palmarin Ngouloumane (50). Le filet dormant fixe est surtout utilisé à Djifère qui concentre 82 % de la flottille. Le filet fixe crevette a comme zone de prédilection Diamniadio et Ndangane Sambou. Le filet maillant encerclant est la spécialité des pêcheurs Bassar, de Dionewar, de Kathior, de Djirnda et de Siwo. Le killi est surtout présent à Bétenty (168), Fambine (104), Foundiougne (83), Djirnda (71), Félir (61), Faoyé (60) et Baout (52). La palangre est particulièrement présente à Kathior. Les autres types de pêche sont présents quasiment dans tous les autres centres. C'est le cas notamment du filet maillant dormant de surface et du filet maillant dérivant de fond.

## 4.2. Niveau d'activités des unités de pêche

Plus de 78% des unités de pêche recensées (2543) étaient actives (Tableau 3). Le casier, la ligne glacière, la ligne normale et le trémail sont actifs à 100%. Le plus grand nombre d'unités inactives a été noté dans les pêcheries de crevettes (410 des 699) et d'ethmaloses (152 unités de pêche), soit au total plus de 80% des effectifs. La fermeture des pêcheries de crevettes et la saison des filets maillants encerclant expliquent l'état inactif de ces unités de pêche.

Relativement à la spatialisation, les unités inactives ont été dénombrées dans les centres Djilor Djinack et Ndangane Sambou dans le département de Factick (Tableau 4), Bambougar Momar, Kathior, Foundiougne et Félir dans le département de Foundiougne (Tableau 5) et où on dénote une prédominance de ces pêcheries très saisonnières.

Les unités propulsées par une pirogue constituent l'effectif le plus important. Au nombre de 2023, elles constituent près de 63% de l'effort de pêche déployé dans la région. La pêche à pied concerne essentiellement le Killi (77%) et l'épervier (17%) (Tableau 6). En termes de localisation, dans le département de Fatick, les unités de pêche opérant à pied sont particulièrement actives dans les villages de Palmarin, Faoyé, Baout et Diamniadio où dominent les filets fixes crevettes, le killi et l'épervier (Tableau 7). La pêche à pied dans le département de Foundiougne a été particulièrement notée dans les villages de Bétenty (24%), de Fambine (15%), de Djirnda (11%), de Foundiougne (11%) et de Félir (10%) (Tableau 8). Dans tous ces villages, la pêche de crevette de killi est l'activité dominante, ce qui explique l'importance d'unités opérant à pied.

## 4.3. Pêche et milieu

Les activités de pêche sont en grande partie pratiquées en milieu continental. Près de 73% des unités de pêche enquêtées opèrent exclusivement dans ce milieu et 6 % en milieu mixte (continental et mer). Certains engins comme le filet fixe crevette, le filet maillant dérivant de surface, la seine de plage digueul opèrent exclusivement en milieu continental. Les activités des éperviers et des sennes de plage sont fortement dominantes dans ce milieu. Par ailleurs, le filet dormant de fond, le filet

dormant de surface et le trémail sont fortement orientés en mer. Le filet maillant encerclant, est particulièrement active dans les deux milieux (Tableau 9).

Les unités de pêche opérant exclusivement en mer sont localisées dans un nombre limité de centres de pêche : Djifère (357 unités de pêche), Ndangane Sambou (68), Palmarin Diakhanor (15) et Palmarin Ngallou (46) dans le département de Fatick (Tableau 10), Bassar (80), Kathior (51), Missirah (28), Siwo (20) et Sokone (12) dans le département de Foundiougne (Tableau 11).

## 4.4. Niveau de motorisation des unités de pêche

La motorisation est faible en milieu continental et est liée à la prédominance des pirogues monoxyles et l'usage d'engins de pêche opérant à pied (killi, épervier et le filet fixe crevette). Plus de 65 % des unités de pêche opérant dans ce milieu ne dispose pas de moteur hors bord. Les quelques unités motorisées, de faible puissance en général, utilisent le filet maillant dérivant de surface et le filet maillant encerclant (Tableau 12). Ces mêmes tendances ont été notées en milieu marin, 67 % des unités de pêche ne sont pas motorisées. Pour le milieu mixte, le taux de motorisation est de seulement 30% (Tableau 13).

## 4.5. Taille des équipages et effectif des pêcheurs

Le nombre de pêcheurs par unité de pêche varie selon les types d'engins. L'équipage moyen est de 4 à 6 pêcheurs pour la plupart des unités de pêche. Les extrêmes notées concernent la ligne normale et l'épervier opérés par un seul pêcheur, le filet dormant de surface et le killi par deux pêcheurs, la seine de plage normal avec 12 membres d'équipage, et neuf pêcheurs pour la seine de plage digueul et le filet maillant encerclant. Au total, 13 708 pêcheurs sont embarqués dans les 3242 unités de pêche recensées (Tableau 14). Près de 74% des pêcheurs recensés s'activent essentiellement dans six types de pêche. Le filet maillant encerclant embarque près de 30% de cet effectif suivi respectivement du killi (14%) et du filet dormant fixe (12%). Relativement au genre, la pêche est dominée quasiment par les hommes. Les rares femmes dans la pêche sont actives dans la pêche à pied de la crevette. La collecte des invertébrés marins est l'affaire quasi exclusive des femmes.

## 4.6. Nature du filet utilisé par les pêcheurs

Relativement à la nature du filet utilisé, 973 unités de pêche sur 2780 (soit 35%) embarquement du monofilament contre 56 % de coton et 9 % de mixte (Tableau 15). Au total, ce sont 42% des unités de pêche à filet qui utilisent des gréements non conformes aux dispositions réglementaire (article 30 du décret d'application du Code de la pêche).

## 4.7. Filière des invertébrés marins

Les villages dominants dans la filière invertébrés marins sont respectivement Bassar (900 acteurs), Bétenty (800), Dionewar (700), Diogane (500), Niodior (420), Thialane (400), Bossinkang (300), Siwo (200) et Falia (200). Mar Lothie et Moundé enregistrent une centaine d'acteurs. Une vingtaine de centres comptent cependant moins de 50 acteurs. Au total, 5824 acteurs sont actifs dans la région de Fatick. Les femmes sont fortement dominantes et comptent pour plus de 94% des acteurs. Les rares centres où les hommes prévalent dans la filière sont Sangako et Vélingara (Tableau 16).

# V. RECOMMANDATIONS

## 5.1. Suivi des pêcheries

Le choix des centres pour le suivi des pêcheries a été basé essentiellement sur l'importance et la diversité des unités de pêche, le rythme des activités de pêche et la polarisation de villages et de campements de pêche secondaires.

La production des invertébrés marins peut être suivi dans les 3 principaux centres de collecte que sont Bassar, Bétenty et Dionewar et les flux commerciaux de produits transformés dans les marchés hebdomadaires de Foundiougne, Passy et Sokone.

Le suivi de la pêche à l'ethmalose peut être fait dans les trois grands centres dominants que sont Bassar (89 unités de pêche), Dionewar (42) et Diamniadio (32). Ce dernier centre présente l'intérêt d'abriter une aire de transformation avec une forte communauté guinéenne impliquée dans les activités de transformation de l'ethmalose.

Pour des raisons d'économie d'échelle, un centre principal peut être retenu et le suivi des pêcheries y sera permanent et quotidien. Des centres secondaires pourraient être associés à chaque centre principal et faire l'objet d'un suivi plus léger (une visite par semaine, quinzaine ou mensuelle).

Plus spécifiquement, il est recommandé d'évaluer la filière de l'ethmalose fumé dans la région pour mieux cerner l'impact de la présence des communautés étrangères dans cette filière. Cette étude doit être faite dans le premier semestre de l'année pour se situer dans la période optimale d'activité de présence des immigrants. Un suivi spécifique de la filière des invertébrés marins permettra d'identifier les niches porteuses de valeur ajoutée.

## 5.2. Développement et renforcement d'activités créatrices de richesses

Le GIE ostréicole de Sokone regroupant quatre villages (Soukouta, Sandikoly, Médina Sangako et Bambougar Elhadj) domine l'exploitation des huîtres dans la région. Il est composé de 54 membres dont 10 sont issus de Soukouta. Le choix des membres dans chaque localité est lié à leur niveau de spécialisation. Les importants bénéfices réalisés par ce groupement doivent inciter le projet à consolider les acquis pour ledit groupement et à mieux organiser les autres villages pour tirer des revenus plus substantiels de l'activité. Wula Nafaa doit identifier les filières à forte valeur ajoutée et y orienter en conséquence les acteurs.

## 5.3. Saisonnalité des pêcheries et recensement en saison sèche

Les résultats de l'étude ont mis en évidence le caractère saisonnier des pêcheries artisanales continentales aussi bien pour le poisson, la crevette que les invertébrés marins. Pour mieux appréhender la dynamique et le fonctionnement des pêcheries, la conduite de la même opération est nécessaire en saison sèche. Ainsi, les aspects liés aux pêcheries de crevette et d'ethmalose seront bien cernés. Les pêcheries artisanales continentales étant très dynamiques, la conduite d'opérations de recensement tous les trois ans permettrait de bien cerner les mutations intervenues dans le secteur.

## 5.4. Évaluation des initiatives locales

Des initiatives locales pour réglementer l'exploitation des ressources halieutiques sont entreprises dans différents centres par les populations locales. Ces mesures ont porté, entre autres, sur la zonation des opérations de pêche, la réglementation des engins de pêche, l'institution de repos biologiques, la création de zones protégées, l'institution de quotas, la limitation des sorties de pêche.

Il s'agit pour le projet Wula Nafaa d'accompagner et de renforcer cette démarche participative dans la gestion des pêcheries. Pour cela, il est souhaitable que le projet recense de façon exhaustive toutes ces initiatives, en fasse une analyse critique préalablement à tout engagement.

## 5.5. Développent de synergies avec les autres projets et plus grande implication des services de pêches aux activités du projet

Pour favoriser le développement de synergies, le projet Wula Nafaa doit s'approcher de tous les partenaires travaillant dans le domaine de la gestion des ressources naturelles dans le bassin du delta du Saloum.

L'UICN a conduit un projet portant sur la gestion et l'aménagement participatif et durable des pêcheries de crevette du delta du Saloum en 2003-2004 en partenariat avec le CRODT sur financement de l'USAID.

WAAME dispose d'une série de données sur la salinité et la température de surface de l'eau pour certaines zones du delta du Saloum.

Le projet Mangrove dispose de données sur le pH du milieu marin et a stocké des données portant sur la salinité et la température de l'eau sur son site web.

Le projet GIRMAC conduit des initiatives locales de cogestion des pêcheries dans les localités de Foundiougne et de Bétenty.

Pour favoriser le développement de synergies, le projet Wulu Nafa s'est approché de certains de ces partenaires travaillant dans le domaine de la gestion des ressources naturelles dans le bassin du delta du Saloum. Il s'agira d'en systématiser la collaboration. Foundiougne abrite le Service départemental des pêches et un poste de contrôle. Sokone, Missirah, Toubacouta sont dotés de poste de contrôle des pêches. Le projet doit intégrer en amont et en aval ces services décentralisés. Une telle approche permettrait à l'USAID Wula Nafaa de bénéficier des équipements disponibles auprès de ces services et bénéficier de leur appui en termes d'informations et de sensibilisation des acteurs.

**Tableau 1 : Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Fatick**

| Centres de pêche | Engins | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | CAS | EP | FDF | FDS | FFC | FMDF | FMDS | FME | HP | Kili | LN | SP-N | TM | Total Général |
| Bambo | | | | | | | 3 | | | | | | | 3 |
| Bamgalère | | | | | | | 9 | | 1 | | | | | 10 |
| Bani | | 10 | | | | | 3 | | | | | | | 13 |
| Baout | | 11 | | | | 7 | 3 | 16 | 8 | 52 | | 2 | | 99 |
| Diamniadio | | 7 | | | 39 | 1 | 1 | 30 | | 42 | | 1 | | 121 |
| Diobaye | | | | | | | 6 | | | 20 | | | | 26 |
| Djifère | | | 319 | | | | | 8 | | | 2 | | 28 | 357 |
| Djilor Djidiack | | 2 | | | | | | | | | | 1 | | 3 |
| Faoyé | | 3 | | | | | 5 | | | 60 | | 6 | | 74 |
| Fatick | | | | | | | 1 | | | 22 | | 1 | | 24 |
| Fayil 1 | | 1 | | | | | 6 | | | 10 | | | | 17 |
| Fayil 2 | | | | | | | 2 | | | 8 | | | | 10 |
| Fimela | | 3 | | | | | 8 | | | 27 | | | | 38 |
| Marfafaco | | 13 | 2 | | 1 | | 6 | 9 | | | | 3 | | 34 |
| Marssoulou | | 6 | | | | | | 2 | 3 | | | | | 11 |
| Maya | | 1 | 1 | | | | 3 | | | 4 | | 10 | | 19 |
| Ndakhonga | | | | 2 | | | 3 | 2 | | | | | | 7 |
| Ndangane Sambou | | 2 | | | 31 | 42 | 5 | 19 | | | | 11 | | 110 |
| Ndolette | | | | | | | | 1 | | 39 | | 3 | | 43 |
| Nérane | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
| Palmarin Diakhanor | 15 | | | | | | | | | | | | | 15 |
| Palmarin Ngallou | | 50 | | 46 | | | | | | | | | | 96 |
| Palmarin Ngouloumane | | 50 | | 3 | | | 22 | | | | | 1 | | 76 |
| Rokh | | 1 | | | | | 3 | | | 10 | | 1 | | 15 |
| Soum | | | | | | | 11 | | | 32 | | | | 43 |
| Tournal Nonane | | 3 | | | 2 | | | | | | | 1 | | 6 |
| Total général | 15 | 163 | 322 | 51 | 73 | 50 | 101 | 87 | 12 | 326 | 2 | 41 | 28 | 1271 |

**Tableau 2: Nombre d'unités de pêche par centre enquêté et par type de pêche dans le département de Foundiougne**

| | Engins | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Centres | EP | FDF | FDS | FFC | FMDF | FMDS | FME | HP | Kili | LG | LN | LS | PAL | SP-D | SP-N | TM | Total général |
| Bagadadji | 3 | | | | | 2 | | | | | | | | | | | 5 |
| Bakhaloul | | 1 | | | | 1 | | 2 | | | | | | 1 | | | 5 |
| Bambougar El Hadji | | | | 1 | | | | 3 | 1 | | 3 | | | | | | 8 |
| Bambougar Malick | | | | | | 13 | | 1 | | | | | | | | | 14 |
| Bambougar Massamba | | | | | | | | | 2 | | 2 | | | | 1 | | 5 |
| Bambougar Momar | 2 | | | | | | | | | | | | | | 11 | | 13 |
| Bassar | | 1 | | | | 8 | 89 | 63 | | | | | | | 2 | | 163 |
| Betenti | 2 | | | | 2 | 21 | 8 | 105 | 168 | | | | 1 | | | | 307 |
| Bossingkang | 7 | 4 | | | 6 | 9 | | 89 | | | | | | 5 | | | 120 |
| Dassilame | 1 | | | | | 2 | | | | | | | | | | | 3 |
| Diogane | | | | | | 1 | 3 | 55 | | | | | | | | | 59 |
| Diogaye | | | | | 2 | 3 | | 3 | | | | | | 2 | 5 | | 15 |
| Dionewar | | 4 | | | | 2 | 42 | 5 | 15 | | | | | 2 | | | 70 |
| Djinack Bara | 2 | 8 | | | | | | | | | | | 3 | | | | 13 |
| Djinack Diatako | 1 | | | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | 3 |
| Djirnda | 8 | | | | 13 | 3 | 37 | | 72 | | | | | | 5 | | 138 |
| Falia | | | | | | 8 | 2 | | | | | | | 1 | | | 11 |
| Fambine | | | | | 3 | 3 | 15 | | 104 | | | | | | 2 | | 127 |
| Fayaco | | | | 10 | 1 | 3 | 4 | | 32 | | | | | | 10 | | 60 |
| Félir | | | | | 14 | 13 | 9 | | 61 | | | | | | 1 | | 98 |
| Foundiougne | | 1 | | | | | 9 | | 83 | | 4 | | 1 | | 8 | 3 | 109 |
| Gagué Chérif | | | | | | | | | 15 | | | | | | 2 | | 17 |
| Gagué Mody | | | | | | | | | | | | | | | 3 | | 3 |
| Gagué Bocar | | | 4 | | | | | | 2 | | | | | | | | 6 |
| Kamatane | | | | | | | | | 17 | | | | | | | | 17 |
| Keur Goury | | | | | | 1 | | | 9 | | | | | | | | 10 |
| Kathior | 5 | 13 | | | 1 | 14 | 41 | 4 | | | | | 42 | 6 | | | 126 |
| Keur Yoro | | | | | | 1 | | | 26 | | | | | | | | 27 |
| Lérane Coly | 1 | | | | | 2 | 1 | | | | | | | | 4 | | 8 |
| Mar Lotj | 22 | | | | 3 | 2 | 4 | | 2 | | | | | | | 2 | 35 |
| Médina | 7 | | | | | 7 | | 1 | | | | | | | 1 | | 16 |
| Missirah | 1 | 17 | 6 | | 9 | 6 | | 2 | | | | | | | | | 41 |
| Moundé | 4 | 5 | | | 2 | 6 | 21 | 23 | 1 | | | 1 | 1 | | 1 | | 65 |
| Ndindé | | | | 2 | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 4 |
| Némaba | 2 | | | | | 10 | | | | | | | | | | | 12 |
| Ngadior | 1 | 1 | | | 10 | 16 | 12 | | | | | | | | | | 40 |
| Niamndiroye | | | | | | 10 | | | 1 | | | | | | | | 11 |
| Niodior | | 3 | | | 2 | 24 | 8 | 2 | | | | | | 2 | | | 41 |
| Rofangué | | | | | | 4 | 14 | | 41 | | | | 1 | | | | 60 |
| Sandikoli | 1 | | | | | 4 | | | | | | | | | 1 | | 6 |
| Sangako | 6 | | | | | | | | 1 | | 1 | | | | | | 8 |
| Siwo | | 2 | | | | 4 | 20 | 1 | | | | | | | | | 27 |
| Sokone | | | | | | | | | 1 | 2 | | | 4 | | 6 | | 13 |
| Soukouta | | | | | | 6 | | | | | 3 | | | | 1 | | 10 |
| Toubacouta | | | | | | | | | | | 3 | | | | | | 3 |
| Vélingara | | | | | | | 4 | | 10 | | | | | | | | 14 |
| Wandié | 1 | | | | | 1 | 2 | 1 | | | | | | | | | 5 |
| Total général | 77 | 60 | 10 | 13 | 69 | 211 | 346 | 360 | 664 | 2 | 16 | 1 | 54 | 19 | 64 | 5 | 1971 |

**Tableau 3 : Niveau d'activité des unités de pêche par type de pêche**

| Engins | Active | % UP actives | Inactive | Total général |
|---|---|---|---|---|
| CAS | 15 | 100 | | 15 |
| EP | 209 | 87,1 | 31 | 240 |
| FDF | 378 | 99,0 | 4 | 382 |
| FDS | 51 | 83,6 | 10 | 61 |
| FFC | 71 | 82,6 | 15 | 86 |
| FMDF | 113 | 95,0 | 6 | 119 |
| FMDS | 293 | 93,9 | 19 | 312 |
| FME | 281 | 64,9 | 152 | 433 |
| HP | 372 | 100 | | 372 |
| Kili | 580 | 58,6 | 410 | 990 |
| LG | 2 | 100 | | 2 |
| LN | 18 | 100 | | 18 |
| LS | 1 | 100 | | 1 |
| PAL | 13 | 24,1 | 41 | 54 |
| SP-D | 18 | 94,7 | 1 | 19 |
| SP-N | 95 | 90,5 | 10 | 105 |
| TM | 33 | 100 | | 33 |
| Total général | 2543 | 78,4 | 699 | 3242 |

**Tableau 4 : Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Fatick**

| Centres de pêche | Active | Inactive | % UP active | Total général |
|---|---|---|---|---|
| Bambo | 3 | | 100 | 3 |
| Bamgalère | 10 | | 100 | 10 |
| Bani | 13 | | 100 | 13 |
| Baout | 99 | | 100 | 99 |
| Diamniadio | 121 | | 100 | 121 |
| Diobaye | 6 | 20 | 23,1 | 26 |
| Djifère | 357 | | 100 | 357 |
| Djilor Djidiack | 3 | | 100 | 3 |
| Faoyé | 14 | 60 | 18,9 | 74 |
| Fatick | | 24 | 0 | 24 |
| Fayil 1 | 6 | 11 | 35,3 | 17 |
| Fayil 2 | 2 | 8 | 20,0 | 10 |
| Fimela | 10 | 28 | 26,3 | 38 |
| Marfafaco | 34 | | 100 | 34 |
| Marssoulou | 11 | | 100 | 11 |
| Maya | 11 | 8 | 57,9 | 19 |
| Ndakhonga | 7 | | 100 | 7 |
| Ndangane Sambou | 82 | 28 | 74,5 | 110 |
| Ndolette | 4 | 39 | 9,3 | 43 |
| Nérane | 1 | | 100 | 1 |
| Palmarin Diakhanor | 15 | | 100 | 15 |
| Palmarin Ngallou | 59 | 37 | 61,5 | 96 |
| Palmarin Ngouloumane | 76 | | 100 | 76 |
| Rokh | 5 | 10 | 33,3 | 15 |
| Soum | 11 | 32 | 25,6 | 43 |
| Tournal Nonane | 4 | 2 | 66,7 | 6 |
| Total général | 964 | 307 | 75,8 | 1271 |

**Tableau 5 : Niveau d'activité des unités de pêche par centre de pêche à Foundiougne**

| Centres de pêche | Active | Inactive | % UP active | Total général |
|---|---|---|---|---|
| Bagadadji | 5 | | 100 | 5 |
| Bakhaloul | 5 | | 100 | 5 |
| Bambougar El Hadji | 7 | 1 | 87,5 | 8 |
| Bambougar Malick | 14 | | 100 | 14 |
| Bambougar Massamba | 3 | 2 | 60,0 | 5 |
| Bambougar Momar | 10 | 3 | 76,9 | 13 |
| Bassar | 79 | 84 | 48,5 | 163 |
| Betenti | 307 | | 100 | 307 |
| Bossingkang | 108 | 12 | 90,0 | 120 |
| Dassilame | 3 | | 100 | 3 |
| Diogane | 59 | | 100 | 59 |
| Diogaye | 15 | | 100 | 15 |
| Dionewar | 70 | | 100 | 70 |
| Djinack Bara | 13 | | 100 | 13 |
| Djinack Diatako | 3 | | 100 | 3 |
| Djirnda | 138 | | 100 | 138 |
| Falia | 4 | 7 | 36,4 | 11 |
| Fambine | 127 | | 100 | 127 |
| Fayaco | 60 | | 100 | 60 |
| Félir | 44 | 54 | 44,9 | 98 |
| Foundiougne | 55 | 54 | 50,5 | 109 |
| Gagué Chérif | 2 | 15 | 11,8 | 17 |
| Gagué Mody | | 3 | 0 | 3 |
| Gagué Bocar | 4 | 2 | 66,7 | 6 |
| Kamatane | | 17 | 0 | 17 |
| Kathior | 51 | 75 | 40,5 | 126 |
| Keur Goury | 1 | 9 | 10,0 | 10 |
| Keur Yoro | 1 | 26 | 3,7 | 27 |
| Lérane Coly | 6 | 2 | 75,0 | 8 |
| Mar Lotj | 35 | | 100 | 35 |
| Médina | 16 | | 100 | 16 |
| Missirah | 41 | | 100 | 41 |
| Moundé | 65 | | 100 | 65 |
| Ndindé | 4 | | 100 | 4 |
| Némaba | 12 | | 100 | 12 |
| Ngadior | 40 | | 100 | 40 |
| Niamndiroye | 10 | 1 | 90,9 | 11 |
| Niodior | 41 | | 100 | 41 |
| Rfangué | 60 | | 100 | 60 |
| Sandikoli | 6 | | 100 | 6 |
| Sangako | 8 | | 100 | 8 |
| Siwo | 2 | 25 | 7,4 | 27 |
| Sokone | 13 | | 100 | 13 |
| Soukouta | 10 | | 100 | 10 |
| Toubacouta | 3 | | 100 | 3 |
| Vélingara | 14 | | 100 | 14 |
| Wandié | 5 | | 100 | 5 |
| Total général | 1579 | 392 | 80,1 | 1971 |

**Tableau 6 : Nombre d'unités de pêche selon le mode de propulsion et le type pêche**

| Types de pêche | Avec pirogue | Sans pirogue | % UP avec pirogue | Total général |
|---|---|---|---|---|
| CAS | | 15 | 100 | 15 |
| EP | 216 | 24 | 10,0 | 240 |
| FDF | 1 | 381 | 99,7 | 382 |
| FDS | 9 | 52 | 85,2 | 61 |
| FFC | 5 | 81 | 94,2 | 86 |
| FMDF | 3 | 116 | 97,5 | 119 |
| FMDS | 23 | 289 | 92,6 | 312 |
| FME | 8 | 425 | 98,2 | 433 |
| HP | 1 | 371 | 99,7 | 372 |
| Kili | 932 | 58 | 5,9 | 990 |
| LG | | 2 | 100 | 2 |
| LN | | 18 | 100 | 18 |
| LS | | 1 | 100 | 1 |
| PAL | | 54 | 100 | 54 |
| SP-D | | 19 | 100 | 19 |
| SP-N | 21 | 84 | 80,0 | 105 |
| TM | | 33 | 100 | 33 |
| Total général | 1219 | 2023 | 62,4 | 3242 |

**Tableau 7: Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Fatick**

| Centres de pêche | Avec pirogue | Sans pirogue | % UP avec pirogue | Total général |
|---|---|---|---|---|
| Bambo | 3 | | 100 | 3 |
| Bamgalère | 10 | | 100 | 10 |
| Bani | 3 | 10 | 23,1 | 13 |
| Baout | 36 | 63 | 36,4 | 99 |
| Diamniadio | 72 | 49 | 59,5 | 121 |
| Diobaye | 6 | 20 | 23,1 | 26 |
| Djifère | 357 | | 100 | 357 |
| Djilor Djidiack | 3 | | 100 | 3 |
| Faoyé | 11 | 63 | 14,9 | 74 |
| Fatick | 1 | 23 | 4,2 | 24 |
| Fayil 1 | 6 | 11 | 35,3 | 17 |
| Fayil 2 | 2 | 8 | 20,0 | 10 |
| Fimela | 13 | 25 | 34,2 | 38 |
| Marfafaco | 18 | 16 | 52,9 | 34 |
| Marssoulou | 5 | 6 | 45,5 | 11 |
| Maya | 12 | 7 | 63,2 | 19 |
| Ndakhonga | 4 | 3 | 57,1 | 7 |
| Ndangane Sambou | 106 | 4 | 96,4 | 110 |
| Ndolette | 4 | 39 | 9,3 | 43 |
| Nérane | 1 | | 100 | 1 |
| Palmarin Diakhanor | 15 | | 100 | 15 |
| Palmarin Ngallou | 47 | 49 | 49,0 | 96 |
| Palmarin Ngouloumane | 7 | 69 | 9,2 | 76 |
| Rokh | 4 | 11 | 26,7 | 15 |
| Soum | 11 | 32 | 25,6 | 43 |
| Tournal Nonane | 3 | 3 | 50,0 | 6 |
| Total général | 760 | 511 | 59,8 | 1271 |

**Tableau 8 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le mode de propulsion à Foundiougne**

| Centres de pêche | Avec pirogue | Sans pirogue | % UP avec pirogue | Total général |
|---|---|---|---|---|
| Bagadadji | 3 | 2 | 60,0 | 5 |
| Bakhaloul | 5 | | 100 | 5 |
| Bambougar El Hadji | 7 | 1 | 87,5 | 8 |
| Bambougar Malick | 14 | | 100 | 14 |
| Bambougar Massamba | 3 | 2 | 60,0 | 5 |
| Bambougar Momar | 1 | 12 | 7,7 | 13 |
| Bassar | 163 | | 100 | 163 |
| Betenti | 139 | 168 | 45,3 | 307 |
| Bossingkang | 115 | 5 | 95,8 | 120 |
| Dassilame | 2 | 1 | 66,7 | 3 |
| Diogane | 59 | | 100 | 59 |
| Diogaye | 15 | | 100 | 15 |
| Dionewar | 55 | 15 | 78,6 | 70 |
| Djinack Bara | 13 | | 100,0 | 13 |
| Djinack Diatako | 2 | 1 | 66,7 | 3 |
| Djirnda | 58 | 80 | 42,0 | 138 |
| Falia | 11 | | 100 | 11 |
| Fambine | 23 | 104 | 18,1 | 127 |
| Fayaco | 58 | 2 | 96,7 | 60 |
| Félir | 28 | 70 | 28,6 | 98 |
| Foundiougne | 28 | 81 | 25,7 | 109 |
| Gagué Chérif | 17 | | 100 | 17 |
| Gagué Mody | 3 | | 100 | 3 |
| Gagué Bocar | | 6 | 0 | 6 |
| Kamatane | 2 | 15 | 11,8 | 17 |
| Kathior | 121 | 5 | 96,0 | 126 |
| Keur Goury | 1 | 9 | 10,0 | 10 |
| Keur Yoro | 1 | 26 | 3,7 | 27 |
| Lérane Coly | 2 | 6 | 25,0 | 8 |
| Mar Lothj | 11 | 24 | 31,4 | 35 |
| Médina | 12 | 4 | 75,0 | 16 |
| Missirah | 40 | 1 | 97,6 | 41 |
| Moundé | 65 | | 100 | 65 |
| Ndindé | 1 | 3 | 25,0 | 4 |
| Némaba | 10 | 2 | 83,3 | 12 |
| Ngadior | 38 | 2 | 95,0 | 40 |
| Niamndiroye | 10 | 1 | 90,9 | 11 |
| Niodior | 41 | | 100 | 41 |
| Rofangué | 20 | 40 | 33,3 | 60 |
| Sandikoli | 5 | 1 | 83,3 | 6 |
| Sangako | 1 | 7 | 12,5 | 8 |
| Siwo | 26 | 1 | 96,3 | 27 |
| Sokone | 12 | 1 | 92,3 | 13 |
| Soukouta | 10 | | 100 | 10 |
| Toubacouta | 3 | | 100 | 3 |
| Vélingara | 4 | 10 | 28,6 | 14 |
| Wandié | 5 | | 100 | 5 |
| Total général | 1263 | 708 | 64,1 | 1971 |

**Tableau 9 : Nombre d'unités de pêche selon l'engin de pêche et le milieu**

| Types de pêche | Milieu Continental | % Continental | Milieu Mer | % Mer | Milieu Mixte | % Mixte | Total Général |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| CAS | | 0 | 15 | 100 | | 0 | 15 |
| EP | 235 | 97,9 | 5 | 2,1 | | 0 | 240 |
| FDF | 42 | 11,0 | 336 | 88,0 | 4 | 1,0 | 382 |
| FDS | 9 | 14,8 | 52 | 85,2 | | 0 | 61 |
| FFC | 86 | 100 | | 0 | | 0 | 86 |
| FMDF | 37 | 31,1 | 52 | 43,7 | 30 | 25,2 | 119 |
| FMDS | 297 | 95,2 | | 0 | 15 | 4,8 | 312 |
| FME | 135 | 31,2 | 167 | 38,6 | 131 | 30,3 | 433 |
| HP | 364 | 97,8 | | 0 | 8 | 2,2 | 372 |
| Kili | 987 | 99,7 | 3 | 0,3 | | 0 | 990 |
| LG | | 0 | 2 | 100 | | 0 | 2 |
| LN | 16 | 88,9 | 2 | 11,1 | | 0 | 18 |
| LS | 1 | 100 | | 0 | | 0 | 1 |
| PAL | 35 | 64,8 | 16 | 29,6 | 3 | 5,6 | 54 |
| SP-D | 16 | 84,2 | | 0 | 3 | 15,8 | 19 |
| SP-N | 92 | 87,6 | 13 | 12,4 | | 0 | 105 |
| TM | 5 | 15,2 | 28 | 84,8 | | 0 | 33 |
| Total général | 2357 | 72,7 | 691 | 21,3 | 194 | 6,0 | 3242 |

**Tableau 10 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Fatick**

| Centres de pêche | Milieu continental | % Continental | Milieu Mer | % Mer | Milieu Mixte | % Mixte | Total Général |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bambo | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Bamgalère | 10 | 100 | | 0 | | 0 | 10 |
| Bani | 13 | 100 | | 0 | | 0 | 13 |
| Baout | 80 | 80,8 | 1 | 1,0 | 18 | 18,2 | 99 |
| Diamniadio | 106 | 87,6 | | 0 | 15 | 12,4 | 121 |
| Diobaye | 26 | 100 | | 0 | | 0 | 26 |
| Djifère | | 0 | 357 | 100 | | 0 | 357 |
| Djilor Djidiack | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Faoyé | 74 | 100 | | 0 | | 0 | 74 |
| Fatick | 24 | 100 | | 0 | | 0 | 24 |
| Fayil 1 | 17 | 100 | | 0 | | 0 | 17 |
| Fayil 2 | 10 | 100 | | 0, | | 0 | 10 |
| Fimela | 38 | 100 | | 0 | | 0 | 38 |
| Marfafaco | 31 | 91,2 | | 0 | 3 | 8,8 | 34 |
| Marssoulou | 11 | 100 | | 0 | | 0 | 11 |
| Maya | 19 | 100 | | 0 | | 0 | 19 |
| Ndakhonga | 7 | 100 | | 0 | | 0 | 7 |
| Ndangane Sambou | 42 | 38,2 | 68 | 61,8 | | 0 | 110 |
| Ndolette | 43 | 100 | | 0 | | 0 | 43 |
| Nérane | 1 | 100 | | 0 | | 0 | 1 |
| Palmarin Diakhanor | 0 | 0 | 15 | 100 | | 0 | 15 |
| Palmarin Ngallou | 50 | 52,1 | 46 | 47,9 | | 0 | 96 |
| Palmarin Ngouloumane | 76 | 100 | | 0 | | 0 | 76 |
| Rokh | 15 | 100 | | 0 | | 0 | 15 |
| Soum | 43 | 100 | | 0 | | 0 | 43 |
| Tournal Nonane | 6 | 100 | | 0 | | 0 | 6 |
| Total général | 748 | 58,9 | 487 | 38,3 | 36 | 2,8 | 1271 |

**Tableau 11 : Nombre d'unités de pêche selon le centre de pêche et le milieu à Foundiougne**

| Centres de pêche | Milieu Continental | % Continental | Milieu Marin | % Mer | Milieu Mixte | % Mixte | Total Général |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Bagadadji | 5 | 100 | | 0 | | 0 | 5 |
| Bakhaloul | 5 | 100 | | 0 | | 0 | 5 |
| Bambougar El Hadji | 8 | 100 | | 0 | | 0 | 8 |
| Bambougar Malick | 14 | 100 | | 0 | | 0 | 14 |
| Bambougar Massamba | 5 | 100 | | 0 | | 0 | 5 |
| Bambougar Momar | 13 | 100 | | 0 | | 0 | 13 |
| Bassar | 83 | 50,9 | 80 | 49,1 | | 0 | 163 |
| Betenti | 305 | 99,3 | | 0 | 2 | 0 | 307 |
| Bossingkang | 120 | 100 | | 0 | | 0 | 120 |
| Dassilame | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Diogane | 56 | 94,9 | | 0 | 3 | 5,1 | 59 |
| Diogaye | 15 | 100 | | 0 | | 0 | 15 |
| Dionewar | 42 | 60,0 | | 0 | 28 | 40,0 | 70 |
| Djinack Bara | 8 | 61,5 | | 0 | 5 | 38,5 | 13 |
| Djinack Diatako | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Djirnda | 113 | 81,9 | 4 | 2,9 | 21 | 15,2 | 138 |
| Falia | 8 | 72,7 | | 0 | 3 | 27,3 | 11 |
| Fambine | 109 | 85,8 | | 0 | 18 | 14,2 | 127 |
| Fayaco | 60 | 100 | | 0 | | 0 | 60 |
| Félir | 89 | 90,8 | 1 | 1,0 | 8 | 8,2 | 98 |
| Foundiougne | 107 | 98,2 | 2 | 1,8 | | 0 | 109 |
| Gagué Chérif | 17 | 100 | | 0 | | 0 | 17 |
| Gagué Mody | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Gagué Bocar | 6 | 100 | | 0 | | 0 | 6 |
| Kamatane | 17 | 100 | | 0 | | 0 | 17 |
| Kathior | 65 | 51,6 | 51 | 40,5 | 10 | 7,9 | 126 |
| Keur Gourt | 10 | 100 | | 0 | | 0 | 10 |
| Keur Yoro | 27 | 100 | | 0 | | 0 | 27 |
| Lérane Coly | 8 | 100 | | 0 | | 0 | 8 |
| Mar Lotj | 33 | 94,3 | | 0 | 2 | 5,7 | 35 |
| Médina | 16 | 100 | | 0 | | 0 | 16 |
| Missirah | 13 | 31,7 | 28 | 68,3 | | 0 | 41 |
| Moundé | 43 | 66,2 | | 0 | 22 | 33,8 | 65 |
| Ndindé | 4 | 100 | | 0 | | 0 | 4 |
| Némaba | 12 | 100 | | 0 | | 0 | 12 |
| Ngadior | 27 | 67,5 | | 0 | 13 | 32,5 | 40 |
| Niamndiroye | 11 | 100 | | 0 | | 0 | 11 |
| Niodior | 18 | 43,9 | 6 | 14,6 | 17 | 41,5 | 41 |
| Rofangué | 57 | 95,0 | | 0 | 3 | 5,0 | 60 |
| Sandikoli | 6 | 100 | | 0 | | 0 | 6 |
| Sangako | 8 | 100 | | 0 | | 0 | 8 |
| Siwo | 7 | 25,9 | 20 | 74,1 | | 0 | 27 |
| Sokone | 1 | 7,7 | 12 | 92,3 | | 0 | 13 |
| Soukouta | 10 | 100 | | 0 | | 0 | 10 |
| Toubacouta | 3 | 100 | | 0 | | 0 | 3 |
| Vélingara | 14 | 100 | | 0 | | 0 | 14 |
| Wandié | 2 | 40,0 | | 0,0 | 3 | 60,0 | 5 |
| Total général | 1609 | 81,6 | 204 | 10,4 | 158 | 8,0 | 1971 |

**Tableau 12 : Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu continental**

| Types de pêche | UP sans Moteur | Puissance | | | | | | | Pêche à pied | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 2 | 5 | 8 | 15 | 25 | 40 | 30 | | |
| CAS | | | | | | | | | | |
| EP | 24 | | | | | | | | 211 | 235 |
| FDF | 41 | | | | | | | | 1 | 42 |
| FDS | | | | | | | | | 9 | 9 |
| FFC | 81 | | | | | | | | 5 | 86 |
| FMDF | 34 | | | | | | | | 3 | 37 |
| FMDS | 114 | 1 | 4 | 45 | 108 | | 2 | | 23 | 297 |
| FME | | | | | 127 | | 8 | | | 135 |
| HP | 3 | | | | 331 | 5 | 19 | 5 | 1 | 364 |
| Kili | 51 | | | | 6 | | | | 930 | 987 |
| LG | | | | | | | | | | |
| LN | | | | | | | 16 | | | 16 |
| LS | | | | 1 | | | | | | 1 |
| PAL | | | | | | | 35 | | | 35 |
| SP-D | | | | | | | 16 | | | 16 |
| SP-N | | | | | | | 71 | | 21 | 92 |
| TM | | | | | | | 5 | | | 5 |
| Total général | 348 | 1 | 4 | 46 | 572 | 5 | 172 | 5 | 1204 | 2357 |

**Tableau 13 : Niveau de Motorisation des unités de pêche en milieu marin et en milieu mixte**

| Types de pêche | Marin | | | | Total Marin | Mixte | | | | Total mixte |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Sans Moteur | Puissance | | A pied | | Sans moteur | Puissance | | | |
| | | 15 | 40 | | | | 8 | 15 | 40 | |
| CAS | 15 | | | | 15 | | | | | |
| EP | | | | 5 | 5 | | | | | |
| FDF | 336 | | | | 336 | 4 | | | | 4 |
| FDS | 52 | | | | 52 | | | | | |
| FFC | | | | | | | | | | |
| FMDF | 52 | | | | 52 | 30 | | | | 30 |
| FMDS | | | | | | | 1 | 14 | | 15 |
| FME | | 167 | | | 167 | | | 131 | | 131 |
| HP | | | | | | | | 8 | | 8 |
| Kili | | 1 | | 2 | 3 | | | | | |
| LG | | | 2 | | 2 | | | | | |
| LN | | | 2 | | 2 | | | | | |
| LS | | | | | | | | | | |
| PAL | | | 16 | | 16 | | | | 3 | 3 |
| SP-D | | | | | | | | | 3 | 3 |
| SP-N | | | 13 | | 13 | | | | | |
| TM | | | 28 | | 28 | | | | | |
| Total général | 455 | 168 | 61 | 7 | 691 | 34 | 1 | 153 | 6 | 194 |

**Tableau 14 : Nombre d'unités de pêche et de pêcheurs embarqués**

| Types de pêche | Nombre UP | Nombre de pêcheurs | Equipage Moyen |
|---|---|---|---|
| CAS | 15 | 45 | 3 |
| EP | 240 | 260 | 1 |
| FDF | 382 | 1647 | 4 |
| FDS | 61 | 275 | 5 |
| FFC | 86 | 162 | 2 |
| FMDF | 119 | 751 | 6 |
| FMDS | 312 | 1201 | 4 |
| FME | 433 | 3993 | 9 |
| HP | 372 | 1430 | 4 |
| Kili | 990 | 1981 | 2 |
| LG | 2 | 7 | 4 |
| LN | 18 | 74 | 4 |
| LS | 1 | 1 | 1 |
| PAL | 54 | 282 | 5 |
| SP-D | 19 | 179 | 9 |
| SP-N | 105 | 1288 | 12 |
| TM | 33 | 132 | 4 |
| Total général | 3242 | 13708 | 4 |

**Tableau 15 : Nombre d'unités de pêche selon la nature du filet**

| Type de pêche | Coton | Mixte | Monofilament | Total général |
|---|---|---|---|---|
| EP | 240 | | | 240 |
| FDF | 13 | 21 | 348 | 382 |
| FDS | 1 | | 60 | 61 |
| FFC | 85 | | 1 | 86 |
| FMDF | 103 | 5 | 11 | 119 |
| FMDS | 12 | 18 | 282 | 312 |
| FME | 19 | 165 | 249 | 433 |
| Kili | 990 | | | 990 |
| SP-D | 1 | 14 | 4 | 19 |
| SP-N | 97 | 8 | | 105 |
| TM | 8 | | 25 | 33 |
| Total général | 1569 | 231 | 980 | 2780 |

**Tableau 16 : Nombre d'acteurs impliqués dans la cueillette des invertébrés marins par centre et par genre**

| Centres de pêches | Femmes | Hommes | Total |
|---|---|---|---|
| Bassar | 900 | 0 | 900 |
| Ndindé | 10 | 30 | 40 |
| Siwo | 200 | 0 | 200 |
| Diogane | 500 | 0 | 500 |
| Falia | 200 | 0 | 200 |
| Dionewar | 700 | 0 | 700 |
| Thialane | 350 | 50 | 400 |
| Bassoul | 75 | 25 | 100 |
| Sipo | 20 | 0 | 20 |
| Kathior | 3 | 0 | 3 |
| Djinack Bara | 95 | 5 | 100 |
| Djinack Diatako | 50 | 0 | 50 |
| Bétenty | 750 | 50 | 800 |
| Bossinkang | 300 | 0 | 300 |
| Bakhalou | 8 | 5 | 13 |
| Niodior | 400 | 20 | 420 |
| Maya | 30 | 5 | 35 |
| Ngadior | 20 | 5 | 25 |
| Mar Lothie | 100 | 0 | 100 |
| Mar Soulou | 16 | 0 | 16 |
| Mar Fafaco | 15 | 0 | 15 |
| Diamniadio | 60 | 0 | 60 |
| Baout | 47 | 3 | 50 |
| Vélingara | 6 | 8 | 14 |
| Fambine | 50 | 0 | 50 |
| Moundé | 100 | 0 | 100 |
| Félir | 10 | 0 | 10 |
| Rofangué | 25 | 0 | 25 |
| Djirnda | 50 | 11 | 61 |
| Sandikoly | 43 | 12 | 55 |
| Médina | 11 | 4 | 15 |
| Missirah | 50 | 1 | 51 |
| Sokone | 25 | 0 | 25 |
| Bambougar Elhadj | 20 | 10 | 30 |
| Bambougar Malick | 12 | 1 | 13 |
| Bangalère | 30 | 6 | 36 |
| Bambougar Massamba | 2 | 0 | 2 |
| Némaba | 8 | 0 | 8 |
| Soukouta | 11 | 3 | 14 |
| Dassilane | 35 | 0 | 35 |
| Bani | 25 | 0 | 25 |
| Sangoko | 38 | 52 | 90 |
| Palmarin Diakhanor | 56 | 0 | 56 |
| Palmarin Facao | 30 | 12 | 42 |
| Ndangane | 18 | 2 | 20 |
| Total général | 5504 | 320 | 5824 |

# ANNEXE I :TERMES DE REFERENCES

## RECENSEMENT DE LA PECHE ARTISANALE ET CARACTERISATION DES ZONES DE CUEILLETTE DE MOLLUSQUES DANS L'ESTUAIRE DU SINE SALOUM

**Durée :** 1 mois (30 jours)

**Profil de l'expert :** **Statisticien et/ou Economiste et/ ou biologiste des pêches**

## I. CONTEXTE DE L'ETUDE

Avec plus de 400 000 tonnes de débarquement annuel et un chiffre d'affaire de plus de 270 milliards de Francs CFA, la pêche est le premier secteur d'exportation de l'économie sénégalaise (30 % des recettes d'exportation). En termes de rentrée de devises, elle vient loin devant le tourisme, l'agriculture et les mines. En outre, ce secteur représente 12 % du PIB du secteur primaire, soit 2,5 % du PIB total. Par ailleurs, il contribue pour 70 % à la satisfaction des besoins des populations en protéines animales. En matière de réduction du chômage, la pêche mobilise près de 15 % de la population active, soit environ 600 000 emplois.

Pourtant, malgré cette place stratégique, le secteur de la pêche s'engage de plus en plus dans une crise structurelle. En effet, depuis quelques années, le Sénégal est confronté à une préoccupante problématique de gestion durable de ses ressources marines et côtières. Cette situation résulte d'une exploitation irrationnelle des ressources halieutiques qui met en péril l'équilibre des écosystèmes marin et côtier. Cet état de fait a été mis en évidence par toutes les évaluations scientifiques les plus récentes et confirmé par les diagnostics empiriques des acteurs du secteur. Il est donc communément admis aujourd'hui que la situation actuelle ne garantit pas une durabilité des activités d'exploitation des richesses aquatiques et risque de compromettre fortement les chances des générations futures.

La plupart des problèmes évoqués par les acteurs des différentes filières gravitent autour des thèmes de disponibilité de la ressource, de raréfaction d'espèces, de surexploitation ou pression sur le stock de mollusques et de mauvaises pratiques de pêche, de création d'aires protégées etc.

En effet, l'exploitation durable des zones de pêche et de cueillette nécessite la mise en place d'un plan d'aménagement pour l'ensemble des ressources ciblées. Cela nécessite une connaissance fine des zones de pêche et de cueillette, des engins utilisés et des données socio économiques.

Ces informations importantes pour le projet dans la zone du **Sine Saloum** sont aussi nécessaires pour le Ministère des pêches afin de bien mener les chantiers en cours (immatriculation du parc piroguier, concession des droits d'accès, conseils locaux de pêche artisanale, création d'aires marines protégées etc.).

Aussi, un recensement exhaustif des engins de pêche, des aires de cueillette et de frayères, des acteurs et des infrastructures liés à la pêche s'avère nécessaire pour mieux connaitre la situation de la pêche et de la cueillette mais aussi pour la mise en place d'une stratégie de collecte de données de pêche pour un meilleur suivi de la ressource.

Cette étude sera menée dans la région naturelle du Sine Saloum particulièrement dans la zone de Fatick.

## II. OBJECTIF DE L'ETUDE

L'objectif principal de l'étude est de disposer dans la région de Fatick des informations sur les acteurs, le parc piroguier et engins de pêche, les infrastructures de stockage et de transformation des

produits de la pêche, les zones de cueillette et de frayères etc. Le but recherche étant de promouvoir un aménagement et une gestion durable des pêcheries (d'ethmalose ou Cobos, de crevettes en particulier) et des zones de cueillettes huitres et de pagnes.

D'une manière spécifique, il s'agira de collecter des informations sur :

- L'effort de pêche artisanale ;
- La population de pêcheurs, de récolteurs d'huîtres et de pagnes ;
- L'importance de la pêche au niveau local ;
- L'origine des récolteurs de coquillages et des propriétaires de pirogues ;
- L'identification et la cartographie des zones de cueillette d'huître et de coquillage ;
- L'identification des aires protégées dans les villages (y compris celles déjà identifiées par l'UICN) et des zones de frayères ;
- La proposition d'une stratégie de collecte de données de pêche et de cueillette pour un meilleur suivi de la ressource et enfin ;
- La mise en place d'un système de collecte de données de pêche et de cueillette.

Les aspects genre ainsi que les spécificités des produits de la pêche par apport aux secteurs de l'économie seront pris en compte.

## III. RESULTATS

Les résultats attendus de l'étude sont entre autres :

- La constitution dune base de données sur la pêche et des informations importantes sur la spécificité de chaque site ;
- Des informations sur le parc piroguier, l'effort de pêche en général et les propriétaires de ces engins ;
- Des informations sur les pêcheurs et récolteurs de coquillages ;
- La formulation de recommandations pour la compétitivité des produits ciblés dans leurs marchés de prédilection ;
- L'identification et la cartographie des zones de cueillettes et de nursery ;
- La confection d'un dictionnaire pour chaque village enquêté.

## IV. METHODOLOGIE ET SUPERVISION

L'étude se déroulera dans la zone de Fatick, et sera réalisée par un économiste et/ ou un spécialiste des pêches et/ ou un statisticien ayant une expérience avérée dans le domaine.

Au démarrage de la mission, le consultant présentera une note méthodologique au Staff du Programme USAID-Wula Nafaa pour validation ainsi qu'un calendrier général pouvant être révisé selon les besoins et conditions du Programme.

L'étude sera supervisée par le Spécialiste des Pêches et le Chef du Volet Biodiversité et Gestion des Ressources Naturelles.

## V. PRODUITS ET SERVICES A LIVRER PAR LE CONSULTANT

Le consultant devra produire au cours de sa mission les documents suivants :

- Un document d'orientation précisant la méthodologie qui sera suivie ainsi que le planning de la mission et les résultats à atteindre. Cette note sera présentée au Staff lors d'une rencontre pour validation ;
- Un rapport provisoire (en 5 exemplaires) à soumettre à la fin de l'étude et à la validation par le personnel du Programme une semaine avant la rencontre de partage en interne. Les observations émises lors de l'atelier seront prises en compte dans le rapport final.
- Un rapport final (en 5 exemplaires) au plus tard une semaine après l'atelier élargi de restitution et de validation ;
- une version électronique en CD-ROM du rapport final.

## ANNEXE II : FICHE DE RECENSEMENT DU PARC PIROGUIER ET DES UNITES DE PECHES

BORDEREAU VILLAGE

*Région* *Département* *Communauté Rurale* *Catégorie*

Date : Enquêteur : Centre recensé : Code :

Jour Mois Année

| Nature de l'UP | Numéro UP | Centre d'origine | Active 1 Inactive 2 | Milieu Aquat | Puiss moteur | Pharmacie | St-pf | St-pp | St-pn | Sp-d | Sp-n | Fme | Fmdf | Fmds | Fdf | Fds | Tm | Cas | In | Itr | Is | Ip | Ig | Pal | Ffc | Kil | Ep | Hp | Psm | Autres | Nature du filet |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| *Zone Géologique* | Accès |
|---|---|

UNITES DE PECHE

| **AVEC PIROGUE** | | | | **Sans** | **TOTAL** |
|---|---|---|---|---|---|
| **MARITIME** | **CONTINENTAL** | **MIXTE** | **TOTAL** | **PIROGUE** | **GENERAL** |
| | | | | | |

MIGRATION

Origine des immigrants **: .....**
Saison d'immigration **: .....**
Destination des émigrants : **.....**
Saison d'émigration : **.....**

FILIERE PECHE

Principales espèces débarquées : **.....**
Saison et types de pêche utilisés : **.....**
Lieu de débarquement : **.....**
Destination des produits frais : **.....**
Types de produits transformés : **.....**
Destination des produits transformés : **.....**

INFRASTRUCTURES ET SERVICES

| | | | |
|---|---|---|---|
| DPM | | Groupements | |
| Mécaniciens | | Glace | |
| Carburant | | Charpentiers pirogues | |
| Enseignement | | Fabricants de casiers | |
| Santé | | Gendarmerie | |
| Poste et télécommunication | | Police | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Autres administrations | | Eau | |
| Lieu de culte | | Electricité | |

COMMENTAIRES

**.....**
**.....**
**.....**

## CARACTERISATION DES SITES DE CUEILLETTE DES INVERTEBRES MARINS

**Type de produits collectés :……..**

**Nombre d'acteurs impliqués dans la cueillette :**

Nombre total :……Femmes :……... Hommes :…….

**Organisation de la filière**

Production
……
……
……
……
……
……

Transformation
……
……

……
……
……
Commercialisation
……
……
……
……
……
**Autres : mutations notées, contraintes identifiées dans la filière, etc..**

**U.S. Agency for International Development**
1300 Pennsylvania Avenue, NW
Washington, DC 20523
Tel: (202) 712-0000
Fax: (202) 216-3524
**www.usaid.gov**