



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

LÍNEA DE BASE SOBRE LA PERCEPCIÓN DE GOBERNABILIDAD, CONFIANZA Y ESTADO DE ÁNIMO EN 4 MUNICIPIOS DE MONTES DE MARÍA DEL PROGRAMA CIMIENTOS

JUNIO DE 2010

This publication was produced for review by the United States Agency for International Development. It was prepared by Management Systems International.

LÍNEA DE BASE SOBRE LA PERCEPCIÓN DE GOBERNABILIDAD, CONFIANZA Y ESTADO DE ÁNIMO EN 4 MUNICIPIOS DE MONTES DE MARÍA DEL PROGRAMA CIMIENTOS



600 Water Street, SW, Washington, DC 20024, USA
Tel: +1.202.484.7170 | Fax: +1. 202.488.0754
www.msiworldwide.com

Contracted under Task Order Contract: DFD-I-03-05-00221-00

Colombia Regional Governance & Consolidation Program CIMIENTOS

DISCLAIMER

The author's views expressed in this publication do not necessarily reflect the views of the United States Agency for International Development or the United States Government.

CONTENIDOS

Introducción.....	1
Ficha técnica	2
Índices de mejoramiento.....	4
Resultados pregunta por pregunta de la encuesta	6
Capítulo 1: Estado de ánimo general en los municipios	6
Capítulo 2: Percepción de los Servicios públicos	8
Capítulo 3: Confianza en las Instituciones del Estado	11
Capítulo 4: Transparencia, rendición de cuentas y participación.....	13
Capítulo 5: Conocimiento del programa	14
Balance general de la encuesta: fortalezas, áreas por mejorar y áreas críticas	15
Análisis complementario: ¿Cuáles son las principales variables que explican la recomendación de retornar a Montes de María?	18
Anexo: Matrices de Mejoramiento por Municipio.....	20

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene los principales resultados de la línea de base sobre **percepción de gobernabilidad, confianza y estado de ánimo en los municipios de Montes de María del Programa CIMIENTOS**.

Los municipios objetivo del Programa en la región de Montes de María son 4, distribuidos así: En el Departamento de Bolívar San Jacinto y Carmen de Bolívar y en el Departamento de Sucre Ovejas y San Onofre. Adicionalmente debe tenerse en cuenta que el ámbito de intervención del Programa está priorizado de acuerdo a los corredores estratégicos del CCAI.

Teniendo en cuenta lo anterior, la línea base se levantó al interior de los corredores estratégicos, pues son las zonas a intervenir. Para ello se utilizó la misma metodología y cuestionario de la evaluación general aplicada durante 2009 a los 25 municipios que inicialmente integraban el Programa. Dado el poco tiempo de intervención que ha tenido el Programa CIMIENTOS en Montes de María, la presente medición debe considerarse como una fotografía de la percepción de los habitantes antes del inicio de actividades de los diferentes componentes del Programa.

Consideramos que las únicas variables comparables con el resto de municipios y regiones CIMIENTOS, son las relacionadas con la Política de Seguridad Democrática, dado que esta política lleva el mismo tiempo de ejecución en las cuatro regiones. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que si bien estos aspectos son el elemento inicial para la construcción de la gobernabilidad, los resultados en esta materia no corresponden a la implementación del Programa CIMIENTOS, sino a la política gubernamental.

La línea de base indica que el Programa encuentra el terreno abonado en la región en algunas áreas que generan satisfacción y una buena calificación por parte de los residentes: tal es el caso del estado de ánimo de los habitantes de Montes de María que se observa como positivo. Se sienten bien viviendo en sus municipios, la mayoría tiene una buena percepción de la seguridad en la zona y recomendarían a otros retornar. Así mismo, existe un altísimo nivel de confianza en el Gobierno Nacional, las Fuerzas Armadas y la Policía lo cual podría significar una buena receptividad del Programa. Otro hallazgo importante es la satisfacción con los servicios de educación y de policía y el buen nivel de confianza interpersonal que se observa entre los habitantes.

En contraste, hay otros aspectos que anticipan un trabajo más intensivo con estas comunidades: existe una moderada percepción de presencia de instituciones públicas en la región y un nivel muy bajo de confianza en instituciones locales, especialmente alcaldías y concejos. Tampoco se observa satisfacción con los servicios de salud ni agua potable.

La desagregación de la información por municipios, muestra que hay dos municipios que consistentemente dan calificaciones regulares o negativas a la mayoría de variables que otros. En efecto, los habitantes de San Jacinto y San Onofre no son tan generosos con sus calificaciones como los de Ovejas y Carmen de Bolívar. Más aún, los habitantes de San Onofre dan calificaciones regulares a la percepción de seguridad, cuando esta es una fortaleza evidente en los otros tres.

Lo anterior tiene su explicación en 4 fenómenos:

1. Tradicionalmente el Carmen de Bolívar a pesar de la reciente historia de violencia, siempre ha reivindicado su pasado, la riqueza en recursos naturales y ha buscado ser la capital del

departamento, Este componente cultural debe tener impacto en que los habitantes muestren mayor nivel de satisfacción frente a los habitantes de otros municipios.

2. De igual forma el pasado 10 de abril (2 semanas antes de la aplicación de la encuesta) se llevó a cabo el consejo comunitario en Sincelejo, la presencia del Presidente Álvaro Uribe (y su alta popularidad) sumada a que El Carmen de Bolívar es el municipio que ha recibido mayor atención de los medios y es más visible la estrategia del Gobierno central, ha contribuido a mejorar la percepción en la prestación de servicios, pese a que no hay instituciones locales que estén en capacidad de proveerlos.
3. Se ha presentado nuevamente un incremento de las acciones de grupos armados al margen de la ley en el Golfo de Morrosquillo, razón por la cual los habitantes de San Onofre califican más duramente los servicios de las administraciones. Cabe recordar que una de las principales variables de bienestar es la percepción de seguridad y esta puede estar determinando que sean más duros en calificar otros servicios.
4. Pese a los esfuerzos del alcalde de San Jacinto por mejorar la capacidad de las instituciones municipales, estas actividades carecen de visibilidad, razón por la cual los ciudadanos no tienen una percepción positiva de los servicios públicos brindados por el municipio.

Para algunos, los resultados positivos de percepción entre los habitantes de Carmen de Bolívar son una sorpresa debido a que precisamente en este municipio ha habido una serie de problemas de gobernabilidad y enfrentamientos Concejo-alcalde que ha impedido la ejecución del presupuesto del municipio. Luego de escuchar múltiples explicaciones y retroalimentación de otras personas acerca de este resultado positivo, consideramos que adicional a las razones antes mencionadas, la presencia de la Armada genera tranquilidad y buen estado de ánimo de entre los habitantes. Adicionalmente la Armada también presta otros servicios más allá de la seguridad: tales como mediación de conflictos interpersonales (función de la Policía), brigadas de salud y en general la Armada está disponible para la comunidad. Es posible entonces, que la buena calificación de muchas variables no sea una calificación positiva a la administración del actual alcalde sino que a los ojos de los ciudadanos los servicios se están prestando, sin importar quién lo está haciendo.

La desagregación por zonas rural y urbana, muestra que los habitantes de las zonas rurales son más benévolos en sus percepciones que los de las zonas urbanas con unas pocas excepciones: la presencia de instituciones públicas es mejor calificada por los habitantes de las zonas urbanas, al igual que la calificación a los servicios educativos, la confianza en la Policía y la participación electoral. Por lo demás, las calificaciones brindadas por los habitantes de las zonas rurales son superiores o iguales a las de la zona urbana. Lo anterior plantea un interrogante: ¿son más generosos a la hora de calificar los residentes de las zonas rurales porque sus expectativas son más bajas y por lo tanto son más fáciles de complacer?

FICHA TÉCNICA

Nombre del estudio: Línea de base de la percepción del Programa CIMIENTOS en Montes de María.

Universo del estudio: mayores de edad, residentes en las zonas urbanas y rurales de los 4 municipios de la región en donde opera el programa: Ovejas, Carmen de Bolívar, San Jacinto y San Onofre.

Tamaño de la muestra: 800 encuestas distribuidas de manera equitativa en los 4 municipios (200 encuestas por municipio). 60% se concentró en la zona rural y 40% en la zona urbana de cada

municipio (120 encuestas rurales y 80 urbanas por municipio). Para la parte rural, visitamos por lo menos dos centros poblados por municipio.

Se optó por una distribución equitativa de la muestra por dos razones: primero, para darle el mismo peso a cada municipio dentro de la muestra, así como tienen el mismo peso frente a los objetivos del Programa. Segundo, para obtener un margen de error manejable y de esta manera poder tener resultados confiables por municipio.

Errores muestrales y nivel de confianza:

Para el total de los 4 municipios: 3.5%

Para cada municipio: 7%

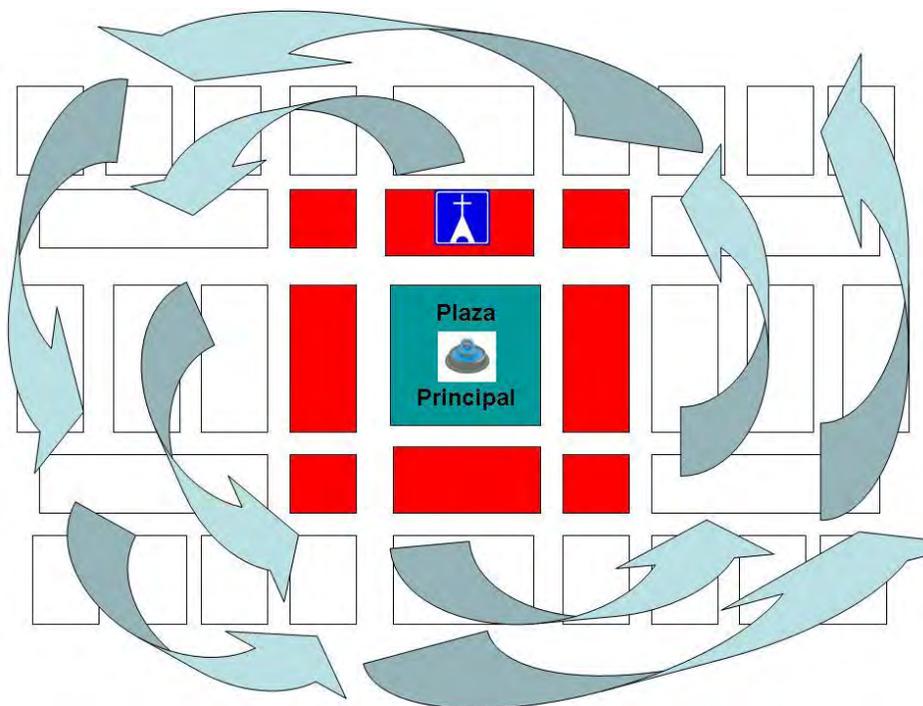
Con un nivel de confianza del 95%.

Método de muestreo: Aleatorio simple. A continuación describimos el método de selección de hogares y entrevistado por cada hogar:

En el caso de zonas rurales, debido a que el número de hogares por vereda es más escaso, utilizamos el método de barrido. Es decir, los encuestadores golpearon en cada una de las viviendas encontradas y luego al interior del hogar escogido al azar aplicaron la selección del entrevistado a través de una tabla aleatoria: registraron el nombre de todos los miembros del hogar mayores de edad y a partir de una tabla de selección definieron al azar el nombre de la persona a entrevistar.

En el caso de las zonas urbanas, los encuestadores siguieron las siguientes instrucciones:

1. Localizar el centro del municipio y ubicarse en ella.
2. Diríjase dos cuadras hacia el norte para evitar los comercios y lugares del gobierno (marcados en rojo en el mapa) y comience la búsqueda de contactos en la ESQUINA NOR - OCCIDENTAL de la sección que identificó como la sección número 1, iniciando en la primera vivienda de la esquina mencionada (no intente en locales comerciales). Haga el barrido de la manzana EN CONTRA DEL SENTIDO DE LAS MANECILLAS DEL RELOJ, formando un CARACOL.
3. Cuando termine de recorrer la manzana inicial, pase a la siguiente manzana, cada manzana que se deba recorrer siempre en contra del sentido de las manecillas del reloj iniciando siempre por la esquina NOR OCCIDENTAL.
4. NO se deben incluir hospitales, empresas, escuelas, hoteles, iglesias, establecimientos comerciales o industriales. No incluya este tipo de edificación como contactos.
5. Por defecto el hogar seleccionado será el hogar al cual pertenece la persona que abrió la puerta, independientemente al número de hogares existentes en la vivienda.
6. Para seleccionar al entrevistado aplique la tabla de selección aleatoria (descrita arriba).



Metodología de recolección: cara a cara en los hogares de los entrevistados. Únicamente una persona por hogar.

Fecha de realización: abril 21 al 26 de 2010.

ÍNDICES DE MEJORAMIENTO

Aún cuando no es usual incluir índices de mejoramiento en una línea base, al Centro de Coordinación y Acción Integral le interesa conocer los resultados de las políticas gubernamentales de seguridad, prestación de servicios públicos y confianza en las instituciones, por tal razón se incluye la medición de estos índices de mejoramiento.

La metodología de construcción de los índices de mejoramiento es la siguiente:

- El primer paso consistió en escoger las preguntas claves para cada índice. Así, percepción de prestación de salud y educación corresponden solamente a una pregunta, pero confianza en las instituciones, seguridad y rendición de cuentas se componen de varias preguntas de la encuesta.
- Posteriormente, sintetizamos esas preguntas en un solo índice.
- El tercer paso consistió en calcular la diferencia entre los porcentajes de quienes creían que la variable había mejorado y los que creían que había empeorado.
- Finalmente, escogimos un criterio o umbral a partir del cual íbamos a considerar que un resultado representaba una mejoría lo suficientemente grande para contabilizar ese municipio

como parte del indicador. El umbral que escogimos es el percentil 60. Así, los municipios cuyo indicador estuviera por encima del 60% de los demás municipios fueron contabilizados.

A continuación incluimos los resultados.

Índice	No. de municipios	%
Número de municipios cuya ciudadanía mejora la percepción de la prestación del servicio educativo	4	100%
Número de municipios cuya ciudadanía mejora la percepción sobre seguridad	4	100%
Número de municipios cuya ciudadanía mejora su confianza en las instituciones del estado	3	75%
Número de municipios cuya ciudadanía mejora la percepción de la prestación del servicio en salud	1	25%
Número de municipios cuya ciudadanía mejora su percepción sobre la transparencia y la rendición de cuentas de sus gobiernos.	0	0%

RESULTADOS PREGUNTA POR PREGUNTA DE LA ENCUESTA

Capítulo I: Estado de ánimo general en los municipios

El buen Estado de ánimo y optimismo de los residentes de Montes de María es una de las fortalezas evidentes de la línea de base. En este sentido, son buenas noticias el bienestar que manifiestan sus habitantes (77% se siente bien viviendo en el municipio), la buena percepción de seguridad en la zona (68% la califica positivamente) y la intención que tienen de recomendar a un pariente retornar al mismo (85% recomendaría el retorno).

Sin embargo, dentro de este grupo de variables que miden el optimismo de los habitantes, constituye una excepción la percepción de presencia de instituciones públicas en la región: solo 40% menciona que existe presencia institucional. Además, la percepción que tienen los residentes de las zonas rurales visitadas de la presencia de instituciones públicas en la zona está 17 puntos por debajo de la que tienen los de las zonas urbanas. Esta es una de las pocas variables en las cuales la percepción en la zona rural es inferior a la de la zona urbana. Ver gráfica 1.

	Zona		
	TOTAL	Urbano	Rural
Base:	788	316	472
TTB: [5] Mucho + [4] Algo	40	50	33
Ha aumentado	31	33	30
Se mantiene igual	50	53	48
Ha disminuido	19	14	22
Ns/Nr	-	-	-
Base: Encuestados que dicen que la presencia de instituciones públicas ha aumentado	247	106	141
Desde hace 5 años o más	39	50	31
Desde hace 4 años	19	22	17
Desde hace 3 años	19	14	23
Desde hace dos años o menos	23	14	29
Ns/Nr	-	-	-

Graf. 1

4. Qué tanta presencia de instituciones públicas existe en este municipio. Diría usted que existe:
5. Comparando con la presencia de instituciones públicas que existía antes en su municipio, usted diría que esa presencia:
6. Desde cuando cree usted que esa presencia de instituciones públicas ha aumentado

Los residentes de las zonas rurales, dan una muy buena calificación a la seguridad (74% la califica como buena o muy buena) y una altísima proporción (91%) recomendaría el retorno. Llama la atención la baja calificación que dan a la seguridad los residentes de San Onofre, solo el 42% califica positivamente la seguridad en la zona, que se puede atribuir a la situación del Golfo de Morrosquillo antes mencionada.

La desagregación por nivel educativo indica que a mayor nivel educativo, disminuye la intención de recomendar el retorno, así como también la percepción de seguridad en la zona. Si bien los residentes con nivel universitario también recomiendan el retorno y tienen una buena percepción de seguridad, estas dos variables son más moderadas entre esta población que entre aquellos que tienen primaria o ningún nivel educativo.

Sucede lo contrario con la presencia de instituciones públicas en el municipio: entre más alto el nivel educativo, mayor es la percepción de presencia de instituciones públicas en el municipio. Ver gráfica 2.

	Ultimo Nivel Educativo completo que alcanzo						
	TOTAL	Primaria	Secundaria	Educación Técnica o Tecnológica	Universidad	Ninguno	Ns/Nr
Base:	788	295	135	24	39	295	0
TTB: [5] Mucho + [4] Algo	40	40	44	38	51	36	-
Ha aumentado	31	32	35	21	39	29	-
Se mantiene igual	50	50	52	71	38	50	-
Ha disminuido	19	18	13	8	23	21	-
Ns/Nr	-	-	-	-	-	-	-
Base: Encuestados que dicen que la presencia de instituciones publicas ha aumentado	247	94	47	5	15	86	0
Desde hace 5 años o más	39	40	45	40	13	40	-
Desde hace 4 años	19	17	21	-	40	17	-
Desde hace 3 años	19	18	8	40	34	22	-
Desde hace dos años o menos	23	25	26	20	13	21	-
Ns/Nr	-	-	-	-	-	-	-

Graf. 2

4. Qué tanta presencia de instituciones públicas existe en este municipio. Diría usted que existe:
5. Comparando con la presencia de instituciones públicas que existía antes en su municipio, usted diría que esa presencia:
6. Desde cuando cree usted que esa presencia de instituciones públicas ha aumentado

Comparando los resultados en Montes de María con el promedio de las otras tres regiones evaluadas el año anterior (Catatumbo, Bajo Atrato y Sierra Nevada), las encuestas sugieren que si bien la política de Seguridad Democrática es evaluada positivamente en todas las regiones, hay dos variables de la política especialmente aclamadas en los Montes de María. Una es la intención de recomendar el retorno ya que en Montes de María esta variable está 7 puntos por encima frente a las otras tres regiones donde opera CIMIENTOS (85% vs. 78%).

La otra variable que resulta más sólida en Montes de María es la calificación de la seguridad: 15 puntos por encima que el promedio de las otras regiones 68% vs. 53%. La variable que mide el bienestar de los residentes, es decir cómo se sienten viviendo en sus municipios es casi idéntica en Montes de María frente a las otras regiones (77% vs. 78%), mientras que la percepción de presencia de instituciones públicas es más baja en Montes de María frente a las demás: 40% vs. 46%.

Capítulo 2: Percepción de los Servicios públicos

Calificación general de los Servicios

La calificación general de los servicios no es destacada y por el contrario es una de las variables que es necesario mejorar hacia el futuro: 39% califica positivamente los servicios. Esta es un área que sin duda requerirá de un trabajo intensivo del Programa.

Los habitantes de Carmen de Bolívar dan una calificación que está 7 puntos por encima del promedio de la región, mientras que los de San Jacinto, por el contrario, dan una calificación 12 puntos por debajo del promedio. En general esto se repite a lo largo de la encuesta, los habitantes del Carmen de Bolívar están más satisfechos con la prestación de los servicios que en los otros municipios, esto puede atribuirse como se mencionó antes al componente cultural de arraigo territorial antes mencionado.

Los residentes de las zonas rurales dan una calificación superior a los servicios que los de las zonas urbanas (44% vs. 32%, respectivamente).

De acuerdo con el nivel educativo, los resultados muestran que a mayor nivel educativo es más baja la calificación de los servicios públicos. Ver gráfica 3.

	TOTAL	Ultimo Nivel Educativo completo que alcanzó					
		Primaria	Secundaria	Educación Técnica o Tecnológica	Universidad	Ninguno	Ns/Nr
Base:	798	300	135	24	38	301	0
TTB: [5] Muy buenos + [4] Buenos	39	39	32	29	29	45	-
Ha mejorado	33	33	25	25	34	38	-
Se mantiene igual	51	52	55	67	45	49	-
Ha empeorado	16	15	20	8	21	13	-
Ns/Nr	-	-	-	-	-	-	-
Base: Encuestados que dicen que los servicios que se le dan a la gente han mejorado	266	99	34	6	13	114	0
Desde hace 5 años o más	24	22	12	33	8	31	-
Desde hace 4 años	17	19	9	33	15	17	-
Desde hace 3 años	21	24	15	17	39	18	-
Desde hace dos años o menos	38	34	64	17	38	34	-
Ns/Nr	-	1	-	-	-	-	-

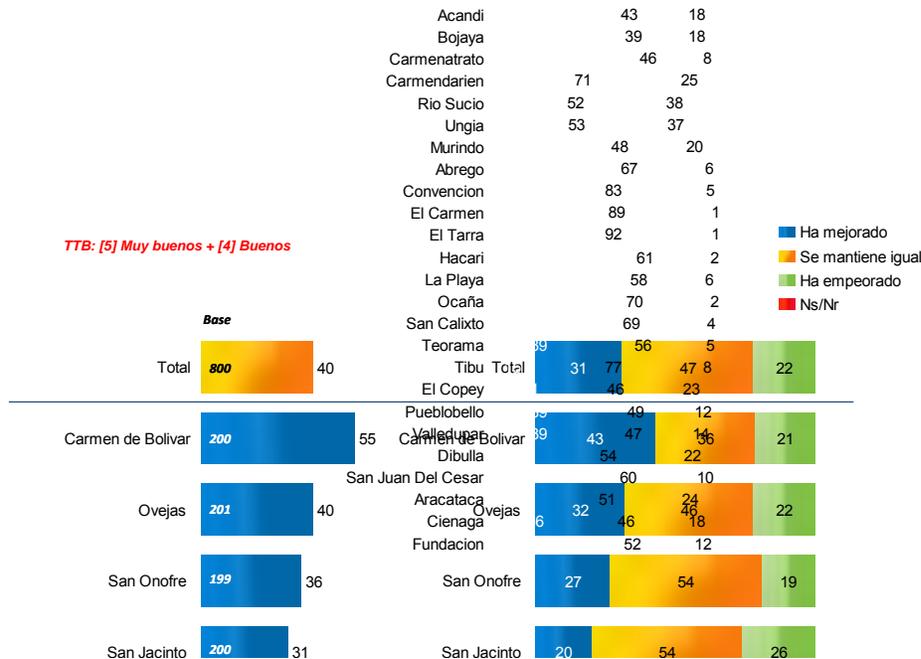
Graf. 3

34. Diría usted que los servicios que el municipio está dando a la gente son
 35. Comparando con la opinión que usted tenía antes de los servicios que el municipio da a la gente, usted diría que esos servicios
 36. Desde cuando cree usted que esos servicios han mejorado

Satisfacción con los servicios de salud

Así como la calificación general de los servicios no es destacada, tampoco lo es la de los servicios de salud: 40% califica positivamente estos servicios.

Observando los resultados para cada municipio, se observa que los habitantes de Carmen de Bolívar son más benévolos en sus calificaciones a los servicios de salud (55% califica positivamente), en contraste con los de San Jacinto (31% de calificaciones positivas). Ver gráfica 4.



Graf. 4

37. Diría usted que los servicios de salud que el municipio está dando a la gente son
 38. Comparando con la opinión que usted tenía antes de los servicios de salud que el municipio está dando a la gente, usted diría que esos servicios de salud

No existe diferencia por zona en la calificación de los servicios de salud, ya que la califican de manera idéntica los residentes tanto de las zonas urbanas como rurales.

Satisfacción con los servicios de agua potable

Los servicios de agua potable también se perfilan como otra área que requiere urgente intervención. En efecto, 31% califica positivamente los servicios de agua potable. Es el servicio peor calificado.

Se destaca la calificación de este servicio en Carmen de Bolívar¹: 86% los califican de manera positiva frente a porcentajes muy bajos en los otros tres municipios, especialmente en San Jacinto, en donde un bajísimo 3% da calificaciones positivas al servicio de agua brindado. Más aún, en San Jacinto es muy alto el porcentaje de aquellos que creen que el servicio de agua ha empeorado. Para febrero de este año se creó la expectativa que se pondría en funcionamiento un acueducto para este municipio, que desde hace 10 años no cuenta con el servicio de agua potable² (para el momento de la encuesta aún no había sido entregado), además el periodo de sequía que inició en febrero obligó a que el alcalde tuviera que repartir agua con carrotaques³, lo que hace que ciudadanos califiquen peor este servicio.

Los habitantes de la zona rural, si bien también dan una calificación regular al servicio (39%) es mejor que la calificación dada por aquellos que residen en la zona urbana (22%). ¿Cómo explicar este resultado cuando en casi ninguna de las veredas visitadas el municipio ofrece el servicio de agua potable? Posiblemente, porque muchos de ellos ya lo resolvieron a su manera por lo que no esperan que el municipio se haga cargo de llevarles el agua hasta sus casas. En efecto, las zonas

¹ En Carmen de Bolívar existen pozos de agua subterráneos, según la creencia popular, el agua que sale de estos pozos es “la más pura”, razón por la cual los habitantes pueden asociar esto a la prestación del servicio de agua potable.

² <http://www.eluniversal.com.co/v2/cartagena/bolivar/hoy-inician-primeras-pruebas-del-acueducto-de-san-jacinto>

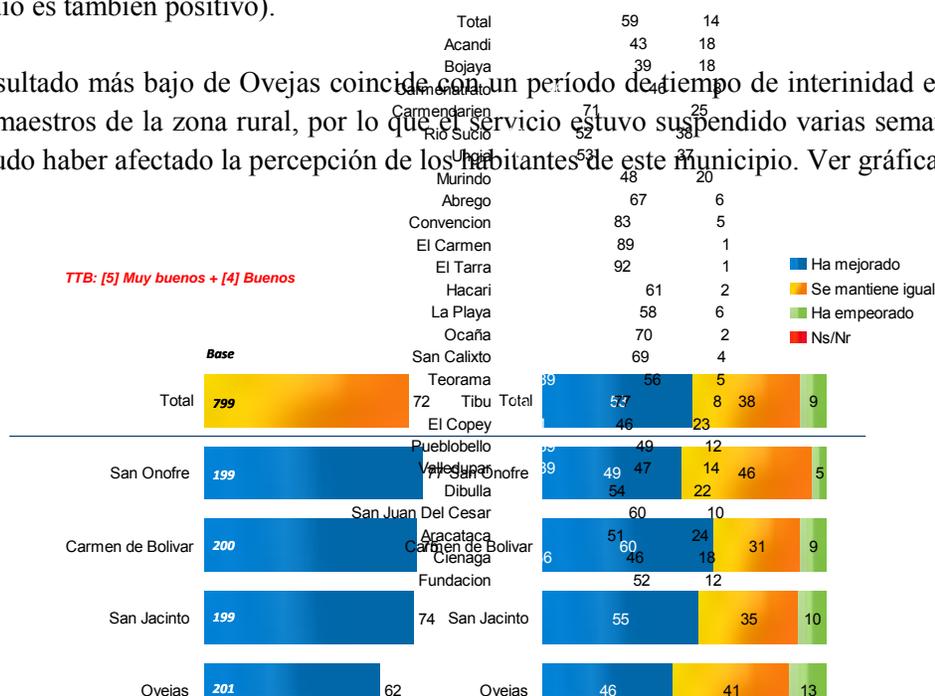
³ <http://www.eluniversal.com.co/v2/cartagena/bolivar/declaran-urgencia-manifiesta-por-sequia-en-san-jacinto>

rurales de Ovejas y Carmen de Bolívar cuentan con unas fuentes de agua naturales privilegiadas que facilitan el servicio de agua para los habitantes de las zonas rurales.

Satisfacción con los servicios de educación

Los servicios de educación son los mejor calificados en la región. 72% da calificaciones positivas. Según nuestra experiencia con investigaciones previas cuando los ciudadanos califican los servicios educativos lo hacen pensando en cobertura y rara vez en calidad. De cualquier forma, es evidente la satisfacción con estos servicios en los 4 municipios de la región, aunque en Ovejas están un poco menos satisfechos (62% da calificaciones positivas; si bien este resultado es más bajo que el promedio es también positivo).

Este resultado más bajo de Ovejas coincide con un período de tiempo de interinidad en el contrato de los maestros de la zona rural, por lo que el servicio estuvo suspendido varias semanas. Esto sin duda pudo haber afectado la percepción de los habitantes de este municipio. Ver gráfica 5.



Graf.5

43. Diría usted que los servicios en educación que el municipio está dando a la gente son
 44. Comparando con la opinión que usted tenía antes de los servicios en educación que el municipio está dando a la gente, usted diría que esos servicios en educación:

La calificación de los servicios de educación es una de las pocas excepciones en las que los residentes del área urbana son más generosos que los del área rural.

Satisfacción con los servicios de justicia

Los servicios de justicia no están ni bien ni mal calificados: las opiniones están divididas 50/50. Algo que sí resulta evidente es que los residentes de San Jacinto están menos satisfechos con los servicios de justicia (35% de calificaciones positivas).

Por zona, se observa que los habitantes de las zonas rurales están más satisfechos con los servicios de justicia frente a los de las zonas urbanas. Lo anterior sorprende, dado que los habitantes rurales están más alejados de los servicios de justicia. Una hipótesis es que en las zonas rurales, la justicia

opera diferente. Con frecuencia, las mismas Fuerzas Armadas, la institución más presente en estas zonas debe entrar a solucionar algunos conflictos interpersonales. Por lo anterior, es posible que algunos habitantes de las veredas visitadas estén satisfechos con ese rol de las Fuerzas armadas y no esperan que la justicia ordinaria llegue hasta su vereda.

Satisfacción con los servicios de seguridad ciudadana brindados por la policía

Junto con los servicios de educación, los servicios de Policía son los mejor calificados. 72% los califica como buenos o muy buenos. Ovejas y Carmen de Bolívar, los dos municipios en donde es mejor la percepción de seguridad en la zona, consecuentemente califican de mejor manera los servicios de policía, mientras que en San Jacinto y San Onofre las calificaciones a la policía son más bajas (no obstante en San Onofre alcanza un 59% de calificaciones positivas, lo cual es destacado).

En las zonas rurales, a pesar de que como se verá más adelante los habitantes confían menos en la policía que los residentes en las zonas urbanas, son más generosos en su manera de calificar el servicio que está brindando.

Capítulo 3: Confianza en las Instituciones del Estado

Tal y como se indicó en la introducción de este informe, es clarísima la brecha que existe entre la confianza en las instituciones del nivel nacional y la confianza en las instituciones del nivel local. Así las cosas, el fortalecimiento de la confianza en las alcaldías y concejos es otra área en la cual CIMIENTOS tiene mucho camino por recorrer y un papel que desde ya se anticipa como clave.

En efecto, mientras que 82% confía en las Fuerzas Armadas y 79% confía en el Gobierno Nacional, 35% confía en la alcaldía de su municipio y 29% lo hace en el concejo.

Una buena noticia es el alto nivel de confianza interpersonal que existe en estas regiones: 81% dice que la gente de su comunidad es confiable.

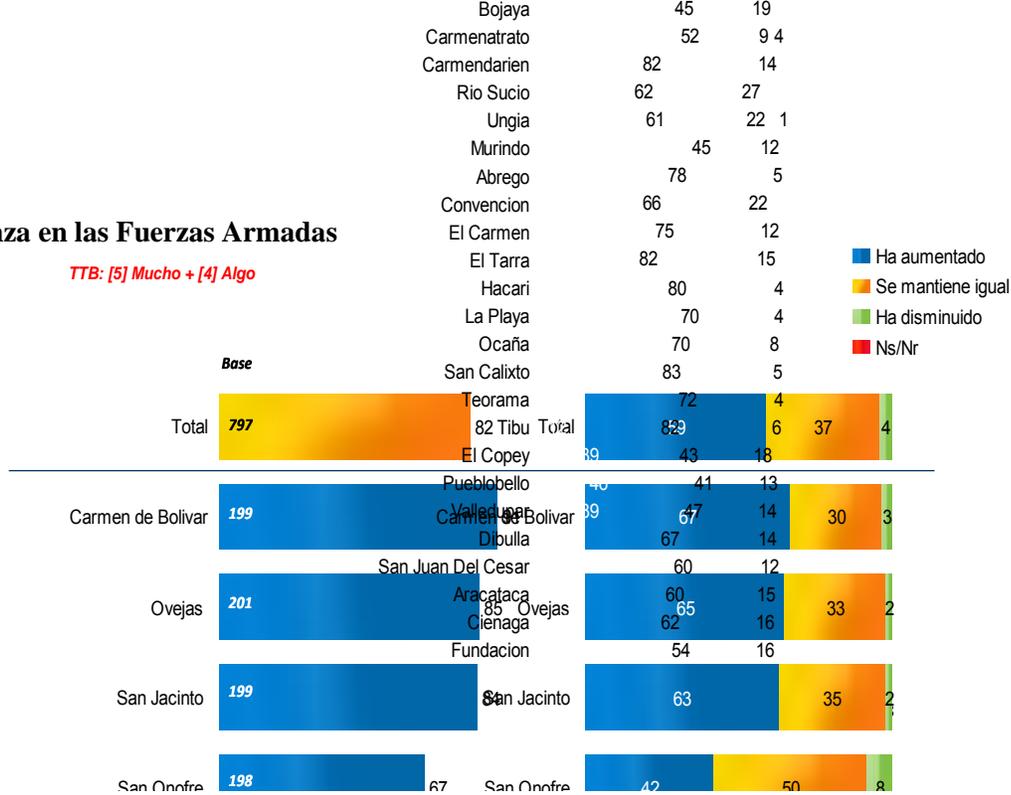
De esta manera vemos como existe confianza en los dos extremos: en las instituciones del nivel central y de manera horizontal en los vecinos. El vacío, entonces, está en el nivel intermedio que corresponde a las instituciones del nivel local.

La confianza en las gobernaciones, si bien no es alta (43%), es mejor que la confianza en alcaldías y concejos.

Los resultados desagregados por municipio indican que no existen diferencias marcadas en la confianza en las alcaldías, ya que es igualmente baja en los cuatro municipios. Así mismo, la confianza en los concejos es también baja en los cuatro municipios, con un poco más de énfasis en San Jacinto, en donde alcanza 20%, 9 puntos por debajo del promedio. Ver gráfica 6.

Confianza en las Fuerzas Armadas

TTB: [5] Mucho + [4] Algo



26. Qué tanto confía usted en las Fuerzas Armadas

27. Comparando con la confianza que tenía antes en las Fuerzas Armadas, usted diría que ese nivel de confianza:

Por zona, se observa que todos los indicadores de confianza en instituciones tanto del nivel nacional como local son más altos en la zona rural que en la zona urbana. Constituye una excepción de lo anterior la confianza en la Policía ya que es más baja en la zona rural (59%) que en la urbana (64%).

Por nivel educativo, se observa que la confianza en el alcalde es mayor en los dos grupos de los extremos: entre los que no tienen ningún nivel educativo y entre los que completaron universidad. Por el contrario, la confianza es más baja en los niveles educativos intermedios. Con el concejo no sucede lo mismo: los datos indican que a mayor nivel educativo es más baja la confianza en el concejo municipal.

Capítulo 4: Transparencia, rendición de cuentas y participación

El área de transparencia y rendición de cuentas también es un reto importante para el Programa CIMIENTOS, de acuerdo con los resultados de la línea de base.

En efecto, 1 de cada 4 considera que su municipio o su departamento rinden cuentas sobre los recursos que administran y 1 de cada 3 considera que en su municipio existen espacios de participación en la toma de decisiones y que en su municipio se hacen públicos los planes y decisiones.

Pero de mayor preocupación que lo anterior, es el hecho de que 1 de cada 3 considera que el manejo de los recursos por parte de los funcionarios municipales es honesto.

En ningún municipio de Montes de María se observa un buen resultado para alguna de estas variables. Es decir, los retos se mantienen para los cuatro.

Así mismo, si bien es mejor la percepción de los habitantes de las zonas rurales, tampoco existe una percepción positiva con respecto a ninguna de las variables de este capítulo.

Uno de los alcaldes de la región (San Jacinto) se sorprendió con el resultado porque había realizado un ejercicio de rendición de cuentas justo una semana antes de recolectar la información. Esta anotación del alcalde muestra que no se trata únicamente de implementar audiencias formales para la rendición de cuentas, ~~que rara vez cuentan con una asistencia masiva~~, sino de encontrar otras maneras complementarias más efectivas de comunicar a los habitantes lo que se está haciendo y cómo se está gastando el presupuesto: el voz a voz y los medios de comunicación alternativos como periódicos o programas radiales locales son ejemplos de ello.

Capítulo 5: Conocimiento del programa

A pesar de que el Programa CIMIENTOS está iniciando en la mayoría de municipios visitados, ya cuenta con 16% de conocimiento y 13% que se auto califica como beneficiario del mismo. Por supuesto, este indicador tendría mayor sentido al observar su evolución en aproximadamente un año cuando el programa ya haya tenido un período mayor de implementación.

BALANCE GENERAL DE LA ENCUESTA: FORTALEZAS, ÁREAS POR MEJORAR Y ÁREAS CRÍTICAS

Aspectos por destacar

- ✓ La confianza en las instituciones del nivel nacional como el Gobierno (79%) y las Fuerzas Armadas (82%).
- ✓ El bienestar que manifiestan quienes residen en la región (77%) y la intención de recomendar el retorno (85%).
- ✓ El porcentaje de personas que menciona que al menos un miembro del hogar que se había desplazado retornó al municipio (94%).
- ✓ La buena percepción de seguridad en el municipio (68%).
- ✓ La calificación de los servicios de seguridad ciudadana (70% da calificaciones positivas).
- ✓ La calificación de los servicios de educación (72% da calificaciones positivas).
- ✓ La calificación que en general los habitantes de las zonas rurales hacen de las variables. Tienden a ser más benévolos.

Aspectos por mejorar

- ✓ Las percepciones de quienes residen en San Jacinto y San Onofre. En general los residentes de estos municipios están menos satisfechos con su calidad de vida.
- ✓ El porcentaje de quienes perciben la presencia de instituciones públicas en el municipio (40% percibe que existe una buena presencia de instituciones públicas).
- ✓ La calificación de los servicios de salud (40% los califica bien) y justicia (49% los califica bien).
- ✓ La confianza en las instituciones de justicia (56%) y en la Gobernación de su departamento (43%).

Áreas de acción prioritarias

- ✓ La calificación dada a los servicios de agua potable (31%).
- ✓ La confianza en las alcaldías (35%) y en los concejos municipales (29%).
- ✓ La percepción que existe de la rendición de cuentas (28%) y existencia de espacios de participación en sus municipios (36%).
- ✓ La percepción de la honestidad de los funcionarios públicos municipales (35% cree que son algo o muy honestos).

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO: ¿CUÁLES SON LAS PRINCIPALES VARIABLES QUE EXPLICAN LA RECOMENDACIÓN DE RETORNAR A MONTES DE MARÍA?

Sorprendidos positivamente por la alta intención de recomendar el retorno en los municipios de Montes de María, quisimos hacer un análisis complementario para determinar cuáles son las variables que mejor explican la recomendación de retornar. Para ello, desarrollamos dos tipos de cálculos estadísticos: una regresión no lineal (necesaria puesto que la variable dependiente recomendaría/no recomendaría es dicotómica) y una prueba t para determinar las diferencias significativas entre dos grupos: los que recomiendan retornar y los que no recomiendan. Ambos ejercicios analíticos muestran resultados casi idénticos con relación a las variables que más pesan en la recomendación del retorno.

Ejercicio con regresión no lineal

Variable dependiente: aquellos que sí recomiendan retornar a su municipio (P10 del cuestionario)

Variáveis independientes: todas las de confianza en las diferentes instituciones y las de calificación a los servicios públicos.

La regresión indica que los atributos significativos en el modelo son los siguientes:

P11_r ¿Qué tanto confía usted en la alcaldía de su municipio?

P23_r ¿Qué tanto confía usted en el Gobierno Nacional?

P52_r ¿Hablando del lugar o barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, se siente usted, muy seguro,..., muy inseguro.?

P37 ¿Diría usted que los servicios de salud que el municipio está dando a la gente son, muy buenos,..., muy malos?

Los demás atributos considerados en el modelo, no fueron significativos explicando la probabilidad de recomendar retornar.

En otras palabras, la recomendación del retorno se explica en mayor medida por la confianza en la alcaldía, en el Gobierno Nacional, la percepción de la seguridad personal y la calidad de los servicios de salud.

Cabe recordar que de las anteriores, las variables de confianza en la alcaldía y calificación del servicio de salud tuvieron un bajo desempeño.

Ejercicio con prueba t para determinar diferencias significativas entre dos grupos

Tal y como se indicó anteriormente, los dos grupos a los cuales les aplicamos la prueba t son aquellos que recomiendan retornar a su municipio y aquellos que no. Una prueba t permite establecer si las diferencias de la media entre dos poblaciones son diferencias reales de percepción entre ambos grupos y no diferencias explicadas por la varianza de los grupos.

A continuación incluimos las variables que muestran una mayor diferencia de percepción entre los grupos:

Pregunta	%		Diferencia
	SI LO RECOMENDARIA	NO LO RECOMENDARIA	
1. Cómo se siente usted viviendo en (Muy + bien)	82	46	36
7. Seguridad en esta zona (Muy+buena)	73	42	31
52. Hablando del lugar donde vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, se siente usted (Muy+algo seguro)	72	46	26
34. Diría usted que los servicios que el municipio está dando a la gente son.. (Muy bueno y buenos)	43	18	25
37. Diría usted que los servicios de salud que el municipio está dando a la gente son (Muy bueno y buenos)	44	21	23
70. El manejo de los asuntos públicos por parte de los funcionarios municipales es (Muy+algo honesto)	38	16	22
11. Qué tanto confía usted en la alcaldía de su municipio	38	17	21
23. Qué tanto confía usted en el Gobierno Nacional	82	61	21

El ejercicio anterior muestra que las mismas variables que aparecieron como significativas en la regresión no lineal, también son las que muestran las diferencias más grandes entre los dos grupos: seguridad personal, servicios de salud, confianza en la alcaldía y confianza en el Gobierno Nacional. En otras palabras, quienes recomiendan retornar, tienen una mejor percepción del servicio de salud que quienes no recomiendan el retorno, tienen mayor confianza en el Gobierno Nacional, en la alcaldía y mejor percepción de seguridad.

ANEXO: MATRICES DE MEJORAMIENTO POR MUNICIPIO

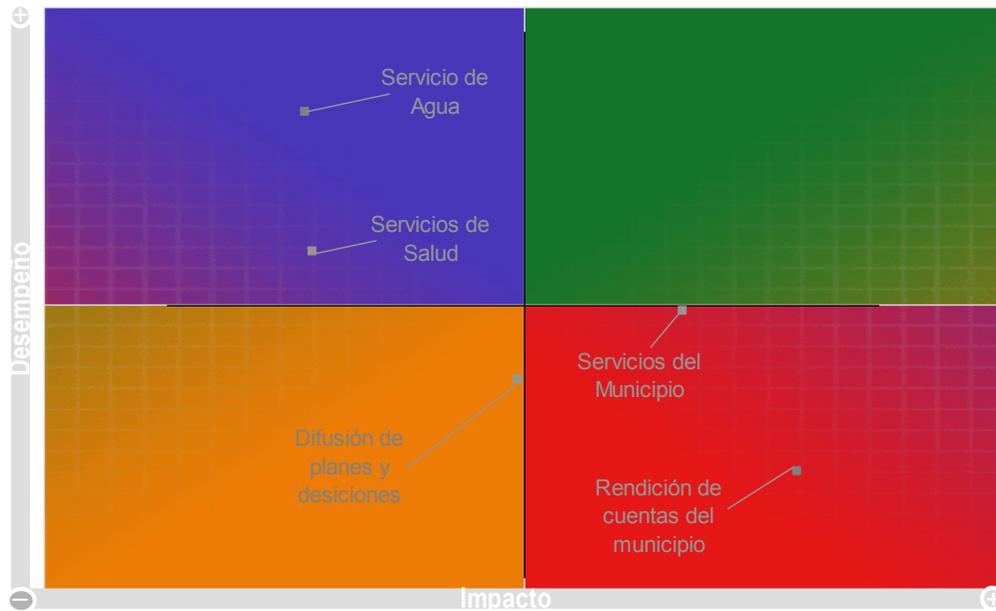
A continuación, se incluye el conjunto de matrices de mejoramiento para cada uno de los 4 municipios de la región de Montes de María. Estas matrices, que estamos seguros son una herramienta de valor agregado muy importante para la orientación futura del Programa, se construyen sobre la base de dos ejes: 1) Eje X de la matriz: el impacto que los diferentes indicadores tienen en el bienestar de las personas (es decir medimos el impacto de las variables sobre la primera pregunta del cuestionario “que tan bien se sienten los ciudadanos viviendo en el municipio”) y 2) así mismo, estas matrices tienen en cuenta un segundo eje (eje Y de la matriz), el desempeño de la variable, de acuerdo con las calificaciones dadas por los ciudadanos (como se encuentra esa variable hoy en día).

De esta manera: si una variable tiene alto impacto en el bienestar y buen desempeño, será una fortaleza en ese municipio. Si tiene un alto impacto pero bajo desempeño será parte del grupo de las primeras prioridades para ser atendidas. Si la variable tiene alto desempeño pero bajo impacto en el bienestar será una fortaleza secundaria y si tiene un bajo desempeño y un bajo impacto en el bienestar será una segunda prioridad a ser atendida.

Modelo de Servicios. Variable principal para bienestar: pregunta 1 del cuestionario (“En general, como se siente viviendo en el municipio”).



Modelo de Servicios Carmen de Bolívar



Modelo de Servicios San Jacinto



Modelo de Servicios San Onofre



Modelo de Servicios Ovejas

