Cuentas Nacionales de Educación
Inversión Municipal

Documento de trabajo No 2 Cuentas Nacionales de Educación:
Inversión Municipal en Educación 2005-2007

MINED
MINISTERIO DE EDUCACION
GOBIERNO DE EL SALVADOR

Plan Nacional de Educación 2021

Cuentas Nacionales de Educación
Inversión Municipal

Documento de trabajo No 2 Cuentas Nacionales de Educación:
Inversión Municipal en Educación 2005-2007

MINED
MINISTERIO DE EDUCACION
GOBIERNO DE EL SALVADOR

Plan Nacional de Educación 2021

Darlyn Xiomara Meza Lara
Ministra de Educación

José Luis Guzmán Martell
Viceministro de Educación

Carlos Benjamín Orozco
Viceministro de Tecnología

Carolina Ramírez
Directora General de Educación

Sonia de Melgar
Directora Nacional de Administración

Equipo coordinador del informe
Laura Salamanca
Gerente de Análisis e Información del MINED
Coordinadora del Equipo
Cuentas Nacionales de Educación
Amber Gove
Analista Senior de Política Educativa y Sistemas
Asesora Equipo Cuentas Nacionales
de Educación - EQUIP2

Equipo de investigación
Jeimy Campos – Gerencia de Análisis e Información, MINED
Salvador Melgar
EQUIP2
Karen Lemus
EQUIP2

351.72
E49c El Salvador. Ministerio de Educación (MINED)
Cuentas Nacionales de Educación : Inversión Municipal / Ministerio
sv de Educación (MINED). – 1a. ed. – San Salvador, El Salv. :
Ministerio de Educación (MINED), 2009.
36 p. ; 28 cm.

Plan Nacional de Educación 2021.

ISBN 978-99923-63-49-2

1. Inversiones públicas-El Salvador. 2. Educación-El

(Continúa en ficha 2)

BINA/jmh

351.72
E49c El Salvador. Ministerio de Educación (MINED)
Cuentas Nacionales de Educación : ... 2009

(Ficha 2)

Salvador–Aspectos económicos. I. Ministerio de Educación (MINED).
II. Titulo.

BINA/jmh

Este informe ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista/opiniones de este informe son responsabilidad del Ministerio de Educación de El Salvador y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

Presentación

La gestión 2004-2009 del Ministerio de Educación (MINED) consideró relevante conocer e identificar a los actores que le apuestan a la educación, dado que esa clase de información posibilita la coordinación y la unión de esfuerzos para impulsar y alcanzar los objetivos del Plan Nacional de Educación 2021. Por la razón expuesta, el MINED tomó la decisión —en 2006— de utilizar la herramienta internacional conocida como "cuentas nacionales". Esta metodología permite dimensionar la inversión global de un país en un rubro determinado y, por lo tanto, distribuir sus recursos de manera inteligente. Si bien ese instrumento se ha aplicado más a los sistemas económicos de los países, en la última década se ha utilizado en el sector de la salud y, más recientemente, en el de la educación.

En 2007, el Ministerio inició un proceso de sensibilización dirigido a diferentes actores para acceder a la información detallada de la inversión que realizan en educación. Uno de estos actores fue la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES). Con sus representantes, se tuvo una de las reuniones más exitosas: mostraron su disponibilidad para brindar información y para apoyar a Educación en esta ardua tarea. Así, se enviaron cartas conjuntas para solicitar la colaboración de los alcaldes y de los concejos municipales en la recopilación de la información. También, se participó en reuniones de los Comités Departamentales de Alcaldes (CDA) y se realizaron visitas personalizadas en cada municipio.

En esta publicación: Cuentas Nacionales de Educación: Inversión Educativa Municipal 2005-2007, se presenta la información que resultó de ese proceso que inició en 2007. Aquí se da cuenta de los principales montos y rubros de inversión de los municipios. Entre ellos se destaca el trabajo en infraestructura, pago de docentes, financiamiento de actividades sociales de la escuela y becas. Además, se constata que esta inversión se enfoca especialmente en educación básica y media.

En cuanto a las fuentes de las finanzas, el documento establece que el dinero proviene del Fondo de Desarrollo Económico y Social (FODES), principalmente, y de los tributos municipales. En total, durante 2007, la inversión de los municipios ascendió a un promedio de $12 millones de dólares. Esa cantidad constituye una proporción mínima con respecto al presupuesto público del MINED, pero es de suma relevancia para la gestión escolar debido a que resuelve las necesidades de forma puntual e inmediata y fortalece los vínculos entre los actores locales.

Por otra parte, el informe también proporciona una retroalimentación en cuanto a la percepción de los alcaldes frente al Plan Nacional de Educación 2021. Por el momento, dicen conocer poco del Plan. No obstante, muestran disposición a darle apoyo, en primer lugar, al objetivo de "Formación integral de personas"; y, en segundo lugar, al de "Escolaridad de 11 grados para toda la población".

Para finalizar, se agradece el apoyo del equipo técnico de la Gerencia de Análisis e información del MINED, el esfuerzo de Equip2, el financiamiento y el apoyo que USAID El Salvador proporcionó desde los inicios del proyecto, así como el respaldo de COMURES en la recolección de la información entre los alcaldes.

Darlyn Xiomara Meza Lara
Ministra de Educación

José Luis Guzmán Martell
Viceministro de Educación

Carlos Benjamín Orozco
Viceministro de Tecnología

BLANK

ÍNDICE

1. Resumen ejecutivo 6
2. Introducción 7
a. Presentación de las Cuentas Nacionales de Educación CNE 7
b. Avances en la construcción de la CNE 7
3. Objetivo y metodología 9
3.1 Objetivos 9
a. General 9
b. Objetivos específicos 9
3.2. Metodología 9
4. Contexto del subsector 10
a. Número de entidades y marco legal 10
5. Composición general del aporte de alcaldías municipales a la inversión en educación 11
a. Rubros generales de inversión 11
b. Fuentes y flujo de fondos 13
6. Inversión en educación (casos/ actividades destacadas) 14
a. Inversión por el Sistema de Administración Financiera Integrado (SAFI) 14
b. Inversión por nivel educativo 15
c. Inversión por zona (urbano y rural) 17
7. La inversión local en el contexto nacional y otros sectores 21
8. Conclusiones/resultados 21
9. Lecciones aprendidas 22
Anexo I. Metodología aplicada 23

1. Resumen ejecutivo

El Ministerio de Educación (MINED) desarrolla, en la actualidad, la metodología de Cuentas Nacionales de Educación (CNE) como un sistema permanente de generación y análisis de información, capaz de procesar datos sobre el flujo de recursos financieros que se originan en distintas instancias, ya sea como fuentes de financiamiento, intermediarios financieros o proveedores de servicios educativos.

Los avances en la estructuración de las CNE muestran que el origen de los recursos financieros para educación provienen, de forma principal, de dos fuentes de financiamiento: del sector público, a través de las asignaciones presupuestarias del MINED; de los recursos que invierten las familias, al adquirir servicios educativos para sus hijos e hijas.

En este estudio se presenta la contribución de los gobiernos locales a la educación, que se comporta de manera creciente durante el período de análisis. Sin embargo, los incrementos resultan poco significativos tanto en términos de participación presupuestaria como en la asignación de los recursos del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de las Municipalidades (FODES). Esto es indicativo de un potencial crecimiento si a futuro se generan consensos en las metas durante el diseño de planes en los ámbitos local y nacional.

Los resultados de la encuesta realizada refleja que, durante el periodo de 2005 a 2007, el total de inversión en educación realizada por los municipios fue de $30.8 millones de dólares. El comportamiento fue creciente en los años investigados: de $9.1 millones de dólares en 2005 a $12.6 millones en 2007, año en el que experimentó un crecimiento aproximado del 37%.

Los resultados de la investigación demuestran que la ejecución de proyectos de infraestructura en centros educativos, tales como la construcción y el mejoramiento de instalaciones, ha sido una prioridad durante el periodo de referencia (2005-2007). Ello es así tanto de parte de la población que solicita el apoyo como de la alcaldía que financia los proyectos, dado que estos representan el 66% de la inversión educativa. Asimismo, otros rubros relevantes han sido la asignación de recursos al financiamiento de actividades sociales y el pago de maestros que alcanzaron, respectivamente, participaciones del 14.4% y 9.8% del aporte municipal a la inversión en educación.

Las principales fuentes de los recursos utilizados por las alcaldías para el financiamiento de los proyectos y las actividades en los centros educativos han sido el FODES, con un 70%; y los tributos municipales, con un 20.1%.

2. INTRODUCCION

a. Presentación de las Cuentas Nacionales de Educación

Las Cuentas Nacionales de Educación (CNE) son una iniciativa impulsada por el Ministerio de Educación en el marco del Plan Nacional de Educación 2021, con financiamiento de USAID consistente en dar apoyo técnico por parte de EQUIP2. Las CNE se estructuran, metodológicamente, mediante datos estadísticos originados en fuentes primarias y secundarias. Una de las fuentes primarias es la Encuesta a Alcaldías Municipales que recaba datos financieros relacionados con su inversión en educación.

El diseño e implantación de la metodología de CNE tiene como propósito principal proveer información procesada y analizada que permita:

Orientar y mejorar la asignación y distribución de recursos en el sector educacional;
Mostrar los niveles educativos que requieran de un mayor aporte; Identificar la participación de los principales agentes de financiamiento: actores públicos, privados y donantes.

Las CNE son útiles para estimar con precisión cuánto se invierte y en qué se invierte cuando se habla de educación en El Salvador. Asimismo, sirven para tener la certeza nacional de las necesidades de financiamiento a futuro y mejorar cada vez más la calidad educativa, cumplir con metas nacionales y, a su vez, con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), de los cuales El Salvador es suscriptor internacional.

A pesar de que se han cubierto algunas brechas para completar la estimación de las diferentes fuentes de financiamiento, se considera que los cálculos experimentan algún grado de subestimación por la resistencia de algunas instituciones a brindar información. Tal es el caso de cuatro alcaldías, que no proporcionaron los datos solicitados.

b. Avances en la construcción de la CNE

Una de las actividades iniciales del grupo de trabajo consistió en recolectar la información necesaria para producir los reportes de CNE. En la actualidad, se mantiene comunicación con las contrapartes técnicas de cada institución del comité de apoyo para canalizar los requerimientos de datos estadísticos presentados en los diferentes informes publicados hasta la fecha. Entre las principales acciones desarrolladas en el proceso están:

- Definir los límites de gastos (¿cuáles son los límites de educación?) en conjunto con el Grupo Estratégico y por medio de un Taller de Definición de Fronteras y Límites de Educación donde se hizo una consulta con otros actores de la sociedad civil, técnicos que trabajan el tema de educación, instituciones educativas, universitarias, entre otras.

- Clasificar los gastos por fuente, agente financiero, proveedores de servicios y funciones. En la medida de lo posible, la clasificación de gastos tiene que respetar las normas y convenciones internacionales existentes, con la flexibilidad necesaria para atender los requerimientos políticos específicos del análisis nacional. En este caso puntual, se ha utilizado la clasificación del Sistema de Administración Financiera Integrado (SAFI) para la codificación de las transacciones.

- Realizar nuevas encuestas para llenar brechas de información relevantes (ingresos y gastos de escuelas, inversión de empresas y las organizaciones no gubernamentales u ONG).

- Completar los cuadros e interpretar los datos que se incluyen dentro de las matrices y tablas estandarizadas.

- Procesar y analizar información y bases de datos para apoyar la elaboración de reportes estandarizados de CNE.

- Elaborar y difundir los informes y reportes de trabajo.

La meta final de las CNE es proveer información para que el MINED pueda apuntalar sus fondos en función de mejorar la oferta educativa en el país, tomando en cuenta las implicaciones de equidad y eficiencia. Los reportes también servirán como plataforma para un debate más amplio que incluya a la sociedad civil, la Comisión Presidencial de Seguimiento al Plan Nacional de Educación 2021 y otros actores con interés en el sector.

El alcance y cobertura de las CNE dependerá de la información disponible y de la capacidad para generar nueva información, no producida al momento de iniciar la estimación de los diferentes sectores que intervienen en la inversión educacional. En este caso particular, ya se identificaron las brechas anteriormente citadas y ahora se analizan alternativas para su ejecución.

El diseño metodológico lo conforman los siguientes productos:
- Documento de trabajo 1. CNE: una visión preliminar.
- Documento de trabajo 2. Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.
- Documento de trabajo 3. Encuesta sobre aporte a la educación del sector privado.

- Documento de trabajo 4. Informe sobre centros educativos (centros públicos y colegios privados).
- Reporte final CNE. Estudio global de la CNE.

En esta oportunidad se presenta la encuesta a las alcaldías municipales, que conforma uno de los componentes de las CNE. Según los lineamientos metodológicos que respaldan su estructuración, se requiere de información que actualmente no es recolectada ni procesada de la forma y con el nivel de detalle requerido por parte de las instituciones del sistema estadístico nacional. Por lo tanto, el equipo encargado de coordinar las actividades de diseño metodológico y de la implantación para la elaboración de las CNE, el EQUIP2, coordinó la ejecución de la encuesta a las alcaldías en los 262 municipios de la división política del país.

3. Objetivo y metodología

3.1 Objetivos

a. General

Dimensionar la contribución permanente de los gobiernos locales a la inversión en educación, en función de las necesidades de los centros educativos localizados en sus respectivas áreas de influencia.

De ahí que la investigación de la encuesta de alcaldías está orientada a resolver una de las principales brechas de información para construir las CNE.

b. Objetivos específicos

- Diseñar e implementar un mecanismo de generación de información, que permita el flujo de datos desde las alcaldías municipales hacia el MINED, por medio del sistema de CNE. El propósito principal es estimar y analizar la información sobre financiamiento de la educación en el ámbito municipal, con énfasis en el proceso de asignación de fondos y selección de proyectos educativos para su ejecución.

- Dimensionar la importancia y efectividad de los gobiernos locales en la intermediación de recursos financieros para la generación de servicios educativos, así como en el mejoramiento de la calidad de los servicios ya existentes en sus respectivas áreas de influencia.

3.2. Metodología

La información que se presenta en este informe se generó mediante la conducción de una encuesta censal a las 262 alcaldías del país; la recolección de datos se realizó con la aplicación del cuestionario con entrevistas

personales. La decisión de optar por esta alternativa metodológica -y no por un muestreo- se debió a que fue el primer ejercicio de estimación global de todos los componentes que conforman las CNE. En los ejercicios posteriores, cuando ya se tenga dimensionada la importancia real de cada componente, se podrá utilizar una muestra para minimizar el uso de recursos.

De forma consistente con estudios previos relacionados con información financiera, los resultados de la prueba piloto demostraron la necesidad de aplicar -antes de la fase de campo- algunas estrategias de motivación para que los alcaldes facilitaran los datos requeridos. Se observó que la disponibilidad para brindar información era inversamente proporcional al número de habitantes del municipio, es decir, mientras más grande es el municipio en términos poblacionales, mayor es la dificultad de obtener la información.

Fueron utilizadas varias estrategias de sensibilización, a saber:

1. Con la junta directiva de la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES), en reunión organizada por la comisión de seguimiento del Plan Nacional de Educación 2021 con presencia de la Ministra de Educación;

2. En los Comités Departamentales de Alcaldes (CDA), instancias ante la cuales se planteó la importancia y necesidad de un mecanismo de recolección y procesamiento de datos relacionados con la inversión en educación.

Una de las ventajas de los CDA es que a sus reuniones asisten todos los alcaldes, independientemente del sector político al que pertenecen. Esto permitió explicar claramente los objetivos del estudio y de las CNE, además de aclarar muchas dudas durante el tiempo que fue facilitado, según la agenda que normalmente preparan con anticipación. De forma adicional, se entregó el cuestionario y un borrador del manual de la encuesta.

La efectividad de la gestión antes mencionada se evidencia con la tasa de respuesta de un 98.5%. En la mayoría de los casos, fue el alcalde/alcaldesa el funcionario que decidió estar presente en la entrevista, principalmente en las alcaldías pequeñas, en términos poblacionales o menores a los 10,000 habitantes.

4. Contexto del subsector

a. Número de entidades y marco legal

De acuerdo con el Código Municipal vigente, los 262 municipios en los que se distribuye el territorio nacional son administrados por un concejo municipal coordinado por el alcalde y son asistidos técnica y financieramente por el Instituto Salvadoreño de Desarrollo Municipal (ISDEM). Esta es una institución de derecho público,

especializada en el campo de la administración municipal, con personería jurídica y plena capacidad para ejercer derechos, contraer obligaciones e intervenir en juicios, tiene patrimonio propio y goza de autonomía en la administración de sus bienes. Además, fortalece a los municipios a través de procesos de modernización, asistencia técnica, administrativa, financiera y de planificación.

En el área financiera, el ISDEM desarrolla una función de coordinación, basada en los instrumentos legales disponibles para tal efecto, en la cual se prioriza la preparación de planes anuales operativos con una descripción de los proyectos elegibles en un proceso de participación ciudadana. Por medio del Fondo para el Desarrollo Económico y Social de los municipios (FODES)[1], se han orientado recursos para el financiamiento de proyectos de inversión en el área social.

La ley de creación del FODES establece que el 80% debe ser destinado a la inversión de los proyectos locales priorizados en infraestructura, agua, construcción de aulas y otras obras, mientras que el porcentaje restante deberá ser orientado a gastos de funcionamiento o administración. Los municipios son responsables de la administración y utilización de los fondos por medio de sus respectivos concejos locales.

La orientación de recursos a los proyectos que benefician directamente a la población estudiantil de los municipios tiene respaldo legal según el Código Municipal, dado que en el capítulo único, artículo 4 y numeral 4, se establece que entre las atribuciones de las alcaldías está la "promoción de la educación, la cultura, el deporte, la recreación, las ciencias y las artes". Además, en el numeral 6 del artículo 31 se asigna como obligación del concejo local: "Contribuir a la preservación de la salud y de los recursos naturales, fomento de la educación y la cultura, al mejoramiento económico-social y a la recreación de la comunidad".

El proceso de planificación de las alcaldías de municipios más grandes[2] en términos poblacionales puede fortalecerse si se asignan, a las áreas sociales establecidas por el código, participaciones porcentuales como techo a las demandas de proyectos, siempre en un ambiente de participación ciudadana a través de los cabildos abiertos.

5. Composición general del aporte de alcaldías municipales a la inversión en educación

a. Rubros generales de inversión

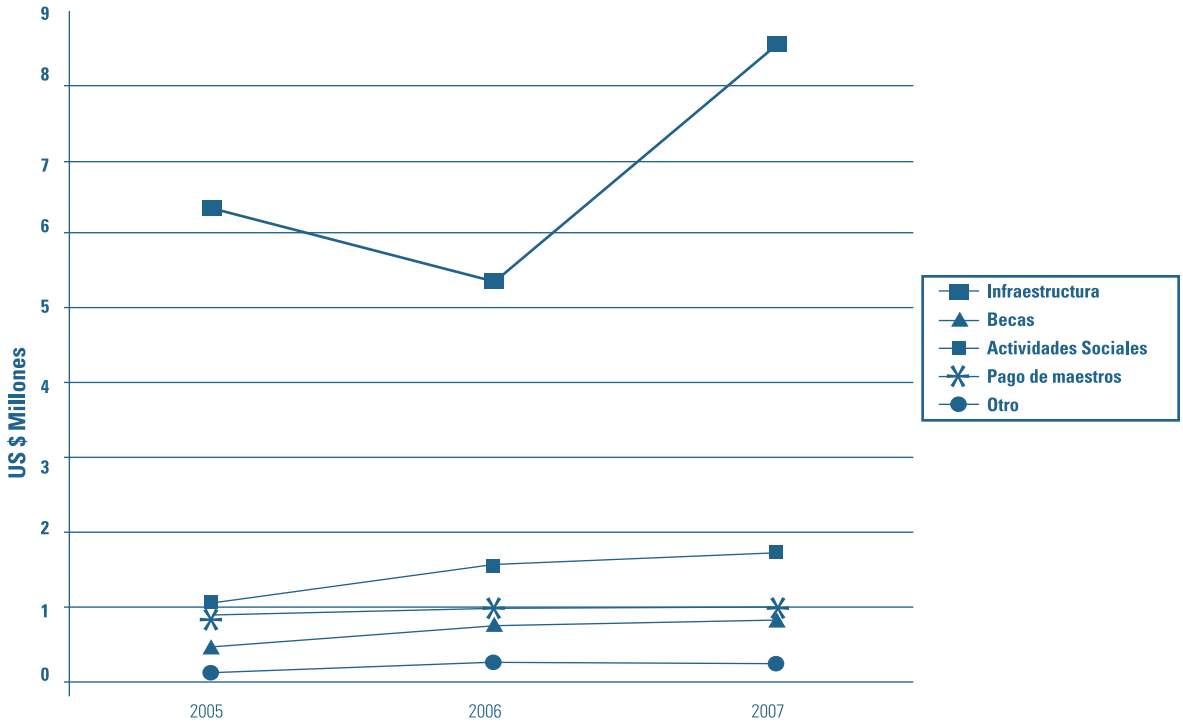
La inversión en educación realizada por los municipios alcanzó un total de $30.8 millones de dólares en el periodo 2005-2007, registrando un crecimiento significativo en esos años. Aumentó de $9.1 millones de dólares en el 2005 a $12.6 millones en el 2007. Los resultados de la encuesta respecto al monto global invertido en educación durante los tres años analizados son los siguientes:

[1] Creado por medio del decreto legislativo 74, del 8 de septiembre de 1988 (Diario Oficial no. 176, tomo 300, 23 de septiembre de 1988) y reformado mediante el decreto legislativo 142 del 9 de noviembre de 2006 (Diario Oficial no. 230, tomo 373, 8 de diciembre de 2006).

[2] Únicamente para propósitos de este análisis se clasifican como municipios grandes en términos poblacionales a los que cuentan con más de 100,000 habitantes.

- La ejecución de proyectos de infraestructura en centros educativos, tales como la construcción y mejoramiento de instalaciones, ha sido una prioridad durante el periodo de referencia, tanto de parte de la población que los solicita, como de la alcaldía que los financia. El 66% de la inversión educativa estuvo orientada a esos rubros.
- Las actividades sociales son otra de las áreas a las que se asigna una proporción considerable de la inversión, constituyendo para el periodo un 14.4%. En esta categoría se incluyen los gastos para la celebración de torneos deportivos intramuros, compra de refrigerios para las celebraciones (el día del niño, el día del maestro, día de la independencia, los torneos intramuros, etc.).
- El pago de docentes es también una de las formas de inversión en educación, frecuentemente citada por las alcaldías. El 9.76% de los recursos se canaliza para esos fines.
- El pago de gastos en educación a estudiantes de escasos recursos, en forma de becas, constituyó el 7.27%.
- El financiamiento de otros proyectos y actividades (como paquetes escolares, equipamiento, nutrición y medio ambiente) conformó, en conjunto, el restante 2.57% de la inversión.

Gráfica 1. Inversión en educación realizada por los gobiernos municipales según componente principal del proyecto (2005-2007)



Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

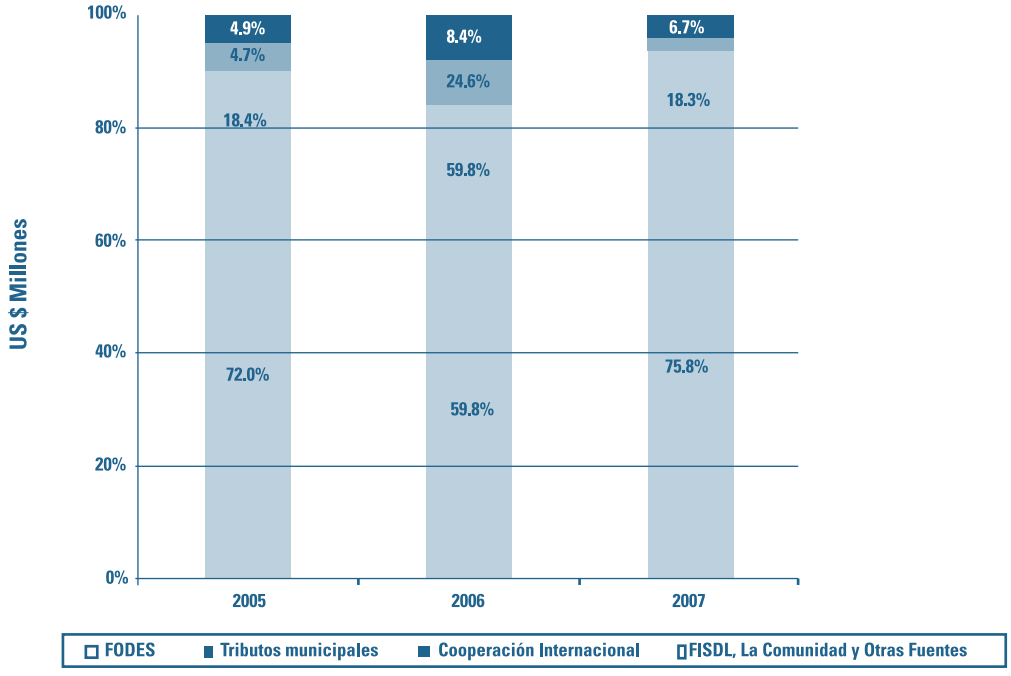
El análisis de la tendencia de los montos anuales en cada área de inversión demuestra la renovada importancia asignada a las obras de infraestructura que experimentaron -entre el 2005 y el 2007- un aumento significativo, ya que pasaron de un monto de $6.3 millones de dólares a $8.7 millones respectivamente. Las categorías de becas, actividades sociales y pago de maestros, aun cuando experimentaron leves aumentos en los montos, declinaron su participación relativa en la inversión en educación global a lo largo del periodo.

b. Fuentes y flujo de fondos

Los resultados obtenidos reflejan que durante el periodo del 2005 al 2007 el FODES aportó el 70% de la inversión global en educación ($21.5 millones de dólares). Los tributos municipales constituyen la segunda fuente en importancia relativa con un 20.1% ($6.2 millones de dólares), mientras los fondos originados por la cooperación internacional y canalizados por medio de las alcaldías conformó únicamente el 4.3% ($1.3 millones de dólares) para el financiamiento de los proyectos en los centros educativos.

La inversión promedio anual por estudiante según la matrícula observada durante el periodo ha experimentado una tendencia levemente creciente pasando de $5.38 dólares en el 2005 a $6.74 dólares por estudiante en el 2007.

Gráfica 2. Inversión en educación realizada por los gobiernos municipales, según fuentes especificas de financiamiento (2005-2007)



Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

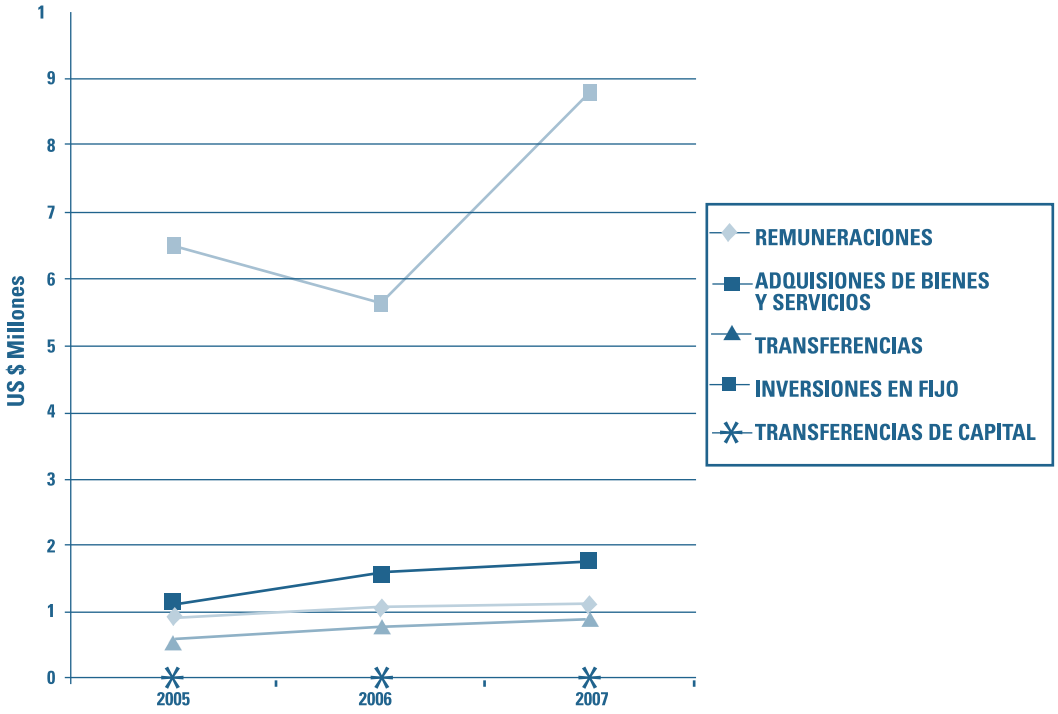
6. Inversión en educación (casos/actividades destacadas)

a. Inversión por el Sistema de Administración Financiera Integrado (SAFI)

Al clasificar los componentes de los proyectos financiados por las alcaldías municipales en las categorías del sistema SAFI, se observa que el 70% de los gastos en educación fue realizado en el rubro 61: Inversiones en activos fijos, específicamente en la construcción y mejoramiento de las instalaciones de los centros educativos. Ese resultado es consistente con las prioridades antes analizadas por las obras de infraestructura que han mostrado los gobiernos locales.

Asimismo, la tendencia reflejada en la participación a través del periodo analizado es estable. El 14.2% de la inversión realizada, según los rubros SAFI, se realizó en la categoría 54, que agrupa los gastos por adquisiciones de bienes y servicios. Esta forma de asignaciones incluyen los recursos orientados principalmente a la celebración de eventos, como la participación de los centros educativos en torneos, desfiles, días de la madre, del maestro, etc. En la categoría 51: Remuneraciones (con una participación del 9% en el año 2007) se incluyó el pago directo que las alcaldías hacen a docentes a solicitud de las comunidades.

Gráfica 3. Inversión en educación realizada por los gobiernos municipales, según rubros de clasificación SAFI (2005-2007)



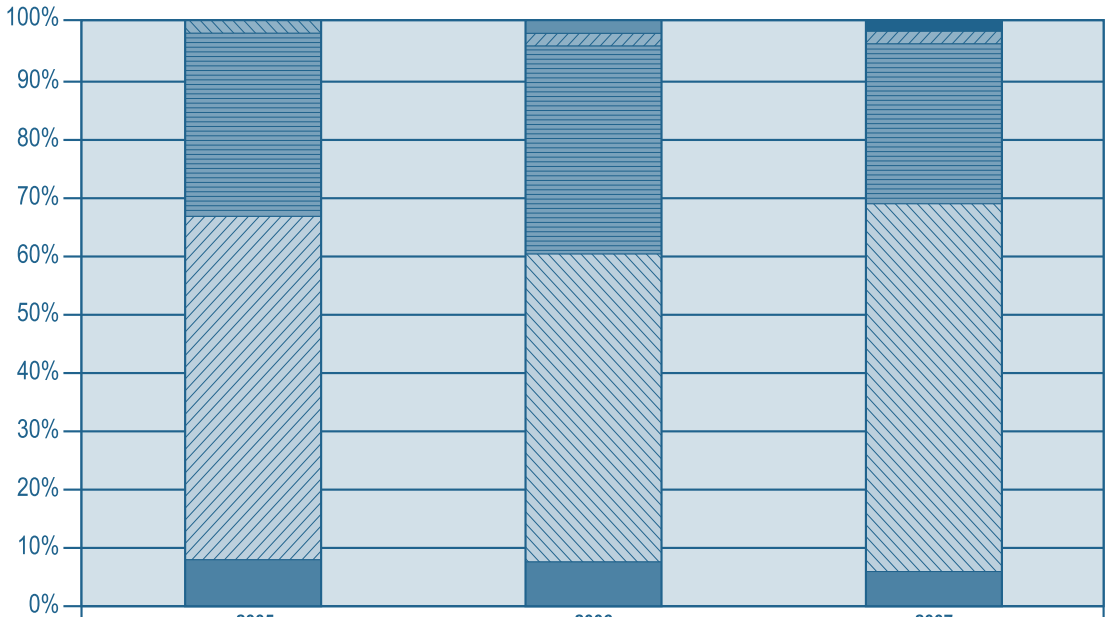
Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

La clasificación SAFI demuestra también que la inversión en educación de las alcaldías se orienta en un 7.1% a la categoría 563: Transferencias corrientes al sector privado, en la que se incluye el pago de becas a estudiantes de escasos recursos económicos.

b. Inversión por nivel educativo

La categorización de la inversión en educación de la administración municipal por niveles educativos identifica, como los principales perceptores de recursos municipales, a la educación básica y media, que en conjunto absorbieron durante el periodo del 2005 al 2007, el 90% ($19.2 y $ 8.7 millones de dólares respectivamente) de la inversión total en educación.

Gráfica 4. Inversión en educación realizada por los gobiernos municipales, según niveles educativos beneficiados (2005-2007)



	2005	2006	2007
Otros			144,628
Superior no universitaria	44,331	156,383	44,329
Superior universitaria	96,803	171,675	255,330
Media	2,879,864	3,287,877	3,450,421
Básica	5,348,588	4,818,730	7,964,555
Parvularia	714,638	699,518	722,210

AÑOS

Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

La tendencia de los montos anuales en el periodo 2005-2007 refleja que, con leves variaciones, la asignación a estos niveles es sostenida durante el periodo analizado. La inversión en educación orientada a parvularia tuvo una baja participación (6.99%) durante el periodo en análisis; asimismo, los niveles de educación superior universitaria y no universitaria no estuvieron presentes en las prioridades de la administración municipal.

Cuadro 2. Inversión municipal, por niveles educativos, según clasificación SAFI (2005-2007) en US $

RUBROS SAFI	Parvularia	Básica	Media	Superior universitaria	Superior no universitaria	Otros	Total
RUBROS SAFI 511. Remuneraciones permanentes	1,325,284	1,081,174	534,788	209	10,000	28,460	2,,979,915
512. Remuneraciones eventuales	7,000	53,715	56,927	0	0	0	1,117,642
513. Remuneraciones extraordinarias		2,200	470				11,910
541. Bienes de uso y consumo	388,025	1,118,181	2,599,786	23,000	13,274	39,968	4,182,434
542. Servicios básicos	0	40	4,393	0	0	0	4,433
543. Servicios generales y arrendamientos	3,025	59,655	164,511	0	0	0	227,192
545. Consultorías, estudios e investigaciones	4,225	52,474	12,500	0	0	0	69,199
546. Otros gastos			1,721			360	2,081
562. Transferencias corrientes al sector público	11,574	59,288	512,668	171,675	98,409	180	853,794
563. Transferencias corrientes al sector privado	15,965	142,648	950,658	325,124	26,084	0	1,460,479
564. Transferencias corrientes al sector externo		2,857					2,857
611. Bienes muebles	42,123	446,455	377,597	3,600	5,100	2,750	877,625
616. Infraestructura	339,145	15,113,184	4,392,904	0	92,175	90,200	20,027,608
TOTAL INVERSIÒN	**2,136,26**	**18,131,873**	**9,618,163**	**523,808**	**245,043**	**161,918**	**30,817,169**

Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

El financiamiento de proyectos en educación con fondos municipales, en casos muy excepcionales, tiene como beneficiarios a centros educativos privados. Por tanto, la categorización de los montos y los rubros en la clasificación SAFI obedece a la elegibilidad de cada proyecto en particular. Por ejemplo, durante el periodo del 2005 al 2007, del financiamiento total a los proyectos en educación orientados a parvularia, el 62% se registra en concepto de remuneraciones permanentes, lo cual incluye el pago de maestros y personal con diferentes funciones en los centros educativos públicos. Este dato es consistente con los resultados antes analizados sobre los rubros clasificados por componente en los proyectos en educación. Siempre en la categoría de financiamiento a parvularia le sigue en orden de importancia, con un 18.2%, el monto registrado en la cuenta 541, constituida por gastos en bienes de uso y consumo y un 15.9% para la cuenta 616, que incluye los montos de obras de infraestructura.

Respecto al nivel de la educación básica, la distribución de los montos según la clasificación SAFI es totalmente diferente al nivel de parvularia. Mientras el monto orientado al financiamiento de remuneraciones permanentes (o, como antes se expuso, pago de docentes) es únicamente de un 6%, el monto orientado a infraestructura -con muy poca participación en el nivel de parvularia- es del 83.4% del financiamiento y los gastos agrupados en la categoría 541, gastos en bienes de uso y consumo, es del 6.2%.

En el nivel de educación media, el monto global asignado se distribuye en orden de importancia en tres categorías principales: las obras de infraestructura con un 45.7%, los gastos clasificados en bienes de uso y consumo con un 27% y las transferencias corrientes al sector privado 9.88%, en la cual se agrupan los pagos de becas.

Los niveles de educación superior universitaria y no universitaria presentan una distribución similar en el financiamiento con fondos municipales. Los fondos registrados como transferencias corrientes al sector privado -hogares- alcanzan el 94.9% y el 50.8% respectivamente. Esto se explica por las demandas para el financiamiento de gastos educacionales en forma de becas, que son muy frecuentes en el caso de los estudiantes en estratos de menores ingresos.

c. Inversión por zona (urbano y rural)

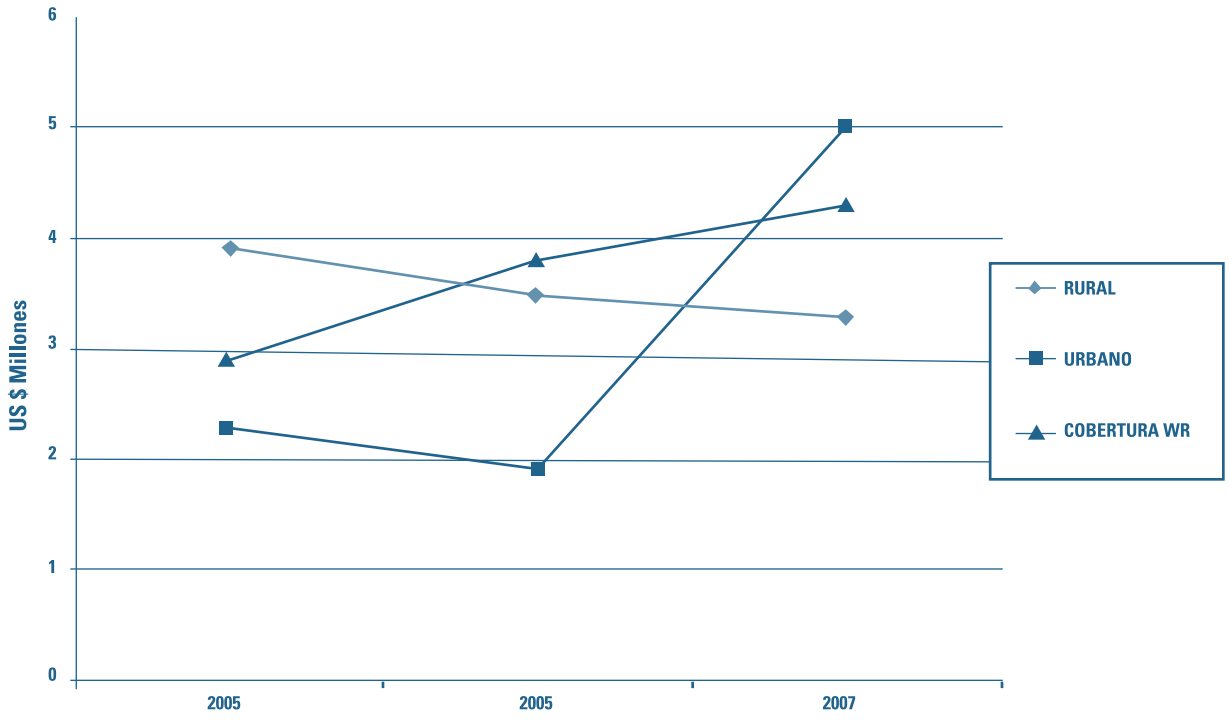
Los proyectos de inversión en educación ejecutados por las alcaldías municipales se clasifican, según su cobertura geográfica, en tres categorías: los orientados a los centros educativos de áreas urbanas, los proyectos con localización rural y los proyectos que -por su naturaleza- tienen cobertura en todo el municipio.

Según los resultados de la encuesta, para el periodo del 2005 al 2007, los concejos de administración municipal, en general, han priorizado la ejecución de proyectos que benefician directamente a los centros educativos

localizados en el área urbana. El monto de la inversión en estos proyectos ascendió en el 2005 a $2.3 millones de dólares, equivalente al 25.1% de la inversión global realizada en educación. Para el 2007, el monto registró un incremento de más del 100%, ascendiendo a $5 millones de dólares. Este cambio en la inversión responde a un proyecto de infraestructura en Santa Ana, valorado en $2 millones de dólares.

Los proyectos en beneficio de los centros educativos de áreas rurales, por su parte, han experimentado una declinación en la participación relativa en las prioridades de las municipalidades durante el periodo 2005 al 2007. En el 2005 alcanzaron una participación del 43% del total invertido en educación; mientras que en el 2007 los proyectos educacionales del área rural significaron únicamente el 26% de la asignación.

Gráfica 5. Inversión en educación realizada por los gobiernos municipales, según áreas geográficas urbana y rural (2005-2007)



Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

[3] Los beneficiarios de las transferencias siempre son los hogares, ya que las becas se orientan a centros públicos y privados donde se hacen las transferencias.

La inversión en educación de proyectos con cobertura municipal (urbana y rural) se realiza en beneficio de todos los centros educativos públicos del municipio, mediante la entrega de paquetes escolares, programas de medio ambiente, financiamiento de eventos, etc. Por tratarse de programas definidos por las alcaldías como permanentes, la inversión realizada se ha mantenido relativamente estable. Para el 2007, el 34.1% de la inversión educativa ($4.3 millones de dólares) se orientó a esos rubros.

Cuadro 3. Inversión per cápita en educación realizada por los gobiernos municipales según región (2005-2007) en US $

Nivel geográfico	Inversión per cápita 2005	Inversión per cápita 2006	Inversión per cápita 2007	Inversión per cápita total
Total región occidental	4.37	3.58	13.02	7.1
Total región central	5.20	5.46	4.64	5.1
Total región oriental	6.76	7.20	6.04	6.7
Total país	5.38	5.44	6.75	5.9

Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional y Censo de centros educativos MINED.

El análisis geográfico refleja que la población escolar de los centros educativos de la región oriental del país (San Miguel, Morazán y La Unión) ha sido la más favorecida con el financiamiento de las alcaldías municipales. Los concejos de administración de las alcaldías de esa región orientaron $6.76 dólares por estudiante en el 2005 y $7.2 dólares por estudiante en el 2006. La excepción es el 2007 que solo se destino $ 6.04 por estudiante; en este mismo año la región occidental reflejó la inversión promedio más alta, $13.02 dólares por estudiante, resultado del financiamiento de dos proyectos de infraestructura en centros educativos de dos municipios de esa región. Sin embargo, los centros educativos de la región occidental son los que percibieron, en el año 2005 y 2006, la menor inversión promedio en educación, $4.37 y $3.58 dólares por estudiante, respectivamente.

Según las alcaldías entrevistadas, la cartera de proyectos en ejecución es resultado de un proceso de decisión basado en cabildos abiertos, en primera instancia. Es decir, con base en la demanda de proyectos por obras y necesidades municipales de diferente índole, que después son analizados tomando en consideración los recursos disponibles para establecer las prioridades. Si ese procedimiento se mantiene para elaborar los planes operativos y de desarrollo, es importante una promoción más efectiva del Plan Nacional de Educación 2021, a fin de canalizar el apoyo necesario en busca del cumplimiento de las metas y objetivos, en forma consensuada, con los principales actores y niveles de decisión en los municipios. De esta forma, los proyectos hacia los centros educativos pudieran absorber y significar proporciones mayores del presupuesto global municipal y de la asignación FODES.

Cuadro 4. Conocimiento del Plan Nacional de Educación 2021, según regiones geográficas

	Conocen el Plan 2021	No conocen el Plan 2021	Total
I. Occidental			
Alcaldías	15	25	40
Porcentaje	37.5%	62.5%	100.0%
II. Central			
Alcaldías	46	84	130
Porcentaje	35.4%	64.6%	100.0%
III. Oriental			
Alcaldías	29	58	87
Porcentaje	33.3%	66.7%	100.0%
Total			
Alcaldías	**90**	**167**	**257**
Porcentaje	**35.0%**	**65.0%**	**100%**

Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

Los resultados de la encuesta indican que el 65% de las alcaldías del país no conocen el significado, ni el contenido del Plan Nacional de Educación 2021. Además, revela que quienes lo conocen tienen dudas sobre la viabilidad y las posibilidades de concretización por falta del financiamiento, aparte de que desconocen las fuentes y la forma en que se financiará. A nivel regional, con variaciones poco significativas, la proporción de alcaldías que manifestaron conocer el Plan se mantiene entre las tres regiones del país, correspondiéndole a la región occidental el más alto porcentaje (37.5%) de conocimiento y a la región oriental el menor porcentaje (33.3%).

Cuadro 5. Apoyo a los objetivos del Plan Nacional de Educación 2021, según regiones geográficas

Región geográfica	Formación integral de personas	Escolaridad de 11 grados para toda la población	Formación técnica y tecnológica para el bienestar	Desarrollo de la ciencia y la tecnología de alto nivel	Total
Occidental	68.8%	12.5%	6.3%	12.5%	100.0%
Central	40.4%	38.3%	6.4%	14.9%	100.0%
Oriental	58.6%	27.6%	6.9%	6.9%	100.0%
Total País	**51.1%**	**30.4%**	**6.5%**	**12.0%**	**100.0%**

Fuente: Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional.

En su mayoría, las alcaldías que manifestaron conocer el Plan Nacional de Educación 2021 (51.1%) se inclinan por brindar apoyo al primer objetivo "Formación integral de personas" entre los cuatro propuestos por el plan. En segundo lugar de importancia (30.4%), consideran apoyar el objetivo 2 "Escolaridad de 11 grados para toda la población". Estos resultados son consistentes con los montos de inversión en proyectos de educación asignados por niveles educativos. En el ámbito regional, los resultados son similares, con la excepción de que las regiones occidental y oriental acentúan su apoyo al primer objetivo del plan con 68.8% y 58.6% respectivamente. Por su parte, a los concejos de administración municipal de la región central les interesa relativamente más la propuesta de "Escolaridad de 11 grados para toda la población representando un 38.3%".

7. La inversión local en el contexto nacional y otros sectores

El análisis de la inversión en educación por fuentes de financiamiento en el país demuestra que el origen de los recursos proviene principalmente del MINED en el sector público, mientras que en el sector privado se efectúa a través de los desembolsos de los hogares para cubrir el costo de la educación de sus miembros. Para el 2006, el presupuesto ejecutado por el MINED fue de $526.1 millones de dólares y el monto gastado por los hogares en rubros educacionales ascendió a $720.6 millones de dólares[4].

En el caso de los concejos de administración municipal, el monto esperado durante el diseño de la investigación se estimaba que fuera modesto, pero no tanto como el resultado obtenido al final de la investigación ($9.2 millones de dólares en el 2006), que refleja una contribución menor al 1%. Los resultados preliminares de la encuesta de aporte a la educación de las empresas y gremiales, organismos de cooperación internacional y las ONG indican que su contribución no modificará sustancialmente el monto global que el país invierte en educación.

8. Conclusiones/resultados

La inversión en educación se financia, de forma principal, con fondos de los hogares y con fondos ejecutados por el MINED. La contribución de los gobiernos locales continúa en niveles crecientes, pero poco significativos, tanto en términos de participación presupuestaria como en la asignación de los fondos FODES. Ello indica un potencial de crecimiento, a través de consensos en la priorización de las metas durante el diseño de planes locales y nacionales.

Durante la recolección de datos en los concejos de administración local, no obstante las obligaciones establecidas por el Código Municipal respecto a la promoción de la educación y la cultura, es frecuente la opinión de que las alcaldías no están obligadas a contribuir a ese tipo de inversión; además, se manifiesta que su función de intermediación financiera se enfrenta a reparos de las entidades encargadas de fiscalizar los fondos FODES, principalmente en los rubros de becas y pago de docentes.

[4] DIGESTYC (2007). Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples 2006, San Salvador.

La función coordinadora del ISDEM podría ser determinante para establecer proporciones a cada una de las áreas sociales en el proceso de planificación que actualmente se impulsa, aun cuando se mantenga la participación ciudadana en los cabildos abiertos que los concejos locales acostumbran.

Respecto del Plan Nacional de Educación 2021, los concejos manifestaron desconocimiento generalizado. En los casos en que lo conocen, son del criterio que debe promocionarse más la parte financiera del Plan, es decir, los montos por área institucional correspondientes al financiamiento de los objetivos y metas propuestas.

Una promoción más agresiva del Plan Nacional de Educación 2021 podría motivar a las alcaldías a orientar más fondos propios o del FODES, y permitiría acelerar el ritmo de crecimiento de la inversión en educación. Además, una reglamentación clara del proceso de adjudicación de becas o nombramiento de docentes en los centros educativos no solo ayudaría a la inversión en los rubros educacionales, sino también abriría más posibilidades de un flujo transparente de datos desde las alcaldías hacia las oficinas encargadas de las CNE.

9. Lecciones aprendidas

La investigación se realizó mediante encuesta por censo a las administraciones municipales; esto significa que la mayor parte de las actividades fueron desarrolladas en campo y consistieron en labores estadísticas de recolección de datos primarios.

Como es normal en los procedimientos estadísticos, principalmente cuando la información se refiere a datos del área financiera, la etapa preparatoria o planificación de la investigación es determinante en el cumplimiento de los objetivos. A este aspecto se debe el énfasis en la preparación de los instrumentos de recolección y en la prueba piloto de ellos. El diseño inicial de cuestionarios y manuales se aplicó a diez alcaldías y con los datos obtenidos se sometieron a las fases de control de calidad, procesamiento de datos y redacción del análisis en un ejercicio como si se tratara de la investigación completa y no de una prueba piloto. Este esfuerzo permitió detectar y corregir aspectos en todo el diseño metodológico de la investigación e implementar estrategias como las siguientes para reducir la tasa esperada de no respuestas.

- Reunión con la junta directiva de la Corporación de Municipalidades de la República de El Salvador (COMURES) organizada por la comisión de seguimiento del Plan Nacional de Educación 2021 para explicar la metodología de Cuentas Nacionales de Educación CNE, y los requerimientos específicos de datos de inversión en educación.

- Presentación de los objetivos y de los instrumentos metodológicos de la encuesta en los Comités Departamentales de Alcaldes (CDA), instancias ante las cuales se planteó la importancia y necesidad

de brindar los datos específicos de inversión en educación. Una de las ventajas de los CDA es que todos los alcaldes asisten a las reuniones, independientemente del sector político al que pertenecen. Asimismo permitió aclarar dudas y disipar temores de los alcaldes asistentes sobre el uso de los datos.

- Otro aspecto observado en los resultados de la prueba de campo se refiere a la importancia de la preparación de la visita a la alcaldía, así como al envío de cartas que expliquen el propósito de la encuesta y el cuestionario. De manera significativa, eso permitió reducir esfuerzos durante las entrevistas.

- Organizar equipos con experiencia en encuestas, conformados por dos personas. Cuando el número de entrevistadores excedió a dos, se observó más resistencia a brindar información.

- Conformar un equipo especializado para las alcaldías de cabeceras departamentales y para los casos difíciles de persuadir a brindar la información.

- Evitar, en la medida de las posibilidades, la utilización de la encuesta de inversión educacional de los municipios para recolectar información sobre variables en otros temas que, aun siendo importantes, reducen la consistencia de los datos para las CNE.

Anexo I. Metodología aplicada

"Encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional"

Introducción

La encuesta a las alcaldías municipales conforma uno de los componentes de las Cuentas Nacionales de Educación (CNE). Los lineamientos metodológicos que respaldan su diseño responden a requerimientos de información que actualmente no es recolectada ni procesada en la forma y nivel de detalle por las instituciones que conforman el Sistema Estadístico Nacional. Por lo tanto, el equipo encargado de coordinar las actividades de diseño metodológico y de la implantación para la elaboración de las CNE (EQUIP2) realizó una encuesta mediante procedimientos estadístico-censales a las alcaldías en los 262 municipios en los que se organiza el territorio nacional.

La conducción de la encuesta implicó las fases operacionales que estadísticamente requiere un censo. En la etapa de preparación de los instrumentos metodológicos se estructuró el marco censal, que define en forma precisa la población objeto de la investigación. En este caso, se conformó con el directorio de las alcaldías municipales y con los datos básicos de localización geográfica de las oficinas (dirección, teléfonos, nombres

de contactos etc.). Asimismo, se preparó un plan preliminar de tabulaciones y los cuestionarios y manuales que, a criterio del equipo coordinador de las CNE, toman en cuenta objetivos específicos relacionados con la estimación de indicadores y variables sobre la inversión de los gobiernos municipales en educación. Los requerimientos respecto al nivel de desagregación de los resultados indicó que era necesario realizar un censo y no una encuesta por muestreo.

1. Antecedentes

En la actualidad, el MINED impulsa esfuerzos para implementar la metodología de Cuentas Nacionales de Educación (CNE), una herramienta reconocida en el ámbito internacional cuya efectividad se ha demostrado para determinar la inversión total en educación en los países donde ha sido aplicada, incluidos los aportes de actores públicos, privados y de donantes. Con las CNE también pueden encontrarse los detalles de la inversión y distribución de recursos, útiles en las iniciativas para mejorar la asignación hacia los sectores y áreas educativas más deficientes.

Otra de las acciones realizadas la constituye la conformación del Comité Estratégico, conformado por representantes de instituciones claves para la consecución de la cuenta; entre ellos: Ministerio de Hacienda, Ministerio de Economía a través de la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), Banco Central de Reserva e Instituto Salvadoreño de Formación Profesional (INSAFORP). Este Comité se encuentra conformado por instituciones claves para las CNE y, por lo tanto, se espera contar con el apoyo técnico de cada institución, con apoyo en términos de información relevante para las cuentas de educación y con la retroalimentación del Comité, una vez se presenten avances y se finalice la construcción de las CNE.

Al conformarse el Comité, se solicitó la información necesaria para la producción de los reportes iniciales de CNE. A la fecha, ya se contactaron las contrapartes técnicas de cada institución y se ha establecido la comunicación que ha permitido obtener la información necesaria para un avance analítico. Quedan pendientes otras acciones en función de obtener la CNE en el año 2008, como realizar nuevas encuestas para llenar brechas de información relevante y la encuesta sobre inversión educacional de los gobiernos locales.

2. Objetivos

A.De las Cuentas Nacionales en Educación

El diseño e implantación de la metodología de CNE tiene, como propósito principal, proveer información procesada y analizada que permita orientar y mejorar la asignación y distribución de recursos en el sector educacional, mostrando las áreas críticas que requieran de un mayor aporte, según la participación de los

principales componentes en la generación de inversión educacional: públicos, privados y de donantes. La utilidad de las CNE es relevante para estimar con precisión cuánto se invierte y en qué se invierte cuando se habla de educación. De esta manera, el país puede tener certeza de las necesidades de financiamiento, a futuro, para mejorar la calidad educativa, cumplir con metas nacionales y, a su vez, con los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) de los cuales es suscriptor internacional.

B. De la encuesta a alcaldías municipales

Generar la información estadística necesaria para estimar la contribución de inversión en educación que los gobiernos locales realizan en forma de proyectos de infraestructura o como contribución permanente hacia las diferentes necesidades enfrentadas por los centros educativos localizados en sus respectivas áreas de influencia. Por lo tanto, la investigación, a través de la encuesta de alcaldías, está orientada a resolver una de las principales brechas de cobertura del sistema estadístico nacional encontrada durante el proceso de estructuración de las Cuentas Nacionales de Educación (CNE).

3. Diseño de instrumentos metodológicos

El diseño preliminar de la boleta y manual preparados en la oficina fueron validados en dos etapas principales: A) Reuniones de trabajo con instituciones y profesionales usuarios potenciales de los resultados y B) Encuesta piloto conducida durante el periodo del 19 al 29 de junio de 2007, en diez de las alcaldías que conforman la junta directiva de COMURES.

A. Diseño y conducción de la encuesta piloto

La reunión con la junta directiva de COMURES, organizada por la comisión de seguimiento del Plan Nacional de Educación 2021 y que contó con la presencia de la Ministra de Educación, permitió plantear la importancia y necesidad de un mecanismo de recolección y procesamiento de datos relacionados con la inversión en educación. Para la recolección de datos de la prueba piloto, ese evento significó una ayuda adicional que resultó en una mayor disponibilidad de las alcaldías a brindar los datos requeridos por la encuesta.

Otro aspecto observado en los resultados de la prueba de campo se refiere a la importancia de la preparación de la visita a la alcaldía, así como al envío de cartas que expliquen el propósito de la encuesta y el cuestionario. De manera significativa, eso permitió reducir esfuerzos durante las entrevistas.

Adicionalmente, los resultados de la prueba en campo permitieron estimar el tiempo promedio de entrevista para planificar con precisión el trabajo de campo a nivel nacional, en cuanto a cargas de trabajo, rutas y

recursos necesarios. Asimismo, permitió evaluar los mecanismos de registro, la disponibilidad de la información requerida y la voluntad institucional en las alcaldías para facilitarla.

B. Tiempo de entrevista y cargas promedio por encuestador

El tiempo de entrevista en las diez alcaldías, reflejó un promedio de 1 hora con 49 minutos, con un rango de 1 hora para la entrevista más rápida y 4 horas para la más lenta. Ese resultado permitió establecer, como promedio, 1.5 a 2 entrevistas diarias por encuestador. El tiempo de transporte a las alcaldías se estima en una hora, aunque con un rango de tres horas para las ubicadas en zonas más lejanas.

4. Organización y estructura de la encuesta a gobiernos municipales sobre inversión educacional

La organización de la operación de campo establece la estructura de la organización del personal así como las funciones y responsabilidades de quienes la ejecutaron, teniendo en cuenta que pretendía realizarse en los 262 municipios del país.
Para ejecutar las operaciones de campo de la encuesta, la investigación se realizó en todo el territorio nacional, comprendiendo los ámbitos urbano y rural. El periodo que cubre el proceso de la encuesta está comprendido entre los meses de junio y agosto del 2007.

4.1 Responsabilidad del personal

Personal de campo. Personas que realizan actividades de recolección y supervisión de la información que se requiere conocer de las alcaldías.

Coordinador general. Persona a quien se confía la importante misión de supervisar y vigilar el correcto cumplimiento de las tareas asignadas a los supervisores y encuestadores en el levantamiento de la información.

Supervisores de brigadas. Personas cuya responsabilidad es controlar la cobertura, calidad y oportunidad de la información recolectada, así como el comportamiento de los encuestadores a su cargo. El supervisor de brigada depende jerárquicamente del coordinador general.

Encuestadores. Personas que tienen como responsabilidad el solicitar y obtener la información verídica y confiable de las alcaldías seleccionadas en la muestra, para ser anotada en los formularios respectivos. Los encuestadores dependen jerárquicamente de los supervisores de brigada.

4.2 Reclutamiento, capacitación y control en campo

La fase de campo de la encuesta a gobiernos locales se inició con un proceso meticuloso de selección de personal encuestador. La contratación se realizó mediante la comprobación de experiencia previa en procesos de censo o encuestas a nivel local, así como experiencia con investigación estadística sobre encuestas. Se conformó un equipo de siete encuestadores, capacitado en el uso del instrumento durante una jornada completa de trabajo. Durante la capacitación, se hizo énfasis en la confidencialidad de los datos requeridos, así como en los objetivos específicos de la encuesta, el instrumento de recolección de datos y posibles preguntas que harían los referentes locales. El propósito de la capacitación fue proporcionar al encuestador, de manera sencilla, los lineamientos que debía seguir para el correcto registro de las respuestas en la boleta. Entre los puntos explicados están los siguientes.

1. Leer textualmente las preguntas completas en forma clara, pausada y en voz alta. Debido a que la encuesta solicita información de tipo financiero, se debía tener cuidado a la hora de colocar los datos en las casillas correspondientes.

2. Escribir siempre con lápiz, asi como con letra y números claros y legibles.

3. Realizar cuidadosamente el registro de la información, procurando que no hubiera borrones ni tachaduras.

4. Respetar las indicaciones y tratar de indagar -de forma prudente y respetuosa- sobre los registros contables o procesos financieros que permitan obtener la información adecuada sobre los proyectos ejecutados y/o en ejecución que tuviera la alcaldía en el sector educación.

5. Trazar una diagonal cuando no hay anotaciones en una pregunta.

Adicionalmente, fue contratada una supervisora de campo, quien apoyó a los equipos en la programación, supervisión y control de calidad.

Debido al poco tiempo con el que se contaba para realizar la encuesta, se optó por dividir al equipo en tres grupos de trabajo. Con su respectivo vehículo, cada equipo podría realizar las visitas diarias a los municipios para recolectar la información. La media diaria de encuestas era de dos municipios por encuestador al día. Un equipo fue destacado en la zona occidental del país, para recopilar la información de los departamentos de Santa Ana, Sonsonate y Ahuachapán. Los otros dos equipos fueron destacados en la zona paracentral e iniciaron labores en el departamento de Cuscatlán.

La logística sugería que los equipos harían los levantamientos en zonas cercanas y dentro del mismo departamento cuando fuese posible, para poderse apoyar mutuamente. Al completar las zonas occidental, paracentral y central del país, dos equipos fueron destacados a la zona oriental, mientras que el tercer equipo se quedó recopilando información que no fue posible recolectar en la primera visita.

Al final de cada jornada, se emitían informes de control y avance en cada uno de los departamentos. A continuación se presenta un ejemplar de dicho informe:

1.1 Tabla 1. Ejemplo de informe de control de levantamiento de encuestas

Departamento	Municipio	Estado de avance	Causa no avance
La Libertad	1	Completo	
	2	Completo	
22 municipios	3	Completo	
	4	Incompleto	Falta la información del año 2005, quedó pendiente.
	5	Completo	Se rehusaron a brindar el dato del presupuesto del año 2006 y falta información años 2005 y 2006, pero ellos no la tienen.
	6	Completo	
	7	Completo	
20	8	Completo	Falta información año 2005, pero no la tienen en la alcaldía.
	9	Completo	
	10	Completo	
	11	REPROGRAMADO	El síndico era el encargado junto con la Comisión de Concejales/as del área de educación, pero consideraron que el instrumento era muy largo y preferían que se dejara el instrumento para contestarlo con más tiempo.
	12	Completo	
	13	Completo	
	14	Completo	
	15	Completo	
	16	Completo	
	17	Completo	
	18	Completo	
	19	PROGRAMADO	
	20	PROGRAMADO	
	21	EQUIP2	
	22	EQUIP2	
Cuscatlán	23	Completo	
16 Municipios	24	Completo	Solamente falta información año 2005, dicen que hubo cambio de gobierno y no hay información en los archivos.
	25	Completo	
	26	Completo	
	27	Completo	No hay información del año 2005, por cambio de gobierno.
	28	Completo	No hay información del año 2005, por cambio de gobierno.
	29	Completo	
	30	Completo	
	31	Completo	

Al completar las boletas de encuestas semanales, eran remitidas al personal técnico de EQUIP2/CNE para su revisión y retroalimentación.

Metodológicamente, probó ser de suma importancia la insistencia del equipo técnico hacia los actores locales para poder recopilar la información. Es decir, una explicación exhaustiva del objetivo de la encuesta fue necesaria repetidamente a varios actores locales, ya que en muchas municipalidades existía resistencia a entregar la información requerida.

4. Revisión, codificación y procesamiento de cuestionarios

El control de calidad de los datos en la oficina se aplicó a todos los cuestionarios recibidos, con la participación de personal experimentado en el procesamiento manual de encuestas en los temas investigados. Se prepararon chequeos especiales para asegurar la validez de la información registrada con criterios preestablecidos, mediante los resultados de la encuesta piloto; además, los cuestionarios que reflejaron inconsistencias fueron consultados con llamadas telefónicas a quienes facilitaron la información durante la entrevista de campo.

El cuestionario aplicado se estructuró privilegiando el método de precodificación. Sin embargo, requerimientos adicionales como la desagregación de los resultados utilizando los rubros del SAFI implicó asignar -además de los códigos preparados para los componentes de los proyectos de inversión ejecutada- el código correspondiente a ese sistema. La digitación de los datos y la preparación de cuadros de resultados fueron realizadas mediante SPSS, versión 14.0.

Cuestionario a gobiernos municipales

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (MINED)

PROYECTO CUENTAS NACIONALES DE EDUCACIÓN (CNE) Dirección de Planificación Educativa EQUIPO CINE

ENCUESTA A GOBIERNOS SOBRE INVERSIÓN

- Confidencial: Los resultados de la encuesta solo serán utilizados para propósitos estadísticos y en el proceso de reconocimiento de las entidades colaboradoras.

Objetivos:

- Registrar el aporte de los gobiernos locales a proyectos o iniciativas para el desarrollo educativo en el municipio.
- Contar con información que permita dimensionar la inversión del municipio en el desarrollo de recursos humanos.

I- DATOS DE

A IDENTIFICACIÓN DEL ENTREVISTADO (A)

1. NOMBRE Y APELLIDO: _____
2. CARGO: _____

B LOCALIZACIÓN Y DATOS GENERALES DE LA ALCALDÍA

1. FOLIO: ☐☐☐☐
2. DEPARTAMENTO: _____ ☐☐☐☐
3. MUNICIPIO: _____ ☐☐☐☐
4. POBLACION ESTIMADA DEL MUNICIPIO A JULIO DE 2006 _____ ☐☐☐☐☐☐☐☐
5. MONTO EJECUTADO (PRESUPUESTO ANUAL) 2006 ☐☐☐☐☐☐☐☐
6. MONTO TOTAL FODES ☐☐☐☐☐☐☐☐

II- PLAN 2021 E INVERSIÓN EN

_____

_____

_____

_____

_____

1 ¿Considera importante apoyar a la educaión Por qué? ☐ 1=SI 2= NO (Pase a otra pregunta 5)

1. ¿Qué actividades o proyectos han sido ejecutados durante el 2005?

No. CORR	NOMBRE DEL PROYECTO	COD.	COMPONENTES PRINCIPALES DEL PROYECTO (ver manual) A	COD.	B	COD.	C	COD.	TIPO DE PROYECTO 1. Eventual 2. Permanente	ESTADO DEL PROYECTO 1. ejecutado 2. en ejecución 3. programado	NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO	COD.
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

No. CORR	NIVEL EDUCATIVO (ver manual)	COD.	SECTOR: 1. PUBLICO 2. PRIVADO	MONTO TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y MONTOS ($) 1. FODES	2. Tributos municipales	3. Cooperación Internacional	4. FISDL	5. La comunidad	6. Otros
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

1. ¿Qué actividades o proyectos han sido ejecutados durante el 2006?

No. CORR	NOMBRE DEL PROYECTO	COD.	COMPONENTES PRINCIPALES DEL PROYECTO (ver manual) A	COD.	B	COD.	C	COD.	TIPO DE PROYECTO 1. Eventual 2. Permanente	ESTADO DEL PROYECTO 1. ejecutado 2. en ejecución 3. programado	NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO	COD.
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

No. CORR	NIVEL EDUCATIVO (ver manual)	COD.	SECTOR: 1. PUBLICO 2. PRIVADO	MONTO TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y MONTOS ($) 1. FODES	2. Tributos municipales	3. Cooperación Internacional	4. FISDL	5. La comunidad	6. Otros
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

1. ¿Qué actividades o proyectos han sido ejecutados durante el 2007?

No. CORR	NOMBRE DEL PROYECTO	COD.	COMPONENTES PRINCIPALES DEL PROYECTO (ver manual) A	COD.	B	COD.	C	COD.	TIPO DE PROYECTO 1. Eventual 2. Permanente	ESTADO DEL PROYECTO 1. ejecutado 2. en ejecución 3. programado	NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO	COD.
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

No. CORR	NIVEL EDUCATIVO (ver manual)	COD.	SECTOR: 1. PUBLICO 2. PRIVADO	MONTO TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y MONTOS ($) 1. FODES	2. Tributos municipales	3. Cooperación Internacional	4. FISDL	5. La comunidad	6. Otros
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

1. ¿Qué actividades o proyectos han sido ejecutados durante el 2008?

No. CORR	NOMBRE DEL PROYECTO	COD.	COMPONENTES PRINCIPALES DEL PROYECTO (ver manual) A	COD.	B	COD.	C	COD.	TIPO DE PROYECTO 1. Eventual 2. Permanente	ESTADO DEL PROYECTO 1. ejecutado 2. en ejecución 3. programado	NOMBRE DEL CENTRO EDUCATIVO	COD.
1												
2												
3												
4												
5												
6												
7												
8												
9												
10												

No. CORR	NIVEL EDUCATIVO (ver manual)	COD.	SECTOR: 1. PUBLICO 2. PRIVADO	MONTO TOTAL	FUENTE DE FINANCIAMIENTO Y MONTOS ($) 1. FODES	2. Tributos municipales	3. Cooperación Internacional	4. FISDL	5. La comunidad	6. Otros
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										
8										
9										
10										

VI- LECCIONES APRENDIDAS DE LA ACTIVIDAD O PROYECTO S REALIZADOS 5

1. Podría mencionar tres lecciones apendidas de los casos más éxitosos de los proyectos realizados por su institución y a su vez mencionar lecciones aprendidas de casos no muy exitosos?

a. (Exitoso) _____

_____

b. (Exitoso) _____

_____

c. (No muy exitoso) _____

_____

2. Qué áreas educacionales considera Ud. que municipalidad continuará apoyando despues del 2007?

	1:Si 2:No
a) infraestructura	
b) Becas	
c) Equipamiento	
d) Otros	

Especifique _____

3. Cuales son los criterios de selección de los proyectos financiados?

_____

_____

_____

_____

VII- OBSERVACIONES

OBSERVACIONES

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

_____

ENCUESTADOR: _____	FECHA: _____
SUPERVISOR: _____	FECHA: _____
CRITICO CODOFICADOR: _____	FECHA: _____

Durante 2006, el Ministerio de Educación realizó una encuesta, coordinada por la Gerencia de Análisis e Información, para identificar la inversión en educación de cada uno de los 262 municipios de El Salvador. Se les solicitó información de 2005 y 2006, y las proyecciones para 2007.

Este documento de trabajo--que pertenece a una serie de estudios relacionados con la inversión en educación--muestra en qué rubros educativos invierten más los municipios, en qué niveles y de dónde provienen los fondos utilizados.

Consideramos que es un aporte fundamental para lograr una armonización de las acciones locales y de nivel central que el MINED realiza cotidianamente. A la vez, creemos que es útil para reconocer y visualizar el aporte que las alcaldías brindan a la educación del país.

El MINED realiza este esfuerzo por medio del proyecto Cuentas Nacionales de Educación en el marco del Plan Nacional de Educación 2021, impulsado con el apoyo de USAID a través de EQUIP2.

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

El Salvador ¡Impresionante!

EL SALVADOR
un gobierno con sentido humano