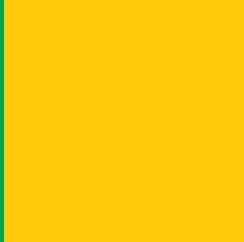
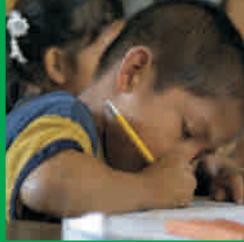


Aprendes

Una experiencia replicable




USAID | PERU
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA



Ministerio de Educacion
República del Perú

Propuesta Pedagógica Integral y Apoyo a la Descentralización Educativa

La Evaluación de Impacto y sus Resultados

EL TRABAJO EN EL AULA

1. El Trabajo Cooperativo en Grupos
2. El Aprendizaje autónomo
3. La Planificación del Trabajo en el Aula
4. La Evaluación de los Aprendizajes



1

LOS MATERIALES EDUCATIVOS

1. Las Guías de Auto-aprendizaje
2. El Primer Grado y los Proyectos
3. Los Sectores de Recursos
4. La Biblioteca
5. El Centro de Recursos de Aprendizaje CRA



3

EL APOYO A LA DESCENTRALIZACIÓN EDUCATIVA

1. El cambio desde la escuela al país
2. Avances en la Descentralización Educativa



5

Los puntos de vista del autor expresados en esta publicación no reflejan necesariamente los de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

AprendeDes es un programa entre la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Ministerio de Educación del Perú, implementado por la Academia para el Desarrollo de la Educación (AED).

LA FORMACIÓN DOCENTE EN SERVICIO

1. Los Talleres de Formación
2. El Acompañamiento Pedagógico y Maestros Facilitadores
3. Los Círculos de Interaprendizaje
4. Las Pasantías
5. Los Maestros Autores



2

LA GESTIÓN ESCOLAR

1. La Participación Comunitaria
2. Las Estrategias
3. El Consejo Educativo Institucional (CONEI)
4. Los Municipios Escolares



4

LA EVALUACIÓN DE IMPACTO Y SUS RESULTADOS

1. Diseño de la Evaluación de Impacto
2. Instrumentos y Procedimientos
3. Principales Hallazgos



6



USAID | **PERU**
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



**Ministerio
de Educación**
República del Perú

AED
Academy for Educational Development

Esta publicación es posible gracias al financiamiento y asistencia técnica de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo convenio de cooperación N° 527-A implementado por la Academia para el Desarrollo de la Educación (AED).



Introducción

El **Proyecto AprenderDes** es, desde el año 2004, una experiencia de Escuelas Activas para la formación integral de las niñas y los niños de la educación primaria rural en el Perú que mejora notablemente sus aprendizajes y además fortalece la autonomía escolar a través del apoyo a la descentralización educativa.

AprenderDes logra mejorar la calidad de los aprendizajes de los niños y las niñas porque es una propuesta integral que articula las innovaciones en descentralización de la educación con la transformación de las prácticas pedagógicas en el corazón de la escuela rural unidocente y multigrado: el aula. Es decir, se caracteriza por alcanzar la **integración entre calidad de la educación y descentralización educativa**.

La propuesta pedagógica es integral porque no se centra en uno o dos elementos del proceso de aprendizaje, sino incluye a todos los componentes pedagógicos y de gestión escolar de manera sistémica:

- Actores educativos: estudiantes, maestros, padres de familia, comunidad local y autoridades;
- Materiales educativos: textos, cartillas, guías, módulos, manuales y recursos didácticos, en general;

AprenderDes:
Una experiencia
replicable que
Integra
calidad
y descentralización
de la educación



La propuesta pedagógica de Aprender es integral porque incluye todos los componentes pedagógicos y de gestión escolar de manera sistémica.

- Organización adecuada del aula; y
- Gestión escolar, pedagógica, institucional y administrativa.

La propuesta se sustenta en un enfoque constructivista de Escuelas Activas que promueve la calidad de los aprendizajes en el marco del Diseño Curricular Nacional, a través de:

- Una secuencia de procesos lógicos para el desarrollo de capacidades en los estudiantes y los docentes.
- Una gestión escolar participativa y democrática con base en la Ley General de Educación y el Reglamento de Gestión.
- Un enfoque en las actividades de aprendizaje y de gestión, abierto a las innovaciones de la pedagogía, la lingüística, la ciencia, la tecnología y los cambios en la sociedad.
- Una orientación de su implementación integrada al objetivo de elevar la calidad de los aprendizajes.

Los avances de Aprender han contribuido a los esfuerzos del país por encontrar alternativas de superación a las condiciones críticas de la educación rural, descrita así por el Consejo Nacional de Educación:

“La expansión de la educación en el Perú no ha cumplido su promesa de universalidad y calidad. Todavía son muchos los excluidos, principalmente los niños más



La escuela es una realidad concreta y específica, contribuye al desarrollo del estudiante y debe ser el punto de partida para cualquier renovación educativa.

AprenDes

Una experiencia replicable

*pequeños y los jóvenes de las zonas rurales más pobres del país. Muchos de los que sí acceden al sistema educativo reciben, sin embargo, servicios sumamente ineficaces y de mala calidad”.*¹

En efecto, a pesar de alcanzar 90% de cobertura neta en la educación primaria rural del país en el 2004, sólo el 1.7% de los niños que terminaron su educación primaria en escuelas multigrado, logró el nivel adecuado en comprensión lectora en la evaluación nacional de rendimiento del Ministerio de Educación del 2004.

Los notables avances del Proyecto AprenDes en las escuelas unidocentes y multigrado de las zonas rurales de San Martín y Ucayali suscitan un interés creciente en autoridades educativas, expertos, empresas e instituciones por tener mayor información sobre la Propuesta Pedagógica Integral del Proyecto y sus acciones de Apoyo a la Descentralización Educativa.

Esta estrategia pedagógica e institucional se ha aplicado en 140 escuelas de San Martín y este año se está ampliando a otras 144 instituciones. Adicionalmente, desde el año pasado se inició también en 45 escuelas de Ucayali y este año se está extendiendo a 35 más.

1. Proyecto Educativo Nacional al 2021. La Educación que queremos para el Perú. “¿De qué realidad educativa partimos? Viejos problemas y nuevas promesas”. Consejo Nacional de Educación, Lima, febrero 2007.

Para satisfacer esta demanda informativa, presentamos en forma de fascículos los aspectos centrales y característicos de la propuesta:

- 1 El Trabajo en el Aula.
- 2 La Formación Docente en Servicio.
- 3 Los Materiales Educativos.
- 4 La Gestión Escolar.
- 5 El Apoyo a la Descentralización Educativa.
- 6 La Evaluación y los Resultados.

Estos textos han sido elaborados con base en diferentes documentos de trabajo realizados por integrantes y consultores del equipo de Aprender, en distintos momentos.

En ellos se entrega la información técnica necesaria para tener una visión global y cabal de los componentes de Aprender y de sus progresos. Pero no constituyen un avance de la sistematización de la experiencia (en proceso y que oportunamente se difundirá) como tampoco se discute en ellos los desarrollos del Proyecto ni se presentan todos sus resultados.

Estos textos han sido elaborados con base en diferentes documentos de trabajo realizados por integrantes y consultores del equipo de Aprender, en distintos momentos.



6

La Evaluación de Impacto y sus Resultados



Una
experiencia
replicable

La Evaluación de Impacto¹ formó parte del diseño de AprenderDes desde un comienzo por el interés en medir periódicamente los logros alcanzados en su desarrollo. Para garantizar su neutralidad y objetividad se resolvió que esta evaluación la realizara una entidad externa e independiente de AprenderDes. El Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE), institución de amplia experiencia y prestigio en investigación educativa y evaluación de programas sociales, fue la entidad encargada de realizarla al finalizar cada año.

Son 10 los indicadores que conforman el Plan de Monitoreo y Evaluación del proyecto, relacionados con el mejoramiento de la calidad educativa en las escuelas. Este mejoramiento está centrado en:

- El logro de aprendizajes en los estudiantes;
- La aplicación de metodologías activas de enseñanza por parte de los docentes;
- La participación activa de los padres de familia y estudiantes en los espacios de gestión de la escuela; y
- El desarrollo de procesos de descentralización a nivel local y regional.



1. La evaluación de impacto es entendida aquí como aquél proceso que permite conocer si la intervención educativa implementada ha producido los efectos esperados (Rossi, P, 1999. Evaluation, a systematic approach)



La Evaluación de Impacto formó parte del diseño de Aprender desde un comienzo por el interés en medir periódicamente los logros alcanzados en su desarrollo.

Hasta la fecha el proyecto cuenta con cinco evaluaciones de impacto realizadas a fines de los años 2004, 2005, 2006, 2007 y 2008. Por otra parte, a comienzos del año 2004, cuando el proyecto iniciaba sus labores en San Martín, se levantó información de línea base cuyos resultados han permitido establecer comparaciones a través del tiempo.



Hasta la fecha
el proyecto
cuenta con
cinco
evaluaciones
realizadas a
fines de los
años 2004,
2005, 2006,
2007 y 2008.

1. Diseño de la Evaluación de impacto

Para la evaluación se conformaron tres grupos comparativos de estudio:

- Escuelas Pioneras (participantes en el proyecto desde el año 2004);
- Escuelas Hermanas (incorporadas al proyecto en el año 2005); y
- Escuelas Control (instituciones educativas en las mismas zonas y con similares características que las anteriores pero que no participan en el proyecto).

Se seleccionó al azar una muestra de centros educativos en cada uno de los 3 grupos de estudio, aun cuando los grupos de escuelas del proyecto tenían fecha de iniciación diferente pues el programa respondió a un criterio de expansión del mismo². Por ello, si bien es cierto no se podía garantizar la equivalencia de inicio entre los grupos, se esperaba que las escuelas seleccionadas fueran representativas de cada uno de los tres estamentos, con márgenes de error aceptables.

La muestra elegida debía también ser proporcional por tipo de escuela multigrado en las que el proyecto estaba interviniendo: multigrado de un docente (unidocente), de dos docentes, de tres docentes y de cuatro docentes.

2. Para conformar el grupo total de 70 de escuelas pioneras se tuvo en cuenta dos condiciones: la primera, que en la comunidad donde se encontrara el centro no existieran plantaciones de coca y la segunda, que la escuela aceptara voluntariamente participar en el Proyecto. Por su parte, para el grupo total de escuelas Hermanas (también 70) se tuvo en cuenta, además de los criterios anteriores, su cercanía al primer grupo de intervención.



Se trata de responder:
¿Los estudiantes aprenden en el aula lo que deben aprender? y
¿Con qué dominio están aprendiendo lo que el currículo estipula?

 Aprendes

Una experiencia replicable

Cada año de evaluación se realiza la selección de las muestras de los 3 grupos de instituciones y así todas las escuelas de cada universo en estudio³ tienen las mismas posibilidades de intervenir en el proceso. El total de escuelas de la muestra de la última evaluación realizada asciende a 65: 25 escuelas Pioneras, 15 Hermanas y 25 Controles⁴.

Las muestras elegidas incluyeron a todos los directores y docentes (cerca de 150) de las escuelas seleccionadas, así como a la totalidad de estudiantes que se encontraban cursando el primero, tercero, y sexto grados (aproximadamente 450 estudiantes en promedio por grado). Asimismo, se entrevistó a las autoridades locales (alcaldes y directores de órganos intermedios educativos) de la Región de San Martín.

Los objetivos generales de las evaluaciones han sido: poder determinar si en cada año se logra un mejoramiento en el nivel de desempeño de los estudiantes de las escuelas Pioneras y Hermanas, en comparación con los resultados alcanzados por los estudiantes del grupo de escuelas no participantes en el proyecto y en contraste con los logros obtenidos en los años anteriores. De esta forma, se trata de responder las preguntas: **¿están los estudiantes aprendiendo en el aula lo que deberían aprender para su grado? y ¿con qué dominio están aprendiendo lo que el currículo estipula?**

3. Como se anotó el total de escuelas de cada grupo de Pioneras y Hermanas es de 70, mientras que el resto de escuelas multigrado de la Región de San Martín asciende a más de 800 centros (sin incluir los de la provincia del Dorado donde Aprendes no labora por acuerdo con el Minedu).

4. Las muestras de línea base y de la evaluación de fines de 2004 son las mismas. A partir del 2006 participaron en la muestra 10 escuelas hermanas menos.



La evaluación busca también evidencias de la mejor participación de los padres de familia y la comunidad en la gestión de las escuelas a través del CONEI.

La evaluación busca también obtener evidencias de mejores resultados en las escuelas que participan en el proyecto, sobre:

- El empleo de prácticas de enseñanza activa por parte de los docentes;
- La Participación de los padres de familia y la comunidad en la gestión de la escuela, principalmente a través de los Consejos Educativos Institucionales (CONEI);
- La participación de los estudiantes en los Municipios Escolares que realizan acciones en beneficio tanto de la escuela como de la comunidad; y
- El conocimiento y apoyo de las autoridades locales y regionales, tanto políticas como educativas, al proceso de descentralización educativa.

2. Instrumentos y procedimientos

Las evaluaciones han implementado rigurosos procedimientos técnicos para recoger la información que responda a los objetivos planteados. Entre los instrumentos propuestos se encuentran pruebas de rendimiento escolar, guías de observación del aula y de la biblioteca escolar, fichas de datos sociodemográficos e historia académica de los estudiantes, cuestionarios a: directores, docentes, estudiantes y padres de familia, y guiones de entrevistas semi estructuradas para autoridades locales. Para ajustar estos instrumentos y sus procedimientos de administración antes de su aplicación, ellos han sido previamente piloteados o probados en un grupo de escuelas multigrado que no han tenido intervención de AprenderDes.

Pruebas de Rendimiento

Los logros de aprendizaje de los estudiantes se han medido a través de la evaluación del rendimiento de los estudiantes de primero, tercero y sexto grados en el área de Comunicación Integral (área en la que el programa debería tener mayor impacto dado sus objetivos y estrategias) y de los estudiantes de tercero y sexto en el área de Lógico Matemática. La elección de estos grados responde a etapas claves en el continuo de escolaridad en el nivel primario, es decir inicio, etapa media y fin de este nivel (primer, tercer y sexto respectivamente).

Siguiendo el Plan de Monitoreo y Evaluación de AprenderDes (PMP), se decidió evaluar el rendimiento de los estudiantes en las dos áreas mencionadas, por considerar que la Comunicación es

Se ha evaluado el rendimiento de los estudiantes de 1er, 3er y 6to grados en las áreas de Comunicación Integral y Lógico Matemática.



Se utilizaron como fuentes las evaluaciones e instrumentos de la Evaluación Nacional 2001 para 2do y 6to y de la del 2004 para 4to y 6to, de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del MINEDU.

casi inherente al ser humano como ser social y que todo el fenómeno educativo es un fenómeno comunicativo y porque el área de Lógico Matemática desarrolla ciertos procesos de conocimiento y pensamiento lógico importantes para la vida presente y futura de los estudiantes.

Para la selección de capacidades y contenidos a evaluar en estas áreas se tomó como fuente la Estructura Curricular Básica vigente en el año 2004, fecha cuando se inició el proceso de diseño de los instrumentos. Posteriormente, estas pruebas han sido revisadas y ajustadas a la luz del Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular aprobado en el 2005.

Para ambas áreas curriculares las competencias y capacidades han sido seleccionadas por su importancia y el tiempo que se le dedica a su desarrollo en el aula. En el área de Comunicación Integral, las pruebas de los tres grados, buscan evaluar la competencia de **comprensión de textos**; y en el área de Lógico Matemática, las pruebas fueron organizadas en función de las competencias de **manejo de algoritmos** (es decir, utilizar, adaptar y elaborar algoritmos) y **resolución de problemas** (resolver situaciones problemáticas susceptibles de ser abordadas matemáticamente, haciendo usos de procesos de modelación, estrategias heurísticas y algoritmos).

En la selección de los ítems de cada prueba para la evaluación de estas áreas en cada grado, se utilizaron como fuentes las evaluaciones e instrumentos de la Evaluación Nacional 2001 (cuarto y sexto grados de primaria) y de la Evaluación Nacional 2004 (segundo y sexto grados de primaria) de la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación. Adicionalmente se revisaron las pruebas de



El modelo de evaluación del rendimiento escolar adoptado por Aprender es el referido a criterios que permite identificar lo que saben y hacen los estudiantes en comparación con lo que deberían saber y hacer.

rendimiento elaboradas por el Proyecto de Incentivos para Docentes de Zonas Rurales del MINEDU y las pruebas diseñadas por el Centro Andino de Excelencia para la Capacitación de Maestros (CETT).

Las pruebas de Lógico Matemática y Comunicación Integral están diseñadas para ser respondidas manualmente (lápiz y papel) y para ser aplicadas de manera colectiva a los estudiantes de los grados priorizados⁵. Cuentan con tres formas paralelas en tres cuadernillos para cada área y grado. Los cuadernillos están compuestos por 30 preguntas en Lógico Matemática y entre 23 y 27 en Comunicación Integral. Existen ítems comunes entre los cuadernillos de cada área y grado que se usan como “ancla” para realizar los análisis estadísticos comparativos correspondientes. Asimismo, se plantearon preguntas comunes entre grados.

Entre los criterios para la selección de los textos y preguntas de las pruebas Aprender se emplearon:

- El **criterio estadístico**, mediante el cual se eligieron las preguntas que mostraban indicadores estadísticos aceptables en los procesos evaluativos en los que ya habían sido empleadas, así como también aquellas que presentaban niveles de dificultad adecuados para el estrato rural; y
- El **criterio pedagógico** para los ítems que debieron ser elaborados; para ello se tomó en cuenta: la inclusión de textos e ítems de diferente complejidad, diversidad en el tipo de texto (continuos narrativos e informativos, y discontinuos: afiches, tablas), relevancia de aquellos ítems pertenecientes

5. En el caso de primer grado la aplicación de la prueba de rendimiento se realiza en grupos pequeños de tres estudiantes con el fin de asegurar la comprensión y seguimiento de consignas.



El modelo estadístico utilizado en la medición del rendimiento permite calcular el nivel de habilidad de los estudiantes y la dificultad de los ítems administrados en cada área curricular.

a las capacidades y desempeños que se consideran importantes para que el estudiante pueda afrontar situaciones de la vida cotidiana en contextos escolares, familiares y comunales, así como también concordancia con la naturaleza de los instrumentos de evaluación (pruebas escritas con ítems de opción múltiple y de respuesta abierta).

El modelo estadístico aplicado en la medición de rendimiento de los estudiantes ha sido la teoría de respuesta al ítem o modelo Rasch. Esta metodología permite calcular el nivel de habilidad de los estudiantes y la dificultad de los ítems administrados en cada área curricular. Se usó el nivel de habilidad estimado mediante la modelación Rasch para calcular el puntaje de los estudiantes en las preguntas que no contestó.

Esto fue posible porque si bien cada estudiante respondía una sola forma, estas se aplicaban en forma paralela y eran administradas al azar a los estudiantes. De esta manera se construyó una escala para Lógico Matemática y otra para Comunicación Integral que representan el rendimiento de los alumnos.

Asimismo, la modelación Rasch permitió hacer comparables las escalas en cada área durante el tiempo, mediante el uso de ítems comunes o ítems ancla. Esto permitió comparar los puntajes de los estudiantes en cada año de implementación del programa y apreciar los logros de la intervención. En el caso de las escalas para las pruebas de tercer grado, en ambas áreas, se fijó la media de manera arbitraria en 300 (desviación estándar de 50), mientras que en sexto grado fue establecida en 500 (desviación estándar de 50).



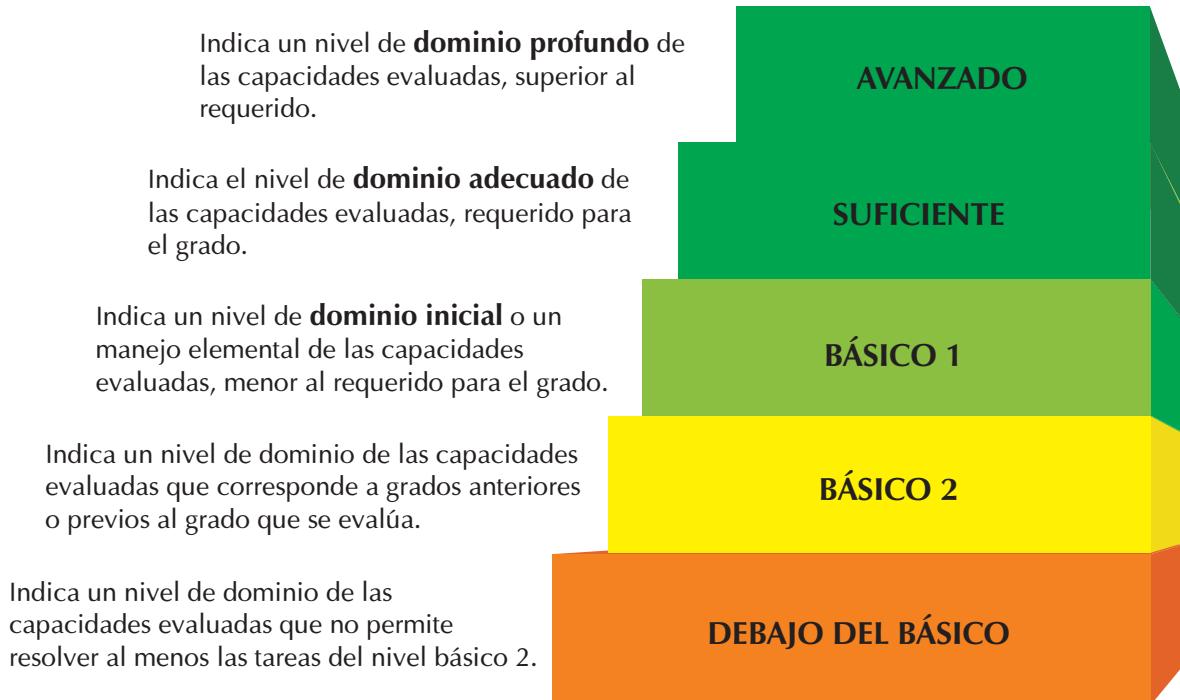
A través del procedimiento técnico denominado establecimiento de puntos de corte, se ordenaron cinco niveles de desempeño que nos permiten ver el dominio de las especialidades evaluadas.

El modelo de evaluación del rendimiento escolar adoptado por AprenderDes es el **referido a criterios** que permite identificar lo que saben y hacen los estudiantes (a partir de su desempeño en las pruebas) en comparación con lo que deberían saber y deberían hacer en cada área curricular según el grado que cursan.

Con la finalidad de identificar el dominio requerido en las áreas y grados evaluados, AprenderDes organizó dos reuniones con docentes de instituciones públicas y privadas de Lima y San Martín, técnicos del Ministerio de Educación de la sede central y de órganos intermedios, y especialistas en la elaboración de materiales educativos de primaria. A través del procedimiento técnico denominado establecimiento de puntos de corte, se identificaron “estándares” (a falta de estándares nacionales consensuados) que dan cuenta de los niveles de desempeño del estudiante, de acuerdo al grado de dominio de las competencias y capacidades que corresponden a su grado.

Se establecieron cinco **niveles de desempeño** que nos permiten ver en qué medida los estudiantes que participan en el proyecto dominan las capacidades evaluadas. Estos niveles tienen carácter inclusivo, es decir, que los estudiantes que se ubican en un nivel determinado también poseen el dominio de las capacidades de los niveles previos. A continuación presentamos la descripción de cada uno de estos niveles:

NIVELES DE DESEMPEÑO





Los cuestionarios de los estudiantes recogen información socio económica de los alumnos que cursan tercer y sexto grados.

De esta manera, los estudiantes ubicados en los niveles **debajo del básico** y **básico 2** son estudiantes que no dominan las capacidades del grado evaluado. Los estudiantes que se ubiquen en el nivel básico 1 dominan las capacidades de su grado pero de una manera inicial o elemental, mientras que los estudiantes de los niveles **suficiente** y **avanzado** dominan de manera adecuada las capacidades para su grado. Se esperaría que todos o la mayoría de los estudiantes se ubiquen por lo menos en el **nivel suficiente**.

Instrumentos para medir factores asociados

Otros instrumentos claves en la recolección de información para medir factores asociados al rendimiento de los estudiantes, han sido:

Las guías de observación o listas de chequeo diseñadas para obtener información de manera directa acerca de los procesos de enseñanza aprendizaje en las aulas. En ellas se lista una serie de conductas en el aula, referidas a las interacciones entre docente y estudiante, organización del trabajo, uso de materiales educativos y clima escolar. Las sesiones de observación son durante los períodos de clase, dedicados al desarrollo de Lógico Matemática y Comunicación Integral. Cada sesión tiene una duración de 60 minutos y se aplican dos por cada área y aula visitada.

Los cuestionarios para el director, docente, estudiantes de tercero y sexto grados, y padre de familia de los estudiantes de primer grado. Los cuestionarios de director y docente recogen información acerca de datos socioeconómicos de la escuela y la comunidad, sobre el funcionamiento de la institución educativa



Los guiones de entrevistas profundizan el grado de conocimiento e involucramiento que las autoridades de San Martín han logrado en el proceso de Descentralización educativa de su región.

en general así como del CONEI y del Municipio Escolar, datos demográficos del director y docentes que laboran en el centro educativo, participación de padres de familia e información sobre prácticas pedagógicas en el aula (uso de metodologías activas, uso de materiales, organización del aula, entre otros).

Por su parte, los cuestionarios de los estudiantes recogen información socioeconómica de los alumnos que se encuentran cursando tercero y sexto grados, actitudes hacia el aprendizaje de la lectura, la escritura y las matemáticas, y sobre los procesos de enseñanza aprendizaje que se desarrollan en sus aulas. Adicionalmente, en las encuestas de sexto se incluyen preguntas sobre la existencia y funcionamiento de los Municipios Escolares. Para el primer grado se localizaron los padres de familia para recoger la información por la dificultad del autoreporte de los estudiantes.

Las **fichas informativas** para que los docentes reporten información sobre datos demográficos, historial académico y asistencia de los estudiantes. Los docentes conocen bien a sus estudiantes y sus familias, además tienen acceso a la documentación del centro educativo.

Los **guiones de entrevistas** que tienen como finalidad profundizar acerca del grado de conocimiento e involucramiento que las autoridades locales (educativas y políticas) de San Martín han logrado en el proceso de Descentralización educativa de su Región. Se han incluido preguntas referidas a qué entienden - directores de UGEL, DRE, alcaldes provinciales y distritales- por descentralización educativa, qué acciones concretas se encuentran realizando



Las evaluaciones periódicas realizadas del 2004 al 2006 dan cuenta del mejoramiento progresivo de la calidad educativa alcanzado por las escuelas donde se desarrolla Aprendes

Aprendes

Una experiencia replicable

para apoyar este proceso y cuáles son las principales dificultades que encuentran para avanzar en esta dirección.

Procedimientos de aplicación

Como se mencionó anteriormente, las escuelas participantes en las evaluaciones de impacto del proyecto pertenecen a las nueve provincias del Departamento de San Martín. Cuatro de ellas (Moyabamba, San Martín, Mariscal Cáceres y Tocache) fueron designadas como sedes administrativas para la aplicación, es decir que desde estos lugares se centralizaron las acciones de capacitación, coordinación y revisión de los instrumentos aplicados.

La red administrativa conformada para la ejecución de cada operativo estuvo constituida por profesionales de diferentes disciplinas que asumieron los roles de coordinadores de calidad, coordinadores locales, supervisores y examinadores en cada una de las sedes de aplicación. Todos ellos fueron convocados, seleccionados y capacitados para cumplir cada una de sus funciones de la manera más rigurosa posible. Sus tareas y responsabilidades son descritas ampliamente en manuales de procedimientos de coordinadores, supervisores y examinadores.

El operativo en campo de cada proceso evaluativo tuvo una duración de dos semanas, después de las cuáles los instrumentos administrados eran revisados, digitados y analizados. En el caso de las pruebas de rendimiento estos instrumentos debían ser previamente calificados por especialistas de las áreas evaluadas que habían sido capacitados para realizar esta tarea. Los coeficientes de confiabilidad entre los profesionales

Un mayor número de estudiantes está logrando aprender lo que debería aprender según el grado que cursa y lo está haciendo de manera más activa y significativa.

seleccionados después de cada proceso de capacitación estuvieron por encima del 95%.

Principales hallazgos

Las evaluaciones periódicas realizadas desde el año 2004 hasta el 2008 han dado cuenta del impacto en el mejoramiento progresivo de la calidad educativa, alcanzado por las escuelas donde se desarrolla AprenderDes:

- Un mayor número de estudiantes está logrando aprender lo que debería aprender según el grado que cursa y lo está haciendo de manera más activa y significativa;
- Un mayor número de maestros está aplicando metodologías activas en sus sesiones de enseñanza aprendizaje;
- Un número creciente de padres de familia y estudiantes está participando activamente en la gestión de la escuela a través de organizaciones como el CONEI y el Municipio Escolar; y
- Un porcentaje significativamente mayor de estudiantes en las escuelas del proyecto está concluyendo la primaria en un ciclo normativo de 6 años en comparación con otros estudiantes que asisten a escuelas multigrado en el resto de la región⁶.

⁶ Los resultados que aquí se presentan son parte de los hallazgos encontrados en las evaluaciones de impacto realizadas por el equipo de GRADE, los cuáles han sido complementadas por los resultados de la evaluación del personal de AprenderDes, quienes están encargados de monitorear los indicadores de rendimiento del proyecto relacionados a las políticas de educación nacional y eficiencia interna.

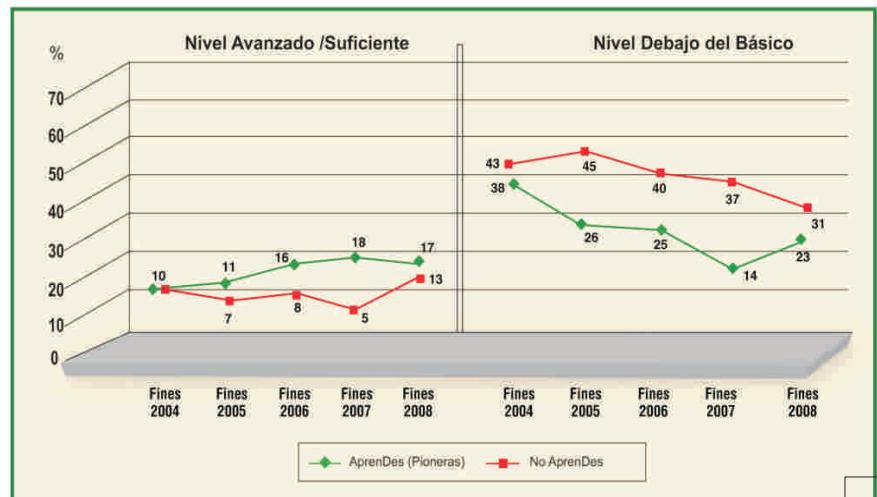


17% de estudiantes ubicados en el nivel suficiente, muestra una clara tendencia al crecimiento y por el contrario decrece la proporción de estudiantes que están por debajo del nivel básico.

Rendimiento Escolar

ApreNDes ha logrado mejorar significativamente el dominio de las capacidades del área de Comunicación Integral en un porcentaje alto de los niños en las escuelas donde se desarrolla el Proyecto (Gráfico 1). El porcentaje de estudiantes ubicado en el nivel suficiente para el grado en esta área, muestra una clara tendencia al crecimiento en los cinco años hasta el 17%, por el contrario es notoriamente decreciente la proporción de estudiantes que están por debajo del nivel básico. Este resultado contrasta con la situación de no progreso o casi estancamiento en el grupo de estudiantes de las escuelas sin intervención de ApreNDes.

Gráfico 1. Rendimiento en Comunicación integral de estudiantes de 1ro, 3ro y 6to grados en escuelas ApreNDes y no ApreNDes (en porcentaje):



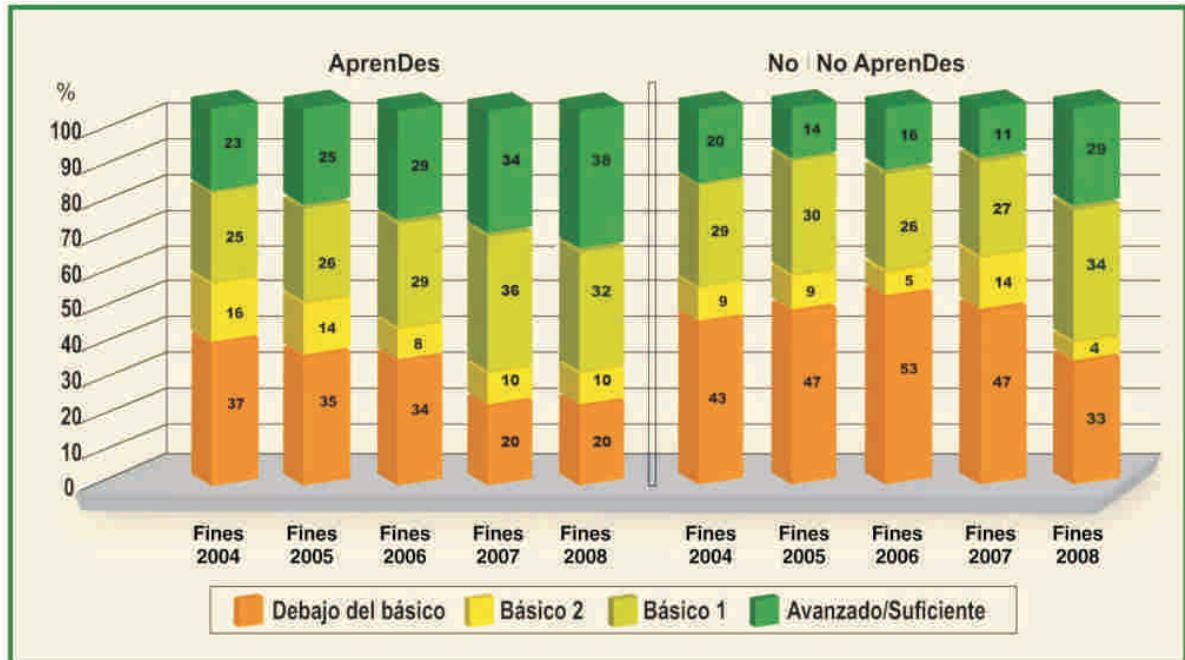


Un mayor número de maestros está aplicando metodologías activas en sus sesiones de enseñanza aprendizaje.

Por otro lado, se ha encontrado que las escuelas Hermanas han alcanzado niveles de dominio similares a las escuelas Pioneras al concluir un segundo año de participación. *Este hallazgo tiene implicaciones importantes para la expansión del programa y confirma que una mayor experiencia por parte del equipo que viene implementando el proyecto puede mejorar la calidad educativa en menos tiempo, durante una etapa de expansión.*

Otro dato relevante, es el incremento en el porcentaje de estudiantes de tercer grado, aproximadamente a 40% (Gráfico 2), que logra ubicarse en un nivel de desempeño adecuado para su grado (nivel suficiente y avanzado). Asimismo, un porcentaje similar (32%) de estudiantes de estas escuelas muestra un manejo inicial de las capacidades requeridas para el grado (Básico 1). Cabe resaltar que los estudiantes de tercer grado son precisamente los que (en su mayoría) iniciaron su escolaridad con el proyecto y han cursado tres años de estudios en estas instituciones.

Gráfico 2. Rendimiento en Comunicación Integral de estudiantes de 3er grado en las escuelas Aprendes y No Aprendes (en porcentaje):



En general se ha encontrado que al finalizar el quinto año de intervención, el rendimiento de los estudiantes en el grupo de escuelas Pioneras y Hermanas es mayor que el de los estudiantes de las escuelas de control, en todos los grados y áreas evaluadas⁷.

Participación de la comunidad educativa en la gestión escolar

Por otra parte, en el 100% de las escuelas evaluadas que desarrollan la propuesta de Aprender (Pioneras y Hermanas) se han conformado los Consejos Educativos Institucionales (CONEI) y los Municipios Escolares (ME), mostrando así una mayor participación de la comunidad educativa en los espacios de gestión escolar.

Pero no solo se han constituido estas organizaciones sino que se encuentran funcionando activamente pues un porcentaje cada vez más alto de los CONEI además de formular su PEI (Proyecto Educativo Institucional) han elaborado su PAT (Plan Anual de Trabajo) como instrumento de la gestión pedagógica, institucional y administrativa de la escuela (Gráfico 3). Asimismo, la participación organizada de los estudiantes en acciones asociadas al logro de mejores aprendizajes se ha visto proyectada también hacia la comunidad, en una lógica de bien común (Gráfico 4). En efecto, desde fines del segundo año del proyecto el 76% de los Municipios Escolares ha ampliado su radio de acción en beneficio de su comunidad.

Un número creciente de padres de familia y estudiantes participa activamente en la gestión de la escuela a través del CONEI y el Municipio Escolar.

7. GRADE (2009). Informe Final de Evaluación de Impacto del Quinto Año de Implementación del Proyecto Aprender.

Gráfico 3. Esuelas con CONEI que desarrollan Planes Anuales de Trabajo (PAT)

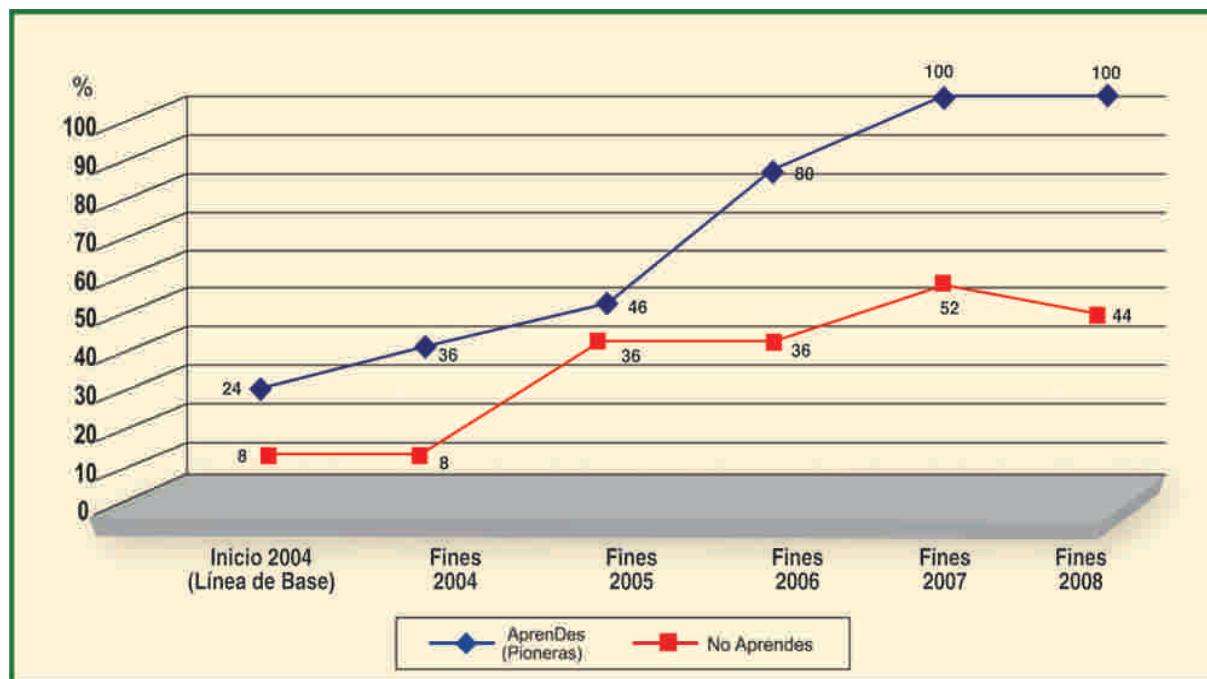
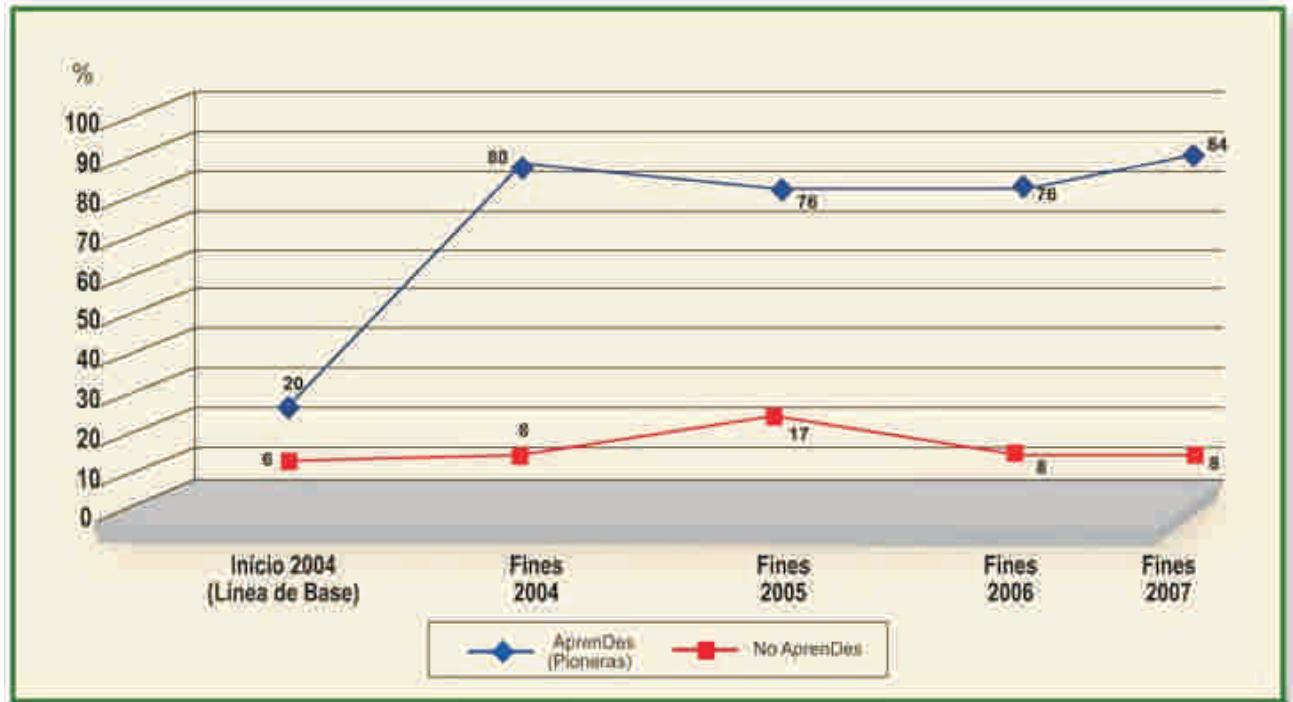


Gráfico 4. Escuelas con Municipios Escolares que realizan acciones en beneficio de su comunidad.⁸



8. Este indicador no fue medido durante la evaluación del 2008.

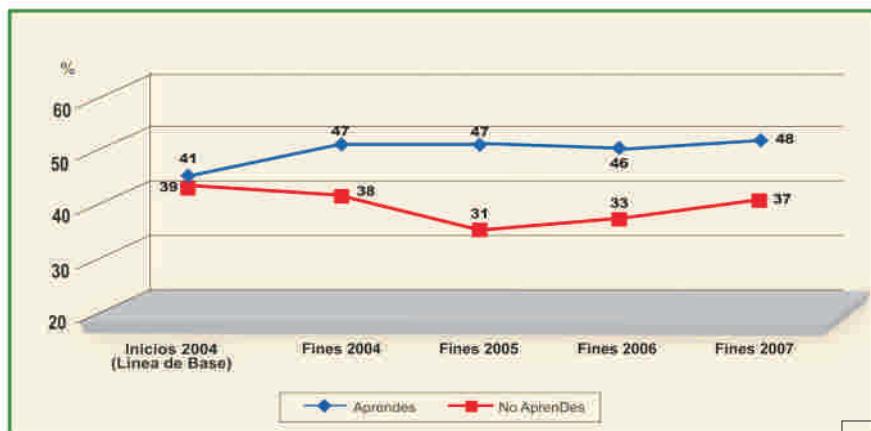


Un porcentaje mayor de estudiantes, en comparación con otros estudiantes que asisten a escuelas multigrado en el resto de la región, concluye la primaria en 6 años.

Eficiencia Interna

La eficiencia interna del sistema educativo se ha definido como “el porcentaje de niños que logra completar la primaria en un ciclo normativo de seis años”. Para elevar este porcentaje es decisivo reducir substancialmente la repitencia y el abandono escolar. Por esta razón, las mejoras en la gestión local de la educación conducen gradualmente a una mayor eficiencia al disminuir las pérdidas en el sistema. A estos esfuerzos contribuye el proyecto Apréndes pues uno de sus componentes con mayor énfasis es el mejoramiento de la gestión de la escuela y del aula para conseguir que los recursos limitados sean organizados de tal manera que los niños y niñas puedan obtener el beneficio de un servicio de calidad. Adicionalmente, la combinación de la repitencia y el abandono tiene un efecto negativo en el uso de los recursos financieros al elevar los costos de la educación por estudiante (Chesterfield, 2007).

Gráfico 5. Tasa de finalización de la primaria en un ciclo normativo de seis años.





En Ucayali, 22% de estudiantes que concluyen el tercer grado de primaria, logran un dominio suficiente de las competencias y capacidades en Comunicación Integral, en comparación con un 6% que mostraban dicho desempeño antes de iniciar la intervención.

Este indicador es monitoreado cada año para medir su progreso. Sin embargo, como el proyecto tiene solo cinco años de duración y tomaría seis años para que la primera cohorte de estudiantes finalizara su primaria, se ha usado un procedimiento estadístico que estima el cambio en la eficiencia interna, denominado “cohortes reconstruidas”, desarrollado por la UNESCO con datos de promoción, repitencia y deserción de dos años escolares consecutivos. La información requerida ha sido obtenida de las UGEL de San Martín (Gráfico 5).

Evaluación en Escuelas de Expansión del Proyecto

También se han realizado evaluaciones anuales de impacto en los tres grupos de expansión del proyecto, dos en la región de Ucayali, provincias de Padre Abad y Coronel Portillo (grupo de 45 escuelas desde el 2006 y grupo de 35 escuelas desde el 2007) y un grupo más en San Martín (grupo de 55 escuelas). Las muestras para cada evaluación estuvieron conformadas entre 15 y 18 escuelas seleccionadas al azar por grupo de intervención. Asimismo se recogió información de línea de base al inicio de la implementación. Tanto la línea basal como las evaluaciones anuales han sido desarrolladas por personal contratado y capacitado directamente por Aprender pero siguiendo los mismos procedimientos técnicos aplicados en San Martín. Cabe precisar que los indicadores de logro del proyecto en estos grupos de expansión se focalizan en la mejora del rendimiento y en la participación de los padres de familia y de los estudiantes en la gestión escolar.

Se ha evaluado a los estudiantes de tercero y sexto grado y se ha encuestado a docentes y directores, mediante la aplicación de



Igualmente, los
CONEI y
Municipios
Escolares están
conformados en
todas las
instituciones
educativas y
trabajan para
mejorar la
calidad de los
aprendizajes de
los estudiantes.

Comunicación Integral y Lógico Matemática, cuestionarios y fichas de información demográfica y académica. Los resultados obtenidos en su primer año de implementación son muy alentadores:

- En el logro de mejores aprendizajes pues el 22% de estudiantes que concluye el tercer grado de primaria en las escuelas de expansión de Ucayali, logra un dominio suficiente de las competencias y capacidades del área de Comunicación Integral para el grado, en comparación con un 6% de estudiantes que mostraba dicho desempeño antes de iniciar la intervención. Asimismo, después de dos años en el proyecto, el 31% de estudiantes del mismo grado en escuelas de expansión de San Martín alcanzan el nivel de suficiencia para el grado.
- En la participación de padres de familia y estudiantes en la gestión escolar pues la totalidad de instituciones educativas evaluadas cuentan con CONEI y Municipios Escolares conformados y funcionando para mejorar la calidad de los aprendizajes y en beneficio de la comunidad.

Retroalimentación de la información

La información obtenida a partir de los procesos de evaluación aquí descritos ha permitido dar cuenta de los importantes efectos producidos por AprenderDes en el mejoramiento de la calidad educativa en las escuelas donde se desarrolla, en San Martín y Ucayali. De esta forma:



Los beneficiarios: docentes, alumnos, padres de familia y autoridades educativas, se mantienen informados de los logros alcanzados.

- El personal de Aprender ha contado periódicamente con información relevante que le ha permitido hacer los ajustes necesarios en la implementación del Proyecto; y
- Los propios beneficiarios: docentes, alumnos, padres de familia y autoridades educativas, se han mantenido continuamente informados de los logros alcanzados, a través de informes y talleres de presentación, diseñados según el público al que van dirigidos.

Finalmente, la evaluación en Aprender es complementada por otros procesos internos, como el Monitoreo que permite hacer un seguimiento más cercano y permanente sobre los avances alcanzados y las dificultades encontradas, durante los años de ejecución del Proyecto.

SEDE LIMA T. (51) 1 445 3406

Director:

Jaime Niño

Coordinadora de Monitoreo, evaluación y sistematización:

Cecilia Ramírez

Coordinadora de Políticas:

Flor Pablo

Coordinador de Desarrollo Social:

Darío Ugarte

Gerente Financiera:

Jenny Paz

Consultores Internacionales:

Oscar Mogollón, Marina Solano

Coordinadora de Administración:

Llanine Fonseca

Asesor de Comunicaciones:

Ismael López

Asistente Contable:

Christian Medina

Asistente de Dirección:

Meritxell Thorndike

Transportes:

Arturo Cordova

Auxiliar Operativo:

Liliana Oblitas

SEDE SAN MARTÍN T. (51) 42 528824

Subdirector:

Teocrito Pinedo

Gerente Técnica:

Irene Gutarra

Responsable de Materiales:

Luis Galloza

Responsable de Participación Comunitaria:

Mélida Vela

Especialista en Comunicación Integral:

Milton Abanto

Especialista en Lógico Matemática:

Luis Veliz

Especialista en Redes Educativas:

Tito Portocarrero

Responsable de Informática:

Keneth Parker

Asistente Técnica:

Dolibeth Acosta

Asistente Contable:

Luís Carrasco

Asistente Administrativa:

Lucía García

Transportes:

Carlos Tello

Carlos Andrade

Auxiliar Operativo:

Cayo Puyo

Escuelas Pioneras y Hermanas 2007

Facilitadores:

Silvia Vargas y Aníbal Marín (Rioja), Elsa Távara (Moyobamba), Carlos Reátegui (Lamas), Norith Meza (San Martín), Ana Cecilia Alegre y Levy Saavedra (Picota), José Luís Zeña (Bellavista), Genith Barrera y Oriol Reátegui (Huallaga), Alberto Ruiz (Mariscal Cáceres), y Cicerón Ruiz (Tocache).

Responsables de CRA:

Joanna Rivera (Rioja), Maribel Del Aguila (Moyobamba), Lina Ramirez (Lamas), María Julia Arévalo (San Martín), Rosalía Paredes (Picota), Lupe Dávila (Bellavista), Caroly Cárdenas (Huallaga), Tomás Robles (Mariscal Cáceres), y Edith Segura (Tocache).

Facilitadores:

Alex Rojas y María Emilia Torres (Moyobamba), Gladys Dávila (Rioja), Danny Vásquez (San Martín y Picota), María Ludy Amasifuen (Picota), Pedro Fernández (Bellavista y Huallaga), Nedí Amasifuen (Bellavista), Hernán Heredia (Mariscal Cáceres y Tocache), Regulo Rodríguez (Mariscal Cáceres) y Héctor Malpartida, Julio Vega y Angélica Crisóstomo (Tocache).

Escuelas de Expansión

Responsables de CRA:

María Alarcón (Tocache) y Emelina Vásquez (San Pablo-Bellavista)

SEDE UCAYALI

T. (51) 61 570757

Coordinadora de Ucayali:

Carmen Salazar

Asistente Contable y Administrativa:

Iris León

Auxiliar Operativo:

Carlos Paredes

Facilitadores:

Danilo Panduro, Enrique Torres, Alfonso Ruiz, Roner Cárdenas, Maribel Garcia y Enoc Jaimes (Padre Abad) y Albino Carrasco (Coronel Portillo)

Responsables de CRA:

Len Flores (Coronel Portillo) y Felipe Gonzales y Armando Pérez (Padre Abad)



Av. La Encalada c. 17 s/n, Surco, Lima 33 T. +511-618 1292 <http://peru.usaid.gov>

Jefe de la Oficina de Educación:

Cristina A. Olive

Especialista de la Oficina de Educación:

Fernando Bolaños

Edición de Contenidos: Ismael López Alguar

Diseño y Diagramación: Pedro Cárdenas Oliveros

Fotografía: Agencia ANDINA, Foro Educativo, CNE, Academy for Educational Development, archivo Proyecto ApreNDes y Responsables de CRA.

Impresión: Raúl Peña SAC

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú N° 2007-11647

Énfasis de la propuesta

- 1 La escuela es una realidad concreta y específica que contribuye al desarrollo del estudiante y debe ser, por tanto, el punto de partida para cualquier renovación educativa.
- 2 Cada estudiante aprende en forma distinta, por lo tanto, la práctica pedagógica se basa en la diferencia y no en la homogeneidad.
- 3 El desarrollo curricular debe proporcionar al estudiante la oportunidad de aprender de su cultura y de situar el aprendizaje en su contexto concreto. El planeamiento del currículo debe ser un proceso permanente, sencillo y entendible.
- 4 Las actividades de aprendizaje deben partir de los intereses y necesidades de los estudiantes, de la acción, indagación, experimentación y manipulación de objetos reales que posibiliten avanzar gradualmente de estadios de pensamiento concreto a pensamiento abstracto, al relacionarlos y construir explicaciones más universales.
- 5 El proceso de enseñanza aprendizaje está centrado en el alumno. El aprendizaje se apropia individualmente pero el conocimiento se construye colectivamente con el activo papel orientador del maestro y el apoyo de los padres; y con los niños y niñas trabajando en pequeños grupos en forma cooperativa y colaborativa.
- 6 El aprendizaje debe ser significativo, esto es, que los nuevos conocimientos se vinculen de una manera clara y estable con los conocimientos previos del alumno.
- 7 Los maestros, alumnos y padres de familia de la escuela constituyen “comunidad activa de aprendizaje”, intercambian experiencias, construyen nuevos saberes a partir de prácticas significativas y desarrollan relaciones democráticas y de cooperación para la participación y la toma de decisiones, oportunas e informadas, como miembros de la Comunidad Educativa.