

P.N. ACP-079

113768



Proyecto INCIDENCIA

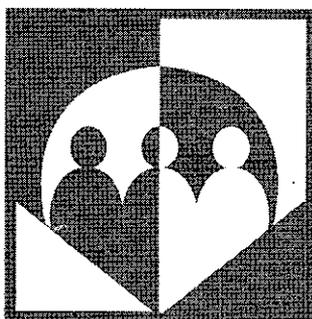


**riterios**

**para la INCIDENCIA:**

**Análisis de Coyuntura**

# Proyecto INCIDENCIA



*Criterios para la Incidencia:  
Análisis de coyuntura*

### **Panelistas:**

1. Sigfrido Lee  
Investigador Asociado del Area Económica  
Centro de Investigaciones Económicas Nacionales  
-CIEN
2. Mateo Creelman  
Gerente General del INFORPRESS
3. Catalina Soberanis  
Coordinadora del Area de Donaciones del  
Proyecto INCIDENCIA  
CAII - USAID

## **Participantes:**

1. Asociación para el Desarrollo de las Comunicaciones -ADCS-
  - Adolfo Barrera
2. Alianza Contra la Impunidad -ACI-
  - Ruth del Valle Cobar
  - Miguel Angel Albizures
3. Centro de Acción Legal en Derechos Humanos - CALDH
  - Carmen Reina
  - José Cecilio del Valle
4. Convergencia Cívico Política de Mujeres -CCPM
  - Edna Nuñez de Rodas
  - Dora Amalia Taracena
  - Julia Urrutia Castellanos
5. Coordinadora Nacional de Derechos Humanos de Guatemala -CONADEHGUA
  - Mario Polanco
  - Conrado Martínez
  - Rudy Monterroso
6. Coordinación de Organizaciones Mayas de Guatemala -COMG
  - Sotero Chunuj
7. Defensoría Maya - DEMA
  - Francisco Raymundo
  - Hilda Leticia Pichiyá
8. Familiares y Amigos Contra la Delincuencia y el Secuestro -FADS

- Verónica Godoy
- Margarita Castillo
  
- 9. Fundación Guillermo Toriello - FGT
- Pedro Rosales
  
- 10. Fundación Rigoberta Menchú Tum -FRMT
- Carlos Melgar
  
- 11. Grupo Guatemalteco de Mujeres -GGM
- Giovana Lemus
- Cecilia Alvarez
  
- 12. Instituto de Estudios Comparados en Ciencias Penales de Guatemala -ICCPG
- Fanuel García
  
- 13. Instituto de Investigación y Autoformación Política -ICCPG
- Hortensia del Cid
  
- 14. Movimiento de Jóvenes Mayas de CONAVIGUA
- Jorge Morales
  
- 15. Organismo de Desarrollo Indígena NALEB
- Fernando Ical Ich
- Ovidio Paz
  
- 16. Sector de Mujeres de la ASC
- María Dolores Marroquín
  
- 17. Asociación para el Estudio y Promoción de la Seguridad en Democracia -SEDEM
- Iduvina Hernández
- Antonio Gómez

# Indice

Presentación	10
Introducción	15
Marco teórico	16
Definiciones de análisis de coyuntura	18
La epistemología como fundamento del análisis de coyuntura	20
1. Obstáculos del conocimiento y la metodología	22
2. Tensión entre la representación cotidiana y el análisis de coyuntura	25
3. El sentido común en el análisis de coyuntura	27
4. Los preconceptos y las valoraciones no criticadas	28
Obstáculos epistemológicos del análisis de coyuntura	30
1. Obstáculos teorícistas	31
2. Obstáculos estructuralistas	32
3. Obstáculos economicistas	33
4. Obstáculos radicalistas	34
5. Obstáculos coyunturalistas	35
6. Obstáculos pragmatistas	35
7. Obstáculos informatistas	37
8. Obstáculo de parcialidad informativa	37
9. Obstáculos populistas	38
10. Obstáculos elitistas	38
10. Obstáculos amarillistas	38
10. Obstáculos maquiavelistas	39
Importancia del análisis de coyuntura	40
1. El análisis coyuntural y estructural	42
2. Los supuestos mínimos estructurales para el análisis de coyuntura	44

3. Los niveles de hipótesis	45
La periodización	46
1. Análisis de una formación nacional en el contexto internacional	50
Criterios metodológicos para el análisis de coyuntura	52
1. Las fuentes de información	55
2. Algunos pasos	56
3. Aspectos políticos	59
4. Aspectos económicos y sociales	61
Análisis de escenarios	74
1. Caracterización del escenario actual o presente	78
2. Examen de obstáculos epistemológicos	78
3. Construcción colectiva de escenarios posibles	79
4. Elección del escenario más factible	81
Desafíos	82

# Presentación

La metodología y las técnicas utilizadas por la sociedad civil para incidir en políticas públicas varían de un país a otro y de un contexto a otro. No es lo mismo incidir en políticas públicas en Guatemala que incidir en políticas públicas en Nicaragua, en los Estados Unidos o en Sudáfrica. Existe una gran variedad de formas para influenciar la política pública desde la sociedad civil, sin embargo no existe un método o un procedimiento efectivo probado que se adapte indiscriminadamente a los diferentes ambientes en que se utilice.

Algunas líneas generales de acción para la incidencia parecen visualizarse con claridad, sin embargo la aplicación de estas varía de acuerdo al contexto en que se desarrolle la incidencia y a la temática que se busca influenciar. Entre las líneas más comunes a desarrollar se identifican: el conocimiento pertinente sobre el contexto y la administración pública, la investigación sistemática sobre los temas a influenciar, la capacidad para elaborar propuestas viables, el diseño e implementación de estrategias de alianzas, cabildeo y generación de opinión pública y el continuo monitoreo del trabajo, contándose con la flexibilidad necesaria para modificar la estrategia según se

comporten otros actores involucrados en el proceso y se visualicen los cambios en la coyuntura.

Es importante tener claridad que independientemente de que se cuenta con la mejor propuesta de política pública, la mejor metodología disponible para influenciar una política pública y la mejor estrategia a implementar, si no se cuenta con la *tenacidad* requerida para impulsar la estrategia de incidencia y si no se cuenta con la flexibilidad para entrar en un proceso de negociación con el Estado y para adaptar la estrategia de incidencia según indique la coyuntura, ningún esfuerzo en esta materia será realmente efectivo.

También es importante reconocer que la incidencia en políticas públicas no depende únicamente de la coherencia de la estrategia, ni del plan de monitoreo, ni de la tenacidad con que se cuenta para impulsar una campaña, la decisión final sobre una política pública dependerá de la atención del Estado para aceptar las propuestas de sociedad civil y de la fuerza que otros grupos de poder ejerzan o no ante los responsables de definir las políticas públicas. Sin embargo una buena propuesta, una estrategia de trabajo coherente y el

compromiso para impulsar la estrategia. Son factores claves para influenciar la decisión.

La incidencia en políticas públicas no es un proceso sencillo en ningún contexto y es más complejo y hasta posiblemente frustrante en un país con la realidad política de Guatemala. Si al contexto político guatemalteco, le sumamos los efectos producidos por los 36 años de conflicto armado y la incipiente apropiación de la incidencia como un *derecho* y un *deber ciudadano*, incidir en políticas públicas en Guatemala se vuelve aún más difícil.

Conociendo la complejidad guatemalteca y comprendiendo la necesidad de apoyar y fortalecer el trabajo de la sociedad civil, el Proyecto INCIDENCIA tomó la decisión de desarrollar una serie de publicaciones que sistematizaran *Criterios para la Incidencia* en políticas públicas, acordes al contexto guatemalteco y a la integralidad del proceso de incidencia sin intentar ofrecer una metodología única o una metodología importada de otras latitudes.

La serie "Criterios para la Incidencia" intenta integrar experiencias de la sociedad civil guatemalteca, criterios metodológicos y técnicos para la incidencia partiendo del análisis y la reflexión de aquellos que han vivido

directamente las experiencias y de los aportes y criterios de aquellos que indirectamente las vivieron y que pueden ofrecer otros puntos de vista.

Esperamos que la serie de publicaciones "Criterios para la Incidencia" sea utilizada por la sociedad civil para la consulta y reflexión o como un instrumento de capacitación. La presente publicación forma parte de una serie de diez tomos descritos a continuación:

- I. Reflexiones Introdutorias.
- II. Análisis de Coyuntura
- III. Formulación de propuestas de políticas públicas. Diagnóstico y manejo de información relevante.
- IV. Cabildeo
- V. Diálogo y negociación
- VI. Alianzas y coaliciones
- VII. Medios de comunicación
- VIII. Bases sociales y movilización
- IX. Monitoreo de políticas públicas
- X. El discurso de sociedad civil y liderazgo social.

En su mayoría, los criterios para la incidencia sobre los diferentes temas se han generado en talleres de tres días, a los cuales se ha invitado a actores involucrados en procesos de la política guatemalteca, a representantes de organizaciones de la sociedad civil contrapartes del Proyecto INCIDENCIA y

a otros que en su momento se considera importantes para enriquecer la discusión y la generación de criterios sobre los diferentes temas. Por ejemplo, para construir criterios sobre "Diálogo y Negociación" se desarrollaron tres paneles de discusión a los que se invitó en uno a tres negociadores de los acuerdos de paz, en otro a tres personas involucradas en la negociación del Pacto Fiscal y en un último grupo a personas involucradas en el trabajo de las Comisiones Paritarias.

Los criterios sobre "Coaliciones" partieron de paneles de discusión a los que se invitó a aquellos integrantes de sociedad civil involucrados en procesos de coordinación y coalición y los criterios para "Medios de Comunicación" partieron del análisis presentado por directivos de medios de comunicación formales y alternativos y de la experiencia directa de las organizaciones de sociedad civil en su trabajo con dichos medios.

En todos los talleres para la construcción de criterios se contó con la participación de representantes de las organizaciones de la sociedad civil que enriquecieron sustancialmente las presentaciones hechas por los panelistas, transmitiendo sus propias experiencias y generando análisis y espacios intensos de reflexión sobre las diferentes temáticas.

Finalmente, la sistematización de las presentaciones y discusiones orientada a identificar los criterios para la incidencia se realizó por personal del Proyecto INCIDENCIA.

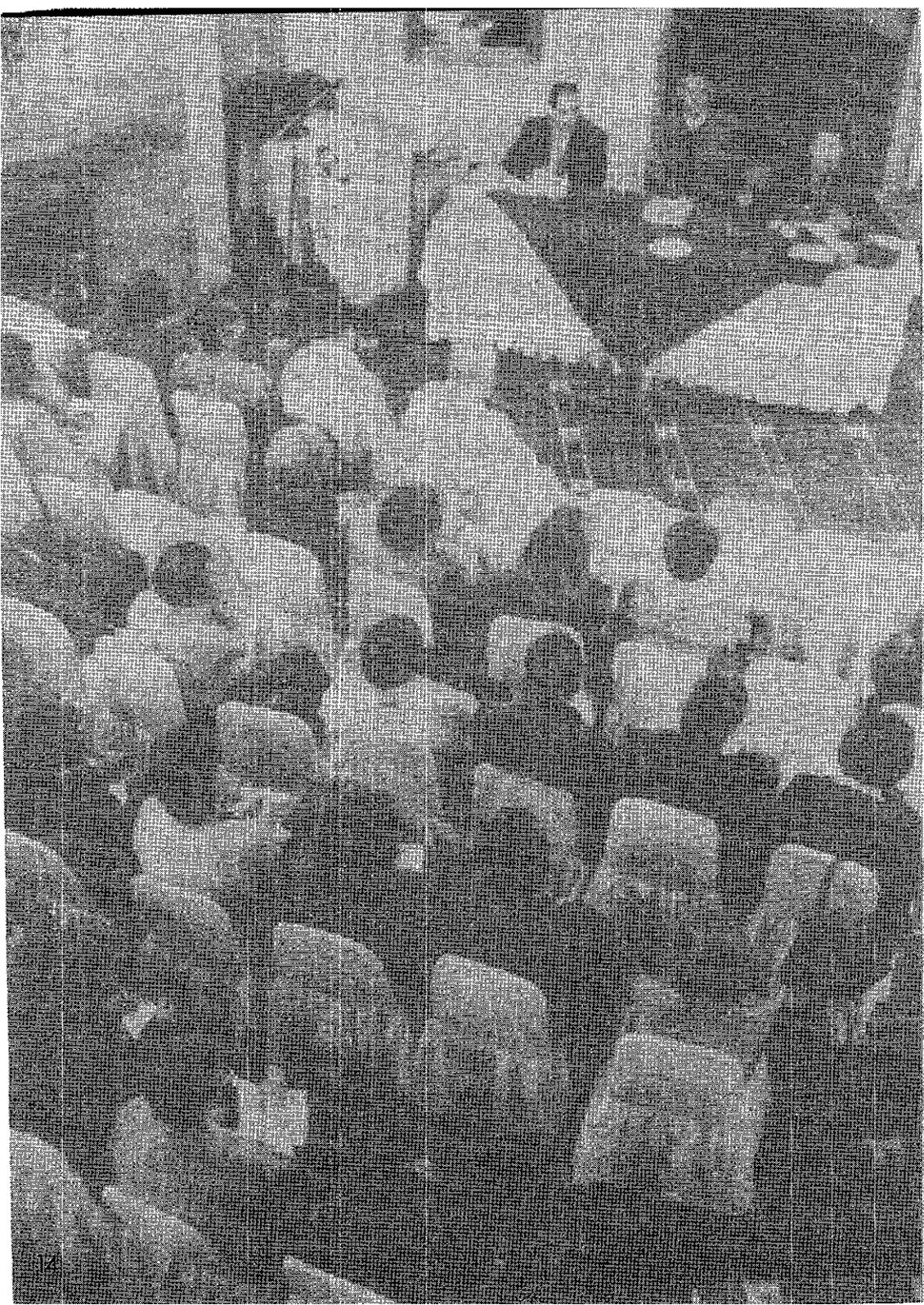
El presente documento "Análisis de Coyuntura" propone una serie de criterios que pueden tomarse en cuenta para experiencias futuras. Partiendo del reconocimiento de que los propósitos de incidencia en el diseño y ejecución de políticas públicas por parte de organizaciones de sociedad civil implican la necesidad de impulsar procesos de planificación, monitoreo y evaluación de las acciones. Uno de los instrumentos para el monitoreo sobre la pertinencia de esas acciones es el análisis de coyuntura, tarea que requiere experiencia, capacidad y, sobre todo, un esmero de planificación y preparación.

Agradecemos el aporte teórico por Licenciada Catalina Sobierado, coordinadora del área de donaciones del Proyecto INCIDENCIA, Licenciado Sergio Lee, investigador asociado del área económica de el Centro de Investigaciones Económicas Macroeconómicas - CIEM y del Instituto Mario Guebarra, gerente general de INCORPUS.

también recordemos la importancia del aporte hecho por los representantes de las organizaciones de la sociedad civil que participaron en la reflexión sobre asistencia y el esfuerzo realizado por Edmundo Cortés, asistente social de ASISTEN, en la ejecución del proyecto INCIDENCIA en el campo y procesamiento de la información obtenida en el taller y revisión

bibliográfica adicional, y al Lic. Harvey Layto, Coordinador de Asistencia Técnica del Proyecto INCIDENCIA al sistematizar las reflexiones y aportes de panelistas y participantes en este taller y presentarlos en esta publicación.

Harold Sibaja  
Director  
Proyecto INCIDENCIA



# Introducción

Los propósitos de incidencia en el diseño y ejecución de políticas públicas por parte de organizaciones de sociedad civil implican la necesidad de impulsar procesos de planificación, monitoreo y evaluación de las acciones. Uno de los instrumentos para el monitoreo sobre la pertinencia de esas acciones es el análisis de coyuntura. A través de él, las organizaciones y sus dirigentes pueden construir argumentos, ubicar nuevos espacios de acción, buscar nuevas alianzas y finalmente ganar nuevos espacios. Sin embargo, el análisis de coyuntura no es una tarea casual ni el producto de la improvisación. Requiere experiencia, capacidad y sobre todo un esfuerzo de planificación y preparación.

El presente documento es el resultado de uno de los talleres de elaboración metodológica organizados por el Proyecto INCIDENCIA y que se realizó los días 7 y 8 de diciembre del año 2000 en Antigua Guatemala. Sin embargo su elaboración también significó un

esfuerzo de reflexión teórica suficiente para apoyar teórica y metodológicamente las reflexiones que se presentan. Su propósito es ofrecer criterios y metodologías más sólidas que permitan a las organizaciones mejorar su capacidad de análisis y de acción de este como un instrumento más en el trabajo.

Además de hacer un primer contacto entre defensoras de análisis de coyuntura, el presente documento se define en algunas reflexiones sobre la importancia de la evidencia empírica, establece algunas directrices sobre el análisis estructural y coyuntural, desarrolla algunos criterios de selección de espacios de acción y el documento ofrece una serie de recomendaciones metodológicas y criterios para periodizaciones históricas. Al final se presenta un apartado breve sobre algunos aspectos del análisis de coyuntura para las organizaciones de sociedad civil.

*Marco teórico*



Uno de los instrumentos metodológicos más empleado por las organizaciones de sociedad civil que trabajan en temas económicos, políticos, sociales, jurídicos o culturales, es el análisis de coyuntura. Incluso, se ha convertido en un lugar común cuando se requiere reflexionar sobre el contexto y sobre la evolución de los acontecimientos nacionales o locales. A pesar de ello, los niveles de profundidad y de pericia en el manejo de este instrumento metodológico son muy heterogéneos.

Desde aquellos esfuerzos que se limitan únicamente al intercambio informal de información y opiniones hasta los que hacen de este esfuerzo, el punto de partida de su trabajo.

El análisis de coyuntura como práctica de la organización social surgió a principios del siglo XX en el contexto de los grandes movimientos que generaron la caída del régimen zarista de la antigua Rusia en 1917. El análisis de coyuntura fue concebido como el paso previo para la definición de las consignas del movimiento social. En este caso, la consigna era la síntesis entre las circunstancias y la correlación actual de fuerzas (la coyuntura) y el programa.

Para los efectos del presente trabajo, puede entenderse el análisis de coyuntura como "el estudio sistemático y crítico del conjunto de condiciones y circunstancias que caracterizan un momento actual". Este estudio puede referirse a la totalidad del acontecer nacional o bien a las circunstancias, en un momento dado, a nivel local o regional.

Como estudio sistemático debe entenderse el proceso de ordenamiento de los acontecimientos, según su naturaleza e importancia y la identificación de las interrelaciones existentes entre unos y otros. Como estudio crítico, el análisis de coyuntura no puede limitarse a la mera descripción formal de los acontecimientos sino supone el esfuerzo de escudriñar sobre sus causas y efectos, sobre la naturaleza de los procesos y sobre la



# Proyecto INCIDENCIA

intencionalidad de los actores.

En la reflexión sobre las causas, el análisis de coyuntura debe, necesariamente, hacer referencia a las características de la formación social vigente. Es decir, los acontecimientos de un país se dan en marco de ciertas características estructurales de la economía, de la política, de la cultura y de la estructuración y organización social. Sin embargo, cada una de esas características estructurales se encuentran en permanente proceso de evolución. Por tanto, los acontecimientos del momento actual, también están determinados por el rumbo y dinámica de esa evolución.

Por tanto el Análisis de Coyuntura parte de elementos generales de la estructura económica y de las relaciones sociales vigentes, del proceso histórico que evidencia tendencias, de las circunstancias del presente y de la dinámica de los actores que también permiten la identificación de tendencias para el futuro.

En el caso de las organizaciones que se proponen incidir en la transformación de determinadas realidades económicas, sociales o políticas, el análisis de coyuntura puede ser un instrumento adecuado para identificar la correlación de fuerzas del país en general y la correlación de fuerzas respecto a los ámbitos o propósitos específicos de incidencia. Esto significa, identificar la fuerza de los principales actores de un tema o realidad particular con el fin de definir estrategias de incidencia o políticas de alianza. Desde esta perspectiva, el análisis de coyuntura implica un diagnóstico de la correlación de fuerzas en el momento actual y un diagnóstico de las acciones que son necesarias para influir en ella.

## *Definiciones de Análisis de Coyuntura<sup>1</sup>*

Es el nivel más cercano a la realidad concreta, por lo que, se refiere a la



multiplicidad de elementos que ésta contiene. La temporalidad que le preocupa es siempre actual. Se apoya en el pasado pero para comprender el presente.

"El esfuerzo central de un análisis de coyuntura, es lograr establecer una síntesis de la compleja gama de situaciones que presenta la realidad".<sup>2</sup>

"El análisis de coyuntura determina la situación actual de fuerzas políticas en una formación económico - social y sus posibilidades de desarrollo, incremento o debilitamiento, desde esta situación actual".<sup>3</sup>

"Pierre Vilar sostiene que en el sentido más general, la coyuntura es el conjunto de condiciones conjugadas que caracteriza un momento en el movimiento global de la materia histórica. En este sentido, se trata de

todas las condiciones, tanto psicológicas, políticas, sociales, como económicas o materiales.

Pero éste, no es un momento cualquiera, sino aquel que privilegiamos, que definimos como objeto de estudio, que construimos como tal.

La actualidad para ser comprendida tiene que ser transformada en momento actual. El momento actual, sin embargo, presenta una mayor riqueza de contenido porque en él se traman las dos lógicas: la lógica general de la época y la lógica específica del momento actual, cuya combinación se expresa en la coyuntura. Como condensación de la sociedad en un momento determinado, el momento actual es la expresión más desarrollada y compleja de la realidad política. Paralelamente, el análisis de coyuntura es la elaboración más compleja del análisis político.<sup>4</sup>

1 Servicios Informativos Procesados, A.C. (SIPRO), México 1997, Cuadernos No. 1 a 10 "Metodología del Análisis de Coyuntura"

2 JAIME OSORIO. *El estadio de la coyuntura. Tomado de Cuadernos de Análisis de Coyuntura. SIPRO, México D.F. 1995:*

3 ELIO GALLARDO. *Cuadernos de Análisis de Coyuntura, SIPRO, 1995, México D.F.*

4 Sinesio López. *Cuadernos de Análisis de Coyuntura. SIPRO, 1995, México D.F.*



# 2

## *La epistemología como fundamento del análisis de coyuntura*



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

La interpretación sobre la naturaleza, causas y efectos de los hechos de la realidad, está determinada por el conjunto de apreciaciones previas, ideas y valores de quien hace dicha interpretación. Ello implica riesgos importantes en la solidez y utilidad de las conclusiones. Es decir, dependiendo de los puntos de partida de quien analiza la coyuntura así será el tipo de conclusión que derive. Por ello, vale la pena referirse a la epistemología

de la disciplina como disciplina que estudia críticamente esos puntos de partida del análisis.

**Epistemología:** "Es el estudio crítico de los principios, hipótesis y resultados de las ciencias, con el fin de determinar su origen lógico, su valor y su alcance objetivo". En otras palabras, la epistemología implica la reflexión crítica sobre los conceptos previos, prejuicios, hipótesis, intuiciones, valores e ideas

previas que influyeron para ver, interpretar, sentir e investigar la realidad. Implica el estudio de la forma de elaborar las hipótesis y de formular los resultados. En el análisis de coyuntura, esta reflexión crítica es importante porque de ello depende, en buena parte, la pertinencia de las conclusiones a las que se llegue.

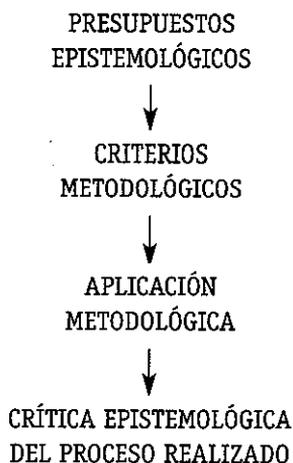
Con la postura o respuesta a las preguntas epistemológicas fundamentales, se construyen principios metodológicos básicos. El conjunto articulado y coherente de principios y la selección de técnicas apropiadas a ese conjunto, formarán la "estrategia general o metodología de investigación". Es importante que la reflexión crítica sobre las hipótesis, ideas o valores que subyacen a un análisis de coyuntura sea aplicada no sólo al proceso de análisis sino también a sus resultados.



# Proyecto INCIDENCIA

Gráfico No. 1

Esquema de relación entre metodología de análisis y epistemología<sup>6</sup>



## ***Obstáculos del conocimiento y la metodología***

Se entiende como la estrategia de investigación en la que se articulan varias técnicas para alcanzar nuevos conocimientos o bien para transformar los existentes. Cada propuesta metodológica de investigación supone una serie de supuestos, valores, hipótesis y valoraciones previas. Es

decir, supone una posición epistemológica. Ello explica la posibilidad que el análisis de una misma realidad lleve a diferentes analistas a conclusiones diferentes. En el caso de ramas del conocimiento como la sociología, una posición epistemológica diferente deriva en corrientes sociológicas distintas.

En el proceso histórico de las ciencias, el

---

<sup>6</sup> LUENGO, 1982. Ver los esquemas del proceso de investigación propuestos en los que se trata de superar una concepción lineal

conocimiento no se ha conquistado en forma lineal y sin dificultades. El saber y el conocimiento alcanzado no han sido por la simple acumulación de ellos. Las ciencias se han abierto paso en constante lucha contra las "apariencias".<sup>7</sup> Contra los errores disfrazados de verdad y contra aquello que nos ha sido dado como certeza. Esto es lo que ha demostrado el epistemólogo francés Gastón Bachelard, a través de su concepto de "obstáculo epistemológico".<sup>8</sup> Según Bachelard "se conoce en contra de un conocimiento anterior, destruyendo conocimientos mal adquiridos, o prejuicios, o conocimientos ya constituidos e incluso costumbres intelectuales que en otros momentos, fueron útiles y sanas". Para el

historiador, todo "hecho mal interpretado" se convierte en un obstáculo para entender nuevos procesos o fenómenos sociales. Esto porque se partió en falso. Una nueva actitud científica implica estar atentos a descubrir los errores iniciales y "derribar los obstáculos acumulados por la vida cotidiana".<sup>9</sup>

La posibilidad de promover espacios de reflexión sobre los supuestos epistemológicos que subyacen a los análisis de coyuntura de las instituciones, puede ser un camino para lograr mayor profundidad y para incorporar criterios y valores que permitan mayor pertinencia y objetividad en las conclusiones. Por



7 KOSIK Koral. Dialéctica de lo Correcto, Edición Grijalbo. 7ª. Edición, México, 1981

8 Ver también: ALTHUSSER, 1979; BOURDIEU, 1975; GIMENEZ, 1978; SANCHEZ VASQUEZ, 1973

9 SERVICIOS INFORMATIVOS PROCESADOS -SIPRO- Metodología de Análisis de Coyuntura. Serie de publicaciones, México D.F. 1995..



# Proyecto INCIDENCIA

ejemplo, cuando la información que vierte la prensa, televisión y radio es asumida como verdad y como fuente principal del análisis, sin ninguna reflexión crítica sobre su intencionalidad o sobre los intereses económicos, políticos e ideológicos que le subyacen, muy fácilmente se puede arribar a conclusiones parciales o falsas. O bien, a las conclusiones que los supuestos epistemológicos de los medios de comunicación ya habían determinado.

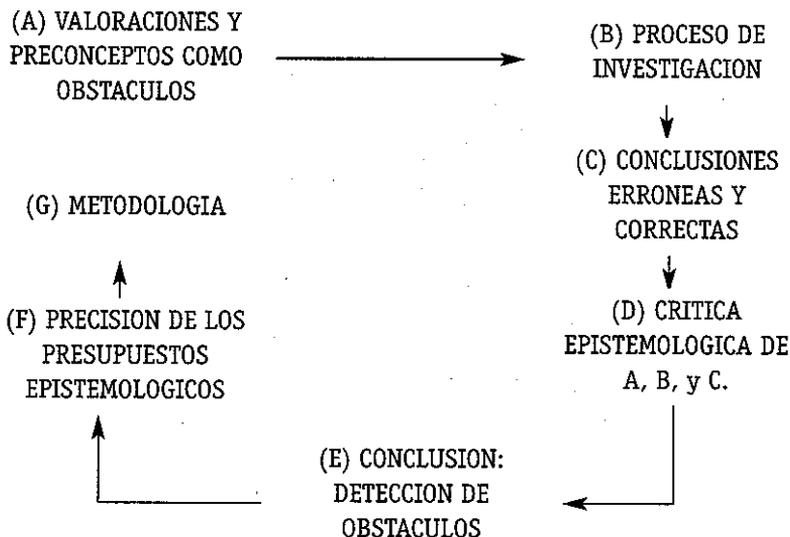
Por todo lo anterior, el descubrimiento de los obstáculos epistemológicos

permitirá encontrar los caminos para superarlos. Para Bachelard es importante investigar la "psicología del error, de la ignorancia y de la irreflexión", que son las fuentes de un conocimiento mal adquirido.

La tarea científica implicará encontrar y reflexionar sobre los obstáculos para el conocimiento. Hacer esto permitirá desarrollar un trabajo más crítico. No se trata de hacer una carrera obsesionada contra los errores, ni un concurso para ver quién los encuentra debajo de cada piedra. Se busca aprender del error y de la irreflexión.

Gráfico No. 1

Esquema de relación entre metodología de análisis y epistemología<sup>6</sup>



El esfuerzo propiamente crítico implica tomar en cuenta los siguientes aspectos:

1. Descubrir cuáles son los preconceptos y las valoraciones (momentos D y E), que se han convertido en obstáculos para el avance y la producción de nuevos conceptos.

2. Identificar los presupuestos epistemológicos (momento F),
3. Diseñar y afinar un proceso metodológico serio y sistemático (momento G).

Si se quiere investigar la coyuntura, se deben encontrar las barreras que dificultan e impiden el análisis concreto y profundo.

### *Tensión entre la representación cotidiana y el análisis de coyuntura*

Un suceso, un acontecimiento, hecho u objeto de estudio, no se presenta a primera vista o inmediatamente como es en la realidad sino como la representación que de dicho objeto o acontecimiento tienen las personas. Estas representaciones tienen que ver con el campo en el que la persona "ejerce su actividad práctico - sensible" o "práctico - utilitaria" en la vida cotidiana.<sup>10</sup> Esto significa que en la vida cotidiana, cada persona asume su entorno y los acontecimientos que le rodean en función de sus necesidades y circunstancias inmediatas. Por ejemplo, la percepción que se tiene del dinero está en función del uso concreto que de él se hace, sin mayor reflexión, sobre su contenido, su función social, su origen, etc. Durante

Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

10 KOSIK KORAL, Obra citada, 1981.



# Proyecto INCIDENCIA

las elecciones se vota, sin mayor conocimiento sobre las características reales, intereses, motivaciones e historia del candidato seleccionado. Finalmente, las personas realizan trámites ante funcionarios públicos, a partir de necesidades concretas pero sin mayor reflexión sobre el papel político de dicho funcionario, ni sobre sus intereses o motivaciones. Simplemente se usa el dinero para una transacción porque para eso sirve, se vota porque hay que votar y se acude a los funcionarios para resolver un problema o plantear una demanda.

En la vida cotidiana la realidad "se da establecida como realidad" y no se requieren mayores explicaciones. El dinero tiene una utilidad práctica y el funcionario es simplemente el funcionario. Es decir, la comprensión sobre la realidad se limita a las "auto comprensiones de nuestro mundo vital primario"<sup>11</sup> o al sentido común. Sin embargo, para explicar un acontecimiento, un hecho o un objeto de estudio se requiere de un rodeo<sup>12</sup>. Este rodeo se puede entender como: "La superación del sentido común, percepción inmediata o mera opinión, a través de la investigación científica.

Por lo anterior es posible afirmar que existen, por lo menos dos tipos de conocimiento: el de la vida cotidiana o sentido común y el conocimiento científico.

El primero, determinado por las representaciones que cada persona tiene sobre la realidad y el segundo que intenta, combinar las representaciones con instrumentos y criterios de estudio y comprensión de la realidad, más afinados. El análisis de coyuntura, aunque es influido y determinado por el conocimiento cotidiano, busca convertirse en conocimiento científico, mediante el trabajo sistemático de selección de fuentes y acopio, procesamiento y análisis de la información.

Una de las dificultades del análisis de coyuntura estriba en el hecho que normalmente se hace al calor de los acontecimientos y en el contexto del surgimiento de nuevos hechos que se desarrollan antes de terminar el estudio o análisis. Por otro lado, ocurre que los análisis se realizan, a partir de la urgencia de diseñar tácticas de acción o para reaccionar frente a determinados

---

11 HABERMAS, Teoría Política de la Ciencia y la Dialéctica en la Lógica de las Ciencias Sociales, , Adorno, Edición Grijalbo, México, 1978, págs. 55 a 78.

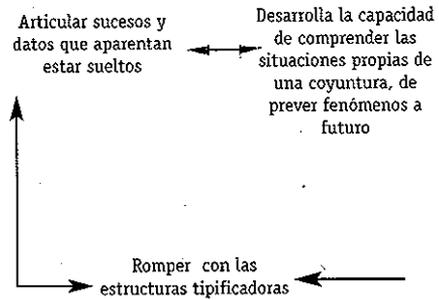
12 KOSIK Koral, obra citada, 1981

acontecimientos o situaciones diversas. Algunas implicaciones negativas de análisis de coyuntura realizados en las circunstancias anteriores son:

- Conclusiones y propuestas construidas sin el nivel de precisión o conceptualización que se necesita;
- Importantes debilidades en la teorización y en la reflexión.
- Reducción del análisis a la pura suma de hechos.

existentes en los procesos y circunstancias. Gracias a la intuición en el campo político se pueden vincular hechos aparentemente extraños entre sí.

La intuición permite:



### ***El sentido común en el análisis de coyuntura***

El sentido común es una forma de conocimiento fundamental para la vida humana, sin él no sería posible la sobrevivencia de la especie. Este sentido común tiene algunas modalidades que criticadas y aprovechadas de buena forma serán muy importantes para el análisis. Entre ellas pueden mencionarse:

#### *i. La intuición*

Entendamos por "intuición", a la capacidad de la estructura mental humana para reconocer fenómenos nuevos, para advertir los aspectos problemáticos y las interrelaciones

#### *ii. La objetividad*

Comprende el sentido común, entendido como la ubicación mental en el tiempo y en el espacio o en el sentido de las proporciones. Es el sentido de la realidad en las circunstancias concretas de espacio y tiempo. Es lo que se podría llamar: Objetividad de la vida cotidiana.

En el estudio del análisis de coyuntura, la potenciación de esta modalidad del sentido común permite realizar una adecuada medición de la correlación de fuerzas en el contexto histórico peculiar de que se trate. De no ser así, podrían



# Proyecto INCIDENCIA

darse conclusiones desproporcionadas y/o desubicarlos de los procesos históricos.

Si no se critica y analizan las constataciones de sentido común, se atenderá solo la percepción de la vida cotidiana, lo que a simple vista puede ser posible. Los riesgos de reducir esfuerzos de análisis de coyuntura a partir exclusivamente del sentido común puede llevar al pesimismo o a la sobrevaloración de lo positivo.

Juntas estas modalidades del sentido común, (objetividad e intuición) pueden proporcionar herramientas epistemológicas fundamentales para el trabajo intelectual y de análisis crítico de la realidad.

## ***Los preconceptos y las valoraciones no criticadas***

Como se ha indicado, toda reflexión o análisis sobre la coyuntura lleva implícitas una serie de valoraciones no criticadas que condicionan y determinan el resultado de dicha reflexión. Entre las valoraciones, puntos de partida de las explicaciones sobre la dimensión del país, sobre la estructura social, sobre las relaciones económicas, sobre la equidad e inequidad, sobre la injusticia, etc. La revisión crítica de estas valoraciones es un elemento metodológico que contribuye

profundización del análisis de coyuntura en la medida que permite el descubrimiento de errores o visiones parciales o bien la profundización de los



de las conclusiones y propuestas derivadas del análisis coyuntural. Significa poner sobre la mesa los supuestos y valoraciones que se tienen sobre la "totalidad social" y descubrir aciertos y desaciertos de esas valoraciones.

Es un ejercicio valioso porque permite la socialización de los supuestos y ofrece la posibilidad de discutirlos, enfrentarlos, criticarlos y eventualmente romper con ellos para dar paso a supuestos más afinados.

Algunos interrogantes que pueden permitir la reflexión crítica de los supuestos y preconceptos son:

1. ¿Cuál es la estructura social (económica, política, cultural) en la que se desarrolla la coyuntura que se quiere analizar?
2. ¿En esta coyuntura cómo se relacionan los niveles estructurales mencionados?
3. ¿Cuál ha sido la historia de esta estructura?
4. ¿Cómo se ha ido transformando la lógica de la acumulación económica en esta estructura?
5. ¿Cuál es la forma económica que subordina a las demás?

6. ¿Cómo se ha ido transformando la lógica de la dominación - hegemonía?
7. ¿Cómo se interrelacionan los elementos de dominación-hegemonía?
8. ¿Cuál es la relación entre la lógica de acumulación con la de dominación - hegemonía?
9. ¿Cómo se han ido transformando las visiones culturales, religiosas?
10. ¿Cuáles son las hegemónicas? ¿A cuáles hegemonizan?
11. ¿Cómo se entrelazan todos estos aspectos sociales?
12. ¿Cómo se han ido generando fuerzas que tratan de cambiar a esta estructura?
13. ¿Cuáles son las lógicas posibles de una revolución social de esta estructura?
14. ¿Cuáles son los sujetos agentes de esta transformación?

Cualquier persona que haga uno o otro tipo de análisis de coyuntura, consciente o inconscientemente, de manera ordenada o desordenada, tiene ideas sobre las anteriores preguntas. Estas valoraciones existen, aunque las personas nunca haya estudiado ciencia política o teoría del caos. Cada persona tiene sus supuestos y preconceptos.<sup>13</sup>

13 SIPRO. Serie de publicaciones sobre análisis de coyuntura: "las Implicaciones Epistemológicas en el Análisis de Coyuntura", cuaderno No. 2, México, D.F. 1995.



### *Obstáculos epistemológicos del análisis de coyuntura<sup>14</sup>*





La existencia de preconcepciones o valoraciones previas sobre la realidad al hacer el análisis de coyuntura no es un problema en sí. Esto simplemente es un hecho. El problema es cuando esos preconcepciones generan distorsión en el análisis y conducen a conclusiones erradas. A este tipo de valoraciones previas, llamamos "obstáculos epistemológicos". Con el objeto de aportar elementos para la autorreflexión crítica de nuestros criterios metodológicos y conclusiones en el análisis de coyuntura, se presenta a continuación una descripción de algunos de los obstáculos epistemológicos más conocidos:

***Obstáculos Teoricistas:***

Se refieren la tradición educativa, muy común en las escuelas y universidades, de reducir el proceso del conocimiento a memorizar la historia, memorizar palabras, contenidos, etc. Aún existen importantes sectores en la sociedad que siguen influidos por este esquema pedagógico. Algunas características de esta escuela son:

- Para aprender solo es necesario memorizar las teorías y los dogmas;
- Es necesario aprender



# Proyecto INCIDENCIA

definiciones o marcos teóricos completos.

- Los marcos teóricos se interpretan como conjuntos cerrados y definitivos, y brindan seguridad al estudiante pues solo tiene que aplicarlos y ya.
- El marco teórico son los problemas ya resueltos, no hay que pensar más.
- La realidad tiene que adecuarse a los marcos teóricos.
- El proceso de investigación se reduce a la pretensión de adecuar la realidad al concepto. Se trata de una fe ciega: "así es la realidad".
- Si algo de la realidad llega a contradecir el concepto se toma como algo accidental o como excepción.

Algunas consecuencias de este modelo de pensamiento son:

- Elimina o limita la creatividad de las personas para elaborar y reformular nuevas teorías.
- Es imposible diagnosticar el dinamismo de las correlaciones de fuerzas, pues se trata de una teoría estática, sin cambio y cerrada.
- Esta idea de la teoría como un cuerpo ya estructurado, cerrado y definitivo. Impide el análisis, impide formular nuevos

conceptos. La teoría se convierte en dogma y éste en fe ciega.

Para el análisis de coyuntura esta escuela es particularmente peligrosa, porque el análisis implica el acercamiento y la comprensión de los fenómenos sociales novedosos, de los procesos locales y del movimiento de la realidad.

## ***Obstáculos Estructuralistas:***

Este deviene de la aplicación mecánica de la corriente sociológica denominada estructuralista y que concibe al conjunto de elementos de la totalidad social como independientes, relacionados entre sí, simultáneos, coherentes e internamente estables y permanentes. Lo cambiante, según esta corriente, es resultado de la novedad. Si hay un desajuste se aplican programas sectoriales, pactos, programas de amortiguamiento o de reajuste económico. El análisis estructuralista llama a esto cambios estructurales.

Algunas características de este obstáculo son:

- La persona que analiza hace imposición simplista y mecánica de las categorías básicas del análisis de estructura nacional al internacional, o de la teoría estructural general a la realidad.

- local y también de esta teoría a la situación nacional;
- Repetición constante de teorías, conceptos o fórmulas sacados de algún libro o incluso folleto popular sobre las teorías sociales o de análisis nacional e internacional;
  - La información es interpretada en una forma mecánica;
  - Su origen se encuentra en una comprensión mecánica de la clásica teoría marxista sobre la determinación de la infraestructura (lo económico) sobre la superestructura (lo político y lo ideológico);
  - Todo lo que suceda en la superestructura tiene sus causas inmediatas en la infraestructura;
  - Se busca en todo acontecimiento político o cultural una causa inmediata en la estructura económica (causa económica).  
O También en toda organización política una representación

### ***Obstáculos Económicistas***

Algunas características de este obstáculo son:

- Se sobrevalora el aspecto económico;



# Proyecto INCIDENCIA

directa de intereses de cierta clase social.

- Se concibe al Estado como brazo directo de los grandes empresarios.

Algunas consecuencias de estos esquemas son:

- Se dificulta el análisis de la coyuntura concreta, se cae en simplismos que no permiten reconstruir la complejidad de la totalidad social y las interrelaciones dinámicas entre los aspectos económicos, políticos y culturales;
- Se minusvalora las acciones políticas como generadoras de cambio social.
- Este es uno de los caminos para las explicaciones lineales y también para la construcción de escenarios futuros insuficientemente desarrollados. Por ejemplo:
- Suponer que de una crisis económica (estancamiento de la producción, comercialización y distribución de los productos, cierre de empresas, inflación, aumento masivo del desempleo, etc.) necesariamente surgirá una "crisis de consenso" en la que muchos dejen de creer en determinado partido político hegemónico en el poder, en el

gobierno, en el presidente, etc.

- Suponer que en una etapa de crecimiento económico y ampliación de las fuentes de empleo, no podrá haber crisis política.

## *Obstáculos Conflictistas o radicalistas*

- El planteamiento de hipótesis radicales es la única posibilidad para llegar a conclusiones correctas en el análisis de coyuntura.
- Se entiende a la violencia como el motor fundamental, inherente, indispensable y sustancial de la historia.
- Se parte de la idea que sólo el conflicto (si es posible violento) y en cualquier circunstancia, es el conductor de una estrategia popular.
- Este obstáculo conflictista no acepta categorizaciones que sean diferentes a las del esquema bipolar: ricos - pobres.
- Este esquema de pensamiento subvalora la importancia de los procesos de negociación como camino para abordar las problemáticas sociales y las posiciones no violentas son consideradas como reformismo o claudicación.
- El reformismo es entendido como

la promoción de cambios superficiales que no tocan la raíz o la fuente fundamental de los problemas.

### **Obstáculos Coyunturalistas**

- Se tiende a sobrevalorar la coyuntura como explicación de la totalidad. Cualquier hecho es considerado como trascendental e importante para la supervivencia o transformación de la totalidad social;
- Cualquier conflicto y su correlación de fuerzas son caracterizados como decisivos, novedosos y explicables en sí mismos;
- Supone una actitud compulsiva hacia la novedad y hacia el deseo de participar en situaciones sociales aparentemente decisivas.

Este esquema de pensamiento expresa como rasgos centrales:

- Falta de análisis estructural histórico o de teoría general.
- Ausencia de una visión de totalidad y de diferenciación entre ésta y las partes que la conforman.
- Prácticamente todas las contradicciones coyunturales se convierten en fundamentales y hasta antagónicas, perdiendo así

la dimensión histórica del análisis.

- Con este obstáculo el analista se pierde en la confusión de las coyunturas importantes y diversas, sin alcanzar a comprender el marco global en el cual se desenvuelve el país o la región analizada.
- La ausencia de concepción teórica global, permiten que las formas del pensamiento de la vida cotidiana sustituyan a la crítica y que tienda a predominar una posición empirista. el dato de la coyuntura habla por sí mismo.

### **Obstáculos Pragmatistas**

Este obstáculo deviene de la corriente de pensamiento denominada pragmatismo. En ésta, el ángulo de observación de "lo real", está en función de las metas o intereses perseguidos en el corto plazo.

Algunas características de esta corriente de pensamiento son:

- Se subvalora la práctica y los esfuerzos teóricos o analíticos se perciben como ejercicios teóricos alejados de la realidad.
- Se afirma que la practica cotidiana no permite la reflexión y el análisis permanente de su realidad local o nacional.
- Etiquetan de "academicistas" a



# Proyecto INCIDENCIA

los esfuerzos propiamente teóricos, de reflexión y estudio sobre la realidad.

- Este obstáculo puede ser compañero de la ausencia de estrategia clara y permanente.
- Es una concepción fotográfica del conocimiento, presa de la ilusión que la realidad es transparente y que los hechos o los datos empíricos hablan por sí mismos.
- Se desprecia o subvalora la reflexión crítica de la práctica y el estudio teórico.

- Se tiende fácilmente a parcializar la problemática
- Se tiende a observar los fenómenos o acontecimientos fuera de la totalidad de contradicciones y fuerzas. Fuera de su contexto histórico.
- El abordaje de la realidad social se parcializa obsesivamente al ángulo de la reivindicación o interés de quien hace el análisis. Al mismo tiempo, se minimiza la importancia de la precisión o reflexión teórica.
- La unión de análisis parciales y de débil conceptualización conduce al denominado "espontaneísmo" entendido como la tendencia a reaccionar ante determinadas circunstancias, sin suficiente reflexión y fuera de contexto. Tendencia a reaccionar sin pensar.
- En el pragmatismo domina el activismo, porque se parte de la idea que la pura acción, es el único camino para llegar a las metas establecidas.

Esta barrera se puede encontrar con facilidad, en el discurso de miembros de diversos equipos promocionales o educativos fuertemente vinculados al trabajo de base. Una afirmación común en este sector es "para qué el análisis, no tiene que ver con la práctica concreta".

### **Obstáculos Informatistas**

Este es uno de los más recurrentes, especialmente en el campo promocional. También se puede dar en los centros u ONGs que procesan y sistematizan la información de la prensa.

#### Características:

- Se concibe el trabajo de análisis como mera recopilación y clasificación de información. Entre más se acumule mejor.
- Confunde fácilmente al analista con aquel que está informando.
- Considera que con el dato informativo clasificado, mostrará la esencia de los procesos.

#### Consecuencias:

- Consciente o inconscientemente se renuncia a la reconstrucción teórica explícita y se cae en la prisión de concepciones no explicitadas.
- Puede depender peligrosamente en las conceptualizaciones y valoraciones previas de los medios informativos a los cuales tienen acceso.
- Se ahorra la reconstrucción teórica propia, pero ingenuamente se bebe la ajena;
- En la mejor de las hipótesis el trabajo analítico se reduce a la comprobación de las informaciones.
- Cuando se manejan varias

fuentes informativas para un mismo hecho, surgirán diversos datos sobre las características del mismo. En este caso, el análisis se reduce a constatar cuál fue la información más precisa.

Ciertamente un analista deberá estar lo más informado posible, pero esto no basta. La información es un requisito, pero no es el análisis. Es importante la constatación, pero ésta no suple al análisis. Con un conjunto de informaciones verificadas se puede llegar a plantear una descripción útil, materia prima para la reconstrucción teórica. Pero, de nuevo, la descripción no es suficiente; requiere de análisis y de trabajo teórico.

### **Obstáculo de parcialidad informativa:**

#### Características:

- Se piensa que cierta información es la única válida, la verdadera o la única que contiene gérmenes de verdad.
- Resistencia al manejo de información ofrecida por determinadas fuentes. (gubernamentales, no gubernamentales, independientes, etc.)

#### Consecuencias:

- Parten del supuesto que saben todo o casi todo.
- La teorización sale sobrando,



# Proyecto INCIDENCIA

Fotografía: Proyecto INCIDENCIA



porque la información habla por sí misma.

## **Obstáculos Populistas**

Características:

- Considera que la única información válida que debe tomarse en cuenta, es la que procede "directamente" del pueblo. Todas las demás no informan, sino desinforman.
- Todas las comunicaciones tienen intereses ocultos o confesos, excepto la información popular que tiene el único interés "auténtico", el del pueblo;
- Concepción mítica, casi religiosa, de pueblo. Éste se convierte en un concepto intocable.

## **Obstáculo Elitista:**

Características:

- Considera que la información de los medios populares y de las organizaciones políticas de

oposición no llega al fondo de la realidad; que no conocen los problemas de fondo, los verdaderos, que se discuten en la pequeña élite poderosa.

- Considera que lo que manejan los "pobres" o la oposición, es la apariencia, la verdad solo la manejan los que deciden.
- La información que viene de fuente directa del poder, es la única que proporciona los elementos indispensables para el análisis.
- Sobrealora la recolección informativa de los últimos "chismes" de los grupos poderosos.
- Fascinación y sobreestimación por las cúpulas del poder.

## **Obstáculos sensacionalistas:**

Amarillista:

Características:

- Se sobrealora en el análisis de

coyuntura, la "nota más amarilla", tanto en las fuentes de información como en las conclusiones.

- Se aceptan sin mayor crítica las opciones más extremas: las que presenten la mayor pobreza, riqueza, corrupción o represión posibles;
- No acepta la comprobación de la hipótesis: las cifras lo dicen todo.
- Generalmente conlleva un interés agitativo o alarmista.

#### Consecuencias:

- Las conclusiones son extremas: o la correlación de fuerzas es absolutamente contraria a las organizaciones de sociedad civil o son absolutamente favorables.

#### **Obstáculos Maquiavelistas:**

##### Características:

- Se sobrevalora la voluntad de los actores de las contiendas sociales, especialmente las de los extremos que están en pugna: La de los grupos dominantes o la de sectores contrahegemónicos;
- Detrás de todo acto, conflicto o situación económica, política o cultural, se quiere encontrar un

plan premeditado y precisamente calculado;

- Se conciben las contradicciones sociales como el reino de la voluntad;
- Se elaboran las hipótesis más complicadas sobre "qué habrá querido obtener el grupo en el poder", incluso basándose en detalles que pueden ser insignificantes.
- Los analistas se resisten a aceptar que muchos conflictos no son resultado de la planeación de cierto grupo, sino que se imponen y son resultado de la pugna de intereses, independientemente de la voluntad de los actores.
- Domina en ocasiones una sobrevaloración de la fuerza y de la capacidad de planeación de los actores.

##### Consecuencias:

- Voluntarismo sensacionalista que sobrestima la fuerza de un aspecto de la contradicción.
- Se pierde en el análisis cotidiano de descifrar el plan que hay detrás de cada acción o declaración de los actores sociales.



*Importancia del análisis de coyuntura<sup>15</sup>*



En primer lugar, el análisis de coyuntura permite hacer acopio de información, para explicar e interpretar el comportamiento de los distintos actores sociales. Cuando se hace un análisis de coyuntura se trata de recabar información de diferentes fuentes, porque, un simple acontecimiento, un simple hecho o una decisión puede tener causas e implicaciones diversas, que sólo es posible conocer a través del acceso a diversas fuentes de información.

Por ejemplo, para entender el incremento en el presupuesto del Ejército, es necesario tomar en cuenta que ésta decisión se tomó después de toda la denuncia sobre maniobras de desestabilización contra el gobierno, que culminaron con una reunión del Presidente de la República con los militares, en la cual se les garantizó que el Instituto de Previsión Militar no iba a ser desfinanciado. Estos datos más un análisis de la composición del presupuesto, en el cual mantiene un papel relevante el monto destinado a esa institución, permiten una interpretación sobre la forma en que se llega a este acuerdo y sobre el tipo de relación del gobernante Alfonso Portillo con el Ejército.

Por otro lado, el análisis de coyuntura, permite identificar tendencias en los procesos políticos. Por ejemplo, cuando se ve que una determinada curva lleva una tendencia a la alza o la baja, se puede prever que va a pasar en los meses siguientes. De igual manera, cuando se observa que están sucediendo determinados hechos que llevan una dirección, es posible prever con alguna anticipación, en que resultados puede desembocar la tendencia.

El análisis de coyuntura permite contar con elementos para la toma de decisiones. Ya sea como organización o como sector, el análisis de la coyuntura permite sopesar los elementos de juicio que ayudan a tomar una decisión. Igualmente, este análisis brinda orientación para la planeación estratégica y/o la rectificación táctica y operativa. Es decir, la planeación estratégica requiere información pertinente sobre el contexto en el cual se pretende actuar o incidir y sobre las posibilidades y limitaciones existentes. Por otro lado, el curso de cualquier planificación requiere ajustes en el camino, ya sea respecto a la operación del proceso o bien, respecto a variaciones en el contexto. Sobre todo



# Proyecto INCIDENCIA

en el segundo caso, el análisis de coyuntura representa un instrumento de primer orden.

## ***El análisis coyuntural y estructural.***<sup>16</sup>

El análisis de coyuntura implica también un análisis de la formación social en su conjunto, sólo que aplicado en un período particular de tiempo. En este sentido, el análisis coyuntural es una forma de análisis estructural. De hecho, Zemelman define la historia como sucesión de coyunturas, y afirma que hay que

análisis estructural, entendido como análisis macro histórico, y el análisis coyuntural, entendido como análisis micro histórico. Por ejemplo: No se puede pensar en la crisis económica y política actual, sin tomar en cuenta el dinamismo del capital nacional e internacional, las tendencias macroeconómicas, las estructuras económicas mundiales, etc. En este sentido, el trabajo de análisis de coyuntura debe concebirse como una labor sistemática y permanente y debe estar íntimamente relacionado con una visión macro histórica del país o de la región que se trabaje. Solo así es posible superar las apariencias y elaborar diagnósticos precisos.

El análisis coyuntural es un campo referentemente hipotético, en el que algunas hipótesis son fácilmente desechadas contrastadas por la presión de las contradicciones sociales que exigen permanentemente nuevas hipótesis.

El Análisis Coyuntural toma del Análisis Estructural la caracterización de las contradicciones fundamentales y establece la o las contradicciones principales del momento. Algunos autores distinguen varios niveles de análisis:

---

SERVICIOS INFORMATIVOS PROCESADOS,  
Documento ya citado.

- El de la estructura social como análisis de las "clases";
- El de la situación social como el de las clases, pero referido a grupos de personas diferenciados.
- El de la coyuntura como análisis de los "grupos" que se articulan.

Por eso, para las investigaciones de coyuntura son importantes las biografías políticas y el descubrimiento de la trayectoria del individuo, de las relaciones políticas (con quienes se ha relacionado, con quienes se relaciona y con quienes ya no, etc.) y de las relaciones económicas (qué intereses económicos apoya o sustenta, etc.) De igual manera son importantes las relaciones familiares construidas políticamente.

En el análisis estructural, pasarán inadvertidas algunas personas que recibieron una atención especial en el análisis de coyuntura. Su atención tiende a concentrarse en los rasgos económicos, políticos, sociales y culturales, más permanentes de la sociedad. Aquellos que perduran a pesar de cambios de gobierno, de actores y de protagonistas.

Zemelman propone el concepto de

"totalidad inconclusa" y define a la coyuntura como: "el momento de la potencialidad transformativa de la estructura dada". Es decir, la formación social, es una totalidad abierta no acabada ni estática, que va definiendo su futuro en la coyuntura a través de la confrontación entre los proyectos de los sujetos y actores sociales.

Ambos análisis tienen como objeto de estudio a la totalidad social que integra de una manera particular a la formación económica, a la formación política y a la formación ideológica. Solo que el análisis coyuntural generalmente se privilegia la investigación de lo político y de lo económico, pero sin perder la dimensión de totalidad.

La unidad de los análisis coyuntural y estructural, se expresa claramente en la cuestión de la estrategia y tácticas. Por ejemplo, los objetivos de incidencia de diversas organizaciones de sociedad civil, tendientes a la transformación de las relaciones Estado-sociedad, parten de un análisis y crítica a determinadas estructuras políticas y sociales, gestadas a lo largo de la historia que es necesario transformar. Del mismo modo, buena parte de la movilización de grupos campesinos en demanda de tierra tienen como punto de partida una crítica a la estructura de tenencia de la tierra en Guatemala que se proponen transformar.



# Proyecto INCIDENCIA

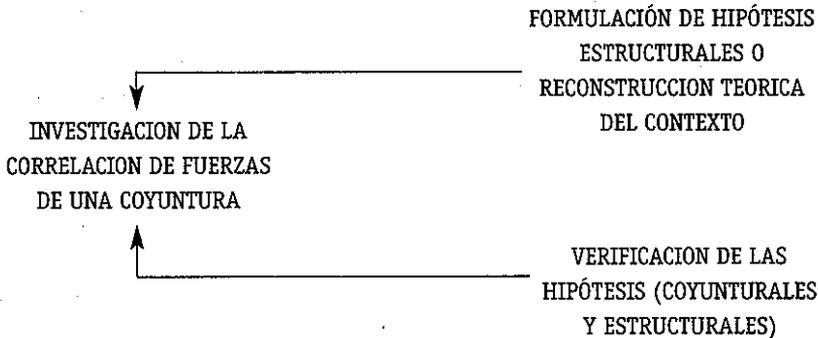
Es decir, del análisis estructural surge un horizonte que conduce al diseño e impulso de una estrategia de transformación social. Del análisis coyuntural surge una acción que lleva al diseño e impulso de determinadas tácticas de intervención social.

## ***Los supuestos mínimos estructurales para el análisis de coyuntura:***

En la medida en que las diversas coyunturas que se dan en un país o región están influidas por determinados rasgos de las estructuras económicas, políticas y sociales, uno de los presupuestos del análisis coyuntural es la existencia de determinadas valoraciones o interpretaciones sobre la naturaleza y causas de dichas estructuras. Estas valoraciones se definen como hipótesis estructurales y pueden ser explícitas o implícitas.

También se define la hipótesis estructural como el conjunto de proposiciones teóricamente fundadas, referidas a los elementos constitutivos básicos de una formación social. Lo importante es reconocer que existen y hacerlas explícitas. De esta manera, habrá mejores posibilidades para revisarlas críticamente y profundizar en sus implicaciones. En la medida que estas hipótesis puedan irse convirtiendo en un análisis estructural más sistemático y suficientemente probado, el análisis coyuntural se realizará en una matriz más sólida.

Uno de los aportes del análisis de coyuntura a los esfuerzos de incidencia desde sociedad civil, se refiere a la identificación de la correlación de fuerzas, respecto a los objetivos de incidencia. Desde esta perspectiva, un esquema general para el análisis de coyuntura podría ser:

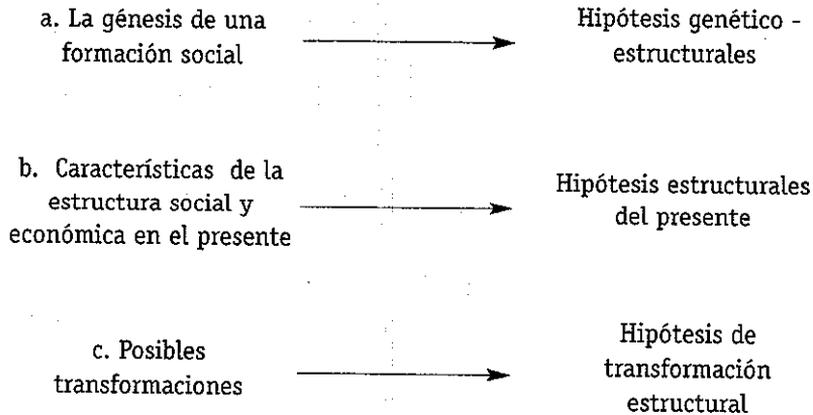


Debido a la naturaleza y complejidad de las estructuras económicas, políticas y sociales de un país, la verificación de las hipótesis estructurales no será posible al final de uno o dos períodos de análisis de coyuntura. Ésta verificación atravesará varios períodos, después de los cuales se contará con suficiente información y reflexión acumulada para

constatar la veracidad de las mismas o su debilidad.

### ***Los niveles de hipótesis:***

Tomando en cuenta los elementos señalados en el tema anterior, se sugiere un esquema mínimo para la construcción de hipótesis estructurales.



## *La periodización<sup>17</sup>*



Además de las diferenciaciones entre coyuntura y estructura antes mencionadas, uno de los criterios metodológicos empleados por buen número de historiadores para organizar la información y establecer marcos de análisis es la identificación de períodos. Esto implica la identificación de los grandes cortes históricos provocados por rupturas y por cambios cualitativos en el comportamiento del proceso estudiado. Una de las periodizaciones más comunes sobre la historia guatemalteca es la siguiente:

Época prehispánica	Antes de 1524
Época colonial	1524 a 1821
Época Independiente con hegemonía conservadora	1821 - 1871
Época liberal	1871 - 1944
Época de la Revolución	1944 - 1954
Época Contrainsurgente	1954 - 1986
Época de Transición	1986 a nuestros días



# Proyecto INCIDENCIA

La periodización se realiza en función de las modificaciones significativas en las estructuras políticas, económicas, sociales o culturales de un país o región y a partir de la identificación de cambios importantes en la correlación de fuerzas.

Es obvio que la división de la historia en períodos como el indicado anteriormente, supone, determinado tipo de análisis e interpretación de los hechos. Es decir, la periodización no es un proceso arbitrario de división de la historia. Implica un estudio general de los procesos, una lógica interpretativa e incluso una postura ante ellos.

El análisis de coyuntura se ubica también en este marco. Es decir, las coyunturas de corto plazo, son parte de determinado período histórico cuya caracterización determina el tipo de conclusiones del análisis coyuntural. Por ejemplo, la interpretación de cambios que pudieran darse hoy, en la alta cúpula militar, puede ser sustancialmente diferente, a la interpretación del mismo hecho durante los años ochenta, dominados por la política contrainsurgente del Estado.

Nuevamente, la interpretación sobre los acontecimientos coyunturales están determinados por la posición o reflexión del analista frente al período histórico que se esté viviendo. Ésta posición o

reflexión del analista puede ser implícita o explícita, pero existe, está ahí. Otra vez, la mayor profundidad en el análisis de coyuntura está determinado por la reflexión crítica sobre los supuestos o preconceptos existentes sobre el período histórico que atraviesa el país o la región que se estudia.

La definición de un período histórico supone una valoración sobre las características económicas, políticas, sociales y culturales del momento y su diferenciación o matización respecto a esas características en otros momentos históricos. Por ejemplo, en la actualidad es muy común afirmar que "estamos en un período de globalización mundial". Esta afirmación supone determinada temporalidad y determinadas características en la economía, la política, la ética y la cultura mundial, diferentes de esos mismos rasgos en otros períodos históricos. Por tanto, definir un período significa identificar los momentos de ruptura entre grandes procesos económicos, políticos, sociales, etc. y la identificación de los grandes cambios cualitativos que dichas rupturas trajeron consigo.

Lo anterior supone un cambio en la correlación global de fuerzas del país o región que se analiza. Es decir, el conjunto de cambios en la economía, en la política, en la cultura y en la sociedad en general sólo se dan cuando ocurre

determinado nivel de desplazamiento de los factores hegemónicos tradicionales. Por ejemplo, el paso de la época colonia a la independiente en la historia guatemalteca supuso el desplazamiento del dominio y de las instituciones españolas por parte de sectores criollos que buscaban la apertura de la región a otras economías mundiales. Así en todos los casos de la propuesta de periodización indicada para Guatemala.

El paso de un período caracterizado por la represión contra toda forma de

oposición hacia un período de transición implicó el desplazamiento de la hegemonía militar en el control del aparato de estado y la construcción de una hegemonía civil donde el Ejército (con retrocesos y avances) tiende a reubicarse como una institución más del Estado. Algunos teóricos enfatizan en este elemento, como criterio para la definición de períodos históricos.

Si se afirma que hoy Guatemala atraviesa por un "período de transición" las preguntas necesarias para avanzar en la caracterización del período serían:



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA



# Proyecto INCIDENCIA

- a) Cuáles son las diferencias cualitativas a nivel económico, político, social, cultural, etc. entre el momento actual y el período anterior, tipificado por la hegemonía de la doctrina de seguridad nacional y de la alta oficialidad del ejército en el control del aparato de Estado.
- b) Cuando se inició ese cambio de período y a partir de que circunstancias.
- c) Cuales son las características principales del actual período de transición y cuáles son las tendencias.

## ***Análisis de una formación nacional en el contexto internacional***

Como ya se mencionó el espacio privilegiado para el análisis de coyuntura es la totalidad nacional. En el caso del análisis de la realidad nacional en el contexto internacional, debe tomarse en cuenta que un país no es un islote en el mundo, sino que se encuentra inmersa y determinada por el sistema mundial de relaciones entre países.

Fossaert, propone el siguiente concepto: "Un sistema mundial no es ni una yuxtaposición de Estados, ni un

conjunto aleatorio de articulaciones internacionales. Extrae su forma de la preponderancia ejercida por uno o varios Estados y de las reacciones de sumisión / sublevación que arrastra ella. En el trasfondo de esta preponderancia estatal, cada sistema mundial se caracteriza por la importancia decisiva de ciertas articulaciones económicas, ideológicas y políticas". Una expresión de esas articulaciones son los acuerdos de cooperación multilateral y bilateral, los tratados de libre comercio, las entidades internacionales que rigen las relaciones de crédito y comercio mundial (FMI, BM y Organización Mundial de Comercio, etc.)

La disputa por la hegemonía mundial a través del control de los mercados ha llevado a la conformación de regiones económicas y bloques de países articulados formalmente a través de tratados y acuerdos. Pueden mencionarse:

El Tratado de libre comercio (TLC) formado por Canadá, EEUU y México.

Economías dinámicas de Asia (EDA) formada por Taiwán, Japón, Corea del Sur, Singapur, Tailandia y Malasia;

Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), formada por los países más poderosos en la producción petrolera.

BENELUX, formado por Bélgica, Holanda y Luxemburgo;

MERCOSUR, formada por países latinoamericanos del cono sur;

Grupo de los 7, formado por los países más ricos del mundo: Alemania, Estados Unidos, Japón, Italia, Canadá, Francia e Inglaterra, etc.

Para los ejercicios concretos de análisis coyuntural, lo fundamental no es el alcance de un análisis mundial exhaustivo, sino establecer las principales articulaciones entre lo nacional e internacional. Es decir, e identificar los sistemas de relaciones sociales económicas, políticas, militares, ideológicas y culturales. Estas relaciones pueden ser de cooperación, de subordinación, de confrontación y de disputa política o económica.



*Criterios metodológicos para el análisis de coyuntura*<sup>18</sup>



En cada proceso de incidencia la información estratégica es clave, desafortunadamente buena parte de las organizaciones de sociedad civil no incluyen este componente dentro de sus planes. Esto, a pesar que no es posible diseñar con planes estratégicos ni operativos y garantizar la pertinencia de la misión institucional sin contar con información estratégica.

Uno de los elementos que en el momento actual, hacen fundamental la información y su análisis, es la dificultad para distinguir entre el contenido político e ideológico de los acontecimientos y la definición de los actores. Es decir, atrás quedaron las viejas definiciones ideológicas que tendían a expresarse en prácticas políticas diferentes. Hoy, existen grupos que levantan banderas ideológicas de distinto signo, pero realizan cotidianamente prácticas idénticas. Esto dificulta el análisis. Esto es aún más grave ante el hecho que los medios son fuentes de distorsión de la realidad.

---

18 Mateo Creelman, Director de INFORPRESS. Presentación realizada durante el taller sobre análisis de coyuntura, organizado por Proyecto INCIDENCIA en diciembre de 2000.



# Proyecto INCIDENCIA

Algunas causas que pueden explicar el origen de estas distorsiones son:

acontecimientos del pasado. Esto requiere del conocimiento de la situación

Intereses económicos de los medios;  
Falta de capacidad de los periodistas;  
Hegemonía ideológica que tiende a apuntar hacia ciertas interpretaciones  
Periodistas mal pagados y sobre trabajados, que impide esperar calidad en el trabajo de ellos.

Por otra parte, la última pregunta que se hace en cualquier reunión de gabinete de gobierno es: ¿Cómo presentamos esta situación a los medios? ¿Cómo empacamos la realidad para consumo popular? Por eso la importancia del análisis. La pregunta es cómo evitar caer en interpretaciones que corresponden al empaque de la noticia y no a su esencia. Para ello es importante, no hablar tanto con los políticos sino hablar con sus asesores, con sus técnicos, personas con alto nivel de conocimiento técnico y sin los compromisos políticos que pueden alterar su discurso. La idea es ser más activos en la búsqueda de información.

El analista debe producir información estratégica con un mínimo nivel de discurso "no cantar para los que están de acuerdo", sino ser riguroso en el análisis y en la propuesta. Para ello es importante comparar de manera rigurosa, el momento presente con

anterior, de los procesos y de los momentos del cambio. A partir de ellos, capacidad para entender el rumbo de las tendencias.

La mejor información es la que proviene directamente desde las fuentes, desde los actores que están involucrados. Ello permite mayor capacidad para establecer, con apego a la realidad, el significado de la información, en el contexto en que están ocurriendo los hechos y las tendencias que revelan.

Es importante para las organizaciones sociales, tomar en cuenta que la información es la base de su trabajo, porque la opinión sin información es enemiga del análisis. Esa es la manera en que surge la especulación. Por otro lado, debe evitarse la tendencia a confundir la especulación con la formulación de hipótesis. La hipótesis surge precisamente a partir de la investigación previa, la especulación

afirma sin respaldo objetivo, sin datos, sin información. La opinión sin información contamina, desanima y desvía la investigación. El análisis de coyuntura debe ofrecer algo nuevo, nuevos datos, nuevo análisis, nuevas voces y nueva contextualización. Cada tema tiene que ser visto en su contexto histórico y con relación a los elementos teóricos con que se cuente. Cada análisis de coyuntura debe reflejar un pedazo de

empresas tienen sus oficinas de inteligencia sobre el mercado, competencia y tendencias de consumo. Pero la sociedad civil no tiene la costumbre de contar con información estratégica elaborada profesionalmente.

### ***Las Fuentes de Información***

En un estudio de CERIGUA elaborado hace unos años, mostró que hasta el 80% de fuentes en los medios provienen de fuentes oficiales, lo más fácil para los reporteros es pasar por algún ministerio, esperar a que salga el ministro y allí tienen su nota, el problema es que, las opiniones de ministros, diputados, directores de programas de gobierno, muchas veces tienen más que ver con sus intereses políticos que con su análisis de la realidad. Por ello, es necesario buscar otras clases de fuentes, más objetivas, menos contaminadas por el discurso y la demagogia o por el interés político. Entre ellas habrían dos opciones: Acercarse a personas que trabajan en el campo de análisis o bien preparar sus propias oficinas de análisis. En el caso de preparar sus propias oficinas es importante generar una nueva clase de fuentes, proteger las fuentes, tratar de buscar personas (funcionarios, técnicos, asesores en Congreso) que sean capaces de cuestionar a sus superiores o las



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

la realidad compleja y profunda. Debe ser como la punta de un iceberg.

Hoy y siempre, los gobiernos han tenido oficinas de inteligencia, las grandes



# Proyecto INCIDENCIA

políticas que ellos mismos están desarrollando técnicamente.

Por otro lado, es importante contar con información y opinión de actores que están fuera del hecho o acontecimiento que se está estudiando. Profesionales, especialistas, personas con opinión sustentada. Un antropólogo analizó diferentes fenómenos en el ámbito mundial y dijo: "Cuando uno quiere saber por que los habitantes de la India no comen vacas, la última persona con quien se debe hablar es con la persona que no come la vaca, porque la cultura tiende a encubrir la realidad.

La información para ser estratégica tiene que ser:

Objetiva

Relevante y

Puntual.

No se puede tomar decisiones hoy sobre la base de la información de ayer y tampoco se puede planificar sobre la base de información ideologizada. Por ello el analista deberá preocuparse por encontrar las fuentes más adecuadas de información y por identificar las prioridades del análisis en procesos interactivos con los actores de la coyuntura.

Entre los elementos de método a tomar en cuenta para el análisis coyuntural se encuentran los factores de contexto, espacio y tiempo. Los factores de contexto permiten ubicar el momento, explicarlos, comprenderlo en términos de su origen y de factores externos que lo determinan. El análisis del espacio significa ubicar el análisis en un lugar determinado, con sus circunstancias y características particulares. Finalmente, el factor tiempo, se refiere al momento y duración de la coyuntura. De hecho, este aspecto representa uno de los rasgos distintivos entre una coyuntura y otra. Por ejemplo, no es lo mismo analizar la coyuntura colombiana con un movimiento insurgente que tiene más de cuarenta años de existencia que analizar la coyuntura del pacto fiscal en Guatemala.

## **Algunos Pasos**

Aunque el análisis de la coyuntura general de un país implicaría la necesidad de abordar todos y cada uno de los aspectos relevantes de un momento dado, en las circunstancias de las organizaciones de sociedad civil que intentan incidir en el diseño y ejecución de políticas públicas y cuyo ámbito de acción se limita a uno o algunos aspectos de la totalidad económica, social y política del país, es necesario partir de una definición clara de los objetivos del análisis. Ésta definición

permitirá delimitar los aspectos a priorizar, establecer prioridades temáticas y concentrar el esfuerzo de reflexión en aquellos puntos relevantes. En este sentido, pueden mencionarse algunos pasos a tomar en cuenta son:

políticos, económicos, sociales, culturales, etc. que son relevantes para definir o ajustar tácticas o estrategias de acción. Este paso se realiza con base en la información general con la que se cuenta. Es decir, información

- a. Ubicación de los objetivos específicos del análisis de coyuntura
- b. Identificación de los aspectos relevantes a trabajar
- c. Identificación de aspectos de contexto
- d. Acopio y procesamiento de información
- e. Análisis
- f. Conclusiones y recomendaciones para el trabajo.

#### **a. Ubicación de objetivos específicos:**

En este momento, la organización que hace análisis de coyuntura define el sentido de este esfuerzo. Es decir, cuales son los aspectos del contexto que es necesario analizar para ubicar las tácticas de acción. Todo en función de las metas concretas que la organización o grupo se propone alcanzar. Así, los objetivos específicos del análisis definen el ámbito de la reflexión.

#### **b. Aspectos relevantes**

Normalmente, no se trabaja la totalidad del momento. Sólo se identifican aquellos aspectos de la coyuntura,

periodística, fuentes informales, algunas reflexiones iniciales por parte de los participantes, etc. Es decir, se parte del supuesto, que el grupo que está haciendo análisis, cuenta con algún nivel general de información y con una visión general de las circunstancias. Éste nivel de reflexión inicial y de información es el insumo básico para la definición de los aspectos relevantes.

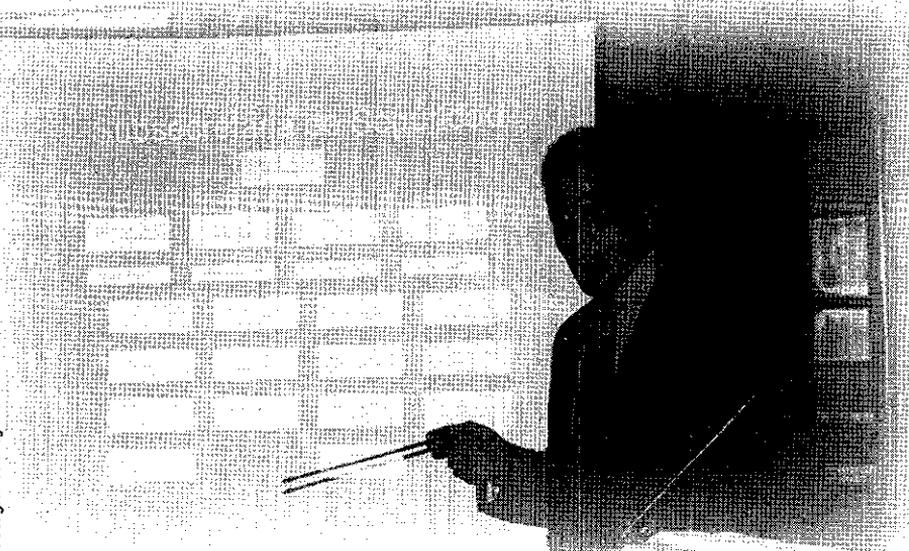
#### **c. Aspectos de contexto**

Es importante ubicar aquellos aspectos que no siendo relevantes, influyen en el rumbo de los acontecimientos y pueden determinar algunas tendencias. Por ejemplo, es probable que aquellas organizaciones preocupadas por incidir



# Proyecto INCIDENCIA

Fotografía: Proyecto INCIDENCIA



en el fortalecimiento de la justicia hayan ubicado como aspecto relevante de la coyuntura de junio del año 2001, la fuga de 78 presos de la cárcel de alta seguridad de Escuintla. Sin embargo, algunos elementos de contexto de ese hecho pueden ser, la corrupción generalizada en el sistema penitenciario, la fuerza del denominado "crimen organizado", el desgaste del gobierno Alfonso Portillo, etc.

Es importante ubicar los elementos de contexto, porque ellos pueden ayudar a la interpretación de los hechos identificados como relevantes y a la definición de las acciones más adecuadas al momento que vive el país o la región.

## **d. Acopio y procesamiento de información**

Este es un proceso permanente. El acopio de información debe concebirse como una tarea de todos los días, que implica la búsqueda de "información estratégica", la revisión de documentos especializados, la revisión de los diarios y el acceso a personas con posibilidad de ofrecer información clave.

A pesar que la mayor parte de las organizaciones de sociedad civil acostumbran realizar ejercicios de reflexión sobre la coyuntura, basadas, en información de los diarios y noticieros, sería conveniente emprender esfuerzos

que permitan una sistematización más rigurosa y un esfuerzo explícito de búsqueda de información estratégica. Por otro lado, no basta con reunirse periódicamente o de vez en cuando para realizar esta reflexión. Sería conveniente contar con el apoyo de personal especializado en el procesamiento de la información.

Procesar información significa la selección de aquellos aspectos relevantes y su ordenamiento a partir de temas y subtemas. Por otro lado, significa discriminar aquella información no relevante o no pertinente para los objetivos del análisis.

#### **e. Análisis**

Este es el momento en el cual se identifican los componentes y las características de un momento determinado: quienes son los actores, cuales son los hechos relevantes, cuáles son las circunstancias de cada hecho relevante, cuál es el papel y accionar específico de los actores relevantes, cómo se articulan unos acontecimientos con otros, cuales son los efectos a favor o en contra (para la organización que realiza el análisis) de los hechos o acontecimientos analizados y cuáles son las tendencias.

Es decir, analizar significa, dividir el acontecimiento en sus partes, identificar

las características de cada una de ellas, definir su interrelación y establecer las características de todo el proceso.

#### **f. Conclusiones y recomendaciones**

Esta es la parte más importante de todo el análisis de coyuntura. Es aquí donde surgen las tareas de la organización o grupo que hace análisis de coyuntura, su dimensión, sus características y su sentido. Es decir, las conclusiones del análisis de coyuntura no se limitan a la síntesis de los hechos relevantes y sus características. Trascienden al hecho mismo y se dirigen al que hacer, a las propuestas para el futuro y a los desafíos. Es aquí donde el análisis de coyuntura adquiere la dimensión de instrumento de formación de recursos, de fortalecimiento organizacional o institucional y de insumo para la definición de estrategias.

#### **Aspectos Políticos**

Este aspecto del análisis de coyuntura se refiere específicamente a la definición de la correlación de fuerzas en un momento dado, respecto a los propósitos y misión de una organización, sector o grupo social o político.

Es decir, a través del acopio y análisis de información sobre los acontecimientos relevantes y los actores, el grupo u organización que hace análisis pretende



# Proyecto INCIDENCIA

definir sus tareas tácticas prioritarias y avanzar en el alcance de sus objetivos

estratégicos. Algunos temas a tomar en cuenta en este aspecto son:

- a. Discurso y posicionamiento del ejecutivo ante los acontecimientos relevantes. En este punto se busca deslindar entre el discurso del ejecutivo y su posición real ante determinados acontecimientos. Es decir, no siempre coinciden uno con otro.
- b. Correlación de fuerzas en el Congreso, ante determinado acontecimiento relevante. Aquí se busca identificar cuál es el posicionamiento de los diputados y bancadas políticas ante los hechos relevantes. En este punto debe cuidarse, que no siempre la posición de una bancada refleja la posición de todos los diputados que la integran. Por tanto, es necesario un análisis fino sobre posiciones individuales relevantes.
- c. El posicionamiento de los medios de comunicación. Como se sabe, hoy, los medios de comunicación representan un sector poderoso en el comportamiento de las distintas coyunturas del país. Este



Fotografía: Cortesía elPeriódico

- posicionamiento es posible de identificar a través de la columna editorial, y en el caso de los medios escritos mediante el análisis crítico de los titulares, de la ubicación de la noticia, de los subtítulos y del conjunto de hechos importantes que no se informan.
- d. Posicionamiento y acciones de los partidos políticos.
  - e. Posicionamiento y acciones del sector empresarial aglutinado en el CACIF.
  - f. Posicionamiento, acciones y fuerza real de otras organizaciones de sociedad civil.
  - g. Posicionamiento y acciones del Ejército como institución. Aunque la presencia política del Ejército en diversos acontecimientos de la vida política del país tiende a disminuir, su fuerza y capacidad de presión aún es alta, por lo que no debe dejarse de lado.
  - h. Posicionamiento y acciones de las iglesias. Aquí debe caracterizarse por separado, la posición de la iglesia católica como institución, y el posicionamiento de las iglesias evangélicas a través de sus diversas organizaciones y grupos de presión.

### ***Aspectos económicos y sociales<sup>19</sup>***

El análisis de la coyuntura económica de un país o región se propone, entre otros los siguientes objetivos:

- a. Identificar los rasgos más importantes del comportamiento de la economía nacional o regional
- b. Identificar los aspectos de política económica de mayor impacto en el nivel de bienestar de la población y
- c. Definir las tendencias hacia el futuro.

19 SIGFRIDO LEE. del Centro de Investigaciones Económicas Nacionales -CIEN. Extractos de plática presentada durante el taller sobre análisis de coyuntura organizado por Proyecto INCIDENCIA en diciembre de 2000.



# Proyecto INCIDENCIA

Punto de partida para comprender la situación económica del país es el reconocimiento de su situación de dependencia de los mercados internacionales, la marcada concentración en la propiedad y de los ingresos y la grave debilidad estatal para actuar como factor de redistribución y de promoción del desarrollo nacional.

El analista parte del acopio, procesamiento y análisis de información proveniente de fuentes oficiales y privadas (centros de investigación, universidades, Banco de Guatemala, Dirección General de Estadística, etc.). La revisión y análisis de la información

obtenida le permitirá contar con indicadores sobre el comportamiento económico y con reflexiones y valoraciones diversas.

Debido a que el comportamiento de los índices económicos no varían con la misma agilidad que los factores políticos, el análisis económico normalmente se convierte en una valoración de los principales acontecimientos o medidas económicas adoptadas por el gobierno. La reflexión sobre estos acontecimientos o medidas, permite hacer referencia a indicadores y aspectos más generales de la economía que ilustran sobre las implicaciones o efectos de una medida o de un hecho económico. Por ello, los análisis sobre el comportamiento general de la economía tienden a realizarse después de transcurrido algún tiempo: una vez cada seis meses o una vez al año.

Algunas variables a tomar en cuenta para observar el comportamiento económico en un país son:

### **El crecimiento del producto interno bruto -PIB-**

Este indicador representa la cantidad de bienes y servicios producidos en un país durante un año. El Producto Interno

Bruto se define como el valor agregado de la producción de un país o un territorio geográfico, por un período determinado, en el caso de Guatemala, es por un año. Se puede medir de tres formas:

1. Por un lado el PIB busca desglosar cuanto produjo cada sector de la economía: agricultura, industria, construcción, servicios durante un año.
2. Por otro lado, el PIB busca definir como se distribuyó esta riqueza o lo que se conoce como pago a factores (tierra, trabajo y capital), que se traducen en, sueldos y salarios a la mano de obra, intereses utilidades y depreciaciones al capital y alquileres a la tierra.
3. Finalmente, por el lado de la demanda, pretende definir el total del consumo de todos los sectores, cuando invirtieron, cuanto gasto el gobierno, cuanto de esto se envió al resto del mundo y cuanto de lo consumido se trajo del resto del mundo, o sea, exportaciones menos importaciones.

### **La tasa de Inflación**

Indica el nivel de crecimiento sostenido y generalizado de los precios en un país, durante un período determinado. Normalmente se calcula por mes y por año.

A pesar que se trata de incrementos generalizados en el nivel de precios, no todos los precios suben al mismo tiempo y en la misma proporción. Este fenómeno puede tener dos orígenes: interno y externo.

Entre las causas de origen Interno prevalece la emisión monetaria sin respaldo y la estructura monopólica u oligopolica en la mayor parte de los sectores de producción. La emisión de dinero sin respaldo consistía en la potestad con que contaba el Banco de Guatemala para ordenar la impresión de dinero como mecanismo para solventar las sucesivas crisis de liquidez del



# Proyecto INCIDENCIA

gobierno. Este mecanismo ya no existe debido a prohibición constitucional. Hoy el factor interno de inflación más importante es la propia estructura de la propiedad en Guatemala asentada en la existencia de monopolios y oligopolios privados que ante la falta de competencia y de mecanismos de regulación del Estado tienen la posibilidad de imponer y elevar arbitrariamente los precios.

La inflación originada externamente es aquella que deviene de la relación desigual de los términos de intercambio comercial que genera aumentos sostenidos en el precio de los productos importados por el país. Un ejemplo de este caso, son los movimientos en el precio del petróleo cuyo impacto en la economía es general. Este factor se agudiza debido al proceso de devaluación del quetzal frente al dólar. Cada vez que la moneda pierde su paridad frente al dólar, el precio de los productos importados se incrementa con el consiguiente impacto en el precio de las mercancías que contienen insumos provenientes del exterior.

## Tasa de Empleo y desempleo

Este indicador se refiere a la relación entre el total de personas en edad de trabajar y el total de personas ocupadas. Para estimar el nivel de ocupación se

utiliza el número de trabajadores afiliados al seguro social. El subempleo.

Se entiende como el sector de personas dedicadas a actividades diversas (comercio ambulante, por ejemplo) cuyos ingresos no son suficientes para cubrir las necesidades de una familia.



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

### **Ingreso Per cápita**

Que representa el promedio de ingresos generados en un país durante un año, respecto al total de la población.

### **Crecimiento de la inversión**

Este indicador represente el monto total de recursos que los sectores público y privado, invierten cada año en adquisición o reposición de equipo y apertura de nuevas fuentes de trabajo. Se mide comparando el monto total de inversión de un año, respecto al mismo monto el año anterior.

### **Crecimiento del gasto de gobierno**

### **Comportamiento de las tasas de interés**

En este aspecto se toma en cuenta el comportamiento, al alza o a la baja de las tasas de interés activas y pasivas. Es

decir, aquellas que el banco cobra a los usuarios de crédito y aquella que los bancos pagan a los ahorrantes.

### **Comportamiento del tipo de cambio**

Esto es, el precio del quetzal frente al dólar y el monto de reservas en dólares con que cuenta la banca central (Banco de Guatemala) para cubrir las obligaciones internacionales del país.

El tipo de cambio es el precio de la moneda extranjera en términos de la moneda local. El tipo de cambio, es la relación entre nuestra moneda con otras monedas del mundo. Es la relación entre los precios locales en términos de los precios internacionales. En otras palabras, el tipo de cambio es el precio de las monedas extranjeras.

Existen varios tipos de regímenes cambiarios:

**Tipo de cambio fijo:** Hasta principios del siglo pasado existió un tipo de cambio fijo con respecto al oro, o con respecto a la plata en la mayoría de los países, conformen han venido evolucionando estos regímenes, ahora, se fijan con respecto a una moneda que es considerada más estable.

**Tipo de cambio flexible:** En este el tipo de cambio fluctúa libremente de acuerdo a la cantidad de dólares y quetzales disponibles en la economía.



# Proyecto INCIDENCIA

En Guatemala es vigente el tipo de cambio flexible o "flotación sucia", que permite que el tipo de cambio fluctúe, sin embargo, hay intervenciones del banco central para evitar fluctuaciones

bastante pronunciadas en el precio de las divisas.

Algunos determinantes en el tipo de cambio son:

**Demanda de productos nacionales y extranjeros:** Por ejemplo, un aumento en el precio del Petróleo generará mayor demanda de dólares para pagar ese aumento. Este incremento en la demanda de dólares presiona el precio para arriba. Por otro lado, si cae el precio del café y del azúcar, habrá una menor disponibilidad de dólares y por tanto, cierta presión sobre el precio al alza.

**El grado de apertura:** En la medida en que es más abierta la economía será más fácil que salgan dólares. Esto también afecta al precio.

**Las expectativas de las personas:** Si existe una expectativa de que habrá una devaluación, lo más probable es que la gente decida comprar dólares. Esto a su vez, tenderá a generar la devaluación.

## Índices de pobreza

Para abordar este tema se incluyen datos sobre el comportamiento de los salarios, del empleo, los niveles de concentración del ingreso y de la propiedad, tenencia de la tierra, precios en el campo, índices de mortalidad y morbilidad, tasas de analfabetismo, cobertura en salud y servicios de infraestructura urbana y rural.

La política económica se entiende como el conjunto de acciones dirigidas a influir sobre ciertas variables de interés social. En la actualidad la política económica se divide en dos grandes campos o áreas. La primera, se conoce como política de estabilización (políticas de corto plazo), que se refiere a la manipulación de ciertas variables económicas con el objeto de afectar la demanda de las personas (consumo, inversión y gasto de gobierno), por

ejemplo, en política fiscal se afecta la demanda de las personas a través del gasto público y a través de modificaciones en los impuestos. Por ejemplo, el incremento en el impuesto al valor agregado -IVA-, tendría como implicación una reducción en el consumo de las personas. Si se aumenta el gasto público en educación se tendría como efecto un aumento en el consumo de ese servicio.

La otra parte de la política económica, son las políticas estructurales (políticas de largo plazo). El propósito de estas es el establecimiento de las medidas tendientes a elevar el nivel de bienestar de la población. Esto es, incrementar la inversión como mecanismo de generación de empleo, definir políticas para elevar

los ingresos de la población, elevar el nivel de producción y productividad, etc.

En general las políticas estructurales son aquellas que se definen dentro de un plan nacional de desarrollo en el cual se incorporan los objetivos de política económica del Gobierno.

Paradójicamente el primero y último plan de desarrollo que tuvo Guatemala durante los últimos cuarenta años, fue el impulsado por el gobierno del general Carlos Manuel Arana Osorio, entre 1970 y 1974. De hecho, el tema del desarrollo ha sido sustituido durante los últimos años por el de crecimiento económico que si bien es parte de cualquier objetivo de desarrollo, no significan lo mismo.



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA



# Proyecto INCIDENCIA

## Política Monetaria

La política monetaria es el conjunto de instrumentos empleados por el gobierno central para aumentar y reducir la cantidad de dinero en circulación.

Los responsables de administrar la política monetaria son:

1. La Junta Monetaria que se encarga de dirigir el sistema, o sea, establece la política. En ella se definen las siguientes variables: el porcentaje de inflación por año, el tipo de cambio y el aumento o disminución del dinero en circulación.
2. El Banco de Guatemala: es el encargado de realizar lo que dicta la Junta Monetaria.

La Junta Monetaria se conforma con un presidente, que a su vez, es el presidente del Banco de Guatemala y quien es nombrado por el Presidente de la

1. Por tipo de gasto. Pueden identificarse los gastos administrativos, gastos de funcionamiento, gastos de inversión, que puede ser física o financiera y financiamiento de la deuda pública.

República, otros miembros son: el ministro de economía, ministro de finanzas públicas y el ministro de agricultura, ganadería y alimentación. Ellos por definición constitucional son parte de la Junta Monetaria y al igual que el presidente de la junta, son nombrados por el Presidente de la República. Existe una quinta persona que es representante del Congreso de la República. Los otros tres miembros son: un representante del CACIF, un representante del sistema bancario de Guatemala y un representante de la Universidad de San Carlos.

## Política Fiscal

En este punto se analizan los ingresos y egresos de gobierno, tanto lo referente a los mecanismos para garantizar la recaudación fiscal, como lo referente a su destino y a la manera de ejecutarse. En este sentido, el análisis de las finanzas públicas puede realizarse partiendo de puntos de vista diversos.

2. Por instituciones, el gasto puede analizarse en función de la institución que lo ejecuta: organismos y ministerios de gobierno. Este análisis permite establecer como se orienta el

gasto, en función de la política gubernamental y facilita la deducción de responsabilidades.

3. Por finalidades y funciones. Es decir, según la naturaleza de los servicios que se prestan: servicios sociales como: salud, educación, vivienda; servicios económicos como: transporte,

carreteras, mantenimiento de puertos y aeropuertos; y administración gubernamental como: justicia, servicios de seguridad. Esto es más que todo un ordenamiento sistemático de partidas, que permite determinar cual los énfasis de política pública.

Una vez que se determina el gasto, interesa determinar como se va a financiar. En este punto existen diversas

fuentes. Los Ingresos corrientes que a su vez se dividen en:

1. Ingresos tributarios que son los que provienen de los impuestos. Los principales impuestos en Guatemala son: IVA, el impuesto sobre la renta y los aranceles.  
En este sentido es importante analizar la proporción en que cada una de estos tipos de impuesto participan en los ingresos fiscales y la intención o no de quienes gobiernan por lograr una estructura tributaria más justa.
2. Los ingresos no tributarios que se conforman por donaciones, arbitrios, tasas, alquileres o cualquier otro ingreso del gobierno que no necesariamente son un impuesto.
3. Los Ingresos de capital que se refieren básicamente a la deuda pública, tanto interna como externa.



# Proyecto INCIDENCIA

Finalmente, debe valorarse si los ingresos previstos son suficientes para cubrir los egresos. Cuando los ingresos

indicados arriba no cubren el total de gastos de gobierno, éste tiende a recurrir al endeudamiento. Éste se financia con diversas fuentes:

Con recursos externos, a través de endeudamiento con entidades bilaterales o multilaterales.

Con recursos internos, también provenientes de diversas modalidades de endeudamiento interno: Una forma directa es que el banco central se endeude afuera del país y que el dinero lo traslade al gobierno. Técnicamente es un endeudamiento interno porque el banco central es quien esta proporcionando el dinero, pero eventualmente, tiene efectos sobre las relaciones con el resto del mundo.

Con reservas internacionales. En este caso, el banco central proporciona los ahorros del Estado al gobierno para que los gaste.

El análisis de coyuntura va a determinar como se está gastando el dinero, de donde se obtiene el dinero para cubrir el gasto y si está alcanzando o no. Si existe déficit fiscal, el análisis de coyuntura buscará identificar cómo se está financiando el mismo y cuáles son las implicaciones para la economía en su conjunto de ese financiamiento.

## **Política Financiera**

La Política Financiera es una función de gobierno consistente en velar por una

sana intermediación de recursos financieros en todo el país. Se trata de una función dirigida al monitoreo del sistema bancario y busca propiciar que estos recursos se trasladen a los sectores deficitarios.

La información para el análisis de la política financiera se obtiene de la Superintendencia de Bancos que es la entidad supervisora. La información pertinente para este tipo de análisis es la siguiente:

- a. Monto de recursos en poder de los bancos y si ese monto es suficiente para cubrir las actividades que realizan. Una línea importante para analizar la liquidez del sistema bancario es la referente al "encaje legal" o proporción de los recursos existentes en el sistema bancario que la banca central recupera como garantía a los ahorrantes.
- b. Otro aspecto a analizar es el referente a la calidad de los activos, por ejemplo, los préstamos otorgados, las causas de la recuperación o no, de dichos préstamos y el análisis de la administración de los pasivos, es decir, de los depósitos de sus clientes. Es importante determinar si hay un buen manejo de estas cuentas y si se está protegiendo al ahorrante.

Fotografía: Proyecto INCIDENCIA



# Proyecto INCIDENCIA

De igual manera, el análisis de coyuntura debe tomar en cuenta los mecanismos y recursos utilizados por el sistema bancario para eludir las disposiciones legales en materia de encaje legal, las políticas de promoción y apertura de nuevas líneas de crédito, la existencia o no de políticas de estímulo al ahorrante, tasas de interés, cuentas de plazo fijo, etc. igual debe ser objeto del análisis, las causas del crecimiento del sistema bancario en Guatemala durante los últimos 10 años.

Una de las características que ha asumido el sistema financiero guatemalteco, es el hecho que los grupos empresariales más poderosos, han

recurrido a la creación de sus propios bancos, como medida para autofinanciarse. De esta manera, captan recursos de los ahorrantes y se lo prestan entre ellos mismos. Esto, es un serio problema porque hay muchos préstamos relacionados que aumentan el riesgo de los bancos individuales.

## **Análisis del Sector Externo**

En el sector externo, debe tomarse en cuenta el comportamiento de la balanza de pagos, que es un reflejo de las relaciones de Guatemala con el resto del mundo, aquí hay varias partes u objetos de análisis:

- a. Las exportaciones e importaciones de bienes y servicios.
- b. Los intereses, sueldos y rentas que van de un país a

otro. En este rubro entran las remesas familiares y las transferencias de capital gubernamental y privado.

Igual que otros indicadores económicos, la balanza de pagos, tiene el problema de que se publica una vez al año. Esto impide su

seguimiento en la cotidianidad. Ante esto, se acostumbra dar seguimiento al ingreso y egreso de divisas, que se publica semanalmente. De igual manera, se

cuenta con información semanal sobre la acumulación de reservas internacionales. Estos son los indicadores que para fines de análisis de coyuntura, pueden permitir dar seguimiento al comportamiento de las relaciones entre Guatemala y el resto del mundo.

### **Política de Desarrollo Económico y Social:**

En última instancia, el sentido de las

políticas macroeconómicas de cualquier estado es garantizar la elevación del nivel de bienestar de la población. Si todas esas políticas no se traducen en mejores condiciones de vida para la población, carecen de sentido. Por ello, punto central del análisis de la coyuntura económica debe ser la identificación y análisis de los indicadores de desarrollo humano del país. Algunas políticas a tomar en cuenta son:

- Política agraria
- Política de vivienda e infraestructura básica
- Política de salud
- Política educativa
- Política de desarrollo industrial
- Política de desarrollo agropecuario y seguridad alimentaria
- Política de desarrollo forestal y medio ambiente



*Análisis de escenarios*



El analista se enfrenta a una serie de variables que no pueden ser controladas y que se dan al mismo tiempo, por lo que la definición de tendencias no puede ser considerada como algo ineludible o como profecía. Por otro lado, las organizaciones que hacen análisis de coyuntura, son entidades interesadas en incidir en la realidad. Por ello, la previsión del futuro incluye tomar en cuenta el impacto deseado a través de las acciones y del trabajo de incidencia de los organismos de sociedad civil. Uno de los criterios metodológicos incorporados al análisis de coyuntura y al trabajo organizado es el "análisis de escenarios". Este consiste en hacer una serie de ejercicios de previsión de las circunstancias o escenarios en el futuro, si se mantienen las circunstancias en el presente tal y cual están. De esta manera se busca alcanzar espacios de encuentro entre diversos actores y la conjunción de esfuerzos que permitan la construcción de circunstancias y realidad futuras distintas. "construir un escenario posible no es plantear una adivinanza sino anticipar diversas posibilidades a partir de las dinámicas actuales" Así, el escenario puede definirse como "la concurrencia de diversos actores y acontecimientos en una correlación de fuerzas dada". Esto implica la identificación de por lo menos dos niveles de escenario.



# Proyecto INCIDENCIA

- a. Actuales
- b. Previsibles.

El escenario actual implica la caracterización del momento y de la posición de los distintos actores, en un determinado marco de correlación de fuerzas.

El escenario previsible se refiere a la previsión de diferentes circunstancias en el futuro, partiendo de diferentes tendencias, posiciones y acciones de los actores, en el presente.<sup>20</sup>

La definición de escenarios puede darse a cuatro niveles:

- a. La determinación de los futuros posibles
- b. La delimitación de los futuros factibles
- c. La selección del más factible
- d. La delimitación del escenario más factible para los actores que intervienen en la reflexión.

Este último no es necesariamente el más factible, pero puede ser aquel en el cual la voluntad colectiva está interesada en construir y por tanto, en la medida en que esa voluntad colectiva se fortalezca y actúe puede convertirse en un escenario real.

## ***Crterios para la construcción de escenarios***

El punto de partida es el análisis del momento actual. Ello implica el diagnóstico de la realidad, la identificación y caracterización de los actores principales, la caracterización de la correlación de fuerzas y la definición de tendencias en el presente. En este momento "es necesario atraer la atención hacia la realidad del presente, si se quiere transformarlo". En este momento debe concurrir "el pesimismo de la inteligencia y el optimismo de la voluntad"<sup>21</sup>.

El siguiente paso será la realización de un examen sobre los obstáculos epistemológicos más comunes para garantizar una previsión seria. Es decir, debe evitarse caer en meras intuiciones o en expresión de "puros deseos" y

---

20 SIPRO. Metodología de Análisis de Coyuntura, cuaderno No. 8, Pág. 23, México D.F.

21 SIPRO, obra citada, pág. 28.

voluntarismo o en los vericuetos del temor y del derrotismo. En otras palabras no confundir la factibilidad con el deseo o la no factibilidad de determinados escenarios con el temor.

Posteriormente, debe proponerse un conjunto de escenarios posibles y caracterizarlos como parte de un esfuerzo colectivo. Esta caracterización debe incluir, como mínimo, una definición de los actores principales, la identificación de acciones o acontecimientos posibles y la definición de los cambios que habrán de operarse en la correlación de fuerzas.

La idea no es construir una cantidad innumerable de escenarios, sino el conjunto de posibilidades que a partir de las circunstancias actuales, sin cambio, es posible prever y aquellos escenarios posibles de construir a partir de la acción de los actores interesados.

La construcción del escenario que habrá de surgir si no hay cambio en las circunstancias actuales es fundamental para generar la voluntad de cambio y el compromiso de transformación en los actores que participan en el ejercicio. Los escenarios previsibles a través de la acción de las organizaciones permiten construir la esperanza en el futuro. El

diseño de una matriz de doble entrada puede ser útil para caracterizar los escenarios en función de transformaciones la posición de los actores principales.

El cuarto paso deberá ser la elección del escenario más factible según el desarrollo previsible de las tendencias actuales. Nuevamente, este es un momento que requiere suficiente reflexión autocrítica para evitar obstáculos epistemológicos como el inuicionismo, el voluntarismo o el temor. Durante este momento, se debe analizar con detenimiento las implicaciones que el escenario seleccionado, conlleva en el posicionamiento de cada uno de los actores. Sobre todo, porque un nuevo escenario en el futuro implica transformaciones en la actitud y posicionamiento que deben construirse a partir del presente.

Para cada protagonista deberá establecerse, cómo el escenario escogido afecta su posición en la correlación de fuerzas, su estrategia, sus tácticas y sus actitudes. Por otra parte, el nuevo escenario tienen implicaciones para los mismos actores que lo están construyendo. Respecto a su criterios de intervención, a sus fortalezas y debilidades, a sus prioridades, etc.



# Proyecto INCIDENCIA

## **Primer Paso: Caracterización del escenario actual o presente.**

En este punto deben tomarse en cuenta, por lo menos, los siguientes aspectos:

- a. Caracterización del actual período histórico y de la coyuntura.
- b. Caracterización de la actual correlación de fuerzas.
- c. Definición de las tendencias hacia las cuales apunta la actual correlación de fuerzas.
- d. Definición de las principales amenazas y oportunidades sobre los sectores sociales que no son protagonistas en la actual correlación de fuerzas y sobre el país o la región en general.
- e. Caracterización de las acciones impulsadas por los principales actores en el actual escenario.

## **Segundo Paso: Examen de obstáculos epistemológicos:**

### a. EL INTUICIONISMO:

En este punto no se pretende descartar el aporte de la intuición en el análisis de determinados hechos. Sin embargo, el rigor científico exige "cuestionar la validez teórica de los sistemas intuitivos de previsión. Esto es, cuestionar la tendencia a guiarse permanente y sistemáticamente por las presuposiciones informales de la vida cotidiana"<sup>22</sup>

### b. EL VOLUNTARISMO:

Al margen de reconocer, que finalmente el punto de partida en la definición de escenarios factibles para el futuro, es la voluntad de los actores interesados en promover procesos transformadores de la realidad actual, el análisis crítico de los presupuestos busca garantizar que la selección de dichos escenarios esté dada a partir de datos y tendencias reales y factibles, más allá que la voluntad de los actores que diseñan el escenario o de la idea que las nuevas realidades se construyen por obra y gracia exclusiva de la voluntad.

**c. EL DERROTISMO**

Contrario a la tendencia anterior, este rasgo se caracteriza por la preeminencia del temor como presupuesto o preconcepto en la definición del escenario. Este presupuesto conlleva a la conclusión que nada es posible de hacer y que nada es posible transformar. Es la derrota antes de haber dado el primer paso. Este es un rasgo común en la psicología de buena parte de guatemaltecos, marcados por la experiencia de los años pasados y por los fracasos y obstáculos del presente.

**Tercer paso: Construcción colectiva de escenarios posibles.**

Para avanzar en este paso es necesario trabajar en tres temas centrales.

- i. Enunciado de los escenarios posibles identificados en el paso anterior.
- ii. Identificar los aspectos de la totalidad (del país o región de que se trate) que son

fundamentales

- iii. Definir el contenido que en cada escenario podría tener cada uno de los aspectos fundamentales de la totalidad.

Un ejemplo para el caso guatemalteco:

*Escenarios identificados:*

1. País en situación crónica de desgovernabilidad, crisis institucional y ciclos periódicos de crisis política, económica y social.
2. País con institucionalidad democrática sólida, con estabilidad social y política y con tasas sostenidas de elevación del nivel de bienestar de la población.

*Aspectos trascendentales.*

- a. Institucionalidad gubernamental
- b. Administración de Justicia
- c. Seguridad ciudadana
- d. Nivel de empleo e ingresos en la población
- e. Acceso a la educación, salud y servicios básicos
- f. Organización y participación ciudadana, etc.



# Proyecto INCIDENCIA

## *Contenido de aspectos trascendentales en cada escenario:*

En este apartado debe desarrollarse cuál es o será la situación de cada uno de los aspectos trascendentales enunciados anteriormente en cada uno de los escenarios identificados.

A través de una matriz de doble entrada es posible cruzar los tres aspectos enunciados anteriormente:

<b>ASPECTOS TRASCENDENTALES</b>	<b>ESCENARIO 1</b>	<b>ESCENARIO 2</b>
Institucionalidad gubernamental		
Administración de justicia		
Seguridad ciudadana		
Nivel de empleo e ingreso en la población		
Acceso a la educación, salud y servicios básicos		
Organización y participación ciudadana		
Otros		

En los cuadros en blanco habría que desarrollar, cuál es la situación de los

aspectos trascendentales, en cada uno de los escenarios indicados en las columnas.

### ***Cuarto paso: elección del escenario más factible***

Nuevamente, el proceso de selección del escenario más factible debe ser revisado tratando de superar los obstáculos epistemológicos de intuicionismo, voluntarismo y derrotismo.

Debe cuidarse que la elección del escenario más factible no se hace a partir de las fortalezas o debilidades de los actores que lo están trabajando sino a partir de las circunstancias concretas, de las tendencias, de la correlación de fuerzas, del contexto internacional, etc.

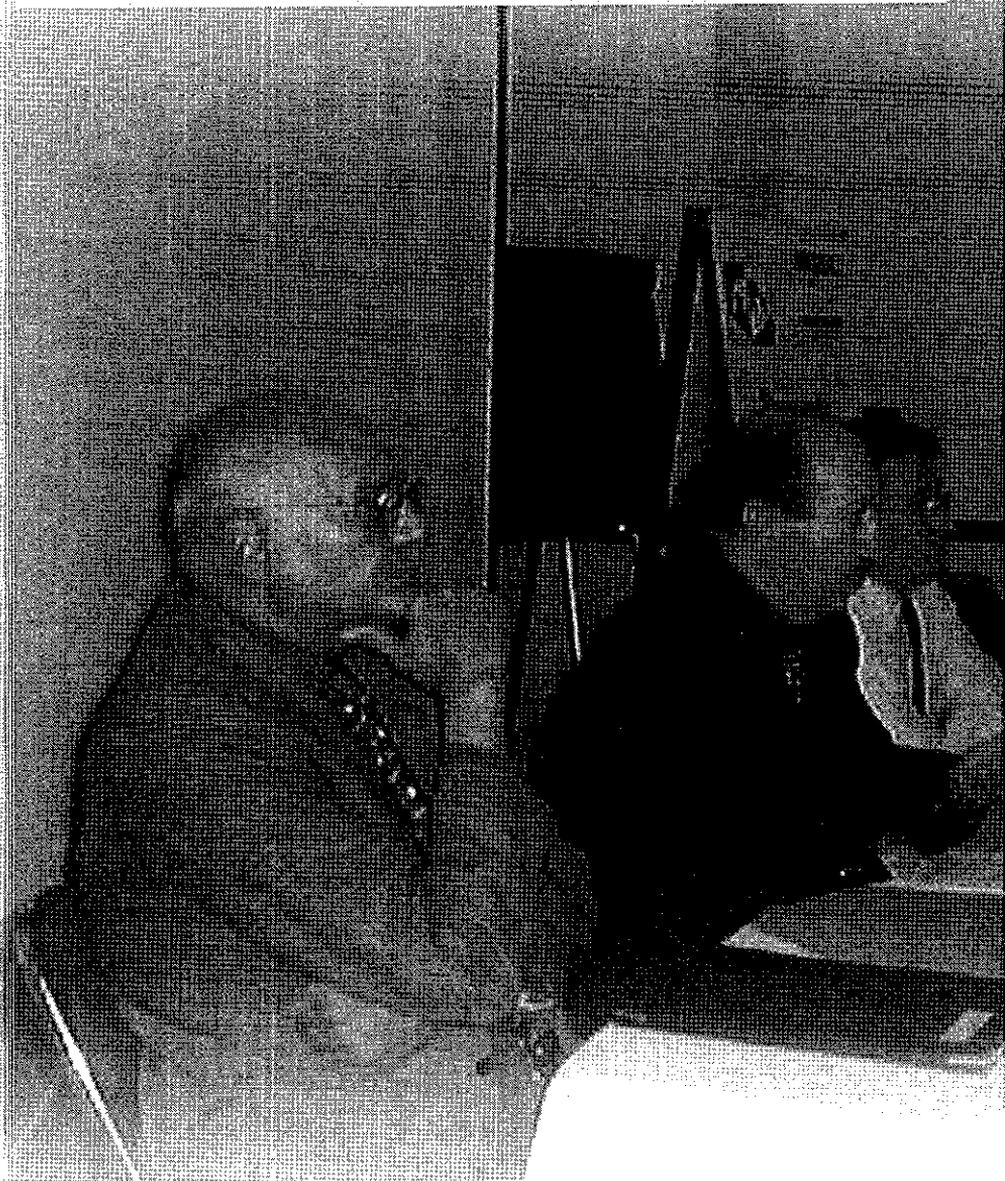
De esta definición debe surgir el

diseño de la estrategia a través de la cual, los actores que seleccionaron el escenario más factible, se proponen alcanzar los objetivos y metas. Ésta estrategia, sí toma en cuenta las fortalezas y debilidades de los actores que seleccionaron el escenario.

El desafío planteado por este esfuerzo de reflexión es, cómo lograr que el resto de actores protagonistas comprendan y asuman la pertinencia de dirigir esfuerzos hacia el escenario seleccionado. Implica promover el involucramiento amplio en una estrategia común, en la cual existirán riesgos y desafíos, pero también ventajas para todos.



## *Desafíos*



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

Se ven tres esquemas de sociedad civil: primero, la sociedad civil que se desconoce entre sí, que no comparte las agendas entre sus organizaciones, con contradicciones muy grandes que se reúnen en determinadas coyunturas como la Asamblea de la Sociedad Civil pero que realmente se desconocen. El segundo es un modelo un poco mercantilista, que impulsa acciones en aquellas áreas problemáticas para las cuales consigue recursos, y el tercero, que tiene como común denominador, una posición humanista, que se involucra en todas las luchas y trabaja sobre la base de dicho denominador común. Sin embargo, este modelo se desarrolla, sin mayor consenso entre las propias organizaciones.

Es importante que las organizaciones que hacen análisis de coyuntura hagan un esfuerzo de explicitación de sus propias ideologías y pre conceptos. Este análisis crítico puede permitir mayores niveles de profundidad en el esfuerzo.

Uno de los desafíos del análisis de coyuntura en OSCs de Guatemala se refiere a la objetividad. En parte, esta debilidad obedece a la falta de acceso a información estratégica y en parte a la dificultad para independizar el análisis de la subjetividad de los dirigentes y de las organizaciones en general. La



# Proyecto INCIDENCIA

situación es más grave, cuando algunos análisis se hacen a partir de información equivocada. Es el caso de los análisis hechos durante la consulta popular de 1999, en los cuales se preveía un claro triunfo del Sí y el resultado fue en el sentido contrario.

En este marco, uno de los problemas afrontados por las OSC se refieren a la falta de experiencia y de espacios formales de investigación, de búsqueda de información estratégica y de análisis.

Muchas veces, el comentario informal, en momentos de descanso y a partir de información periodística o del rumor, es considerado espacio de análisis de coyuntura. Esta tendencia es peor, cuando de esos espacios de intercambio surgen las propuestas de acción y los posicionamientos de las organizaciones. En este punto, el desafío mayor, como organizaciones, es retomar el significado del análisis de coyuntura, valorarlo y establecer los mecanismos necesarios para hacer de él un instrumento real y sólido para la acción.

Después de la etapa de enfrentamiento armado en Guatemala, siguió un período de politización en un buen sector de población que ha tenido como ingrediente central la ausencia de referentes políticos organizativos, democ

a la crisis de los partidos y a la falta de propuestas alternativas. Esta circunstancia ha tendido a fortalecer la subjetividad en el análisis y a generar interpretaciones y propuestas más



Fotografía: Proyecto INCIDENCIA

cargadas de voluntad e ideología que de realidad o de perspectiva clara.

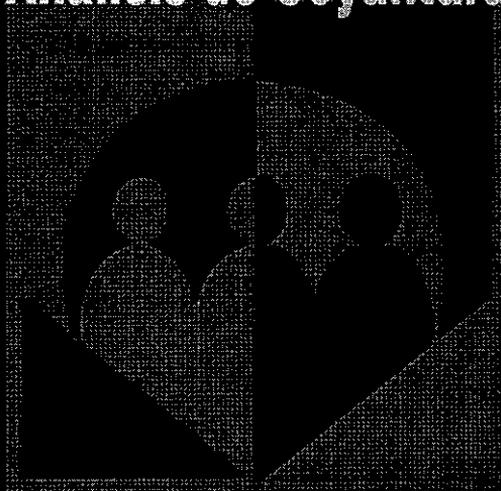
La falta de experiencia en el análisis y la limitación de recursos humanos ha dado lugar a la existencia de "coyunturólogos" que ausentes de revisión crítica y autocrítica de sus preconceptos tienden a reproducir el mismo tipo de interpretaciones y propuestas. A esto debe agregarse la débil autocrítica al interior de las organizaciones en términos de cuestionar la pertinencia de sus propias prácticas respecto a las necesidades del país. En ocasiones, el análisis de coyuntura se convierte en un nuevo instrumento para la auto justificación y auto complacencia en las organizaciones.

La objetividad en el análisis no es sinónimo de neutralidad. Es decir, las organizaciones que hacen análisis de coyuntura para ubicar su acción, tienen una posición frente a los acontecimientos de la realidad nacional y del contexto internacional. Es decir, no son neutrales. La necesaria objetividad en el análisis se refiere al reconocimiento de los hechos, de las fortalezas y debilidades de la acción que las organizaciones se proponen echar adelante y de las tendencias. Sin embargo, el reconocimiento de los hechos y circunstancias no niega el posicionamiento, simplemente induce, si es necesario, a revisar la acción, los criterios, las políticas, etc.



# CRITERIOS PARA LA INCIDENCIA:

## Análisis de Coyuntura



ISBN 99922-703-8-1

Criterios para la Incidencia:  
Análisis de Coyuntura  
Proyecto INCIDENCIA

La edición de esta obra es posible  
gracias al patrocinio de USAID

Diseño e impresión Serviprensa  
3a. avenida 14-62 zona 1  
Guatemala, Guatemala 2001  
Teléfonos: 2320237 - 2325424  
sprensa@terra.com.gt

Esta publicación fue impresa en los talleres gráficos  
de Editorial Serviprensa, S.A. en agosto de 2001.  
La edición consta de 500 ejemplares en papel  
bond 120 gramos y se usó la fuente  
ITC oficina Serif