

MEMORIA
TALLER REGIONAL SOBRE MANEJO DE
PESQUERIAS EN EL SISTEMA ARRECIFAL
DEL CARIBE MESOAMERICANO

Luis Monge
Consultor

Contract 596-0180-C-00-6062-00
Contractors International Resources Group
The Nature Conservancy
USAID Cognizant Technical Officer Lucia Salazar

Cayos del Diablo, Izabal, Guatemala
24al 26 de marzo de 1998

ACERCA DE ESTA PUBLICACION

Los fondos para realizar la presente publicacion y el trabajo descrito en ella fueron proporcionados por la Agencia Internacional para el Desarrollo (USAID) Sin embargo, las ponencias e ideas presentadas no son necesariamente las de USAID, ni representan sus politicas oficiales

ABOUT THIS REPORT

This report and the work described in it were funded by the US Agency for International Development (USAID) However, the views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies

**Memoria del
Taller Regional sobre Manejo
de Pesquerías en el Sistema
Arrecifal del Caribe
Mesoamericano**

**Cayos del Diablo, Izabal, Guatemala
24 al 26 de marzo de 1998**

Preparado por:

**Luis Monge
Consultor PROARCA/CAPAS**

*Convocado por la
Dirección Técnica de Pesca y Acuicultura,
DITEPESCA de Guatemala
en coordinación con autoridades de pesca de
México y Honduras y bajo el auspicio de la
Comisión Centroamericana de
Ambiente y Desarrollo, CCAD*

*El evento es organizado y financiado por
PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS
con el apoyo de la
Alianza Trinacional de ONGs
del Golfo de Honduras*

Punta Cordero

Livingston

Puerto Barrios

Puerto Cortés



TABLA DE CONTENIDOS

I INTRODUCCION	3
A CONTEXTO	3
B CARACTER DEL TALLER	3
II OBJETIVOS DEL TALLER	4
III RESULTADOS DEL TALLER	4
A TEMAS PRIORITARIOS POR SECTORES	4
<i>1 Cuadro resumen de asuntos prioritarios</i>	5
<i>2 Temas compartidos</i>	5
<i>3 Principales conflictos de intereses</i>	6
<i>4 Problemas prioritarios por sectores</i>	7
a) Gobierno	7
b) Organizaciones no gubernamentales	8
c) Pescadores	9
B ACTIVIDADES PARA SEGUIMIENTO Y COORDINACION	10
<i>1 Planteamientos por sectores</i>	10
a) Organizaciones no gubernamentales	10
b) Organizaciones gubernamentales	11
c) Pescadores	11
C DECLARACION CONJUNTA Y BOLETIN DE PRENSA	12
IV LISTA DE PARTICIPANTES	15
V LISTA DE ANEXOS	20

I Introducción

A Contexto

Es creciente el interés en iniciativas que impulsan el uso sostenible y conservación de los ecosistemas marinos, como lo demuestra el Acuerdo de Tulum, firmado el 5 de junio de 1997, para la protección y desarrollo sostenible del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano. Contrasta la fragilidad marina con la actividad extractiva que la humanidad ha desarrollado y perfeccionado a lo largo de la historia, actividad que en este momento amenaza seriamente la existencia misma de los recursos de los océanos.

En la zona de los arrecifes del Caribe occidental, considerados el segundo sistema arrecifal más extenso del mundo, luego de la gran barrera arrecifal australiana, la Iniciativa del Sistema Arrecifal Mesoamericano se ha propuesto unificar en una acción conjunta los esfuerzos nacionales de México, Guatemala, Belize y Honduras, tendientes a su manejo y protección. Esta iniciativa se enmarca a nivel regional en los acuerdos establecidos por la CCAD y en particular al cumplimiento de los principios de la Alianza para el Desarrollo Sostenible, ALIDES, así como los acuerdos de Tuxtla I y II, que establecen la cooperación entre México y Centroamérica. Otra acción regional la constituyen la Alianza Trinacional de ONGs para la Conservación del Golfo de Honduras, integrada por nueve organizaciones no gubernamentales de Belize, Guatemala y Honduras, constituida formalmente en 1997, y que impulsa la conservación de la diversidad biológica del Golfo de Honduras a través del manejo sostenible de los recursos marino costeros.

B Caracter del taller

El taller se orientó hacia el manejo de pesquerías, por ser este uno de los temas claves de manejo que incide de manera decisiva en el futuro de los recursos existentes en el área. Además es un asunto que tiene implicaciones compartidas entre los países participantes.

La dinámica de los ecosistemas marinos, y en particular de las pesquerías, no reconoce fronteras y por ello la complejidad de sus problemas demanda soluciones multisectoriales y de concertación multinacional.

La actividad fue convocada por la Dirección de Pesca y Acuicultura de Guatemala, en coordinación con las autoridades de pesca de Honduras y México. Participaron además de las autoridades citadas, representantes de ONGs integrantes de la Alianza Trinacional de ONGs, representantes de los pescadores de Belize, Honduras, Guatemala y México y asesores de la CCAD así como de organismos internacionales TNC y WWF. La organización y patrocinio estuvo a cargo de PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS.

El Taller permitió compartir información técnica y científica que profundiza en la situación de manejo de recursos naturales del Golfo de Honduras, sirvió de espacio para el establecimiento de contactos entre funcionarios de organizaciones gubernamentales de diferentes países. A las organizaciones no gubernamentales les permitió ubicar ámbitos y oportunidades para profundizar y consolidar su trabajo y también fue un primer acercamiento entre pescadores y las organizaciones de gobierno que regulan la actividad.

Fue concebido como un espacio para el diálogo abierto, la expresión de diferentes puntos de vista, pero sobre todo para la elaboración de propuestas viables y concretas que permitan avanzar en lograr el manejo compartido de los recursos pesqueros en el sistema arrecifal mesoamericano.

Esta memoria fue elaborada con el fin de servir como documento de apoyo y consulta para el proceso de seguimiento y coordinacion ulterior a la ejecucion del taller. Se ha elaborado tambien una transcripcion que presenta los productos elaborados durante el taller. En los anexos de esta memoria se encuentran las ponencias y documentos utilizados como insumos de esta actividad.

II Objetivos del taller

- Fortalecer el conocimiento sobre los principios del manejo de pesquerias en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- Lograr acuerdos iniciales para impulsar el manejo compartido de los recursos pesqueros en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- Compartir los resultados del “Estudio de Brechas en la Aplicacion de la Normativa que afecta el Manejo de los Recursos Costero-Marinos en el Golfo de Honduras”
- Compartir los resultados del “Estudio Participativo de Pesquerias” realizado en Belice y discutir su ejecucion en los demas paises

III Resultados del taller

Se dieron varios momentos, durante los cuales se compartio informacion sobre la situacion de las pesquerias en el Golfo de Honduras, se analizaron y compartieron los intereses de los diferentes actores involucrados, se expuso un estudio sobre brechas en la aplicacion de la normativa. Los resultados, aportes y discusiones estan contenidos en el documento de transcripcion que se menciona en la introduccion de esta memoria.

La actividad permitio un amplio intercambio de informacion y puntos de vista. Los principales productos del taller fueron:

- una identificacion de asuntos prioritarios, realizada por representantes de los sectores participantes: organismos gubernamentales, organismos no gubernamentales y pescadores,
- el establecimiento de acciones concretas a realizar para atender esos asuntos
- el establecimiento de compromisos y el papel de cada actor en la resolucion de la problematica planteada
- la propuesta de constituir Comisiones Nacionales de Trabajo sobre el tema

A Temas prioritarios por sectores

Los participantes reunidos en grupos por sectores:

- organizaciones gubernamentales
- organizaciones no gubernamentales
- pescadores

elaboraron una priorizacion de temas claves identificando acciones a ejecutar y los posibles actores involucrados. Los resultados se presentan en los siguientes cuadros.

1 Cuadro resumen de asuntos prioritarios

Organismos gubernamentales	Organismos No Gubernamentales	Pescadores
1 Marco legal desactualizado y obsoleto	1 Ausencia de informacion cientifica y socioeconomica	1 Industrializacion de la pesca
2 Incumplimiento de la normativa	2 Falta de participacion de grupos interesados en la toma de decisiones	2 Mercado legal para exportar producto pesquero
3 Necesidad de investigacion	3 Falta de alternativas economicas (para dar valor agregado y opciones economicas)	3 Veda de langosta
4 Contaminacion del medio ambiente	4 Falta de cooperacion entre pescadores de distintos paises y de distintas ramas de la actividad pesquera	4 Falta de conciencia en el uso de la malla de trasmallo por especie
	5 Falta de implementacion de leyes y regulaciones	5 Mal manejo de la pesqueria, falta de apoyo de las autoridades de pesca
	6 Falta de coordinacion regional	6 Contaminacion del agua por mercantes, industriales y poblacion

2 Temas compartidos

Aun cuando se dan diferencias en las apreciaciones, e inclusive puntos de vista contrapuestos, a lo largo del taller se identificaron algunos aspectos sobre los que se tiene una vision comun

1 Destruccion de hábitats

La merma en las poblaciones de especies, los impactos negativos sobre el arrecife, la degradacion en general de la base de recursos naturales, producto de las actividades desarrolladas por el hombre, que inclusive van mas alla de la pesqueria, como por ejemplo la deforestacion, que produce erosion y consecuentemente la sedimentacion sobre los arrecifes

2 Contaminación

Producida por mercantes, actividades industriales y agropecuarias y por la inadecuada disposicion de desechos

3 Incumplimiento de la normativa

Por carencia de recursos, desconocimiento o bien por no ser funcional, en general no se aplica la normativa vigente en los 4 paises Se da tambien la pesca ilegal por extranjeros

4 Falta de normativa compatibilizada a nivel regional (vedas, especies, artes, tamaños)

Las vedas no estan establecidas de igual manera para todas las especies y epocas en los 4 paises Tampoco hay una normativa comun referente a artes de pesca

5 Falta de informacion - investigacion

Existen carencias de informacion que condicionan negativamente los procesos de toma de decisiones y formulacion de politicas

6 Coordinación regional

La falta de coordinacion, entre los miembros de un mismo sector e intersectorial, es un vacio que limita el logro de impactos significativos en el nivel regional

3 Principales conflictos de intereses

Aun cuando no se trataron de manera separada, en los procesos de discusión y exposición de los grupos de trabajo, así como en los documentos de trabajo se evidenciaron conflictos de intereses entre usuarios de los recursos del Golfo, que en las actividades de seguimiento eventualmente deberán ser abordados a través de un proceso de resolución de conflictos ambientales

Actores involucrados	Visión del problema	Comentarios
Pescadores artesanales de escama, pescadores de manja pescadores comerciales de camaron	Competencia por recursos pesqueros, disminución de base de cadena alimenticia	Se vislumbra la zonificación como una alternativa
Pescadores industriales, pescadores pequeños en general	Pescadores industriales indican que falta tecnificación e información Desde su punto de vista el recurso es manejable Pescadores pequeños aducen que pesca industrial acaba con recursos en el Golfo, no existen estudios serios sobre impacto y capacidad de carga	Se dio un primer acercamiento entre actores FUNDAECO ha ofrecido colaborar como mediador e impulsar conjuntamente un plan de ordenamiento en la Bahía de Amatique
Pescadores de Belice - Pescadores guatemaltecos	Beliceños indican que su principal problema es la pesca ilegal por parte de pescadores guatemaltecos En Belice solo hay pescadores artesanales y de subsistencia	Se sugirió posibilidad de penalizar en forma coordinada a nivel regional durante las vedas la comercialización de especies

4 Problemas y acciones prioritarias por sectores

a) Gobierno

PROBLEMAS/ASUNTOS	SOLUCIONES-ACCIONES	ACTORES
1 Marco legal desactualizado y obsoleto	<p>Corto plazo</p> <p>Elaboracion de diagnosticos y propuestas para la regulacion de las principales pesquerias del sistema arrecifal (langosta, caracol y escama)</p> <p>Mediano plazo</p> <p>Armonizacion entre paises de la normativa para el manejo de pesquerias (vedas, artes)</p> <p>Largo plazo</p> <p>Actualizacion del marco legal por parte de cada pais (leyes generales de pesca)</p>	<p>Direcciones Generales de Pesca</p> <p>Universidades</p> <p>Sector productivo</p> <p>Organismos legislativos</p>
2 Incumplimiento de la normativa	<p>Mejorar la divulgacion de leyes</p> <p>Capacitacion de pescadores y autoridades de cada pais</p> <p>Establecimiento de comites mixtos de vigilancia (pescadores - autoridades)</p> <p>Dotacion equipos de comunicacion para denuncia y control de actividades ilegales</p> <p>Fortalecimiento de la participacion</p>	
3 Necesidad de investigacion	<p>Inventario de informacion y creacion de una base de datos sobre la normativa y reglamentacion existentes</p> <p>Creacion de un sistema de informacion geografico para la region</p> <p>Impulsar la investigacion sobre</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificacion de areas de desove y crianza • Tecnicas de captura • Procesamiento • Comercializacion • Acuicultura 	<p>Direcciones de pesca</p> <p>Universidades</p> <p>Institutos de investigacion</p> <p>Organismos internacionales</p> <p>Sector productivo</p> <p>ONGs</p>
4 Contaminacion del medio ambiente	<p>Implementar programas de monitoreo de calidad de agua</p> <p>Evaluar alternativas de manejo de desechos en embarcaciones</p> <p>Evaluacion de fuentes de contaminacion de la industria, centros urbanos, turismo, agricultura</p> <p>Fortalecer capacitacion local para la aplicacion de MARPOL</p>	<p>Direcciones de pesca</p> <p>Secretaria Medio Ambiente</p> <p>Sector productivo</p> <p>ONGs</p> <p>Organismos internacionales</p>

b) *Organizaciones no gubernamentales*

PROBLEMAS / ASUNTOS	SOLUCIONES - ACCIONES	ACTORES
<p>1 Ausencia de informacion cientifica y socioeconomica</p>	<p>1 1 Recoleccion de informacion de base actualizada 1 2 Realizar investigacion aplicada 1 3 Intercambio entre ONGs de la region 1 4 Monitoreo conjunto a nivel regional 1 5 Intercambio de informacion cientifica a nivel regional</p>	<p>ONGs y otros</p>
<p>2 Falta de participacion de grupos interesados en la toma de decisiones</p>	<p>2 1 Concientizacion y organizacion de pescadores 2 2 Transferencia de responsabilidades del gobierno a las ONGs por su cercania a las comunidades 2 3 Fortalecer la figura de co-manejo de areas protegidas 2 4 Estrategias comunitarias de manejo costero 2 5 Intercambio entre pescadores y gobierno, creacion de mecanismos de participacion 2 6 Defensa de los intereses de los pequeños y medianos pescadores en la elaboracion de Leyes y Reglamentos 2 7 Elaboracion de planes de ordenamiento formulados participativamente en las comunidades 2 8 Reforzar espacios de participacion ciudadana 2 9 Participacion de comunidades y ONGs en la formulacion de estrategias de turismo 2 10 Involucrar a las mujeres en todos los procesos participativos</p>	<p>ONGs</p>
<p>3 Falta de alternativas economicas (para dar valor agregado y opciones economicas)</p>	<p>3 1 Capacitacion de pescadores en alternativas economicas y asistencia tecnica 3 2 Planes comunitarios en comunidades piloto 3 3 Capacitar a comunidades para participar en el ecoturismo</p>	<p>ONGs</p>

PROBLEMAS / ASUNTOS	SOLUCIONES - ACCIONES	ACTORES
4 Falta de cooperacion entre pescadores de distintos paises v de distintas ramas de la actividad pesquera	4 1 Proyecto multinacional con base ciudadana y comunitaria 4 2 Fomentar intercambios entre pescadores (reuniones multinacionales) 4 3 Mediacion en situaciones de conflicto entre grupos de pescadores 4 4 Cabildeo conjunto para armonizacion de leyes y regulaciones (vedas, trasmallos, artes)	ONGs Comunidades Pescadores
5 Falta de implementacion de leyes y regulaciones	5 1 Incidir con presion ciudadana ante los fabricantes de artes de pesca 5 2 Vigilancia y patrullajes comunitarios de areas criticas 5 3 Apoyo al fortalecimiento de entes gubernamentales 5 4 Vigilancia y denuncia de brechas de aplicacion de la ley 5 5 Divulgar Leyes y Normas	
6 Falta de coordinacion regional	6 1 Intercambio entre ONGs de la region 6 2 Sistematizar, documentar, difundir sus experiencias con las comunidades 6 3 Redes de alerta rapida	

c) Pescadores

PROBLEMA / ASUNTO	SOLUCIONES - ACCIONES	ACTORES
1 Industrializacion de la pesca	Prohibicion de la pesca industrial camarонера en la Bahia de Tela Prohibicion de la pesca industrial camarонера y pesca de escama en el Mar Caribe y Bahia de Amatique	Autoridades de Gobierno M A G A DITEPESCA Pescadores artesanales e industriales de langosta
2 Mercado legal para exportar producto pesquero	Acuerdo de importacion y exportacion por parte de Guatemala y Belice	
3 Veda de langosta	Poner de parte de Guatemala la misma epoca de veda de langosta	
4 Falta de conciencia en el uso de la malla de trasmallo por especie	Dar a conocer la Ley de Pesca a todas las personas y llegar a un acuerdo sobre ojo de malla	
5 Mal manejo de la pesqueria, falta de apoyo de las autoridades de pesca	Unificacion regional de la pesca del Caribe, conciencia de todos los pescadores para un mejor manejo de la pesca	
6 Contaminacion por mercantes, industriales y poblacion	Control sanitario, regulacion de entes y aplicacion de reglamentos maritimos	

B *Actividades para seguimiento y coordinacion*

Tambien por sectores, los participantes en el taller plantearon acciones concretas y viables a realizar para enfrentar los problemas claves

En el caso de las **organizaciones gubernamentales** su interes se centro en aspectos de normativa la realizacion de un diagnostico sobre la normativa existente en la region, y la compatibilizacion por la via de la reglamentacion (en aquellos casos en que sea posible) de la regulacion en cuanto a periodos de veda, especies y artes de pesca

Las **organizaciones no gubernamentales** continuaran desarrollando y fortaleciendo el trabajo de la Alianza Trinacional de ONGs, y desarrollando actividades de coordinacion e investigacion Un enfoque de su trabajo es el desarrollo de un sistema de areas protegidas y de planes de ordenamiento en la region Apoyaran el proceso organizativo de los pescadores y desean apoyar el fortalecimiento de las instancias gubernamentales encargadas de la actividad pesquera

Los **pescadores** centran su interes en la necesidad de generar organizaciones locales de pescadores, que avancen hacia una integracion regional Concuerdan los pescadores artesanales, comerciales e industriales, en solicitar que no se otorguen mas licencias de pesca hasta tanto no se realice un estudio sobre la disponibilidad de recursos y el impacto de la actividad extractiva actual

PROARCA/ Costas esta dispuesto a apoyar la consolidacion de estas iniciativas, con fondos semilla para actividades puntuales Se propuso durante el taller realizar una segunda actividad entre los meses de setiembre y octubre de 1998 para evaluar resultados y dar seguimiento a las actividades propuestas

Se propuso asi mismo establecer mecanismos de coordinacion nacionales, cuyo eje serian las instancias gubernamentales Se buscara la posibilidad de enmarcar estas iniciativas en el contexto de la CCAD

A continuacion se presenta el detalle de las actividades propuestas por los participantes

1 Planteamientos por sectores

a) *Organizaciones no gubernamentales*

ACCIONES	TIEMPO
Encuesta de pesca a nivel trinacional (FUNDAECO, PROLANSATE y FUNDARY)	Marzo - Octubre 1998
Apoyar fortalecimiento de organizaciones de pescadores	
Dar seguimiento a Ley de Pesca en el Congreso, velando por intereses del pequeños y medianos pescadores (FUNDAECO)	
Elaboracion de plan de ordenamiento pesquero de la Bahía de Amatique (FUNDAECO)	
Taller en Mexico sobre armonizacion de legislacion pesquera CCAD/CAPAS	Abril - Junio 1998
Investigacion sobre corrientes marinas	
Diagnostico de areas naturales y estrategia de establecimiento de areas protegidas en el area del arrecife mesoamericano	
Establecimiento de fondo para microcreditos en comunidades costeras (FUNDAECO)	Junio 1998
Elaborar propuesta de investigacion aplicada sobre pesca	proximos 6 meses

ACCIONES	TIEMPO
FUNDAECO asume responsabilidad de promover representacion de pescadores en el manejo del area protegida del Rio Sarstun	
Iniciar acciones para monitoreo y proteccion del manatí (Alianza Trinacional)	Octubre 1998
Coordinacion con entes gubernamentales de pesca y apoyo en coordinacion y extension con actores locales	
Apoyo a la declaratoria del areas protegidas Rio Sarstun y Manabique en Guatemala, Punta Isopo en Honduras y Port Honduras Marine Reserve en Belice	
Ejecucion de reunion de la Alianza Trinacional de ONGs en Tela	Abril 1998
Iniciar proceso para estudiar inclusion de Amigos de Sian Ka'an en la Alianza Trinacional de ONGs	

b) Organizaciones gubernamentales

ACCIONES	TIEMPO
Establecer mecanismo de integracion de los 4 gobiernos Se propone como sede Guatemala	
Elaboracion de diagnosticos y propuestas para la regulacion de diferentes pesquerias	Abril 1998
Concentracion y difusion de informacion de los diagnosticos nacionales, a cargo de Guatemala	Mayo 1998
Traslado de informacion de diagnosticos a PROARCA a autoridades de gobierno Hacer un pronunciamiento conjunto solicitando la revision del marco legal	
Reunion de trabajo sobre armonizacion de normativa	Set - Octubre 1998
Toda la normativa vigente debe trasladarse a PROARCA para que se transfiera a las ONGs	Abril 15, 1998
Capacitacion en normativa a pescadores	Iniciar de inmediato
Elaboracion de estrategia para conformacion de Comites de Vigilancia Mixtos	Noviembre 1998
Inventario y base de datos son compartidos en reunion de coordinacion	Noviembre 1998
Involucrar a Consejos de Investigacion y Tecnologia de cada pais	
Intercambios de informacion sobre investigacion	set - Octubre 1998
Sobre el tema de contaminacion trasladar a entidades responsables de cada pais	Abril 1998

c) Pescadores

ACCIONES	TIEMPO
Impulsar la Integracion por areas geograficas de los pescadores en organizaciones	
Promover integracion regional de organizaciones de pescadores del Golfo de Honduras	
Promover estudio de impacto ambiental de la pesca industrial	
Solicitar al Gobierno que realice estudios del potencial pesquero del Caribe antes de conceder otra licencia industrial	
Participar activamente en el proceso de ordenamiento pesquero	
Promover una reunion trinacional de pescadores	

C Declaracion conjunta y Boletin de Prensa

**TALLER REGIONAL SOBRE MANEJO DE PESQUERIAS
EN EL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO**

Cayos del Diablo, Izabal, Guatemala, 24 al 26 de marzo de 1998

Por convocatoria efectuada a traves de la **Direccion Tecnica de Pesca y Acuicultura de Guatemala -DITEPESCA-**, se llevo a cabo el **"Taller Regional sobre Manejo de Pesquerias en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano"**, en las fechas comprendidas del 24 al 26 de marzo de 1998, en coordinacion con autoridades de pesca de Mexico, Belice y Honduras, bajo el auspicio de la Comision Centroamericana de Ambiente y Desarrollo -CCAD- y co-financiado por PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS

En el evento se conto con la participacion de autoridades gubernamentales y municipales, entidades ambientalistas, ONGs, grupos de pescadores de pequena escala y representantes de la pesca industrial

Se planteo como objetivos para el desarrollo del evento

- 1 Fortalecer el conocimiento sobre los principios del manejo de pesquerias en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- 2 Lograr acuerdos iniciales para impulsar el manejo comparativo de los recursos pesqueros en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- 3 Compartir los resultados del "Estudio de Brechas en la Aplicacion de la Normativa que afecta el Manejo de los Recursos Costero-Marinos en el Golfo de Honduras"
- 4 Compartir los resultados del "Estudio Participativo de Pesquerias" realizado en Belice y proponer su ejecucion en los demas paises

En la agenda del evento se incluyeron aspectos tales como

- Discusion de estrategias gubernamentales para el manejo de pesquerias y aspectos de tipo economico que inciden en el manejo de las mismas
- Situacion de las pesquerias a nivel global, en Centro America y en la region del Arrecife Mesoamericano
- Estado de los recursos pesqueros en el Golfo de Honduras
- Identificacion de brechas en la aplicacion de la normativa que afecta el manejo del recurso pesquero
- Acciones prioritarias para mejorar el manejo de las pesquerias
- Mecanismos de coordinacion y seguimiento

Entre los principales resultados y como conclusiones del encuentro regional cabe mencionar los siguientes

- Todos los sectores participantes en el evento coincidieron en la preocupacion por la disminucion en la disponibilidad de algunos recursos pesqueros en ciertas areas del Sistema Arrecifal Mesoamericano, asi como la reduccion de tallas en algunas pesquerias del Golfo de Honduras
- Algunos sectores representados, tales como ONGs y grupos de pescadores de pequeña escala, coincidieron en señalar las practicas insostenibles de pesca que se observan en la region, como lo son el desconocimiento y el irrespeto de las vedas, el uso de las artes de pesca prohibidas o dañinas y la pesca con redes en lugares de desove, reproduccion, o crianza de post-larvas y juveniles
- Los participantes en el evento manifestaron su preocupacion por la contaminacion de las aguas costeras y por la destruccion de habitats donde se reproducen y crecen los peces de valor comercial, como lo son los pastos marinos, manglares, bosques inundados, riperinos y esteros de la region
- Para enfrentar tales problemas y proteger el recurso pesquero en beneficio de los habitantes locales, los participantes recomendaron por unanimidad las siguientes medidas

Primero Fortalecer las entidades gubernamentales responsables de la administracion del recurso pesca y de la aplicacion de las leyes vigentes Asi mismo, modernizar y actualizar las leyes y regulaciones de pesca

Segundo Fortalecer y expandir las asociaciones de pescadores de la region, con el fin de facilitar su participacion en la toma de decisiones y la formulacion de planes de ordenamiento pesquero, garantizar su acceso a capacitacion y apoyo tecnico e involucrarlas en los procesos de vigilancia y control de la actividad pesquera

Tercero Recomendar a los entes responsables de cada pais, el fortalecimiento y ampliacion del Sistema Regional de Areas Protegidas Marino-Costeras, dando amplia participacion a todos los sectores en su administracion De particular importancia, se considero la consulta y evaluacion tecnica para la declaracion de las siguientes areas

- Punta de Manabique, Guatemala
- Rio Sarstun, Guatemala
- Reserva Marina Port Honduras, Belice
- Punta Isopo, Honduras y
- Xcalak, Mexico

Cuarto Es necesario crear mecanismos de coordinacion regional entre autoridades gubernamentales, pesqueras, pescadores y ONGs con el fin de garantizar el uso sostenible de los recursos pesqueros del Golfo de Honduras y de todo el Sistema Arrecifal Mesoamericano Estos mecanismo formales de coordinacion permitan evitar posibles conflictos y alcanzar soluciones negociables y concertadas para beneficio de todos los habitantes de la region

Quinto Finalmente, todos los participantes hicieron un llamado formal a los pescadores y habitantes del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano, para que se practique la pesca responsable y se salvaguarden los intereses de nuestras futuras generaciones

IV Lista de participantes

NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	PAIS	TEL / FAX	E-Mail	DIRECCION
BELIZE						
Echeverria, Roberto	Educator, Marine Specialist and Equipment Manager	TIDE	Belize	(501) 722-274	tide@btl net	P O No 150, vermon street, Punta Gorda Toledo District
Ellis, Godsman	Vice-Presidente	BELPO	Belize	(501) 922-032 922-685	zoila@btl net piache hot@btl net	P O Box 161, San Ignacio, Belize
Heyman, William D	Asesor Tecnico para el Golfo de Honduras	TNC -- PROARCA/ Costas	Belize	(501) 722-503 722-199	will @btl net	62 Front Street, Box 170 Punta Gorda, Toledo District, Belize
Joseph, Dawn	Pescadora		Belize	(501) 612-023		Punta Negra, Toledo District
COSTA RICA						
Monge, Luis	Consultor	PROARCA/ CAPAS	Costa Rica	(506) 230-3339 230-1568	lama@sie expreso co cr	
Rodriguez, Jose Joaquin	Asesor en Conservacion Marino-Costero	TNC	Costa Rica	(506)	quincho@sol racsa co cr	
GUATEMALA						
Alvarez, Sergio	Asistente Administrativo	PROARCA/ Costas	Guatemala	(502) 366-9842 fax 368-2085	salvarez@guate net	6a calle 4-13, Col El Campo, Zona 14, Ciudad de Guatemala
Amlien, Carolina	Consultora en Legislacion Ambiental	IDEADS	Guatemala	(502) 365-6854	camlien@micro com gt	22 av 5-29, La Barranca, VHI, Zona 15, Ciudad de Guatemala
Arraiga D , Cesar	Gobernador del Departamento de Izabal	Gobernacion Departamental	Guatemala	(502) 948-0175 fax 948-0766		Puerto Barrios, Izabal
Brown, Marcia	Consultora en Politicas	PROARCA/ CAPAS	Guatemala	(502) 366-9842 fax 368-2085	mbrown@gold guate net	6a calle 4-13, Col El Campo, Zona 14, Ciudad de Guatemala
Busto Brol, Bruno	Coordinador Biodiversidad	CCAD	Guatemala	(502) 360-5426 fax 334-3876	bbrol@gcal citel com gt	7a av 13-01 Edif La Cupula, Zona 9, Ciudad de Guatemala
Castillo, Miriam	Asistente Administrativa	FUNDAECO	Guatemala	(502) 474-3660 474-3645	fundaeco@quetzal net	7a calle 'A' 20-53 Z 11 Col Mirador
Cerezo B , Marco Vinicio	Director General	FUNDAECO	Guatemala	(502) 474-3660 474-3645	fundaeco@quetzal net	7a calle "A" 20-53 Z 11 Col Mirador
Chacon Ardon, Byron	Alcalde	Municipalidad de Livingston	Guatemala	(502) 948-1540 fax 948-2197		
Chemas Cordoba, Antonio	Propietario	Empresa Pescador de Tony	Guatemala	(502) 631-1686 fax 631-1676		23 calle 1-59, La Joya, Villa Nueva

NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	PAIS	TEL / FAX	E-Mail	DIRECCION
Cifuentes Paiz Abraham L	Segundo Comandante Base Naval del Atlantico	Marina de la Defensa Nac	Guatemala	(502) 948-3102 948-3127		Base Naval del Atlantico, Sto Tomas de Castilla, Izabal
Cruz, Hector Rene	Representante Pescadores de Santa Maria		Guatemala			Aldea Santa Maria del Mar, Izabal
de Noack, Jeanette	Abogada Ambiental	IDEADS	Guatemala	(502) 253-1987 fax 253-2061	ideads@pronet net gt	3a av 4-68, zona 1, 2do Nivel, Ciudad de Guatemala
Dary Fuentes, Juan Mario	Coordinador Proyecto Manabique	FUNDARY	Guatemala	(502) 363- 4370/1/3 363-4367	jmdfundary@pronet net gt	15 Calle A" 14-40 Z 10
Godoy, Alberto			Guatemala			
Gonzalez de Leon, Jorge Eden	Presidente	Comite de Pesca con Trasmayo - Livingston	Guatemala			Livingston, Izabal
Gonzalez, Carmen Aida	Environmental Program Specialist	USAID/G-CAP	Guatemala	(502) 332-0202 332-0503	cgonzalez@usaid gov	1a calle 7-66 Z 9 Edificio Plaza Uno N9
Guzman Contreras, Erick D	Asesor Legal	DITEPESCA	Guatemala	(502) 631-2014/16		Km 22 Carretera al Pacifico, Barcena, Villa Nueva
Lopez, Arnulfo	Encargado oficina de Desarrollo Municipal	Municipalidad de Puerto Barrios	Guatemala	(502) 948-0742 948-2197		Municipalidad de Puerto Barrios 7a calle 5a y 6a calle, Izabal
Marin, Sylvia	Asesora Regional de Politiclas	WWF - PROARCA/ Costas	Guatemala	(502) 366-9842 fax 368-2085	smarin@guate net	6a calle 4-13, Col El Campo, Zona 14, Ciudad de Guatemala
Martinez, Chantu	Radio de Livingston	Emisores Unidas	Guatemala			
Pandy, Mauricio	Asistente Marino	FUNDAECO	Guatemala	(502) 948-3354	fecoreg@qutzal net	2a calle 3-11 Col Banvi 2
Paredes Chuc, Manuel	Alcalde	Municipalidad de El Estor	Guatemala	tel/fax (502) 949- 7106		
Parham Ponce, Jose Eduardo	Comite de Vigilancia	Cooperativa R L	Guatemala			Livingston , Barrio San Marco Sanchez Dias
Pineda Acevedo, David	Alcalde	Municipalidad de Puerto Barrios	Guatemala	(502) 948-0742 948-0777		
Pineda Paiz, Juan Carlos	Comandante y Capitan de Puerto de Livingston	Ministerio de la Defensa Nac	Guatemala	(502) 948-1089		Livingston
Reyes Grajeda, Guillermo F	Vice-Presidente	Coop de Pesca Rio Dulce	Guatemala	(502) 948-1575		Barrio San Francisco Nevago, Livingston
Rossal Oliva, Rodolfo Alberto	Subdirector General de la Direccion de Servicios Pecuarios	DIGESEPE- MAGA	Guatemala	(502) 631-2016 (502) 631-2017		3a calle 11-59 Z 11 Col Roosevelt

NOMBRE	CARGO	INSTITUCION	PAIS	TEL / FAX	E-Mail	DIRECCION
Sandoval, Luis R	Jefe de Pesca Marina	DITEPESCA	Guatemala	(502) 631-2014		Km 22 Carretera al Pacifico
Sazo Figueroa, Jose Humberto	Jefe de Planta	Empresa Pescado de Tony	Guatemala	(502) 631-1676 631-1686		23 calle 1-59 La Joya, Villa Nueva
Sols, Gilberto	Inspector de Pesca	DITEPESCA	Guatemala			Puerto Barrios Izabal
Spiegler, Eduardo Guillermo	Director	Ditepesca	Guatemala	(502) 631-2014		Km 22 Carretera al Pacifico
Turner, Allen	Lider del Equipo	PROARCA/ Costas	Guatemala	(502) 366-9842 fax 368-2085	tnc@guate net costas@guate net	6a calle 4-13, Col El Campo, Zona 14, Ciudad de Guatemala
Valle Tercero, Gabriel	Director Econoticias - CREACOM	FUNDAECO	Guatemala	(502) 474-3660	fundaeco@quetzal net	7a calle 20-53 zona 11, Colonia Mirador, Ciudad de Guatemala
Villagran, Erick	Sectorialista de Hidro-biologicos	Gerencia de Poltica - MAGA	Guatemala	(502) 334-1048		MAGA, Edificio Monja Blanca, Z 13
Zamora, Giovanni	Coordinador Zona Marino Costera	FUNDAECO	Guatemala	(502) 948-3354	fecoreg@quetzal net	2a calle 3-11 Col Banvi II, Sto Tomas de Castilla,
HONDURAS						
Andino Alegria, Alejandro	PN Jeannette Kawas, Coord Guardaparques	PROLANSATE	Honduras	(504) 448-2042		Apartado No 32, Tela, Atlantida, Honduras
Bustamante, Vicente	Pescador		Honduras			Tela, Atlantida, Honduras
Calix G , Olga Yolanda	Inspectora de Pesca	DIGEPESCA	Honduras	(504) 442-0068		Apartado Postal No 501 La Ceiba, Honduras
Carrasco, Juan Carlos	Director, RVS Punta Izopo	PROLANSATE	Honduras	(504) 448-2042		Apartado No 32, Tela, Atlantida, Honduras
Madrid, Dolfinulfinio	Encargado Inspectoria de Pesca	DIGEPESCA	Honduras	(504) 448-2262		
Molina Delgado, Sayri Lizzette	Jefe Regional San Pedro Sula	DIGEPESCA	Honduras	(504) 556-6327 556-8797		Bo Las Palomas 1er Ave 17-20 calle, S E San Pedro Sula
Muñoz Galeano, Edas	RSTA, Golfo de Fonseca	WWF - PROARCA/ Costas	Honduras	(504) 232-3532	munozwwf@gbm hn	Col Alameda, Edif Maldonado 2o piso, frente al INA, Tegucigalpa Apto 3476
Ramos, Hector I	Pescador		Honduras			Tela, Atlantida, Honduras

MEXICO						
Carranza Sanchez, Jorge	Coordinador de Proyectos	Amigos de Sian Ka'an A C	Mexico	(52-98) 849-583 873-080	sian @cancun com mx	770 C P 77500 Cancun Mexico
Medina Flores, Jaime	Presidente	Federacion de Coop Pesquera del Estado de Quintana Roo	Mexico	(52-98) 801-794		SM 84 M7 Lote 3 Cancun, Mexico
Lerma Nava, Jorge A	Depto de Estudios de Mercado	Secretaria del Medio Amb , Rec Nat y Pesca	Mexico	(005) 628-0776 628-0767	jramos@buzon gob m x	Periferico sur 4209 4o piso, Col Jardines en la Montaña, Mexico D F
Villaseñor Talavera, Raul	Jefe de Autorizaciones y Pesca Didactica, Sec Tecnico del Comite de Pesca	Secretaria de Medio Ambiente, Recursos Nat y Pesca	Mexico	(005) 628-0765 628-0763	jramos@buzon gob m x	Lat Periferico Sur No 4209 Col Jardines en la Montaña, Deleg Tlalpan Mexico, D F

V. Lista de anexos

- ◆ Mini-Casos sobre el manejo de pesquerias en el Golfo de Honduras asuntos claves de manejo y grupos de interesados
- ◆ Agenda del evento
- ◆ Evaluacion del Taller
- ◆ Resumen de ponencia presentada por Will Heyman Pesqueria del Golfo de Honduras
- ◆ Analisis de Brechas en la aplicacion de la normativa que afecta las areas protegidas y los recursos costero - marinos en el Golfo de Honduras (fue distribuido a todos los participantes del taller)
- ◆ Declaracion conjunta y boletin de prensa de la Alianza Trinacional de ONGs para la conservacion del Golfo de Honduras
- ◆ Extractos de la Memoria del Congreso sobre el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- ◆ Folleto informativo sobre la Iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano

ANEXO 1 MINI-CASOS SOBRE EL MANEJO DE PESQUERIAS EN
EL GOLFO DE HONDURAS

PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS

bajo el auspicio de CCAD y con el apoyo financiero de USAID-G/CAP

Análisis de Brechas en la Aplicación de la Normativa que afecta las Areas Protegidas y los Recursos Costero-Marinos en América Central

Introducción

En los países de Centro América se ha observado durante la última década un gran esfuerzo por desarrollar políticas institucionales y normas legales que respondan a los crecientes problemas de degradación ambiental. Los gobiernos nacionales así como las ONG han logrado elevar la conciencia pública a nivel regional sobre la importancia de contar con herramientas de política que permitan promover un manejo sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, se sigue observando también un gran incumplimiento de las leyes relacionadas con la protección y manejo de los recursos naturales, limitada participación pública en la formulación y seguimiento de la normativa, incapacidad institucional para atender denuncias sobre delitos ambientales y falta de coordinación entre entidades que atienden las mismas áreas geográficas o que manejan los mismos recursos naturales.

Esto es particularmente palpable en las áreas marino-costeras cuyo manejo es muy complejo, debido a la diversidad de los problemas que enfrentan y por la naturaleza intersectorial de las soluciones requeridas. En zonas costero-marinas se observan los

impactos de la contaminación del agua, la sobreexplotación pesquera, el creciente desarrollo turístico, la eliminación del manglar, la degradación de áreas protegidas, la construcción de infraestructura, y el comercio fluvial y marítimo por mencionar tan solo los más sobresalientes. Estos problemas ambientales requieren un enfoque intersectorial para el manejo y una efectiva coordinación entre las múltiples instituciones que regulan el uso de los recursos naturales en estas áreas.

PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS han unido sus esfuerzos para realizar una consulta detallada a nivel de los siete países de la región con el propósito de conocer las principales brechas en la aplicación y cumplimiento de las normas relativas a áreas protegidas y al manejo de los recursos costero-marinos. Este estudio de investigación práctica está orientado a apoyar el trabajo de campo de nuestros socios y a promover una acción coordinada entre las organizaciones no-gubernamentales que trabajan en el manejo y protección de los recursos naturales y las instituciones de los gobiernos (tanto a nivel local como a nivel nacional) que tienen la autoridad de aplicar la normativa vigente.

Objetivos

- Identificar y analizar las principales normas, regulaciones e instituciones vinculadas con asuntos claves de manejo en las áreas protegidas y en zonas costero-marinas en cada país de la región.
- Apoyar la identificación y análisis de las principales brechas (cuellos de botella, ausencia de reglamentos, arreglos institucionales, procesos administrativos vacíos de autoridad, intereses particulares, etc.) que limitan la aplicación efectiva de la normativa en cada país.
- Desarrollar un análisis comparativo de elementos clave y puntos de apalancamiento que faciliten la acción estratégica de actores locales y entidades gubernamentales, así como la coordinación interinstitucional para fortalecer la formulación y la aplicación de las políticas y de la normativa relacionada al manejo de los recursos en áreas protegidas y zonas costero-marinas en las que se desarrolla el proyecto PROARCA.

Estos objetivos enmarcan un trabajo de "investigación para la acción" en el que el propósito central es el de apoyar acciones institucionales de las ONGs y de las entidades de gobierno que sean estratégicas y catalíticas que permitan mejorar el marco de normativa y su aplicación a nivel local y nacional, y que fortalezca la colaboración regional para apoyar el manejo efectivo de los recursos naturales.

Avances hasta la fecha

- Por medio de PROARCA/CAPAS han sido contratados 3 consultores que apoyan al proyecto en 1 la preparacion de la metodologia de analisis comparativo de las brechas en la aplicacion de la normativa, 2 el identificacion de asuntos clave de manejo 3 analisis de actores clave en Golfo de Honduras La Mosquita, Golfo de Fonseca y el area binacional de Gandoca/Bocas del Toro y 4 en la coordinacion y facilitacion de talleres de seguimiento para la conformacion de grupos de trabajo a nivel nacional
- WWF a traves de PROARCA/Costas ha establecido un convenio con la Red Mesoamericana de Organizaciones de Derecho Ambiental (RODA), que tiene a su cargo el analisis de la normativa vigente y de las instituciones vinculadas con asuntos claves del manejo Los miembros de RODA que participan en este estudio incluyen

Belice BELPO - Belize Environmental Law and Policy Institute
Guatemala IDEADS - Instituto de Derecho Ambiental y Desarrollo Sustentable
Honduras CENDAH - Centro de Derecho Ambiental Hondureño
El Salvador FUNDASALDA - Fundacion Salvadoreña de Derecho Ambiental
Nicaragua CEDAPRODE - Centro de Derecho Ambiental y Promocion al Desarrollo
Costa Rica CEDARENA - Centro de Derecho Ambiental y de los Recursos Naturales
Panama ASLAP - Asociacion de Orentacion Legal y Administrativa de Panama

- RODA ha completado el analisis legal general para todos los paises involucrados Actualmente los socios de RODA se encuentran trabajando en la segunda etapa de la consulta analizando las principales brechas en la aplicacion de la normativa alrededor de los asuntos clave de manejo identificados en cada pais
- **Golfo de Honduras**
PROARCA/Costas esta apoyando al Instituto Nacional de Bosques (INAB) en Guatemala en el desarrollo del reglamento sobre conservacion y manejo de manglares bajo la nueva Ley Forestal Tambien esta ofreciendo asistencia tecnica en el desarrollo de un Plan de Contingencia Ambiental para responder ante posibles derrames de sustancias toxicas en la Bahia de Amatique Recientemente se ha apoyado a la Comision de Agnicultura del Congreso Guatemalteco en la revision de la nueva Ley de Pesca (propuesta) En el mes de marzo 98 se está realizando un Taller Regional sobre Manejo de Pesquerias que involucra a autoridades de pesca de Guatemala Belice, Honduras y Mexico
Como parte de su apoyo regional a CCAD la Oficina Regional del proyecto esta colaborando con las autoridades gubernamentales de Belice Guatemala, Honduras y Mexico en la preparacion del Plan de Accion para la Iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- **Costa Miskita**
En mayo de 1997 se celebro un taller de analisis de actores clave y mapeo de los principales usos de recursos naturales relacionados los con asuntos claves de manejo en la Costa Miskita nicaragüense, contando con la participacion de actores locales autoridades de la Region Autonoma del Atlantico Norte -RAAN-, ONGs locales y lideres comunitarios
- **Golfo de Fonseca**
Autoridades nacionales ONGs locales y empresarios han expresado su interes de coordinar esfuerzos internstitucionales para establecer un Foro Nacional sobre Acuicultura Sostenible del Camaron Se ha propuesto iniciar este esfuerzo por medio de un Seminario/Taller a nivel internacional sobre esta tematica a celebrarse en Honduras en mayo de 1998 con el apoyo tecnico de WWF y CRC/URI y bajo el auspicio de SERNA y DIGEPESCA en Honduras

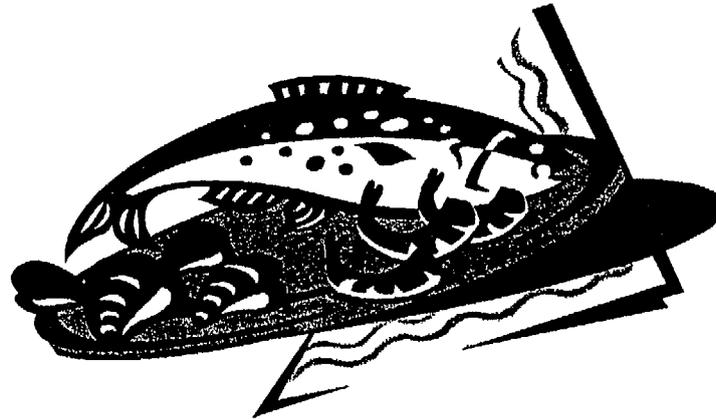
Para consultas y comentarios puede contactar a
Sylvia Marin, Asesora de Politicas
Fondo Mundial para la Naturaleza WWF, PROARCA/Costas
E-mail wwfund@guate.net
Telefono y Fax (502) 368-2085 366-9842



**Mini-Casos Sobre el Manejo de las Pesquerías en
el Golfo de Honduras:
Asuntos Clave de Manejo y Grupos de Interesados**

Un Componente de la

**Consulta Participativa sobre Brechas en la Aplicación de la Normativa que Afecta
las Areas Protegidas y los Recursos Costero-marinos en Centro América**



**Marcia B Brown, Consultora
PROARCA**

bajo el auspicio de CCAD y con el apoyo de USAID-G/CAP

Marzo de 1998

RC

Introducción

En los países de Centro América se ha observado durante la última década un gran esfuerzo por desarrollar políticas institucionales y normas legales que respondan a los crecientes problemas de degradación ambiental. Los gobiernos nacionales así como las ONG han logrado elevar la conciencia pública a nivel regional sobre la importancia de contar con herramientas de política que permitan promover un manejo sostenible de los recursos naturales. Sin embargo, se sigue observando también un gran incumplimiento de las leyes relacionadas con la protección y manejo de los recursos naturales, incapacidad institucional para atender denuncias sobre delitos ambientales, y falta de coordinación entre entidades que atienden las mismas áreas geográficas o que manejan los mismos recursos naturales.

Esto es particularmente palpable en las áreas marino-costeras cuyo manejo es muy complejo, debido a la diversidad de los problemas que enfrentan y por la naturaleza intersectorial de las soluciones requeridas. En zonas costero-marinas se observan los impactos de contaminación del agua, sobreexplotación pesquera, creciente desarrollo turístico, eliminación del manglar, degradación de áreas protegidas, construcción de infraestructura y comercio fluvial y marítimo, por mencionar tan solo los más sobresalientes. Estos problemas ambientales requieren un enfoque intersectorial para el manejo y una efectiva coordinación entre las múltiples instituciones que regulan el uso de los recursos naturales en estas áreas.

PROARC A/Costas y PROARCA/CAPAS han unido sus esfuerzos para realizar una consulta detallada a nivel de los siete países de la región con el propósito de conocer las principales brechas en la aplicación efectiva de las normas relativas a áreas protegidas y al manejo de los recursos costero-marinos. Este estudio de investigación práctica está orientado a apoyar el trabajo de campo de nuestros socios y promover una acción coordinada entre las organizaciones no-gubernamentales que trabajan en el manejo y protección de los recursos naturales y las instituciones de los gobiernos (tanto a nivel local como a nivel nacional) que tienen la autoridad de aplicar la normativa vigente.

Objetivos de la Consulta Participativa sobre Brechas

Los mini-casos presentados aquí representan un componente de la "Consulta Participativa sobre Brechas en la Aplicación de la Normativa que afectan las Áreas Protegidas y los Recursos Costero-Marinos en Centro América". La consulta participativa es un trabajo de "investigación para la acción" en el que el propósito central es el de apoyar acciones institucionales que sean estratégicas y catalíticas tanto a nivel local, como nacional y regional para apoyar el manejo efectivo de los recursos costero-marinos. Los objetivos de la investigación son:

- Identificar y analizar las principales normas, instituciones y políticas vinculadas con asuntos clave de manejo en las áreas protegidas y ~~en~~ zonas costero-marinas en cada país de la región.
- Apoyar la identificación y análisis de las principales brechas (cuellos de botella, ausencia de reglamentos, arreglos institucionales, procesos administrativos vacíos de autoridad, intereses particulares, etc.) que limitan la aplicación efectiva de la normativa en cada país.

- Desarrollar los insumos básicos para un análisis comparativo de elementos clave y puntos de apalancamiento que faciliten la acción estratégica de actores locales y entidades gubernamentales, así como la coordinación interinstitucional para fortalecer el proceso de formulación y aplicación de las políticas y normas vigentes

La Red Mesoamericana de Organizaciones de Derecho Ambiental (RODA) tiene a su cargo el análisis de la normativa vigente (el marco legal nacional así como los convenios internacionales) y las instituciones vinculadas con asuntos clave del manejo de recursos costero-marinos y de las áreas protegidas. Para complementar y apoyar los esfuerzos de RODA, PROARCA ha contratado consultores para 1) preparar la metodología de análisis comparativo de las brechas en la aplicación de la normativa, 2) identificar los asuntos clave de manejo y actores clave en el Golfo de Honduras, La Mosquitia, el Golfo de Fonseca y el área binacional de Gandoca/Bocas del Toro, y 3) coordinar y facilitar talleres de seguimiento y conformación de grupos de trabajo a nivel nacional.

Los Mini-Casos del Golfo de Honduras

Se realizaron entrevistas con informantes clave a nivel nacional y local en cada uno de los tres países del Golfo de Honduras, para identificar y describir ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo y los grupos interesados en ellos. Los siguientes criterios fueron usados para priorizar ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo:

- identificación del asunto como tema prioritario por las ONGs involucradas en manejo de recursos naturales en el área geográfica
- identificación del asunto como tema prioritario por muchos de los informantes clave
- impacto ambiental, económico y social del asunto
- factibilidad de tratar el asunto dentro de los programas de PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS
- interés de las autoridades y otras organizaciones con la capacidad de apoyar actividades de seguimiento (p.e., autoridades nacionales o locales, donantes como el PNUD o el BID, el sector privado, etc.)

La intención de los mini-casos es de representar los puntos de vista de los actores clave (y no los de la consultora). Por la complejidad de los asuntos y la dificultad de platicar con todos los actores relevantes a nivel nacional y local, todavía existen vacíos. Comentarios y correcciones están bienvenidos para mejorar estos borradores.

Los abogados de RODA han realizado análisis de las principales brechas en la aplicación efectiva de la normativa relacionada con estos asuntos clave de manejo. Alrededor de estos asuntos, se organizarán talleres de seguimiento y se formarán grupos de trabajo para identificar y realizar acciones necesarias para mejorar el manejo de recursos naturales.

ASUNTOS CLAVES DE MANEJO QUE AFECTAN LA ZONA COSTERA GOLFO DE HONDURAS/GUATEMALA

Introducción

Se realizaron entrevistas con informantes clave para identificar y describir ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo y los grupos de interesados en ellos en la parte Guatemalteca del Golfo de Honduras y el Área Protegida Propuesta Punta Manabique. Los informantes clave incluyeron representantes de CONAMA, OCRI, NINIA, la Base Nivel III, Impresos Portuarios, FUNDACO, FUNDARY, Defensores de la Naturaleza, CFCO, Madre Selva, la Municipalidad de Puerto Barrios, Shell, DVG, Gobernación de Livingston, la OEA, la Asociación de Pescadores de Livingston y otros pescadores no organizados (ver lista de entrevistados al final de los mini casos).

Los siguientes criterios fueron usados para priorizar ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo:

- identificación del asunto como tema prioritario por las ONGs involucradas en manejo de recursos naturales en el área geográfica
- identificación del asunto como tema prioritario por muchos de los informantes clave
- impacto ambiental, económico y social del asunto
- factibilidad de tratar el asunto dentro de los programas de PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS
- interés de otras organizaciones con la capacidad de apoyar actividades de seguimiento (p.e. autoridades nacionales, otros donantes como el PNUD, el sector privado, etc.)

A resultado de las entrevistas fueron seleccionados los siguientes cuatro mini casos:

GOLFO DE HONDURAS - GUATEMALA	
Tema Específico del Mini-Caso	Asunto Clave de Manejo
La Pesca de Camaron Manjui y Peces de Pesca y la Protección del Manati	Las Pesquerías
Seguridad Portuaria y de Transporte Marítimo	Cantidad y Calidad de Agua
Desarrollo Turístico de la Franja Costera	Desarrollo de la Zona Costera
Declaración del Área Protegida Propuesta de Punta Manabique	Administración de Áreas Protegidas

Mini-Caso Explorando el Asunto de Manejo de las Pesquerías
Ejemplo Específico La Pesca de Camarón, Manjua y Peces de Escama y
La Caza Ilegal del Manatí

El objetivo del manejo de la pesca es promover el aprovechamiento sostenible de las pesquerías. Las conductas relevantes son:

- 1) número de pescadores
- 2) número de embarcaciones que usan los pescadores
- 3) tecnología para pescar
- 4) tamaño de peces capturados
- 5) volumen de peces atrapados
- 6) liberación o no de fauna de acompañamiento
- 7) cuándo pescar
- 8) dónde pescar
- 9) pescar en aguas territoriales de otros países

Características de la Pesca de Camarón, Manjua y Peces de Escama

- conflicto entre usuarios
- visibilidad alta / prioridad alta
- mucha probabilidad de degradación del recurso / costo alto
- muchos beneficiarios (de manejo del recurso) / muchos perdedores?
- usuarios interdependientes

Características de la Caza del Manatí

- consenso sobre el problema
- visibilidad baja / prioridad alta
- alta probabilidad de extinción de la especie / costo alto?
- pocos beneficiarios de la caza ilegal de la especie / muchos perdedores

28

Tabla 1 - Un Resumen del Asunto Clave del Manejo de las Pesquerías

Actividades o Conductas Que Afectan los RRNN y Actores Realizándolas (Qué y Quién)	Impactos Ambientales, Sociales y Económicos de las Conductas	Grupos de Interesados	Posibles Causas de las Conductas (incluyendo incentivos y desincentivos explícitos e implícitos)
<p>SOBREPESCA DEL CAMARÓN POR PESCADORES COMERCIALES Y ARTESANALES EN RÍOS SARSTUN Y PUERTO BARRIOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • aproximadamente 30 botes comerciales en Livingston de 40-50 pies usan redes de arrastre (changos) los cuales arrancan pastos marinos y degradan los ecosistemas benticos • no respetan los periodos de veda (1 de abril - 15 de mayo en el mar y mayo - agosto en los ríos) (especialmente los pescadores artesanales) • siguen aumentando el número de embarcaciones y el número de pescadores • pescan en las bocas de los ríos que son ecológicamente muy importantes • falta control sobre cantidad pescada 	<p>Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> • sobreexplotación del camarón • destrucción de pastos marinos • degradación del hábitat de la boca del río (área de gran importancia para la reproducción de muchos peces) • 9 libras de especies acompañantes tiradas por cada libra de camarón capturado (matan peces juveniles) <p>Económicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • reducción del camarón • reducción de otras pesquerías <p>Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • pescadores de peces de escama marginalizados por los impactos de las redes de arrastre 	<ul style="list-style-type: none"> • Cooperativa de Pescadores de Livingston (pescadores comerciales de camarón) • pescadores artesanales de peces de escama y camarón de Livingston y Sarstun • pescadores indígenas de subsistencia • pescadores artesanales de manjua • agricultores que pescan por épocas • Municipalidades de Puerto Barrios y Livingston • DITLPESCA • Base Naval • Comisión de Agricultura del Congreso de la República • Gobernación de Izabal • CONAMA • FUNDAECO • FUNDARY • Vivamos Mejor 	<ul style="list-style-type: none"> • falta mecanismo para limitar el número de pescadores • falta conocimiento de las leyes • leyes desarrolladas para el Pacífico no se aplican al Atlántico • vedas inapropiadas y no aplicadas • falta de conciencia de los pescadores • poca organización de los pescadores • poco poder económico y político de los pescadores • falta de poder de DITLPESCA
<p>PESCA DE MANJUA POR PESCADORES ARTESANALES EN RÍOS LIVINGSTON Y PUNTA MANABIQUE, USANDO REDES "CHINCORROS" (MOSQUITEROS)</p> <ul style="list-style-type: none"> • pescan aproximadamente 100 pescadores de manjua la mayoría campesinos dedicados a la agricultura que quieren diversificar sus fuentes de ingreso 	<p>Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> • reducción de la base alimenticia de peces de escama • muerte y desecho de juveniles (post larva) de otras especies acompañantes <p>Económicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • monopolio en la comercialización de la manjua (una familia en Puerto Barrios compra todo el producto) • pocos ingresos para gente pobre y muy transeunte por inseguridad económica <p>Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • núcleos comunitarios no existen en Punta Manabique y la gente tiene poco interés en quedarse en el área 	<ul style="list-style-type: none"> • pescadores artesanales • Cooperativa de pescadores de Livingston (pescadores comerciales de camarón) • comerciante de manjua • DITEPESCA • Municipalidad de Puerto Barrios • Base Naval • FUNDARY • FUNDAECO 	<ul style="list-style-type: none"> • pobreza • inestabilidad económica de la agricultura • precio bajo de la manjua promueve la sobre explotación • demanda para la manjua en el occidente por razones culturales • falta de tenencia de la tierra contribuye a la inseguridad económica de estos pescadores y a su transeuntencia

Tabla 1 Un Resumen del Asunto Clave del Manejo de las Pesquerías

Actividades o Conductas Que Afectan los RRNN y Actores Realizándolas (Que y Quien)	Impactos Ambientales, Sociales y Económicos de las Conductas	Grupos de Interesados	Posibles Causas de las Conductas (incluyendo incentivos y desincentivos explícitos e implícitos)
<p>SOBREEXPLOTACION DE PLACES DE ESCAMA (ROBAJO, BOCA COLORADA, ETC) EN LOS RIOS Y BOCAS DE LOS RIOS CON TRASMALLOS POR GENTE POBRE DE LA COSTA</p> <ul style="list-style-type: none"> • uso in ojo de malla menor de lo permitido (3" mínimo) • gano un poco de dinero muchos pescadores por toda la costa • pescan en lugares inapropiados (bocas de los rios especialmente dañino) • uso in trasmallos durante épocas de veda • frecuentemente uso in trasmallos en la noche y los recogen en la mañana tienen que tirar el pescado que ha muerto y pudrido durante la noche 	<p>Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> • desperdicio de peces que caen temprano en las redes y especies no descadas • sobrepesca • perturbacion del ciclo de reproduccion de las especies <p>Economicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • reduccion en la disponibilidad de ciertas especies <p>Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • degradacion del recurso pesquero alimenta el ciclo vicioso de pobreza y degradacion ambiental en las comunidades costeras 	<ul style="list-style-type: none"> • agricultores que pescan por épocas • pescadores artesanales de peces de escama • Cooperativa de pescadores de Livingston (pescadores comerciales de camarón) • Municipalidad de Livingston • DITEPESCA • Base Naval • FUNDAECO 	<ul style="list-style-type: none"> • falta de conocimiento del impacto de esta actividad • falta de conciencia de los pescadores • problema disperso sobre una area geografica grande, entonces difícil de controlar
<p>CAZA DE MANATI POR CAMPESINOS EN LA BOCA DEL RIO MOTAGUA</p> <ul style="list-style-type: none"> • los campesinos o pescadores cazan el manati y consumen o venden la carne localmente 	<p>Ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> • peligro de extincion de la especie <p>Economico y Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • peligro de perdida de una especie de valor ecoturistico y cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • FUNDAECO • FUNDARY • Base Naval • Municipalidades de Puerto Barrios y Livingston 	<ul style="list-style-type: none"> • pobreza • falta de conocimiento del estatus de la especie • poco interes de las autoridades

22

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en el Manejo de las Pesquerías

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con el Problema	Percepciones e Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
Cooperativa de Pescadores de Livingston (Camaroneros)	<ul style="list-style-type: none"> • pescan camarón en embarcaciones de mediana escala con redes de muelle mecanizadas o manuales 	<ul style="list-style-type: none"> • mantener la pesquería para obtener ingresos económicos a escala comercial • apoyar a reformar el acuerdo gubernativo para la autorización de la pesca para que haya una licencia especial de pesca de camarón únicamente para embarcaciones de mediana escala en el Atlántico (la licencia que usin actualmente es para peces de escama y camarón escala artesanal entonces están pescando ilegalmente) • limitar el número de embarcaciones de mediana escala de camarón a 35 porque actualmente hay gente que viene de afuera y se mete en la pesca comercial de camarón • aplicar las épocas de veda de camarón (1 de abril - 15 de mayo en el mar mayo - agosto en los ríos) creen que son especialmente los agricultores que pescan por épocas que no las respetan • control de tamaño de ojo de malla de los trasmallos (3) • prohibir trasmallos en todo el Río Dulce • capacitar a las autoridades de pesca sobre las leyes marinas 	<ul style="list-style-type: none"> • han tenido contacto con la Comisión de Agricultura, Ganadería y Pesca del Congreso y la Procuraduría de la Nación para promover cambios en la legislación pesquera • dicen que ni la Municipalidad de Livingston ni la Base Naval han respondido a sus necesidades
Pescadores artesanales de peces de escama y camarón (escala pequeña)	<ul style="list-style-type: none"> • pescan con trasmallo anzuela y netales no respetan vedas • pescan camarón con chinchorros no respetan veda de camarón (mayo - agosto en los ríos) 	<ul style="list-style-type: none"> • poder obtener ingresos adecuados por lo menos para sobrevivencia • están preocupados que uno de los peces de primera clase (el pargo) ya casi no se encuentra y que se están disminuyendo muchos peces de escama • quieren simplificar el proceso de obtener una licencia que actualmente incluye ir a la Municipalidad, conseguir la firma del representante de DITEPESCA en Chicomón (20 minutos de Puerto Barrios) o Livingston y conseguir el razonamiento de la Capitania del Puerto 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguno porque no están organizados
Pescadores indígenas de subsistencia	<ul style="list-style-type: none"> • pescan en cayucos con anzuela netales y alarrayas no respetan vedas 	<ul style="list-style-type: none"> • poder obtener ingresos adecuados por lo menos para sobrevivencia 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguno
Pescadores artesanales de manja	<ul style="list-style-type: none"> • pescan con chinchorros (mosquiteros) 	<ul style="list-style-type: none"> • poder obtener ingresos adecuados por lo menos para sobrevivencia • creen que la manja se ha mantenido más o menos estable en las últimas décadas pero que ahora hay demasiado pescadores 	<ul style="list-style-type: none"> • FUNDALCO y FUNDARY están trabajando con este grupo
Agricultores que pescan por épocas	<ul style="list-style-type: none"> • pescan con trasmallo anzuela y netales no respetan vedas 	<ul style="list-style-type: none"> • usar la pesca como fuente alternativa o adicional de ingresos para sobrevivir 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguno no están organizados
Municipalidades de Puerto Barrios y Livingston	<ul style="list-style-type: none"> • dan licencias para la pesca artesanal (Muni de Puerto Barrios dio 67 licencias para manja y 68 para peces de escama durante 1996) 	<ul style="list-style-type: none"> • quieren que todos los pescadores tengan licencia • tienen poco conocimiento de la pesca y poca capacidad para regularla 	<ul style="list-style-type: none"> • ?

31

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en el Manejo de las Pesquerías

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con la Problemática	Percepciones e Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
DIIIPESCA	<ul style="list-style-type: none"> • firman las licencias de pesca artesanal • no tienen lanchas entonces no hacen vigilancia 	<ul style="list-style-type: none"> • ?? 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
Base Naval	<ul style="list-style-type: none"> • Capitán de Puerto de Santo Tomás Livingston y El Estor tienen la responsabilidad de vigilancia pero no ha detenido a nadie • dicen que exigen licencias de navegación de todos los barcos comerciales y chequean la licencia de navegación 	<ul style="list-style-type: none"> • dicen que quieren aplicar las épocas de veda pero los pescadores dicen que casi nunca hacen patrullajes • dicen que muchos pescadores no tienen ninguna de las dos licencias porque viven lejos de Puerto Barrios 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
Comisión de Agricultura del Congreso de la República	<ul style="list-style-type: none"> • presentando un proyecto de Ley de Pesca que estuvo discutido internamente, pero ha estado engavetado desde 1992 	<ul style="list-style-type: none"> • tener una ley que regula la pesca, que tiene el apoyo del sector pesquero 	<ul style="list-style-type: none"> • pidiendo amplia participación del sector pesquero para revisar y pronunciar sobre la Ley de Pesca
Gobernación de Izabal	<ul style="list-style-type: none"> • ?? 	<ul style="list-style-type: none"> • dicen que podrían apoyar en concientización sobre la necesidad de manejar la pesca 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
CONAMA	<ul style="list-style-type: none"> • promoviendo el uso sostenible de la pesca por coordinar entre los usuarios y las entidades de manejo 	<ul style="list-style-type: none"> • preocupado por el impacto sobre la pesca de la contaminación del Río Motagua y de la destrucción de manglares 	<ul style="list-style-type: none"> • Coordinador Regional anterior inicio el diálogo entre los pescadores y el Congreso en la pronunciación sobre un proyecto de Ley de Pesca
FUNDACO	<ul style="list-style-type: none"> • organizando pescadores en Puerto Barrios Livingston Sarstun y Punta Mánibique • facilitando participación del sector pesquero en revisar y pronunciar sobre el Proyecto Ley de Pesca • realizando investigación participativa sobre prácticas ictuales de pesca 	<ul style="list-style-type: none"> • preocupación sobre la pesca del camarón en la boca del Río Sarstun y sobre el uso de trasmallos en los ríos (especialmente las bocas de los ríos) • quieren concientizar a los pescadores y resolver problemas de sobre explotación en el Golfo de Honduras 	<ul style="list-style-type: none"> • organizando los pescadores artesanales y coordinando con la Cooperativa de Pescadores de Livingston
FUNDARY	<ul style="list-style-type: none"> • trabajando con pescadores de 	<ul style="list-style-type: none"> • cree que la especie comercial de manjua podría estar en vías de extinción 	<ul style="list-style-type: none"> • trabajando con los

22

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en el Manejo de las Pesquerías

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con la Problemática	Percepciones e Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
	<ul style="list-style-type: none"> manjua y peces de escama en Punta Manabique colaborando con estudiantes de la UVG realizando un estudio biológico de la manjua para poder definir volúmenes máximos de captura, el tamaño mínimo de ojo de malla para excluir los juveniles y reducir las especies de acompañamiento. Las épocas de vedación e ideas para mejorar la comercialización de la especie realizando estudio de sedimentación en el Río Motagua 	<p>(Literatura científica internacional sugiere esto)</p> <ul style="list-style-type: none"> quiere concientizar a los pescadores y resolver problemas de sobre explotación en Punta Manabique quieren realizar investigación científica para poder manejar esta pesquería específicamente quieren probar teorías que la manjua podría estar en vías de extinción y que la sedimentación del Río Motagua podría estar alejando la manjua quiere mejorar el mercado de la manjua para reducir la presión sobre el recurso porque los precios actuales están muy bajos y entonces los pescadores tienen que cosechar mucho para sobrevivir, quiere usar información científica sobre la especie para colaborar con los pescadores en mejorar el manejo y en desarrollar productos de manjua que tengan valor agregado. Cree que la construcción de una bodega por Vivamos Mejor ha dejado a la gente endeudada y que esto ha aumentado la presión sobre el recurso 	<p>pescadores en Punta Manabique</p>
<p>Vivamos Mejor</p>	<ul style="list-style-type: none"> limitado prestamos a los pescadores de manjua para construir una bodega para almacenar la manjua 	<ul style="list-style-type: none"> aumentar el nivel de vida de la gente en la comunidad de Punta Manabique 	<ul style="list-style-type: none"> ninguno

Tabla 3 Descripción de los Grupos Interesados en la Caza Ilegal del Manatí

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con la Problemática	Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
FUNDALCO	<ul style="list-style-type: none"> • ha hecho actividades de concientización • planeando una campaña de concientización en colaboración con ONGs de Belice y Honduras 	<ul style="list-style-type: none"> • protección de la especie en peligro de extinción 	<ul style="list-style-type: none"> • líder de la Alianza Trinacional de ONGs del Golfo de Honduras en poner presión a las autoridades para que aumenten la protección de la especie
FUNDARY	<ul style="list-style-type: none"> • realizando actividades de educación ambiental en Punta Manabique 	<ul style="list-style-type: none"> • protección de la especie en peligro de extinción 	<ul style="list-style-type: none"> • participando en la Alianza Trinacional de ONGs del Golfo de Honduras en poner presión a las autoridades para que aumenten la protección de la especie
Bise Naval	<ul style="list-style-type: none"> • deben de hacer patrullajes y responder a casos de caza ilegal 	<ul style="list-style-type: none"> • dice que quieren aplicar la ley pero no tienen gasolina para hacer patrullajes 	<ul style="list-style-type: none"> • dispuestos a colaborar con FUNDALCO
Municipalidad de Puerto Barrios	<ul style="list-style-type: none"> • alcaldes auxiliares y policía municipal podrían colaborar en vigilancia y educación ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • dice que tienen interés en colaborar con las ONGs para proteger la especie pero no han actuado todavía 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguno
Municipalidad de Livingston	<ul style="list-style-type: none"> • alcaldes auxiliares y policía municipal podrían colaborar en vigilancia y educación ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • ? 	<ul style="list-style-type: none"> • ninguno

Breve Resumen del Entorno de Políticas

Actualmente la pesca está regulada por una serie de decretos y acuerdos gubernativos. Falta una ley de pesca. En 1992 se presentó un proyecto de Ley de Pesca y Acuicultura, pero se quedó engavetado desde 1992 hasta 1997 por los fuertes intereses económicos que estaban opuestos a ello. En 1997, el diputado Baudilio Hichos reintrodujo el Proyecto de Ley en la Comisión de Agricultura y quiere que diferentes grupos se pronuncien sobre ello. Quieren simplificar la legislación sobre la pesca y darle más poder al Estado para regularla.

Es muy importante que la Ley de Pesca reconozca las grandes diferencias entre las dos costas de Guatemala -- en cuanto a sus recursos naturales y la escala de comercialización de la pesca -- y establezca una manera de manejar cada costa de forma distinta. La legislación vigente sobre la pesca estuvo desarrollada para responder a las necesidades del Pacífico. En la Costa Pacífica de Guatemala existen dos cooperativas que abarcan toda la pesca del camarón. Ellas han tenido mucha influencia sobre la legislación vigente que solo permite la pesca comercial del camarón a escala grande - obtener una licencia requiere tener un muelle, una empacadora y una embarcación de por lo menos 80 pies. Esta legislación no es apropiada para el Atlántico donde los pescadores comerciales operan a mediana escala y no existe la pesca comercial del camarón a gran escala.

Como está manejado actualmente, el proceso de dar licencias de pesca artesanal no apoya la implementación de las regulaciones de pesca porque la meta parece ser entregar licencias a todos los pescadores y no usar las licencias como un mecanismo para limitar el número de pescadores o aumentar el conocimiento y la aplicación de las regulaciones. Las Municipalidades, DHP/PSA y la Bise Naval están involucrados en diferentes pasos del proceso de conseguir una licencia haciendo el proceso muy burocrático pero después de entregar la licencia casi nunca la chequean porque las autoridades no tienen los recursos necesarios para realizar vigilancia adecuada.

En cuanto al manatí, aunque Guatemala ha firmado el Convenio Internacional de CITES y las especies en vías de extinción están protegidas bajo la Ley de Areas Protegidas y el Reglamento de Piscicultura y Pesca por lo general las autoridades que tienen la responsabilidad de proteger las especies en vías de extinción tienen pocos recursos y poca capacitación para cumplir sus funciones. La Base Naval tiene la responsabilidad de proteger el manatí, sin embargo no realizan patrullajes. La Alianza Trinitaria de ONGs para el Golfo de Honduras ha solicitado fondos del Fondo Centro Americano de Desarrollo Sostenible (FOCADES) para iniciar una campaña para concientizar a la población en la costa Atlántica sobre la importancia del manatí y realizar patrullajes con las autoridades. La Municipalidad de Puerto Barrios y la Base Naval dicen que están de acuerdo en colaborar.

**Personas Entrevistadas para
el Golfo de Honduras/Guatemala y Punta Manabique
21-24 de mayo y 2-4 de julio de 1997**

Nombre y Puesto	Organizacion	Lugar	Telefono
Marco Vinicio Caceres	FUNDALCO y	Puerto Barrios	
Raul Robles Consultor en Dialogo de Politicas			
Will Heyman Coordinador del Sitio Region el Golf de Honduras	PROARCA/Costas		
Lic Miguel Angel Alvarez Sub Administrador	Empresa Portuaria	Puerto Barrios	
Dr Nijeri Diaz de Seguridad e Higiene	Empresa Portuaria	Puerto Barrios	
Sr David Piedra Alcalde	Municipalidad	Puerto Barrios	
Cap Rene Champet Sub Comandante	Base Naval	Puerto Barrios	
Edgar Bunic Lopez Auxiliar de la Region 3	INIA	Champona	
Floy Bunic Lopez Promotor de Tenencia de la Tierra			
Jose Domingo Villeda Julio Villeda y Ana Maria Zuñiga, Pescadores y Compradores de Manjua		Puerto Barrios	
Manuel Morales Secretario	Gobernabilidad de Izabal	Puerto Barrios	
Ing Orlando Diaz	Shell	Puerto Barrios	
Jorge Luis Portillo Gerencero		Puerto Barrios	
Federico Amado Pres	Cooperativa de Pescadores	Livingston	no tienen
Guillermo Reyes Gramacho Vice Presidente			
Don Julio Fari Fundador	Base Naval		
Teniente de Fragata Carlos Lopez Mendoza Capitania de Puerto			
Oscar Nuñez Director Ejecutivo	Defensores de la Naturaleza	Ciudad de Guatemala	
Miguel Rey Ros Director	Madre Selva	Ciudad de Guatemala	
Sr Baudilio Hichos Diputado y Pres de la Comision de Agricultura	Congreso Nacional	Ciudad de Guatemala	
Walter del Cid Asesor de la Comision			
Ing Rudy Ciberti Coordinador del Proyecto Bifinio	Organizacion de Estados Americanos (OEA)	Ciudad de Guatemala	
Lic Marisol de Leon Asesor Legal	OCREN	Ciudad de Guatemala	238 3565 250 1443
Dr Juan de Dios Calle Sub Coordinador	CONAMA	Ciudad de Guatemala	
Ing Ismael Poncimo Director	CI CON	Ciudad de Guatemala	

**KEY MANAGEMENT ISSUES AFFECTING THE COASTAL ZONE
GULF OF HONDURAS/BELIZE**

Introduction

Interviews were conducted with key informants, to identify and describe specific examples of key management issues and the stakeholder groups interested in these issues, in the Belizean portion of the Gulf of Honduras. Those interviewed included representatives of BCES, the Fisheries Department, the Ministry of Economic Development, the Ministry of Natural Resources, the Ministry of Tourism and the Environment, the UNDP/GEF Coastal Zone Management Project, the Belize Tourism Industry Association, the Belize Defense Forces - Maritime Division, the Kekchi Council, the Toledo Ecotourism Association, the Toledo Maya Cultural Council, and PROARCA/Costas staff.

The following criteria were used to prioritize specific examples of key management issues:

- identification of the issue as a priority theme by the NGOs involved in natural resource management in the geographic region
- identification of the issue as a priority theme by many key informants
- environmental, economic and social impact of the activities
- feasibility to address the issue within the PROARCA/Costas and PROARCA/CAPAS programs
- interest of other organizations with the capacity to support follow-up activities (ex, IDB, UNDP, the private sector, etc.)

The results of the interviews were the following three mini-cases:

GULF OF HONDURAS - BELIZE	
Specific Topic of Mini-Case	Key Management Issue
Fishing of Lobster, Queen Conch, Shrimp and Finfish	Fisheries Management
Potential Watershed Degradation and Sedimentation Caused by Inadequate Forest Management	Natural Resource Extraction and Water Quality and Quantity
Potential Development in the Toledo District as a Result of the Upgrading of the Southern Highway	Coastal Zone Development

Mini-Case Exploring the Fisheries Management Issue
Specific Example Fishing of Lobster, Queen Conch, Shrimp and Finfish

The objective of fisheries management is to promote the sustainable harvesting of fisheries. Relevant behaviors include

- 1) number of fishermen
- 2) number of fishing boats that the fishermen use
- 3) fishing technologies
- 4) size of fish captured
- 5) volume of fish captured
- 6) release or no release of by catch
- 7) when fishing done
- 8) where fishing done
- 9) fishing in territorial waters of other countries

**Characteristics of Lobster, Queen Conch, Shrimp and
Finfish Fishing in the Belizean portion of the
Gulf of Honduras**

- conflict between users
- high visibility / high priority
- high probability of resource degradation / high cost
- current lack of management produces few winners and many losers
- interdependent resource users

58

This case explores a specific example of natural resource management in the Gulf of Honduras. The case is characterized by conflict between 1) Belizean artisanal fishermen, and 2) illegal alien artisanal fishermen from Guatemala and Honduras. Conflict also exists between 1) lobster and conch fishermen, 2) commercial shrimp trawlers and 3) artisanal finfish and shrimp fishermen. Lobster nets destroy accompanying fauna, coral reefs and other marine habitat, commercial shrimp boats use trawling nets that trap approximately 9 pounds of by-catch (including juvenile finfish) for each pound of shrimp, and degrade benthic communities, and artisanal finfish fishermen use fine-meshed gill nets extensively, capturing not only juvenile finfish, but also juvenile shrimp and lobster. In general, each group blames the other for deterioration of the resource, and Belizeans certainly blame illegal aliens for mining the resource base through extensive use of gill nets in the Gulf of Honduras, as well as poaching of conch and lobster, lack of respect for closed seasons and minimum sizes.

This case also explores the issue of illegal hunting of manatee. The manatee is a very important species for the Gulf of Honduras, that is in danger of extinction. The range of the Caribbean manatee (Trichechus manatus) extends from the U.S. coastline of the Gulf of Mexico to northern South America. Although significant advances have been made toward the protection and regeneration of manatee populations in the United States, major reductions in the Central American and Caribbean populations have occurred. The manatee is threatened by illegal hunting, loss of habitat and injuries from motor boat propellers. A study conducted in 1995 in Belize discovered a total of 11 sites where manatees had been killed and butchered, and 35 manatee corpses were found in Port Honduras. It is believed that the meat is often transported to Guatemala and sold in markets in Puerto Barrios.

This case is summarized in the two following tables. Table 1 summarizes the following four aspects of the key management issue:

- 1) who is doing what (activities and actors)
- 2) the environmental, economic and social impact of these activities,
- 3) the stakeholder groups, and
- 4) some possible causes of these activities

The purpose of this table is to describe the key management issue by making explicit the connections between the activities, the impacts they cause, the actors directly and indirectly involved (natural resource users, authorities, NGOs involved in natural resource management, etc.), and some of the most important factors that could be causing these activities, including explicit and implicit incentives and disincentives.

Table 2 provides a preliminary description of the stakeholder groups, including their responsibilities and activities, interests, and current level of involvement in policy formulation. The purpose of this table is to describe the actors, to understand the effect that each group may be having on the state of the fishery, their level of participation in management decision-making, and the dynamic between resource users, local and national authorities, and the NGOs involved in fishery management.

Table 1 A Summary of the Key Management Issue of Fisheries Management

Activities and Behaviors that Affect Natural Resources and the Actors Conducting Them (What and Who)	Environmental, Social and Economic Impacts of the Behaviors	Stakeholder Groups	Causes of the Behaviors (including explicit and implicit incentives and disincentives)
<p>OVERFISHING OF LOBSTER AND CONCH IN PORT HONDURAS AND IN THE CAYES</p> <ul style="list-style-type: none"> • spiny lobster heavily overfished using traps, gill nets, and SCUBA diving (or snorkeling) equipment • lobster and conch caught out of season and undersized, lobster caught bearing eggs, often by illegal aliens • lobster nets destroy accompanying fauna, coral reefs and other marine habitat • more research needed to evaluate status of lobster and current off season (currently based on general Caribbean data) • Fisheries Dept conch data shows large drop in catch during 80's, still decreasing steadily 	<p>Environmental</p> <ul style="list-style-type: none"> • severe decline of lobster and conch populations (evidence current small average lobster size in Port Honduras, larger in the Cayes) • degradation of very productive area and important breeding ground of Port Honduras • destruction of coral reefs, sea grasses and other marine habitat <p>Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • conflict between Belizeans and illegal aliens <p>Economic</p> <ul style="list-style-type: none"> • lobster is highest income-earning fishery, queen conch second highest Both employ (not exclusively) about 90% of fishing community 	<ul style="list-style-type: none"> • Local artesanal fisherman • Illegal alien artesanal fishermen from Guatemala and Honduras • Fisheries Department • Min of Economic Development (MED) Office of Foreign Affairs • Maritime Division of Belize Defense Forces (BDF-Maritime) • CARICOMP • UNDP Coastal Zone Management Program • TIDE 	<ul style="list-style-type: none"> • Migration from Guatemala and Honduras fueled by poverty • No patrolling conducted at night, when much of the illegal activity occurs • Fisheries boat smaller and less powerful than many illegal boats, and not adequate for night patrols • Conch and lobster sold in Guatemala and Honduras during Belizean closed seasons, closed seasons not uniform between the three countries • To process an arrest, Fisheries prosecutor must come from Belize City Most fines are too low to justify this expense This means that illegal fishermen are often released unless they have a substantial amount of product • Overlap of Belize, Guatemala and Honduras' 200-mile Exclusive Economic Zones

Table 1 A Summary of the Key Management Issue of Fisheries Management

Activities and Behaviors that Affect Natural Resources and the Actors Conducting Them (What and Who)	Environmental, Social and Economic Impacts of the Behaviors	Stakeholder Groups	Causes of the Behaviors (including explicit and implicit incentives and disincentives)
<p>EXTENSIVE OVERFISHING OF FINFISH IN PORT HONDURAS AND BARRANCO</p> <ul style="list-style-type: none"> • gill net fishing (with fine-meshed nets) by illegal aliens and a few Belizeans (especially at night) decreasing populations of snook, permit, tarpon, jack, mackerel, snapper and barracuda (snapper especially threatened) • snook heavily fished in Deep River, Golden Stream, Temash and Sarstoon Rivers during rains • illegal aliens sometimes succeed in obtaining falsified Belizean identification papers and fishing permits • overfishing increases during Lent • very little scientific data available 	<p>Environmental</p> <ul style="list-style-type: none"> • capture of juveniles in gill nets causes disturbance of reproductive cycle of many species • probable extensive disturbance of aquatic ecosystems <p>Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • although not the most export-producing fishery, this is the most socially important fishery, because it provides tons of fish protein to the region and nation annually <p>Economic</p> <ul style="list-style-type: none"> • decline of the base of the economy in this region 	<ul style="list-style-type: none"> • local artisanal fishermen • illegal alien artisanal fishermen from Guatemala and Honduras • Fisheries Department • BDF-Maritime • TIDE 	<ul style="list-style-type: none"> • Fishing law not enforced • Guatemalans and Hondurans obtain fishing licenses illegally • Port Honduras not legally declared • Belizean fishermen can't fight the illegal aliens, because "if you know too much, you disappear"

Table 1 A Summary of the Key Management Issue of Fisheries Management

Activities and Behaviors that Affect Natural Resources and the Actors Conducting Them (What and Who)	Environmental, Social and Economic Impacts of the Behaviors	Stakeholder Groups	Causes of the Behaviors (including explicit and implicit incentives and disincentives)
<p>OVERFISHING OF SHRIMP IN THE CAYES AND IN SARSTOON RIVER</p> <ul style="list-style-type: none"> • 5-6 Honduran commercial shrimp boats (large scale) and 2 Belizean boats use trawling nets in the Cayes, operating from Stann Creek down to 5 km out from Punta Gorda • Guatemalan commercial shrimp boats (medium scale) use trawling nets in mouth of Sarstoon River and along the coast up into mouth of Temash River (Sarstoon-Temash Reserve not adequately protected) 	<p>Environmental</p> <ul style="list-style-type: none"> • Trawling nets degrade benthic ecosystems • All the rivers in Toledo District used to have big shrimp, but overfishing has destroyed this resource. Now Sarstoon River believed to have biggest shrimp in Belize, but being depleted rapidly <p>Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • Most Belizeans avoid the Sarstoon-Temash area, because they consider Guatemalans very violent <p>Economic</p> <ul style="list-style-type: none"> • Because many of the shrimp boats are foreign, a large proportion of the economic benefits leave Belize 	<ul style="list-style-type: none"> • Local artisanal fishermen • Honduran trawlers (legal) • Guatemalan trawlers and artisanal fishermen (illegal) • Northern Fishermen's Cooperative Association • Fisheries Department • CARICOMP 	<ul style="list-style-type: none"> • Intention has been to phase out permits to Honduran trawlers, after technology transfer, but technology hasn't been transferred
<p>OVERFISHING OF FINFISH IN THE CAYES</p> <ul style="list-style-type: none"> • overexploitation (mostly by Belizeans) of groupers and mutton snappers at spawning aggregations along barrier reef near Sapodilla Cays and off Gladden Spit 	<p>Environmental</p> <ul style="list-style-type: none"> • disturbance of reproductive cycles <p>Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • small number of fishermen causing fishery decline that affects many fishermen <p>Economic</p> <ul style="list-style-type: none"> • snappers and groupers, considered best class of fishes, are most threatened 	<ul style="list-style-type: none"> • local artisanal fishermen • illegal alien fishermen from Guatemala and Honduras • Fisheries Department • BDF-Maritime • TIDE 	<ul style="list-style-type: none"> • Sapodilla Cayes only recently declared, little awareness and/or public involvement in conservation activities yet

Table 1 A Summary of the Key Management Issue of Fisheries Management

Activities and Behaviors that Affect Natural Resources and the Actors Conducting Them (What and Who)	Environmental, Social and Economic Impacts of the Behaviors	Stakeholder Groups	Causes of the Behaviors (including explicit and implicit incentives and disincentives)
<p>ILLEGAL HUNTING OF MANATEES</p> <ul style="list-style-type: none"> Guatemalan and Belizean fishermen killing manatees, meat sold in Guatemala 	<p>Environmental</p> <ul style="list-style-type: none"> species in danger of extinction <p>Social and Economic</p> <ul style="list-style-type: none"> danger of loss of a species of cultural value and ecotourism value 	<ul style="list-style-type: none"> Local artisanal fishermen Guatemalan artisanal fishermen Fisheries Department BDF-Maritime Forestry Department UNDP Coastal Zone Management Program TIDE 	<ul style="list-style-type: none"> Toledo District has greatest poverty and lowest enforcement capacity in all of Belize Low population density along the coast in Toledo District provides for many hiding places for poachers Close to Guatemalan border -- meat can be taken to Guatemalan markets

Tabla 2 Description of Stakeholder Groups Interested in Fisheries Management and Manatee Protection

Actors	Responsibilities and Activities Related to the Problem	Perceptions and Interests	Level of Participation in Policy Formulation
Local artisanal fisherman	<ul style="list-style-type: none"> fish for lobster, conch and finfish, but less intensively than illegal aliens 	<ul style="list-style-type: none"> very concerned about fisheries decline, say that about 30 years ago the lobster, conch and finfish were all very abundant -- one could catch 36 lobsters in just a couple of hours, near shore -- now they are declining very rapidly especially concerned about foreigners fishing illegally, increase in number of fishermen, extensive use of gill nets, and Honduran trawlers that provide little economic benefit to Belize with a high cost want to see more frequent patrols by BDF Maritime and Fisheries, patrols at night, and control of illegal licenses 	<ul style="list-style-type: none"> organized with the assistance of TIDE (previously with assistance of BCES)
Illegal alien artisanal fishermen from Guatemala and Honduras	<ul style="list-style-type: none"> dive and use traps to capture lobster and conch, use gill nets extensively at night to capture lobster and finfish in Port Honduras many obtain illegal fishing permits 	<ul style="list-style-type: none"> mostly poor people in small boats who are trying to support themselves 	<ul style="list-style-type: none"> not organized
Honduran and Guatemalan commercial shrimp trawlers	<ul style="list-style-type: none"> Honduran trawlers given permit to operate in Belize (what area does permit include?) Guatemalans trawl for shrimp in the mouth of Sarstoon and Temash Rivers and along the coast between the two rivers (operating illegally in Belizean waters) 	<ul style="list-style-type: none"> interested in continuing activity in Belize, because of the relative productivity of this fishery in comparison with Guatemalan and Honduran Atlantic shrimp fisheries 	<ul style="list-style-type: none"> provide revenues to the Belizean government
Fisheries Department	<ul style="list-style-type: none"> recently produced a report on the Belize lobster fishery, for an international workshop organized by CFRAMP, FAO and DANIDA collect catch and effort data through Cooperatives, initiating biological data collection for lobster, conch, shrimp, snapper and grouper responsibility for manatee protection 	<ul style="list-style-type: none"> concerned about drastic decline in conch (due to poaching), extensive use of gill nets, and killing of manatees believe that maximum sustainable yield of lobster has been reached or exceeded, size now declining, and little information exists to identify most important areas for protection of brood stock interested in trinational collaboration on fisheries issues (legislation, surveillance, and research), especially for conch and lobster, and to synchronize closed seasons 	<ul style="list-style-type: none"> collecting data to guide policy formulation

27

Table 2 Description of Stakeholder Groups Interested in Fisheries Management and Manatee Protection

Actors	Responsibilities and Activities Related to the Problem	Perceptions and Interests	Level of Participation in Policy Formulation
		<p>and make possession and sale of fish and/or shellfish illegal in all 3 countries during closed seasons</p> <ul style="list-style-type: none"> • interested in closer collaboration between fishermen and Fisheries Dept for surveillance activities • Toledo office would like to see higher fines, have a faster boat and more funding for maintenance of equipment 	
Forestry Department	<ul style="list-style-type: none"> • responsibility for manatee protection (as a part of wildlife conservation) 	<ul style="list-style-type: none"> • interested in strengthening coordination between Fisheries, Forestry, BDF-Maritime and Customs Dept, to make best use of scarce resources to protect manatees • interested in strengthening collaboration with communities and building community capacity for resource management (ex manatee awareness and monitoring), say that this requires strong community-based organizations (CBOs) • some forestry field personnel more tree-oriented than wildlife-oriented, wildlife conservation is a relatively new portion of Forestry Dept work, so need more training and research • interested in trilateral collaboration on manatee conservation 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
Ministry of Tourism and Environment	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • want to see collaboration between Trilateral Alliance of NGOs and Ministries of all 3 countries for manatee conservation 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
MLD Office of Foreign Affairs	<ul style="list-style-type: none"> • responsible for resolving problem of foreigners fishing illegally in Belizean waters 	<ul style="list-style-type: none"> • 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
Maritime Division of Belize Defense Forces (BDF-Maritime)	<ul style="list-style-type: none"> • have base on Hunting Caye, patrol for illegal fishing up to Hatchet Caye, over to Placencia and down the coast 	<ul style="list-style-type: none"> • estimate that approximately 1/4 of illegal fishing in the Cayes is due to foreigners • most illegal activity conducted by little boats with a small amount of illegal product (mostly product caught out of season and undersized conch) 	<ul style="list-style-type: none"> • ?
Northern National Fishermen's	<ul style="list-style-type: none"> • have a partnership with Honduran shrimp trawlers 		<ul style="list-style-type: none"> • ?

Tabla 2 Description of Stakeholder Groups Interested in Fisheries Management and Manatee Protection			
Actors	Responsibilities and Activities Related to the Problem	Perceptions and Interests	Level of Participation in Policy Formulation
Cooperative Assoc			
Caribbean Coastal Marine Productivity (CARICOMP)	<ul style="list-style-type: none"> • CARICOMP is region-wide collaborative scientific research program to examine long-term biological and physical trends in the Caribbean and land-sea interactions, red mangroves, turtle grass beds and coral reefs selected as indicator species • CARICOMP Fisheries Resource Assessment and Management Program (CFRAMP) conducting research on lobster, conch and finfish • organized lobster stock assessment and research planning workshop in April 1997 	<ul style="list-style-type: none"> • generate scientific data needed for resource management 	<ul style="list-style-type: none"> • conduct research to guide policy formulation and management
UNDP Coastal Zone Management Program	<ul style="list-style-type: none"> • coordinating with many sectors to promote an integrated strategy for the management of Belize's coastal zone • conducting research to identify critical habitat, determine population and location, and gather reproductive data about manatees 	<ul style="list-style-type: none"> • conservation of Belize' wide diversity of coastal ecosystems and organisms, and support of tourism and fishing industries • concerned primarily about overfishing in southern Belize, sedimentation (mostly due to agriculture), and expansion of shrimp farms in Placencia Lagoon 	<ul style="list-style-type: none"> • Manatee working group includes specialists and government officials
Toledo Institute for Development and Environment (TIDE) (and previously BCES)	<ul style="list-style-type: none"> • promoting awareness of overfishing, organizing fishermen to take action for conservation, and developing sustainable economic alternatives (ex fly fishing course) • promoting manatee protection through Belizean education and surveillance activities, initiating tri-national manatee campaign 	<ul style="list-style-type: none"> • concerned about decline of all fisheries (lobster, conch, shrimp and finfish), but primarily finfish decline, because of the number of poor families who depend on this resource for both nourishment and income • very concerned about illegal hunting of manatees 	<ul style="list-style-type: none"> • Organizing local groups to increase local involvement in natural resource decision-making

45

Interviews Conducted for Gulf of Honduras/Belize June 23-27, 1997			
Name and Title	Organization	Place	Telephone
Sharon Franklin previous employee	BCES	Belize City	027-3719 (home)
Jose Perez, Fisheries Officer	Fisheries Dept	Belize City	232-623
Yvonne Hyde, Permanent Secretary	Ministry of Economic Development	Belmopan	
Richard Belisle, Chief Forestry Officer and CITES Representative	Ministry of Natural Resources	Belmopan	823 629
Wiczman Patt, Assistant Secretary of Tourism	Ministry of Tourism and the Environment	Belmopan	823-393''
Oswaldo Sabedo,	Ministry of Tourism and the Environment	Belmopan	822 079
Ian Gilet and Jair Guerra GIS technicians	Land Information Center, Min Natural Resources	Belmopan	82-3412
Ismael Labro Chief Environmental Officer	Ministry of Tourism and the Environment	Belmopan	822-816
Mrs Janet Gibson, Director Nicole Aul, Manatee Researcher	UNDP/GEF Coastal Zone Management Project	Belize City	230 719
Jack Nightengale, Secretary	Belize Tourism Industry Assoc (BTIA)	Punta Gorda	
Michael Cayetano, fisherman from Punta Negra		Punta Gorda	--
Dale Casimiro, Officer	BDF-Maritime	Punta Gorda	--
Mr Edgar Avila, Fisheries Officer	Fisheries Dept	Punta Gorda	
Victor Cal, Representative in Natural Resources	Kekchi Council	Punta Gorda	
Mr Charles Wright, Scientist		Punta Gorda	--
Bobby Polonio, fisherman and tourism guide		Punta Gorda	--
Chet Schmidt, Senior Consultant, and Reyes Chun President	Toledo Ecotourism Assoc (TEA)	Punta Gorda	722-119
Julian Cho Chairman	Toledo Maya Cultural Council (TMCC)	Punta Gorda	722-774
Wil Maheira	previously BCES and now TIDE	Punta Gorda	722-111
Will Heyman	PROARCA/Costas (TNC)	Punta Gorda	722-503 (H)

**ASUNTOS CLAVES DE MANEJO QUE AFECTAN LA ZONA COSTERA Y LAS AREAS PROTEGIDAS
GOLFO DE HONDURAS/HONDURAS Y EL PARQUE NACIONAL JANETTE KAWAS**

Se realizaron entrevistas con informantes clave para identificar y describir ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo y los grupos de interesados en ellos en la parte Hondureña del Golfo de Honduras y el Parque Nacional Janette Kawas. Los entrevistados incluyeron representantes de SERNA, DIGEPESCA, AFE/COHDLI OR DAPVS CLNDAH, la Fundación Ecologista “Hector Rodrigo Pastor Gasquelle,” las Municipalidades de Puerto Cortes y Tela, la Marina Mercante, ASMIPAMO, INA la Fundación PROLANSATE y pescadores de Omoa y Miami (cerca del Parque Nacional Janette Kawas)

Los siguientes criterios fueron usados para priorizar ejemplos específicos de los asuntos clave de manejo

- identificación del asunto como tema prioritario por las ONGs involucradas en manejo de recursos naturales en el área geográfica
- identificación del asunto como tema prioritario por muchos de los informantes clave
- impacto ambiental, económico y social del asunto
- factibilidad de tratar el asunto dentro de los programas de PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS
- interés de otras organizaciones con la capacidad de apoyar actividades de seguimiento (p.e., autoridades del gobierno, donantes como el PNUD, el sector privado, etc.)

Los resultados de las entrevistas fueron los siguientes dos mini-casos

GOLFO DE HONDURAS - GUATEMALA	
Tema Especifico del Mini-Caso	Asunto Clave de Manejo
La Pesca de Peces de Escama	Las Pesquerias
Riesgo de un Accidente Portuario o de Transporte Marítimo	Calidad y Cantidad de Agua

**Mini-Caso Explorando el Asunto de Manejo de las Pesquerías
Ejemplo Específico La Pesca de Peces de Escama**

El objetivo del manejo de la pesca es promover el aprovechamiento sostenible de las pesquerías. Las conductas relevantes son

- 1) número de pescadores
- 2) número de embarcaciones que usan los pescadores
- 3) tecnología para pescar
- 4) tamaño de peces capturados
- 5) volumen de peces atrapados
- 6) liberación o no de fauna de acompañamiento
- 7) cuando pescan
- 8) donde pescan
- 9) pesca en aguas territoriales de otros países

Características de la Pesca de Peces de Escama

- conflicto entre usuarios
- visibilidad alta / prioridad alta
- mucha probabilidad de degradación del recurso / costo alto
- muchos beneficiarios (de manejo del recurso) / muchos perdedores
- usuarios interdependientes

Este caso explora un ejemplo específico que ocurre en la parte Hondureña del Golfo de Honduras. Aunque miles de familias de pocos recursos en la Costa Atlántica de Honduras dependen de la pesca artesanal como fuente principal de ingresos, la falta de manejo del recurso y la falta de aplicación de las regulaciones sobre equipos de pesca y épocas de veda están contribuyendo a la degradación del recurso por toda la costa. Las amenazas principales son el uso de redes trasmillos, especialmente en las lagunas costeras y en las bocas de los ríos, y la falta de aplicación de épocas de veda. Aunque los pescadores, las autoridades y las ONGs promoviendo el uso sostenible del recurso están todos de acuerdo sobre la seriedad del problema, no han desarrollado los mecanismos colaborativos interinstitucionales necesarios para la aplicación de las regulaciones pesqueras.

Este caso también explora el problema de la caza ilegal del manatí. Es una especie muy importante para el Golfo de Honduras, que está en peligro de extinción. Se encuentra el manatí Caribeño (*Trichechus manatus*) desde la costa Estadounidense del Golfo de México hasta el norte de Sur América. Mientras que se han logrado avances significativos en los Estados Unidos para proteger y regenerar las poblaciones de manatí, han ocurrido reducciones muy significativas en la población en Centro América y el Caribe. El manatí está amenazado por la caza ilegal, la pérdida de hábitat y heridas causadas por los hélices de las lanchas. Un estudio hecho en 1995 en Belice encontró un total de 11 sitios donde habían matado y cortado la carne del manatí y 35 cuerpos en el arca de Port Honduras. En Honduras se ha reportado la caza ilegal del manatí en la reserva propuesta de Punta Izopo, pero no existe suficiente información sobre el tamaño de la población que se encuentra en (o se migra por) las aguas de Honduras, la caza, la pérdida de hábitat o heridas por hélices para saber el estatus actual de la especie.

Este caso está resumido en las dos tablas siguientes. La Tabla 1 resume los siguientes cuatro aspectos del asunto clave:

- 1) quien está haciendo que (actividades y actores)
- 2) los impactos ambientales, económicos y sociales de las actividades,
- 3) los grupos de interesados, y
- 4) las posibles causas de las conductas.

El propósito de esta tabla es describir el asunto clave de manejo por hacer explícitas las conexiones entre las actividades, los impactos que causan, los actores directamente o indirectamente involucrados (usuarios de los recursos naturales, autoridades, ONGs involucradas en el manejo de los recursos naturales, etc.), y factores que podrían estar causando las actividades (incluyendo incentivos y desincentivos explícitos e implícitos).

La Tabla 2 describe los grupos de interesados, incluyendo sus responsabilidades y actividades, intereses, y nivel actual de participación en la formulación de políticas. El propósito de esta tabla es describir los actores, para entender el efecto que tiene cada grupo sobre el estado de la pesquería, su nivel de participación en la toma de decisiones sobre el manejo, y la dinámica entre los usuarios de recursos naturales, las autoridades locales y nacionales, y las ONGs involucradas en el manejo de las pesquerías.

Tabla 1 Un Resumen del Asunto Clave del Manejo de las Pesquerías

Actividades o Conductas Que Afectan los RRNN y Actores Relacionados (Que y Quien)	Impactos Ambientales, Sociales y Economicos de las Conductas	Grupos de Interesados	Causas de las Conductas (incluyendo incentivos/desincentivos explicitos e implicitos)
<p>SOBREPESCA Y SOBREEXPLOTACION DE PECES DE ESCAMA (CURVINA, GUAPOTE, ROBALO, ETC.) EN LAS LAGUNAS COSTERAS, LA COSTA Y LOS RIOS POR EL USO DE TRASMALLOS Y HARPONES</p> <ul style="list-style-type: none"> • numero de pescadores ha aumentado, y aproximadamente 2/3 no tienen licencia • ganan poco dinero muchos pescadores por toda la costa • agricultores, ganaderos y pescadores ladinos alrededor del PN Janette Kawas usan trasmallos (especialmente de noche) • usan ojo de malla menor de lo permitido, toman muchos juveniles • pescan en lugares inapropiados (las lagunas costeras y las bocas de los rios) • no respetan epocas de veda • pescadores industriales de las Islas de la Bahía y el SAG no respetan las regulaciones de pesca del PN Janette Kawas que cubren 5 millas de la costa, ocurre pesca industrial entre 3 y 5 millas 	<p>Ambientales</p> <ul style="list-style-type: none"> • sobrepesca • perturbacion del ciclo de reproduccion de las especies <p>Economicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • reduccion en la disponibilidad de ciertas especies (curvinas, robalo, macabi, caguacha, mojarra, pargo, cubera, jureles, macarelas, toncos, guapote, y tiburones) <p>Sociales</p> <ul style="list-style-type: none"> • conflicto entre ladinos y Garifunas • degradacion del recurso pesquero alimenta el ciclo vicioso de pobreza y degradacion ambiental en las comunidades costeras 	<ul style="list-style-type: none"> • Agricultores y ganaderos ladinos que pescan por epocas • Pescadores artesanales ladinos • Pescadores artesanales Garifunas • Asoc. de Microempresas de Pescadores Artesanales de la Municipalidad de Omoa (ASMIPAMO) y otras asociaciones de pescadores • Municipalidades de Puerto Cortes, Omoa y Tela • DIGEPESCA y SAG • SERNA • DIBIO • Fundacion PROLANSATL • Autoridad del Parque Nacional Punta Sal (Janette Kawas) 	<ul style="list-style-type: none"> • pobreza y falta de oportunidades economicas, pescadores ganan muy poco porque no controlan la comercializacion del producto • falta de conocimiento del impacto de la sobrepesca • falta de organizacion de los pescadores • problema disperso sobre una area geografica grande, entonces dificil de controlar • falta de colaboracion entre los niveles local y nacional (p.e., entre los administradores del PN Janette Kawas y el SAG) y buena definicion del papel de cada institucion/grupo
<p>CAZA DEL MANATI POR CAMPESINOS EN LA RESERVA PROPUESTA DE VIDA SILVESTRE DE PUNTA IZOPO Y OTRAS PARTES DE LA COSTA (ESPECIALMENTE MANGLARES)</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 o 4 manatis cazados en Punta Izopo en 1996-97, carne consumida localmente y piel y huesos vendidos 	<p>Ambiental</p> <ul style="list-style-type: none"> • peligro de extincion de la especie <p>Economico y Social</p> <ul style="list-style-type: none"> • peligro de perdida de una especie de valor ecoturistico y cultural 	<ul style="list-style-type: none"> • pescadores artesanales • Municipalidades de Omoa, Puerto Cortes y Tela • Fundacion PROLANSTATE 	<ul style="list-style-type: none"> • falta de conocimiento • poco interes de las autoridades

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en la Pesca de Peces de Escama

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con la Problemática	Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
Agricultores y ganaderos que pescan por épocas	<ul style="list-style-type: none"> usan redes de trasmallo de 2 o 2.5 (especialmente en la noche) en las lagunas costeras del PN Janette Kawas y en la RVS de Punta Izopo 	<ul style="list-style-type: none"> superarse económicamente y mejorar su calidad de vida 	<ul style="list-style-type: none"> no involucrados?
Pescadores artesanales ladinos y garifunos	<ul style="list-style-type: none"> hay aproximadamente 510 pescadores en Omoa y 210 pescadores en Puerto Cortes, más otros de Tela, la producción es vendida principalmente a las casetas y restaurantes del sector (Ecología y Ambiente S de RL, 1995) muchos de los garifunos pescan con atarraya o anzuela los ladinos tienden a usar redes trasmallo y harpones muchos no respetan las épocas de veda en la comunidad de Miami (dentro del PN Janette Kawas) han nombrado 2 vigilantes voluntarios, pero todavía DIGEPESCA no les ha dado la autoridad para trabajar 	<ul style="list-style-type: none"> eliminar el uso de redes trasmallo y harpones en las lagunas costeras y aplicar las épocas de veda (15 de mayo - 15 de julio y 15 de sept - 15 de nov) 	<ul style="list-style-type: none"> involucrados por medio de PROLANSATL
Asoc. de Microempresas de Pescadores Artesanales de la Municipalidad de Omoa (ASMIPAMO) y otras asociaciones de pescadores	<ul style="list-style-type: none"> organizan a los pescadores artesanales de Omoa para recibir capacitación y apoyo financiero para la comercialización del pescado (planta de hielo, centros de comercialización, etc) 	<ul style="list-style-type: none"> aumentar su nivel de vida por mejorar la comercialización del pescado proteger la Laguna de Chachaguala como área de reproducción de camarón y pescado aplicar regulaciones sobre tamaño de ojo de malla, prohibir redes en las lagunas y las bocas de los ríos, aplicar épocas de veda 	<ul style="list-style-type: none"> colaboran estrechamente con la oficina regional de DIGEPESCA en San Pedro Sula
Municipalidades de Puerto Cortes, Omoa y Tela	<ul style="list-style-type: none"> tienen el derecho de cobrar impuestos sobre la actividad pesquera involucrados en el proceso de dar licencias para la pesca? 	<ul style="list-style-type: none"> Municipalidad de Tela está preocupada por la falta de protección de los humedales - mucho desarrollo residencial y 	<ul style="list-style-type: none"> tienen un papel muy importante en la aplicación de la Ley del Medio Ambiente y como un enlace entre la población local y las agencias

52

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en la Pesca de Peces de Escama

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con el Problema	Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
	<ul style="list-style-type: none"> • Ley de Municipalidades y Ley General del Ambiente les dan la responsabilidad de velar por el manejo de los RRNNs • dan el aval a los GIA que realiza la SERNA • hacen denuncias ambientales con la Fiscalía del Medio Ambiente 	<ul style="list-style-type: none"> • agricultura destruye los humedales • Muni de Tela dice que las embarcaciones comerciales pesqueras operan ilegalmente en las aguas costeras menos de 200 pies de profundidad • Muni de Tela quisiera colaborar mas estrechamente con la SERNA para resolver problemas 	nacionales
DIGEPESCA	<ul style="list-style-type: none"> • Oficina Regional de San Pedro Sula cubre Puerto Cortes y Omoa, Oficina Regional de La Ceiba cubre Tela, La Ceiba y El Trujillo colaboran con pescadores para dar licencias y explicar las regulaciones, dar educación ambiental y capacitación • proyecto de capacitación (cursos en manejo de microempresas), desarrollo de la tecnología (dan prestamos para compra de motores y lanchas en El Trujillo y La Ceiba) y comercialización del pescado (pusieron planta de hielo y centros de recolección en Omoa), con apoyo Japones y China • formando una reserva en la Laguna de Chachaguala, Omoa (area de desove de camarón y peces de escama) • Oficina nacional tiene responsabilidades normativas de fomento y protección del recurso pesquero, y funciones relacionadas con la acuicultura, investigación, y política pesquera en general 	<ul style="list-style-type: none"> • aplicar regulaciones, especialmente sobre licencias, épocas de veda, tamaño de ojo de malla, prohibir uso de redes en lagunas y bocas de ríos, proteger reservas • crear reservas para proteger áreas para reproducción • mejorar calidad de vida de pescadores • aumentar el manejo de la pesca por los mismos pescadores, les preocupa que los pescadores son territoriales, pero las licencias son geográficamente generales • realizar investigación para tener datos que apoyen el manejo • preocupados por la falta de protección de los manglares 	<ul style="list-style-type: none"> • Oficina Regional de SPS colabora con los pescadores, para involucrarlos en la toma de decisiones y resolver conflictos entre diferentes sectores -- p.e., la formación de la reserva en la Laguna de Chachaguala fue solicitada por los pescadores, además DIGEPESCA hizo un convenio con los pescadores de Omoa que permite la pesca entre las 6 p.m. y las 6 a.m., para reducir la destrucción de redes por lanchas y barcos • Oficina Regional de La Ceiba? • Oficina Central recibió colaboración de la Agencia Cooperativa Internacional Japonesa para desarrollar un "Plan Maestro para el Desarrollo de la Pesca Artesanal de la Zona Atlántica"
SAG	<ul style="list-style-type: none"> • desarrollan la política pesquera, enfatizando el desarrollo económico del sector 	<ul style="list-style-type: none"> • protege los intereses de la pesca comercial 	<ul style="list-style-type: none"> • no quieren prohibir la pesca comercial entre 3 y 5 millas de la costa alrededor del PN Janette Kawas, como requieren las regulaciones del parque, solamente de acuerdo en prohibir la pesca

Tabla 2 Descripción de los Grupos Interesados en la Pesca de Peces de Escama

Actores	Responsabilidades y Actividades Relacionadas con la Problemática	Intereses	Nivel de Participación en la Formulación de Políticas
SI RNA y DIBIO	<ul style="list-style-type: none"> DIBIO tiene la responsabilidad de normar actividades relacionadas con la conservación de la biodiversidad, especialmente ordenar las actividades realizadas en las áreas protegidas sierven de puente o coordinador entre varias autoridades (COHDEFOR INA, DIGI PFSCA, etc) para definir el papel de cada institución involucrada en el manejo de los recursos naturales (incluyendo recursos pesqueros), y evitar traslapes y vacíos 	<ul style="list-style-type: none"> creen que la sobrepesca es fomentada por incentivos fiscales y falta de aplicación de regulaciones (sobre vedas, equipo, etc) gran interés en fortalecer la protección de las 7 AAPPs del Atlántico de Honduras 	<ul style="list-style-type: none"> comercial en las primeras 3 millas de la costa han presentado un proyecto de ley para poner DIGI PFSCA dentro de la SI RNA
Fundación PROI ANSATT	<ul style="list-style-type: none"> tienen la autoridad para el manejo del PN Janette Kawas, colaboran con las comunidades alrededor del parque para mejorar el manejo del recurso pesca desarrollaron regulaciones de pesca para el PN Janette Kawas (y para la RVS Punta Izopo?), en colaboración con los pescadores locales iniciando un proyecto de conservación del manatí 	<ul style="list-style-type: none"> conservar el recurso pesca PN Janette Kawas y de la RVS Punta Izopo y mejorar la calidad de vida de las comunidades protección de la especie en peligro de extinción 	<ul style="list-style-type: none"> miembro de la Alianza Iri-nacional de ONGs del Golfo de Honduras y líder del proyecto para la conservación del manatí
Autoridad del Parque Nacional Punta Sal (Janette Kawas)	<ul style="list-style-type: none"> incluye SERNA, COHDEFOR, IHT, Alcaldía de Tegucigalpa (?), PROLANSATE, los patronatos de la zona, y el Fideicomiso de la Bahía de Tela todas las instituciones están obligadas a aportar recursos para el manejo del parque, lo cual incluye el manejo de los recursos pesqueros 	<ul style="list-style-type: none"> 	

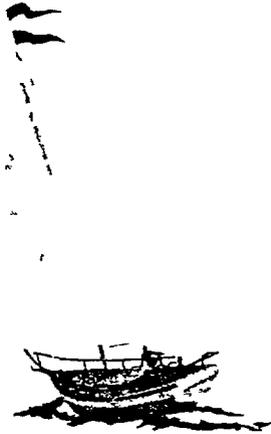
hS

Personas Entrevistados para el Golfo de Honduras/Honduras y Parque Nacional Janette Kawas 21-26 de julio de 1997			
Nombre y Puesto	Organización	Lugar	Telefono
Dr Sergio Zelaya, Vice-Min Lic Gracia Barahona, Dir Lic Sergio Midence, Subdir	Secretaria del Despacho de Recursos Naturales y Ambiente (SERNA) Dir General de Biodiversidad (DIBIO)	Tegucigalpa	504-375-664
Lic Rosa Garcia, Dir	DIGEPESCA	Tegucigalpa	
Ana Patricia Martinez, Dir	DAPVS/AFE-COHDEFOR	Tegucigalpa	504-234-346
Mario Vallejo, Dir	CENDAH	Tegucigalpa	504-323-532
Dr Fernando Fernandez de Cordova, Director Ing Marcial Erazo, Dir Proyecto Areas Silvestres	Fundacion Ecologista Pastor Fasquelle	San Pedro Sula	tel 52-1014 fax 57-6620
Lic Sayri Molina, Biologa, Jefe Regional	DIGEPESCA	San Pedro Sula	(504) 56- 8797
Ing Conrado Gonzalez, Director de la Unidad Ambiental Emy de Córdoba Coord Ambiental para Puerto Cortés	Municipalidad de Puerto Cortes	Puerto Cortes	55-0412, -0021 -0102 -0507
Arnulfo Cornejo	Marina Mercante		
Antonio Cabrera López Tesorero	ASMIPAMO	Chivana, Omoa	Tel 504-55-1548
Miguel Irufino, Encargado de la Unidad de Gestion de Tela Ramon Arturo Garcia, Admin de 3 AAPPs Punta Sal, Punta Izopo y Texigua	COHDEFOR	Tela	
Rene Baldemar Bautista, Capacitador de Reforma Agraria Jose Rene Morales, Capacitador de Reforma Agraria	Inst Nac Agraria INA		
Aristides Najar, Jefe de Catastro Municipal Edilberto Linares, Unidad de Ambiente y Desarrollo Municipal	Municipalidad de Tela		
Alejandro Andino, P N M Jeannete Kawas Carlos Valerio P N M JK Juan Carlos Carrasco, Director "Refugio de Vida Silvestre Punta Isopo"	Fundación PROLANSATE	Tela	tel /fax 48-2042
Isabel Sanchez y Cleto Figueroa	Pescadores Garifuna	Miami	
Capitan Jesus Alberto Alvarez Jefe Estado Mayor General Naval Capitan Espinal	Fuerza Naval	Tegucigalpa	33-6011 fax 33-8006

Referencias

- Ecología y Ambiente S de R L 1995 Situacion Ambiental del Golfo de Honduras Preparado para la Fund Ecologista "Hecto. Rodrigo Pastor Fasquelle "
- Espinal, M y S Rodriguez 1995 Diagnostico de los Recursos Costeros en la Zona del Golfo de Honduras (Parte Hondureña) Proyecto de Desarrollo Fronterizo Guatemala-Honduras OEA, 91 pp (citado en Ecología y Ambiente, 1995)

ANEXO 2 AGENDA DEL EVENTO



TALLER REGIONAL SOBRE MANEJO DE PESQUERIAS EN EL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

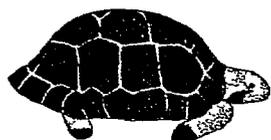
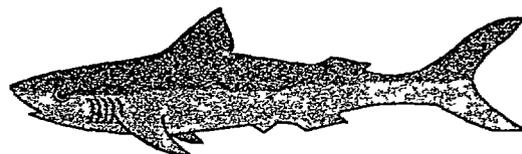
Cayos del Diablo, Izabal, Guatemala
24 al 26 de marzo de 1998

Convocado por la Dirección Técnica de Pesca y Acuicultura de Guatemala
en coordinacion con las autoridades de pesca de Belice, México y Honduras y
bajo el auspicio de la Comision Centroamericana de Ambiente y Desarrollo

El evento es organizado y financiado por PROARCA/Costas y PROARCA/CAPAS

Objetivos

- Fortalecer el conocimiento sobre los principios del manejo de pesquerias en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano
- Lograr acuerdos iniciales para impulsar el manejo compartido de los recursos pesqueros en el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano



- Compartir los resultados del "Estudio de Brechas en la Aplicacion de la Normativa que afecta el Manejo de los Recursos Costero-Marinos en el Golfo de Honduras"
- Compartir los resultados del "Estudio Participativo de Pesquerias" realizado en Belice y proponer su ejecucion en los demas paises

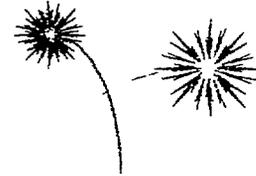
Agenda

Martes 24 de marzo

Mañana Traslado de los participantes hacia el Hotel Cayos del Diablo en Izabal, Guatemala

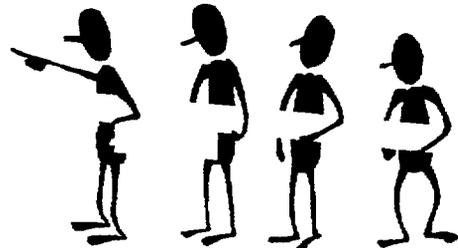
- 12 30 **Inscripcion**, entrega de materiales y almuerzo
- 14 00 Acto de **Inauguracion Oficial** del evento a cargo del Director de DITEPESCA, Sr Eduardo Spiegler y del Ing Bruno Busto Brol, representante de CCAD
- 14 15 Presentacion sobre **antecedentes** del Taller bajo la Iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano a cargo de Bruno Busto Brol con el apoyo de Sylvia Marin, WWF, PROARCA/Costas
- 14 30 Presentacion sobre **objetivos, flujo y "reglas del juego"** del Taller a cargo de Luis Monge, facilitador del evento

- 15 00 Discusion sobre **temas clave** de interes para los participantes y analisis de **expectativas** del Taller facilitado por Luis Monge
- 15 45 Receso y refrigerio
- 16 00 Mesa Redonda "**Estrategias Gubernamentales para el Manejo de Pesquerias**" con la participacion de las autoridades nacionales de pesca de Guatemala, Belice, Mexico y Honduras y facilitado por Jose Joaquin Rodriguez, Asesor en Manejo Costero Integrado de The Nature Conservancy
- 18 00 Receso
- 19 00 Cena
- 20 00 Discusion sobre aspectos economicos que inciden en el manejo de pesquerias **Evento social**

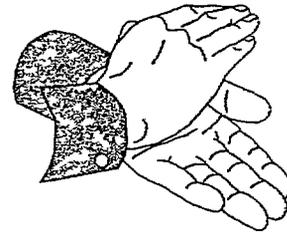


Miércoles 25 de marzo

- 07 00 Desayuno
- 08 00 Presentacion sobre la **situacion de las pesquerias** a nivel global, en America Central, y en la region del Arrecife Mesoamericano a cargo de Will Heyman, Asesor Tecnico de PROARCA/Costas
- 09 00 Presentacion sobre el **estado de los recursos pesqueros en el Golfo de Honduras** por parte de un grupo de pescadores locales
- 09 15 **Analisis de actores clave**, sus intereses y sus capacidades para el manejo de pesquerias en el Golfo de Honduras Presentacion a cargo de Marcia Brown, Asesora de PROARCA/CAPAS y facilitacion del trabajo en grupos a cargo de Luis Monge
- 10 15 Receso y refrigerio
- 10 30 **Brechas en la Aplicacion de Normativa** que afecta el manejo del recurso pesquero Presentacion sobre los resultados del Estudio de Brechas en la Normativa a cargo de Sylvia Marin y Jeanette de Noack, Abogada de IDEADS
- 11 30 **Acciones prioritarias para mejorar el manejo de las pesquerias** Trabajo en plenaria en identificacion de criterios de priorizacion Trabajo en grupos por sector (representantes de los gobiernos, pescadores, ONGs) entre los cuatro paises para discutir y priorizar acciones de manejo de las pesquerias Facilitado por Joaquin Rodriguez (sector gobierno), Will Heyman (sector pescadores), Juan Bezauri y Marco Vinicio Cerezo (sector ONG)
- 13 00 Almuerzo
- 15 00 Continua **trabajo en grupos** en priorizacion de acciones de manejo
- 18 00 Receso
- 19 00 Cena
- 20 00 **Consultorio INTERNET** y acceso a diversos sitios con informacion sobre manejo de recursos pesqueros apoyado por Sergio Alvarez, PROARCA/Costas



- 07 00 Desayuno
- 08 00 **Presentaciones en plenaria** de los tres grupos sector gobierno, sector pescadores, sector ONGs sobre acciones prioritarias de manejo de las pesquerias
- 09 30 Intercambio en plenaria sobre **mecanismos de coordinacion y seguimiento** Facilitan Luis Monge y Sylvia Marin
- 11 00 Revision del **pronunciamiento publico** elaborado por los participantes durante el Taller, revision del boletin de prensa Lideran el proceso autoridades de DITEPESCA/MAG
- 12 30 **Clausura** y entrega de certificados de participacion
- 13 00 Almuerzo
- 15 00 Regreso de los participantes a sus paises



Notas para los participantes

- La Costa Atlantica de Guatemala es calurosa durante esta epoca del año Se recomienda ropa ligera de algodón, pantalones cortos y sandalias
- Tambien se recomienda llevar repelente de insectos Por lo demas Cayos del Diablo es un hotel 4 estrellas con todas las comodidades necesarias
- Le instamos a que traiga consigo materiales y documentos de su organizacion relevantes al tema del Taller Habra oportunidad de intercambiar con colegas de la region



ANEXO 3 EVALUACION DEL TALLER

Evaluación del taller

ASPECTOS EVALUADOS ↓	Por debajo de mis expectativas		Superior a mis expectativas		
			%		
	1	2	3	4	5
1 Actividad sobre temas claves expectativas de los participantes		19 35	19 35	41 93	19 35
2 Mesa redonda sobre Estrategias Gubernamentales		6 66	33 33	26 66	33 33
3 Charla sobre Situacion de las Pesquerias	3 12	6 25	31 25	34 37	25
4 Presentacion sobre Mini-casos de estudio asuntos claves de manejo y grupos de interesados (actores)		3 22	32 25	38 70	25 80
5 Presentacion de brechas en la aplicacion de la normativa		9 67	35 48	32 25	22 58
6 Establecimiento de acciones prioritarias para el manejo de las pesquerias		3 22	22 58	48 38	25 80
7 Establecimiento de mecanismos de coordinacion y seguimiento	3 44	3 44	24 13	37 93	31 03
8 Participantes		10	26 66	33 33	30
9 Resultados del taller	3 33	3 33	16 66	36 66	36 66
10 Utilidad del taller en el trabajo futuro de mi institucion u organizacion		6 66	20	26 66	46 66
11 Tiempo destinado para el taller	6 66	13 33	26 66	36 66	16 66
12 ¿Los temas tratados y su secuencia fueron adecuados?	6 45	9 67	25 80	38 70	19 35

ASPECTOS EVALUADOS ↓	Por debajo de mis expectativas			Superior a mis expectativas	
				%	
	1	2	3	4	5
13 Materiales documentos entregados	10 34	3 44	13 79	20 68	51 72
14 Ayudas audiovisuales (transparencias, slides)	6 66	3 33	20	33 33	36 66
15 Facilitacion del taller	7 14		14 28	21 42	57 14
16 Hospedaje alimentacion	3 44	6 89	3 44	24 13	62 02

COMENTARIOS

Es de gran importancia los talleres en donde participan los factores claves del uso del recurso, lo cual hace entrar en conciencia al individuo y tambien aporta elementos muy importantes para la conservacion

Los felicito por este tipo de taller, creo que la idea es excelente para toda la region, adelante y gracias

Sin duda la no participacion de la autoridad Belizeña dejo un vacio notorio en la definicion de estrategias futuras de trabajo regional

La falta de autoridades de pesca en la plenaria, si lugar a duda ayudaria mas en la toma de decisiones

Felicitaciones a los organizadores

Es urgente el acercamiento con las autoridades pesqueras de Belize

Los conflictos transfronterizos fueron "diplomaticamente" evitados, debemos tratarlos mas directamente

Que lo que se planteo sea un hecho para mejorar la situacion actual de la pesca, para beneficio de todos los sectores pesqueros

Que se le de seguimiento a las prioridades encontradas, buscando los mecanismos viables para su aprobacion

Darle seguimiento a este tipo de eventos por su importancia a nivel mesoamericano

Es necesario hacer una proxima reunion de seguimiento pero previamente que repartan los responsables de esta actividad en cada pais, los avances alcanzados despues de este seminario

ANEXO 4 RESUMEN DE PONENCIA PRESENTADA POR WILL
HEYMAN PESQUERIA DEL GOLFO DE HONDURAS

-
-
-

Honduras

Artesenal

- 10,000 Pescadores
- 5,000 Canoas/Lanchas
- no hay datos de produccion

Mediano Escala

- 2,500 Pescadores
- 356 Barcas de Mediano Escala
- hay datos de produccion

- o
- o
- o

Guatemala

Artesenal

- 5,000 Pescadores
- 2,500 Canoas/Lanchas
- no hay datos

Mediano Escala

- 75 Pescadores
- 25 Camaroneros
- hay datos de produccion

-
-
-

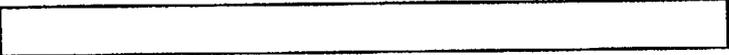
Belize

Artesenal

- 300 Pescadores
- 150 Canoas/Lanchas
- no hay datos de produccion

Mediano Escala

- 20 Pescadores
- 6 Camaroneros
- hay datos de produccion



-
-
-
-
-
-
-
-

o
o
o

Mexico

Artesenal

- 4,000 Pescadores
- 810 Canoas/Lanchas
- no hay datos de produccion

Mediano Escala

- 300 Pescadores
- 90 Barcas de Mediano Escala
- hay datos de produccion

ANEXO 5 ANALISIS DE BRECHAS EN LA APLICACION DE LA
NORMATIVA QUE AFECTA LAS AREAS PROTEGIDAS
Y LOS COSTERO-MARINOS EN EL GOLFO DE
HONDURAS (FUE DISTRIBUIDO A TODOS LOS
PARTICIPANTES DEL TALLER)

ANEXO 6 DECLARACION CONJUNTA Y BOLETIN DE PRENSA DE
LA ALIANZA TRINACIONAL DE ONGs PARA LA
CONSERVACION DEL GOLFO DE HONDURAS

DECLARACION CONJUNTA Y BOLETIN DE PRENSA

"IV REUNION DE TRABAJO DE LA ALIANZA TRINACIONAL DE ONG'S PARA LA CONSERVACION DEL GOLFO DE HONDURAS"

- Reserva Ecológica Cerro San Gil, Izabal,
Guatemala 21 y 22 de Noviembre de 1997 -

Con motivo de su Cuarta Reunión Ordinaria de Trabajo, los Miembros de la Alianza Trinacional de ONG's para la Conservación del Golfo de Honduras se reunieron en la Estación Biológica "Chandler Robbins", ubicada en la *Reserva Ecológica de Cerro San Gil* (Izabal, Guatemala)

A la reunión, convocada por FUNDAECO (actual Secretaria Ejecutiva de la Alianza) asistieron ONG's representantes de Honduras (Fundación PROLANSATE), Guatemala (FUNDAECO) y Belize (Toledo Institute for Environment and Development -TIDE-, Belize Tourism Industry Association-BTIA Y Belize Environmental Law and Policy Organization -BELPO-), así como representantes de PROARCA-COSTAS, el Proyecto de Manejo Marino Costero de Belize (PNUD-GEF) y la Universidad de Carolina del Sur

Durante el evento, los Miembros de la Alianza reconocieron y apoyaron las importantes iniciativas de los tres Gobiernos del Golfo para promover el desarrollo sustentable de la región, como lo son la iniciativa del *Sistema Arrecifal Mesoamericano y el Corredor Biológico Mesoamericano*

Dentro del marco político y estratégico suscrito por los Gobiernos en dichos acuerdos, la Alianza Trinacional de ONG's busca desarrollar acciones coordinadas conjuntas para llevar los principios estratégicos y programáticos hasta el nivel del campo y la sociedad civil

La agenda del evento incluyó la presentación del Informe de Labores de la Secretaria General, un análisis de las principales iniciativas regionales que se están llevando a cabo en el Golfo de Honduras, una serie de exposiciones técnicas sobre la ecológica y la conservación del Manatí en el Golfo, y finalmente, la aprobación del Plan de Trabajo para 1998

Entre los principales resultados del encuentro cabe resaltar los siguientes

- 1 Se aceptó como nuevo Miembro de la Alianza al *Toledo Institute for Environment and Development* (TIDE), por Belize, la cual reúne a valientes líderes ecologistas de Punta Gorda y la región Sur de Belize

- 2 Se presento y aprobó el ultimo borrador de la propuesta de proyecto presentada por la Alianza al FOCADES, para la Conservacion de los Manatis del Golfo de Honduras, y se le dio el respaldo de la Alianza a las tres entidades propuestas para su ejecucion, siendo estas *PROLANSATE* (por Honduras), *FUNDAECO* (por Guatemala) y *TIDE* (por Belize)
Se insistio mucho durante el evento sobre la importancia que tiene la coordinacion trinacional para la conservacion de esta bella especie, la cual por ser altamente migratoria y poco estudiada en la region, solo podra ser rescatada de la extincion a traves de la estrecha colaboracion de los tres paises del Golfo

Durante el evento, la Biologa Nicole Auil, experta en Manatis y Miembro del Equipo de Investigadores del Proyecto de Manejo Marino Costero PNUD-GEF para Belize, expuso los últimos resultados de su investigacion y felicito a la Alianza por su iniciativa ante el FOCADES

Sera responsabilidad de los miembros de cada pais el exponer el proyecto a las autoridades pertinentes y obtener el necesario apoyo y coordinacion con las autoridades gubernamentales

Finalmente, se felicito a *PROLANSATE* por sus denuncias y labores de monitoreo, las cuales permitieron capturar a dos cazadores de manatis dentro del Parque Nacional Jeanette Kawas

- 3 La Alianza buscara ampliar su membresia en los tres paises de la region, invitando a participar en la misma al Garifuna Cultural Council y el Toledo Maya Cultural Council (por Belize), y al Instituto de Derecho Ambiental (IDEADS) y la Asociacion Vivamos Mejor por Guatemala)

- 4 La Membresia de la Alianza aplaude los esfuerzos de los Gobiernos y los Parlamentos de la Region por Conservar el Golfo de Honduras, los cuales se han plasmado en la Declaratoria legal del Parque Nacional Cayos Zapotillos (en Belize) y la Reserva de Cerro San Gil (En Guatemala)

Así mismo, y en nombre de todas y todos los ciudadanos de la region, la Alianza hizo un llamado para la pronta Declaratoria de las Areas Protegidas de *Punta de Manabique y Río Sarstún* (en Guatemala), *Punta Isopo* (en Honduras) y *Port Honduras National Park* (en Belize)

La declaratoria de estos Parques por los Gobiernos y Parlamentos de los tres paises de la region permitirá avanzar hacia el cumplimiento de los Acuerdos de Tulum y Panama, para la Conservacion del Sistema Arrecifal y el Corredor Biologico Mesoamericano

Así mismo, la Alianza hizo un llamado a la comunidad de donantes para que apoyen la consolidacion y fortalecimiento de un Sistema Trinacional de Areas Protegidas del Golfo de Honduras, a traves del financiamiento de esquemas de co-manejo de Areas Protegidas entre los Estados, las ONG's y las comunidades locales

- 5 La Alianza Trinacional hizo un llamado a los Tres Gobiernos de la region para que, a la mayor brevedad posible, se inicie la coordinacion entre las autoridades pesqueras gubernamentales de la region, con el fin de garantizar el manejo sustentable Trinacional de tan importante recurso, del cual dependen miles de pescadores artesanales de los tres paises del Golfo

Para ello, hacen un llamado a la comunidad de donantes para que apoye el fortalecimiento de dichas entidades gubernamentales y promueva reuniones trinacionales de coordinaci3n

Asi mismo, la Alianza aplaudo y apoyo los esfuerzos de investigaci3n, educacion y organizacion de los pescadores artesanales del Golfo que apoya el Proyecto *PROARCA-COSTAS* y sus organizaciones de contraparte

- 6 La membresia de la Alianza apoyo por unanimidad el Estudio Oceanografico que la Universidad de Carolina del Sur iniciara en el Golfo de Honduras, e invita a la comunidad cientifica de los tres paises a que se involucre en dicho proyecto

Un mejor conocimiento de las corrientes, vientos y ecologia del Golfo nos permitira un mejor manejo de sus recursos y el Desarrollo de Planes de Contingencia para Emergencias Ambientales, como podria ser un derrame de Petroleo en la region del Golfo

Finalmente, los Miembros de la Alianza acordaron una pr3xima reunion de su Asamblea General Ordinaria, a realizarse en Tela durante el mes de marzo de 1998

Este encuentro de la Alianza fue un ejemplo m3s de la participacion directa y democratica de la sociedad civil en pro del desarrollo sustentable y la conservacion de los recursos naturales del planeta

A traves de su membresia, la Alianza pone en practica la filosofia de *"Pensar Globalmente y Actuar Localmente"*, y da un ejemplo del poder movilizador del medio ambiente en la busqueda de soluciones negociadas y la prevencion de conflictos, en pro de un mundo sustentable para beneficio de las presentes y futuras generaciones



La Alianza Trinacional de ONG's para la Conservación del Golfo de Honduras

La Alianza Trinacional es una Asociación privada apolítica y no lucrativa dedicada a la Conservación de la Diversidad Biológica del Golfo de Honduras, y al mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades locales a través del manejo sostenible de sus Recursos Marino-Costeros. Fue formalmente constituida en febrero de 1997 y es una Asociación Regional de Entidades Miembros. La Alianza está integrada por ONG's de los tres países del Golfo.

Por Belice

- TIDE (Toledo Institute for Development and Environment),
- BELPO, (Belize Law and Policy Organization)
- BTIA (Belize Tourism Industry Association)

Por Guatemala

- Defensores de la Naturaleza,
- Fundación Mario Dary
- FUNDAECO (Fundación para el Ecodesarrollo y la Conservación),
- IDEADS (Instituto de Derecho Ambiental y Desarrollo Sostenible)

Por Honduras

- Fundación Hector Pastor Fasquelle,
- Fundación Prolanzate

La participación en la Alianza está abierta a todas aquellas organizaciones no gubernamentales que puedan, por su presencia de campo, su experiencia y su base local de trabajo, contribuir a la Misión de Conservación y Manejo Sostenible del Golfo de Honduras.

OBJETIVOS DE LA ALIANZA

- 1.- Establecimiento, fortalecimiento y manejo de un Sistema Tri-Nacional de áreas protegidas Marino-Costeras en el Golfo de Honduras.
- 2.- Desarrollo e implementación de acciones y acuerdos Tri-Nacionales para el manejo de la pesca en el Golfo.
- 3.- Promoción y apoyo al desarrollo de alternativas económicas sustentables, que sean compatibles con la conservación de los recursos naturales, especialmente ecoturismo.
- 4.- Promoción y apoyo de investigación y monitoreo ambiental en apoyo al manejo de los recursos del Golfo.
- 5.- Promoción y apoyo de planes portuarios de contingencia y de mitigación de desastres ambientales.
- 6.- Protección y manejo de especies carismáticas y en peligro de extinción.

Para lograr estos objetivos, la Alianza buscará la implementación directa de proyectos a través de su Membresía y la coordinación estrecha con la Iniciativa Privada, las Instituciones Gubernamentales de la Región y las Organizaciones Comunitarias de base.

La Alianza Trinacional es una respuesta pro-activa de la sociedad civil a las valiosas e innovadoras iniciativas gubernamentales regionales de la "Alianza para el Desarrollo Sostenible" (ALIDES), del "Corredor Biológico Mesoamericano", y de la "Iniciativa de Conservación del Sistema Arrecifal Mesoamericano".

La Alianza Trinacional del Golfo de Honduras busca a través de la coordinación, la comunicación, el intercambio de experiencias y la implementación conjunta de proyectos, poner en práctica el Manejo Regional, Multi-Nacional y Transfronterizo de los Recursos Marino-Costeros compartidos del Golfo de Honduras.

La Alianza cuenta con una Secretaría Ejecutiva rotativa (por país), desempeñada en la actualidad y por un

periodo de dos años (1997-1998) por FUNDAECO, en Guatemala.

Desde su constitución la Membresía de la Alianza ha concentrado sus esfuerzos en la Conservación del Manatí (a nivel regional) el apoyo a la constitución y co-manejo de un Sistema Regional de Áreas Protegidas Marino-Costeras del Golfo de Honduras, el entrenamiento de guías comunitarios de pesca deportiva, la concientización y educación ambiental de pescadores artesanales y la promoción de un manejo coordinado y sostenible de las pesquerías del Golfo. Estas actividades se han ejecutado con el apoyo, principalmente del Proyecto PROARCA-COSTAS.

La Alianza constituye el Marco Institucional ideal para la promoción e implementación de Acciones y Proyectos de Conservación y Desarrollo Sostenible en el Golfo de Honduras. Ofrece, a través de sus miembros, una fuerte base local de trabajo, una amplia experiencia de campo y un compromiso a largo plazo por el Manejo Sostenible de los Recursos Marino-Costeros de la zona.

ANEXO 7 EXTRACTOS DE LA MEMORIA DEL CONGRESO SOBRE
EL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

UICN-BANCO MUNDIAL-CCAD-WWF

**MEMORIAS DEL CONGRESO
SOBRE EL SISTEMA ARRECIFAL
DEL CARIBE MESOAMERICANO**

**Belice
Noviembre 5-7 1997**

Con el apoyo de
CCAD Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo
UICN Unión Mundial para la Naturaleza
BANCO MUNDIAL
WWF World Wide Fund for Nature

Publicado por Union Mundial para la Naturaleza, Oficina Regional para
Mesoamerica Direccion Tecnica Regional

Derechos reservados Esta autorizada la reproduccion del texto de esta publicacion
cuando se haga con fines no comerciales y sobre todo de caracter
divulgativo y educativo, para lo cual se requiere permiso
anticipado del detentor de los derechos de autor

Se prohíbe la reproducción con fines comerciales, y sobre todo
con destino a la venta, sin la autorización escrita del detentor de
los derechos de autor

Citar como UICN 1997 Memorias del Congreso sobre Sistema Arrecifal
del Caribe Mesoamericano UICN/ORMA Costa Rica

Compilado y editado por M Sc Lisa Villela

Revisado por M Sc Nestor J Windevoxhel Lora

1 7 ESTRUCTURA Y ORGANIZACION DE LOS TALLERES

CONGRESO SISTEMAS ARRECIFALES DEL CARIBE MESOAMERICANO CCAD-UICN-BANCO MUNDIAL-WWF

TALLERES

- 1 **CONSERVACION DE LA BIODIVERSIDAD IN SITU**
FACILITADOR Miguel Cifuentes/ WWF
 - 1 1 Areas protegidas
 - 1 2 Especies significativas
 - 1 3 Fenomenos globales

- 2 **PESCA**
FACILITADORA Rocio Cordoba/ UICN
 - 2 1 Principales especies de pesca comercial
 - 2 2 Pesquerias artesanales y comerciales en arrecifes
 - 2 3 Estrategias nacionales
 - 2 4 Impacto de las pesquerias
 - 2 5 Regulaciones y legislacion relacionada

- 3 **USO SOSTENIBLE DE LOS SISTEMAS ARRECIFALES**
FACILITADOR. Paul Holthus/UICN
 - 3 1 Turismo
 - 3 2 Manejo de recursos naturales del arrecife

- 4 **INVESTIGACIÓN**
FACILITADOR Jorge Cortes/UCR
 - 4 1 Inventario de las investigaciones y publicaciones existentes
 - 4 2 Necesidades de investigacion
 - 4 3 Prioridades de investigacion

- 5 **ASPECTOS SOCIALES DE LA CONSERVACION DE LOS SISTEMAS ARRECIFALES**
FACILITADORA Sylvia Marin/ Fondo Mundial para la Naturaleza PROARCA/COSTAS
 - 5 1 Participacion publica
 - 5 2 Patrimonio cultural
 - 5 3 Educacion ambiental

- 6 **ORDENAMIENTO TERRITORIAL**
FACILITADOR Nestor Windevoxhel UICN
 - 6 1 Planificacion
 - 6 2 Contaminacion
 - 6 3 EIA Comite Tecnico de EIA

- 7 **FINANCIAMIENTO**
FACILITADOR Juan Bezaury/ Amigos de Sian Kaan
 - 7 1 Banco Mundial
 - 7 2 Banco Centroamericano de Desarrollo
 - 7 3 GEF
 - 7 4 Otras ONG's Internacionales (WWF, TNC, UICN)

GRUPOS DE TRABAJO

(El nombre de los representantes oficiales esta en letra resaltada)

GRUPO NO 1 CONSERVACION IN SITU DE LA BIODIVERSIDAD

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitador Miguel Cifuentes/ WWF		
Relator Marco Vinicio Cerezo	FUNDAECO	Guatemala
Noel Jacobs	Depto de Pesca	Belice
Janet Gibson	GEF/UNDP CZM Project	Belice
Anselmo Castañeda	Nat Biodiversity Strategy & Action Plan	Belice
James Azueta	Depto de Pesca	Belice
Jose Antonio Montes	PROARCA/CAPAS	Guatemala
Juan Carlos Villagran	CONAP	Guatemala
Tomas Garcia	AFE/COHDEFOR	Honduras
Rafael Sambula	PROLANSATE (ONG)	Honduras
Amaya Bernardez de la Granja	INE	Mexico
Allesandra Vanzella Khouri	PNUMA	Jamaica
Jose Antonio Montes	PROARCA CAPAS	Guatemala

GRUPO NO 2 PESCA

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitadora Rocio Cordoba/ UICN		
Relator Jose Perez	Depto de Pesca	Belice
Sherlene O'Brien	Government of Belize	Belice
Luis Rodolfo Sandoval	Depto de Pesca Marina	Guatemala
Marco Gonzalez	CCAD	Guatemala
Bessy Aspra	DIGEPESCA	Honduras
Alvaro Hernandez	INP	Mexico
Ricardo Belmontes	Sub-Secretaria de Pesca	Mexico
Eloy Sosa	Colegio Frontera Sur Invest Pesca	Mexico
Will Heyman	T N C	USA

GRUPO NO 3 USO SOSTENIBLE DE LOS SISTEMAS ARRECIFALES

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitador Paul Holthus/UICN		
Relator Erasmo Sosa	Instituto Hondureño de Turismo	Honduras
Kevin Gonzalez	Government of Belize	Belice
Wil Mahei	Toledo Inst for Dev & Environ (TIDE)	Belice
Dylan Gomez	Fisheries Depto	Belice
Ellen McRoe	The Siwa-Ban Foundation of Caye Caulker	Belice
Jose Mendoza	Dept of the Environment	Belice
Guillermo Paz	Green Reef	Belice
Rudy Cabrera	Proyecto Bifinio/OEA/INGUAT/ vicepresidencia Guatemala	Guatemala
Carlos Cruz	SECTUR	México
Holly Payne	World Wildlife Fund	México
Carlos de Paco	The Nature Conservancy	Costa Rica

GRUPO NO 4 INVESTIGACION

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitador Jorge Cortes/UCR		
Relator Juan Pablo Carricart	ECOSUR	Mexico
Vincent Palacio	University College of Belize	Belice
George Hanson	Forest Department	Belice
Julianne Robinson	Coral Cay Conservation	Belice
Peter Raines	Coral Cay Conservation	Belice
Katrina Baxter	GIS Consultant Coral Cay Conservation	Belice
Jose Mendoza	Dept of the Environment	Belice
Anita Nembhard	ECO Belize Env Conservation Org	Belice
Raul Maas	Depto de Areas Protegidas	Guatemala
Carlos Cerrato	Univ Nacional Autonoma de Honduras	Honduras
Miguel Angel Mosqueda	Univ de Quintana Roo CCDS	Mexico
Stanley Harvey	Naval Oceanographic Office Hycoop Program	USA
Dr Mark S Peterson	USM Institute of Marine Sciences	USA
Dr Chet Rakocinski	USM Institute of Marine Sciences-Biological	USA
Dr Gary Gaston	University of Mississippi	USA
Dr Rob Nunny	AMBIOS	UK
Dr Archie Carr III	Wildlife Conservation Society	USA
Jeff Lillycrop	Corps of Engineers	USA
Marc Slattery	Univ of Mississippi	USA
Dr Robert Woolsey	Univ of Mississippi	USA
Dr John Noakes	Univ of Georgia	USA

**GRUPO NO 5 ASPECTOS SOCIALES DE LA
ARRECIFALES**

CONSERVACION DE LOS SISTEMAS

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitadora Sylvia Marin	Fondo Mundial para la Naturaleza WWF/PROARCA/COSTAS	
Relatora Maricarmen Garcia	INE/GANAN AC	Mexico
Velda Aguet	Council for Voluntary Social Services	Belice
Emil Cano	Conservation Division	Belice
Mercedes Flores	Ministerio de Cultura	Guatemala
Carmen Julia Fajardo	Instituto Hondureño de Antropologia e Historia	Honduras
Bonny Campos	Universidad de Quintana Roo	Mexico
Adriana Velasquez	INAH	Mexico
Angel Ernesto de la Guardia	INAH	Mexico

GRUPO NO 6 ORDENAMIENTO TERRITORIAL

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitador Nestor Windevoxhel	UICN/	
Relator Judith Perla	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Honduras
Martin Alegria	Gov of Belize	Belice
Evaristo Avella	Depto del Ambiente	Belice
Alfonso Avilez	Depto Pesca	Belice
Mamerto Gomez Cruz	CONAMA	Guatemala
Jeanette de Noack	IDEADS	Guatemala
Sergio Midence	Secretaria de Recursos Naturales y Ambiente	Honduras
Julio Merida	CESCO	Honduras
David Gutierrez Carbonell	INE/SEMARNAP	Mexico
Francisco J Garcia Ramirez	PROFEPA	Mexico
Eduardo Iñigo Elia	WWF-Mexico	Mexico
Joaquin Rodriguez	TNC	Costa Rica

GRUPO NO 7 FINANCIAMIENTO

<u>NOMBRE</u>	<u>INSTITUCION</u>	<u>PAIS</u>
Facilitador Juan Bezaury	Amigos de Sian Kaan	Mexico
Relatora Rita Mishaan	CONAMA	Guatemala
Humberto Paredes	PACT	Belice
Raul Antonio Velazquez	CONAMA	Guatemala
Irma Brady	BICA (ONG)	Honduras
Mario Gomez	INE/SEMARNAP	Mexico
Jose Carlos Tenorio	INE/SEMARNAP	Mexico
Mario Gomez	INE/SEMARNAP	Mexico
Bob Aukerman	Colorado St Univ	USA
Robin Buchannon	Univ of Mississippi	USA
Larry Gumbiner	Dept de Estado	USA

GRUPO NO 2 PESCA

GENERALES

- La pesca en la zona del Caribe representa un ingreso economico importante para Belice, Honduras y Mexico En el caso de Guatemala esta pesca esta en proceso de ordenamiento
- En los cuatro paises existen regulaciones pesqueras especificas que en el caso de Belice, Guatemala y Honduras estan en proceso de actualizacion, particularmente Honduras no presenta controles en la pesca a nivel artesanal
- No existe un sistema estandar de otorgamiento de licencias de pesca en los 4 paises
- Se identifican los siguientes grupos principales para la pesca en los cuatro paises
 -langosta -caracol -camaron -peces de escama

CONVENIOS INTERNACIONALES RATIFICADOS

CONVENIO	BELICE	GUATEMALA	HONDURAS	MEXICO
Convenio sobre el Comercio Internacional de Especies Amenazadas de Flora y Fauna Silvestres (CITES)	X	X	X	X
Convenio sobre la Diversidad Biologica	X	X	X	X
Programa Regional de Apoyo al Desarrollo de la Pesca en el Istmo Centro americano (PRADEPESCA)	X	X	X	
Organizacion Latinoamericana de Pesca (OLDEPESCA)	X	X	X	X
Organizacion del Sector Pesquero y Acuicola de Centro America (OSPESCA)	X	X	X	
Convencion Relativa a los Humedales de Importancia Internacional especial como Habitat de Aves Acuaticas (RAMSAR)	X	X	X	X
Convenio Internacional para la Prevencion de Contaminación por Barcos (MARPOL)		X	X	X
Organizacion Internacional Regional para Salud Agropecuaria (OIRSA)	X	X	X	X
Convenio de Basilea sobre Movimiento Transfronterizo de Desechos Peligrosos		X		
Convencion de Derechos del Mar	X	X	X	X
Hazard Analysis & Critical Control Points			X	X
COPACO	X			
Convenio de Cartagena	X	X	X	X
Declaracion de San Andres para la Pesca del Caribe	X	X	X	X
Declaratoria Proteccion de la Tortuga Marina				X
CONVEMAR				X

VEDAS

ESPECIE	BELICE	GUATEMALA	HONDURAS	MEXICO
Langosta	15/Feb-14Jun	1/Abr-15/May	1/Mar-31/Jul	1/Mar-30/Jun
Caracol	1/Jul-30/Sep	1/Abr-15/May	1/Mar-31/Jul	1/May-31/Oct
Camaron	1/Abt-31/Ago	1/Abr-15/May	1/Feb-30/Jun	Variable

LINEAMIENTOS PARA EL PLAN DE ACCION

AMENAZAS	ACCIONES	RESPONSABLES
1 Sistema de captura de la langosta Problema social, riesgo sobre la salud de los buzos	1 1 Busqueda de mejores opciones (alternativas) 1 2 Apoyo a acciones concretas de ONG's	Autoridades de pesca y ONG's
2 Impactos de procesamientos de productos pesqueros En tierra firme Desde embarcaciones	2 1 Agilizar las regulaciones existentes	Autoridades del Ambiente Gobiernos
3 Recursos "plenamente" explotados langosta, caracol, pez de escama, camaron	3 1 Elaborar e implementar una estrategia de evaluacion y monitoreo 3 2 Armonizacion de criterios de veda y regulaciones de artes de pesca 3 3 Aplicacion del principio de manejo precautorio	Autoridades de pesca y grupos organizados de pescadores
4 Pesca en zonas de desove	4 1 Proteccion de areas cuando existe agregaciones de desove 4 2 Involucramiento de los pescadores y comunidades locales	Autoridades de Pesca Autoridades Ambientales Comunidades y pescadores locales
5 Fauna de Acompañamiento del Camaron (F A C)		Autoridades de Pesca
6 Problemas en areas de crianza de especies pesqueras fuera de los arrecifes (manglares y pastos marinos principalmente)	6 1 Investigacion Identificacion y delimitacion de las areas de crianza 6 2 Proteccion	Autoridades Areas Protegidas Organizaciones con ingerencia en la investigacion
7 Derrames de aceites por parte de embarcaciones	7 1 Dar cumplimiento a los convenios internacionales 7 2 Implementar planes de contingencia	Autoridades respectivas
8 Pesca ilicita (incluye manati)	8 1 Respeto de normativa y legislacion de las aguas territoriales 8 2 Mejorar los mecanismos nacionales de supervision y vigilancia	Grupos involucrados (pescadores y gobiernos)

ESTRATEGIAS NACIONALES DE PESCA

HONDURAS	Existente y funcional
BELICE	Manejo en proceso de implementacion
GUATEMALA	En preparacion para el area del Caribe
MEXICO	Existente y funcional

ACUERDOS BILATERALES

BELICE-HONDURAS	Camaroneros en periodos permitidos Licencias especiales para los camaroneros
BELICE-GUATEMALA	Relacion comercial importacion/exportacion tiburón
HONDURAS-GUATEMALA	Relacion comercial en pesca de tiburón

OPORTUNIDADES/POTENCIALIDADES

- 1 Armonizacion de criterios de vedas para las principales especies pesqueras identificadas para los paises, previa ponderacion de las ventajas y desventajas que esto implica
- 2 Busqueda de alternativas para aumentar el valor de los recursos
 - a Langosta viva
 - b Langosta entera
 - c Pescado ahumado
 - d Pesca deportiva
- 3 Cooperacion entre los paises para la realizacion de investigaciones y manejo de los principales recursos pesqueros (existe el potencial por la presencia de instituciones que se dedican a las investigaciones pesqueras)

VACIOS Y NECESIDADES

- 1 Contar con una base solida de informacion sobre el estado de los recursos pesqueros
 - A Evaluar de los recursos existentes y potenciales
 - B Establecer foros para la consulta con pescadores sobre estos recursos
 - C Utilizar los medios de informacion existentes para la difusion a diferentes niveles
- 2 Evaluar los impactos de la pesca sobre las comunidades arrecifales (evaluacion integral regional de los impactos -positivos y negativos- sobre el ecosistema arrecifal)
- 3 Realizar estudios economicos de la pesca con el fin de explicar el impacto local y regional de la actividad pesquera (¿Ayuda esta actividad al mejoramiento de los ingresos economicos de las comunidades pesqueras?)
- 4 Contar con informacion de base que permita conocer el grado de salida de recursos pesqueros a otros paises debido a la pesca ilicita
- 5 Materializar un apoyo financiero para cubrir las necesidades presentadas en los puntos anteriores
 - A Lograr el compromiso a nivel nacional para colocar efectivamente recursos economicos para la implementacion de acciones concretas
 - B Obtener fondos internacionales

4 PLENARIA FINAL

4.1 DISCUSION GENERAL

La plenaria de cierre dio inicio con la presentacion de los resultados de los trabajo de grupo. Cada relator paso a exponer ante la plenaria los aportes de su grupo y los participantes tuvieron la oportunidad de comentar y sugerir modificaciones. El texto final de la presentacion de cada grupo contenida en estas memorias, incluye las modificaciones aprobadas en la plenaria. A continuacion se presentan algunos de los puntos mas sobresalientes que se discutieron en la plenaria final la cual fue moderada por el Lic Sergio Midence en representacion de Honduras y la CCAD.

Mamerto Gomez (Guatemala) recomendo que en el texto final del Plan de Accion no se utilice la frase ' los gobiernos se comprometen' ya que esta Propuesta tiene que ir ante las autoridades nacionales ambientales de cada pais. Solicito a la vez aclaracion si la Propuesta de Plan sera una propuesta en general de los cuatro países o si sera por pais. Nestor Windevoxhel (UICN) aclaro la pregunta recordando que en la plenaria inicial se acordo mantener una vision regional. Se indico igualmente que la redaccion final sera revisada por un grupo de trabajo que preparara un documento el cual será circulado entre los paises a traves de la CCAD para obtener el aval de los gobiernos y la redaccion final sera acorde con lo que establece y se espera del Plan de Accion.

En cuanto a los aspectos de legislacion los participantes manifestaron la preocupacion sobre la falta de armonizacion a nivel regional. Se aclaro que no es el proposito, en esta ocasion, hacer una Ley de Pesca Regional sino tratar de compatibilizar los normativos principalmente de los recursos compartidos a nivel de la region. La intencion es proponer una armonizacion de la legislacion ya que en cuanto a areas protegidas y biodiversidad se presentan situaciones dificiles para el manejo de algunos especies como las tortugas marinas y el manatí. Sin embargo, queda abierta la posibilidad de que los paises durante la implementacion del Plan de Accion puedan lograr normativas para los cuatro paises.

Bessy Aspra (Honduras) indico que dentro del marco del programa regional de PRADEPESCA hay una iniciativa para armonizar estas leyes a nivel de Centroamerica y este es un interes de las autoridades de pesca de Centroamerica.

Los representantes de Mexico manifestaron la dificultad de modificar las leyes pero en el caso de Areas Protegidas hay una posibilidad de regularlas a traves de reglamentos y planes de manejo concertados con las autoridades.

La plenaria se manifesto a favor de buscar la compatibilizacion de leyes, ya que en esto hay un consenso afirmativo, pero no habra una definicion temporal para esta actividad en la redaccion final del documento.

El Sr Raul Velazquez (Guatemala) sugirio que se puede redactar un documento con informacion tecnica como ser la compatibilidad de vedas, etc que incluya la opinion de los expertos sobre las necesidades de compatibilizar la normativa y presentarlo en los siguientes seis meses ante los Congresos de los paises.

Marea Hatzios (Banco Mundial) manifesto que seria apropiado identificar areas que necesiten mayor analisis y estudios, el Plan de Accion esta resultando amplio pero habran elementos que necesiten mas estudios antes de proponerlos a los entes de apoyo financiero, cada elemento debera ser desarrollado, por ejemplo el caso de recursos compartidos y la armonizacion de legislacion especialmente en cuanto a las cuatro especies identificadas en el taller

Nestor Windevoxhel (UICN) indico que la evaluacion de las especies compartidas, asunto mencionado por Marea Hatzios (Banco Mundial) y por el Dr Archie Carr (Wildlife Conservation Society) en relacion a los conflictos de pesca entre Honduras, Belice y Nicaragua, deberia aparecer como una accion dentro del Plan y sugiere una propuesta concreta "Desarrollar un programa regional para evaluar el estado de las especies pesqueras compartidas destacadas y tener una lista de estas especies que los cuatro paises puedan acordar y evaluar conjuntamente"

Mexico planteo una contra-propuesta "ya se contempla en el texto la idea de evaluar la situacion de los recursos pesqueros pero no se incluye el termino 'especies o recursos compartidos' ya que este concepto no esta bien definido o aceptado"

Bessy Aspra (Honduras) expuso que en cuanto al tema de pesca ilicita, Honduras y Nicaragua dentro del marco de cooperacion bilateral a traves de un Centro de Investigacion Pesquera con sede en Roatan, estan tomando acciones para salvaguardar los recursos migratorios

Allesandra Vanzella (PNUMA) indico que el PNUMA desarrollo hace cinco años un directorio de instituciones y laboratorios que estan trabajando en asuntos marino costeros, este documento esta desactualizado pero se puede hacer llegar una copia a la CCAD Indico que el Programa Global de Monitoreo de Arrecifes de Coral es una iniciativa internacional en la que la UICN y PNUMA son parte y van a trabajar a nivel regional, coordinado con el CARICOM

Jorge Cortes (Asesor invitado por UICN) indico que hay una gran cantidad de esfuerzos en el campo de la investigacion que se estan desarrollando como lo relacionado con bioprospeccion y uso de recursos geneticos pero no es posible incluirlas en el Plan de Accion En la propuesta se dan lineas generales de accion muy basicas y necesarias para entender estos sistemas y tener una base cientifica, sobre la que se puede armar propuestas mas detalladas

En cuanto a los aspectos sociales, Nestor Windevoxhel (UICN) propuso ante la plenaria

Un Plan Regional de Educacion y Comunicacion como parte de esta iniciativa que tuviera al menos las siguientes tareas como parte de un programa

- un proyecto de internet
- una hoja en la red (web)
- elementos de coordinacion
- un programa de monitoreo del plan

En cuanto a los instrumentos fiscales, Juan Bezaury (Amigos de Sian Kaan) manifesto la importancia de los impuestos al turismo como el de Belice, pero es necesario que los paises se coordinen para no crear ventajas diferenciales de un pais a otro

Marco Gonzalez (CCAD) manifesto que el Fondo Centroamericano de Desarrollo (FOCADES) fue creado recientemente, cumpliendo con el mandato de los presidentes y para fortalecer esta vision de un instrumento solido de financiamiento para la gestion ambiental lo que cabria y asi esta diseñado en el FOCADES, es abrir una cuenta especifica dentro del FOCADES para el financiamiento de la conservacion del Sistema Arrecifal Esta propuesta fue aprobada por la plenaria

Alessandra Vanzella (PNUMA) solicito incluir en las recomendaciones regionales de los grupos los siguientes puntos

Contaminacion Que los paises consideren el cumplimiento y la ratificacion (para quienes no lo han hecho) del Convenio de Cartagena y sus protocolos SPAW y sobre Cooperacion para Derrames de Hidrocarburos, asi como el Protocolo sobre Fuentes y Actividades de Contaminacion Marina que esta en proceso de finalizacion Que se considere y coordine con el Programa de Accion Mundial (GPA) para la Proteccion del Medio Marino de las Actividades de Contaminacion de Origen Terrestre y su iniciativa regional para el Gran Caribe dentro del marco del Programa Ambiental del Caribe del PNUMA

Investigacion Que se considere y coordine con el Programa Mundial para la vigilancia de los Arrecifes de Coral (GCRMN) y su iniciativa para el Gran Caribe dentro del marco del Programa Ambiental del Caribe del PNUMA

Sobre asuntos legales Preparar posiciones y coordinacion frente a convenios internacionales sobre el tema, en particular el Convenio de Cartagena y sus Protocolos, CITES, RAMSAR, BONN, MARPOL Tomar en cuenta como punto de partida la Agenda Regional para la Accion del ICRI (Iniciativa Internacional para los Arrecifes de Coral) a nivel nacional al preparar los planes de accion nacionales Que el Comite de seguimiento informe o coordine con programas regionales tales como el Programa Ambiental del Caribe (PNUMA), CFRAMP etc

Janet Gibson, del Proyecto de Manejo de Zonas Costeras (CZMP) manifesto que en terminos de investigacion y asuntos sobresalientes se esta preparando un documento para extender el proyecto y se tiene la intencion de trabajar junto con otros paises

Marco Gonzalez (CCAD) recomendo que se debe homogenizar este proceso y pasar este documento via electronica Por otra parte propuso a la plenaria la siguiente organizacion sobre asuntos legales

Realizar un diagnostico general y sectorial de la legislación relacionada con la conservacion de la barrera coralina, con énfasis en

- 1 legislacion de pesca
- 2 legislacion de areas protegidas
- 3 legislacion de vida silvestre

4 2 MECANISMOS DE SEGUIMIENTO PROPUESTOS PARA EL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

PROPUESTA

Hacer un estudio preliminar del beneficio economico que representa el arrecife sobre las economias del area, el cual servira de base como instrumento para negociar con los Congresos de cada pais un aumento presupuestario para apoyar la iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano (SAM), se acordo identificar los proyectos existentes en el area para aprovechar los estudios ya elaborados

RED DE SEGUIMIENTO PARA SAM

Integrada por

un representante oficial por pais	Belice Richard Belisle
	Guatemala Raul Velasquez
	Honduras Sergio Midence
	Mexico Jose Carlos Tenorio

un representante por CCAD

tres representantes de ONG's internacionales del area, incluyendo las que colaboran con la iniciativa

Objetivos

- 1 Participar en la ejecucion del Plan de Accion
- 2 Vigilancia de los Acuerdos
- 3 Integrar proyectos de coparticipacion para el desarrollo y financiamiento de proyectos

Miguel Cifuentes sugirio que en la formacion del Comite de Seguimiento al Plan de Accion, la participacion de las ONG's como la que representa, no debe ser en el papel de miembros permanentes sino como asesores o miembros honorarios dispuestos a seguir apoyando

4 3 REUNION DE ONG's

El dia 6 de Noviembre se reunieron los representantes de las ONG's participantes en el evento para evaluar y proponer acciones de apoyo al SAM Juan Bezaury (Amigos de Sian Kaan) en representacion de las ONG's informo a la plenaria que en esa reunion quedo conformada la Red de Apoyo al Arrecife del Caribe Mesoamericano, la cual basicamente es de participacion amplia y con tres puntos de importancia acordados

- la participacion en la ejecucion y apoyo al Plan de Accion
- la vigilancia de los compromisos adquiridos
- la participacion mediante esfuerzos comunes en la busqueda de financiamiento

Red de Apoyo al Arrecife del Caribe Mesoamericano (RACME)

Comite Coordinador

Punto Focal por Pais	4
Repres Secretaria Ejecutiva CCAD	1
Direccion Ambiental del CICA	
ONG's Internacionales	3
Total	8

- 4 legislación que norma la zona costero marina
- 5 legislación que regula la contaminación
- 6 legislación sobre EIA

Detectar brechas, coincidencias y posibilidades de armonización ascendente, que incluya

- 1 Posibilidades de armonización administrativa vía directrices, normas técnicas y procedimientos
- 2 Posibilidades de preparar, negociar e implantar normas modelo que puedan adoptarse nacionalmente
- 3 Preparar un posicionamiento común de cara a foros y convenios internacionales relacionados con la conservación del sistema arrecifal
- 4 Preparar propuestas de acuerdos ejecutivos de carácter administrativo, para regular procedimientos o metodologías comunes en relación al recurso o temas específicos
- 5 Preparar convenios subregionales sobre temas específicos relacionados con la conservación del sistema arrecifal

Aplicación y cumplimiento de las leyes y normas

- 1 Preparar propuesta de un programa conjunto de aplicación de la normativa, con énfasis en
 - diseños interinstitucionales de aplicación
 - subprogramas para recursos específicos, temas o zonas geográficas
 - actividades de capacitación en aplicación de las leyes que incorporen a ministerios públicos, policías, jueces, guardia costera y ONG's
 - creación de redes específicas de aplicación que involucren a las instituciones y organismos a cargo de aplicar las normas, con participación de la sociedad civil bajo sistemas de denuncias ciudadanas
- 2 Establecer mecanismos de recolección de información sobre normas y procedimientos legales en los países relacionados con la conservación del sistema arrecifal
- 3 Apoyar a los países a mejorar su capacidad legal para participar en los foros y negociaciones internacionales relacionadas con la conservación del sistema arrecifal
- 4 Promover que los países se integren a la iniciativa de aprobar un régimen regional de acceso de los recursos genéticos

Miembros Participantes

Nombre	ONG Representada
Juan Bezaury	Amigos de Sian Kaan
Irma Brady	Bay Islands Conservation Association (BICA)
Archie Carr III	Wildlife Conservation Society (WCS)
Jeanette de Noack	Instituto de Derecho Ambiental (IDEADS) Guatemala
Miguel Cifuentes	WWF
Marco V Cerezo	FUNDAECO (Alianza Trinacional de ONG's del Golfo de Honduras)
Eduardo Iñigo	WWF-Mexico
Holly Payne	WWF-Mexico
Ellen McRoe	The Siwa-Ban Foundation, Cayo Hicaco, Belice
Allen Turner	The Nature Conservancy (PROARCA/Costas)
Mito Paz	Green Reef, Belize
Rafael Sambula	PROLANSATE
Wil Maheia	Toledo Inst for Development & Environment
Marco Gonzalez	CCAD
Sylvia Marin	WWF-PROARCA/Costas
Will Heyman	TNC-PROARCA/Costas

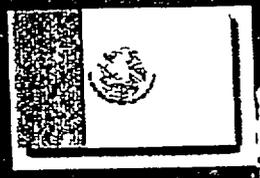
La plenaria se dio por culminada en el acuerdo de circular las memorias a los participantes y preparar la propuesta final del Plan de Accion Seguidamente el moderador dio la palabra al Sr Richard Belisle para la clausura del evento

ANEXO 8 FOLLETO INFORMATIVO-SOBRE LA INICIATIVA DEL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

SISTEMA ARRECIFAL del CARIBE MESOAMERICANO



COMISION
DE INVESTIGACION
Y DESARROLLO





II THE MESO-AMERICAN CARIBBEAN CORAL REEF SYSTEM INITIATIVE

- *The Western Caribbean coral reefs constitute a unique combination of marine ecosystems that are generally found to be in a very good state of conservation. This reef system extends along the coasts of Belize, Guatemala, Honduras and Mexico for about 1 000 kilometers. After the Great Barrier Reef of Australia, which is about 2 000 kilometers long and 145 wide, this is thought to be the second largest in the world.*
- *The Meso American Caribbean Coral Reef Initiative proposes to combine the efforts of the four countries mentioned above to bring together an impressive Protected Area oriented towards conservation and sustainable use of the coral reef system at a regional level.*
- *The Western Caribbean reef system offers, at the end of this millennium, one of the most viable and transcendental opportunities on the planet for carrying out a multinational conservation project on a globally relevant ecosystem.*

II INICIATIVA DEL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

- Los arrecifes del Caribe Occidental conforman un extraordinario conjunto y variedad de ecosistemas arrecifales que en general se encuentran en buen estado de conservación. El sistema se desarrolla a lo largo de las costas de Belice, Guatemala, Honduras y México con una extensión aproximada de 1 000 Km. Se le ha considerado como el segundo sistema arrecifal más grande del mundo después del de la Gran Barrera Arrecifal Australiana, que tiene una longitud aproximadamente de 2000 Km y casi 145 Km de ancho.

- La iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano tiene como propuesta unificar en una acción conjunta los esfuerzos de estos cuatro países constituyendo una gran Área Natural Protegida encaminada a la conservación y desarrollo sustentable del sistema arrecifal a nivel regional.

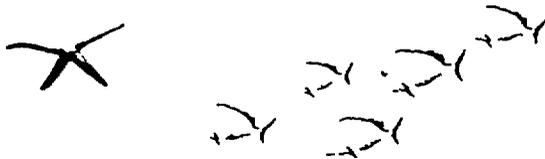


- El sistema arrecifal del Caribe Occidental presenta a finales del siglo XX una de las oportunidades más viables y trascendentes en el planeta para ejecutar un proyecto multinacional de conservación sobre un ecosistema de relevancia global.



- *The strategic framework for the Meso American Caribbean Coral Reef Initiative is*
 - *The Convention on Bio-Diversity set up as part of the agreements undertaken at the 1992 United Nations Conference on Environment and Development, in Rio de Janeiro*
 - *The Tuxtla I and II Agreements on Cooperation between Mexico and the Central American region, signed by the State Heads of the participant nations*
 - *Agreements of the Central American Commission on Environment and Development, that encourage conservation actions on the Meso American Biological Corridor*
 - *The Cartagena Agreement on the protection and use of marine life in the Greater Caribbean*
 - *The International Year of the Reef declared to be 1997, during the Eighth International Symposium on Coral Reefs held in 1996, to precede the International Year of the Oceans in 1998*

- La estrategia del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano se enmarca dentro de
 - La **Convencion sobre Diversidad Biologica** establecida como parte de los acuerdos tomados en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Medio Ambiente y Desarrollo celebrada en Rio de Janeiro en 1992
 - Los acuerdos **Tuxtla I y II** de cooperacion entre Mexico y la region Cetroamericana, firmados por los presidentes del area
 - Los acuerdos tomados en el seno de la **Comision Centroamericana de Ambiente y Desarrollo**, donde destaca como punto relevante impulsar las acciones de conservacion del proyecto del **Corredor Biologico Mesoamericano**
 - El **Convenio de Cartagena** para la proteccion y desarrollo del medio marino en la region del Gran Caribe
 - El **Año Internacional de los Arrecifes**, declarado en 1997 durante el Octavo Congreso Internacional de Arrecifes de 1996 para anteceder al Año Internacional de los Océanos en 1998



III SCOPE AND OBJECTIVES OF THE MESO AMERICAN-CARIBBEAN CORAL REEF SYSTEM INITIATIVE

- *The Meso American-Caribbean Coral Reef Initiative will take advantage of growing opportunities for sustainable development, through the rational use and conservation of reef resources. To this end, it will be necessary to integrate efforts amongst the coastal communities, private companies and the governments of Belize, Guatemala, Honduras and Mexico, under the following strategies and actions*
 - *Establishment of Protected Areas which are the basic instrument for bio-diversity conservation and for providing environmental goods and services over whole ecosystems which extend beyond administrative limits*
 - *Regulations A regulatory framework is needed for protected areas in order to establish the foundations for conservation management and social participation*
 - *Eco-tourism Planning Eco tourism in Protected Areas on coral reefs requires adequate planning and regulation*
 - *Coastal Management Coastal activities and land use determine the dynamics of coral reefs. Coastal management must address the need for their sustainable use and conservation*

III ALCANCES Y OBJETIVOS DE LA INICIATIVA DEL SISTEMA ARRECIFAL DEL CARIBE MESOAMERICANO

- La iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano pretende consolidar las oportunidades de desarrollo sostenible de la region en los ramos del turismo pesqueras, investigacion y educacion, mediante el uso racional y la conservacion de los recursos arrecifales. Para ello sera necesario conjuntar esfuerzos entre las comunidades costeras, la iniciativa privada y los gobiernos de Belice, Guatemala, Honduras y Mexico, bajo las siguientes estrategias y acciones
 - **Establecimiento de Areas Naturales Protegidas** Estas constituyen el instrumento toral en la conservacion de la biodiversidad, de los bienes y servicios ecologicos, además representan la posibilidad de reconciliar la integridad de los ecosistemas, que no reconocen fronteras politico-administrativas, con instituciones y mecanismos de manejo solidamente fundamentados
 - **Normatividad** La legislacion de las areas naturales protegidas es fundamental para establecer bases de conservacion, participacion social y actividades sostenibles de los recursos
 - **Desarrollo del Ecoturismo** El turismo ecologico en Areas Naturales Protegidas de arrecifes coralinos requiere desarrollarse en un marco adecuado de regulacion, ordenamiento y planeacion
 - **Ordenamiento Costero** Los ecosistemas y las actividades desarrolladas en la costa influyen significativamente en el sistema arrecifal. El ordenamiento costero debe enfocarse a la preservacion del arrecife coralino



- ***Pollution Control and Prevention** Water pollution is a major source of coral reef decline and damage therefore policies and regulations for controlling and avoiding polluting discharges should be enforced*
 - ***International Funding** Financial options linked to bilateral resources, foundations and international organizations and non-governmental organizations are already in place. It is necessary to coordinate efforts in order to take advantage of these opportunities*
 - ***Fulfillment of International Commitments** International agreements offer bilateral and multilateral cooperation opportunities and responsibilities oriented to sustainable development and bio-diversity conservation*
 - ***Training, Scientific Research and Monitoring** Scientific research generates knowledge which is useful to design management methodologies, to evaluate project performance and to support training activities oriented towards an adequate preservation of coastal and marine resources*
 - ***Public Participation** Each country will establish national commissions that will enhance the links and joint efforts between society local and federal or central governments*
 - ***Regional Identity and Integration** Joint efforts between the four countries in favor of conservation and sustainable development will strengthen regional values and identities favoring a wider information exchange and a closer cooperation between governments and academic institutions*
- **Prevencion de la Contaminacion** La fragilidad de los arrecifes hace imprescindible inventariar fuentes de contaminacion y realizar acciones de prevencion contra la misma
 - **Financiamiento Internacional** Existen oportunidades financieras vinculadas a fuentes bilaterales, fundaciones y organismos internacionales, organizaciones no gubernamentales. Es necesario impulsar estas opciones de manera coordinada entre las politicas y programas de la administracion publica con los esfuerzos privados, academicos y sociales en favor de la conservacion
 - **Cumplimiento de Compromisos Internacionales** En el plano internacional los convenios firmados permiten la articulacion transfronteriza y multilateral de los objetivos del desarrollo sustentable, refuerzan la responsabilidad comun sobre la conservacion de la biodiversidad y presentan componentes estrategicos de cooperacion, capacitacion y financiamiento
 - **Capacitacion, Investigacion Cientifica y Monitoreo** La investigacion cientifica adquiere una gran dimension al generar una base amplia de conocimientos que sirven para determinar las practicas de manejo, establecer las actividades de evaluacion, capacitar al personal tecnico y plantear acciones que integren y preserven adecuadamente los recursos costeros y marinos
 - **Participacion Social** a traves de las Comisiones Nacionales que fortalezcan los vinculos entre los diferentes sectores de la sociedad: autoridades locales y autoridad federal
 - **Identidad e Integracion Regional** Los vinculos creados a traves del esfuerzo conjunto de conservacion incrementan los valores de identidad y cooperacion regional y favorecen un mayor intercambio de informacion de todo tipo y una estrecha colaboracion a nivel gubernamental, institucional y academico



IV CONSERVATION AND TOURISM DEVELOPMENT

- *The Western Caribbean, from Cape Catoche in Mexico to the Bahia Islands and Guanaja in Honduras, have an enormous value for tourism and constitute a solid base for its development perspectives. Eco-tourism renders itself as a strategic opportunity to increase employment and welfare over a sustainable natural basis.*
- *Eco-tourism is an efficient means to build social consensus over bio diversity conservation. It offers a growing number of citizens the opportunity to responsibly visit natural eco systems, and promote a propitious public opinion for sustainable development.*
- *Ecosystems make up a reserve of natural capital that is capable of being sustainably used through eco-tourism, particularly in coral reefs. It is estimated that eco-tourism grows at a rate of 10 to 15% per year. It can be generally asserted that eco tourism creates a non-consumptive value for ecosystems.*



IV CONSERVACIÓN ECOLÓGICA Y DESARROLLO TURÍSTICO

- El Caribe Occidental desde Cabo Catoche en México hasta las Islas de la Bahía, y Guanaja Honduras, tiene una evidente vocación turística y basa buena parte de sus perspectivas de desarrollo en esta actividad. En este sentido una zona con alto valor natural como lo es el Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano adquiere una gran trascendencia para el desarrollo turístico, y por lo tanto, se convierte en una importante opción para la reactivación de la economía, el empleo y el bienestar social bajo la óptica del desarrollo sustentable.
- El ecoturismo representa, un medio idóneo para construir consensos en torno a la conservación de la biodiversidad. Al brindar la oportunidad a un número creciente de personas para visitar de manera responsable las zonas donde la naturaleza permanece inalterada, se propicia el surgimiento de una corriente de opinión favorable a su preservación y se generan actitudes e iniciativas que apoyen su manejo sustentable.
- Las áreas naturales constituyen un acervo de capital natural capaz de ser aprovechado sustentablemente mediante la promoción del ecoturismo primordialmente en áreas de gran potencial como son los arrecifes coralinos. Se estima que este tipo de turismo crece a un ritmo entre 10 y 15% anual. En general, puede afirmarse que el ecoturismo significa crear oportunidades de valorización intrínseca no consumitiva de los ecosistemas. Los recursos marinos existentes en la región y los elementos patrimoniales que acompañan a los arrecifes sumados dentro de la iniciativa del Sistema Arrecifal del Caribe Mesoamericano garantizan el éxito de esta iniciativa.





V OUTLOOK AND SIGNIFICANCE OF THE PROJECT

- *The establishment of protected areas from Cape Catoche in Mexico to the Bahla Islands and Guanaja Honduras will produce a biological marine corridor which will guarantee protection for species with a broad distribution range. The marine biological corridor will complement the meso-american biological corridor.*
- *The main purpose of the Meso American Biological Corridor is to avoid the deterioration and loss of biodiversity through the preservation of representative tracts of different ecosystems, thus preventing the fragmentation of natural areas. This will allow for*
 - *Genetic and biological exchange amongst fragmented populations*
 - *Continuity in biological processes*
 - *Regulation and planning and,*
 - *Incorporation of wetlands and coastal ecosystems*

V HORIZONTE Y SIGNIFICADO DE LA INICIATIVA

- El establecimiento de áreas naturales protegidas desde Cabo Catoche en México hasta las Islas de Guanaja Honduras creará un corredor biológico de las especies con un amplio intervalo de distribución que garantizará su protección y dispersión dentro del área, además se mantenga el alto grado de diversidad. El corredor marino complementará al Corredor Biológico Mesoamericano puesto que en él se deberá de planificar un manejo integral de los ecosistemas marinos y costeros, que están intrínsecamente relacionados.
- El principal objetivo de la creación del Corredor Mesoamericano es el de evitar el deterioro y la pérdida de biodiversidad mediante la conservación de representativas de los distintos ambientes de modo de evitar la fragmentación de los ecosistemas, conformando un conjunto de áreas interrelacionadas donde exista
 - Posibilidad de intercambio genético y biológico entre poblaciones fragmentadas
 - Continuidad de procesos biológicos
 - Integración de dichas áreas a los planes territoriales y
 - Incorporación de los ambientes de humedales y zonas costeras

