



Reporte de monitoreo

**Parque Nacional Montecristo,**  
**El Salvador**

Segunda medición  
7 al 9 de junio de 1999

Gerardo Artavia Z

Yadira Mena A

PROARCA/CAPAS

junio 1999

## ACERCA DE ESTA PUBLICACION

*Este trabajo representa los compromisos de los Estados Unidos y Centroamerica bajo CONCAUSA, la declaración Conjunta Centroamérica – Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservacion del ambiente en Centroamerica*

*Esta publicacion y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) Sin embargo, las opiniones e ideas presentadas aqui no son necesasamente respaldadas por USAID, ni representan sus politicas oficiales*

## ABOUT THIS PUBLICATION

*This work represents commitments by the USA and Central America under CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America*

*This publication and the work described in it were funded by the U S Agency for International Development (USAID) However, the views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies*

**Programa Ambiental Regional para Centroamérica (PROARCA)  
Central American Protected Areas System (CAPAS)  
Comisión Centroamericana de Ambiente y Desarrollo (CCAD)  
United States Agency for International Development (USAID)**

**REPORTE DE MONITOREO**

**PARQUE NACIONAL MONTECRISTO , EL SALVADOR  
SEGUNDA MEDICION  
*7,8,9 de Junio de 1999***

Elaborado por  
**Gerardo Artavia Z , Consultor  
Yadira Mena A , Consultora**

*Junio de 1999*

# MONITOREO DEL MANEJO DEL PARQUE NACIONAL MONTECRISTO

## DEFINICION DEL ESCENARIO OPTIMO

Se ha definido el escenario optimo para cada uno de los indicadores que se mediran en las sesiones programadas

### INDICADOR PLAN DE COMUNICACION

Listado de grupos de interes

- ATRIDEST
- SalvaNatura
- PPT
- Municipalidad de Metapan (Alcalde)
- CONCULTURA
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Educacion
- Visitantes (Turismo)
- Boy Scouts
- Colindantes
  - Comunidades
  - Lideres
  - Asociaciones
  - Propietarios
- Universidades
- Oficina Central
- Autoridades Nacionales
  - Policia
  - Ejercito (Base Militar)

### INDICADOR PARTICIPACION DE GRUPOS DE INTERES

Se plantea como escenario optimo alcanzar el nivel 4 dentro de 5 años

### INDICADOR INFORMACION DE TENENCIA DE LA TIERRA

Se plantea obtener toda la informacion en 1 año

Alcanzar el nivel 5 en 3 años

### INDICADOR PLAN DE EDUCACION AMBIENTAL

Levantar listado de equipo y materiales para ejecutar el Plan

Plan de establecimiento de senderos en 1 año

Alcanzar el nivel 5 en 1 año

### INDICADOR ACCESO INTERNO PARA EL MANEJO

Contar con un mapa de senderos en proximos 6 meses

### INDICADOR EQUIPO IDONEO

Levantar listado de equipo

Alcanzar nivel 3 en 5 años

Alcanzar nivel 4 en 10 años

**INDICADOR INSTALACIONES PARA EL MANEJO**

Contar con cabañas y mejoras al area de acampar dentro de 1 año  
Tienda de souvenirs a definir por Oficina Central el mecanismo de manejo de los ingresos

**INDICADOR PERSONAL NECESARIO**

Se requieren 15 funcionarios mas para apoyar los subprogramas  
Hay que buscar opciones para reemplazar los 15 funcionarios que se jubilaran

**INDICADOR PLAN DE MANEJO**

PAES hara Plan de Manejo este año  
ECOSISTEMAS MAYA esta realizando Plan de Manejo para el Trifinio Reserva Biosfera

**INDICADOR PLAN OPERATIVO**

Cuando este listo el Plan de Manejo se llegara a nivel 5 (dentro de 1 año)

**INDICADOR ZONIFICACION**

En el Plan de Manejo debe considerarse la zonificacion existente

**INDICADOR ANALISIS DE AMENAZAS**

Alcanzar el nivel 5 dentro de 1 año

**INDICADOR APROVECHAMIENTO COMPATIBLE**

Se requiere hacer estudio (diagnostico) del consumo de recursos (leña, agua, vida silvestre) por parte del personal en todas las comunidades inmersas y aledañas al Parque Hay que actualizar informacion sobre numero de viviendas, numero de personas por familia y estudio sobre recuperacion de flora y extraccion de leña No estan establecidas las regulaciones, se hara con el Plan de Manejo Se requiere ofrecer mas informacion a las comunidades sobre la oferta y demanda de productos en armonia con el area protegida

**INDICADOR APROVECHAMIENTO INCOMPATIBLE**

Realizar los estudios mencionados en indicador anterior

**INDICADOR PLAN DE VIGILANCIA**

Diseñar el plan en los proximos 3 meses

**INDICADOR PROGRAMA DE INVESTIGACION**

En 1 año se esperaria contar con una persona que se encargue de la coordinacion de la investigacion

**INDICADOR GRUPOS DE INTERES RECONOCEN BIENES Y SERVICIOS**

Se debe realizar estudio de percepcion con los grupos de interes, por medio de encuestas Coordinar con estudiantes la realizacion de dichas encuestas

**PROARCA/CAPAS**  
**FORMULARIO DE REPORTE DE CAMPO**  
**DE MONITOREO DE AREAS PROTEGIDAS**

Nombre del Area Protegida PARQUE NACIONAL MONTECRISTO\_\_ ( EL SALVADOR )

Fecha de la medicion 7,8,9 de Junio de 1999

Nombre del evaluador(es) Yadira Mena A Gerardo Artavia Z , Jaime Latin ( Administrador del Parque Nacional )

Numero de participantes 19 personas , con representantes de 7 comunidades

Indicadores	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<b>AMBITO SOCIAL</b> <b>Plan de Comunicación en Ejecución y Evaluado</b>			
5= Existe un plan de comunicacion en ejecucion, evaluado y orientado a tener impacto significativo en la poblacion meta  4= Se ejecuta el plan y se evalua su impacto en la poblacion meta  3= Existe disponibilidad tecnica, equipo y materiales suficientes para ejecutar el plan de comunicacion y se ejecuta este  2= Existe la identificacion de necesidades de comunicacion o acciones aisladas  1= No existe un plan de comunicacion ni acciones aisladas, ni disponibilidad de tener uno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Trabajo del Subprograma Educacion Ambiental e interpretacion</li> <li>- Listado de grupos de interes en Escenario Optimo</li> </ul>	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Existe rotulacion</li> <li>- Recepcion desde Caseta de entrada</li> <li>- Centro de Visitantes</li> </ul>

Participación de Grupos de Interés	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Grupos de interes participan completamente en todos los aspectos de planificacion, manejo y toma de decisiones del ASP</p> <p>4= Grupos de interes participan en la planificacion y manejo del AP (pero no en la toma de decisiones)</p> <p>3= Los grupos de interes participan en algunas actividades de planificacion del AP</p> <p>2= Los grupos de interes han manifestado su disponibilidad de participar y los administradores del AP realizan consultas con los grupos de interes</p> <p>1= Los grupos de interes no participan en la planificacion y manejo del AP Las decisiones son centralizadas</p>		<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ATRIDEST proyectos de conservación de suelos</li> <li>• Se está elaborando el Plan de Manejo para el Trifinio Reserva de la Biosfera, por parte de la ONG Ecosistema Maya</li> <li>• Trabajos en comunidades para letrización y control de quema de polvora en festividades</li> </ul>
<p><b>Tenencia de la Tierra del AP</b></p>			
<p>5= Informacion de tenencia esta disponible (y mapeada) y se usa constantemente para negociar el manejo adecuado del AP con un nivel de conflicto minimo</p> <p>4= Informacion de tenencia esta disponible ( y mapeada) y se usa parcialmente en la administracion del AP</p> <p>3= Informacion de tenencia esta disponible en el AP pero no se usa para resolver los conflictos de tenencia en el AP</p> <p>2= Infomacion de tenencia existe o esta dispersa pero el acceso a la misma es dificultoso</p> <p>1= No hay informacion sobre tenencia de la tierra y se identifica como un tema relevante</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Algunas copias de Escrituras publicas</li> <li>- Mapas en borrador</li> </ul>	<b>4</b>	<p>-La politica de registro de tierras, podria ser de utilidad para conseguir escrituras que faltan</p>

Plan de Educación Ambiental (PEA) del AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Ejecuta el PEA y se evalúa su impacto permanentemente</p> <p>4= Se ejecutan algunas acciones del PEA</p> <p>3= Existe un PEA, pero no se implementa por falta de recurso</p> <p>2= Se está diseñando un PEA y hay acciones aisladas</p> <p>1= No existe un plan de educación ambiental (PEA) ni acciones aisladas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Educación Ambiental del AP integrado al Plan de Trabajo</li> <li>- Se coordina con Proyecto de Cooperación Española la construcción y manejo de la caseta de venta de plantas</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se requieren materiales para desarrollar acciones</li> <li>• Se coordinará con Escuelas de Metapán para que faciliten combustible y materiales para dar charlas</li> <li>• Se desarrollan acciones en las comunidades</li> <li>• Proyecto SalvaNaturaleza de investigación de aves</li> </ul>
<b>Nivel de satisfacción de los visitantes</b>			
<p>5= 90% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>4= Más del 75% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>3= Más del 50% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>2= Más del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>1= Menos del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p>		<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe mejorar calle de acceso al parque</li> <li>• La folletería se encuentra en Oficina Central no se le ha puesto precio</li> <li>• Se realizarán encuestas en el próximo año</li> </ul>
<b>AMBITO ADMINISTRATIVO</b>			
<b>Acceso Interno para el Manejo del AP</b>			
<p>5= 100% del acceso permitiría el manejo integral del área</p> <p>4= 75% del acceso permite el manejo integral del área</p> <p>3= 50% del acceso permite el manejo integral del área</p> <p>2= 25% del acceso óptimo para el manejo integral del área</p> <p>1= 0% no existe acceso para el manejo del área</p>		<b>4</b>	<p>Actualmente existe un mapa borrador</p> <p>En un año el personal contará con mapas de senderos y otros</p>

<b>Equipo Idóneo para el Manejo del AP</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= 100% del equipo idoneo para el manejo eficiente del AP ha sido adquirido</p> <p>4= 75% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>3= 50% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>2= 25% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>1= 0% no existe equipo</p>		<b>2</b>	Se presentarán propuestas a ONG - Cooperación Española ha dado materiales y equipo para carpintería
<b>Mantenimiento de equipo del AP</b>			
<p>5= Existe mantenimiento de todo el equipo del area protegida</p> <p>4= Existe mantenimiento en 75% del equipo del AP</p> <p>3= Existe mantenimiento en 50% del equipo del AP</p> <p>2= Existe mantenimiento en 25% del equipo del AP</p> <p>1= No existe mantenimiento del equipo del area protegida</p>		<b>2</b>	Existen problemas con procedimientos y presupuesto para poder dar el mantenimiento
<b>Instalaciones para el Manejo del AP</b>			
<p>5= 100% instalacion fisica para el manejo basico del area ha sido construida</p> <p>4= 75% de la instalacion fisica para el manejo basico del area ha sido construida</p> <p>3= 50% de la instalacion fisica ha sido construida, existen brechas significativas</p> <p>2= 25% de la instalacion fisica ha sido construida</p> <p>1= 0% no existe instalacion fisica para el manejo basico del area</p>	<p>Caseta de venta de plantas</p> <p>3 Nuevos senderos</p>	<b>4</b>	<p>Proyecto de construccion de cabañas, áreas de acampar, mostrador</p> <p>Se requiere establecer mecanismos para el manejo de los fondos</p>

Mantenimiento de instalaciones del AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existe mantenimiento de toda las instalaciones del area protegida</p> <p>4= Existe mantenimiento en 75% de las instalaciones del area protegida</p> <p>3= Existe mantenimiento en 50% de las instalaciones del area protegida</p> <p>2= Existe mantenimiento en 25% de las instalaciones del area protegida</p> <p>1= No existe mantenimiento de las instalaciones del area protegida</p>		<b>2</b>	Faltan recursos para dar el debido mantenimiento No se presupuesta
<b>Rotulación</b>			
<p>5= Existe 100% de la rotulacion requerida para el area protegida</p> <p>4= Existe 75% de la rotulacion requerida para el area protegida</p> <p>3= Existe 50% de la rotulacion requerida para el area protegida</p> <p>2= Existe 25% de la rotulacion requerida para el area protegida</p> <p>1= No existe rotulacion en el area protegida</p>	Rotulacion interpretativa, de altitud, con énfasis en Ley de Conservación de Vida Silvestre	<b>4</b>	Falta rotulacion informativa guadores Se da mantenimiento a la rotulación existente

<b>Personal Necesario para Manejo del AP</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
5= 100% del personal necesario para la administracion basica del area 4= 75% del personal necesario para la administracion basica del area 3= 50% del personal necesario para la administracion basica del area 2= 25% del personal necesario para la administracion basica del area 1= Ningun personal en la administracion del area		<b>4</b>	Actualmente hay 70 funcionarios En los ultimos 6 meses ingresó un nuevo funcionario Se jubilarán 15 funcionarios en este año, por lo que deben buscarse opciones para reponer este personal
<b>Personal Capacitado para Manejo del AP</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
5= 100% de personal capacitado para ejecutar sus funciones 4= 75% de personal capacitado para ejecutar sus funciones 3= 50% de personal capacitado para ejecutar sus funciones 2= 25% de personal capacitado para ejecutar sus funciones 1= personal sin haber recibido capacitacion especifica para sus funciones	Se hizo revision en la sesión de cada uno de los subprogramas y se determinó que son pocos los funcionarios que no están capacitados para cumplir con sus funciones	<b>4</b>	

Nivel de satisfacción del personal	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% del personal esta satisfecho con sus condiciones de trabajo en el area protegida</p> <p>4= 75% del personal esta satisfecho con sus condiciones de trabajo en el area protegida</p> <p>3= 50% del personal esta satisfecho con sus condiciones de trabajo en el area protegida</p> <p>2= 25% del personal esta satisfecho con sus condiciones de trabajo en el area protegida</p> <p>1= Menos del 25% del personal esta satisfecho con sus condiciones de trabajo en el area protegida</p>	<p>Los participantes en la medicion externaron su criterio sobre este tema</p>	<p><b>4</b></p>	<p>Se aplicaran encuestas con el personal para determinar más exactamente el % de opinión</p>
<p><b>Rotación del Personal del AP</b></p>			
<p>5= No existe rotacion de personal por efecto de gestion en menos de 5 años</p> <p>4= 25% de rotacion del personal en menos de 5 años</p> <p>3= 50% de rotacion del personal en menos de 3 años</p> <p>2= 75% de rotacion del personal en menos de 1 año</p> <p>1= 100% de rotacion del personal en menos de 6 meses</p>		<p><b>5</b></p>	

Voluntariado en el AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existe un programa de voluntariado implementado que responde a las necesidades de manejo del area protegida, se da seguimiento y se evalua su impacto</p> <p>4= Existe un programa de voluntariado, pero no hay seguimiento ni evaluacion</p> <p>3= Se esta elaborando un programa de voluntariado y se identifican mecanismos para su ejecucion</p> <p>2= Hay servicio de voluntariado esporadico</p> <p>1= Hay necesidad de voluntariado pero no hay inciativas para la creacion de un programa</p>		<p><b>No se dio calificacion, se desarrollaran los mecanismos para contar con un programa a mediano plazo</b></p>	<p>Se deben iniciar contactos con grupos interesados para determinar sus posibilidades de participación y conformar luego un programa ( Boy Scouts, colegiales, universitarios, etc)</p> <p>Se debe considerar el establecer mecanismos de compensación</p> <p>Estudiantes universitarios han manifestado su interés de participar para aprender sobre tecnicas de construcción e instalacion de gaviones</p>
<b>Plan de Manejo del AP</b>			
<p>5= Plan de Manejo terminado e implementandose al dia</p> <p>4= Plan de Manejo terminado e implementandose en algunos de sus programas</p> <p>3= Plan de Manejo terminado sin implementar</p> <p>2= Plan de Manejo en elaboracion</p> <p>1= No existe plan de manejo</p>		<p><b>2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se realizara Plan de Manejo por PAES</li> <li>- Se ha iniciado la elaboracion del Plan de Manejo del Trifinio Reserva de la Biosfera por Ecsistemas Maya</li> <li>- Se requiere apoyo de la Oficina Central de PANAVIS para integrar al personal del Parque en este proceso</li> <li>-</li> </ul>

Plan Operativo del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Plan operativo implementandose de acuerdo al plan de manejo</p> <p>4= Plan operativo implementandose de acuerdo a algunas actividades del plan de manejo</p> <p>3= Plan operativo implementandose sin fundamento en el plan de manejo</p> <p>2= Plan operativo en elaboracion</p> <p>1= No existe plan operativo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan Operativo 99</li> <li>• Plan de Trabajo 99</li> </ul>	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Trabajo se elabora en base a funciones y cualidades de los funcionarios</li> <li>- Plan Operativo es sobre actividades emergentes</li> </ul>
<b>Area Protegida Zonificada para Manejo</b>			
<p>5= Zonificacion del area que permite el manejo responsable</p> <p>4= Zonificacion del area tecnicamente aceptable para el manejo</p> <p>3= Zonificacion del area permitiendo un bajo manejo</p> <p>2= Zonificacion que limita el manejo del area</p> <p>1= No existe una zonificacion</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa de zonificacion</li> <li>- Varios mapas para el PN, zonas de vida, uso del suelo, altitudes, vegetacion</li> <li>- Se cuenta con fotografia aéreas</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se actualizará con la elaboración del Plan de Manejo</li> </ul>
<b>Análisis de Amenazas del AP</b>			
<p>5= Analisis de amenazas listo Amenazas identificadas, priorizadas y tratadas por medio de acciones de manejo</p> <p>4= Amenazas identificadas y priorizadas, existe acciones de manejo para tratar algunas amenazas</p> <p>3= Amenazas identificadas y priorizadas, no hay acciones de manejo para tratar las amenazas</p> <p>2= Analisis de amenazas iniciado</p> <p>1= No existe un analisis de amenazas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Disminución de incendios</li> <li>- Estabilización de cárcavas</li> </ul>	<b>4</b>	

<b>AMBITO RECURSOS NATURALES Y CULTURALES</b> <b>Aprovechamiento Compatible en el AP</b>	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del area y crece  4= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del area y es estable  3= Hay aprovechamiento compatible y no sigue las regulaciones establecidas en el Plan de Manejo  2= Hay aprovechamiento compatible con los objetivos del area y decrece  1= No hay aprovechamiento compatible con objetivos del area		<b>3</b>	- La calificacion ha bajado dado que se modificó la redaccion del indicador Por lo que es más coincidente con la situación del AP
<b>Aprovechamiento Incompatible en el AP</b>			
5= No hay aprovechamiento incompatible con objetivos del area  4= Hay aprovechamiento incompatible con objetivos y decrece  3= Hay aprovechamiento incompatible, estable y de bajo impacto  2= Hay aprovechamiento incompatible y es de alto impacto  1= Hay aprovechamiento incompatible y crece		<b>3</b>	- Se requiere realizar un Estudio del impacto del aprovechamiento de recursos Considerando entre otros aspectos, el agotamiento del recurso, efectos en algunas especies de plantas por crecimiento del bosque  Para el proyecto de viveros con la Coopeación Española es necesario establecer mecanismos para venta de plantas

Impacto de Aprovechamiento sobre Rec Nat	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en menos del 25% del area</p> <p>4= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 25% del area</p> <p>3= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 50% del area</p> <p>2= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 75% del area</p> <p>1= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 100% del area</p>	Mapa de zonificación	<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da aprovechamiento en menos de un 12% de las comunidades</li> <li>• Es necesario diseñar un Programa de manejo de desechos</li> <li>• Coordinar con visitador de Salud</li> </ul>
<b>Impacto Negativo del Aprovechamiento sobre Comunidades</b>			
<p>5= Impacto negativo del aprovechamiento sobre menos del 25% de las comunidades</p> <p>4= Impacto negativo del aprovechamiento sobre 25% comunidades</p> <p>3= Impacto negativo del aprovechamiento sobre 50% comunidades</p> <p>2= Impacto negativo del aprovechamiento sobre 75% comunidades</p> <p>1= Impacto negativo del aprovechamiento sobre 100% comunidades</p>		<b>5</b>	Se debe contar con los mecanismos legales para el manejo de desechos

Impacto Positivo del Aprovechamiento sobre Comunidades	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Impacto positivo del aprovechamiento sobre 100% comunidades 4= Impacto positivo del aprovechamiento sobre 75% comunidades 3= Impacto positivo del aprovechamiento sobre 50% comunidades 2= Impacto positivo del aprovechamiento sobre 25% comunidades 1= Impacto positivo del aprovechamiento sobre menos del 25% comunidades	Aprovechamiento de ocote	4	
<b>Plan de Vigilancia del Area Protegida</b>			
5= Existe un plan de vigilancia y se aplica totalmente 4= Existe un plan de vigilancia y se aplica en su mayoría 3= Existe un plan de vigilancia y se aplica parcialmente 2= No existe un plan de vigilancia, pero hay acciones sistematicas 1= No existe un plan y no hay acciones ordenadas	- Control de turismo	4	Se elaborara Plan en próximos tres meses

Impacto del Plan de Vigilancia del AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= No existen acciones ilegales ni actividades no permitidas</p> <p>4= Muy excepcionales acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>3= Esporádicas acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>2= Pocas, pero regulares acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>1= Acciones ilegales incontrolables y/o actividades no permitidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Actas</li> <li>- Decomisos</li> <li>- Hondillas</li> </ul>	<b>3</b>	
<p><b>Límites del Area Protegida Declarados y Demarcados</b></p>			
<p>5= Límites del AP legalmente definidos y totalmente demarcados en el campo</p> <p>4= Límites del AP no definidos legalmente, pero totalmente demarcados en el campo</p> <p>3= Límites del AP definidos legalmente, y parcialmente demarcados en el campo</p> <p>2= Límites del AP legalmente definidos pero sin demarcación en el campo</p> <p>1= Límites del AP no definidos legalmente y sin demarcar en el campo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mojones en el campo</li> <li>- Cercos</li> <li>- Decreto de creación+</li> <li>- Escritura de propiedad</li> </ul>	<b>5</b>	

Adecuado Programa de Investigación del AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo</p> <p>4= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo pero solo algunas acciones implementadas</p> <p>3= Existe programa de investigación estructurado pero poco adecuado a necesidades de manejo</p> <p>3= No hay programa de investigación, se da investigación adecuada a necesidades de manejo</p> <p>2= No hay programa, hay investigación aislada poco relevante para el manejo</p> <p>1= No hay programa, no hay investigación</p>	-	<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se cuenta con cabañas para los investigadores</li> <li>- En escenario óptimo de personal necesario se debe considerar una persona que atienda este subprograma</li> </ul>
<b>Investigación con Reglamento y Seguimiento</b>			
<p>5= Hay reglamento y se da seguimiento a la investigación</p> <p>4= No hay reglamento, pero se da seguimiento a la investigación</p> <p>3= Hay reglamento de investigación, poco seguimiento</p> <p>2= Hay reglamento de investigación sin seguimiento</p> <p>1= No hay reglamento de investigación ni seguimiento</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Conservación de Vida Silvestre</li> <li>- Hay normativa, no así reglamento</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reglamento Vida Silvestre en elaboración por parte de PANAVIS La Ley de Conservación de Vida Silvestre sustenta las decisiones de manejo</li> <li>- Se estipulan las sanciones, como leves, graves y muy graves La Ley reglamenta colecta y el establecimiento de zoológicos</li> </ul>

Información del AP Sistematizada	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Hay sistema de registro de la información bastante funcional con amplia información útil con recursos tecnológicos</p> <p>4= Sistema de registro de la información sencillo pero suficiente para proporcionar buen apoyo a la administración del ASP</p> <p>3= Sistema de registro de la información parcial, sin orden, con funcionalidad mínima</p> <p>2= Sistema de registro de la información mal acondicionado, incompleto, sin orden</p> <p>1= No hay sistema de registro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Archivos</li> <li>- Registro de visitantes</li> <li>- Archivo con denuncias</li> <li>- Información meteorológica</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ordenar información disponible en el PN</li> <li>- Copiar información disponible en PANAVIS</li> <li>- Sistematizar información que se recopile</li> </ul>
<p><b>Especies indicadoras del Area Identificadas y Estudiadas</b></p>			
<p>5= Las especies indicadoras de los ecosistemas del AP están identificadas usando información científica válida y existe información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>4= Algunas de las especies indicadoras del AP están identificadas y existe poca información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>3= Existen esfuerzos de investigación para identificar las especies indicadoras del AP y para obtener la información para el personal de campo</p> <p>2= Existen documentos de investigaciones previas sobre especies indicadoras del AP</p> <p>1= No existe información alguna sobre especies indicadoras del AP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Monitoreo de aves</li> <li>- Proyecto de aves migratorias</li> <li>- Identificación de plantas y mamíferos</li> </ul>	<b>4</b>	<p>SalvaNatura lleva investigaciones de aves la entregara a final del año</p>

<b>Conectividad del Area Protegida Evaluada y Documentada</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= La conectividad actual y potencial del AP ha sido evaluada y esta bien documentada</p> <p>4= La conectividad actual del AP ha sido evaluada y esta en proceso de ser documentada</p> <p>3= La conectividad actual del AP ha sido evaluada</p> <p>2= La conectividad actual del AP esta en proceso de ser evaluada</p> <p>1= No existe informacion alguna sobre la conectividad del AP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Propuesta de país en Estudio de Corredor Mesoamericano</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hacer copias de la propuesta y compartir con el personal del Parque</li> <li>- Se espera que despues de agosto se actualice la información</li> </ul>
<b>Factores Abióticos del Area Protegida Registrados</b>			
<p>5= Existen datos de mas de 5 años sobre los principales factores abioticos de interes para el AP</p> <p>4= Existen datos de menos de 5 años sobre los principales factores abioticos de interes para el AP</p> <p>3= Existen algunos datos sobre los principales factores abioticos de interes para el AP</p> <p>2= Existen esfuerzos para empezar a coleccionar datos sobre los principales factores de interes para el AP</p> <p>1= No existe informacion alguna sobre los principales factores abioticos de interes para el AP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Registros de 20 años</li> <li>- 2 Estaciones (A y B) metereológicas</li> <li>- Se instaló la Estación Sísmologica</li> </ul>	<b>5</b>	

<b>AMBITO POLITICO LEGAL</b> <b>Estatus legal del área protegida</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= Declaracion oficial al mas alto nivel del AP, plenamente reconocida</p> <p>4= Declaracion oficial del AP no del mas alto nivel</p> <p>3= La propuesta de declaracion del AP en proceso</p> <p>2= Existen propuestas para declarar el AP, pero no se ha iniciado el proceso</p> <p>1= No existe declaracion oficial ni propuesta alguna que respalde al area protegida</p>	<p>- Decreto Ejecutivo</p>	<p><b>5</b></p>	<p>El Decreto Ejecutivo aprobado por la Asamblea al más alto nivel sería el Decreto Legislativo</p>
<p><b>Aplicación de la ley</b></p>			
<p>5= Existen los procedimientos legales apropiados para la aplicacion de la ley, y todos los entes ejecutores tienen pleno conocimiento</p> <p>4= Existen los procedimientos legales adecuados, son muchos ejecutores que los conocen y existen programas para su mejoramiento</p> <p>3= Existen procedimientos legales, pero no son 100% adecuados ni son de completo conocimiento de los ejecutores Sin embargo, existen programas en funcionamiento para mejorarlo</p> <p>2= Procedimientos insuficientes, son de poco conocimiento para los ejecutores, y no existen programas para superarlo</p> <p>1= No existen los procedimientos legales para la aplicacion de la ley</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ley de Conservacion de la Vida Silvestre</li> <li>- Actas</li> <li>- Reglamento en elaboracion</li> <li>- Hay programas para capacitacion sobre la Ley de C Vida S</li> <li>- Existe Ley de Medio Ambiente, Ley Forestal, Ley de Riego y Avenamiento</li> </ul>	<p><b>3</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Se requiere capacitación de autoridades y personal (Taller de refrescamiento sobre la Ley</li> <li>- Se mantiene la imagen que el Guardaparque es la autoridad</li> </ul>

Autonomía Administrativa del AP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El AP tiene plena autonomía sobre sus asuntos administrativos y técnicos</p> <p>4= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero no sobre técnicos</p> <p>3= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero algunas veces debe consultar con oficina central</p> <p>2= El AP debe consultar muchas veces con la Oficina Central para sus decisiones administrativas</p> <p>1= El AP no tiene autonomía alguna sobre sus decisiones administrativas</p>	-	<b>3</b>	Se requieren cambios en la política institucional
<p><b>Area Protegida con Relaciones Interorganizacionales</b></p>			
<p>5= Existen las organizaciones, convenios de trabajo necesario en plena ejecución relaciones &gt;75% de organización relacionada con proyecto en marcha</p> <p>4= Relaciones 75% y existen acciones en ejecución</p> <p>3= Hay relaciones 25-50% y existen acciones en ejecución</p> <p>2= Se ha iniciado la relación &lt; 25%</p> <p>1= No existen relaciones con organizaciones</p>	<p>Se ha coordinado con ATRIDEST y la Alcaldía para mejoramiento de caminos y letrización</p> <p>Proyecto de Cooperación Española</p>	<b>4</b>	

<b>AMBITO ECONÓMICO FINANCIERO</b> <b>Plan de financiamiento a largo plazo del AP</b>	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Hay un plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes para el manejo  4= Hay plan, hay mecanismos, ingresos son insuficientes  3= No hay plan, hay mecanismos, ingresos suficientes  2= No hay plan, hay mecanismos pero ingresos insuficientes  1= No hay plan, no hay mecanismos		<b>NA</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- No se administran fondos legalmente no existen posibilidades de cambio ni de contar con un Plan de financiamiento para el AP</li> <li>- Se requiere de mecanismos para poder administrar fondos especiales</li> </ul>
<b>Disponibilidad de Fondos Generados</b>			
5= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 100% de inversion que necesita  4= El AP dispone del dinero que genera para cubrir el 75% de inversion que necesita  3= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 50 % de inversion que necesita  2= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 25% de inversion que necesita  1= El AP no dispone del dinero que genera		<b>2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Como actualmente no se pueden revertir fondos generados por el área es probable que esta calificación se mantenga en futuras mediciones</li> <li>- Si en la próxima medicion se dan las mismas condiciones este indicador no aplicará para el AP</li> </ul>

AP con Bienes y Servicios Identificados y Valorados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El AP tiene identificados y valorados los bienes y servicios que produce</p> <p>4= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 75% de ellos valorados</p> <p>3= El AP tiene los bienes y servicios identificados y un 50% de los mismos valorados</p> <p>2= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 25% de ellos valorados</p> <p>= El AP no ha identificado sus bienes y servicios</p>	<p>- Se cuenta con Instructivo del Ministerio de Hacienda que determina costos de productos y servicios (café, hoja de pino, leña, parqueo, acampar otros)</p>	<p><b>4</b></p>	
<p><b>Grupos de Interés Reconocen Bienes y Servicios del AP</b></p>			
<p>5= Mas del 75% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del AP</p> <p>4= 50-75% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del AP</p> <p>3= 25-50% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del AP</p> <p>2= Menos del 25% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios de AP</p> <p>1= Ninguno de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios de AP</p>		<p><b>4</b></p>	<p>- Elaborar estudio de percepcion de parte de grupos de interés, por medio de encuesta</p>

Grupos de Interés Reciben Beneficios Directos	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Mas del 75% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos</p> <p>4= 50-75% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos</p> <p>3= 25-50% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos</p> <p>2= Menos del 25% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos</p> <p>1= El AP no ha generado ningun beneficio directo para los grupos de interes</p>		4	
<b>Totales</b>			

**MONITOREO DEL MANEJO DEL PARQUE NACIONAL MONTECRISTO  
ANALISIS DE RESULTADOS DE LA SEGUNDA MEDICION**

**COMPARACION DE RESULTADOS DE MEDICIONES REALIZADAS**

Luego de realizar la segunda medicion de monitoreo para el area protegida se ha determinado que un determinado grupo de indicadores han aumentado su calificacion lo que denota un esfuerzo de superacion de parte de los funcionarios de los diferentes subprogramas de manejo por mejorar en su gestion. De la misma forma se presentan indicadores que han mantenido su calificacion, encontrandose dos situaciones que originan estos resultados, una de ellas es que se requieren algunas acciones por parte del personal para alcanzar un nivel de calificacion superior, y por otro lado hay indicadores que podrian superarse si se dan las condiciones institucionales o el apoyo de la oficina central

A continuacion se presentan los resultados de las dos mediciones realizadas

**INDICADORES QUE AUMENTARON SU CALIFICACION**

INDICADOR	MEDICION 1	MEDICION 2
Plan de Educacion Ambiental	3	4
Instalaciones	3	4
Personal capacitado	2	4
Plan Operativo	1	3
Aprovechamiento Incompatible	1	3
Impacto positivo Aprovechamiento/Comunidades	3	4
Especies indicadoras	3	4
Relaciones interorganizacionales	3	4
Bienes y servicios identificados y valorados	2	4

**INDICADORES QUE MANTIENEN SU CALIFICACION**

INDICADOR	MEDICION 1	MEDICION 2
Conectividad	4	4 *
Accesos	4	4
Equipo idoneo	2	2 *
Personal necesario	4	4 *
Rotacion de personal	5	5
Impacto del aprovechamiento/Recursos Naturales	5	5
Impacto negativo Aprov /comunidades	5	5
Impacto del plan de vigilancia	3	3
Limites del AP	5	5
Programa de investigacion	2	2 *
Reglamento de investigacion	4	4 *
Factores abioticos	5	5
Estatus Legal	5	5
Aplicacion de la ley	3	3 *
Autonomia administrativa del AP	3	3 *
Disponibilidad de fondos	2	2 **
Grupos de interes reconocen Bienes y Servicios	4	4
Grupos de interes reciben beneficios directos	4	4
Plan de financiamiento	2	NO APLICA
Aprovechamiento compatible	4	3***

- \* Para superar estos indicadores se depende de acciones y cambios en la oficina central, por lo que estan fuera del control del Administrador del Parque y de su equipo de trabajo
- \*\* El indicador de disponibilidad de fondos se mantiene bajo las mismas condiciones que los mencionados anteriormente se plantea que si en la proxima medicion no se presentan variantes en dichas condiciones NO APLICARA PARA MEDIR
- \*\*\* Para este indicador se vario la calificacion hacia abajo, ya que hubo una modificacion en la redaccion de la escala, por lo que el nivel 3 refleja mas apropiadamente la situacion que se da en el area

### **INDICADORES CLAVE**

Se presento a los funcionarios del Parque la propuesta sobre identificacion de Indicadores Clave para el manejo de un area protegida. Luego de revisar estos indicadores, tanto con el Administrador del Parque como los funcionarios presentes, se valido la propuesta modificando unicamente el indicador sobre Conectividad, ya que se considera que este tema no ha sido tratado lo suficiente para el area, por lo que pierde relevancia, no asi el indicador sobre Plan de Comunicacion que se considera vital para el manejo del area dada la presencia de comunidades y una dinamica social que debe atenderse cuidadosamente para el manejo del Parque.

### **INDICADORES CLAVE PARA EL MANEJO DEL PN MONTECRISTO**

<b>INDICADORES CLAVE</b>	<b>MEDICION 1</b>	<b>MEDICION 2</b>
Plan de Comunicacion	2	3
Participacion de grupos de interes	2	3
Plan de Manejo	2	2 *
Zonificacion	4	4
Analisis de amenazas	3	4
Plan de vigilancia	2	4
Informacion sistematizada	3	4

- \* El indicador de Plan de Manejo, se mantiene en su calificacion ya que depende su formulacion de las gestiones que se hagan en oficina central

## OBSERVACIONES GENERALES

- Tal como se ha mencionado, aquellos indicadores que han mantenido su calificación y que su superación depende de actores externos al manejo del Parque, no podrán alcanzar un nivel superior mientras no existan cambios tanto en la política institucional, de más apoyo de parte de los funcionarios de la oficina central así como de modificaciones en la política nacional sobre presupuestos, manejo de recursos económicos y cambios en los procedimientos legales
- Los funcionarios manifiestan que las calificaciones otorgadas a los indicadores en la medición representan la opinión del personal y reflejan lo que expresaron cada uno de ellos
- El personal solicita que se les brinde copia del formulario con los resultados de ambas mediciones
- Se indica que los resultados sean enviados también a la Oficina Central de PANAVIS, para que sean analizados y se pueda apreciar el esfuerzo realizado en el Parque pese a los obstáculos que se les presentan para un manejo aun mejor. Además es la oportunidad para que se conozcan cuáles son los aspectos en que se debe apoyar el manejo del área
- Se sugiere a PROARCA/CAPAS que considere la posibilidad de fortalecer el manejo de las Áreas Protegidas de Centroamérica, apoyando con la facilitación de un formato básico de planes de manejo que pueda aplicarse en todos los países