

**Sesión de monitoreo**  
**Parque Nacional Volcán Arenal**

Yadira Mena A

Gerardo Artavia Z

PROARCA/CAPAS

marzo 1999

## **ACERCA DE ESTA PUBLICACIÓN**

*Este trabajo representa los compromisos de los Estados Unidos y Centroamérica bajo CONCAUSA, la declaración Conjunta Centroamérica – Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservación del ambiente en Centroamérica*

*Esta publicación y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Sin embargo, las opiniones e ideas presentadas aquí no son necesariamente respaldadas por USAID, ni representan sus políticas oficiales.*

## **ABOUT THIS PUBLICATION**

*This work represents commitments by the USA and Central America under CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America.*

*This publication and the work described in it were funded by the U S Agency for International Development (USAID). However, the views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies.*

PROGRAMA AMBIENTAL REGIONAL PARA CENTROAMERICA (PROARCA)  
CENTRAL AMERICAN PROTECTED AREAS SYSTEM (CAPAS)  
COMISION CENTROAMERICANA DE AMBIENTE Y DESARROLLO (CCAD)

**REPORTE  
SESION DE MONITOREO  
PARQUE NACIONAL VOLCAN ARENAL**

19 de Marzo de 1999  
Parque Nacional Arenal, Costa Rica

*Preparado por  
Yadira Mena A , Consultora  
Gerardo Artavia Z , Consultor*

1999

**PROARCA/CAPAS**  
**FORMULARIO DE REPORTE DE CAMPO**  
**DE MONITOREO DE AREAS PROTEGIDAS**

Nombre del Area Protegida PARQUE NACIONAL VOLCAN ARENAL ( COSTA RICA )

Fecha de la medicion 19 de Marzo de 1999

Nombre del evaluador(es) Yadira Mena A , Gerardo Artavia Z , Rogelio Jimenez ( Administrador del Parque Nacional )

Numero de participantes 20 personas

Indicadores	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<b>AMBITO SOCIAL</b> <b>Plan de Comunicación en Ejecución y Evaluado</b>			
5= Existe un plan de comunicacion en ejecucion, evaluado y orientado a tener impacto significativo en la poblacion meta  4= Se ejecuta el plan y se evalua su impacto en la poblacion meta  3= Existe disponibilidad tecnica, equipo y materiales suficientes para ejecutar el plan de comunicacion y se ejecuta este  2= Existe la identificacion de necesidades de comunicacion o acciones aisladas  1= No existe un plan de comunicacion ni acciones aisladas, ni disponibilidad de tener uno	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de Mercadeo</li> <li>- Estrategia de Promocion y Comunicacion</li> <li>- Informe de Mercadeo y Comercializacion</li> <li>- Inventario de Grupos de Interes</li> <li>- Inventario de Servicios</li> </ul>	<b>3</b>	-

Participación de Grupos de Interés	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Grupos de interes participan completamente en todos los aspectos de planificacion, manejo y toma de decisiones del ASP</p> <p>4= Grupos de interes participan en la planificacion y manejo del ASP (pero no en la toma de decisiones)</p> <p>3= Los grupos de interes participan en algunas actividades de planificacion del ASP</p> <p>2= Los grupos de interes han manifestado su disponibilidad de participar y los administradores del ASP realizan consultas con los grupos de interes</p> <p>1= Los grupos de interes no participan en la planificacion y manejo del ASP Las decisiones son centralizadas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Inventario de Grupos interés</li> <li>• Formación de amigos y voluntarios de la comunidad de Fortuna</li> <li>• Formacion del Comité Externo</li> <li>• Plan de trabajo conjunto en Educ Ambiental, Protección Investigación, Interpretación y Mantenimiento</li> </ul>	<b>4</b>	
<p><b>Tenencia de la Tierra del ASP</b></p>			
<p>5= Informacion de tenencia esta disponible (y mapeada) y se usa constantemente para negociar el manejo adecuado del ASP con un nivel de conflicto minimo</p> <p>4= Informacion de tenencia esta disponible ( y mapeada) y se usa parcialmente en la administracion del ASP</p> <p>3= Informacion de tenencia esta disponible en el ASP pero no se usa para resolver los conflictos de tenencia en el ASP</p> <p>2= Infomacion de tenencia existe o esta dispersa pero el acceso a la misma es dificultoso</p> <p>1= No hay informacion sobre tenencia de la tierra y se identifica como un tema relevante</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sistema de Informacion Geografica con limites del PN</li> <li>- Informes de funcionarios sobre recuperación, presencia de fauna</li> </ul>	<b>5</b>	<p>Se negocia con diputados la compra de tierras</p> <p>Se negocia proyecto Venta de Arboles en pie, para compra de tierras</p>

Plan de Educación Ambiental de ASP(PEA)	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Ejecuta el PEA y se evalua su impacto permanentemente</p> <p>4= Se ejecutan algunas acciones del PEA</p> <p>3= Existe un PEA, pero no se implementa por falta de recurso</p> <p>2= Se esta diseñando un PEA y hay acciones aisladas</p> <p>1= No existe un plan de educacion ambiental (PEA) ni acciones aisladas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estrategia de Ed Ambiental del ACA</li> <li>- Plan de Ed Amb</li> <li>- Informes</li> </ul>	<b>4</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se ejecutan acciones de Ed Amb bajo la Estrategia de E A del ACA</li> <li>• Se elaboro propuesta de financiamiento para el Plan de EA para tres años</li> <li>• Capacitacion a 50 educadores</li> </ul>
<b>Nivel de satisfacción de los visitantes</b>			
<p>5= 90% de los visitantes del ASP muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>4= &gt; 75% de los visitantes del ASP muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>3= &gt;50% de los visitantes del ASP muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>2= &gt;25% de los visitantes del ASP muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p> <p>1= &lt;25% de los visitantes del ASP muy satisfechos con los servicios y la experiencia</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gráficos de opinión y encuestas</li> </ul>	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tesis para determinar la dinámica de la actividad turística en Fortuna</li> <li>• Análisis más detallado de resultados de encuestas</li> </ul>

<b>AMBITO ADMINISTRATIVO</b>			
<b>Acceso Interno para el Manejo del ASP</b>			
<p>5= 100% del acceso permitira el manejo integral del area</p> <p>4= 75% del acceso permite el manejo integral del area</p> <p>3= 50% del acceso permite el manejo integral del area</p> <p>2= 25% del acceso optimo para el manejo integral del area</p> <p>1= 0% no existe acceso para el manejo del area</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mapa de red de caminos y senderos</li> </ul>	<b>4</b>	
<b>Equipo Idóneo para el Manejo del ASP</b>			
<p>5= 100% del equipo idoneo para el manejo eficiente del ASP ha sido adquirido</p> <p>4= 75% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>3= 50% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>2= 25% del equipo idoneo ha sido adquirido</p> <p>1= 0% no existe equipo</p>		<b>4</b>	Se requiere renovar equipo Compra de mobiliario para Centro de Visitantes
<b>Mantenimiento del equipo del ASP</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= Existe mantenimiento de todo el equipo del ASP</p> <p>4= Existe mantenimiento del 75% del equipo del ASP</p> <p>3= Existe mantenimiento del 50% del equipo del ASP</p> <p>2= Existe mantenimiento del 25% del equipo del ASP</p> <p>1= No existe mantenimiento del equipo del ASP</p>	Plan de mantenimiento	<b>5</b>	

8

<b>Instalaciones para el Manejo del ASP</b>			
<p>5= 100% instalacion fisica para el manejo basico del area ha sido construida</p> <p>4= 75% de la instalacion fisica para el manejo basico del area ha sido construida</p> <p>3= 50% de la instalacion fisica ha sido construida, existen brechas significativas</p> <p>2= 25% de la instalacion fisica ha sido construida</p> <p>1= 0% no existe instalacion fisica para el manejo basico del area</p>		<b>4</b>	Falta bodega y laboratorio de investigación
<b>Mantenimiento de las instalaciones del ASP</b>			
<p>5= Existe mantenimiento de todas las instalaciones del ASP</p> <p>4= Existe mantenimiento del 75% de instalaciones del ASP</p> <p>3= Existe mantenimiento del 50% de instalaciones del ASP</p> <p>2= Existe mantenimiento del 25% de instalaciones del ASP</p> <p>1= No existe mantenimiento de las instalaciones del ASP</p>	Plan de mantenimiento	<b>4</b>	

<p><b>Rotulación del ASP</b></p> <p>5= Existe rotulacion en toda la superficie del ASP que lo requiere y se evalua su impacto</p> <p>4= Existe rotulacion en el 75% de la superficie del ASP que lo requiere</p> <p>3= Existe rotulacion en el 50% de la superficie del ASP que lo requiere</p> <p>2= Existe rotulacion en el 25% o menos de la superficie del ASP que lo requiere</p> <p>1= No existe rotulacion en el ASP</p>	<p>Rotulos, pines, marcas</p>	<p><b>3</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se cuenta con diseño de Interpretacion de recursos</li> <li>• Apoyo del Instituto Tecnológico de CR para la ubicación de rótulos</li> <li>• Coordinar el ordenamiento de rótulos en via de acceso al PN</li> </ul>
<p><b>Personal Necesario para Manejo del ASP</b></p> <p>5= 100% del personal necesario para la administracion basica del area</p> <p>4= 75% del personal necesario para la administracion basica del area</p> <p>3= 50% del personal necesario para la administracion basica del area</p> <p>2= 25% del personal necesario para la administracion basica del area</p> <p>1= Ningun personal en la administracion del area</p>	<p>•</p>	<p><b>3</b></p>	<p>10 funcionarios en la actualidad, se requieren 10 mas</p>

Personal Capacitado para Manejo del ASP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% de personal capacitado para ejecutar sus funciones</p> <p>4= 75% de personal capacitado para ejecutar sus funciones</p> <p>3= 50% de personal capacitado para ejecutar sus funciones</p> <p>2= 25% de personal capacitado para ejecutar sus funciones</p> <p>1= personal sin haber recibido capacitación específica para sus funciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cursos de capacitación realizados</li> <li>• Encuesta sobre necesidades de capacitación</li> </ul>	<b>4</b>	
<b>Rotación del Personal del ASP</b>			
<p>5= No existe rotación de personal por efecto de gestión &gt;5 años</p> <p>4= 25% de rotación del personal en &lt; 5 años</p> <p>3= 50% de rotación del personal en &lt; 3 años</p> <p>2= 75% de rotación del personal en &lt; 1 año</p> <p>1= 100% de rotación del personal en &lt; 6 meses = inestabilidad</p>		<b>5</b>	Solo un funcionario fue trasladado por motivo de ascenso
<b>Nivel de satisfacción del personal del ASP</b>			
<p>5= 100% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el ASP</p> <p>4= 75% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el ASP</p> <p>3= 50% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el ASP</p> <p>2= 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el ASP</p> <p>1= Menos del 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el ASP</p>	Reuniones del personal	<b>4</b>	Factores externos (reducción de presupuesto) inciden en la motivación del personal

<b>Plan de Manejo del ASP</b>			
5= Plan de Manejo terminado e implementandose al dia 4= Plan de Manejo terminado e implementandose en algunos de sus programas 3= Plan de Manejo terminado sin implementar 2= Plan de Manejo en elaboracion 1= No existe plan de manejo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Terminos de referencia para elaborar el Plan de Manejo</li> <li>• Plan General de Uso de la Tierra</li> <li>• Plan de manejo para el desarrollo de la cuenca</li> <li>• Plan de trabajo para la Unidad Territorial de la Fortuna</li> </ul>	<b>2</b>	- Identificacion de donante para financiar el Plan -
<b>Plan Operativo del Area Silvestre Protegida</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
5= Plan operativo implementandose de acuerdo al plan de manejo 4= Plan operativo implementandose de acuerdo a algunas actividades del plan de manejo 3= Plan operativo implementandose sin fundamento en el plan de manejo 2= Plan operativo en elaboracion 1= No existe plan operativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Documentos estrategicos</li> <li>• Plan de trabajo anual</li> </ul>	<b>3</b>	-

<p><b>Area Silvestre Protegida Zonificada para Manejo</b></p> <p>5= Zonificacion del area que permite el manejo responsable  4= Zonificacion del area tecnicamente aceptable para el manejo  3= Zonificacion del area permitiendo un bajo manejo  2= Zonificacion que limita el manejo del area  1= No existe una zonificacion</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mapa de zonificacion</li> <li>- Reglamento de Uso publico</li> </ul>	<p><b>4</b></p>	
<p><b>Análisis de Amenazas del ASP</b></p>			
<p>5= Analisis de amenazas listo Amenazas identificadas, priorizadas y tratadas por medio de acciones de manejo  4= Amenazas identificadas y priorizadas, existe acciones de manejo para tratar algunas amenazas  3= Amenazas identificadas y priorizadas, no hay acciones de manejo para tratar las amenazas  2= Analisis de amenazas iniciado  1= No existe un analisis de amenazas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plan de evacuacion</li> <li>- Plan de proteccion</li> <li>- Plan regulador</li> <li>- Red sismográfica en la zona</li> </ul>	<p><b>4</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se debe realizar analisis de la tenencia, inmigración y el desarrollo turístico</li> </ul>
<p><b>Voluntariado en el ASP</b></p>			
<p>5= Existe un programa de voluntariado implementado que responde a las necesidades del ASP  4= Existe un programa de voluntariado pero no hay seguimiento ni evaluacion  3= Se esta elaborando un programa de voluntariado y se identifican mecanismos para su ejecucion  2= Hay servicio de voluntariado esporadico  1= Hay necesidad de voluntariado pero no hay iniciativas para la creacion de un programa</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Voluntariado local</li> <li>• ASVO, COVIRENAS</li> <li>• Grupo de voluntarios de la provincia de Modena (Italia)</li> </ul>	<p><b>5</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hay un Programa de Voluntariado a nivel nacional y una coordinacion con el Instituto Nacional de Capacitacion (INA) para capacitar a voluntarios locales</li> </ul>

<b>AMBITO RECURSOS NATURALES Y CULTURALES</b> <b>Aprovechamiento Compatible en el ASP</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del area y crece</p> <p>4= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del area y es estable</p> <p>3= Hay aprovechamiento compatible y decrece</p> <p>2= Hay aprovechamiento compatible</p> <p>1= No hay aprovechamiento compatible</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Misión del PN</li> <li>• Reglamento de Uso Publico</li> <li>• Zoológico, mariposario y turismo</li> </ul>	<b>5</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Objetivos claros del PN</li> <li>- Propuesta para la elaboración de estudio tecnico</li> <li>- Estudio de fotointerpretacion del uso de la tierra con el Instituto Nacional de Biodiversidad</li> </ul>
<b>Aprovechamiento Incompatible en el ASP</b>			
<p>5= No hay aprovechamiento incompatible con objetivos del area</p> <p>4= Hay aprovechamiento incompatible con objetivos y decrece</p> <p>3= Hay aprovechamiento incompatible estable</p> <p>2= Hay aprovechamiento incompatible</p> <p>1= Hay aprovechamiento incompatible y crece</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-</li> </ul>	<b>3</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cacería ilegal</li> <li>• Disminución del aprovechamiento del recurso geológico (piedra y arena)</li> <li>• Disminución de la pesca</li> <li>• Se requieren estudios sobre el aprovechamiento</li> <li>• Si el turismo no se controla se podría volver incompatible</li> </ul>

Impacto de Aprovechamiento sobre Rec Nat	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en < 25% del area 4= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 25% del area 3= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 50% del area 2= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 75% del area 1= Impacto del aprovechamiento sobre recursos naturales en 100% del area		<b>5</b>	El aprovechamiento no es significativo por el ganado El aprovechamiento por turismo ocupa aproximadamente un 3% del PN
<b>Impacto negativo del Aprovech sobre Comunidades</b>			
5= Impacto del aprovechamiento sobre < 25% comunidades 4= Impacto del aprovechamiento sobre 25% comunidades 3= Impacto del aprovechamiento sobre 50% comunidades 2= Impacto del aprovechamiento sobre 75% comunidades 1= Impacto del aprovechamiento sobre 100% comunidades		<b>5</b>	
<b>Plan de Vigilancia del Area Silvestre Protegida</b>			
5= Existe un plan de vigilancia y se aplica totalmente 4= Existe un plan de vigilancia y se aplica en su mayoría 3= Existe un plan de vigilancia y se aplica parcialmente 2= No existe un plan de vigilancia, pero hay acciones sistematicas 1= No existe un plan y no hay acciones ordenadas	- Plan de Protección	<b>4</b>	

Impacto del Plan de Vigilancia del ASP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= No existen acciones ilegales ni actividades no permitidas</p> <p>4= Muy excepcionales acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>3= Esporádicas acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>2= Pocas, pero regulares acciones ilegales y/o actividades no permitidas</p> <p>1= Acciones ilegales incontrolables y/o actividades no permitidas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Informes</li> <li>- Denuncias</li> <li>- Patrullajes</li> </ul>	<b>3</b>	Se disminuyó pesca y actividad en tajos
<b>Límites del Area Silvestre Protegida Declarados y Demarcados</b>			
<p>5= Límites del AP legalmente definidos y totalmente demarcados en el campo</p> <p>4= Límites del AP no definidos legalmente, pero totalmente demarcados en el campo</p> <p>3= Límites del AP definidos legalmente, y parcialmente demarcados en el campo</p> <p>2= Límites del AP legalmente definidos pero sin demarcación en el campo</p> <p>1= Límites del AP no definidos legalmente y sin demarcar en el campo</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Rotulación de límites</li> </ul>	<b>3</b>	Se requiere establecer mojones con el Instituto Geográfico Nacional (IGN)

<b>Adecuado Programa de Investigación del Area S Protegida</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= Existe programa de investigacion estructurado y adecuado a necesidades de manejo</p> <p>4= Existe programa de investigacion estructurado y adecuado a necesidades de manejo pero solo algunas acciones implementadas</p> <p>3= Existe programa de investigacion estructurado pero poco adecuado a necesidades de manejo</p> <p>3= No hay programa de investigacion, se da investigacion adecuada a necesidades de manejo</p> <p>2= No hay programa, hay investigacion aislada poco relevante para el manejo</p> <p>1= No hay programa, no hay investigacion</p>	<p>- Estrategia de Investigación del ACA</p>	<p><b>4</b></p>	<p>- Trabajo de un parataxónomo coordinador de investigacion</p>
<b>Investigación con Reglamento y Seguimiento</b>			
<p>5= Hay reglamento y se da seguimiento a la investigacion</p> <p>4= No hay reglamento, pero se da seguimiento a la investigacion</p> <p>3= Hay reglamento de investigacion, poco seguimiento</p> <p>2= Hay reglamento de investigacion sin seguimiento</p> <p>1= No hay reglamento de investigacion ni seguimiento</p>	<p>- Seguimiento de parte del ICE y OVSICORI</p> <p>- Reglamento de investigación a nivel del SINAC</p>	<p><b>5</b></p>	<p>La calificación anterior estuvo mal dada</p>

Información del ASP Sistematizada	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Hay sistema de registro de la información bastante funcional con amplia información útil con recursos tecnológicos</p> <p>4= Sistema de registro de la información sencillo pero suficiente para proporcionar buen apoyo a la administración del ASP</p> <p>3= Sistema de registro de la información parcial, sin orden, con funcionalidad mínima</p> <p>2= Sistema de registro de la información mal acondicionado, incompleto, sin orden</p> <p>1= No hay sistema de registro</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- SIG</li> <li>- Mapas de uso del suelo</li> <li>- Registro de visitantes</li> <li>- Registro vulcanológico y sísmológico</li> <li>- Registros de capacitación, contable y correspondencia</li> </ul>	<b>5</b>	
<p><b>Especies indicadoras del Área Identificadas y Estudiadas</b></p>			
<p>5= Las especies indicadoras de los ecosistemas del ASP están identificadas usando información científica válida y existe información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>4= Algunas de las especies indicadoras del ASP están identificadas y existe poca información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>3= Existen esfuerzos de investigación para identificar las especies indicadoras del ASP y para obtener la información para el personal de campo</p> <p>2= Existen documentos de investigaciones previas sobre especies indicadoras del ASP</p> <p>1= No existe información alguna sobre especies indicadoras del ASP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Estudios fenológicos sobre el quetzál y el aguacatillo (Lauraceae)</li> <li>- Estudio del CCT</li> <li>- Estudios de UCR sobre colonización en lavas</li> </ul>	<b>4</b>	

<b>Conectividad del Area Protegida Evaluada y Documentada</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= La conectividad actual y potencial del ASP ha sido evaluada y esta bien documentada</p> <p>4= La conectividad actual del ASP ha sido evaluada y esta en proceso de ser documentada</p> <p>3= La conectividad actual del ASP ha sido evaluada</p> <p>2= La conectividad actual del ASP esta en proceso de ser evaluada</p> <p>1= No existe informacion alguna sobre la conectividad del ASP</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan de uso de la tierra</li> <li>• Mapas detallados</li> <li>• Estudio GRUAS</li> <li>• Plan del Embalse</li> </ul>	<b>5</b>	
<b>Factores Abióticos del Area Silvestre Protegida Registrados</b>			
<p>5= Existen datos de mas de 5 años sobre los principales factores abioticos de interes para el ASP</p> <p>4= Existen datos de menos de 5 años sobre los principales factores abioticos de interes para el ASP</p> <p>3= Existen algunos datos sobre los principales factores abioticos de interes para el ASP</p> <p>2= Existen esfuerzos para empezar a coleccionar datos sobre los principales factores de interes para el ASP</p> <p>1= No existe informacion alguna sobre los principales factores abioticos de interes para el ASP</p>	<p>- Registros de datos de mas de 5 años</p>	<b>5</b>	

<b>AMBITO POLITICO LEGAL</b> <b>Estatus legal del área silvestre protegida</b>	<b>Evidencia revisada</b>	<b>Calificación</b>	<b>Notas</b>
<p>5= Declaracion oficial al mas alto nivel del ASP, plenamente reconocida</p> <p>4= Declaracion oficial del ASP no del mas alto nivel</p> <p>3= La propuesta de declaracion del ASP en proceso</p> <p>2= Existen propuestas para declarar el ASP, pero no se ha iniciado el proceso</p> <p>1= No existe declaracion oficial ni propuesta alguna que respalde al area silvestre</p>	<p>- Decreto Ejecutivo de 1994</p>	<p><b>5</b></p>	
<p><b>Aplicación de la ley</b></p>			
<p>5= Existen los procedimientos legales apropiados para la aplicacion de la ley, y todos los entes ejecutores tienen pleno conocimiento</p> <p>4= Existen los procedimientos legales adecuados, son muchos ejecutores que los conocen y existen programas para su mejoramiento</p> <p>3= Existen procedimientos legales, pero no son 100% adecuados ni son de completo conocimiento de los ejecutores Sin embargo, existen programas en funcionamiento para mejorarlo</p> <p>2= Procedimientos insuficientes, son de poco conocimiento para los ejecutores, y no existen programas para superarlo</p> <p>1= No existen los procedimientos legales para la aplicacion de la ley</p>	<p>-</p>	<p><b>3</b></p>	

Autoridad Administrativa del ASP	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El ASP tiene autoridad sobre sus asuntos administrativos y técnicos</p> <p>4= El ASP tiene plena autoridad sobre sus asuntos administrativos, pero no sobre técnicos</p> <p>3= El ASP tiene autoridad sobre sus asuntos administrativos, pero algunas veces debe consultar con oficina central</p> <p>2= El ASP debe consultar muchas veces con la Oficina Central y Regional para sus decisiones administrativas</p> <p>1= El ASP no tiene autoridad alguna sobre sus decisiones administrativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Correspondencia</li> <li>- Notas</li> </ul>	<b>3</b>	
<p><b>Area Silvestre Protegida con Relaciones Interorganizacionales</b></p>			
<p>5= Existen las organizaciones, convenios de trabajo necesario en plena ejecución, relaciones con &gt;75% de organizaciones relacionadas con proyectos en marcha</p> <p>4= Relaciones con 75% de organizaciones y existen acciones en ejecución</p> <p>3= Hay relaciones 25-50% y existen acciones en ejecución</p> <p>2= Se ha iniciado la relación &lt; 25%</p> <p>1= No existen relaciones con organizaciones</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convenios</li> <li>- Hermanamientos</li> <li>-</li> </ul>	<b>4</b>	<p>Relación con organizaciones gubernamentales y no gubernamentales</p>

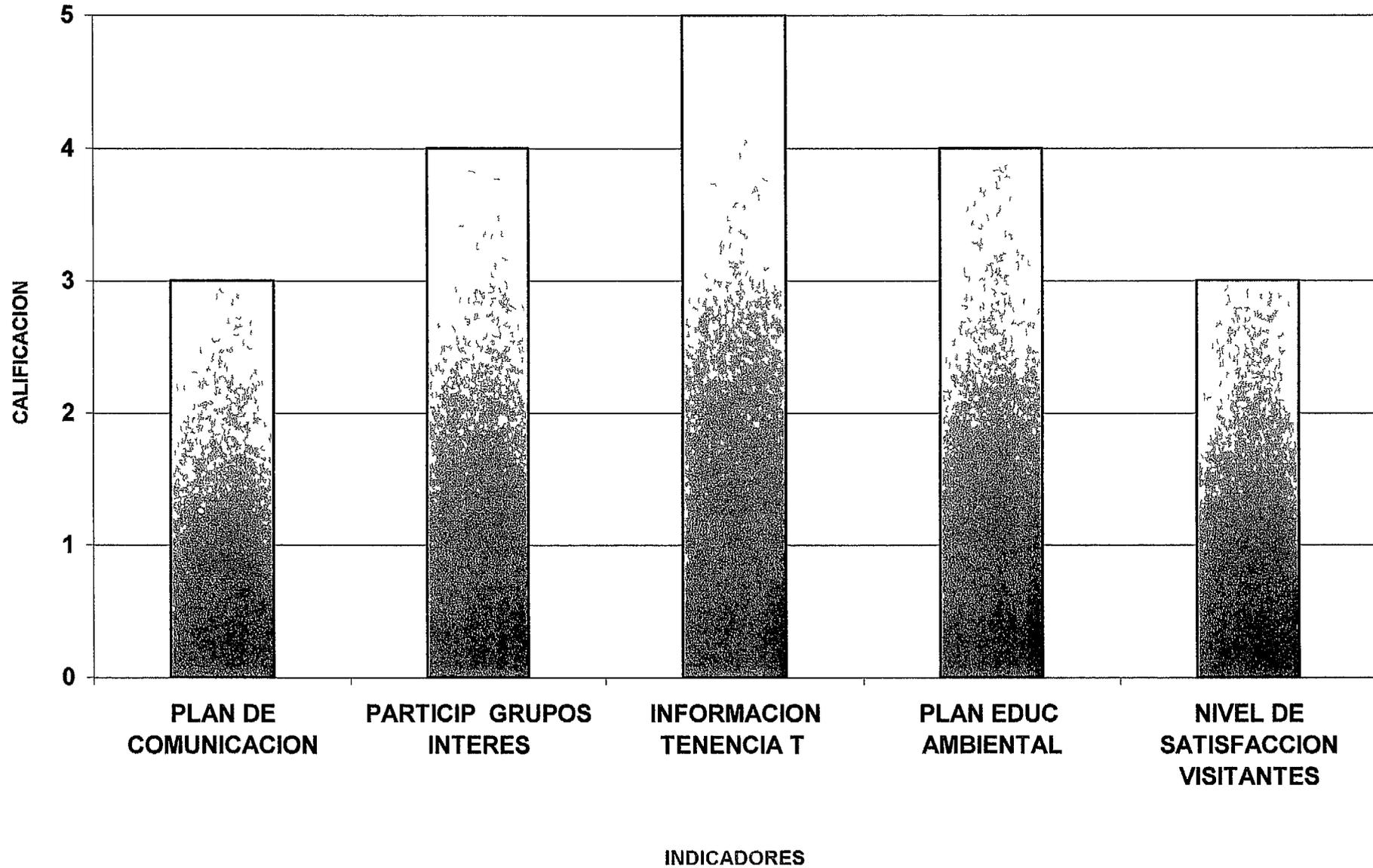
AMBITO ECONOMICO FINANCIERO	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p><b>Plan de financiamiento a largo plazo del ASP</b></p> <p>5= Hay un plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes para el manejo</p> <p>4= Hay plan, hay mecanismos, ingresos son insuficientes</p> <p>3= No hay plan, hay mecanismos, ingresos suficientes</p> <p>2= No hay plan, hay mecanismos pero ingresos insuficientes</p> <p>1= No hay plan, no hay mecanismos</p>	<p>Plan Económico Financiero a 5 años Fideicomiso para infraestructura</p>	<p><b>4</b></p>	<p>- Se plantea establecer un Fondo Patrimonial en la Bolsa de Valores</p>
<p><b>Disponibilidad de Fondos Generados</b></p>			
<p>5= El ASP dispone del dinero que genera para cubrir 100% de inversion que necesita</p> <p>4= El ASP dispone del dinero que genera para cubrir el 75% de inversion que necesita</p> <p>3= El ASP dispone del dinero que genera para cubrir 50 % de inversion que necesita</p> <p>2= El ASP dispone del dinero que genera para cubrir 25% de inversion que necesita</p> <p>1= El ASP no dispone del dinero que genera</p>	<p>- Presupuesto asignado</p>	<p><b>2</b></p>	<p>- Se dispone de algunos fondos generados</p>

ASP con Bienes y Servicios Identificados y Valorados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El ASP tiene identificados y valorados los bienes y servicios que produce</p> <p>4= El ASP tiene identificados sus bienes y servicios y un 75% de ellos valorados</p> <p>3= El ASP tiene los bienes y servicios identificados y un 50% de los mismos valorados</p> <p>2= El ASP tiene identificados sus bienes y servicios y un 25% de ellos valorados</p> <p>= El ASP no ha identificado sus bienes y servicios</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoracion del agua potable, potencial hidroelectrico, fijación de carbono</li> <li>- Estudio economico del valor por proteccion del agua</li> <li>- Aprovechamiento del agua en canales en Proyecto de Riego regional, y para produccion hidroelectrica en 3 sitios</li> </ul>	<b>3</b>	
<p><b>Grupos de Interés Reconocen Bienes y Servicios del ASP</b></p>			
<p>5= &gt;75% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del ASP</p> <p>4= 50-75% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del ASP</p> <p>3= 25-50% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios del ASP</p> <p>2= &lt;25% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios de ASP</p> <p>1= 0% de los grupos de interes reconocen los bienes y servicios de ASP</p>		<b>5</b>	<p>- Se requiere elaborar estudio de percepcion de parte de grupos de interés, por medio de encuesta</p>

Grupos de Interés Reciben Beneficios Directos	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= >75% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos	- Empleo - Agua	<b>5</b>	
4= 50-75% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos			
3= 25-50% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos			
2= <25% de los grupos de interes reciben algun tipo de beneficios directos			
1= El ASP no ha generado ningun beneficio directo para los grupos de interes			
<b>Totales</b>		<b>167</b>	

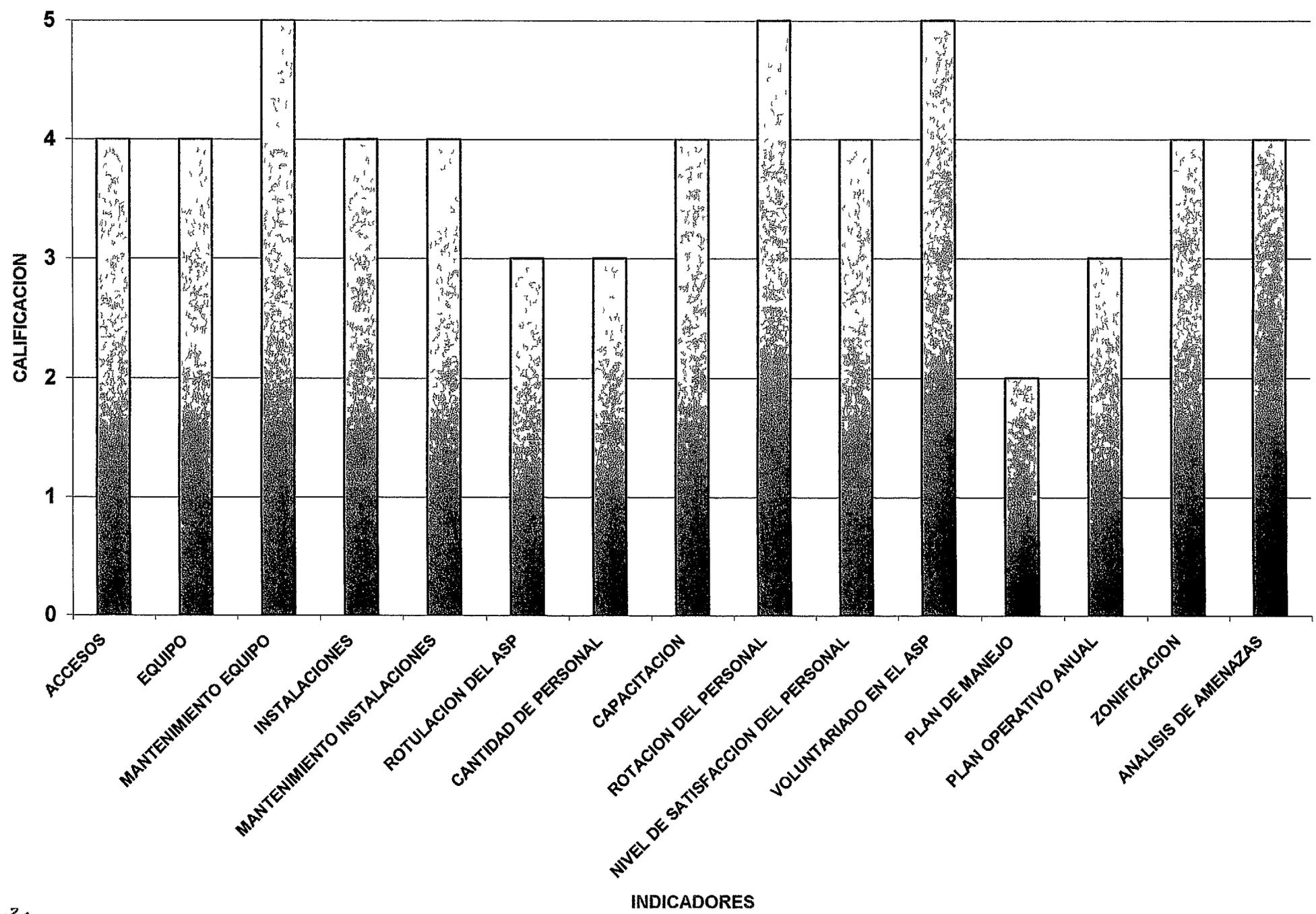
**PORCENTAJE 79 5%**

# MONITOREO PNV ARENAL AMBITO SOCIAL

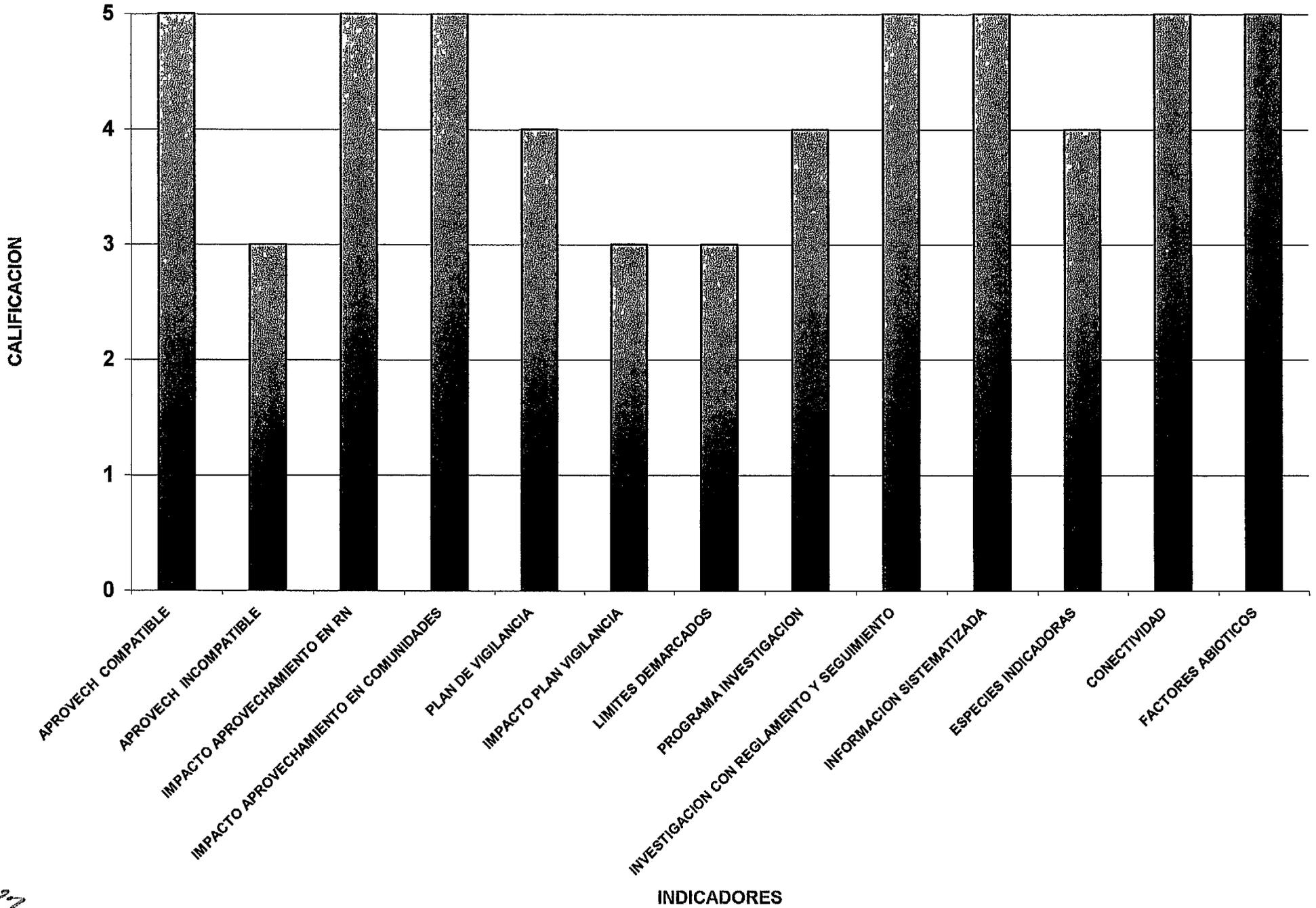


RS

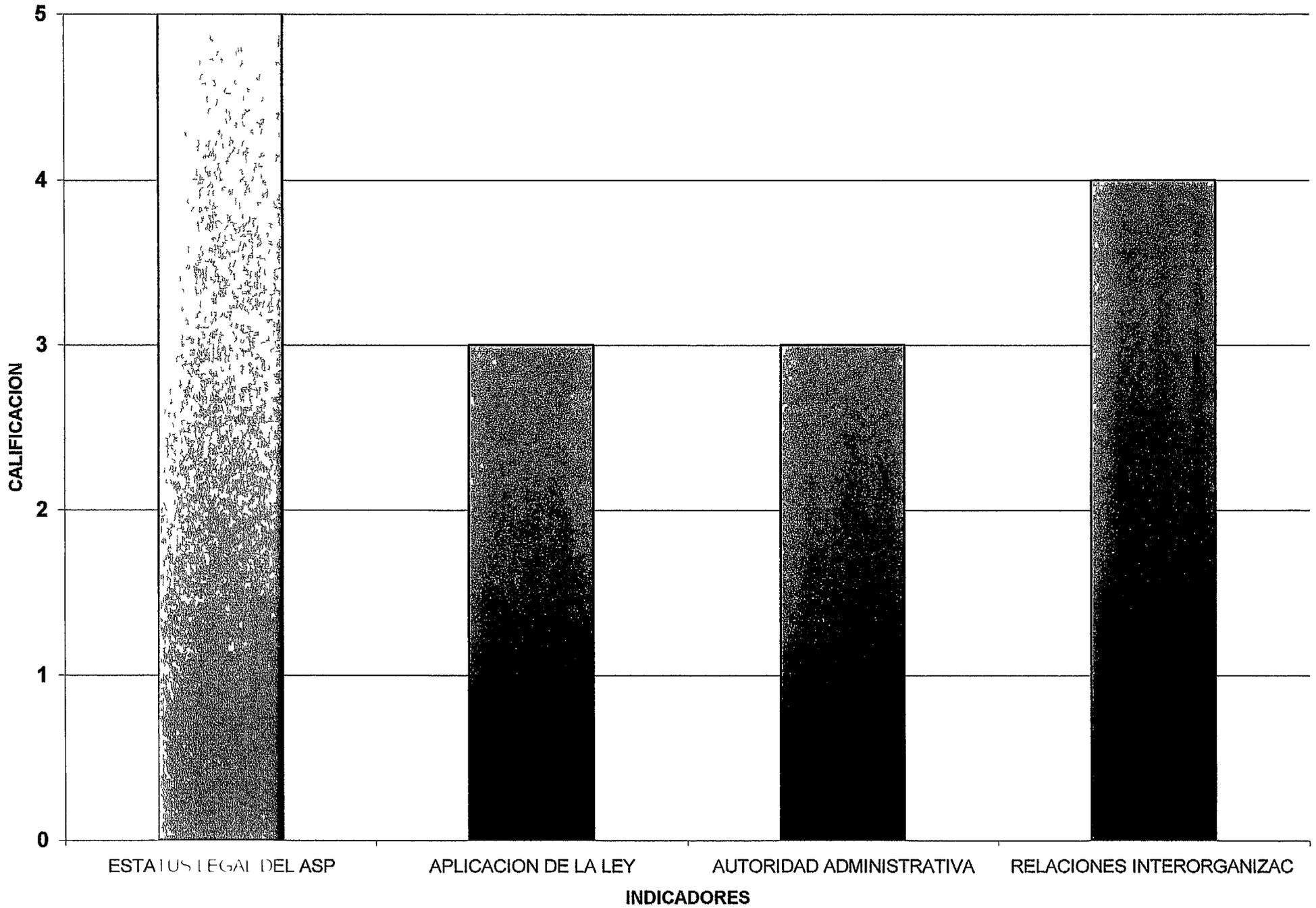
# MONITOREO PNV ARENAL AMBITO ADMINISTRATIVO



# MONITOREO PNV ARENAL AMBITO RECURSOS NATURALES/CULTURALES



MONITOREO PNV ARENAL AMBITO POLITICO/LEGAL



# MONITOREO PNV ARENAL AMBITO ECONOMICO/FIN/

