

**NEPAI PROJECT**  
**Nicaragua Economic Policy Analysis & Implementation**

**NICARAGUA NO QUEDA EN AFRICA: UNA REVISION CRITICA DE  
LAS CUENTAS NACIONALES**

**A Report by Dr. Juho E Revilla.**

Prepared under USAID Contract #524-0339-C-00-4015-00

Noviembre, 1994  
Managua, Nicaragua  
001/OTR

/ '

## NICARAGUA NO QUEDA EN AFRICA UNA REVISIÓN CRÍTICA DE LAS CUENTAS NACIONALES

Noviembre 3, 1994

Uno de los temas más discutidos en relación a la economía nicaraguense es el verdadero tamaño de la producción nacional. Aparentemente, las cifras que miden el Producto Interno Bruto (PIB) y presentadas en las Cuentas Nacionales del Banco Central, serían una expresión reducida del verdadero tamaño de la producción nacional de bienes y servicios.

La importancia de contar con estadísticas económicas confiables se hace cada vez más notoria, sin embargo en Nicaragua se ha avanzado poco en este sentido. En un reciente artículo de Business Week (Nov 7, 1994), donde se presentan los problemas de las estadísticas nacionales en la actualidad, un economista de Merrill Lynch & Co sostiene que los países con una reputación de no tener estadísticas confiables lo pagan caro en los mercados internacionales de capitales (tanto por un mayor costo del premio al riesgo y la incertidumbre, como por la dificultad de acceder a estos mercados), mientras que el Presidente del Instituto Nacional de Estadísticas de México observa que "un país sin estadísticas no se puede desarrollar".

La razón de la desconfianza en las cifras medidas como PIB en Nicaragua tiene por lo menos dos fuentes. La primera, y más importante, es la casi inexistencia de una base estadística nacional que permita hacer un seguimiento tanto al volumen como a la evolución de las distintas actividades productivas. La segunda es la percepción de que la mayoría de indicadores porcentuales del producto nacional mostrarían que las cifras del PIB están subvaluadas, si comparamos estos con los de países de un desarrollo similar al de Nicaragua. Esos indicadores, tales como el producto per cápita y la presión tributaria, parecen poco creíbles para cualquier observador imparcial de la economía nicaraguense.

En cuanto al primer punto, la inexistencia de encuestas nacionales, y de un censo económico nacional en mas de veinte años, imposibilitan hacer un seguimiento tanto en el nivel como en la tendencia, de las principales variables productivas. La desconfianza en las cifras, no esta demas repetirlo, no se deben a malos calculos realizados por el Banco Central, INEC, etc , sino a que las estadísticas económicas básicas que dependen de censos y encuestas nacionales, son muy débiles o en muchos casos inexistentes.

Lo que presentaremos mas adelante, no pretende superar este problema, sino mas bien hacerlo evidente.

Una manera de observar el porque de ese aparente error en la medición del producto, consiste en escoger algunos indicadores macroeconomicos básicos y compararlos con los de otros países de similar grado de desarrollo.

### 1 - El Producto Nacional Bruto (PNB)

Tomando como base algunas de las cifras del "Informe sobre el Desarrollo Mundial 1994" del Banco Mundial, podemos observar lo siguiente. Para 1992, el monto presentado como el Producto Nacional Bruto (PNB)<sup>1</sup> per cápita para Nicaragua era de tan solo US\$340. Para el mismo año, los otros países centroamericanos presentaban las siguientes cantidades: Honduras US\$580, Guatemala US\$980, El Salvador US\$1,170, y Costa Rica US\$1,960. En comparación a algunos países africanos muy pobres (todos con promedios de esperanza de vida y niveles de alfabetismo sustancialmente inferiores a los de Nicaragua), solo Mali presenta un PNB per cápita inferior, igual a US\$310, mientras que muchos otros presentan

---

<sup>1</sup> La diferencia entre el PIB y el PNB consiste en que el PIB mide la producción de bienes y servicios que físicamente se lleva a cabo dentro de Nicaragua, mientras que el PNB incluye a los ingresos de los nicaraguenses que trabajan fuera del país.

cifras mayores, tales como Togo con US\$390, Benin con US\$410, Republica Centroafricana con US\$410, Ghana con US\$450, Guinea con US\$510, etc Las cifras de producto en Nicaragua son pues, aparentemente, menores a lo que deberian ser

## 2 - La presión tributaria

Es la razon entre los ingresos corrientes del gobierno y el producto nacional Esta razon, llamada presion tributaria, resulta de dividir los ingresos tributarios del gobierno entre el valor del PNB Utilizando tambien las cifras presentadas por el Informe del Banco Mundial, y para el año 1992, observamos que Nicaragua tenía una presion tributaria de 19 5%, lo que situaria al país con una estructura similar de ingresos del gobierno entre producto a la encontrada en paises como Venezuela (19 2%), Costa Rica (24 2%), o Chile (24 4%) Al mismo tiempo, esta cifra estaria muy por encima de la presion tributaria existente en El Salvador (9 7%), Paraguay (12 3%), Peru (10 7%) y Mexico (14 5%) Si consideramos que las cifras de los ingresos tributarios del gobierno son adecuadamente contabilizadas, y no hay razón para dudarlo porque son ingresos efectivamente recibidos, es entonces el PNB estimado el que es menor a lo que aparentemente deberia ser para tener cifras comparativas más realistas

## 3 - La Encuesta Agropecuaria

Ultimamente se obtuvieron nuevos resultados en el sector agropecuario, gracias a la ultima encuesta de granos básicos y ganadería realizada con el apoyo tecnico de USDA Esta encuesta, que si es una observacion directa, y no un indicador indirecto, dio resultados superiores en la producción de granos básicos y el tamaño del hato ganadero nacional, a las

cifras que se utilizaban tanto por el MAG como por el Banco Central para las estimaciones del producto nacional

#### 4 - La Encuesta de Medición de Niveles de Vida

Fue realizada en Nicaragua en 1993, y los resultados preliminares de la Encuesta han sido presentados al Grupo Consultivo por el Banco Mundial en el documento "Nicaragua Poverty Profile" de Junio de 1994. La misma encuesta ha sido procesada en forma mas amplia (aunque menos analítica) por el INEC

De acuerdo a esta Encuesta, la cantidad total de gasto per cápita de consumo en Nicaragua fue de C\$326 para un periodo de 30 dias. Esta cifra es calculada como el gasto per capita total (C\$339.9), menos las transferencias per capita (C\$13.9). Debido a que la Encuesta se realizo entre Febrero y Junio de 1993, se toma el promedio del Índice de Precios al Consumidor (IPC) para esos meses, para calcular el total anual. Así, el total anual de gasto per capita llega a ser C\$ 3,920.9

De acuerdo a esa cifra, en términos corrientes, el consumo privado nacional seria igual al consumo per capita multiplicado por el numero de habitantes de Nicaragua en 1993. Si el numero de habitantes estimado para 1993 es 4,264.8 miles, de allí podemos estimar el consumo privado total para 1993 como una multiplicación simple, obteniendo una cifra de C\$16,721.9 millones. Ahora bien, según las estimaciones del Banco Central del consumo privado, este estaria representado por una cifra de C\$10,049.1 para el mismo año. Esto quiere decir que las cifras de consumo privado de acuerdo a la Encuesta son 66.4% mas altas. Pero la razon de esta discrepancia no esta en el cálculo del consumo privado, sino, como veremos luego, en el cálculo del Producto Interno Bruto

Efectivamente, la identidad fundamental de las Cuentas Nacionales, del lado del gasto y para una economía abierta, es la siguiente

$$\text{PIB} = \text{Consumo} + \text{Inversion} + \text{Exportaciones} - \text{Importaciones} \quad (1)$$

Los gastos de las familias se incluyen en esta identidad igual que la inversión privada y los gastos del gobierno (consumo público e inversión pública) Es decir, los distintos agentes económicos pueden disponer sus gastos en consumo, inversión o el sector externo

Se sabe que, tradicionalmente, las cifras de consumo privado respecto al producto nacional varían entre el 80 y el 90% De allí que obtener una cifra para el consumo es muy importante Pero, normalmente, la cifra de consumo no es estimada directamente, sino que es un residuo después de obtener las cifras del producto y las otras cifras de gasto Para esto, se utiliza la identidad (1) de manera expandida

$$\begin{aligned} \text{PIB} = & \text{Consumo Privado} + \text{Consumo Público} + \text{Inversión Privada} + \\ & \text{Inversión Pública} + \text{Exportaciones} - \text{Importaciones} \quad (1') \end{aligned}$$

Ahora bien, por su naturaleza, las cifras de Consumo e Inversión Públicas son relativamente fáciles de obtener a partir de las estadísticas obtenidas en el MIFIN, mientras que las cuentas externas son registradas tanto por el Banco Central como por la Dirección General de Aduanas (es cierto que el contrabando las puede afectar, pero el signo es incierto) En cuanto a la Inversión Privada, lo más probable es que este subestimada, por errores de medición, pero en cualquier caso representaría una proporción reducida del PIB

Para ser más precisos en esta estimación del PIB, deberíamos excluir de las cifras de consumo privado, las remesas de los nicaraguenses en el exterior La razón para hacer esto se basa en que el consumo privado doméstico puede ser mayor debido precisamente a ingresos que no forman parte del PIB (aunque sí del PNB) Los estimados de remesas del

exterior son bastante limitados. Según un trabajo de la CEPAL<sup>2</sup>, publicado en 1991 y con estimaciones hasta 1989, el estimado anual más alto de remesas no llega a 80 millones de dólares. Si utilizamos esa cifra para 1993 (y asumimos que es destinada íntegramente al consumo), el monto en córdobas para 1993 sería de C\$496 millones.

Para tener una idea de magnitudes relativas, de acuerdo a los datos de Cuentas Nacionales del Banco Central para 1993, el Consumo Privado representaba el 90.6% del PIB, el Consumo Público el 17.0%, la Inversión Interna Bruta (Pública y Privada) el 17.1%, las exportaciones el 20.3% y las importaciones el -45.0%.

En base a todo lo anterior, si incluimos la cifra de Consumo Privado de la encuesta como Consumo Privado en el PIB, estaríamos encontrando un nuevo valor del PIB que siempre sería el límite inferior del verdadero PIB. La razón de esta aseveración se basa en que solo estaríamos revisando "hacia arriba" el consumo de las familias, mas no la inversión, el gobierno, o el sector externo.

Si para 1993 mantenemos constantes las otras cuentas del gasto nacional, el PIB en términos corrientes hubiese sido de C\$17,266.1 (mientras que el PNB, que incluiría a las remesas del exterior sería de C\$17,762.1 millones), lo que sobrepasaría al valor obtenido por el Banco Central de C\$11,089.3, en 55.7%. En el Cuadro 1 presentamos el detalle de la composición del PIB. Véase que la cifra de consumo la hemos ajustado por el monto de remesas, de tal manera que ese ingreso no sobreestime el PIB.<sup>3</sup>

---

<sup>2</sup> CEPAL, "Nicaragua: remesas internacionales y economía familiar" 1991.

<sup>3</sup> Lo cierto es que el ingreso de remesas (estimado en C\$496 millones) puede también haberse dirigido a la inversión (lo que afectaría de la misma manera al PIB) o a las importaciones, lo que haría su impacto aun menor, y el PIB sería mayor. El supuesto de que todo se dedica al consumo es pues, conservador.

Cuadro 1. PIB por tipo de gasto en 1993

|                        | Banco Central | Revisadas |
|------------------------|---------------|-----------|
| Producto Interno Bruto | 11,089 2      | 17,266 1  |
| Consumo Privado        | 10,049 1      | 16,225 9  |
| Consumo Publico        | 1,890 7       | 1,890 7   |
| Inversion              | 1,897 3       | 1,897 3   |
| Exportaciones          | 2,246 7       | 2,246 7   |
| Importaciones          | - 4,994 5     | - 4,994 5 |

En resumen, los indicadores relativos del producto tambien habria cambiado Así por ejemplo, con un nuevo calculo del producto per capita en dolares obtendriamos (para 1993 y a un tipo de cambio promedio de 6 2 Cordobas por dolar) la cantidad de US\$672 En relacion a la presion tributaria, con ingresos corrientes del gobierno central de C\$2,223 3 millones, esta sería equivalente al 12 5% del Producto <sup>4</sup> La comparación de las cifras actuales con las cifras revisadas se presenta en el Cuadro 2

---

<sup>4</sup> El producto per capita que estamos estimando lo presentamos en terminos tanto del PNB como del PIB, mientras que la presion tributaria está en relacion al PNB y no al PIB La razon porque usamos el PNB y no el PIB es que son las unicas cifras que serian comparables con las utilizadas para todos los paises en el Informe del Banco Mundial señalado anteriormente El PIB per capita en centroamerica, por otro lado, es presentado en las estadísticas del BCN, de alli su inclusion

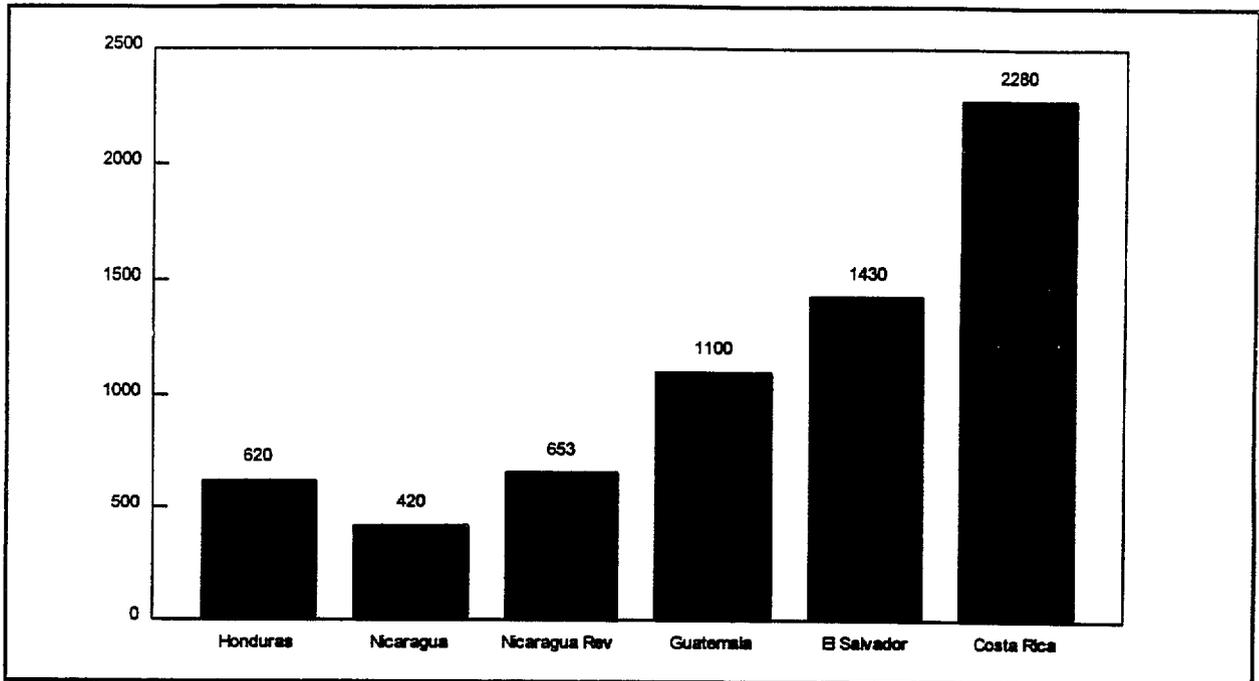
Cuadro 2 PIB, PNB e Indicadores Macroeconomicos en 1993

|                        | Cifras actuales | Cifras revisadas |
|------------------------|-----------------|------------------|
| PIB                    | 11,089 2        | 17,266 1         |
| PNB                    | 11,585 2        | 17,762 1         |
| PIB per capita (US\$)  | 420             | 653              |
| PNB per capita (US\$)  | 438             | 672              |
| Presión tributaria (%) | 19 2            | 12 5             |

Estos indicadores estarian así mas cercanos a los indicadores similares de otros países centroamericanos y latinoamericanos de un desarrollo similar

El Grafico 1 presenta las cifras comparativas del PIB per capita en 1993 para todos los paises centroamericanos incluidas la cifra oficial y la revisada del PIB per capita de Nicaragua

Grafico 1 PIB per capita en Centroamerica en 1993 (En US\$)



## 5 - Conclusiones

- En el ejercicio numerico realizado sólo estamos presentando una aproximacion a lo que creemos, conforme a información indirecta confiable, podria ser la cifra del PIB

- Este nuevo calculo del PIB, en cualquier caso, representaria el límite inferior de la verdadera cifra. Esto se debe a que todos los supuestos realizados tienden a mantener una cifra mas bien baja del PIB

- El tamaño de la distorsion observada, hace evidente la necesidad que tiene el gobierno en invertir para la elaboración de mejores estadísticas basicas, dada la pobreza de las actuales fuentes de informacion para las estadísticas economicas. No se pueden obtener cifras mas realistas con las fuentes actuales