



Rural Development Services, Inc.

RD-PL480-272-17
101 = 472 00

REPUBLICA DOMINICANA:
EVALUACION DEL PROGRAMA DE RECURSOS AID--PL480

VOL. II

RESUMENES DE PROYECTOS EVALUADOS

August 1986

This report was prepared under Contract 517-0000-C-00-6031-00, signed June 23, 1986, between the Agency For International Development (AID) and the consulting firm, Rural Development Services (RDS).

EVALUACION DEL PROGRAMA DE RECURSOS AID--PL 480

VOL. II.

RESUMENES DE PROYECTOS EVALUADOS

C O N T E N I D O

	<u>Paginas</u>
Personas Contactadas Durante la Evaluacion	1-12
Indice de Proyectos Evaluados	13-14
Proyectos de Estabilizacion Economica a Corto Plazo(3)	15-28
Proyectos de Fortalecimiento de las Empresas del Sector Privado(14)	29-53
Diversificacion de la Produccion Agricola a Cultivos No Tradicionales (6)	54-64
Mejoramiento de la Infraestructura Fisica, Social, y Institucional (48)	65-158
Otros Proyectos (4)	160-164
Proyectos Aprobados Previamente (1)	167-168

PERSONAS CONTACTADAS DURANTE LA EVALUACION

- 1 -

PERSONAS CONTACTADAS

AGENCIA PARA EL DESARROLLO INTERNACIONAL (AID)

Henry H. Bassford	-Director de USAID/RD
Harry Armstrong	-Jefe Oficina de Desarrollo de Proyectos Capitales-USAID/RD
*Arturo Valdéz	-Chief Local Currency Division
Benito Enríquez	-Legal Advisor
Clara Kimse	-Secretaria
Marion Ford	-Rural Development Officer
Erhardt Ruppecht	-Assistant Rural Development Officer
Lee Hougén	-Chief, Health Division
Elisané de Moya	-Contadora, Oficina del Controler
Bill Smith	-Chief, Division de Engineering
Ing. Manolo Valdéz	-Division de Engineering
Ing. Ramón Delgado	-Division Energy
Ing. Leo López	-Division de Engineering
Ing. Rafael Genao	-Division de Engineering
Ken Lanza	-Director Private Sector
Manuel Nin	-Financial Analysis
José Nelson González	-Chief Project Accountant

OFICINA NACIONAL DE PLANIFICACION (ONAPLAN)

Departamento de Coordinación

Miguel Angel Díaz	-Enc. de la Unidad Coordinadora
Ramón Sánchez	-Sub-Encargado de la Unidad Coordinadora
*Héctor Martínez	-Enc. Unidad de Auditoría
*Jaime Luis Bou	-Asesor Técnico-Evaluador de Proyectos
Mercedes Ortíz	-Técnico de Contabilidad
*Ing. Ramón Encarnación	-Ing. Técnico Seguimiento
*Sonia Schott	-Ing. Agrónoma
Alejandro Miranda	-Enc. Centro de Computos
Jacobo Fernández	-Enc. Unidad de Proyectos
*Ing. Carlos Giraldi	-Ing. Técnico Seguimiento
Arq. Néstor Julio González	-Téc. de Seguimiento
Ruth Arias	-Técnico en Comercialización
Arelis Medina	-Técnico Economista
Ing. Agrón. Orbbie Goris	
Maritza Abréu de Pérez	-Técnico de Contabilidad
Germán Guerrero	-Enc. Unidad de Comercialización
María del Carmen Suárez	-Secretaria
Sara Melo	-Secretaria
Xiomara Concepción	-Secretaria

Personas Contactadas (?)

ASOCIACION PARA EL DESARROLLO DE MICRO-EMPRESAS (ADEMI)

Mirtha Olivares	-Directora Ejecutiva
Demetrio Mota	-Sub-Director
Sara Novoa de Ramirez	-Secretaria-Azua
Rómulo Urraca	-Asesor CATESU (Centro Asistencia Técnica del Sur)
Rafael Martínez	-Técnico Oficina Central

MUJERES APLICADAS A LA INDUSTRIA (MAI)

Ada Balcazar	-Directora Ejecutiva
Ada Ventura	-Gerente Financiero
Altagracia Bejarano	-Gerente del Taller No.1
Lic. Carlos Montás	-Administrador General

MUJERES EN DESARROLLO (MUDE)

María Luisa Abréu	-Directora del Programa
Jacqueline Inoa	-Gerente Financiero
Janelis Inoa	-Coordinadora Zonal de Santiago
Carmen Margó	-Trabajadora Social
Amarylis Guzmán	-Delegada
Rita Pantaleón	-Delegada
Hucenia Rosario	-Enc. de Proyectos Sociales

FUNDACION DOMINICANA DE DESARROLLO, INC. (FDD)

Rafael Abréu	-Director Ejecutivo Adjunto
Bienvenido Medina	-Gerente Desarrollo Rural
Martín Díaz	-Enc. Div. Elaboración de Informes
Calixto Castillo	-Gerente de Desarrollo Rural
Félix Santana	-Operaciones Planar

FUNDACION PARA EL DESARROLLO COMUNITARIO, INC. (FUDECO)

Horacio Ornes Heded	-Director Ejecutivo
Melba R. Barnett	-Sub-Directora
Ignacio de los Reyes Peña	-Director Area de Loma Cabrera
Radamés Ulloa	-Enc. Infraestructura
César Cuevas	-Programa Capacitación
Elpidio Ulloa	-Programa Capacitación
Radamés Gutierrez	-Programa Patrocinio
Guillermo Espinal	-Programa Patrocinio
Horlando Peralta	-Programa Patrocinio
Isidro Rivas	-Capacitador
Adis Tackis	-Secretaria del Centro

Personas Contactadas (3)

FUNDACION SAN JOSE (FSJ)

Manolo Salas	-Contador
Lorenzo González	-Director del Centro Arroyo Salado
Ernesto Rodríguez	-Director de Centro Sabaneta
Marcelino Félix	-Tasador de Bueyes y Novillas
Elpidio Rossa	-Encargado de la Cerca Agrícola

FUNDACION DOMINICANA DE DESARROLLO DE LA JUVENTUD RURAL, INC. (FUNDEJUR)

Luisa Josefina Torres	-Directora Ejecutiva
José Alberto	-Contador
José Rafael Diloné	-Cood. Administrativo

FONDO DE PREINVERSION (PREI)

Adrián Jorro	-Asistente del Director
Rafael Alcántara	-Director Ejecutivo
Aurora Pérez	-Encargada Unidad Coordinación
Israel Ramirez	-Encargado Depto. Financiero
Brígida Garcia	-Auditora

SECRETARIA DE ESTADO DE OBRAS PUBLICAS Y COMUNICACIONES (SEOPC)

Romero Holguín V.	-Sub-Secretario de Estado de Obras Públicas y Comunicaciones
Luis B. de la Cruz	-Director General de Caminos Vecinales
Getulio Sahdaldas	-Sub-Director de Construcciones de Caminos Vecinales
Lucila Vargas	-Gerente Financiera Unidad Coordinadora de Financiamiento Externos UCOFE.
José Nolberto Gil	-Ing. Enc. de la Sección de Supervisión y Fiscalización de Obra, La Vega- Jarabacoa.
*Manuel de Jesús Andujar	-Ing. Supervisor, La Vega-Jarabacoa
Ignacio Martínez	-Ing. Supervisor, Interconexión, 27 de Febrero, Carretera Duarte.
Félix Morales	-Ing. Asistente Coordinador del Préstamo 517-T-045
Nelson Peña M.	-Ing. Enc. Departamento Muelles y Puertos
David Tavares	-Ing. Enc. Unidad Supervisión y Cubi- cación, Depto. Muelles y Puertos
Nelson López	-Ing. Enc. Unidad Ejecutora Puerto Haina
Isabel de la Cruz	-Lic. Gerente Financiero de la U.I. Puerto Haina

Personas Contactadas (4)

SEOPC

Eduardo Logroño	-Ing. Enc. Gerencia de Carreteras
Pedro Hamilton	-Lic. Gerente Financiero de Cruce Guayacanes, Santiago de la Cruz y Azua, Barahona.
*José del Carmen Cuello	-Ing. Asistente de Cruce Guayacanes-Santiago de la Cruz y Azua, Barahona.
*Mario Pérez Guzmán	-Ing. Encargado Unidad Ejecutora. Proyectos Caminos Vecinales.
*David Alcántara	-Ing. Residente Tramo Santiago, Moca, Salcedo, Tavares.
*Santiago Amaro B.	-Ing. Coordinador y Enc. Unidad Ejecutora Programa de Rehabilitación, Caminos Vecinales (BID).
Xiomara Alva	-Ing. Asistente y Encargada Administrativa.
*Ana Félix	-Ing. Supervisora Programa Caminos Vecinales PL480
*David Báez	-Ing. Supervisor Zona Programa Caminos Vecinales (AID)
Lic. Nelson López	-Gerente Financiero, Contador de Proyectos PL480 y Caminos Vecinales
Cecilia Martínez	-Lic. Sub-Gerente Financiera UCOFE
Héctor Ramírez	-Ing. Asistente del Gerente de la Unidad Ejecutora Carretera Duarte.
Yolanda Félix	-Gerente Financiero del Proyecto, Carretera Duarte.
José Ventura	-Ing. Residente Tramo Tenares-Macorís
Santiago Pérez	-Ing. Residente, Carretera Santo Domingo-San Pedro de Macorís
William Herrera	-Ing. Residente Rompeolas San Souci.

INSTITUTO NACIONAL DE RECURSOS HIDRAULICOS (INDEHI)

Isidro Pazos M.	-Ing. Asesor de la Dirección Ejecutiva.
Oriando Méndez	-Lic. Enc. Depto. Financiero Admvo.
Fátima Leo Peña	-Lic. Enc. Div. Gerencia Financiera
Fellita Ogando	-Lic. Enc. Div. Gerencia Administrativa
Ernestina Pérez Modesto	-Ing. Enc. de la Unidad Ejecutora, Programa PL480
*Eugenio F. Román	-Ing. Enc. Programa Rehabilitación de Canales
Camilo Rodríguez	-Ing. Supervisor del Distrito
Marino Lencor	-Enc. Unidad Ejecutora Proyecto Irrigación Nizao-Valdesia
Eduardo Cabral	-Contador Proyecto Oficina de Banf
*Leonel Duarte	-Ing. Director Proyecto AGLIPO
Nicolás García	-Enc. Admvo. Proyecto AGLIPO

Personas Contactadas (5)

INDRHI

Mariano Germán	-Ing. Enc. de la Unidad Ejecutora Proyecto Sabaneta
*Ramón Castillo	-Ing. Director Sub-Proyecto A.
*Luis García	-Ing. Asistente de Construcción
Ramón Negreiro	-Asistente del Enc. Proyecto Sabaneta
Jaime Ramírez	-Asistente del Enc. Proyecto Sabaneta
Freddy Rezio	-Ing. Enc. Depto. Proyectos
Ing. Orlando Reynoso	-Enc. Proyecto Manejo de Aguas a Nivel de Fincas, Oficina Principal
Lic. Clara Moquete	-Contadora Proyecto Manejo de Aguas al Nivel de Fincas, Oficina Principal.
Lic. Florentino Robles	-Ayudante a la Contadora
Ing. Luis Hernández	-Director del Proyecto Manejo de Aguas al Nivel de Fincas: Regional Yaque del Norte, Santiago.
Lic. Adis Peña	-Administradora del Proyecto, Santiago.
Ing. Andrés Fernández	-Riego y Drenaje, Santiago
Ing. José Miguel Luna	-Especialista en Producción Chemonics Int'l Consult, Santiago
Angel Taveras	-Especialista en Producción, Santiago
Vinicio Sánchez	-Economista. Oficina Santiago
Vicente Gómez	-Ing. Enc. Unidad Ejecutora PRYN
Rafael Sánchez	-Ing. Diseño Proyecto AGLIPO
José Cruz	-Ing. Obras de Riego AGLIPO
Ignacio Guzmán	-Ing. Obras de Drenaje AGLIPO

ZONAS FRANCAS

La Romana

Carlos Cuello	-Vice President & Corporate Controller, Central Romana Corporation
David Lacey	-Vice President & General Manager Tabacalera de Garcia, Ltd, Zona Franca La Romana
Victoria Campo	-Relaciones Públicas, La Romana, S. A.
Ing. Oliva	-Supervisor de Operaciones, La Romana

Santiago

A. Alejandro Santelises	-Secretario Ejecutivo, Corporación Zona Franca Industrial de Santiago, Inc.
Ing. Celso Portela	-Enc. Depto. Ing, Expansión Corp. Zona Franca.

Personas Contactadas (6)

FIDE-BANCO CENTRAL

Lic. Ana Ilse Mena de Rodríguez	-Director
Lic. Niima Morales de Cruz	-Sub-Director Admvo, Depto. FIDE
Ing. Leonidas Ortíz	-Sub-Director Agrícola
Ing. Gilberto Guzmán	-Jefe Div. Proyectos Agrícolas
Lic. Ramón Roedón	-Sub-Director de Finanzas
Ing. Luis Javier	-Analista de proyectos de la Sub-Dirección Agrícola
Lic. Miguel A. Réynoso	-Sub-Jefe Div. de Administración de Rec, Depto. Finanzas,
Ing. Daise de Aguasvivas	-Enc. Div. Proyectos Industriales
Lic. Walter Suazo	-Analista Financiero del Depto. Financiero
Ing. Jeanne de Pérez	-Analista de la Div. Proyectos Industriales
Ing. Pablo Pérez	-Analista de Proyectos Sub-Dirección Agrícola
Lic. Elsa Fernández	-Analista de proyectos, Sub-Dirección Industriales
Carlos Daniel Guzmán	-Enc. Oficina Regional Santiago
Lic. Adalgisa E. Adams Suárez	-Coordinadora, Proyecto de Movilización de Ahorros Rurales, Banco Central
Sonia Mendosa	-Asistente Administrativo, Proyecto Movilización de Ahorros Rurales

INSTITUTO NACIONAL DE AGUAS POTABLES Y ALCANTARILLADOS (INAPA)

Ing. Milcíades Viscaino G.	-Enc. de la Unidad Ejecutora, Proyectos Plan III
Lic. Ramón Correa	-Enc. Asuntos Administrativos
Ing. Evaristo Bello	-Supervisor Proyecto Tamarindo, El Salado y El Palmar
Hermógenes Castillo	-Promotor Proyecto Tamarindo, El salado y El Palmar

Personas Contactadas (7)

INSTITUTO NACIONAL DE LA VIVIENDA (INVI)

Ing. Rafael Suncar	-Enc. de la Ofic. Coord. del Proyecto
Lic. Angel Batista	-Enc. Area Social
Ing. Manuel Robles	-Zona Azua
Sotero León	-Presidente Asoc. Ofelia Arices del Proyecto La Ceiba

UNIVERSIDAD CATOLICA MADRE Y MAESTRA (UCMM)

Lic. Ricardo Lora	-Vice-Rector de la Universidad
Lic. Mirna Díaz	-Directora Financiera Programa AID
Lic. Adelma Guerrero	-Enc. del Depto. de Contabilidad

FONDO DE PREINVERSION (FONDOPREI)

Ing. Teresa Jiménez de Boden	-Enc. Div. Transporte e Infraestructura
------------------------------	---

CORPORACION DOMINICANA DE ELECTRICIDAD (CDE)

Lic. Tomás Rodríguez	-Gerente Financiero
Lic. Marión Molina	-Economista
Ing. Rolando Roques M.	-Director de Producción
Ing. Peralta	-Asistente Director Producción
Ing. José Domínguez	-Gerente de Redes y Sub-Estaciones
Ing. Rojas Guillen	-Ing. de Redes y Sub-Estaciones
Ing. Héctor Roman	-Gerente Proyecto López Angostura
Ing. Jeremías Santana	-Jefe de Planta La Marina
Ing. Luis Vargas Ceballos	-Gerente Proyecto Haina
Ing. Kenneth Wketchum	-Asesor Burns & Roe Inc.
Ing. Felipe Maldonado	-Asesor CDE
Ing. Luis Pemberton	-Enc. Planta Turbo San Pedro de Macoris
Ing. Rafael González	-Enc. de Planta Turbo Barahona
Ing. César Mateo	-Enc. Planta Timbeque
Lic. Mireya de la Cruz	-Asistente Director DDH
Ing. Rafael González	-Supervisor Téc. Proyecto Turbinagas, Barahona

FONDO ESPECIAL DE DESARROLLO AGRICOLA (FEA)

Moncho Sánchez	-Coordinador General
Lic. José Camacho	-Enc. Depto. Financiero
Rafael Hiraldo	-Coordinador Técnico Operativo
Lic. Mauricio Moreta	-Asistente Técnico Financiero
Ing. Guillermo Batista	-Jefe Oficina Ejecutora Tamayo
Ing. Juan Cruz	-Enc. Oficina Ejecutora Neiba
Pedro D. Espinosa	-Sub-Enc. Oficina Tamayo
Gregorio Acosta	-Usuario Comunidad Proyecto Canal El Rodeo

Personas Contactadas (8)

BANCO AGRICOLA (BAGRICOLA)

Ramón Emilio Aquino	-Gerente de Programación
Walter Betances	-Sub-Gerente de Programación
José Estephan	-Gerente Depto. Op. de Crédito
Víctor Martínez	-Jefe Depto. PL480
Antonio Cruz	-Asistente Depto. PL480
Luis de León	-Gerente Depto. Capacitación Ahorros y Valores
Benjamín Felipe	-Evaluador Gerencia de Programación
Simeón Sosa	-Supervisor-Agentes de Crédito San Francisco de Macorís
Martín Lajara	-Enc. de la Sub-Zona La Peña-Sucursal San Francisco de Macorís
Antonio Toribio	-Agente de Crédito La Peña
Gustavo A. Thomás	-Agente de Crédito La Peña
Miguel A. Villar	-Supervisor de Crédito San Francisco de Macorís
Ramón Osiris Fernández	-Enc. de la Gerencia Sucursal San Francisco de Macorís
Napoleón Paniagua	-Gerente Sucursal Hato Mayor
Vitervo Germán de los Santos	-Sub-Gerente Admvo. Hato Mayor
Roberto Mercedes	-Supervisor Proyecto FIDE, Sucursal Hato Mayor
Humberto Perdomo	-Gerente Sucursal-Azua
Dionicio Martínez	-Supervisor Programa-Café-Cacao, Sucursal Azua
Juan Daniel Pérez	-Auxiliar, Ahorro Rural, Padre de Las Casas, Azua
Loida Pérez	-Archivista, Sucursal Azua
Juan Domínguez	-Enc. del Satélite Padre Las Casas Azua
Félix Betanzos	-Agente de Crédito, Sucursal de Azua

MANEJO DE RECURSOS NATURALES (MARINA)

Máximo Aquino	-Encargado del Proyecto
Zamía Haché	-Enc. del Presupuesto, Evaluación y Administración del Proyecto

ORGANIZACIONES DE CREDITO INTERMEDIO

Rafael Holguín	-Segundo Vice-Presidente, Gerente de Préstamos, Financiera Empresarial
----------------	--

Personas Contactadas (9)

ORGANIZACIONES DE CREDITO INTERMEDIO

Francisco Meza	-Jefe Depto. FIDE del Banco Agrícola
Barrera Hernández	-Gerente de Crédito Banco del Comercio Dom.
Manuel del Orbe	-Enc. de Créditos Agroindustriales del Banco de Desarrollo BANCOMERCIO, S. A.
Anibal Sosa	-Gerente de Crédito-Banco de Desarrollo de Cotuf
Pedro Betances	-Gerente Regional Santiago, Banco de Comercio Dominicano
Gustavo Díaz	-Director de Proyectos Banco de Desarrollo y la Producción BADEPRO

ORGANIZACIONES PRIVADAS DE DESARROLLO

Aseguradora Dominicana Agropecuaria, C.XA. (ADACA)

Jaime Fernández	-Gerente General
Digna Mejía	-Secretaria Ejecutiva
Domingo Burgos	-Contador

International Executive Service Corps.

Williams Salas	-Representante en República Dominicana
Nartha de Rodríguez	-Secretaria Contadora
Rafael Romero	-Jefe Oficina Santiago

CODOCCOP

Isidro Ditrén	-Director Ejecutivo
Patricia Gómez	-Contadora

JACC/RD

Osmar Benites	-Gerente de Proyectos
---------------	-----------------------

Asociación Social de Promoción Humana Campesina ASPHC)

Juan Santos	-Director Administrativo
Emilio Romero	-Promotor Social
Elba Rodríguez	-Enc. Depto. de Salud Comunal

CONSULTORAS SUPERVISORAS

Frederiksen Kamine And Associates

Ing. Joaquín Malsy W.	-Supervisor del Proyecto Nizao Valdesia
Ing. Fernando Galarza	-Gerente de Supervisión de Construcción

Personas Contactadas (10)

Buffet Nacional de Ingeniería

Ing. Angel Galarza -Supervisor Caminos Vecinales PL480
Ing. Prudencio Fortuna -Supervisor Zonas Caminos Vecinales
(AID)

Roy Jorgensen Associates, Inc.

Augusto Ruiz Eldrege -Representante de la Supervisión
Efrain Seirudo -Supervisor Caminos Vecinales (BID)

PRC Harris

Ing. Mieczyslaw F. Serbicki -Director del Proyecto Carretera Duarte

Ingeroute-Hanson Rodríguez, S. A.

Ing. Favio Acosta -Residente de Supervisión Carretera
Santiago-San Francisco
Augusto Rodríguez G. -Presidente Director de Proyectos

SERCITEC

Ing. Epifanio Torres -Asistente del Residente de Supervisión

CONTRATISTAS

CONDE

Carlos Barrera -Gerente Proyectos, Puerto de Haina

PLANICO

Milcíades Medrano -Residente Rompeolas San Soucí

PLANC

Ing. Fernando Ramírez -Contratista, Tramo Tenares-San
Francisco de Macorís

REFORMA AGRARIA

José Rodríguez -Representante del Gobierno ante
Reforma Agraria San Francisco de
Macorís

INSTITUTO DOMINICANO AGRARIO (IDA)

Juan Ramón Campo -Administrador del Programa en
San Francisco de Macorís

Personas Contactadas (11)

SECRETARIA DE ESTADO DE AGRICULTURA (SEA)

Irahyda Vicente	-Agente Area La Peña
Héctor Esnurdoc	-Agente Area La Peña
Olga Figueroa	-Agente Area La Peña
Juan Ureña	-Agente Area San Francisco de Macorís
Adan Paredes	-Supervisor Regional en el Seibo
Héctor Romero	-Enc. de Producción de Semillas en el Seibo
Juan Lars	-Coordinador General de los Proyectos Ejecutados por la AID
Melania de los Santos	-Gerente Financiero 98-DO-PL480-84
José Billini	-Coordinador General del Proyecto 98-DO-PL480-84
José Báez	-Coordinador Técnico Cooperativo 98-DO-PL480-84
Antonio Aquino	-Enc. Financiación Recursos Externos
Eliseth Acevedo	-Contadora-2023-DO
Dario Segura	-Coordinado al Departamento de Recursos Externos

BENEFICIARIOS FINALES-PRESTAMOS DE ARROZ

José Espaillat B.	-Intermediario Banco del Comercio Dominicano, La Vega y San Francisco de Macorís
Pedro Amor Guzmán	-Intermediario-Banco del Comercio Dominicano, San Francisco de Macorís y Cotuf
Ramón Jiménez Martínez	-Intermediario Banco del Comercio Dominicano, Fantino
Rosaida Espaillat de Sapkovski	Intermediario del Banco del Comercio Dominicano

Talleres de Evaluación en Las Guarans. Participaron 18 campesinos usuarios del Banco Agrícola. Sucursal San Francisco de Macorís. Fondos de PL-480.

Talleres de Evaluación LA PENA participaron 10 campesinos usuarios del Proyecto Café, Cacao-2023 DO del Banco Mundial PL-480 y financió la contrapartida.

USUARIOS AGROINDUSTRIALES DEL FIDE

Cooperativa Amor y Paz	-Reunión con siete dirigentes en Cotuf
Exportadora Japonesa	-Reunión con tres funcionarios
Consortio Agroindustrial	-Noestario de Exportación-Reunión con dos funcionarios
Arbajes Azua Industrial	-Reunión con Isaias Arbajes.
Procesadora San Martín de Porres	-Reunión con el representante Juan Núñez y cuatro trabajadores.

Personas Contactadas (12)

Industria Portela

Paul Ramos

-Aguacates para la Exportación-Usuarios
del Banco de Desarrollo-Barcomercio, S. A.

USUARIOS DEL PRESTAMO AGRICOLA

José Juaris Rodríguez

-Sucursal Hato Mayor

Carlos Pérez

-Sucursal Hato Mayor

Bernardo Segura

-Sucursal de Azua

Manuel León

-Sucursal de Azua

Daniel Gómez

-Sucursal San Francisco de Macorís

Olga Guzmán

-Sucursal San Francisco de Macorís

CENTRO DOMINICANO DE PROMOCION DE EXPORTACION (CEDOPEX)

Carlos Hernández

CONSERVACION ENERGETICA (COENER)

Ing. Ramón Flores

-Coordinador General

Lic. Ramón Figueroa

-Contador

Dirección General de Minería

Ing. Alejandro Alejandro

-Director Encargado

Ing. Mateo

-Ayudante del Director

Violeta Morrobel

-Enc. Depto. de Planificación

FUNDACION NATURA (NATURA)

Francisco Javier Arnenann

-Director Ejecutivo

Milagros Pou

-Secretaria del Director

ISA-CADER

Angel Castillo

-Director, Centro Administrativo de
Desarrollo Rural

James Yanett

-Asesor Residente de AID

CONSEJO NACIONAL DE AGRICULTURA (CNA)

Santiago Tejada Escobaza

-Coordinador Unidad de Estudios Agropecuarios
(UEA)

Marino Chanlati

-Coordinador, Instituto Dominicano de Inves-
tigación Agropecuaria (IDIA)

INDICE DE PROYECTOS EVALUADOS

	<u>Pagina</u>
1. <u>Estabilización Económica a Corto Plazo</u>	
1-01 Análisis de Política Agraria (SEA/CNA)	15
1-03 Movilización de Ahorros Rurales (BAGRICOLA/Banco Central)	17
1-04 Programa de Promoción de Agroindustria y las Exportaciones (FIDE)	19
1-05 Pequeños Productores de Alimentos (SEA/BAGRICOLA)	21
1-06 Crédito Agropecuario VI (BAGRICOLA)	23
1-07 Crédito Arrocerero/Programa Siembra de Arroz (BAGRICOLA)	25
1-08 Impacto de Crédito Agrícola (CEMYB)	27
1-09 Diseño y Remodelación de Mercados (ADN)	28
2. <u>Fortalecimiento de las Empresas del Sector Privado</u>	
2-01 Asistencia Financiera y Gerencial de Micro-empresas (ADEMI)	29
2-02 Aseguradora Dominicana Agropecuaria (ADACA)	31
2-03 Fomento de Agroempresas (FIDE)	33
2-04 Desarrollo del Café y Cacao (SEA/BAGRICOLA)	35
2-05 Programa Asistencia Técnica a Negocios (IESC)	38
2-06 Asistencia Técnica a Negocios e Industrias (JAAC)	40
2-08 Estrategia de Exportación 1986 (CEDOPEX)	42
2-09 Identificación/Promoción de Oportunidades de Inversión (CIPROIN)	44
2-10 Respaldo al Laboratorio APHIS	46
2-11 Respaldo al Laboratorio de Semillas	47
2-12 Zona Franca Industrial Baní	48
2-13 Zona Franca La Romana	50
2-14 Zona Franca Industrial Santiago	52
3. <u>Diversificación de la Producción Agrícola a Cultivos No Tradicionales</u>	
3-01 Apoyo al Instituto de Investigación Agropecuaria (IDIA)	54
3-02 Maricultura Rápida del Cangrejo Centolla (NATURA)	56
3-03 Manejo de Recursos Naturales (MARENA)	58
3-04 Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI)	61
3-05 Centro Administrativo de Desarrollo Rural (ISA/CADER)	63
3-06 Proyectos Varios--Hacienda Nigua (UNPHU)	64
4. <u>Mejoramiento de la Infraestructura Física, Social, Institucional</u>	
4-01 Carretera La Vega-Jarabacca (SEOPC)	65
4-02 Carretera Duarte (SEOPC)	67
4-03 Carretera II/IBRD (SEOPC)	70
4-04 Caminos Vecinales/AID (SEOPC)	72
4-05 Caminos Vecinales/ BID (SEOPC)	74
4-06 Cruce de Azua-San Juan (SEOPC)	76
4-07 Expansión y Mejoramiento del Puerto de Haina (SEOPC)	78
4-08 Rehabilitación de Caminos Vecinales (SEOPC)	81
Talleres de Evaluación: Proyectos SEOPC	83
4-09 Rompeolas Santo Domingo	85
4-10 Intersección Carretera Duarte/Av. 27 Febrero (SEOPC)	87

4. <u>Mejoramiento de la Infraestructura (continuacion)</u>	<u>Pagina</u>
4-11 Irrigación Nizao-Valdesia (INDRHI)	89
4-12 Irrigación Sabaneta (INDRHI)	92
4-13 Irrigación AGLIPO (INDRHI)	
4-14 Rehabilitación de Canales	96
Talleres de Evaluación: Proyectos INDRHI	99
4-15 Yaque del Norte (INDRHI)	100
4-16 Haina I (CDE)	103
4-17 Haina V (CDE)	105
4-18 Rehabilitación Turbina de Gas de San Pedro de Macoris (CDE)	107
4-19 Planta Termoeléctrica Flotante Impedance (CDE)	109
4-20 Rehabilitación Sub-estaciones (CDE)	110
4-21 Rehabilitación Turbina de Gas Barahona (CDE)	111
4-22 Sistema de Enfriamiento en la Central Tecnica de Haina (CDE)	112
4-23 Tarjetas de Computadora p 50 (CDE)	113
4-24 Lopez Angostura (CDE)	114
4-25 Rehabilitación Plantas Diesel (CDE)	115
4-26 Rehabilitación Turbo Gas Timbeque (CDE)	116
4-27 Línea de Transmisión Zona Turística (CDE)	117
4-28 Interconexión Falconbridge (CDE)	118
4-29 Rehabilitación Hidroeléctrica Jimenoa (CDE)	119
4-30 Rehabilitación Redes de Distribución de Santo Domingo (CDE)	120
4-31 Planar III (INAPA)	121
4-32 Valle de Neyba (FEDA)	123
4-33 Construcción Edificio para el Instit. Adiestramiento Amin (UCM)	126
4-54 Programa Sur Vivienda con Integración P.M.A. (INVI)	128
4-36 Exploración y Evaluación de Minería en Áreas Selectas (ONU/DGM)	131
4-37 Asesoría Técnico Laboratorio Bramatología	132
4-58 Consolidación Estructura Institucional del Movimiento Cooperativo	133
4-39 Centro de Creación y Diseño para Desarrollo de Productos (MAI)	135
4-40 Financiamiento/Asistencia a Pequeños Proyectos de Mujeres (MUDE)	138
4-41 Proyecto Integral de Desarrollo Rural	141
4-42 Servicios de Información y Capacitación Institucional (CEDOIS)	143
4-43 Apoyo a Producción en Zona Fronteriza (FUDECO)	145
4-44 Reversión a Bueyes (FSJ)	147
4-45 Fundación Dominicana de Desarrollo de la Juventud Rural (FUNDEJUR)	149
4-46 Conservación y Desarrollo de Recursos Energéticos (COENER)	151
4-47 Mejoramiento Sistema de Salud	153
4-48 PIDAGRO III (FEDA)	156
4-49 Unidad Coordinadora de Recursos AID-PL480	158
5. <u>Otros Proyectos</u>	
5-01 Fondo Fideicomiso (AID)	160
5-02 Fondo Fiduciario	161
5-03 Pago del CUP	163
5-04 Costos de Importación	164
6. <u>Proyectos Aprobados Previamente</u>	
6-01 Crédito Arrocero	167

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 1-01

Nombre del Proyecto: Análisis de Política Agraria

Ubicación: Nacional

Institución Ejecutora: Secretaria de Estado de Agricultura (SEA) y Consejo Nacional de Agricultura

Monto del Proyecto: RDS2,580,000

Financiamiento:

AID	PL480--1984	700,000
	517-K-0171/2	1,880,000
		<u>2,580,000</u>

Duración del Proyecto: 3 años

Fecha de Inicio: Julio 1985 (Oct. 1984 para etapa organizativa)

Fecha Terminación Est: Junio 1988

	M	E	T	A	S
	Propuestas			Realizadas	
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar			-	

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer al CNA como líder en la formulación y toma de decisiones sobre política agropecuaria nacional

Objetivos Especificos/Actividades

Sin fijar	2 seminarios
Sin fijar	2 seminarios en país
	1 en USA
-	2 consultores
-	-
-	5 estudios
	5 en proceso

Recursos Programados y Gastados

	Programado	Gastado
-Asistencia técnica	155,000	27,400
-Vehiculos y equipo	60,000	53,755
-Capacitación	20,000	18,400
-Otros	22,000	
	<u>257,000</u>	<u>99,555</u>
Budget 1985 (oct)--Julio, 1986		396,445
	<u>502,000</u>	<u>496,000</u>

Análisis de Política Agraria (2)

Comentarios Generales

El proyecto consiste básicamente en una Unidad de Estudios Agropecuarios (EUA) cuyo trabajo es generar estudios, contratar estudios, y proveer la "materia prima" en cuanto a información necesaria para la toma de decisiones para el sector agropecuario. El CNA es un mecanismo de debate para llegar a un consenso. El proyecto tiene como personal 3 MAs y 1 Ph.D.

Aspectos Positivos

A pesar de que han tenido graves problemas con desembolsos, el avance de actividades ha sido bastante buena. Llevan un sistema de contabilidad aparte para fondos provenientes de AID; dicha contabilidad es manejado por una firma contable aparte. Han informado anualmente a la AID pero no a la Coordinadora.

Deficiencias

No han mandado informes trimestrales a la Coordinadora. Los encargados de la institución ejecutora desconocen contenido del convenio. Todavía no hay fuertes evidencias que los estudios reproducidos hayan logrado mayores cambios en la política agropecuaria.

Recomendaciones

Es necesario visitar este proyecto cada dos meses por lo menos para asegurar un mejor cumplimiento con el convenio. Es menester leer los estudios producidos para saber la calidad relativa entre aquellos producidos internamente versus los que fueron contratados a asesores externos a la institución.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

1-03

Nombre del Proyecto: Movilización de Ahorros Rurales
Ubicación: Nivel Nacional
Institución Ejecutora Banco Agrícola (parte programática)
 Banco Central (manejo financiera)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 1,510,000

Financiamiento

USAID	PL-480/84	100,000
	PL-480/85	450,000
OTRAS INSTITUCIONES		
GORD (contrapartida)	517-0171/2 (asignado)	<u>960,000</u>
		1,510,000

Duración del Proyecto: Cuatro años (con extensión)

Fecha de Inicio: Julio 1984

Fecha Term. Estim: Dec. 1988

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: Beneficiarios</u>	1,000	30,000

Objetivo General del Proyecto

Financiar un programa piloto de captación de ahorros mediante estructura existente del BAGRICOLA; pero de una vez se decidió extender a todos los sucursales	4 sucursales Meta de ahorro no se especific.	29 sucursales 12 oficinas satelites Al 27/6/86 RD\$41.9 millones en ahorros y depositos
--	---	--

Objetivos Especificos/Actividades

-Campaña movilización de ahorros	sin fijar	
-Establecer capacidad de investigación sobre mercados financieros rurales--	6 estudios	7 estudios
-Distribución de estudios de resultados	sin fijar	13 trabajos
-Fortalicimiento institucional de BAGRICOLA mediante capacitación, supervisión de campo	sin fijar	aprox. 150 pers.

Recursos Programados y Gastados

-Presupuesto Original (1ª etapa)	RD\$650,000	650,000	69%
-Remanente 1ª etapa	RD\$203,799	(203,799)	446,201
-Total disponible 2ª etapa \$550,000 + remanente		753,799	186,296
			25%

Movilización Ahorros (2)

<u>Detalle de Gastos</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
Personal Oficina de Coordinación	91,020	36,585
Contratación expertos	14,928	10,300
Campañas de ahorros	93,690	33,181
Fondo de Reserva de Liquidez	100,000	20,000
Apoyo a Investigaciones	145,128	63,993
Apoyo Logístico	83,808	9,563
Diseminación/Seminarios	147,661	9,425
Imprevistos	77,563	4,366
	<u>753,799</u>	<u>187,413</u>
Ajustes varios		<u>(1,117)</u>
		<u>186,296</u>

Comentarios Generales

Este es un proyecto inicialmente diseñado como piloto pero que de una vez se extendió a todos los sucursales de BAGRICOLA. Paga intereses competitivos para atraer ahorros y depósitos a plazo fijo. Como se administra con el mismo personal existente del Banco, los gastos operativos no han aumentado mucho con el proyecto. Los ahorros capturados quedan en poder del mismo sucursal, así ayudando a resolver sus problemas de liquidez y incentivando el ahorro para futuros préstamos. Cada sucursal hace programación de captación de ahorros, informando semanalmente a la oficina central de BAGRICOLA. Han iniciado un programa de capacitación intensivo de personal (talleres by gerentes, sub-gerentes, agentes de crédito). Reportaje diario y semanal de información sobre operaciones se facilita con sistema de radios transmisores. Control técnico y programático del proyecto lo lleva BAGRICOLA. Control de la contabilidad del proyecto lo lleva una oficinita del Banco Central. Tiene un personal de solo 10 personas incluyendo 3 promotores de campo (unidad móvil).

Aspectos Positivos

El crecimiento inicial de la capitalización por ahorros y depósitos ha sido muy rápido (prom. RDS3.3 million/mes). Por entrevistas en el campo se aprecia una respuesta favorable de la población rural. El hecho de que el capital queda en el sucursal es muy positivo, permitiendo una mayor democratización y participación local en la administración de los recursos. Dirección técnica del proyecto en manos de un empleado con 22 años de experiencia con el banco. Oficina de coordinación del proyecto, situada en el Banco Central, lleva un excelente sistema contable sobre fuentes y usos del dinero. Las publicaciones del proyecto son abundantes y de excelente calidad. Los informes trimestrales se hacen y su contenido es bastante completo.

Deficiencias

Ninguna. Un proyecto excelente, bien concebido, bien administrado, con impacto masivo logrado mediante inversiones relativamente modestas.

RESUMEN DEL PROYECTO No. 1-04

Nombre del Proyecto: Programa de Promoción a la Agroindustria y las Exportaciones

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Fondo de Inversiones para el Desarrollo (FIDE)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 113,100,000

Financiamiento:

AID	517-K-039	22,500,000
	517-K-039/B	12,000,000
	517-K-0171	10,000,000
		<u>44,500,000</u>

Duración del Proyecto: 25 años
 Periodo de gracia--10 años con 2% de interés y 3% en el periodo de amortización

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	Sin medir

Objetivo General:

Proveer credito para inversión fija y capital de trabajo para proyectos agro-industriales y de exportación a través de bancos comerciales, bancos de desarrollo y financieras, que sirvan de intermediarios

Sin fijar

Objetivos Especificos/Actividades

-Financiar sub-prestamos agroindust. Monto (RD\$)	85 sub-prestamos	90 sub-prest. RD\$43,919,335
-Financiar creditos de reembolso Monto (RD\$)	50 creditos	45 creditos RD\$13,424,646
-Empleos nuevos generados		6,629 empleos
-Sustitución de importaciones/aumento oferta interna		RD\$62,891,827
-Expansión de exportaciones		US\$112,857,009

Recursos Programados y Gastados

-Desembolsos--al 31-6-86	RD\$39,500,000	
-Prestamos Procesados al 31-6-86		46,844,000
Avance financiero		118%

FIDE Agroindustria y Exportacion (2)

Comentarios Generales

Se otorgan líneas de crédito por la cantidad y condiciones solicitadas en el paquete sometido al FIDE por bancos comerciales, de desarrollo, y financieras. Los IFPs toman prestado y pagan en pesos al Banco Central. Estos a su vez prestan a 20% a los beneficiarios finales del programa (ganándose 5%) para financiar los sub-prestamos eligibles y asumen el riesgo comercial de dichos préstamos.

Aspectos Positivos

El proyecto está midiendo sus resultados en forma muy explícita aunque se desconoce la metodología de análisis de dichos resultados. FIDE ofrece un sistema de control excelente. El proyecto en sí parece tener mucha demanda ya que, fuera de los proyectos aprobados, hay también muchos proyectos en estudio.

Deficiencias

Según documentación disponible a los consultores, se ha gastado en préstamos un monto superior a lo desembolsado con fondos AID, dando a suponer que se ha incluido ingresos de reflujos o recursos propios de FIDE. El proceso de desembolso está demorando 30-40 días, casi 4 veces lo acordado en la Carta Operacional. Además, la Carta Operacional especifica que 80% de los sub-prestamos vayan a colocarse con empresas medianas y pequeñas; en la práctica, parece que solo 60% de los fondos llegan a dicha clientela. La Unidad Coordinadora no ha exigido que FIDE mande informes trimestrales.

Recomendaciones

Que se informe claramente sobre préstamos financiados con fondos AID para identificar ingresos por pago de interés o de capital (reflujos) como también préstamos hechos con estos reflujos.

-Que se investigue motivos de demora en desembolsos a IFPs.

-Que se haga un monitoreo más estrecho a los proyectos presentados para asegurar que los futuros préstamos vayan colocándose con mayor preferencia a empresas pequeñas y medianas.

FONDO ESPECIAL DE DESARROLLO AGRICOLA (FEDA)

Moncho Sánchez	-Coordinador General
Lic. José Canacho	-Enc. Depto. Financiero
Rafael Hiraldo	-Coordinador Técnico Operativo
Lic. Mauricio Moreta	-Asistente Técnico Financiero
Ing. Guillermo Batista	-Jefe Oficina Ejecutora Tamayo
Ing. Juan Cruz	-Enc. Oficina Ejecutora Neiba
Pedro D. Espinosa	-Sub-Enc. Oficina Tamayo
Gregorio Acosta	-Usuario Comunidad Proyecto Canal El Rodeo

- 21 -

RESUMEN DEL PROYECTO No. 1-05

Nombre del Proyecto: Pequeños Productores de Alimentos

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Secretaria de Estado de Agricultura (SEA)
Banco Agrícola (BAGRICOLA)
Fondo de Inversiones para el Desarrollo (FIDA)

Monto Total del Proyecto: RDS14,500,000

<u>Financiamiento AID</u>	517-K-0171/2	1,500,000
	PL480--1984	500,000
	PL480--1985	350,000
		<u>2,500,000</u>

Duración: 4 años (pero pago del préstamo en 20 años)

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Diciembre 1982
Diciembre 1986

	M E T	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	26,000 personas	
<u>Objetivo General</u>		
Mejorar las condiciones de vida de pequeños agricultores y pescadores artesanales	4,000 familias rurales y 400 pescadores	
<u>Objetivos Específicos (Actividades)</u>		
-Crédito a pequeños campesinos (4,000 fam)		
-Construcción de caminos de acceso	32 kms	
-Construcción/ejecución sub-sucursal BAGRICOLA		
-Construcción clínicas rurales	3	
-Construcción centros de servicio rural integ.	6 CENSERI	2 centros
-Fortalecimiento de SEA en asistencia técnica		
-Fortalecimiento de Dept. Control y Oficina de Coordinación del Proyecto		
<u>Recursos Programados y Gastados</u>		
-Programado	650,000	
-Recibido en 3 desembolsos	285,471	
-Gastos		No se tiene detallado aparte

Pequeños Productores de Alimentos (2)

Comentarios Generales

El monto de financiamiento aportado por AID (RD\$650,000) solo representa el 4% del monto total del proyecto. Por ende, no se ha creado una cuenta bancaria aparte ni contabilidad para controlar el uso de dichos fondos. Segun el Departamento de Contabilidad de BAGRICOLA, se ha recibido tres desembolsos de AID por el monto total de RD\$ 285,471, de la siguiente manera:

<u>Fecha</u>	<u>Monto</u>
20-9-84	88,928.25
5-12-85	111,759.57
14-2-86	82,785.61
	<u>285,471.25</u>

Los montos recibidos no guardan ninguna relación con los dos desembolsos de RD\$500,000 y RD\$350,000 autorizados por AID.

Recomendaciones

La Unidad Coordinadora debe efectuar una auditoría de los desembolsos y usos de fondos del proyecto a la brevedad posible. Parecería que hay fondos desembolsados a SEA que no llegaron a BAGRICOLA.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 1-06

Nombre del Proyecto: Credito Agropecuario VI (679-SF/DR)
Ubicación: Nivel Nacional
Institución Ejecutora: Banco Agrícola (BAGRICOLA)
Monto Total del Proyecto: (con RDS\$36,520,000 del BID) RDS 47,520,000
Financiamiento AID
 PL480--1983 (5,800,000)--remanente 5,000,000
 PL480--1984 900,000
 PL480--1985 (asignado) 1,300,000
 517-K-0171/1 7,300,000
Duración: 30 anos (10 anos de gracia) ~~7,300,000~~ 10,000,000
Fechas de Inicio y Terminación Estimada Mayo 1985

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>		42,000 personas
	6,800 familias	7,000 familias

Objetivo General del Proyecto

Proveer financiamiento de inversiones de capital y capital de trabajo a pequeños y medianos agricultores quienes trabajan individualmente o en grupos. 5,100 empresas

Objetivos Especificos/Actividades

-Financiamiento de cultivos	27,500 hectarias	28,000 has.
-Aumentar hato ganadero--bovinos	68,800 cabezas	8,015 prestamos (6,035 agricolas)
-Aumento de litros de leche	18,700,000 litros	(1,980 ganaderos)
-Aumento kilos de carne	5,500 toneladas	

Recursos Programados y Gastados

-Desembolsos recibidos AID--1984,85	7,500,000	7,200,000
-Gastos para:		
-Inversiones	25,000,000	30,754,865
-Capital de Trabajo	21,715,000	
-Asesoría de BAGRICOLA	240,000	De los fondos de
-Vehiculos	200,000	AID no se lleva
-Inspección y Vigilancia	365,000	el detalle del
	<u>47,520,000</u>	gasto

Credito Agropecuario VI (2)

Comentarios Generales

Ya que los fondos provenientes de AID se han utilizado como contrapartida del Gobierno de la Republica Dominicana para el prestamo BID, el Banco Agrícola no lleva una cuenta aparte de sus propios fondos. Los criterios de selección de beneficiarios se basa en una valorización tope de sus activos: RD\$57,000 para agricultores y RD\$ 114,000 para ganaderos. También se fijó un tope máximo de RD\$32,000 como prestamo tope para ambos tipos de productores. A raíz del proceso inflacionario que sufrió el país últimamente se ha tenido que solicitar una modificación de los topes, elevando los activos agrícolas hasta RD\$92,000 y los activos ganaderos hasta RD\$180,000 por productor. El monto máximo de prestamo se ha aumentado a RD\$50,000 por productor. También, debido a la baja rentabilidad del sector ganadero, se ha solicitado una reprogramación de fondos desde inversión ganadera a uso agrícola valorizado en \$5,000,000.

Aspectos Positivos

Por la falta de diferenciar uso de fondos provenientes de AID es imposible identificar exitos de esta fracción (15%) del proyecto general.

Deficiencias

- El Banco no lleva cuenta aparte para documentar uso de fondos de fuentes AID, no informa trimestralmente a la Coordinadora.
- BAGRICOLA por razones políticas ha financiado mucho al sector reformado (40% de su cartera); luego, el Estado/a condenado 136 millones de sus cuentas por cobrar, causando un agudo problema de falta de liquidez. Se comenta que la morosidad sobre prestamos (sin contar montos de condenación) llega al 24%.

Recomendaciones

- Exigir cuanto antes que el Banco establezca una cuenta bancaria aparte, con su respectiva contabilidad y control de usos, para fondos provenientes de AID.
- Mientras BAGRICOLA no se arregle su problema de liquidez, sería demasiado arriesgado seguir prestándole fondos del fuente AID (aunque para usos de contrapartida a los prestamos de otros donantes). El problema no es tanto con el Banco mismo sino a nivel del GODR, donde se requiere urgentemente una decisión de política sobre recapitalización de la cartera del Banco.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 1-07

Nombre del Proyecto: Credito Arrocerero/Programa Siembra de Arroz
Ubicación: Nivel Nacional
Institución Ejecutora: Banco Agricola (BAGRICOLA)
Monto Total del Proyecto: RD\$12,910,948
Financiamiento AID: PL480--1984 2,500,000
Duración del Proyecto:
Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Agosto 1985

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios 22,700 productores

Objetivo General

El proyecto contempla financiar la siembra y cosecha de arroz que se llevan a cabo en las distintas regiones agrícolas del país

Objetivos Especificos/Actividades

- Brindar apoyo crediticio a pequeños y medianos productores de arroz
- Contribuir a incrementar los niveles de producción y productividad para satisfacer niveles de consumo interno
- Mejoramiento del nivel nutricional de la población

Evidentemente no fijadas las metas*

3,892 prestamos
169,098 tareas financiadas

Recursos Programados y Gastados

Programa siembra de arroz--al 31-12-85 (segun informe Aracena & Asociados del 23-6-1986)

Evidentemente no fijadas las metas*

11,670,948

No se lleva el detalle del uso de fondos AID

* Consultores no lograron conocer propuesta de proyecto inicial y las cartas operacionales respectivas.

Credito Arrocerero (2)

Comentarios Generales

Es de notar que el Banco Agrícola es el único organismo que aporta recursos financieros para la producción de los asentamientos de la Reforma Agraria, sector que representa 40% de la cartera total de RD\$ 274,337,095 (al 31-12-85). La morosidad (prestamos y cuotas vencidas) llega al 20%, y al agregar prestamos "prorrogados" el índice llega al 25%. BAGRICOLA sufre de una falta de liquidez aguda ya que el Estado le debe RD\$136,000,000 por las condonaciones. Existen prestamos aprobados por más de RD\$ 123,000,000 sin que se haya podido efectuar el desembolso; en cambio la disponibilidad en caja es de solo RD\$11,000,000.

Recomendaciones

-Sencillamente, los consultores no lograron conocer--por falta de documentación disponible en el banco--la forma en que se utilizaron los fondos provenientes de AID. Tampoco el informe de Aracena & Asociados, contadores y auditores, terminado en Junio 23, 1986, logró esclarecer la situación de desembolsos y usos de los dineros de PL480. Por ende, sugerimos que se vuelva a contratar una nueva auditoría de BAGRICOLA, detallando los movimientos año por año. Dicha auditoría debería ser prerequisite para futuros financiamientos de AID al Banco.

-Recomendamos también que AID exija al GODR la resolución del saldo condonado al BAGRICOLA como precondition de futuros financiamientos de AID al Banco.

Taller de Evaluacion

Se realizó un taller de evaluación del proyecto con 11 beneficiarios del Sucursal San Francisco de Macorís en fecha 17 Julio, 1986, lo cual resultó con los comentarios siguientes:

BENEFICIOS: (a) le ha ido bien con financiamiento del banco (5)--incluido dos clientes de 18 y 19 años respectivamente, (b) desembolsos oportunos (3), (c) facilidades crediticias (2), y (d) ha recibido asistencia técnica (1).

DEFICIENCIAS: (a) financiamiento inadecuado (3), (b) demora en desembolsos (2), (c) problemas con seguro agrícola (ADACA) que solo cubre prestamo institucional (3), (d) dificultad con comercialización y con INESPRES (2), (e) deficiencia de asistencia técnica (2), (f) no hay vías de acceso (1).

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 1-08

Nombre del Proyecto: El Impacto del Crédito Agrícola al Pequeño y Mediano Productor a través de las Empresas Procesadoras y/o Comercializadoras.

Institución Ejecutora: Centro de Estudios Monetarios y Bancarios (CENB)

Monto Total del Proyecto: RDS\$58,105

Financiamiento:

USAID 517-0171 RDS\$58,105

Duración del Proyecto: 3 meses

Fecha de Inicio: Por aprobar todavía

Cobertura: beneficiarios:

M E T A S
Propuesta Realizada
sin fijar

Objetivo General del Proyecto:

Identificar, analizar y evaluar las diferentes modalidades y relaciones crediticias que se establecen entre las empresas procesadoras y/o comercializadoras de productos agropecuarios y los pequeños y medianos productores rurales que les suministren la materia prima.

Objetivos Especificos/Actividades:

-Identificar mecanismos de credito, cuantificar montos recibidos por productores, determinar tasas de interes real, hacer recomendaciones 10 encuestas 10 estudios de caso

Recursos Programados y Gastados

-Proyecto pendiente de aprobacion de del primer desembolso. No hay gastos todavia. Programado Gastado \$58,105 0

Comentarios Generales

El total asignado al proyecto es RDS\$300,000, de lo cual RDS\$160,000 ha sido programado. El monto de RD\$58,105 se refiere al financiamiento del primero de cinco estudios. Existe un segundo propuesta de estudio por \$82,000 tambien pendiente de aprobacion por AID.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 1-09

Nombre del Proyecto: Diseño y Remodelación de Mercados

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: Ayuntamiento del Distrito Nacional (ADN)

Monto Total del Proyecto: RD\$250,000

Financiamiento:

USAID PL480 -84 250,000

Duración del Proyecto: Terminado

Cobertura: beneficiarios:

M	E	T	A	S
Propuesta		Realizada		
388,000		-		

Objetivo General del Proyecto:

Hacer un estudio y propuesta técnica para el mejoramiento de la red de mercados públicos de la ciudad de Santo Domingo.

Objetivos Específicos/Actividades:

Contratar a una consultora para que en coordinación con la ADN formule proyectos de fortalecimiento del sistema de distribución de alimentos.

1 100%

Réursos Programados y Gastados: (USAID)

-Para pagos del estudio 250,000 250,000

Comentarios Generales del Proyecto:

El estudio fue hecho por la consultora IICA en coordinación con el equipo técnico del ADN, habiéndolo entregado los siguientes documentos:

- Productos sub-sistemas administrativos y jurídico.
- Mercados espontáneos.
- El mercado móvil.
- Propuesta para participación directa de los productores en el mercado.
- Documento información básica sobre manejo y el manipuleo de productos perecibles en el mercado nuevo.

Ya se cuenta con los documentos en base a los cuales se pueden tomar decisiones para mejorar el servicio de mercados.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-01

Nombre del Proyecto: Asistencia Financiera y Gerencial de Micro-Empresas y Grupos Solidarios en el Distrito Nacional.

Ubicación: Nacional (14 ciudades)

Institucion Ejecutora: Asociación para el Desarrollo de Micro-Empresas, Inc. (ADEMI)

Monto Total del Proyecto: RDS\$6,806,590

Financiamiento:

AID	517-K-039	1,500,000
	517-K-039/B	1,200,000
	517-K-0171/2 (no desembolsado)	1,000,000
Otros fuentes		2,106,590
		<u>6,806,590</u>

Monto sujeto a evaluación financiera: RDS\$1,200,000

Duración: Indefinida

	M E T	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	sin medir

Objetivo General

Prestar credito y asistencia tecnica a micro-empresas del pais	310 empresas asistidas	356% 1,140 micro-empresas
-Contribuir a reducir el estado de marginalidad imperante en el Distrito Nacional	sin fijar	sin medir

Objetivos Especificos/Actividades

-Expansión	7 ciudades	14 ciudades
-Prestamos a individuos		RDS\$468,650
-Prestamos a grupos		49,775

Recursos Programados y Desembolsados

-Desembolsos del fondo de credito	525,000	
-Prestamos a individuos		468,650
		49,775
		<u>518,425</u>
Desembolso de donación	150,000	99%
Gastos--compra de motos, camioneta, fotocopiadora, otros equipos		128,578
		86%

ADEMI (2)

Comentarios Generales

Los préstamos a empresas varían de 200 a 2,000 pesos, en 6 meses de plazo, con tasa de interés mensual de 1.5% y sobrecargo (multa) para morosos, de los cuales hay como 16% (basado en muestra de la cartera de Azua). La organización se encuentra en una etapa de rápida expansión. Tienen 22 promotores--10 en Santo Domingo y 12 en el interior--13 secretarías y 17 personas en administración del programa. El Sub-Director de ADEMI se reúne con sus promotores dos veces por mes.

Aspectos Positivos

La contabilidad del proyecto está al día. ADEMI recibe visitas semanales del encargado de los PVOs de AID. El seguimiento de los beneficiarios es constante, incluyendo una visita 3 días antes de cumplir fecha de pago. El taller de evaluación de impacto con 19 beneficiarios y 4 funcionarios de ADEMI indicó los siguientes beneficios del proyecto: (a) crédito que le permitiera tener materia prima suficiente (16); (b) les permitiera el crédito aumentar su capital de trabajo (11); (c) aumento de producción (9); (d) crédito que le permitiera llevar un stock de repuestos (7); (e) aumento de ahorros (6); (f) crecimiento del negocio (5), (g) crédito se consigue con más bajos costos (5); (h) aumento de equipo (4); (i) adquisición de conocimientos nuevos en el manejo del negocio (4); y (j) motivación constante para pagar préstamos (3). ADEMI ha recibido una auditoría por ONAPLAN.

Dficiencias

El problema central en estadísticas es que no hay cuantificación de todas las metas, impidiendo así medir el avance real de la institución aunque digan que el programa se está expandiendo muy dinámicamente. No todos los prestatarios cumplen con la exigencia de llevar un libro de costos y estado de cuentas de la micro-empresa. ADEMI no está capacitando a sus promotores en administración de empresas, así que ellos no están en condiciones de capacitar a las bases. Falta un sistema de medición de resultados, así que no saben cuáles micro-empresas son rentables y cuáles no. No ha habido supervisión por parte de la Unidad de Coordinación. La evaluación de impacto resultó sin grave crítica de ADEMI, indicando que su asistencia crediticia y técnica es buena en comparación a otras instituciones.

Recomendaciones

se sugiere que ADEMI implante con mayor seriedad los sistemas administrativo contables en las micro-empresas beneficiarias. De 4 empresas visitadas, ninguna tenía su libro de contabilidad. Deben dar prioridad crediticia a aquellas empresas con sistemas de contabilidad al día. Es necesario que ADEMI entrene a sus promotores en administración de empresas, para que ellos puedan capacitar a las micro-empresas asistidas. La Coordinadora debe hacer una visita de supervisión de ADEMI por lo menos cada tres meses.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-02

Nombre del Proyecto: Seguro Agropecuario

Ubicacion: Nivel Nacional

Institucion Ejecutora: Aseguradora Dominicana Agropecuaria (ADACA)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 2,000,000

Financiamiento AID: PL480--1985 2,000,000

Duracion: Indefinida

Fechas de Inicio y Terminacion Estimada Mayo 1984

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>		776 familias

Objetivo General

Asegurar los cultivos basicos de la dieta dominicana y elevar la estabilidad del hombre de campo

Objetivos Especificos/Actividades

-Garantizar el acceso al credito de agricultores afectados por perdidas	Sin fijar	Sin medir
-Aumentar la productividad mediante paquetes tecnologicos	Sin fijar	Sin medir
-Certificados de aseguramiento emitidos		776
-Superficie asegurada (tarefas)		88,905
-Inversiones aseguradas (RD\$)		5,637,632
-Primas cobradas		191,522

Recursos Programados y Gastados

-Primero y unico desembolso de AID	200,000	
-Depositado Banco de Reserva (fondo de contingencias)		200,000

Con recursos propios el fondo de contingencias llega a RD\$1,200,000 en el Banco de Reservas. Un segundo desembolso de \$300,000 se solicitara en 1986, luego evaluar resultados del programa antes de pedir el desembolso del saldo.

ADACA (2)

Comentarios Generales

ADACA cuenta con 7 agronomos para labores de campo. Actualmente los cultivos mayormente asegurados son sorgo (395 tareas), maiz (171 tareas), habichuela (147 tareas), y arroz (69 tareas). A mediados de 1985 ADACA negoció el reaseguro a través de la firma de corredores de Londres Sedgwick Associated Risks, Ltd con cuatro firmas europeas. En 1986 ADACA se proyecta ampliar sus actividades a 14 provincias del país, ampliando su cobertura de cultivos asegurados al café, cacao, melón, y ajo; también estudian la posibilidad del seguro ganadero. Incluido en sus servicios, ADACA también ofrece un seguro de vida a sus clientes para el valor de RDS3,000. ADACA ha firmado convenios con Fundación Dominicana de Desarrollo, Asociación de Bancos de Desarrollo, y Producción y Financiera Agroindustrial, S.A. ADACA también está en negociaciones con FIDE para cubrir con seguro agrícola en aquellos proyectos de crédito que clasifiquen para el servicio que brinda la aseguradora.

ADACA recibió una notación de 10 puntos (máximo puntaje) por los evaluadores, indicando un proyecto excelente. No le encontramos ninguna deficiencia de significancia.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-05

Nombre del Proyecto: Fomento de Agroempresas
Ubicación: Nivel Nacional
Institución Ejecutora: Fondo de Inversiones para el Desarrollo (FIDE)
Monto Total del Proyecto: US\$ 43,036,912
Financiamiento AID: 517-K-0171 RDS 30,000,000
 517-K-0171/1 31,000,000
 517-K-0171/2 (asignado solamente) 30,000,000
 91,000,000
Duración del Proyecto: 3 años de ejecución
 25 años: periodo de amortización

Fechas de Inicio y Terminación Estimada:

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	15,000 familias (nuevos empleos)	

Objetivo General

Financiar proyectos capaces de generar exportaciones no tradicionales y sustituir importaciones, transformando materias primas de origen agropecuario, marino, y forestal

Objetivos Especificos/Actividades

-Calificación de instituciones financieras participantes (IFPs)		16 aprobadas 6 bajo estudio
-Establecer fondo rotatorio de crédito para financiar proyectos agroempresas	80-90 proyectos	16 proyectos
-Ahorros en divisas	US\$65,000,000	RD\$38,305,000

Recursos Programados y Gastados

	Asignado	Aprobado	Desembolsado
-Fondo de crédito	90,000,000	61,000,000	<u>a Proyectos</u>
-Costos de supervisión	1,000,000	Desembolsado	(16)
	<u>91,000,000</u>	30,000,000	38,305,000

Fomento de Agroempresas (2)

Comentarios Generales

Los fondos se utilizarán en crear un fondo de crédito rotatorio permanente. Este fondo será utilizado por calificados bancos comerciales (30%) y de desarrollo (70%) para proporcionar crédito a mediano y largo plazo para planta y equipos y capital de trabajo permanente para empresas privadas en el sector agroempresarial. El préstamo se complementa con una donación para la Corporación Conjunta de Consultoría Agrícola (CCCA/RD) para la identificación y formulación de propuestas de inversión y también para prestar asistencia técnica a beneficiarios. Para recibir financiamiento el proyecto tiene que generar un número significativo de empleos nuevos, genere o ahorre divisas, y genere demanda de materia prima local. Los préstamos se conceden para un plazo máximo de 12 años, monto máximo de RD\$ 5,000,000, a 20% de intereses/año. FIDE cobra 12% al IFP más una comisión de 1% sobre saldos insolutos. Las líneas de crédito a los IFP permanecerán 12 años.

Aspectos Positivos

El proyecto mereció la más alta calificación de los consultores--un 10 --y parece ser un instrumento de rápida masificación de inversiones agroindustriales para impactar las exportaciones, el empleo, y economías de divisas.

Deficiencias

Aunque la Coordinadora está presente en el mini-comité de FIDE para revisión de proyectos, no se ha remitido formalmente los informes trimestrales de FIDE a la Coordinadora. Tampoco existe un sistema para medir resultados.

Recomendaciones

- Que FIDE remita formalmente un informe trimestral a la Coordinadora.
- Que FIDE elabore una metodología de evaluación de resultados.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-04

Nombre del Proyecto: Desarrollo del Cafe y Cacao (2023-DO)
Ubicación: Nivel Nacional (provincias Duarte, Sanchez, El Seybo, San Cristobal, Peravia, Azua)
Institución Ejecutora: Secretaría de Estado de Agricultura (SEA) con creditos manejados por el Banco Agricola
Monto Total del Proyecto: RDS 40,000,000

Financiamiento

Banco Mundial		24,000,000
GORD (incluye aporte de AID)		12,400,000
Beneficiarios		3,600,000
Financiamiento AID:	PL480--1984	1,000,000
	PL480--1985	4,000,000
	517-K-0171/1 (asignado solamente)	3,000,000
		<u>8,000,000</u>

Duración del Proyecto: 4 anos (12 anos de plazo amortizacion)

Fechas de Inicio y Terminación Estimada • Marzo 1985
 Marzo 1987

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios 4,800 cacaoteros
 5,000 cafeteros

Objetivo General

Aumentar ingresos de pequeños y medianos productores de cafe/cacao mediante credito para rehabilitación y expansión de su producción	Sin fijar	No medidos
--	-----------	------------

Objetivos Especificos/Actividades

		<u>"Metas Comprometidas"*</u>
-Credito renovación cafe	77,551 tareas	62,145 tareas (80%)
-Despulpadoras	4,604 unidades	1,490 unid. (32%)
-Credito renov/rehab. cacao	176,000 tareas	156,358 tareas (89%)
-Secaderos y fermentadores	1,395 unidades	631 unid. (45%)
-Gastos Operacionales		
-motos	13 motos	13 motos
-sueldos y otros	523,540	400,497 (76%)

* "Metas comprometidas por prestamos formalizados. Montos desembolsados suman a solo RDS4,014,665 (21%) de montos programados (19,285,525) y 21% de solicitudes aprobadas (18,699,907). Ademas montos incluyen 10% aporte de los beneficiarios.

Cafe/Cacao(2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado o Desembolsado</u>
Banco Mundial	13,797,938	7,954,816
Contrapartida (GORD)	5,369,158	2,272,805
Aporte beneficiarios	2,684,570	1,136,402
	<u>26,845,696</u>	<u>11,364,023</u>

Avance financiero al 31-12-85

42%

No se lleva detalle de gasto para fondos AID

Comentarios Generales

El proyecto pretende renovar las plantaciones de cafe y cacao mas viejas del pais como también aquellas afectadas por los ciclones David y Federico. La cartera actual del proyecto es de RD\$10,227,621, lo que representa un 4% respecto a la cartera total del Banco. El saldo de la cartera vencida asciende a RD\$9,123 mas RD\$54,606 correspondiente a prestamos vigentes que tienen cuotas afectadas por mora, llegando a sumar 1% de morosidad. Es importante notar, sin embargo, que de la cartera formalizado solo RD\$4,014,663 ha sido desembolsado a beneficiarios, lo cual eleva la morosidad actual a 1.5%. Como se trata de un prestamo a mediano o largo plazo a agricultores, habría de esperarse que la cartera vencida fuera muy baja al inicio.

Aspectos Positivos

Se hizo dos talleres de evaluación: en San Francisco de Macorís (La Pena) con 17 beneficiarios y Azua (Padre de las Casas) con 28 beneficiarios. Los comentarios positivos fueron los siguientes:

1. La Pena

BENEFICIOS: (a) aumento de producción produce mayor rentabilidad (5), (b) mejoramiento de la calidad del producto por técnicas nuevas (5), (c) estímulo a la renovación de plantaciones mediante la capacitación (2), (d) apoyo eficiente del Banco.

2. Padre de Las Casas

BENEFICIOS: (a) aumento de producción (2), (b) instalación de infraestructura de agua, control de erosión (3), (c) nuevas técnicas (6), (d) capacitación (2), (e) facilidad de financiamiento (3), (f) mayor acercamiento de productores y técnicos (2), (g) mejor calidad de productos (2).

Deficiencias

Ni SEA ni BAGRICOLA lleva una cuenta bancaria y sistema de contabilidad aparte para controlar los fondos provenientes de AID. Aunque tiene un sistema de fijar metas y medir avance físico, la poca agilidad de desembolso conlleva a "juego de numeros" (mediante "metas comprometidas") de lo que realmente se ha podido lograr. Tampoco han fijado metas de resultados en

Cafe/Cacao (3)

cuanto a cambio de ingreso, productividad, lo cual ayudaría mucho en justificar el apoyo financiero al proyecto. En cuanto a deficiencias comentados por los agricultores tenemos los siguientes:

1. La Pena

DEFICIENCIAS: (a) mala calidad de matas híbridas, que empiezan a secar (9), (b) insuficientes recursos financieros para continuar el proyecto (4), (c) demora en desembolsos por BAGRICOLA (5), (d) limitada capacitación de productores (2), (e) negligencia del productor a aceptar recomendaciones técnicas (2), (f) deficiente apoyo logístico de SEA para los técnicos, y (g) baja demanda para plantas en viveros.

2. Padre de Las Casas

DEFICIENCIAS: (a) insuficientes recursos financieros para continuar el proyecto o incentivar renovación (5), (b) demora de desembolsos BAGRICOLA(4), (c) falta continuidad técnica en el programa (3), (d) baja producción (2), (e) preocupación por no poder conseguir insumos (2), (f) falta de seguridad en cuanto a precios.

Recomendaciones

- Exigir que SEA/BAGRICOLA lleva una cuenta bancaria aparte, con su sistema de control contable correspondiente, para fondos provenientes de AID.
- Fijar metas de aumento de rendimiento con plantaciones nuevas
- Medir resultados finales con respecto a productividad, ingresos
- Exigir informe trimestral a la Unidad Coordinadora
- Contratar una auditoría para confirmar usos de fondos AID

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-05

Nombre del Proyecto: Programa de Asistencia Técnica a Negocios e Instituciones en la Republica Dominicana

Ubicación: Santiago, Zona Norte

Institución Ejecutora: International Executive Service Corps (IESC)

Monto Total del Proyecto: 400,000

Financiamiento AID: 517-K-0171 400,000
517-K-0171/1 (asignado solamente) 250,000
650,000

Duración del Proyecto: 2 años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Diciembre 1985
Diciembre 1987

	M E T A S	Realizadas
	<u>Propuestas</u>	
<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	12 empresas por año	8 empresas en seis meses
<u>Objetivo General</u>		
Asistir a empresas manufactureras dominicanas a mejorar sus servicios y productos	Sin fijar	Sin medir
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
-Creación de una oficina en Santiago para dar asistencia técnica a esa región	1986	establecido
-Asistencia técnica a industrias		6 meses-hombre tecnicos ex-tranjeros
<u>Recursos Programados y Gastados</u>		
Desembolsado (de RD\$250,000 programado)	166,816	
<u>Detalle de Gastos</u>		
-Equipos de oficina, vehiculos		84,298
-Salarios (6 meses)		27,600
-Seguros, mantenimiento vehiculo, transp. local		7,856
-Otros Gastos		10,313
-Caja Chica		500
		<hr/> 130,566
Avance Financiero: de lo desembolsado		78%
de lo programado		52%

IESC(2)

Comentarios Generales

De los proyectos asistidos, ayudaron a dos fábricas de ropa, una fábrica de arroz; tienen ejecutivos asignados para una fábrica de cuero, una industria minera, fábrica de cemento, y fábrica de jabón. Están reclutando un técnico para fábrica de baterías para vehículos. IESC mantiene un banco de talentos extranjeros computerizado. Aunque recién organizado, IESC demuestra buena organización y está prestando un servicio útil al sector industrial. Su Director Ejecutivo, William Salas, es muy capaz.

Aspectos Positivos

El proyecto lleva su cuenta bancaria aparte y sistema de contabilidad para fondos AID. Hay conocimiento del convenio.

Deficiencias

IESC todavía no manda informe trimestral a la Unidad Coordinadora. Aunque tiene metas de cobertura (empresas asistidas por año) no tiene metas de logros y resultados de la asistencia.

Recomendaciones

- Exigir informe trimestral a la Unidad de Coordinación antes de aprobar segundo desembolso
- Hay que afinar mecanismos de evaluación de resultados y efectividad de ejecutivos visitantes.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-06

Nombre del Proyecto: Programa de Asistencia Técnica a Negocios e Industrias de la Republica Dominicana (JAAC)

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Comité Conjunto de Consultores Agrícolas, Inc. (CCCA)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 7,500,000

Financiamiento AID : 517-K-0171 2,310,000

Duración: 3 años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Mayo 1986
Mayo 1989

	<u>M E T A S</u>	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>		46 empresas dom. 14 emp. internat.
<u>Objetivo General</u>		
Asistir al empresario dominicano en mejorar sus productos y servicios a través de una transferencia tecnológica	Sin fijar	
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>	Sin fijar	
Identificación de áreas potenciales de inversión agroindustrial		evaluacion de 6 proy. inversion norteamericanos
-Financiamiento de asesorías para preparación estudios de factibilidad		
-Asistencia técnica y gerencial directa		-Registro de firmas consultoras
-Entrenamiento		
-Facilidades físicas (telex, sala conferencias, biblioteca, banco de datos, servicios secretariales)		-organiz. banco de datos agropec.
<u>Recursos Programados y Gastados</u>		
Desembolsado al 29-4-86	327,912	
<u>Detalle de Gastos</u>		
-Gastos de operación (31-3-86)		30,000
-Gastos de operación (30-6-86)		30,000
-Asoc. de Bancos para Entrenamiento		9,500
		<u>69,500</u>
Avance financiero		21%

JAAC (2)

Comentarios Generales

El proyecto esta comenzando, han ocupado su nuevo local el 25 de Junio y aún estan implementando sus oficinas. Llevan cuenta bancaria aparte y sistema de contabilidad para fondos provenientes de AID. Todavía no han remitido su primer informe trimestral. De los RD\$2,510,000 programado para 5 años, RD\$750,000 está destinado a la Asociación de Bancos de Desarrollo para crear un fondo de financiamiento de estudios de factibilidad. JAAC tiene una partida importante (RD\$1,000,000) para financiar propuestas de inversión y también asistencia técnica dentro del proyecto Fomento de Agroempresas 2-05) bajo las siglas CCCA/DR.

Aspectos Positivos

Tienen cuenta aparte para fondos AID. La administración está bien llevada.

Deficiencias

- Aún no presentan un informe trimestral a la Coordinadora
- El proyecto no ha fijado metas de cobertura ni metas de resultados en sus objetivos generales y específicos.

Recomendaciones

- Exigir informe trimestral como prerequisite de cada desembolso de fondos.
- Solicitar que JAAC prepare un plan de trabajo mas explícito en cuanto a la identificación de metas de resultados cuantificables.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-08

Nombre del Proyecto: Estrategia de Exportación 1986
Ubicación: Nacional y Internacional
Institución Ejecutora: Centro Dominicano de Promoción de Exportaciones (CEDOPEX)
Monto Total del Proyecto: RDS 700,000
Financiamiento:
 AID 517-K-0171 700,000
Duración del Proyecto: un año
Fecha de Inicio: Enero 1986
Fecha de Terminación Est: Diciembre 1986

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

No especific.

Objetivo General

Aumentar significativamente las exportaciones nacionales

Sin fijar

-

Objetivos Específicos/Actividades

-Establecer mecanismos para captar y difundir información sobre mercados y productos
-Diseñar y ejecutar programas educacionales a través de cursos, seminarios, asistencia a empresas exportadores

10 estudios

*

17 seminarios

*

15 empresas
9 cursos

-Desarrollar programa internacional para captar y mantener nuevos compradores

particip. en
4 ferias int.

*

* Datos sobre metas de avance existen, según la institución, pero no pudieron entregarse en momento de la visita institucional ni fueron entregados posteriormente a los consultores.

CEDOPEX (2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado*</u>
-Estudios de mercados	176,145	87,575
-Estudios de productos	10,500	10,500
-Difusion de informaci3n	89,900	14,325
-Consultores y asistencia t3cnica	18,750	18,750
-Ferias internacionales	139,650	105,980
-Misiones comerciales	145,110	106,435
-Capacitaci3n del personal de CEDOPEX	105,875	13,330
-Otros	13,300	19,780
	<u>699,250</u>	<u>376,675</u>
		54%

Comentarios Generales

Proyecto fu3 propuesto inicialmente por un monto de RD\$2,244,000, luego reducido a RD\$700,000.

Aspectos Positivos

Aunque no propone metas expl3citas para el objetivo general de aumento de exportaciones, las metas para objetivos y actividades son bien detalladas y medibles.

Deficiencias

El concepto general del proyecto esta inadecuadamente enfocado ya que depende principalmente de estudios, difusi3n de informaci3n, y capacitaci3n para aumentar las exportaciones, pero sin crear la estructura f3sica para la promoci3n continua de servicios a exportadores. Necesitan oficinas en los principales mercados de exportaci3n: Puerto Rico, New York, Miami. Aunque dichas oficinas han existido, la de Nueva York se acaba de cerrar por falta de pagar el alquiler; la de miami no ha pagado en 4 meses. Aunque la instituci3n fija metas expl3citas, por lo visto no las mide despu3s. Su sistema de contabilidad no permite conocer rapidamente cuanto se ha gastado de recursos AID. En la primera mitad de 1986 las exportaciones dominicanas han sufrido una baja de 18%, indicando la poca o nula efectividad de la estrategia propuesta hasta la fecha.

Recomendaciones

CEDOPEX requiere un seguimiento intensivo de la Coordinadora para confirmar avance financiero y la medici3n de las metas propuestas. Se surge un rediseño del proyecto, ampliando su alcance para reforzar oficinas permanentes en el exterior. Habr3a que priorizar las actividades y sobretodo los productos a exportar, escogiendo los de mayor potencial, y no dejar que se abra la promoci3n a todos los productos potencialmente exportables.

*No se pudo confirmar nivel de gasto durante visita institucional.

RESUMEN DEL PROYECTO

2-09

Nombre del Proyecto: Comité Inter-Institucional para la Identificación y Promoción de Oportunidades de Inversión

Ubicación: Nacional y Internacional

Institución Ejecutora: Consejo de Promoción y Inversiones Extranjeras (CIPROIN)

Monto Total del Proyecto: RD\$100,000

Financiamiento

AID 517-K-071 50,000

OTRAS INSTITUCIONES
-ONAPLAN/Banco Central 50,000

Duración del Proyecto: 1 año

Fecha de Inicio: Octubre 1985

Fecha Term. Estimada: Octubre 1986

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios: empresas extranjeras sin fijar sin medir

Objetivo General del Proyecto

Identificar proyectos factibles para la inversión extranjera como empresas nacionales en los sectores agro-industrial, metal-mecánico, y fomento de turismo sin fijar sin medir

Objetivos Especificos/Actividades

-Participación en conferencias/exposiciones internacionales, presentar perfiles Miami Miami (2)
New York New York (1)
50 perfiles 50 perfiles
3 2
-Particip. ferias regionales: Bani, Moca, La Vega sin especific 2,500 copias
-Edición Guía de Perfiles 1984-1985 Dist a 700 empresas

CIPROIN (2)

<u>Recursos Programados y Gastados (Fondos AID)</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
Desembolsado	50,000	74%
Exposiciones internacionales		21,335
Elaboración Guía de Perfiles		15,885
		<u>36,385</u>

Observaciones Generales

El proyecto intenta priorizar las inversiones más factibles, aprovechando la preparación de un inventario de los muchos estudios de factibilidad que existen archivados en diferentes instituciones del sector publico. Luego, el proyecto intenta informar y promocionar las inversiones identificadas factibles entre la mayor cantidad de empresas posibles, internacionales y nacionales.

Aspectos Positivos

La Guía de Perfiles (Investor Handbook) tiene 22 proyectos prioritarios y a sido distribuido a más de 700 empresas. Se ha repartido 2,500 copias en total incluyendo las distribuidas en conferencias locales y internacionales. Dicen que 30 empresas que establecieron operaciones nuevas en el país durante el último año han utilizado perfiles preparados por CIPROIN.

Deficiencias

Aunque el proyecto haya cumplido sus objetivos, su diseño en sí limita sus posibilidades de éxito, sobre todo en el exterior, donde la verdadera promoción efectiva requiere una oficina permanente y continua emisión de información y servicios a potenciales inversionistas. Dicha oficina no existe (ver CEDOPEX). Sin estructura de seguimiento, es dudoso que el proyecto tenga éxito con empresas extranjeras.

Por demoras de desembolso, el proyecto cumplió sus metas de avance sin fondos de AID (prestandose de FIDE, Banco Central). No se lleva una cuenta aparte para fondos de AID. No han informado trimestralmente a la Coordinadora.

Recomendaciones

- Rediseño del proyecto (segunda etapa) para establecer oficinas permanentes de promoción en Puerto Rico, New York, y Miami
- Hacer auditoría de traspaso de fondos causado por demora de desembolso
- Seguimiento intensivo en lo contable y informes trimestrales si deciden ampliar los alcances del proyecto
- Averiguar si el saldo pendiente de gastar (RD\$13,115) va a utilizarse o debería reprogramarse.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 2-10

Nombre del Proyecto: Respaldo al Laboratorio APHIS

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEA

Monto Total del Proyecto: RD\$ 1,760,571

Financiamiento:

USAID -PL480 -84	1,000,000
-PL480 -85	<u>760,571</u>
	1,760,571

Duración del Proyecto: n.a.

Cobertura: beneficiarios:

M	E	T	A	S
<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
sin fijar				

Objetivo General del Proyecto:

Habilitamiento de equipos y materiales de operación del laboratorio de los Centros de Investigaciones de SEA, lo que permitiría efectivo servicio al sector empresarial, agrícola y agroindustrial.

Objetivos Específicos/Actividades:

sin fijar

- Fortalecer el laboratorio.
- Controlar pesticidas que entran en el mercado dominicano.
- Controlar la calidad de productos nacionales, agropecuarios y agrícolas.

Recursos Programados y Desembolsados:

- Sin uso especificado.
- Sin desembolsos todavía.

Comentarios Generales:

Fondos retenidos antes del primer desembolso, mientras que hay unas investigaciones sobre la posibilidad de fraude en los procesos de concursos y compras.

RESUMEN DEL PROYECTO

2-11

Nombre del Proyecto: Respaldo al Laboratorio de Semillas

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEA

Monto Total del Proyecto: RD\$360,140

Financiamiento:

USAID -PL480 -84 360,140

Duración del Proyecto: n.a.

Cobertura: beneficiarios

<u>M E T</u>	<u>A S</u>
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Habilitamiento de equipos y materiales de operación del laboratorio de los Centros de Investigaciones Agropecuarias de SEA, lo que permitiría efectivo servicio al sector empresarial, agrícola y agroindustrial.

Objetivos Especificos/Actividades:

- Fortalecer el laboratorio.
- Obtener los datos sobre semilla básica para tratarse en laboratorios.
- Controlar la calidad de productos nacionales agropecuarios y agrícolas.

sin fijar -

Recursos Programados y Desembolsados \$360,140

- Sin uso especificado.
- Sin desembolsos todavía.

Comentarios Generales:

Fondos retenidos antes del primer desembolso, mientras que hay unas investigaciones sobre la posibilidad de fraude en los procesos de concursos y compras.

RESUMEN DEL PROYECTO 2 -12

Nombre del Proyecto: Zona Franca Industrial Baní

Ubicación: Provincia de Baní

Institución Ejecutora: Corp. Zona Franca Banileja, Inc.

Institución Intermediaria: Banco de Reservas de la Republica Dominicana

Monto Total del Proyecto: RDS 4,128,907

Financiamiento

USAID	517-K-039	2,000,000
OTRAS INSTITUCIONES		
-FIDE		1,842,000
-Recursos de beneficiario		286,907
		4,128,907

Duración del Proyecto: Dos años

Fecha de Inicio: Noviembre 1984

Fecha Term. Estimada: Diciembre 1986

	M E T A S	
	Propuestas	Realizadas
<u>Cobertura: beneficiarios: empleos directos</u>	6,960	
<u>Objetivo General</u>		
Promover la industria de exportación en el país y generar nuevos empleos (a) directos y (b) indirectos (en primeros cinco años)	6,960(a) 20,880(b)	
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
-Construcción infraestructura de servicios calles, aceras, verjas, tanque de agua electrificación		100%
-Construcción naves (8 financiadas por USAID)	12	90%
<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
-Asistencia Técnica	15,000	48,777
-Terrenos	40,000	147,565
-Construcción naves, aduana, servicios	3,855,460	2,159,902
-Vehículos y otros	180,447	68,667
-Capital de trabajo	40,000	-
	4,128,907	2,424,912
<u>Desembolsado hasta 30 Julio</u>	2,000,000	59%

Zona Franca Industrial Baní (2)

Comentarios Generales

Aunque más pequeña que las zonas francas de La Romana y Santiago, el proyecto parece prometer condiciones más favorables de costo-efectividad ya que su costo estimado por puesto nuevo de trabajo directo está calculado en RD\$ 593 por obrero. Fuera de su tamaño, ofrece características similares a las otras zonas francas en cuanto a liberación de impuestos y sus funciones de incentivar la exportación y empleo. El préstamo para la zona franca de Baní se otorga por un período de 20 años, con cinco años de gracia, luego 120 cuotas. A diferencia de La Romana y Santiago, el préstamo a Baní se da a 8% anual. Una firma particular (Reyes Arquitectos) hace supervisión mensual de avance de obra. Trabajan 5 contratistas en la construcción de naves.

Aspectos Positivos

El proyecto ofrece oportunidades de ser relativamente más costo-efectivo que las zonas francas más grandes. La ejecución de la construcción se ha cumplido sin problemas, consiguiendo los desembolsos sin mayores demoras. El Banco de Reservas ha efectuado cinco entregas a la fecha de visita (20 de Julio) totalizando RD\$2,212,741 (101%) de los recursos aprobados por USAID. El proyecto ha recibido varias visitas de supervisión por parte de USAID o la Coordinadora. Los informes de avance llegan oportunamente a FIDE, aunque no a la Coordinadora.

Deficiencias

-Ninguna de significancia

Recomendaciones

-Se sugiere un monitoreo cuidadoso de los logros del proyecto en sus primeros años (aunque el financiamiento haya terminado) para documentar las ventajas y desventajas de su modelo económico de generar empleo, que parece ser cinco veces menos costoso que La Romana y tres veces menos costoso que Santiago.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

2 -13

Nombre del Proyecto: Zona Franca La Romana

Ubicación: La Romana, Sector Altos de Villa Verde

Institución Ejecutora: Zona Franca Romana S.A.

Instituciones Intermediarias:

Banco de Desarrollo Nacional, S. A.	25%
Banco Nacional de Credito, S.A.	25%
Banco Metropolitano, S.A.	50%

Monto Total del Proyecto: US\$ 12,643,969

Financiamiento

USAID (via FIDE)	517-K-071		4,500,000
	Banco de Desarrollo	1,125,000	
	Banco Nac. de Credito	1,125,000	
	Banco Metropolitano	2,250,000	

OTRAS INSTITUCIONES			
-Recursos propios del beneficiario			8,143,969
			<u>12,643,969</u>

Duración del Proyecto: 10 meses (phase de construcción)

Fecha de Inicio: Junio 1986

Fecha Term. Estim: Junio 1987

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: Beneficiarios: Nuevos empleos</u>	4,100	*

Objetivo General del Proyecto

Promover la industria de exportación en el país, generando nuevos empleos, directos y indirectos	Empleos Indirectos	2,000	*
--	--------------------	-------	---

Objetivos Especificas/Actividades

Nivelación, desarrollo 1º etapa	375,000 m ²	80%
Camino de acceso, calles, instalac. agua	varios	60%
Construcción naves de 10,000 ft ² c.u., aduana	17	05%

Recursos Programados y Gastados

Calles, agua, naves--1º etapa: programado	4,500,000	25%
desembolsado	1,125,000	1,125,000

* Metas solo puedan realizarse después de concluir la obra

Zona Franca La Romana (20-13)

Comentarios Generales

Una zona franca ofrece a sus usuarios liberación de impuestos para la importación de sus materias primas, exportación de productos, y operaciones para un periodo de 20 años. El usuario se compromete canjear divisas por dinero local para pago de planillas, de generar un mínimo de puestos nuevos en el país. La zona franca alquila sus naves industriales (hasta US\$0.25/pie²), ofreciendo servicios de agua, luz, clínica. Municipalidad pone transporte publico para obreros. Se calcula de por cada 10 puestos de trabajo generado adentro de la zona se crean también 3 otros puestos directos y 5 indirectos afuera de la zona. El proyecto representa una nueva zona, copiando el éxito de la antigua zona franca de la Romana, que actualmente tiene 20 empresas y casi 10,000 obreros.

Aspectos Positivos

- Se nota que aunque el financiamiento recién llegó, el avance físico de las obras de construcción está bien avanzado.
- El proyecto parece manejarse con seriedad, copiando precedente de la zona franca antigua, tiene clientes esperando.
- El modelo de zona franca parece una forma excelente de masificar el empleo.*

Aspectos Negativos

- No llevan todavía cuenta aparte para recursos provenientes de USAID
- Todavía no presenten informe trimestral.
- Demora en recibir desembolsos FIDE (4 meses)

Recomendaciones

- Seguimiento intensivo inicial por parte de la Coordinadora hasta lograr cumplimiento mínimo con convenio: cuenta y contabilidad aparte
- Agilizar desembolsos FIDE mediante estrecho seguimiento (tramitador) de la Coordinadora.

NOTA: Utilizando costos y beneficiarios programados, el costo por nuevo puesto de trabajo generado sería \$5,085 en La Romana versus \$1,900 en Santiago. Parece evidente que las diferencias de costo-efectividad son grandes de una zona a otra; valdría la pena averiguar las causas de estas diferencias con sus respectivas ventajas y desventajas.

Fecha de Visita: 4 Agosto 1986

RESUMEN DEL PROYECTO 2 -14

Nombre del Proyecto: Zona Franca Industrial de Santiago
Ubicación: Provincia de Santiago
Institución Ejecutora: Corporación Zona Franca Industrial de Santiago
 (sin fines de lucro)
Instituciones Intermediarias: Financiera Empresarial, S.A.
 Banco Hipotecario Popular, S.A.
 Banco Popular Dominicano
Monto Total del Proyecto: RD\$ 7,595,300

Financiamiento

USAID/EIDE	517-0171		4,000,000
	Financiera Empresarial	3,000,000	
	Banco Hipotecario Pop.	1,000,000	
OTRAS INSTITUCIONES			
-recursos del beneficiario			3,595,300
			<u>7,595,300</u>

Duración del Proyecto: 1 año (fase de construcción)
Fecha de Inicio: Marzo 1986
Fecha Termin. Estim. Octubre 1986

	M E T A S	P R O P U E S T A S	R E A L I Z A D A S
		<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: Beneficiarios:</u>		4,000	*
<u>Objetivo General</u>			
Promover la industria de exportación en el país y generar nuevos empleos, directos e indirectos		sin fijar	*
<u>Objetivos Específicos/Actividades Realizadas</u>			
Construcción de infraestructura de servicios y naves industriales de 20,000 pies ²		58	10%
-Calles interiores			70%
-Instalaciones de agua potable, alcantarillados, e redes electricas			70%
-Naves industriales			06%

* Metas no pueden ser medidos hacia que la zona está implementada

Zona Franca Industrial de Santiago (20-14)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
-Calles interiores	500,000	500,000
-Sistemas de agua	250,000	250,000
-Naves industriales	-	-
-Otros gastos (financiado por corporación)		200,000
	<u>750,000</u>	<u>950,000</u>

Comentarios Generales

Se trata de la ampliación de la zona franca existente de Santiago, la cual tiene 57 naves y 8 naves en parque industrial, con una fuerza laboral de 12,200 obreros (directos). La ampliación está en plena ejecución y a ritmo acelerado, tanto así que se espera terminar las 4 primeras naves para cinco meses antes del plazo previsto. Los beneficios de la zona franca consisten en la liberación de impuestos (importación y exportación) para industrias ligeras (manufacturas de ropa, tobacco, zapatos, y productos electronicos) que necesitan también una fuente de mano de obra barata. La zona alquila sus naves para períodos de 4 años, en precio de \$0.25/pie². El financiamiento de los intermediarios es a 10 años, con 4 años de gracia y 6 años de amortizaciones (24 cuotas). FIDE preste a los intermediarios a 15%, y ellos vuelven a prestar en 20% al beneficiario.

Aspectos Positivos

Se esta cumpliendo el avance físico sin dificultades. La Junta Directiva es muy cuidadosa en asegurar los fondos necesarios para las obras. La construcción de la obra esta generando empleo; estimamos 6,000 jornales. La antigua zona franca ha establecido un precedente exitosa para el cumplimiento de los objetivos de la obra. Es interesante notar que la zona de Santiago ha atraído industrias más pequeñas (promedio 214 obreros) versus La Romana (500 obreros); la ampliación prevista está ejecutandose en el mismo sitio (no como La Romana en dos sitios opuestos en ambos lados de la ciudad), situación que permitiría aprovechar economías de escala para infraestructura de servicios y transporte. Como modelo de generación de empleo, el proyecto--a \$1,900 por puesto de trabajo establecido (Santiago) versus \$3,085 en La Romana--podría considerarse mucho más costo-efectivo. La ejecutora ha informado trimestralmente a FIDE directamente pero, desafortunadamente, FIDE no informa a la Coordinadora. La ejecutora también lleva una cuenta aparte para fondos procedentes de la FIDA/USAID.

Deficiencias

- A la fecha, ninguna por parte de la ejecutora.
- FIDE a demorado desembolso 102 días, obligando a la ejecutora iniciar la obra con recursos propios.

Fecha de Visita: 4 Agosto 1986

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 3-01

Nombre del Proyecto: Apoyo a la Organización e Institucionalización del Instituto Dominicano de Investigación Agropecuaria (IDIA)

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: CNA/IDIA

Monto Total del Proyecto: US\$14,700,000

Financiamiento:

USAID -PL480 -I/84	RD\$ 150,000
-PL480 -85	<u>210,000</u>
	360,000

OTRAS INSTITUCIONES

Duración del Proyecto: 1 año para creación de la institución.
(El resto del proyecto sin definir).

Fecha de Inicio: 02 Septiembre, 1985.

Fecha de Terminación Est.:

	M	E	T	A	S
<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
	sin fijar			sin medir	

Objetivo General del Proyecto:

Creación del (IDIA), para generar nuevos conocimientos tecnológicos en agricultura; incrementar producción y productividad; dirigir y ejecutar investigación científico-tecnológico.

Sin fijar

Objetivos Específicos/Actividades:

Creación de la institución:		
-Realizar seis (6) estudios de investigación	6	5 1/2
-Hacer seminarios y talleres	sin fijar	sin medir

Resumen del Proyecto: Apoyo a la Organización e Institucionalización (IDIA) (3-01).

<u>Recursos Programados y Gastados:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Contratación de estudios	176	82
-Seminarios y talleres	35	17
-Coordinación, dirección y supervisión	147	44
-Imprevistos	<u>2</u>	<u>-</u>
	360	143

Comentarios Generales:

El proyecto se ubica en su fase inicial de estudios para establecer IDIA. Como si, se estuviera cumpliendo su primer año en planificación de institucionalización, con sus metas acercando 95%-100% por esta fase. Por lo tanto, no existe una estructura complicada ni una nómina significativa debido a la contratación de consultoras para hacer los 6 estudios y talleres respectivos. En este sentido, IDIA depende en los servicios de consultoría del Consejo Nacional de Agricultura, Instituto Superior de Agricultura, y de SERVITEC/ISNAR.

Aspectos positivos:

La primera fase está concluyendo a tiempo con buenas perspectivas para la segunda fase.

Deficiencias:

- Falta de seguimiento por la coordinadora, (aunque AID ha trabajado directamente en todos los aspectos de las formulaciones y seguimiento).
- IDIA no se ha cumplido informes trimestrales de acuerdo al convenio.
- IDIA se encuentra en dificultades al momento por falta de recibir desembolsos, con los cuales tienen que pagar contratistas por los trabajos ya concluidos.

Recomendaciones:

- STP debe visitar trimestralmente para ayudar resolver atrasos.
- STP debe insistir en recibir informes como precondition de desembolsos.
- AID debe asegurar que IDIA recibe sus desembolsos, en vista de que los contratistas han cumplido y entregado los estudios.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No. 3-02

Nombre del Proyecto: Aplicación del Proyecto de Maricultura Rápida del Cangrejo Centolla

Ubicación: Buen Hombre, Monte Cristi y Puerto Viejo, Azua

Institución Ejecutora: NATURA

Monto Total del Proyecto: RD\$840,000

Financiamiento:

USAID PL480-I/84	400,000
PL480 -85	440,000
	<hr/>
Total	840,000

Duración del Proyecto: 2 años

Fecha de Inicio: 01 Octubre, 1985

Fecha de Terminación Est.: 01 Octubre, 1987

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	M E T A S	
	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

-Expandir la maricultura del cangrejo "Rey del Caribe", usando pescadores de zonas apropiadas para manejar las jaulas, con fines de exportación. Esto genera: empleo, nuevos negocios y capital a la zona costera.

Objetivos Específicos/Actividades:

-Entrenar 20 pescadores/cultivadores	20 pescadores	13 pescadores
-Instalar Jaulas	sin fijar	34 jaulas
-Reproducir 548 kilos de cangrejos/ persona/año	548 kilos	121 padrotes
		3,000 crías
-Vender US\$5 millones de cangrejos	US\$5 mill/año	0
-Construir incubadora y laboratorio	1 incub./lab.	1
-Paneles para recolección de algas	sin fijar	515

Resumen del Proyecto: Aplicación del Proyecto de Maricultura Rápida del Cangrejo Centolla (3-02)

<u>Recursos Programados y Gastados:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Personal	105	61
-Equipo, materiales, combustibles, reparaciones, alquileres	188	105
-Alimentación	16	12
-Viáticos	3	1
-Laboratorios/Incubadora	71	46
-Otros	18	24
	<u>401*</u>	<u>249</u>

*En el caso de viveros NATURA tiene solicitud para RD\$440,000 de PL-480-85.

Comentarios Generales del Proyecto:

El proyecto se creó con Smithsonian Institution, para aumentar recursos de la población de zonas costeras provenientes de maricultura y exportación de cangrejo centolla. Por razones de fallas en el modelo y administración, NATURA se encuentra desorientada hacia sus objetivos originales (quieran proveer servicios de viveros y reforestación).

Aspectos positivos: Sin fijar

Deficiencias:

- Su planificación no cuenta con un programa integrado de capacitación a los pescadores-beneficiarios.
- La línea de mando entre Smithsonian y NATURA no era fijo desde inicio.
- Insuficiente personal para dar servicios de seguimiento, documentación y administración.
- No presentan informes trimestrales estandarizados ni concurrente con el trimestre.
- Falta una cuantificación y metodología para calcular metas y avances.
- Contabilidad y documentación se encuentra inconsistente.
- NATURA no recibe seguimiento por AID ni la coordinadora.
- Tienen alta mortalidad de alevines (más de 98%) por razones imprevistas y atrasos en recibir desembolsos.

Recomendaciones:

- Descontinuar programación de fondos por AID.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 3-03

Nombre del Proyecto: Manejo de Recursos Naturales (MARENA)

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEA

Monto Total del Proyecto: US\$22,200,000

Financiamiento:

AID

PL480--1984
517-K-0171/2

RDS2,600,000
1,500,000
4,100,000

Duración del Proyecto: 5 años (extendido)

Fecha de Inicio: Fines de 1982

Fecha de Terminación Est.: Principio de 1989

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	M E T A S <u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	3,000 directos	3,000+Ocoa y Cuevas
	18,000 indirectos	18,000+Indirectos
		10,000+Entrenados

Objetivo General del Proyecto:

Establecer sistema y metodología nacional para implementar y evaluar programas de recursos naturales. Establecer modelos de conservación y mejorar la capacidad del Gobierno de administrar recursos en una manera para ayudar a aumentar ingresos de vida del campesino. Mejorar sistemas de educación, hidrología, carreteras, cartografía, reforestación, silvicultura y crédito.

Sin fijar metas específicas

Resumen del Proyecto: Manejo de Recursos Naturales (MARENA) (3-03)

Objetivos Especificos/Actividades: Propuesta Realizada

Se hace metas en forma detallada por cada una de sus 16 actividades, a base de un plan de 5 años. Hay formularios para calcular avances físicos y financieros trimestralmente, pero solamente calculan gastos por actividad. Sus cálculos de avance se hace en términos de "logros" en vez de metas fijas.

Recursos Programados y Gastados:

Aprobados y Desembolsados en 1985	RDS\$2,600,000	
AID PL480 -84		
A. Fortalecimiento Institucional		1,387,310
B. Conservación de Suelos y Aguas		<u>960,709</u>
		*2,348,019

*No pudieron dar datos al día. Gastos reflejan año calendario 1985.

Saldo RDS\$ 251,981
90.

Comentarios Generales:

El proyecto se encuentra en una reprogramación masiva debido al informe y las recomendaciones del RONCO Consulting, abril 1986. Admiten varias dificultades respecto a planificación y uso programado de fondos. En el tiempo limitado de nuestras visitas no pudieron proporcionar datos al día sobre su estado financiero y planificación de metas de corto plazo. De los datos proporcionados, parece que los cálculos de avance físico y financiero se hace con referencia a plan global de 5 años. Eso significa que metas detalladas se hacen posteriormente a los gastos cumplidos.

Aspectos Positivos:

- El proyecto ha logrado cumplir con la mayoría de sus metas originales en términos de : capacitación y entrenamiento de especialistas; cartografía; estudios intensivos de recursos de cuencas (suelos, erosión, flora, etc.); y, reforzamiento institucional.
- Proveer servicios de incentivos y créditos a productores de ganado, cultivos, y frutales.
- Han logrado tener una presencia e importancia públicamente; así que el público ya busca servicios e información a la institución. MARENA responde con seminarios, talleres y cursillos.

Resumen del Proyecto: Manejo de Recursos Naturales (MARENA) (3-03)

Deficiencias:

- Usan diferentes períodos para planificación de actividades y presupuestos.
- Admiten problemas de coordinación con otras instituciones.
- Falta de capacitación adecuada para un equipo de planificación y coordinación de alto nivel.
- Por razón de fallas en coordinación, hay serios atrasos en compras de materiales y vehículos.
- Admiten que sus servicios de crédito e incentivos no llegan a beneficiarios oportunos para incentivar inversión en conservación.
- Planificación nacional, no está bien coordinada con el personal al nivel de cuencas, causando competencias.
- Parece una orientación hacia el futuro. No hay un buen sentido de cómo van a implementar programas en el campo con los datos técnicos que tienen.
- Informes trimestrales no llegan a la coordinadora oportunamente (más de 6 meses atrasado).
- No fijan metas específicas por trimestre.
- Atrasos en contrapartida causan crisis continuas, y resulta una situación constante de reprogramaciones y transferencias de fondos entre actividades.
- Tienen una nómina enorme (475) y parece que muchos no trabajan directamente con MARENA, sino otros proyectos de SEA.

Recomendaciones:

- Poner mayor esfuerzo en la formación y capacitación de un grupo de alto nivel para planificación y coordinación.
- Orientar horarios de informes y planificación a base de metas y presupuestos trimestrales.
- Buscar más participación de personal del campo y nivel de cuencas en el proceso de planificación nacional.
- Entrenar personal en aplicación práctica de datos técnicos.
- AID y STP deben insistir tener informes trimestrales oportuno como prerequisite de desembolsos.
- AID debe insistir que GORD cumpla con su convenio de contrapartida como prerequisite de desembolsos.
- MARENA debe reducir el personal que no trabaja en el proyecto.

RESUMEN DEL PROYECTO

3-04

Nombre del Proyecto: Manejo de Aguas a Nivel de Fincas

Ubicación Geográfica: Yaque del Norte (PRYN) e Yaque del Sur (YSURA),
Provincia Valverde

Institución Ejecutora: Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos
(INDRHI)

Monto Total del Proyecto: US\$19,063,000

Financiamiento:

USAID:	PL480--1984	700,000
	517-K-039/B	400,000
	517-K-0171/2	1,500,000
		<u>2,600,000</u>

Duración del Proyecto: 5 años

Fecha de Inicio: Octubre 1984

Fecha Terminación Prev: Octubre 1989

	M	E	T	A	S
	Propuesta			Realizada	

<u>Cobertura: beneficiarios</u>	sin fijar	72 campesinos en 13 grupos PRYN
---------------------------------	-----------	---------------------------------------

Objetivo General

Proyectar desarrollo de recursos de agua para riego; operar esos sistemas de riego; incorporar nuevas áreas debajo riego para aumentar productividad; y corregir deterioros en tierra actualmente bajo riego

Objetivos Específicos/Servicios Ofrecidos

-Establecer centros de control de aguas (Yaque Norte y Sur	2 centros	2 centros
-Estudiar eficiencia, evapotranspiración, drenaje, metodología	sin fijar	sin medir
-Estudiar aguas de exceso y como retornar a la tierra	sin fijar	sin medir
-Evaluar estrategia coordinac. usuarios	sin fijar	sin medir
-Entrenar funcionarios de GORD y grupos de agricultores	500 func.	164 func. 200 agric.

Manejo de Aguas a Nivel de Fincas (3-04)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programada</u>	<u>Realizada</u>
-Entrenamiento	318,000	29,520
-Asistencia Técnica	226,000	0
-Gastos Operacionales	97,000	295,362
-Sueldos	259,000	422,965
-Credito	200,000	0
	<u>1,100,000</u>	<u>747,847</u>
-Transferencia no programada: prestamo al INDRHI		352,153
		<u>1,100,000</u>

Comentarios Generales

Se trata de un proyecto de investigación insertada dentro de un futuro programa de riego estimado en US\$19 millones y con cobertura de 30,000 usuarios. El proyecto de investigación contempla diversos intereses a nivel micro de finca, atiendo problemas físicos, sociológicos, técnicos, y de credito a usuarios de las obras de riego PRYN y YSURA.

Aspectos Positivos

Aunque la planilla es excesiva en relación al volumen y alcance de trabajo a nivel finca, el personal es altamente calificado (80 profesionales de 105 empleados). A pesar de aguda escasez de presupuesto, han logrado bastante actividad a nivel de fincas experimentales y finca-escuela para mostrar/ensayar nuevas técnicas de drenaje, desalinización, y uso de agua para aumentar rendimientos. En la contabilidad llevan cuenta separada y sistema de registro para fondos provenientes de USAID.

Deficiencias

- Incumplimiento de compromisos de crédito y asistencia técnica a campesinos.
- En la reprogramación de fondos eliminaron gastos en crédito y asistencia (39%) y casi eliminaron gastos para entrenamiento (los tres elementos de más importancia para usuarios); mientras tanto, hubo sobregasto de 204% en gastos operacionales y otro de 63% en sueldos, más una transferencia al INDRHI de \$352,153 (prestamo) no programada.
- Falta de informes trimestrales a la Coordinadora
- Falta de metas de ejecución cuantificables.

Recomendaciones

- Es necesario un seguimiento intensivo de la Coordinadora para exigir devolución prestamo a INDRHI, informes trimestrales, cuantificación de metas.
- En vista de sobregasto administrativo, hacer auditoría de gastos operacionales para identificar causas y responsabilidades.

Fecha de visita: 23 Agosto, 1986

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 3-05

Nombre del Proyecto: Centro Administrativo de Desarrollo Rural

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: ISA/CADER

Monto Total del Proyecto: RD\$1,500,000

Financiamiento:

USAID -PL480 -85 1,500,000

Duración del Proyecto: 2 años

Fecha de Inicio: Fines de 1985, pero con propios fondos

Fecha de Terminación Est.: Febrero 1988

Cobertura: beneficiarios:

M E T A S

<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Tratar captar más autofinanciamiento por CADER con el uso de inversiones y servicios de: consultoría, conferencias, y symposium sobre desarrollo rural. Aumentar servicios de soporte al sector privado y agroempresas.

sin fijar sin medir

Objetivos Específicos/Actividades:

- Generar 60% de ingresos con honorarios y servicios vendidos.
- Generar 40% de ingresos con intereses de un fondo fideicomiso.

60%	*
40%	*

Comentarios Generales:

*Aunque no han recibido su primer desembolso todavía, CADER usó RD\$70,000 de fondos propios para talleres y seminarios, en los cuales lograron recuperar su capital y una ganancia de RD\$60,000. Con esos fondos financiaron todos los gastos operacionales hasta el momento. Están en esperanza de recibir su primer desembolso de RD\$181,000, del cual recibieron su noticia y fotocopia del cheque con fecha 28 de mayo, 1986, para recoger en Finanzas. CADER no lograba sacar el primer desembolso hasta nuestra entrevista del 28 de Julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 3-06

Nombre del Proyecto: Proyectos Varios (Hacienda Nigua)

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: UNPHU

Monto Total del Proyecto: RD\$1,724,214

Financiamiento:

USAID -PL480 -85 1,724,214

Duración del Proyecto: 1 año.

Fecha de Inicio: n.a.

Fecha de Terminación Est.: n.a.

Cobertura: beneficiarios:

M	E	T	A	S
<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
sin fijar			sin medir	

Objetivo General del Proyecto:

4 Sub-Proyectos:

- Contribuir al desarrollo de viveros apropiados de frutícola y madera forestal.
- Elevar el nivel nutricional de la población.
- Crear nuevas fuentes de trabajo.
- Establecer un centro de reproducción piscícola y un centro de reproducción agrícola. Ayudar en el desarrollo técnico de fincas.

Recursos Programados y Gastados:

- Sin uso especificada.
- Sin desembolsos todavía.

Comentarios Generales:

* No han recibido fondos todavía.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-01

Nombre del Proyecto: Carretera La Vega-Jarabacoa

Ubicación: Provincia La Vega

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: 10,724,059

Financiamiento:

USAID --PL480 I/84 1,000,000
517-K-039/B 1,000,000
2,000,000

OTRAS INSTITUCIONES 8,724,059
-GORD

Duración del Proyecto: Plazo original-18 meses

Fecha de Inicio: 06 Febrero, 1984

Fecha de Terminación Est. Diciembre 1986

M E T A S
Propuesta Realizada

Cobertura: beneficiarios

sin fijar sin medir

Objetivo General del Proyecto

Facilitar transporte de productos y dar mayores facilidades para desarrollo de turismo en la zona

sin fijar sin medir

Objetivos Especificos/Actividades

-Reconstruir la carretera de la autopista Duarte a Jarabacoa

20.9 km 20%

Recursos Programados y Gastados:

-Sin uso especificado
-Se gastó en pagos al contratista (6 cheques)

2,000,000 1,000,000

Resumen del Proyecto: Carretera La Vega-Jarabacoa (4-01)

Comentarios Generales

Se trata de mejorar la carretera existente, ampliando el ancho de la vía a 5.2 metros, mejorando el trazo en planta (curvas), haciendo una carpeta de hormigón asfáltico de 2" y la construcción de obras de arte necesarias (1 puente, 30 alcantarillas). Las obras se hacen por contrata y una parte por administración; la supervisión es también contratada.

Aspectos Positivos

Todavía la obra no está concluída; por ende no ofrece beneficios previstos. Durante la construcción se ha dado trabajo por un valor estimado de RDS 600,000, equivale a 60,000 jornales.

Deficiencias

- Falta de fondos para pagar al contratista, ocasionando retrasos en el programa de avance. Demora en pago de desembolsos de 1-3 meses.
- Hubo necesidad de hacer mejoras del proyecto durante la construcción.
- El clima de la zona atrazó el avance de la obra.
- No se lleva cuenta aparte de los fondos provenientes de USAID.
- No se hace informes para la Unidad Coordinadora.
- Unidad ejecutora no dispone de información contable ni financiera del convenio con USAID.

Recomendaciones

- Abrir una cuenta separada para manejo de fondos provenientes de USAID.
- Exigir cumplimiento del informe trimestral
- Informar a la unidad ejecutora de los detalles del convenio
- Recomendar a la unidad ejecutora llevar un control de los atrasos en la ejecución de la obra por razones justificadas y razones imputables al contratista.
- En futuros contratos de obra, debe insistir se incluyan el tiempo que dispone la entidad ejecutora para pagar las cubicaciones.

Fecha de visita: 22, 23 Julio, 1986

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-02

Nombre del Proyecto: Carretera Duarte (BID)

Ubicación: Santo Domingo, San Cristóbal, Bonao, La Vega y Santiago

Institución Ejecutora: Secretaría de Estado de Obras Públicas y Comunicaciones (SEOPC)

Monto Total del Proyecto: US\$60,900,000

Financiamiento:

USAID (Contrapartida)	517-0171	RD\$ 7,900,000
	517-0171/1	20,000,000
	517-K-039/B	<u>2,479,300</u>
		30,379,300

OTRAS INSTITUCIONES

-BID (CO)	US\$24,000,000
(FOE)	12,000,000
-FIV	18,000,000
-CORD (incluye AID)	12,900,000

Duración del Proyecto: 2 años

Fecha de Inicio: 18 de Octubre, 1984

Fecha Terminación Est.: Diciembre, 1986

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>M E T</u>	<u>A S</u>
	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

-Mejorar los problemas de tránsito del país. Coadyuvar al desarrollo económico y social de las zonas nacionales de mayor productividad agrícola, concentración industrial y poblacional.	sin meta	sin medir
--	----------	-----------

Objetivos Especificos/Actividades:

-Desdoblamiento de la calzada, en 2 pistas separadas de 2 carriles c/u entre km 8.7 y 28.2	20 km.	95%
-Rehabilitar asfalto carretera	124 km.	80%
-Ejecución de carriles lentos en tramos con pendiente	13 km.	80%

Resumen del Proyecto: Carretera Duarte (BID) (4-02)

<u>Recursos Programados y Gastados (USAID)</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Sin uso específico	30,379,300	62%
-Los gastos hechos fueron:		
-A Consorcio Duarte (9 cheques)		17,433
-A Consorcio Betteroads		636
Nómina		614
Transferencia		85
	Total	18,768

Comentarios Generales:

La rehabilitación y mejora de la carretera Duarte se hace bajo la modalidad de CONTRATA con supervisión igualmente contratada. Para fines de ejecución de obra se ha separado la obra según:

Contratista: Consorcio Carretera Duarte:

Lote A. Tramos I y II. De km. 8.7 a km. 28.2.
Desdoblamiento de carretera en 2 pistas separadas por una barrera cada pista tiene un ancho de 7.00 m. (2 carriles) un paseo exterior de 2.50 m. y berma de 0.50 m. Este es el tramo de mayores trabajos en actual ejecución.

Lote B. Tramos IV, V, VI. De km. 45 a 135.9 km.
Rehabilitación de carretera existente y construcción de 9.3 km. de carriles lentos. Trabajo consiste en romper la losa de concreto existente (sin removerlo) aplicarle una capa de sellado, luego una capa nivelante y finalmente la carpeta asfáltica. Además se incluye carriles lentos en tramos con pendientes superiores al 4% en un largo de 9.3 km.

Monto contrato RD\$30,772,448.
Fecha inicio: 18-10-84
Plazo : 570 días (19 meses)
Avance : 95%

Tramo VII Km. 135.9-152
Rehabilitación asfalto.
Se hará un adicional al contratista Consorcio Duarte.
Monto : RD\$4,067,655
Plazo : 150 días
Inicio : por definirse.
Avance General de toda la obra: 90%.

Resumen del Proyecto: Carretera Duarte (BID) (4-02)

Consortio Betterroads-Asphalt Corp.-Redondo Construcción Corp.

Ing. Marcos Tulio Reyes & Cía, C. por A.

Tramo III Km. 28.2-45

Rehabilitación asfalto y ejecución de carriles lentos en 3.67 km.

Monto Contrato RD\$2,704,531+\$2,584,013.

Fecha inicio : 30-1-86

Plazo : 250 días.

Avance : 80%

La supervisión de obra es contratada con "Ingeronte-Hanson Rodríguez" para tramos III, IV, V, VI y VII y PRC Harris-COINDISA para Tramos I y II.

Aspectos positivos:

- Con el presupuesto original de \$60 millones para ampliar 20 Km. de carretera, se están mejorando y rehabilitando 150 km.
- Se pondrá en servicio una mejor carretera, que permitirá ahorrar tiempo.
- Se inaugurará formalmente el 14 de agosto, 1986, poniéndose en servicio y quedando trabajos pendientes para terminar posteriormente.

Deficiencias:

- La obra se retraso al inicio por demoras en la llegada del equipo.
- Por cambiar material de rellenos para facilitar la compactación se tuvo que pagar mayores costos de transporte y el contratista está reclamando por haber traído equipo adicional.
- No se lleva por separado la cuenta para fondos provenientes del AID.
- No se hace informes trimestrales para la Unidad Coordinadora.
- No será terminada totalmente para agosto, 1986.

Recomendaciones:

- Hacer mayor seguimiento a esta obra en especial después de la puesta en servicio (inauguración oficial) para que se cumpla con terminar los trabajos.
- Es necesario contar de todas maneras con una cuenta separada para control de fondos provenientes de AID.
- Se debe exigir se hagan los informes.

Fecha visita Obra: 25 de julio de 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

4-03

Nombre del Proyecto: Carretera II (IBRD) 1784-DO

Ubicación: Nivel nacional

Institución Ejecutora: Secretaría Obras Publicas y Comunicaciones (SEOPC)

Monto Total del Proyecto: RDS 49,000,000

Financiamiento

USAID (contrapartida)	517-K-039 (período anterior)	231,745
	517-K-039/B	2,700,000
	517-K-0171/1	1,700,000
		<u>4,631,745</u>

OTRAS INSTITUCIONES

- IERD	35,000,000
- FIV (Fondo de Inversiones Venezuela)	3,500,000
- GORD	5,868,255
	<u>44,368,255</u>

Duración del Proyecto: 2 años al 31/12/84

Fecha de Inicio: 15 Marzo, 1981

Fecha Term. Prevista: Indefinida, un tramo abandonado

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: Beneficiarios

sin fijar sin medir

Objetivo General del Proyecto

Reconstruir carreteras y ejecutar el programa general de mantenimiento	150 kms varios	70% sin medir
--	-------------------	------------------

Objetivos Especificos/Actividades

-Reconstrucción carretera Sto.Domingo-S.P.Macoris	65 kms	95%
-Reconstruc. carretera Santiago-S. Fran. Macoris	52 kms	70%
-Reconstruc. carretera S.J. Majuana-Matas d. Farfán	32 kms	20%
-Programa Mantenimiento	varios	sin medir

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico detallado	RDS4,400,000	100%
-Pagos a contratistas, supervisión, administ.(II)		3,433,393
-Pagos a contratistas, supervisión, administ.(I)		966,607
		<u>4,400,000</u>

Carretera II (IBRD) (4-03)

Comentarios Generales

El proyecto consiste en un programa de reconstrucción de carreteras, habiéndose seleccionado tres carreteras que figuran en las metas, adicionalmente aportar para la finalización del Programa Carreteras I (Azua-Barahona y Cruce Guayacanes-Santiago de la Cruz). La ejecución de las carreteras se hace por tramos contratados (5) y la supervisión es igualmente contratada (una sola para los cinco contratos).

Aspectos Positivos

- El hecho de haber terminado y puesto en servicio carreteras nuevas o mejoradas como Azua-Barahona, Sto. Domingo-San Pedro Macorís.
- Haber logrado se incluya puentes nuevos en los caminos que comunican a la frontera con Haití.
- Haber usado en la carretera Sto. Domingo-S.P. Macorís por primera vez una técnica nueva (suelo cemento) con material calcareo, dando un ahorro del orden de RD\$2,000,000 y evitando daños y molestias al tener que cruzar la ciudad de Santo Domingo transportando materiales convencionales.
- Haber generado un empleo de mano de obra estimado en 250,000 jornales.

Deficiencias

- Incumplimiento del contratista en varios tramos. Existe un tramo abandonado donde no se ha podido recuperar ni el adelanto.
- Falta de desembolsos oportunos, que han dado lugar a retrasos de obra y/o paralizaciones.
- Deterioro en obras paralizadas
- Tener paralizadas algunas obras que le falta muy poco para concluir las totalmente (Sto. Domingo-San Pedro Macorís)
- Dificultad para conseguir materiales de base
- No se llevan cuentas separadas para fondos de USAID
- Falta de informes trimestrales a la Coordinadora

Recomendaciones

- Exigir a SEOPC una solución al incumplimiento contrato Santiago-S.F. Macorís (tramo II), paralizado desde 15/5/84 por falta de capacidad técnica y financiera; también San Juan de la Maguana-Matas de Farfan, igualmente paralizado
- Exigir una cuenta separada para fondos provenientes de USAID
- Exigir informe trimestral
- Al disponer de fondos, tratar de terminar las obras que tienen muy poco trabajo pendiente.
- Se debe establecer mediciones de control de avance del programa de mantenimiento

Fecha de Visita: 17, 24, 29 Julio, 1986

RESUMEN DEL PROYECTO

4-04

Nombre del Proyecto: Caminos Vecinales (AID)

Ubicación Geográfica: Nacional

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: RD\$33,000,000

Financiamiento

USAID	PL480/84	6,200,000
	517-0171/1	2,200,000
	517-0171/2	1,800,000
	517-K-039	800,000 *
	517-K-039/A	2,500,000
	517-K-039/B	800,000 *
	Otros	700,000 *
		<u>15,000,000</u>
OTRAS INSTITUCIONES		
-GORD		18,000,000

*Antes 1984.

Duración del Proyecto: 5 años

Fecha de Inicio: Junio 1983

Fecha termin. estim: Marzo 1987

	M E T A S
	<u>Propuesta</u> <u>Realizada</u>

Cobertura: Beneficiarios: 76,000 sin medir

Objetivo General del Proyecto sin fijar sin medir

Mejorar el ingreso, productividad, y condiciones de vida del campesino, suministrando la estructura necesaria de caminos vecinales para que la nación sea auto-suficiente en producción de alimentos

Objetivos Especificos/Actividades

-Rehabilitación de caminos vecinales	1,000 kms	30 kms.
-Mantenimiento de caminos	3,500 kms	sin medir
-Fortalecer capacidad SEOPC para mantenimiento	varios	sin medir

<u>Recursos Programados y Gastados (USAID)</u>	11,000,000	83%
-Avances a contratistas		1,273,000
-Mantenimiento caminos vecinales		3,710,000
-Asistencia Técnica (supervisión)		9,000
-Salarios (SEOPC)		4,075,000
-Oficina principal		100,000
		<u>9,167,000</u>

Caminos Vecinales (4-04)

Comentarios Generales

El proyecto trata sobre un programa de rehabilitación y mejora de caminos vecinales (1,000 kms) y mantenimiento de caminos. Para este año se ha programado la ejecución del programa en 41 caminos por un total de 300 kms. Las obras se hacen por contratista (paquetes de aprox. RD\$550,000). Hay actualmente 17 contratistas y una consultora para la supervisión. Las obras se iniciaron el 4/3/86 y se espera concluir en Noviembre 1986. A la fecha solo se ha desembolsado los avances al contratista y al supervisor por un monto de RD\$1,428,000. El mantenimiento de caminos está encargada a otra unidad ejecutora que realiza este trabajo bajo tres modalidades: (1) mantenimiento rutinario, lo hace obreros camioneros supervisados por la junta de vecinos; (2) mantenimiento periódico, se hace por medio de las 8 oficinas regionales; y (3) mantenimiento por emergencia. Este programa está funcionando desde 1982. Durante este año, al 30 Junio 1986, han trabajado en 22 caminos (256 kms) con 67 obreros camineros y 149 miembros de las juntas de vecinos.

Aspectos Positivos

- El proyecto es realmente amplio, beneficiando a una población rural extensa.
- Los caminos en sí están integrando a las comunidades rurales con la economía nacional, lograndose ampliar porcentaje de producción comercializada.
- El mantenimiento está evitando el deterioro de los caminos
- El proyecto ha servido para generar empleo estimado en 100,00 jornales.

Deficiencias

- No se lleva una cuenta separada para fondos provenientes de USAID
- No se hace informes trimestrales a la Coordinadora.
- Una vez hecho el contrato de ejecución se cambia los caminos a rehabilitar, dando la impresión de no haberse hecho una selección definitiva (en Neiba un contratista tiene 5 caminos contratados, 2 iniciados, y 3 caminos cambiados sin confirmar cuales se ejecutarán).
- No existe ningún programa de participación local con mano de obra voluntaria
- Sobregastos administrativos: 64% avance financiero vs. 5% avance físico
- Demoras en desembolso de fondos también demora y/o paraliza la ejecución de contratos.

Recomendaciones

- Establecer cuenta separada para fondos provenientes de USAID
- Exigir informes trimestrales a la Coordinadora
- Exigir más seriedad en la selección de caminos, cada uno contando con un perfil y presupuesto
- Exigir medición de cobertura de beneficiarios, objetivo general del proyecto (ingreso, productividad, etc.); también metas de mantenimiento.
- Pedir una auditoría de gastos de salario SIOPC para conocer causas de sobregasto administrativo y así establecer responsabilidades.
- Conveniencia de que la consultora contratada participe en la selección de caminos a rehabilitar.
- Selección de contratistas y supervisión de obras.

Fecha de visita obra: Julio 24, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-05

Nombre del Proyecto: Caminos Vecinales (BID)

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: US\$28,340,000

Financiamiento:

USAID PL480 -84 900,000
517-0171/1 1,500,000

RD\$2,400,000

OTRAS INSTITUCIONES

-BID US\$20,000,000
-GORD RD\$ 5,940,000

Duración del Proyecto: 40 meses

Fecha de Inicio: 14 de Febrero, 1984

Cobertura: beneficiarios:

M	E	T	A	S
<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
71,300			sin medir	

Objetivo General del Proyecto:

Integrar las zonas de influencia de los caminos vecinales a la economía nacional, proporcionando acceso permanente y a menores costos

sin fijar sin medir

Objetivos Específicos/Actividades:

Rehabilitar y construir caminos vecinales.

600 kms. 5%

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico

RD\$2,400,00 435,000

Se ha gastado en pagar a la Supervisión y gastos administrativos por un monto total de 435,000.

Resumen del Proyecto: Caminos Vecinales (BID) (4-05)

Comentarios Generales:

El proyecto se está llevando a cabo bajo la modalidad de contrata; para tal efecto se contrató una consultora por la elaboración de los proyectos de cada carretera, en base a los cuales se está ejecutando bajo 3 grupos (Lotes):

- Lote A.- 24 caminos, 294 kms., 5 contratos en ejecución.
- Lote B.- 23 caminos, 181 kms., 4 contratos en ejecución.
- Lote C.- 21 caminos, 180 kms., en proceso de concurso.

La supervisión de estas obras se hace igualmente con consultoras contratadas después de los concursos.

Aspectos positivos:

- Beneficiar a un sector necesitado, facilitando la conexión del hombre de campo a las ciudades.
- Generar trabajo en las zonas donde se hacen caminos vecinales.
- Disminuir costos de operación de vehículos y ahorro de tiempo.
- Dentro del organigrama la independencia y la comunicación directa con el Secretariado de Obras Públicas facilita el trámite documentario. (Una solicitud para desembolso fue remitida a la mano y regresó firmada en menos de 1/2 hora).

Deficiencias:

- Hay un tiempo de espera para el cumplimiento de las condiciones previas y selección de consultoras que demora la ejecución de obras.
- La falta de interés en parte del personal de la unidad ejecutora para trabajar, motivado por el cambio de gobierno.
- La oposición de algunos propietarios de terrenos adyacentes a las carreteras a que se desague las alcantarillas o cunetas nuevas a sus tierras.
- No se lleva cuenta separada para el manejo de fondos provenientes del AID.
- No se hace los informes para la unidad coordinadora.

Recomendaciones:

- Abrir una cuenta separada para el control de aportes y gastos con financiación AID.
- Propiciar y fomentar este tipo de ejecución de proyectos por contrata (Selección consultoras, elaboración diseños, selección contratistas, ejecución obras con supervisión) que muestran resultados muy satisfactorios.
- Considerar la opción de ejecutar caminos vecinales con participación de beneficiarios.
- Exigir la presentación de informes trimestrales.

Fecha visita obra: 24 de julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-06

Nombre del Proyecto: Cruce de Azua-San Juan

Ubicación: Provincias Azua y San Juan

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: (Actualizado) RD\$31,000,000

Financiamiento:

USAID (Contrapartida) FL480 -I/84 (RD\$ 1985)	RD\$ 4,000,000
517-0171/1	3,200,000
517-K-039/B	1,800,000
	<u>9,000,000</u>

OTRAS INSTITUCIONES

FIV (Fondo de Inversión de Venezuela)	RD\$10,000,000
GORD	12,000,000

Duración del Proyecto: 3 años

Fecha de Inicio: Julio 1983

Cobertura: beneficiarios:

	M	E	T	A	S
	<u>Propuesta</u>		<u>Realizada</u>		
	sin fijar		sin medir		

Objetivo General del Proyecto:

Es el de mejorar la carretera existente para un mejor transporte y comunicación entre Azua y San Juan.	sin meta	sin medir
--	----------	-----------

Objetivos Específicos/Actividades:

Rehabilitación y reconstrucción de la carretera.	51.2 km.	50.5 km.
--	----------	----------

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico	9,000,000	5,646,000
-Gastos según		
-Administración	170	
-Tramo I (Por administración)	267	
-Contratistas	5,015	
-Transferencias	194	
	<u>5,646</u>	

Resumen del Proyecto: Cruce Azua-San Juan (4-06)

Comentarios Generales:

El Proyecto consiste en la reconstrucción y mejora de la carretera cruce de Azua-San Juan, incluyendo la construcción de puentes. Esta obra había sido iniciada en el año 1980 con el contrato de ejecución del Tramo I, el cual fue rescindido.

Actualmente la obra se ejecuta con 5 contratos (4 tramos de carretera y ejecución de puentes) y el Tramo I, por Administración.

La Supervisión de obra lo hace una consultora.

El monto original del Proyecto (1\$=9) fue de RD\$18,000,000.

El monto de obras ejecutadas al 31 de mayo, 1986 es de RD\$30,800,000, faltando financiación por RD\$5 millones (4.7 pagar obras ejecutadas y 0.3 obras pendientes). Avance de la obra es de 99% (Falta terminar puentes y cunetas).

Aspectos positivos:

- En época de crisis, el proyecto logró concluir los trabajos, como para poner la carretera en servicio. Los contratistas autofinanciaron parte de la obra.
- Se dispone de una mejor carretera que da más seguridad y ahorra tiempo de viaje.

Deficiencias:

- El tramo I tuvo problemas al iniciarse los trabajos, habiéndose rescindido el contrato. Se continuó trabajando por Administración, se perdió 3 años.
- Falta financiación para terminar obras de drenaje (cunetas) y segundo tratamiento de paseos (bermas).
- Por deficiencias del proyecto se pierde tiempo y se encarece la obra.
- La selección de consultoras se hace buscando los costos más bajos, los que no siempre aseguran el mejor servicio.
- Oposición de propietarios afectados cuando no se les paga.
- No se lleva separado la cuenta de fondos para financiación de AID.
- No se hace informes para la unidad coordinadora.

Recomendaciones:

- Se debe separar cuentas de las diferentes financiaciones del proyecto.
- Se debe exigir presentación de informes.
- Para la selección de consultoras, las entidades ejecutoras deberían considerar la propuesta técnica, personal asignado y propuesta económica y no tan solo la propuesta económica. Los costos por servicios son pequeños con relación a variaciones de costo de obra por deficiencias en el proyecto o en la supervisión.

Fecha visita obra: 17 de julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-07

Nombre del Proyecto: Expansión y mejoramiento del Puerto de Haina

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: US\$63,945,000

Financiamiento:

USAID (contrapartida)	517-0171	RD\$ 2,000,000
	517-0171/1	6,000,000
	517-K-039/B	5,193,000
		<hr/>
		13,193,000

OTRAS INSTITUCIONES

-BID	US\$35,500,000
-GORD	28,445,000

Duración del Proyecto: 10 años

Fecha de Inicio: 3 Mayo, 1976

Fecha de Terminación Est.: 31 Dic., 1986

Cobertura: beneficiarios:

	M	E	T	A	S
	<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
	sin meta			sin medir	

Objetivo General del Proyecto:

Mejorar el servicio del puerto de Haina con el fin de que la ciudad de Santo Domingo cuente con un puerto para atender el aumento de cargas de importación y exportación de manera racional y segura en los próximos 10 años.

Objetivos Específicos/Actividades:

-Dragado	1.5 mill m ³	2.3 mill m ³
-Remoción Dique Seco	1	100%
-Desvío Río	1	-
-Construcciones muelles y ayudas de navegación	1	100%
-Obras civiles y eléctricas	1	15%
-Construcciones, ampliaciones y remodelaciones de edificios.	1	2%
-Grúa para furgones de 30 Tons. Pescarmona	1	100%
-Compra de balanzas para pesar camiones y camiones para incendios	1	90%

Resumen del Proyecto: Expansión y mejoramiento del Puerto de Haina
(4-07)

<u>Recursos Programados y Gastados:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Sin uso específico	13,193	41%
-Gastos son con cargo a contratistas, supervisión, auditores externos, gastos financieros y administrativos.		

Comentarios Generales:

- Para el cumplimiento de las metas se definieron un conjunto de actividades, que se llevaron a cabo por medio de Contratos de Ejecución separados debido a los diferentes tipos de trabajo. Parte de estas actividades no se están realizando debido a las modificaciones introducidas al proyecto.
- Se han terminado 4 contratos, se anuló el desvío del río y los contratos en vigencia son los siguientes:

Obras civiles y eléctricas-S. Conde y Asoc.

- Las actividades están paralizadas.
- El contratista realiza trabajos mínimos como tendido de tuberías, para instalaciones eléctricas en el patio de carga. La paralización de obras se inició por retrasos en los pagos, los cuales ya fueron atendidos según informa la unidad ejecutora.
- El avance físico estimado es de 15%.

Construcciones, ampliaciones y remodelaciones de edificios-Mera Muñoz y Fondeur.

- Los trabajos están recién en sus inicios de remodelación de edificios existentes, a un ritmo lento.
- Avance físico estimado es de 2%.

Compra de balanzas para pesar camiones y camión para incendios.

- Está en proceso y se estima un avance de 90%.
- Durante la visita se observó además en el área de trabajo la existencia de edificaciones e instalaciones muy antiguas y la ocupación de las áreas como almacén (patio de carga).
- El avance físico de las obras en conjunto es aproximadamente 80%.

Aspectos Positivos:

- Se está cumpliendo la ejecución de obras.

Resumen del Proyecto: Expansión y mejoramiento del Puerto de Haina
(4-07)

Deficiencias:

- Falta de fondo para cumplir con las obligaciones de aportes del GORD.
- No se ha desalojado los terrenos para la ejecución de obras. El Astillero Naval Dominicano no desocupa un área por deudas no pagadas (RD\$1,000,000).
- Hay navieros particulares que no desocupan las áreas que usan como almacenes.
- Retrasos de avance de obras por parte de contratistas quienes alegan motivos que realmente no corresponden a la causa de los atrasos.
- Dado que las obras faltantes están prácticamente paralizadas no será posible terminar las obras en Diciembre/1986, si no se supera los problemas existentes.
- La Unidad Ejecutora no dispone información de los desembolsos USAID.

Recomendaciones:

- La Unidad Ejecutora debe necesariamente estar informada y conocer los detalles del convenio con USAID, incluyendo datos de los desembolsos hechos a la Entidad Ejecutora.
- Una vez reiniciada las obras debe asegurarse que los terrenos estén disponibles para no obstaculizar los trabajos. Por lo tanto la Entidad Ejecutora debe decidir las acciones necesarias para tal fin y así no dar motivos para que el contratista alegue causales de atrasos o reclamos posteriores (los cuales pueden ser muy costosos).
- Recomendar a la supervisión que durante el período de ejecución debe definirse claramente que tiempo de los atrasos se deben a causas imputables al contratista y que tiempo debido a causas no imputables al contratista y que tiempo debido a causas no imputables a él.
- Entidad coordinadora ONAPLAN debe hacer el seguimiento de los desembolsos hasta que las Unidades Ejecutoras reciban los desembolsos.
- Se debe llevar una cuenta separada para fondos provenientes de AID.
- Se debe exigir la presentación de informes para la unidad coordinadora.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-08

Nombre del Proyecto: Rehabilitación de Caminos Vecinales

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: RD\$3,500,000

Financiamiento:

USAID PL480-I/84	1,500,000
PL480-I/85	2,000,000
	<u>RD\$3,500,000</u>

Duración del Proyecto: 10 meses

Fecha de Inicio: Junio 1986

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>M E T</u>	<u>A S</u>
	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>

24,000	sin medir
--------	-----------

Objetivo General del Proyecto:

Mejorar el ingreso, productividad y calidad de vida de los agricultores pobres del país.	sin fijar	sin medir
--	-----------	-----------

Objetivos Especificos/Actividades (Actualizado):

-Rehabilitar 7 caminos vecinales y terminar programa 1984 (15.30 km.)	65 kms.	25% de 65 kms.
---	---------	----------------

Recursos Programados y Gastados:

-Rehabilitación Caminos	2,762,000	571,000
-Terminación PL480-I/84	600,000	493,000
-Supervisión y Consultoría	180,000	21,000
-Administración y Contingencias	110,000	36,000
	<u>3,500,000</u>	<u>1,126,000</u>

Resumen del Proyecto: Rehabilitación de Caminos Vecinales (4-08)

Comentarios Generales:

Este proyecto consiste en mejorar el estado de caminos vecinales bajo la modalidad de contratación de la ejecución de trabajos, originalmente el programa consideraba la rehabilitación de:

13 caminos, 71.6 kms. y 24,000 beneficiarios. Se ejecuta.

7 caminos, 50.0 kms. 16,000 beneficiarios y 15.30 kms. del programa anterior.

La modificación de metas se hace por el escalamiento de los costos. Para la supervisión de obra se tiene contratada una consultora. Se debe hacer notar que en estas obras sólo se ha recibido visitas de personal de AID, no así de la unidad coordinadora.

Aspectos positivos:

- La terminación y ejecución de la rehabilitación se hace en forma satisfactoria y éstos son entregados al programa de mantenimiento.
- Se beneficia a la población rural.

Deficiencias:

- Por problemas de escalamiento con el monto financiado en RD\$ se hace menos cantidad de trabajo.
- Hay demora en los desembolsos, que paralizan el pago de cubicaciones y a su vez afectan las obras.
- Cambio de sistema para gestión de los desembolsos produjo mayores retrasos.
- Se tiene dificultad con incumplimientos de contratistas. Período PL480/84 de 13 contratos se rescindieron 4 (30%).

Recomendaciones:

- Se debe agilizar los desembolsos para evitar las demoras y paralizaciones de obra.
- Tener un programa detallado de necesidades de desembolsos que deben ser usados para no demorar el flujo de fondos.
- Debería considerarse la rehabilitación de caminos vecinales en zonas donde hay interés de trabajar con participación de los usuarios.
- Debe hacerse una selección de contratistas cuidadosa para evitar contratistas con antecedentes de incumplimientos.

Fecha visita: 17 y 25 julio 1986.

TALLERES DE EVALUACION
Proyectos SEOPC

Se hizo dos talleres de evaluación con beneficiarios de proyectos SEOPC: el primero en el Municipio Nagua, Prov. Maria T. Sánchez, con 11 participantes, y el segundo en la Provincia Samaná con 18 participantes del camino vecinal Samana-La Galera-Manuel Chiquito-la Colmena-Los Tocones -El Rincon.

1. Taller del Municipio Nagua, Prov. Maria T. Sanchez, Sobre Camino Vecinal Los Pajones-Esquina Caliente-Los Jovitos-El Papayo (7.5 kms.), 24 Julio, 1986.
(11 participantes)

BENEFICIOS: (a) Se puede salir y entrar a la comunidad llevando frutas al mercado (15), (b) rapidéz en poder llevar los enfermos al hospital (3), (c) el camino vecinal esta en buenas condiciones y se mantienen los autos (3), (d) niños y jovenes pueden salir a estudiar a otro lugar (5), (e) los terrenos de la comunidad tienen mas valor (2), (f) ha aumentado el numero de negocios, (g) mejor relación con otra gente de otras provincias (2), (h) salud publica ya tiene clinica y nos atiende (2), (i) más participación turistica (2), (j) ha dado empleo a 2 obreros camineros (1), (k) los comuneros ya pueden comprar autos (1), (l) más gente se gana la vida transportando a otros en motos (1), (m) ha crecido la producción de cacao híbrido (1), y (n) más relacion con los agrónomos.

DEFICIENCIAS: (a) no hay puente en los vadenes, y cuando hay aumento no hay paso (5), (b) insuficientes materiales y herramientas para el mantenimiento, (c) se han derribado los defensivos del Rio Arroyo (5), y (d) Obras Publicas se descuida de los obreros (2).

2. Taller de la Provincia Samana Sobre Camino Vecinal Samana-La Galera -Manuel Chiquito-La Colmena-Los Toconos-Catellalito-El Rincon (10.5 kms), 25 Julio, 1986
(18 participantes)

BENEFICIOS: (a) se vende y compra productos más rapidamente (15), (b) se puede sacar mas facilmente a los enfermos (10), (c) se puede ir a otras provincias mas facilmente (3), (d) La Dirección de Caminos cumple con los obreros (8), (e) hay quien mantenga la carretera (5), (f) hay gente que viene a la comunidad y deja recursos economicos (5), (g) han mejorado el estado de las casas (3), (h) hay mayor capacidad para el turismo, y (i) con sus ingresos el obrero caminero ha mejorado su parcela de coco.

Talleres de Evaluación Proyectos SEOPC (2)

Taller de la Provincia Samana (continuacion)

DEFICIENCIAS: (a) el baden se convierte en represa (10), (b) el río des-
barató el puente (6), (c) la gente se tira basura a las cunetas y se tapan
(6), (d) la mina de material para los baches quedó a 2 kilometros (6),
(e) atan sus animales a las cunetas (4), (f) no nos consultaron sobre la
construcción del puente ya que nosotros sabíamos donde debería estar (5),
(g) cuando hay problemas el obrero caminero no se dirige a la comisión (2),
(h) no han nombrado a dos de la comisión que se han ido (2), (i) la obra
no la consideramos terminado sino en estado de avance (1), y (j) estan
desviando la carretera al complejo turistico (1).

Los 15 participantes calificaron el trabajo de SEOPC como "buena"

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-09

Nombre del Proyecto: Rompeolas Santo Domingo

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEOPC

Monto Total del Proyecto: RD\$7,477,538

Financiamiento:

USAID	517- 0171/1	2,000,000
	517-K-039/B	500,000
		<u>2,500,000</u>

OTRAS INSTITUCIONES

-GORD 3,977.538

Duración del Proyecto: 13.5 meses

Fecha de Inicio: Diciembre 1984

Fecha de Terminación Est.: Diciembre 1986

Cobertura: beneficiarios:

M E T A S	
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

-Proteger las instalaciones del Puerto de Haina.	sin fijar	sin medir
--	-----------	-----------

Objetivos Específicos/Actividades:

-Recolección de bloques de protección existentes en el rompeolas.	6,400 m ³	1,650 m ³
-Conformación de una coraza protectora (colocación de dolos).	2,190 und.	1,547 und.
-Construcción de un muro y losa de coronación.	1,300 m ³	860 m ³

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico.	3,500,000	41%
-Los gastos fueron hechos al contratista de la obra en 7 cheques por el monto total.		

Resumen del Proyecto: Rompeolas Santo Domingo (4-09)

Comentarios Generales:

El proyecto consiste en reconstruir y en mejorar el estado del rompeolas de San Souci ubicado en la parte sur oriental del Puerto de Santo Domingo.

Los trabajos a ejecutar se resumen en:

- Extracción de los bloques en forma de paralelepipedo del lado del mar y colocando en el talud interior del rompeolas.
- El tramo sin bloques se rellena de inmediato con una capa de enrocado y posteriormente se acomodan los dolos (De 15, 10 y 5 toneladas) colocando los más pesados en el extremo.
- Finalmente la ejecución de una losa y muro de coronación del rompeolas.

El monto original del proyecto fue de RD\$4,766,942 que cambio debido al escalamiento de precios.

Se tiene valorizado ya el 65% del monto de contrato actualizado.

Aspectos positivos:

- Asegurar la operación del puerto de Haina evitando se colmate.
- Dar seguridad contra daños del puerto en época de tormentas.

Deficiencias:

- Falta de fondos para pagar al contratista.
- Limitación de avances por mal tiempo (marejadas).
- Daños en un tramo del rompeolas durante una tormenta 13 de septiembre, 1985 que está elevando los costos.

Recomendaciones:

- Hacer las gestiones y esfuerzos necesarios para disponer de los fondos necesarios para continuar la obra.
- Abrir una cuenta separada para el manejo de fondos de AID.
- Exigir la presentación de informes.

Fecha visita obra: 29 de Julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-10

Nombre del Proyecto: Intersección Carretera Duarte/Av. 27 de Febrero

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: SEOPC

Mbnto Total del Proyecto: RD\$4,967,074

Financiamiento:

USAID 517-0171/2 2,000,000

OTRAS INSTITUCIONES

-GORD 2,967,074

Duración del Proyecto: 4 meses

Fecha de Inicio: abril, 1983

Fecha de Terminación Est.: 15 de Agosto, 1986.

Cobertura: beneficiarios:

	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

-Reducir los tiempos de viaje al ingresar y salir de Santo Domingo, aliviando la fuerte congestión de tránsito.

	sin fijar	sin medir
--	-----------	-----------

Objetivos Especificos/Actividades:

-Prolongación Av. 27 de Febrero 2.25 kms. 2.25 kms.
-Distribuidor de Tráfico a desnivel 1 1

Recursos Programados y Gastados:

-Sin uso especificado. 2,000,000 28%
-Gastos fueron hechos a contratistas del puente (1 cheque) y de los ramales del distribuidor (4 cheques).

Resumen del Proyecto: Intersección Carretera Duarte/27 de Febrero (4-10)

Comentarios Generales:

Esta obra se hace ante la necesidad urgente de aliviar y descongestionar el tránsito en el km. 8 de la carretera Duarte, lugar donde se concentra el flujo vehiculos de diferentes zonas. El paso a desnivel permitirá evitar el paso forzoso por el km. 8 dando la alternativa de entrar o salir directamente a la Av. 27 de Febrero. La prolongación de 27 Febrero, los accesos al puente y el mismo puente están prácticamente terminados, solo falta proteger los aproches (encache) y asfaltar los ramales. La Unidad Ejecutora está iniciando un proceso de rescisión de contrato, en vista de haber encargado la terminación del trabajo al contratista de la Carretera Duarte.

Aspectos positivos:

-Aún no presta servicio la obra.

Deficiencias:

- Haber demorado tanto tiempo en la ejecución de obra.
- Estando terminado el puente no ponen en servicio por falta únicamente de aproches.
- No llevar las cuentas por separado para fondos provenientes del AID.
- No hacer informes para la unidad coordinadora.

Recomendaciones:

- Asegurar se concluya y ponga en servicio el cruce a desnivel.
- Exigir se entregue un informe final de obra para la unidad coordinadora.

Fecha visita obra: 25 de Julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-11

Nombre del Proyecto: Irrigación Nizao-Valdesia

Ubicación: Peravia y San Cristóbal

Institución Ejecutora: Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRI)

Monto Total del Proyecto: US\$40,700,000

Financiamiento:

USAID (Contrapartida)	PL480-I/84	RD\$ 2,300,000
	PL480-I/85	3,000,000
	517-0171/1	<u>4,000,000</u>
		9,300,000

OTRAS INSTITUCIONES

-Banco Mundial	US\$27,000,000
-GORD (incluye AID)	US\$13,700,000

Duración del Proyecto: 6 años.

Fecha de Inicio: Junio, 1981

Fecha de Terminación: 31 Diciembre, 1986.

Cobertura: beneficiarios:

	M	E	T	A	S
	Propuesta			Realizada	
	sin meta			-	

Objetivo General del Proyecto:

Incrementar la productividad de los predios agrícolas de la zona, mejorando la eficiencia en el suministro de agua de riego en un área de 87,500 tareas.

sin fijar sin medir

Objetivos Especificos/Actividades:

-Ampliar y revestir los canales Marcos A. Cabral, Lateral Nizao-Najayo, terciarios Nizao I y Nizao II; mejorar estructuras existentes manteniendo el servicio de riego.

107 km. 51% de 67 km.

Resumen del Proyecto: Irrigación Nizao-Valdesia (4-11)

	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Proveer asistencia técnica al INDRHI relacionado con el mantenimiento y operación del sistema de riego, seguridad y funcionamiento de la presa Valdesia, Fotografía aéreas de la zona del Proyecto y Desarrollo agrícola.	1	60%
-Incrementar el área actual del riego.	4,400 ha.	

Recursos Programados y Gastados:

-Sin uso específico	9,300,000	36%
-Los gastos se han hecho como parte de los atendidos con la cuenta de contrapartida que llega a un acumulado de RD\$21,331,000.		

Comentarios Generales del Proyecto:

- Parte de los trabajos de obras civiles se ejecutaron en un inicio por administración.
- Los trabajos contratados con AGROMAN son los que figuran en las metas, como ampliación y revestido de canales y estructuras existentes. Actualmente los trabajos se encuentran paralizados desde el mes de diciembre 1985. Hay tramos de canal terminados, tramos en construcción y tramos aún sin trabajos. El contratista únicamente atiende la operación de bombas donde se está sustituyendo la falta de abastecimiento de agua para riego, debido a los cortes del canal antiguo.
- Es importante hacer notar que las obras se llevan a cabo en una zona que produce y tenía un servicio de riego, razón por la que se ha previsto en el contrato, obras provisionales (sifones de tubería metálica) para el mantenimiento de este servicio. El avance físico es el alcanzado al mes de Diciembre 1985, el cual no ha variado debido a la paralización y es de 51%. Según el Programa de obras debía estar terminado el 100% al 30-6-86.
- El apoyo y asistencia técnica al INDRHI se está llevando a cabo por medio de contratos suscritos para cada una de las actividades definidas en las metas. Observándose un avance en un 60%.

Aspectos positivos:

- Haberse hecho el Estudio para la operación de la Presa de Valdesia para períodos normales y períodos de emergencia; aprovechándose así los recursos en forma más eficiente para fines energéticos y de riego.

Resumen del Proyecto: Irrigación Nizao-Valdesia. (4-11)

Deficiencias:

- Las obras están prácticamente paralizadas.
- Al no estar vigente los contratos de ejecución de obras civiles, se presentarán reclamos por parte del contratista.
- Las obras no serán terminadas en los plazos previstos.
- No se lleva cuenta separada para el manejo de los fondos provenientes de AID.
- El mayor problema es la falta de fondos de contrapartida la que origina más y nuevos problemas, en especial Reclamos del Contratista.
- El resto de problemas son muy pequeños frente a los originados por la falta de pagos.

Recomendaciones:

- Debe llevarse una cuenta del Banco separada, para el control de los aportes recibidos de AID y los gastos hechos con cargo a esta cuenta.
- La Unidad Ejecutora del Proyecto debería estar informada de los detalles acerca de la financiación, desembolsos y gastos hechos con relación al Convenio con AID.
- Que el GORD haga los esfuerzos posibles para cumplir sus obligaciones contractuales, para eliminar causales de paralización de obra y dar reinicio a las obras cuanto antes.
- Recomendar que la supervisión de obra, defina minuciosamente los períodos de atrasos en los programas de ejecución que son imputables al contratista y los que no lo son.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-12

Nombre del Proyecto: Irrigación Sabaneta

Ubicación: Provincia San Juan

Institución Ejecutora: INDRHI

Monto Total del Proyecto: RD\$80,532,000

Financiamiento:

USAID (Contrapartida)	PL480-I/84	1,000,000
	PL480-I/85	1,000,000
	517-0171/1	<u>2,000,000</u>
		RD\$ 4,000,000

OTRAS INSTITUCIONES

-BID	RD\$59,000,000
-GORD (incluye AID)	<u>21,532,000</u>

Total 80,532,000

Duración del Proyecto: 2 años
 Fecha de Inicio: 20 abril, 1985

<u>Cobertura beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	3,200	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Incrementar la producción de la zona y el nivel de ingreso de los beneficiarios mediante el aprovechamiento racional de los recursos de suelo, agua, y clima del área de la Presa Sabaneta.	sin fijar	sin medir
---	-----------	-----------

Objetivos Específicos/Actividades:

-Rehabilitación canal J.J. Puello	23 kms.	100%
-Construcción canales primarios y secundarios	160 kms.	15%
-Drenes principales y receptores	64 kms.	15%
-Obras complementarias	varios	0%
-Rehabilitación distritos de riego	varios	0%
-Implementación Plan Piloto Administ. de Agua	varios	0%

Recursos Programados y Gastados (USAID):

-Sin uso especificado	4,000,000	25%
-----------------------	-----------	-----

Resumen del Proyecto: Irrigación Sabaneta (4-12)

Comentarios Generales

El proyecto consiste en rehabilitar la toma y el canal principal existente J.J. Puello y canales secundarios. Considera la construcción de canales secundarios y terciarios nuevos, así como el sistema de drenajes, lo cual permitirá la incorporación de 5,440 has. nuevas, llegando a irrigar 20,680 has. en total. Hasta la fecha se ha gastado US\$11,410,000.

Aspectos Positivos

Han logrado terminar la rehabilitación del canal principal, que ya está en servicio con una mayor capacidad. Además, han reacondicionado caminos en la zona del proyecto. Con el proyecto crearon una fuente de trabajo ya que gran parte de la rehabilitación de canales se hace a mano. Estimando 30% de la inversión total para mano de obra, habrían generado RD\$3,500,000 de empleo o 300,000 jornales.

Deficiencias

- Falta de cumplimiento de los aportes del GORD en forma oportuna
- Demoras en el tramite de los desembolsos
- Falta de una cuenta separada para manejo de fondos provenientes de USAID
- Funcionarios de INDRHI no tienen conocimiento pleno del convenio
- Falta de metas para medir aumento de producción y ingreso
- No se hace informes para la Unidad Coordinadora (solo internos).
- Desconocimiento de la remesa del USAID; cheque no lleva detalle de la fuente de PL480

Recomendaciones

- Abrir una cuenta separada para fondos provenientes de USAID
- Agilizar desembolsos de contrapartida
- Exigir cumplimiento de informes trimestrales
- Establecer medición de indicadores de impacto: producción, ingresos, jornales, beneficiarios, etc.

Fecha de Visita: 16 Julio, 1986

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-13

Nombre del Proyecto: AGLIPO

Ubicación: Provincia María Trinidad Sánchez y Duarte.

Institución Ejecutora: Instituto Nacional de Recursos Hidráulicos (INDRHI).

Monto Total del Proyecto: RD\$131,200,000

Financiamiento:

USAID (contrapartida)	PL480-I/85	RD\$ 2,000,000
	PL480-I/85	1,000,000
	517-0171/2	1,000,000
		<hr/>
		4,000,000

OTRAS INSTITUCIONES

-Gobierno Japón	RD\$101,800,000
-GORD (incluye AID)	29,400,000

Duración del Proyecto: 45 meses

Fecha de Inicio: Septiembre, 1985

Fecha de Terminación Est.: Mayo 1989

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin meta	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Mejorar las condiciones de riego, para aumentar la producción de arroz en 50,000 T.M. en un área neta de 7,500 has. ubicadas en la zona de El Pozo, Proyecto de Desarrollo Agrícola (AGLIPO) en Bajo de Yuna.	50,000 T.M.	-
---	-------------	---

Objetivos Específicos/Actividades:

-Ejecución de Estaciones de Bombeo	1 und.	8%
-Canales de riego	218 km.	5%
-Drenaje	200 km	10%
-Compuertas contra marea	3 und.	-
-Rehabilitación de caminos existentes	300 km.	10%
-Diques longitudinales en la desembocadura del Nagua	350 m.	-
-Obras de Arte	Varios	-

Resumen del Proyecto: AGLIPO (4-13)

<u>Recursos Programados y Gastados:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Sin uso especificado	4,000,000	67%.
-Gastos al contratista, supervisión y otros.		670,000

Comentarios Generales del Proyecto:

- Las obras se hacen por contrata con un Consorcio de firmas Japonesas y dominicanas AOKI-TAISEI. Los diseños y la supervisión de obra está contratada con la firma Consultants Internacional de Japón-E.A. Roa & Asociados. Monto del contrato de ejecución: RDS100,228,690.
- Durante la visita a obras se observó que se estaba trabajando en la estructura de toma, alimentación de las bombas, zona de compuertas, decantador, taza bombas y sifón canal. El control del nivel freático es con tabla, estacado metálico y bombeo.
- Rellenos para el canal principal y rellenos para caminos de servicio. El dren principal está siendo dragado con una draga flotante de succión, apoyada por una retroexcavadora flotante.
- El avance físico general de la obra se estima en 5%.

Aspectos positivos:

- El mecanismo de uso de recursos es independiente. No hay forma de hacer transferencias.
- Se ha previsto en el contrato una pérdida para atender las expropiaciones, lo que permite atender estos problemas sin demoras.
- El proyecto está generando puestos de trabajos que iban aumentando. Se estima que habrá por lo menos 600,000 jornales.

Deficiencias:

- A la fecha no hay problemas.
- No se lleva una cuenta separada para fondos provenientes del AID.
- No se hace informe para la unidad coordinadora.

Recomendaciones:

- Se use una cuenta separada para los fondos provenientes AID
- Se haga cumplir con la información para la unidad coordinadora.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-14

Nombre del Proyecto: Rehabilitación de Canales

Ubicación: Provincia San Juan, Elías Piña.

Institución Ejecutora: INDRHI

Monto Total del Proyecto: (no definido)

Financiamiento:

USAID	PL480-I/84	RD\$1,500,000
	PL480-I/84	1,000,000
	PL480-I/85	1,000,000
		<u>RD\$3,500,000</u>

OTRAS INSTITUCIONES

-CORD RD\$ 250,000

Duración del Proyecto: 2 años.

Fecha de Inicio: Septiembre, 1984

Fecha de Terminación Est.: Diciembre 1986.

Cobertura: beneficiarios:

M E T A S	
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
19,050	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Incorporar áreas nuevas al cultivo de arroz, mejorar la operación de los sistemas de riego y la economía de las familias beneficiadas.

sin meta sin medir

Objetivos Específicos/Actividades:

-Rehabilitación drenaje La Vega	1	100%
-Construcción dique Madre Vieja, Vallejuelo No.2, Matayaya y Guanito.	4	50%
-Rehabilitación de Laterales Comendador y Las Carreras del Canal El Llano.	2	70%
-Rehabilitación Canales Capita Yabacao, Yabacao y Savita	3	60%

Resumen del Proyecto: Rehabilitación de Canales (4-14)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Rehabilitación Canales	3,500,000	42%
-Los gastos justificados suman en total		1,464,000

Comentarios Generales del Proyecto:

- Limpieza y extracción de sedimentos en el sistema de drenaje La Vega.
- Construcción de sistemas de captación para canales de riego constituidos por la ejecución de muros laterales, cimacio con losa disipadora, estructura de Toma del Canal con sistema de compuerta y canal de conexión al canal de riego.
- Limpieza de sedimentos, rehabilitación del encache y camino de servicio de canales existentes.
- Las obras drenaje La Vega-Villa Tapia y el Dique derivador Madre Vieja fueron terminados en Febrero y Mayo de 1986 respectivamente. El resto de obras están en ejecución según el siguiente detalle:

-Dique Vallejuelo	60%
-Dique Matayaya	20%
-Dique Guanito	20%
-Rehabilitación L. Comendador	70%
-Rehabilitación L. Las Carreras	70%
-Rehabilitación Canal Capita-Tabacao*	50%
-Rehabilitación Canal Tabacao*	30%
-Rehabilitación Canal Savita*	75%
	<u>60%</u>

*Los avances físicos de los 3 canales en la provincia de Monte Plata son los indicados en el Informe de Visita a estas obras hecha por el Ing. M. Valdéz (AID) el 2 de julio de 1986.

- Al iniciar las obras se contrató una consultora para la supervisión de los 3 Diques por un período de 8 meses. Al finalizar el plazo, la supervisión es hecha directamente por la Unidad Ejecutora.

Aspectos Positivos:

- Las áreas donde se ejecutan los proyectos son las más adecuadas para una recuperación rápida de inversiones.
- Beneficiar a los agricultores asegurándoles el riego.
- Cumplir con remitir informes trimestrales.

Resumen del Proyecto: Rehabilitación de Canales (4-14)

Deficiencias:

- Los plazos de obra están vencidos.
- Hay retrasos en el pago de cubicaciones.
- Parte de las obras se están haciendo con supervisión directa de la entidad ejecutora, al haberse vencido los plazos previstos para la supervisión y ejecución de obra.
- Una de las obras contratadas está paralizada sin justificación (Dique Matayaya).
- En la Unidad Ejecutora no se tiene información de la disposición del último aporte destinado a este proyecto.
- Los aportes no necesariamente son canalizados al proyecto, se hacen y se reciben "transferencias provisionales" con cargo a otros proyectos.
- Mala selección de contratistas que abandonan la obra y/o paralizan sin justificación valedera.
- Falta de fondos oportunos.
- Retrasos de obra por el clima que es muy limitante, en especial en la zona suroeste del país.

Recomendaciones:

- Se debe llevar para cada obra un Programa de Trabajo actualizado y un control minucioso de atrasos imputables al contratista.
- Contratistas que no cumplen sus obligaciones contractuales, afectando seriamente la obra, y sin tener motivo o causa justificada deben tenerse presente para contratos futuros.
- Teniendo recursos para financiar la ejecución del Proyecto, la Entidad Ejecutora debe mantenerse al día con sus obligaciones de pago.
- Debe necesariamente tenerse abierta una cuenta del banco, independiente, para el proyecto donde deben ingresar los desembolsos hechos por AID y la totalidad de gastos con cargo al proyecto.
- Se debe contar con los servicios de una consultora para la supervisión de obras, que inicie su trabajo desde el proceso de selección de contratista hasta la culminación de obras.

TALLERES DE EVALUACION
Proyectos INDRHI

Se hizo dos talleres de evaluacion con beneficiarios de proyectos INDRHI, uno en San Cristobal con 7 participantes y otro en Bayaguana (Monteplata) con 28 participantes. A continuacion presentamos las conclusiones.

1. Taller del Municipio San Cristobal, Prov. San Cristobal
Sobre Proyecto Rehabilitacion de Canales (4-14), 29 Julio, 1986
(7 participantes)

BENEFICIOS: (a) aumento de produccion (4), (b) tenemos agua para riego durante tiempo de sequia (2), (c) ya llega agua a traves de las compuertas de los canales (2), (d) ayuda a la familia a traves de mejores alimentos y educacion, y (e) el canal ha revivido a la comunidad (1)

DEFICIENCIAS: (a) ya tenemos agua pero no tenemos tractores para trabajar la tierra (5), y (b) en las partes bajas el agua se sobrepasa y se desperdicia (5).

2. Taller del Municipio Bayaguana, Prov. Monteplata, Sobre Proyecto
Rehabilitacion de Canales (4-14), 29 Julio, 1986
(28 participantes)

BENEFICIOS: (a) mayor facilidad para conseguir credito (14), (b) mas agua para la agricultura (13), (c) mejores cosechas (16), (d) ahora se puede sembrar en Abril, que antes no se podia (4), (e) mayor cantidad de tierra para irrigar (4), (f) mayor facilidad para la labor (2), (g) menos problemas entre parceleros por una mejor distribucion (2), (h) sirve para mejorar los servicios de la casa (cocina, bano de los ninos, mejor higiene de la familia) (1).

DEFICIENCIAS: (a) retrasos y el no haber terminado la obra (10), (b) dificultad en conseguir maquinaria para el mantenimiento de la obra (8), (c) se afecta la labor del usuario (6), (d) hay 13 kilometros de un lateral que no necesitan irrigacion ya que estan sembrados de cana (5), (e) no existe presa (5), (f) no hay maquinaria para parceleros, (g) contratistas impiden terminar la obra (2), (h) hay inseguridad de que el abastecimiento de agua va a mermar en el futuro.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No. 4-15

Nombre del Proyecto: Proyecto Yaque del Norte (PRYN) II Etapa

Ubicación: Provincia Valverde

Institución Ejecutora: INDRHI

Monto Total del proyecto: US\$27,800,000

Financiamiento:

 USAID (Contrapartida) 517-0171/1 RD\$ 2,500,000

 OTRAS INSTITUCIONES

 -México US\$ 20,000
 -GORD 6,850

Duración del Proyecto: 2 años

Fecha de Inicio: 30 Junio, 1986

Cobertura: beneficiarios:

<u>M</u>	<u>E</u>	<u>T</u>	<u>A</u>	<u>S</u>
<u>Propuesta</u>			<u>Realizada</u>	
			sin medir	

Objetivo General del Proyecto:

Aumentar la producción agrícola incorporando áreas nuevas y uso de técnicas agronómicas más eficientes. sin metas sin medir

Objetivos Específicos/Actividades:

-Terminar canales principales	17 km.
-Construir canales secundarios	113 km.
-Habilitar el dren mayor	10 km.
-Excavar dren troncal	13 km.
-Excavar drenes secundarios	150 km.

Recursos Programados y Gastados (USAID)

para pagos a la supervisión (HARZA-IECCA) 2,500,000 1,237,000

Resumen del Proyecto: Proyecto Yaque del Norte (4-15)

Comentarios Generales del Proyecto:

El proyecto se hace en base al convenio firmado entre México y República Dominicana, para financiar un total de US\$36.8 millones en el que:

- El GORD reconoce al contratista (mexicano) una deuda de \$21.0 millones que según el documento de finiquito es el monto que por reclamos y demandas hechas en arbitraje se le debe pagar al contratista de la I Etapa del proyecto. La financiación de la deuda es por el 80% (U.S.\$16.8 millones), debiendo pagar al GORD los restantes 20% (U.S.\$4.2 millones).
- El GORD se compromete a contratar la ejecución de obras del proyecto II Etapa al mismo contratista de la I Etapa, por un monto de US\$25.0 millones financiados 80% (US\$20.0 millones) por México y los 20% restantes (US\$5.0 millones) por el GORD.
- El aporte y financiamiento de AID es para cubrir parte del contrato hecho con la supervisión de obra HAFZA-IECCA.
- La orden de inicio de la obra fue dada el 30 de junio, 1986, por lo que los trabajos recién están empezando (trabajos de limpieza) y la supervisión está instalando sus oficinas en la localidad de Esperanza.

Aspectos Positivos:

- Se está ejecutando el proyecto que terminará y aprovechará las obras terminadas durante la I Etapa.
- Durante el proceso construcción será una fuente grande de trabajo en la zona, por lo menos 10,000 jornales/mes.
- Se requerirá de proveedores de materiales y servicios lo cual movilizará el comercio de Santiago.

Deficiencias:

- La unidad ejecutora del proyecto está en proceso de implementación, hace poco se desactivó una oficina de desarrollo agrícola que tenía la información en campo.
- Hubo cierta dificultad en contactar y conseguir información de este proyecto, en las oficinas de INDRHI.

Resumen del Proyecto: Proyecto Yaque del Norte (PRYN) II Etapa.
(4-15)

Recomendaciones:

- Se abre una cuenta separada para el manejo de fondos provenientes de AID.
- Se conozca el programa de pagos a la supervisión para una mejor atención de los desembolsos.
- Los encargados de la unidad ejecutora deben estar informados en detalle sobre el convenio de financiación.
- Por la modalidad adoptada para la ejecución del proyecto, el éxito o fracaso (encarece la obra) radica fundamentalmente en la supervisión por lo que se recomienda contar con personal idóneo en forma permanente.
- Dada la experiencia de la I Etapa del Proyecto se confirma la necesidad planteada por el encargado del Proyecto Nizao Valdesia, en el sentido de contar con una oficina consultora que preste apoyo y asistencia a nivel nacional, para tratar asuntos contractuales, durante el proceso de contratación y ejecución de obra, en especial el caso de atender "reclamos" del contratista.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-16

Nombre del Proyecto: Haina I
Ubicación: Puerto de Haina
Institucion Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto:
Financiamiento:
 AID PL480--1985 RD\$ 3,000,000
Duración: Tres meses (obra terminada)
Contratista: IEMCA/CESI

	M E T	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin especific.	Sin medir
<u>Objetivo General</u>		
Rehabilitación de la unidad para recuperar la capacidad de generar la eficiencia	90% de capac.	logrado temporalmente*
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
Mantenimiento mayor a los sistemas de agua de circulación, condensado, sistema de combustible, y sistema de arse y gases, cambios de estación y reparación del condensador	reparacion terminada en Julio 1985	
<u>Recursos Programados y Gastados</u>		
-Desembolso recibido 24 Junio, 1985	3,000,000	
-Carta de credito, Banco Reserva, a favor de CESI/IEMCA		
-Monto gastado		3,000,000
-Adicional al contratista por diferencia de cambio		150,000
		<u>3,150,000</u>

* Nuevamente la planta esta fuera de servicio por accidente al sistema de lubricación. Ver comentarios generales.

Haina I (2)

Comentarios Generales

La reparación de la Unidad Haina I terminó en Julio 1985 y la planta entro a dar servicio inmediatamente de manera adecuada. Actualmente la planta esta fuera de servicio por un accidente en el sistema de lubricación forzada, el cual produjo daños a los cojinetes y muñones de la turbina y generador. Se espera que entre en línea en 1-2 semanas más (mediados de Agosto) con un costo estimado de US\$1,500,000 a US\$2,700,000 dependiendo de los daños internos.

Aspectos Positivos

El proyecto tiene gerente por parte de CDE, asesores extranjeros y dominicanos, ingenieros residentes por parte del contratista, y un personal tecnico por parte de CDE (tiempo completo) para la supervisión. Existe un sistema de información adecuado con cronogramas, archivos, y estadísticas para medir avances reales contra proyectados, generandose minutas semanales y un informe mensual para uso de las gerencias de la CDE.

Deficiencias y Recomendaciones

Es de notar que deben ser reparados la turbina y el generador, asi como la colocación de alabes adicionales, para la total rehabilitación de la unidad, asi como mantenimiento de caldera y auxiliares.

Se sugiere evitar desembolsos únicos, sobre todo para montos tan grandes, para tener más control sobre cumplimiento de contratista y también la CDE como entidad ejecutora. En el futuro, cada informe mensual de avance debería ser preparado con copia a la Unidad de Coordinación.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-17

Nombre del Proyecto: Haina V
Ubicación: Puerto de Haina
Institucion Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: RDS9,457,755

Financiamiento

AID	PL480--1985	9,500,000
	517-K-0171/2	2,750,000
		<u>12,250,000</u>

Duración: tres meses (obra terminada)

Contratista: Consorcio Internacional General Electric, Puerto Rico INC/IEMCA

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	-
<u>Objetivo General</u>		
Recuperación de la capacidad de generación y eficiencia de la unidad V.	95% efíc.	en funcionamiento
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
Rehabilitación y mantenimiento mayor, sistema de agua, combustible, gases, caldera, turbina, y auxiliar de la Unidad V.	4 cubicaciones	Unidad en servicio desde 6/86

Recursos Programados y Gastados

-Orden de pago al exterior mediante carta de credito No. 0010831, Banco Reservas	US\$2,660,000
Total por cubicaciones aprobadas	<u>830,000</u>
-Estimado de pago por cubicaciones pendientes	3,490,000
	<u>810,000</u>
	<u>4,300,000</u>
	RD\$ 9,457,755

Modificacion de metas

Se modificó por parte de la CDE para abarcar la rehabilitación de las unidades I (reparación por reciente accidente), II, III, y V como parte de un proyecto de rehabilitación global de las centrales de Haina con un costo estimado de US\$21,900,000. Se estima un periodo de 4-6 meses adicionales para terminar la rehabilitación de las demas unidades.

Haina V (2)

Aspectos Positivos

Igual como el proyecto 4-16, Haina V tiene un gerente por parte de la CDE, asesores extranjeros y dominicanos, ingenieros residentes por parte del consorcio contratista, personal técnico a tiempo completo de CDE para la supervisión. Existe sistema de documentación de avance contra cronograma y medición de cubicaciones. Estas cubicaciones son aprobadas por la Gerencia de CDE en situ y enviadas a la Gerencia Financiera desde donde se procede al pago del contratista.

Deficiencias y Recomendaciones

Con la ampliación del proyecto, existe mucha mayor justificación para un seguimiento contable y técnico intensivo por parte de la Unidad de Coordinación. Hay que exigir copias de los informes de avance para la Coordinadora. Aunque ocasione posibles demoras adicionales, las cubicaciones deben ser aprobadas previamente por la Unidad Coordinadora previo recibo de informe de avance y la inspección por un supervisor externo.

RESUMEN DEL PROYECTO No.4-18

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Turbina de Gas de San Pedro de Macorís

Ubicación: San Pedro de Macoris

Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto RD\$7,600,000

Financiamiento:

AID PL480--1985 7,600,000

Duración: Dos años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Mayo 1985
Diciembre 1986

Contratista: Westinghouse

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios Sin fijar

Objetivo General

Compra de repuestos y servicios de ingeniería para la reparación de la turbina de gas

Objetivos Especificos/Actividades

Reparación de los alabes fijos y móviles de la turbina de gas	Sin fijar metas cuantificables	en proceso 85-90% terminado
Rehabilitación sistema de combustión y auxiliares		
Remodelación casa de filtros		
Reparación y mantenimiento de generador, excitador y demás partes eléctricas		

Recursos Programados y Gastados

-Carta de crédito, Banco Reservas, No. 1-85-0030 en fecha 20 Junio, 1985 a favor de Westinghouse

RD\$7,600,000 US\$ 2,453,895*
= RD\$ 7,361,685
97%

* Sin confirmar en contabilidad de CDE o contratista

Turbina de Gas, Macoris (2)

Comentarios Generales

El proyecto esta a cargo por la parte CDE del Ing. Luis Pemberton, encargado de la planta, quien coordina junto con los contratistas de la Westinghouse los trabajos a realizar y envia sus informes y requerimientos a la Oficina Principal, quienes suplen las necesidades de repuestos y materiales y llevan el control contable del proyecto. Los informes se generan de acuerdo al avance y las necesidades. La turbina de gas esta en reparaci3n desde hace 18 meses.

Aspectos Positivos

- El avance es adecuado, considerando que la planta est1 en uso las 12 horas diarias; se espera terminar en 2 meses.
- El nivel de ejecuci3n es de 85-90%, solo faltando unos repuestos para terminar la reparaci3n.

Deficiencias

- El mantenimiento del equipo no es preventiva sino curativa ya que la planta tiene que estar en servicio continuo durante la mitad de cada d1a
- Se han confrontado problemas con los pasadores de ajuste de los alabes del compresor de la turbina los cuales estan siendo reparados,

Recomendaciones

- Exigir que una copia de los informes de avance se revista mensualmente a la Unidad Coordinadora.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-19

Nombre del Proyecto: Planta Impedance

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto del Proyecto RDS 2,000,000

Financiamiento:

AID PL480--1985 2,000,000

Duración un año

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Junio 1985
Septiembre 1986

Contratista: Construcciones Civiles y Maritimas, CXA/
SANGAMO Capacitors Div.

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

Sin fijar

Objetivo General

Construcción obra de atraque para la Termoelectrica Flotante Impedance

Objetivos Especificos/Actividades

-Construcción de bases de atraque	2	90%
-Construc. obras auxiliares, pasarelas y muro de contención		terminadas todas las obras

Recursos Programados y Gastados

-Carta de credito 23 Julio 1985	210,559
-Carta de credito 20 Junio 1985 (en US\$237,846)	749,204
-Carta de credito 24 Julio 1985	842,237

1,802,000

Comentarios

-El avance de las obras ha sido normal. CDE ejerce supervisión del proyecto a través el Ing. Pedro Fafnir, futuro encargado de la planta. Los informes de avance se manda directamente a CDE pero sin comunicación con la Coordinadora. No se pudo confirmar detalle de gastos, solo desembolsos por cartas de credito. Se recomienda un seguimiento intensivo contable de la Coordinadora a la CDE para confirmar nivel de gastos con documentación.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-20

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Sub-estaciones

Ubicación: Distrito Nacional

Institución Ejecutora: Corporacion Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: RDS 2,923,530

Financiamiento:

AID PL480--1985 2,924,000

Duración: Dos años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Diciembre 1985
Diciembre 1987

Contratistas: Westinghouse, Ohio Transformer, San Angels,
General Electric, Albert International

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

Sin fijar

Objetivo General

Rehabilitar plantas y sub-estaciones de Santo Domingo para aumentar la oferta de energía y la eficiencia en su generación y distribución .

No documentado por falta de acceso a los datos de avance

Recursos Programados y Gastados

RDS2, 924,000

Desembolsos por cartas de credito

US\$

-10-12-85 a favor de Ohio Transformer

US\$ 87,550

-9-12-85 a favor de San Angels Electric Service

US\$ 65,558

-9-12-85 a favor de General Electric

112,500

-9-12-85 a favor de Albert International

185,000

450,608

Fondos por desembolsar al 30-7-86

464,353

915,061

=RDS2, 745,000

94%

Avance financiero:

Comentarios Generales

Este proyecto se circumscribe a la captación de transformadores mediante compra o reparación para su posterior instalación en la red. Se ha iniciado la instalación pero se desconoce el avance físico por falta de documentación. Se sugiere una auditoría contable y técnico por la Coordinadora.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-21

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Turbina de Gas Barahona
Ubicación: Barahona
Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: RDS 10,200,000

Financiamiento:

AID	PL480--1984	6,500,000
	PL480--1985	1,600,000
	517-K-0171/2	2,100,000
		<u>10,200,000</u>

Duración 1 ano

Fechas de inicio y Octubre 1985
Terminación estimada: Octubre 1986

Contratistas: Consorcio Westinghouse/ IEMCA
 Electrical Reconstruction Inc.

M	E	T	A	S
<u>Propuestas</u>			<u>Realizadas</u>	

Cobertura: beneficiarios: Sin fijar

Objetivo General

Corregir anomalías en el rotor para lograr un funcionamiento adecuado

Objetivos Especificos/Actividades

Desmontura del rotor y su envío a fábrica para cambio de alabes y pruebas de balanceo	Rotor reparado en fabrica y devuelto
---	--------------------------------------

Recursos Programados y Gastados RDS10,200,000

Desembolsos por carta de credito	6,885,000
-10-3-86 a Westinghouse (US\$2,295,000)	6,885,000
-28-11-85 a Westinghouse (US\$405,000)	1,215,000
-11-12-85 a Electric. Reconstr (US\$44,000)	132,000
	<u>8,237,000</u>

Comentarios Generales

81%

Los requerimientos de energía de la CDE hacen que un periodo de 10,000 horas de operación y parada para mantenimiento preventivo no se cumpla a cabalidad; esto unido a la falta de repuestos ha impedido uso óptimo de la unidad. Una vez rehabilitada, habría que insistir en el cumplimiento de mantenimiento preventivo. Recomendamos una auditoría de los usos de fondos recibidos ya que la CDE no pudo disponer de los datos para esta evaluación.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-22

Nombre del Proyecto: Sistema de Enfriamiento en la Central Técnica, de Haina

Ubicación: Puerto de Haina

Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: US\$1,500,000

Financiamiento:

AID	PL480--1984	669,000
-----	-------------	---------

Duración: 1 año

Fechas de inicio y Terminación Estimada Por iniciarse, posiblemente Octubre

Contratista: Burns and Roe, Inc.

	M E T A S <u>Programadas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	
<u>Objetivo General</u>		
Corregir de manera definitiva la contaminación del agua del sistema de enfriamiento de la unidad de Haina, y proveer localmente el hipoclorito de sodio necesario para las plantas de la CDE en el país.	Sin fijar	No empieza todavía
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
-Se prevee la instalación de Skimmer Wall para todas las unidades de Haina, para el condensador de unidades III y IV	-5 unidades de Haina -2 unidades	No empieza todavía
-Un sistema de lavado del condensador con bolsas de goma (sistema ARMEDTAR)	unidad I	
-Construcción planta de Hipoclorito	-para 1987	en estudio
<u>Recursos Programados</u>	RD\$ 669,000	
-Cartas de credito:		sin gasto documentado

Comentarios

Por estar en su etapa de inicio, no hay base ni datos todavía para evaluar avance y resultados del proyecto.

R E S U M E N D E P R O Y E C T O

No. 4-23

Nombre del Proyecto: Tarjetas de Computadora p50

Ubicación: San Pedro de Macorís

Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: RDS76,000

Financiamiento:

AID PL480--1985 76,000

Duración

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Diciembre 1985

Contratista Westinghouse

M E T A S
Programadas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

No fijadas

Objetivo General

Reparar las tarjetas P-50 de la computadora de mando de la turbina de gas

Recursos Programados y Gastados

-Carta de credito 6-12-85 a Westinghouse

US\$25,490

RDS 26,070

Comentarios

La institución ejecutora no podría demostrar en ocasión de la visita de consultores los datos sobre avance físico y financiero para documentar el status del proyecto. Se recomienda una auditoría para determinar y documentar usos y alcances reales.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-24

Nombre del Proyecto: Lopez Angostura
Ubicación: Sobre el Rio Bao y Yaque del Norte
Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: US\$ 63,810,000
Financiamiento AID: 517-K-0171/1 RD\$1,000,000
Duración 4 años
Fechas de Inicio y Terminación Estimada Febrero 1983
Julio 1987
Contratista: Agroman, Reyrpec Espanola, S.A.
Brown Boveri y Cia

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

Objetivo General

Regular el caudal de salida de la Central Tavera Bao para satisfacer los requerimientos de riego, permitiendo la operación óptima de la unidad Tavera y aumentar la generación mediante la Central Lopez Angostura.

Se desconoce avance físico por falta de acceso a datos de la CDE.

Objetivos Especificos/Actividades:

Construcción del embalse de Lopez, presa, tunel casa de maquinas, obras auxiliares, instalación de los equipos mecánicos y eléctricos, y línea de transmisión.

Idem Estimado de 80% de avance

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos CDE

Comentarios Generales

Se ha logrado unificar la cuenca hidroeléctrica más importante del país, haciendo posible su manejo a través de los embalses Tavera y Lopez Angostura. No se ha podido terminar la obra básicamente por litigio con el contratista Agroman, que tiene paralizado las obras civiles del proyecto. En vista de la falta de datos de avance y contables documentados por los consultores, se recomienda una auditoría lo más antes posible por la Unidad de Coordinación.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-25

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Plantas Diesel

Ubicación: Nacional

Institución Ejecutora: Corporacion Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: RDS 8,250,000

Financiamiento:

USAID	517-K-0171/2	8,250,000
-------	--------------	-----------

Duración: 1 año

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Abril 1986
Enero 1987

	M E T A S
	<u>Propuestas</u> <u>Realizadas</u>

Cobertura: beneficiarios

Sin fijar

Objetivo General

Rehabilitación de las plantas diesel de CDE en varias ciudades para lograr una optima operación.

Objetivos Especificos/Actividades

Trabajos de reparación y rehabilitación de las unidades ubicadas en Pedernales, Constanza, Sabana de la Mar, Higüey, Manzanillo, y Santiago

motores de 6 ciudades

Recibido 80% piezas de re- puesto; a pun- to de iniciar reparaciones

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos CDE

Comentarios Generales

Se está en proceso de comprobación y planificación de trabajos; además los preparativos de campo para la ejecución de las reparaciones. Se espera terminar las reparaciones en 5-6 meses.

En vista de la falta de acceso a los datos contables de la CDE, se recomienda una auditoria por parte de la Unidad Coordinadora.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No. 4-26

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Turbo Gas Timbeque
Ubicación: Zona Colonial, Santo Domingo
Institución Ejecutora: Corporacion Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: RDS 5,800,000
Financiamiento: AID 517-0171/2
Duración: 5 meses
Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Abril 1986
Septiembre 1986

	M	E	T	A	S
<u>Propuestas</u>					
<u>Realizadas</u>					
Cobertura: beneficiarios					

Objetivo General

Reparación de la turbina para obtener una generación estable y regular del voltaje en la zona comercial y intramuros.

Objetivos Especificos/Actividades

Reemplazo de varios componentes en la parte aliente de la unidad, y paso del gas, eliminación y sustitución de parte con corrosión, así como reparación de desprendimientos internos

Unidades estan en operación

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos CDE.

Comentarios Generales

Aunque las unidades estan en operación, se estima necesario detenerlas ya que se ha sobrepasado el tiempo establecido para el mantenimiento. Todo el apoyo logístico como el control financiero es manejado por la Oficina Central de la CDE cuyos funcionarios no quisieron facilitar el acceso de los consultores a los datos sobre avance físico y financiero. Por ende se recomienda de alta prioridad una auditoría del proyecto por parte de la Unidad de Coordinación.

RESUMEN DEL PROYECTO No. 4-27

Nombre del Proyecto: Linea de Transmisión Zona Turistica
Ubicación: Monte-Cristi, Samana
Institución Ejecutora: Corporacion Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: RD\$6,900,000
Financiamiento: AID 517-K-0171/2 6,900,000
Duración: 1 ano
Fechas de Inicio y Terminación Estimada Abril 1986

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios Sin fijar

Objetivo General

Mejorar sistema de transmisión, estabilizar y elevar voltaje existente en la zona, permitiendo la instalación de zonas industriales.

Objetivos Especificos/Actividades

Instalación de linea de transmisión 69 kv en el tramo Navarrete-Cruce Esperanza-Monte Cristi
Instalación linea de transmisión a 69 kv en el tramo Nagua-Sanchez-Samana-Las Terrenas

En proceso de evaluación de cotizaciones

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos de la CDE

Comentarios y Recomendaciones

Ya que se trata de una obra todavía no iniciada, hay posibilidades de diseñar desde el principio un sistema de seguimiento y evaluación. La Unidad Coordinadora debe exigir copias de todo informe de avance físico y financiero. Se trata también de un desembolso único para una suma muy grande sin que el proyecto se haya iniciado su fase de construcción; por ende se recomienda una auditoría contable por la Unidad Coordinadora a la brevedad posible.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-28

Nombre del Proyecto: Interconexión Falconbridge

Ubicación: Bonao

Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 500,000

Financiamiento: AID 517-K-0171/2

Duración: tres meses (obra terminada prácticamente)

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	

Objetivo General

Enlazar a 138 kv y 69 kv la subestación a 140 MVA en Falconbridge, con la red nacional a través de la sub-estación Bonao II.

Objetivos Específicos/Actividades

Instalación de una línea doble 69 kv por un lado y 138 kv
-Control de equipos

trabajo terminado y en servicio de manera eficaz

-Se espera llegada de paneles de control

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos de la CDE.

Recomendación

Se recomienda una auditoría contable por la Unidad Coordinadora a la brevedad posible.

RESUMEN DEL PROYECTO

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Hidroeléctrica Jimenoa
Ubicación: La Vega, Jarabacoa
Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)
Monto Total del Proyecto: RDS\$2,200,000
Financiamiento: AID 517-K-0171/1 1,000,000
517-K-0171/2 1,200,000
2,200,000
Duración: cuatro meses (obra terminada)

	M	E	T	A	S
	Propuestas			<u>Realizadas</u>	
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar				

Objetivo General

Rehabilitación de hidroeléctrica Jimenoa destruida por los huracanes David y Federico

Objetivos Especificos/ Actividades

Reparación de compuertas, construcción de nuevos soportes de concreto, sustitución de los transformadores, rehabilitación de la turbina, rebobinado del generador, construcción cuarto del control y base de la sub-estación, rehabilitación las obras auxiliares y de toma, instalación de nuevo tramo de líneas de transmisión, cambio de paneles, sistema de protección y control

Unidad totalmente rehabilitada y generando de 7.9 Mw a 8.4 Mw

En espera de repuestos para mantenimiento de la unidad

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce avance financiero por falta de acceso a datos contables de la CDE

Recomendación

Igual como muchos otros proyectos de la CDE, se surgiere una auditoría contable por parte de la Unidad de Coordinación a la brevedad posible.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No. 4-30

Nombre del Proyecto: Rehabilitación Redes de Distribución de la Ciudad de Santo Domingo

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: Corporación Dominicana de Electricidad (CDE)

Monto Total del Proyecto: RD\$ 1,500,000

Financiamiento: AID 517-K-0171/2 1,500,000

Duración: 9 meses

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Mayo 1986
Octubre 1986

	M	E	T	A	S
<u>Propuestas</u>					<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>					Sin fijar

Objetivo General

Disminuir las pérdidas en las líneas de transmisión, aumentando la confiabilidad y restringiendo el uso ilícito de la energía

Objetivos Específicos/Actividades

Instalación de postes desde 25' hasta 70' de altura en diversas zonas de la ciudad, módulos de contadores, líneas de distribución, líneas de transmisión, y nuevos alimentadores

postes y ramales
40%

70% terminada

Recursos Programados y Gastados

Se desconoce el avance financiero por falta de acceso a datos contables de la CDE.

Recomendaciones

Por no poder confirmar ni fechas de desembolsos a contratistas ni detalles sobre cubicaciones y gastos, se recomienda a la Unidad Coordinadora que se haga una auditoría al proyecto a la brevedad posible.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-31

Nombre del Proyecto: Planar III

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: INAPA

Monto Total del Proyecto: RD\$10,000,000

Financiamiento:

USAID (Contrapartida)	PL480-I/84	650,000
	PL480-I/85	400,000
	517-0171/2	500,000
		<u>RD\$1,550,000</u>

OTRAS INSTITUCIONES

-BID	8,100,000
-GORD	850,000
	<u>10,000,000</u>

Duración del Proyecto: 4 años

Fecha de Inicio: Diciembre, 1983

	M E T	A S
	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
<u>Cobertura: beneficiarios:</u> Original	55,600	35,000
Actualizado	67,380	35,000

Objetivo General del Proyecto:

-Mejorar las condiciones de salud en las localidades rurales y racionalizar el uso de agua en el área urbana. sin fijar sin medir

Objetivos Específicos/Actividades (Actualizado):

-Dotar de agua potable a localidades	16 sistemas	50%
	57 acueductos	
-Incrementar la medición de fuentes de agua y servicio domiciliario en el área urbana.	67,380 und.	30,000 und.

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico	1,550,000	67%
-Los gastos fueron hechos con cargo a contratistas y proveedores por RDS		1,050,000

Resumen del Proyecto: Planar III

No. 4-31

Comentarios Generales:

El proyecto consiste en aprovechar fuentes de agua, purificarlos y por medio de una línea de conducción, almacenar en tanques de regulación, desde donde se reparte a diferentes localidades por medio de una red de distribución.

Se visitaron los acueductos Tamarindo, El Salado, El Palmar de Tutupú, en ejecución.

La instalación de medidores de agua se hace para las fuentes de bombeo de agua y en los domicilios.

Aspectos positivos:

- Haber dado inicio al programa, estuvo estancado.
- Ampliar la cobertura de medición.
- Además hacer el equipamiento para la institución.
- Haber iniciado el consumo de agua en forma controlada en las ciudades donde se ha instalado medidores.

Deficiencias:

- Retraso en el desembolso de aportes del GORD y el BID.
- Dificultad con algunos contratistas por necesidad de hacer cambios en algunos acueductos.
- No se lleva cuenta separada para fondos provenientes del AID.

Recomendaciones:

- Separar la cuenta para fondos provenientes del AID.
- Procurar hacer las revisiones del diseño antes del contrato o antes del inicio de obras para evitar conflictos con el contratista.

Fecha visita obra: 18 y 23 de Julio, 1986.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-32

<u>Nombre del Proyecto:</u>	Proyecto Valle de Neyba	
<u>Ubicación:</u>	Provincia Bahoruco	
<u>Institución Ejecutora:</u>	FEDA	
<u>Monto Total del Proyecto:</u>	RD\$2,583,142	
<u>Financiamiento:</u>		
USAID PL480-I/84	1,667,934	
PL480-I/85	915,208	
	<hr/>	
	2,583,142	
<u>Duración del Proyecto:</u>	7 meses	
<u>Fecha de Inicio:</u>	abril, 1985	
<u>Fecha de Terminación Est.:</u>	octubre, 1986	
<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	M E T	A S
	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	1,400 fam.	sin medir
<u>Objetivo General del Proyecto:</u>		
-Mejorar el nivel económico rural, elevar la producción agrícola e incorporar áreas nuevas de riego.	sin meta	sin medir
<u>Objetivos Especificos/Actividades:</u>		
-Rehabilitar y ejecutar 5 canales de riego	24.50 kms.	
-Mejorar e irrigar	54,000 tareas	
<u>Recursos Programados y Gastados:</u>		
-Canal Aguacatico	770,818	325,122
- " Los Grajos	492,335	723,936
- " Tavila	652,055	326,819
- " Cornuquito Santa Ana	466,646	261,971
- " El Rodeo Galván	201,887	201,257
	<hr/>	<hr/>
Total	2,583,141	1,839,135

Resumen del proyecto: Proyecto Valle de Neyba

No.4-32

Los gastos indicados son los ejecutados con cargo a los desembolsos hechos por AID. En las cuentas respectivas los gastos totales en realidad superan estas cifras, llegando a un total gastado de 3,912,658, es decir \$2,073,523 más que lo recibido y \$1,329,518 más que el monto total aprobado. La diferencia de monto según los encargados provienen de "ingresos propios".

Comentarios Generales del Proyecto:

El proyecto de Valle Neiba, trata de la rehabilitación, mejora y ejecución de 5 canales de riego, los cuales se hacen por un sistema mixto es decir por contrata y por administración. El criterio empleado es de contratar el 75% de las obras y hacer el 25% por administración. En total se han hecho 20 contratos dados en forma directa.

Los canales son en tierra y protegidos con encaches, la capacidad varía de 0.75 a 1.00 m³/seg. son en total 24.50 km. de canal para irrigar 54,000 tareas.

En uno de los canales (Aguaáticos) se cambió el proyecto original radicalmente cambiando el trazo y la forma de riego por gravedad a riego por bombeo, dando lugar a dejar abandonado el tramo avanzado (1 km.)

Los canales al ser visitados, estaban en trabajos de encache y 2 estaban paralizados (por falta de pago).

Aspectos Positivos:

- Se está desarrollando los proyectos en áreas deprimidas que no fueron atendidas suficientemente.
- Es parte de un proyecto integral de desarrollo rural que incluye obras de irrigaciones, caminos, escuelas, centros comunales, electrificación rural, canchas deportivas.
- Genera trabajo en la zona aproximadamente 50,000 jornales.

Deficiencias:

- Las cuentas de gastos y aportes para estos canales se llevaron hasta abril 1986 en una sola cuenta general de FEDA. A partir de esa fecha recién se abrió una cuenta para fondos de AID.
- Los gastos con cargo a cada canal se llevan por tarjetas, y en ellas se muestra que se está gastando más del monto aprobado.
- Los trabajos están atrasados.
- Los montos totales de obra han superado el monto desembolsado y el monto total aprobado.
- Por no haberse considerado todos los aspectos necesarios en el proyecto, fue necesario abandonar 1 km. de canal excavado y cambiar el riego del canal Aguaático de riego por gravedad a riego por bombeo.
- Hay demora en los desembolsos.

Resumen del Proyecto: Proyecto Valle de Neyba

No.4-32

Recomendaciones:

- Debe exigirse a la entidad ejecutora informe en detalle y en forma oportuna la necesidad de actualizar presupuestos debiendo justificar plenamente este cambio.
- Debe asegurarse que los proyectos hayan sido revisados en detalle para evitar cambios tan sustanciales como el de Aguacatico.
- Debe hacerse una auditoría para determinar el monto de inversión hecha en cada canal, por contrata y por administración.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-33

Nombre del Proyecto: Construcción del Edificio para el Instituto de Adiestramiento Administrativo

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: Universidad Católica Madre y Maestra (UCM)

Monto Total del Proyecto: (Actualizado) RD\$5,550,000

Financiamiento:

USAID	517-K-039	3,000,000
	517-0171	<u>1,000,000</u>
		4,000,000

OTRAS INSTITUCIONES

-UCM: 1,550,000

Duración del Proyecto: 12 meses

Fecha de Inicio: 12 de Marzo, 1984

Fecha de Terminación: 29 de Agosto, 1985.

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin meta	30 becas/año. 8-10 cursos/año.

Objetivo General del Proyecto:

Mejorar el nivel académico en Administración pública a nivel de post-grado y alta gerencia.	sin meta	sin medir
---	----------	-----------

Objetivos Específicos/Actividades:

-Construcción del edificio.	100%	100%
-Equipamiento	100%	83%

<u>Recursos Programados y Gastados (USAID)</u>	4,000,000	4,000,000
--	-----------	-----------

-Gastos se hicieron para el pago de cubriciones y otros gastos para la construcción del edificio.

Resumen del Proyecto: Construcción Edificio UCM (4-33)

Comentarios Generales:

El proyecto consiste en la construcción de un edificio y equipamiento para ambientes de bibliotecas, oficinas, salón de conferencias con sistema de traducción simultánea, salón para profesores, taller audiovisual, cuarto de proyecciones, cafetería y cuartos sanitarios.

La edificación está terminada al 100% y el equipamiento está en proceso.

Las instalaciones, ambientes y equipos la sitúan a la universidad entre las pocas con este tipo de instalaciones.

Aspectos Positivos:

- Se ha cumplido los objetivos específicos en cuanto a construcción, sin problemas.
- Ya se está dando servicios al personal de la administración pública.

Deficiencias

No se está usando la capacidad plena en relación a las becas, sólo se usa 30 a 65 becas anuales.

Recomendaciones.

Promocionar e incentivar la participación de funcionarios públicos en las becas que ofrece la universidad.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-34

Nombre del Proyecto: Programa Sur Vivienda con Integración del Programa Mundial de Alimento (P.M.A.)

Ubicación: Provincias Azua, San Juan de la Maguana y Elías Piña.

Institución Ejecutora: INVI (Instituto Nacional de Vivienda)

Monto Total del Proyecto: RD\$1,693,568

Financiamiento:

USAID	PL480-I/85	600,000
	Anteriormente	900,000

OTRAS INSTITUCIONES

-GORD

193,568

Total 1,693,568

Duración del Proyecto : 1 año

Fecha de Inicio: 31 Agosto, 1985

Fecha de Terminación Est.: Febrero 1987

Cobertura: beneficiarios:

<u>M E T</u>	<u>A S</u>
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
3,000	sin medir

Objetivos Generales del Proyecto:

Mejorar la calidad de viviendas rurales con participación comunal y capaz de ser reproducido en sus técnicas por la población rural.	sin meta	sin medir
--	----------	-----------

Objetivos Especificos/Actividades:

Mejorar viviendas	sin metas	no disponen información
-------------------	-----------	-------------------------

Resumen del Proyecto: Programa Sur Vivienda con Integración del Programa Mundial de Alimento (P.M.A.)

<u>Recursos Programados y Gastados:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Sin uso específico	600,000	83%
-Gastos fueron hechos:		
-Sueldos personal y dietas		134,109
-Gastos oficina		21,622
-Gastos otras		342,731
		<hr/>
		498,462

Comentarios Generales:

- El proyecto consiste al final en mejorar las viviendas rústicas en las zonas expuestas a ciclones. Las mejoras son al piso, a los muros y al techo. Los beneficiarios pueden mejorar uno, dos o los tres componentes. El programa proporciona los materiales, mano de obra calificada debiendo los beneficiarios aportar con la mano de obra. El beneficiario recibe créditos según las mejoras que realiza y en función a su capacidad económica, no debiendo excederse de \$1,200. La recuperación de los créditos se usarán para seguir mejorando las viviendas en las mismas comunidades.
- Este programa en realidad se inició en abril 1983, habiéndose desembolsado en total RD\$900,000.
- Actualmente se desarrolla el proyecto como una Reprogramación, considerando el aporte de USAID después del 31 de agosto, 1985.

Aspectos Positivos:

- El proyecto es de impacto social.
- Hay participación masiva de la comunidad, una vez organizada.
- En las localidades visitadas la Ceiba (27 viviendas y una escuela) y Barro en medio (46 viviendas y local comunal) los beneficiarios se mostraron muy satisfechos del proyecto.
- Cumplen con hacer informes trimestrales.
- Al terminar un proyecto hacen un informe de evaluación.

Deficiencias:

- El proyecto está atrasado.
- No tienen actualizada información de avances de los objetivos específicos.
- Dificultad en el trámite administrativo para el abastecimiento y apoyo logístico. Compras por montos pequeños necesariamente debe hacerse con todos los requisitos establecidos.
- La cobertura comunidades, se limita sólo por falta de vehículos.

Resumen del Proyecto: Programa Sur Vivienda con Integración del Programa Mundial de Alimento (P.M.A.)

Recomendaciones:

- Necesidad de llevar actualizada la información sobre beneficiarios del proyecto en forma integral, basada en los informes mensuales de las oficinas de campo.
- Ver la forma de hacer más independiente el manejo de pequeños montos de dinero, para una ejecución efectiva y sin demoras.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-36

Nombre del Proyecto: Exploración y Evaluación de Minería en
Áreas Selectas

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: ONU/DGM Dirección General de Minería
Naciones Unidas

Monto Total del Proyecto: RD\$400,044

Financiamiento:

USAID -PL480 -84 78,000

Duración del Proyecto: 1 año

Fecha de Inicio:

Fecha de Terminación Est.:

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin medir	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Extensión del contrato del técnico Ing. Minizaga para mejorar el laboratorio de Minería, en cuanto a servicios nuevos de análisis de oro, metales, y piedras calcáreas y silíceas.

Objetivos Específicos/Actividades:

-Instalación de un laboratorio de análisis de oro por fuego.	1	1
-Metología para determinación de roca calcárea y silíceas.	1	1
-Sistema de determinación de minerales industriales.	1	1

Recursos Programados y Gastados:

-Sueldo del Ing. Minizaga	78,000	78,000
---------------------------	--------	--------

Comentarios Generales

Proyecto terminado, sin recomendaciones. El consultor hizo un excelente trabajo según opinión de sus colegas Dominicanas.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-37

Nombre del Proyecto: Asesoría Técnico Laboratorio Bramatología

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: CESDA, San Cristóbal

Monto Total del Proyecto: RDS90,000

Financiamiento:

USAID -PL480 -85 90,000

Duración del Proyecto: 6 meses

Fecha de Inicio: Abril 1986

Fecha de Terminación Est.: Sept. 1986

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	sin fijar	sin medir

Objetivo General del Proyecto:

Mejoramiento del laboratorio de Control de Carnes de Exportación, en formas de personal, equipo, entrenamiento, y metodología.

Objetivos Especificos/Actividades:

-Establecer el laboratorio a base de normas internacionales.	sin medir
-Establecer control de calidad y prontitud.	"
-Planificar nuevos equipos, y materiales.	"
-Entrenar personal y preparar manual de procedimientos.	"

Recursos Programados y Gastados:

-Sueldo del Ing. Murizaga	PDS 54,000	No se ha desembolsado todavía
-Gastos de materiales y transporte	36,000	
	<u>90,000</u>	

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-38

Nombre del Proyecto: Consolidación de la Estructura Institucional del Movimiento Cooperativo

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Confederación Dominicana de Cooperativas (CODOCOOP)

Monto Total del Proyecto: 2,200,000

Financiamiento AID: PL480--1984 1,200,000
PL480--1985 1,000,000
2,200,000

Duración: 3 años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Abril 1984
Abril 1987

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

Objetivo General

Fortalecer y consolidar a las cooperativas afiliadas a CODOCOOP

Objetivos Especificos

-Fomentar creación y/o fortalecimiento de empresas cooperativas que generen producción agroindustrial	122 co-ops	15 co-ops 25 cursos
-Creación nuevos puestos de trabajo	300 puestos	
-Generar aportaciones anuales	US\$2.5 millones	

Recursos Programados y Gastados

-Desembolsado (en 6 fechas)	304,000	
Detalle del Gasto (a Junio 1986)		
-Sueldos, regalia, y dietas		148,171
-Cursos y entrenamientos		35,703
-Asesoría		90,000
-Otros		28,985
		<u>302,859</u>
Avance financiero: del monto desembolsado		100%

CODOCOOP (2)

Comentarios Generales

CODOCOOP ha atendido 14 cooperativas: 3 de ahorro y credito, 1 de producción y trabajo, 5 cooperativas agropecuarias, 4 de servicios múltiples, y 1 cooperativa de consumo.. El consultor visito la Cooperativa de Servicios Múltiples Amor y Paz, Cotua, constatando la labor realizada por el contador de CODOCOOP; parece ser bastante efectiva la asistencia técnica que esta realizando la Confederación.

Aspectos Positivos

El proyecto mereció un puntaje de 10 (maximo) justificado por el excelente sistema de información interna, archivos, y contabilidad al día igual que la asistencia técnica mediante cursos y asesorías realizadas a las cooperativas atendidas. CODOCOOP lleva cuenta bancaria aparte para fondos provenientes de AID. Administrativamente necesita poca supervisión.

Deficiencias

CODOCOOP no ha mandado informes trimestrales a la Unidad Coordinadora. Aunque tiene metas de resultados específicas (empleos nuevos, aportaciones anuales, etc.) no los ha medido todavía. Por lo visto CODOCOOP está bien. atrasada en cobertura (solo 13 co-ops atendidas).

Recomendaciones

- Insistir en que CODOCOOP mande informes trimestrales a la Coordinadora
- Averiguar causas de demora en desembolsos a CODOCOOP
- Agilizar el saldo por desembolsar a CODOCOOP para que no viole su programación financiera prestandose de fondos propios.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-39

Nombre del Proyecto: Centro de Creación y Diseño para el Desarrollo de Productos Dominicanos

Ubicación: Villa Altagracia, Sabana Grande de Boyá, Sureste Valdesia

Institución Ejecutora: Mujeres Aplicadas a la Industria (MAI)

Monto Total del Proyecto: RDS 516,790

Financiamiento:

AID	517-K-0171 (prestamo)	210,000
	(donacion)	30,000
	Monto sujeto a evaluación finan.	<u>240,000</u>

Duración del Proyecto: 4 años

Fecha de Inicio: 30 abril, 1986

Fecha de Terminación Est.: 1990

Cobertura: beneficiarios:

Mujeres en capacitación
Mujeres asociadas a la producción
Mujeres en Centro de Productos

M E T A S	
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
No fijada	160
	68
	41

Objetivo General del Proyecto:

- Disminuir el desempleo.
- Capacitación de recursos humanos.
- Mejoramiento de la redistribución del ingreso.
- Contribuir al ensanchamiento del sector industrial de la producción no tradicional.

Objetivos Específicos/Actividades:

sin fijar sin medir

- Publicación de manuales para la capacitación.
- Adquisición y acondicionamiento de locales e instalaciones.
- Tecnificación y fortalecimiento de los centros para desarrollo MAI.
- Profesionalización de Micro-Empresas de Exportación
- Crear y elaborar diseños originales.
- Utilización de insumos y materia prima local.

MAI (2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
Desembolsado (12-2-86): RD\$96,000	\$240,000	
<u>Gastos</u>		
-Tecnificación Centro		37,000
-Manuales		10,000
-Personal		21,450
-Materia Prima		20,000
-Miscelaneos		7,550
		<u>96,000</u>
		40%

Comentarios Generales

La instalación que están arreglando está situada en el parque industrial, esta adquisición de MAI la coloca en un sitio por encima de otras instituciones con programas similares. La actual Directora, Ada Valcarce, es una renombrada pintora nacional, lo que ha contribuido mucho en el diseño, control de calidad y toque artístico de los productos.

Aspectos Positivos

El sistema de organización da oportunidad de participación al beneficiario que una vez egresado del programa puede convertirse en asociado. Tienen un sistema de becas para entrenar a mujeres de bajos recursos. Tienen cuenta bancaria separada, sistema de contabilidad al día para parte de 1985 y 1986. Prepara MAI un informe trimestral de actividades. El inspector financiero de la AID ha sido de gran ayuda en la capacitación del personal de MAI.

Según el taller de impacto realizado el 16 de Julio con 28 beneficiarios mujeres, se comentaron los siguientes beneficios: (a) aprendizaje en hacer ladrillos (18), (b) aprendizaje en hacer tarjetas (14), (c) podemos enseñar a nuestros hijos (14), (d) tenemos estufa lorena (10), (e) aprendizaje de tejidos y alfombras (8), (f) aprendizaje en estampar con colores y tintes (5), (g) ha ayudado a desarrollar nuestra mente (4), (h) nos estamos independizando y tenemos derecho a participar (3), (i) podemos organizarnos y trabajar en grupo (3), (j) MAI nos da cursos gratis, y (k) orgullo de tener instructores permanentes.

Deficiencias

El libro mayor requiere arreglo para períodos anteriores. La Unidad Coordinadora no ha hecho supervisión del proyecto. MAI necesita un catálogo de sus productos para venta en el exterior. Los comentarios del taller eran los siguientes: (a) solo tenemos una máquina para hacer bloques, (b) los recursos económicos son insuficientes para los talleres, (c) los esposos no colaboran, no ven el futuro de las mujeres, solo trabajan en la agricultura. De la apreciación institucional se comenta que a pesar de mucha enseñanza, el avance de desarrollo es lento, se siguen con problemas con sus esposos, se esperaban más de MAI, y que la institución vaya haciendo cada día más y no disminuir nunca.

MAI (5)

Recomendaciones

- MAI debe cuantificar sus metas, de tal manera que puedan realizar evaluaciones de avance y medir resultados logrados.
- El proyecto piloto de Mujeres Campesinas de Sereno debe ser fortalecido ya que en tres años se ha hecho mucha actividad de organización, motivación, y pequeños programas de desarrollo comunal, pero las mujeres quieren desarrollar actividades rentables y terminar su taller.
- MAI necesita conseguir 2-3 maquinas adicionales para hacer bloques para acelerar la construcción de talleres
- Es de urgencia que MAI arregle la situación de su libro mayor
- las visitas al proyecto piloto deben acentuarse y cronogramarse, responsabilizando a un miembro de MAI para el seguimiento.
- MAI debe diseñar e implementar un catalogo de sus productos para su mercadeo en el exterior.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-40

Nombre del Proyecto: Proyecto de Financiamiento y Asistencia Técnica a Pequeños Proyectos Agroindustriales, Agrícolas y Pecuarios Ejecutados por Mujeres Campesinas.

Ubicación:

Institución Ejecutora: Mujeres en Desarrollo Dominicana, Inc. (MUDE)

Monto Total del Proyecto:

Financiamiento:

USAID Préstamos	517-0171	RD\$262,500
Donación		<u>37,500</u>
		300,000

Duración del Proyecto: 5 años

Fecha de Inicio: Febrero 1986

y Terminación Estim: Febrero 1989

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	M E T A S <u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	Directos+Indirectos=8,138	60 organizaciones en asesoría
	30 en asesoría	800 mujeres
	1,300 beneficiarios	

Objetivo General del Proyecto:

Asegurar la ampliación y continuidad eficiente de los programas de crédito, supervisado y brindar asesoría técnica a grupos de mujeres campesinas involucradas en actividades empresariales de producción agroindustrial, agrícola y pecuaria.

<u>Objetivos Específicos/Actividades:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Jornadas de Capacitación	sin fijar	20 jornales
-Talleres de Gerencia y Administración		12 talleres
-Realización de Proyectos por mujeres		30 proyectos

MUDE (2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
Primer desembolso (30-4-86)		
-Servicios personales		5,834
-Compra de 2 motos		4,558
-Gastos de operacion		3,573
-Cotizacion 3 motos		6,900
Total		<u>20,865</u>
Avance Financiero		66%

Comentarios Generales

MUDE tiene tres programas fundamentales que se interrelacionan en la practica: capacitación, asistencia técnica, y financiamiento de proyectos. Tienen 40 personas trabajando a tiempo completo bajo sueldo. MUDE no organiza sus propios grupos sino trabaja con aquellos existentes. Para que un grupo se califica para asistencia MUDE, recibe un estudio de casi 3 meses. Realizan informes programáticos quincenales, mensuales, y semestrales, con formatos fijos. Existen formularios de control específico para proyectos de campo y administrativos.

Aspectos Positivos

En cuanto a sistema de información, tanto programatico y contable, MUDE esta bien organizado. Tienen una cuenta bancaria aparte para recursos AID y su respectivo sistema contable. En taller de evaluación de impacto las mujeres beneficiarios de MUDE opinaron en el siguiente sentido: (a) la mujer ya tiene importancia, la reconoce, está recuperando tiempo perdido (27); (b) fortaleciendo organizaciones locales (11), (c) enseña que la mujer tiene derecho a producir (10), (d) ayuda a la mujer de campo y con las marginadas (13).

Deficiencias

De su primer desembolso MUDE ha gastado todo en gastos y equipos administrativos sin considerar financiamiento a proyectos que tanto reclama las bases. El seguimiento de proyectos está al revés, obligando el personal a viajar a Santo Domingo para informar. Alegan haber puesto menos énfasis al credito porque hay menos demanda crediticia de las mujeres campesinas. En el taller las mujeres comentaban (a) necesidad de mas capacitacion (16), (b) la falta/escasez de proyectos rentables (19), y (c) el hecho de que las condiciones de la mujer no mejoren sino muy lentamente (13).

Recomendaciones

- Impulsar el proyecto de credito con mucho más empeño y con enfoque rentable, ya sea con grupos o individuos; hay que capacitar a las delegadas en promoción y administración del credito; se debe exigir que las usuarias tengan registros para documentar usos y resultados del credito.
- Dar más énfasis al seguimiento en el campo.

MUDE (3)

Se hizo otro taller con 12 mujeres del Grupo Armonía. Los beneficios comentaban eran: (a) la administración interna del taller de muñequería (12), (b) se ha conseguido el taller (7), (c) aprendizaje en hacer muñecas (8), (d) conseguir y tener diploma de artesanía (6), tener mejores relaciones con los demás. Las dificultades comentadas eran (a) la necesidad de un curso para diseñadores (11), (b) no hay cuarto para la materia prima (11), (c) el cheque de pago llegó tarde (2). Se observan que FDD ha dado mucha capacitación, ha diseñado nuevas técnicas, tiene buena administración, ha hecho mucho esfuerzo para ayudar a los pobres.

Recomendaciones

El proyecto de crédito debe ser reimpulsado ya sea a grupos para uso colectivo o para uso individual, pero que tengan un enfoque rentable, asesorados por los delegados de MUDE.

- Los delegados deben recibir mayor capacitación en actividades de promoción y administración del crédito.
- Se debe poner como requisito del crédito que otorguen a las mujeres el llevar un cuaderno de control y administración del mismo, como un medio de educación crediticia
- Se sugiere una visita de seguimiento cada dos meses por parte de la Coordinadora.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-41

Nombre del Proyecto: Proyecto Integral de Desarrollo Rural

Ubicación: Cibao Central, Noroeste y Suroeste (San Juan de la Maguana, Santo Domingo, Moca, Bani, Higüey, Bonao, La Vega, San Cristobal)

Institucion Ejecutora: Fundacion Dominicana de Desarrollo (FDD)

Monto Total del Proyecto: RDS 1,002,100

Financiamiento AID: 517-K-0171 (prestamp) 262,500
(donación) 37,500

Monto sujeto a evaluación financiera 300,000

Duración: 2 años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Mayo 1986
Mayo 1988

	M E T A S	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>		1,208 fam. (directos) 7,248 fam (indirectos)
<u>Objetivo General</u> Aportar a la producción agrícola y pecuaria entre pequeños productores y micro-empresas que no tienen acceso a financiamiento institucional, para usos en producción de cereales, porcinos, y pequeña industria	Sin fijar metas	sin medir
<u>Objetivos Especificos/Servicios</u> -Mantener y incrementar el nivel de empleo rural -Incrementar producción rural -Incorporar nuevas areas a la producción -Mejorar/incentivar uso de tecnicas apropiadas -Mejorar capacidad gerencial y administrativa de micro-empresas -Fomentar aumento de producción de arroz y asi contribuir a la no importación de este producto	Sin fijar Metas	sin medir

FDD (2)

Recursos Programados y Gastados	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
Primer desembolso--13-2-86 (RD\$120,000)	300,000	
Sub-Prestamos:		
-Villa Fundación (comercialización)		10,717
-Armonia (comercialización)		10,716
-Asoc. Anacaona (arroz)		51,815
-Asoc. Union		77,026
Total		<u>150,274</u>
Avance		50%

Comentarios Generales

FDD tiene 20 años de labor apoyando el desarrollo, brindando asistencia técnica en tecnología agropecuaria, formación social, adiestramiento en gerencia y administración. Tiene 13 coordinadores de trabajo de campo a tiempo completo (con motos), 3 supervisores (con auto), y red de promotores voluntarios. De sus servicios crediticios solo da prestamos a grupos, no individual.

Aspectos Positivos

FDD tiene su cuenta bancaria separada y sistema de contabilidad para recursos provenientes de la AID. Las cuentas están al día. Aunque no han informado trimestralmente a la Coordinadora, sí presentan informes y boletines semestrales y actividades de capacitación. Tienen editado una serie de folletos sobre administración y gerencia (PAGA).

Deficiencias

Por carecer de un formato único, los informes de supervisores y personal de campo hacen difícil el uso de la información. FDD no hace un esfuerzo adecuado de cuantificar sus metas, sobre todo en sus documentos de planificación. Tampoco hace uso programado de sus gastos: el dinero llega y se gasta en lo más prioritario del momento, aunque con prioridad en cumplir compromisos con los campesinos. Faltan registros de producción y administración por parte de los usuarios de crédito. La supervisión de la Coordinadora ha sido casi nula.

Taller de Evaluación de Impacto

El 17 de Julio se hizo un taller con 12 beneficiarios del proyecto. Los beneficios comentados fueron: (a) el costo del préstamo es más bajo (14%) que otras instituciones (5), (b) tenemos más dinero para trabajar (3), (c) tenemos más ganancia para alimentar a los hijos (3), (d) tenemos mejor cosechas y beneficios económicos (2), (e) ya no tenemos que recurrir a los bancos (2), y (f) hemos tenido progreso (2). Las dificultades comentadas eran: (a) el dinero llega tarde para usarlo en tiempo óptimo, (b) algunos asociados no pagan su préstamo, (c) algunos tienen dos préstamos, de FDD y del banco, y (d) no conocen a los directivos de FDD. Se comentó que la FDD tiene mucho compromiso con los pobres, y mucha seriedad.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No.4-42

Nombre del Proyecto: Plan Bienal (1984-1985) de Servicios de Información y Capacitación Institucional

Ubicación: Distrito Nacional (pero con proyección a organizaciones de interés social de todo el país)

Institución Ejecutora: Centro Dominicano de Organizaciones de Interés Social (CEDOIS)

Monto Total del Proyecto: RD\$300,000

Financiamiento

AID 517-K-0171 (donación) 135,000

Otros fuentes 165,000

300,000

Duración del Proyecto: 2 años

Fechas de Inicio y Mayo 1986

Terminación Estimada Mayo 1988

M E T A S
Propuestas Realizadas

Cobertura: beneficiarios

Sin fijar 57 instituciones privadas del país

Objetivo General del Proyecto

Representar, promover, defender el tercer sector nacional, fomentando comunicación entre miembros y ayudando a la coordinación de desarrollo.

Objetivos Especificos/Actividades

Establecer centro de documentación
Cursos, talleres, y seminarios

Junio 86

(7) (2) (3)

Recursos Programados y Gastados

Desembolsos recibidos (todavía no llega)

Servicio de información y enlace

50,500

7,093

Servicios personales

84,500

8,000

135,000

15,093

Avance financiero

11%

CEDOIS(2)

Comentarios Generales

CEDOIS tiene 37 instituciones miembros que están activas, tiene 3 personal a tiempo completo, lo cual es muy poco para las funciones propuestas. CEDOIS tiene un programa de computador para control financiero, programático, y administrativo. La planificación también hacen por computadora. Están en la etapa de expansión para llegar a servir 160 instituciones, y estarían aumentando su personal a 6 personas.

Aspectos Positivos

Sus controles presupuestarios por actividad están bien elaborados/usados. Las cuotas de miembros llegan al 18% y han logrado cobrar una cantidad igual para sus actividades de capacitación, así que la institución ha logrado auto-financiarse por aportes de sus miembros en un 36%. El Director Ejecutivo es muy activo.

Deficiencias

No han remitido a la Coordinadora un informe trimestral todavía. No han fijado metas muy explícitas para medir cumplimiento con sus objetivos generales; es decir, podrán medir número de actividades educativas, por ejemplo, pero no los resultados de las actividades. Por no haber recibido el primer desembolso de fondos AID, los primeros RD\$15,095 en gastos son de otros fuentes y tendrán que devolverse.

Recomendaciones

Se sugiere una visita de seguimiento por parte de la Coordinadora cada 3 meses. Es muy necesario que ONAPLAN dé más apoyo para la tramitación de los desembolsos. El primero fue solicitado y aprobado en Febrero 1986 pero no recibido todavía por CEDOIS. Debería realizarse una auditoría de la Coordinadora a la brevedad posible para esclarecer todo lo relacionado con fondos prestados de otros fuentes.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-43

Nombre del Proyecto: Fondo Para Apoyo a la Produccion en la Zona Fronteriza, Segunda Etapa

Ubicación: Frontera con Haiti

Institución Ejecutora: Fundación para el Desarrollo Comunitario, Inc. (FUDECO)

Monto Total del Proyecto: RD\$300,000

<u>Financiamiento:</u> AID	517-K-0171	Préstamo	262,500
		Donación	37,500
			<u>300,000</u>

Duración del Proyecto: 1 año

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Abril 1986
Marzo 1987

	M E T A S	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	106,000	30,000

Objetivo General del Proyecto

Mejorar las condiciones de vida de los pobladores de la zona rural fronteriza del país

Objetivos Especificos/Actividades

-Financiar 150 agricultores para producir alimentos	10,140 qq
-Financiar 52 pequeños ganaderos	840 lechones 30 becerros 36,000 lts leche
-Financiar juntas para preparar 1,680 tareas	7 juntas
-Implementar dos agroindustrias	2 indust.
-Capacitación de productores	240 productores

Recursos Programados y Gastados

-Fondos desembolsados (50-6-86)	120,000	
-Cultivos		28,974
-Porcinos		1,556
-Infraestructura agropecuaria		20,000
-Materia prima		5,000
-Cartas administrativas		12,900
-Comision 1% desembolsado		1,200
		<u>69,630</u>
Avance financiero		58%

FUDECO (2)

Comentarios Generales

El proyecto esta dividido en 6 departamentos con un personal de 65 a tiempo completo, 46 (70%) trabajando en el interior y 19 (30%) en Santo Domingo. La mayoría son universitarios que están preparando su tesis de graduación.

Aspectos Positivos

Existen solicitudes de crédito, donde se consignan los datos básicos de los beneficiarios; además plan de inversión, contratos de préstamo, y informes de visita. La estadística del proyecto esta al día. Tiene una cuenta bancaria separada para fondos de AID. Preparan informes trimestrales. ONAPLAN envia un tecnico regularmente para revisar los estados financieros de la institución. Asisten a reuniones de campo y cuando el personal de campo lo solicite por existencia de conjuntos.

Deficiencias

USAID no ha realizado visitas. No se ha medido resultados, aunque tiene poco sentido porque la demora en los desembolsos rompió con toda la programación. En el area Lomas de Cabrera existe un índice de morosidad de 30%.

Recomendaciones

- Las visitas de seguimiento a los beneficiarios deben ser calendarizados.
- Hay que reforzar el personal asignado a crédito en Loma de Cabrera y nuevamente enfatizar la promoción y seguimiento.
- Hay que reprogramar las metas propuestas y implementar un sistema de medir resultados.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-44

Nombre del Proyecto: Reversión a Bueyes

Ubicación: Arroyo Salado, Azua (Centro de Bueyes)

Institución Ejecutora: Fundación San Jose, Inc. (FSJ)

Monto Total del Proyecto: RDS225,000

<u>Financiamiento AID:</u>	517-K-0171	Prestamo	196,875
		Donación	28,125
			<u>225,000</u>

Duración del Proyecto: Sin especificar

Fechas de Inicio y Terminación Estimada: Mayo 1986

	M E T	A S
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	250 familias	106 familias 600 indirectas

Objetivo General

Independizar al agricultor en su decisión de siembra y aumento de area, reducir costos de producción, aumentar rendimientos y ingresos, conservar suelos Sin fijar

Objetivos Especificos/Actividades

Financiar yuntas de bueyes comunes	250 yuntas	72 yuntas
Financiar compra de becerros	-	34 becerros

Recursos Programados y Gastados

-Desembolsado (2-5-86)	90,000	
-Compra de yuntas (72) y becerros (34)		110,450
Avance Financiero: del monto desembolsado		122%
del monto aprobado		49%

Comentarios Generales

La Fundación San Jose se define por el programa de reversión de bueyes a pesar de tener un programa de reforestación, taller de mecánica, promoción de becerros y conejos. FSJ tiene un enfoque individual, no trabajan con asociaciones ya que estas son una limitación cuando reciben financiamiento para uso individual. El programa de Reversión de Bueyes funciona en tres centros (Sabaneta, Matas de Farfan, y Arroyo Salado). El crédito

Reversión a Bueyes (2)

Comentarios

para bueys (una yunta) es de RD\$1,240, pagable en 8 cuotas durante 4 años.

Aspectos Positivos

El programa efectivamente llega adonde los agricultores más pobres. Tiene un multiplicador ya que cada yunta presta servicios a 6 familias más. Para participar en el programa el agricultor tiene que llenar una solicitud con todos sus datos, y la información se encuentra bien organizado en los centros agropecuarios (aunque no en la oficina central). El proyecto tiene su cuenta bancaria separada y sistema de contabilidad. Los centros agropecuarios están cumpliendo bien los objetivos del proyecto y rinden informes trimestrales. En taller de evaluación celebrado con 39 beneficiarios en fecha 17 Julio se comentaron los siguientes beneficios: (a) buena labor en el terreno por las yuntas (27), (b) por tener yunta propia ya no es necesario alquilar yuntas (21), (c) se tiene vaca y media (ternera) (19), (d) reforestación de la propiedad (17), (e) se ha recibido la granja de 300 conejos (15), (f) desarrollo para la comunidad entera y bien de todos (7), (g) vivero para beneficio personal y de la comunidad (4), (h) esperanza de tener beneficios después de domar la junta (4), (i) la familia ya toma leche (3), (j) la novilla esta preñada (3), y (k) capacitación en taller de mecánica (2).

Deficiencias

La contabilidad no está al día. El proyecto aún no ha recibido auditoría, tampoco se ha hecho visita de supervisión por la Unidad Coordinadora. No ha preparado informe mensual para la Coordinadora. No existe un sistema de medir resultados sistemáticamente. En el taller de evaluación se comentaron los siguientes deficiencias: (a) falta de equipo de arado y rastra, y no hay financiamiento para ello (33), (b) incertidumbre de que hará FSJ si se pierde la cosecha y no se cumple el pago (19), (c) en la zona no hay "toro de calse" para el encate de las vacas recibidas (14), (d) no se tiene acceso a alambre para conservar el alimento de bueyes y vacas (10), (e) se necesita asistencia técnica y crediticia para la producción de la tierra (3).

Recomendaciones

- Ampliar los créditos por RD\$150 para adquisición de arado
- Ampliar las actividades de asistencia para proveer capacitación técnica y insumos
- Exigir que la oficina central presente su informe trimestral y poner al día su contabilidad antes de recibir el segundo desembolso
- Implementar un sistema de registro a nivel de finca para documentar los resultados logrados sobre rendimientos, ingresos, costos, y ampliación de la frontera agrícola.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-45

Nombre del Proyecto: Desarrollo Agropecuario para la Juventud Rural

Ubicación: Regiones sur y suroeste

Institución Ejecutora: Fundación Dominicana de Desarrollo de la Juventud Rural, Inc. (FUNDEJUR)

Monto Total del Proyecto: RDS524,700

Financiamiento

AID	517-K-039	500,000
Counterpart, FUNDEJUR		24,700
		<u>524,700</u>

Duración del Proyecto: 5 años

Fechas de Inicio y Terminación Estimada Septiembre 1983
Septiembre 1988

	M E T A S	A S
<u>Propuestas</u>		<u>Realizadas</u>
Cobertura: beneficiarios	45,000 jóvenes	437 directos 1,300 indirectos

Cobertura: beneficiarios

Objetivo General

Incorporar a la juventud rural en los procesos económicos y sociales mediante la ejecución de proyectos productivos rentables

Objetivos Especificos/Actividades

-Asesoramiento para técnicas mejoradas	10,000 jóvenes	431 jóvenes
-Aumentar la productividad por unidad de superficie		
-Aumentar el ingreso familiar mejorando la capacidad de producción de alimentos básicos		

Recursos Programados y Gastados

Desembolsos recibidos (4)	500,000	
Gastos en		
-Credito	394,665	74,015
-Equipos	10,435	11,169
-Personal Técnico	85,400	154,912
-Capacitación	9,500	9,500
	<u>500,000</u>	<u>249,596</u>
Avance Financiero		50%

FUNDEJUR (2)

Comentarios Generales

FUNDEJUR experimentó una reorganización después de 2 años de fundada y admiten tener todavía problemas institucionales en ejecución de proyectos. La oficina central tiene 3 personas a tiempo completo, y 3 técnicos de campo. Tiene cuenta bancaria y sistema contable aparte para fondos AID.

Aspectos Positivos

En taller de evaluación realizado con 14 jóvenes beneficiarios de la Ceibavilla Tapia se comentaron los siguientes beneficios. (a) grupos juveniles que trabajan con FUNDEJUR son más exitosos (8), (b) fomento de participación de jóvenes en trabajo productivo (7), (c) capacitación en áreas técnicas (manejo maquinaria, alimentación de cerdos) (5), (d) construcción de instalaciones deportivas, fomentando integración de la mujer en el deporte (3), (e) visitas nacionales y internacionales al proyecto (3).

Deficiencias

FUNDEJUR no tiene sistematizada y ordenada la información del proyecto. Los resultados no han sido medidos ni las metas específicas fijadas inicialmente. El estado de sus archivos es deficiente. El seguimiento a los proyectos es muy limitado. El sistema de desembolsos es sumamente descontrolado ya que FUNDEJUR ha recibido desembolsos posteriores sin haber gastado los desembolsos anteriores. Actualmente existe un saldo por gastar de 50% debido a una sub-inversión de 82% en crédito; no obstante de tener un personal reducido y de mostrar poca ejecución de actividades, lo gastado en sueldos constituye 181% de lo presupuestado. La supervisión de FUNDEJUR es informal y sin un cronograma definido. El sistema de crédito adolece de definición y una estructura bien planificada para efectos de seguimiento y administración. En el taller de evaluación se comentaron las siguientes deficiencias: (a) falta de fondos para desarrollar proyectos (12), (b) falta de transporte para acarreo de productos (7), (c) parcialidad de FUNDEJUR hacia grupos específicos (4), (d) falta de instalaciones deportivas (3), y uso de grupos juveniles para sacar beneficios para otras organizaciones sin proporcionar fondos a esos grupos (2).

Recomendaciones

- FUNDEJUR adolece de muchas deficiencias y por ende merece un seguimiento intensivo (mensual) por parte de la Coordinadora.
- Requiere la reformulación del sistema de crédito con criterios que garanticen la amortización.
 - Es necesario capacitar al personal de campo en tareas de promoción y administración del crédito.
 - Los usuarios de crédito también necesitan orientación en llevar registros de control.
 - Hay que reprogramar las metas del proyecto, cuantificarlos para los próximos años.
 - La oficina central de FUNDEJUR debe visitar a los proyectos de campo en forma planificada y cronogramada.

R E S U M E N D E L P R O Y E C T O

No. 4-46

Nombre del Proyecto: Conservación y Desarrollo de Recursos
Energéticos (COENER)

Ubicación: Santo Domingo

Institucion Ejecutora: COENER

Monto Total del Proyecto: US\$ 23,822,000

Financiamiento:

AID (contrapartida)	517-0171 (desembolsado)	RDS 4,000,000
	517-0171/1 (asignado)	2,000,000

Duracion del Proyecto: 5 años

Fecha de Inicio: 4 Diciembre, 1981

Fecha de Terminac. Est. Marzo 1985

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	Sin fijar	No medida
<u>Objetivo General</u>		
Disminuir dependencia en el petroleo importado por parte de la industria dominicano	Sin fijar	No medida
<u>Objetivos Especificos/Actividades</u>		
-Suministro de asistencia tecnica y financiera en ahorro y conservación (estudios de auditoria energetica indust.)	13 contratos 44 empresas	12 contratos 49 empresas
-Implementar fondo de credito en Banco Central	credito FIDE	\$1,000,000
-Capacitación de tecnicos y universitarios	5 cursos 1 seminario 9	15 cursos 5 seminarios 1
-Industrias con proyectos de conservación	1 proyecto	proyecto PCH
-Incentivar uso de combustibles hidraulicos	1 proyecto	sin medir
-Fomentar fincas energeticas siembra de viveros y arboles aptas para combustible)		

COENER (2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
-Desembolso recibido	2,000,000	
-Desembolso aprobado (8 Abril) pero no recib.	2,000,000	
	<u>4,000,000</u>	
-Sueldos y soporte local		403,000
-Operacion y mantención de vehiculos		21,000
-Entrenamiento		124,000
-Centro de documentación		16,000
-Credito FIDE		1,000,000
-Construcción Proyecto Conservación Hidraulica		201,000
		<u>1,765,000</u>

Aspectos Positivos

COENER mantiene su cuenta aparte para fondos provenientes de AID. Su contabilidad esta bien organizada y se encuentra al día. El manejo del proyecto es sumamente profesional, sobre todo las actividades de conservación industrial que ha superado sus metas con una sola fracción de su presupuesto recibido. La institución hace sus informes trimestrales, hace sus solicitudes de desembolso con amplia anticipación. Seguimiento técnico por parte de AID ha sido bueno.

Deficiencias

-Demora en desembolso. Su último desembolso de RD\$2,000,000 fué solicitado hace 4 meses (8 Abril) pero no ha sido recibido todavía. Han tenido que prestar de otros fuentes para no parar actividades del orden biológico (viveros). Ha habido poco seguimiento por parte de la Unidad de Coordinación. COENER no tiene sistema para medir resultados finales.

Recomendaciones

- Iniciar un seguimiento intensivo, por lo menos una cada dos meses, por la Coordinadora
- Agilizar desembolso, ya sea via tramitador o otro mecanismo como la creación del fondo rotativo para prestar a proyectos con problemas de liquidez
- Averiguar estatus de obligaciones por prestamos recibidos de otras fuentes
- Mejorar reportaje de metas realizadas, sobre todo en fincas energéticas
- Prestar asistencia en montar sistema de evaluación de resultados, para determinar cobertura real de beneficiarios y efecto neto del proyecto sobre nivel de consumo del petroleo en la Republica Dominicana

RESUMEN DEL PROYECTO

No.4-47

Nombre del Proyecto: Mejoramiento Sistema de Salud

Ubicación: Santo Domingo

Institución Ejecutora: Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social (SESPAS)

Monto Total del Proyecto: US\$11,100,000

Fianciamiento:

USAID (contrapartida) PL480-I/84 300,000

OTRAS INSTITUCIONES

-AID 517-U-030 US\$ 8,000,000
-GORD (incluye AID) 2,100,000
-Comunidad 1,000,000

Duración del Proyecto: 5 años

Fecha de Inicio: Abril 1980

Fecha de Terminación Est.: Noviembre 1986.

Cobertura: beneficiarios:

M E T A S	
<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
500 comuni- dades	581 comuni- dades
160,000 habitantes	248,000 habitantes

Objetivo General del Proyecto:

Mejorar las condiciones de salud de las poblaciones rurales, suministrando servicios básicos de salud y proporcionando infraestructura para el consumo de agua potable y uso de letrinas. Se espera bajar mortalidad infantil nacimien-
to a

mortalidad niños 1-4 años bajan a

95/1000	sin medir
15/1000	sin medir

Resumen del Proyecto: Mejoramiento Sistema de Salud (4-47)

<u>Objetivos Especificos/Actividades:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
-Ampliar servicio básico de salud con mejoras de equipo, clínicas, adiestramiento empresas, servicio promotores, adquisición medicamentos.	100 clínicas.	90%
-Perforar pozos e instalar bombas	2,600	1,796
-Letrinas instaladas	26,000	14,329
-Proveer de recipientes para agua 20 gls.	20,000	18,037
-Proveer de recipientes para agua 5 gls.	20,000	14,394

Recursos Programados y Gastados (USAID)

-Sin uso específico	300,000	-
-No se desembolsó lo programado del préstamo AID 517-U-030	8,000,000	8,306,312
-Los desembolsos fueron 7,280,616 cambio 1\$=1\$ y \$1,130,110, con tipo cambio variable. Total desembolsado 8,410,727.		

Comentarios Generales del Proyecto:

El problema es bastante amplio en cuanto a las actividades a realizar. Los servicios no fueron cubiertos totalmente al haberse cortado el programa para ser continuado directamente por la S.T.P. En cuanto al programa de infraestructura de los pozos perforados un 28% fueron negativos. Las bombas instaladas originalmente tenían muchos problemas de mantenimiento que los usuarios no podían atender dejando de funcionar (en promedio por 2 bombas instaladas se repararon 5 veces). Por estos problemas AID contrató la asesoría de expertos de la Georgia Tech, quienes diseñaron una nueva bomba que se está instalando actualmente. Ya se fabricaron 800 bombas de 950 contratadas. Se instalaron 262 y se tuvo que reparar 66 (1 de cada 4 bombas).

Aspectos Positivos:

- Dotar de agua a poblaciones rurales, disminuyendo la mortalidad, en enfermedades y evitando el trabajo de buscar el agua a los ríos, manantiales o charcos.
- Mejorar el servicio de atención de salud básica.
- La réplica en la construcción de acueductos en comunidades vecinas.

Resumen del Proyecto: Mejoramiento Sistema de Salud (4-47)

Deficiencias:

- El programa de promoción y educación de salud no fue tan efectivo como estaba previsto. Faltó definir más concretamente los objetivos y metas.
- Hay pozos que no funcionan por haberse fabricado bombas inadecuadas para el área rural y la capacidad de succión limitada (máximo 100 pies).

Recomendaciones:

- Continuar el programa, dando mayor énfasis al aspecto de promoción y educación de salud.
- Buscar una alternativa para asegurar el servicio de agua en los lugares donde se ha instalado bombas inadecuadas. De ser necesario cambiar de bombas y evitar dejar en las comunidades una bomba inútil que indentifica el proyecto, aparte de la frustración de los usuarios respecto al servicio.

RESUMEN DEL PROYECTO

No. 4-48

Nombre del Proyecto: PIDAGRO III
Ubicación: Nivel Nacional
Institución Ejecutora: FEDA
Monto Total del Proyecto: US\$27,000,000
Financiamiento:
USAID PL480--1985 RDS 1,200,000

Duración del Proyecto: 8 años (extendido de 5 años)

Fecha del Inicio: 1978

Fecha de Terminación Est.: Diciembre, 1986.

<u>Cobertura: beneficiarios:</u>	<u>Propuesta</u>	<u>Realizada</u>
	230,000	150,000

Objetivo General del Proyecto:

-Fortalecimiento institucional de SEA y la Dirección General de Catastro; así como de dinamización de producción, mediante la ejecución de nueve proyectos para impulsar el proceso de desarrollo del sector agropecuario de los estratos de menos ingreso.

Objetivos Específicos/Actividades:

- Persigue investigaciones de transferencia de tecnología agrícola.
- Atiende 160,000 productores con servicios de extensión.
- Adiestra 20,400 pequeños y medianos productores agropecuarios.
- Establecer programas de sanidad vegetal contra plagas en puertos, y el Aeropuerto de las Américas, y en plantaciones.
- Reproducir peces y especies acuáticas.
- Desarrollo de áreas demostrativas de conservación de tierras y aguas.
- Producción y comercialización de semillas mejoradas.
- Disminuir mortalidad ganadero en cuencas ganaderas.
- Completar inventario de propiedades inmuebles rurales del país.

Recursos Programados y Gastados:

No han sido aprobados para desembolsos todavía.

Resumen del Proyecto: PIDAGRO III (4-48)

Comentarios Generales del Proyecto:

A la fecha (30 de Junio de 1986), este proyecto se localiza en su etapa final de terminación, con encima de 85% de avance financiero desde 1978 cumplido. Fondos de PL-480-85 RD\$2,600,000 y fondos de donación RDS1,100,000, se usaría como contrapartida para recibir desembolsos de RD\$8,000,000 por parte de BID. Solicitudes para desembolso de fondos se encuentran en proceso de aprobación por AID.

RESUMEN DEL PROYECTO

40-49

Nombre del Proyecto: Unidad Coordinadora de Recursos AID-PL480
Ubicacion: Nacional
Institucion Ejecutora Oficina Nacional de Planificación (ONAPLAN),
 del Secretariado Tecnico de la Presidencia
 (STP)
Monto Total del Proyecto: RDS1,497,000

Financiamiento:

AID	PL480-1984	700,000
	PL480-1985	797,339

Duración del Proyecto: Indefinido (los fondos, sin embargo, estan pro-
 gramados para solo dos anos)

Fecha de Inicio: Enero 1985

Fecha Term. Estimada: Diciembre 1986

	M	E	T	A	S
	<u>Propuestas</u>		<u>Realizadas</u>		
	No fijadas		Sin medir		

Cobertura: Beneficiarios

Objetivo General del Proyecto

Fortalecer la Unidad Coordinadora para que tenga el personal y apoyo logístico para cumplir sus funciones de administración, seguimiento, y evaluación del Programa de Recursos AID--PL480

Objetivos Especificos

-Ampliar y asegurar estabilidad del personal	21 tecnicos	14 tecnicos
-Vehiculos	7 apoyo	4 apoyo
-Viaticos	4	4
-Equipo de oficina y computadora	320 dias/ano	sin medir
	3 PCs	pedido

Recursos Programados y Gastados

	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
-Desembolsos aprobados 1984-5 (3)	700,000	700,000
-Desembolsos aprobados 1985-6 (1)	243,075	243,000

Ver detalle de presupuestos (abajo)

Unidad Coordinadora (2)

<u>Detalle de Presupuesto</u>	<u>1 9 8 4</u>	<u>1 9 8 5</u>
-Servicios personales	521,225	538,025
-No personales: viaticos, seguros, impresiones	51,600	51,600
-Materiales y Suministros	58,500	58,500
-Maquinaria y equipos	22,000	76,729
-Imprevistos	65,333	72,485
	<u>718,658</u>	<u>797,339</u>
Ajustado	18,658	-
Total	<u>700,000</u>	<u>797,339</u>
Gastado	700,000	243,000
Avance financiero	100%	30%

Comentarios Generales

El trabajo de la Unidad consiste en (1) supervisar la importación, descargue, y deposito de moneda de la venta de productos PL480 a la cuenta especial del Banco Central; (2) programar (con AID y entidades ejecutoras) el uso de los fondos depositados; (3) promover, revisar, y aprobar propuestas para uso de los fondos; (4) supervisar avance financiero y físico de las obras y actividades financiadas, estableciendo normas para manejo contable y informes trimestrales; y (5) evaluación de los resultados finales de los proyectos financiados.

Aspectos Positivos

La Unidad cuenta con un personal técnico bastante capacitado y dedicado. Aunque son relativamente nuevos en sus puestos, el equipo se esta consolidando rapidamente, estableciendo las estructuras administrativas y diseño de sistemas de información que requiere el programa.

Deficiencias

Por falta de movilidad la Unidad no ha hecho el seguimiento necesario para asegurar el éxito y cumplimiento de sus proyectos asistidos. Muchos proyectos no han establecido cuentas bancarias y registros contables separadas para fondos AID; tampoco han mandado informes trimestrales. Ha existido mucha ambigüedad en los convenios firmados, sin especificar formatos explícitos de informes financieros y de actividades. Por las pésimas condiciones telefónicas del edificio, casi no hay comunicación directa con los proyectos. La Unidad no ha hecho suficiente esfuerzo para agilizar desembolsos.

Recomendaciones

Las recomendaciones detalladas para mejorar el trabajo de la Coordinadora se han incluido en el Informe de Consultoría, Vol I.

RESUMEN DEL PROYECTO 5-01

Nombre del Proyecto: Fondo Fideicomiso FAE (Fondo de Asistencia Economica)
Ubicacion: Nacional
Institucion Ejecutora: Agencia Internacional de Desarrollo (AID)
Monto Total del Proyecto RD\$ 30,000,000

Financiamiento

AID	517-K-0171 (Donacion)	10,000,000
	Dec. 1984	1,000,000
	Mayo 1985	4,000,000
	Oct. 1986	5,000,000
	Pendiente de desembolso	20,000,000

Objetivo General

Permitir a la AID un fondo para financiar una gama de actividades de apoyo a proyectos ya financiados, o complementarios a ellos. El fondo tambien para financiar gastos administrativos locales de la Mision.

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
	10,000,000	2,926,000
		29%

Comentarios Generales

Por ser una cuenta interna a la Mision, manejado por la oficina del Controlador, no se ha analizado en mayor detalle.

RESUMEN DEL PROYECTO

5-02

Nombre del Proyecto: Fondo Fiduciario

Ubicación: Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Unidad Coordinadora del Program Recursos
AID--PL480

Institución Co-Administradora: AID, Oficina del Controlador

Monto Total del Proyecto: 800,000

<u>Financiamiento</u>		
AID	PL480-1984	300,000
	PL480-1985	500,000

Duración del Proyecto: Indefinido, pero con presupuestos asignados anualmente

Fecha de Inicio: 1985

Fecha Terminac. Estim. No tiene

Cobertura: beneficiarios

	M	E	T	A	S
	<u>Propuestas</u>			<u>Realizadas</u>	
	sin fijar			-	

Objetivo General

Tener un fondo especial, sin uso específico, para apoyar proyectos que tengan problemas de liquidez, para financiar asistencia técnica, y otros.

Objetivos Específicos/Actividades

No se ha identificado metas específicas ya que se trata de un fondo para financiar contingencias no previstas.	sin fijar	-
--	-----------	---

Recursos Programados y Gastados

	<u>Programado</u>	<u>Gastado</u>
Desembolsado en dos fechas 11/85 y 4/86	300,000	
Gastado en:		
-Contrato consultora		45,000
-Compra motocicleta		1,992
-Compra de camioneta		81,760
-Otros		34,196
		<u>162,948</u>
		54%

Fondo Fiduciario (2)

Comentarios Generales

La decisión de cómo gastar los recursos del fondo pertenece al Director de la Unidad de Coordinación. No obstante, el control contable del proyecto está en manos de la oficina del Controlador de AID.

Aspectos Positivos

La idea del fondo es importante: tener un fuente de recursos para gastos de contingencia. Merece ser ampliado el presupuesto para aplicarse a la solución de problemas de liquidez del programa en general (ver recomendaciones).

Deficiencias

El fondo está sub-utilizado por la Unidad Coordinadora, y por ende se van achicando sus presupuestos programados. En 1983 la asignación fue de RD\$ 400,000 y se gastó \$199,100. En 1984, de RD\$300,000 se ha gastado la mitad no más. Mientras tanto, hay proyectos cuyas actividades se van paralizando por demora en desembolsos. El fondo podría evitar algunos si no muchos de éstos problemas si funcionara como un fondo rotativo: prestando como adelanto de desembolso, recuperándose por descuento de los desembolsos una vez recibidos.

Recomendaciones

Se sugiere la ampliación del presupuesto del fondo fiduciario de RD\$300,000 hasta RD\$10,300,000, asignando RD\$10,000,000 a la capitalización de un fondo rotativo, manejado en cuenta bancaria comercial para asegurar la casi inmediata disponibilidad de fondos para gastos aprobados. Se utilizaría el fondo rotativo exclusivamente para préstamos a proyectos con problemas de liquidez, recolectándose el préstamo con el próximo desembolso y exigiendo que la devolución sea prerequisite para aprobación de futuros desembolsos. Recomendamos un monto máximo de RD\$100,000 por préstamo, pagable en un período máximo de tres meses, y sujeto a un interés de 1.5% mensual. Con un capital de RD\$10,000,000 el fondo llegaría a cubrir 25% del flujo pendiente de gasto (ver Informe Narrativo, Vol. I (p.2)).

RESUMEN DEL PROYECTO 5-03

Nombre del Proyecto: Pago del CUP (Currency Use Payment)

Ubicación: Nacional

Institución Ejecutora La Unidad de Coordinación del Program AID-PL480

Monto Total

Programado 1984		1,539,000
Programado 1985		2,900,000
		4,439,000

Financiamiento: Pagado por la Unidad Coordinadora a solicitud de AID, equivalente a 2.5% del valor de los productos PL480 importados

GODR

Duración Anual, de acuerdo con montos de las importaciones PL480

Cobertura: beneficiarios No aplicable

Objetivo General:

Proveer recursos en dinero local para el uso del Gobierno de EE.UU. Se trata del cobro de 2.5% del valor de las importaciones PL480. El monto es solicitado por AID a la Unidad Coordinadora. AID cobra el pago en nombre de la Embajada. Los fondos se mandan a la Commodity Credit Corporation (CCC) y se consideran como pre-pago parcial de los intereses del primer año sobre el préstamo PL480 al país, descontando el pago CUP de los intereses por pagar.

<u>Recursos Programados y Pagados</u>	<u>Solicitado</u> :	<u>Pagados</u>
Pago de CUP--PL480 1984:	692,946.	
Pagos efectuados		
-5 Junio, 1985		280,675
-24 Enero, 1985		62,279
		342,954
Monto pendiente de pago al CUP--1984	-	350,592
Pago de CUP--PL480 1985: no se ha solicitado todavía	-	-

Costos de Importación (2)

<u>Recursos Programados y Gastados</u>	<u>Programados</u>	<u>Gastados</u>
1. Convenio de 1984: presupuestado	12,300,000	102%
Gastado en		
-Fletes		3,424,460
-Seguros		116,172
-Mermas (no especificadas)		-
-Otros gastos		9,016,648
		<u>12,558,280</u>
2. Convenio de 1985: presupuestado	15,000,000	106%
Gastado en:		
-Fletes		5,277,855
-Seguros		344,685
-Mermas		142,440
-Otros		136,815
Más gastos adicionales en:		<u>5,901,795</u>
-Fletes y seguro del trigo (90,000 TM)		5,594,794
-Gastos bancarios		1,602,135
-Pérdida de arroz* (9,620 quintales)		2,783,365
		<u>15,882,087</u>

* NOTA: Por infestación de droguería las autoridades fitosanitarias no dejaron desembarcar, obligando re-exportación a Brazil pero con diferencia de precio de US\$14.25/quintal a US\$4.24/qq. Reclamo de daños y perjuicios en tribunales de FF.UU. contra transportista marítima y vendedor.

Comentarios Generales

Este proyecto es manejado actualmente por el Departamento de Comercialización de la Unidad Coordinadora (2 personas). Ellos son responsables del monitoreo de descarga de productos (aceites y arroz en Pto. Haina, trigo a Molinos Dominicanos en Sto. Domingo) y su posterior distribución a comerciantes compradores. Informan a USAID y Embajada FF.UU. (agregado agrícola) estadística sobre embarques recibidos, fechas, y montos FOB. Los compradores tienen 90 días para depositar 25% del valor de su compra, 120 días para segundo depósito de 25% y 180 días para depositar el saldo pendiente. Gastos por merma son pro-rateados entre compradores. El saldo depositado a la cuenta especial debería ser el valor FOB de los productos menos sus gastos de importación.

Aspectos Positivos

La documentación parece estar completa y adecuadamente organizada. Desde que se tomó cargo la Unidad Coordinadora (antes manejaba INESPRE), la calidad de la información (detalle de gasto) ha mejorado considerablemente.

Costos de Importacion (5)

Deficiencias

El período máximo entre desembarque de productos y depósito del dinero por los compradores-procesadores es bastante largo--180 días--para un país tan pequeño sin mayores problemas de transporte y distribución a los consumidores. Dicho período de gracia constituye un préstamo sin intereses para financiar capital de trabajo de las empresas compradores.

Ya que INESPRI no maneja los productos, la Coordinadora podría tener serios problemas en encontrar sitios de almacenaje para futuras embarcaciones (sobre todo el arroz del próximo convenio PL480 para 1986).

Recomendaciones

- Reducir fecha límite para depósitos a la cuenta especial de 180 días a 90 días
- Cobrar un interés de 1.5% mensual sobre el valor de mercancías entregados
- Preparar un estudio y plan (estrategia) de depósito para el almacenamiento y distribución de arroz del convenio 1986 de PL480.

RESUMEN DEL PROYECTO No. 6-01

Nombre del Proyecto Crédito Arrocero

Ubicación Nivel Nacional

Institución Ejecutora: Fondo de Inversiones para el Desarrollo (FIDE)

Monto Total del Proyecto: RD\$39,000,000

Financiamiento AID: PL480--1984 RD\$3,300,000

Duración: 1 año (terminado); fondos quedan en fondo rotativo permanente

Fecha de Inicio y Terminación Año agrícola 1985-1986 (Septiembre-Agosto)

	M E T A S	
	<u>Propuestas</u>	<u>Realizadas</u>
<u>Cobertura: beneficiarios</u>	No fijada 43,750 tareas	No medido No medido

Objetivo General

Proporcionar crédito para cultivos de arroz y otros granos básicos de consumo nacional (ampliación de fondo rotativo existente) mediante bancos intermediarios

Objetivos Específicos/Actividades (proyecto general)

Bancos comerciales	8 bancos 404 préstamos RD\$53,698,040 (56%)
Banco Agrícola	95 préstamos RD\$9,275,340 (16%)
Bancos de desarrollo y entidades financieras	186 préstamos RD\$16,702,570 (28%)

Recursos Programados y Gastados (1985)

-Préstamos de Julio	300,000	300,000
-Préstamos de Agosto	600,000	600,000
-Préstamos de Septiembre	2,400,000	2,400,000
	3,300,000	3,300,000

FIDE, Credito Arrocerero (2)

Comentarios Generales

El proyecto es administrado por FIDE, Sub-Dirección de Proyectos Agrícolas. FIDE abre líneas de crédito a bancos participantes a 12% de interés anual para préstamos ubicados en Santo Domingo y Santiago, al 10% para el resto del país, y 7% en la zona fronteriza. El margen del intermediario en todos los casos es del 5% sobre saldos insolutos. Los bancos participantes colocan sus préstamos a beneficiarios, luego solicitan reembolso a FIDE. FIDE supervisa a los bancos intermediarios mediante inspectores y analistas de crédito.

Aspectos Positivos

El sistema crediticio es sumamente ágil. FIDE lleva un control excelente de movimiento financiero y estadístico de todos los préstamos. Hay suficiente información mensual y acumulado que han estado accesibles en las mejores condiciones. Además, FIDE prepara informes anuales.

Deficiencias

El proyecto inicial no está amparado por un solo documento de planificación; parece haber sido autorizado por comunicación telefónica en condiciones de mucho apuro. Una vez acordado el monto, el Director de FIDE hizo un calendario de desembolsos (18 Julio, 1985) para justificarlo. No obstante, el proyecto ha cumplido su propósito normalmente.

Cabe señalar que la Unidad Coordinadora no ha hecho monitoreo ni seguimiento a FIDE, ni ha exigido informe trimestral.

Recomendaciones

-Que prepare FIDE un informe trimestral igual que cualesquier institución ejecutora del programa, siguiendo el formato indicado por la Unidad de Coordinación.