



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



## ОЦЕНКА

# Учебная оценка Проекта по Общереспубликанскому тестированию (ОРТ) USAID в Кыргызской Республике

Апрель 2014 г.

Публикация представлена на рассмотрение Агентством США по международному развитию. Подготовлена компанией DevTech Systems, Inc. в соответствии с контрактом № AID-OAA-M-11-00026.



# **СЕРВИСНЫЙ ЦЕНТР ПРОГРАММНОГО ЦИКЛА**

## **УЧЕБНАЯ ОЦЕНКА ПРОЕКТА ПО ОБЩЕРЕСПУБЛИКАНСКОМУ ТЕСТИРОВАНИЮ (ОРТ) USAID В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**18 апреля 2014 г.**

**Представлено на рассмотрение:**

Майклу Грину, директору миссии USAID/КР,  
Кевину Дину, заместителю директора миссии USAID/КР,  
Гарту Уиллису, директору отдела здравоохранения и образования USAID/КР,  
Инне Волковой, директору ЦОМО,  
Тодду Драммонду, бывшему главе миссии, проект ОРТ,  
Джонатану Аддлтону, директору миссии, USAID/ЦАР,  
Амите Кулкарни, координатору мониторинга и оценки USAID/ЦАР

**Авторы:**

доктор Нэнси Хорн, руководитель группы,  
Лейси Килрейн, USAID/PPL,  
Марк Бонненфант, USAID/ЦАР,  
Кори Хэнкок, USAID/ЦАР,  
Вепа Бердыев, USAID/ЦАР-Туркменистан

**Представлено компанией**

DevTech Systems, Inc.  
Контракт AID-OAA-M-11-00026

**ОГРАНИЧЕНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

Мнения, высказанные в данной публикации, могут не отражать точку зрения Агентства США по международному развитию или правительства США.

Эта страница намеренно оставлена пустой.

# СОДЕРЖАНИЕ

СОКРАЩЕНИЯ .....	V
ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	VII
<b>1. ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>1</b>
Цель проведения оценки и вопросы для оценки .....	1
План командного обучения.....	1
Структура отчета .....	1
<b>2. ПРЕДЫСТОРИЯ ПРОЕКТА.....</b>	<b>2</b>
Национальный и образовательный контекст .....	2
Контекст проекта .....	2
План и реализация проекта .....	3
<b>3. МЕТОДОЛОГИЯ.....</b>	<b>5</b>
Команда по проведению оценки .....	5
Процесс оценки плана .....	5
Ограничения при проведении оценки .....	6
<b>4. РЕЗУЛЬТАТЫ.....</b>	<b>8</b>
Введение .....	8
Оценочный вопрос 1: .....	8
Оценочный вопрос 2: .....	18
Оценочный вопрос 3: .....	21
Оценочный вопрос 4: .....	24
<b>5. ВЫВОДЫ .....</b>	<b>26</b>
<b>6. РЕКОМЕНДАЦИИ.....</b>	<b>28</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ I: ОПИСАНИЕ РАБОТ.....</b>	<b>31</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ II: БИБЛИОГРАФИЯ.....</b>	<b>38</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ III: ИНСТРУМЕНТЫ СБОРА ДАННЫХ СТЕЙКХОЛДЕРОВ .....</b>	<b>41</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ IV: ТАБЛИЦА ВОПРОСОВ В ОТВЕТ НА ОЦЕНОЧНЫЕ ВОПРОСЫ .....</b>	<b>53</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ V: ТАБЛИЦА ИНТЕРВЬЮ И ИССЛЕДОВАНИЙ .....</b>	<b>55</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VI: ТАБЛИЦЫ И ДИАГРАММЫ.....</b>	<b>61</b>
<b>ПРИЛОЖЕНИЕ VII: ВЫЯВЛЕНИЕ ЛЮБЫХ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ.....</b>	<b>70</b>

## **СПИСОК ТАБЛИЦ**

<b>ТАБЛИЦА 1. ИТОГИ ДОСТИЖЕНИЙ И ПРОБЛЕМ/ УПУЩЕННЫХ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ИХ</b>	
<b>ТАБЛИЦА 2. ОБЩИЕ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ/ УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ОРТ</b> .....	<b>8</b>
<b>ТАБЛИЦА 3. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ/ УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ МОиН.</b>	<b>12</b>
<b>ТАБЛИЦА 4. ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ/ УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ USAID.</b>	<b>13</b>
<b>ТАБЛИЦА 5: ФИНАНСИРОВАНИЕ ЦООМО – 2005-2013 СО СТОРОНЫ USAID</b> .....	<b>14</b>
<b>ТАБЛИЦА 6. СОВЕТЫ/ ДОСТИЖЕНИЯ И ПРОБЛЕМЫ/ УПУЩЕННЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ЦООМО</b> .....	<b>15</b>
<b>ТАБЛИЦА 7: ПИСЬМО О ДОГОВОРЕННОСТИ/ЛОЕ ДЛЯ КОМАНДЫ ПО ПРОВЕДЕНИЮ ОЦЕНКИ</b> .....	<b>35</b>
<b>ТАБЛИЦА 8. ВОПРОСЫ В ОТВЕТ НА ОЦЕНОЧНЫЕ ВОПРОСЫ</b> .....	<b>53</b>
<b>ТАБЛИЦА 9. ИНТЕРВЬЮ В США</b> .....	<b>55</b>
<b>ТАБЛИЦА 10. ИНТЕРВЬЮ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НА МЕСТАХ</b> .....	<b>56</b>
<b>ТАБЛИЦА 11. ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛИ В ПРОЦЕНТНОМ ОТНОШЕНИИ К ОБЩЕМУ КОЛИЧЕСТВУ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ ОРТ, ПО ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ.</b> .....	<b>61</b>
<b>ТАБЛИЦА 12. СООТНОШЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ ОРТ И ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ</b> .....	<b>62</b>
<b>ТАБЛИЦА 13. ПРОЦЕНТНОЕ СООТНОШЕНИЕ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ ОРТ И ПРИНЯТЫХ ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ В СООТВЕТСТВИИ С КВОТАМИ ПО РЕГИОНАМ ЗА ГОД</b> .....	<b>63</b>
<b>ТАБЛИЦА 14. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ, ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ И СРЕДНИЕ БАЛЛЫ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОЛА</b> .....	<b>65</b>
<b>ТАБЛИЦА 15. КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ, КОЛИЧЕСТВО ГРАНТОПОЛУЧАТЕЛЕЙ, ПРОЦЕНТ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ, ПОЛУЧИВШИХ ГРАНТЫ</b> .....	<b>66</b>
<b>ТАБЛИЦА 16. СРЕДНИЙ БАЛЛ СТУДЕНТОВ-БЮДЖЕТНИКОВ ПО ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ</b> .....	<b>67</b>
<b>ТАБЛИЦА 17. ПРОЦЕНТ УЧАСТНИКОВ ТЕСТИРОВАНИЯ, ПОЛУЧИВШИХ ГРАНТЫ ПО ЯЗЫКОВОМУ ПРИЗНАКУ.</b> .....	<b>68</b>
<b>ТАБЛИЦА 18. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ – АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК И МАТЕМАТИКА ПО ПОЛУ (2012 г. И 2013 г.)</b> .....	<b>69</b>
<b>ТАБЛИЦА 19. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ОРТ ПО МАТЕМАТИКЕ И ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ – МАТЕМАТИКА ПО ПОЛУ (2012 И 2013)</b> .....	<b>69</b>
<b>ТАБЛИЦА 20. РЕЗУЛЬТАТЫ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО ОТДЕЛЬНЫМ ПРЕДМЕТАМ – БИОЛОГИЯ И ХИМИЯ ПО ПОЛУ (2012 И 2013)</b> .....	<b>69</b>

## СОКРАЩЕНИЯ

ACTR/ACCELS	Американские Советы по международному образованию АСПРЯЛ/АКСЕЛС
CA	Соглашение о сотрудничестве
CAR	Центральноазиатские республики (ЦАР)
CEATM	Центр оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО)
COP	Глава миссии
ETS	Служба тестирования в образовании
HEI	Высшее учебное заведение (вуз)
ITO	Независимая организация по тестированию (НОТ)
KAЕ	Кыргызская академия образования (КАО)
KR	Кыргызская Республика (КР)
MOES	Министерство образования и науки (МОиН)
NAT	Общереспубликанское тестирование (ОРТ)
NGO	Неправительственная организация (НПО)
NST	Национальное тестирование на получение грантов
NTC	Национальный центр тестирования (НЦТ) МОиН
NTI	Инициатива единого национального тестирования
PEAKS	Усиление участия, образования и знаний
PISA	Программа Международного оценивания образовательных достижений учащихся
PPL/LER	Бюро по вопросам планирования политики и обучения, Отдел обучения, оценки и исследования USAID, Вашингтон, округ Колумбия
QR	Ежеквартальные отчеты
SAT	Тест на выявление академических способностей
SOW	Техническое задание (ТЗ)
USAID	Агентство США по международному развитию

Эта страница намеренно оставлена пустой.

## РЕЗЮМЕ

**Вступление.** Оценка Проекта USAID в Кыргызской Республике по Общереспубликанскому тестированию (ОПТ) для поступления в вузы преследует следующие цели: (1) анализ результатов проекта, т.е. предоставление информации и рекомендаций об организационной устойчивости Центра оценки в образовании и методов обучения (ЦООМО), а также сбор информации для планирования новых мероприятий USAID в области образования в регионе; (2) повышение потенциала персонала USAID для проведения оценки. В частности, техническое задание включает следующие вопросы:

1. В какой степени ОПТ способствовало достижению большего равенства доступа к высшему образованию? Каким образом это отразилось на различных группах населения (например, сельские и городские жители, языковые группы, представители разных полов)? Что способствовало и что мешало реализации этой цели?
2. Какие данные свидетельствуют о том, что ОПТ способствовало изменениям в политике и/или практике высшего образования (например, политика приема, языковая политика, учебная программа, подготовка и повышение квалификации преподавателей, результаты обучения)?
3. Какие данные говорят в пользу того, что ОПТ способствовало изменениям в политике и/или практике среднего образования (например, программа, учебники, подготовка и повышение квалификации учителей, результаты обучения)?
4. Каким образом можно обеспечить устойчивое существование и дальнейшее совершенствование ОПТ в качестве основания для выделения государственных образовательных грантов? Какие еще функции может выполнять ОПТ?

**Предыстория.** В 2000 году президент Кыргызстана Акаев назначил Камилу Шаршекееву, известного новатора в области высшего образования, руководителем инициативы по изменению системы присуждения государственных грантов/стипендий, поскольку существовавшая в то время система была в значительной степени коррумпированной. Зная о связях Шаршекеевой с Американскими советами по международному образованию в Кыргызской Республике, известными как ACTR/ACCELS (в данном отчете – Советы), министр и Советы обратились с предложением в USAID. Предложение касалось, во-первых, разработки стандартизированного теста, который позволил бы выявлять студентов-грантополучателей (гранты/стипендии планировалось распределять по географическому признаку, чтобы взвешенно оценивать результаты тестирования в сельской местности и высокогорных районах). Во-вторых, речь шла о создании независимой организации по тестированию (НОТ), которая бы занималась дальнейшим развитием и курированием ОПТ.

В 2002 году, через два месяца после получения предложения USAID/ЦАР выделило средства на финансирование проекта на два года. Хотя у USAID/ЦАР не было стратегических задач в области образования, этот проект укладывался в рамки двух пересекающихся направлений: первое – борьба с коррупцией и создание возможностей для социально исключенной молодежи; второе – стратегическая задача 2.1, а именно – укрепление демократической культуры среди граждан и целевых институтов. Советы достигли всех своих целей, включая создание НОТ и ЦООМО. Первый тест (тестирование провели в 2002 году) был разработан международными экспертами Службы тестирования в образовании (ETS) в Принстоне, штат Нью-Джерси, и группой педагогов-профессионалов из Кыргызстана, которые ознакомились с другой системой обучения, представленной фондом Сороса. Эти же специалисты участвовали в создании ЦООМО, после чего прошли подготовку, организованную известными международными разработчиками тестов на выявление академических способностей. ЦООМО был зарегистрирован как НПО в 2004 году и в течение всего периода реализации проекта, который завершился в 2005 году, тесно сотрудничал с Советами. Затем ЦООМО участвовал в тендере Министерства образования и науки (МОиН) на

организацию тестирования в тестовых центрах, которых становилось все больше. Часто МОиН проводило тендер с опозданием, создавая финансовый разрыв между регистрацией и тестированием. Каждый год USAID восполняло этот пробел, составляя новые тесты по отдельным предметам, покупая новый сканер, разрабатывая новые методические пособия, а также решая другие задачи. Сумма средств, первоначально выделенных на тестирование, и финансирования проекта, рассчитанного на два года, составила 1,5 миллиона долларов США, а дополнительное финансирование – примерно 600 тысяч долларов США.

С момента создания ЦОМО сталкивался с серьезными проблемами при выполнении своих функций, в том числе с угрозами расправы, необоснованными обвинениями в коррупции со стороны СМИ и других организаций, препятствиями со стороны парламентского комитета по образованию. Кроме того, постоянно менялось политическое руководство страны, в котором одни всецело поддерживали ОРТ, другие же были его яркими противниками. Несмотря на все эти трудности, ЦОМО и ОРТ не только сохранились, но и процветали. Стойкость была вознаграждена в последний день пребывания в стране оценочной комиссии, когда по итогам тендера с ЦОМО впервые заключили контракт на проведение ОРТ на три года.

**Методика и ограничения.** При оценке использовались различные методы, включая анализ документации, индивидуальные интервью и беседы в фокусных группах, в интервью использовалась шкала Лайкерта.<sup>1</sup> Данные собирали у 101 респондента:

- в вузах – Кыргызском национальном университете (Бишкек) и Ошском государственном университете (Ош): два ректора, четыре проректора, 18 представителей профессорско-преподавательского состава (в том числе восемь деканов), 18 студентов (три “бюджетника” – получающие гранты) и 15 “контрактников” – оплачивающие обучение);
- в городских средних школах (№87 в Бишкеке, им. Момбекова - №101 на окраине Оша и школа №17 им. Гагарина в Оше): два директора, один завуч, 14 учителей, 22 учащихся, 11 родителей;
- сотрудники USAID – шесть бывших и работающих;
- сотрудники исполнительных партнеров – ЦОМО (6) и Советов (3);
- представители академических кругов и другие – 4.

Существовал ряд ограничений, мешавших оценочной комиссии получать полные ответы на вопросы оценки. Такие ограничения включали недостаточный опыт и ограниченное присутствие представителей USAID – это была учебная оценка, в рамках которой они развивали свои оценочные навыки. Ограниченное количество школ и университетов, в которых проводились интервью, их нахождение в городах минимизировали возможность обобщения результатов. Интервью с представителями МОиН были ограниченными в силу предстоящего вынесения решений по тендеру, о котором говорилось выше. Также отмечались задержки в доступе к документации, трудности, связанные с устным и письменным переводом с английского, кыргызского и русского языков.

**Результаты.** Итоги оценки касались расширения доступа к высшему образованию (вопрос 1) и влияния ОРТ на вузы и средние школы (вопросы 2-3).

#### **Расширение доступа к высшему образованию и снижение уровня коррупции (вопрос 1)**

Принимая во внимание комплексный характер этого вопроса, представленные результаты относятся к ОРТ и главным заинтересованным сторонам (МОиН, USAID, Советы/ЦОМО). Отчет

---

<sup>1</sup> Степень удовлетворенности отражена в четырех категориях: очень удовлетворительно (1), удовлетворительно (2), неудовлетворительно (3), очень неудовлетворительно (4).

включает количественные и качественные результаты участников тестирования ОРТ, баллы, число получателей стипендий/грантов в различных демографических группах в условиях равного доступа. Уникальность результатов заключается в том, что многие достижения содержат оговорки, которые можно также рассматривать как проблемы и упущенные возможности.<sup>2</sup> Поэтому мы представляем выбранные аспекты двух полученных наборов данных в двух колонках таблицы, чтобы читатель мог оценить сложность анализа.

**Таблица 1. Достижения и проблемы/упущенные возможности**

<b>Достижения</b>	<b>Проблемы/упущенные возможности</b>
<b>ОРТ</b>	
ОРТ расширило доступ к высшему образованию для учащихся из социально неблагополучных регионов, поскольку большая часть грантополучателей – из сел и высокогорных районов, с 62% (низкий уровень) до 72% (высокий), согласно данным 2002 и 2013 годов.	Эффект обеспечения равенства за счет ОРТ, возможно, преувеличен, поскольку соотношение количества полученных грантов и числа участников тестирования невысокое. Более того, это процентное отношение уменьшается, поскольку число участников тестирования увеличивается, а количество грантов/стипендий остается постоянным.
Система квот ОРТ позволила обеспечить продвижение «единых правил игры», поскольку процент участников ОРТ в каждой географической категории примерно эквивалентен проценту грантополучателей в ней.	По сути, система квот может устанавливать неравные стандарты присуждения стипендий/грантов по географическим категориям, ограничивать выбор специализации для грантополучателей, способствовать разному отношению к студентам-грантополучателям и тем, кто оплачивает обучение.
ОРТ учитывает языковой аспект – оно проводится на кыргызском и русском языках, а до 2013/2014 учебного года проводилось и на узбекском.	Несмотря на то, что тестирование проводится на кыргызском и русском языках, существуют проблемы с беспристрастным и справедливым распределением грантов/стипендий, баллов ОРТ и соответствием теста для разных языковых групп.
Женщины составляют более высокий процент участников тестирования, получают более высокие баллы на ОРТ и большее количество грантов.	Мужчин среди участников тестирования меньше, они получают более низкие баллы на ОРТ и меньше грантов.
<b>МОиН</b>	
Издано распоряжение, согласно которому Независимая организация по тестированию (НОТ) разработает и будет проводить ОРТ.	Серьезные возражения были связаны с тем, что для разработки и проведения тестирования не создали специальный отдел в МОиН.
Боролось с коррупцией в процессе присуждения грантов, способствуя созданию стандартизированной, прозрачной системы тестирования.	Сохранились другие формы коррупции: некоторые студенты-грантополучатели, по их словам, платили неофициально за то, чтобы сдать сессию и не потерять грант.
Создало систему квотирования грантов, которая, как предполагалось, должна была	Система квотирования не принимала во внимание финансовые потребности студентов-

<sup>2</sup> Проблемы в контексте данного отчета – это трудности, с которыми сталкивались все заинтересованные стороны в процессе выполнения своих функций. Упущенные возможности – это направления, где можно было бы получить положительные результаты при минимальных усилиях той или иной заинтересованной стороны, но такие усилия не прилагались.

<b>Достижения</b>	<b>Проблемы/упущенные возможности</b>
сделать систему более доступной для представителей недостаточно представленных регионов (в основном, сельских).	соискателей при определении сумм грантов.
Создало систему квотирования для «бюджетников» и «контрактников», которая, как предполагалось, должна увеличить число студентов, стремящихся получить специальности, востребованные на рынке труда в стране.	Система квот ограничила выбор специализации для студентов-грантополучателей. Также неизвестно, трудоустраиваются ли выпускники по специальности.
Издало распоряжение, согласно которому все абитуриенты должны приниматься в вузы по баллам ОПТ.	Несмотря на рост числа участников ОПТ, МОиН не меняло количество грантов.
<b>USAID</b>	
Оказало своевременную поддержку, которая способствовала скорой победе над одним из источников коррупции, обеспечив прозрачность для равенства доступа.	Не осуществлялось последовательное закрепление достижений, которое способствовало бы продолжительным и системным изменениям в культуре образования.
Способствовало созданию в короткие сроки местной независимой организации по тестированию в постсоветской среде.	Поэтапный характер последующих грантов указывал на то, что USAID упустило возможность сыграть роль в долгосрочном наставничестве или повышении организационного потенциала, который служил инструментом усиления ОПТ.
Обеспечило своевременное и последовательное выполнение проектных мероприятий (надзор за деятельностью), а также комплексное <i>планирование</i> мониторинга первоначального этапа.	Отсутствие обобщения, анализа и использования имеющихся данных говорит об ограниченном участии USAID в руководстве работой на высоком уровне и упущенной возможности дальнейшего влияния на реформу системы образования.
Первоначальное сотрудничество с МОиН ускорило быстрое внедрение ОПТ, обеспечило более объективное присуждение грантов, а также расширило доступ к высшему образованию.	ОПТ не входит в число главных тем диалога USAID и МОиН в силу наличия других приоритетных направлений в секторе образования. Изменения в МОиН стали причиной нестабильности поддержки ОПТ.
<b>Советы/ЦОМО</b>	
Установили и поддерживали высочайшие стандарты разработки и проведения тестирования без коррупции, способного обеспечить потребности МОиН в постоянном обновлении ОПТ и разработке тестов по отдельным предметам.	Нападки заинтересованных в сохранении системы шефства; необоснованные обвинения в коррупции со стороны СМИ; неопределенность при использовании тестов по отдельным предметам при приеме в вузы.
Разработали и внедрили по всей стране тест для оценки академических способностей, основанный на применении логического мышления для решения задач.	Незнание методики такого рода тестирования привело к тому, что студентам пришлось брать частные уроки за плату.
Постоянно создают новые пункты тестирования, повышая доступность для	Необходимость договариваться с директорами и чиновниками, ответственными за

<b>Достижения</b>	<b>Проблемы/упущенные возможности</b>
студентов.	общественные здания, о проведении бесплатного тестирования.
Определяют и обучают прокторов для центров подготовки персонала в дни тестирования.	Необходимость антикоррупционных мер, особенно если не все тесты проводятся в один и тот же день.
Разрабатывают и обновляют методические пособия по ОРТ и тестам по отдельным предметам для учащихся и учителей.	Необходимо регулярно обновлять пособия и включать в них примерные вопросы. Повышение стоимости пособий ограничивает количество школ и малоимущих учащихся, которые могут их себе позволить.
Проводят по всей стране, в школах и других местах кампании по информированию родителей, учащихся и учителей об ОРТ и тестировании по отдельным предметам.	Из-за неравномерного охвата регионов не все заинтересованные стороны в равной степени осведомлены.
Составляют ежегодные отчетов, фиксируя оценки учащихся и показатели доступа по всем географическим категориям.	Дальнейший анализ покажет, как меняется доступ с ростом числа участников тестирования.
Источник: группа оценки ОРТ, 2014 г.	

### ***Влияние ОРТ на вузы и средние школы (вопросы 2 и 3)***

**Университеты.** Хотя ректоры университетов и профессорско-преподавательский состав первоначально были недовольны тем, что их лишили автономии, когда ОРТ стало обязательным при распределении государственных образовательных грантов, теперь они привыкли к ОРТ и называют его основой более свободной и справедливой системы распределения грантов и приема в вузы. Учащиеся из малообеспеченных семей стали говорить о надежде на получение высшего образования после внедрения ОРТ, поскольку до этого их родителям приходилось «продавать корову», чтобы дать взятку за поступление. Такая коррупционная схема больше не действует. Но остаются другие препятствия. Например, студенты-грантополучатели ограничены в выборе специализации, в отличие от студентов, которые платят за обучение (за исключением случаев, когда вакансия уже занята). «Бюджетникам» часто достаются более слабые преподаватели, в то время как «контрактников» обучает более квалифицированный профессорско-преподавательский состав. В связи с увеличением количества студентов, сдающих ОРТ и тесты по отдельным предметам (с 33 тыс. до 55 тыс. в 2011-2012 годах) из-за требования МОиН о том, что все поступающие в вузы должны проходить тестирование, преподаватели рассказывали, что результаты ОРТ имеют мало общего с успеваемостью студента в университете, однако такие утверждения не имели оснований и противоречили данным, полученным ранее (Дэвидсон 2003 г.).

**Средние школы.** ОРТ дало надежду на получение высшего образования многим выпускникам средних школ. Была внедрена система тестирования для оценки академических способностей учащихся, в дискуссионный курс средних школ ввели методику логического мышления. Однако лишь незначительные данные указывают на то, что методика и программы средних школ претерпели значительные изменения в результате введения ОРТ и тестирования по отдельным предметам. Учителям не хватает квалификации и времени в учебной программе, чтобы подготовить учащихся к ОРТ. Преподаватели также признали, что имеющиеся учебники крайне несовершенны, устарели и их не хватает. Группа оценки не смогла точно определить, произошли ли изменения в подготовке преподавателей после введения ОРТ и тестирования по отдельным предметам.

**Выводы.** Заключение по каждому вопросу в рамках данной оценки в большинстве случаев содержат фразу «зависит от...» или «да, но...». В силу определенного числа респондентов мы смогли сделать выводы только по конкретным группам, которые мы опрашивали, и не смогли сформулировать обобщенные выводы, которые могут быть сделаны по итогам комплексной оценки. Противоречивые результаты могут принять другие очертания, если провести более масштабную оценку.

**Рекомендации.** Рекомендации для **USAID** связаны с ОРТ/ЦООМО и управлением программой:

- поддерживать постоянное развитие ЦООМО, поскольку его персоналу необходим дальнейший профессиональный рост, а также решать проблему сложности ОРТ, поскольку оно является инструментом уравнивания доступа в университеты;
- решать проблему «эволюционных» характеристик, указанных в Результатах, увеличивая временной горизонт, используя результаты более высокого уровня, планируя мониторинг и оценку, периодически проводя исследования по заданным направлениям и оказывая помощь в повышении организационного потенциала.
- оказывать поддержку ЦООМО в течение года для проведения организационной оценки и ориентировать его при пересмотре ОРТ и тестов по отдельным предметам.

Рекомендации для **ЦООМО** выходят за рамки исходного мандата проекта по ОРТ, разработанного более десяти лет назад, что требует внесения изменений в мандат и, следовательно, в дальнейшую деятельность.

- обеспечивать поддержку через укрепление отношений с МОиН, парламентским комитетом по образованию, политическими лидерами, которые могут не знать о значительных достижениях.
- продолжить разработку методических пособий и размещение сопутствующих материалов на веб-сайте;
- издавать «белую книгу» на основе ежегодно собираемых и публикуемых данных о результатах ОРТ, а также о насущных вопросах реформы высшего и среднего образования;
- проводить форумы по вопросам государственной политики в области ОРТ как средства оценки академических способностей, а также полезности тестирования по отдельным предметам, собирая мнения международных экспертов;
- далее анализировать ОРТ для оценки его культурной актуальности, соответствия основному направлению (особенно для учащихся в сельской местности) и гендерного равенства.
- стандартизировать ежегодные отчеты, чтобы поддерживать единый формат информации в них;
- налаживать связи с большим количеством вузов для проведения исследований по определенным темам (например, процент студентов-грантополучателей среди отчисленных, возможность прогнозировать успеваемость в университете на основе баллов ОРТ и т. д.);
- расширить круг поддержки, к примеру, с участием преподавателей Корпуса мира, других организаций гражданского общества и других агентств, заинтересованных в реформе системы образования;
- работать с Советом директоров ЦООМО в поиске других источников помощи; обеспечивать вклад каждого члена совета в финансовую устойчивость организации.

Рекомендации для **вузов и средних школ:**

- разработать переходные курсы по отдельным предметам для восполнения пробелов в знаниях у поступивших студентов;
- вузы могут сотрудничать с соответствующим отделом МОиН при пересмотре учебных программ и разработке учебников на кыргызском языке;

- вузы могут совместно с МОиН создать систему распределения грантов на основе оценки потребностей в финансировании. ОРТ может послужить «рабочей копией» полученного опыта;
- директора школ должны изучить пути активного привлечения педагогов к регулярному повышению квалификации без отрыва от работы, чтобы совершенствовать подходы к преподаванию и развивать навыки по профильным предметам;
- директора и учителя школ должны найти окна в расписании для включения курса по подготовке к ОРТ.

За дополнительной информацией  
обращайтесь по адресам:

Сервисный центр программного цикла  
1201 Pennsylvania Ave, N.W. Suite 315  
Washington, D.C 20004  
Tel: 202-347-1420

DevTech Systems, Inc.  
1700 North Moore St.  
Suite 1720  
Arlington, Virginia 22209  
703-312-6038  
[www.devtechsys.com](http://www.devtechsys.com)