EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS SOBRE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS
CON ENFOQUE DE RECONCILIACIÓN
EIPC-R

Guía para la implementación

Primer momento:

Mapeo del entorno de paz, conflicto y reconciliación

EIPC-R 1

PROSPERIDAD SOCIAL
USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA
IOM • OIM ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES

Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos con enfoque de reconciliación (EIPC/R)
Guía para la implementación

Departamento de Prosperidad Social (DPS)
Tatyana Orozco de la Cruz
Directora

Mariana Escobar Arango
Subdirectora

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Alejandro Guidi
Jefe de Misión

Kathleen Keer
Jefe de Misión adjunta

Catalina Acevedo Trujillo
Coordinador del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario

Natalia Delgado
Gerente de Gestión del Conflicto y Construcción de Paz

Ana María Arciniegas
Monitora de Gestión del Conflicto y Construcción de Paz

Con el apoyo de

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV)
Unidad de Restitución de Tierras (URT)

Autores
Kenneth D. Bush, Ph.D.
Universidad de York
Manuel E. Salamanca, Ph.D.
Pontificia Universidad Javeriana

Equipo de investigación y desarrollo

Diseño editorial, metodológico y de contenido
Aura Liliana López

Investigadores
Hernando Cáceres
Iván Torres
Alexander Gonzales

Asistente de Investigación
Daniela Gómez

Equipo de producción editorial
Coordinación editorial
Angélica María Alzate Benítez

Diseño, Diagramación e Ilustración
Aura Liliana López López
Katherine Santos
Christian Camilo Benito

Corrección de Estilo
Laura Rojas

Agradecimientos a las comunidades de:
Chinulito (Sucre)
Pichilín (Sucre)
Pechilín (Sucre)
Ovejas (Sucre)
Leiva (Nariño)
Cartagena del Chairá (Caquetá)
Necoclí (Antioquia)

© Departamento de Prosperidad Social (DPS)
Calle 7 No. 6-54
PBX: 596 0800
Bogotá D.C. , Colombia
www.prosperidadsocial.gov.co

© Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
Carrera 14 # 93B – 46
PBX: 6397777
Bogotá, D.C., Colombia
www.oim.org.co

Primera edición
Bogotá, D.C., Colombia
2016

Impresión
Asesorías y Comunicaciones Athenas S.A.S
Impreso en Colombia / Printed in Colombia

Esta publicación es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan la opinión de USAID y de OIM.

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta publicación para fines educativos u otros fines no comerciales, siempre que se cite la fuente.

Autores
Kenneth D. Bush, Ph.D.
Universidad de York
Manuel E. Salamanca, Ph.D.
Pontificia Universidad Javeriana

Investigadores
Hernando Cáceres
Iván Torres
Alexander Gonzales

Diseño editorial, metodológico
y de contenido
Aura Liliana López López

Asistente de Investigación
Daniela Gómez

Contenido

¿En qué consiste este momento? 8
¿Qué obtendrá en este punto de la EIPC-R? 10
El punto de partida: acercamiento a la comunidad 14
Hablemos de paz y reconciliación 17
Hablemos de los conflictos y las conflictividades 22
Los actores en la paz y la reconciliación 34
Bibliografía 38

¿En qué consiste este momento?

Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos EIPC-R

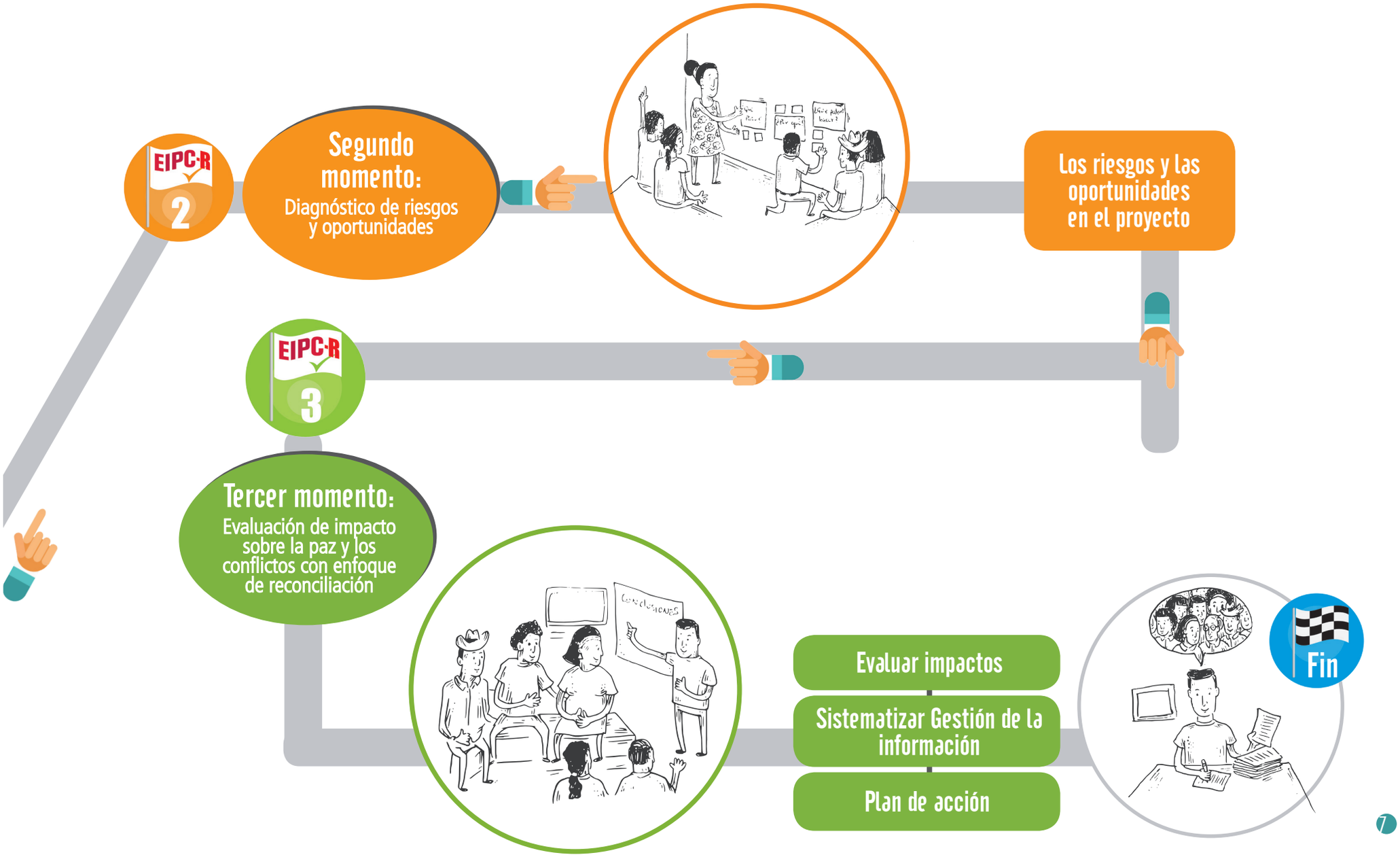
El punto de partida:
Acercamiento

Actividad de socialización y consulta sobre EIPC-R

¿La comunidad está de acuerdo con llevar a cabo la EIPC-R?

Primer momento:
Mapeo del entorno de paz, conflictos y reconciliación

- Hablemos de paz y reconciliación
- Hablemos de los conflictos y las conflictividades
- Los actores en los conflictos y conflictividades
- Los actores en la paz y la reconciliación


EIPC-R
2
Segundo momento:
Diagnóstico de riesgos y oportunidades
Los riesgos y las oportunidades en el proyecto
EIPC-R
3
Tercer momento:
Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos con enfoque de reconciliación
Evaluar impactos
Sistematizar Gestión de la información
Plan de acción
Fin

¿En qué consiste este momento?

¿En qué consiste este momento?

En la aplicación de la EIPC-R es esencial comprender a profundidad el contexto en el que se desarrolla el proyecto. En este primer momento, usted dialoga con la comunidad mediante distintas actividades para conocer sus ideas y expectativas sobre la construcción de paz y la reconciliación, las dinámicas de conflicto y conflictividad y los principales actores que inciden de forma positiva o negativa en estos escenarios. Paralelo a esto, se identifican posibles prácticas, iniciativas locales o actividades que contribuyen o han contribuido a dicho proceso.

El primer paso, por supuesto, es contar con la aprobación y el interés de la comunidad para llevar a cabo la EIPC-R. Esto supone un costo adicional e implica viajar al terreno exclusivo para presentarles a las comunidades una propuesta de trabajo. Se trata de una etapa muy importante, pues estas mismas deciden qué actividades, proyectos o programas se implementan en sus territorios

Las actividades propuestas para los mapeos están pensadas para ayudarle a mantener la dinámica del diálogo, el trabajo en los equipos conformados y fomentar la construcción de confianza entre usted y los miembros de la comunidad, a medida que avanza en la valoración participativa del contexto.

Primer momento:

1er paso: acercamiento

¿Está interesada la comunidad en adelantar la EIPC-R?

SI

NO

- Hablemos de paz y reconciliación — ¿Qué concepto tiene la comunidad sobre la paz y la reconciliación? ¿Cuáles son sus ideales para que la paz y la reconciliación sean realidad?
- Hablemos de los conflictos y las conflictividades — ¿Cuáles son los principales conflictos y conflictividades que se dan en la comunidad? ¿De qué tipo son?
- Los actores en los conflictos y conflictividades — ¿Quiénes participan o inciden de forma directa o indirecta en estos conflictos y conflictividades?
- Los actores en la paz y la reconciliación — ¿Quiénes contribuyen o podrían contribuir a la paz y la reconciliación? ¿Qué experiencias, actividades o iniciativas son significativas para la comunidad en este aspecto?

Contexto de la comunidad en relación con los conflictos, las conflictividades, la construcción de paz y la reconciliación

Sin embargo, usted puede adaptar o modificar las actividades si así lo prefiere. Lo importante es mantener el enfoque y los principios guía para que la información y los resultados sean efectivos para usted y la comunidad.

En la cartilla correspondiente al tercer momento de la EIPC-R, usted encontrará una serie de herramientas que le ayudan a establecer categorías de análisis y posteriormente sistematizar y evaluar la información obtenida.

¿Qué obtendrá en este punto de la EIPC-R?

¿Qué obtendrá en este punto de la EIPC-R?

Este primer momento de la EIPC-R hace énfasis en una comprensión a profundidad del contexto en que se llevará a cabo la iniciativa. Se espera que al finalizar usted tenga elementos suficientes para construir una visión amplia y en detalle de los aspectos que componen el tejido social de la comunidad y de los ideales comunitarios en torno a la paz y la reconciliación, para a partir de allí evaluar posibles impactos del proyecto. Esto debe incluir:

- El reconocimiento de los conceptos y características de la construcción de paz y la reconciliación en la comunidad. ¿Qué los moviliza? ¿Cuáles son los obstáculos? ¿Qué debe pasar para que la percepción de paz y reconciliación tenga un enfoque constructivo y transformador? (ver: enfoque de reconciliación).

- El mapa con las características y tipos de conflicto y conflictividades que se dan en la comunidad en la cual se llevará a cabo el proyecto. Esto será el insumo principal para anticipar o mitigar posibles efectos del proyecto sobre estos escenarios, y la forma como estos conflictos a su vez tendrían impacto en la iniciativa.

Recuerde que…

La EIPC-R puede ser aplicada en la etapa antes, durante o al finalizar el proyecto.

En este manual se toma como ejemplo o punto de partida el momento "antes de", pero remítase a la tabla sobre "usos de la EIPC-R en las distintas etapas", en la cartilla ABC de la EIPC-R, para orientarse sobre lo que se espera en cada etapa.

- El mapa de actores que inciden en la resolución y transformación de los conflictos, la construcción de paz y la reconciliación. A partir del diálogo que se da entre los participantes en la EIPC-R es posible entender la forma (positiva, negativa) y sus niveles de relación (horizontal, vertical, directa, indirecta), los antecedentes y la posibilidad de que con esta iniciativa se potencien relaciones positivas y cooperativas en la comunidad a partir de los roles, características e incidencia de cada uno.

Con base en esto, la comunidad podrá identificar con su acompañamiento los riesgos y oportunidades que este contexto presenta para el proyecto (segundo momento) y cómo este podría contribuir a que estos riesgos disminuyan y la iniciativa tenga impacto positivo en las condiciones de paz y reconciliación de la comunidad. Tenga en cuenta que uno de los objetivos de una EIPC-R es empoderar a la comunidad para la toma de decisiones y la construcción de capacidades que le permitan se agente de la paz y la reconciliación en el marco de la iniciativa de desarrollo. Por lo tanto, no se trata de llevar a cabo talleres para recopilar información, sino de facilitar un diálogo participativo que les dé elementos a las partes para encaminar una iniciativa a la transformación de la realidad.

Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos EIPC-R

En relación con…

El proyecto…

1. La comunidad y sus ideales para la paz y la reconciliación

- Incorpora en su planeación e implementación elementos positivos del concepto comunitario en relación con las violencias, la resolución y la transformación de conflictos, la paz y la reconciliación.

2. Los conflictos y las conflictividades

- Contempla estrategias para prevenir posibles conflictos y conflictividades (de los tres tipos) derivados de la intervención.
- Es sensible a la naturaleza de los conflictos y conflictividades que se dan en la comunidad, sus antecedentes y características.
- Es sensible a factores que afectan o han afectado la cohesión y el tejido social de la comunidad en relación con el conflicto armado y otros tipos de conflictos.

3. Los actores en la paz y la reconciliación

- Promueve la construcción de confianza entre actores diversos de los conflictos sociales de manera que replanteen su relación hacia el futuro.
- Tiene una incidencia en la construcción de relaciones de confianza futuras.
- Promueve el acercamiento y la cooperación entre diversos participantes en conflictos que han sucedido o están sucediendo, intentando transformarlos y, en esa transformación, proponiendo relaciones mutuas de confianza hacia el futuro.
- Se articula con los esfuerzos locales de reconciliación y construcción de paz identificados para potenciarlos, teniendo en cuenta los diálogos entre actores políticos de la confrontación armada, pero proponiendo alternativas de construcción de paz.

Pregúntese...

¿El proyecto tiene en cuenta estos elementos de contexto en su diseño?

¿Cuáles son los factores culturales, sociales, religiosos, políticos u otros que, identificados, podrían tener impacto en la reconciliación?

¿Qué tipos de conflicto se dan en la comunidad?

¿Cuáles son sus características? ¿Quiénes intervienen en estos conflictos?

¿Podría el proyecto tener incidencia en que estos conflictos y conflictividades se resuelvan o transformen en conflictos positivos?

¿Podría el proyecto afectar de forma negativa estos conflictos y conflictividades o generar nuevos conflictos?

¿Cómo podría el proyecto facilitar el acercamiento entre actores para la construcción de confianza en las relaciones sociales?

¿Cuál es la estrategia para manejar posibles tensiones entre grupos no beneficiarios?

¿El proyecto es sensible a la historia y el legado del conflicto, y lo considera en la estrategia de implementación?

¿El proyecto facilita espacios participativos de encuentro en la comunidad que propician la construcción de capacidades para 1) identificar y definir problemas y 2) formular y aplicar soluciones?

¿Cómo podría contribuir el proyecto a reescribir la historia de las conflictividades apuntando a relaciones futuras de confianza en las que no impere el miedo?

¿Existe equidad y perspectiva de género en el proyecto?

¿El proyecto en cuanto a su metodología de aplicación contribuye a la construcción de confianza y cohesión social?

El punto de partida: acercamiento a la comunidad

El punto de partida: acercamiento a la comunidad

Objetivo

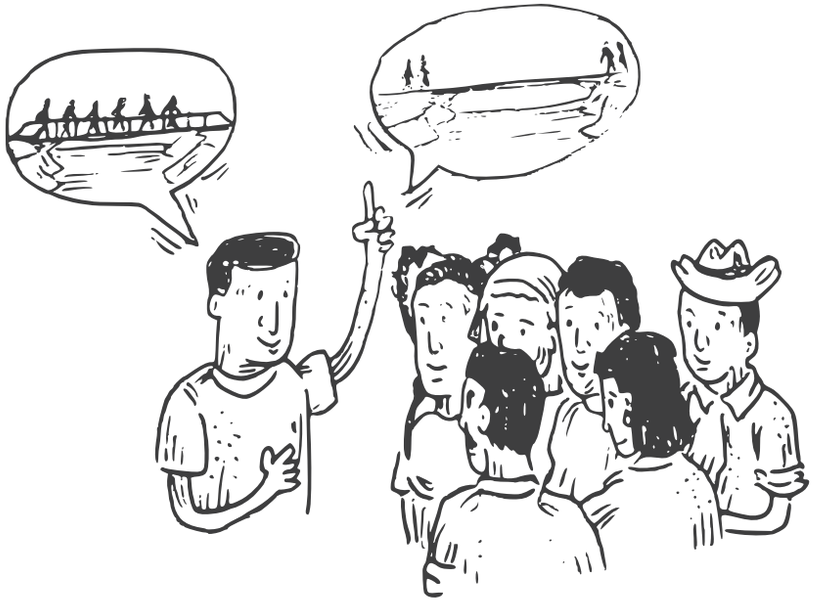
Realizar un primer acercamiento a la comunidad para presentar la EIPC-R y saber si existe interés en llevarla a cabo.
La evaluación tiene como correquisito contar con el interés y compromiso de un grupo representativo de la comunidad relacionado de forma directa con el proyecto a evaluar. Para esto es fundamental, en primer lugar, entablar un diálogo para la construcción de confianza, asegurando que la comunidad conoce, comprende y cree en la importancia de la evaluación.

Recursos

- Un tablero o papel sobre la pared en el que usted y los participantes puedan plasmar ideas.

- Un salón o lugar de reunión con espacio suficiente para organizar en mesa redonda a los participantes

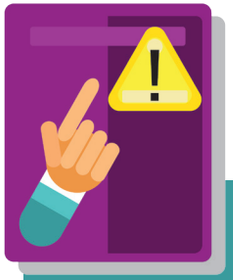
Actividad - El proyecto y la EIPC-R: primer diálogo



Duración

El diálogo puede tomar entre tres y cuatro horas.

Asegúrese de dar el suficiente espacio para responder a todas las preguntas que puedan surgir con respecto a la EIPC-R, aprovechando al máximo el intercambio entre los participantes para conocer sus apreciaciones con respecto al proyecto por evaluar. Si es posible, acuerde encuentros individuales con líderes comunitarios y actores con quienes pueda profundizar en otro momento —no en formato de entrevista— sobre la información obtenida, desde el conocimiento del tejido social, las relaciones comunitarias, la historia y otros aspectos de la evaluación.



Tenga en cuenta que...

Es indispensable que usted esté completamente familiarizado con el proyecto al cual se aplica la EIPC-R y el punto en que este se encuentra (inicio, implementación, terminación) antes del acercamiento a la comunidad. De esto depende que el diálogo sea fluido y se generen herramientas para el análisis desde el primer momento.

Metodología

En esta actividad, el principal elemento metodológico es la participación. Su reto consiste en propiciar mediante el acompañamiento de este encuentro un diálogo abierto y en confianza entre los y las participantes. No se trata solo de presentar la EIPC-R, sino de empezar 'con pie derecho' la relación cooperativa que deberá darse entre usted y la comunidad a lo largo de su aplicación.

Actividad

Esta actividad se divide en tres partes:

1. Preséntese, añadiendo información para romper el hielo (por ejemplo, cuente una anécdota personal o lo que conoce sobre el lugar). Luego dé la palabra a los participantes. Explique brevemente los objetivos del taller.

1. El proyecto: En esta parte, permítales a los participantes contar de forma voluntaria qué saben sobre el proyecto por evaluar y cuáles son sus apreciaciones. Oriente el diálogo de forma que sea constructiva y abierta. Observe, escuche, entienda y valore preliminarmente los elementos que surgen de este diálogo para la EIPC-R.

1. La EIPC-R: Use lo que la comunidad ha compartido sobre el proyecto para hablar sobre la EIPC-R. ¿Qué es? ¿Para qué? ¿Cuál es el sentido y beneficio? ¿Cómo se hará? Presente ejemplos que ilustren a los participantes. Haga énfasis en el resultado y en la comunidad como el principal actor de la evaluación y del proyecto. Permita que se den preguntas a lo largo de la presentación.

Resultado

- Que la comunidad conozca, comprenda y exprese su acuerdo o desacuerdo con que se lleve a cabo la EIPC-R.
- Que se empiece construyendo un puente de comunicación y confianza entre usted y la comunidad, que ayudará a una sólida EIPC-R en la que la comunidad asume el liderazgo.

Sobre el Proyecto... Qué observa con respecto a:

- Relación de la comunidad con el proyecto o iniciativa
- Acuerdo o desacuerdo de la comunidad en torno a la implementación, los avances o los resultados –positivos, no positivos
- Las relaciones e intereses que se tejen entre actores alrededor el proyecto.

Hablemos de paz y reconciliación

Hablemos de paz y reconciliación

Objetivo

Conocer los conceptos de los y las participantes de la comunidad sobre la paz y la reconciliación, profundizando en sus características y la lectura que de allí se puede hacer en relación con los ideales y obstáculos individuales y colectivos para la construcción de paz en el territorio y la reconciliación social.

Recursos

- Cartulina de colores
- Lápices, lapiceros, marcadores
- Cinta y tijeras
- Tablero o espacio en la pared para presentar los conceptos

Duración

La duración aproximada es de una hora y media. Este tiempo puede variar dependiendo del número de participantes.

Primera parte: elaboración de conceptos (30 minutos)

Segunda parte: diálogo sobre los conceptos (una hora)

Metodología

Los participantes trabajan de forma individual en la elaboración de conceptos sobre la paz y la reconciliación, los cuales posteriormente son discutidos de forma colectiva con su acompañamiento. Es muy importante que existan acuerdos previos de respeto a las opiniones, sentimientos y ejemplos a partir de los cuales cada participante construye su concepto, aclarando que no existe una noción acertada o incorrecta al respecto, y que no se trata de un ejercicio evaluativo.

Para esta actividad se pueden recortar previamente piezas de cartulina u hojas en blanco, escribiendo por un solo lado, como lo muestra la imagen.

Sobre los conceptos de paz y reconciliación...

Qué observa en relación con:

- Lo que estas definiciones dicen sobre las condiciones para la construcción de paz y reconciliación social en la comunidad.
- Los obstáculos individuales y colectivos para la reconciliación.
- El proyecto y los impactos sobre estos aspectos.

Actividad

Elaboración de los conceptos: Explique a los participantes el objetivo y la metodología para el desarrollo de esta actividad. Si no existen preguntas, entregue los materiales para que cada persona elabore su concepto.

Exposición: Pídale a cada participante que pegue su concepto en el lugar indicado. Aquellos que no pudieron o quisieron escribir podrán participar de igual forma en el diálogo y presentar su concepto si así lo desean.

Diálogo sobre conceptos: En la medida en que los participantes pasan al frente para ubicar sus conceptos en la cartelera, observe las tarjetas y las percepciones plasmadas para posteriormente orientar el diálogo. Una vez finalice la exposición, pida que un voluntario lea su concepto. Puede profundizar con preguntas como "¿quisiera contarnos un poco más sobre por qué piensa…? ¿Quiere compartirnos un ejemplo que conozca sobre la forma como eso sucede en la comunidad o a nivel personal…?", en referencia a los conceptos individuales de la paz y la reconciliación.

Mientras se da la presentación, tome nota de los puntos en común que tienen las definiciones dadas por los participantes. Con todos los elementos, proponga una definición de la paz y la reconciliación. Enumere aquellos que se identifican como los ideales para que tengan lugar procesos de construcción de la paz y reconciliación en la comunidad (lo que tendría que pasar) y los obstáculos que impiden que esto suceda.

Resultado

- Elementos para una mejor comprensión de aquello que compone la historia, el contexto y percepciones de la comunidad en relación con la construcción de paz y la reconciliación. Estos elementos se articularán posteriormente al análisis de los conflictos, conflictividades, riesgos y oportunidades en la evaluación de impactos del proyecto.

- Elementos para el acercamiento a las distintas historias, perfiles y expectativas individuales de los participantes, de forma que usted pueda entablar un diálogo constructivo e inclusivo con cada persona a lo largo de la evaluación. En este punto, la construcción de confianza es la clave para el desarrollo de las siguientes etapas.

Para mí la reconciliación es darle la oportunidad aquella persona que sabemos que se lo merece.

La reconciliación es volver a hablar con alguna persona que queremos y reflexionemos con ella.

Es la oportunidad que se le da a otra persona después de haber pasado un trauma de un acontecimiento. Por ejemplo: me separé de mi esposo por tres años y hace dos meses me reconcilié con él. "Es volver a empezar".
Rosalba

Para mí reconciliación es reencuentro y aceptación para el desarrollo de una buena consciencia; es convivir y perdonar sin tener que olvidar.

Se trata de reconciliarse con las personas que no han tenido dificultades para entenderse con otros y tener mejor sentido de pertenencia consigo mismos.

Tenga en cuenta que...

La reconciliación en relación con el conflicto armado es un concepto que se caracteriza por ser territorial. Esto se debe a diversos factores, entre ellos:

- Cada comunidad fue y ha sido afectada de forma diferente por el conflicto armado y por las conflictividades conexas. Esto incluye el tipo de victimización o el actor armado que ha transgredido el orden institucional.
- La presencia o ausencia del Estado en cada comunidad, que ha dejado huellas en el imaginario colectivo.
- Los usos, costumbres, prácticas sociales marcan unos límites al concepto.
- Los procesos de reparación a víctimas y las expectativas que se han creado.
- La presencia de bandas emergentes y otros actores armados posdesmovilización de grupos al margen de la ley.
- La pertenencia de la comunidad o de sus habitantes a un grupo racial, étnico, nacional o religioso.
- La presencia o no de grupos y partidos políticos dominantes.
- Las condiciones geopolíticas de la comunidad.
- El desarrollo en infraestructura social y física al que tengan acceso las comunidades.

La diferencia notable que hay en el país entre comunidad y comunidad en estos nueve puntos puede cambiar el entendimiento de la reconciliación.

Así se han encontrado comunidades donde la reconciliación tiene un amplio contexto religioso. En otras comunidades la reconciliación se basa en la facilidad para regresar al estado anterior a la afectación por el conflicto armado. Los elementos inanimados como ríos, montañas, cultivos también surgen con frecuencia en las definiciones.

Acerca de los conflictos y las conflictividades

Acerca de los conflictos y las conflictividades

Los conflictos dinamizan a las sociedades y pueden ser constructivos o destructivos. Los conflictos no necesariamente son negativos; por el contrario, algunos que se generan por decidir cuáles proyectos son prioritarios en una comunidad pueden poner en marcha diálogos creadores y beneficiosos que inducen transformaciones sociales. De manera general, los conflictos pueden clasificarse en tres grandes categorías:

Conflictos de tipo 1
Conflicto armado

¿Existe presencia de grupos al margen de la ley en el área donde se llevará a cabo el proyecto?

Cuáles son y de qué forma podrían afectar a la comunidad durante la implementación del proyecto?

Conflictos de tipo 2
Conflictos violentos distintos al armado

¿Cuáles son los conflictos violentos por fuera de la categoría del conflicto armado? Ejemplos: delincuencia organizada, aleatoria, enfrentamientos entre empresas mineras y comunidades que derivan en violencia, disputas familiares, pugnas políticas, asesinatos, limpieza social, violencia doméstica.

Conflictos de tipo 3
Conflictos no violentos, propensos a la violencia

¿Cuáles son los conflictos en el área de influencia del proyecto que no son abiertamente violentos o podrían tornarse violentos en el futuro? Ejemplos: por la tierra; por filiación o creencias políticas; conflictos de clase; disputas por los recursos naturales.

Esta etapa tiene dos partes. En la primera, usted les pedirá a los participantes que hablen sobre conflictos y conflictividades, teniendo en cuenta las tres categorías. Es posible que la comunidad tienda a centrarse en el conflicto armado como categoría principal, por lo cual su labor será orientar la discusión a una visión más amplia que integre los tres tipos de conflicto planteados. En la segunda, los asistentes identificarán los actores que intervienen en los conflictos directa o indirectamente. Para esto, tenga en cuenta las pautas metodológicas para el desarrollo de la actividad.

Notas metodológicas

El trabajo en grupos y las tres miradas a los conflictos

Para las siguientes etapas de este primer momento, se propone a los participantes la identificación de los tipos de conflicto desde tres miradas: macro, intermedia y micro. Esto permitirá tener un mapeo detallado en lo posible, que conduzca a reflexiones sobre las dinámicas de conflicto más allá del tipo 1.

Es posible usar en este ejercicio, símbolos que ayuden a los grupos a mantener las perspectivas que les correspondan, como se muestra en los ejemplos, en los que se da a los cóndores el papel en la visión macro, a los tigres la visión intermedia, y a la serpiente la búsqueda de los problemas que se dan en el nivel micro.

Macro: Aquellos conflictos cuya dimensión y afectación es más amplia. Estos pueden ocurrir en territorios aledaños, pero generar afectación a la comunidad en la que se lleva a cabo el proyecto.

"Según la lectura de las cóndores, el conflicto armado trajo un sinfín de violaciones graves de los derechos humanos entre las que se destacan los asesinatos, las desapariciones forzadas, las masacres y los desplazamientos. Este grupo, se refirió también a los problemas con las empresas que explotan arena de río los cuales están especialmente motivados en la destrucción de los caminos por el paso constante de las volquetas, a los problemas de violencia y consumo de psicoactivos, que inicialmente involucraban a jóvenes venidos de otros municipios y que poco a poco han comenzado a afectar a sus adolescentes y jóvenes, y a la falta de opciones para que las juventudes logren acceder a programas de educación técnica y superior[1]".

Intermedio: Aquellos conflictos que se suscriben en la comunidad y afectan la convivencia y las relaciones sociales.

"Los jaguares, por su parte, centraron la mirada en los conflictos generados por la tala indiscriminada del bosque (especialmente en zonas acuíferas), problemas relacionados con las características de las viviendas (destrucción, hacinamiento, falta de servicios, etcétera) problemas derivados de la educación de los jóvenes (ocupación y destrucción del colegio en que operaba el bachillerato agrícola, falta de personal docente y consumo problemático de alcohol y psicoactivos), y problemas entre vecinos (ocasionados en la falta de comunicación, la invasión de cultivos por parte de animales, los problemas de linderos, etcétera.)[2]".

Micro: Aquellos conflictos que surgen en el entorno comunitario entre grupos e individuos, en una menor escala.

"Las serpientes, conscientes de su misión de sacar a la luz lo que no se ve, hablaron de la violencia intrafamiliar, de problemas causados por los celos y el consumo de alcohol, de la falta de oportunidades para la gente joven, de los problemas derivados del desarraigo (quiebres en el tejido social, pérdida de relaciones de autoridad especialmente entre los jóvenes, problemas familiares, etcétera.)[3]".

[1] *Tomado de la aplicación de la EIPC-R en cinco municipios de Colombia. Memorias del acompañamiento realizado. OIM-DPS, 2015.*
[2] *Memorias del acompañamiento realizado.*
[3] *Memorias del acompañamiento realizado.*

La cartografía social como herramienta

Para llevar a cabo el mapeo del entorno de conflictos y conflictividades en la comunidad, se propone el uso de la cartografía social como herramienta por su utilidad pedagógica y para el trabajo colectivo y participativo de análisis. De igual forma, esta ayuda a hacer la valoración posterior de las distintas visiones de los participantes en relación con los diversos conflictos y sus características.

Una de las definiciones de la cartografía social la describe como:

Una propuesta conceptual y metodológica que permite aproximarse al territorio y construir un conocimiento integral de este, […] sirve para construir conocimiento de manera colectiva; es un acercamiento de la comunidad a su espacio geográfico, social, económico, histórico y cultural.

La construcción de este conocimiento se logra a través de la elaboración colectiva de mapas, la cual desata procesos de comunicación entre los participantes y pone en evidencia diferentes tipos de saberes que se mezclan para llegar a una imagen colectiva del territorio.

La cartografía es una herramienta que permite ganar consciencia sobre la realidad, los conflictos y las capacidades individuales y colectivas. Abre caminos desde la reflexión compartida para consolidar lecturas y visiones frente a un espacio y tiempo específicos, para generar complicidades frente a los futuros posibles los que cada uno tiene un papel que asumir. La cartografía social invita a la reflexión y la acción consciente para el beneficio común[4].

La sensibilidad al diálogo sobre los conflictos y actores

El diagnóstico de los conflictos y conflictividades puede resultar difícil para la comunidad por el tipo de información que pueda surgir, en el caso, por ejemplo, del conflicto armado. Por esto se resaltan principios como la participación, el diálogo y el empoderamiento en la construcción de la EIPC-R. De esta forma se construye confianza entre usted y los participantes, en la medida en que se muestra receptivo y sensible a la problemática, y la comunidad no percibe ningún riesgo derivado de este diálogo. Teniendo en cuenta esto, es muy importante hacer énfasis en el uso o usos que se le dará a la información y su manejo.

[4] *Tomado de "Herramienta de trabajo en cartografía social". Sena, Nuffic, Tropenbos. 2009.*

Actividad 1A

Mapeo de conflictos y conflictividades

Objetivo

Llevar a cabo un diagnóstico de los distintos tipos de conflicto que se dan en la comunidad, sus antecedentes, características y determinar de qué forma el proyecto podría tener impacto negativo o positivo en estos.

Recursos

- Pliegos de papel periódico, uno por grupo
- Colores, marcadores, lápices, borradores y otros para dibujar los mapas
- Un espacio amplio para el trabajo de los mapas por grupos
- Un tablero o espacio con pliegos de papel para tomar notas en la plenaria

Duración

La duración aproximada es de cuatro horas y 30 minutos, distribuidos así:

Presentación de la actividad: 20 minutos
Conformación de los grupos: 10 minutos
Elaboración de los mapas: 2 horas
Plenaria: 2 horas

Metodología

Para el mapeo de los conflictos se organizarán grupos de tres a cinco personas, de acuerdo con el número total de participantes en la EIPC-R. Tenga en cuenta dos aspectos para la organización:

1. Los tres tipos de conflicto
2. Las miradas macro, intermedia y micro

Cada grupo deberá analizar los tres tipos de conflicto desde una de las miradas, ubicándolos sobre el mapa del municipio. Como se sugiere en las notas metodológicas, es posible usar símbolos para llevar a los grupos a orientar su análisis en la perspectiva macro, intermedia o micro, según le haya sido asignada. Asegúrese de orientar durante el desarrollo de la actividad a aquellos grupos o personas que no tengan claridad con respecto al análisis desde la perspectiva asignada.

Observe cómo se desarrolla el trabajo y el diálogo en cada grupo. ¿Existen diferencias entre los miembros del grupo sobre los conflictos descritos o, por el contrario, hay acuerdo? ¿Dónde los ubican en el mapa? ¿Cómo les afectan? ¿Cuáles podrían estar directa o indirectamente relacionados con el proyecto?

Actividad

Presentación de la actividad: Puede articular el mapeo con la actividad previa sobre conceptos de la paz y la reconciliación, de la siguiente forma:

"Ahora que hemos hablado sobre el concepto de la paz y la reconciliación, pensemos qué impide que se hagan realidad en esta comunidad y cuáles son los principales conflictos por resolver para alcanzar la paz y la reconciliación". Pida la opinión de dos o tres participantes, recoja sus apreciaciones y haga preguntas como:

"¿Entonces podríamos identificar esto como conflictos? [...] Bueno, vamos a dar inicio a la siguiente parte identificando esos conflictos que se interponen en la construcción de paz y la reconciliación". Hable sobre los tipos de

conflicto mencionando ejemplos que ilustren cada categoría.

Posteriormente, explique en qué consiste esta actividad, mencionando por qué se trabajará en mapas y la idea de hacer este ejercicio de valoración de los conflictos y las conflictividades desde las tres miradas, usando, si prefiere, la simbología del águila, el tigre y la serpiente u otra que los participantes sugieran para identificar las perspectivas.

Conformación de los grupos: Organice grupos de tres a cinco personas, teniendo en cuenta el número de participantes, que estén representadas las tres miradas (macro, intermedia y micro) y que las personas estén familiarizadas con el territorio y la comunidad. Si en la EIPC-R participan personas de distintas comunidades o territorios, procure identificar los factores de afinidad territorial para la conformación de los grupos de trabajo.

Elaboración de los mapas: Cada grupo tendrá un pliego de papel sobre el cual se trazará el mapa del territorio y se incluirá el sitio donde se está llevando a cabo la EIPC-R. De acuerdo con la mirada que se asignó al grupo (macro, intermedia y micro), se ubicarán los conflictos y conflictividades que se dan en el territorio en las tres categorías. Es posible que en algunos grupos se dificulte el inicio del diálogo, por lo cual usted podrá intervenir con preguntas que orienten la discusión. Tenga en cuenta que no podrá sugerir conflictos o respuestas.

Plenaria: Cada grupo asigna un representante que presentará los conflictos identificados y las características del diálogo que se dio para definirlos. Permita que otros integrantes del grupo expresen sus ideas al respecto o complementen la información si consideran que se omitieron detalles importantes sobre el porqué de estos conflictos y sus connotaciones.

Mientras los participantes exponen sus mapas de conflictos y conflictividades, tome nota de estos en el tablero o espacio dispuesto para este fin. La organización de información por tipos de conflicto hará más fácil el análisis de los resultados y la identificación de actores que inciden en la paz y la reconciliación en el siguiente paso.

Resultado

El mapa de conflictos y conflictividades en la comunidad y el territorio de influencia del proyecto.

El conocimiento sobre los actores que intervienen en estos conflictos, sus características, objetivos e incidencia.

La comprensión de estos elementos para la elaboración del análisis que será insumo para el diseño de las estrategias que permitirán mitigar impactos negativos y potenciar las oportunidades para que el proyecto facilite la construcción de paz y la reconciliación.

Mapeo de conflictos y conflictividades

Hacinamiento

Violencia Intrafamiliar

Peleas pasionales

Conflictos entre jóvenes ajenos al pueblo y veredas cercanas

Ausencia de vías para sacar los productos

Corrupción

Presencia de grupos armados

Enfrentamientos

Contaminación por empresas mineras

Explotación ilegal de arena
Usurpación de tierras

Restitución Títulaciones

Vacunas
Muchos intermediarios en el comercio

Tenga en cuenta que...

Una forma de hablarles a los participantes sobre el trabajo de cada grupo:

Grupo 1 - : Encargado de utilizar la capacidad de visión del águila, identificará los conflictos "grandes", aquellos que más resaltan en el territorio (conflictos de carácter político, de gobernanza, conflictos ocasionados por la minería, conflictos derivados del narcotráfico, conflictos por copamiento territorial de actores de poder, etcétera.).

Grupo 2 - Tigres: Encargado de utilizar la capacidad de visión del tigre y el contacto que este mantiene con la tierra e identificará los conflictos "cotidianos", esos que se perciben al observar las dinámicas de la vida diaria (conflictos entre vecinos o entre veredas, conflictos por recursos: agua, servicios públicos, etcétera), consumo problemático de alcohol o psicoactivos, entre otros.

Grupo 3 - Serpientes: Encargado de utilizar la capacidad perceptiva de la serpientes y su capacidad de ahondar en los detalles para dar cuenta de aquellos conflictos "imperceptibles", esos que hacen daño, pero no suelen aparecer en las agendas políticas, ni en las reclamaciones formales: violencia intrafamiliar, maltrato infantil, discriminación de las mujeres u otros grupos sociales minoritarios, señalamiento malintencionado de los líderes sociales, comunitarios, espirituales, etcétera.

Por Iván Torres Aranguren, educador popular

Actividad 1B

Los actores en los conflictos y conflictividades

Objetivo

Responder a la pregunta sobre quiénes intervienen en los conflictos y conflictividades mencionados por la comunidad en el mapa como resultado de la actividad anterior, en un diálogo que permita identificar sus niveles de dirección, su relación con la comunidad —si no pertenecen a esta— y su participación directa o indirecta en el proyecto, de forma que usted pueda proponer estrategias para articularlos en un enfoque positivo de relacionamiento o evitar que el proyecto acentúe los conflictos y conflictividades entre estos actores.

Recursos

- Los mapas sobre los cuales se trabajaron los conflictos y conflictividades en el entorno comunitario
- Colores, marcadores, lápices, borradores
- Un tablero o espacio con pliegos de papel para tomar notas en la plenaria

Duración

Esta actividad tiene una duración aproximada de dos horas. Sin embargo, dependiendo del número de participantes y conflictos identificados, podría requerir de tiempo adicional. Asegúrese de tomarse el tiempo necesario para que la comunidad tenga un diálogo reflexivo y constructivo en la identificación de los actores que intervienen en los conflictos.

Presentación de la actividad: 10 minutos
Trabajo en grupos: 1 hora
Plenaria: 1 hora

Metodología

Nuevamente se reorganizan los grupos que se establecieron para la elaboración de los mapas.
Es importante promover la participación de todos los miembros para la identificación de actores. En el caso de los conflictos entre individuos o vecinos (conflictos tipo 3), oriente la búsqueda de actores evitando que los participantes personalicen el ejercicio y procurando que esto genere a una reflexión sobre el papel de la comunidad en esa dinámica conflictiva, como parte de la solución a los problemas del tejido social en su entorno. Recuerde que la EIPC-R busca construir capacidad y empoderar a la comunidad para ser agentes en la construcción de paz y la reconciliación.

Actividad

Presentación de la actividad: Presenta la actividad en continuidad con la actividad anterior. Es probable que algunos de los actores hayan surgido durante el ejercicio de mapeo de conflictos y conflictividades. Si es así, puede mencionarlos en este punto para dar un ejemplo. La referencia a "actores" puede no siempre ser clara, así que explique que esto incluye a personas, grupos, organizaciones, instituciones y otros.

Identificación de actores: Pídales a los participantes que se organicen nuevamente en grupos, como en el ejercicio anterior. Lo ideal es que tengan la misma conformación durante toda la EIPC-R.

Sobre los mapas, en los espacios disponibles se ubicarán los actores en los conflictos y conflictividades.

Plenaria: Al igual que en la actividad anterior, un miembro del grupo presentará los resultados. Permita que los demás integrantes intervengan y participen para complementar la información si así lo desean. En este punto, use las preguntas que se encuentran en la tabla para orientar la discusión en torno a los actores y obtener elementos para el análisis de las características y los roles. Esto es una guía para el evaluador, no lo use en como cuestionario para los participantes.

Resultado

- Un mapa de conflictos y conflictividades en el cual se encuentran identificados los actores y sus características.
- Una valoración de las causas y distintas dimensiones de esos conflictos.
- Un ejercicio en el que los participantes, como representantes de la comunidad, profundizan en una reflexión sobre las condiciones que originan y dan continuidad a los conflictos y conflictividades, más allá de los actores y factores externos, pensando en la forma como ellos contribuyen o podrían contribuir a su resolución.
- Al final, producto del diálogo con la comunidad, usted podría tener una estructura similar a esta, en la que se articulan los conflictos y conflictividades con los actores.

Preguntas guía sobre actores

Sobre los actores, pregúntese...

¿Quiénes son?	¿Quién es el grupo o personas involucrados (en el sentido más amplio) en el mantenimiento de este conflicto? Esta participación puede ser directa o indirecta; explícita o implícita.
Intereses	¿Cuáles son los intereses y preocupaciones del grupo o personas involucrados? (Por ejemplo, la ganancia económica, el control político o territorial, la autoprotección, la supervivencia cultural, el empleo, el sustento económico, etcétera).
Objetivos	¿Qué trata de conseguir el grupo o personas interesados?
Medios que usan	¿Cómo trata el grupo o la persona de lograr sus objetivos?
Obstáculos	¿Qué obstáculos inhiben este grupo o los esfuerzos de consolidación de la paz de la persona?
Factores que los perpetúan	¿Qué ayuda a que estos conflictos inicien o se sostengan?
Causas	¿Cuáles son los temas, problemas o diferencias? ¿Qué causó el conflicto? ¿Qué hace que el conflicto continúe?

Tenga en cuenta que...

Conflictos y conflictividades

¿Qué tipo de conflicto es?	¿Cuál es el conflicto?	¿Quiénes intervienen?
Conflictos de tipo 1 Conflicto armado	Presencia de grupos armados al márgen de la ley	Actores armados
Conflictos de tipo 2 Conflictos violentos distintos al armado	Presencia de bandas criminales	Actores
Conflictos de tipo 3 Conflictos no violentos, propensos a la violencia	Disputas entre vecinos Conflictos por la propiedad de la tierra Violencia intrafamiliar	Actores

Los actores en la paz y la reconciliación

Los actores en la paz y la reconciliación

La última parte de este momento en la EIPC-R corresponde a la identificación de los actores que en el escenario anterior contribuyen a la construcción de paz, la transformación social y la reconciliación, teniendo en cuenta que esta es resultado de la paz. Esta actividad se conecta con el ejercicio en plenaria de presentación de los actores en los conflictos.

Los actores en la construcción de paz: Todos aquellos grupos, organizaciones, instituciones o individuos que la comunidad identifica con un rol que directa o indirectamente podría tener impacto en la construcción de paz, vista como el escenario contrario al de los conflictos y las conflictividades. ¿Quiénes pueden colaborar para que estos conflictos no solo terminen, sino que no se reinicie su ciclo?

Los actores en la reconciliación: Todos aquellos grupos, organizaciones, instituciones o individuos que la comunidad identifica con un rol que directa o indirectamente podría tener impacto en los procesos de reconciliación en la comunidad, vistos como el escenario de construcción de confianza entre la comunidad y quienes de forma directa o indirecta han tenido incidencia en el escenario de conflicto y conflictividades, pero de igual forma en proceso de reconstrucción y fortalecimiento del tejido social para que la comunidad pueda, de forma consciente y participativa, agenciar estos procesos con sus capacidades.

Las experiencias en relación con la construcción de paz y la reconciliación: Un elemento importante en este paso es identificar las posibles experiencias que han surgido en la comunidad, bien sean autogestionadas o con el apoyo de otros actores, en la búsqueda de la paz y la reconciliación. ¿Se llevan a cabo en la actualidad? ¿Cómo puede el proyecto articular estas experiencias y potenciar su impacto? ¿Qué aprendizajes se derivan de estos procesos?

Duración

Dos horas aproximadamente.

Actividad

Continuando con la plenaria, una vez finalizado el mapeo de los conflictos, conflictividades y actores que intervienen, pregunte: ¿Cómo podrían llegar a resolverse estos conflictos? ¿Qué tendría que ocurrir? Permita que dos o tres personas den su opinión. Es probable que se refieran a los cambios que los grupos, personas o instituciones deben realizar, o a las acciones concretas. A partir de esto, pregunte cómo estos grupos, personas, instituciones podrían ayudar a que haya menos conflictos en esta comunidad y de qué forma. En este punto, use las preguntas que se encuentran en la tabla para orientar la discusión en torno a los actores y obtener elementos para el análisis de las características y los roles. Esto es una guía para el evaluador, no lo use en como cuestionario para los participantes.

Resultado

La comprensión y análisis de los actores que tienen un potencial o inciden en la construcción de la paz y los procesos de reconciliación.

Un ejercicio en el que, además, se propician la reflexión y la construcción de capacidades en torno al papel de la comunidad en la construcción de paz y la reconciliación, más allá de los agentes externos.

Elementos para valorar la forma en que el proyecto puede apoyar estos esfuerzos y potenciar las oportunidades en cada uno de los actores identificados, y asegurar que en la etapa de evaluación se contemple un plan de acción para evitar impactos negativos sobre el escenario actual en materia de paz y reconciliación.

Preguntas guía sobre actores

Mapeo de los actores de la paz y reconciliación

Sobre los actores, pregúntese...

¿Quiénes son? — ¿Quiénes son los grupos, personas, actores involucrados (en el sentido más amplio) en la construcción de la paz y la reconciliación? Directa o indirectamente; explícita o implícitamente.

Intereses — ¿Cuáles son los intereses y preocupaciones del grupo o personas involucrados?

Objetivos — ¿Qué tratan de conseguir los grupos o personas interesados?

Medios que usan — ¿Cómo intenta el grupo o persona lograr sus objetivos? Es decir, ¿cómo y dónde están construyendo la paz y procurando el desmantelamiento de la violencia?

Obstáculos — ¿Qué obstáculos inhiben los esfuerzos de consolidación de la paz de estas personas o grupos?

Oportunidades — ¿Existen nuevas oportunidades que podrían contribuir a que la política o el programa consigan sus metas y contribuyan a la reconciliación?

¿Cómo potenciar las oportunidades? — ¿Qué se puede hacer para apoyar estos esfuerzos y aumentar su impacto en los resultados de desarrollo y consolidación de la paz y la reconciliación?

Bibliografía Consultada y Sugerida

**Anderson, Mary B. (1999). Do no harm: How aid can support peace – or war. Boulder, CO: Lynne Rienner.

**Austin, Alexander, Martina Fischer & Oliver Wils (2003). (eds.), Peace and Conflict Impact Assessment: Critical Views on Theory and Practice, Berghof HandBook Dialogue Series (Berlin: Berghof Research Centre for Constructive Conflict Management). http://www.berghof-handbook.net/articles/pcia_complete.pdf

**Bush, Kenneth (1998). A Measure of Peace: Peace and Conflict Impact Assessment (PCIA) of Development Projects in Conflict Zones. (Working Paper No. 1.) Ottawa: International Development Research Centre. Available for download at http://www.idrc.ca/peace/p1/working_paper1.html

**Bush, Kenneth (2001a). Peace and Conflict Impact Assessment (PCIA) Five Years On: The Commodification of an Idea, in: The Berghof Handbook for Conflict Transformation, on-line version. Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management. Available for download at www.berghof-center.org/handbook/bush/

**Bush, Kenneth (2007). Hands-On PCIA – A Handbook for Peace and Conflict Impact Assessment. http://www.berghof-handbook.net/articles/PCIA_addKB.pdf

**Church, Cheyanne and Shouldice, J. (2003). The evaluation of conflict resolution interventions: Emerging theory and practice. Derry/Londonderry, Northern Ireland: INCORE.

**Hoffman, Mark (2003). PCIA Methodology: Evolving Art Form or Practical Dead-End, in: Alexander Austin, Martina Fischer and Oliver Wils (eds.). Peace and Conflict Impact Assessment: Critical Views on Theory and Practice. (Berghof Handbook Dialogue Series No 1.) Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, 11-35. Available for download at http://www.berghof-handbook.org

**Local Government Support Programm (LGSP) (2003). Walking the Path of Peace: Practicing the Culture of Peace, and Peace and Conflict Impact Assessment. Manila: LGSP. http://www.lgsp.org.ph/pdf/COP-PCIA.pdf

**Neufeldt Reina C. (2007). 'Frameworkers' and 'Circlers' – Exploring Assumptions in Peace and Conflict Impact Asssessments. Berlin: Berghof Research Centre for Constructive Conflict Management. http://www.berghof-handbook.net

**OECD (2012), Evaluating Peacebuilding Activities in Settings of Conflict and Fragility: Improving Learning for Results, DAC Guidelines and References Series, Paris: OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264106802-en

**Schmelzle, Beatrix (2005). New trends in Peace and Conflict Impact Assessment: Introduction. Berghof Handbook Dialogue Series No. 4, New Trends in PCIA. Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management. Available from www.berghof-handbook.net/uploads/download/dialogue4_pcianew_intro.pdf

**Virola-Gardiola (2014) Beyond the Lens - PCIA as Peace Sensibility in the Philippines, Journal of Peacebuilding and Development (Vol. 9, Issue 1).

Brounéus, Karen (2003). Reconciliation: Theory and Practice for Development Cooperation. A report for the Swedish International Development Cooperation Agency. Stockholm: Sida.

Brounéus, Karen (2008). Analyzing Reconciliation: A Structured Method for Measuring National Reconciliation Initiatives. Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 14(3): 291–313.

Brounéus, Karen (2009) The Effects of Trauma for Peacebuilding: A Survey on Rwandan women and men 12 years after the genocide. Report for the Norwegian Ministry of Foreign Affairs, Section for Peace and Reconciliation.

Brounéus, Karen, 2008. Rethinking reconciliation: Concepts, Methods and an Empirical Study of Truth Telling and Psychological Health in Rwanda. PhD dissertation, Uppsala University.

CURLE, Adam, (2004), El campo y los dilemas de los estudios por la paz, Documento nº1, Gernika Gogoratuz, San Sebastián, 1994.

FISAS, Vincenç, (2004) Cultura de paz y gestión de conflictos, Icaria-Antrazyt-UNESCO, Barcelona, 4a. Ed.

GALTUNG, Johan, (2003) "Violencia cultural", en Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización, Bakeaz – Gernika Gogoratuz, Bilbao.

KRIESBERG, Louis, (2012), Constructive Conflicts. From Escalation to Resolution, Rowman & Littlefield, Maryland, 2011.

LEDERACH, John Paul, (1998), Construyendo paz. Reconciliación en sociedades profundamente divididas, Bilbao.

LEDERACH, Juan Pablo, (1998) "Un marco englobador de de la transformación de conflictos sociales crónicos" en www.gernikagogoratuz.org , documento de trabajo.

MIALL, RASBOTHAM, WOODHOUSE, (2011), Contemporary Conflict Resolution, Polity, Londres.

MITCHELL, Christopher, (1997), Intractable Conflicts: Keys to Treatment, Gernika Gogoratuz, Work Paper no. 10, Gernika, 1997.

NORDQUIST, Kjell-Åke, (2005) La reconciliación como concepto político: algunas observaciones y comentarios. Manuscrito de autor, 2005.

Reimann, Cordula (2004) (edited version). "Assessing the State-of-the-Art in Conflict Transformation", en Berghof-Handbook, Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, pp. 2-23.

SCHEPER-HUGHES, N., BOURGOIS, P., (2004), Violence in War and Peace. An Anthology, Blackwell Publishing.

WALLENSTEEN, Peter, (2015)"Understanding Conflict Resolution, Sage, Londres, Thuosand Oaks, Nueva Delhi.

EIPC-R

1