XD-ABS-021-B
89348

Informe Final

EVALUACION INTERMEDIA

CENITEC: PROYECTO DE FORTALECIMIENTO DE PROCESOS DEMOCRATICOS

Proyecto No.: AID 519-0375

Documento preparado por:

Dr. César Ferrari
Dr. Stephen Stewart

Checchi and Company Consulting, Inc.
1730 Rhode Island Ave., N.W.
Washington, DC 20036-3193

Enero, 1993

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO i

SIGLAS v

I. INTRODUCCION 1
A. Antecedentes 1
B. El equipo evaluador y la metodología 3

II. METAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE CENITEC 5
A. Las metas y objetivos establecidos por CENITEC 5
B. CENITEC y el Partido Demócrata Cristiano 6

III. CENITEC Y SU RELACION CON SUS DONANTES 10
A. La relación de CENITEC con USAID y la FKA 10
B. La contribución del Proyecto a los objetivos estratégicos de USAID 11
1. El lugar del proyecto en las estrategias de USAID 11
2. Cómo puede el proyecto incrementar su contribución 12

IV. EL IMPACTO DEL PROYECTO 14
A. La cobertura de sectores de CENITEC: Eventos 14
1. Seminarios: cobertura de sectores 14
2. Conferencias: cobertura de sectores 17
3. Análisis Coyunturales: cobertura de sectores 18
B. La cobertura de sectores de CENITEC: publicaciones 20
1. Suscripciones 20
2. Ejemplares de cortesía 21
3. Ventas 21
C. Conclusiones: Cobertura de sectores 22
1. El éxito en la cobertura y lineamientos futuros 22
2. Posibles nuevas publicaciones 23

V. LA COBERTURA DE TEMAS POR CENITEC 25
A. El proceso de selección de temas 25
B. La cobertura de temas: investigación 26
1. La cobertura de temas y el personal de la DIES 26
2. El énfasis sobre problemas económicos en relación con los sociales 28
3. La calidad de las investigaciones económicas 29
4. Temas para investigaciones sociales en el futuro 33

C. La cobertura de temas: Seminarios 34
1. La cobertura de temas 34
2. Las evaluaciones post-Seminario y la cobertura de temas . 35

D. La cobertura de temas: Análisis Coyunturales 36
E. La cobertura de temas: Conferencias 37
F. La cobertura de temas: Presencia 38
1. La cobertura de temas 38
2. Presencia: problemas editoriales 39
G. El panorama general de la cobertura de temas 40

VI. LAS OPINIONES DE LOS AGENTES ECONOMICOS Y SOCIALES SOBRE CENITEC 42
A. Descripción general de las entrevistas e instrumento 42
B. El conocimiento de los entrevistados sobre CENITEC 42
C. Las relaciones institucionales de CENITEC 43
D. Las opiniones sobre las investigaciones de CENITEC 45
E. Las opiniones sobre los eventos de CENITEC 45
F. Las opiniones sobre las publicaciones de CENITEC 46

VII. PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS 48
A. La estructura administrativa de CENITEC 48
B. La asignación de tareas 48
C. La estructura financiera 50
D. El nivel de eficiencia y el retorno de la inversión 53
E. El nivel de moral 54
F. Las posibilidades de sostenimiento propio 54

VIII. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 60
A. Logros generales 60
B. La realización de estudios sobre temas de actualidad 60
C. El patrocinio de seminarios para reunir a los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña 60
1. Seminarios 60
2. Conferencias 61
3. Análisis Coyunturales 61
4. La participación de sectores 62
D. La divulgación de los resultados de los estudios por medio de publicaciones 62
1. General 62
2. Presencia 62
3. Seminarios 63
4. Cuadernos de Investigación y Política Económica 63
5. Publicaciones nuevas 63
E. La organización de CENITEC 63

IX. LA LECCION A APRENDER: El apoyo de USAID a los "think tanks" políticos 65

ANEXOS 67

RESUMEN EJECUTIVO

1. El propósito de la actividad evaluada. El Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas (CENITEC) es una ONG salvadoreña establecida en 1986 con el propósito de contribuir a la integración de la sociedad salvadoreña por medio de la promoción de debates más amplios y mejor informados sobre los aspectos significativos de la política pública y del desarrollo entre los diversos sectores de la sociedad salvadoreña. El 30 de marzo de 1990 USAID firmó un Convenio con CENITEC para que ésta última efectuara una expansión de su trabajo. El proyecto consta de tres componentes: a) la investigación de temas de actualidad; b) patrocinio de seminarios que faciliten la discusión de temas de actualidad entre los líderes de los diferentes sectores de la sociedad; y c) la producción y difusión de publicaciones. El financiamiento total del proyecto asciende a US$ 2.5 millones. La contribución del proyecto a las estrategias de la Misión de la AID se establece al estimular el debate entre diferentes sectores de la sociedad salvadoreña en el contexto que proporciona el final de doce años de guerra civil.

2. Propósito de la evaluación y metodología utilizada. De acuerdo a lo programado esta evaluación intermedia fue realizada por un científico social y un economista, utilizando documentos de CENITEC, entrevistas con el personal de CENITEC, y entrevistas con participantes en los eventos de esta institución.

3. Hallazgos y conclusiones.

Relaciones institucionales. CENITEC fue fundada por miembros del Partido Demócrata Cristiano (PDC) y desde su inicio ha recibido financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), la fundación Demócrata Cristiana alemana. Pese a que su personal se ha esforzado en conducir investigaciones objetivas y en no favorecer al PDC en sus eventos, persiste la percepción de que CENITEC es una organización del PDC, porque dos miembros claves de este partido tienen sus oficinas en el mismo edificio que CENITEC. Si bien no se utilizan fondos de AID para pagar este local, tanto AID como la FKA expresaron su inconformidad con este arreglo y consideran que sería mejor separar las oficinas de CENITEC de las de los funcionarios del PDC. El arreglo actual, no obstante, no parece haber afectado el trabajo de CENITEC.

Estudios. CENITEC cumplió con el componente de investigación del proyecto al realizar y publicar diez estudios económicos, así como cuatro más que se encuentran en preparación. La división de investigaciones de CENITEC también ha publicado doce números de una revista de 50 páginas sobre políticas económicas. Las investigaciones han sido de buena calidad, de acuerdo a los estándares salvadoreños. Quizás para responder a la situación del país la selección de los temas de investigación se ha basado, más que en un plan de investigación a largo plazo, en temas de actualidad. Además, CENITEC no ha llevado a cabo

estudios de base ni a trabajado dentro de la estructura de un modelo macro-económico, necesario para formular recomendaciones sólidas de políticas económicas.

CENITEC no ha tomado en cuenta el área de los problemas sociales, a pesar de haber incluido sociólogos urbanos y rurales en su propuesta, y ha argumentado, sin convencer, que no ha podido encontrar científicos sociales calificados. Es más probable que CENITEC haya descuidado el área de estudios sociales en favor de el de estudios económicos.

Patrocinio de seminarios. CENITEC ha montado 29 seminarios con una asistencia promedio de 350 personas procedentes de una amplia variedad de sectores de la población, incluyendo representantes e instituciones del sector privado, universidades, medios de comunicación, organizaciones populares como grupos y sindicatos, funcionarios del gobierno, otros centros de investigaciones y partidos políticos, aunque el partido en el poder, ARENA, no ha asistido a los eventos de CENITEC. Al principio, cuando El Salvador vivía aún la guerra civil, aunque se encontraba en camino hacia la paz, los seminarios constituían un importante foro para el intercambio abierto de ideas entre los diferentes sectores y tendencias políticas.

CENITEC también patrocina conferencias, que han contado con buena asistencia: un promedio de 87 personas en 49 eventos de este tipo y unas dos conferencias por mes. Por último CENITEC ha realizado - con resultados mixtos - análisis coyunturales, discusiones cerradas que permiten el intercambio de puntos de vista entre un número reducido de individuos clave relacionados con un tema específico. En el ambiente de paz actual otras organizaciones montan también seminarios y análisis coyunturales similares y en consecuencia ha aminorado la necesidad de que sea CENITEC quien los auspicie, aunque bien las conferencias de CENITEC siguen siendo aún un foro de importancia.

Publicaciones. CENITEC cuenta con cuatro publicaciones. Presencia, revista socio-política-económica de interés general que se inició antes de que comenzara el proyecto, ha perdido lectores y bajado en calidad, según los directores de CENITEC, principalmente debido a una mala administración. En la publicación Seminarios se transcriben y publican los diferentes seminarios realizados. Los estudios económicos de la división de investigaciones se publican en Cuadernos de Investigación, mientras que Política Económica contiene críticas y propuestas sobre economía política. Presencia tiene 150 suscriptores y se obsequian gratuitamente 74 ejemplares más. Las dos publicaciones económicas tienen alrededor de 190 suscriptores cada una, con otros 190 ejemplares gratuitos, y la mayor parte de la venta se dirige a profesores y estudiantes universitarios.

4. Recomendaciones Principales.

- CENITEC debería formar un equipo de científicos sociales para conducir estudios de problemáticas sociales en El Salvador durante el tiempo que resta al proyecto. Los fondos para cubrir estas actividades podrían obtenerse con la reducción de los seminarios.

- CENITEC debería llevar a cabo estudios económicos básicos y empezar a utilizar un modelo macro-económico y otro de precios para favorecer una mayor solidez en sus proyecciones y mejorar sus recomendaciones. La programación de sus investigaciones debería además realizarse con la debida anticipación para no solamente responder a las circunstancias del momento.

- En general, el foro logrado por medio de los seminarios debería utilizarse para presentar los resultados de las investigaciones de CENITEC sobre problemas económicos y sociales. El número de seminarios debería reducirse a la mitad; esto permitiría a la institución realizar investigaciones en el área social y aún habría espacio suficiente para la presentación de resultados.

- El número actual de conferencias de CENITEC (dos por mes) es adecuado; sin embargo, deberían realizarse con mayor frecuencia conferencias en salones más accesibles para residentes con menores recursos de San Salvador y de poblaciones fuera de la capital.

- Los análisis coyunturales parecían ser más importantes durante los primeros años del proyecto, pero en este momento deberían ser suspendidos o al menos reducidos considerablemente.

- Presencia requerirá una reorientación para que sea ésta la revista que reporte los resultados de las investigaciones sociales, dando así voz a CENITEC en el contexto de las publicaciones paralelas en estudios económicos.

- La publicación Seminario debería descontinuarse. Los seminarios sobre temas que no pertenezcan a investigaciones y que sean de particular interés podrían resumirse en otras publicaciones. Por otra parte, los seminarios destinados a presentar resultados de investigaciones de la institución deberán realizarse antes de la publicación final de los resultados de las mismas.

- CENITEC debería reorganizarse en dos departamentos de investigación, económica y social, con seminarios específicos para la presentación de los resultados de investigación de cada uno. Asimismo debería establecerse una unidad de desarrollo institucional para estudiar las formas en las que CENITEC podría producir productos vendibles: consultoría, asesoría e

información. Esta unidad podría utilizarse además en la búsqueda activa de nuevas instituciones donantes para apoyar así en parte el financiamiento de sus actividades.

5. La Lección Aprendida.

El apoyo a las actividades de CENITEC demuestra que la AID puede obtener un impacto positivo en el proceso democrático por medio del apoyo a organizaciones vinculadas de manera informal con partidos políticos bajo ciertas condiciones:

a) La AID y la organización tendrán que convenir en que el enfoque deberá dirigirse a la realización de estudios científicos, utilizando metodologías rigurosamente objetivas, para evitar que sus enemigos políticos potenciales acusen al proyecto de ser francamente político. Además, la rigurosidad en los estudios contribuirá a garantizar la obtención de información cuyo valor resulte verdaderamente positivo para el partido o partidos vinculados con la organización.

b) Los eventos que la organización patrocine deberán incluir sectores contrastantes de la sociedad, como el empresarial-sindical, el campesino-terrateniente, y los partidos políticos.

c) Las políticas sobre publicaciones deberán enfatizar el debate entre distintas posiciones y tendencias políticas.

d) Se deberá buscar la participación de otras organizaciones - como centros de investigación - con vínculos formales o informales con partidos políticos.

e) La AID tendrá que realizar un considerable trabajo de preparación antes de financiar proyectos de esta naturaleza para asegurarse de que la organización seguirá las reglas del juego.

SIGLAS

Partidos políticos

PSD-CD	Partido Social Demócrata-Convergencia Democrática
PDC	Partido Demócrata Cristiano
MNR	Movimiento Nacional Revolucionario
FPL	Fuerzas Populares de Liberación
MPSC	Movimiento Popular Social Cristiano
FMLN	Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional
ARENA	Alianza Republicana Nacionalista
UDN	Unión Democrática Nacionalista
PCN	Partido de Conciliación Nacional
	Movimiento Demócrata Cristiano Universitario
	Juventud MNR

Centros de Investigación

CINAS	Centro de Investigación y Acción Social
CESPAD	Centro de Estudios para la Aplicación de Derecho
IEJES	Instituto de Estudios Jurídicos de El Salvador
IIES/UCA	Instituto de Investigaciones Económicos y Sociales/UCA
IDH/UCA	Instituto de Derechos Humanos/UCA
INVE/UES	Instituto de Investigaciones Económicas
ISEP	Instituto Salvadoreño de Estudios Políticos
PREIS	Programa Regional de Investigaciones Sociales
FFE	Fundación Frederich Ebert
FUNDE	Fundación para el Desarrollo Económico y Social
FLACSO	Facultad Latino Americana de Ciencias Sociales
FKA/KAF	Fundación Konrad Adenauer
ISAM	Instituto Salvadoreño de Acción Municipal
CEDEM	Centro de Estudios Democráticos
FUSADES	Fundación Salvadoreña para el Desarrollo Económico Social
IDELA	Instituto de Estudios Latinoamericanos
IDEA	Iniciativas para el Desarrollo Alternativo
ISPADE	Instituto Salvadoreño para la Democracia
IDESES	Instituto para el Desarrollo Económico Social de El Salvador
FEPADE	Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo
ASACS	Asociación Salvadoreña de Científicos Sociales

Universidades

UES	Universidad de El Salvador
UCA	Universidad Centroamericano José Simeón Cañas
UPES	Universidad Politécnica de El Salvador
UMA	Universidad Modular Abierta
UEVANGELICA	Universidad Evangélica
UEDISON	Universidad Tomás Edison
UJMDELGADO	Universidad José Matías Delgado
U Tecnol	Universidad Tecnológica
UNSSA	Universidad Nueva San Salvador

Organizaciones Campesinas/Sindicatos/Cooperativas

UNATA	Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas
ADC	Alianza Democrática Campesina
ANTA	Asociación Nacional de Trabajadores Agrícolas
CRIPDES	Comité de Refugiados y Pobladores Desplazados
UNOC	Unión Nacional Obrero Campesina
COANDES/ANDES	Asociación Nacional de Educadores Salvadoreños
CGT	Confederación General de Trabajadores
CTS	Central de Trabajadores Salvadoreños
FESINCONST	Federación de Sindicatos de la Construcción
AGEPYM	Asociación General de Empleados Públicos y Municipales
SITRALONB	Sindicato de Trabajadores de la Lotería Nacional de Beneficencia
FESACORA	Federación Salvadoreña de Cooperativas de la Reforma Agraria
ASTAC	Asociación Salvadoreña de Trabajadores del Arte y la Cultura
FEDECACES	Federación de Cooperativas de Ahorro y Crédito de El Salvador
FEDECOPADES	Federación de Cooperativas de Producción Agropecuaria de El Salvador
FECORACEN	Federación de las Cooperativas de Reforma Agraria Central
FEDECONSUMO	Federación de Cooperativas de Consumo
COACES	Confederación de Asociaciones Cooperativas de El Salvador

Periodismo

INSISTEM	Información Sistematizada
TCS TV	Telecorporación Salvadoreña (Canales 2-4-6)
SINPESS	Sindicato de Periodistas de San Salvador
SALPRESS	Agencia de Noticias
UPES	Unión de Periodistas de El Salvador
Diario de Hoy	Periódico
Cadena Central	(TV)
YSUCA	Radio UCA

BBC	British Broadcasting Corporation
Diario Latino	
APES	Asociación de Periodistas de El Salvador
NOTIMEX	Agencia Noticias Mexicanas
SEMANA	
TELEVISA	Televisión de Mexico
Radio America	
El Mundo	
Canal 12	

Iglesias

Arzobispado
Comité Menonita

Sector Privado

Coord Intergremial	
ANEP	Asociación Nacional de la Empresa Privada
SCIS	Sociedad de Comerciantes e Industriales Salvadoreños
DIPROFA	Distribuidores de Productos Farmacéuticos
INQUIFAR	Industriales Químicos y Farmacéuticos
AMPES	Asociación de Medianos y Pequeños Empresarios Salvadoreños
UDES	Unión de Dirigentes Empresariales Salvadoreños
ASI	Asociación Salvadoreña de Industriales
El Granjero	Empresa
Servinsa	Empresa
Ortiz y Valle	Empresa
Procafe	Empresa
La Continental	Empresa
Distal SA	Empresa
Sabater	Empresa
La Fabril	Empresa
Moderno Noble	Empresa
Mudisa	Empresa
Contexa	Empresa
Banco AC	Empresa
Banco Hiptecario	Empresa
Prov Indust.	Empresa
Desp Contable	Empresa
Of. Asesoría	Empresa
ED?/Sigma	Empresa

Avícola Salv.	Empresa
Bayer de ES	Empresa
Banco Salvadoreño	Empresa
Cafetaleras	Empresa
Consejo Salvadoreño del Café	

Organizaciones Internacionales

PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
AID	Agencia para el Desarrollo Internacional (EEUU)
F EBERT	Fundación Frederich Ebert
Cooperación de Holanda -	
ACNUR	Alto Comisionado de Naciones Unidas para Refugiados
ONUSAL	Organización de Naciones Unidas para El Salvador
ONU	Organización de Naciones Unidas
Embajada de Chile	
Embajada de México	
Embajada de Perú	
Embajada de los Estados Unidos de América	
Embajada de Costa Rica	
Embajada de Venezuela	
Embajada de Honduras	
Embajada de España	
Comunidad Judía	
ILANUD	
CSAA	

Gobierno

Min Agr	Ministerio de Agricultura
Banco Reserva	Banco Central de Reserva
Min Obras Publicas	Ministerio de Obras Públicas
Min Hacienda	Ministerio de Hacienda
Min Educacion	Ministerio de Educación
Min Rel Exterior	Ministerio de Relaciones Exteriores
~~Min Planificación~~ /Miplan	Ministerio de Planificación
Min Justicia	Ministerio de Justicia
GAES	Grupo Asesor Económico Social
Banco de Fomento	Agrícola
Min Economía	Ministerio de Economía
Tribunal Supremo Electoral	
INPEP	Instituto Nacional de Pensiones de Empleados Públicos

Asamblea Legislativa
FIGAPE Fondo de Fomento y Garantía para la Pequeña Empresa
Fiscalía General
Procuraduría
Consejo Central Electoral
Corte de Cuentas
CDHN Gob Comité de Derechos Humanos Nacionales del Gobierno
ISTA Instituto Salvadoreño de Transformación Agraria
CENTA Centro Nacional de Tecnología Agrícola
CEL Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Río Lempa
Procuraduría de Derechos Humanos
Academia Nacional de Seguridad Pública
Consejo Superior de Salud Pública

Otros

CDC Comité de Defensa del Consumidor
CPDN Comité Pro-Debate Nacional
CODEFAM ONG
El Salvador 94
Casa de la Amistad ONG
PROVIDA ONG
CREFAC Centro de Reorientación Familiar y Comunitaria ONG
PRODERE Programa de las Naciones Unidas para los Desplazados y Refugiados
Fundación
Maquilishuat ONG
Fundación José
Napoleón Duarte ONG
Asociación de Abogados
Colegio Químicos Farmac.
Vigilancia Prof Quím Farm
CONCULTURA Consejo Nacional para la Cultura y el Arte

Revistas

ECA Estudios Centroamericanos

Organizaciones de Mujeres

Asociación de Mujeres Jueces
UES-Secretaría de la Mujer
Mujeres por la Dignidad y la Vida
ADEMUSA Asociación de la Mujer Salvadoreña

ORMUSA	Organización de la Mujer Salvadoreña
Asociación de Abogados Salvadoreños	
CEMUJER	Centro para la Mujer
CONAMUS	Comité Nacional de la Mujer Salvadoreña
IMU	Instituto de la Mujer

Organizaciones relacionadas con el Proceso de Paz

Comisión Nacional Agraria
Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN

ISRI	Instituto Salvadoreño de Rehabilitación de Inválidos
CEPROFA	Centro de Prótesis de la Fuerza Armada

CENITEC

DIES	Dirección de Investigaciones Económicos y Sociales

I. INTRODUCCION

A. Antecedentes

El Centro de Investigaciones Tecnológicas y Científicas - CENITEC - es una organización no gubernamental, establecida en 1986 con el fin de contribuir a la integración de la sociedad salvadoreña por medio de la promoción de un debate más completo e informado sobre políticas públicas significativas y aspectos del desarrollo con y entre los distintos sectores de esta sociedad.

CENITEC está regida por una Junta Directiva representante de una diversidad de intereses (por ejemplo al sector privado y académico). CENITEC inició sus actividades con financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), fondos que se utilizaron para instalar una oficina y emprender una serie de estudios socio-económico-políticos. En la actualidad el financiamiento para la institución procede de tres fuentes: de la FKA, de sus propios miembros (los trescientos fundadores), y de USAID. Esta última proporciona aproximadamente el 66% del financiamiento total.

En agosto de 1987, USAID firmó con CENITEC un Convenio de Cooperación por la suma de $600,000, convenio que expiró el 31 de enero de 1990. El propósito del mismo era apoyar a CENITEC en la expansión de sus actividades de educación pública, investigación y análisis como medios para promover una discusión más amplia de las políticas públicas y de aspectos del desarrollo entre los sectores económico, social y político de la sociedad salvadoreña.

El 30 de marzo de 1990, USAID firmó con CENITEC una prórroga del Convenio por cuatro años más para expandir su trabajo. Este proyecto consiste específicamente en tres componentes:

a) investigación de eventos contemporáneos;
b) patrocinio de seminarios que faciliten la discusión de eventos contemporáneos entre los líderes de los diferentes sectores de la sociedad; y
c) producción y difusión de publicaciones.

El financiamiento autorizado para el proyecto es de US$ 2.5 millones.

Durante los primeros dos años del Convenio, la unidad de investigación ha llevado a cabo 25 investigaciones. Como ejemplos pueden mencionarse: "Empresas para la Iniciativa de Las Américas: Un Nuevo Plan de Los Estados Unidos de América para la Región" y "Política Económica y Pobreza Rural en El Salvador".

También se han llevado a cabo seminarios y conferencias, en los que han participado como disertantes u oyentes diferentes sectores de la sociedad, como instituciones gubernamentales, sindicatos, profesionales, instituciones financieras, y otros. Entre los tópicos discutidos se encuentran: "La Reconstrucción en la Post-Guerra: El Reto Económico y Social", "Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción Nacional: Aspectos Políticos", y "La Participación Política del FMLN".

Tal como quedó estipulado en el Convenio, USAID pretende realizar una evaluación intermedia de las actividades de CENITEC para determinar su efectividad y su impacto sobre la sociedad salvadoreña. Los propósitos de esta evaluación son (Términos de Referencia, pp.3-4):

a) Evaluar si las estrategias, metas, objetivos y procedimientos de operación de CENITEC son apropiados o si deben modificarse. Si se recomiendan modificaciones, deberá detallarse en qué consisten.

b) Evaluar si el proyecto se encuentra encaminado hacia el cumplimiento de sus objetivos.

c) Evaluar el impacto de las actividades de proyección de CENITEC, como sus seminarios, charlas y reuniones quincenales. Con base en los datos estadísticos de CENITEC, se estimará el número de individuos que cada actividad ha alcanzado, se examinarán las organizaciones que han atendido las distintas actividades, se caracterizará la audiencia de estas organizaciones y se identificará cualquier organización potencial que no haya sido alcanzada por las actividades de CENITEC. Con relación a las publicaciones, se pretende estimar si CENITEC ha formulado estrategias al respecto, si el enfoque de las mismas es efectivo, y si su contenido y presentación son adecuados para la consecución de los objetivos establecidos por CENITEC. Se utilizarán los registros de CENITEC para analizar la difusión de cada publicación y sus respectivas tendencias. ¿Cuáles parecen tener más lectores? Asimismo se incluirá una estimación de la calidad de los seminarios y publicaciones.

d) Estimar las directivas que AID y la Fundación Konrad Adenauer han proporcionado a CENITEC, así como sus expectativas, para determinar si las mismas son compatibles y ayudan o impiden el logro de sus objetivos.

e) Examinar las áreas de problemáticas socio-económicas que han cubierto las investigaciones, charlas y seminarios de CENITEC, y diseñar una tipología para resumir la intensidad de cobertura de estas áreas. Identificar cualquier área a la que se le haya dado poca cobertura. Comparar los resultados en relación a las solicitudes de temas en los formularios de evaluación post-seminario de CENITEC.

f) Evaluar la estructura y capacidades administrativas y financieras de CENITEC. Las áreas a evaluar incluyen la propiedad en la asignación de tareas, el espíritu existente, el nivel de eficiencia, y la posibilidad de autosostenibilidad del proyecto a partir de la finalización del financiamiento de AID.

g) Examinar la relación y comunicación que existe entre CENITEC y otras instituciones salvadoreñas que realicen actividades similares. Estimar la eficacia de las comunicaciones entre CENITEC y estas organizaciones y hacer las recomendaciones necesarias para mejorar los vínculos formales o informales con las mismas.

h) Evaluar la eficacia de los métodos y técnicas que CENITEC utiliza para la implementación de sus actividades.

i) Determinar si CENITEC genera datos suficientes para evaluar el impacto de sus actividades y para señalar áreas problemáticas.

j) Evaluar si CENITEC ha administrado sus recursos de manera efectiva en relación a los costos, y si la inversión de recursos ha generado un retorno razonable (fortalecimiento de los procesos democráticos).

k) Evaluar la contribución de este proyecto para USAID y sus objetivos estrátegicos. El evaluador también proporcionará recomendaciones sobre la forma en que podría aumentarse este impacto/contribución.

l) Proporcionar un resumen con conclusiones y recomendaciones específicas para mejorar el proyecto. Este resumen deberá incluir recomendaciones que orienten a la USAID para continuar implementando el proyecto.

B. El equipo evaluador y la metodología

El equipo evaluador estuvo compuesto por dos individuos. El Dr. Cesar Ferrari es un economista peruano/italiano con amplia experiencia en Perú y otros países de América Latina, que ha trabajado con varias agencias internacionales, incluyendo el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Comisión Económica para América Latina (CEPAL), Integración para América Latina (INTAL), y la Agencia Alemana de Asistencia, GTZ. El Dr. Stephen Stewart es un científico social estadounidense, con extensa experiencia en el vecino país de Guatemala y otros países de Centro América y con un largo historial como consultor en proyectos financiados por AID. Ambos miembros del equipo evaluador cuentan con experiencia previa en El Salvador.

La evaluación se realizó en un período de tres semanas, en octubre de 1992. La metodología del equipo evaluador se basó en la recopilación de información procedente de tres fuentes, a saber: los archivos y registros de CENITEC, el personal de esta organización, y los individuos que han participado sus eventos o conocen sus publicaciones. Entre los registros de CENITEC se incluyen los reportes que se envían al responsable del proyecto en AID, y los extensos registros en los que se basan estos reportes: seminarios, conferencias, charlas, discusiones del tipo "análisis coyuntural", temas de investigación y publicaciones. Se condujeron entrevistas con el personal de CENITEC para obtener explicaciones adicionales sobre estos registros y para alcanzar una perspectiva más amplia de las actividades de la organización.

Además se obtuvo información de los participantes en eventos de CENITEC por medio de una boleta de entrevista que contemplaba la recopilación de datos tanto cualitativos como cuantitativos. Los resultados de la tabulación de este instrumento pueden consultarse en los Anexos.

II. METAS, OBJETIVOS Y ESTRATEGIAS DE CENITEC

A. Las metas y objetivos establecidos por CENITEC

La meta de CENITEC, tal como fue establecida en su propuesta en 1989, es "consolidar los logros democráticos [y] continuar avanzando en esta área". En su Plan de Acción 1992-1993 CENITEC especificó que sus metas eran "consolidar logros democráticos y establecer más profundamente el proceso democrático en el contexto de la crisis económica y social". El Convenio firmado con USAID establece que el "propósito de este Convenio es ayudar a CENITEC a fortalecer el proceso democrático en El Salvador".

Los objetivos de CENITEC, tal como aparecen en la propuesta inicial y de manera casi idéntica en su Plan de Acción 1992-1993, son:

1. Estimular el diálogo entre diferentes sectores, con el objeto de analizar los problemas más importantes que el país afronta y llegar a un consenso sobre su solución.

2. Analizar científica y objetivamente los problemas principales del país y proponer soluciones viables y realistas.

3. Presentar el análisis ante los grupos y sectores de la población cuya importancia para la opinión pública es mayor.

4. Promover el conocimiento y discusión de estos problemas y de las soluciones propuestas entre los diferentes grupos y sectores de la población cuya importancia para la opinión pública es mayor, con el propósito de buscar el consenso y situar estos problemas y soluciones en un contexto que favorezca el proceso democrático.

En el Convenio de Cooperación se resumen estos objetivos estableciendo que el proyecto "alentará la participación de los diferentes sectores económicos, sociales y políticos de la sociedad en seminarios diseñados para promover la discusión sobre eventos contemporáneos, por medio del desarrollo de estudios sobre problemas sociales, la preparación de propuestas para su resolución, y la promoción de la discusión de problemáticas contemporáneas entre los líderes de los diversos sectores".

Para lograr sus fines y objetivos por medio de este proyecto, la estrategia general de CENITEC, de acuerdo al Convenio, es:

1) conducir estudios sobre varios asuntos de interés contemporáneo en El Salvador.
2) patrocinar seminarios destinados a reunir diferentes sectores de la sociedad salvadoreña para la discusión de asuntos de interés contemporáneo. y
3) divulgar los resultados de los estudios y seminarios por medio de la publicación de varios materiales escritos.

Esta evaluación ha llegado a la conclusión de que los fines, objetivos y estrategias generales de CENITEC son adecuados y no necesitan modificación. Las modificaciones que aquí se sugieren implican más bien ciertas reorganizaciones institucionales y cambios menores que se relacionan con las actividades de CENITEC. Muchas de las mismas se fundamentan en el problema de la sostenibilidad de la institución y en el hecho de que el clima social, económico y político de El Salvador es en la actualidad muy distinto al que privaba cuando se inició el proyecto debido a la finalización de la guerra civil, al avance del proceso de paz y a los ajustes que estos hechos implican. En secciones posteriores, por ejemplo, esta evaluación recomienda que las actividades relacionadas con los seminarios se reduzcan y que el ahorro en este rubro se invierta en la investigación social como complemento a los estudios en el campo económico que actualmente caracterizan las actividades de investigación de CENITEC. Además, la evaluación recomendará que se extienda el rango de acción más allá de la capital San Salvador, lo cual no resultaba factible cuando el proyecto se inició, y también modificaciones en el rubro de las publicaciones, para que éstas alcancen sectores antes menos accesibles.

No obstante, en general puede afirmarse que el proyecto se encuentra en el camino correcto para el logro de sus objetivos. Se han realizado investigaciones y seminarios sobre temas relevantes y contemporáneos y sus resultados se han difundido por medio de la venta y distribución gratuita de publicaciones.

B. CENITEC y el Partido Demócrata Cristiano

La existencia de un centro de investigación que aborde las problemáticas económica, social y política, conduce, si no en la mayoría de países al menos en El Salvador, a suponer una conexión entre la institución y determinado partido o tendencia política,
y CENITEC no es la excepción. Las vinculaciones de CENITEC en este sentido, sean reales o percibidas, se establecen con el Partido Demócrata Cristiano (PDC) de El Salvador.

El origen de estas vinculaciones es obvio, ya que el presidente fundador (y aún presidente honorario, si bien en la actualidad limitado a la apertura y cierre de eventos) era Fidel Chávez Mena, el candidato presidencial del PDC durante las últimas elecciones. Además, CENITEC ha recibido desde su inicio y continúa recibiendo financiamiento de la Fundación Konrad Adenauer (FKA), una extensión del Partido Demócrata Cristiano alemán. Por estas razones la percepción de CENITEC entre el promedio de salvadoreños con estudios académicos es que la organización pertenece al PDC.

De hecho, siete de los 21 individuos entrevistados por el equipo evaluador afirmaron que las metas primaria y secundaria de CENITEC eran promover de una u otra forma los intereses del PDC. La mayoría considera que estas metas son perfectamente comprensibles y aceptables. Un entrevistado afirmó que los partidos políticos salvadoreños necesitan instituciones de investigación serias y dedicadas para ayudarles a tomar decisiones políticas bien fundamentadas.

No obstante, los directivos de CENITEC enfatizan continuamente que la institución es independiente de los partidos políticos. Afirman que CENITEC se dedica a realizar estudios técnicos profundos cuya utilidad ha determinado la propia institución, no el PDC, y que los representantes de diferentes posturas políticas pueden o podrían utilizarlos, si bien admiten que se orientan hacia la oposición. Se enfatiza en especial la capacidad de CENITEC para obtener convocatoria entre individuos pertenecientes a todos los puntos de vista filosóficos, incluyendo partidos políticos de izquierda o derecha, las fuerzas armadas, el gobierno, la iglesia, los sindicatos y las organizaciones del sector privado. De hecho se alega que con frecuencia el PDC critica a CENITEC cuando sus estudios o pronunciamientos contradicen los del partido, y que ocasionalmente el PDC intenta presionar a Chávez Mena o a otros individuos para que la organización los apoye, a lo cual CENITEC se ha negado.

Por supuesto la interrogante es: si CENITEC es realmente independiente, ¿por qué aún se la percibe como perteneciente al PDC? La respuesta se relaciona, no sólo con los orígenes de CENITEC, sino también con el hecho de que uno de los principales ideólogos del PDC, Gerardo Le Chevallier, tiene una oficina propia, que utiliza normalmente para recibir visitantes, en las instalaciones de CENITEC. Chávez Mena utiliza también rutinariamente CENITEC para reunirse con aliados políticos, como pudo observar el equipo evaluador. La impresión obvia que los visitantes obtienen de esta situación es que de alguna manera CENITEC forma parte de la organización del PDC. Cuando se le preguntó acerca de esto, el Director Ejecutivo de CENITEC manifestó que Le Chevallier era un miembro de la asociación de CENITEC (junto con otros 30 individuos) que se reúne una vez al año para revisar las operaciones de CENITEC, pero que el uso de la oficina de CENITEC se debía sencillamente al hecho de que era más bonita que su(s) otra(s) oficina(s) y que él y CENITEC se habían acostumbrado a esta práctica. Es necesario señalar,

sin embargo, que los fondos de USAID no se utilizan para pagar la renta de las instalaciones de CENITEC: la FKA cubre estos gastos. Sin embargo, el Director Ejecutivo opina que la asociación que se percibe entre CENITEC y el PDC no constituye necesariamente un problema, sino quizás una ventaja. Si bien el lado negativo puede ser que el público en general no reconozca los méritos técnicos y la postura independiente de CENITEC debido a la percepción de una relación con el PDC, el lado positivo es que nadie toma en serio a un centro de investigación cuya base política no se percibe. En consecuencia, se afirma, es mejor ser tomados en serio gracias a la percepción de una asociación con el PDC, que no serlo en absoluto, pese a las consecuencias colaterales ocasionales.

El personal directivo en CENITEC también considera que casi todos los otros centros de investigación tienen vínculos reales o percibidos con partidos políticos. El cuadro siguiente muestra la percepción de dos miembros directivos de CENITEC sobre estos centros (véase la sección de SIGLAS para los títulos completos):

Centro de Investigación	Percepción de Vínculos Políticos
CINAS	MNR
CESPAD	Izquierdista, talvez afín al MPSC (pero no con seguridad)?
IEJES	Percibido como MNR, pero en menor escala que CINAS
IIES/UCA	Izquierdista, sin partido pero afín a CD/FMLN
IDH/UCA	Izquierdista, sin partido pero afín a CD/FMLN
INVE/UES	Izquierdista, sin partido
ISEP	Percibido como más afín al PDC que CENITEC, tiene financiamiento de la FKA
PREIS	Izquierdista, sin partido
FFE	MNR, ya que el financiamiento procede de los Social Demócratas alemanes
FUNDE	FPL (= FMLN)
FLACSO	Izquierdista, ya que el director actual pertenecía al FMLN
FKA	PDC
ISAM	PDC, recibe financiamiento de la FKA
DECEM	Centro-Derecha, pero no ARENA (y debido a esto poca influencia)
FUSADES	ARENA
CEMUJER	MNR
IDELA	Multi-partido. Incluye izquierdistas del MNR y conservadores del PCN

Esta evaluación ha llegado a la conclusión de que de hecho CENITEC está influenciada parcialmente por los líderes del PDC, pero que estos últimos le permiten, sabiamente, una completa libertad para llevar a cabo investigaciones y eventos, sin la interferencia de los partidarios del PDC. El personal de CENITEC no debe ser necesariamente miembro del PDC, sino que en parte se lo ha seleccionado por su orientación centrista en general o preferentemente neutral. De hecho, los miembros del personal de investigación actual simpatizan con un amplio espectro de tendencias políticas, desde el FMLN a ARENA, pero no son participantes políticos activos.

III. CENITEC Y SU RELACION CON SUS DONANTES

A. La relación de CENITEC con USAID y la FKA

USAID proporciona el 66.2% del presupuesto actual de CENITEC por medio del proyecto, la FKA aporta el 30.3%, y el 3.5% se obtiene por medio de la venta de publicaciones. Parte de la contribución de la FKA se destina al pago de la renta del edificio donde se encuentran las instalaciones de CENITEC, así como para el personal administrativo, la unidad de aspectos de la mujer, y la unidad de encuestas (para más detalles véase la sección VII.C. Estructura Financiera).

La contribución de la FKA para la renta del edificio es importante, ya que dos políticos del PDC, incluyendo al candidato presidencial en las elecciones anteriores, también usan el edificio. El representante de la FKA en El Salvador preferiría que estos políticos trasladaran sus oficinas a otro lugar, ya que en su opinión su presencia daña la credibilidad de CENITEC; él ha tratado de persuadirlos para que trasladen sus oficinas y hasta les ha ofrecido pagar la renta de las nuevas oficinas.

El representante de la FKA tiene una opinión positiva del proyecto CENITEC de USAID, y de CENITEC en general. Considera que los estudios económicos de CENITEC son de gran calidad en el contexto salvadoreño, pero le gustaría que comenzaran a utilizar modelos macro-económicos y afirmó que la FKA traería a un economista para que les ayudara en esta área durante los próximos meses. También le gustaría ver actuar a CENITEC en el área de la investigación social y ha ayudado a la institución a buscar financiamiento externo para tales estudios, hasta la fecha sin éxito.

Una de las principales preocupaciones de USAID con relación a CENITEC es que el PDC pueda utilizar los fondos de AID para financiar actividades políticas ajenas al proyecto. El responsable del proyecto de USAID también ha tratado de que CENITEC se distancie de los políticos del PDC, y si fuera posible, termine con la práctica de compartir el edificio, pero sin resultado. A fin de cuentas, USAID deberá seguir monitoreando a CENITEC para asegurar que la influencia del PDC, vista la cercanía de los líderes de este partido, siga siendo solamente una molestia menor aunque irritante, y no un problema que afecte la objetividad de las actividades de CENITEC.

B. La contribución del Proyecto a los objetivos estratégicos de USAID

1. El lugar del proyecto en las estrategias de USAID.

Para USAID el proyecto CENITEC contribuye al objetivo estratégico de promover instituciones y prácticas democráticas duraderas. El proyecto lo hace por medio de debates públicos extensos destinados a producir una creciente conciencia cívica y la expansión de los canales de comunicación y participación (USAID/El Salvador, Documento de Objetivos del Programa FY93-FY97 y Plan de Acción FY93-FY94, Tabla de Anexos 2.3). Más específicamente, el proyecto contribuye al logro de Objetivos LAC II, Resultados de Programas 1 y 2:

Objetivos LAC II:	Apoyar la evolución de sociedades democráticas participativas estables.
Sub-Objetivos LAC:	Fortalecer instituciones gubernamentales civiles. Fortalecer la participación pública en los procesos democráticos.
Resultado de Programa 1:	Incremento de la conciencia civil
Resultado de Programa 2:	Expansión de canales de comunicación y participación

Los sistemas democráticos duraderos se caracterizan en parte por la participación política significativa y la competencia pacífica. El proyecto CENITEC promueve la participación política significativa por medio de eventos en los cuales un amplio espectro de sectores societarios puede participar en la discusión de asuntos importantes del acontecer diario. Además, como un "think tank" para la oposición, produce estudios económicos que ayudan, tanto a la oposición para clarificar su pensamiento político, como al partido en el poder para comprender su propia posición en relación a la oposición. Por medio de sus eventos y publicaciones el proyecto proporciona al público la información necesaria para comprender las prácticas democráticas y analizar los problemas en forma adecuada.

Además el proyecto contribuye en otras formas al logro de los objetivos de USAID:

Objetivo LAC III:	Responder a retos específicos

Objetivo Estratégico de la Misión, No.1: Ayudar a que El Salvador realice la transición de la guerra a la paz.

En general el proyecto contribuye produciendo estudios que proporcionan información y análisis de la situación económica actual en El Salvador mientras se realiza la transición hacia la paz. De acuerdo a varios observadores locales entrevistados para esta evaluación, los problemas económicos y sus soluciones son clave para lograr la paz, y es importante contar con estudios objetivos y científicos, así como con propuestas derivadas de una variedad de puntos de vista, para ayudar a los salvadoreños a elegir las soluciones más prometedoras.

La transición de la guerra a la paz se fortalece también con el inicio del diálogo entre partidos previamente en conflicto. CENITEC ha logrado reunir en sus seminarios a sectores ampliamente divergentes, sea como disertantes o como auditores, en un intento por estimular el diálogo entre los mismos.

Objetivo LAC i: Apoyar la consecución del crecimiento económico sostenible para la mayoría

Objetivo estratégico de la Misión, No. 2: Incrementar el crecimiento económico equitativo

CENITEC ha concentrado la mayor parte de sus recursos de investigación en el área de estudios económicos en un esfuerzo por buscar soluciones para un amplio rango de problemas económicos en El Salvador. La institución cuenta con especialistas en macroeconomía, problemas fiscales, áreas monetarias y de créditos, finanzas públicas, y relaciones económicas internacionales; se trata de un equipo diseñado para contribuir al desarrollo de políticas que contribuyan a incrementar el crecimiento económico equitativo. El contacto que CENITEC tiene con funcionarios del gobierno a través de sus eventos y publicaciones también contribuye directamente a alcanzar el Resultado de Programa 1, es decir, "La Creación y Mantenimiento de un Marco de Trabajo para una Política Económica Apropiada", e indirectamente a otros Resultados de Programas.

2. Cómo puede el proyecto incrementar su contribución

Si bien los objetivos estratégicos de USAID enfatizan la importancia de la participación política y los temas económicos, también resaltan la importancia de los factores sociales en un país como El Salvador, donde la densidad poblacional es alta, los servicios de salud y educación se han visto interrumpidos por la guerra civil, y donde el abordaje de aspectos como la participación política y el crecimiento económico requieren una clara comprensión de la dinámica social de hoy en día en El Salvador.

CENITEC ha concentrado sus recursos de investigación en el área económica y ha dejado de lado los problemas sociales, abordándolos únicamente en seminarios o conferencias ocasionales. Para jugar un papel más serio en la expansión del debate y contribuir al proceso democrático, CENITEC necesita desarrollar sus capacidades de investigación social, de acuerdo con su propuesta original, que proyectaba la formación de un equipo de investigación de tres personas y que incluía a sociólogos rurales y urbanos. Los fondos necesarios para la formación de tal equipo pueden obtenerse reduciendo el financiamiento para seminarios y discusiones del tipo "análisis coyuntural".

IV. EL IMPACTO DEL PROYECTO

A. La cobertura de sectores de CENITEC: Eventos

1. Seminarios: cobertura de sectores

La información sobre la asistencia de los distintos sectores a los seminarios no parece muy confiable porque no se los identifica consistentemente de un seminario a otro. No obstante, esta información muestra ciertas tendencias. El siguiente cuadro muestra la participación de los sectores, tal como fue determinada por CENITEC, para los primeros 24 seminarios.

	Seminarios																								
Sectores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Total
Economistas	1	1		1					1				1							1		1			= 7
Abogados	1	1	1		1								1												= 5
Políticos	1		1		1	1			1	1		1		1		1	1	1							= 11
Estudiantes	1			1		1							1		1	1	1				1				= 8
Banqueros	1	1					1																		= 3
Sector Privado	1	1								1						1	1					1	1	1	1 = 9
Gobierno		1	1	1	1		1	1	1							1		1	1		1				= 11
Universidades		1	1		1			1		1	1			1			1	1	1	1					= 11
Org. Pop. *			1	1		1	1		1		1	1				1	1	1	1	1				1	= 13
Medios de Com.			1			1	1						1	1	1			1							= 7
Militares			1																						= 1
Inst. de Invest.			1	1	1	1		1		1	1			1			1	1	1	1	1	1		1	= 15
Profesionales	1			1		1	1				1	1		1			1	1	1	1		1	1	1	= 14
Com. Der. Humanos					1																				= 1
Internacional					1	1	1	1													1				= 5
Cooperativas					1	1																			= 2
Diputados			1							1		1		1				1	1			1	1		= 8

* Org. Pop. se refiere a organizaciones laborales y campesinas.

El sector que ha asistido con mayor frecuencia a los seminarios de CENITEC es el de las instituciones de investigación, y tanto profesionales como universidades se encuentran bien representados, lo cual indica que los seminarios han sido atractivos para los intelectuales salvadoreños. El alto nivel de asistencia de los políticos, el gobierno y las organizaciones populares parece demostrar la importancia de los seminarios en el área política.

Para entender mejor la representación de sectores en este tipo de eventos, se decidió seleccionar unos cuantos seminarios para estudiar la asistencia con mayor detalle. Recientemente se llevó a cabo un seminario llamado Evaluación Global del Programa de Ajuste Estructural (21 de agosto de 1992), cuyo fin era analizar los efectos del programa de ajuste estructural del gobierno de ARENA sobre el pueblo salvadoreño. Los disertantes del seminario fueron Pedro Arriagada de FUSADES, Carlos Briones de IIES/UCA, Hector Dada de FLACSO, y Alexander Segovia de CENITEC. La asistencia al evento fue de 310 personas. La lista de sectores que participó incluyó economistas, gobierno, organizaciones internacionales, sector financiero y estudiantes. El cuadro siguiente proporciona una visión más detallada de los sectores, y el amplio nivel de la participación es obvio.

Privado	Periodistas	Partidos Pol.	Campesino
El Granjero	INSISTEM	MNR	ASAC
Servinsa	TCS TV	FMLN	UNATA
Ortiz y Valle	SINPESS	PDC	ADC
Procafe	Diario de Hoy	PSD-CD	ANTA
La Continental	UPES	MPSC	UNOC
Distal SA	Cadena Central	UDN	Sabater

Inst de Invest.	Gobierno	Universidad	Sindicatos
IDEA	Min Agr	UES	COANDES
CESPAD	Banco Reserva	UAE	CGT
FUSADES	Min Obras Públicas	UCA	CTS
ISPADE	Min Hacienda	UPES	
PREIS	Min Educación	UMA	Internac
IIES/UCA	Min Rel Exterior	UEvangélica	
CINAS	Min Planificación	UEdison	UNDP
IDESES	GAES	UJMDelgado1716	XAID
FEPADE	Banco Fomento de Agr		F Ebert
FLACSO	Min Economia		Cooperac.
FUNDE	Tribunal Supremo Electoral	Otros	Holanda
IEJES	IPEP	CDC	
Iglesia		CPDN	
		CODEFAM	
Arzobispado		El Salvador 94	
Comité Menonita		Casa de Amistad	
		CRIPDES	

Se llevó a cabo otro seminario titulado Estado Actual y Perspectivas de los Acuerdos de Paz (22 de octubre de 1991), con el fin de analizar el desarrollo de las negociaciones entre el gobierno y el FMLN. Los disertantes fueron Fidel Chávez Mena del PDC, Victor Valle del MNR, y Roberto Cañas del FMLN. La lista de sectores participantes incluyó profesionales, periodistas, universidades, políticos, organizaciones populares, diputados, instituciones de investigación y gobierno. El cuadro siguiente proporciona una visión más detallada de los sectores, y la extensión de la participación, como en el cuadro anterior, es una vez más evidente.

Sector Privado	Gobierno	Internacional	Universidad
La Fabril	Min Planificación	UNHCR	UES
Moderno Noble	Asamblea	UNDP	UEvangel.
Mudisa	FIGAPE	AID	UTecnol
Contexa	Fiscalía Gral	ONUSAL	UNSSA
ASI	Procuraduría	Costa Rica Emb	
Banco AC	Consejo Cen Elec	EEUU Emb	Sindicato
Banco Hipotecario	Corte de Cuentas	Perú Emb	
Prov Indust.	Min Hacienda	México Emb	FESINCONST
	INPEP	Chile Emb	AGEPYM
Inst de Invest.	Min Justicia	Venezuela Emb	SITRALONG
		Comun. Judía	ANDES
IEJES	Partido Pol.	Fund. Ebert	
FUSADES		España Emb	
ISEP	UDN	Honduras Emb	
ISAM	PDC	Naciones Unidas	
ASACS	MNR		
PREIS	PSD-CD	Periodistas	ONGs
	PCN		
		YSUCA	CDHN Gob
Campesinos	Asociaciones	APES	PROVIDA
		Diario Latino	REPAC
FESACORA	IMU	BBC	CDC
~~CCC~~	~~ADES~~	~~SALPRESS~~	~~PRODERE~~
UNOC	Cafetaleras	INSISTEM	CRIPDES
ASTAC	Consejo del Cafe	NOTIMEX	Casa de la
FEDECACES	ASTAC	SEMANA	Amistad
ACC	CONUMUS	TELEVISA	
FEDECOOPADES	ADEMUSA	Radio América	
FECORACEN	AMPES		

117

El número total de participantes en los 23 seminarios de los cuales existen datos de fácil acceso es de 7,989 personas, lo que equivale a un promedio de 347 participantes por evento. En realidad, calcular la asistencia exacta es difícil: si bien el cálculo de CENITEC para dos de sus eventos fue de 1,500 participantes, un participante (ajeno a esta institución) a uno de estos dos eventos estimó la asistencia en 1,800 personas, por lo que no parece que CENITEC esté sobrecalculando la asistencia. Estos datos nos llevan a concluir que la asistencia a los seminarios de CENITEC es bastante grande y cubre un amplio espectro de la sociedad salvadoreña, contribuyendo así a aumentar el diálogo sobre los asuntos importantes relacionados con el fortalecimiento de la democracia.

Sin embargo, existe una excepción en la cobertura de sectores en relación a los partidos políticos: ARENA, el partido en el poder. Es posible que hayan asistido miembros de ARENA a estos seminarios, pero no se hayan identificado. La explicación lógica de la notoria ausencia de ARENA es la identificación de CENITEC con el PDC, que fuera mencionada repetidas veces en una entrevista con un político de ARENA. Por otro lado, los miembros del PCN, el partido político aliado a ARENA, sí se presentaron a los seminarios y además participaron por lo menos una vez en los Análisis Coyunturales realizados.

2. Conferencias: cobertura de sectores

CENITEC ha llevado a cabo un total de 49 conferencias para una asistencia total de 4,244 personas, un promedio de 87 por evento. Estas conferencias se llevaron a cabo durante un período de 27 meses, lo que equivale a 1.8 conferencias por mes. Para apreciar la diversidad de la asistencia, según las listas de asistencia que recoge CENITEC en cada evento, el equipo de evaluación presenta a continuación dos conferencias seleccionadas al azar y los sectores que participaron en ellas, datos que sirven para demostrar el amplio espectro de sectores asistentes.

Conferencia 1: 12 de julio, 1991, conferenciante: Ricardo Córdova. Tema de la conferencia: Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción Nacional: Aspectos Políticos. Asistencia: 45 personas.

Periodistas	Universidades	Internacional	ONG
TCS-TV	UCA	Naciones Unidas	PROVIDA
El Mundo	UNSSA	UNDP	

Inst de Investigación	Sector Privado
ASACS	AMPES
PREIS	

Conferencia 2: 30 de marzo, 1992, conferenciante: Alexander Segovia. Tema de la conferencia: Análisis de los Resultados del Año 1991 y Perspectivas para 1992. Asistencia: 135 personas.

Universidades	Sector Privado	Gobierno	Partido Pol
U Edison	Desp Contable	Min Ag	MPSC
UCA	Of. Asesoría	Min Educ	PDC
UES	EDP/Sigma	Min Hacienda	FMLN
UPES	Avícola Salv.	Asamblea Leg	CD
UMA	Bayer de ES	ISTA	
UTEC	Banco Salvadoreño	CENTA	
	AMPES	BCR	
		CEL	

Periodistas	ONGs	Internacional	Iglesia
TCS-TV	Com Defensa Consum.	AID	Arzobispado
Canal 12	COACES	BID	
SINPESS	Fund. Maquilishuat		Inst de Invest.
APES	Fund. J.N. Duarte		
			IDELA

3. Análisis Coyunturales: cobertura de sectores

CENITEC ha llevado a cabo un total de 29 Análisis Coyunturales. Solamente contamos con datos sobre 19 de estos eventos, debido en parte a que el formato y razón de este tipo de discusiones ha experimentado modificaciones con el transcurso del tiempo. Al principio, la idea era llevar a cabo los Análisis Coyunturales siempre con los mismos participantes, y luego publicar los resultados de los mismas en los diarios, con el fin de estimular la discusión de uno o más temas relevantes. Sin embargo, se descubrió que la perspectiva de publicar el documento resultante tendía a inhibir la participación, y que resultaba más conveniente seleccionar a los participantes según el tema a discutir.

El personal de CENITEC participó en los Análisis Coyunturales junto a los participantes externos. En los 19 Análisis Coyunturales sobre los que se tienen datos disponibles hubo un total de 156 participantes externos, un promedio de 8.2 por discusión. Durante estas discusiones estuvo presente un total de 73 participantes de CENITEC, un promedio de cuatro por discusión.

En cuanto a la cobertura de sectores, solamente se cuenta con datos sobre la afiliación institucional de los participantes en 13 de los 19 Análisis Coyunturales mencionados. Se tienen datos incompletos sobre cuatro de ellos y se carece por completo de información en este sentido sobre los dos restantes, si bien en muchos casos es posible reconstruir la afiliación institutional de los participantes por ser personas conocidas por el personal de CENITEC. A continuación se presenta una lista de todas las instituciones participantes en los Análisis Coyunturales en los que la afiliación del participante estaba disponible:

Universidades	Sector Privado	Inst de Invest	Internac
UAE	AMPES	IEES-UCA	ILANUD
UCA	Coord Intergremial	FUSADES	AID
U Tecnológica	FEDECONSUMO	IEJES	CSAA
UES	ANEP	CESPAD	
U Evangélica	SCIS	ISEP	
	DIPROFA	CEDEM	
	INQUIFAR		

Orgs de Mujeres	Asociaciones
Asociación de Mujeres Jueces	Comité Defensa Consumidor
UES-Secretaría de la Mujer	Fundación Maquilishuat
Mujeres por la Dignidad y la Vida	CONCULTURA
ORMUSA	
Asociación de Abogados Salvadoreños	
CEMUJER	
CONAMUS	

Gobierno	Partidos Pol	Asociaciones Profesional
GAES	PDC	Asociación de Abogados
MIPLAN	MPSC	Colegio Químicos Farmac.
Min Salud Pública	PCN	Vigilancia Prof Quím Farm
TSE	Juventud MNR	
Banco Ctrl Reserva	Movimiento Demo Cris Univ	
Fiscalía Gral		

Gobierno (cont.)

Procuraduría General
Procuraduría de Derechos Humanos
Academia Nacional de Seguridad Publica
Consejo Superior de Salud Pública

Organizaciones relacionadas al Proceso de Paz

Comisión Nacional Agraria
Sub Comisión COPAZ PNC por el FMLN
ISRI
CERPROFA

B. La cobertura de sectores de CENITEC: publicaciones

1. Suscripciones

CENITEC vende suscripciones de todas sus publicaciones con excepción de Seminarios. Las subscripciones actuales se detallan a continuación:

Presencia	150 suscripciones
Política Económica	193 suscripciones
Cuadernos de Investigación	185 suscripciones

CENITEC no clasifica las subscripciones por sector y por lo tanto no es posible determinar cuáles son los sectores sociales o poblacionales que atiende una publicación específica, en especial si la suscripción está a nombre de particulares. Sin embargo, existen suscripciones institucionales, hecho que permite estimar la cobertura de sectores. El listado más reciente de los suscriptores a Política Económica contiene la siguiente distribución institucional:

Instituciones no gubernamentales	12
Instituciones extranjeras:	10
Sector Privado:	8
Gobierno:	6
Cooperativas:	5
Sindicatos:	4
Escuelas/universidades:	4
Iglesia:	1
Prensa:	1

2. Ejemplares de cortesía

Los ejemplares de cortesía de las publicaciones se distribuyen en dos formas. En primer lugar, DIES proporciona 116 ejemplares de cortesía de Política Económica y de Cuadernos de Investigación a un listado de individuos e instituciones recopilada por esta misma Dirección. Además la Unidad de Ventas proporciona 74 ejemplares de cortesía de las cuatro publicaciones a un listado que maneja la Unidad de Ventas. Así, 190 copias de cada una de las publicaciones mencionadas anteriormente y 74 copias de Seminarios y Presencia se reparten gratuitamente al momento de la publicación.

El listado para las 74 copias de estas dos últimas publicaciones se estableció antes de la llegada de la actual gerente de ventas, motivo por el cual ésta desconoce las razones de la elección de individuos/entidades. El listado incluye ocho ejecutivos, tres ONGs, dos universidades, 28 embajadas, siete organizaciones internacionales, y diez ejemplares para USAID, lo cual suma 58 del total de 74.

El listado de 116 contiene la afiliación institucional de casi todos los suscriptores. El gobierno recibe la mayoría de los ejemplares de cortesía, y la mayor parte de éstos se destina a las entidades gubernamentales involucradas en asuntos económicos, a saber: el Banco Central de Reserva - 8 ejemplares, Ministerio de Economía - 5, Ministerio de Hacienda - 3, Ministerio de Planificación - 2. Veinte ejemplares se envían a las Universidades, más de la mitad a la UCA. Quince copias se envían a la prensa, y dieciocho a individuos e instituciones fuera del país. Las organizaciones internacionales, aparte de USAID, reciben cinco ejemplares; USAID recibe tres copias más. Finalmente, las organizaciones internacionales reciben cinco, las ONGs reciben siete y el sector privado recibe ocho.

La política de CENITEC en relación a los ejemplares de cortesía parece correcta en lo que se refiere al gobierno, universidades, la prensa, ejecutivos de negocios, organizaciones internacionales, y ONGs. Por otra parte, debería revisar su política en relación a las embajadas extranjeras, para concentrarse en aquellos países activos en programas de ayuda, y enfatizar las asociaciones de negocios e industrias de diversas clases para mejorar su influencia en estas áreas.

3. Ventas

Las publicaciones de CENITEC se venden durante sus Seminarios y Conferencias y por medio de 122 centros de venta, 24 de los cuales se encuentran en Sonsonate, siete en Santa Ana, seis en San Miguel, y el resto en el área

metropolitana de San Salvador. En San Salvador 23 de los centros de venta son farmacias, más o menos 12 son supermercados, y el resto son librerías y tiendas de materiales de oficina.

Sin embargo, cerca del 85% del total de ventas se realiza en tres centros. La librería de UCA vende cerca del 55%, la librería Nueva Ghandi, ubicada cerca de la universidad nacional, vende cerca del 15% y la librería Clásicos Roxil, en Santa Tecla, vende el restante 15%. No obstante CENITEC, en lugar de depender de estos tres centros de venta, ha seguido usando los otros, que cuentan con clientes escasos pero leales que adquieren cada nueva publicación disponible. En estos centros de venta se indicó que un alto porcentaje de los compradores de las publicaciones de CENITEC son estudiantes y académicos. Otro indicador de la importancia de estas publicaciones para las universidades es el aumento del 600% que experimentó la venta de ejemplares de Política Económica en febrero de 1992, si bien en marzo el volumen de ventas volvió a descender al nivel anterior. La explicación de este fenómeno es, por supuesto, que los profesores universitarios utilizaron esta publicación como texto para sus cursos. Asimismo en Julio de 1992, al inicio del segundo semestre universitario, las ventas de Cuadernos experimentaron un notable aumento, de menos de 400 ejemplares a más de 700.

Por otra parte, el prestigio de la librería de UCA como la más completa y variada en ediciones sobre política contemporánea, económica y social en El Salvador determina que muchos individuos no universitarios interesados en estas publicaciones acudan a este centro de venta para adquirirlas, incluidos aquellos políticos que no reciben ejemplares de cortesía y que no son suscriptores, al menos institucionalmente.

Sobre el volumen de ventas hasta julio de 1992 (no existe información confiable anterior a este año), las publicaciones para las que se registran mayores ventas son Política Económica, con el 39.7% del total de ventas, Cuadernos de Investigación, con el 35%, Seminarios con el 15.5% y Presencia con el 9.8%. Sin embargo durante el mismo período Presencia registró el mayor nivel de ingresos brutos (30.7%) seguida por Cuadernos (27.1%), Política Económica (21.3%), y Seminarios (20.9%). La diferencia se debe al alto precio de Presencia en relación al del resto de publicaciones. Para un análisis económico más detallado al respecto, véase VII.F.

C. Conclusiones: Cobertura de sectores

1. El éxito en la cobertura y lineamientos futuros

De acuerdo a la información anterior, el equipo evaluador concluye que, en efecto, CENITEC ha tenido un impacto sobre la sociedad salvadoreña por medio de

sus actividades de extensión, con las cuales se ha alcanzado a un amplio espectro de individuos y grupos de importancia en la toma de decisiones del país. Estos logros han emanado de una estrategia múltiple de seminarios, conferencias, análisis coyunturales y publicaciones, actividades que se pusieron en práctica aún cuando el país vivía la guerra civil, durante la delicada etapas de las negociaciones de paz, y en la actualidad, en medio del proceso de implantación de una nueva estructura socioeconómica.

En cuanto al futuro, es importante que en su evolución CENITEC continúe con sus actividades de extensión hacia los sectores mencionados. Sin embargo, es posible que sus técnicas y métodos necesiten modificación para que tomen en cuenta circunstancias cambiantes. En general, el equipo evaluador considera que CENITEC debe cambiar su enfoque entre los individuos implicados en la toma de decisiones, de la élite urbana a un nivel más bajo, rural y urbano.

Seminarios. Los seminarios de CENITEC llenaron una necesidad real en 1990 al poner en contacto diferentes sectores para el inicio del diálogo sobre problemáticas importantes que el país enfrentaba. En la actualidad este proceso de diálogo ha avanzado bastante, al punto de que el número de seminarios podría reducirse sin por eso lesionar la calidad del diálogo. En el futuro los seminarios debería usarse principalmente para presentar los resultados de investigaciones antes de su publicación.

Conferencias. Las conferencias deben continuar, pero en el futuro deberían dirigirse en menor medida a la élite urbana, y más hacia personas implicadas en la toma de decisiones en niveles urbanos y rurales mas bajos, segmentos que con el fin de la guerra civil han quedado disponibles para el trabajo de CENITEC. Las conferencias en San Salvador deberán realizarse preferentemente en salones de sindicatos, fábricas, escuelas en áreas marginales y otros lugares favorables a individuos menos privilegiados y no en hoteles de lujo. Asimismo, al menos la mitad de las conferencias deberían realizarse fuera del área de la capital, y no solamente en pueblos importantes como Santa Ana y San Miguel, sino en poblaciones pequeñas, especialmente aquellas que se vieron afectadas por la guerra civil.

Análisis Coyunturales. CENITEC debe considerar la posibilidad de recortar el número de discusiones del tipo Análisis Coyuntural y realizarlas solamente si son verdaderamente necesarias para la discusión de problemáticas con pequeños grupos de especialistas. Si es posible deberán realizarse en las instalaciones de CENITEC y convocar una asistencia de menos de 15 individuos.

Presencia. Cuando Presencia se inició era la única revista con un tinte distintivamente izquierdista disponible, aparte de ECA (publicada por UCA). Sin embargo en la actualidad existen varias publicaciones que representan diferentes

puntos de vista; en consecuencia, el equipo evaluador considera que Presencia necesita una reorientación para que se concentre en aspectos sociales que complementen los temas económicos que cubren Cuadernos y Política Económica.

2. Posibles nuevas publicaciones

Cuatro individuos entrevistados durante el período de recopilación de la información para esta evaluación expresaron la opinión de que CENITEC debería diseñar una nueva publicación dirigida a lectores con un menor nivel educativo. Cabe mencionar que uno de estos informantes era un líder del FMLN y otro un general de las Fuerzas Armadas. Las características de tal publicación podrían ser: Una revista mensual de quizás 20 páginas, impresa en papel periódico, con lenguaje e ilustraciones sencillas, que explicara problemáticas económicas y sociales de importancia.

Una publicación de este tipo daría a CENITEC la posibilidad de alcanzar una considerable e importante cantidad de lectores y de jugar un papel importante en la educación civil post-guerra en El Salvador. La publicación debería concentrarse en temas económicos y sociales y cuidarse de parecer un medio de adoctrinamiento político. Si se hace bien, la publicación podría generar un impacto significativo en la difusión del debate entre los sectores fundamentales, pero menos educados de la sociedad.

V. LA COBERTURA DE TEMAS POR CENITEC

A. El proceso de selección de temas

El método que utiliza CENITEC para seleccionar los temas para sus seminarios, discusiones y charlas, y también para determinar las áreas de investigación, se basa en las decisiones de un comité. Sus miembros son: el Director de la División de Seminarios, Ivo Príamo Alvarenga; el Director de la División de Investigaciones, Alexander Segovia; y la Directora Ejecutiva de CENITEC, Cristel de Arce. Según los miembros del comité con este arreglo se logra un alto grado de coordinación entre las diversas divisiones.

Los temas para los seminarios usualmente proceden de dos fuentes: los estudios de investigación y las discusiones de Análisis Coyuntural. Las investigaciones proporcionan la información que puede y debe discutirse en seminarios para proporcionar a los investigadores la retroalimentación necesaria sobre sus datos y análisis. Casi todos los estudios que CENITEC realiza se presentan y discuten por este motivo en la forma de seminarios.

Los Análisis Coyunturales también proporcionan una fuente excelente de temas para los seminarios. La metodología utilizada para la realización de este tipo de discusiones reune a aquellos individuos clave relacionados en forma significativa con algún problema de importancia para el país. Estos individuos asisten a los Análisis Coyunturales por invitación expresa. El foro del Análisis Coyuntural permite el intercambio directo de puntos de vista e información, así como la oportunidad de proponer en forma conjunta soluciones para ciertos problemas. Al final de cada Análisis Coyuntural, se les pregunta a los participantes si consideran que el problema en cuestión merece presentación en un seminario. Si contestan afirmativamente, CENITEC organiza un seminario cuyas bases provienen del Análisis Coyuntural previo.

En relación a lo anterior, el interrogante lógico es cómo se seleccionan los temas para las investigaciones y los Análisis Coyunturales. En cuanto a las investigaciones, está claro que el Director de la División de Investigaciones tiene el papel principal, si bien sus decisiones incluyen las opiniones del conjunto de miembros del comité. Es importante destacar que los intereses personales juegan un papel importante en este proceso de selección, y el hecho de que haya habido cambios en la composición del comité durante la vida del proyecto implica que la selección de temas en el pasado era posiblemente diferente que la actual.

La selección de temas en el pasado dependía en gran medida de la situación política que el país experimentó durante la última fase de la guerra civil y es probable que la selección del tema de discusión de mayor importancia fuera

sencilla. Sin embargo en la actualidad, con la llegada de la paz y el cambio de enfoque para la solución de problemas a largo plazo, el proceso de selección de temas debería tomar en cuenta en mayor medida la presentación de los resultados de investigaciones.

B. La cobertura de temas: investigación

1. La cobertura de temas y el personal de la DIES

Al estudiar la cobertura de temas de investigación de CENITEC, es preciso estudiar el crecimiento de la División de Investigaciones Económicas y Sociales - DIES. Antes de que se iniciara el proyecto actual, había solamente dos investigadores en CENITEC, los economistas William Pleitez y Alexander Segovia. Al iniciarse el proyecto, Segovia se encontraba en Inglaterra estudiando una maestría, y Pleitez fue nombrado Director de la DIES, aunque Segovia regresó a CENITEC poco después (1990), al obtener el grado académico mencionado.

En 1989 y antes de iniciarse el proyecto actual, la DIES realizó y publicó tres estudios, que tocaron principalmente temas económicos y fueron:

(1) Las Dimensiones de la Extrema Pobreza en El Salvador (Febrero, 1989)
(2) El Sistema Financiero de El Salvador: Análisis y Perspectivas (Mayo, 1989)
(3) El Sistema Educativo Salvadoreño: Problemas e Implicaciones para el Desarrollo Económico (Agosto, 1989)

La propuesta original de CENITEC a USAID en agosto de 1989, incluyó un programa para fortalecer la DIES (Programa de Fortalecimiento de la Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales). Este programa proponía el personal siguiente:

Director
Jefe de Estudios Macroeconómicos
Jefe de Estudios Sociales
Especialista en Finanzas Públicas
Especialista en Relaciones Económicas Internacionales
Especialista en Relaciones Bancarias y Monetarias
Especialista en Economía Política y Desarrollo
Especialista en Administración Pública
Sociólogo especializado en Problemas Rurales
Sociólogo especializado en Problemas Urbanos

En respuesta a la petición de USAID de aclarar algunos aspectos de su propuesta, CENITEC proporcionó en enero de 1990 la documentación con los objetivos generales de la DIES, la forma en que las actividades de la DIES contribuirían a la consolidación de una sociedad más democrática, y una lista ilustrativa de diez estudios contemplados para el primer año del proyecto, todos básicamente estudios económicos.

Cuando el proyecto se inició en abril de 1990, la DIES empezó a contratar personal para las plazas de investigadores. El personal de la DIES de 1990-1991 incluyó las plazas siguientes:

Director
Jefe de Estudios Macroeconómicos
Jefe de Estudios Sociales
3 especialistas (especialidad no especificada)
2 secretarias

La DIES publicó tres estudios en el primer año del proyecto (abril de 1990 a marzo de 1991), todos económicos en esencia:

(4) La Política de El Salvador para la Promoción de Exportaciones No Tradicionales a Otros Mercados en la Década de 1980, (Septiembre, 1990)
(5) La Política en El Salvador sobre Granos Básicos: Análisis y Recomendaciones (Enero, 1991)
(6) Los Efectos Económicos de Mora sobre los Bancos y las Instituciones de Ahorro y Crédito en El Salvador (Marzo, 1991)

En el segundo año del proyecto (1991-1992), la DIES contrató personal adicional para la investigación y al mismo tiempo aclaró las plazas de especialistas. Así, en 1991-1992 la DIES contaba con el siguiente personal:

Director
Jefe de Estudios Macroeconómicos
Jefe de Estudios Sociales
Especialista en Relaciones Económicas Internacionales
Especialista en Relaciones Monetarias y Crediticias
Especialista en Bienes Reales
Socioeconomista
Especialista en Finanzas Públicas
Asistente de Investigaciones I
Asistente de Investigaciones II
2 secretarias

En este segundo año (abril de 1991 a marzo de 1992) se publicaron seis estudios, una vez más, básicamente económicos:

(7) El Problema Agrario en El Salvador: Apuntes sobre una Economía Agraria Polarizada (Abril, 1991)
(8) La Realidad y Perspectivas de un Banco de Desarrollo Agrícola en El Salvador (Mayo, 1991)
(9) El Sector Agrícola Salvadoreño antes y después de la Reforma Agraria (Junio, 1991)
(10) La Iniciativa de las Américas: Logros y Limitaciones (Septiembre, 1991)
(11) El Salvador: El Déficit Fiscal y las Políticas Macroeconómicas, 1970/89 (Enero, 1992)
(12) El Ajuste Estructural y el Sistema Financiero en El Salvador (Marzo, 1992)

En el presente año (abril de 1992 a marzo de 1993) los cambios en el personal de la DIES se limitaron a la sustitución de una de las secretarias por un nuevo asistente de investigación. Este año se ha publicado un estudio de investigación y cuatro más están en prensa o en preparación. Estos estudios, todos esencialmente económicos, son los siguientes:

(13) Las Deficiencias del Actual Indice de Precios al Consumidor y una Propuesta de una Metodología para el Diseño de un Nuevo Indice (Mayo, 1992)
(14) Las Características Sociológicas y Económicas de la Pobreza Rural (aún no publicado)
(15) El Problema del Transporte Público en El Salvador (aún no publicado)
(16) Un Estudio sobre el Banco Oficial de Desarrollo (aún no publicado)
(17) Un Estudio sobre el Banco No Oficial de Desarrollo (aún no publicado)

2. El énfasis sobre problemas económicos en relación con los sociales

Al consultar a los Directores de CENITEC sobre el énfasis que la investigación ha puesto en los problemas económicos y la poca atención a los sociales, respondieron que sencillamente no habían podido encontrar científicos sociales competentes por una serie de razones. En primer lugar, en sentido histórico las universidades salvadoreñas han preparado pocos científicos sociales; por otra parte señalaron, con razón, que las ciencias sociales no económicas, como la sociología, la antropología y la ciencias políticas, no se introdujeron en las universidades del país sino muy recientemente. En segundo lugar, las

organizaciones no gubernamentales solicitan intensivamente los servicios de los pocos individuos competentes y disponibles en este campo y CENITEC no ha podido competir con ellas por la contratación de los escasos científicos sociales calificados.

A lo anterior cabría agregar una tercera razón: CENITEC ha encontrado dificultades en encontrar científicos sociales debido, posiblemente, a su orientación política. CENITEC no representa directamente al PDC, pero sí una institución política que corresponde a este partido. CENITEC no estaría dispuesta a contratar a un científico social que fuera abiertamente izquierdista, sin importar su capacidad individual, para dirigir sus investigaciones, si bien es cierto que ha contratado a economistas de rango menor con simpatías tanto a la izquierda como la derecha aunque no militen en un partido. Estos partidos, afirma uno de los Directores de CENITEC, tienen sus propios centros de investigación: CESPAD e IEJES a la izquierda y FUSADES a la derecha.

El equipo de evaluación considera que en gran medida CENITEC no ha logrado encontrar un sociólogo u otro tipo de científico social no económico porque su interés ha recaído precisamente sobre las investigaciones económicas y no ha mostrado suficiente interés en la búsqueda de un buen científico social calificado y aceptable. CENITEC podría argumentar que muchos de los problemas más serios de El Salvador en este momento son problemas económicos, y que centrar sus esfuerzos en estos problemas y sus posibles soluciones ha sido la mejor forma de fortalecer la democracia en el país. Además, podría arguirse que el equipo de investigación reunido por CENITEC puede proporcionar una buena cobertura de los problemas económicos, y que esta cobertura tendría que reducirse si el equipo de economistas se redujera al hacer espacio para uno o más científicos sociales.

El equipo de evaluación considera, sin embargo, que CENITEC necesita generar un impacto adecuado en el área social. Como se detallará en el capítulo VII, los seminarios y otras actividades podrían reducirse un poco y los recursos trasladarse a la investigación social. La revista Presencia podría reenfocarse asimismo hacia el reportaje de asuntos sociales.

3. La calidad de las investigaciones económicas

En el contexto de El Salvador las investigaciones de CENITEC parecen ser de buena calidad (ver capítulo sobre opiniones). El lenguaje empleado en la presentación de los resultados es apropiado, y en general los documentos están bien organizados.

Los integrantes de la DIES no creen que su trabajo haya tenido necesariamente un claro impacto sobre la dirección de las políticas económicas, pero sí que su calidad ha generado un mayor debate sobre este tipo de políticas y

una mayor transparencia en las acciones económicas del gobierno. En todo caso, varios funcionarios del gobierno admiten conocer los trabajos de CENITEC (véase capítulo sobre opiniones). Este parece ser el caso en el tema de la privatización del sistema financiero; al parecer el Banco Central de Reserva estudió cuidadosamente las recomendaciones de CENITEC. Otro ejemplo positivo son los proyectos de ley para la protección del consumidor: las recomendaciones de CENITEC parecen haber influido sobre la ley que finalmente se aprobó.

Sin embargo, hasta la fecha la mayoría de los estudios de CENITEC se han relacionado a una gran variedad de temas económicos (ver sección sobre cobertura de temas). Los 13 estudios publicados entre febrero de 1989 y mayo de 1992 cubren todo tipo de temas, desde las dimensiones de la pobreza hasta las políticas de promoción de exportaciones, el déficit fiscal, el índice de precios al consumidor, etcétera. Al parecer la mayoría de los estudios no se organizan alrededor de un tema de investigación central, estrategia que ha influido negativamente sobre su calidad.

Para organizar mejor la realización de investigaciones de CENITEC, sugerimos: (1) los temas de investigación deben programarse con anticipación y (2) las publicaciones de las investigaciones deben clasificarse por serie. En relación a la primera sugerencia, la tendencia entre las instituciones cuya agenda es hasta cierto punto política parece ser diseñar sus actividades de acuerdo a los eventos políticos y económicos de actualidad, y CENITEC debería resistirse a seguir esta tendencia. Los temas para investigación deberían definirse con base en los objetivos de la DIES para un período específico del plan de trabajo. En la actualidad, la DIES ha intentado trabajar más de esta manera en la elaboración de un nuevo programa económico alternativo para El Salvador.

En cuanto a la segunda sugerencia, sería conveniente planificar varias series de publicaciones para Cuadernos de Investigación, cada una relacionada a las diferentes unidades dentro del departamento. Estas series serían publicaciones múltiples sobre Economía Internacional, Asuntos Financieros y Monetarios, la Economía del Sector Público, y Producción y Tecnología.

Por otro lado, la mayoría de los estudios de CENITEC no han cubierto temas básicos de la investigación económica y en consecuencia la mayoría de sus recomendaciones no se fundamentan en el análisis económico profundo, con las consecuencias obvias que esto implica. Como un ejemplo, CENITEC realizó un estudio sobre las políticas de promoción de exportaciones en El Salvador durante la década de 1980. Sin embargo, aunque el estudio intenta evaluar los componentes de las políticas de promoción de exportaciones, no cubre los principales determinantes de la exportación. No se intenta medir la incidencia de la tasa de

cambio, el monto de los subsidios, o el nivel de actividad económica doméstica, para no mencionar más que tres factores que pueden afectar la conducta de las exportaciones no tradicionales.

En cuanto al sector externo, el equipo de investigación de CENITEC está preocupado sobre el lento progreso de la inversión privada y la negatividad del balance de pagos de El Salvador. Están convencidos de la necesidad de aumentar las exportaciones salvadoreñas, en especial las no tradicionales. Sin embargo no han estudiado la estructura de incentivos total y la protección efectiva de la economía, y la forma en que estos factores afectan la inversión y las exportaciones. CENITEC opina que hay ciertos sectores de la economía cuyas ventajas comparativas los hacen candidatos a la promoción, pero no han elaborado un estudio de costos de los recursos domésticos para identificar en cuáles sectores existen estas ventajas comparativas, sean estáticas o dinámicas.

Más aún, la DIES no cuenta con buenos estudios sobre la forma en que los mercados básicos (el de cambio internacional, el de la moneda, el de trabajo y el de energía)están funcionando en El Salvador. La DIES publicó recientemente en la prensa un comentario sobre el mercado de cambio que no era el resultado de estudios previos detallados. Esto no implica necesariamente que se haya equivocado en su análisis, pero posiblemente el estímulo para dicho comentario fue que CENITEC sentía la necesidad de hacerse presente en este debate y de declarar "algo" sobre un mercado en el que los precios cambiaban con demasiada rapidez. Es difícil presentar buenas recomendaciones sobre políticas monetarias, crediticias y de la tasa de cambio sin una comprensión básica del funcionamiento de estos mercados. Sin esta comprensión las recomendaciones pueden basarse solamente en ideología, que no es exactamente ciencia económica.

Esta falta de estudios básicos no constituía un problema de tanta magnitud cuando CENITEC se dedicaba sobre todo a la crítica de propuestas y políticas, especialmente las gubernamentales. Sin embargo, ya que CENITEC intenta proponer un programa económico alternativo, esta carencia se vuelve grave. Cuando una institución quiere producir una nueva política comprensiva que eventualmente pueda llegar a formar la base del programa económico de un nuevo gobierno, es imprescindible contar con los estudios básicos mencionados.

Existen dos problemas adicionales relacionados con las actividades de investigación económica: (1) la DIES carece de un modelo económico general que de unidad y coherencia a sus recomendaciones sobre las diferentes situaciones económicas y de mercado, y (2) carece de un modelo cuantitativo que haga posible mejores análisis y proyecciones económicas.

Se está tratando de elaborar un modelo económico general como un primer paso hacia el diseño de un programa de políticas alternativas. Sin embargo, metodológicamente hablando sería más lógico realizar primero los estudios básicos y luego el modelo económico general; de otra forma se corre el riesgo de que el modelo resultante proceda de consideraciones ideológicas, más que de procedimientos económicos adecuados.

En cuanto a la falta de modelos cuantitativos, puede decirse que sin un modelo de este tipo, por sencillo que sea, es difícil elaborar un programa económico coherente y consistente. Cualquier recomendación sobre las tasas de cambio o sobre políticas comerciales producirá ciertos efectos sobre exportaciones e importaciones, y en consecuencia sobre la balanza de pagos, lo cual, a su vez, influirá sobre el sector fiscal cuando se fijen ciertos impuestos sobre importaciones y exportaciones. Pero al mismo tiempo, la recolección de los impuestos ocurre como respuesta al nivel de actividad económica, que podría no coincidir con la utilizada al calcular la balanza de pagos o la expansión monetaria.

Además, si CENITEC proyecta producir ingresos para su propio sostenimiento por medio de la venta de información, tal como el equipo de evaluación ha recomendado (véase capítulo sobre asuntos financieros y administrativos), necesitará un modelo macroeconómico que le permita elaborar proyecciones económicas globales. Al principio podría tratarse de un modelo de contabilidad-consistencia para luego evolucionar a un modelo general de equilibrio computable. Además, si CENITEC pretende realizar proyecciones acerca de la inflación, debería contar con un modelo de precios, necesario para cualquier tipo de empresa que desee efectuar sus propias proyecciones sobre producción y ventas.

Para hacer análisis económicos básicos y proyecciones sólidas, CENITEC tendrá que desarrollar su propia base de datos, y la Unidad de Estadística y Encuestas se está organizando con este propósito. Con esta Unidad, CENITEC estará en capacidad de adquirir una base completa de datos económicos, sociales, educativos, de salud, vivienda, empleo y demografía. La base económica utilizará información secundaria proporcionada por el Banco Central de Reserva, el Ministerio de Planificación y el Ministerio de la Economía, en tanto que los datos sociales provendrán de encuestas en un universo de 2,300 hogares, labor que inició la Unidad en mayo-junio de 1992.

En la actualidad, la base de datos económica de la Unidad cubre solamente producción hasta 1991 y precios hasta septiembre de 1992, y aún no cubre los sectores fiscal, monetario y comercial. Para cubrir estos sectores, cada proyecto de investigación debe recopilar y procesar los datos necesarios para sus necesidades, procedimiento poco eficiente, ya que cada analista de la DIES se ve obligado a invertir tiempo en conseguir esta información en lugar de asignar la tarea a un asistente.

La Unidad de Estadística y Encuestas también se encuentra planificando una encuesta dirigida a 400 empresas. La encuesta será útil para comprender la estructura de costos de empresa y la forma en que ciertas políticas afectan las existencias en relación con los precios básicos, así como para comprender el fenómeno de la inversión en las compañías para ayudar a diseñar políticas de inversión o para modificar la estructura de protección e incentivos.

En resumen, CENITEC encontrará útil agilizar la organización de la Unidad de Estadística y dotarla con los fondos necesarios, no sólo porque proporcionará una base más sólida a las investigaciones, sino porque además contribuirá al sostenimiento financiero de la institución.

4. Temas para investigaciones sociales en el futuro

El equipo evaluador sugiere para el futuro la realización de investigaciones sociales, muchas de las cuales podrían complementar los estudios económicos ya efectuados. Por ejemplo, la primera publicación de CENITEC estudió las dimensiones de la extrema pobreza, y un estudio en proceso enfoca la pobreza rural.

Las investigaciones sociales podrían centrarse en las estrategias de sobrevivencia de los sectores en estado de pobreza: Si no pueden cubrir sus necesidades básicas, como afirmó el primer estudio, ¿cuál ha sido su respuesta, ante esta situación, para sobrevivir? ¿cómo priorizan sus escasos recursos? ¿cómo los hacen dura ` ¿cuáles son las consecuencias familiares y sociales (trabajo de menores, migración de miembros de la familia, abandono de esposas, etc.)? ¿cuáles son las diferencias entre los grupos, incluyendo aquellos bajo el control o influencia del FMLN, al responder a la pobreza? ¿qué nuevas instituciones sociales se han desarrollado, y cuáles son los nuevos roles de las antiguas como respuesta a la pobreza? Un estudio de este tipo debería estimular propuestas políticas, estrategias y programas, tanto gubernamentales como no gubernamentales, con el objetivo de aliviar los efectos de la pobreza.

Los estudios demográficos son otra área en la que la investigación es urgente, ya que El Salvador es el país con mayor densidad poblacional en América Latina. Un área importante y que además involucra los objetivos estratégicos de la ~~USAID es la del control de la natalidad.~~ La conmoción causada por la guerra civil y la necesidad contínua de migrar en la búsqueda de empleo ha dado como resultado cambios notables en la población que tienen el potencial de sobrecargar los servicios sociales, por ejemplo las escuelas, y de afectar negativamente al medio ambiente.

Dos instituciones que podrían jugar papeles importantes en El Salvador en la post-guerra son los sindicatos y las cooperativas, especialmente en el área rural. La elaboración de políticas gubernamentales y estrategias del sector no gubernamental requiere comprender lo que esperan los sindicalistas de sus sindicatos, cómo esperan que actúen frente a la gerencia de las compañías, cómo han evolucionado durante la década de conflicto, cuáles estrategias sindicales funcionan en las negociaciones con la gerencia, el punto de vista y opinión de las gerencias en relación a los diferentes sindicatos y sus miembros, y cómo pueden mejorarse las relaciones laborales.

Las cooperativas, tanto en El Salvador como en otros países, no han alcanzado mucho éxito en el manejo de fincas grandes, un punto importante en El Salvador, ya que la reforma agraria ha transferido numerosas fincas a instituciones de este tipo. Es necesario, en consecuencia, realizar estudios de caso sobre cooperativas individuales con variado tipo de experiencias: ¿cuáles cooperativas han logrado cierto nivel de éxito, cuáles han fracasado, y por qué? ¿cuáles son las lecciones que pueden aprenderse de las cooperativas relativamente exitosas, y cómo se pueden trasladar estas lecciones a las cooperativas menos eficaces? ¿cuál es el funcionamiento interno de las cooperativas? ¿hasta qué punto son democráticas y hasta qué punto las maneja un grupo reducido? ¿qué efecto tienen estas diferencias sobre el éxito económico de las cooperativas? ¿cuál es su problema más grave desde el punto de vista de los cooperativistas y sus líderes?

Estos problemas y otros deberían enfocarse en los estudios sociales de CENITEC para lograr un impacto sensible en la época de post-guerra en El Salvador.

C. La cobertura de temas: Seminarios

1. La cobertura de temas

Desde que el proyecto empezó, se ha montado un total de 29 Seminarios y CENITEC cuenta con registros sobre el tema o temas tratados en 23 de ellos. En 1990 uno de los temas fue, obviamente, los derechos humanos, y aunque los temas para los últimos cinco Seminarios no aparecían en el listado, en todos los casos es posible inferirlos. En el cuadro siguiente se presentan ocho áreas de temáticas, el número de veces que se abordó determinado asunto como tema central de un Seminario, y el porcentaje que esta cifra representa en el total.

Tema	Número	Porcentaje
Economía	12	26.7%
Política	12	26.7%
Problemas sociales	10	22.2%
Legislación	6	13.3%
Administración Públ.	2	4.4%
Derechos humanos	1	2.2%
Finanzas	1	2.2%
Cultura	1	2.2%
	45	100.0%

2. Las evaluaciones post-Seminario y la cobertura de temas

El Convenio estipula que "al concluir un Seminario, se les pedirá a los participantes que preparen una evaluación de todos los aspectos del Seminario, incluyendo la calidad de los materiales, su formato, así como las recomendaciones de temas para eventos en el futuro". CENITEC ha llevado a cabo estas evaluaciones y ha recopilado información de los participantes por medio de un formulario especial de evaluación, una copia del cual aparece en los anexos. Al momento de la evaluación, CENITEC había procesado los datos de solamente tres Seminarios, si bien se aseguró al equipo evaluador que los formularios de los restantes Seminarios estaban en procesamiento.

El formulario de evaluación permite recoger las opiniones acerca del Seminario mismo: cómo se analizó el tema central del Seminario, cuál fue su duración, cuál fue la participación individual, la relevancia del tema a nivel nacional o sectorial y la organización del evento. Además, se verifica la cobertura de temas preguntando el sector al que pertenece el participante, los temas que éste quisiera ver analizados en Seminarios futuros, si estos temas serían de interés general o de un solo sector, los temas que quisiera encontrar en las publicaciones de CENITEC y los tipos de actividades que esta institución debería promocionar.

Al parecer CENITEC aún no ha comprendido cómo debería procesarse la información resultante para que fuera de utilidad para el programa de Seminarios y publicaciones. La clave para procesar los datos es reconocer que las opiniones acerca del Seminario deben procesarse por separado, como se hace en la actualidad, pero que los datos sobre los temas y publicaciones deseadas en el futuro deben procesarse juntos. En otras palabras, CENITEC debería aprender de las respuestas de todos los Seminarios, no sólo de Seminarios particulares. La

variable a utilizar en las tabulaciones cruzadas de respuestas, tanto para los Seminarios individuales como para futuros eventos y publicaciones, es la misma: la profesión del participante y el sector al que pertenece.

De hacerse así, CENITEC eventualmente adquiriría una base de datos extensa y útil sobre temas para futuros eventos y publicaciones. El formato actual es poco apropiado; prueba de ello es que las páginas impresas de la evaluación del Seminario sobre reconstrucción no han sido cortadas y evidentemente, tampoco consultadas. De poco sirve realizar una evaluación si no se analizan los resultados.

El equipo evaluador pidió a CENITEC procesar de nuevo los datos de los tres Seminarios ya procesados. Los datos crudos y los reorganizados en temas básicos pueden consultarse en los anexos. En resumen, el 41% de las solicitudes eran para temas económicos, el 27% se relacionaba con el fin de la guerra y los problemas de reajuste, el 15% solicitaba temas sociales, el 6% temas políticos, el 2% se centraba en la mujer, y el 8% era de temas varios.

El equipo evaluador considera que en el futuro los Seminarios deberían usarse para presentar los resultados de las unidades de investigación económica y social. Asimismo deberían tomarse notas relevantes y grabarse para obtener la información necesaria para retroalimentar las unidades de investigación y mejorar las publicaciones posteriores.

D. La cobertura de temas: Análisis Coyunturales

Los Análisis Coyunturales han evolucionado en CENITEC desde que empezó el proyecto. La idea original era organizar un grupo reducido de constitución más o menos permanente que se reuniera con cierta regularidad para discutir los asuntos importantes del momento y luego publicar sus conclusiones en la prensa como contribución al diálogo democrático. Sin embargo, después de seis reuniones y publicaciones, se concluyó que las discusiones mismas eran la parte más valiosa de estos eventos y que la institución debía limitarse a preparar un resumen, no publicado, para los participantes en el Análisis. Otro cambio fue que al principio se discutía sobre una variedad de temas. Más tarde este método evolucionó hacia las discusiones sobre una sola temática.

Algunas de las discusiones del tipo Análisis Coyuntural han tenido como resultado ocasional un Seminario abierto al público o una conferencia sobre el mismo tema. Tres de los Seminarios y dos de las conferencias nacieron como resultado de discusiones de este tipo.

Aparentemente CENITEC conserva archivos menos cuidadosos sobre los Análisis Coyunturales, al menos en comparación con sus otras actividades, y este hecho puede apreciarse con claridad en el cuadro que aparece al respecto en los anexos. La información disponible sobre los Análisis Coyunturales realizados entre el 18 de mayo de 1991 y el final del mismo año se limita a un listado de temas, con las fechas en que se los discutió.

Tema	N	%
Proceso de la Paz	12	25.5%
Economía	8	17.0%
Problemas Sociales	6	12.8%
Política	4	8.5%
Asuntos Legales	4	8.5%
Reforma Agraria	3	6.4%
Salud	3	6.4%
Asuntos Extranjeros	2	4.3%
Cultura	2	4.3%
La Mujer	2	4.3%
Presencia/CENITEC	1	2.1%
	47	100.0%

El equipo evaluador considera que debería limitarse el foro de los Análisis Coyunturales a entre 10 y 15 invitados para asegurar la discusión dinámica de las temáticas. Este tipo de evento debería llevarse a cabo en el edificio de CENITEC para reducir la inversión en este tipo de actividad y estos fondos podrían utilizarse en otras áreas, por ejemplo, en investigaciones sociales. Finalmente, CENITEC no debería sentirse obligada a realizar este tipo de eventos. Si no existe un tema que verdaderamente amerite una discusión de este tipo, no debería existir la compulsión por "crearlos".

E. La cobertura de temas: Conferencias

CENITEC ha realizado 49 conferencias, si bien su personal ha participado en muchas más, patrocinadas por otras instituciones. En ocasiones se ha presentado la misma conferencia más de una vez, para grupos diferentes. En todos los casos, el tema o temas de las conferencias se encuentran en los registros de CENITEC. El cuadro a continuación presenta los temas y porcentajes abordados en este tipo de evento.

Las conferencias de CENITEC constituyen un medio excelente para la presentación al público de las ideas de la institución. Dado el clima de paz actual, CENITEC debería tratar de organizar conferencias dirigidas a la población que reside fuera de la capital con mayor frecuencia.

Tema	Número	Porcentaje
Política	23	41.8%
Economía	12	21.8%
Derecho	10	18.2%
Problemas Sociales	6	10.9%
Finanzas	2	3.6%
Asuntos Extranjeros	1	1.8%
Mujer	1	1.8%
	55	100.0%

F. La cobertura de temas: Presencia

1. La cobertura de temas

Para comprender mejor la cobertura de temas de Presencia se ha preparado un cuadro (véanse anexos) con el número de la revista, el número de páginas por artículo, el título (resumido) del artículo, el autor, y el tema principal y subtemas de cada artículo. Las áreas temáticas fueron política, economía, derechos humanos, asuntos sociales, cultura (abarcando literatura, arte, arquitectura e historia), asuntos extranjeros y la mujer. En todos los casos se identificó el tema del artículo, mientras que los subtemas se identificaron cuando fue posible. Si el subtema no aparece identificado y se presenta como "Var", significa que el artículo trataba una variedad de subtemas y no uno en particular.

Se incluyeron seis números, todos publicados durante la vida del proyecto, que son: 9, 10-11 (número 10 en la tabla), 12, 13, 14, y 15-16 (número 15 en la tabla). Se asignó un valor de dos puntos al tema principal del artículo, un punto al subtema, y a continuación se calcularon los promedios en relación al total numérico posible. La cobertura total de los artículos de cada área temática aparece al final del cuadro.

Como puede observarse claramente en este cuadro, predominan en el contenido de Presencia los temas políticos y económicos, con el 63.8% de la cobertura temática total. Las cuestiones sociales y las relaciones internacionales representan, cada una, alrededor del 10% de la cobertura de temas, seguidas por

los derechos humanos y la cultura. El tema de la mujer representa solamente el 1.4% de la cobertura total, en un artículo cuyo tema principal era los derechos de la mujer. Debe señalarse que este análisis se concentra en la incidencia de artículos individuales. Si el criterio incluyera el número de páginas, el tema de la cultura escalaría posiciones, ya que uno de los artículos al respecto tenía 112 páginas y otro 60, respectivamente, más de la mitad y un tercio del ejemplar.

Tema	Calific.	%
Política	53	38.4%
Economía	35	25.4%
Social	15	10.9%
Asuntos Internac.	14	10.1%
Derechos Humanos	10	7.2%
Cultura	9	6.5%
La Mujer	2	1.4%
Total	138	100.0%

2. Presencia: problemas editoriales

Una revisión de los problemas editoriales ayuda a comprender la dirección seguida por Presencia en la cobertura de temas, especialmente durante la vida de este proyecto. Cuando Presencia se publicó por primera vez, su misión era sencillamente proporcionar una alternativa a ECA, la revista de análisis social, político y económico que publica UCA, la universidad jesuita: se había planteado la necesidad de contar con una fuente de información alternativa debido a la percepción de que ECA era claramente izquierdista.

El personal directivo de CENITEC considera que la revista logró sus propósitos, especialmente en los primeros ocho números publicados antes de que empezara este proyecto. Sin embargo, desde entonces la propia dirección opina que la calidad de Presencia ha disminuido en contenido y presentación (números 9, 10-11, 12, 13, 14, 15-16), y es interesante tomar nota de las razones aducidas para este hecho. Según los directivos, CENITEC contrató como encargado de la revista a una persona que funcionó mal para este puesto: era desorganizado, no realizó el seguimiento necesario con los contribuidores potenciales que habían prometido artículos para Presencia, y en general no tenía la capacidad necesaria para mantener el nivel anterior de la revista. Este individuo renunció hace dos meses, se contrató a otra persona que luego renunció, y Presencia aún carece de dirección.

El bajo número de lectores de Presencia y su pobre liderazgo editorial ha convencido al equipo evaluador de que la revista debería reorganizarse. El objetivo de la revista debe ser la publicación de artículos sobre investigaciones sociales como complemento a las revistas que reportan estudios económicos: Cuadernos y Política Económica.

G. El panorama general de la cobertura de temas

Para lograr un panorama general de la cobertura de temas de CENITEC, se han consolidado los cuadros individuales anteriores, promediado los porcentajes de los temas principales y unido ciertas categorías. La categoría de finanzas quedó así incluida en la de economía, la de administración pública en la de política, la de reforma agraria y salud en la de problemáticas sociales, y Presencia en la categoría de cultura. A continuación se presentan los resultados:

	PUBLCACIONES				EVENTOS			
Tema	Política Económi.	Cuaderno Investig.	Presencia	Promed. Publicit.	Análisis Conyunt.	Conferencias	Seminarios	Promoción
Econom.	100.0	82.0	25.4	69.1	17.0	25.4	28.9	23.8
Política	4.0	4.0	38.4	14.1	34.0	41.8	31.1	35.6
Social	11.0	11.0	10.9	7.3	25.4	10.9	22.2	19.5
Derecho	...	...	...	..	8.0	18.2	13.3	13.2
Internacional	4.0	4.0	10.1	4.7	4.3	1.8	...	2.0
Cultur	...	...	6.5	2.1	6.4	...	2.3	2.9
Derechos Humanos	...	...	7.2	2.4	...	...	2.2	0.7
Mujer	...	...	1.4	0.4	4.3	1.8	...	0.6
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Este cuadro permite apreciar que CENITEC ha mantenido un enfoque constante sobre cuestiones económicas en sus publicaciones y sobre cuestiones políticas en sus eventos. Los temas sociales representan solamente el 7.3% de los temas en las publicaciones, reflejando la falta de investigaciones en esta área que necesita fortalecimiento para que CENITEC logre sus objetivos. Sobre el tratamiento de temas económicos, el equipo evaluador concluye que CENITEC ha realizado estudios de alta calidad sobre temáticas económicas contemporáneas en El Salvador, la mayoría con la bastante relevancia para el establecimiento de políticas económicas, tanto del gobierno actual como de futuros gobiernos, si bien son demasiado dispersos y se concentran demasiado en el diagnóstico y la crítica y muy poco en las recomendaciones.

CENITEC debería llevar a cabo estudios económicos básicos, como investigaciones sobre el funcionamiento de mercados, la determinación de variables básicas (inversión, exportaciones, etc.), y el costo efectivo de los recursos domésticos y de protección. Para formular buenas recomendaciones CENITEC necesita asimismo contar con un modelo macroeconómico de base y, para hacer proyecciones sólidas, con un modelo de precios. Estos modelos probarían su utilidad en el futuro, cuando CENITEC progrese en el intento de lograr su autosostenibilidad financiera. Sobre todo, estos estudios económicos deben planificarse para responder a las necesidades de la institución como centro de investigaciones y no como respuesta a las presiones políticas.

A pesar de sus aparentes intenciones de realizar estudios sociales, como se afirma en la propuesta original, CENITEC no lo ha hecho hasta ahora y es preciso remediar tal situación. Para la realización de estos estudios en El Salvador la institución debe formar un equipo de científicos sociales durante el tiempo que resta del proyecto. El equipo mínimo podría ser un director de estudios sociales, más un sociólogo rural y un sociólogo urbano. Los fondos para cubrir los salarios y el trabajo de campo podrían provenir de la reducción de la frecuencia de seminarios y otros gastos. El equipo social podría complementar sus actividades por medio de la contratación de individuos o estudios fuera de la organización.

VI. LAS OPINIONES DE LOS AGENTES ECONOMICOS Y SOCIALES SOBRE CENITEC

A. Descripción general de las entrevistas e instrumento

Para recopilar información sobre las percepciones sobre CENITEC, el equipo evaluador entrevistó a un amplio espectro de individuos pertenecientes a diferentes instituciones y organizaciones de importancia en el proceso de toma de decisiones en El Salvador. Las 21 personas entrevistadas se eligieron en instituciones de investigación (2), universidades (2), organizaciones no gubernamentales (2), organizaciones campesinas (1), gobierno (2), fuerzas armadas (2), partidos políticos (5), organizaciones internacionales (2), organizaciones empresariales (2), y medios de comunicación (1). La boleta de entrevista incluía preguntas acerca del conocimiento del entrevistado sobre CENITEC y su opinión sobre la relación de esta institución con otras entidades, sus actividades de investigación, sus eventos públicos y sus publicaciones.

Al realizar un estudio sobre percepciones debe tenerse siempre presente que las circunstancias históricas juegan un papel importante en la determinación de las mismas. Así, las circunstancias actuales de El Salvador, la etapa de paz y reconstrucción posterior a la reciente guerra civil, determinaron que algunas preguntas y respuestas fueran más relevantes que otras. Notablemente, la mayoría de entrevistados coincidió en que una institución como CENITEC, que contribuye a la construcción del consenso económico y social, es necesaria.

Debe recordarse, en este contexto, que la respuesta de determinado sujeto puede sufrir distorsiones debido a falta de información, intereses particulares o corrientes ideológicas. No obstante, el grupo de respuestas muestra tendencias próximas a la realidad. Al acoplarlas con los factores actuales se produce una mejor comprensión de la realidad, en este caso, la eficiencia de CENITEC y su impacto en la sociedad salvadoreña. El cuestionario completo, y las respuestas de los informantes aparecen en los anexos.

B. El conocimiento de los entrevistados sobre CENITEC

La mayoría de personas entrevistadas, 18 de un total de 21 (85.7%), consideran que CENITEC es principalmente una institución académica, si bien por lo menos 10 individuos (47.6%) opinan que también es una organización política. De hecho, la mayoría afirmó que CENITEC era una institución académica que llevaba a cabo actividades políticas. En consecuencia, la mayoría de informantes expresó que era natural que los principales objetivos de CENITEC fueran elaborar estudios socio-económicos (71.4%), para contribuir al debate económico (14.3%),

y para promover al partido Demócrata Cristiano (14.3%). Con respecto a los objetivos secundarios, las opiniones estuvieron divididas, pero la mayoría de los entrevistados expresó que el objetivo de CENITEC era promover a los Demócrata Cristianos (19.0%) y promover el diálogo entre los miembros de la sociedad salvadoreña.

Casi todos los entrevistados, 20 de un total de 21 (95.2%), opinaron que los objetivos de CENITEC eran apropiados, porque era necesario contar con centros de investigación en El Salvador (42.9%) y que los partidos deberían tener sus propios centros de investigación (14.3%). Solamente un informante, una diputada de ARENA, opinó que CENITEC debería cambiar sus objetivos. Asimismo, 20 entrevistados, del total de 21, tienen una buena opinión de CENITEC y una vez más la opinión disidente procede de la misma representante de ARENA. A través de toda la entrevista esta informante mostró su rechazo por CENITEC y todo lo que la institución representaba.

Parte de la buena impresión que el público tiene de CENITEC se debe a sus publicaciones y eventos, si bien esto no implica necesariamente que su conocimiento individual de los mismos sea extenso. El 71.4% de los entrevistados afirmó recibir muchas de las publicaciones de CENITEC, el 9.5% dijo recibir pocas, y el 14.3% ninguna. El 33.3% manifestó asistir con frecuencia a los eventos de CENITEC, el 38.1% dijo asistir ocasionalmente, y el 28.6% afirmó no asistir a ningún evento. Parece adecuado inferir que las publicaciones son más importantes para el buen nombre de CENITEC que los eventos.

C. Las relaciones institucionales de CENITEC

Con respecto a las relaciones de CENITEC con otras instituciones, el 57.1% de los entrevistados expresó que sus propias instituciones mantenían una relación frecuente con CENITEC. Sin embargo, únicamente el 42.9% describió una relación frecuente con otras instituciones similares. Por otra parte, el 38.1% manifestó que la relación de CENITEC con sus instituciones era escasa y el 47.6% afirmó que la relación de CENITEC con instituciones ajenas similares era poco frecuente. Nadie consideró que CENITEC no tuviera ninguna relación con instituciones parecidas.

Asimismo, el 66.7% de los entrevistados expresó que las relaciones de CENITEC con la propia institución u otras similares eran buenas, el 19% opinó que eran regulares, y solamente uno, la persona mencionada anteriormente, expresó que la relación entre CENITEC y su institución era mala. Esta percepción del tipo de relación que CENITEC tiene con otras instituciones es probablemente una de las razones que contribuyen al prestigio de CENITEC. La buena relación existente fue

considerada útil por la mayoría de los entrevistados (71.4%), que expresaron que permitía un enriquecimiento recíproco entre ambas instituciones (28.6%) o un mejor entendimiento de la economía salvadoreña (28.6%).

Para mejorar esa relación, algunos de los entrevistados (23.8%) manifestaron que sería útil realizar reuniones conjuntas con el propósito de discutir en sentido académico las investigaciones en curso. Otros (19.0%) expresaron que debería haber un intercambio de información sobre las respectivas investigaciones, estadísticas o proyecciones económicas.

El siguiente cuadro muestra la calidad y frecuencia de las relaciones de CENITEC con diferentes tipos de instituciones y organizaciones en todos los sectores de la sociedad salvadoreña, tal como las perciben las personas entrevistadas:

Relaciones institucionales de CENITEC
(% de personas entrevistadas)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Frec	4.8	4.8	42.9	61 9	61 9	28.6	42.9	61.9	14.3	57.1
No frec	66.7	33.3	28.6	14 3	23 8	23 8	28.6	14 3	61 9	9.5
No rel	4.8	19.0	0.0	4 8	0 0	0 0	0 0	0 0	4 8	4.8
Buena	14.3	9.5	52.4	61 9	76 2	28 6	57 1	66.7	23.8	61.9
Regular	52 4	14 3	14 3	14 3	9 5	19 0	14.3	9.5	52.4	4.8
Malo	9.5	19.0	0.0	0 0	0.0	0 0	0.0	0.0	4.9	4.8

Donde 1 = Gobierno; 2 = Ejército; 3 = Org. religiosas; 4 = Insti. Inv.; 6 = ONG; 7 = Partidos Políticos; 8 = Sindicatos; 9 = Org. empresarial; 10 = Medios de Comunicaciones.

Como puede apreciarse en el cuadro anterior, la mayoría de los entrevistados considera que CENITEC mantiene una relación más frecuente con los centros de investigación y las universidades, hecho comprensible dada su naturaleza, y también con las organizaciones sindicales, lo cual puede ser el resultado de su proximidad al partido Demócrata Cristino o a la izquierda en general.

La buena relación que CENITEC ha tratado de mantener con todas las organizaciones e instituciones en la sociedad salvadoreña se demuestra con el bajo porcentaje de entrevistados que perciben que CENITEC tiene malas relaciones

institucionales, aun en el caso del gobierno (9.5%) o el ejército (19.0%), tomando en cuenta que se la percibe como un "think tank" de la oposición.

D. Las opiniones sobre las investigaciones de CENITEC

Más de la mitad de los entrevistados manifestaron estar bien enterados de las investigaciones de CENITEC, y menos de la mitad (42.9%) expresó no saber mucho de ellas. El 90.5% de los entrevistados afirmó que las investigaciones de CENITEC eran de muy buena calidad y el 85.7% las considera útiles para "ayudar al país a entender diferentes temas". Porcentajes menores (19.0%) afirmaron que los estudios se realizaban con rigor académico y (19.0%) que el lenguaje y la presentación de los estudios era adecuado.

El 61.9% de los entrevistados consideró que los temas abordados por CENITEC eran importantes. El 57.1% pidió que CENITEC estudiara problemas sociales, el 71.4% problemas económicos y el 28.6% problemas políticos. Por otro lado, el 23.8% solicitó que CENITEC produjera con regularidad reportes sobre la situación económica (informes coyunturales). Para responder a estas demandas, en especial la de investigaciones sociales y reportes coyunturales, CENITEC tendrá que desarrollar su componente social y reforzar su unidad técnico-económica (véase VII).

E. Las opiniones sobre los eventos de CENITEC

La mayoría de los entrevistados ha participado en los seminarios (81.0%) y conferencias (66.7%) de CENITEC, y algunos en sus análisis de coyuntura. El 81.0% opina que los seminarios han sido útiles y de buena calidad; el 28.6% considera que su utilidad radica principalmente en que permiten la discusión de diferentes puntos de vista.

Sin embargo, sólo el 38.1% de los entrevistados expresó que las conferencias fueran útiles o de buena calidad. Asimismo, solamente el 33.3% de los informantes entrevistados opina que los análisis de coyuntura sean de calidad y sólo el 23.8% los considera útiles. De acuerdo a lo anterior parece justo decir que los agentes económicos y sociales importantes tienen menos interés en conferencias y análisis de coyuntura y más en los seminarios.

Fuera de sus preferencias e intereses, el 66.7% de los entrevistados expresó que los eventos de CENITEC estaban bien organizados. Consideraron buena la asistencia (52.4%), adecuadas las fechas y la duración (66.7%), y correcta la actuación de los moderadores (52.4%). Adicionalmente opinaron que los

seminarios deberían concentrarse en problemas económicos (61.9%), sociales (42.9%) y políticos (52.4%).

F. Las opiniones sobre las publicaciones de CENITEC

El cuadro a continuación muestra cuáles publicaciones reciben los entrevistados y la forma en que las obtienen:

Recepción de las publicaciones de CENITEC

Presencia	15	71.4%
Política Económica	18	85.7%
Cuadernos de Investigación	15	71.4%
Seminario	10	47.6%
Por donación	8	38.1%
Por compra	4	19.0%
Ambos	6	28.6%

Como puede apreciarse, la publicación más popular es Política Económica, seguida por Presencia y Cuadernos de Investigación. Pocos ejemplares se obtienen por compra. El 81% de los entrevistados afirmó que las publicaciones eran útiles. El 76.2% dijo que la presentación y el contenido eran buenos, y el 71.4% expresó que los temas que se abordan en las mismas eran siempre adecuados. Cuando se les preguntó sobre la mejor publicación, el 52.4% de los entrevistados respondió que la mejor de todas era Política Económica, el 28.6% dijo que Presencia y sólo el 9.5% se manifestó en favor de Cuadernos de Investigación. Nadie mostró preferencia por Seminarios. Gran parte de los entrevistados (47.6%) manifestó asimismo que Política Económica era la publicación que otras personas preferían, debido principalmente a su contenido (28.6%).

Cuando se les preguntó sobre cuáles eran los temas que CENITEC debería abordar en sus publicaciones, tal como se muestra a continuación, el tópico que gozó de mayores preferencias fue el económico, en especial los reportes sobre la situación económica. Los entrevistados contestaron de la manera siguiente:

Tópicos a ser cubiertos por las publicaciones de CENITEC

Social	8	38.1%
Salud	1	4.8%
Seguridad social	1	4.8%
Paz	2	9.5%
Reconstrucción	2	9.5%
Estabilidad laboral	1	4.8%
Economía	16	76.2%
Eficiencia de inversión pública	1	4.8%
Economía internacional	2	9.5%
Desarrollo de la producción	1	4.8%
Agricultura	1	4.8%
Industria	1	4.8%
Problemas monetarios	1	4.8%
Informe de coyuntura	4	19.0%
Temas a largo plazo	2	9.5%
Ecología	1	4.8%
Política	6	33.2%
Sociedad democrática	1	4.8%
Relaciones cívico-militares	1	4.8%
Historia	1	4.8%

VII. PROBLEMAS ADMINISTRATIVOS Y FINANCIEROS

A. La estructura administrativa de CENITEC

La organización básica de CENITEC está integrada por una Asamblea General, una Junta Directiva, una Presidencia, una Dirección Ejecutiva, y cuatro Departamentos (Investigación, Seminarios, Publicaciones y Administración). Los objetivos básicos de CENITEC, sus lineamientos estratégicos y su organización básica fueron aprobados en 1986 por la Asamblea General y se encuentran en los Estatutos de la organización.

De acuerdo a los Estatutos de CENITEC, la Asamblea General es la encargada de tomar las decisiones finales. Esta Asamblea está compuesta por los miembros fundadores, unas 30 personas. La Asamblea se reúne una vez al año para aprobar el presupuesto y las Memorias anuales y en ocasiones especiales para modificar los Estatutos.

La Junta Directiva, compuesta por siete miembros, es la encargada principal de la toma de decisiones dentro de la institución. La Junta Directiva escoge al Presidente dentro de sus miembros, designa al Director Ejecutivo, contrata personal, aprueba la organización detallada y los procedimientos de la institución y supervisa la ejecución del plan de trabajo y presupuesto anuales de CENITEC.

La representación legal de la institución recae sobre el Presidente, quien mantiene el contacto con otras instituciones y organizaciones, en especial aquellas que se relacionan con partidos políticos. La administración de la institución está en manos del Director Ejecutivo, pero también existe de manera informal un Comité Coordinador, compuesto por los directivos de los Departamentos y el Director Ejecutivo. Este Comité decide los asuntos administrativos y técnicos más importantes que afectan a CENITEC.

B. La asignación de tareas

CENITEC no tiene un Manual de Organización y Procedimientos actualizado que detalle objetivos específicos, líneas de mando, responsabilidades y tareas de cada sección de la organización. Por tal motivo las responsabilidades y tareas de cada departamento no se encuentran claramente identificadas y están aún en proceso de definición.

El Departamento de Administración y Finanzas, que se encuentra a cargo de los Servicios Generales, Proveeduría y Contabilidad, ha resuelto parcialmente esta deficiencia. Este Departamento ha elaborado un manual de procedimientos para

inventarios y distribución de publicaciones, una política sobre personal y salarios y un manual de funciones. Sin embargo este manual no está actualizado; incluye como una de las funciones del Gerente Administrativo la supervisión de la Unidad de Ventas, que en la actualidad ha sido incorporada a las funciones del Departamento de Publicaciones.

Supuestamente el Departamento de Publicaciones está a cargo de todas las publicaciones de la institución. Existe una descripción de trabajo para cada puesto en el departamento, pero no un manual que especifique las funciones principales y responsabilidades de cada plaza. Sin embargo, para evitar problemas y conflictos con otros departamentos por demoras en la publicación, la publicación de revistas está en la actualidad a cargo del departamento que produce su contenido. De esta manera, Política Económica y Cuadernos de Investigación, dos de las principales publicaciones de CENITEC, están en realidad a cargo del Departamento de Investigación, mientras que Seminario es responsabilidad del Departamento de Seminarios.

En consecuencia, el Departamento de Publicaciones está a cargo solamente de la revista trimestral Presencia, que con un tiraje de 1,500 ejemplares no es precisamente la más importante en este sentido. Política Económica cuenta con un tiraje regular de 2,500 ejemplares, Cuadernos de Investigación tiene 2,000 ejemplares, y Seminarios 1,000. Sin embargo, el Departamento de Publicaciones aún maneja las ventas de las cuatro publicaciones porque la Unidad de Ventas pertenece a este departamento y no al de Administración.

El Departamento de Seminarios está a cargo de la organización de Seminarios, Conferencias, y reuniones de Análisis Coyuntural. El Departamento está compuesto por un Director, un Gerente de Eventos, y dos secretarias, cuyas tareas se especifican en el manual. Este Departamento organiza la logística de todos los eventos, pero la verdadera administración de los mismos queda a cargo del Departamento de Investigación, que incluye a casi la totalidad del personal técnico de CENITEC. Este personal participa, modera o prepara documentos básicos para todas los eventos.

La observación más importante en relación a la actual asignación de tareas concierne al Departamento de Investigación, que es el responsable por el desarrollo de estudios sociales y económicos. El contenido y calidad de sus estudios se analiza en otra sección (véase el capítulo sobre Investigación), pero en términos generales puede decirse que casi todo su trabajo se relaciona con problemas económicos. También se encuentra organizando una Unidad de Encuestas, para trabajar en encuestas sobre consumo (hogares), producción (empresas) y precios (mercados).

Si CENITEC fuera una institución que se dedicara únicamente a realizar estudios económicos esto no sería un problema, pero dado que supuestamente debe producir además investigaciones sociales, la organización actual no parece la más adecuada para alcanzar este propósito.

C. La estructura financiera

CENITEC no cuenta con un presupuesto consolidado en el que todas las entradas aparezcan reunidas sin importar la fuente, hecho que dificulta analizar en detalle toda su situación financiera. Para una mejor administración de CENITEC y en beneficio de los análisis financieros futuros, en especial aquellos dirigidos a la definición de estrategias para lograr la autosostenibilidad institucional, debe prepararse, como primera medida, un presupuesto de este tipo.

Sin embargo, es de dominio general que el financiamiento de CENITEC procede principalmente de AID y la FKA. De acuerdo al documento de AID "Proyecto de Fortalecimiento del Proceso Democrático", AID proporciona el 66.2% del total del financiamiento de CENITEC, la FKA aporta el 30.3%, y el resto, el 3.5%, se obtiene con la venta de sus publicaciones.

La alta dependencia de CENITEC de sus donantes hace su futuro muy vulneralble a menos que desarrolle un estructura financiera que le permita sostenerse. Este nuevo esquema de financiamiento debería desarrollarse sin demora, ya que AID proporcionará financiamiento solamente durante los próximos 20 meses, hasta junio de 1994.

Solamente ha sido posible determinar un presupuesto total para el personal. Este presupuesto asciende a US$ 26,949 mensuales, lo cual equivale a US$ 323,390 anuales. El 74.6% de este presupuesto procede de recursos proporcionados por USAID, el restante 25.4% es donado por la FKA.

Como puede advertirse, el Departamento que utiliza la mayor cantidad de recursos del presupuesto asignado a personal es el Departamento de Investigación (43.3%), seguido por el Departamento de Publicaciones (20.6%). El Departamento de Investigaciones también tiene el personal más calificado y mejor pagado (un promedio de US$ 10,775 al año), si bien, comparado con Publicaciones, cuenta con menor cantidad de personal (13 y 17 individuos respecitivamente). El salario promedio en este último departamento es bastante más bajo (US$ 3,927 anuales).

Presupuesto Mensual del Personal

Departamento	C/	$	$ Anuales	No.	Sal.Prom	%	Fuente
Investigación	99,220	11,673	140,075	13	10,775	43.3	AID
Seminarios	24,490	2,881	34,574	5	6,914	10.7	AID
Publicaciones	47,288	5,563	66,760	17	3,927	20.6	AID
	170,998	20,117	241,409	35	6,897	74.6	
Administr.	29,675	3,491	41,894	8	5,236	12.9	FKA
Mujeres	9,000	1,059	12,706	3	4,235	3.9	FKA
Encuestas	19,395	2,282	27,381	8	3,422	8.5	FKA
	58,070	6,832	81,981	19	4,314	25.4	
Total	229,068	26,949	323,390	54	5,988	100.0	

En términos generales, los salarios que se pagan por medio del financiamento de USAID son más altos que aquellos que proceden de los fondos de la FKA. Este hecho es consecuencia de la forma en que se asignan los fondos: la mayoría de los recursos que provienen de AID se utilizan para cubrir los salarios del personal técnico, en tanto que los que proceden de la FKA se usan para el pago de salarios del personal auxiliar o administrativo.

Es necesario mencionar además que CENITEC, a petición del equipo evaluador, acaba de elaborar un presupuesto consolidado del financiamiento proporcionado por AID, tarea que no se había emprendido previamente. Todos los departamentos tienen una estructura presupuestaria diferente, lo que dificulta el análisis. Para el presente ejercicio, el equipo evaluador debió estimar el siguiente presupuesto consolidado, obtenido de los presupuestos de cada departamento:

Presupuesto de CENITEC financiado por USAID para el año de Abril 1992 a Marzo 1993
(en US dólares y %)

Partida	Departamentos: Publicaciones		Seminarios		Investigación		Total	
Ssalarios	87,729	45.3	43,231	19.9	166,301	59.4	297,261	43.1
Personal	16,239	8.4	17,954	8.3	29,448	10.5	63,641	9.2
Servicios	28,221	14.6	84,908	39.2	23,682	8.5	136,811	19.8
Impresión	49,080	25.4	42,945	19.8	33,129	11.8	125,153	18.1
Equipo	12,270	6.3	27,696	12.8	27,362	9.8	67,327	9.8
Total	193,538		216,734		279,922		690,194	
	28.0%		31.4%		40.6%		100.0%	

Como puede apreciarse, el Departamento con el presupuesto más alto es Investigación (US$ 279,922), seguido por Seminarios (US$ 216,734) y Publicaciones (US$ 193,538). Por otra parte, la partida con la asignación más alta es salarios (US$ 297,261) equivalente al 43.1% del total del presupuesto. Servicios, que incluye la publicidad y el pago de alquileres para eventos, recibe US$ 136,811, equivalente al 19.8%, Impresión recibe US$ 125,153, ó 18.1%. Los rubros de publicidad y alquileres ascienden a la suma de US$ 72,638.

Esta estructura financiera parece razonable para la primera fase del proyecto CENITEC, en vista de que al principio era necesario darlo a conocer para obtener el efecto deseado de mejorar el debate público. En este contexto los seminarios, conferencias y análisis coyunturales fueron de gran utilidad para acercarse a la sociedad salvadoreña. También fue necesario invertir en publicidad ciertas sumas de dinero que en otras circunstancias podrían considerarse excesivas. El amplio espectro cubierto por los seminarios y conferencias de CENITEC era necesario para dar a conocer las actividades de la institución y atraer a un amplio rango de participantes.

En la actualidad, sin embargo, el prestigio deseado ha sido logrado, y los esfuerzos principales de CENITEC parecen dirigirse a producir una política alternativa a la actual política gubernamental. En tal contexto, parece razonable que CENITEC ajuste su presupuesto para fortalecer sus actividades de investigación económica y social. Si CENITEC pretende lograr políticas alternativas que el próximo gobierno pueda utilizar eventualmente, es preciso que éstas sean coherentes, consistentes y bien fundamentadas en estudios económicos

y sociales básicos, así como en instrumentos y modelos económicos más modernos, de los cuales la institución carece en la actualidad (véase capítulo sobre investigación).

Es también necesario que CENITEC fortalezca sus actividades de investigación, ya que es probable que éstas sean la base para su futuro sostenimiento por medio de la venta de información, asesorías y consultorías. Para fortalecer esta capacidad CENITEC debe disminuir considerablemente sus seminarios, conferencias y análisis coyunturales y concentrarse en la presentación de resultados de investigaciones. Si el 31.4% del presupuesto que el Departamento de Seminarios recibe en la actualidad se reasignara al Departamento de Investigación, es posible que CENITEC lograra desarrollar un mayor número de estudios económicos y sociales básicos. El Salvador necesita estudios de este tipo para encontrar su orientación mientras se recupera de los efectos de la guerra civil, y estos estudios generarían un mayor impacto futuro que los seminarios.

D. El nivel de eficiencia y el retorno de la inversión

Considerando la calidad de las investigaciones de CENITEC de acuerdo a los parámetros salvadoreños, teniendo en cuenta que los elogios recibidos de la mayoría de personas entrevistadas (véase capítulo sobre opiniones), el número de eventos organizados, el impacto que han tenido en la opinión pública de acuerdo a las percepciones de los agentes económicos y sociales (vea capítulo sobre opiniones), y el número y calidad de documentos publicados (vea capítulo sobre publicaciones), parece justo afirmar que la institución ha alcanzado un alto nivel de eficiencia en su trabajo. En este sentido, CENITEC ha utilizado el financiamiento recibido en forma útil. También ha demostrado eficacia en alcanzar diferentes sectores económicos y sociales de El Salvador. La mayoría de sus eventos cuentan con bastante asistencia, sus documentos son leídos ampliamente, y su opiniones gozan de respeto.

Aunque se la considera como un "think tank" de la oposición al actual gobierno, la mayoría de personas entrevistadas, incluyendo funcionarios gubernamentales y representantes de otros centros de investigación, considera que CENITEC es una institución seria sin prejuicios ideológicos, cuyas críticas no proceden solamente del deseo de criticar o de apoyar posturas partidistas identificables. Los entrevistados consideran que para El Salvador es valioso contar con una organización como CENITEC, que puede proponer puntos de vista alternativos sobre los procesos económico y social. En tal sentido, el retorno de la inversión, medido por la forma en que CENITEC ha contribuído al fortalecimiento del proceso democrático en El Salvador, puede considerarse alto.

E. El nivel de moral

La buena opinión que la mayoría de agentes económicos y sociales tienen de CENITEC determina que sus directivos y personal se sientan muy orgullosos de su trabajo. Estos comprenden que los pocos recursos con que cuentan, especialmente en el sentido financiero, les han impedido obtener una mejor infraestructura física y un personal técnico más numeroso para producir más estudios y publicaciones y alcanzar niveles más altos de calidad en su trabajo. Consideran participar en el desarrollo de una institución respetable, que con escasos recursos - al menos en comparación con las sumas que han obtenido sus competidores, en especial FUSADES - produce importantes estudios, documentos y eventos.

La moral del personal de CENITEC es muy alta. Considera estar contribuyendo a la definición de la agenda económica y social del país al producir puntos de vista alternativos sobre las situaciones económica y social y se siente satisfecho de trabajar en la más importante institución dedicada a producir y analizar cuestiones relevantes para todos los partidos políticos de oposición en El Salvador. El personal cree haber logrado el respeto de casi todos los agentes económicos y sociales en El Salvador, y de hecho, estas opiniones parecen fundamentadas (véase capítulo sobre opiniones).

F. Las posibilidades de sostenimiento propio

En las circunstancias actuales, aun con una moral alta y un alto nivel de eficiencia, CENITEC no está en condiciones de sostenerse a sí misma, a menos que realice cambios fundamentales en su organización y producción.

En la actualidad, los únicos productos que CENITEC vende son las publicaciones Presencia, Política Económica, Cuadernos de Investigación y Seminarios. La administración de CENITEC estima el costo de esas publicaciones para que éste incluya los costos de publicación directos (impresión) y los indirectos relacionados con la edición de cada revista, estimados como las proporciones invertidas en tiempo y salario del personal de producción. Sin embargo estas estimaciones están muy por debajo del valor real, ya que no se incluye la proporción que representan los gastos de dirección institucionales y otros servicios generales.

El siguiente cuadro presenta la situación de algunas publicaciones de CENITEC en relación al precio de venta, costo de producción, tiraje y ejemplares vendidos:

Situación de las publicaciones de CENITEC
(en Colones)

	costo	precio	precio/ costo	tiraje	Num Vend.	Copias gratui
Presencia No 13	51.45	30.00	0.58	1500	354	132
Presencia No 14	70.91	30.00	0.42	1500	446	100
Pol. Econo No 7	30.96	6.00	0.19	2500	700	285
Pol. Econo No 12	32.43	6.00	0.18	2500	321	291
C. Investig No 11	22.27	7.00	0.31	2000	199	89
C. Investig No 13	33.47	7.00	0.21	2000	87	229
Seminario Pobreza	14.21	12.00	0.84	1000	153	34
Seminario Concert.	25.32	12.00	0.47	1050	186	130

Como puede apreciarse, las publicaciones se subsidian en gran medida. Política Económica no cubre siquiera el 20% de su costo y muchos ejemplares se regalan. Más aún, en la mayoría de los casos el tiraje es demasiado grande en relación al volumen de ejemplares que se venden u obsequian. Como ejemplo cabe mencionar Política Económica No.7, el ejemplar con más alto número de ventas, publicado en junio-julio de 1991: del total de 2,500 ejemplares se vendieron 700 y 285 se regalaron como ejemplares de cortesía, dejando almacenados 1,515 ejemplares que aún no se han vendido.

Por otro lado, CENITEC cobra eventualmente por la entrada a algunos de sus seminarios y conferencias. Sin embargo, se considera que estos eventos también han recibido altos subsidios, si bien CENITEC no ha estimado el verdadero costo de estos eventos para contrastarlo con los ingresos por derecho de asistencia.

En el futuro CENITEC deberá reducir el volumen de los tirajes y concentrarse en las dos publicaciones más populares: Política Económica para temas económicos y Presencia para temas sociales, además de Cuadernos de Investigación para los estudios más extensos, buscando a la vez incrementar progresivamente sus precios y de alcanzar un mayor mercado para reducir la cantidad de subsidio. La publicación de seminarios deberá descontinuarse, limitándose a publicar resúmenes de los más importantes o interesantes en Política Económica o Presencia.

Por otra parte, dada su buena reputación y experiencia, CENITEC podría producir productos nuevos para los cuales ya existe mercado. CENITEC podría vender información y servicios de consultoría y asesoría a las compañías, agencias internacionales, y otras organizaciones dispuestas a pagar por sus servicios. Con una buena administración la venta de servicios podría generar recursos para investigaciones difíciles de financiar con fuentes externas, pero interesantes para los objetivos de CENITEC.

La información que CENITEC produce actualmente no tiene valor comercial. Sin embargo, CENITEC podría con facilidad producir información para venderla a ciertas compañías o producir reportes económicos, como han solicitado algunos entrevistados (véase capítulo sobre opiniones). CENITEC podría emitir "Informes de Coyuntura" trimestrales con estadísticas y proyecciones económicas y para este propósito sería de gran utilidad seguir desarrollando la Unidad de Encuestas. Esta unidad podría asimismo realizar otras encuestas a solicitud expresa de determinada firma.

Un problema potencial relacionado con esta sugerencia es la confusión que podría producirse con la identificación mixta de CENITEC como un centro de investigación y una firma consultora que realiza encuestas y estudios de mercado, a menos que la línea divisoria entre ambas áreas esté claramente definida y sea comprensible. Si no queda claro su papel como firma consultora, destinada a producir ingresos para continuar con sus propias investigaciones, CENITEC podría perder su identidad y dedicación a sus objetivos originales.

Existen otras formas de obtener fondos además de la venta de información y servicios. Hay muchas instituciones internacionales que proporcionan financiamiento para investigaciones, especialmente en el área social, como estudios sobre la pobreza y la mujer. Para ingresar en esta línea es preciso que CENITEC gane la experiencia que aún no tiene en el área social, pero también es imprescindible que desarrolle una política agresiva en la búsqueda de recursos, visitando diferentes instituciones y enviándoles información sobre su capacidad y experiencia.

La reorganización sugerida podría iniciarse con la eliminación de sus Departamentos de Publicaciones y Seminarios y con la creación de un nuevo Departamento de Estudios Sociales. Cada departamento (o división), de Estudios Económicos y Estudios Sociales tendría la responsabilidad de organizar sus propias publicaciones y seminarios.

Un departamento independiente de Estudios Sociales estaría en condiciones de establecer una agenda propia de investigaciones sociales relevantes. El equipo de evaluación no considera que los economistas de CENITEC logren, por sí mismos, establecer tal agenda. Se necesita alguien con una verdadera orientación

hacia las ciencias sociales para determinar la futura agenda social de CENITEC, sin importar si la elaboración de esta agenda se realiza por contrato o por personal contratado por CENITEC. A continuación se plantean algunas posibilidades para la investigación social:

1) Contratar a un científico social para establecer la agenda de investigación y a continuación contratar científicos sociales permanentes para que realicen la investigación;

2) Contratar a un coordinador de investigaciones sociales permanente para establecer y supervisar este tipo de investigaciones, en este caso contratadas;

3) Contratar científicos sociales que trabajen temporalmente con CENITEC para establecer la agenda de investigación social. Sobre las bases de esta consultoría, que proporcionaría recomendaciones para la investigación social, se contratarían las investigaciones;

La tendencia natural de un economista es estudiar todos los problemas desde un punto de vista económico. El estudio de problemas sociales, incluyendo las características y orientación de la educación, salud, crecimiento poblacional y migraciones, instituciones sociales, seguridad y violencia social y otras temáticas, todas de gran importancia para un país superpoblado al final de un período de guerra civil como El Salvador, requiere profesionales especializados.

CENITEC no cuenta en la actualidad con profesionales de este tipo. Para estudiar estos temas CENITEC debe considerar la contratación de por lo menos tres científicos sociales. Sin embargo, para mantener el equilibrio institucional, no concentrar el personal técnico en solamente un departamento y estimular la competencia dentro de CENITEC, sería aconsejable organizar un Departamento de Estudios Sociales paralelo a un nuevo Departamento de Estudios Económicos. El actual Departamento de Investigación debería convertirse en el Departamento de Estudios Económicos.

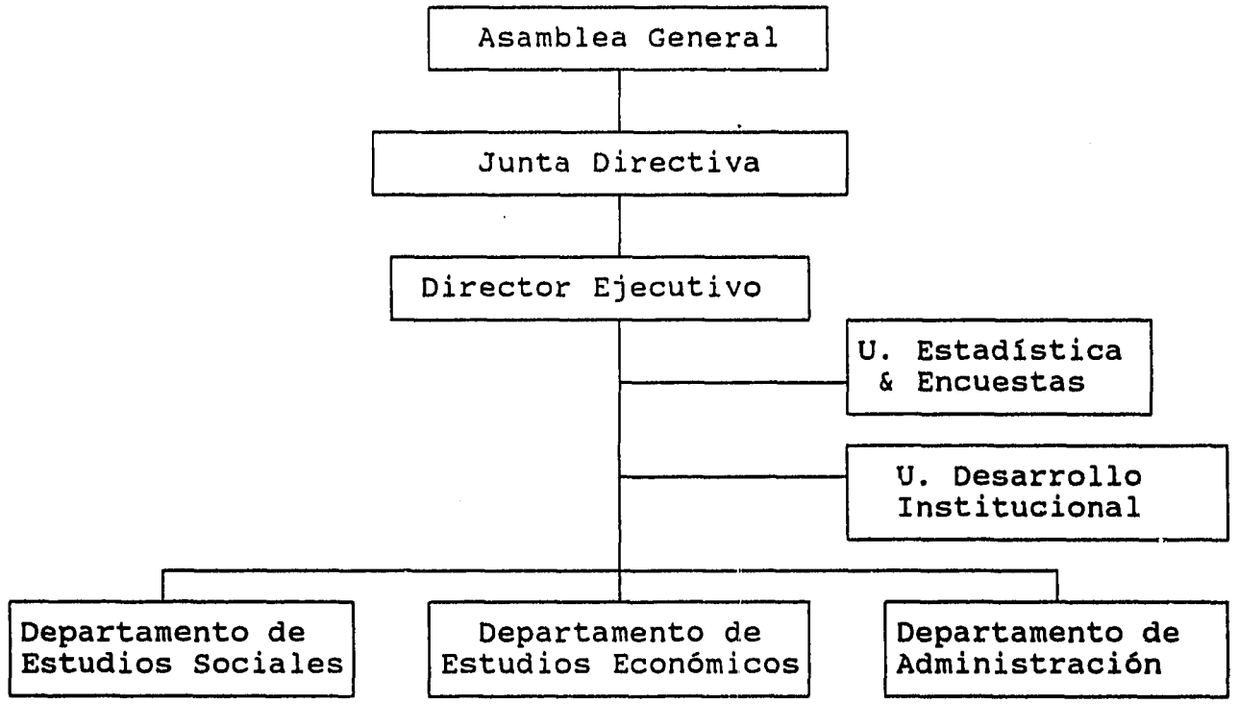
El Departamento de Estudios Sociales cubriría los tópicos mencionados anteriormente. El Departamento de Estudios Económicos cubriría los sectores financiero y monetario, incluyendo ahorro, crédito e inversión, comercio y economía internacional, sector fiscal y producción y tecnología. De esta manera las investigaciones sociales y económicas pueden desarrollarse de un modo paralelo, sin interferencias mútuas. Con la existencia de un Departamento de Estudios Sociales, la Unidad de Encuestas podría además prestar servicios a ambos departamentos.

La responsabilidad de las publicaciones Política Económica y Cuadernos de Investigación seguiría recayendo sobre el Departamento de Estudios Económicos, y se reorientaría la revista Presencia hacia el abordaje de temas sociales, bajo la responsabilidad del Departamento de Estudios Sociales (véase capítulo sobre publicaciones). Si se publicaran los seminarios, esta tarea quedaría a cargo de el departamento al que pertenecieran los temas de cada evento específico.

Con esta nueva organización la Unidad de Estadística y Encuestas debería quedar bajo la dirección del Director Ejecutivo; la Unidad de Ventas, la gerencia de eventos, y el gerente encargado de la producción de las publicaciones deberían trasladarse al Departamento Administrativo.

Para desarrollar y poner a funcionar en breve un nuevo esquema de financiamiento con miras a la autosostenibilidad es necesario crear una Unidad de Desarrollo Institucional, bajo la dirección del Director Ejecutivo. Esta unidad debería quedar bajo la dirección de un profesional en administración altamente calificado (preferentemente un MBA) para trabajar los detalles necesarios para la realización de una consultoría sobre sostenibilidad financiera institucional.

El organigrama de la nueva organización sería el siguiente:



VIII.CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

A. Logros generales

Conclusión: Los objetivos, fines y estrategias del proyecto son adecuados, y CENITEC ha avanzado en forma satisfactoria hacia la consecución de sus fines y objetivos.

B. La realización de estudios sobre temas de actualidad

Conclusión: CENITEC ha realizado estudios de buena calidad sobre temas económicos de actualidad en El Salvador, si bien han sido algo dispersos, se han concentrado en el diagnóstico y la crítica, y no se han basado en estudios de base y modelos macroeconómicos. Además, pese a que la institución manifestó que emprendería estudios sobre temas sociales, aún no los ha realizado.

Recomendación: CENITEC debería formar un equipo de científicos sociales para la realización de investigaciones sobre problemas sociales en El Salvador durante el tiempo que resta del proyecto. Se sugiere un equipo compuesto de un científico social como director de investigaciones, un sociólogo rural y otro urbano. Como alternativa CENITEC podría contratar estudios externos de investigación social. Los fondos para cubrir estos gastos podrían obtenerse reduciendo la frecuencia en los seminarios.

Recomendación: CENITEC debería emprender estudios económicos básicos y diseñar un modelo macro-económico y otro de precios para fundamentar y mejorar sus proyecciones y recomendaciones.

Recomendación: CENITEC debería programar sus investigaciones con anticipación y no solamente para responder a las circunstancias del momento.

C. El patrocinio de seminarios para reunir a los diferentes sectores de la sociedad salvadoreña

1. Seminarios

Conclusión: Los seminarios realizados por CENITEC reunieron a una amplia selección de grupos importantes en la sociedad salvadoreña y este hecho ha jugado un papel notable en la conducción de la población hacia la paz después de una sangrienta guerra civil. CENITEC lo consiguió por medio de seminarios sobre temas cuya discusión era urgente de acuerdo a la situación del momento. Al presente,

sin embargo, la situación del país ha cambiado y, con el hecho de que otras organizaciones también organicen seminarios y foros semejantes, ha aminorado la necesidad de seguir con esta práctica.

Recomendación: El foro de los seminarios debería utilizarse principalmente en el futuro para presentar los resultados de las investigaciones sociales y económicas de CENITEC, y su número debería reducirse a la mitad. Al mismo tiempo, CENITEC debería mantener una postura sensible y flexible, y estar preparada para utilizar el foro logrado en estos seminarios para la discusión de temas de verdadera importancia nacional o sectorial. Este cambio permitiría a CENITEC canalizar fondos hacia el rubro de las investigaciones sociales y aún así conservar los seminarios para presentar los resultados de cualquier tipo de investigación.

2. Conferencias

Conclusión: Las conferencias organizadas por CENITEC también han reunido a un amplio número de sectores de la sociedad salvadoreña para escuchar disertaciones sobre asuntos importantes de actualidad. El formato de las conferencias permite la presentación de temas relevantes a sujetos poco acostumbrados a la lectura y en consecuencia representa un medio para lograr la participación de individuos con un menor grado de educación en asuntos de actualidad, pero su importancia entre los líderes del más alto nivel es menor.

Recomendación: CENITEC debería seguir patrocinando alrededor de dos conferencias mensuales, pero con mayor frecuencia deberían llevarse a cabo fuera de la ciudad capital y/o en salones más accesibles a los sectores populares.

3. Análisis Coyunturales

Conclusión: Este tipo de evento se desarrolló lentamente dentro de CENITEC como un mecanismo para estimular el debate, por medio de la publicación de las opiniones recopiladas en las reuniones de un grupo pequeño de individuos claves cuya identidad no se especificaría. Posteriormente, llegó a ser un foro en el que las personas relacionadas con un tema específico podían reunirse para discutir asuntos de cierta importancia. Algunos Análisis Coyunturales produjeron buenos resultados y otros no.

Recomendación: Al igual que en el caso de los seminarios, la importancia de los Análisis Coyunturales era mayor durante los primeros años del proyecto. Sin embargo, en los años que restan deberían reducirse o cancelarse.

4. La participación de sectores

Conclusión: CENITEC ha logrado la participación de una amplia gama de sectores de la sociedad salvadoreña, pero no ha logrado ganar la de ARENA, el partido en el poder, en parte porque se le percibe como una organización manejada por el PDC. Esta percepción se debe al hecho de que algunos políticos del PDC comparten sus instalaciones.

Recomendación: CENITEC debería buscar nuevas instalaciones o convencer a los políticos del PDC que actualmente comparten el edificio para que busquen oficinas en locales distintos.

D. La divulgación de los resultados de los estudios por medio de publicaciones

1. General

Conclusión: CENITEC imprime demasiadas copias de sus publicaciones y éstas se quedan en la bodega. Los constantes cambios que experimenta la sociedad salvadoreña determinan que la relevancia actual y futura de los artículos en Presencia y los resúmenes de los seminarios se pierda con rapidez.

Recomendación: CENITEC debería producir tirajes más reducidos, quizás la mitad de los actuales, dependiendo de los resultados de los estudios de mercado. CENITEC debería reducir el número de sus ediciones y concentrarse en sus dos publicaciones más populares: Política Económica, sobre temas económicos y Presencia, sobre temas sociales; y Cuadernos de Investigación para estudios más largos, esperando incrementar progresivamente su precio y ampliar el mercado actual para reducir el subsidio.

2. Presencia

Conclusión: Esta revista ha alcanzado poco éxito durante la vida del proyecto debido a una pobre administración y la carencia de un marco directriz acerca del tipo de artículos que debería incluir. El tiraje actual es demasiado alto, dada la escasa demanda.

Recomendación: Presencia debería reorganizarse como la publicación que de a conocer los resultados de las investigaciones sociales, dando así a CENITEC expresión en este campo.

3. Seminarios

Conclusión: Los reportajes de los seminarios no se han vendido bien y el número de ejemplares de cortesía excede el número de ejemplares vendidos. El proceso de preparación de estos reportajes implica un arduo trabajo de transcripción de cintas grabadas por parte del personal de rango menor; no puede hacerlo una secretaria. Convendría más emplear este personal en otras tareas, por ejemplo, como asistentes en investigaciones sociales.

Recomendación: Debería cancelarse la publicación de Seminarios. Los resúmenes de los seminarios de más interés podrían aparecer en otras publicaciones, y los seminarios que reportan resultados de investigaciones de CENITEC podrían incorporarse a las publicaciones finales de las investigaciones.

4. Cuadernos de Investigación y Política Económica

Conclusión: Estas publicaciones son las mejores vendidas en la actualidad, principalmente porque son de interés de los catedráticos universitarios quienes los recomiendan como libros de texto.

Recomendación: CENITEC debe organizar Cuadernos de Investigación en un formato serial que refleje las investigaciones de tópicos económicos específicos. El mercadeo de Política Económica debería ser organizado para tomar ventaja del mercado universatario ya existente.

5. Publicaciones nuevas

Conclusión: Dado el clima político actual de El Salvador, existe la necesidad de publicaciones objetivas y bien equilibradas sobre temas económicos, sociales y políticos, dirigidas a lectores con un grado menor de educación, utilizando lenguaje e ilustraciones sencillos.

Recomendación: CENITEC debería explorar la posibilidad de producir una nueva publicación dirigida a lectores menos ilustrados, impresa en papel periódico, y que explique conceptos políticos, económicos y sociales en un lenguaje claro y accesible. De organizarse una publicación de este tipo, se deberá evitar especialmente que parezca utilizársela para propósitos políticos.

E. La organización de CENITEC

Conclusión: CENITEC carece de ciertos instrumentos de organización, como manuales actualizados y un presupuesto consolidado. La organización actual

responde a una mezcla de actividades, como los seminarios y la investigación exclusivamente económica, que deberían reorganizarse. La organización actual de CENITEC no proporciona garantías de sostenibilidad financiera en el futuro.

Recomendaciones: CENITEC debería considerar la posibilidad de una reorganización. Un plan ilustrativo podría ser su reorganización en dos departamentos de investigación, uno económico y otro social, con seminarios y resultados propios. Se establecería además una unidad de desarrollo institucional para determinar la forma en que CENITEC podría producir ciertos productos para la venta: consultoría, información y servicios de asesoría. Esta unidad también se utilizaría para buscar activamente otras agencias donantes para que apoyen parte de sus actividades. Además, debería fortalecerse la Unidad de Estadística y Encuestas.

IX. LA LECCION APRENDIDA: El apoyo de USAID a los "think tanks" políticos

Este proyecto de apoyo a las actividades de CENITEC parece demostrar que USAID puede lograr un impacto positivo sobre el proceso democrático por medio del apoyo a organizaciones con ciertos vínculos partidarios, sin que por ello parezca apoyar abiertamente determinado partido. Los proyectos de este tipo deberían funcionar bien bajo ciertas condiciones:

a) USAID y la organización en cuestión deben convenir en que esta última se concentre en estudios científicos, con metodologías rigurosamente objetivas. De esta manera existirían menos probabilidades de que el proyecto fuera acusado por sus enemigos reales y potenciales de ser un proyecto político. Por otra parte, el rigor metodológico en las investigaciones dará como resultado información de utilidad verdadera y positiva para el partido (o partidos) vinculados a la organización.

b) Para alcanzar el éxito en los eventos patrocinados por la organización es necesario un esfuerzo especial para atraer y dar participación al mayor número posible de sectores societarios, especialmente aquellos contrastantes, como el empresarial-laboral, campesino-terrateniente, y los partidos políticos de tendencias divergentes. Los partidos políticos opuestos al partido representado por la organización deberán recibir un trato equitativo como disertantes o participantes.

c) La política de las publicaciones, al menos en las revistas que incluyen varios artículos como Presencia, deben enfatizar el debate entre distintas posiciones y tendencias políticas.

d) Si bien se debe buscar la participación directa de los partidos opuestos al que la organización apoya, es preciso buscar además la participación indirecta de aquellos partidos opuestos por medio de sus organizaciones seudo-políticas (organizaciones con vínculos informales con partidos políticos), como son otros centros de investigaciones.

e) USAID deberá realizar bastante trabajo preliminar antes de aprobar proyectos de este tipo para asegurarse de que la organización en cuestión seguirá las reglas del juego. Siempre existirá el riesgo de que el "think tank" en cuestión se utilice como mecanismo de apoyo para simpatías políticas.

Hasta donde sea posible USAID debe apoyar a varias organizaciones en determinado país y no sólo a una. De esta manera USAID será percibida como una entidad que apoya el proceso democrático y no a uno o más participantes en el proceso político local. Además, en el desarrollo de estas organizaciones debe fortalecerse el proceso de la toma de decisiones por medio del acceso a estudios

objetivos y científicos. Es importante que todas las tendencias políticas de importancia tengan acceso más o menos equitativo a los estudios de esta naturaleza, que a su vez deberán ser elaborados por personas técnica y científicamente calificadas, pero que además estén de acuerdo con la posición general de una tendencia política particular.

En el contexto de El Salvador, por ejemplo, existe la tendencia de identificar a FUSADES con el partido derechista ARENA, a CENITEC con el centrista PDC, y a IEJES con el izquierdista MNR. Las tres instituciones tienen proyectos con fondos de USAID, y aunque los proyectos con FUSADES e IEJES no son estrictamente paralelos al proyecto de CENITEC, la impresión obtenida es la de un trato equitativo de parte de USAID.

ANEXOS

I. Marco de Trabajo (Scope of Work)
II. Plan de Trabajo en Detalle (Detailed Workplan)
III. Personas Entrevistadas
IV. Conferencias de CENITEC
V. Seminarios de CENITEC
VI. Análisis Coyunturales
VII. Presencia
VIII. Eventos Futuros: Evaluación de seminarios
IX. Resultados de las entrevistas

ANEXOS

I.	Marco de Trabajo
II.	Plan de Trabajo en Detalle
III.	Personas Entrevistadas
IV.	Conferencias de CENITEC
V.	Seminarios de CENITEC
VI.	Análisis Coyunturales
VII.	Presencia
VIII.	Eventos Futuros: Evaluación de Seminarios
IX.	Resultados Entrevistas

Anexo I

MARCO DE TRABAJO

BEST AVAILABLE COPY

ANNEX I: SCOPE OF WORK

ATTACHMENT I

MID-TERM EVALUATION
STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC

SCOPE OF WORK

I. ACTIVITY TO BE EVALUATED

Project No.: AID 519-0375

Title: Strengthening Democratic Processes

Cost:

Total:	$3,778,507
Agreement:	$2,500,000
Counterpart:	$1,148,507
Program Income:	$ 130,000

Authorization Date: 03/29/90

PACD: 06/30/94

II. PURPOSE OF THE EVALUATION

The purpose of this contract is to carry out a mid-term evaluation of the CENITEC project in order to appraise progress in implementation, assess the likelihood of achieving project objectives, identify elements constraining its successful execution and report lessons learned to date.

The evaluation will be used as an independant assessment of the validity of this approach to enhance the democratic process in El Salvador.

III. BACKGROUND

The Centro de Investigaciones Tecnologicas y Cientificas (CENITEC) is a Salvadoran PVO established in 1986 to contribute to the integration of Salvadoran society by promoting a fuller and more informed discussion of significant public policy and development issues within and among sectors of Salvadoran society.

CENITEC is governed by a Board of Directors which represents a diversity of interests (e.g. private sector and academic). CENITEC started its activities with financing from the Konrad Adenauer Foundation, which they used to establish an office and undertake a series of socio-economic-political studies. Currently, the institution receives funding from three sources: the Konrad Adenauer Foundation; its membership (the 300 founders); and USAID, which supplies approximately 66% of the funding.

BEST AVAILABLE COPY

On August 21, 1987, USAID signed a Cooperative Agreement with CENITEC for $600,000, which terminated on January 31, 1990. The purpose was to assist CENITEC in expanding its public education and outreach activities as a means of promoting research and analysis, and a wider discussion of public policy and development issues among economic, social and political sectors of the society.

On March 30, 1990, USAID signed a follow-on four-year Cooperative Agreement with CENITEC to expand its work. Specifically, the project consists of three components: a) research studies of contemporary issues, including assessments; b) sponsorship of seminars, which facilitate discussion of contemporary issues among leaders of different sectors of the society; and c) production and dissemination of publications. The authorized life-of-project funding is $2.5 million.

During the first two years of the Agreement, the Research Unit has carried out 25 research studies. Examples are: "Enterprises for the Americas Initiative: A New Plan of the United States of America for the Region," and "Economic Policy and Rural Poverty in El Salvador."

Also seminars and "charlas" have been carried out. Different sectors of society, government institutions, labor unions, professionals, financial institutions, etc..have participated in this program either as speakers or audience. Among the topics discussed are: "The Reconstruction in the Post-War: The Economic and Social Challenge," "An Agenda for the Peace and the National Reconstruction: Political Aspects," "The Political Participation of the FMLN."

USAID wants to carry out a mid-term evaluation of CENITEC's activities to determine its effectiveness and impact on Salvadoran society. The following scope of work describes the services and activities needed to accomplish this evaluation.

IV. STATEMENT OF WORK

After arrival at Post the Contractor will be briefed by USAID and then expend not more than two days in preparing a detailed work plan. The work plan will schedule the activities of each team member, lay out the objectives for each activity, specify the kind of information to be sought, how the information will be validated, the analytic framework in which it will be utilized and the product that will be developed.

BEST AVAILABLE COPY

The work plan, which must be approved by the Office of Democratic Initiatives (ODI), is considered a critical element in the evaluation exercise. It is intended to demonstrate that the consultants and USAID/ODI are fully agreed as to points to be addressed in the final product, the methodology utilized to develop those points and the kind of evidence upon which observations are based.

Upon arrival to El Salvador, the Contractor will review the following, and other documents, as appropiate, which will be provided to consultants by USAID: 1) CENITEC Unsolicited Proposal; 2) CENITEC Cooperative Agreement; 3) CENITEC's quarterly reports, PILs, Amendments, etc.; 4) Other useful background information for the preparation of the report.

The work plan must, at minimum, address the activities required to produce the final mid-term evaluation report that will:

a) Assess whether CENITEC's strategy, goals, objectives, and operating procedures are appropiate or if they should be modified. If modifications are recommended, detail what these are.

b) Evaluate whether the project is on track in meeting project objectives.

c) Evaluate the impact of CENITEC's outreach activities, such as its seminars, "charlas," and bi-weekly meetings. Based on CENITEC statistics, estimate numbers of individuals reached by each activity type, examine organizations attending different activities, characterize this organizational audience, and identify any potential targets not reached. With respect to publications, assess whether CENITEC has formulated a strategy, are focused and effective, and if content and presentation are appropriate to accomplish their stated objectives. Use CENITEC records to analyze the distribution of each publication and trend lines. Which periodicals appear to have a more active readership?. Also, the assessment of the quality of the seminars and publications must be included.

d) Assess the expectations of and direction given to CENITEC by both AID and the Konrad Adenauer Foundation and determine whether they are compatible and whether they assist or impede CENITEC in achieving its objectives.

BEST AVAILABLE COPY

e) Survey the socio-economic issue areas covered by CENITEC research topics, charlas and seminars and devise a typology to summarize the intensity of coverage of these areas. Identify any gaps or areas given infrequent coverage. Compare results to requests for topics proposed in CENITEC post-seminar evaluation forms.

f) Evaluate the managerial and financial structure/ capabilities of CENITEC. Areas to be addressed include appropiate assignment of tasks, level of morale, level of efficiency, and possibilities for self-sustainability of the project beyond the period of AID funding.

g) Examine the relationship and communication between CENITEC and other Salvadoran institutions carrying out related activities. Assess the effectiveness of communication between CENITEC and these organizations and make necessary recommendations to improve formal or informal linkages with these organizations.

h) Evaluate the effectiveness of methodologies and techniques used by CENITEC to implement activities.

i) Assess whether CENITEC generates enough statistics to evaluate the impact of its activities and to pinpoint specific problem areas.

j) Assess whether CENITEC has managed its resources in a cost effective manner, and whether the investment of resources has produced a reasonable return (strengthening the democratic process).

k) Evaluate this project's contribution to USAID and broader Agency Strategic Objectives. Evaluator will also make recommendations as to how this impact/contribution might be heightened.

l) Provide a summary with conclusions and specific recommendations as to how the project might be improved. This summary will include recommendations to guide the Mission in the continuation of the project implementation.

V. REPORTING REQUIREMENTS

The contractor shall provide USAID the following reports:

BEST AVAILABLE COPY

1. A Work Plan

This is described in the above Section IV. It must be provided within three working days after the arrival of the contractor. The work plan will be presented, as part of the entry interview, to the Mission Evaluation Committee.

2) A Draft Report

At least seven working days before leaving El Salvador, the contractor shall give to AID/ODI a copy of a draft report in English, which shall contain the same sections outlined in the evaluation report sections. The contractor will participate in reviews of this draft with designated USAID officers and in a senior staff review to be held three days after the date of submission of the draft. The draft will be returned to the contractor with the corresponding comments/recommendations within two days after senior staff review takes place.

3) A Final Report

Immediately before departure, the consultants will prepare and deliver 5 copies of a final draft report, incorporating drafting or substantive changes, if any. Final evaluation reports, 15 English copies and 5 in Spanish, are to be submitted to USAID/ODI by the evaluation team no later than four weeks after the evaluation team departs country, incorporating clarifications and/or additions requested by the Mission.

The evaluation report will include the following sections:

(A) An Executive Summary, including purpose of the evaluation, methodology used, findings, conclusions and recommendations. It will also include comments on development impact and lessons learned. It should be complete enough so that the reader can understand the evaluation without having to read the entire document.

(B) A copy of the scope of work under which the evaluation was carried out. The methodology used will be explicitly outlined and will contain the requirements to assess how (and how successfully) the project being evaluated fits into the Mission's overall strategy. Any deviation from the scope will be explained.

BEST AVAILABLE COPY

(C) A listing of the evaluation team, including host country personnel, their field of expertise and the role played on the team.

(D) A clear presentation of the evaluation recommendations, in a separate section of the report so that the reader can easily locate them.

(E) The project's lessons learned should be clearly presented. These should describe the causal relationship factors that proves critical to project's success or failure, including necessary political, policy, economic, social and bureaucratic preconditions within the host country and AID. These should also include a discussion of the techniques or approaches which proved most effective or had to be changes and why. Lesson to replicability and sustainability will be discussed.

(G) A paginated Table of Contents.

4. AID Evaluation Summary

The contractor will complete the abstract and detailed summary portion of the "AID Evaluation Summary", for submission with final report. USAID/El Salvador will provide the team with appropiate forms and guidance.

VI. METHODOLOGY

The contractor shall work under the direct supervision of the USAID/El Salvador Office of Democratic Initiatives. This study is to be carried out in El Salvador.

Contacts necessary to gather primary data and interviews will be facilitated by USAID/El Salvador.

The contractor will certify that under the Executive Privilege Procedure of the USG, no copies of any documents prepared and/or obtained in the process of carrying out the work will be made available to any person(s) or institution(s) without the prior written consent of USAID/El Salvador.

VII. SCHEDULE AND LEVEL OF EFFORT

We expect services to commence on or about July 1992. A six day work week is authorized.

BEST AVAILABLE COPY

VIII. COMPOSITION OF TEAM AND CONSULTANT QUALIFICATIONS

The evaluation team will be composed of two persons, each with advanced degrees in a social science. One will have conducted socioeconomic research in Latin America and have used Spanish language sources extensively. Another team member should have experience in financial analysis and organizational development consulting. Ideally, the combination of team members' experience will include experience in research institute development and/or publishing in the social sciences.

In addition to those qualifications explained above, consultants must comply with the following requisites:

1. Bilingual in English and Spanish (S-4, R-4)
2. Demonstrated ability to evaluate and offer recommendations on AID projects.
3. Management and organizational experience is necessary.
4. Skills in writing and experience in dealing with government and private officials.

BEST AVAILABLE COPY

Anexo II

PLAN DE TRABAJO EN DETALLE

ANNEX II: DETAILED WORKPLAN FOR THE EVALUATION, INCLUDING DATA SOURCES, PERSONS TO BE INTERVIEWED, AND INTERVIEW FORM

September 29, 1992

MID-TERM EVALUATION
STRENGTHENING DEMOCRATIC PROCESSES PROJECT
CENTER FOR TECHNOLOGICAL AND SCIENTIFIC RESEARCH-CENITEC

WORKPLAN

1. INTRODUCTION

This workplan is submitted to AID/ODI by Checchi consultants Dr. Cesar Ferrari and Dr. Stephen Stewart in fulfillment of AID requirements. The workplan details the primary data sources (CENITEC data and reports, interviews with CENITEC personnel, interviews with beneficiaries of CENITEC activities) which will be used in addressing the questions detailed in the evaluation Scope of Work on pp. 3-4. In addition, it provides a list of CENITEC activity participants/beneficiaries to be interviewed and the consultant who will carry out the different interviews. Finally, it includes the instrument to be used in carrying out these interviews. No formal instrument will be prepared for CENITEC personnel, who will be interviewed repeatedly as needed.

2. QUESTIONS FROM SCOPE OF WORK AND CORRESPONDING DATA SOURCES

Starred items were given special emphasis by ODI project officer. Letters in parenthesis correspond to items in Scope of Work. These are primary data sources; CENITEC personnel will be interviewed on all items.

Evaluation Items	Primary Data Source
*(a) CENITEC goals appropriate	Participant interviews
*(b) Project on track to meet goals	CENITEC interviews
*(c) Outreach impact of activities	CENITEC statistics Participant interviews
(d) AID/Adenauer campatibility	CENITEC interviews
(e) Issues focused on, incl coverage gaps	CENITEC reports Participant interviews
*(f) CENITEC's management & financial capacity	CENITEC data/reports CENITEC interviews
*(g) CENITEC relations with other institutions	CENITEC interviews Participant interviews

(h)	CENITEC techniques & methodologies	Participant interviews
(i)	CENITEC statistics adequate	CENITEC stats/data
*(j)	Cost effectiveness of activities	CENITEC data CENITEC interviews
(k)	Project relates to strategic objs	AID documents
(l)	Concl/recs	Consultant analysis

3. PARTICIPANTS TO BE INTERVIEWED

The following is the list of participants to be interviewed to acquire information on the appropriateness of CENITEC goals and strategies, impact of CENITEC activities, relevance of issues focused on by CENITEC, CENITEC's relations with other institutions, and the adequacy of CENITEC techniques and methodologies. The list was developed by the consultants from a master list provided by CENITEC. Interviewees are grouped by sector, and in most cases one consultant will be responsible for covering all interviews in a particular sector. A total of 34 interviews are planned. CENITEC will assist the consultants in making appointments.

Centros de Investigación — Consultant responsible: Ferrari

IIES - UCA: Dr. Carlos Briones
PREIS: Lic. Roberto Rubio
F Ebert: Ekard Wild
FLACSO: Dr. Hector Dada
F Adenauer: Dr. Richard Jakob
FUSADES: Dr. Pedro Arriagada

Partidos Políticos — Consultant responsible: Stewart

ARENA: Dr. Armando Calderón Sol or
Dr. Jaime Romero Ventura
PDC: Ing. Roberto Viera or
Lic. Jorge Arriaza
PCN: Lic. Ciro Cruz Zepeda or
Dr. Alejandro Dagoberto Marroquín or
Dr. Hernán Contreras
MNR: Dr. Victor Valle or
Lic. Ricardo Córdova Mancía or
Lic. César Ramírez
UDN: Mario Aguiñada Carranza
CD: Dr. Rubén Zamora
FMLN: PC: Schafick Handal or
Miguel Sáenz Varela

ERP: Joaquín Villalobos or
Marisol Galindo
FPL: Javier Castillo

Universidades Consultant responsible: Ferrari

Universidad Nacional	Dr. Fabio Castillo, Rector
U José Matías Delgado	Dr. David Escobar Galindo
UCA	Lic. Javier Ibizate

Sector Laboral Consultant responsible: Stewart

UNTS:	Ismael Merlos
ADC:	Miguel Aleman
AGEPYM:	Alfredo Arévalo

Sector Empresarial Consultant responsible: Ferrari

ANEP:	Camilo Bolaños or Hector Vidal
AMPES:	Rufo Bondanza or Otto Rodríguez
ASI	Hugo Barrera or Pablo Tesak
Camera de Comercio	Luis Cardenal/Julio Mayorga/Jorge Zablah/ Mauricio Choussy/ Hipólito Murillo/Edmundo Guirón

GOES Consultant responsible: Ferrari

Banco Central	Ing. Roberto Orellana Millą
Min Planificación	Lic. Mirna Lievano de Márquez
GAES	Lic. Evelyn Yacir

Fuerza Armada Consultant responsible: Stewart

Gen Mauricio Ernesto Vargas - Sub Jefe de Estado Mayor

Academia de Seguridad Pública Consultant responsible: Stewart

Dr. Mario Bolaños or Lic. Oscar Castro Arraujo

Iglesia Consultant responsible: Stewart

Mons Rivera y Damas or Mons Rosa Chávez or Mons Urioste

Medios de Comunicación Consultant responsible: Stewart/Ferrari

Prensa Gráfica	José Alfredo Dutriz or Eduardo Torres
TCS	Lic. Lorena Koberg de Sandoval
Diario Latino	Jorge Armando Contreras

4. KEY DATES

9/30	Workplan turned in. Data collection begun.
10/5	Workplan approval meeting w/AID, 1 p.m..
10/9	Data collection ends. Writing begins.
10/13	First draft turned in to AID, 8 a.m.
10/15	Meeting w/AID on first draft, 8:15 a.m..
10/17	Final draft turned in to ODI project officer.

5. INTERVIEW INSTRUMENT

Evaluación de CENITEC

DATOS GENERALES:

1.Nombre de la persona entrevistada:_____

2. Profesión/Ocupación:_____

3. Institución y cargo:_____

_____

4. Lugar y Fecha: _____

CONOCIMIENTOS GENERALES SOBRE CENITEC:

1. ¿Qué tanto conoce sobre CENITEC? ¿Qué tipo de institución es?
   Académica ___ Política ___ Cultural ___ Otro tipo _____

2. ¿Cuál piensa es el objetivo primordial de CENITEC? _____
   _____

3. ¿Cuáles son los objetivos secundarios? _____
   _____

4. ¿Qué piensa de ellos? Apropiados ____ Inapropiados ____

5. ¿Porqué? _____

6. ¿Los objetivos de CENITEC deberían modificarse? Si ___ No ___

7. Si es que sí, ¿Cuáles debería ser esos nuevos objetivos?
   _____
   _____

8. ¿Que opinión general tiene de CENITEC?
   _____

9. ¿Recibe publicaciones de CENITEC?
   Muchas ___ Pocas ___ Ninguna ____

10. ¿Participa de las reuniones convocadas por CENITEC?
Frecuentemente ___ Pocas veces ___ No participa ___

OPINIONES SOBRE LAS RELACIONES DE CENITEC

1. ¿Cómo son las relaciones de su institución con CENITEC?
Frecuentes ____ Poco frecuentes ___ No hay relación ____
Buenas ___ Regulares ____ Malas____

2. ¿Le son de utilidad?
Mucha ____ Poca ____ Ninguna____

3. ¿Porqué? _____

4. ¿Cómo podrían mejorarse las relaciones de CENITEC con su institución?
Intercambio de información ____ Reuniones conjuntas ____
Investigaciones conjuntas ____ Publicaciones conjuntas _____
Relaciones sociales ____
Otras _____

5. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con otras instituciones similares a la suya?
Frecuentes ___ Poco frecuentes ___ No hay relación ___
Buenas ___ Regulares ____ Malas ____
Observaciones: _____

6. ¿Cómo son las relaciones de CENITEC con el resto de instituciones?

	Frecuencia	Calidad
Gobierno		
Fuerzas Armadas		
Religiosas		
Centros de inv.		
Universitarias		
No Gubernamentales		
Partidos políticos		
Laborales		
Empresariales		
Prensa/TV		
Otros		

Frecuentes=1, Poco frecuentes=2, No hay relación=3
Buenas=1, Regulares=2, Malas=3

OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce las investigaciones que realiza CENITEC?
Mucho ___ Poco ___ Nada ___

2. ¿Qué opina de las que conoce?
Muy buena calidad ___ Poca calidad ___ Ninguna ____

3. ¿Cree qué son de utilidad? Mucha ___ Poca ___ Ninguna___

4. ¿Porqué?
   Ayudan a esclarecer temas para el país ____
   Contribuyen a la toma de decisiones ____
   Difunden conocimientos ___
   Lo ilustran____
   Ayudan a definir su opinión
   Otros _____

5. ¿Le parece adecuada la metodología que CENITEC emplea?
   Siempre ___ Mayor parte de la veces ___ Pocas veces ___
   Nunca ___

6. ¿Porqué?_____

7. ¿Piensa que tratan los temas importantes para el país?
   Siempre ___ La mayoría de las veces ___ Pocas veces ___
   Nunca ___

8. ¿Que temas espera que CENITEC investigue?
   Sociales ___
   Educación ___ Salud ___ Previsión Social ___
   Pobreza ___ Paz ___ Reconstrucción ___ Justicia ___
   Reforma agraria ___ otros _____

   Económicos ___
   Fiscales ___ Tributación ___ Gasto fiscal ___
   Eficiencia de la inversión pública ___ Privatización ___
   Exportaciones ___ Importaciones ___
   Promoción de inversión extranjera ___
   Promoción de inversión privada ___
   Desarrollo productivo ___ Agricultura ___ Industria ___
   Pequeña y mediana empresa ___
   Monetarios ___ Créditos ___
   otros _____

   Políticos ____
   Partidos ___
   Organización política del país ____
   Concertación ____
   Otros _____

   Culturales ____
   Otros _____

9. ¿Ha participado de alguna investigación de CENITEC?
   Siempre ___ Pocas veces ___ Nunca ___

10. ¿Le interesaría participar?
    Siempre ___ Pocas veces___ Nunca ___

11. ¿Cómo piensa que podría participar?
    _____

OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC

1. ¿Conoce los tres tipos de reuniones de realiza CENITEC?
   Sí ___ No ___

2. ¿Ha participado alguna vez en
   seminario _____ charla ____ análisis coyuntural____?

Seminarios

3. ¿Qué le parece el seminario (si lo conoce)?
   Buena ___ Regular ___ Mala ____

4.
¿Porqué?_____

5 ¿Cree que son de utilidad?
   Mucha ___ Poca ___ Ninguna___

6.
¿Porqué?_____

Charlas

7. ¿Qué le parece la charla (si la conoce)?
   Buena ___ Regular ___ Mala ____

8. ¿Porqué?_____

9. ¿Cree qué son de utilidad?
   Mucha ___ Poca ___ Ninguna___

10. ¿Porqué?_____

Análisis coyuntural

11. ¿Qué le parece el análisis coyuntural (si lo conoce)?
   Buena ___ Regular ___ Mala ____

12.
¿Porqué?_____

13. ¿Cree qué son de utilidad?
   Mucha ___ Poca ___ Ninguna___

14.
¿Porqué?_____

15. ¿Interviene en las reuniones?
   Siempre ____ A veces ___ Nunca ____

16. ¿Porque?

_____

17. ¿Qué piensa de la organización de las reuniones?
Bien organizadas ____ Regular _____ Desorganizadas_____

18. ¿Porqué?
Mucha gente ____ Poca gente ___ Participantes adecuados _____
Lugar y hora adecuados ___ Inadecuados ___
Moderador adecuado ___ Inadecuado ___
Otros _____

19. ¿Que temas deberían tratar con más frecuencia?

Sociales ___
Educación ___ Salud ___ Previsión Social ___
Pobreza ___ Paz ___ Reconstrucción ___ Justicia ___
Reforma agraria ___ otros _____

Económicos ___
Fiscales ___ Tributación ___ Gasto fiscal ___
Eficiencia de la inversión pública ___ Privatización ___
Exportaciones ___ Importaciones ___
Promoción de inversión extranjera ___
Promoción de inversión privada ___
Desarrollo productivo ___ Agricultura ___ Industria ___
Pequeña y mediana empresa ___
Monetarios ___ Créditos ___
otros _____

Políticos ____
Partidos ___
Organización política del país ____
Concertación ____
Otros _____

Culturales ____
Otros _____

OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

1. ¿Cuáles recibe?
Presencia ___ Política Económica ____
Cuadernos de Investigación ___ Seminario _____

2. ¿Porqué medio las recibe?
Obsequio ___ Compra ___ Ambas ___

3. ¿Cree qué son de utilidad?
Mucha ___ Poca ___ Ninguna___

4. ¿Porqué? _____

5. ¿Le parecen de calidad en la presentación?
   Bastante buenas ___ Regulares ___ Malas ___

6. ¿Le parecen de calidad en el contenido?
   Bastante buenas ___ Regulares ___ Malas ___

7. ¿Cuál de las publicaciones es la que más le gusta? _____

8. ¿Porqué? _____

9. Entre las personas que usted conoce, y que reciben las publicaciones de CENITEC, ¿cuál de las publicaciones es la que más les gusta?

_____

10. ¿Porqué? _____

11. ¿Los temas que trata en las publicaciones de CENITEC son adecuados?
   Siempre____ A veces ____ Nunca ____

12. ¿Que temas deberían tratar con más frécuencia?

   Sociales ___
   Educación ___ Salud ___ Previsión Social ___
   Pobreza ___ Paz ___ Reconstrucción ___ Justicia ___
   Reforma agraria ___ otros _____

   Económicos ___
   Fiscales ___ Tributación ___ Gasto fiscal ___
   Eficiencia de la inversión pública ___ Privatización ___
   Exportaciones ___ Importaciones ___
   Promoción de inversión extranjera ___
   Promoción de inversión privada ___
   Desarrollo productivo ___ Agricultura ___ Industria ___
   Pequeña y mediana empresa ___
   Monetarios ___ Créditos ___
   otros _____

   Políticos ____
   Partidos ___
   Organización política del país ____
   Concertación ____
   Otros _____

   Culturales ____
   Otros _____

Anexo III

PERSONAS ENTREVISTADAS

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. CESAR FERRARI

CENTROS DE INVESTIGACION:

IIES - UCA	:	Dr. Carlos Briones -8/10/92 - 3pm.	734400
PREIS -	:	Lic. Roberto Turcios- 6/10/92-12.30 m.	240610
FLACSO	:	Dr. Héctor Dada - 6/10/92- 10.am.	240878
F.K.A.	:	Dr. Richard Jakob- 30/9/92- 10 am.	981221
FUSADES	:	Dr. Pedro Arriagada-9/10/92-3.00 pm.	783362
ONU	:	Dr. Walter Franco-5/10/92-10.00 am.	790514

UNIVERSIDADES:

UCA	:	Lic. Javier Ibizate- 2/10/92-10.00 am.	734400

SECTOR EMPRESARIAL :

AMPES	:	Sr. Otto Rodríguez- 5/10/92- 8.30 am.	816551
ASI Y CAMARA DE C.:		Dn. Jorge Zablah Touché-6/10/92- 11.00 am.	233011

GOES:

BANCO CENTRAL	:	Lic. Gino Betaglio- 8/10/92-10 a.m.	710011
GAES	:	Lic. Evelyn Yacir- 7/10/92- 4.30 pm.	811760

ANNEX III: PERSONS INTERVIEWED
DR. STEPHEN STEWART

PARTIDOS POLITICOS :

ARENA	:	Carmen Elena de Escalón-Dip. 7/10/92 - 11.30 am.	713214
PDC	:	Ing. Roberto Viera- Dip. 5/10/92 - 10.00 am.	251762
MNR	:	Lic. Ricardo Córdova - 7/10/92- 10.00 am.	230838
C.D.	:	Dr. Rubén Zamora - 8/10/92 - 8.30 am.	713428
FMLN:			
P.C.	:	Schafick Handal- 8/10/92 - 5.00 pm.	261053
FPL	:	Javier Castillo- 5/10/92- 8.30 am.	

SECTOR LABORAL:

ADC : Miguel Alemán 2/10/92 2.30 pm.

FUERZA ARMADA:

General Mauricio Ernesto Vargas-Sub Jefe Estado Mayor - 5/10/92-3.00 pm.
244965

ACADEMIA DE SEGURIDAD PUBLICA:

Dr. Mario Boiaños-2/10/92 - 4.30 pm. 280342

MEDIOS DE COMUNICACION:

DIARIO LATINO : Sr. Francisco Elias Valencia 6/10/92 - 9.00
221009

Anexo IV

CONFERENCIAS DE CENITEC

ANNEX IV: LECTURES (CHARLAS)

C H A R L A S

INFORME DE ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS

PERIODO ABRIL 90/ MAYO 92

Nombre Charla	Materia	Ponente	Día	Asistentes
1.Juicio Político del Primer Año de Gobierno de ARENA.	Política	Dr.Ivo Priamo Alvarenga	28-06-90	37
2.Los cuerpos de Seguridad y la Fuerza Armada.	Política	Cnel.Mariano Castro Morán	12-07-90	43
3.La educación como parte de la solución a la crisis nacional.	Social	Dra.Beatrice	26-7-90	111
4.La polít.Económica de ARENA.Parte I. Promesa y Realidad.(Sólo para periodistas nacionales y extranjeros)	Economía	Dr.William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing.Herman Rosa Chávez	16-08-90	29
5.Concordancias y Diferencias entre las propuestas del GOES y el FMLN.	Di-Política	Lic.Gerardo Le Chevallier	13-09-90	56
6.El significado de los observadores internacionales en las próximas elecciones.	Política	Ing.Marta Estela Ríos de Jurado	20-09-90	43
7.Proyecto de Privatización de la Banca. (sólo para periodistas nacionales y extranjeros.)	Economía	Dr.Claus-Peter Zeitinger Dr.Ramón Rosales	04-09-90	46
8.El proceo se negociación y paz en Venezuela.	Política	Dr. Rafael Caldera	18-10-90	150

BEST AVAILABLE COPY

NOMBRE DE LA CHARLA	MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
9. Fomentará el matrimonio el futuro Código de Fam.	Política	Dra.Beatrice de Carrillo	17-1-91	63
10. El Proyecto de Ley de Crédito de los trabajadores.Se está realmente creando el Banco de los Trabajadores.	Economía	Lic.Jorge Arriaza	25-1-91	45
11. El Proyecto de Ley del Banco de Tierras Agrícolas.	Economía	Dr. José Antonio Candray	14-2-91	60
12. La formación religiosa de los hijos en el futuro código de Familia.	Social	Mons.Ricardo Urioste	28-2-91	35
13. Los Derechos del hombre y el futuro Código de la Familia Salvadoreña.	Derecho	Dr.José Humberto Velásquez	7-3-91	83
14. El papel de la izquierda en la Asamblea Legislativa.	Política	Dr.Ivo P.Alvarenga.	5-4-91	60
15. La Independencia Judicial y la reforma penal del caso colombiano.	Derecho	Dr.German Silva	17-4-91	45
16. Presidencialismo y teoría constitucional.	Derecho	Dr.Leopoldo Schiffrin	18-4-91	39
17. Investigación, fuentes y metodología en la preparación de reformas jurídico normativas.	Derecho	Dr. Richard	22 y 23-4-91	35
18. Recursos extraordinarios ante la Corte Suprema de Justicia.	Derecho	Dr. Marco Sarmiento	2-5-91	57

BEST AVAILABLE COPY

NOMBRE DE LA CHARLA	MATERIA	PONENTE	DIA	ASISTENTES
19.Política Criminal frente al tráfico de drogas y la adición.	Derecho	Dr.German Silva.	3-5-91	62
20.Los Derechos Humanos y el Proceso Penal.	Derecho	Dr. Leopoldo Schiffrin	17-5-91	55
21.Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional:Aspectos Políticos.	Política	Lic. Ricardo Córdova	15-7-91	45
22.Una Agenda para la Paz y la Reconstrucción nacional: experiencias en otros países:Vietnam,Zimbawe, Argelia y Colombia.	Política	Lic.César A. Ramírez	24-7-91	121
23.Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional:aspectos ecológicos.	Política	Dr.Francisco Serrano	20-7-91	95
24.Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional:Derechos Humanos.	Política	Lic.Benjamin Cestoni	14-8-91	61
25.Una agenda para la paz y reconstrucción nacional: Desmovilización y Democratizaeión en Nicaragua.	Política	Dr. Phillip Williams	12-9-91	72
26.Una agenda para la paz y la reconstrucción nacional:Aspectos Jurídicos.	Política y Derecho	Lic.Félix Ulloa	24-9-91	83
27.Una agenda para la paz y la reconstrucción na-	Política Social	Dr. Heriberto Alvayero	-10-91	82

BEST AVAILABLE COPY

cional:el papel de las iglesias.				
28. Democracia hoy. Conjuntamente con Alianza Francesa.	Política	Prof.Guy Hermet	14-10-91	125
29. La encíclica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en Sonsonate)	Política	Sr.Raúl Avelar Dr.Fidel Chávez Padre Walter Guerra	9-11-91	132
30. La encíclica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en S.S)	Política	Srta.Ana María Godoy P.Octavio Cruz Dr.Fidel Chávez Lic.José Antonio Blanco	13-11-91	123
31. La encíclica Centesimus Annus y su influencia en la consolidación en el proceso de paz en El Salvador (celebrada en San Miguel)	Políca	Dr.Fidel Chávez Dr. Carlos Castro	7-12-91	90
32. Comercio e inversión en C.A.:Análisis de los modelos económicos de América Latina y las Perspectivas de cambios.	Economía	Sr. Allen Manuel	22-1-92	168
33. La concertación Política Política en Chile.	Política	Dr.Guillermo Yunge	30-1-92	45
34. Procesos de Democratización en el mundo:los casos de Europa Oriental y Centro América.	Política	Dr.Josef Thesing Comentaristas: Dr.Horacio Trujillo Lic.Francisco Lazo	20-2-92	220
35. Concepto y pers-	Derecho	Dr.Mauricio Molina	10-3-92	111

BEST AVAILABLE COPY

pectivas de la Procuraduría de Derechos Humanos.		Fonseca, Procurador de Derechos Humanos.		
36. Alcances del IVA	Economía	Lic. Rogelio J. Tobar	17-3-92	253
37. Proceso de Demo-cratización y reconciliación La experiencia chilena y C.A.	Política	Dr. Luis Maira Comentaristas: Lic. Francisco Lazo Dr. Ivo Príamo Alvarenga Sr. Eduardo Sancho Lic. Ulises de Dios Guzmán	21-3-92	85
38. Análisis de los resultados del año 1991 y perspectivas para 1992.	Economía	Lic. Alexander Segovia	30-3-92	135
39. Restauración académica de la Universidad Nacional	Social	Dr. Fabio Castillo	23-4-92	131
40. El diferendo limítrofe terrestre insular y marítimo con Honduras y la Defensa de nuestra soberanía.	Pol. Derecho	Dr. Abel Salazar Rodezno	30-4-92	87
41. El rol del Banco Central en las políticas macroeconómicas de Chile.	Economía	Dr. Roberto Zahler	5-5-92	98
42. El papel de la informática dentro del proceso de reconstrucción nacional.	Social	Lic. Julia Evelin Martínez	18-5-92	125
43. Evolución reciente de la economía salvadoreña y perspectivas para 1992 (San Miguel)	Economía	Lic. Alexander Segovia.	23-5-92	50
44. Lógica de la Privatización	Economía Finanzas	Dr. Erwin P. Geiger	27-5-92	90

BEST AVAILABLE COPY

45. Evolución reciente de la economía salvadoreña y perspectivas para 1992. (Usulután)	Economía	Lic. Julia Evelin Martínez	30-5-92	45
46. Reflexiones sobre el proceso de saneamiento y privatización del Sistema Financiero en El Salvador.	Economia	Lic. Francisco Sorto	16-06-92	75
47. Perspectivas de paz en el medio oriente.	Político	Lic. David Cohen	29-07-92	77
48. Mujer y trabajo en tiempos de crisis.	Social	Dra. Orlandina de Oliveira	31-08-92	140
49. La estrategia de comunicaciones en la democratización del país. La franja televisiva del "NO" y la campaña de 1989.	Comunicaciones	Lic. Juan Enrique Forch	29-09-92	140

BEST AVAILABLE COPY

Anexo V

SEMINARIOS DE CENITEC

BEST AVAILABLE COPY

ANNEX V : SEMINARS

SEMINARIOS

ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS
PERIODO: ENERO-DICIEMBRE 1990

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	24-1-90	Significado y consecuencias de las recientes reformas tributarias	Economía y Derecho	Reconocer el significado de las recientes reformas tributarias y sus consecuencias en los diferentes sectores de la vida nacional	Lic. Rafael Alvarado Cano	Economistas Administradores de Empresas Abogados Auditores Políticos Estudiantes Técnicos Bancarios Contadores Empresarios Agrónomos Inst. Financiero	363
	7-2-90	Impacto del programa económico de gobierno para 1990: políticas y metas.	Economía y Administración Pública	Analizar el programa económico del gobierno, sus políticas y metas y los resultados esperados para 1990.	Lic. Mirna Liévano de Márquez	Economistas Abogados Administradores de empresas Gobierno Universidades Inst. Bancarios Público en general	328
	21-3-90	El parlamento centroamericano: origen, composición y procedimientos.	Política y Derecho	Analizar exhaustivamente los aspectos legales, electorales y sustantivos del parlamento centroamericano así como los efectos positivos que ese foro supranacional tiene para la región centroamericana, específicamente para alcanzar una paz que nos permita a los 5 países desarrollarnos económica, política, cultural y socialmente sin los espectros de la guerra.	Lic. Roberto Carpio Nicolle Dr. José Luis Lovo Castelar Dr. José Humberto Posada Dr. Gastón Ovidio Gómez Dr. Abel Salazar Rodezno Dr. José Antonio Orantes Dr. Francisco Bertrand G.	Abogados Políticos Diputados Universidades Gobierno Organizaciones Populares Medios de Comunicación Fundaciones Militares	163

Hasta junio de 1991, los seminarios se aprobaban en bloque junto con el respectivo Plan de Acción. Por eso en un primer período no aparece el número y la fecha de la PIL.

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	25-6-90	El balance económico social del primer año del gobierno ARENA	Política y economía	- Proporcionar elementos de análisis a todos los sectores respecto al modelo económico del gobierno de ARENA y por ende desmistificar el discurso ideológico con la intencionalidad real de la política económica. - analizar objetivamente las promesas realizadas hace un año al pueblo salvadoreño por el gobierno de ARENA y resultados obtenidos a la fecha. - Ofrecer recomendaciones a la administración gubernamental en el campo económico y social para solucionar la crisis nacional. - Contribuir al logro de la paz y propiciar la armonía y justicia social.	Dr. William Pleitez Lic. Alex Segovia Ing. Herman Rosa Chávez	Gobierno Inst. de Investigación Organizaciones populares Estudiantes Profesionales Economistas	455
	31-7-90	La procuraduría de derechos humanos: experiencias de Guatemala y Costa Rica.		- Conocer y analizar la experiencia de Guatemala y Costa Rica con la creación de la procuraduría de derechos humanos. - Discutir la importancia que tiene para El Salvador la creación de una institución similar.	Lic. Ramiro de León Carpio Dr. Odilón Méndez Dr. Alejandro Gómez Vides	Colegio de Abogados Comisiones de Derechos Humanos Partidos Políticos Universidades Org. Internacionales Asoc. Cooperativas Institutos Gubernamentales	243

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	5-9-90	El futuro de las asociaciones cooperativas en el sector reformado	Social	- Analizar la situación jurídica actual de las Asociaciones Cooperativas y su futuro en relación al proyecto de ley sobre la consolidación de la reforma agraria, a presentarse próximamente a la Asamblea Legislativa.	Lic. Raúl García Prieto Lic. Ramón Aparicio Sr. Marco Tulio Lima Sr. Simón Parada Sr. Miguel Alemán Lic. Victor Antonio Orellana	Miembros Cooperativas sector reformado Periodistas Partidos políticos Institutos de investigación Profesionales Estudiantes Org. Populares Organizaciones Internacionales	461
	5-10-90	La privatización de la Banca Comercial	Economía y Finanzas	- Determinar las posibilidades que tiene la reprivatización, para superar la crisis del sistema financiero salvadoreño. - Discutir los principales aspectos jurídicos-económicos de la privatización de la banca en forma objetiva y apolítica en relación a los problemas que persisten en el sector financiero. - Conocer los planteamientos de los diferentes agentes económicos, políticos y sociales con respecto a la privatización de la banca comercial. - Contribuir a la formulación de una propuesta concertada de reforma del sistema financiero salvadoreño.	Ing. Roberto Orellana Milla Lic. José Carlos Bonilla Dr. Claus Peter Zeitenger Dr. Ramón Rosales Lic. Manuel Ernesto Rivera Lic. Luis Argueta Antillón Lic. Eduardo Meléndez Flores Dr. Gabriel Piloña Araujo Lic. Rafael Umaña Amaya Dr. William Pleitez	Periodistas Institutos Financieros Institutos Gubernamentales Organizaciones Internacionales Sindicatos Prof. Independientes	

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	10-90	Análisis del anteproyecto del código de familia	Derecho	- Proporcionar un conocimiento adecuado de las nuevas disposiciones en torno a la familia. - Alcanzar conclusiones y recomendaciones que mejoren el anteproyecto del código de familia. - Facilitar la discusión a nivel nacional sobre temas de derecho.	Dr. Gerardo Trejos Dr. Diego Paubrit Dr. José Humberto Velas	Vicepresidencia de la República Procuraduría General de la República FUSADES Secretaría Nacional de la Familia UCA Institutos de investigación UNICEF	225
	12-90	Alcances y límites de la estrategia social del gobierno	Política y social	- Analizar la parte social del plan general del gobierno. - Plantear propuestas alternativas para mejorar la parte social del programa del gobierno. - Propiciar la discusión de las partes económica y social de una estrategia global, para mejor comprensión de la interrelación entre ambos	Lic. Francisco Flores Lic. Sandra de Barraza Lic. Julia Evelin Martínez	Funcionarios públicos Partidos políticos Economistas Sindicatos obreros-campesinos	200

ACTIVIDADES DE LA DIRECCION DE SEMINARIOS

ENERO 91 - SEPTIEMBRE 92

Fecha de apro - bación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
	31-1-91	La elección de los diputados nacionales y al parlamento centroamericano	Política	- Propiciar un claro entendimiento de lo que significa la importancia de elegir diputados a un parlamento centroamericano. - Reiterar la importancia de contar con un organismo con características internacionales para posibilitar el desarrollo económico, social y cultural de Centroamérica unida. - Facilitar el entendimiento de lo que son los diputados nacionales y de la forma en que representaran a la población salvadoreña.	Dr. José Mario García Dr. Ramiro Méndez Azahar Dr. Pablo Mauricio Alvergue	Candidatos a diputados diputados de la Asamblea Organizaciones Gremiales Universidades Instituciones de Investigación	62
	19-3-91	La erradicación de la pobreza en El Salvador. Elementos para un enfoque alternativo	Economía y social	-Contribuir a la formulación de estrategias tendientes a erradicar la pobreza en el país. - Dar a conocer a los sectores interesados planteamientos alternativos al respecto del problema de la pobreza.	Dr. William Pleitez Lic. Juan Héctor Vidal Lic. Rafael Rodríguez Loucel Dr. Carlos Briones	Profesionales Organizaciones Populares Universidades Institutos de Investigación Todo público	93
	22-3-91	El movimiento sindical de la Asamblea Legislativa	Política y social	- Conocer las perspectivas del movimiento sindical dentro de la nueva correlación partidaria en la Asamblea Legislativa.	Sr. Marco Tulio Lima Srta. Amanda Villatoro Sr. Ricardo Soriano Sr. Carlos Hernández	Organizaciones populares Profesionales Diputados Partidos políticos	151
13 junio-91 PIL-15	24-5-91	La reforma constitucional del órgano judicial	Derecho y Admon. pública		Dr. Roberto Oliva Dr. José María Méndez Dr. Mario Antonio Solano Dra. Beatrice de Carrillo Dr. Ivo Príamo Alvarenga	Abogados Economistas Periodistas Estud. de Derecho	139

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
23-1-91 PIL-20	28-6-91	El segundo año de la gestión gubernamental: Evaluación económica.	Economía	- Evaluar resultados alcanzados del programa de Gobierno al segundo año, contrastando con las metas fijadas y los resultados obtenidos. - Formular recomendaciones al Gobierno que contribuyan a alcanzar las metas no logradas. - Dar a conocer los puntos de vista de los distintos sectores de la vida nacional sobre la gestión económica del actual Gobierno.	Dr. Pedro Arriagada Dr. William Pleitez Lic. Juan Héctor Vidal Dr. Octón Solís Lic. Rafael Umaña Lic. Alfonso Goitia Lic. Jorge Arriaza	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones Diputados Institutos Asociaciones	168
13-6-91 PIL - 15	4-5- 7-91	El papel de los medios de comunicación en el proceso de reconciliación post-bélica	Social	Analizar publicamente aspectos sumamente cruciales para la reconciliación nacional, una vez se haya dada el cese de fuego y oportunamente el acuerdo de paz.	Srta. Carmen Aguilar (México) Sr. Fernando Prieto (Colombia) Sr. Julio César Montoya Sr. Rosalío Hernández Coloraco Sr. Enrique Castro Sr. Jorge Armando Contreras Sr. Alfonso Salazar Sr. Carlos Mario Pérez Sr. Carlos Mario Márquez	Periodistas de los diferentes medios de comunicación. Estudiantes de medios de la comunicación	189
12-8-91 PIL-20	27-8-91	La reconstrucción en la post-guerra: el desafío económico y social.	Política, economía y social	Discutir principales retos que en el campo económico y social tendra que enfrentar el país en el periodo post-bélico	Lic. Claudia Noubleau de Anaya Lic. Francisco Javier Ibisate Lic. Alexander Segovia Sr. Mario Cabrera Dr. José Monsanto Dr. Fabio Castillo Sr. Walter Franco Lic. Alberto Arene	Funcionarios públicos Empresa privada Organizaciones Laborales Instituciones de Investigación Partidos políticos Profesionales en general Estudiantes Personas particulares	544

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
-91 IL -24	2 - 10 - 92	Alcances y limitaciones de iniciativa para las americas: ¿Cómo C.A. puede aprovechar mejor sus ventajas?	Economía	Analizar las potencialidades para la región C.A. en general	Dr. Mark Rosenberg Lic. Carlos Orellana Sr. Albert Nahas	Prosionales Estudiantes Universitarios Partidos políticos Organizaciones Laborales Diputados Inst. de Investigación Asociaciones empresariales	98
7-10-91 IL-27	29-10-91	Estado actual y perspectivas del acuerdo de paz.	Política	Informar al público del estado actual del acuerdo de paz y prever la época y las condiciones en que terminara el conflicto salvadoreño	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Victor Valle Lic. Roberto Cañas	Profesionales Periodistas Universidades Políticos Organizaciones populares Diputados Inst. de Investigación Público en general Gobierno	623
1-92 L-33	20-1-92	Análisis de los acuerdos de paz	Política	Analizar las implicaciones de los acuerdos de paz para el futuro político, económico y social de El Salvador.	Dr. Armando Calderón Sol Dr. Victor Valle Dr. Fidel Chávez Mena Sr. Joaquín Villatoro	Org. populares Universidades Profesionales Gobierno Inst. de Investigación Todo público	1.500

Fecha de aprobación y No. PIL	Fecha del evento	Nombre de la actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
10-12-91 PIL-32 REPROGRAMADO 9-1-92 PIL-33	31-1-91	La Fuerzas sociales ante el reto de la concertación económica y social	Política, economía y social	Determinar el papel que deberán desempeñar las distintas fuerzas sociales en el foro para la concertación económica y social a instalarse proximamente en cumplimiento de los acuerdos de New York entre el GOES-FMLN	Dr. Guillermo Yunge Sr. Orlando Arévalo Lic. Alexander Segovia Sr. Pedro Dalmau Dr. Carlos Biones Lic. Ernesto Vilanova	Economistas Org. populares Institutos Universidades	124
3-2-92 PIL-35	3-2-92	La participación política del FMLN	Política	Propiciar la reconciliación y la consolidación de la paz	Dr. Fidel Chávez Mena Dr. Jaime Romero Ventura Sr. Schafik Handal	Cuerpo Diplomático Empresarios Diputados Organizaciones Institutos Estudiante Profesionales	1500
9-1-92 PIL-33	4-2-92	Limitaciones del actual indice de precios al consumidor y propuestas de un indice de precios alternativo	Economía	Analizar las limitaciones que presenta el actual IPC como indicador confiable de la evaluación de la inflación. Además presentar una propuesta del CENITEC de un IPC alternativo	Dirección de Investigaciones Económicas y Sociales del CENITEC	Gobierno Economistas Diputados Profesionales Gremiales	50
9-1-92 PIL-33	6-3-92	Las perspectivas de la caficultura	Derecho	Dar a conocer a la opinión pública la situación de la caficultura. Analizar las perspectivas integrales de la caficultura a mediano y largo plazo. Fijar elementos de una política cafetalera.	Ing. Rubén Pineda Lic. Carlos Orellana Dr. Rodolfo Borjas Ing. Ricardo Alfaro Castillo	Gremiales Profesionales Inst. de Investigación	130
4-3-92 PIL-38	11-3-92	Propuestas de recopilación de leyes agrarias	Político. social y derecho	Fomentar la producción de documentos con propuestas tendientes a unificar y armonizar las leyes agrarias	Ing. Simón Parada Sr. Orlando Arévalo Dr. Ivo Priamo Alvarenga Sr. Ismael Merlos	Org. Campesinas Gremiales	130

Fecha de aprobación y N° PIL	Fecha del Evento	Nombre de la Actividad	Materia	Objetivo	Ponente	Participantes	Asistencia
20.03.92 PIL -40	28.04.92	SEGURIDAD CIUDADANA	POLITICA SOCIAL	PROPICIAR EL INTERCAMBIO DE IDEAS SOBRE COMO GARANTIZAR EFICACIA DE NUESTRO ACTUAL SISTEMA DE SEGURIDAD PUBLICA PRECISAMENTE EN EL MOMENTO EN QUE ESTE PARECE TAMBALEAR ANTE LA RECIENTE ESCALADA DELINCUENCIAL.	LIC.GERARDO LE CHEVALLIER DR. GINO COSTA Dr. AGUSTIN GARCIA C. SR. SCHAFICK HANDAL TTE.CNEL.MICHAEL LELIEVRE	PARTIDOS POLITICOS INSTITUTOS DE INVESTIGACION.GOBIERNO.PERIODISMO	172
12.06.92 PIL - 46	10.06.92	LAS ARTESANIAS COMO FUENTE GENERADORA DE EMPLEOS Y DIVISAS A TRAVES DE LAS EXPORTACIONES.	ECONOMICO-SOCIAL	CONTRIBUIR A PROVEER DE INFORMACION TECNICA EN MATERIA DE EXPORTACIONES A TODOS AQUELLOS ARTESANOS QUE PUEDAN GENERAR EMPLEOS Y DIVISAS PARA EL PAIS. DEBIDO A SU POTENCIAL EXPORTADOR.	SR.MARCO TULIO GARCIA.TOMAS SUAREZ.ING.FRANCISCO MEJIA.LIC.GERARDO TABLAS.SR. ERNESTO CAMPOS.LIC. CARLOS ORELLANA MERLOS.	ARTESANOS EMPRESARIOS GOBIERNO EXPORTADORES DE ARTESANIAS INSTITUTOS DE INVESTIGACION	155
12.06.92 PIL - 46	06.07.92	EL PATRIMONIO ARQUITECTONICO UN VALOR NACIONAL QUE SE PIERDE.	CULTURAL	HACER CONCIENCIA SOBRE EL VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTONICO NACIONAL Y LA NECESIDAD DE TOMAR MEDIDAS PARA EVITAR SU DETERIORO.	ARQ. CLAUDIA ALVADO DE MATA DR. MARIO SOLANO ORA. ANN WEBSTER SMITH ARQ. VICTOR SANDOVAL.	ARQUITECTOS INGENIEROS UNIVERSIDADES INSTITUCIONES CULTURALES	116
02.07.92 PIL - 48	21.08.92	LA EVALUACION GLOBAL DEL PROGRAMA	ECONOMICO	EVALUAR EL PROGRAMA DE AJUSTE ESTRUCTURAL ACTUALMENTE EN MARCHA. CON EL PROPOSITO DE DETECTAR SUS PRINCIPALES LOGROS Y LIMITACIONES	DR. PEDRO ARRIAGADA DR.CARLOS BRIONES DR. HECTOR DADA LIC. ALEX SEGOVIA	ECONOMISTAS GOBIERNO ORGANISMOS INT. SECTOR FINANC. ESTUDIANTES	316
22.09.92	30.09.92	TRANSICION A LA DEMOCRACIA EN CHILE Y EN EL SALVADOR	POLITICO	HACER UN ANALISIS A PROFUNDIDAD DE LA TRANSICION CHILENA A LA DEMOCRACIA CON MIRAS A QUE SIRVA COMO TERMINO DE COMPARACION PARA LOS PROCESOS DE DEMOCRATIZACION EN EL SALVADOR Y AMERICA LATINA	DR. LUIS MAIRA DR. MARIANO RUIZ ESQUIDE	INSTITUTOS DE INVESTIGACION SECTOR FINANCIERO SECTOR PUBLICO Y PRIVADO UNIVERSIDADES INST. POLITICOS MED.DE COM. PUBLICO EN GRAL.	250

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
1. Recepcion																							
Presencia	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1			1	1				1	1	15	71.4%
Politica Economica	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	18	85.7%
Cuadernos de Investigacion	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1			1		1		1		1	1	15	71.4%
Seminario	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1											10	47.6%
2. Medio de adquisicion																							
donacion	1	1			1	1						1		1			1				1	8	38.1%
compra									1						1	1		1				4	19.0%
ambos			1				1	1		1	1									1		6	28.6%
3. Utilidad																							
mucha	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	17	81.0%
poca								1											1			2	9.5%
ninguna																						0	0.0%
4. Porque?																							
esclarecen temas para el pais	1									1	1											3	14.3%
son sesgados																			1			1	4.8%
difunden conocimientos					1																	1	4.0%
ilustran personalmente					1												1					2	9.5%
son serias																1				1		2	9.5%
ayudan a reflexionar		1										1										2	9.5%
presentan opiniones alternativas						1									1						1	3	14.3%
deben ser mas accesibles								1												1		2	9.5%
5. Calidad de presentacion																							
bastante buena	1	1	1		1	1	1		1	1	1			1	1	1	1	1		1	1	16	76.2%
regular												1							1			2	9.5%
mala																						0	0.0%
6. Calidad de contenido																							
bastante buena	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		1	1	1	1	1		1		16	76.2%
regular																			1		1	2	9.5%
mala																						0	0.0%
7. Mejor publicacion																							
Presencia						1			1		1		1							1	1	6	28.6%
Politica Economica	1	1			1		1			1		1		1	1	1	1		1			11	52.4%
Cuadernos de Investigacion									1									1				2	9.5%
Seminarios																						0	0.0%
8. Porque?																							
mas actual	1	1							1													3	14.3%
mejor contenido									1			1		1		1	1	1				6	28.6%
presenta opinion de PDC																			1			1	4.8%
enseña sobre el pais	1																					1	4.8%
contenido mas variado											1		1								1	3	14.3%
tematica preferida			1		1										1							3	14.3%
muestra opinion de autores						1					1											2	9.5%
ayuda mas							1			1												2	9.5%
9. Preferencia de las personas																							
Presencia						1			1		1									1	1	5	23.8%
Politica Economica	1	1			1		1	1				1		1	1	1		1				10	47.6%
Cuadernos de Investigacion																		1				1	4.8%
Seminarios																						0	0.0%
10. Porque?																							
mas actual	1				1				1							1						4	19.0%
mejor contenido												1		1								2	9.5%
enseña sobre el pais	1																					1	4.8%
vinculado al quehacer		1													1							2	9.5%
contenido mas variado						1			1		1										1	4	19.0%
mas accesible								1														1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY

V. OPINIONES SOBRE PUBLICACIONES DE CENITEC (CONT)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
11. Temas adecuados																							
siempre		1	1		1	1	1		1		1	1	1		1	1		1	1	1	1	15	71.4%
a veces	1							1		1				1								4	19.0%
nunca																						0	0.0%
12. Temas que deberian tratarse																							
sociales	1				1		1							1		1				1	1	7	33.3%
salud							1															1	4.8%
prevision social														1								1	4.8%
paz							1															1	4.8%
reconstruccion														1						1		2	9.5%
sociales con vision economica																					1	1	4.8%
seguridad ocupacional							1															1	4.8%
economicos	1	1	1		1	1		1			1	1	1	1	1	1		1		1	1	15	71.4%
eficiencia inversion publica														1								1	4.8%
economia internacional															1					1		2	9.5%
desarrollo productivo														1								1	4.8%
agricultura														1								1	4.8%
industria														1								1	4.8%
monetarios														1								1	4.8%
informe de coyuntura	1	1			1							1										4	19.0%
estructura de la economia			1																			1	4.8%
temas de largo plazo						1						1										2	9.5%
ecologia													1									1	4.8%
politicos							1		1		1			1			1	1				6	28.6%
cumplimiento de acuerdos																	1					1	4.8%
organizacion politica														1								1	4.8%
concepcion sociedad democratica									1													1	4.8%
area civico-militar																		1				1	4.8%
historia											1											1	4.8%

Anexo VI

ANALISIS COYUNTURALES

ANNEX VI: CLOSED DISCUSSIONS, INCLUDING NUMBER, DATE, TITLE, THEME, INVITED PARTICIPANTS, CENITEC PARTICIPANTS, AND RESULTS

No.	Date	Title	Theme(s)	Inv	CEN	Result
1	?	Guerra Medio-Oriente?	?	?	?	?
2	3-??-91	Registro Social Propiedad	Legal Social Peace Pr.	?	?	News publ
3	3-15-91	Consideraciones sobre elecciones recien pasadas	Politics	5	2	News publ
4	4-5-91	Reforma al Artículo 248	Legal Peace Pr	5	?	News publ
5	?	? ?	?	?	?	?
6	5-3-91	Nueva Asamblea y las Reformas Constitucionales	Politics Legal Peace Pr	?	?	News publ
7	5-17-91	Sabotaje Electricidad, Relación Periodistas con Asamblea Legislativa, Ratificación Acuerdos Reformas Constitucionales	Peace Pr Politics			
8	7-14-91	Las Tomas de Tierras	Peace Pr Ag Reform			
9	7-19-91	Cumbre Centroamericano, Escuadrones de la Muerte	F Affairs Peace Pr			
10	8-2-91	Aumentos en las Tarifas Eléctricas	Economic Social			
11	8-16-91	Influencia de Caficultura en el Desarrollo Nacional	Economic			
12	9-13-91	El Problema de la Sequía y como enfrentarla	Economic			
13	9-26-91	Sequía, granos básicos y Control de Precios	Economic			
~~14~~	~~10-30-91~~	~~Concertación Económica~~ y Social	Economic Social			
15	11-18-91	Pequeña y Microempresa en Concertación Económica y Social	Economic Social Politics			
16	1-27-92	Foro Concertación	Peace Pr	5	3	Seminar

		Económica Social creado por Acuerdos de NY	Economics Social			CENITEC
17	1-30-92	Foro Concertación Económica Social creado por Acuerdos de NY	Peace Pr Economics Social	7	3	Seminar CENITEC
18	2-13-92	Cuestiones Agrarias de Acuerdos de Paz	Peace Pr Ag Reform	21	3	---
19	3-9-92	Necesidades Legislativas de Postguerra	Peace Pr Legal	6	6	---
20	3-27-92	Diferendo con Honduras	F Affairs	2	3	Lecture
21	3-31-92	Los Acuerdos y el Tema Agrario	Peace Pr Ag Reform	6	6	Seminar CENITEC
22	4-8-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	8	3	Seminar CENITEC
23	4-29-92	Protección de Patrimonio Arquitectónico	Culture	4	3	Seminar CENITEC
24	5-28-92	Corrupción Educ Superior	Education	5	3	Lecture
25	6-18-92	Policia Nacional Civil	Peace Pr	8	3	---
26	6-26-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	18	5	---
27	6-30-92	Incorporación de los Lisiados de Guerra	Peace Pr Health	4	2	---
28	7-1-92	Medicinas y Reforma al Código de Salud	Health	13	6	---
29	7-27-92	Constitución Salvadoreña y su Capacidad para Retos del Futuro	Peace Pr	3	6	---
30	7-31-92	Indice de Precios al Consumidor	Economics	5	6	---
31	8-20-92	Futuro de la Revista Presencia	CENITEC	10	5	---
32	9-2-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	15	8	Possible Seminar
33	9-10-92	Convención Prevenir Violencia contra la Mujer	Women	9	3	Possible Seminar

Notes: Question mark means no data available. Inv = Invited participantes. CEN = CENITEC participants.

Anexo VII

PRESENCIA

ANNEX VII : THE JOURNAL PRESENCIA, INCLUDING VOLUME NUMBER, PAGES, TITLE, THEME AND SUBTHEME, AND AUTHOR

No/pgs	Title of article	Theme	Subt.	Author
9/9	Discurso Toma Posesion Cristiani	Pol	Var	Cristiani
9/5	Trabajadores gobierno Cristiani	Soc	Var	A Villatoro
9/16	Eval Año de Gestión Económico	Econ	Pol	R Rodríguez L
9/13	Pol Macroecon 1 Año Cristiani	Econ	Pol	R Rivera M
9/23	Pol Macroecon de ARENA: Gestión	Econ	Pol	DIES
9/19	Situación Der Humanos: Cristiani	HR	Pol	CDHES/No Gob
9/12	Programa Económico: Donde Ahora?	Econ	Pol	FUSADES
9/9	Meses de Cal, Meses de Arena	Pol	Var	I Alvarenga
9/12	Primer Año Gobierno Cristiani	Pol	Var	EdJ Guerra
9/23	Desarrollo Intgral/Rel de Trabajo	Soc	Econ	HJ Rosner
9/10	Armonización Fiscal Centroamer.	Econ	FAf	A Magaña
9/5	Implicaciones Perestroika	Pol	Var	M Escotet
10/28	Desempeño Bancaria: Medición	Econ	Var	C Glower
10/12	Sistema financiero El Salvador	Econ	Var	R Umaña
10/21	Ahorro nacional, 1958-85	Econ	Var	O Menjívar
10/9	Privatización: para qué?	Econ	Pol	A Montoya
10/10	Proyecto privatización bancaria	Econ	Pol	F Barrientos
10/14	Actuación Estado Centro America	Pol	Soc	O Morales
10/22	Filosofía financiera: AMPES	Econ	Var	AMPES
10/7	Mujer en proceso democratización	Women	HR	CIM-CENITEC
10/37	Balance Derechos Humanos: 1990	HR	Pol	CDHES
12/9	Relaciones externas en decada 90	FAf	Pol	A Salazar
12/5	Relaciones internacionales 90	FAf	Var	R Acevedo
12/14	Problems integración centroamer	FAf	Var	M Valdés
12/29	Relaciones hemisféricas	FAf	Econ	G Tobón
12/16	Iniciativa para las Américas	FAf	Econ	ODCA
12/20	Transición a la democracia	Pol	Var	F Ulloa
12/5	Perspectivas nueva Asamblea	Pol	Var	A Villatoro
12/14	Solución de la vivienda	Soc	Cult	J Paz
12/60	Bicicleta al pie de la Muralla	Cult	Var	A Menén
12/14	Novísima poesía salvadoreña	Cult	Var	6 poets
13/6	Editorial: Paz y Reconstrucción	Pol	Econ	CENITEC
13/10	Redistrutivo/Manejo Macroecon	Econ	Pol	A Segovia
13/11	Reconstrucción de postguerra	Econ	Pol	F Ibisate
13/11	Plan de Recup Económica Social	Econ	Soc	C Noubleau
~~13/6~~	~~Concertación Nacional~~	~~Pol~~	~~Var~~	~~A Arene~~
13/5	Reconstrucción: Desafío	Pol	Var	M Carbrera
13/45	Centesiumus Annus	Rel	Pol	J Pablo II
13/14	Comentario, Centesiumus Annus	Rel	Pol	Jovel/Duarte
13/19	Situación Derechos Humanos	HR	Pol	CDHES

14/8	Editorial: Herencia y Futuro	Pol	Var	CENITEC
14/10	Interrelaciones del Estado	Pol	FAf	J Lovo
14/5	Controversia con Honduras	FAf	Soc	A Salazar
14/11	Propuestas de Reforma del Estado	Pol	Soc	R Girón
14/14	Reflexions Descubrimiento América	Soc	Var	M López
14/112	Tierra: Pedro de Alvarado	Cult	Var	R Lindo
15/18	Análisis Acuerdos de Paz	Pol	Var	Valle et al
15/12	Gobernar lo ingobernable	Pol	Var	E Colindres
15/7	COPAZ: Reto Histórico	Pol	Var	H Silva
15/10	Concertación Social de COPAZ	Pol	Soc	C Ramírez
15/8	Reflexiones Desafíos Nacionales	Pol	Var	A Arene
15/12	Agotamiento de Recursos Internos	Pol	HR	VH Tobar
15/13	Reflexiones Legalidad Tributaria	Econ	Pol	A Magaña
15/12	Economía Social de Mercado	Soc	Econ	R Jakob
15/20	Camilo Pintor Pintor del Pueblo	Cult	Var	J Cornejo
15/14	Ley Procuraduría Derechos Humanos	HR	Pol	A Legisla

Anexo VIII

EVENTOS FUTUROS: EVALUACION DE SEMINARIOS

ANNEX VIII: THEMES SUGGEST FOR FUTURE SEMINARS (ORGANIZED BY THEMES)

THEME (N = 328)	# REQUESTS	%
Temas Económicos	**16**	**4.87**
Control de Precios	1	0.30
El GATT	1	0.30
El Plan de las Américas	1	0.30
El Sector Informal de la Economía	2	0.61
Fenómenos Naturales y sus Efectos en Econ	1	0.30
Sistema Financiero	4	1.22
Sistema Tributario	1	0.30
Privatización	6	1.83
Privatización de Banca Comercial	1	0.30
Privatización de Inst Autónomas	2	0.61
La Deuda Externa	1	0.30
Industria y Comercio en El Salvador	2	0.61
Integración Económica	7	2.13
Rel Económicas con 1er Mundo/Org Internac	9	2.74
Sector Agroexportador	3	0.91
Sector Granos Básicos	1	0.30
Medio Ambiente: Ecología y Desarrollo Econ	10	3.05
El PAE y el Actual Gobierno	19	5.79
Papel de Microempresa en Desarrollo Econ	1	0.30
Papel de Tecnología en el Desarrollo	2	0.61
Educación y Desarrollo Económico	18	5.49
Pobreza y el Desarrollo Económico	3	0.91
Reconversión Industrial	1	0.30
Remesas Familiares y la Economía Nacional	1	0.30
Transnacionales y la Economía Nacional	1	0.30
Modelos de Desarrollo Alternativos	13	3.96
Reactivación Sector Agropecuario	4	1.22
	135	41.00
Temas Sociales	**3**	**1.21**
Control de la Natalidad	1	0.30
Salud	7	2.13
Seguridad Alimentaria	1	0.30
Educación Universitaria	1	0.30
Educación Popular	3	0.91
La Juventud y la Postguerra	3	0.91
Construcción y Vivienda	3	0.91
~~Cooperativismo en El Salvador~~	3	0.91
Empleo Rural y Urbano	2	0.61
Tercera Edad	1	0.30
Tenencia de la Tierra	1	0.30
Reforma Agraria	6	1.83
Derechos Humanos	8	2.44
Concientización Sindical	3	0.91
Sindicalismo en El Salvador	3	0.91
	49	15.00

Temas Políticos	2	0.61
Papel de los Partidos Políticos	1	0.30
Proceso Político en El Salvador	1	0.30
Orgs Sociales en el Proceso Político	2	0.61
Partidos Políticos en la Postguerra	1	0.30
El Proceso Democrático	7	2.13
El Proceso Democrático en El Salvador	1	0.30
Medios de Comunicación en Proceso Polit	4	1.22
	19	6.00
La Mujer		
Papel de la Mujer en la Postguerra	2	0.61
Mujer Salvadoreña	4	1.22
Derechos de la Mujer	1	0.30
	7	2.00
Periodo de la Postguerra	**16**	**4.89**
Papel de la Fuerza Armada	18	5.49
Apoyo de las ONG a las Repoblaciones	1	0.30
Papel de la ONUSAL	3	0.91
Papel de ONGs	5	1.52
Papel del FMLN	7	2.13
El Proceso de Negociación-Diálogo	2	0.61
Concertación Económico y Social	7	2.13
Iglesia en el Proceso de Paz	2	0.61
Recontrucción en la Postguerra	6	1.83
Los Desplazados	1	0.30
La Guerra en El Salvador	3	0.91
La Guerra Psicológica	1	0.30
Proceso de Diálogo en El Salvador	15	4.57
	87	27.00
Otros Temas	**18**	**5.49**
Parlamento Centroamericano	1	0.30
Temas Culturales	1	0.30
Reformas Constitucionales	4	1.22
Reformas al Sistema Judicial	2	0.61
	26	8.00

Anexo IX

RESULTADO DE LAS ENTREVISTAS

ANNEX IX: RESULTS OF INTERVIEWS

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
CONOCIMIENTOS SOBRE CENITEC																							
1. Tipo de institucion																							
academica	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1		1	1	18	85.7%
politica	1	1	1	1		1					1				1			1	1		1	10	47.6%
otra														1								1	4.8%
2. Objetivo principal																							
elaborar estudios	1				1		1	1	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1	1	15	71.4%
buscar alternativas		1				1																2	9.5%
estudiar para asesorar			1																			1	4.8%
promover Democracia Cristiana				1															1			3	14.3%
contribuir al debate economico								1		1										1		3	14.3%
formar a la opinion publica														1	1							2	9.5%
3. Objetivos secundarios																							
promover ec. social de mercado	1				1																	2	9.5%
promover dialogo	1					1						1										3	14.3%
realizar critica constructiva		1													1							2	9.5%
preparar planes de desarrollo		1												1								2	9.5%
promover Democracia Cristiana							1				1								1	1		4	19.0%
contribuir al consenso									1												1	2	9.5%
elaborar estudios														1								1	4.8%
formar gente																		1				1	4.8%
4. Objetivos adecuados																							
apropiados	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	20	95.2%
inapropiados																			1			1	4.8%
5. Porque?																							
se necesitan centros de investigacion		1							1	1		1		1		1		1		1	1	9	42.9%
ayudan a comprender realidad nacional		1			1																	2	9.5%
se requiere asesoria			1																			1	4.8%
partidos deben tener c. de investigacion				1			1															2	9.5%
debe haber espacio de debate						1		1					1									3	14.3%
pais necesita mas informacion															1							1	4.8%
investigaciones sesgadas																			1			1	4.8%
6. Objetivos deben modificarse																							
si																			1			1	4.8%
no		1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1		1	1	18	85.7%
ampliarse	1																					1	4.8%
7. Nuevos objetivos																							
promover estado de derecho	1																					1	4.8%
investigar imparcialmente																			1			1	4.8%
8. Opinion general																							
buena	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	20	95.2%
regular																						0	0.0%
mala																			1			1	4.8%
9. Recibe publicaciones																							
muchas	1	1			1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1			1	1	15	71.4%
pocas			1												1							2	9.5%
ninguna				1														1	1			3	14.3%
10. Participa de reuniones																							
frecuentemente	1					1	1			1		1	1							1		7	33.3%
pocas veces		1	1		1				1					1		1	1				1	8	38.1%
no participa				1				1			1				1			1	1			6	28.6%

BEST AVAILABLE COPY

ENTREVISTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
II. RELACIONES DEL CENITEC																							
1. Con su institucion																							
Frecuentes	1	1	1			1	1			1		1	1	1	1		1			1		12	57.1%
Poco frecuentes				1	1			1	1		1					1		1			1	6	28.1%
No hay relacion																						0	0.0%
Buenas	1	1	1		1	1	1	1			1	1	1	1			1			1	1	14	66.7%
Regulares									1						1	1		1				4	19.0%
Malas																			1			1	4.8%
2. Utilidad																							
Mucha	1	1	1		1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1			1		15	71.4%
Poca							1									1		1			1	4	19.0%
Ninguna				1															1			2	9.5%
3. Porque																							
promueve nuestros objetivos	1								1													2	9.5%
permiten mejores conocimientos	1					1					1				1	1	1					6	28.6%
enriquecimiento reciproco		1								1		1	1	1						1		6	28.6%
recibimos asesoria necesaria			1		1			1														3	14.3%
no conviene al CENITEC							1															1	4.8%
solo critica																			1			1	4.8%
4. Como puede mejorarse relaciones																							
no se requiere mas	1													1		1						3	14.3%
intercambio de informacion					1			1				1					1					4	19.0%
siendo imparciales																			1			1	4.8%
reuniones conjuntas		1		1											1					1	1	5	23.8%
investigaciones conjuntas					1					1		1					1					4	19.0%
publicaciones conjuntas												1								1		2	9.5%
CENITEC debe acercarse mas											1		1					1		1		4	19.0%
institucion debe participar mas			1		1				1													3	14.3%
depende de gobierno						1																1	4.8%
5. Con instituciones similares a la propia																							
frecuentes	1	1					1			1		1	1	1			1			1		9	42.9%
poco frecuentes			1		1	1		1			1				1	1		1	1		1	10	47.6%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1	1	1		1	1	1	1			1	1	1	1			1			1	1	14	66.7%
regulares															1	1			1			3	14.3%
malas																						0	0.0%
6.1. Relaciones con Gobierno																							
frecuentes															1							1	4.8%
poco frecuentes	1	1	1		1	1	1		1		1	1	1	1		1				1	1	14	66.7%
no hay relacion																			1			1	4.8%
buenas	1	1										1										3	14.3%
regulares			1		1	1	1		1		1		1	1	1	1					1	11	52.4%
malas																			1	1		2	9.5%
6.2. Relaciones con Fuerzas Armadas																							
frecuentes			1																			1	4.8%
poco frecuentes	1				1				1		1		1		1					1		7	33.3%
no hay relacion						1								1		1					1	4	19.0%
buenas	1										1											2	9.5%
regulares					1				1				1									3	14.3%
malas						1								1	1					1		4	19.0%
6.3. Relaciones con O. religiosas																							
frecuentes					1	1	1	1	1			1	1		1						1	9	42.9%
poco frecuentes	1	1	1								1			1						1		6	28.6%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1	1			1	1	1	1	1		1		1		1						1	11	52.4%
regulares			1											1						1		3	14.3%
malas																						0	0.0%

BEST AVAILABLE COPY

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
II. RELACIONES DE CENITEC (cont)																							
6.4. Relaciones con Centros de Inv.																							
frecuentes	1		1		1	1	1	1	1	1		1		1	1		1			1		13	61.9%
poco frecuentes											1					1					1	3	14.3%
no hay relacion																			1			1	4.8%
buenas	1		1		1	1	1	1	1	1		1		1	1		1			1		13	61.9%
regulares											1		1								1	3	14.3%
malas																						0	0.0%
6.5. Relaciones con universidades																							
frecuentes	1		1		1	1	1	1	1	1		1			1		1			1	1	13	61.9%
poco frecuentes		1									1		1	1		1						5	23.8%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1			1	1	1			1	1	16	76.2%
regulares													1	1								2	9.5%
malas																						0	0.0%
6.6. Relaciones con no gubernamentales																							
frecuentes	1				1					1				1	1	1						6	28.6%
poco frecuentes			1			1						1					1			1		5	23.8%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1				1					1		1		1	1							6	28.6%
regulares			1			1											1			1		4	19.0%
malas																						0	0.0%
6.7. Relaciones con partidos politicos																							
frecuentes						1	1		1				1	1	1	1	1				1	9	42.9%
poco frecuentes	1	1	1		1						1	1										6	28.6%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1	1	1				1		1			1	1	1	1	1	1				1	12	57.1%
regulares					1	1					1											3	14.3%
malas																						0	0.0%
6.8. Relaciones con laborales																							
frecuentes	1	1	1		1	1	1		1	1		1		1		1	1			1		13	61.9%
poco frecuentes											1				1				1			3	14.3%
no hay relacion																						0	0.0%
buenas	1	1	1		1	1	1		1	1		1		1	1	1	1			1		14	66.7%
regulares											1								1			2	9.5%
malas																						0	0.0%
6.9. Relaciones con empresariales																							
frecuentes		1	1						1													3	14.3%
poco frecuentes	1				1	1	1				1	1	1	1	1	1	1		1	1		13	61.9%
no hay relacion																					1	1	4.8%
buenas	1	1	1				1		1			1										5	23.8%
regulares					1	1	1				1		1	1	1	1	1		1	1		11	52.4%
malas																					1	1	4.8%
6.10. Relaciones con prensa/tv																							
frecuentes			1		1	1			1	1		1	1	1	1	1				1	1	12	57.1%
poco frecuentes	1										1											2	9.5%
no hay relacion																			1			1	4.8%
buenas	1		1		1	1			1	1	1	1	1	1	1					1	1	13	61.9%
regulares																1						1	4.8%
malas																			1			1	4.8%

T AVAILABLE COPY

III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
1. Conocimiento sobre investigaciones																							
Mucho	1	1				1			1	1		1		1	1	1			1	1		11	52.4%
Poco			1		1		1	1			1		1				1	1			1	9	42.9%
Nada				1																		1	4.8%
2. Opinion sobre calidad																							
Muy buena	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		19	90.5%
Poca																					1	1	4.8%
Ninguna																						0	0.0%
3. Opinion sobre utilidad																							
mucha	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	18	85.7%
poca													1									1	4.8%
ninguna																			1			1	4.8%
4.Porque?																							
esclarecen temas para el pais	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1		1	1	18	85.7%
contribuyen a tomar decisiones						1	1	1	1	1							1	1		1		8	38.1%
difunden conocimientos							1	1		1					1		1	1		1		7	33.3%
ilustran personalmente								1	1								1	1		1		5	23.8%
ayudan a definir opinion						1	1		1			1					1	1		1	1	8	38.1%
hay sinceridad, no hay apasionamiento		1									1											1	4.8%
presentan puntos de vista diversos													1									1	4.8%
falta circulacion																			1			1	4.8%
no son imparciales																				1		1	4.8%
material para docencia																							
5. Conveniencia de metodologia																							
siempre						1	1		1			1			1	1	1					7	33.3%
mayor parte de las veces	1	1	1		1					1	1							1		1		8	38.1%
pocas veces																					1	1	4.8%
nunca																			1			1	4.8%
6. Porque?																							
faltan estudios de base	1																				1	2	9.5%
tienen seriedad academica										1		1			1	1						4	19.0%
no tienen modelos de analisis		1																			1	2	9.5%
falta concretar propuestas											1											1	4.8%
necesitan mas especialistas		1																				1	4.8%
usan debates para sistematizar			1			1				1												3	14.3%
presentacion/lenguage adecuado					1				1	1		1										4	19.0%
es agil																	1					1	4.8%
no son imparciales																			1			1	4.8%
7. Importancia de temas																							
siempre	1	1			1	1		1	1		1	1			1	1	1	1		1		13	61.9%
mayoria de veces			1				1			1			1	1					1		1	7	33.3%
pocas veces																						0	0.0%
8. Temas que debe investigar																							
sociales	1		1			1	1		1	1				1		1	1		1	1	1	12	57.1%
educacion	1		1													1						3	14.3%
salud	1		1													1						3	14.3%
gasto social										1												1	4.8%
pobreza																	1			1	1	3	14.3%
reconstruccion						1								1						1		3	14.3%
prevision social														1								1	4.8%
reforma agraria							1		1										1			3	14.3%
derechos humanos							1															1	4.8%
economicos	1	1	1		1		1	1	1	1	1	1		1	1	1		1		1		15	71.4%

III. OPINIONES SOBRE INVESTIGACIONES DE CENITEC (cont)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
8. Temas que debe investigar (cont)																							
fiscales																				1		1	4.8%
tributacion											1									1		2	9.5%
gasto fiscal							1															1	4.8%
eficiencia inversion publica							1							1						1		3	14.3%
privatizacion																				1		1	4.8%
insercion en economia mundial																		1				1	4.8%
balanza de pagos											1											1	4.8%
inversion extranjera																		1				1	4.8%
desarrollo productivo		1												1								2	9.5%
agricultura	1								1			1		1								4	19.0%
industria														1								1	4.8%
contrabando											1											1	4.8%
monetarios														1								1	4.8%
crediticios												1										1	4.8%
energeticos	1																					1	4.8%
mercados	1																					1	4.8%
integracion		1							1		1											3	14.3%
informes de coyuntura	1	1									1	1			1							5	23.8%
estrategias economicas alternativas			1																			1	4.8%
impacto del ajuste economico					1																	1	4.8%
nuevos agentes economicos								1														1	4.8%
desarrollo economico										1												1	4.8%
politicos						1			1		1		1	1			1					6	28.6%
elecciones																	1					1	4.8%
organizacion politica														1								1	4.8%
concertacion									1													1	4.8%
gasto de la fuerza armada						1																1	4.8%
relacion civico militar									1													1	4.8%
paz						1					1											2	9.5%
ecologia													1									1	4.8%
9. Participacion en investigaciones																							
siempre																						0	0.0%
pocas veces										1		1										2	9.5%
nunca	1	1	1		1	1	1	1	1		1		1		1	1	1	1	1	1	1	17	81.0%
10. Interes en participar																							
siempre								1	1			1	1				1			1		6	28.6%
pocas veces	1	1				1				1	1				1						1	7	33.3%
nunca					1		1									1		1	1			5	23.8%
11. Forma de participar																							
asesor externo	1																					1	4.8%
no puede/no tiene tiempo																	1	1				2	9.5%
miembro cuerpo consultivo	1	1																				2	9.5%
financiando						1			1													2	9.5%
proponiendo y debatiendo								1														1	4.8%
investigacion conjunta										1	1	1			1						1	5	23.8%
coordinando																				1		1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
1. Conocimiento sobre tipo de reuniones																							
si	1	1					1		1	1		1		1			1	1	1	1	1	12	57.1%
no			1		1	1		1			1		1		1	1						8	38.1%
2. Participacion en																							
seminarios	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	17	81.0%
charlas	1	1			1	1	1		1	1			1	1		1		1	1	1	1	14	66.7%
analisis de coyuntura		1	1				1		1	1		1		1				1				8	38.1%
3. Calidad de seminarios																							
buena	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1		1		17	81.0%
regular																			1		1	2	9.5%
mala																1						1	4.8%
4. Porque?																							
son sesgados																1			1			2	9.5%
temas son oportunos												1										1	4.8%
incrementar participacion										1												1	4.8%
logran sembrar		1				1																2	9.5%
se debaten diferentes posiciones			1	1			1	1		1										1		6	28.6%
abordan temas importantes					1						1											2	9.5%
convocan mucha gente						1																1	4.8%
buenos ponentes									1	1	1		1					1				5	23.8%
bien organizados														1			1					2	9.5%
ponentes debiles/temas dispersos																					1	1	4.8%
5. utilidad																							
mucha	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			1	1		1		17	81.0%
poca																			1		1	2	9.5%
ninguna																1						1	4.8%
6. Porque?																							
une diferentes gentes	1					1																2	9.5%
esclarecen temas para el pais					1								1				1	1		1		5	23.8%
son sesgados																1			1			2	9.5%
difunden conocimientos						1								1								2	9.5%
Ayudan a definir opinion			1							1	1	1	1	1								6	28.6%
ayudan a definir opinion		1												1								2	9.5%
forman consenso									1													1	4.8%
7. Calidad de charlas																							
buena	1				1	1	1		1	1								1		1		8	38.1%
regular		1						1								1			1		1	5	23.8%
mala																						0	0.0%
8. Porque?																							
temas actuales	1									1												2	9.5%
son sesgados																1			1			2	9.5%
incrementar participacion																				1		1	4.8%
demasiado tecnicas		1																				1	4.8%
buenos expositores					1	1				1								1				4	19.0%
ponentes debiles/temas dispersos																					1	1	4.8%
9. utilidad																							
mucha	1	1			1	1	1			1								1		1		8	38.1%
poca								1											1			2	9.5%
ninguna																1						1	4.8%
10. Porque?																							
son populistas																1						1	4.8%
esclarecen temas para el pais	1	1			1																	3	14.3%
difunden conocimientos						1	1			1												3	14.3%
exploran alternativas						1																1	

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont)

ENTREVISTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
11. Calidad de analisis de coyuntura																							
buena		1	1				1		1	1		1	1									7	33.3%
regular														1					1	1		3	14.3%
mala																						0	0.0%
12. Porque?																							
agiles para reaccionar									1													1	4.8%
reune diferentes gentes										1												1	4.8%
son sesgados																			1			1	4.8%
depende de tema y participantes														1								1	4.8%
presentan nuevas experiencias												1										1	4.8%
se debaten diferentes posiciones			1										1									2	9.5%
13. utilidad																							
mucha		1	1			1				1		1										5	23.8%
poca														1						1		2	9.5%
ninguna																						0	0.0%
14. Porque?																							
une diferentes gentes		1																				1	4.8%
esclarecen temas para el pais						1																1	4.8%
son sesgados																			1			1	4.8%
no retroalimentan decisiones														1						1		2	9.5%
tomar diversas opiniones			1									1										2	9.5%
15. Intervencion en reuniones																							
siempre									1								1	1			1	4	19.0%
a veces		1	1							1		1		1		1				1		7	33.3%
nunca	1				1	1					1		1									5	23.8%
16. Porque?																							
interes		1										1									1	3	14.3%
no ha sido solicitado											1											1	4.8%
razones personales					1								1			1						3	14.3%
dando ponencias		1	1																	1		3	14.3%
somos observadores	1					1																2	9.5%
17. Organizacion de reuniones																							
bien organizadas		1	1			1	1		1	1	1	1	1			1	1	1		1	1	14	66.7%
regular	1				1									1					1			4	19.0%
desorganizadas																						0	0.0%
18. Calidad de organizacion																							
mucha gente	1	1	1			1	1				1	1	1			1		1			1	11	52.4%
poca gente																			1			1	4.8%
participantes adecuados		1							1	1	1	1				1	1			1		8	38.1%
poca seleccion en participantes					1									1							1	3	14.3%
lugar y hora adecuada	1		1		1	1	1		1	1			1	1		1	1	1		1	1	14	66.7%
lugar y hora inconvenientes		1									1	1										3	14.3%
moderador adecuado	1	1	1		1	1			1			1		1			1	1		1		11	52.4%
moderador inadecuado																1					1	2	9.5%
19. Temas que deberian tratarse																							
sociales	1					1	1		1				1	1		1			1		1	9	42.9%
salud							1															1	4.8%
prevision social														1								1	4.8%
pobreza	1																					1	4.8%
reconstruccion						1								1								2	9.5%
reforma agraria									1										1			2	9.5%
seguridad ocupacional							1															1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY

IV. OPINIONES SOBRE REUNIONES DE CENITEC (cont)

ENTREVISTADOS:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	TOTA	%
19. Temas que deberian tratarse (cont)																							
economicos	1	1	1			1			1		1	1	1	1		1	1			1	1	13	61.9%
fiscales						1																1	4.8%
tributacion									1													1	4.8%
eficiencia inversion publica														1								1	4.8%
desarrollo productivo														1								1	4.8%
agricultura														1								1	4.8%
industria														1								1	4.8%
monetarios														1								1	4.8%
de coyuntura																	1					1	4.8%
estructura de la economia			1										1									1	4.8%
ecologia																						1	4.8%
politicos	1	1			1	1	1		1		1	1		1			1	1				11	52.4%
partidos	1																					1	4.8%
organizacion politica						1								1								2	9.5%
concertacion					1				1													2	9.5%
derechos humanos	1																					1	4.8%
sistema judicial		1																				1	4.8%
pluralismo politico									1													1	4.8%
paz							1															1	4.8%
seguridad ciudadana											1											1	4.8%
elecciones																	1					1	4.8%
area civico-militar																		1				1	4.8%

BEST AVAILABLE COPY