



PROYECTO:

“Desarrollo de capacidades para la adaptación al cambio climático y de mercado en comunidades del Altiplano”.

SISTEMATIZACIÓN DE LAS ACCIONES DE COALICIONES DE PERSUASIÓN IMPLEMENTADAS EN LAS COMUNIDADES DE SANTA MARÍA Y APOAPATA



Edith Fernández-Baca
Pedro Córdor Quispe

LIMA, 2009

INDICE

	Pág.
I. Introducción	4
II. Objetivo del taller	5
III. Metodología	5
IV. Desarrollo de las actividades	6
4.1. Acciones en la comunidad de Santa María	6
4.1.1. Primer taller de coaliciones	6
4.1.2. Segundo taller de coaliciones	8
4.2. Acciones en la comunidad de Apopata	10
4.2.1. Primer taller de coaliciones	11
4.2.2. Segundo taller de coaliciones	12
4.2.3. Visita a instituciones	14
4.2.4. Sistematización de la información	14
4.2.5. Retroalimentación con la comunidad	15
4.2.6. Acciones de seguimiento del grupo de apoyo	16
V. Logros obtenidos	18
VI. Dificultades encontradas en el proceso	19

INDICE DE CUADROS

DESCRIPCIÓN	Nº Página
Cuadro 1. Número de participantes por sexo	6
Cuadro 2. Intervalos de edad de los participantes	7
Cuadro 3. Matriz histórica del recurso suelo	7
Cuadro 4. Número de participantes por sexo	8
Cuadro 5. Intervalos de edad de los participantes	8
Cuadro 6. Evaluación de entrada	10
Cuadro 7. Evaluación de salida	10
Cuadro 8. Número de participantes por sexo	11
Cuadro 9. Intervalos de edad de los participantes	11
Cuadro 10. Matriz histórica	11
Cuadro 11. Número de participantes por sexo	12
Cuadro 12. Intervalo de edades de los participantes	13
Cuadro 13. Resultados del procesamiento de la información	14
Cuadro 14. Propuesta de trabajo del equipo de investigación local	15
Cuadro 15. Plan de actividades aprobadas por la comunidad de Apapata	16
Cuadro 16. Acciones de seguimiento del grupo de apoyo	16

INDICE DE CUADROS

DESCRIPCIÓN	Nº Página
Gráfico 1. Etapas de coaliciones de persuasión	5

I. INTRODUCCION

El Instituto de la Pequeña Producción Sustentable –IPPS, es una entidad sin fines de lucro, dependiente de la Universidad Nacional Agraria La Molina; creado con la finalidad de apoyar la sustentabilidad de las comunidades rurales que demandan alternativas integrales para mejorar su calidad de vida, en función del cual y en base al cumplimiento de su misión se enmarca dentro desarrollo de la investigación – acción y propuestas a través de enfoques interdisciplinarios y metodologías participativas que permiten generar cambios en favor del desarrollo de la pequeña producción sustentable, es que ha firmado un convenio con The University of Missouri – Columbia, para ejecutar el proyecto: “Adapting to change in the Andean Highlands – Practices and Strategies to Andes Climate and Market Risks in Vulnerable Agro-Ecosystems”, este proyecto es ejecutado a través de un consorcio de instituciones americanas, bolivianas y peruanas y financiado por el USAID.

Una de las actividades dentro del proyecto ha sido implementar las acciones de coaliciones de persuasión. Este enfoque de trabajo consiste en construir alianzas entre grupo independientes unidos por una causa común. Estas acciones permiten conformar comunidades mas seguras, más fuertes y con mejores capacidades para la toma de decisiones. Para ello se trabajaron en dos comunidades del altiplano peruano Santa María y Apopata.

Estas actividades han comprendido el desarrollo de ocho pasos metodológicos: (i) Identificación de la visión de futuro, (ii) identificación de la problemática principal, (iii) identificación y selección de actores relevantes, (iv) capacitación a investigadores en coaliciones, (v) visita a instituciones, (vi) sistematización de la información, (vii) retroalimentación con la comunidad y (viii) plan de trabajo.

Para implementar ello se formaron dos grupos de trabajo: (i) Uno denominado “grupo de apoyo” y que es parte del equipo de trabajo del equipo de coaliciones que forma parte del Instituto de la Pequeña Producción Sustentable – IPPS de la Universidad Nacional Agraria La Molina – UNALM, y (ii) el otro grupo denominado “equipo de investigación local – EIL” conformado por comuneros de cada comunidad previamente seleccionados en una reunión especial por la comunidad y encargado de capacitarse y llevar a cabo el proceso de coaliciones en consulta permanente con la comunidad.

Finalmente, este informe contiene la descripción del proceso de coaliciones en las comunidades campesinas de Apopata y Santa María, los logros obtenidos y las dificultades encontradas en todo el proceso. En éste se resume las acciones llevadas a cabo tanto por el grupo de apoyo y por equipo de investigación local – EIL.

II. OBJETIVO GENERAL

Realizar el seguimiento correspondiente a la metodología aplicada en la comunidad de Apopata, con el fin de fortalecer la metodología y asegurar la sostenibilidad de la misma.

III. METODOLOGÍA DE LAS ACTIVIDADES

La metodología del trabajo de coaliciones ha seguido un protocolo establecido. Este se encuentra estructurado en varias etapas o pasos (ver gráfico 1).

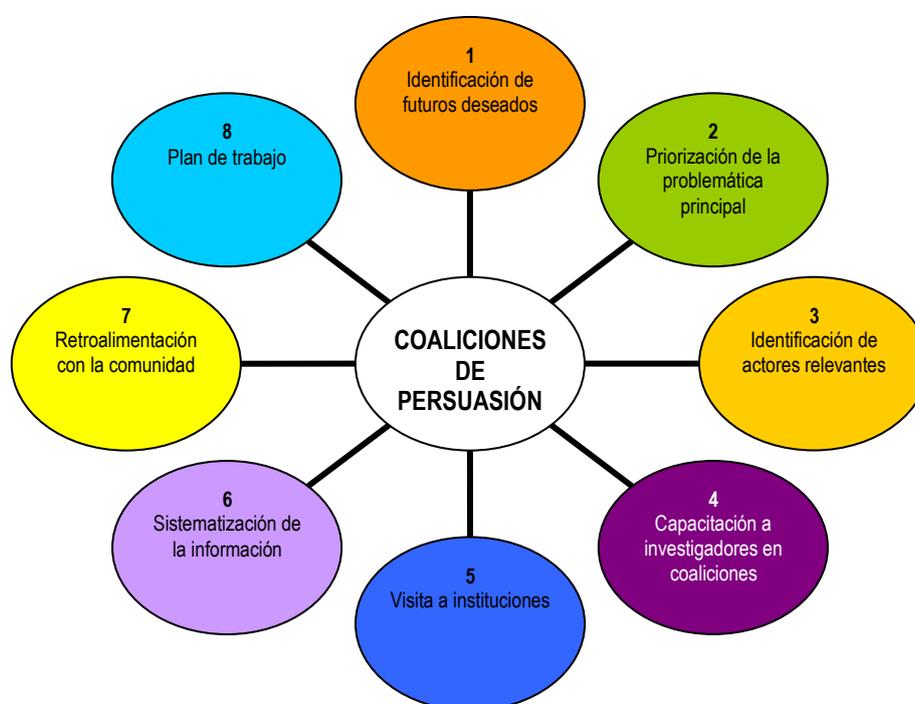


Gráfico 1. Etapas de coaliciones de persuasión

Etapa 1: Identificación de los futuros deseados, en esta etapa fue importante la identificación de la visión de futuro deseado. Este se basa en la descripción de un futuro ideal y deseado que ayuda a las comunidades y a sus participantes a imaginar y reflejar su futuro sin pensar en restricciones actuales.

Etapa 2. Priorización de la problemática principal. Consiste en identificar los problemas que enfrenta la comunidad que no le permiten alcanzar sus futuros deseados, priorizar el problema central o relevante y encontrar la solución va a permitir alcanzar la visión de futuro deseada.

Etapa 3: Identificación de actores relevantes. Consiste en identificar y analizar a los actores existentes en el entorno y la capacidad de apoyo que estos puedan ofrecer para la solución del problema central.

Etapa 4: Capacitación para la investigación en coaliciones. En esta parte se trabaja solamente con el “grupo de investigación en coaliciones” que la comunidad seleccionó con anterioridad. Y consistirá en dotar de conocimientos para manejar los procesos de la investigación.

Etapa 5: Recolección de datos. El recojo de información permitirá conocer más de cerca de los actores y las acciones que viene o han realizado en función al tema de las coaliciones.

Etapa 6: Procesamiento y Sistematización de la información. En esta parte se procesa y sistematiza la información clave obtenida de entrevistas y de otras fuentes. Los insumos recopilados tanto a través de información primaria y secundaria son procesados y sistematizados, pasándolos a un formato sencillo que nos permita poder luego compartir con toda la comunidad.

Etapa 7: Retroalimentación con la comunidad. Consiste en devolver la información ya procesada y sistematizada a la comunidad. Esto se realiza utilizando técnicas participativas para la socialización. Generalmente, esto se hizo de manera oral utilizando alguna técnica visual que permita entender mejor a los comuneros.

Etapa 8: Construcción o fortalecimiento de las coaliciones y Plan de acción. Como resultado de todo éste proceso se van a encontrar nuevas alianzas que establecer y fortalecer las que ya existen, sobre lo encontrado se estructurará un plan de acción que permita trabajar sobre lo encontrado

IV. DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Para el desarrollo de las etapas de coaliciones de persuasión en las Comunidades Campesinas de Santa María y Apopata se utilizaron herramientas participativas como talleres y reuniones. El desarrollo de las acciones se describe a continuación.

4.1. ACCIONES EN LA COMUNIDAD DE SANTA MARÍA

En la Comunidad de Santa María se alcanzaron a desarrollar dos talleres participativos. Cada uno de ellos con objetivos diferentes. Estos se llevaron a cabo de la siguiente manera:

4.1.1. PRIMER TALLER

El primer taller llevado a cabo en la Comunidad de Santa María tuvo como **objetivo** realizar las tres primeras etapas del protocolo de coaliciones: (i) identificación de los futuros deseados, (ii) priorización de la problemática principal y (iii) identificación de actores relevantes. Además de culminar con la identificación y constitución del equipo de investigación local.

El proceso **metodológico** consistió en utilizar técnicas participativas para la recopilación de la información. En éste primer taller se utilizó como herramienta importante los mapas parlantes del pasado, presente y futuro generados durante el proceso de diagnóstico rural participativo llevado a cabo con anterioridad. Este sirvió para refrescar la visión de futuro y analizar los problemas y potencialidades de la comunidad en función de trabajar con miras a alcanzar un futuro mejor.

De otro lado, se trabajo la matriz de priorización de problemas, la misma que nos permitió repriorizar el problema central. A continuación se trabajó la matriz histórica respecto al recurso priorizado y finalmente identificó las instituciones involucradas en el problema priorizado a través de la construcción del diagrama institucional. Esta herramienta permitió analizar el nivel de vinculación y acercamiento de institución a la comunidad.

Respecto a los **participantes** a éste taller de colaciones de persuasión fueron en total 34 comuneros. De ellos el 41% fueron varones y el 59% estuvo compuesto por mujeres.

Cuadro 1. Número de participantes por sexo.

Comunidad	Sexo	Nº Participantes	%
Santa María	Varones	14	41

	Mujeres	20	59
	Total	34	100

En términos de las **edades** de los participantes, la mayor parte de ellos se encuentran en el intervalo de 36 a 55 años de edad con un 44%. Mientras que alrededor de un tercio se encuentran entre 18 a 35 años. En una mínima proporción (18%) se encuentran los comuneros más adultos con intervalos de edades que van de 56 a 90 años.

Cuadro 2. Intervalos de edades de los participantes.

Intervalos de Edades	Nº Participantes	%
18 a 35 años	13	38
36 a 55 años	15	44
56 a 90 años	06	18
Total	34	100

Los **resultados** del presente taller se presentan en los siguientes aspectos:

1. Repriorización de la problemática principal. Esta actividad consistió en realizar un análisis acerca de la viabilidad y factibilidad de trabajar la problemática identificada por los comuneros. Para ello se utilizó una matriz de doble entrada para el análisis y se comparó la problemática en los recursos suelo, agua, pasto y ganado. Finalmente es seleccionado al suelo como el principal recurso sobre el que se debe trabajar en coaliciones de persuasión.

2. Matriz histórica del recurso priorizado. Con éste fin se trabajó la matriz histórica con la participación de todos los comuneros presentes mediante la técnica de lluvia de ideas.

Cuadro 3. Matriz histórica del recurso suelo

Instituciones	Año	Acciones
PISA	1982	Construcción de andenería Diques Estudios de la comunidad
PRONAMACHCS	1991	Andenería Forestación Zanjas de infiltración Terrazas
SEDECUM	1994	Sistema de andenería
SIERRA SUR	2005-2007	Abonos orgánicos

3. Identificación de actores relevantes. Los actores identificados son los siguientes: Pisa y PRONAMACHCS muestran un enlace fuerte con la comunidad. Asimismo Solaris, Sedecum, Municipio y Sierra Sur, con enlace regular. Estos actores son los que podrían apoyar en la solución al problema priorizado a excepción de Solaris.

También existen otras instituciones como el Ministerio de Agricultura, Gobierno Regional, Foncodes e INIA, ubicados fuera de la comunidad y con débil vinculación pues desconocen si estos pueden apoyar en trabajo en la comunidad.

4. Conformación del equipo de investigación local. La elección del grupo de coaliciones se realizó al final del taller y en ella participaron los comuneros presentes excepto el presidente y teniente gobernador que no estuvieron presentes. El equipo de investigación quedó conformado de la siguiente manera:

- Mario Arturo Maron Condori (Presidente de la comunidad)
- Juan Lothinio Maron Jacinto (Teniente de la comunidad)
- Sebastián Mamani Aroapaza
- Rosa Casquino Salas
- Nazario Maron Acero



- Julia Maron Alfaro
- Jesús Casquino Salas
- Sergio Maron J.

Las **conclusiones** obtenidas al final del taller fueron las siguientes:

- El número de asistentes a éste taller fue representativo pues de 40 comuneros hábiles asistieron 34.
- Los comuneros (as), mostraron mucho interés y colaboración constante durante el desarrollo del taller.
- La repriorización del problema realizado concluye que la problemática del recurso suelo es prioritario solucionarla para la comunidad. Este resultado se obtuvo luego del análisis de la viabilidad y factibilidad.
- Se conformo el equipo de investigación local de coaliciones integrado por las principales autoridades comunales y comuneros hábiles.

4.1.2. SEGUNDO TALLER

Este taller tuvo el **objetivo** de dotar de conocimientos al equipo de investigación local en coaliciones que les permita manejar de manera adecuada los procesos de investigación.

El proceso **metodológico** de éste taller se desarrollo en torno a la metodología netamente participativa, expositiva, demostrativa. analítica y dialogante; donde primeramente y en cada una de las actividades y dinámicas se baso en el análisis, reflexión y exposición en el que se buscaba que cada uno de ellos den a conocer sus experiencias y conocimientos para lograr de que sean ellos los agentes principales de el proceso de este taller, para luego intervenir en función de llenar los vacíos existentes, ahora para lograr un entendimiento mas rápido y efectivo se desarrolló actividades demostrativas en la que luego de la demostración y seguido de un análisis basado en un diálogo permanente pueda deducir el mensaje y contenido del tema tratado o derrostrado.

En cuanto a los **participantes** se contó con la asistencia de 9 comuneros. De estos 5 son parte del equipo de investigación local en coaliciones y 4 de ellos personas interesadas en el proceso.

Cuadro 4. Número de participantes por sexo

Comunidad	Sexo	Nº Participantes	%
Santa María	Varones	5	56
	Mujeres	4	44
Total		9	100

La **edad** de los participantes estuvo comprendida mayormente por un 44% de comuneros jóvenes con edades comprendidas entre intervalos de 25 a 37 años. En menor proporción (22%) lo constituyó comuneros de adultos con edades comprendidas entre 38 a 50 años. Y alrededor de un tercio estuvo compuesto por comuneros de 51 a 65 años.

Cuadro 5. Intervalo de edades de los participantes

Intervalos de Edades	Nº Participantes	%
25 a 37 años	04	44
38 a 50 años	02	22
51 a 65 años	03	33
Total	09	100

Los **resultados** del taller fueron los siguientes:

1. Definición de coaliciones y sus objetivos. Para explicar éste tema se inicio una dinámica de reflexión a partir de ella se explicó que es coaliciones. Esta quedó definida como una organización de individuos que representan diversas organizaciones; facciones o sectores, que están de acuerdo en trabajar juntos para lograr una meta.

2. Funciones del equipo de apoyo y equipo de investigación local. Con el desarrollo de esta actividad se buscó dialogar para definir las funciones que cumplirán cada uno de los grupos antes mencionados. Así el grupo de apoyo deberá de acompañar y guiar al equipo de investigación local en el proceso de investigación y gestión para la búsqueda de alternativas de solución a los problemas priorizados. Mientras que el equipo de investigación local, mediante el trabajo en equipo o designando responsabilidades específicas ejecutará todo el proceso de investigación y gestión en relación a los problemas priorizados por la comunidad.

3. Compartir experiencias de cómo hacen sus gestiones. Este espacio sirvió para obtener información sobre los conocimientos de los comuneros respecto a sus gestiones y su relación con otros actores. Este espacio sirvió para compartir diferentes experiencias de gestiones.

4. Investigación: Qué es investigación y Proceso de la investigación. En esta parte se le hizo entender acerca de lo que se trata la investigación para ello se utilizó diversos ejemplos prácticos. Además considerando sus opiniones se les dio a conocer que el punto de partida de la investigación es la curiosidad.

Los pasos utilizados para investigar son 5 y son:

- Precisar colectivamente lo que se va a investigar: se investiga los problemas mas urgentes de la realidad y de la organización así como los recursos que hay para enfrentarlos
- Determinar la información que se necesita: el grupo define lo que seria necesario investigar
- Ubicar fuentes de información: una vez que se ha tenido el listado o guía de preguntas, se ve en donde encontrar esta información
- Identificar medios para obtener y registrar información: se elige técnicas para obtener información y registrar información.
- Recolección y registro de información: empleo de las técnicas escogidas.

5. La entrevista. Es una técnica para obtener datos que consiste en un dialogo entre dos personas: el investigador y el entrevistado, se realiza con el fin de obtener información de parte de este. Como técnica de recopilación va desde la interrogación hasta la conversación libre. Esta se aplica de la siguiente manera:

- El entrevistador se presenta, con algún documento o credencial si fuera necesario y explica al entrevistado el objetivo de su visita.
- Procede a entrevistar teniendo en cuenta las preguntas de la guía de entrevista.
- El entrevistador culmina agradeciendo al entrevistado por su tiempo prestado e información brindada.
- Procesamiento de la información: comprende un conjunto de operaciones que se realizan sobre los datos recogidos, tanto la información cualitativa como la cuantitativa.
- Compartir los primeros resultados de la investigación: se elabora materiales que muestren en forma sencilla y clara la información (devolver a la comunidad lo investigado).

En cuanto a la **evaluación de conocimientos**. Este se llevo a cabo utilizando dos tipos de evaluaciones una al inicio del taller y otra al final del mismo con la finalidad de conocer el grado de aprendizaje alcanzado.

La evaluación de entrada. Para ello se utilizó la dinámica denominada “Los sobres preguntones”, la misma que estuvo estructurada en 04 preguntas y estas fueron: **(i)** ¿Qué es coaliciones?, **(ii)** ¿Qué es ser un investigador?, **(iii)** ¿Qué es una entrevista? **y (iv)** ¿qué es gestión?. El presente cuadro muestra

que sólo el 33% de los comuneros tienen conocimiento acerca de los temas preguntados, mientras que el 67% desconoce.

Cuadro 6. Evaluación de entrada

Preguntas	N° de personas	
	Conocen	%
¿Qué son las coaliciones?	4	44
¿Qué es ser un investigador?	2	22
¿Qué es una entrevista?	1	11
¿Qué es gestión?	5	56
Promedio		33

En el cuadro 7 se muestra los datos resultados de la aplicación de la evaluación de salida. En ella se aprecia que el 70% de los comuneros han mejorado sus conocimientos en los temas evaluados y un 30% aún desconoce.

Cuadro 7. Evaluación de salida

Preguntas	N° de personas	
	Conocen	%
¿Qué son las coaliciones?	7	69
¿Qué es ser un investigador?	8	69
¿Qué es una entrevista?	6	72
¿Qué es gestión?	7	66
Promedio		70

Las **conclusiones** obtenidas al final del taller fueron las siguientes:

- La capacitación tuvo un desarrollo muy bueno ya que a pesar de que no asistieron el 100% del equipo de investigación local por diferentes razones, se pudo desarrollar los temas y lograr los objetivos con las personas presentes.
- Se compartieron experiencias en la ejecución de gestiones y según los datos obtenidos la mayoría de comuneros y en especial los que se desempeñaron algún cargo dentro de la comunidad, tienen mayor experiencia en hacer este tipo de acciones.
- Se alcanzó un representativo aprendizaje en los temas tratados durante el desarrollo del taller. Así se ha logrado un incremento del 37% en los conocimientos por parte de los comuneros asistentes.

4.2. ACCIONES EN LA COMUNIDAD DE APOPATA

En la Comunidad de Apopata se alcanzaron a desarrollar todas las etapas del proceso de coaliciones para ello se desarrollaron talleres participativos, reuniones, visitas a instituciones, sistematización de la información y acciones de retroalimentación con la comunidad. Estos se llevaron a cabo de la siguiente manera:

4.2.1. PRIMER TALLER

El primer taller, al igual que el llevado a cabo en la comunidad de Santa María, en la Comunidad de Apopata tuvo como **objetivo** realizar las tres primeras etapas del protocolo de coaliciones: (i) identificación de los futuros deseados, (ii) priorización de la problemática principal y (iii) identificación de actores relevantes. Además de culminar con la identificación y constitución del equipo de investigación local.

El proceso **metodológico** consistió en utilizar técnicas participativas para la recopilación de la información. En éste primer taller se utilizó como herramienta importante los mapas parlantes del pasado, presente y futuro generados durante el proceso de diagnóstico rural participativo llevado a

cabo con anterioridad. Este sirvió para refrescar la visión de futuro y analizar los problemas y potencialidades de la comunidad en función de trabajar con miras a alcanzar un futuro mejor.

De otro lado, se trabajo la matriz de priorización de problemas, la misma que nos permitió repriorizar el problema central. A continuación se trabajó la matriz histórica respecto al recurso priorizado y finalmente identificó las instituciones involucradas en el problema priorizado a través de la construcción del diagrama institucional. Esta herramienta permitió analizar el nivel de vinculación y acercamiento de institución a la comunidad.

Respecto a los **participantes** a éste taller fueron en su mayoría varones (63%) y en menor proporción fueron mujeres. En total participaron 41 comuneros.

Cuadro 8. Número de participantes por sexo.

Comunidad	Sexo	Nº Participantes	%
Apopata	Varones	26	63
	Mujeres	15	37
Total		41	100

En cuanto a la **edad** de los participantes, la mayor parte de ellos se encuentran en el intervalo de 36 a 55 años de edad con un 44%. Mientras que alrededor de un tercio se encuentran entre 18 a 35 años. En una mínima proporción (21%) se encuentran los comuneros más adultos con intervalos de edades que van de 56 a 90 años

Cuadro 9. Intervalos de edades de los participantes.

Intervalos de Edades	Nº Participantes	%
19 a 38 años	14	35
36 a 55 años	18	44
56 a 90 años	9	21
Total	41	100

Los **resultados** del presente taller se presentan en los siguientes aspectos:

1. Presentación de resultados del diagnóstico en relación a recursos priorizados. De manera rápida se presento e hizo recuerdo de los resultados obtenidos en el taller de diagnostico sobre los problemas priorizados, esto con la finalidad de refrescar los resultados a los que ellos mismos arribaron en el anterior taller de diagnostico.

2. Repriorización de la problemática principal. Esta actividad consistió en realizar un análisis acerca de la viabilidad y factibilidad de trabajar la problemática identificada por los comuneros. Para ello se utilizó una matriz de doble entrada para el análisis y se comparó la problemática en los recursos suelo, agua, pasto y ganado. Finalmente es seleccionado al suelo como el principal recurso sobre el que se debe trabajar en coaliciones de persuasión.

3. Matriz histórica del recurso priorizado. Con éste fin se trabajó la matriz histórica con la participación de todos los comuneros presentes mediante la técnica de lluvia de ideas.

Cuadro10. Matriz histórica del recurso suelo

INSTITUCIONES	RECURSO	AÑO	CARACTERÍSTICAS
PISA	SUELO	1985	- Análisis de suelo. - Investigación sobre suelo y otros aspectos - Sombrío de pastos mejorados (trébol blanco, falaris, alfalfa)
PRONAMACH	SUELO	1989- 2001	- Construcción de invernaderos - Forestación

			<ul style="list-style-type: none"> - Zanjas de infiltración - Construcción de ahijaderos - Control de cárcavas
--	--	--	---

4. Conformación del equipo de investigación local. La elección del grupo de coaliciones se realizó al final del taller y en ella participaron los comuneros presentes. El equipo de investigación quedó conformado por las siguientes personas quienes aceptaron bajo juramento su participación:

1. Martín Pataca Laquihuanaco (Presidente de la comunidad)
2. Santos Laquihuanaco Chambilla (Teniente de la comunidad)
3. Dionisia Araca Chavez
4. Ignacia Chambilla Gutierrez
5. Alejandrina Condorcalla Choque
6. Julia Capacuti Capacuti
7. Aureliano Capacuti Copari
8. Francisco Chambi Aycaya



4.2.2. SEGUNDO TALLER DE COALICIONES

El **objetivo** de éste taller fue entregar conocimientos al equipo de investigación local en coaliciones para manejar los procesos de investigación a llevarse a cabo durante el proceso.

La **metodología** utilizada fue netamente participativa, expositiva y demostrativa. En cada una de las actividades y dinámicas se utilizó acciones de análisis, reflexión y exposición. Con ello se buscó que cada uno de ellos expresen sus experiencias y conocimientos. Luego de este rescate de experiencias, el facilitador intervino con la finalidad de complementar la información requerida y llenar los vacíos existentes. Junto a este proceso y con la finalidad de lograr un entendimiento más claro y efectivo se desarrolló actividades demostrativas.

En cuanto a los **participantes** se contó con la asistencia de 43 comuneros. De estos el 60% son varones y el 40% son mujeres.

Cuadro 11. Número de participantes por sexo

Comunidad	Sexo	Nº Participantes	%
Apopata	Varones	26	60
	Mujeres	17	40
Total		43	100

Respecto a la **edad** de los participantes. Un poco más de la mitad (56%) de los participantes reportaron edades comprendidas entre 20 a 40 años. En menor proporción alcanzaron los participantes de edades comprendidas entre 61 a 80 años, ellos sólo alcanzaron a un 14%.

Cuadro 12. Intervalo de edades de los participantes

Intervalos de Edades	Nº Participantes	%
20 a 40 años	24	56
41 a 60 años	13	30
61 a 80 años	06	14
Total	09	100

Los **resultados** del taller fueron los siguientes:

1. Definición de coaliciones y sus objetivos. Se utilizó una dinámica para explicar éste tema. El concepto quedó establecido como una organización de individuos que representan diversas organizaciones; facciones o sectores, que están de acuerdo en trabajar juntos para alcanzar una meta que beneficie al desarrollo de la comunidad.

2. Funciones del equipo de apoyo y equipo de investigación local. En esta parte del taller se definió las funciones que cumplirán cada uno de los grupos antes mencionados. Las funciones quedaron establecidas de la siguiente manera: (i) el *grupo de apoyo* deberá acompañar y guiar al equipo de investigación local en el proceso de investigación y gestión para la búsqueda de alternativas de solución a los problemas priorizados, y (ii) el *equipo de investigación local*, mediante el trabajo en equipo o designando responsabilidades específicas ejecutará todo el proceso de investigación y gestión antes las instituciones identificadas y previamente seleccionadas, y con ellas buscará establecer alianzas que permitan contribuir a resolver la problemática presente en la comunidad.

3. Compartir experiencias de cómo hacen sus gestiones. Este espacio sirvió para obtener información sobre los conocimientos de los comuneros respecto a sus gestiones y su relación con otros actores. Este espacio sirvió para compartir diferentes experiencias de gestiones.

4. Investigación: Qué es investigación y proceso de la investigación. En esta parte se definió conceptualmente la investigación. Para un mejor entendimiento se utilizó diversos ejemplos prácticos. Además considerando sus opiniones se les dio a conocer que el punto de partida de la investigación es la curiosidad.

Los pasos utilizados para investigar son 7:

- Precisar colectivamente lo que se va a investigar: se investiga los problemas mas urgentes de la realidad y de la organización así como los recursos que hay para enfrentarlos
- Determinar la información que se necesita: el grupo define lo que seria necesario investigar
- Ubicar fuentes de información: una vez que se ha tenido el listado o guía de preguntas, se ve en donde encontrar esta información
- Identificar medios para obtener y registrar información: se elige técnicas para obtener información y registrar información.
- Recolección y registro de información: empleo de las técnicas escogidas.

5. La entrevista. Es una técnica para obtener datos que consiste en un dialogo entre dos personas: el investigador y el entrevistado, se realiza con el fin de obtener información de parte de este. Como técnica de recopilación va desde la interrogación hasta la conversación libre. Esta se aplica de la siguiente manera:

- El entrevistador se presenta, con algún documento o credencial si fuera necesario y explica al entrevistado el objetivo de su visita.

- Procede a entrevistar teniendo en cuenta las preguntas de la guía de entrevista.
- El entrevistador culmina agradeciendo al entrevistado por su tiempo prestado e información brindada.
- Procesamiento de la información: comprende un conjunto de operaciones que se realizan sobre los datos recogidos, tanto la información cualitativa como la cuantitativa.
- Compartir los primeros resultados de la investigación: se elabora materiales que muestren en forma sencilla y clara la información (devolver a la comunidad lo investigado).

Las **conclusiones** obtenidas al final del taller fueron las siguientes:

- Se entregaron conocimientos teórico-prácticos respecto a investigación, herramientas de investigación social como la entrevista.
- Se compartieron experiencias en la ejecución de gestiones y según los datos obtenidos la mayoría de comuneros y en especial los que se desempeñaron algún cargo dentro de la comunidad, tienen mayor experiencia en hacer este tipo de acciones.
- El grupo de apoyo y el equipo de investigación local tienen claro cuáles serán sus funciones.

4.2.3. VISITA A INSTITUCIONES

Luego de éste proceso de entrenamiento en coaliciones, investigación, entrevistas se pasó a realizar un plan de trabajo que involucró realizar visitas a las instituciones previamente seleccionadas. Entre las instituciones visitas inicialmente tenemos: AGENCIA AGRARIA - ILAVE, ADESFA, CIP – ILLPA, CONANCS y CIAP – PUNO.

Se visitó a cada una de ellas y se conversó con los responsables. Toda la información fue recogida por equipo de investigación local para luego ser procesada.

4.2.4. SISTEMATIZACIÓN DE LA INFORMACIÓN.

La finalidad por la que se llevo a cabo dicha actividad, es en cumplimiento de lo que vendría a constituir el sexto paso del proceso de Alianzas (coaliciones), cuyos **objetivos** centrales son: (i) procesar la información obtenida durante la visita a las instituciones para ser devuelta a la comunidad y (ii) elaborar una propuesta de plan de trabajo para ser aprobada por la comunidad.

La **metodología** utilizada para el desarrollo de esta reunión con el equipo de investigación local tuvo como esencia la participación activa y se utilizó la técnica de lluvia de ideas para realizar el análisis de los datos encontrados por los integrantes del equipo de investigación durante la visita a las instituciones.

Los resultados del procesamiento de la información se detallan en el **cuadro 13**.

Cuadro 13. Resultado del procesamiento de la información

INSTITUCIONES	TEMAS DE TRABAJO ACTUAL	PODEMOS TRABAJAR CON ELLOS AHORA	QUE DEBEMOS HACER
AGENCIA AGRARIA - ILAVE	<ul style="list-style-type: none"> o Trabajo en agricultura o Alquiler de maquinarias o Charlas en las comunidades alpaqueras o Apoyo técnico 	<p>Si En el área de capacitaciones en temas de:</p> <ul style="list-style-type: none"> o Sanidad animal o Pastos cultivados y manejo de suelos 	Debemos de presentar una solicitud especificando el tema y la fecha, esta solicitud se debe de presentar con 15 días de anticipación.
ADESFA	<ul style="list-style-type: none"> o Mejoramiento de alpacas (Machos reproductores) - Grupo organizado e interesado - Empadre dirigido o Mejoramiento de fibra de color o Suelos (forestación) 	<p>Si En todas áreas de trabajo de esta institución</p>	<p>Presentar un perfil de proyecto para ser evaluado y aprobado.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conformar grupos con personas interesadas en el tema a trabajar - Deben de estar organizados

			- Trabajo en las mañanas
CIP – ILLPA	<ul style="list-style-type: none"> ○ Mejoramiento genético de alpacas suri - Mediante el empadre controlado - Separación de machos ○ Mejoramiento de ovinos - Raza correidale - Rendimiento en lana y carne - Inseminación 	Si Podemos hacer el mejoramiento de ovinos con las personas que estén interesadas, mediante la inseminación artificial	Presentar una solicitud dirigida al director del CIP – ILLPA solicitando el apoyo técnico, teniendo en cuenta que la comunidad debe asumir los gastos de pasajes y viáticos del técnico.
CONACNS	<ul style="list-style-type: none"> ○ Asistencia técnica ○ Capacitaciones ○ Registro de alpacas PROCESO <ul style="list-style-type: none"> - Selección de mejores alpacas - Alcanzar a los 75 puntos - Ingresar al libro abierto - Libro abierto provisional - Libro abierto definitivo - Libro cerrado pedigrí 	Si Iniciando con el primer proceso que consiste en la capacitación para poder seleccionar las mejores alpacas.	Solicitar teniendo en cuenta que se debe tener una contrapartida
CIAP – PUNO	<ul style="list-style-type: none"> ○ Trabajan con grupos de base de artesanos <ul style="list-style-type: none"> ○ Peletería ○ Tejido a mano ○ Telar ○ Joyería 	Si Inicialmente como proveedores de fibra de alpaca y en lo posterior constituirse como una organización de base.	Para poder constituirse como una organización hay que gestionar en febrero y cumplir con una serie de requisitos. Para ser proveedores de fibra debemos solicitar al director del CIAP.

Después de haber realizado el procesamiento de datos se elaboró la **propuesta de trabajo** que será planteada a la comunidad para que sea sometida a opinión de la comunidad en general.

Cuadro 14. Propuesta de trabajo del equipo de investigación local de Apopata

INSTITUCIONES	ACCIONES A DESARROLLAR
CONACNS	Retomar contacto con CONACNS para poder iniciar con el proceso de mejoramiento de alpacas y registrarlas
AGENCIA AGRARIA	Capacitaciones en temas de: <ul style="list-style-type: none"> ○ Manejo de suelos y pastos cultivados. ○ Sanidad animal
CIAP – PUNO	Hacer un registro en la comunidad si se cuenta con stock de fibra de alpaca de color para luego solicitar a la institución ser proveedores
CIP _ ILLPA	Solicitar el apoyo técnico para el trabajo con ovinos mediante la inseminación artificial y transplante de embriones
ADESFA	Solicitar el video de experiencia de la institución para la toma de conciencia de la comunidad proyectando las acciones a futuro

Las **conclusiones** obtenidas de esta reunión son las siguientes:

- Es posible mencionar que esta experiencia fue en realidad positiva y constructiva, en el sentido que se logró plantear una propuesta de trabajo para que esta pueda ser aprobada por la comunidad y su ejecución respectiva.
- Se contó con la participación del 50% de los integrantes del equipo de investigación local de la comunidad los que se mostraron optimistas y entusiastas a lo largo de todo el proceso.
- Se logró elaborar una propuesta de trabajo que posteriormente será compartida con las autoridades comunales y los comuneros en general.

4.2.5. RETROALIMENTACIÓN CON LA COMUNIDAD (DEVOLUCIÓN)

Los **objetivos** perseguidos mediante la implementación de esta actividad son: (i) Dar a conocer los acuerdos que se han tomado en la reunión con el equipo de investigación local a la comunidad y (ii)

aprobar la propuesta de actividades del equipo de investigación local con la comunidad y asumir las responsabilidades respectivas.

La **metodología** seguida durante la reunión participativa, consistió en realizar la devolución de los acuerdos tomados en la reunión previa del equipo de investigación local llevada a cabo el 06 de junio. Esto con la finalidad de dar cumplimiento al objetivo de que ellos sean los entes ejecutores de todas las actividades. Para ello, el equipo de investigación presentó la propuesta a la comunidad la misma que fue discutida y analizada sin ningún inconveniente.

El **desarrollo de las acciones**. La reunión contó con la participación de las autoridades comunales y los comuneros en general. Previa apertura de la reunión se realizó luego la devolución de la propuesta por parte de los miembros del equipo de investigación local. En función de ello, por parte de los comuneros hubo consenso sobre la propuesta de trabajo presentada por el equipo. No se observó ningún desacuerdo y asimismo se aprobó dicha propuesta de trabajo para su ejecución. Para ello se definieron fechas y responsables para llevar adelante dichas actividades (ver cuadro 15).

Cuadro 15. Plan de actividades aprobadas por la comunidad de Apopata

INSTITUCIONES	RESPONSABLE	FECHA DE PRESENTACIÓN	TEMA	FECHA PROPUESTA PARA CAPACITACIÓN
AGENCIA AGRARIA	Zacarías	13/06/ 08	Manejo, conservación de suelos y pastos cultivados	3 de Julio
CONACS	Aureliano Capacuti	1ra. semana de Julio	plan de empadre	21 de Julio
CIAP	Santos Laquihuanaco	Julio	solicitar muestra para planes de proveer fibra	
ADESFA	Equipo de investigación local de Apopata y equipo de investigación SANREM-Puno	Julio	proyección de video	1 de Julio
SANREM	SANREM	Agosto	capacitación en peletería	4 y 5 de agosto

4.2.6. ACCIONES DE SEGUIMIENTO DEL GRUPO DE APOYO

Las acciones de seguimiento por parte del grupo de apoyo fue permanente y de manera resumida se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 16. Acciones de seguimiento del grupo de apoyo

MES	ACCIONES REALIZADAS
Octubre 2008	<p>La reunión con el EIL¹ de la comunidad reunión en la cual participaron 5 cinco miembros del equipo para ver la situación actual de las actividades programadas en pro de firmar un convenios con las diferentes instituciones identificadas, instituciones que contribuirían a la realización de las actividades y que además serian parte de la solución de problemas que aquejan a la comunidad, entre ellos CONACS, Agencia Agraria, ADESFA, entre otros.</p> <p>La siguiente actividad para este mes fue la identificación de grupos de interés, pero en vista de que la comunidad aún no tenían claro que tema enfrentar, no se logró la conformación de los grupos de interés, sin embargo, se logró definir los temas a tratar y que son:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mejoramiento genético de alpacas. • Manejo y conservación de suelos

¹ EIL= Equipo de Investigación Local.

	<ul style="list-style-type: none"> • Producción de cueros curtidos peletería <p>Además de ello un grupo de género que se constituiría como otro de los temas del proyecto</p>
Noviembre 2008	<p>En este mes de noviembre también se tenía programado dos actividades. (1) la asistencia a la reunión mensual de la comunidad reunión en la cual no fue posible hablar mucho de las actividades que se tenía planificada, pero si hacer el seguimiento correspondiente al proceso de coaliciones, y (2) fortalecer la relación entre la comunidad y el proyecto, fecha en la cual también se planteo trabajar en coordinación con CARITAS en el tema de manejo y conservación de suelos. Frente a ello manifestaron que se hacia un poco imposible por el momento ya que venían elaborando el estatuto de la comunidad y ello significaba que la reunión se centrara más en el tema ya mencionado.</p>
Diciembre 2008	<p>En el mes de diciembre las actividades programadas no se concretaron en su totalidad en la medida de que la comunidad se encontraba en una situación inestable. En la reunión mensual la situación de la aprobación del estatuto de la comunidad era aún más fuerte, entendiendo que la comunidad no tomó decisiones rápidamente, razón por la cual adelantaron su reunión frente a la fecha prevista y programada. Frente a ello se tuvo una reunión extra en la ciudad de Puno para poder coordinar y organizar el trabajo conjuntamente con el presidente de la comunidad y su junta directiva, como producto de la reunión se elaboró un plan de actividades para los primeros días del mes de enero, además se aprovecho la oportunidad para que la comunidad presentara en los primeros días de enero el convenio a CONACS en dicha fecha ya se tenía por anticipado la aprobación de la misma cuya acción mostraba ya los resultados del proceso de coaliciones que coadyuvó a entusiasmar al presidente a elaborar y firmar más convenios en bien de su comunidad</p>
Enero 2009	<p>El 15 de enero se participo en la reunión mensual de la comunidad fecha en la cual se logró definir con exactitud los grupos de interés de la comunidad, uno que corresponde al grupo de “Artesanía”, y el segundo grupo de interés denominado “Mejoramiento Genético de Alpacas”. El primero está conformado por 16 integrantes, en su mayoría mujeres, y está dirigido por el teniente gobernador de la comunidad el señor Cipriano Capacuti Nina. El segundo grupo está conformado por 28 productores, y está dirigido por el presidente de la comunidad, el señor Justo Pataca, y un miembro de la comunidad, el señor Aureliano Capacuti Copari.</p> <p>El 30 de enero se realizo una reunión con los grupos de interés reunión en la cual participaron 14 integrantes del grupo de interés de Mejoramiento Genético de Alpacas, grupo que tiene un nivel bajo en organización, y que no han conseguido establecer otras alianzas respecto al tema de interés generados con anterioridad a la presentación del convenio con CONACS. Producto de esta reunión, se propone trabajar con la ONG. Red Social en temas de organización, perfiles de proyecto, entre otros. Se propone también solicitar trabajar con CARITAS Juli para fortalecer el convenio firmado con CONACS.</p>
Febrero 2009	<p>En el mes de febrero se ha hecho una visita a la comunidad para presenciar y observar su nivel de compromiso que asume la comunidad frente a las coordinaciones y alianzas que establecieron con otras instituciones.</p> <p>El 04 de Febrero la directiva de la comunidad presentó solicitudes a la ONG Red Social y a Caritas Juli, para establecer convenios que permitan beneficiar a la comunidad con módulos de capacitación en temas de organización, elaboración de perfiles de proyecto, presupuesto participativo, así como el fortalecimiento en temas de manejo y conservación de pastos cultivados, sanidad animal entre otras de interés de la comunidad.</p> <p>Producto de la gestión realizada por la comunidad, en la visita que se realizo el 18 de febrero a la comunidad con el objetivo de hacer el seguimiento correspondiente a sus actividades se pudo apreciar que lograron que la ONG. Red Social este presente en su reunión, institución que tomo como tema principal la importancia de la organización para alcanzar el desarrollo de las comunidades, así mismo esta capacitación ha sido complementada con el tema de Ley de aguas y Tierras, un tema que despertó muchas expectativas a los miembros de la comunidad, cuyos temas serian analizados a mayor profundidad previa coordinación de la comunidad con Red Social en próximas reuniones.</p> <p>Otra de las actividades importantes de esta reunión fue la planificación y aprobación coordinar con CONACS iniciar las actividades producto del convenio ya firmado en el mes de enero por ambas partes, para el día 9 y 10 de marzo bajo la responsabilidad del presidente de la comunidad, para lo cual se organizaron para hacer las gestiones respectivas para tener los materiales necesarios tal como gestionar el motor de generación eléctrica, combustible, alimentación para los capacitadores, alojamiento, entre otras cosas necesarias que permita una buena capacitación en bien de la comunidad.</p>

Marzo 2009	<p>El día 09 de Marzo se tenía programado el inicio de las actividades en base al convenio firmado con CONACS, el cual tenía por objetivo capacitar a los productores, dando la parte introductoria de cómo se puede llegar a registrar sus alpacas en el libro abierto de la institución, en dicha capacitación se hizo hincapié que para lograr el objetivo es necesario que los productores deberían practicar un buen manejo en la crianza de las alpacas, entre otras, la separación de machos, hembras y crías, acción que permita realizar el empadre controlado y una reproducción mucho más efectiva.</p> <p>Es necesario mencionar que esta actividad se caracterizó por ser de carácter no participativa los comuneros sólo se desempeñaron como receptores pasivos de la información entregada por CONACS</p>
-------------------	---

V. LOGROS OBTENIDOS

Los principales logros obtenidos durante el desarrollo del proceso de coaliciones en la Comunidad de Apopata son los siguientes:

1. Se ha logrado fortalecer el capital humano a nivel comunal con la formación y funcionamiento del equipo de investigación local – EIL en la Comunidad de Apopata mediante el incremento de las capacidades para recopilar y procesar la información recogida de la visita a instituciones y elaboración de una propuesta de plan para implementar lo programado.
2. Se ha logrado fortalecer el capital social en dos niveles: (1) con actores del entorno, mediante la estrategia de visitas de coordinación a instituciones tanto de Ilave como de Puno, firmas de convenios con CONACS y puesta en marcha de algunas actividades producto de estos convenios, y (2) a nivel comunal, mediante la capacidad de poder interactuar y articular las propuestas y presentarlas a la asamblea comunal para su discusión y toma de decisiones posteriores en función a las prioridades comunales.
3. Como logro importante dentro del proceso de coaliciones se encuentran en el tejido de la red social establecida entre la comunidad y los actores de la sociedad civil. Entre ellos destacan: **(1)** La firma del convenio con CONACS consolidó el trabajo inicial del EIL éste se concretó en el mes de enero del 2009 y las acciones con las cuales se trabajará en el corto, mediano y largo plazo son: Asistencia técnica, capacitaciones y registro de alpacas. Esta última actividad involucra un trabajo más de largo plazo; **(2)** Otro logro importante es haber establecido un convenio por iniciativa propia de la comunidad y el EIL con la ONG RED SOCIAL, con ellas trabajaran los aspectos de fortalecimiento organizacional, liderazgo y presupuesto participativo. Además de ello se han realizado trabajos con la ONG ADESFA con la que inclusive ejecutaron una acción de capacitación respecto a sensibilización en organización para lo cual utilizaron la proyección de un video de una experiencia para hacerlos reflexionar; **(3)** la solicitud para la firma de un convenio² presentada a CARITAS – Juli con la finalidad de trabajar en los temas de manejo y conservación de pastos cultivados, sanidad animal entre otras puntos de interés para la comunidad.
5. Los comuneros perciben que el proceso de coaliciones ha sido importante en la comunidad porque están logrando varias cosas en beneficio de la comunidad. Esto es corroborado por los siguientes testimonios.

“La comunidad esta agradecida con el proyecto SANREM porque gracias a ustedes ahora nos atrevemos a salir a las instituciones que antes no lo hacíamos. Aprendimos que siempre debemos de estar preparados y seguro de lo que debemos lograr; que debemos estar unidos así como la dinámica que hicimos y verdad eso sí funciona, se que vamos a lograr muchas cosas para la comunidad estamos en eso y gracias a todo lo que hicieron y con todo el esfuerzo de nosotros lo lograremos”

Testimonio de un comunero de la Comunidad de Apopata miembro del EIL – Junio 2008

“...Bueno la verdad no es como dicen algunos antiguos como el señor Antonio que no se puede hacer muchas cosas...antes estaba prohibido que entre otras instituciones pero empezamos a trabajar con ustedes nos han dado

² Debido a la política institucional CARITAS no estila firmar convenios pero dejaron claro que están dispuestos a trabajar con la comunidad en los temas arriba mencionados.

confianza enseñado para mi todo esta bien...mas bien diría que sea los jóvenes los que mas tendrían que participar porque finalmente son ellos los que tienen que quedar con todo esto para hacer muchas cosas por la comunidad porque así en grupo y unidos se puede lograr muchas cosas. Si podemos hacer muchas cosas como las que ya estamos logrando con las alianzas”

Testimonio de un comunero de la Comunidad de Apopata miembro del EIL – Junio 2008

El principal logro obtenido durante el desarrollo del proceso de coaliciones en la Comunidad de Santa María ha sido haber mejorado los conocimientos iniciales del proceso de coaliciones y la conformación del equipo de investigación local – EIL.

VI. DIFICULTADES ENCONTRADAS EN EL PROCESO

En la Comunidad de Apopata fueron las siguientes:

1. La principal dificultad encontrada en el proceso de coaliciones en la comunidad de Apopata ha sido el poco tiempo de los comuneros para hacer reuniones más frecuentes. A esto se suma la distancia y el escaso transporte de Puno e Ilaya hacia la comunidad esto dificultó el mayor contacto con ellos.
2. El poco tiempo de los comuneros y la distancia a sus hogares hizo que sólo se establecieran reuniones entre el grupo de apoyo y la comunidad en la fecha designada para sus asambleas comunales llevadas a cabo mensualmente.
3. Si bien se han percibido algunos logros importantes en coaliciones de persuasión el tiempo que ha durado el proceso es sumamente corto si se quiere tener un mayor impacto.

En la Comunidad de Santa María fueron las siguientes:

1. Se trunció el proceso de coaliciones a pesar de haber sido con esta comunidad con la que se dio por iniciado el proceso. La presencia de la autoridad comunal recientemente elegida para administrar el periodo 2007 – 2008 unida a sus intereses personales orientados más a la visibilidad de su gestión hizo que el proceso colapse.
2. El aspecto cultural arraigado en la comunidad contribuyó a que por respeto a la autoridad principal de la comunidad se opte por aceptar la decisión de no seguir con el trabajo de coaliciones.

ANEXOS

PREGUNTAS Y ALTERNATIVAS PLANTEADAS EN LAS EVALUACIONES DE ENTRADA Y DE SALIDA

1.- ¿Qué es coaliciones?

- a) una organización con fines de lucro
- b) una organización de individuos que se unen para lograr una o varias metas
- c) una organización para resolver problemas solo individuales

2.- ¿Qué es ser un investigador?

- a) persona que esta seguro y cree todo lo que le dicen
- b) persona que se conforma con explicaciones simples
- c) persona que no se conforma con una sola explicación y busca verdades por su propio medio

3.- ¿Qué es una entrevista?

- a) es una técnica que permite obtener datos, un diálogo entre dos personas
- b) es una dinámica de diálogo entre varias personas a la ves
- c) es preguntar a una persona lo que mejor nos parezca

4.- ¿Qué es gestión?

- a) es el proceso para conseguir dinero
- b) es el proceso a seguir para obtener una variedad de recursos básicos para apoyar a una organización, comunidad.
- c) es pedir sólo apoyo a las instituciones

PROTOCOLO DE TALLERES COALICIONES EN SANTA MARÍA Y APOPATA

Tema	Tiempo	Objetivo	Metodología	Materiales	Responsable
Inauguración	10 min.	Dar apertura al taller	Exposición diálogo		Presidente de la organización
Presentación de participantes	20 min.	Crear un ambiente de confianza	Dinámica:	Solaperas	Facilitador
Objetivo del taller	10 min.	Presentar el objetivo del taller a los participantes	Exposición diálogo	Cartulina	Facilitador
Revisión del trabajo de Visión de futuro ya realizado	1h	Recoger la opinión de los participantes respecto a la selección de los recursos en riesgo, realizado en el taller anterior.	Trabajo de grupos y/o lluvias de ideas (Ojo aplicar la metodología de acuerdo al tiempo que dispongan)	Papelógrafo, plumones, masking-tape.	Facilitadores
Priorización de la problemática principal	1h	Seleccionar al problema principal que se quiere enfrentar como prioritario.	Matriz de doble entrada y trabajos grupales	Papelógrafo, plumones, masking-tape	
Matriz histórica del recurso priorizado	1h	Visualizar los hechos, experiencias y cambios que se han dado a lo largo del tiempo respecto al recurso priorizado e identificar a los actores que han intervenido	Matriz histórica y trabajos grupales	Papelógrafo, plumones, masking-tape	
Identificación de actores relevantes	1h	Identificar la presencia de las organizaciones/instituciones, con experiencias positivas o negativas que puedan ayudar a solucionar éste problema.	Lluvia de ideas, consenso participativo.	Papelógrafo, plumones, cartulinas, masking-tape.	
Elección del grupo de coaliciones		Antes de terminar el taller se debe explicar a los participantes que es necesario que de éste trabajo de GESTIÓN se debe encargar un grupo. Por lo tanto se le debe proponer que nombren a un grupo encargado para trabajar éste tema (El grupo lo pueden decidir en asamblea y también puede ser que decidan los miembros de la actual directiva ser el mismo grupo, eso será decisión de ellos)			
Evaluación del taller	20 min.	Evaluar el taller		Papelógrafo, plumones	
Clausura del taller	10 min.				

PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO DEL TALLER

PRESENTACIÓN DE PARTICIPANTES:

1. El facilitador elige la dinámica: DEBEN ELEGIR UNA DINÁMICA se presentará diciendo tres cosas:
 - Su nombre
 - Qué le gusta más hacer?
 - OTRA PREGUNTA.....?
2. A cada participante que se presenta el cofacilitador le va colocando la solapera (cartulina) en el pecho con su nombre.

OBJETIVO DEL TALLER

El objetivo del taller se presentará en una cartulina, para que quede visible durante el taller.

REVISIÓN DE LA VISIÓN DE FUTURO.

1. Para iniciar esta parte del taller, se debe llevar en un papelógrafo (o los papeles que trabajaron en el taller anterior) los resultados de la identificación y clasificación de los recursos en riesgo.
2. Esto se presentará y se les explicará que es necesario que vuelvan a analizarlo si es realmente lo que realmente han priorizado.
3. En función de ello se formarán 3 grupos (dependiendo del número de participantes) y a cada grupo se le pide que analicen los recursos y sus riesgos priorizados. Al cabo de la hora del trabajo se hará una plenaria, para ver si todos han coincidido y esto generará un espacio de discusión y análisis y al final por consenso deben decidir el orden de los recursos en riesgo. **OJO!!!! QUE HASTA ESTA PARTE SÓLO SE HA REALIZADO UNA REVISIÓN DE LO YA TRABAJADO!!!! LUEGO SE TENDRÁ QUE ENTRAR A UN ANÁLISIS MAYOR QUE ES EL SIGUIENTE PASO.**

La matriz a utilizar para éste trabajo puede ser la siguiente.

ORDEN DE LOS RECURSOS EN RIESGO	¿Por qué cree que se encuentran en riesgo?	Identificar algunas alternativas de solución

Los datos recopilados serán registrados en una matriz, la misma que presentará en plenaria.

4. Para culminar con esta etapa, cada grupo presentará su mapa y matriz en plenaria, en la que se abrirá un espacio de aportes y discusión, que permitirá complementar la información respecto al tema.

PRIORIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA PRINCIPAL.

1. Este trabajo se realizará en grupos y estos serán formados en función a la cantidad de participantes presentes. Se explicará la aplicación de la matriz.
2. Cada problema o riesgo identificado se tendrá que analizar en la matriz en función a:

APORTE.- que tiene que ver con el aporte a la resolución de barreras que impiden alcanzar los futuros deseados identificado por la comunidad.

CONEXIONES y/O ARTICULACIONES.- con los demás recursos seleccionados.

EFFECTOS.- Identificar los efectos sobre el resto de problemas.

FACTIBILIDAD.- qué posibilidad real existe para solucionar el problema.

PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

PROBLEMAS y/o RIESGOS	Problema 1	Problema 2	Problema 3	Problema 4	Problema 5	Número de veces que ha salido el problema
Problema 1						
Problema 2						
Problema 3						
Problema 4						
Problema 5						

El problema priorizado será el que alcance el mayor puntaje.

OJO!!!! AQUÍ EL ANÁLISIS DEBE SER PROFUNDO EN EL SENTIDO DE APORTES, CONEXIONES, EFECTOS Y FACTIBILIDAD.

3. Al término de los trabajos de grupo, se hará una plenaria y en consenso se concertará sobre la identificación del problema central.

MATRIZ HISTÓRICA RESPECTO AL RECURSO PRIORIZADO

1. Para esto se forman dos o tres grupos de trabajo, se pueden formar grupo de hombre y mujeres, los mismos que se encargaran de realizar una matriz histórica para registrar los que ha pasado respecto a las acciones positivas y negativas que se han tenido respecto al recurso priorizado. Esto nos va a permitir visualizar los hechos, experiencias y cambios que se han dado a lo largo del tiempo. (Ojo la escala del tiempo puede ser a partir de hace 50 o 40 años hacia delante, hay que ver si dentro de los asistentes hay personas mayores que puedan aportar con estos datos)

La matriz histórica sería la siguiente:

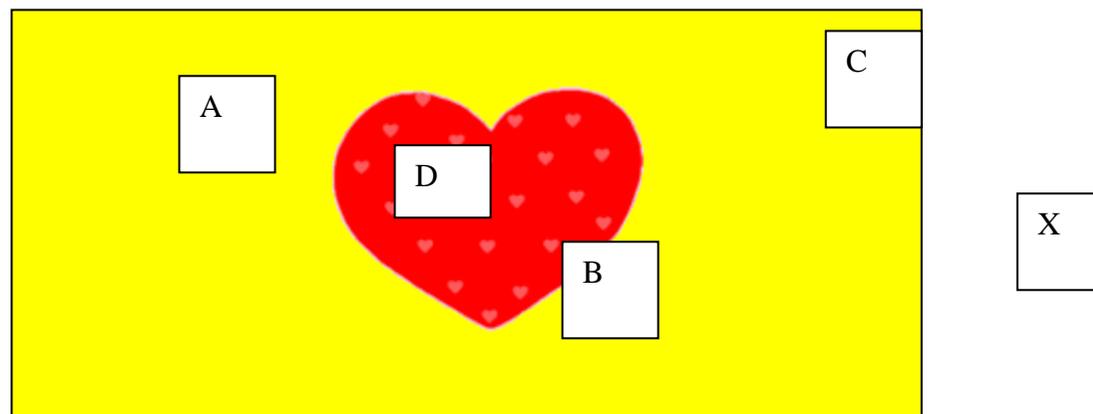
AÑOS	Identificar hechos, experiencias ocurridos respecto al recursos priorizado	Identificar que actores han participado en éste proceso (sea negativa o positivamente).
1980		
1990		
....		
....		
....		
2006		

2. Al finalizar el trabajo se realizará una plenaria para discutir lo trabajado por los diferentes grupos.

IDENTIFICACIÓN DE ACTORES RELEVANTES.

Procedimiento metodológico:

1. Se explica a los participantes el objetivo del ejercicio
2. Se dibuja en un pápelo grafo un corazón al centro del mismo, delimitando toda el área para expresar que todo lo constituye la comunidad



3. Haciendo uso de tarjetas se pide a los participantes que identifiquen y analicen a los actores existentes que puedan contar con capacidad para apoyarlos en la solución del problema central encontrado. Estos pueden ser actores con experiencias negativas y/ o positivas de trabajo. Se van ordenando cada una de ellas.

4. Se coge una tarjeta y se dice por ejemplo: La Institución "X" ¿Dónde lo ubican ustedes?, explicando que el pápelo grafo representa a la comunidad y deben ubicarla de acuerdo a como ellos lo sientan, más cerca o lejos del corazón (que es el centro de la comunidad), dentro o fuera de el.
Para propiciar la discusión de la ubicación de la tarjeta se va preguntando el porque de la ubicación y otras preguntas que nos permiten recabar información (ver matriz 1). Paralelamente se irá registrando en la matriz 1
5. A partir de la segunda o tercera tarjeta se dejará para que cualquier miembro de la organización ubique la tarjeta y propicien la discusión.

Matriz 1. Registro de información del Diagrama institucional

Actores	Ubicación(*)	¿Qué grado de vinculación/enlace tienen? (**)	Desde cuándo trabajaron/trabajan	¿Cree que puede apoyarlos en la solución del problema encontrado? ¿Cómo?

(*) Ubicación: Lugar de ubicación en el pápelo grafo.

(**) Leyenda de enlaces:

Fuerte 
 Regular 
 Débil 

Evaluación

Para la evaluación se considera las siguientes preguntas:

Cómo se sintieron?

Qué aprendieron de éste taller?

ANEXO
PROTOCOLO DEL SEGUNDO TALLER DE CAPACITACIÓN - COALICIONES C.C. SANTA MARÍA y AOPATA

Tema	Tiempo	Objetivo	Metodología	Materiales	Responsable
Apertura de la capacitación	5 min.	Dar apertura al taller	Exposición diálogo		Presidente de la organización
Evaluación de entrada	10 min.	Conocer el grado de entendimiento sobre el trabajo de coaliciones	Dinámica: sobres preguntones	Sobres de cartulina	Facilitador
Definir que es coaliciones (RED) y cuáles son sus objetivos	10 min.	Presentar y conceptuar de que significa el trabajo de coaliciones y cuáles son sus objetivos.	Dinámica de la silla Exposición diálogo	Cartulina PAPELOGRAFOS	Facilitador
Funciones del equipo de apoyo y equipo local de coaliciones	10 min.	Presentar y exponer las funciones que cumplirán cada uno de los grupos.	Exposición diálogo	Cartulina PAPELOGRAFOS	Facilitador
Cómo hacen sus gestiones?	20 min.	Espacio que servirá obtener información sobre los conocimientos de los dirigentes respecto a sus gestiones y su relación con otros actores	Lluvia de ideas	Papelógrafo	Facilitador
Como ser investigador Entrevistas: Qué es y cómo de aplica?	1 hora	Conocer qué es ser un investigador, que es una entrevista, para qué sirve y cómo se aplica.	Dinámica demostrativa y aplicativa. Trabajo en grupo, exposición y dialogo	Papelógrafo, plumones, masking-tape	Facilitador
Elaboración de cronograma de actividades	30 min.	Elaborar un cronograma de actividades de manera general para el trabajo de coaliciones.	Lluvia de ideas, consenso participativo.	Papelógrafo, plumones, cartulinas, masking-tape.	Facilitador
Evaluación final de conocimientos	10 min.	Conocer el grado de entendimiento sobre el trabajo de coaliciones	Dinámica: sobres preguntones	Sobres de cartulina	Facilitador
Evaluación del taller	5 min.	Evaluar el taller		Papelógrafo, plumones	Facilitador
Clausura del taller	3 min.				

APERTURA DE L TALLER

Se dará apertura del taller con las palabras del señor presidente(en caso de no encontrarse se invitara al señor teniente para tal efecto).

EVALUACIÓN DE ENTRADA

SE EMPLEARA LA SIGUIENTE DINÁMICA: “los sobres preguntones”, para ello se utilizaran 4 sobres elaborados en cartulina en las que se harán las siguientes preguntas:

- Que es coaliciones
- Que es ser un investigador
- Que es una entrevista y como se aplica
- Que es gestión para Ud.

Cuyas preguntas escritas en cada sobre contendrán tres alternativas que según el conocimiento los participantes (miembros del equipo local) darán sus respuestas.

DEFINIR QUE ES COALICIONES Y CUALES SON OBJETIVOS

Se les hará entrega de unos folletos en el que estará redactado todo el contenido de la capacitación para su mejor entendimiento y seguimiento de la secuencia.

La definición de coaliciones y sus objetivos se les presentara en una cartulina para luego ser explicada mediante una inamica “la silla” para su fácil entendimiento y asimilación.

FUNCIONES DEL EQUIPO DE APOYO Y EQUIPO LOCAL DE COALICIONES

Con la dirección del facilitador y la participación del equipo local de coaliciones, se determinara y consolidara las funciones de ambos equipos en relación a los mismos objetivos a alcanzar.

COMO HACEN SUS GESTIONES

- Para este trabajo se solicitará la opinión de todo el equipo mediante la lluvia de Ideas para que puedan compartir sus conocimientos y experiencias de gestiones realizadas.
- Teniendo en cuenta los conocimientos y experiencias de gestión realizadas el facilitador conjuntamente con los participantes (equipo local de coaliciones) llegaran a un consenso sobre el tema.

COMO SER UN INVESTIGADOR

- Para este tema se hará uso de la dinámica “descubriendo las imágenes” que se basara en proporcionarle a cada integrante del grupo una copia en la cual deben observar y dar a conocer que imágenes se encuentran.
- Según las apreciaciones se les explicara que es un buen investigador.
- Para abordar el tema de la entrevista y su aplicación se empleara la dinámica demostrativa y aplicativa “LO CORRECTO Y LO INCORRECTO” para que el equipo local pueda captar y analizar cual de las demostraciones es la correcta y cual es la incorrecta.
- En base a las apreciaciones de los participantes el facilitador procederá sobre que e la entrevista y su aplicación.
- Para poder explicar como se procesa la información y su respectiva devolución, se aplicara una practica sencilla que el equipo debe desarrollar (desde la guía de entrevista, aplicación, procesamiento, e informe final)

ELABORACIÓN DE CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

Esta actividad se realizara bajo el dialogo del equipo de coaliciones responsable con el equipo local en base a la secuencia del cronograma de actividades, asimismo considerando el tiempo disponible de los miembros del equipo de coaliciones local.

EVALUACIÓN FINAL DE LA CAPACITACIÓN

Se empleara la misma dinámica de entrada “sobres preguntones” ya detallada en la evaluación de entrada con la finalidad de medir el grado de asimilación de las temáticas desarrolladas.

EVALUACIÓN DEL TALLER

DINÁMICA: cuestionario visualizado.

Para establecer rápidamente la opinión de los participantes sobre el desarrollo del taller.



CLAUSURA DEL TALLER:

Las palabras de clausura estarán a cargo de uno de los miembros voluntarios del equipo local, seguidamente las palabras del facilitador.