Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional

El Pueblo, Presidente!

INIDE
Instituto Nacional de Información de Desarrollo

ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFÍA Y SALUD 2006/07

INFORME FINAL

PODER CIUDADANO
Nicaragua para con Vos!

SISTEMA ESTADÍSTICO NACIONAL (SEN)

República de Nicaragua
Ministerio de Salud

REPÚBLICA DE NICARAGUA

Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud ENDESA 2006/07

INFORME FINAL

Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE)
Ministerio de Salud (MINSA)

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Banco Mundial (BM) a través del Convenio de Crédito No. 4050 NI
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
Banco Interamericano de Desarrollo (BID), Programa Canadiense (CANTAP-3)
Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC), Atlanta, Georgia, USA.
(Asistencia Técnica)

Junio 2008

Este informe presenta los resultados de la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud ENDESA 2006/07, concluido bajo la responsabilidad directa del Instituto Nacional de Información de Desarrollo INIDE, bajo la asistencia técnica de los Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC) con sede en Atlanta, Georgia y el financiamiento de; Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF), Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), Banco Mundial (BM) a través del Convenio de Crédito No. 4050 NI, Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Programa Canadiense (CANTAP-3)

INIDE/**Endesa**/Frente al Hospital Lenín Fonseca/Managua, Nicaragua
División de Salud Reproductiva de US Centers for Disease Control and Prevention (CDC), 4770 Buford Highway, NE Mailstop K-35, Atlanta, Georgia 30341-3717.

CONTENIDO

Página

CONTENIDO iii
LISTA DE CUADROS vii
LISTA DE GRÁFICOS xvii
LISTA DE ESQUEMAS Y MAPAS xxi
PRESENTACIÓN xxiii
AGRADECIMIENTOS xxv
INFORME RESUMIDO xxvii
DATOS BÁSICOS xliii

CAPÍTULO 1 INTRODUCCIÓN 1
1.1 Características del País 2
1.2 Aspectos Metodológicos de la **Endesa 2006/07** 13
1.3 Organización de la **Endesa 2006/07** 15

CAPÍTULO 2 DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA 19
2.1 Diseño de la Muestra 19
2.2 Tamaño de la Muestra 22
2.3 Factores de Ponderación 24
2.4 Rendimiento de la Muestra 25

CAPÍTULO 3 CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y DE LA MUJER 27
3.1 Características de la Población 27
3.2 Características de los Hogares 30
3.3 Características de la Vivienda 47
3.4 Características de las Mujeres 58

CAPÍTULO 4 FECUNDIDAD Y SUS DETERMINANTES PRÓXIMOS 87
4.1 Niveles y Tendencias de la Fecundidad 87
4.2 Determinantes Próximos de la Fecundidad 114
4.3 Fecundidad y Maternidad Adolescente 126

CAPÍTULO 5 PLANIFICACIÓN FAMILIAR 131
5.1 Conocimiento de Anticoncepción 131
5.2 Uso de Métodos Específicos de Planificación Familiar 134
5.3 Uso Actual de Anticoncepción 136
5.4 Prevalencia Actual de Anticoncepción en la Región Centroamericana 141
5.5 Diferenciales en el Uso Actual de Métodos 142
5.6 Uso Actual de Anticoncepción por Primera Vez 146
5.7 Esterilización Femenina 148
5.8 Fuente de Métodos de Planificación Familiar y Selección Informada 150
5.9 Consejería en Planificación Familiar 157
5.10 Satisfacción con el Método Usado Actualmente 158
5.11 Discontinuación de Uso de Anticonceptivos 160
5.12 Razones para No Usar Anticonceptivos en la Actualidad 162
5.13 Intención de Uso de Métodos en el Futuro 164
5.14 Mujeres que Necesitan los Servicios de Planificación Familiar 169
5.15 Deseo de Espaciar y/o Limitar la Reproducción, la Necesidad Insatisfecha y la Demanda de Planificación Familiar 173

Página

CAPÍTULO 6 MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ 183
6.1 Tendencias en la Mortalidad Infantil y en la Niñez 184
6.2 Mortalidad Perinatal 203

CAPÍTULO 7 SALUD DE LA MUJER 207
7.1 Uso del Control Prenatal 207
7.2 Lugar de Atención del Parto 221
7.3 Uso del Control Postparto 236
7.4 Uso de la Citología Cérvico Vaginal 240
7.5 Auto-examen de Mamas 244
7.6 Síntomas o Condiciones Relacionadas con la Salud Mental 248

CAPÍTULO 8 SALUD DEL NIÑO 253
8.1 Peso al Nacer 253
8.2 Control del Recién Nacido 256
8.3 Vacunación de los Niños 260
8.4 Enfermedades más Comunes en la Niñez 273

CAPÍTULO 9 LACTANCIA Y NUTRICIÓN 289
9.1 Lactancia: Iniciación, Duración e Intensidad 290
9.2 Consumo de Micronutrientes 299
9.3 Desnutrición de los Niños 310
9.4 Desnutrición de las Mujeres 319

CAPÍTULO 10 INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL (ITS) Y EL VIH/SIDA 325
10.1 Conocimiento de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) 325
10.2 Indicadores de Conocimiento del VIH/SIDA 328
10.3 Uso del Condón en la Última Relación Sexual 360

CAPÍTULO 11 PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA, SEXUAL, FÍSICA Y EMOCIONAL CONTRA DE LA MUJER 367
11.1 Opiniones Sobre las Relaciones de Pareja 368
11.2 Violencia en Contra de la Mujer 374
11.3 Violencia Sexual en la Vida de la Mujer 405
11.4 Castigos a los Hijos 412

CAPÍTULO 12 ADULTAS JÓVENES 415
12.1 Características de las mujeres de 15 a 24 años de edad entrevistadas 415
12.2 Educación en Salud Sexual y Reproductiva 417
12.3 Experiencia Sexual y Tipo de Relación Sexual 423
12.4 Edad a la Primera Relación Sexual 427
12.5 Uso de Métodos Anticonceptivos en la Primera Relación Sexual 431
12.6 Experiencia de Embarazo 437
12.7 Planeación del Primer Embarazo 443
12.8 Problemas Educativos y Laborales a Consecuencia del Primer Embarazo 446
12.9 Actividad Sexual Reciente y Uso de condón el la Última Relación Sexual 451

Página

APÉNDICE A CÁLCULO DE LOS PESOS DE ANÁLISIS 453

APÉNDICE B LA PRECISIÓN DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO 467

APÉNDICE C LOS ERRORES NO MUESTRALES 531

APÉNDICE D CUESTIONARIO DE HOGAR 541

APÉNDICE E CUESTIONARIO INDIVIDUAL 549

APÉNDICE F PERSONAL DE LA ENCUESTA 613

CUADROS

Página

CAPÍTULO 1

Cuadro 1.1 Crecimiento de la población en Nicaragua 6
Cuadro 1.2 Población según los dos últimos censos de Nicaragua 7
Cuadro 1.3 Tamaño y densidad de la población por regiones naturales y departamentos 8
Cuadro 1.4 Resultados de las entrevistas de hogares y de mujeres 17

CAPÍTULO 2

Cuadro 2.1 Número de segmentos censales seleccionados en las encuestas de 1998, 2001 y 2006/07 19
Cuadro 2.2 Implementación de la muestra según área de residencia 24
Cuadro 2.3 Implementación de la muestra por departamento 26

CAPÍTULO 3

Cuadro 3.1 Composición de la población total por edad, según área de residencia y sexo 28
Cuadro 3.2.1 Composición de los hogares 30
Cuadro 3.2.2 Composición de los hogares por departamento 31
Cuadro 3.2.3 Composición de la población por estado conyugal 33
Cuadro 3.3 Situación de residencia de los menores de 15 años 35
Cuadro 3.4.1 Alfabetismo en la población de los hogares 39
Cuadro 3.4.2 Nivel de educación de la población masculina de 6 años y más 41
Cuadro 3.4.3 Nivel de educación de la población femenina de 6 años y más 42
Cuadro 3.5.1 Tasas de asistencia escolar para la escuela primaria 45
Cuadro 3.5.2 Tasas de asistencia escolar para la escuela secundaria 46
Cuadro 3.6.1 Características de la vivienda por lugar de residencia 47
Cuadro 3.6.2 Características de la vivienda por departamento 50
Cuadro 3.6.3 Disponibilidad de servicios básicos en la vivienda por lugar de residencia 51
Cuadro 3.6.4 Disponibilidad de servicios básicos en la vivienda por departamento 53
Cuadro 3.7.1 Bienes de consumo duradero por área de residencia 56
Cuadro 3.7.2 Bienes de consumo duradero por departamento 57
Cuadro 3.8 Características de las mujeres entrevistadas 59
Cuadro 3.9 Nivel de educación alcanzado por las mujeres 61
Cuadro 3.10 Asistencia a pre-escolar y edad al entrar al pre-escolar: Hijos de 7-17 años 63
Cuadro 3.11 Grado que asiste en el año lectivo 2006: Hijos de 7-17 años 64
Cuadro 3.12 Asistencia escolar en el año lectivo 2006: Hijos de 7-17 años según características geográficas y quintiles de bienestar 66
Cuadro 3.13 Asistencia escolar en el año lectivo 2006: Hijos de 7-17 años según características socio demográficas 67
Cuadro 3.14 Edad cuando el niño comenzó el primer grado: Hijos de 7-17 años asistiendo en 2006 ... 69
Cuadro 3.15 Repetición de grados: Hijos de 7-17 años asistiendo en 2006 71
Cuadro 3.16 Tipo de escuela a la que asiste el niño: Hijos de 7-17 años asistiendo en 2006 73
Cuadro 3.17 Grado más alto aprobado por niños que abandonaron sus estudios: Hijos de 7-17 años que antes asistieron pero no asisten en 2006 74
Cuadro 3.18 Razones de abandono de la escuela por grado más alto aprobado; Hijos de 7-17 años que antes asistieron pero no asisten en 2006 74
Cuadro 3.19 Situación de empleo de las mujeres 77
Cuadro 3.20 Ocupación 79
Cuadro 3.20.1 Características del empleo por tipo de trabajo y residencia 80
Cuadro 3.20.2 Características del empleo por tipo de trabajo y departamento 80

Página

Cuadro 3.21 Control de los ingresos para la contribución a los gastos del hogar 81
Cuadro 3.22 Persona que decide sobre cómo gastar los ingresos y gastos del hogar que paga la entrevistada, por características seleccionadas 83
Cuadro 3.23 Actitud de la mujer hacia que el esposo golpee a la esposa 85

CAPÍTULO 4
Cuadro 4.1 Tasas específicas de fecundidad y TGF según encuestas 88
Cuadro 4.2 Tasas específicas de fecundidad y TGF según área de residencia 89
Cuadro 4.3 Tasas específicas de fecundidad y TGF en los países de Centroamérica 90
Cuadro 4.4 Fecundidad y paridez a mujeres de 45-49 años 93
Cuadro 4.4.1 Tasas específicas de fecundidad y TGF según características seleccionadas 94
Cuadro 4.5 Número de nacidos vivos por edad actual de las mujeres, según características seleccionadas 97
Cuadro 4.6 Número de nacidos vivos por edad actual de las mujeres, según número de hijos 98
Cuadro 4.7 Edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento 100
Cuadro 4.8 Edad mediana a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento 103
Cuadro 4.9 Número de hombres con los que ha tenido hijos, según edad actual de las mujeres 104
Cuadro 4.10 Estado conyugal de las mujeres en edad fértil 106
Cuadro 4.11 Número de uniones maritales 108
Cuadro 4.12 Uniones y tiempo de duración, que terminaron en separación, divorcio o viudez 109
Cuadro 4.13 Tiempo promedio (años) de vida marital y vida no marital 112
Cuadro 4.14 Nacidos vivos fuera de unión en toda la vida reproductiva de la mujer 113
Cuadro 4.15 Tiempo transcurrido desde la última relación sexual 115
Cuadro 4.16 Nacimientos no primerizos por número de meses desde nacimiento anterior según área de residencia por encuesta 116
Cuadro 4.17.1 Nacimientos no primerizos por número de meses desde nacimiento anterior 117
Cuadro 4.17.2 Nacimientos no primerizos por número de meses, con menos de 24 meses desde nacimiento anterior 118
Cuadro 4.17.3 Intervalo entre nacimientos no primerizos, mediana en meses del intervalo 119
Cuadro 4.18 Duración mediana y promedio en meses de lactancia materna 121
Cuadro 4.19 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada 123
Cuadro 4.20 Deseo actual de embarazo. 125
Cuadro 4.21 Estructura y edad mediana de la fecundidad 126
Cuadro 4.22 Fecundidad adolescente 128

CAPÍTULO 5
Cuadro 5.1 Conocimiento de métodos específicos 132
Cuadro 5.2 Conocimiento de métodos entre las mujeres en unión 134
Cuadro 5.3 Uso alguna vez de métodos anticonceptivos 135
Cuadro 5.4 Uso actual de anticoncepción por estado conyugal 136
Cuadro 5.5 Cambios en la mezcla de métodos 137
Cuadro 5.6 Uso actual de métodos anticonceptivos por método usado 140
Cuadro 5.7 Uso de métodos anticonceptivos en países de Centroamérica 141
Cuadro 5.8 Uso actual de métodos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 143
Cuadro 5.9 Número de hijos al usar anticoncepción por primera vez 147
Cuadro 5.10 Perfil demográfico de las mujeres esterilizadas quirúrgicamente 148
Cuadro 5.11 Edad al momento de la esterilización 149
Cuadro 5.12 Fuente de suministro para métodos modernos 151
Cuadro 5.13 Nivel de educación de mujeres usuarias actuales de métodos modernos 152
Cuadro 5.14 Lugar de realización de la operación entre las mujeres esterilizadas quirúrgicamente ... 153
Cuadro 5.15 Razones para no haber ido a operarse 156
Cuadro 5.16 Razones para no tener interés en operarse 156

Página

Cuadro 5.17 Información suministrada durante la prescripción del método 157
Cuadro 5.18 Método preferido para usar en el futuro 159
Cuadro 5.19 Razón de no uso de método, por último método utilizado 161
Cuadro 5.20 Razón para no usar método, por tipo de razón 163
Cuadro 5.21 Deseo de usar métodos anticonceptivos entre las mujeres unidas que no están usando anticonceptivos actualmente 165
Cuadro 5.22 Método preferido 167
Cuadro 5.23 Razón para usar método preferido 168
Cuadro 5.24 Fuente para obtener método preferido 169
Cuadro 5.25 Necesidad de planificación familiar 170
Cuadro 5.26 Estimación de la proporción de mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar y proporción que desea usar anticonceptivos 171
Cuadro 5.27 Preferencias de fecundidad 174
Cuadro 5.28 Necesidad de servicios de planificación familiar para las mujeres en unión 177

CAPÍTULO 6

Cuadro 6.1 Mortalidad infantil y en la niñez en algunos países vecinos 186
Cuadro 6.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta 192
Cuadro 6.3.1 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta por encuesta según área de residencia, región y características socio económicas 193
Cuadro 6.3.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta por encuesta, según características demográficas y atención médica 198
Cuadro 6.4.1 Mortalidad en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta por encuesta según área de residencia, región y características socio económicas 201
Cuadro 6.4.2 Mortalidad en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta por encuesta, según características demográficas y atención médica 202
Cuadro 6.5 Mortalidad perinatal 205

CAPÍTULO 7

Cuadro 7.1 Lugar de atención prenatal 209
Cuadro 7.2 Persona que proporcionó la atención prenatal 213
Cuadro 7.3 Número de meses de embarazo al primer control prenatal 214
Cuadro 7.4 Número de controles prenatales recibidos 217
Cuadro 7.5 Contenido de atención prenatal 218
Cuadro 7.6 Consejería recibida en la atención prenatal 219
Cuadro 7.7 Vacunas de Toxoide Tetánico 220
Cuadro 7.8 Lugar de atención del parto 221
Cuadro 7.9 Atención durante el parto 224
Cuadro 7.10 Tipo de parto 227
Cuadro 7.10.1 Razón porque le hicieron cesárea 228
Cuadro 7.11 Persona que atendió el parto ocurrido en casa 230
Cuadro 7.12 Razón para dar a luz en casa 233
Cuadro 7.13 Lo bueno de dar a luz en casa 234
Cuadro 7.14 Razón porque no quiso ir al hospital a dar a luz 235
Cuadro 7.15 Control postparto 238
Cuadro 7.16 Lugar de control postparto 239
Cuadro 7.17 Citología cérvico vaginal 242
Cuadro 7.18 Tiempo transcurrido desde la última citología 243
Cuadro 7.19 Conocimiento del cáncer de mamas y auto-examen 246
Cuadro 7.20 Auto-examen de mamas 247
Cuadro 7.21 Factores de aflicción emocional 250
Cuadro 7.22 Mujeres que tienen a alguien de confianza con quien pueden hablar de las dificultades de la vida 251

Página

CAPÍTULO 8

Cuadro 8.1 Registro de toma de peso al nacer, o en los primeros siete días 254
Cuadro 8.2 Peso al nacer, o en los primeros siete días 255
Cuadro 8.3 Primer control del recién nacido 257
Cuadro 8.4 Lugar del primer control del recién nacido 259
Cuadro 8.5 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses según área, región y encuesta 263
Cuadro 8.6 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses Según características seleccionadas 264
Cuadro 8.7 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses 267
Cuadro 8.8 Vacunación en cualquier momento de los niños menores de 3 años 269
Cuadro 8.9 Edad al recibir cada dosis de vacuna, entre los niños de 18-59 meses con tarjeta 270
Cuadro 8.10 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, Entre los niños de 18-59 meses 272
Cuadro 8.11 Prevalencia y Tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA) 275
Cuadro 8.12 Proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas 277
Cuadro 8.13 Medicamento para la fiebre 278
Cuadro 8.14 Síntomas o señales del niño enfermo con tos, entre los menores de 5 años 279
Cuadro 8.15 Prevalencia de diarrea 281
Cuadro 8.16 Conocimiento de paquetes de sales de rehidratación oral 282
Cuadro 8.17 Lugar donde se buscó consejo tratamiento médico para la diarrea 283
Cuadro 8.18 Tratamiento de la diarrea 285
Cuadro 8.19 Prácticas de alimentación, durante la diarrea 286
Cuadro 8.20 Síntomas o señales del niño enfermo con diarrea, entre los menores de 5 años 287

CAPÍTULO 9

Cuadro 9.1 Lactancia inicial 291
Cuadro 9.2 Situación de lactancia para niños menores de tres años 295
Cuadro 9.3 Duración mediana e intensidad de la lactancia 298
Cuadro 9.4.1 Ingesta de Vitamina A entre los niños 302
Cuadro 9.4.2 Ingesta de Hierro entre los niños 304
Cuadro 9.4.3 Ingesta de Desparasitantes entre los niños 306
Cuadro 9.5 Ingesta de micronutrientes entre las madres 309
Cuadro 9.6.1 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años, según características demográficas 313
Cuadro 9.6.2 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años, según área de residencia y características socio-económicas 315
Cuadro 9.6.3 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años, según ENDESAS y departamento 317
Cuadro 9.7.1 Indicadores antropométricos del estado nutricional de las mujeres 320
Cuadro 9.7.2 Estado nutricional de las mujeres 322

CAPÍTULO 10

Cuadro 10.1 Conocimiento de las ITS, (sin incluir el VIH) 326
Cuadro 10.2 Conocimiento de SIDA 329
Cuadro 10.3 Conocimiento de la Transmisión del VIH/SIDA de la madre al niño 331
Cuadro 10.4 Conocimiento de las tres formas de prevención primaria del VIH/SIDA 332
Cuadro 10.5 Maneras de evitar el SIDA 334
Cuadro 10.6 Maneras mencionadas espontáneamente para evitar el VIH/SIDA 335
Cuadro 10.7 Creencias sobre la transmisión del VIH 336

Página

Cuadro 10.8 Percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA 339
Cuadro 10.9 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse del VIH/SIDA..... 340
Cuadro10.10 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH/SIDA..... 341
Cuadro 10.11 Percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA 343
Cuadro 10.12 Conocimiento y uso de la prueba de VIH 345
Cuadro 10.13 Tiempo desde la última prueba de VIH/SIDA 348
Cuadro 10.14 Lugar donde se hizo la última prueba del VIH 349
Cuadro 10.15 Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH/SIDA 350
Cuadro 10.16 Resultados recibidos de la última prueba del VIH/SIDA 351
Cuadro 10.17 Consejería recibida, antes de hacerse la última prueba del VIH y/o después 353
Cuadro 10.18 Razón por la cual nunca se ha hecho la prueba del VIH..... 354
Cuadro 10.19 Mujeres entrevistadas con control prenatal en los últimos cinco años que recibió orientación sobre la prevención del VIH/SIDA y que le fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH 356
Cuadro 10.20 Mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años y se realizó la prueba del VIH 357
Cuadro 10.21 Mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años, se hicieron la prueba del VIH y recibieron los resultados 357
Cuadro 10.22 Consejería recibida sobre el VIH/SIDA, entre las mujeres entrevistadas que se hicieron la prueba del VIH/SIDA. 358
Cuadro 10.23 Razón por la cual no se hizo la prueba del VIH 359
Cuadro 10.24 Uso de Condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista 361
Cuadro 10.25 Razón para no usar condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista 362
Cuadro 10.26 Disposición al uso de condón si la pareja lo propone 364
Cuadro 10.27 Percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón 366

CAPÍTULO 11

Cuadro 11.1 Actitudes de mujeres sobre aspectos de relaciones de pareja y en el hogar..... 369
Cuadro 11.2 Condiciones cuando un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa 371
Cuadro 11.3 Comportamiento controlador por el esposo o pareja..... 373
Cuadro 11.4 Maltrato físico antes de cumplir los quince años 375
Cuadro 11.5 Maltrato físico a partir de los quince años 376
Cuadro 11.6 Persona que ejerció la violencia física que ocurrió a partir de los quince años de edad .. 377
Cuadro 11.7 Prevalencia de la violencia conyugal en las mujeres alguna vez en la vida 380
Cuadro 11.8 Prevalencia de violencia conyugal hacia las mujeres en los últimos doce meses 383
Cuadro 11.9 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos doce meses 385
Cuadro 11.10 Tipo de violencia física o sexual en los últimos doce meses 387
Cuadro 11.11 Combinaciones de tipo de violencia de pareja..... 388
Cuadro 11.12 Situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer violencia..... 390
Cuadro 11.13 Consecuencias de la violencia física o sexual en el último año..... 392
Cuadro 11.14 Lesiones durante el último año..... 394
Cuadro 11.15 Persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida y asistencia buscada 395
Cuadro 11.16 Relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida 398
Cuadro 11.17 Instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia 399

Página

Cuadro 11.18 Razones que la llevaron a buscar asistencia de alguna institución u organización..... 401
Cuadro 11.19 Razones para no buscar asistencia de nadie o de alguna institución u organización 402
Cuadro 11.19.1 Abandono de la casa..... 403
Cuadro 11.20 Violencia física o sexual durante el último año 404
Cuadro 11.21 Abuso sexual o violación 406
Cuadro 11.22 Personas responsables del sexo forzado durante toda la vida 408
Cuadro 11.23 Personas responsables del abuso sexual durante toda la vida 409
Cuadro 11.24 Edad al primer sexo forzado..... 410
Cuadro 11.25 Edad al primer abuso sexual (sin penetración) 411
Cuadro 11.26 Mujeres que creen que el castigo físico es necesario para criar a los hijos 412
Cuadro 11.27 Formas de castigar a los niños cuando se portan mal..... 414

CAPÍTULO 12

Cuadro 12.1 Características sociodemográficas..... 416
Cuadro 12.2 Participación de adultas jóvenes en charlas de educación sexual..... 418
Cuadro 12.3 Participación en primer curso o charla sobre educación sexual..... 419
Cuadro 12.4 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva 422
Cuadro 12.5 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva 423
Cuadro 12.6 Clasificación de la primera relación sexual..... 425
Cuadro 12.7 Clasificación de la pareja a la primera relación sexual 426
Cuadro 12.8 Edad a la primera relación sexual..... 427
Cuadro 12.9 Edad de la primera pareja sexual 428
Cuadro 12.10 Diferencia de edad con la primera pareja..... 429
Cuadro 12.11 Tiempo que conocía a la primera pareja..... 430
Cuadro 12.12 Uso de anticonceptivos en la primera relación sexual 432
Cuadro 12.13 Método usado en la primera relación sexual 434
Cuadro 12.14 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual (marital) 435
Cuadro 12.15 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual (premarital) ... 436
Cuadro 12.16 Experiencia y clasificación del primer embarazo. 437
Cuadro 12.17 Edad al primer embarazo 439
Cuadro 12.18 Embarazos ocurridos cuando las mujeres pensaban que no podían salir embarazadas 440
Cuadro 12.19 Razón por la cual la mujer pensó que no quedaría embarazada cuando su primer embarazo ocurrió..... 442
Cuadro 12.20 Planeación del primer embarazo 443
Cuadro 12.21 Edad de la pareja que la embarazó..... 444
Cuadro 12.22 Reacción de la familia al primer embarazo premarital..... 445
Cuadro 12.23 Reacción de la persona que la embarazó. 446
Cuadro 12.24 Condición de estudio o trabajo al primer embarazo..... 447
Cuadro 12.25 Consecuencias educativas y laborales a causa del primer embarazo. 449
Cuadro 12.26 Actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos ..... .451
Cuadro 12.27 Uso de Condón en la última relación sexual..... 452

APÉNDICE A

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis 455

APÉNDICE B

Cuadro B.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo 470
Cuadro B.2 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años sin escolaridad..... 472
Cuadro B.3 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con nivel de educación secundaria o superior..... 473
Cuadro B.4 Errores de muestreo para las tasas de asistencia escolar a la escuela primaria 474

Página

Cuadro B.5 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años solteras 475
Cuadro B.6 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años casadas o unidas 476
Cuadro B.7 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años actualmente embarazada 477
Cuadro B.8 Errores de muestreo para número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres 478
Cuadro B.9 Errores de muestreo para conocimiento de métodos entre las mujeres en unión 479
Cuadro B.10 Errores de muestreo para alguna vez usó métodos anticonceptivos 480
Cuadro B.11 Errores de muestreo para uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 481
Cuadro B.12 Errores de muestreo para uso actual de métodos anticonceptivos modernos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 482
Cuadro B.13 Errores de muestreo para uso actual de métodos anticonceptivos orales entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 483
Cuadro B.14 Errores de muestreo para uso actual de DIU entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 484
Cuadro B.15 Errores de muestreo para uso actual de esterilización femenina entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 485
Cuadro B.16 Errores de muestreo para uso actual de ritmo/billings entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas 486
Cuadro B.17 Errores de muestreo para sector público como fuente de suministro para métodos modernos 487
Cuadro B.18 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que no quieren más hijos 488
Cuadro B.19 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que quieren tener otro hijo después 489
Cuadro B.20 Errores de muestreo para mortalidad perinatal 490
Cuadro B.21 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos de septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres tuvieron control prenatal 491
Cuadro B.22 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron cuatro o más controles prenatales 492
Cuadro B.23 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron control prenatal en el primer trimestre del embarazo 493
Cuadro B.24 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres que recibieron vacuna de Toxoide Tetánico para el último hijo nacido vivo 494
Cuadro B.25 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006 atendidos por personal especializado en atención del parto 495
Cuadro B.26 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006 cuyo parto fue cesárea 496
Cuadro B.27 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos entre septiembre de 2001 y agosto de 2006 cuyas madres recibieron control posparto 497
Cuadro B.28 Errores de muestreo para primer control del recién nacido 498
Cuadro B.29 Errores de muestreo para prevalencia de diarrea 499
Cuadro B.30 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta que recibieron TRO 500
Cuadro B.31 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años, con diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta que fueron llevados a un proveedor de salud 501
Cuadro B.32 Errores de muestreo para porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora entre los niños de 18-29 meses 502
Cuadro B.33 Errores de muestreo para porcentaje con inmunización completa de BCG entre los niños de 18-29 meses 503
Cuadro B.34 Errores de muestreo para porcentaje con inmunización completa de DPT/Pentavalente entre los niños de 18-29 meses 504

Página

Cuadro B.35 Errores de muestreo para porcentaje con inmunización completa de Polio entre los niños de 18-29 meses 505
Cuadro B.36 Errores de muestreo para porcentaje con inmunización completa de MMR entre los niños de 18-29 meses 506
Cuadro B.37 Errores de muestreo para porcentaje con inmunización completa entre los niños de 18-29 meses 507
Cuadro B.38 Errores de muestreo para porcentaje con desnutrición crónica (talla para la edad) para los niños menores de cinco años 508
Cuadro B.39 Errores de muestreo para porcentaje con desnutrición aguda (peso para la talla) para los niños menores de cinco años 509
Cuadro B.40 Errores de muestreo para porcentaje con desnutrición global (peso para la edad) para los niños menores de cinco años 510
Cuadro B.41 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con bajo peso (IMC < 18.5) 511
Cuadro B.42 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con sobrepeso u obesa (IMC >= 18.5) 512
Cuadro B.43 Errores de muestreo para conocimiento del SIDA 513
Cuadro B.44 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo o dirigido de que no tener relaciones es una de las formas primarias de prevención del VIH/SIDA 514
Cuadro B.45 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo o dirigido de que tener una solo compañero es una de las formas primarias de prevención del VIH/SIDA 515
Cuadro B.46 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo o dirigido de que usar condones en todas las relaciones sexuales es una de las formas primarias de prevención del VIH/SIDA 516
Cuadro B.47 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex-esposo/ex-compañero 517
Cuadro B.48 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex-esposo/ex-compañero 518
Cuadro B.49 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia verbal sexual alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex-esposo/ex-compañero 519
Cuadro B.50 Errores de muestreo para tasa global de fecundidad (TGF) 520
Cuadro B.51 Errores de muestreo para tasa de mortalidad neonatal en los últimos 5 años antes de la encuesta 521
Cuadro B.52 Errores de muestreo para tasa de mortalidad post neonatal en los últimos 5 años antes de la encuesta 522
Cuadro B.53 Errores de muestreo para tasa de mortalidad infantil en los últimos 5 años antes de la encuesta 523
Cuadro B.54 Errores de muestreo para tasa de mortalidad post infantil en los últimos 5 años antes de la encuesta 524
Cuadro B.55 Errores de muestreo para tasa de mortalidad en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta 525
Cuadro B.56 Errores de muestreo para tasa de mortalidad neonatal en los últimos 10 años antes de la encuesta 526
Cuadro B.57 Errores de muestreo para tasa de mortalidad post neonatal en los últimos 10 años antes de la encuesta 527
Cuadro B.58 Errores de muestreo para tasa de mortalidad infantil en los últimos 10 años antes de la encuesta 528

Página

Cuadro B.59 Errores de muestreo para tasa de mortalidad post infantil en los últimos 10 años antes de la encuesta 529
Cuadro B.60 Errores de muestreo para tasa de mortalidad en la niñez en los últimos 10 años antes de la encuesta 530

APÉNDICE C

Cuadro C.1 Distribución por edad de la población en hogares en la muestra total 533
Cuadro C.2 Distribución por edad de las mujeres elegibles y entrevistadas 534
Cuadro C.3 Porcentaje de observaciones sin información en la muestra básica 534
Cuadro C.4 Nacimientos a mujeres en la encuesta individual por año calendario 535
Cuadro C.5 Edad al fallecimiento en días para menores de un mes en la entrevista a mujeres 536
Cuadro C.6 Edad al fallecimiento en meses para menores de 2 años en la entrevista a mujeres de 15-49 años 537
Cuadro C.7 Cobertura de información antropométrica para los niños 538
Cuadro C.8 Cobertura de la información antropométrica para mujeres 539

GRÁFICOS

Página

CAPÍTULO 3

Gráfico 3.1 Distribución de la población por edad y sexo 29
Gráfico 3.2 Porcentaje de personas sin educación, según sexo y grupos de edad 40
Gráfico 3.3 Distribución de la población de seis años y más, según sexo y nivel de instrucción alcanzado 40
Gráfico 3.4 Porcentaje de viviendas con servicios básicos y condición del piso por área de residencia 52
Gráfico 3.5a Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero 55
Gráfico 3.5b Porcentaje de hogares con otros bienes de consumo duradero 56
Gráfico 3.6 Nivel educativo actual de las mujeres en edad fértil, por área de residencia 60
Gráfico 3.7 Nivel de educación de las mujeres en edad fértil, por departamento 62
Gráfico 3.8 Asistencia escolar en el año lectivo 2006, hijos de 7-17 años a inicios del año escolar 68
Gráfico 3.9 Porcentaje de hijos de 7-17 años de edad al inicio del año escolar y que repitieron grado en el 2006, según características seleccionadas 72

CAPÍTULO 4

Gráfico 4.1 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta, ESF 1992/93 y ENDESAS 1998, 2001 y 2006/07 89
Gráfico 4.2 Tasa global de fecundidad en los países de Centroamérica 90
Gráfico 4.3 Tasa global de fecundidad por departamento y área de residencia 92
Gráfico 4.4 Tasas específicas de fecundidad, según quintil de bienestar 95
Gráfico 4.5 Tasas específicas de fecundidad, según nivel educativo 95
Gráfico 4.6 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento, según encuesta 101
Gráfico 4.7 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento, según nivel educativo 102
Gráfico 4.8 Estado conyugal de mujeres en edad fértil, según grupos de edad 107
Gráfico 4.9 Porcentaje de primeras uniones que terminaron en separación, divorcio o viudez, por tiempo desde que inició la unión, según período en que se casaron o unieron 110
Gráfico 4.10 Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta con menos de veinticuatro meses desde el nacimiento anterior, por año de la encuesta, según departamento. 118
Gráfico 4.11 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada, por encuesta 1998, 2001 y 2006/07 122
Gráfico 4.12 Tasa global de fecundidad deseada y observada por departamento 124
Gráfico 4.13 Tasa de fecundidad adolescente según características seleccionadas 127
Gráfico 4.14 Proporción de adolescentes madres por nivel educativo, quintil de bienestar, área y región de residencia 129

CAPÍTULO 5

Gráfico 5.1 Conocimiento de métodos anticonceptivos entre las mujeres de 15-49 años de edad 133
Gráfico 5.2 Uso actual de métodos anticonceptivos 138
Gráfico 5.3 Tendencias del uso de anticonceptivos, por área de residencia: mujeres en unión de 15-49 años 1992/93 – 2006/07 139

Página

Gráfico 5.4 Uso de anticonceptivos en Centroamérica, por tipo de método: mujeres en unión de 15-49 años 141
Gráfico 5.5 Prevalencia de métodos anticonceptivos entre las mujeres en unión por características seleccionadas, 1998, 2001 y 2006/07 144
Gráfico 5.6 Uso actual de anticonceptivos, por área de residencia, según características seleccionadas 145
Gráfico 5.7 Edad promedio al esterilizarse, por año de esterilización de las mujeres esterilizadas de 15-49 años de edad 150
Gráfico 5.8 Fuente de métodos anticonceptivos modernos, por nivel de educación, mujeres en unión de 15-49 años que usan actualmente 152
Gráfico 5.9 Mujeres esterilizadas, según persona que tomó la decisión 154
Gráfico 5.10 Porcentaje de mujeres que tienen interés en esterilizarse y porcentaje que no quiere más hijos según características seleccionadas 155
Gráfico 5.11 Método preferido a usar en el futuro si pudiese elegirlo en la actualidad, según método usado actualmente 160
Gráfico 5.12 Mujeres unidas que no están planificando actualmente, con deseo de usar método anticonceptivo, por número de hijos vivos 166
Gráfico 5.13 Proporción de mujeres en edad fértil que necesitan los servicios de planificación familiar y deseo de usar anticonceptivos 172
Gráfico 5.14 Porcentaje de mujeres casadas o unidas con necesidad insatisfecha de planificación familiar, por área de residencia y edad 178
Gráfico 5.15 Demanda de planificación familiar por área de residencia, departamento y educación 180

CAPÍTULO 6

Gráfico 6.1 Evolución en las tasas de mortalidad infantil y post infantil, según país y período de referencia, Nicaragua y países vecinos 185
Gráfico 6.2 Evolución de la mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta, según encuesta 187
Gráfico 6.2a Tendencia de la mortalidad infantil según encuesta 188
Gráfico 6.3 Composición de la mortalidad en niños menores de cinco años, según características seleccionadas 190
Gráfico 6.4 Mortalidad infantil en los últimos cinco años antes de la encuesta, según encuesta y área de residencia, con intervalos de confianza de 95 por ciento 194
Gráfico 6.5 Mortalidad infantil en los últimos cinco años antes de la encuesta, según encuesta y región, con intervalos de confianza de 95 por ciento 195

CAPÍTULO 7

Gráfico 7.1 Uso de servicios de salud materna, según encuesta 208
Gráfico 7.2 Uso de servicios de salud materna, según educación de la madre 210
Gráfico 7.3 Cobertura de atención prenatal, por tipo de persona 211
Gráfico 7.4 Tiempo de gestación al primer control prenatal, en meses 212
Gráfico 7.5 Número de controles prenatales recibidos 215
Gráfico 7.6 Atención durante el parto, por tipo de persona que atendió 223
Gráfico 7.7 Porcentaje de partos por cesárea según encuesta 226
Gráfico 7.8 Partos ocurridos en casa, por tipo de persona que atendió 231
Gráfico 7.9 Control postnatal a los primeros quince días después del parto 237
Gráfico 7.10 Tiempo transcurrido desde la última citología PAP, en meses 241
Gráfico 7.11 Tiempo transcurrido desde el último auto-examen de mamas, a mujeres que les enseñaron cómo hacerlo 245

Página

CAPÍTULO 8

Gráfico 8.1 Control del Recién Nacido durante el primer mes de nacido, según características seleccionadas 258
Gráfico 8.2 Cobertura de vacunación para los niños de 18-29 meses en cualquier momento (Todas las vacunas), según departamento 265
Gráfico 8.3 Cobertura de vacunación para los niños de 18-59 meses antes de cumplir 18 meses de edad y vacunación para los niños de 18-29 meses en cualquier momento (Todas las vacunas), según departamento. 266
Gráfico 8.4 Cobertura de vacunación para los niños de 18 a 29 meses (Todas las vacunas) por nivel de educación de la madre ENDESA 2001 – ENDESA 2006/07 268
Gráfico 8.5 Proyecciones retrospectivas de cada uno de los biológicos antes de cumplir los 18 meses, basada en informacion de niños de 18 a 59 meses de edad durante la encuesta, ENDESAS 2001 y 2006/07. 272

CAPÍTULO 9

Gráfico 9.1 Iniciación de la lactancia a la primera hora de nacido y al primer día de nacido, según características seleccionadas..... 293
Gráfico 9.2 Prevalencia de desnutrición crónica, global y aguda en menores de cinco años, ENDESAS: 1998, 2001 y 2006/07 312
Gráfico 9.3 Indicadores de estado nutricional de niños por edad 314
Gráfico 9.4 Porcentaje de menores de cinco años clasificados como desnutridos por área de residencia, según tres indicadores antropométricos ENDESAS: 1998, 2001 y 2006/07..... 316

CAPÍTULO 10

Gráfico 10.1 Conocimiento de las ITS Mujeres de 15 a 49 años de edad..... 327
Gráfico 10.2 Conocimiento del SIDA, por nivel de educación: Mujeres de 15-49 años de edad..... 328
Gráfico 10.3 Conocimiento de las tres formas de prevención del VIH, según nivel de educación..... 333
Gráfico 10.4 Porcentaje de Mujeres de 15-49 años, que han oído hablar del VIH/SIDA y creen que tienen riesgo de infectarse del VIH, según edad 338
Gráfico 10.5 Porcentaje de Mujeres de 15-49 años, que conoce el SIDA, por conocimiento y uso de la prueba del VIH, según nivel de educación. 346
Gráfico 10.6 Porcentaje de mujeres que no usaron condón en su última relación sexual, con disposición al uso del condón si la pareja lo propone, según riesgo de infectarse 365

CAPÍTULO 11

Gráfico 11.1 Mujeres que reportaron comportamientos controladores exigidos por el esposo 374
Gráfico 11.2 Porcentaje de mujeres que reporta que fue maltratada físicamente antes y después de cumplir quince años, según si su padre golpeaba a su madre 378
Gráfico 11.3 Prevalencia de violencia de pareja, según tipo de violencia y período de tiempo 381
Gráfico 11.4 Porcentaje de mujeres que reportó violencia de pareja durante el último año según área y región de residencia..... 382
Gráfico 11.5 Situaciones particulares en que se produjo la agresión física o sexual 391
Gráfico 11.6 Consecuencias de la violencia física o sexual..... 393
Gráfico 11.7 Mujeres con violencia física o sexual que buscaron algún tipo de asistencia durante los últimos doce meses..... 397
Gráfico 11.8 Comparación de mujeres con violencia física o sexual durante los últimos doce meses con las mujeres sin violencia 405

Página

Gráfico 11.9 Experiencia de sexo forzado y abuso sexual en la vida 407
Gráfico 11.10 Tipos de castigos usados con los hijos en el hogar: mujeres de 15-49 años con hijos menores de dieciséis años 413

CAPÍTULO 12
Gráfico 12.1 Mujeres de 15 a 24 años de edad alguna vez casadas/unidas, según nivel educativo 417
Gráfico 12.2 Porcentaje de adultas jóvenes que participaron en algún curso o charla sobre educación sexual, por nivel de educación, según área y departamento 421
Gráfico 12.3 Uso de anticonceptivos en la primera relación sexual de las Mujeres de 15 a 24 años, por departamento ..... .433
Gráfico 12.4 Clasificación del primer embarazo, según edad actual de las mujeres de 15 a 24 años 438
Gráfico 12.5 Edad al primer embarazo: mujeres de 15 a 24 años de edad 438
Gráfico 12.6 Condición de estudio o trabajo de las mujeres de 15 a 24 años al momento de tener el primer embarazo 448
Gráfico 12.7 Consecuencias educativas a causa del primer embarazo, mujeres de 15 a 24 años de edad que estaban estudiando, cuando ocurrió el primer embarazo 450
Gráfico 12.8 Consecuencias laborales a causa del primer embarazo, mujeres de 15 a 24 años de edad que estaban trabajando, cuando ocurrió el primer embarazo 450

ESQUEMAS Y MAPA

Página

MAPA DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA..... xliv

CAPÍTULO 5
Esquema 5.1 Componentes de la necesidad insatisfecha de planificación familiar..... 176

CAPÍTULO 6
Esquema 6.1 Mortalidad perinatal y en la niñez (< 5 años) 184
Mapa 6.1 Mortalidad en la niñez (estimada para 10 años anteriores a la encuesta)..... 191

PRESENTACIÓN

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo, INIDE, como organismo rector del Sistema Estadístico Nacional SEN, en coordinación con el Ministerio de Salud, MINSA, garante de la salud del pueblo, en cumplimiento del objetivo primordial de contar con información confiable y oportuna que sirva de base para la gestión de administradores de salud, agencias de cooperación y proveedores de atención pública y privada al pueblo nicaragüense, tienen el honor de presentar el Informe Final de la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud 2006/07 (**ENDESA 2006/07**).

La **ENDESA 2006/07** aporta datos significativos para: 1) el seguimiento y abordaje integral de la atención de salud de los niños y niñas como los nutricionales, inmunización, bajo peso al nacer, desarrollo infantil y mortalidad infantil, 2) la atención de las mujeres en edad reproductiva, atención prenatal, atención al parto y posparto para evitar la mortalidad materna, 3) demanda de servicios de planificación familiar, 4) dar prioridad al conocimiento de VIH/SIDA cuyo comportamiento epidémico se encuentra en los límites permisibles, afectando principalmente a los grupos de edades reproductivas y; 5) la violencia intrafamiliar.

En esta ocasión, el INIDE y el MINSA expresan su reconocimiento a la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID); al Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); al Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA); al Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF); al Banco Mundial a través del Convenio No. 4050 NI; al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Programa Canadiense de Asistencia Técnica (CANTAP-3); y al Centro para el Control y Prevención de Enfermedades, CDC, de Atlanta , Georgia, USA.

El INIDE y el MINSA agradecen el esfuerzo del personal técnico y directivo de la **ENDESA 2006/07**, en las diferentes etapas de la encuesta, así mismo al personal de campo por su abnegada labor en la recolección de los datos, y de manera especial, a las 14,221 mujeres que brindaron la información solicitada en la encuesta.

Instituto Nacional de
Información de Desarrollo - INIDE

Ministerio de Salud - MINSA

AGRADECIMIENTOS

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo INIDE quiere dejar constancia de su profundo agradecimiento al personal que trabajó en las diferentes fases de la **Endesa 2006/07**. Así mismo agradece el valioso aporte de la población nicaragüense por haber brindado su información, sin la cual no hubiera sido posible la presentación de estos resultados.

Es importante mencionar además la colaboración de los alcaldes municipales, de las autoridades religiosas, católicas, evangélicas y moravas, el ejército y policía de Nicaragua, ya que sin su decidido apoyo no se hubiese logrado ingresar en los lugares más inhóspitos del país.

Así mismo se hace un meritorio reconocimiento a las siguientes personas que de una u otra forma y de manera incondicional fueron instrumentales para la concreción de la encuesta:

Alex Dickie (USAID)
Connie Johnson (USAID)
Iván Tercero (USAID)
Pedro Pablo Villanueva (UNFPA)
Jorge Campos (UNFPA)
Medea Morales (UNFPA)
Debora Comini (UNICEF)
Iveth Sandino (UNICEF)
Alfredo Misair (PNUD)
María Rosa Renzi (PNUD)
Alfredo Solary (BID)
Gloria De Franco (BID)
Alejandro Solís (MINSA)
Dina Soza (MINSA)
Carlos Cruz (MINSA)
Luis Carballo (MINSA)

INFORME RESUMIDO

La **ENDESA 2006/07** como instrumento que contribuye a brindar información a los administradores de programas de salud y planificación familiar, se convierte en la cuarta encuesta de este tipo que se desarrolla en Nicaragua, bajo la responsabilidad del Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE) en colaboración con el Ministerio de Salud MINSA, contando con la asistencia técnica de la División de Salud Reproductiva de los Centros de Control y Prevención de Enfermedades de Atlanta en Georgia bajo el auspicio de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo (USAID).

Esta encuesta se convierte además en una investigación especializada sobre los patrones, tendencias y diferenciales en la salud materna e infantil, prevalencia anticonceptiva, fecundidad, mortalidad infantil y salud de los niños por medio de preguntas sobre medidas reales de estatura y peso de aquellos menores de cinco años, conocimiento y prácticas acerca de las ITS y el VIH/SIDA, inmunizaciones, prevalencia de enfermedades diarreicas y respiratorias agudas, control prenatal, parto y postparto y otros temas como la prevalencia de la violencia sexual, física y emocional contra la mujer.

ASPECTOS METODOLÓGICOS

En la **ENDESA 2006/07** se utilizaron dos tipos de cuestionarios para la recolección de la información; uno del hogar aplicado en 17,209 hogares conteniendo información administrativa, características de la vivienda y de miembros de los hogares, incluye además una sección para la selección de la mujer elegible para la entrevista individual y otro cuestionario individual aplicado a 14,221 mujeres de 15-49 años que arroja información sobre comportamiento sexual y reproductivo.

El diseño para la **ENDESA 2006/07** proporciona una muestra probabilística a nivel nacional que es estratificada, bietápica y por conglomerados, donde la estratificación se realizó a nivel de diferentes subdivisiones geográficas (regiones naturales, dentro de cada región por departamento y dentro de cada departamento por lugar de residencia urbano-rural).

El marco muestral de la **ENDESA 2006/07**, a diferencia de las ENDESA's 1998 y 2001 que se basan en el VII Censo de Población y III de Vivienda de 1995, aprovechó la reciente actualización de los segmentos de la cartografía censal (nuevo conteo de viviendas) realizada en ocasión del VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005. Se realizó una ligera modificación del tamaño de la muestra en algunos departamentos para garantizar su representatividad y proveer estimaciones de indicadores consistentes en los diferentes niveles de subdivisión geográfica. El total de segmentos censales seleccionados para la **ENDESA 2006/07** fue de 638 en todo el país.

Aunque la muestra de la **ENDESA 2006/07** es autoponderada dentro de cada departamento, no lo es a niveles mayores como regiones naturales o en cada área de residencia o a nivel total del país, por lo que se han obtenido factores de ponderación, que restituyen la participación real de cada departamento dentro de cada nivel mayor, en particular el total del país.

De las 19,140 viviendas seleccionadas para la muestra, 92 por ciento estaban ocupados. De las 17,570 viviendas ocupadas se realizaron 17,209 entrevistas de hogar con una tasa de respuesta de 98 por ciento. De los hogares entrevistados el 86 por ciento tenía una o más mujeres elegibles para la entrevista individual.

De los 14,847 hogares donde había una o más mujeres en edad fértil, 14,221 de las mujeres seleccionadas tuvieron una entrevista completa con una tasa de respuesta de 96 por ciento. La tasa de respuesta combinada (hogares y mujeres) fue del 94 por ciento, mejor que las ENDESAS anteriores y más que satisfactoria para cualquier tipo de encuesta de esta naturaleza.

CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PAÍS

Nicaragua posee una superficie territorial de 120,340 km^2 sin incluir 8,264 km^2 del lago Cocibolca y 1,064 km^2 del lago de Xolotlán. Los datos publicados del último Censo de Población y Vivienda de Nicaragua en el año 2005 presentan una población de 5,142,098 habitantes, la población femenina representa 51 por ciento y un 56 por ciento del total de la población corresponde a residentes en áreas urbanas. La tasa de crecimiento intercensal 1995-2005 es de 1.7 por ciento. En las últimas estimaciones y proyecciones de población revisadas en junio de 2007, la población nicaragüense se estimó en 5,595,538 habitantes.

Política y administrativamente el país se divide en 15 departamentos, 2 regiones autónomas; la Región Autónoma del Atlántico Norte (RAAN) y la Región Autónoma del Atlántico Sur (RAAS) y 153 municipios. Históricamente el país se ha divido en regiones naturales; Región Pacífico, Región Centro-Norte y Región Atlántico. La distribución de la población en estas regiones tiene mayor peso en la Región Pacífico con 54 por ciento.

Los departamentos de la Región del Pacífico presentan porcentajes superiores a 50 por ciento de su población urbana excluyendo Rivas, otros departamentos como Estelí y Chontales de la región Centro-Norte se suman a este grupo del pacífico. Por el contrario Jinotega, Río San Juan, la RAAN y Madriz tienen los porcentajes más altos de población rural.

La población total de los hogares entrevistados en la **ENDESA 2006/07** fue de 83,106 personas, el 55 por ciento es residente de las áreas urbanas, el 37 por ciento son menores de 15 años y 59 por ciento es población en edad productiva (de 15-64 años). Un 51 por ciento corresponde a mujeres y de este porcentaje el 52 por ciento corresponde a mujeres en edad fértil (15-49 años).

La jefatura de hogar femenina se mantiene con respecto a 1998 (31 por ciento). En el área urbana la jefatura femenina es un poco más de la tercera parte de los hogares, mientras que en la zona rural es uno de cada cinco hogares.

El tamaño promedio de los hogares es de 4.7 personas, un poco inferior al encontrado en 2001 (5.3), con una diferencia relativamente importante por zona (4.5 en la urbana y 5.0 en la rural).

El estado conyugal de las personas con 15 años y más refleja que el 30 por ciento se encuentra soltera, 55 por ciento está casada y/o unida y 15 por ciento están viudas, divorciadas y separadas.

El 80 por ciento de la población sabe leer y escribir, porcentaje que aumenta a 89 por ciento en la población de seis años y más del área urbana y disminuye a 68 en la del área rural.

El 23 por ciento de la población masculina de seis años y más se encuentra sin ningún nivel de educación formal. La población rural femenina y masculina casi triplica a la urbana sin ningún nivel educativo (alrededor de 34 por ciento rural y 13 por ciento urbana para cada sexo).

Características de las Viviendas

En Nicaragua el 75 por ciento de las viviendas cuentan con luz eléctrica porcentaje que aumentó respecto al año 2001 (73 por ciento), sin embargo las viviendas rurales no alcanzan el 50 por ciento en cambio las urbanas alcanzan el 98 por ciento. Un 57 por ciento utiliza leña para cocinar siendo casi de uso exclusivo para la población rural (91 por ciento). Las viviendas urbanas utilizan en un 66 por ciento el gas butano.

Existe un 57 por ciento de viviendas con letrinas y solo el 31 tiene inodoro y de estos el 74 por ciento descarga a la red de alcantarillado sanitario. Las viviendas están dotadas de agua por tubería en 63 por ciento de los casos, las viviendas urbanas con 93 por ciento superan a las rurales (24 por ciento).

El bien más accesible es el radio ya que 83 por ciento de los hogares cuentan con él, el televisor ocupa el segundo lugar con 64 por ciento y la plancha 62 por ciento. El celular se localiza en quinto lugar con 42 por ciento a pesar de que es de uso reciente. La bicicleta es el bien de transporte más posesionado con 32 por ciento y es en Chinandega, León, Masaya, Rivas y Granada donde se observan los porcentajes superiores a 50 por ciento. La bestia es más utilizada en Río San Juan y la RAAS arriba del 40 por ciento.

Características de las Mujeres en Edad Fértil

El 52 por ciento de la población femenina corresponde a mujeres en edad fértil, de estas mujeres el 59 por ciento son menores de 30 años porcentaje levemente superior a ENDESA 2001 (57 por ciento). Un 56 por ciento de MEF están casadas o unidas y 28 por ciento se encuentran solteras. La población urbana femenina tiene un 60 por ciento de MEF y la población rural 40 por ciento. Solo un 12 por ciento de las MEF no poseen nivel de educación, en cambio 37 por ciento posee nivel Secundaria y 14 por ciento Superior.

Asistencia escolar y repitencia de grados referida a los hijos de las mujeres entrevistadas

El 62 por ciento de los niños de 7 a 17 años de edad había asistido alguna vez a pre escolar a principios del año lectivo de 2006. Un 93 por ciento de hijos cuyas madres tenían educación superior había asistido a pre escolar y solo el 35 por ciento de niños con madres sin ningún nivel educativo. La mayoría empezó a asistir a la escuela con 5 años o más de edad (60 por ciento). Un 7 por ciento de los niños nunca ha asistido a la escuela y 16 por ciento la abandonó.

De los estudiantes de 7 a 17 años, el 43 por ciento ha repetido de grado una o más veces. El porcentaje que nunca ha repetido es mayor en los alumnos de escuelas privadas (74 por ciento) que en las escuelas públicas (55 por ciento).

Empleo de la mujer e ingresos

Un poco más de la mitad de las mujeres en edad fértil desempeñó actividad económica en los doce meses anteriores a la entrevista (52 por ciento) y el 48 por ciento estuvo desempleada. De las mujeres que declararon haber estado trabajando lo hicieron como trabajadora agrícola en su mayoría 33 por ciento seguida por ventas y servicios (30 por ciento) y solo dos de cada diez mujeres declararon haber laborado como profesionales, técnico o gerente.

FECUNDIDAD

Niveles y Tendencias

El nivel de la fecundidad medido a través de la Tasa Global de Fecundidad expresa un valor de 2.7 hijos por mujer, representando un descenso de 16 por ciento respecto a la de 2001 (3.2).

Por grupos de edad se aprecian cambios en las tasas específicas de fecundidad de las mujeres en edad fértil tendientes a la disminución para cada grupo desde 1992/93 hasta 2006/07. El mayor cambio ocurrió en el grupo de 45 a 49 años que disminuyó 85 por ciento en ese período. No obstante existe un rejuvenecimiento de las tasas de fecundidad por edad debido a que ha aumentado el aporte de las mujeres menores de 30 años pasando de una contribución de 67 por ciento en el 1992/93 a 71 por ciento en la **ENDESA 2006/07**.

Diferenciales de Fecundidad

Aun cuando se evidencia un descenso de la fecundidad a lo interno del país esa disminución ha sido desigual y persisten diferencias; es más elevada en las mujeres del área rural, en grupos de quintil de bienestar y educativos más bajos. La TGF rural supera en 1.3 hijos en promedio a la urbana (3.5 versus 2.2) y en los grupos extremos de quintil de bienestar y nivel educativo existen diferencias de hasta 2.8 hijos por mujer.

Por departamento la TGF oscila desde los 2.0 hijos por mujer en Chontales a un poco más del doble con 4.5 la RAAN. Cinco departamentos del país presentan una TGF inferior a la nacional (2.7); Chontales, León, Carazo, Managua y Estelí.

Nupcialidad y Determinantes de la Fecundidad

El comienzo de la actividad sexual y la vida en unión conyugal son factores que representan el verdadero momento de exposición al riesgo de un embarazo. Hay un leve aumento en la edad en que la mujer da inicio a su vida conyugal, desde 1998 cuando se presentó una edad mediana de 18.2 años hasta la **ENDESA 2006/07** con 18.4 años, sin embargo es un patrón temprano de nupcialidad. La edad mediana a la primera relación sexual se ha rejuvenecido al pasar de una mediana de 18.2 años en 1998 a otra de 17.4 años en el 2006/07.

La mediana del intervalo en meses entre nacimientos no primerizos ha disminuido pasando de 34.2 meses en la ENDESA 2001 a 32 meses en la **ENDESA 2006/07.**

Preferencias Reproductivas

La Fecundidad Deseada expresa el nivel de fecundidad que teóricamente resultaría si todos los nacimientos no deseados se hubieran evitado. La TGF deseada es de 2.3 hijos por mujer, un 15 por ciento más baja que la observada (TGF 2.7 hijos por mujer). Si las mujeres nicaragüenses pudieran evitar los hijos no deseados la TGF se reduciría en 0.4 hijos.

La TGF no deseada ha disminuido en 0.9 hijos, de 1.3 hijos estimada en ENDESA 1998 a 0.4 hijos en la **ENDESA 2006/07** lo que indica un mayor uso de anticonceptivos para espaciar o limitar los hijos desde 1998.

Fecundidad Adolescente

La tasa de fecundidad adolescente ha experimentado una reducción en los últimos catorce años al pasar de un valor de 158 según la Encuesta de Salud Familiar del año 1992/93 a otro de 106 en la **ENDESA 2006/07**. Sin embargo entre los grupos de edad de las mujeres en edad fértil, el de 15-19 años ha disminuido menos y su contribución relativa a la fecundidad total ha aumentado al pasar de un aporte de 17 por ciento en el año 1992/93 a 20 por ciento en la **ENDESA 2006/07**.

Las adolescentes que ya son madres representan 20 por ciento un poco menor al mostrado en el 2001 que de 25 por ciento. La tasa de fecundidad adolescente alcanza mayores porcentajes entre las que residen en el área rural, de los quintiles de bienestar más bajos, sin ningún nivel educativo, de la región del Atlántico y de los departamentos de Río San Juan, Jinotega, Nueva Segovia y Matagalpa.

PLANIFICACIÓN FAMILIAR

En Nicaragua casi la totalidad de mujeres en edad fértil ha oído hablar de al menos un método anticonceptivo (99 por ciento) similar a lo observado en la ENDESA 1998 y la ENDESA 2001. Los métodos más conocidos entre las mujeres actualmente unidas son la píldora, la inyección, el condón masculino, la esterilización femenina y el DIU, oscilando entre el 88 por ciento el DIU hasta el 99 por ciento la píldora.

Entre las mujeres actualmente unidas el 92 por ciento ha usado alguna vez un método de planificación familiar representando un aumento respecto a la ENDESA 2001 cuando se observó una prevalencia de 88 por ciento. El 92 por ciento de las mujeres en unión ha utilizado métodos modernos y 18 por ciento métodos tradicionales (ritmo, Billing o retiro). De los modernos los más utilizados son la píldora con 61 por ciento y la inyección 57 por ciento, ubicándose en tercer lugar el condón masculino con 25 por ciento muy similar al porcentaje de mujeres con experiencia en esterilización femenina (24 por ciento).

El uso actual de métodos anticonceptivos expresa que el 49 por ciento de las mujeres de 15-49 años en los treinta días previos a la entrevista, estaba usando un método anticonceptivo, uso que desciende de 73 por ciento entre las mujeres casadas a 7 por ciento entre las solteras. Los métodos predominantes entre las mujeres independientemente de su estado conyugal a excepción de las solteras, son la esterilización femenina, la inyección y la píldora.

En los últimos quince años se ha incrementado el uso de anticonceptivos observándose con mayor intensidad en las mujeres del área rural con aumento de 29 puntos, disminuyendo las brechas entre área urbana y rural al pasar de una diferencia en 1992/93 de 28 puntos a otra de 5 puntos en el 2006/07.

Esterilización Femenina

El uso de la esterilización femenina tiene una alta prevalencia en Nicaragua con el 34 por ciento del uso total de métodos. Su uso fue mayor en el área urbana con 29 por ciento (comparado con el 19 para las mujeres del área rural), en los departamentos de León, Rivas, Chontales, Carazo y Managua, entre las mujeres mayores de 34 años y entre las que tienen 3 o más hijos vivos.

Fuente de métodos de planificación familiar

La principal fuente de métodos modernos en el país es el sector público con 68 por ciento de la oferta y sus principales oferentes son los centros de salud (38 por ciento) seguido de los hospitales públicos (28 por ciento). El sector privado provee el 30 por ciento de los métodos y su principal oferente son las farmacias particulares con 14 por ciento.

Consejería en planificación familiar

Casi una de cada dos mujeres no recibió orientación sobre su método actual, proporción similar reflejada por las usuarias de píldora, retiro y esterilización femenina. La principal fuente de información sobre los métodos modernos son el sector público (centros de salud brindan mayor información de métodos temporales y hospitales sobre la esterilización).

De las mujeres que han sido operadas para no tener más hijos un 47 por ciento no recibió orientación sobre los efectos secundarios. Una tercera parte recibió orientación en el sector público y en el sector privado son las clínicas de PROFAMILIA que sobresalen en la orientación a sus usuarias sobre dichos efectos con 8 por ciento.

Satisfacción con el Método actualmente usado, Discontinuación del uso de anticonceptivos e Intención de uso en el futuro.

El 78 por ciento de las usuarias respondieron que prefería seguir usando el mismo método, lo que indica que hay un considerable grado de satisfacción con el uso de anticonceptivos y sobre todo con el método utilizado en la actualidad. El porcentaje de mujeres que desean continuar con el mismo método varía del 83 por ciento para la inyección a 47 por ciento “otros métodos”. El 34 por ciento de usuarias de condones y el 47 por ciento de usuarias de retiro preferirían usar otro método. Entre las que prefieren cambiar de método el más mencionado es la esterilización femenina con 40 por ciento seguido de la inyección (28 por ciento).

De las mujeres en unión de 15-49 años que no estaban usando anticonceptivos el 76 por ciento desea usarlos, el 15 por ciento en el presente y 61 en el futuro. La intención de uso ha aumentado 14 puntos desde el 2001 (62 por ciento). Los métodos con mayor demanda potencial son la inyección (42 por ciento), la píldora (22 por ciento) y la esterilización femenina (22 por ciento).

Deseo de limitar y/o espaciar la reproducción, la necesidad insatisfecha y la demanda de planificación familiar.

Más de la mitad de las mujeres en unión (55 por ciento) ha decidido ya limitar la descendencia o no quieren más hijos y entre aquellas que desean hijos (37 por ciento) la mayoría quiere esperar al menos dos años. El deseo de limitar la reproducción aumenta con el número de hijos sobrevivientes; desde 5 por ciento en mujeres nulíparas, 22 por ciento entre quienes tienen un hijo, a 60 por ciento entre las mujeres con dos hijos. El deseo de no querer más hijos es superior en mujeres que residen en el área urbana con mayor peso de las mujeres esterilizadas en comparación con sus pares del área rural (30 por ciento versus 19 del área rural).

Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar

El 11 por ciento de las mujeres en unión tienen necesidad insatisfecha de planificación familiar. La mayor necesidad insatisfecha en el área urbana es para limitar los nacimientos mientras que en el área rural es para espaciarlos. La necesidad insatisfecha de las mujeres sin instrucción casi duplica a la demanda de las mujeres con educación superior (13 y 7 por ciento).

Demanda Satisfecha y Demanda Total de Planificación Familiar

La **Endesa 2006/07** estima una necesidad satisfecha de 72 por ciento presentando un leve aumento respecto al 2001 (69 por ciento), utilizada más para limitar que para espaciar (46 versus 26 por ciento). El aumento en el uso de anticonceptivos para espaciar los nacimientos ha sido más importante en el área rural al pasar de 20 por ciento en el 2001 a 30 por ciento en el año 2006/07.

La demanda total es el resultado de combinar los porcentajes correspondientes a las mujeres con necesidad insatisfecha y con necesidad satisfecha estimándose que entre las mujeres unidas este representa 83 por ciento muy similar al encontrado en el 2001 pero superior a 1998 (76 por ciento). Esta demanda total involucra a casi cuatro de cinco adolescentes, las mujeres urbanas tienen una demanda total más elevada (85 contra 80 por ciento las rurales).

El porcentaje de mujeres unidas con demanda satisfecha de planificación familiar (cociente entre la necesidad satisfecha y la demanda total de estos servicios) es de 87 por ciento. Entre las mujeres sin nivel educativo formal este porcentaje es de 84 por ciento alcanzando el 92 por ciento entre aquellas con educación superior.

Mortalidad Infantil y en la Niñez

Niveles y Diferenciales de la Mortalidad Infantil

A finales de los ´80 comienzos de los ´90 Nicaragua tuvo tasas de mortalidad infantil superior a 50 muertes por 1,000 nacidos vivos, con la **Endesa 2006/07** se estima la tasa de mortalidad infantil en 29 muertes por 1,000 nacidos vivos, la mortalidad neonatal y post infantil no han cambiado mucho desde el período 1997/2001 a 2002/2006 con 16 y 7 muertes por 1,000 nacidos vivos respectivamente. Solamente la mortalidad post neonatal y la de la niñez han experimentado una reducción muy pequeña.

Sistemáticamente se muestra para las diferentes encuestas una mayor tasa de mortalidad de los menores de cinco años en el área rural, en la región del Atlántico, en los niños de madres con menores niveles de educación y de bienestar socio económico. La mortalidad post neonatal presenta diferencia según área de residencia (urbana una tasa de 10 versus 16 la rural), en los extremos de los niveles educativos una tasa de 32 cuando las madres no tienen ningún nivel educativo formal y menos de 5 en madres con educación secundaria o superior y en los quintiles de bienestar más altos: en el nivel 5 más alto 6 muertes por 1,000 nacidos vivos y en el nivel 1 más bajo una tasa de 18 por 1,000 nacidos vivos.

La tasa de mortalidad infantil en el área rural estimada para el período 2001-2006 (cinco años antes de la encuesta) es de 34 por mil nacidos vivos e indica una reducción de la brecha entre áreas urbanas y rurales comparada con los períodos anteriores, la tasa de mortalidad infantil para áreas urbanas es de 24 muertes por 1,000 nacidos vivos. Las tasas más altas se observan en la región del Atlántico (43 por mil), mientras las tasas son bastantes similares y menores en la región del Pacífico y en la Centro Norte (26 y 27 respectivamente).

La mortalidad infantil a favor del sexo femenino ha disminuido en la última década y se registran 33 muertes por 1,000 nacidos vivos para los varones y 25 para las mujeres. Al examinar la mortalidad por edad se nota que la mayor diferencia según sexo se destaca en la mortalidad neonatal (mujeres 13 y hombres 19) y eso se relaciona con la propensión biológica de mayores niveles de mortalidad que presentan los hombres.

El patrón J asociado a la mortalidad infantil por edad materna; (edad materna de 20-29 años una tasa de 23 por mil nacidos vivos y de 40-49 de 65 por mil nacidos vivos), el orden de nacimiento muestra una tendencia de aumentar después del tercer hijo (tasa de 33 muertes por 1,000 nacidos vivos) y es elevada para los niños del orden 7 y más, con 69 muertes por 1,000 nacidos vivos.

Al relacionar el intervalo intergenésico y la mortalidad infantil se presenta un patrón J a la inversa donde los intervalos previos muy cortos son asociados a la mortalidad elevada, registrando tasas de mortalidad infantil de 92 muertes por mil nacidos vivos cuando el intervalo es menor a los 18 meses y una tasa de 15 por mil cuando el intervalo es mayor a los 36 meses.

La atención prenatal, tipo de parto, lugar y calidad de la atención del parto forman otro grupo de factores asociados estrechamente a la probabilidad de sobrevivencia infantil. La mortalidad infantil para niños de mujeres que no recibieron o recibieron menos de 4 controles prenatales recomendados por el MINSA, es más del doble con respecto a quienes tuvieron mayor número de control prenatal. La tasa estimada de niños con madres que no recibieron control prenatal es de 64 muertes por 1,000 nacidos vivos y 55 muertes por 1,000 nacidos vivos entre el grupo que no recibió o que recibieron menos de 4 controles.

Mortalidad Perinatal

Para investigar la mortalidad perinatal se combina la mortalidad neonatal precoz (0-6 días después del nacimiento) con los datos sobre los hijos que nacieron muertos después de completar el sexto mes del embarazo (mortinatos). El denominador de las tasas lo constituyen los partos de embarazos viables (nacidos vivos o nacidos muertos que ocurrieron en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006).

La tasa de mortalidad perinatal para Nicaragua es de 20 por mil partos y los mortinatos representan la mitad de dicha estimación. La tasa de mortalidad neonatal precoz (0-6 días) representa poco más de dos tercios de la tasa de mortalidad neonatal (10 de 16 por mil).

La mortalidad perinatal, para el área rural es 22 muertes perinatales por mil embarazos viables, más elevada si se compara con la del área urbana (18 por mil embarazos viables). Las tasas más bajas se observan en mujeres de quintiles de bienestar más altos alcanzando una tasa de 10 por mil (la mitad que la nacional) y según nivel educativo de la madre es más evidente, en mujeres sin educación formal toma valores de 30 muertes por mil embarazos viables y en el resto de mujeres con educación primaria, secundaria y superior alcanza valores inferiores a 23.

Salud de la Mujer

Uso del Control Prenatal

De los niños nacidos vivos entre septiembre de 2001 y agosto de 2006 en el 91 por ciento de los casos, las madres tuvieron al menos un control prenatal, 5 puntos mayor que la ENDESA 2001. El 95 por ciento de las madres en el área urbana recibió control prenatal cifra que desciende a 87 por ciento entre las madres del área rural. A excepción de tres departamentos la mayoría registró tasas de uso del control prenatal superior a 90 por ciento, en Jinotega, la RAAN y la RAAS se registraron las más bajas (87, 73 y 77 respectivamente).

El porcentaje de nacidos vivos para quienes no hubo control prenatal es mayor entre los del sexto o superior orden de nacimiento (21 por ciento), del grupo de madres que no tienen educación formal (24 por ciento) y aquellas que tenían 35 a 49 años al momento del nacimiento (15 por ciento).

Un 77 por ciento de mujeres hizo su control prenatal en un establecimiento de salud del sector público y 14 por ciento en el sector privado. El 62 por ciento de los controles fue brindado por médicos generales o ginecólogos, mientras otro 28 por ciento fue brindado por enfermeras, sumando un total de 90 por ciento brindado por profesionales de la salud. La probabilidad de ser atendido por un médico es mayor en el área urbana (79 por ciento) y en la región del Pacífico (76 por ciento). A medida que aumenta el nivel de bienestar económico o educativo de la mujer aumenta la probabilidad de ser atendido por un médico.

En general el 70 por ciento de las mujeres entrevistadas inició su control prenatal en los primeros tres meses de embarazo, valor que supera en casi 10 puntos al de la ENDESA 2001 evidenciando un aumento en la captación temprana de la embarazada. Las mujeres residiendo en el área urbana tienen la tasa más alta de control en el primer trimestre con 79 por ciento y desciende a 62 por ciento en el área rural. Las mujeres que se realizaron 4 controles prenatales o más asciende a 78 por ciento mostrando un aumento respecto a 2001 cuando fue de 72 por ciento.

Vacunación Antitetánica

A las madres con al menos un hijo nacido vivo se les preguntó si habían sido vacunadas contra el tétanos y el número de dosis recibidas. El 92 por ciento había recibido una dosis o más de TT o Td durante su último embarazo y 29 por ciento había recibido dos o más. El porcentaje de mujeres con una dosis o más aumentó en 9 puntos respecto a la ENDESA 2001 (83 por

ciento). El grupo de mujeres con 2 o más dosis tiende a aumentar a mayor nivel de bienestar económico y educativo y con la edad de la madre al nacimiento.

Atención del Parto

El 74 de los partos fue atendido en un establecimiento de salud del sector público (63 por ciento) o privado (11 por ciento), mientras un 26 por ciento tuvo lugar en el domicilio. La cobertura del parto institucional ha aumentado ocho puntos respecto desde 2001 (66 por ciento). La atención del parto en un establecimiento de salud es alta en el área urbana (92 por ciento) y en la región del Pacífico (89 por ciento), aunque en el área rural la cobertura es más baja ha habido un aumento de un 45 por ciento en el 2001 a 56 por ciento en la **ENDESA 2006/07**.

De las mujeres que dieron a luz el 72 por ciento de los partos fue atendido por médico general o ginecólogo, mientras solo el 1 por ciento fue atendido por enfermera o auxiliar de enfermería. La probabilidad de ser atendido por un ginecólogo es mayor en el área urbana (67 por ciento), en la región del Pacífico (65 por ciento) y en Managua (78 por ciento).

Partos por Cesárea

Del total de partos a nivel nacional el 20 por ciento fue por cesárea, cifra que se eleva a 27 por ciento cuando la cesárea ocurrió en un establecimiento de salud. El porcentaje de partos por cesárea aumentó respecto a ENDESA 2001 (15 por ciento). Las mujeres con educación superior cuyo porcentaje había iniciado un descenso en el período 1996-2001 con 38 por ciento en la **ENDESA 2006/07** alcanzan 51 por ciento.

Las tasas de partos por cesárea son más elevadas entre las mujeres con educación superior, en el grupo de mujeres del nivel de bienestar más alto (44 por ciento), en las que viven en la región del Pacífico (28 por ciento) y entre los nacimientos del primer orden (25 por ciento). Los hospitales privados presentan las tasas más elevadas con 56 por ciento seguido por la clínica privada y empresa médica previsional con 46 y 44 por ciento respectivamente, mientras que los hospitales públicos la más baja con 25 por ciento.

Atención del Parto en Casa

Desde la encuesta de 1992/93 la proporción de partos atendidos en casa ha disminuido en 15 puntos pasando de 41 por ciento a 26 en el 2006/07. Entre la ENDESA 2001 y la **ENDESA 2006/07** el descenso en partos domiciliares fue particularmente en el área urbana (disminución de 38 por ciento) y en los departamentos de Estelí con disminución de 76 por ciento, Rivas 46, Chontales 41 y Río San Juan 40 por ciento.

Uso del Control Postparto

El control postparto es el servicio de salud materna menos utilizado en Nicaragua ya que sólo el 48 por ciento de las madres recibió al menos un control, cambiando del 64 por ciento en el área urbana a 33 por ciento en la rural y varía del 24 por ciento en Jinotega a más de 60 por ciento en Estelí, Managua y Masaya. La probabilidad de asistir al control postparto aumenta a medida que aumenta el nivel de bienestar económico o educativo pero disminuye a medida que aumenta el orden de nacimiento (primer nacimiento 54 por ciento versus 32 por ciento cuando el orden es 6 o más).

Si el primer control no fue realizado en los primeros quince días posteriores al parto, la probabilidad de realizar un control después es muy reducida, el 35 por ciento de las mujeres se realizó su primer control en los primeros quince días posteriores al parto. En el área urbana, la región del Pacífico y en León, Managua, Madriz, Granada y Masaya se realiza el control más temprano y en la medida que aumenta el nivel de bienestar o educativo aumenta el uso del control puerperal en los primeros quince días.

El 52 por ciento de nacidos vivos cuyas madres no tuvieron control postparto, se eleva en el área rural a 67 por ciento, en la región Atlántico 70 por ciento y en Jinotega 76, Río San Juan 75, Matagalpa 72 y la RAAS y RAAN cercanos al 70 por ciento cada uno. El 78 por ciento de los controles postparto fue atendido en un establecimiento de salud del sector público.

Uso de la Citología Cérvico Vaginal

El 72 por ciento de todas las mujeres con experiencia sexual informó haberse hecho un examen de Papanicolau, en el área urbana es de 78 por ciento y desciende a 62 por ciento en el área rural. En Managua se observa el porcentaje más alto con 82 por ciento, León y Estelí con 81 por ciento y el más bajo lo tiene Jinotega (52 por ciento).

De las mujeres que alguna vez se hicieron una citología el 80 por ciento tuvo el resultado de su último examen, de las que viven en el Pacífico y en el área urbana más del 80 por ciento de ellas supo el resultado. Las mujeres con mayor escolaridad presentan la proporción más alta con 92 por ciento y disminuye a 73 en aquellas sin ningún nivel de educación. A mayor edad se observa que aumenta la probabilidad de obtener el resultado de la citología (65 por ciento entre las que tienen de 15-19 años a 87 por ciento en las de edades entre 45-49 años).

Auto examen de Mamas

El 92 por ciento de las mujeres entrevistadas ha oído hablar del cáncer de mamas, cifra que asciende a 96 por ciento entre las mujeres que viven en el área urbana pero baja a 86 por ciento en el área rural. El conocimiento del cáncer de mamas aumenta conforme aumenta el nivel de bienestar y educativo.

Solamente el 28 por ciento de las mujeres le han practicado el examen de los pechos en una consulta médica, proporción que es mayor en el área urbana (35 por ciento) comparada con la rural que es de 19 por ciento, no obstante aumenta con el nivel de bienestar y educativo y la edad de la mujer. Un 20 por ciento de las mujeres se ha realizado un auto examen de mamas, proporción que es mayor en el área urbana, en la región del Pacífico, en mujeres de niveles altos de bienestar y educativos. La mayor proporción de mujeres que nunca se han realizado un auto examen se localizan entre las que viven en el área rural, de niveles de bienestar y educativos más bajos, entre las de 35-39 años y de 15-19 años y las que viven en Boaco, Jinotega y Rivas.

Salud del Niño

Peso al nacer

La toma de peso al nacer o en los primeros 7 días, significa el inicio de la vigilancia del crecimiento y desarrollo del niño. Para la **Endesa 2006/07** fue de 82 por ciento significando un aumento de doce puntos respecto a la ENDESA 2001 (70 por ciento). Esa proporción fue mayor en el área urbana (97 por ciento) que en la rural (69 por ciento) y en la región del Pacífico (94 por ciento).

De los niños que fueron pesados al nacer 9 por ciento pesó menos de 2,500 gramos, porcentaje mayor entre los hijos de mujeres menores de 20 años y/o mayores de 35 años (10 por ciento cada grupo), de mujeres sin instrucción (12 por ciento), de mujeres residentes en el área rural y de los departamentos de Madriz, Matagalpa, Jinotega y Chinandega.

Control del recién nacido

El 90 por ciento de los niños seleccionados fue llevado para el control por lo menos en una oportunidad y 81 por ciento estaba sano en ese momento. El porcentaje de niños que no recibieron control fue superior en el área rural (16 por ciento) y en los departamentos de Jinotega (25 por ciento), la RAAN (26 por ciento) y la RAAS (24 por ciento). De los niños que fueron llevados a control postnatal el 63 por ciento lo realizó en el primer mes de vida aumentando a 80 por ciento en el área urbana para bajar al 47 por ciento en el área rural.

En el sector público se realizó el 87 por ciento del control del recién nacido y 12 por ciento en instituciones del sector privado, con mayores proporciones en Managua (31 por ciento), entre niños de madres ubicadas en el quintil de bienestar más alto (44 por ciento) y de madres con educación superior (50 por ciento).

Vacunación de los Niños

De los niños de 18 a 29 meses de edad el 80 por ciento tenía su tarjeta de vacunación lo que representa un mejoramiento en comparación con el 78 por ciento encontrado en la ENDESA 2001 y 73 por ciento en la de 1998. El esquema completo de vacunación fue recibido en cualquier momento por el 85 por ciento de los niños de 18 a 29 meses de edad aumento significativo de trece puntos respecto a 2001 y de cinco puntos con respecto a 1998. En la ENDESA 2001 se documentó un descenso en la cobertura en casi todos los biológicos y un descenso de 8 por ciento en la inmunización completa. La **ENDESA 2006/07** expresa que solo el 1 por ciento de los niños de 18 a 29 meses no tenía ninguna vacuna.

La BCG tiene una cobertura de 98 por ciento, pero es en la Pentavalente y la Antipolio que la **ENDESA 2006/07** registra logros significativos sobre todo en haber recibido las segundas y terceras dosis de estos biológicos. El problema de la "deserción" "alejamiento o ausencia" de los niños fue más notoria en 2001 y 1998. En el 2006/07 el 98 por ciento de los niños había recibido su primera y segunda dosis de Pentavalente y desciende a 95 por ciento de los niños con la tercera dosis. En la Antipolio el 99 por ciento había recibido la primera dosis, 98 por ciento la segunda y 95 por ciento la tercera.

En cuanto a la vacunación a la edad apropiada se observa que la BCG se aplica al 93 por ciento de los menores de 5 meses, alcanzando el 97 por ciento en los niños de 6 a 11 meses. Se espera inmunizar a los niños con las tres dosis de pentavalente y la tercera de polio alrededor de los 2, 4 y 6 meses de edad respectivamente, no obstante se percibe un cierto retraso en la aplicación de la pentavalente y antipoliomielítica ya que la cobertura continúa aumentado con la edad. Igual ocurre con la MMR y el esquema completo de inmunizaciones alcanzando 92 por ciento en los niños de 30 a 35 meses de edad.

Enfermedades más comunes en la niñez

Infecciones Respiratorias Agudas (IRA)

En la **Endesa 2006/07** se encontró que el 29 por ciento de los niños menores de cinco años presentaba síntomas generales de IRA nivel muy similar al encontrado en el 2001 (31 por ciento). Los niños entre 12 y 35 meses de edad fueron los más vulnerables; con 33 por ciento entre los de 12 a 23 meses y 34 por ciento entre los con 24 a 35 meses. La prevalencia en varones fue superior a las niñas, en niños con madres de los niveles más bajos de educación y quintiles de bienestar así como en los departamentos de Jinotega y Chinandega con 40 por ciento, Chontales, Río San Juan, Madriz y RAAN cercanos al 33 por ciento cada uno en comparación al 20 por ciento o menos en León, Granada y la RAAS.

Prevalencia de la Fiebre

De los niños menores de cinco años el 29 por ciento tuvo fiebre en las últimas dos semanas, porcentaje superior al de 2001 (25 por ciento), pasando de 26 por ciento en el área urbana a 31 por ciento en la rural, con mayores porcentajes en Jinotega y Chinandega con 39 por ciento cada uno.

Asistencia y Tratamiento

De los niños afectados por alguna infección respiratoria y/o fiebre, un 64 por ciento de las madres buscó atención de proveedores de salud, más alto que el 57 por ciento encontrado en el 2001. El 68 por ciento de las madres del área urbana buscaron atención, un poco más alto que las madres del área rural con 60 por ciento.

Enfermedades Diarreicas Agudas (EDA)

El 16 por ciento de niños tuvieron diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, prevalencia un poco mayor a 2001 (13 por ciento). La prevalencia de la diarrea es mayor en el área rural con 18 por ciento al compararse con la del área urbana (13 por ciento). En los niveles más bajos de bienestar y de educación la diarrea es de 20 por ciento o más así como en niños entre 6 y 23 meses de edad con prevalencia superior a 24 por ciento. De igual forma la prevalencia de la diarrea es mayor en niños que viven en hogares donde obtienen el agua para beber de ojo de agua o manantial con 20 por ciento, de río, pozo privado 17 por ciento mientras que en hogares donde había agua por tubería la prevalencia fue de 13 por ciento.

Conocimiento del Buen Manejo del niño con Diarrea

El 96 por ciento de las madres de niños con diarrea conocían del Suero de Rehidratación Oral SRO, el 43 por ciento de los niños con diarrea recibieron atención de un proveedor de salud siendo mayor la atención buscada para los niños menores de 6 meses de edad (54 por ciento) y de niños cuyas madres tenían niveles más altos de educación (arriba del 58 por ciento).

Al 62 por ciento de los niños enfermos con diarrea se le buscó atención médica en institución del sector público. Entre los niños cuyas madres contaban con educación secundaria o superior así como pertenecían a los quintiles más altos de bienestar se les buscó atención en centros privados. El 59 por ciento de los niños habían recibido SRO y 13 por ciento solución casera. Un 47 por ciento de niños menores de 6 meses recibieron SRO o suero casero en comparación con 61 por ciento para los niños de 12-23 meses.

Lactancia y Nutrición

Lactancia

En la **Endesa 2006/07** se encontró que el 94 por ciento de niños menores de cinco años habían lactado alguna vez, bastante similar a lo observado en 2001 (95 por ciento). Más de la mitad de los niños que lactaron lo hicieron dentro de la primera hora de nacido (54 por ciento), proporción que aumenta entre los niños que viven en el área rural (61 por ciento) y de los departamentos de Boaco, Madriz, la RAAN, Chinandega y Jinotega (más de 65 por ciento). A menor nivel educativo es mayor la proporción de madres amamantando en la primera hora de nacido el niño (64 por ciento versus 37 por ciento).

La duración mediana de lactancia total de los niños menores de tres años es de 18.4 meses y la lactancia exclusiva de 18 días. Entre los departamentos destacan en lactancia exclusiva Río San Juan, Nueva Segovia y Madriz con medianas arriba de los 2.5 meses.

Consumo de Micronutrientes (Vitamina A, Hierro y Antiparasitarias)

La **Endesa 2006/07** encontró que el 62 por ciento de los niños menores de 5 años que viven con la madre habían consumido alguna vez Vitamina A. Entre los niños de 6 a 35 meses el consumo de Vitamina A aumenta con la edad del niño, de 21 por ciento entre edades de 6-9 meses a 78 por ciento entre los 24-35 meses.

Un 47 por ciento de niños menores de 5 años consumió hierro en los últimos 12 meses y en su mayoría lo habían hecho en los últimos 6 meses. El 40 por ciento de niños de madres entre 15-19 años de edad había suministrado jarabe o pastilla de hierro y 50 por ciento de los hijos de madres entre 35-39 años, mientras que los hijos de madres sin ninguna instrucción representan 35 por ciento.

Dos de cada tres niños menores de 5 años les han administrado al menos una dosis de antiparasitarias. La probabilidad de recibir el último tratamiento de antiparasitarias antes de que transcurrieran los 6 meses previos a la entrevista es 8 puntos mayor entre los niños que viven en el área urbana que los del área rural (51 por ciento versus 43 por ciento).

Desnutrición de los Niños

Según los datos de **Endesa 2006/07** el 22 por ciento de los niños menores de 5 años sufren de algún grado de desnutrición crónica (talla para edad), el 1 por ciento padece de desnutrición aguda (peso para talla) y 6 por ciento desnutrición global (peso para edad). En el período 1998-2006/07, la desnutrición crónica ha disminuido en 11 puntos, la global en 6 y la aguda en 2 puntos.

Desnutrición de las Mujeres

La estatura promedio de las mujeres nicaragüenses es de 153.8 centímetros, un peso promedio de 61.5 kilogramos y un Indice de Masa Corporal promedio de 25.9 Kg/m^2. Una de cada cinco mujeres (20 por ciento) pesan menos de 50 kg (110 libras) y 23 supera los 70 kg (154 libras). La mujer promedio nicaragüense es de estatura bastante baja y con sobrepeso, lo que, en cierta forma refleja un retardo en el crecimiento durante la infancia.

Infecciones de Transmisión Sexual (ITS) y VIH/SIDA

Con la excepción del VIH/SIDA existe un elevado desconocimiento por parte de las mujeres entrevistadas respecto a otras infecciones de transmisión sexual. La ITS más reconocida es la gonorrea con 79 por ciento, seguida de la sífilis con 68 por ciento y las menos reconocidas son la tricomoniasis (34 por ciento) y la clamidia (28 por ciento). El conocimiento es mayor sobre las ITS en mujeres del área urbana, de Managua y Río San Juan y a medida que aumenta el nivel educativo o de bienestar.

A nivel nacional el 98 por ciento de las mujeres entrevistadas conoce la existencia del SIDA y desciende a 76 por ciento cuando la entrevistada lo menciona espontáneamente. El 66 por ciento de las mujeres saben que una persona puede estar contagiada con el VIH y no presentar signos o síntomas de la enfermedad y un 83 por ciento sabe que no existe cura para el SIDA. Dos tercios de las entrevistadas reconocen que el virus puede ser transmitido de la madre al niño antes del nacimiento, pero solo una de cada tres mujeres y casi una de cada cuatro sabe que el virus puede contagiar al niño durante el parto o después del nacimiento.

Conocimiento y uso de la prueba del VIH

El 76 por ciento de las mujeres entrevistadas que conoce el VIH/SIDA ha oído hablar de la prueba del VIH, el 44 por ciento sabe dónde hacerla y 16 por ciento ya se la ha realizado. El porcentaje de mujeres que ha oído hablar de la prueba es más alto en el área urbana que la rural (84 versus 63 por ciento), a medida que aumenta la edad de las mujeres, el nivel educativo y de bienestar económico.

De las mujeres que se han realizado una prueba para el VIH el 88 por ciento recibió el resultado de la última prueba cifra que sube a 96 por ciento entre las mujeres que viven en la región Atlántico y 95 por ciento entre aquellas que perciben un alto riesgo de infectarse.

En las mujeres que tuvieron algún control prenatal durante su embarazo en los últimos cinco años, el 53 por ciento reportó haber recibido orientación sobre la prevención del VIH/SIDA y 32 por ciento que le habían ofrecido la oportunidad de hacérsela, de estas últimas el 77 por ciento reportó habérsela realizado por voluntad propia.

Uso del condón en la última relación sexual

El uso del condón en el área urbana es casi tres veces mayor que en la rural (10 por ciento contra 4 por ciento), y entre mujeres con niveles educativos superiores (14 por ciento) y de bienestar más alto (12 por ciento versus 3 por ciento del quintil más bajo). De las mujeres en edad fértil que estuvieron activas sexualmente durante el último año previo a la entrevista y no usaron condón en la última relación sexual el 54 por ciento dijo estar dispuesta a utilizarlo si su pareja se lo propone.

Prevalencia de la violencia sexual, física y emocional contra la mujer

Las mujeres entrevistadas que fueron maltratadas físicamente antes de cumplir los 15 años representan el 21 por ciento, bastante similar a las que fueron maltratadas después de cumplir esa edad (19 por ciento), de estas últimas el 76 por ciento reportó que el agresor fue su marido o ex marido y se eleva a 84 por ciento para las mujeres del área rural, entre las que residen en la región Atlántico (87 por ciento), en la RAAS (92 por ciento) y en los niveles más bajos de educación (86 por ciento) y de bienestar (85 y 82 por ciento), así mismo se observa que

a medida que aumenta la edad también se eleva la proporción de mujeres maltratadas físicamente por su pareja o ex pareja.

El tipo de violencia con mayor peso reportado por las mujeres que han sufrido violencia durante toda su vida por parte de un esposo/compañero o ex esposo/ex compañero, es la verbal/psicológica (48 por ciento), seguida por la física con 27 por ciento y en tercer lugar la violencia sexual con 13 por ciento. Los diferentes tipos de violencia de pareja son superiores en el área urbana, en la región del Pacífico y a mayor edad de la mujer.

Como consecuencia de la violencia física o sexual de pareja las mujeres reportan que sufren de moretones, rasguños o rozaduras en 59 por ciento, dolores de cabeza y en todo el cuerpo 66 por ciento y faltó días a trabajar 20 por ciento. Las mujeres que sufrieron violencia buscaron asistencia en instituciones, entre las más mencionadas está la Policía y la Comisaría con 24 por ciento y servicios de salud (7 por ciento).

En cuanto a la violencia sexual (sexo forzado con penetración y abuso sexual sin penetración), las mujeres que la padecieron reportan que el 9 por ciento sufrió sexo forzado con penetración y 6 por ciento de abuso sexual sin penetración.

Adultas Jóvenes

De las mujeres entrevistadas el 44 por ciento corresponde a adultas jóvenes (15-24 años de edad), de ellas 58 por ciento reside en el área urbana, 47 por ciento declaró haber estado alguna vez casada o unida. De este grupo poblacional la proporción de mujeres con experiencia sexual (57 por ciento) es mayor en el grupo de 20 a 24 años de edad con 77 por ciento.

El 67 por ciento de las adultas jóvenes ha recibido información sobre educación sexual, 49 por ciento de estas jóvenes recibieron información en la escuela, un tercio de ellas no ha recibido educación formal en este tema, siendo más alto en el área rural con 49 por ciento. Entre los temas más informados está la menstruación con 66 por ciento. Un 14 por ciento de las jóvenes adultas con experiencia sexual tuvo su primera relación antes de los 15 años y es superior en las que residen en el área rural (19 por ciento).

De las adultas jóvenes con experiencia sexual el 24 por ciento usó método anticonceptivo en su primera relación sexual, prevalencia que aumenta a medida que también aumenta la edad, el nivel de bienestar y educativo de las mujeres. El método más utilizado fue el condón masculino y la píldora con 39 y 38 por ciento.

En un 44 por ciento las adultas jóvenes ya han estado embarazadas, aumentado para las que residen en el área rural a 52 por ciento. De las que estaban trabajando cuando salieron embarazadas, 59 por ciento no dejó de trabajar por esta causa, 32 por ciento no volvió a trabajar y 10 por ciento aunque dejó de trabajar volvió a trabajar después.

La actividad sexual reciente de este grupo de mujeres expresa que el 78 por ciento tuvo actividad sexual el los últimos tres meses. De las jóvenes que declararon haber tenido relación sexual en el último año solo para el 7 por ciento su pareja usó condón en la última relación.

DATOS BÁSICOS

INDICADORES DEMOGRÁFICOS	2006/07	2001	1998
Fecundidad			
Tasa Global de Fecundidad[1]	2.7	3.3	3.9
Porcentaje de adolescentes que ya son madres	19.7	20.6	22.1
Planificación Familiar			
Porcentaje de las mujeres actualmente unidas que actualmente usan un método	72.4	68.6	60.3
Métodos Modernos	69.8	66.1	57.4
Píldora	13.5	14.6	13.9
Dispositivo Intrauterino DIU	3.4	6.4	9.1
Inyecciones	23.4	14.3	5.2
Condón	3.8	3.3	2.6
Esterilización Femenina	24.3	25.3	26.1
Esterilización Masculina	0.4	0.5	0.5
Otros modernos	1.4	1.7	0.0
Ritmo	1.7	1.5	1.6
Retiro	1.0	1.0	1.0
Mortalidad y Salud Materno Infantil[2]			
Tasa de Mortalidad Infantil	29	30	42
Tasa de Mortalidad de menores de cinco años	35	37	51
INDICADORES DE SALUD			
Atención Materna			
Porcentaje de nacimientos cuyas madres recibieron:			
Atención de personal profesional durante el embarazo [3]	90.2	85.5	81.5
Por lo menos una vacuna antitetánica[4]	91.5	83.1	84.7
Parto en establecimiento de salud	74.0	66.3	63.6
Vacunación			
Porcentaje de niños 18-29 meses de edad que ha recibido:			
BCG	98.3	95.5	96.3
DPT/Pentavalente (las tres dosis)	95.1	82.7	84.7
Polio (las tres dosis)	95.1	84.7	86.7
Sarampión/MMR	87.6	86.4	92.1
Todas las vacunas	85.0	71.6	79.7
Prevalencia de Enfermedades en Menores de 5 Años			
Porcentaje de niños con diarrea [5]	15.5	13.1	14.0
Porcentaje de niños con diarrea:			
Para quienes se buscó tratamiento	43.1	44.1	43.9
Tratados con sobres de rehidratación oral (SRO)	58.6	50.0	55.7
Porcentaje de niños con síntomas de IRA [6]	29.1	30.9	26.4
Enfermos con síntomas de IRA o con fiebre y se buscó tratamiento	64.1	57.4	57.8
Lactancia y Nutrición en la Niñez			
Porcentaje de niños de 0 a 3 meses con lactancia exclusiva	37.9	39.3	29.5
Porcentaje de niños de 0 a 5 meses con lactancia exclusiva	30.6	31.1	21.8
Porcentaje de niños menores de cinco años con desnutrición crónica [7]	21.7	25.8	32.4

[1] Para los cinco años que precedieron la encuesta (estimación del número de hijos que tendría una mujer con las tasas actuales de fecundidad por edad)
[2] Defunciones por cada 1.000 nacidos vivos para el período de cinco años precedente a la encuesta
[3] Tomando como base todos los nacimientos ocurridos durante los cinco años anteriores a la encuesta
[4] Del último hijo nacido vivo para el dato de 2006
[5] Menores de cinco años cuyas madres declararon que aquéllos tuvieron dia
rrea durante las dos semanas anteriores a la encuesta
[6] Síntomas de IRA: niños enfermos con tos acompañada de respiración agitada, durante las dos semanas que precedieron la encuesta
[7] Porcentaje de niños con talla inferior a la esperada para su edad, basado en los porcentajes observados en una distribución estándar (nuevos patrones OMS, 2006)

MAPA DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

INTRODUCCIÓN 1

El Instituto Nacional de Información de Desarrollo INIDE (antiguo Instituto Nacional de Estadísticas y Censos - INEC), en estrecha colaboración con el Ministerio de Salud (MINSA), realizó la Encuesta Nicaragüense de Demografía y Salud conocida como ¨Endesa¨ en los años 1997/98, 2001 y 2006/07. Las encuestas de demografía y salud reproductiva se conocen internacionalmente como herramientas diseñadas para proporcionar información a los administradores de programas de salud y planificación familiar

La **ENDESA 2006/07** estuvo bajo la responsabilidad del INIDE y contó con la asistencia técnica de la División de Salud Reproductiva de los Centros de Control y Prevención de Enfermedades de Atlanta (CDC), Georgia, auspiciado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID).

Esta encuesta es la cuarta que se realiza de este tipo a nivel nacional, provee información sociodemográfica actualizada, fidedigna, útil y de buena calidad, contribuyendo al país con información suficiente con el fin de documentar el proceso de formulación de políticas en el campo de salud y población; y contribuye al monitoreo y seguimiento de los indicadores contemplados en los Planes de Desarrollo y de Salud del país, los que incluyen a los Objetivos de Desarrollo del Milenio y otros que se encuentran consignados en los compromisos internacionales que adquiere el país en el ámbito de las Naciones Unidas.

La ENDESA tiene por características estudiar más a fondo la salud de las mujeres y niños, por lo que se clasifica como una investigación especializada y en los últimos años ha hecho posible dar seguimiento periódico a los principales indicadores. Siendo los objetivos perseguidos:

- Actualizar información acerca de la salud materna e infantil, prevalencia anticonceptiva, fecundidad, salud y mortalidad en el primer año de vida.

- Estudiar las tendencias y cambios en salud materna e infantil, en experiencia anticonceptiva y en fecundidad.

- Proporcionar información concerniente a los patrones de salud materna e infantil, prevalencia de anticonceptivos, mortalidad y fecundidad de la población nicaragüense.

- Facilitar información sobre los factores que influencian el nivel de la fecundidad en la población nicaragüense, permitiendo efectuar comparaciones a un nivel internacional.

- Entregar información sobre la salud de los niños en Nicaragua a través de preguntas detalladas en el cuestionario y las medidas reales de estatura y peso de niños menores de cinco años.

- Proporcionar datos sobre la disponibilidad y accesibilidad de servicios anticonceptivos y de salud en el país.

- Presentar datos sobre el conocimiento, actitudes y prácticas de las mujeres y los hombres acerca de las ITS/SIDA.

- Brindar información sobre la salud familiar: inmunizaciones, vitamina A, prevalencia y tratamiento de infecciones respiratorias agudas (IRA) y enfermedades diarreicas agudas (EDA), así como otras enfermedades; visitas prenatales, asistencia en el parto, lactancia materna y prácticas de nutrición de los niños.

- Conocer la situación nutricional de los niños menores de 5 años y de sus madres mediante mediciones antropométricas.

- Actualizar información sobre violencia doméstica.

Desde el inicio de la preparación y planificación de la **ENDESA 2006/07**, se contó con los oportunos aportes de un comité consultivo interinstitucional para la adaptación de los cuestionarios y materiales didácticos que fueron utilizados en la capacitación del personal de campo y de oficina, éstos eran enviados periódicamente para ir perfeccionando los instrumentos para el desarrollo de la encuesta.

A nivel Institucional y estructural del INIDE la encuesta ha contribuido en el fortalecimiento de recursos humanos y desarrollo del Sistema Estadístico Nacional, principalmente:

- Reforzar la capacidad de INIDE para implementar encuestas y analizar la información dentro del marco general del Programa de Encuestas Demográficas y de Salud.

- Perfeccionar la metodología para encuestas especializadas en demografía.

- Suministrar información actualizada y necesaria para la formulación de planes y programas para la educación en población y de la sexualidad, a nivel nacional y regional.

El financiamiento de los costos locales de la **ENDESA 2006/07** se hizo principalmente con fondos del Ministerio de Salud (MINSA), provenientes de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) del Banco Mundial (Convenio de Crédito 4050 NI); la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID/Nicaragua); el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD); el Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA), Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) y el Programa Canadiense de Asistencia Técnica(CANTAP-3) del BID.

1.1 CARACTERÍSTICAS GENERALES DEL PAÍS

Nicaragua está ubicada en el centro de América Central, entre los paralelos 11 y 17 grados de Latitud Norte y su territorio es el más extenso del Istmo. Limita al norte con Honduras (separadas naturalmente por el Río Coco de Nicaragua) y con El Salvador a través del Golfo de Fonseca, compartido también con Honduras. Limita al Sur con Costa Rica delimitada por el Río San Juan de Nicaragua; al este con el Océano Atlántico y al oeste con el Océano Pacífico.

Su superficie territorial es de 130,373.40 kilómetros cuadrados incluyendo el área de lagos y lagunas que se encuentran dentro del territorio continental y las islas, cayos, arrecifes y bancos adyacentes situados en aguas nicaragüenses del Mar Caribe y Océano Pacífico, incluido el

Golfo de Fonseca. Según las últimas estimaciones de población revisadas en Junio de 2007, Nicaragua posee una población de 5.6 millones de habitantes y una densidad poblacional de 46.5 habitantes por kilómetro cuadrado, la más baja de Centroamérica.

Política y administrativamente el país se divide en 15 departamentos y 2 regiones autónomas (Región Autónoma Atlántico Norte – RAAN y Región Autónoma Atlántico Sur - RAAS) con un total de 153 municipios. Históricamente el país se divide en tres regiones naturales, Región Pacífico (con los departamentos de Chinandega, León, Managua, Masaya, Carazo, Granada y Rivas), Región Centro-Norte (Chontales, Boaco, Matagalpa, Jinotega, Estelí, Madriz y Nueva Segovia) y Región Atlántico (RAAN, RAAS y Río San Juan).

Actualmente, sobre todo para efectos de comparación con la División Sanitaria del Ministerio de Salud donde se contemplan los Sistemas Locales de Atención Integral en Salud (SILAIS) que en la mayoría de los casos son similares a la división política administrativa del País, pero que en el caso del SILAIS Matagalpa, éste atiende los municipios del departamento de ese mismo nombre y además los municipios de Waslala y Mulukukú de la RAAN y el municipio de Bocana de Paiwas de la RAAS y el SILAIS de Chontales que además de atender los municipios del departamento de Chontales, atiende los municipios de El Rama, Muelle de los Bueyes, Nueva Guinea y El Ayote.

Los datos de las Encuestas de Demografía y Salud (ENDESAS) se refieren a la división política administrativa del País y no a la delimitación de los SILAIS.

Respecto a otros estudios (donde la muestra es relativamente más pequeña que la de **ENDESA 2006/07**), se consideró que en la presentación de los datos se agregara una división denominada "grandes dominios geográficos" Región Pacífico, Centro-Norte y Atlántico.

Otras Investigaciones realizadas en el pasado consideraban la antigua División Política en siete Regiones Administrativas, formadas por agrupación de departamentos: la Región I "Segovias", integrada por los departamentos de Madriz, Nueva Segovia y Estelí; la Región II "Occidente", conformada por León y Chinandega; la Región III "Managua", sólo por el departamento de Managua; la Región IV "Sur", comprende los departamentos de Masaya, Granada, Carazo y Rivas; la Región V "Central" incluye a Boaco y Chontales; la Región VI "Norte" a Matagalpa y Jinotega; y la Región VII "Atlántico" constituida por la RAAN, RAAS y Río San Juan.

Economía Nacional[1]

En un ambiente de perturbaciones diversas, la economía nicaragüense creció 3.7 por ciento en el año 2006, comportamiento influenciado en forma mixta por la economía mundial, la cual por un lado, con su dinamismo, en el primer trimestre, afectó positivamente la demanda de los productos exportables y el crecimiento de las remesas recibidas. Por otro lado, las presiones inflacionarias derivadas del alza en el precio del petróleo incidieron para que los bancos centrales de las economías desarrolladas aumentaran sus tasas de interés, las cuales se trasladaron a las tasas del sistema financiero nicaragüense, con su correspondiente impacto en el consumo e inversión. Adicionalmente, el sector externo afectó el desempeño económico a través

[1]Toda la sección sobre la Economía Nacional está tomada textualmente de: *Banco Central de Nicaragua. Informe Memoria Anual. 2006, Resumen Ejecutivo*.

de la continuidad del programa apoyado por el Fondo Monetario Internacional, que aceleró la condonación de la deuda externa, y la entrada en vigencia del Tratado de Libre Comercio entre Estados Unidos y Centroamérica y República Dominicana (DR-CAFTA), que favoreció la dinámica exportadora.

En otro sentido, los factores políticos, institucionales y naturales afectaron la producción y demanda interna. El bajo nivel de precipitaciones ocasionado por el fenómeno climático "El Niño" afectó la producción agrícola, evitando así un mejor aprovechamiento de los precios favorables de materias primas. El ciclo electoral incidió en la desaceleración de la inversión privada y de la importación de bienes de capital. El programa de inversión pública fue sub ejecutado, retrasando la reactivación de la infraestructura productiva. También, la crisis energética acrecentada entre agosto, septiembre y octubre afectó negativamente (entre 0.5 y 1.2 puntos porcentuales) el crecimiento económico.

Por otra parte, la demanda interna superó al PIB en 15 por ciento, por lo que generó una brecha que fue financiada vía ahorro externo. Efectivamente, la razón del saldo de cuenta corriente a PIB aumentó 0.8 puntos porcentuales y fue financiado a través de mayores flujos de capital que a su vez permitió fortalecer el nivel de reservas internacionales del Banco Central y mantener el régimen cambiario.

En cuanto a las actividades productivas, las más dinámicas fueron el café, bebidas, vestuario, textiles, cuero y calzado, intermediación financiera y comercio, las que aportaron en su conjunto 2.54 por ciento del PIB. En sentido contrario, la pesca, silvicultura, minería y construcción redujeron su producción. En tanto pecuario y electricidad se desaceleraron. La industria manufacturera se benefició con la incorporación de 23 nuevas empresas al régimen de zonas francas, derivando el efecto positivo en el desempeño de la actividad de vestuario, textiles, cuero y calzado.

La tasa de desempleo abierto disminuyó un poco (de 5.6 por ciento en noviembre 2005 a 5.2 en noviembre 2006) no obstante esta baja tasa de desempleo abierto, el nivel de sub empleo y la participación en el mercado informal continúan siendo altas (33.3 y 63.3%, respectivamente), evidenciando el problema de la calidad en el empleo generado. El salario real creció 3.6 por ciento, siendo los trabajadores del gobierno los más favorecidos y en el sector privado, únicamente técnicos y profesionales.

La dinámica de los precios estuvo determinada por diversos factores: a) por el deslizamiento y la inflación importada (a través del incremento de los precios de bienes transables y a aquellos no transables indexados al dólar), b) por contracciones en la oferta, inducidas por condiciones climáticas adversas, y c) los ajustes en precios que el productor no trasladó al consumidor en el 2005. Así, la inflación anual se mantuvo por debajo de un digito 9.45 por ciento (9.58% en 2005). La inflación subyacente no reflejó presiones de demanda, al seguir la misma senda de la inflación, a excepción del período septiembre-noviembre, cuando se ubicó por encima de la inflación producto de la fuerte disminución en el precio de los combustibles.

Consistente con la política de deslizamiento, la política monetaria siguió enmarcada en el fortalecimiento de las reservas internacionales a fin de darle credibilidad al sistema cambiario y así, anclar el nivel de precios. En este sentido, la disciplina fiscal y la oportuna variación de la tasa de encaje legal (pasó de 16.25 a 19.25% del total de obligaciones con el público)

permitieron cumplir con la acumulación previstas de reservas internacionales. Asimismo, debido a que en Nicaragua durante los ciclos electorales, los depósitos tienden a caer, el Banco Central estableció una línea especial de liquidez y contrató una línea contingente con el Banco Centroamericano de Integración Económica. Estas acciones y la credibilidad en las nuevas autoridades incidieron para que los depósitos no sufrieran caídas significativas, por lo que no se demandó el uso de estas líneas contingentes.

Por otra parte, las metas incorporadas en el Programa de Crecimiento Económico y Reducción de la Pobreza se cumplieron apoyado por factores como: las mejoras en la recaudación tributaria, el incremento en las donaciones y condonaciones (comparadas con las programadas) y el mayor crecimiento de la base monetaria. Del total de alivio de deuda, los movimientos más importantes provinieron del Banco Mundial, el que condonó 975.5 millones de dólares y el FMI que eximió 203.0 millones de dólares.

En el ámbito fiscal, por quinto año consecutivo se redujo el déficit del sector público no financiero, lográndose reducir a 3.6 por ciento del PIB antes de donaciones (superávit de 0.7% del PIB, después de donaciones). Las mejoras en la recaudación, la sub ejecución de la inversión pública y el apoyo de la comunidad internacional, permitieron este balance positivo. El dinamismo de los ingresos fiscales incluso permitió realizar una ampliación presupuestaria por 1,564 millones de córdobas, de los cuales 62.5 por ciento se destinó a mayor gasto corriente en salud y educación, entre los que se incluyen aumentos salariales. Así el gasto destinado a reducir la pobreza ascendió a 17,790 millones de córdobas (61.8% del gasto total). A pesar de la alta proporción del gasto destinado a reducir pobreza, la eficacia de éste aún no se refleja en mejoras significativas en el nivel y profundidad de pobreza.

Finalmente, dado el grado de apertura comercial, la balanza de pagos absorbió todas las perturbaciones. El deterioro de los términos de intercambio y la apreciación del tipo de cambio real incidieron para que el déficit en cuenta corriente superase el del año anterior en 102 millones de dólares -una vez considerado el flujo de 655.5 millones de dólares en concepto de remesas-. Este déficit fue financiado por mayores recursos externos, en especial dirigidos al sector público (US$ 578 millones) e inversión extranjera (US$ 282 millones). Esta forma de financiamiento es un reflejo de la vulnerabilidad externa que aún presenta la economía, no obstante los enormes esfuerzos realizados desde los años noventa en materia fiscal, monetaria y estructural, por lo que deberían realizarse mayores esfuerzos en la esfera productiva con programas de apoyo a la pequeña y mediana producción que contribuyan específicamente al aumento de la productividad laboral.

Población

El último Censo de Población y Vivienda realizado del 28 de mayo al 11 de junio del año 2005, contabilizó un total de 5,142,098 habitantes. El 51 por ciento corresponde a población femenina y 56 por ciento del total de la población es residente de áreas consideradas urbanas y la tasa de crecimiento intercensal 1995-2005 es de 1.7 por ciento. Según las estimaciones y proyecciones de población revisadas a junio 2007, la población nicaragüense se estimó en 5,595,538 habitantes (ver Cuadro 1.1).

La distribución de la población por regiones naturales presenta, si bien es cierto, una alta concentración en la Región Pacífico con el 54 por ciento de la población nacional, este peso ha cambiado levemente en los últimos diez años, favoreciendo con pequeños aumentos relativos a la Región Centro-Norte y la Región Atlántico, quienes cuentan actualmente con un peso de 32 y 14 por ciento, respectivamente.

Cuadro 1.1 Crecimiento de la población en Nicaragua

Población total y tasas de crecimiento intercensales según los censos practicados en el país, Nicaragua 2006/07

Fecha del censo	Período intercensal (años)	Población	Tasa de crecimiento (por 100)
Julio 1906	na	501,848	na
Enero 1920	14	633,622	1.7
Mayo 1940	20	829,831	1.4
31 de mayo de 1950	10	1,049,611	2.4
25 de abril/31 de mayo 1963	13	1,535,588	2.9
20 de abril 1971	8	1,877,952	2.5
25 de abril 1995	24	4,357,099	3.5
28 de mayo 11 de junio 2005	10	5,142.098	1.7
30 de junio 2007 estimación		5,595.538	na

na: no aplicable

Los departamentos ubicados en la Región del Pacífico tienen una población urbana mayor al 50 por ciento a excepción de Rivas (47 por ciento), a los que se suman Estelí y Chontales (59 y 58 por ciento urbana respectivamente) de la Región Centro-Norte, pasando de esta manera a formar parte del reducido número de departamentos en donde predomina la población urbana. Así también se destacan Jinotega, Río San Juan, RAAN y Madriz como los más rurales.

A pesar que Rivas siguen siendo el departamento con una población rural mayor a la población urbana, en los 10 años que separan un censo del otro, logró que la participación de su población urbana en el total tuviera un crecimiento mayor al 35 por ciento. En cambio, otros en el mismo período disminuyeron la participación urbana como Nueva Segovia, Masaya y la RAAS, evidenciando una vez más que el proceso de urbanización está determinado por las corrientes migratorias internas y por las emigración internacional.

Cuadro 1.2 Población según los dos últimos censos de Nicaragua

Tamaño de la población total urbana y rural y porcentajes urbanos de los censos de 1995 y 2005, según regiones geográficas y departamentos, Nicaragua 2006/07.

Región y departamento	Censo de 1995				Censo de 2005			
	Población total	Población urbana	Población rural	Porcentaje urbano	Población total	Población urbana	Población rural	Porcentaje urbano
Pacífico	**2, 467,742**	**1, 731,293**	**736,449**	**70.2**	**2, 778,257**	**2, 023,082**	**755,175**	**72.8**
Chinandega	350,212	203,555	146,657	58.1	378,970	226,070	152,900	59.7
León	336,894	185,520	151,374	55.1	355,779	209,853	145,926	59.0
Managua	1, 093,760	974,188	119,572	89.1	1, 262,978	1,142,456	120,522	90.5
Masaya	241,354	137,546	103,808	57.0	289,988	160,580	129,408	55.4
Granada	155,683	96,701	58,982	62.1	168,186	107,574	60,612	64.0
Carazo	149,407	85,620	63,787	57.3	166,073	102,522	63,551	61.7
Rivas	140,432	48,163	92,269	34.3	156,283	74,027	82,256	47.4
Central-Norte	**1, 354,246**	**469,967**	**884,279**	**34.7**	**1,647,605**	**628,001**	**1,019,604**	**38.1**
Boaco	136,949	39,173	97,776	28.6	150,636	47,309	103,327	31.4
Chontales	144,635	71,650	72,985	49.5	153,932	89,384	64,548	58.1
Jinotega	257,933	48,798	209,135	18.9	331,335	71,000	260,335	21.4
Matagalpa	383,776	122,441	261,335	31.9	469,172	174,852	294,320	37.3
Estelí	174,894	93,471	81,423	53.4	201,548	118,919	82,629	59.0
Madriz	107,567	27,411	80,156	25.5	132,459	40,681	91,778	30.7
Nueva Segovia	148,492	67,023	81,469	45.1	208,523	85,856	122,667	41.2
Atlántico	**535,111**	**169,546**	**365,565**	**31.7**	**716,236**	**224,467**	**491,769**	**31.3**
Río San Juan	70,143	14,928	55,215	21.3	95,596	23,448	72,148	24.5
RAAN	192,716	51,224	141,492	26.6	314,130	88,065	226,065	28.0
RAAS	272,252	103,394	168,858	38.0	306,510	112,954	193,556	36.9
Total	**4, 357,099**	**2, 370,806**	**1, 986,293**	**54.4**	**5, 142,098**	**2, 875,550**	**2, 266,548**	**55.9**

Cuadro 1.3 Tamaño y densidad de la población por regiones naturales y departamentos

Población censal en 2005, densidad poblacional y porcentaje urbano según regiones naturales y departamento, Nicaragua 2006/07

Región y departamento	Población	Porcentaje en el total	Habitantes por km^2	Porcentaje urbano	Porcentaje de aumento en el porcentaje urbano
Pacífico	**2, 778, 257**	**54.0**	**149.0**	**72.8**	**3.8**
Chinandega	378, 970	7.4	78.6	59.7	2.6
León	355, 779	6.9	65.2	59.0	7.1
Managua	1,262, 978	24.6	364.5	90.5	1.6
Masaya	289, 988	5.6	474.6	55.4	-2.8
Granada	168, 186	3.3	161.7	64.0	3.0
Carazo	166, 073	3.2	153.6	61.7	7.7
Rivas	156, 283	3.0	72.3	47.4	38.1
Centro-Norte	**1, 647, 605**	**32.0**	**48.5**	**38.1**	**9.8**
Boaco	150, 636	2.9	36.1	31.4	9.8
Chontales	153, 932	3.0	23.7	58.1	17.2
Jinotega	331, 335	6.4	34.9	21.4	13.3
Matagalpa	469, 172	9.1	68.9	37.3	16.8
Estelí	201, 548	3.9	90.3	59.0	10.4
Madriz	132, 459	2.6	77.6	30.7	20.5
Nueva Segovia	208, 523	4.1	67.4	41.2	-8.8
Atlántico	**716, 236**	**13.9**	**10.7**	**31.3**	**-1.1**
RAAN	314, 130	6.0	9.8	28.0	5.5
RAAS	306, 510	6.1	11.1	36.9	-3.0
Río San Juan	95, 596	1.9	12.7	24.5	15.3
Total	**5, 142, 098**	**99.9**	**208.2**	**55.9**	**2.8**

Dentro de la Región Pacífico después de Rivas, el departamento de mayor crecimiento en el porcentaje urbano fue Carazo con 8 por ciento y León con 7 por ciento, en cambio Managua sólo creció 2 por ciento. En la Región Atlántico el departamento de Río San Juan tiene un considerable crecimiento del peso de la población urbana del 15 por ciento, pero la RAAN se viene perfilando como una población de rápido crecimiento urbano, influenciado grandemente por el predominio que se viene gestando en los últimos diez años por el municipio de Puerto Cabezas con 60 por ciento de población urbana.

En resumen, la Región que más rápido crecimiento en el peso urbano tuvo fue la Región Central-Norte (10 por ciento), principalmente por el comportamiento positivo que obtuvieron Madriz (20 por ciento), Chontales (17 por ciento), Matagalpa (17 por ciento), Estelí (10 por ciento) y Jinotega (13 por ciento) aunque este último departamento no alcanza ni un cuarto de su población urbana. La Región Atlántico decreció en (-1.1 por ciento), influenciada mayoritariamente por la RAAS (-3 por ciento urbana). Mientras tanto, el peso de la población

urbana en la Región Pacífico sólo creció un 4 por ciento, sobretodo por el crecimiento urbano de Rivas (38 por ciento), Carazo (8 por ciento) y León (7 por ciento).

Además de Chontales que ya cuenta con el 50 por ciento de población urbana, uno de los departamentos más próximos a alcanzarle es Rivas (47 por ciento urbana), Nueva Segovia (41 por ciento) mientras que en un plano intermedio se encuentran Matagalpa (37 por ciento urbana), Boaco (31 por ciento) y la RAAS (37 por ciento urbana). Los departamentos de extrema ruralidad son Jinotega (79 por ciento rural), Río San Juan (75 por ciento rural), RAAN (72 por ciento rural), Madriz (69 por ciento rural) y Boaco (69 por ciento rural).

Política de Población

Desde 1997 el país cuenta con una Política Nacional de Población (PNP) que se enmarca dentro de los lineamientos de la Política Social de Gobierno y se le define como "un conjunto de medidas dirigidas a influir en el comportamiento reproductivo, educación, formación y salud sexual y reproductiva de la población nicaragüense, así como en su distribución espacial en el territorio, promoviendo los valores de la sociedad nicaragüense: el derecho a la vida desde su concepción en el seno materno, el acceso a la educación y salud básica, el papel central e insustituible de la familia, y la supervivencia social y cultural de las etnias"[2].

La Política Nacional de Población (PNP) es un instrumento estratégico que permite incentivar el desarrollo social como parte integral de los planes y programas de reducción de la pobreza, como iniciativa inmediata de Gobierno. La PNP además de incluir el estudio de todos los componentes demográficos, también ofrece otros de carácter formativos y de valores como la educación en población, sexualidad, equidad de género, planificación familiar, salud sexual y reproductiva y violencia intrafamiliar y sexual. Además pone mucho énfasis en la asistencia a los adolescentes y jóvenes, apoya los proyectos y programas de salud, así como los proyectos de desconcentración de población y el desarrollo de infraestructura.

Esta política es puesta en marcha a través de su Plan de Acción, instrumento de aplicación operativa, mediante una serie de estrategias y líneas de acción que incorporan todos los elementos demográficos y de población para incidir en el desarrollo sostenible y en la reducción de la pobreza. El Plan de Acción persigue además la participación armónica de todos aquellos actores sociales que se comprometan con estas estrategias de manera que incluyan los temas de población en sus planes y proyectos, para que al mismo tiempo se contribuya con el mejoramiento de las condiciones y nivel de vida de los nicaragüenses. Paralelamente, Nicaragua ha suscrito acuerdos y adquirido compromisos internacionales referentes a alcanzar a corto plazo ciertas metas en materia de población y desarrollo, principalmente las de corto plazo surgidas en la Conferencia Internacional sobre Población y Desarrollo de El Cairo:

- Disminuir la tasa de mortalidad de los niños menores de un año.
- Disminución de la tasa de mortalidad en la niñez.
- Aumento de la esperanza de vida.
- Reducción de la mortalidad materna.
- Reducción de la demanda insatisfecha de métodos anticonceptivos.
- Acceso universal a la atención primaria de salud, incluida la salud reproductiva.
- Reducción en un 50 por ciento de las diferencias de mortalidad infantil, mortalidad materna y demanda insatisfecha de anticonceptivos entre zonas y grupos sociales.

[2] Política Nacional de Población, página 17

- Conocimiento universal de los métodos anticonceptivos y su fuente de obtención por parte de las personas en edad reproductiva.
- Incorporación e institucionalización de las materias relativas a la población en la educación primaria y media.

Programas de Planificación Familiar

Las actividades sobre planificación familiar en Nicaragua se inician a finales de 1967 en aspectos de información y orientación y es a partir de marzo de 1968 que el Ministerio de Salud, junto a las Clínicas Moravas (Costa Atlántica), inicia los servicios clínicos, mientras que la Asociación Demográfica Nicaragüense inicia actividades de planificación familiar en 1970. A inicios de 1972 la Organización Panamericana de Salud (OPS) celebró un convenio con el Ministerio de Salud para la implementación de un Programa de Planificación Intrahospitalario, en el cual la OPS se comprometía a ofrecer asistencia técnica y financiera para el establecimiento de un Sistema de Información.

Este sistema comenzó a funcionar en octubre del mismo año con un total de 22 clínicas, pero desafortunadamente dicho sistema tuvo una corta vida debido al terremoto que destruyó Managua el 23 de diciembre de 1972. A pesar de esto no se perdió toda la infraestructura e información, la cual continuó con el viejo sistema durante toda la década. Este Programa de Planificación Familiar operaba como un programa de salud conjuntamente con el Programa Materno Infantil.

Durante la década de los años ochenta, se establece el Sistema Nacional Único de Salud y también dentro del Área Materno Infantil aparece un nuevo componente llamado "Atención de la Fertilidad Humana" que según su definición "no contempla establecer una campaña de planificación familiar, sino simplemente cubrir la demanda de las personas y/o parejas que espontáneamente soliciten el servicio". Este programa ponía especial énfasis sobre aspectos educativos en las diferentes formas de la anticoncepción, sobre todo para evitar aquellos embarazos no deseados. Además le imprimió carácter de educación sexual en el currículo escolar, desde primaria hasta la educación superior. Otro aspecto que cubría ese programa fue la protección a la mujer cuando su embarazo constituyera un riesgo para su salud y la de su hijo. Durante la implementación de ese programa se perseguían los siguientes objetivos: la disminución del alto riesgo reproductivo, disminución del aborto provocado a consecuencia de embarazos no deseados, calificación de todos los casos de esterilización quirúrgica, desarrollo de actividades permanentes de educación sexual al grupo de mujeres jóvenes y orientación anticonceptiva a la población que la solicitaba.

Desde la década de los noventas los programas de Planificación Familiar figuran dentro de la Política Social y la Política de Salud del Gobierno con un nuevo enfoque, como una forma de garantizar tanto la salud de las mujeres como la de la niñez. Dentro de la Política Nacional de Salud se menciona como prioridad la promoción de las acciones tendientes a mejorar la salud de la mujer desde un enfoque de género, aumentando la cobertura de las opciones anticonceptivas de planificación familiar, bajo el respeto de la libertad individual y de pareja. Para garantizar esto, el MINSA pretende fortalecer todas aquellas acciones que permitan mejorar la calidad y cobertura de los programas de salud reproductiva, planificación familiar y educación sexual bajo el modelo de atención integral a la mujer y la niñez. Cabe señalar que el actual currículo educativo tiene un buen enfoque de la educación sexual integral, más sin embargo no es muy orientador sobre el uso de métodos modernos de planificación familiar.

Desde 1970 bajo el nombre de Asociación Demográfica Nicaragüense, PROFAMILIA ha desarrollado actividades de planificación familiar, es una entidad privada que ofrece alternativas modernas de planificación, ahora con un perfil más amplio de salud reproductiva que brinda servicios en 11 departamentos del país con 14 clínicas, más 2 en Managua. PROFAMILIA abrió sus primeras clínicas en Managua en 1973, en los sectores más populares de la capital, las que estuvieron bajo su administración durante dos años pasando 5 de ellas a ser controladas por el MINSA.

A partir de 1992 PROFAMILIA comienza a expandirse a otros departamentos del país a través de financiamiento de USAID. Las clínicas, ubicadas en las cabeceras departamentales, están dotadas de personal médico y profesionales de distintas disciplinas, voluntarios, promotores y distribuidores, así como de instrumental quirúrgico y laboratorios. Entre los programas y servicios que ofrece PROFAMILIA se encuentra el Servicio Clínico que presta atención primaria en salud y salud reproductiva, tales como consulta general, consulta ginecológica, controles pre y post natal, pediatría, atención al hombre, servicio de laboratorio, ultrasonido, PAP y colposcopía.

El Centro de Mujeres IXCHEN es una organización civil sin fines de lucro que trabaja desde 1989 en salud sexual y reproductiva como necesidad inherente al bienestar psicosocial de la mujer, para que ésta pueda desarrollar su capacidad de participación en la sociedad en igualdad de condiciones que el hombre. La misión del programa IXCHEN es contribuir a mejorar la calidad de vida de la mujer nicaragüense, especialmente la de bajos ingresos, potenciándola en todos sus valores como humana, prevaleciendo en éstos el disfrute de una plena y sana sexualidad, para su participación en la sociedad de igual a igual. Cuenta con cuatro clínicas en Managua y una en cada ciudad: Masaya, Granada, León, Estelí, Matagalpa y Bluefields.

En los centros de IXCHEN se desarrollan tres procesos de trabajo en función de la promoción y defensa de los derechos humanos: a) Atención a la Salud Sexual y Reproductiva de las mujeres mediante consejería y servicios médicos orientados al diagnóstico y tratamiento de los problemas más comunes en las mujeres en edad fértil, entre ellos: infecciones de transmisión sexual, infecciones del tracto reproductor, cáncer cérvico uterino y de mamas, infertilidad; también se brinda información, consejería y servicios de planificación familiar; atención pre y post natal; b) Atención a víctimas y sobrevivientes de violencia intrafamiliar y sexual mediante asesoría jurídica, atención psicológica y atención médica legal; c) Información, Educación y Comunicación donde se organizan y desarrollan procesos de información, educación y comunicación para mejorar conocimientos sobre salud sexual y reproductiva, sobre la base de los derechos humanos, dirigidos a grupos de adolescentes y jóvenes, y de mujeres en la comunidad.

Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (ENSSR)

Nicaragua recientemente ha aprobado una Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (ENSSR)[3] como un instrumento de política sectorial que no se limita al Ministerio de Salud en su papel de proveedor de servicios, sino que proyecta a la institución como rectora de las políticas de salud del Estado nicaragüense.

[3] NICARAGUA. Ministerio de Salud. Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva: "Actuar hoy para asegurar un futuro mejor". Managua. Mayo de 2007.

Esta estrategia persigue mejorar la esperanza y calidad de vida de la población nicaragüense promoviendo el ejercicio de los derechos sexuales y reproductivos a través del acceso a una educación y servicios integrales de salud sexual y reproductiva.

La ENSSR se operacionaliza según los lineamientos del Modelo de Atención Integral en Salud (MAIS), que implica articular funcionalmente todas las capacidades disponibles (públicas, privadas, sociales y comunitarias) creando redes de actuación multisectorial para la oferta de un paquete básico de servicios de salud sexual y reproductiva y que se expresa en acciones integrales que sean accesibles a la población en general.

Esta estrategia (ENSSR), considera la atención diferenciada de la salud sexual y reproductiva de los grupos poblacionales definidos por el MAIS (niñez, adolescencia, adultos y adultos mayores) y define formas concretas y específicas de acciones en salud para cada grupo; considera a la persona como centro de su atención inmerso en un ambiente familiar, en una comunidad y en un entorno físico y ecológico. El MAIS define un paquete básico de servicios de salud que incluye la Salud Sexual y Reproductiva SSR en acciones de promoción, prevención, curación y rehabilitación para la población tomando en cuenta las particularidades de cada grupo poblacional, así como las características étnicas culturales. Contempla como elementos importantes para organizar los servicios de SSR la organización de la red de servicios y la provisión de servicios según niveles de atención.

La Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva (ENSSR) persigue como objetivos estratégicos los siguientes:

- Promover la sexualidad responsable y sana, impulsando el acceso universal a la educación sexual integral y científica acorde con la edad y la cultura.

- Fomentar las decisiones informadas y responsables de las personas en la selección y uso de anticonceptivos seguros y efectivos, mediante la oferta de servicios de planificación familiar accesibles y de calidad.

- Mejorar la salud materna y perinatal a través de la oferta de servicios obstétricos esenciales oportunos y de calidad a la mujer durante el embarazo, el parto y el puerperio, así como al recién nacido que fomenten la maternidad y paternidad responsable.

- Contener la incidencia de ITS, el VIH y el SIDA y mitigar los efectos de la epidemia mediante acciones para la promoción de comportamientos individuales y sociales responsables con respecto a la sexualidad, la prevención de todas las formas de transmisión y el acceso al tratamiento específico.

- Promover la prevención de la violencia de género y sus secuelas a través del fomento de estilos de vida saludables y libre de violencia así como la detección, atención y rehabilitación de las personas afectadas.

- Mejorar la salud de las mujeres y los hombres mediante la prevención, el diagnóstico precoz, el tratamiento adecuado y oportuno de los tumores malignos del aparato reproductivo.

- Fomentar el ejercicio del derecho reproductivo a tener el número de hijos deseados mediante la prevención y atención de los problemas de esterilidad e infertilidad de las mujeres y los hombres.

- Mejorar la calidad de vida de las personas mediante el diagnóstico precoz, tratamiento adecuado y oportuno de disfunciones sexuales y de los problemas relacionados con la etapa post reproductiva.

- Bajo esta nueva visión, la Salud Sexual y Reproductiva se convierte en un proceso de construcción de valores y comportamientos personales, familiares y comunitarios para la creación de una cultura de cuidados de la salud y desarrollo institucional, acordes con el desarrollo humano, en un marco de corresponsabilidad entre las personas, las familias, las comunidades y las instituciones, bajo una concepción de responsabilidad multisectorial y de trabajo interdisciplinario.

Además la ENSSR contempla un importante salto en la atención de hombres y mujeres en edad reproductiva hacia un concepto más amplio que es atender a la población según ciclos de vida, que abarca el conocimiento del estado de salud desde el embarazo y la niñez, pasando por la pubertad y la adolescencia, contemplando también las consecuencias futuras en su edad adulta y en la vejez.

1.2 Aspectos Metodológicos de la Endesa 2006/07

Cuestionarios

Para la recolección de información en la **Endesa 2006/07** se utilizaron dos cuestionarios: un cuestionario del hogar aplicado en 17,209 hogares que contiene información administrativa, característica de las viviendas y de miembros de los hogares; también incluye una sección para la selección de la mujer elegible en la entrevista individual y el cuestionario individual de mujeres aplicado a 14,221 mujeres en edad fértil (de 15 a 49 años) para la recolección de los datos sobre el comportamiento reproductivo de la mujer en edad fértil, de 15 a 49 años de edad, la que posteriormente fue entrevistada.

El contenido del **cuestionario del hogar** comprende los siguientes temas:

- Residentes habituales del hogar
- Relación de parentesco
- Sexo y edad de cada miembro del hogar
- Supervivencia de los padres de los menores de 15 años
- Preguntas adicionales sobre educación y asistencia escolar
- Datos de la vivienda y del hogar
- Dotación se servicios básicos en el hogar
- Selección de mujer elegible para entrevista individual

El contenido del **cuestionario individual de mujeres** comprende los siguientes grandes temas:

- Antecedentes de la mujer entrevistada
- Reproducción e historia de nacimientos
- Planificación familiar y preferencias reproductiva
- Salud en la niñez
- Adultas Jóvenes

- Actividad sexual y salud reproductiva
- Nupcialidad
- Roles de género y violencia familiar
- ITS-VIH/SIDA: conocimiento y prevención
- Asistencia escolar de los hijos de 5 a 18 años de edad
- Indicadores de nutrición materno infantil

Diseño y Objetivos de la Muestra

Diseño de la Muestra

El trabajo de campo de la **ENDESA 2006/07**, desde la primera encuesta realizada en 1997/98 el número de segmentos censales por departamento se han acrecentado a lo largo del tiempo. En 1998 se utilizó 601 segmentos censales y en 2001 fueron 611, mientras en el 2006/07 debido al cambio de la selección de una mujer por hogar para la entrevista, tuvo que aumentar el número de segmentos hasta 638 para garantizar entrevistas completas para 14,221 mujeres.

En los departamentos con menos población se tomó 30 segmentos como el número mínimo para obtener representatividad, implicando más entrevistas en los departamentos que aumentaron el número de segmentos relativos a las encuestas anteriores mientras que en otros el aumento fue ligero o mínimo, manteniendo segmentos iguales o uno más que tuvieron en el ENDESA 2001.

Al igual que las ENDESAS anteriores, el uso de un muestreo no-proporcional es bastante eficiente, pero requiere el uso de peso de ponderación para obtener estimaciones nacionales. Cabe notar que departamentos más rurales y menos poblados fueron sobremuestreados, mientras Managua y otros departamentos de mayor población fueron submuestreados.

El marco muestral de la ENDESA 1998 y 2001 se basan en el VII Censo de Población y III de Vivienda de 1995, mientras que el marco muestral de la **ENDESA 2006/07** aprovechó la actualización cartográfica de viviendas realizada para el VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005. El diseño proporciona una muestra probabilística a nivel nacional, la cual es estratificada y bietápica, donde la estratificación se realizó a nivel de diferentes subdivisiones geográficas (regiones geográficas; y dentro de cada región por departamento; y dentro de cada departamento por residencia urbano-rural). Los detalles del diseño de la muestra y los resultados en términos de cobertura se presentan en el Apéndice A de este informe.

Las unidades de análisis son los hogares, las mujeres en edad fértil y los niños menores de cinco años localizados en los hogares seleccionados. Se seleccionaron en total 19,140 hogares de los cuales se completaron entrevistas en 17,209. Del total de 14,847 mujeres elegibles en los hogares seleccionados, se entrevistaron 14,221.

Objetivos del Diseño de la Muestra

La muestra de la **ENDESA 2006/07** fue diseñada para proveer análisis a diferentes niveles de subdivisión geográfica, tales como la residencia actual de la población (urbano o rural) y de la actual división departamental del país. Los mayores dominios de estudio para las tabulaciones del cuestionario individual y para sus correspondientes tabulaciones del

cuestionario del hogar, son el total del país, el total del área urbana y del área rural, separadamente; y cada departamento.

El universo poblacional para el cuestionario individual de mujeres de la **ENDESA 2006/07** se definió como la población femenina de 15 a 49 años de edad de todo el país. La población entrevistada con el cuestionario individual fue identificada en 14,847 hogares ocupados entrevistados, donde también se aplicó el cuestionario del hogar, y posteriormente se seleccionó a una mujer para la entrevista.

1.3 ORGANIZACIÓN DE LA ENDESA 2006/07

Entrenamiento del Personal de Campo y Recolección de la Información

El entrenamiento del personal de campo, como en otras investigaciones, se realizó con el propósito de garantizar la validez, pertinencia, compresión y secuencia lógica de las preguntas del cuestionario, así como un tiempo aceptable para la aplicación de los 2 cuestionarios, los que fueron probados y validados en la prueba piloto desarrollada en el mes de abril de 2006.

En base a los instrumentos y los respectivos manuales, se capacitó al personal de campo en un taller de dos semanas de duración, con el propósito de estandarizar los criterios y procedimientos de la entrevista. La capacitación de entrevistadoras se dio del 21 de agosto al 11 de septiembre de 2006 y el trabajo de campo se realizó del 20 de septiembre de 2006 al 18 de abril de 2007, con descansos breves durante las elecciones de noviembre, navidad, año nuevo y semana santa. Las supervisoras de campo igual que las editoras fueron capacitadas y estandarizadas en la toma de medidas antropométricas, asimismo a las entrevistadoras se le capacitó para que eventualmente funcionaran como asistentes de la antropometrista.

El trabajo se realizó con 9 brigadas constituidas cada una por cuatro entrevistadoras, una supervisora antropometrista, una editora que hacía evaluación y crítica en el campo, y un conductor. También laboraron dos supervisores de campo responsables de supervisar el avance de la recolección y la calidad de la información (un supervisor tenía asignadas cinco brigadas y el otro cuatro) y una supervisora para el módulo de indicadores de nutrición materno infantil (por parte de MINSA), cuyas funciones principales fueron apoyar la logística y supervisión técnica de la recolección de datos.

Con el objetivo de cubrir el total de la muestra, se programaron jornadas de trabajo que duraron entre dos y tres semanas con breve pausas para descansar y retroalimentarse, atendiendo rutas establecidas previamente acorde a un asignación lógica de cargas de segmento por brigadas en la demarcación territorial departamental y regional.

En el desarrollo de las entrevistas individuales, cada entrevistadora aplicó las técnicas generalmente aceptadas, buscando en la medida de lo posible, mantener la privacidad de la entrevista y garantizar la confidencialidad de la información. En el caso particular del módulo sobre violencia intrafamiliar, durante la entrevista se mantuvo como norma básica y condición indispensable, aplicar dicho módulo, únicamente cuando la persona entrevistada se encontrara sola o que ninguna otra persona escuchara la conversación.

La primera etapa del procesamiento de la información se implementó en el terreno, donde las supervisoras y editoras verificaban la consistencia de los cuestionarios. También se programaron revisitas para corregir errores de consistencia encontrados durante la revisión y digitación, realizándose a través de un coordinador central de control de calidad, responsable de supervisar el avance de la recolección y la calidad de la información, en general, la participación del personal del departamento de Estadísticas Sociodemográficas del INIDE, fue integral en todas las etapas de la encuesta con un equipo de Control de Calidad con el fin de conocer, evaluar y validar cada uno de los procesos de la investigación.

Entrada de Datos, Crítica y Tabulaciones

Una vez recibidos los cuestionarios en la oficina central fueron codificados, digitados y verificados para luego compararse y corregirse. En la captura de los datos se utilizó el Sistema Integrado para Análisis de Encuestas (CSPro) evaluando las consistencias entre las respuestas registradas, así como las omisiones voluntarias o involuntarias, minimizando errores de digitación, como de entrevistadoras y para el control de segmentos, de asignaciones y de correcciones se utilizó un sistema creado en Microsoft Visual Basic que interactuaba con el programa CSPro como controlador de los procesos a realizarse con el mismo, valiéndose de una red bajo Windows con el fin que el almacenamiento de los datos fuera interactivo.

El programa también se utiliza para preparar tabulaciones de cierta información de control de calidad con el objeto de realizar evaluaciones de la calidad de la información a partir de los primeros días de trabajo de campo, con retroalimentación a las supervisoras y entrevistadoras.

Toda la información recopilada durante el trabajo de campo fue procesada electrónicamente por medio de los programas estadísticos SAS y SPSS. Los errores de muestreo y las pruebas de cambio significativos entre las estimaciones para ENDESA 1998, 2001 y **ENDESA 2006/0**7 se estimaron con el paquete SUDAAN, versión 8.

Cobertura de la Muestra

En el Cuadro 1.4 se presentan los resultados del número de entrevistas y tasas de cobertura. Como se puede apreciar, fueron seleccionados un total de 19,140 hogares. De este total 17,570 estaban ocupados y en 17,209 se logró realizar la entrevista, dando una tasa de respuesta del 98 por ciento al excluir del cálculo las viviendas desocupadas, destruidas y no encontradas. De un total de 14,847 mujeres elegibles se logró entrevistar 14,221, obteniéndose una tasa de respuesta del 96 por ciento. La tasa de respuesta combinada fue del 94 por ciento, más alta que las ENDESAS anteriores y muy satisfactoria para este tipo de encuestas, sobre todo tomando en cuenta las difíciles condiciones que presenta Nicaragua para el trabajo de campo respecto a otros países.

Cuadro 1.4 Resultados de las entrevistas de hogares y de mujeres

Número de entrevistas de hogares y de mujeres y tasas de respuesta, según área de residencia, región y departamento, Nicaragua 2006/07

	Entrevistas de Hogares				Entrevistas de Mujeres		
Residencia	Seleccio-nados	Ocupados	Entre-vistados	Tasa de respuesta	Elegibles	Entre-vistadas	Tasa de respuesta
Área de Residencia							
Urbana	9,600	8,862	8,677	97.9	7,431	7,118	95.8
Rural	9,540	8,708	8,532	98.0	7,416	7,103	95.8
Región							
Pacífico	8,730	8,072	7,890	97.7	6,647	6,376	95.9
Centro-Norte	7,260	6,580	6,433	97.8	5,578	5,329	95.5
Atlántico	3,150	2,918	2,886	98.9	2,622	2,516	96.0
Departamento							
Nueva Segovia	990	908	896	98.7	768	740	96.4
Jinotega	1,170	1,061	1,038	97.8	908	869	95.7
Madriz	900	822	807	98.2	717	679	94.7
Estelí	990	908	894	98.5	759	730	96.2
Chinandega	1,290	1,203	1,183	98.3	998	959	96.1
León	1,320	1,216	1,196	98.4	1,023	974	95.2
Matagalpa	1,410	1,266	1,248	98.6	1,086	1,051	96.8
Boaco	900	809	781	96.5	667	636	95.4
Managua	2,310	2,168	2,084	96.1	1,813	1,733	95.6
Masaya	1,110	1,030	1,002	97.3	866	828	95.6
Chontales	900	806	769	95.4	673	624	92.7
Granada	900	826	815	98.7	662	638	96.4
Carazo	900	811	799	98.5	640	620	96.9
Rivas	900	818	811	99.1	645	624	96.7
Río San Juan	900	837	836	99.9	759	735	96.8
RAAN	1,080	999	981	98.2	877	827	94.3
RAAS	1,170	1,082	1,069	98.8	986	954	96.8
Total	**19,140**	**17,570**	**17,209**	**97.9**	**14,847**	**14,221**	**95.8**

DISEÑO Y COBERTURA DE LA MUESTRA 2

2.1 Diseño de la Muestra

El diseño de la muestra para la **Endesa 2006/07** proporciona una muestra probabilística a nivel nacional que es estratificada, bietápica y por conglomerados, donde la estratificación se realizó a nivel de diferentes subdivisiones geográficas (por regiones naturales, por departamento dentro de cada región y por lugar de residencia urbano-rural dentro de cada departamento). En una primera etapa, áreas denominadas segmentos censales fueron consideradas como las unidades primarias de muestreo (UPM) y los hogares particulares listados en las UPMs seleccionadas fueron establecidos como las unidades secundarias de muestreo.

Cuadro 2.1 Número de segmentos censales seleccionados en las encuestas de 1998, 2001 y 2006/07

Número de segmentos censales seleccionados en las encuestas de 1998, 2001 y 2006/07 y número esperado de entrevistas completas en la encuesta, según departamento, Nicaragua 2006/07

Departamento	Número de conglomerados en **Endesa 1998**			Número esperado de mujeres en 1998	Número de conglomerados en **Endesa 2001**			Número esperado de mujeres en 2001	Número de conglomerados en **Endesa 2006/07**			Número esperado de mujeres en 2006/07
	Total	Urbano	Rural		Total	Urbano	Rural		Total	Urbano	Rural	
Nueva Segovia	29	14	15	714	29	15	14	750	33	14	19	726
Jinotega	38	8	30	607	38	8	30	750	39	8	31	858
Madriz	24	7	17	774	27	8	19	750	30	9	21	660
Estelí	31	18	13	1,096	31	19	12	750	33	19	14	726
Chinandega	44	26	18	1,075	44	28	16	950	43	26	17	946
León	43	25	18	1,937	43	25	18	950	44	26	18	968
Matagalpa	46	16	30	910	46	18	28	900	47	18	29	1,034
Boaco	27	8	19	731	27	9	18	750	30	9	21	660
Managua	77	68	9	716	77	70	7	1,400	77	71	6	1,694
Masaya	36	21	15	694	36	22	14	900	37	20	17	814
Chontales	28	15	13	685	28	17	11	750	30	18	12	660
Granada	29	18	11	704	29	19	10	750	30	19	11	660
Carazo	29	17	12	940	29	17	12	750	30	18	12	660
Rivas	28	10	18	1,147	28	14	14	750	30	14	16	660
Río San Juan	20	15	5	813	27	9	18	750	30	7	23	660
RAAN	33	9	24	966	33	9	24	750	36	10	26	792
RAAS	39	16	23	490	39	16	23	750	39	14	25	858
Total	**601**	**301**	**300**	**15,000**	**611**	**322**	**289**	**14,000**	**638**	**320**	**318**	**14,036**

El marco muestral de la **Endesa 2006/07**, a diferencias de la ENDESA 1998 y 2001 que se basan en el VII Censo de Población y III de Vivienda de 1995, aprovechó la reciente actualización de los segmentos de la cartografía censal (nuevo conteo de viviendas) realizada para el VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005.

Además, se realizó una ligera modificación del tamaño de la muestra en algunos departamentos para garantizar su representatividad y proveer estimaciones de indicadores consistentes en los diferentes niveles de subdivisión geográfica**.** El total de segmentos censales seleccionados para la **Endesa 2006/07** fue de 638 en todo el país. En el Cuadro 2.1 se incluye

la distribución del número de segmentos censales para cada departamento y para cada nivel de residencia en las dos encuestas. Se resaltan los departamentos en los cuales se mantuvo el mismo número de segmentos.

El objetivo de la muestra es proveer estimaciones y análisis a nivel nacional, regional, área de residencia y departamental.

La selección de la muestra de la encuesta se realizó en tres etapas:

a- La primera etapa de selección consistió en tomar al azar los segmentos de cada estrato o departamento, y en las dos Regiones Autónomas de la costa Atlántica, aplicando sistemáticamente un intervalo de muestreo a partir de un arranque aleatorio, con una probabilidad de selección proporcional al número de viviendas existentes en cada segmento según la actualización cartográfica pre-censo.

b- La segunda etapa de selección consistió en seleccionar 30 viviendas dentro de cada segmento censal en forma aleatoria, con el fin de asegurar que todas las viviendas de cada segmento tuvieran igual probabilidad de ser seleccionadas, en contraste con ENDESAs anteriores, se utilizó la estrategia de segmentos compactos para la realización de las entrevistas. En vez de utilizar un intervalo entre cada vivienda para la realización de una entrevista, el procedimiento consistió en tomar de forma aleatoria una vivienda como punto de partida entre la vivienda número 1 y la n; siendo n el número total de viviendas del segmento; de tal manera que las viviendas incluidas en la muestra son la vivienda de inicio y las consecutivas en el listado hasta alcanzar las 30 viviendas.

c- Finalmente, en la tercera etapa de selección, también en contraste con ENDESAs anteriores no se entrevistó a todas las mujeres en edad fértil en el hogar pero se seleccionó de forma aleatoria solamente a una mujer (MEF) de 15 a 49 años de edad por cada hogar, empleando una tabla aleatoria "Kish" de selección,[1] (la intersección entre el número del cuestionario de hogar pre-enumerado y el número de mujeres en el hogar, ordenado por edad).

Tanto en el área urbana como en la rural, las viviendas deshabitadas fueron consideradas elegibles para visita, no así las que estuvieran destruidas o en construcción. Para el propósito de la encuesta se definió como vivienda, aquella edificación o inmueble que tuviera acceso independiente y, cuando era habitada por una persona o más y que éstas compartieran la misma alimentación, ya sea que las familias fueran nucleares o extensas. Por lo tanto, no fueron enumeradas las edificaciones o inmuebles utilizados exclusivamente para fines productivos, comerciales o para oficina, o las viviendas colectivas como conventos, internados, guarniciones militares y hoteles, entre otros.

Las ventajas y desventajas asociadas al uso de una u otra forma de seleccionar vivienda u hogares para hacer las entrevistas son diversas, por ejemplo: el uso de una fracción de muestreo constante dentro de cada estrato mantiene igual la probabilidad de selección para todos los hogares en el mismo estrato. También se aumenta la variabilidad dentro del conglomerado o segmento censal. Así mismo, el intervalo de selección varía entre los segmentos censales dependiendo del tamaño del segmento censal.

[1] Tabla de Kish es una herramienta estadística que permite realizar una selección estadística aleatoria.

El método tiende a disminuir la correlación entre hogares muy próximos, o sea, disminuye los efectos estadísticos de diseño. Los efectos de diseño son mas nítidamente asociados a bienes y servicios o actividades económicas que a hogares muy próximos comparten con sus vecinos y son menores para estimaciones asociadas a comportamiento en salud, planificación familiar y otras prácticas. Igualmente, con estas ventajas el método puede introducir errores no estadísticos ("no de muestreo") y complicar la logística de campo. Por ser una selección dispersa, las entrevistadoras y supervisores tienen que dispersarse para áreas distantes dentro del segmento censal y eso se dificulta la supervisión dentro del conglomerado y facilita la identificación equivocada de la vivienda seleccionada, especialmente si hubo construcción o destrucción de viviendas desde la última actualización cartográfica.

En aras de reducir el tiempo en cada segmento, minimizar la sustitución equivocada (o intencional por entrevistadora) y garantizar mayor supervisión en campo y aumentar la calidad de las entrevistas y su revisión por editoras de campo, en la encuesta de 2006/07 se utilizó el método de selección de conglomerados compactos. Este procedimiento implica un aumento de los efectos de diseño que pueden ser medidos (y serán presentados más adelante) aunque, sustancialmente se reducen los errores "no de muestreo" asociado a la calidad en la información obtenida.

La tercera etapa de selección consistió en tomar en forma aleatoria solamente una mujer en edad fértil (MEF) de 15 a 49 años de edad por cada hogar, registrando primero la información referente al número total de personas (hombres y mujeres) que residían habitualmente en el hogar. En contraste con ENDESAs anteriores donde se entrevistan a todas las mujeres en el hogar, la **ENDESA 2006/07** solamente entrevistó una mujer por hogar. Para garantizar una selección aleatoria se usó una tabla aleatoria "Kish" de selección, utilizando el número del cuestionario pre-enumerado y el número de mujeres en el hogar, ordenado por edad, para seleccionar una mujer de una forma aleatoria. La probabilidad de selección de cada entrevistada fue inversamente proporcional al número de MEFs en el hogar, razón por la que en el análisis de los resultados se aplicó como factor de ponderación, el número de MEFs en el hogar, para compensar dicha probabilidad desigual de selección.

La razón principal para no-entrevistar a todas las mujeres elegibles es evitar contaminación y sesgos que ocurre cuando personas muy próximas contestan las mismas preguntas. Por ejemplo; una madre o suegra quiere saber las respuestas de una hija o nuera porque ya conoce el contenido de la entrevista. En este caso, la joven puede ocultar o desviar sus respuestas para evitar desconfianza. Los temas y preguntas sobre actividad sexual y violencia doméstica son susceptibles a este tipo de contaminación o sesgo. Es más fácil garantizar entrevistas confidenciales si solo está entrevistando una mujer elegible en cada hogar.

Por otro lado, una buena justificación para no-entrevistar dos o más mujeres en el mismo hogar es que las respuestas tienden estar correlacionadas (especialmente si son hermanas). Entrevistando la misma cantidad de mujeres elegibles en diferentes viviendas reduce la correlación y así reduce los intervalos de confianza para algunas estimaciones (especialmente las relacionadas a la planificación familiar). Por último, entrevistas con más de una mujer dentro el mismo hogar puede representar una sobrecarga de tiempo de los miembros del hogar y por consecuencia incrementar la probabilidad de rechazo. Una entrevista con solamente una mujer elegible por hogar reduce el tiempo que se debe estar en la vivienda.

En el caso de las mujeres que tenían hijos vivos que nacieron a partir de enero de 2001, se seleccionó aleatoriamente un hijo para administrar las preguntas relacionadas al control post

parto, consumo de micronutrientes y antidesparasitantes, enfermedades más comunes en la niñez (diarreicas y respiratorias agudas) y su tratamiento, así como desarrollo del niño. Esta selección es motivada para disminuir el tiempo de entrevista a la mujer seleccionada.

Las estimaciones representativas para niños menores de cinco años a nivel nacional para los temas anteriormente mencionados, constituyen una cuarta etapa de selección e igual a la elección de una mujer en el hogar, se utilizó el número del cuestionario y el orden de los niños, según edad de menor a mayor, más la tabla de selección aleatoria. En este análisis fue necesario aplicar factores de ponderación para compensar la probabilidad desigual de selección de los niños. Este factor de ponderación es el número de niños que cada mujer elegida tuvo a partir de septiembre de 2001, multiplicado por el número de MEFs en el hogar.

Con la excepción de los Cuadros 2.3 y 2.4 que contienen datos sobre el rendimiento de la muestra de la encuesta, en todas los cuadros que se presentan en este informe, las proporciones y promedios se basan en los número de casos ponderados, pero también en la generalidad de estos se muestran los números de casos no ponderados u observaciones que integran el denominador de cada indicador.

2.2 Tamaño de la Muestra

Para la **Endesa 2006/07** se definió como meta un tamaño de muestra de aproximadamente 14,000 entrevistas completas de mujeres y en base a la experiencia de la ENDESA-97/98 y ENDESA 2001 fue necesario seleccionar un total de alrededor de 19,140 hogares para lograr ese objetivo. Como se manifestó anteriormente, la distribución de la muestra según los departamentos respondió a la consideración de representar a cada departamento como un dominio de estudio.

A continuación se fijó el número estimado de entrevistas individuales a realizar dentro de cada departamento según urbano y rural, en forma proporcional al número estimado de la población total. El muestreo fue bietápico: primero la selección de 638 UPMs (utilizando probabilidad proporcional al tamaño estimado de la UPM) y luego la selección de hogares dentro de cada UPM a partir de la lista de viviendas de la cartografía del censo 2005. La experiencia de otras encuestas ha señalado la conveniencia de seleccionar conglomerados de aproximadamente 15 y 30 hogares por UPM. Para la **Endesa 2006/07,** dentro de cada UPM fueron seleccionados sistemáticamente un número de 30 hogares. La probabilidad de selección del sector censal fue calculada como:

$$P_{1i} = (a * M_i) / (\Sigma M_i)$$

donde:

a: es el número de segmentos censales asignados a una determinada combinación de departamento y área de residencia;

M_i: es el número de hogares en el i^{th} segmento censal de acuerdo a la actualización cartográfica del 2004 (hecho paralelo al censo 2005);

ΣM_i: es el número de hogares en la combinación de departamento y área de residencia de acuerdo al censo de población de 2005.

En el caso de las UPM una cantidad predeterminada de hogares fueron seleccionados sistemáticamente, siendo la probabilidad en la segunda etapa de selección dentro del área censal es:

$$P_{2i} = \frac{b_i}{L_i}$$

donde:

P_{2i} es la probabilidad de selección del hogar dentro del área censal,
b_i es el número de hogares seleccionados dentro del área censal (30)
L_i es el número total de hogares actualizados en el área censal,

Probabilidades de Selección de Hogares

Para cada UPM seleccionada su probabilidad de selección es expresada como

$$P_{li} = \frac{a * m_i}{\sum m_i}$$

donde:

a: es el número de áreas censales seleccionadas en el departamento,
m_i: es el número de hogares en el área censal y
Σm_i: es el número de hogares en el departamento, según los datos de la actualización cartográfica del censo de 2005.

Dentro de cada UPM 30 hogares fueron seleccionados sistemáticamente. La probabilidad en la segunda etapa de selección dentro del área censal es:

$$P_{2i} = \frac{b_i}{L_i}$$

donde:

P_{2i} es la probabilidad de selección del hogar dentro del área censal,
b_i es el número de hogares seleccionados dentro del área censal (30)
L_i es el actualizado número total de hogares en el área censal,

La probabilidad de selección final de un hogar es simplemente:

$$P = P_{2i} * P_{1i}$$

En cada hogar, seleccionamos de una forma aleatoria una mujer entre las mujeres en edad fértil que viven en el hogar. Su probabilidad de selección dentro del hogar es:

$$Pmef = 1 / n$$

Entonces la probabilidad de cada mujer es: P * Pmef que depende del tamaño del segmento y numero de mujeres en el hogar.

2.3 FACTORES DE PONDERACIÓN

En la muestra de la **ENDESA 2006/07**, el conjunto de ponderaciones finales para *hogares* consiste básicamente de dos componentes: el valor inverso de la fracción de muestreo y el valor inverso de la tasa de respuesta de hogar, donde esta tasa es calculada como el porcentaje de hogares completos entre los hogares contactados al momento de la entrevista. El producto de estos dos componentes arroja el peso bruto para los hogares de la muestra básica. Es importante resaltar que el primer componente es el más importante en cuanto a su magnitud. Los pesos finales se calcularon haciendo un ajuste por UPMs que no se pudieron completar y estandarizando los factores para que replicaran el total de hogares completos.

Similarmente, el conjunto de ponderaciones finales de las entrevistas individuales (a mujeres de 15 a 49 años con residencia de jure o de derecho) es el producto de las ponderaciones de hogares con el inverso de la tasa de respuesta individual. Para esta encuesta, dentro de los hogares completos se identificaron 14,847 elegibles (mujeres 15 a 49 años de edad) con un total de 14,221 entrevistas completas, es decir una tasa de respuesta individual de 96 por ciento.

Cuadro 2.2 Implementación de la muestra según área de residencia

Distribución porcentual de hogares y de mujeres elegibles por área de residencia, según resultado de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuesta de hogares, mujeres elegibles y total, Nicaragua 2006/07

Resultado	Residencia		Total	Número de Casos
	Urbana	Rural		
Hogares Seleccionados				
Entrevista completa	77.4	77.7	77.6	14,847
No hay adultos presentes	0.0	0.1	0.0	8
Moradores ausentes	1.3	1.5	1.4	262
MEF Ausente	0.0	0.0	0.0	0
No hay MEF	13.0	11.7	12.3	2,362
Entrevista rechazada	0.6	0.3	0.5	91
Vivienda desocupada o no vivienda	5.5	6.2	5.8	1,119
Vivienda destruida	0.3	0.9	0.6	113
Vivienda de uso temporal/ en venta o alquiler	0.7	0.7	0.7	136
Otra	1.2	0.9	1.1	202
Total	100.0	100.0	100.0	19,140
Hogares de la muestra	9,600	9,540	19,140	19,140
Tasa de respuesta hogares [1]	90.4	89.4	89.9	17,209
Mujeres Elegibles				
Entrevista Completa	95.8	95.8	95.8	14 ,221
MEF Ausente	3.0	3.3	3.2	469
Aplazada	0.0	0.0	0.0	2
Respondida parcialmente	0.1	0.0	0.1	9
Rechazada	0.4	0.1	0.2	36
Incapacitada	0.7	0.8	0.7	106
Otra	0.0	0.0	0.0	4
Total	100.0	100.0	100.0	14,847
Número de Mujeres	7,431	7, 416	14,847	14,847
Tasa de Respuesta Mujeres [2]	95.8	95.8	95.8	14, 221
Tasa de Respuesta Total [3]	86.6	85.7	86.1	--

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula como:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de mujeres (TRM) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas

[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRM/100$$

2.4 Rendimiento de la Muestra

En los Cuadros 2.2 y 2.3 se presentan las tasas de respuesta para los hogares y las mujeres en la muestra por área de residencia y por departamento.

De las 19,140 viviendas seleccionadas para la muestra, en el 92 por ciento estaban ocupadas. El restante 8 por ciento incluyó viviendas desocupadas, destruidas, o ha cambiando de uso y no estaba habitada, incluyendo 202 viviendas (1 por ciento) donde no se logró una entrevista por "otras razones." De las viviendas ocupadas 1.5 por ciento, o sea 270 viviendas, no fueron encontrados los moradores o solamente encontraron menores de edad en la visita inicial y las revisitas. Hubo rechazo de la entrevista de hogar en 91 viviendas. De las 17,570 viviendas ocupadas 17,209 entrevistas de hogar fueron realizadas, representando una tasa de respuesta de 98 por ciento.

De los hogares entrevistados el 14 por ciento no tenía una mujer de 15 a 49 años de edad elegible para ser entrevistada mientras que 86 por ciento tenía una o más mujeres elegibles para la entrevista individual.

De los 14,847 hogares donde había una o más mujeres en edad fértil 14,221 de las mujeres seleccionadas tuvieron una entrevista completa con una tasa de respuesta de 96 por ciento. La tasa de respuesta combinada (hogares y mujeres) fue del 94 por ciento, mejor que las ENDESAs anteriores y más que satisfactoria para cualquier tipo de encuesta de esta naturaleza.

Cuadro 2.3 Implementación de la muestra por departamento

Distribución porcentual de hogares y de mujeres elegibles por departamento, según resultado de las entrevistas de hogar e individual y tasas de respuesta de hogares, mujeres elegibles y total, Nicaragua 2006/07

Resultado	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Número de Casos
Hogares seleccionados																		
Entrevista completa	77.6	77.6	79.7	76.7	77.4	77.5	77.0	74.1	78.5	78.0	74.8	73.6	71.1	71.7	84.3	81.2	84.3	14,847
No hay adultos presentes	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8
Moradores ausentes	0.8	1.9	1.6	1.0	1.3	1.1	1.0	1.1	2.0	2.0	3.4	0.9	1.2	0.7	0.1	1.5	0.9	262
MEF Ausente	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0
No hay MEF	12.9	11.1	10.0	13.6	14.3	13.1	11.5	12.7	11.7	12.3	10.7	17.0	17.7	18.4	8.6	9.6	7.1	2,362
Entrevista rechazada	0.2	0.0	0.0	0.3	0.1	0.5	0.3	2.0	1.6	0.5	0.7	0.3	0.1	0.1	0.0	0.2	0.2	91
Vivienda desocupada o no vivienda	6.4	6.0	6.7	6.0	4.9	5.8	7.2	7.4	4.0	5.2	7.6	5.1	7.4	6.2	6.1	5.7	4.6	1,119
Vivienda destruida	0.4	1.4	0.8	0.5	0.5	0.3	1.1	0.8	0.3	0.3	0.7	0.1	0.9	0.2	0.2	0.6	1.1	113
Vivienda de uso temporal/ en venta o alquiler	0.9	1.0	0.4	0.3	0.1	1.1	0.6	0.2	1.2	0.5	0.6	1.3	0.4	0.8	0.4	0.4	0.9	136
Otra	0.6	0.9	0.8	1.5	1.3	0.7	1.2	1.7	0.6	1.2	1.7	1.7	1.1	1.9	0.2	0.8	0.9	202
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	19,140
Hogares en Muestra	990	1170	900	990	1290	1320	1410	900	2310	1110	900	900	900	900	900	1080	1170	19,140
Tasa de Respuesta Hogares [1]	90.5	88.7	89.7	90.3	91.7	90.6	88.5	86.8	90.2	90.3	85.4	90.6	88.8	90.1	92.9	90.8	91.4	17,209
Mujeres Elegibles																		
Entrevista Completa	96.4	95.7	94.7	96.2	96.1	95.2	96.8	95.4	95.6	95.6	92.7	96.4	96.9	96.7	96.8	94.3	96.8	14,221
MEF Ausente	2.7	3.5	4.7	2.2	3.2	3.6	2.7	3.3	2.6	3.7	5.6	2.6	2.7	1.6	2.5	4.4	2.6	469
Aplazada	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2
Respondida parcialmente	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	9
Rechazada	0.0	0.0	0.3	0.1	0.1	0.1	0.0	0.3	0.8	0.2	0.7	0.3	0.0	0.3	0.1	0.2	0.0	36
Incapacitada	0.8	0.7	0.3	1.2	0.6	1.1	0.5	1.0	0.7	0.3	0.7	0.6	0.3	1.4	0.5	0.9	0.6	106
Otra	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	14,847
Número de Mujeres	768	908	717	759	998	1,023	1,086	667	1,813	866	673	662	640	645	759	877	986	14,847
Tasa de Respuesta Mujeres [2]	96.4	95.7	94.7	96.2	96.1	95.2	96.8	95.4	95.6	95.6	92.7	96.4	96.9	96.7	96.8	94.3	96.8	14,221
Tasa de Respuesta Total[3]	87.2	84.9	84.9	86.9	88.1	86.3	85.7	82.7	86.2	86.3	79.2	87.3	86.0	87.2	90.0	85.7	88.4.2	--

[1] La tasa de respuesta de hogares (TRH) se calcula como:

$$\frac{100 \times HC}{HC + NA + HP + HR}$$

[2] La tasa de respuesta de mujeres (TRM) es equivalente al porcentaje de entrevistas completas
[3] La tasa de respuesta total (TRT) se calcula como:

$$TRT = TRH * TRM/100$$

CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR Y DE LA MUJER 3

En la **ENDESA 2006/07** se aplicaron dos tipos de cuestionario para la recolección de datos en las viviendas seleccionadas de la muestra. El Cuestionario de Hogar recoge las características sobre tenencia de servicios básicos y características de la vivienda como el tipo de material para techo, piso y paredes utilizado en su construcción, composición del hogar así como las características más importantes de sus miembros (composición por sexo y edad, relación de parentesco con el jefe de hogar, estado civil, nivel de instrucción y trabajo, etc.). Este cuestionario incluye una sección que permite seleccionar a una mujer en edad fértil de 15 a 49 años para desarrollar la entrevista individual con el Cuestionario de Mujeres. Este Cuestionario recoge información sobre salud sexual y reproductiva de las mujeres en edad fértil (comportamiento reproductivo, historia de nacimientos, salud de los niños nacidos a partir de enero del 2001 en relación a la prevalencia de algunas enfermedades como las infecciones respiratorias agudas IRA, las enfermedades diarreicas agudas EDA, cobertura de vacunación, embarazo, parto, lactancia y planificación familiar) y otros temas relevantes como la violencia familiar y el estado nutricional de las mujeres y de los niños menores de 5 años.

Los datos que se presentan en la **ENDESA 2006/07**, se refieren fundamentalmente a la residencia de jure, permitiendo su comparación con la información que suministran los censos de población (los de 1995 y 2005 también son de jure o de derecho), a diferencia de las encuestas ENDESA 1998 y ENDESA 2001 (describen a los residentes de facto).

3.1 CARACTERÍSTICAS DE LA POBLACIÓN

En la **ENDESA 2006/07** se recolectó información sobre los residentes habituales específicamente y se define al Hogar como una persona o grupo de personas que comen de una olla en común, indicando que en una vivienda se pudo encontrar uno o varios hogares compartiendo el mismo techo.

Población por Edad, Sexo y Residencia Urbana-Rural

La distribución de la población por edad, sexo y área de residencia encontrada en la **ENDESA 2006/07**, a partir de la información recolectada en el cuestionario de hogar, se presenta en el Cuadro 3.1.

La población total entrevistada en los hogares encuestados fue de 83,016, la mayor parte (el 55 por ciento) reside en la zona urbana, lo que refleja dos puntos menos que en el año 2001. Según grandes grupos de edades, la población menor de 15 años representa 37 por ciento y el grupo en edad activa de 15-64 años 59 por ciento, el primer gran grupo disminuye en tres puntos y el segundo aumenta en cuatro, la población de 65 años y más disminuye levemente al 4 por ciento respecto al 5 por ciento de la ENDESA 2001. El comportamiento de la estructura por edades de la población coincide con los resultados de las proyecciones de población que ponen de manifiesto una disminución de los nacimientos por tanto el grupo de población de los menores de quince años va perdiendo progresivamente el peso relativo tradicionalmente observado. El 51 por ciento de la población total corresponde a mujeres, porcentaje similar al encontrado en la ENDESA 2001.

Cuadro 3.1 Composición de la población total

Distribución porcentual de la población total por área de residencia y sexo, según grupos quinquenales de edad, Nicaragua 2006/07

Grupos de Edad	Área Urbana			Área Rural			Total		
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
< 5	10.6	9.5	10.0	12.8	13.0	12.9	11.6	11.0	11.3
5 - 9	11.6	9.9	10.7	14.4	14.1	14.2	12.9	11.8	12.3
10 - 14	12.5	11.0	11.7	14.8	14.6	14.7	13.6	12.6	13.1
15 - 19	11.8	11.2	11.5	12.3	11.8	12.1	12.0	11.5	11.7
20 - 24	10.8	11.2	11.0	9.8	9.3	9.6	10.3	10.4	10.4
25 - 29	8.7	8.9	8.8	7.6	7.8	7.7	8.2	8.4	8.3
30 - 34	6.5	7.3	6.9	5.8	6.3	6.1	6.2	6.9	6.5
35 - 39	6.0	6.4	6.2	4.9	5.4	5.1	5.5	5.9	5.7
40 - 44	5.3	6.1	5.7	4.1	4.1	4.1	4.7	5.2	5.0
45 - 49	4.7	4.8	4.7	3.5	3.4	3.4	4.1	4.2	4.2
50 - 54	3.3	3.9	3.6	2.9	2.5	2.7	3.1	3.3	3.2
55 - 59	2.3	2.7	2.5	2.0	2.2	2.1	2.2	2.5	2.3
60 - 64	2.1	2.1	2.1	1.7	1.7	1.7	1.9	2.0	1.9
65 - 69	1.3	1.5	1.4	1.1	1.2	1.1	1.2	1.3	1.3
70 - 74	1.0	1.2	1.1	1.0	0.8	0.9	1.0	1.0	1.0
75 - 79	0.7	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.7
80 +	1.0	1.3	1.2	0.8	1.0	0.9	0.9	1.2	1.0
No Responde	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número Ponderado	21,624	23,796	45,420	19,084	18,511	37,596	40,708	42,308	83,016
Número No Ponderado	19,118	20,947	40,065	22,461	21,679	44,140	41,579	42,626	84,205

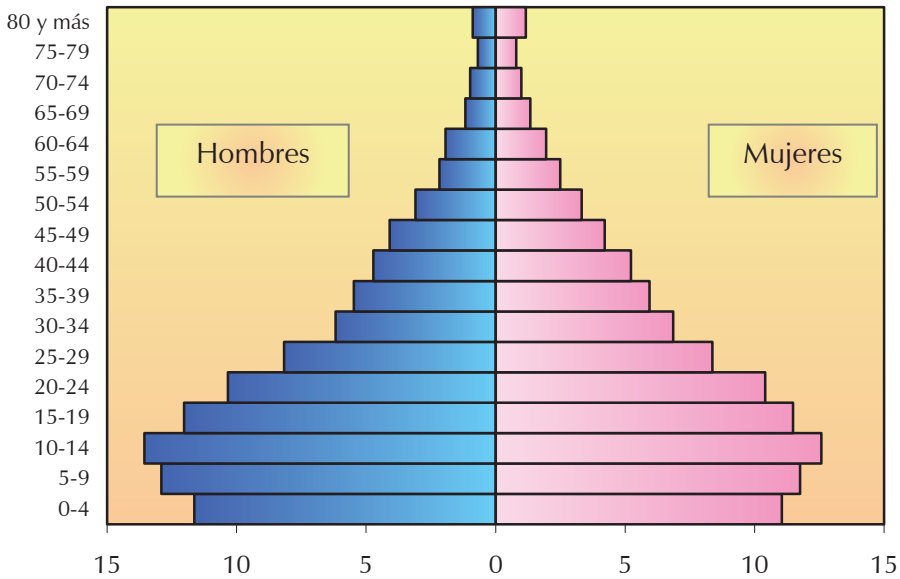
La población del área rural ha aumentado su participación en el total de la población adquiriendo un porcentaje de 45 por ciento respecto al 43 de la ENDESA 2001. Ello indica que la población que reside en la zona urbana está creciendo a menor ritmo con relación al total de la población. Respecto a la población rural total el 42 por ciento corresponde a menores de 15 años, diez puntos más que su par del área urbana. Ello difiere del comportamiento observado en la población de los tramos de edad de 15-64 años (población en edad activa) ya que la urbana aporta el 63 por ciento de su población en esa edad y la rural el 55. Sin embargo aún cuando el peso de la población del grupo de 0-14 años es mayor en el total de la población rural que la del área urbana en ese mismo grupo de edades, es importante hacer notar que ambas poblaciones han disminuido su aporte relativo cerca de 4 puntos cada una con relación a la ENDESA 2001.

Las mujeres en edad fértil (MEF) de 15-49 años representan más de la mitad de la población femenina total con 52 por ciento, sin embargo ese porcentaje varía a lo interno de la población femenina por área de residencia, por un lado las mujeres urbanas poseen un 56 por ciento de MEF, valor relativo superior al de las MEF rurales (48 por ciento).

La pirámide de población es un histograma que representa gráficamente la estructura por edad y sexo de la población, calculada a partir de los valores porcentuales que aporta cada grupo

de edad quinquenal por cada sexo. El gráfico resultante es muy similar al de la ENDESA 2001 (ver Gráfico 3.1) pero con ciertas variaciones, persiste la estructura de base ancha con el mismo comportamiento del grupo de los menores de cinco años 0-4, que va modificando poco a poco esa base, sin embargo los cambios son notorios para el grupo de 10-14 que se benefició de la entrada de población de menores de diez años existente en el 2001 aportando el mayor porcentaje a la pirámide con 13 por ciento, comportamiento distinto al de ese mismo grupo en la ENDESA anterior. La mayor parte de la población es menor de treinta años (67 por ciento).

Gráfico 3.1
Distribución de la Población por Edad y Sexo
ENDESA 2006/07



3.2 Características de los Hogares

El hogar es el espacio de convivencia en el que las personas toman las disposiciones a título individual o en grupo, para compartir la provisión de alimentos y otros recursos básicos, puede ser por tanto unipersonal o multipersonal, constituido además por personas emparentadas o no, o una combinación de ambas.

Composición de los Hogares

De acuerdo a los resultados del cuestionario aplicado a los hogares de la **Endesa 2006/07**, en los Cuadros 3.2.1 nivel nacional y 3.2.2 departamental se presenta la información sobre las características del tamaño y jefatura de los hogares según el área de residencia.

Cuadro 3.2.1 Composición de los hogares

Distribución porcentual de la composición de los hogares por área de residencia, según sexo del jefe del hogar, y número promedio de residentes por hogar, Nicaragua 2006/07

Característica	Residencia		Total
	Urbana	Rural	
Sexo del Jefe del Hogar			
Hombre	61.8	79.6	69.3
Mujer	38.2	20.4	30.7
Total	100.0	100.0	100.0
Número de Miembros Habituales			
1	5.3	3.5	4.5
2	10.4	7.4	9.2
3	18.9	15.8	17.6
4	21.0	19.7	20.5
5	17.3	16.3	16.9
6	11.1	12.0	11.5
7	6.2	9.4	7.5
8	4.1	6.0	4.9
9+	5.7	9.9	7.5
Total	100.0	100.0	100.0
Número de hogares	9,955	7,286	17,241
Promedio de residentes	4.5	5.0	4.7
Promedio en 2001	5.0	5.7	5.3
Promedio en 1998	5.3	5.9	5.5

La jefatura de hogar masculina abarca el 69 por ciento y la femenina 31 por ciento, valores que se mantienen constantes desde 1998. Los hogares con jefatura femenina mantienen una mayor proporción en el área urbana con 38 por ciento a la cabeza de un poco más de la tercera parte de los hogares, sin embargo han disminuido casi en un punto comparado con la ENDESA 2001 y por tanto los hogares rurales con jefatura femenina han aumentado en esa misma proporción de 19 por ciento en el 2001 a 20 por ciento en el 2006/07.

De los 17,241 hogares encuestados cerca del 5 por ciento son unipersonales mientras el 64 por ciento está compuesto por entre 2 y 5 personas, valor relativo que ha aumentado significativamente respecto a la ENDESA 2001 (56 por ciento). Sin embargo han disminuido a nivel nacional los porcentajes de residentes habituales comprendidos entre los 6 y 9 miembros y más (31 por ciento) respecto al año 2001 que abarcó 40 por ciento, similar comportamiento se observa por área de residencia urbana y rural.

El tamaño promedio de los hogares de 4.7 personas es menor al de ENDESA 2001 de 5.3 personas y al de 1998 (5.5 personas), disminuyendo de igual manera el promedio de residentes de acuerdo al área en dónde residen, la zona urbana tiene un promedio de 4.5 personas siendo un poco menor que la rural que presenta 5 personas en promedio por cada hogar.

A nivel departamental la jefatura de hogar femenina en Managua y Granada con 39 y 34 por ciento y Estelí, León y Carazo con 32 por ciento respectivamente superan el promedio nacional. El departamento de Jinotega continúa teniendo uno de los mayores porcentajes de jefatura de hogar masculina en su población con 79 por ciento pero en esta ocasión es superado por Río San Juan quien presenta un porcentaje de 81. En las Regiones Autónomas del Atlántico del país tres de cada cuatro jefes de hogar son hombres ya que sus porcentajes rondan el 75 por ciento.

El número de miembros en cada hogar en los departamentos del país refleja que existe siempre una mayor proporción de hogares con 9 miembros y más en la Región Autónoma del Atlántico Norte RAAN con el 17 por ciento de sus hogares en esta condición[1] y Jinotega con el 13 por ciento, por el contrario los departamentos de Managua y Carazo (4.6 por ciento cada uno) tienen los menores porcentajes respecto a los demás con esta característica.

Entre los departamentos que presentan mayores porcentajes de hogares entre 1 y 2 miembros destacan Managua con 17 por ciento, Granada y Rivas con 16 cada uno y son las regiones autónomas de la Costa Atlántica y Río San Juan con porcentajes alrededor del 9 por ciento, que expresan los más bajos de todos los departamentos.

Cuadro 3.2.2 Composición de los hogares

Distribución porcentual de la composición de los hogares por departamento, según sexo del jefe del hogar y número promedio de residentes por hogar, Nicaragua 2006/07

Característica	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS
Sexo del Jefe del Hogar																	
Hombre	73.3	79.3	74.7	67.6	73.2	68.3	72.3	74.0	61.2	68.6	68.6	66.4	68.1	69.9	81.1	75.4	74.9
Mujer	26.7	20.7	25.3	32.4	26.8	31.7	27.7	26.0	38.8	31.4	31.3	33.6	31.9	30.1	18.9	24.6	25.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de Miembros Habituales																	
1	3.9	3.1	3.2	4.2	5.1	4.0	3.4	4.5	5.7	5.1	4.3	5.9	6.0	5.7	2.7	2.5	3.2
2	8.0	7.1	6.3	9.5	8.8	9.9	9.0	9.1	11.2	8.0	9.9	10.2	9.6	10.6	5.4	6.9	6.1
3	17.1	14.3	16.6	19.0	17.7	17.3	15.4	14.3	20.6	17.8	18.4	18.9	19.8	19.8	15.3	10.2	14.8
4	20.7	21.1	18.3	24.4	21.8	21.3	21.1	21.0	20.3	20.3	21.0	20.6	22.5	22.6	17.7	15.2	17.3
5	17.0	15.1	17.6	16.5	17.6	16.4	16.8	16.4	17.2	18.1	15.5	17.5	18.3	15.3	18.5	15.6	16.9
6	12.6	12.2	11.2	10.0	10.9	11.9	12.3	9.6	11.2	11.1	11.8	10.2	8.8	9.5	12.6	13.5	14.2
7	7.4	8.4	11.5	6.8	6.8	8.6	7.9	9.1	5.2	7.5	7.8	5.9	6.9	7.6	10.5	12.3	10.2
8	5.7	6.1	5.5	3.8	5.7	4.8	6.5	6.0	4.1	4.2	4.5	3.2	3.5	3.6	6.7	6.9	4.9
9+	7.5	12.6	9.9	5.7	5.8	5.8	7.6	10.0	4.6	8.0	6.9	7.6	4.6	5.3	10.5	16.9	12.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Promedio miembros	4.8	5.1	5.1	4.5	4.6	4.7	4.8	4.9	4.3	4.7	4.6	4.5	4.4	4.4	5.2	5.6	5.2
Número de hogares Ponderado	703	973	429	714	1,351	1,281	1,521	480	4,436	947	506	568	577	556	328	863	1,007
Número de hogares No Ponderado	896	1,038	807	894	1,183	1,196	1,248	781	2,084	1,002	769	815	799	811	836	981	1,069

[1] El paso del huracán Félix afectó directamente esa región del país en septiembre de 2007 lo que podría transformar la composición de los hogares encontrada en la **ENDESA 2006/07**, debido a que un número considerable de viviendas fue destruida y la población damnificada tuvo que albergarse en refugios en casa de familiares.

Estado Conyugal

Se indagó el estado conyugal de la población para aquellas personas que contaban con 15 años y más de edad al momento de la encuesta. De las 52,547 personas que se encontraron en esta condición el 30 por ciento está Soltera, entre Casadas y Unidas suman 55 por ciento y solamente el 15 se encuentra entre Viudos, Divorciados y Separados (ver Cuadro 3.2.3).

Al analizar esta población por grupos quinquenales de edad, el 82 por ciento de la población adolescente (15-19 años) se encuentra Soltera y solo el 15 por ciento está Casada o Unida, el segundo grupo más representativo de población con mayor peso en el estado conyugal Soltera es el de 20-24 años con 46, sin embargo otro 46 de este mismo grupo de edad declara estar Casada o Unida. A medida que los grupos de edad avanzan, el estado conyugal Soltero disminuye proporcionalmente mientras el Casado y Unido aumenta, estos últimos alcanzan sus máximos valores en el grupo de edad 35-39 años (77 por ciento). La categoría Unido(a) adquiere valor significativo a partir del grupo 20-24 años, alcanzando su máximo valor en el siguiente tramo de edades y posteriormente disminuye a medida que avanza la edad.

El estado conyugal es heterogéneo según el sexo de las personas ya que en la categoría Soltero el 36 por ciento de los hombres se declara en esta condición comparado con el 24 por ciento de las mujeres, en tanto los hombres que se declaran Divorciados y Separados representan el 5 por ciento mientras las mujeres triplican ese valor con 16 por ciento. No obstante las categorías Casado(a) y Unido(a) se comportan de forma homogénea para hombres y mujeres en 57 y 53 por ciento respectivamente.

La población de 15 años y más del área urbana se declaró Soltera en un 31 por ciento y 12 por ciento Separada, en cambio la población del área rural Soltera es 27 por ciento y 7 por ciento Separada. Es de hacer notar que en el área rural predomina la población Casada y Unida con 61 al compararlo con el 51 en esas mismas categorías en la urbana.

A nivel departamental Managua lleva la primacía en las categorías Separado(a) y Divorciado(a) con 15 por ciento, seguido por Chontales con 12. En las categorías Soltero el departamento de Madriz alcanza mayores porcentajes con 33 por ciento. La Costa Atlántica es bastante representativa en cuanto a su población Casada y Unida ya que presentan los porcentajes más altos; en Río San Juan, RAAN y RAAS con 62, 59 y 60 por ciento respectivamente.

Cuadro 3.2.3 Composición de la población

Distribución porcentual de la población de 15 años y más por estado conyugal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Estado Conyugal								Casos Ponderados	Casos no Ponderados
	Soltero(a)	Casado(a)	Unido(a)	Viudo(a)	Divorciado(a)	Separado(a)	Sin información	Total		
Área de Residencia										
Urbana	31.2	27.2	23.8	4.5	0.9	12.3	0.0	100.0	30,670	26,909
Rural	27.2	28.6	32.5	4.0	0.2	7.4	0.0	100.0	21,877	25,671
Departamento										
Nueva Segovia	28.3	25.9	30.8	3.9	0.3	10.7	0.0	100.0	2,100	2,675
Jinotega	26.6	32.4	28.6	3.8	0.2	8.4	0.0	100.0	2,848	3,036
Madriz	32.8	25.5	28.4	4.3	0.1	8.8	0.0	100.0	1,355	2,550
Estelí	31.8	29.3	24.9	5.1	0.4	8.6	0.0	100.0	2,167	2,713
Chinandega	28.9	24.8	31.0	4.4	0.4	10.3	0.0	100.0	4,034	3,532
León	31.4	27.4	25.7	4.3	0.5	10.7	0.0	100.0	4,098	3,830
Matagalpa	30.0	27.2	29.8	4.4	0.4	8.1	0.0	100.0	4,583	3,755
Boaco	29.7	29.3	27.8	4.6	0.4	8.2	0.0	100.0	1,473	2,398
Managua	29.8	27.0	24.5	4.1	1.3	13.3	0.0	100.0	13,348	6,269
Masaya	30.6	28.3	26.6	4.8	0.6	9.1	0.0	100.0	3,023	3,199
Chontales	27.4	24.8	32.3	3.9	0.3	11.3	0.0	100.0	1,522	2,311
Granada	30.0	26.2	27.5	5.0	1.0	10.3	0.0	100.0	1,728	2,477
Carazo	31.4	27.7	25.2	5.9	0.7	9.1	0.0	100.0	1,730	2,394
Rivas	29.8	26.3	28.1	4.8	0.7	10.3	0.0	100.0	1,688	2,462
Río San Juan	26.7	29.1	33.2	3.1	0.2	7.8	0.0	100.0	1,003	2,558
RAAN	28.6	32.7	26.7	3.9	0.3	7.8	0.0	100.0	2,711	3,096
RAAS	27.1	31.1	29.3	3.6	0.3	8.4	0.0	100.0	3,136	3,325
Edad										
15 - 19	82.2	2.5	12.7	0.1	0.0	2.6	0.0	100.0	9,750	10,005
20 - 24	46.2	12.9	32.9	0.3	0.1	7.6	0.0	100.0	8,609	8,540
25 - 29	22.8	27.5	39.2	0.4	0.3	9.9	0.0	100.0	6,870	6,776
30 - 34	12.5	35.9	38.9	0.9	0.7	11.2	0.0	100.0	5,415	5,442
35 - 39	9.0	42.0	34.8	0.8	1.1	12.3	0.0	100.0	4,743	4,750
40 - 44	6.6	45.8	29.8	2.0	1.3	14.5	0.0	100.0	4,138	4,031
45 - 49	5.3	45.3	28.2	3.3	1.7	16.3	0.0	100.0	3,452	3,346
50 - 54	5.2	46.5	23.5	7.4	1.6	15.8	0.0	100.0	2,663	2,679
55 - 59	4.2	46.4	20.5	11.3	0.5	17.1	0.0	100.0	1,942	1,971
60 - 64	4.4	42.9	15.7	17.9	1.3	17.6	0.1	100.0	1,615	1,625
65 +	3.7	34.4	11.8	36.3	1.2	12.5	0.1	100.0	3,339	3,404
No sabe/Sin inform.	*	*	*	*	*	*	*		11	11
Sexo										
Hombre	36.1	28.9	28.3	1.7	0.4	4.6	0.0	100.0	25,206	25,498
Mujer	23.5	26.8	26.5	6.7	0.9	15.5	0.0	100.0	27,340	27,082
Total	**29.5**	**27.8**	**27.4**	**4.3**	**0.6**	**10.3**	**0.0**	**100.0**	**52,547**	**52,580**

* Menos de 25 casos

Condición de Residencia de los Niños

Para el análisis de la situación de residencia de la población menor de 15 años se relacionaron las variables edad, sexo, residencia urbana o rural y departamento, con la condición de sobrevivencia de los padres y si viven o no con ellos (ver Cuadro 3.3).

En su mayoría los menores de 15 años vive con ambos padres (63 por ciento), el 24 por ciento vive únicamente con su madre aún cuando su padre está vivo y en el caso contrario el 2 por ciento vive con su padre teniendo a su madre viva. El 70 por ciento de los niños que residen en el área rural viven con ambos padres, proporción que supera a los menores con esta característica que residen en el área urbana (56 por ciento). El departamento con mayor porcentaje de su población menor de 15 años viviendo con ambos padres es Jinotega con 73 por ciento.

Los menores de 15 años que no viven con ninguno de sus padres por diversas causas son el 8 por ciento, un punto menos que los obtenidos por la ENDESA 2001, los departamentos de Chinandega y Chontales cada uno con 12 por ciento superan los valores del resto de departamentos del país con esta característica. Al mismo tiempo Chontales junto con Managua poseen los porcentajes más bajos de la población menor de 15 años que vive con ambos padres (58 por ciento cada uno) respecto a los demás departamentos.

En el Cuadro 3.3 se observa que por grupos de edades la población menor de 15 años en los tramos de edades tempranas el porcentaje de niños que vive con ambos padres es mayor (72 por ciento para los menores de dos años), en cambio a medida que aumenta la edad para los menores que no viven con ninguno de los padres aún cuando estos se encuentran vivos los porcentajes también lo hacen, llegando a alcanzarse en el grupo de edad de 10-14 años los mayores porcentajes (9 por ciento).

Si se comparan los porcentajes de **ENDESA 2006/07** con los del año 2001 se observa que la proporción de niños viviendo con ambos padres a nivel nacional aumentó un punto, en tanto a nivel departamental se ha ganado entre uno y seis puntos más (en Chinandega 56 por ciento en 2001 y 62 por ciento en 2006/07).

Cuadro 3.3 Situación de residencia de los menores de 15 años

Distribución porcentual de la población menor de 15 años por sobrevivencia de los padres, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Niño vive con ambos padres	Vive con la madre pero no con el padre		Vive con el padre pero no con la madre		Ambos padres vivos	Niño no vive con ninguno de los padres			Sin información de padre o madre	Total	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado	No vive con ninguno de los padres	Huérfano de padre/madre
		Tiene padre vivo	Tiene padre muerto	Tiene madre viva	Tiene madre muerta		Solo el padre vivo	Solo la madre viva	Ambos padres muertos						
Área de Residencia															
Urbana	56.1	29.5	2.0	2.2	0.3	7.7	0.5	0.4	0.2	1.0	100.0	14,750	13,156	8.8	3.4
Rural	70.2	17.8	2.0	1.3	0.3	7.0	0.4	0.4	0.1	0.4	100.0	15,719	18,469	7.9	3.2
Departamento															
Nueva Segovia	63.0	23.0	1.0	1.4	0.2	9.1	0.3	0.9	0.0	1.2	100.0	1,347	1,717	10.3	2.4
Jinotega	72.7	16.9	2.8	0.8	0.6	5.2	0.4	0.5	0.0	0.1	100.0	2,334	2,486	6.1	4.3
Madriz	66.3	21.8	1.7	1.0	0.2	7.7	0.4	0.4	0.3	0.2	100.0	876	1,642	8.7	2.9
Estelí	62.0	25.3	1.2	1.3	0.3	8.6	0.4	0.4	0.1	0.4	100.0	1,097	1,373	9.4	2.4
Chinandega	61.6	22.2	1.2	1.8	0.5	11.1	0.2	0.7	0.0	0.6	100.0	2,283	1,995	12.1	2.7
León	60.5	24.5	1.5	2.2	0.2	9.3	0.7	0.4	0.3	0.4	100.0	1,960	1,837	10.7	3.1
Matagalpa	65.4	20.5	2.7	1.5	0.4	7.6	0.9	0.4	0.1	0.5	100.0	3,019	2,469	9.0	4.5
Boaco	64.0	23.5	1.8	1.2	0.1	7.5	0.5	0.6	0.2	0.7	100.0	954	1,553	8.8	3.2
Managua	58.0	29.3	2.0	2.5	0.4	5.9	0.4	0.1	0.1	1.2	100.0	6,221	2,923	6.6	3.0
Masaya	66.0	23.4	2.3	2.4	0.3	4.4	0.4	0.1	0.2	0.8	100.0	1,525	1,613	5.0	3.2
Chontales	57.8	25.7	1.7	1.7	0.0	10.9	0.4	1.0	0.1	0.7	100.0	874	1,328	12.3	3.2
Granada	63.1	26.9	1.6	1.7	0.2	5.5	0.1	0.2	0.0	0.6	100.0	893	1,281	5.8	2.1
Carazo	59.9	25.3	3.1	2.2	0.0	8.8	0.3	0.3	0.0	0.3	100.0	842	1,164	9.3	3.6
Rivas	59.8	25.0	1.5	2.4	0.3	8.8	0.5	0.0	0.2	1.5	100.0	806	1,173	9.5	2.5
Río San Juan	66.1	17.7	3.0	1.7	0.4	9.3	0.3	0.4	0.2	0.9	100.0	748	1,906	10.2	4.2
RAAN	69.3	19.1	2.3	1.2	0.3	6.5	0.7	0.2	0.2	0.2	100.0	2,377	2,709	7.6	3.8
RAAS	65.8	22.2	1.9	1.3	0.2	6.7	0.5	0.6	0.3	0.5	100.0	2,314	2,456	8.1	3.5
Edad															
<2	71.7	24.2	0.5	0.5	0.0	2.6	0.1	0.0	0.0	0.2	100.0	5,637	5,749	2.8	0.8
2 - 4	65.5	24.8	1.0	1.2	0.1	6.4	0.2	0.3	0.1	0.3	100.0	3,770	3,868	7.2	1.9
5 - 9	63.4	23.2	1.8	1.7	0.3	8.4	0.4	0.3	0.1	0.4	100.0	10,223	10,587	9.3	2.9
10 - 14	58.3	23.1	3.3	2.6	0.6	9.2	0.8	0.6	0.2	1.3	100.0	10,840	11,421	10.8	5.5
Sexo															
Hombre	63.0	23.6	1.9	2.0	0.3	7.3	0.4	0.4	0.1	0.8	100.0	15,502	16,081	8.3	3.3
Mujer	63.8	23.4	2.1	1.5	0.3	7.5	0.5	0.3	0.1	0.6	100.0	14,968	15,544	8.4	3.4
Total 2006/07	**63.4**	**23.5**	**2.0**	**1.8**	**0.3**	**7.4**	**0.5**	**0.4**	**0.1**	**0.7**	**100.0**	**30,470**	**31,625**	**8.4**	**3.3**
Total 2001	61.5	22.8	2.5	2.6	0.3	7.9	0.5	0.6	0.3	1.0	100.0	23,837	na	9.3	4.0

Educación de los Miembros del Hogar

Alfabetismo

Una de las mejores formas de invertir en capital humano por parte de los gobiernos es brindar acceso a la educación con calidad a toda la población en edad escolar, siendo el nivel de alfabetismo uno de los indicadores que permite medir el desarrollo humano en cada país.

La **ENDESA 2006/07** indaga sobre el alfabetismo en la población de 6 años y más, obteniendo en el Cuadro 3.4.1 que el 80 por ciento sabe leer y escribir lo que refleja el incremento en 6 puntos con relación a la ENDESA 2001, también disminuye el valor relativo para la población que no sabe leer ni escribir ya que para el 2001 fue 23 por ciento y en el 2006/07 disminuye a 19 por ciento.

Cuando el indicador de alfabetismo es comparado a nivel internacional, se selecciona a la población de 15 años y más para analizar su condición, tomando en cuenta que en el país el Ministerio de Educación MINED desarrolla el programa de Extra Edad, encontrándose que el 81 por ciento sabe leer y escribir y el 17 por ciento no. No obstante si se estudia a la población de 10 años y más el porcentaje de población que sabe leer y escribir aumenta a 83 por ciento.

El Cuadro 3.4.1 también muestra el alfabetismo de la población de 6 años y más que sabe leer y escribir según sexo, encontrando igualdad en los porcentajes con 80 por ciento para cada uno. Esta situación es diferente de acuerdo al área de residencia ya que en el área urbana es 89 y en la rural 68 por ciento, veinte puntos de diferencia. Esta situación demuestra un menor acceso a la educación por parte de la población rural como consecuencia de diversos factores que le afectan como son, la baja cobertura del sistema educativo en el área rural, elevados niveles de pobreza extrema y trabajo infantil en labores productivas que terminan en deserción escolar, entre otros.

La población que no sabe leer ni escribir a nivel departamental marca diferencias según la región geográfica en que se localice, los porcentajes en los departamentos ubicados en Las Segovias; Estelí, Madriz y Nueva Segovia oscilan entre el 16 y 23 por ciento de esa población mientras que en los del Norte; Jinotega y Matagalpa son un poco más altos entre 26 y 32 por ciento, en el Atlántico la RAAN presenta el mayor porcentaje que el resto de los departamentos del país con 33 por ciento en tanto la RAAS y Río San Juan muestran 28 y 30 por ciento respectivamente, en la región Central; Boaco y Chontales obtienen un mismo porcentaje (28 por ciento cada uno) y es en la región del Pacífico que los departamentos presentan valores más bajos que el resto del país, desde 8 por ciento en Managua (el más bajo de todos) hasta un máximo de 14 por ciento. En la medida que el grado de urbanización es más alto existe mayor probabilidad de acceso a la educación, es así que el departamento de Managua se posiciona en el primer lugar con el 90 por ciento de su población de 6 años y más que sabe leer y escribir y arriba del 80 por ciento se mantiene el resto de los departamentos del Pacífico junto con Estelí.

Nivel de educación

Uno de los factores que influye directamente sobre la fecundidad, el comportamiento reproductivo, la mortalidad infantil y materna es el nivel educativo alcanzado por las mujeres, en este sentido la **ENDESA 2006/07** capta el nivel educativo conseguido por la población de 6 años y más según la edad, área de residencia, departamento y el sexo, cuyos resultados se pueden observar en los Cuadros 3.4.2 para la población masculina y 3.4.3 para la población femenina.

De acuerdo a estos cuadros la población total masculina de 6 años y más sin ningún nivel o grado educativo representa el 23 por ciento de esa población, un poco más alto que el porcentaje de la población femenina con 22 por ciento en esa misma categoría, sin embargo el comportamiento difiere cuando se alcanza algún nivel educativo por cada sexo, ya que en los niveles inferiores los hombres llevan ventaja, no obstante las mujeres les superan a partir de Secundaria (ver Gráfico 3.3).

Por área de residencia los hombres y mujeres urbanos sin ningún nivel educativo representan 13 por ciento cada uno, en el área rural presenta una leve variación los hombres rurales con 34 por ciento versus 33 de las mujeres rurales. Esas pequeñas diferencias aumentan a medida que se alcanza un nivel educativo más por área de residencia, en el nivel educativo de Secundaria la población urbana tiene promedios tres veces superiores a la rural tanto en hombres como mujeres (población femenina urbana con Secundaria 34 por ciento y rural 12) y en el nivel educativo Superior esas diferencias se amplían (población masculina urbana con nivel Superior 13 por ciento y rural 2). Los hombres y mujeres rurales presentan 52 por ciento de su población con nivel educativo de Primaria (de 1-3 y de 4-6).

En el Gráfico 3.2 que presenta a la población mayor de seis años sin ningún nivel educativo por grupos de edades quinquenales, se refleja que tanto en hombres como mujeres, el mayor peso se localiza en los extremos de los grupos de edades (6-9 años y 65 y más), sin embargo también es notorio que existe una disminución en los grupos de 10-14 y 15-19, rangos que contienen a la mayor parte de la población en edad escolar para Primaria y Secundaria, los hombres pasan del tramo de edades de 6-9 años con 62 a 12 por ciento al siguiente grupo y las mujeres de 59 a 8 por ciento. En el grupo de 25-29 años la población sin ningún nivel de educación vuelve a ganar terreno, sin embargo las mujeres mantienen un porcentaje menor que los hombres hasta llegar al grupo 40-44 en el que las mujeres aventajan en esta característica hasta los grupos de adulto mayor.

El comportamiento de la población de 6 años y más analizado por grupos de edades quinquenales con algún nivel educativo alcanzado, coincide con los rangos de la población en edad escolar (primaria de 7-12 años y secundaria de 13-17 años), las mujeres ubicadas en las edades entre 6-9 años con algún nivel de Primaria alcanzado significan 41 por ciento, valor que aumenta en el grupo de 10-14 años a 80 por ciento, en tanto los hombres en esos mismos grupos de edades con alguno de los niveles de primaria logrado, representan 37 por ciento (6-9 años) y 79 por ciento (10-14 años) respectivamente.

Los mayores porcentajes con educación Secundaria se alcanzan tanto por hombres y mujeres en los grupos de edades de 15-19 y 20-24 años, no obstante en el nivel educativo Superior, las mujeres que lo logran muestran su mayor porcentaje a una edad más temprana

(grupo de 20-24 años con 19 por ciento) respecto a los hombres que obtienen ese nivel con mayor presencia (17 por ciento) en el de 45-49 años (ver Cuadros 3.4.2 y 3.4.3).

Similar a la ENDESA 2001 a nivel departamental con los porcentajes más elevados de su población de 6 años y más sin ningún nivel de instrucción destacan para cada sexo Jinotega, RAAN, RAAS y Río San Juan aun cuando no superan el 40 por ciento del 2001, en la RAAN la población femenina presenta el porcentaje más alto (38 por ciento) y Managua muestra los porcentajes más bajos de su población con 11 para hombres y mujeres respectivamente.

En cuanto a los niveles educativos alcanzados los departamentos que presentan los porcentajes mayores en Primaria con 1-3 niveles son Jinotega, Madriz, Nueva Segovia, la RAAN, RAAS y Río San Juan en hombres y mujeres, a excepción de Madriz y la RAAN, los otros departamentos mencionados pierden peso relativo en Primaria de 4-6. Managua, Masaya, Carazo y Granada poseen los mayores porcentajes de su población con el nivel educativo de Secundaria, siendo los únicos departamentos que se mantienen por arriba del 12 por ciento con el nivel Superior logrado por su población femenina y para el caso de la población masculina esos mismos departamentos a excepción de Granada superan también el 12 por ciento, por el contrario los porcentajes más bajos con menos de 3 por ciento se concentran en la RAAN, la RAAS, Río San Juan (1 por ciento de población masculina con nivel educativo Superior), Madriz y Jinotega.

El promedio de años de educación más alto se alcanza para hombres y mujeres en el rango de 20-24 años con 7.0 y 7.8 años respectivamente, manteniendo las mujeres ventaja en su promedio hasta el rango de 35-39 años, siendo a partir de este rango que los hombres empiezan a ganar terreno adquiriendo un año de diferencia cuando alcanzan el rango de edad de 45-49 años. Por área de residencia el promedio de años de educación es más del doble para la población del área urbana en ambos sexos respecto a la rural. A nivel departamental, Managua, Masaya y Carazo presentan promedio arriba de los 5.9 años (Managua más de 7 años).

Cuadro 3.4.1 Alfabetismo en la población de los hogares

Distribución porcentual de la población de 6 años y más por nivel de alfabetismo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Sabe Leer o Escribir: Sabe leer y escribir	Sabe Leer o Escribir: Solo sabe Leer	No sabe Leer ni Escribir	Sin Información	Total	Número de personas Ponde-rado	Número de personas No Ponde-rado
Área de Residencia							
Urbana	89.0	1.1	9.8	0.1	100.0	39,876	35,234
Rural	68.1	2.1	29.7	0.1	100.0	31,795	37,407
Departamento							
Nueva Segovia	76.7	1.1	22.1	0.1	100.0	2,969	3,783
Jinotega	66.8	1.4	31.7	0.1	100.0	4,252	4,532
Madriz	74.8	2.0	23.1	0.0	100.0	1,914	3,597
Estelí	82.8	0.7	16.4	0.1	100.0	2,885	3,612
Chinandega	83.6	1.9	14.4	0.1	100.0	5,507	4,820
León	84.5	1.4	14.1	0.1	100.0	5,349	5,002
Matagalpa	71.7	2.3	25.9	0.0	100.0	6,426	5,264
Boaco	69.1	2.9	27.8	0.1	100.0	2,114	3,441
Managua	90.2	1.3	8.4	0.1	100.0	17,080	8,024
Masaya	85.1	1.3	13.6	0.1	100.0	3,965	4,195
Chontales	69.1	3.2	27.6	0.1	100.0	2,114	3,209
Granada	85.2	0.5	14.3	0.0	100.0	2,288	3,282
Carazo	85.4	0.9	13.7	0.0	100.0	2,295	3,176
Rivas	85.5	0.7	13.7	0.1	100.0	2,181	3,180
Río San Juan	67.9	2.1	29.9	0.1	100.0	1,499	3,822
RAAN	64.6	2.0	33.3	0.0	100.0	4,188	4,777
RAAS	70.0	1.9	28.0	0.1	100.0	4,643	4,925
Grandes Grupos de Edad							
6 y más años	79.7	1.6	18.6	0.1	100.0	71,671	72,641
10 y más años	82.8	1.4	15.7	0.0	100.0	63,386	64,001
15 y más años	81.4	1.6	17.1	0.0	100.0	52,547	52,580
Edad							
6 - 9	55.8	2.6	41.2	0.4	100.0	8,285	8,640
10 - 14	90.0	0.8	9.1	0.1	100.0	10,840	11,421
15 - 19	91.4	0.6	8.0	0.0	100.0	9,750	10,005
20 - 24	88.6	0.7	10.7	0.0	100.0	8,609	8,540
25 - 29	85.6	1.2	13.2	0.0	100.0	6,870	6,776
30 - 34	82.7	1.5	15.8	0.0	100.0	5,415	5,442
35 - 39	84.6	1.5	13.9	0.0	100.0	4,743	4,750
40 - 44	82.4	2.2	15.4	0.0	100.0	4,138	4,031
45 - 49	76.9	1.9	21.2	0.0	100.0	3,452	3,346
50 - 54	70.5	3.0	26.5	0.0	100.0	2,663	2,679
55 - 59	64.7	2.8	32.5	0.0	100.0	1,942	1,971
60 - 64	58.5	3.9	37.6	0.0	100.0	1,615	1,625
65 +	50.7	3.6	45.7	0.0	100.0	3,339	3,404
No sabe/ sin información	*	*	*	*		11	11
Sexo							
Hombre	79.6	1.4	19.0	0.1	100.0	34,976	35,719
Mujer	79.9	1.8	18.3	0.1	100.0	36,696	36,922
Total	**79.7**	**1.6**	**18.6**	**0.1**	**100.0**	**71,671**	**72,641**

* Menos de 25 casos

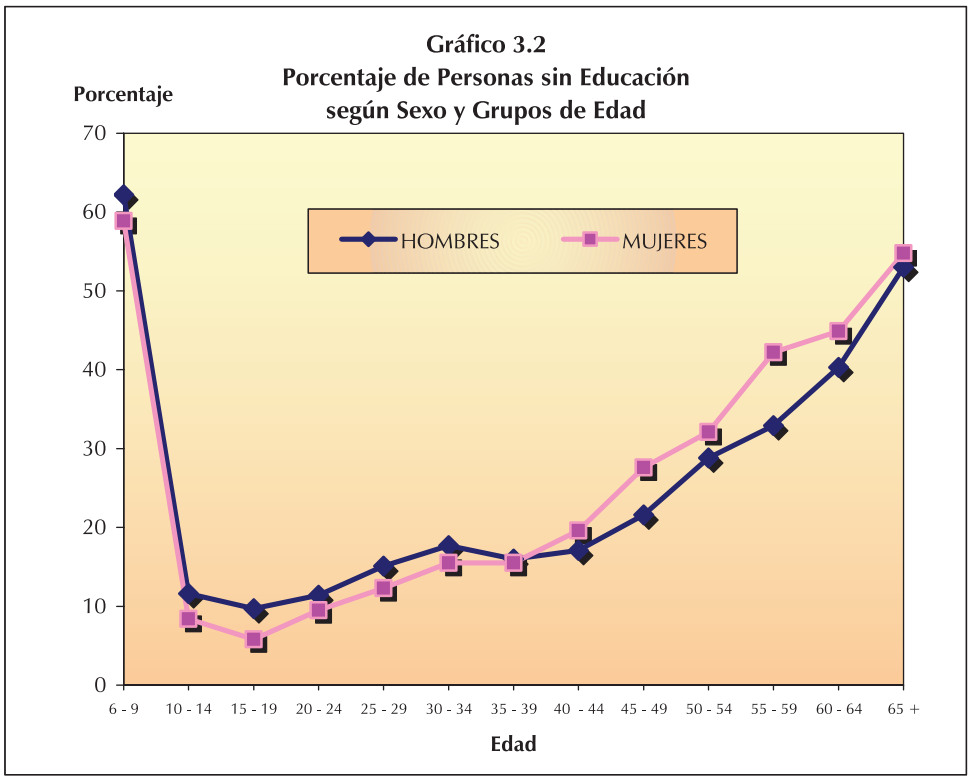


Gráfico 3.2
Porcentaje de Personas sin Educación
según Sexo y Grupos de Edad
Porcentaje
70
60
50
40
30
20
10
0
HOMBRES
MUJERES
6 - 9
10 - 14
15 - 19
20 - 24
25 - 29
30 - 34
35 - 39
40 - 44
45 - 49
50 - 54
55 - 59
60 - 64
65 +
Edad

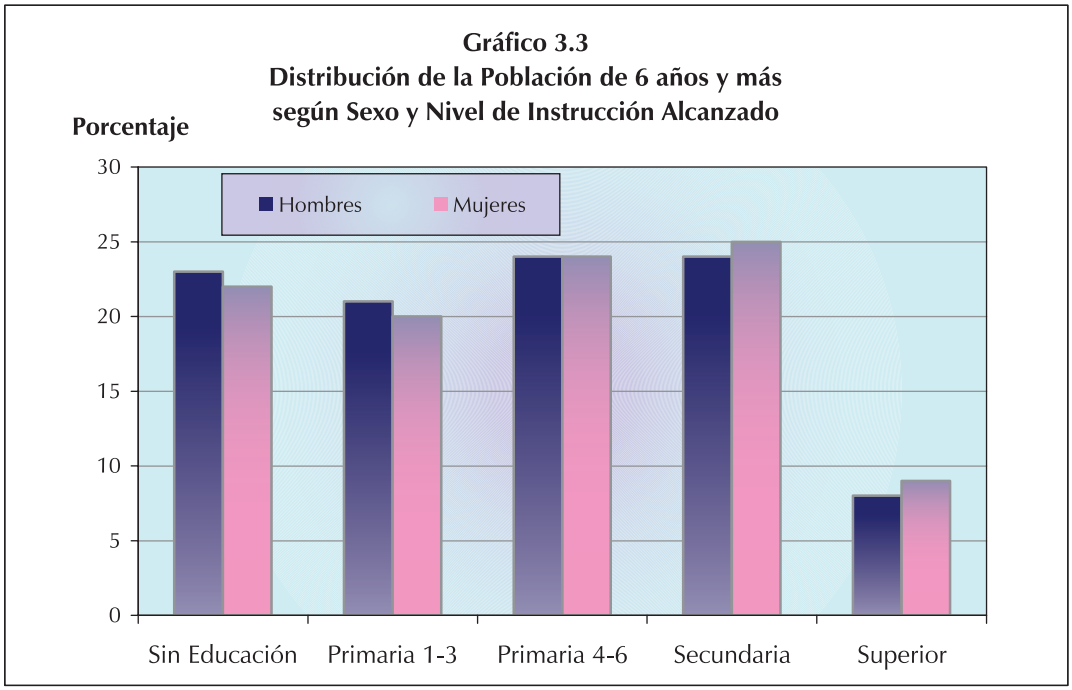


Gráfico 3.3
Distribución de la Población de 6 años y más
según Sexo y Nivel de Instrucción Alcanzado
Porcentaje
30
25
20
15
10
5
0
Hombres
Mujeres
Sin Educación
Primaria 1-3
Primaria 4-6
Secundaria
Superior

Cuadro 3.4.2 Nivel de educación alcanzado por la población masculina de 6 años y más

Distribución porcentual de la población masculina de 6 años y más por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Nivel más alto alcanzado, atendido o completado									
	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior	Sin-Información	Total	Hombres ponde-rados	Hombres no ponde-rados	Promedio de Años de Educación
Área de Residencia										
Urbana	13.1	15.6	24.0	33.9	13.0	0.4	100.0	18,836	16,685	6.6
Rural	34.3	27.8	24.7	11.4	1.5	0.3	100.0	16,140	19,034	3.0
Departamento										
Nueva Segovia	27.1	29.2	25.7	14.3	3.6	0.1	100.0	1,496	1,906	3.7
Jinotega	35.9	27.9	22.4	11.4	2.3	0.1	100.0	2,108	2,247	3.0
Madriz	25.9	27.7	29.0	14.7	2.7	0.1	100.0	945	1,777	3.7
Estelí	22.4	22.1	29.5	20.0	5.7	0.3	100.0	1,404	1,757	4.6
Chinandega	18.5	22.4	27.0	24.3	7.5	0.3	100.0	2,723	2,382	5.1
León	19.2	20.0	27.4	25.3	7.9	0.2	100.0	2,643	2,472	5.3
Matagalpa	30.6	25.8	24.4	15.2	3.9	0.0	100.0	3,176	2,603	3.7
Boaco	30.8	24.4	25.4	14.6	4.2	0.7	100.0	1,032	1,681	3.7
Managua	11.4	14.0	21.6	38.0	14.4	0.7	100.0	8,024	3,771	7.1
Masaya	16.5	19.3	24.8	27.5	11.7	0.3	100.0	1,929	2,040	5.9
Chontales	34.3	21.6	22.5	16.9	4.4	0.3	100.0	1,026	1,562	3.7
Granada	17.2	18.5	26.4	27.0	10.7	0.2	100.0	1,108	1,589	5.8
Carazo	15.7	18.9	24.0	27.1	14.1	0.1	100.0	1,132	1,566	6.2
Rivas	17.6	20.9	29.4	25.1	6.8	0.1	100.0	1,084	1,580	5.2
Río San Juan	35.1	28.4	22.8	12.2	1.3	0.2	100.0	784	1,998	3.0
RAAN	35.4	22.5	22.8	16.2	2.4	0.6	100.0	2,068	2,355	3.4
RAAS	36.4	24.9	21.1	14.6	2.8	0.3	100.0	2,293	2,433	3.2
Edad										
6 - 9	62.2	36.5	0.9	0.0	0.0	0.4	100.0	4,251	4,407	0.6
10 - 14	11.6	39.4	40.0	9.0	0.0	0.1	100.0	5,518	5,814	3.4
15 - 19	9.7	12.3	31.0	44.8	2.1	0.1	100.0	4,893	5,057	6.1
20 - 24	11.4	12.3	23.0	39.9	13.1	0.2	100.0	4,206	4,230	7.0
25 - 29	15.1	12.9	24.4	33.4	13.8	0.4	100.0	3,325	3,321	6.7
30 - 34	17.7	14.2	23.6	30.6	13.6	0.3	100.0	2,516	2,545	6.4
35 - 39	16.0	16.8	25.5	29.3	11.9	0.5	100.0	2,227	2,228	6.2
40 - 44	17.1	17.1	23.4	26.0	15.6	0.8	100.0	1,924	1,909	6.4
45 - 49	21.6	15.5	23.5	22.4	16.6	0.3	100.0	1,667	1,621	6.3
50 - 54	28.8	16.6	24.8	16.5	12.8	0.5	100.0	1,259	1,279	5.1
55 - 59	32.9	19.9	21.7	13.6	11.4	0.5	100.0	883	919	4.6
60 - 64	40.3	22.1	21.4	7.5	8.0	0.7	100.0	786	813	3.5
65 +	53.0	18.1	19.0	4.6	4.2	1.0	100.0	1,515	1,571	2.5
Total 2006/07	**22.9**	**21.2**	**24.3**	**23.5**	**7.7**	**0.3**	**100.0**	**34,976**	**35,719**	**4.9**
Total 2001	26.1	24.3	23.8	21.3	4.9	0.3	100.0	24,066	na	3.0

Cuadro 3.4.3 Nivel de educación alcanzado por la población femenina de 6 años y más

Distribución porcentual de la población femenina de 6 años y más por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Nivel más alto alcanzado, atendido o completado									
	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 4-6	Secundaria	Superior	Sin-Información	Total	Mujeres ponde-rados	Mujeres no ponde-rados	Promedio de Años de Educación
Área de Residencia										
Urbana	13.4	14.8	22.6	34.4	14.6	0.3	100.0	21,040	18,549	6.7
Rural	33.1	26.0	26.5	12.3	2.0	0.1	100.0	15,656	18,373	3.2
Departamento										
Nueva Segovia	27.2	22.4	26.6	18.4	5.4	0.1	100.0	1,473	1,877	4.2
Jinotega	34.4	27.9	22.8	11.3	3.6	0.0	100.0	2,144	2,285	3.2
Madriz	26.6	25.7	27.8	15.7	4.1	0.0	100.0	969	1,820	3.9
Estelí	17.3	18.7	31.4	22.8	9.4	0.4	100.0	1,481	1,855	5.4
Chinandega	17.4	19.3	27.1	27.2	8.8	0.1	100.0	2,784	2,438	5.5
León	16.9	19.5	27.0	25.0	11.5	0.1	100.0	2,705	2,530	5.7
Matagalpa	30.5	23.1	24.9	16.5	4.8	0.1	100.0	3,250	2,661	3.9
Boaco	32.1	19.9	24.6	18.6	4.9	0.1	100.0	1,082	1,760	4.0
Managua	11.1	14.1	21.1	37.9	15.3	0.4	100.0	9,056	4,253	7.1
Masaya	18.2	16.5	23.2	29.6	12.4	0.2	100.0	2,037	2,155	6.0
Chontales	29.1	20.0	24.2	20.3	6.3	0.1	100.0	1,088	1,647	4.4
Granada	16.8	19.0	23.9	28.2	12.1	0.1	100.0	1,181	1,693	5.9
Carazo	17.4	16.6	24.5	27.1	14.3	0.1	100.0	1,163	1,610	6.1
Rivas	16.0	18.3	29.3	26.6	9.5	0.3	100.0	1,097	1,600	5.7
Río San Juan	32.2	25.1	24.9	15.5	2.2	0.1	100.0	715	1,824	3.5
RAAN	38.3	22.5	21.9	14.8	2.3	0.1	100.0	2,120	2,422	3.1
RAAS	32.4	24.7	23.4	15.5	3.8	0.2	100.0	2,350	2,492	3.6
Edad										
6 - 9	58.9	39.4	1.4	0.0	0.0	0.4	100.0	4,034	4,233	0.7
10 - 14	8.4	35.6	44.0	11.9	0.0	0.1	100.0	5,322	5,607	3.8
15 - 19	5.8	8.0	29.2	53.1	3.8	0.0	100.0	4,857	4,948	6.9
20 - 24	9.5	9.5	21.5	40.5	19.0	0.0	100.0	4,403	4,310	7.8
25 - 29	12.3	12.1	24.1	34.3	17.2	0.0	100.0	3,544	3,455	7.3
30 - 34	15.5	12.9	25.5	30.4	15.7	0.1	100.0	2,899	2,897	6.7
35 - 39	15.5	17.1	23.3	28.4	15.5	0.2	100.0	2,516	2,522	6.5
40 - 44	19.6	17.3	21.4	24.1	17.5	0.1	100.0	2,214	2,122	6.3
45 - 49	27.6	16.5	24.8	18.9	11.8	0.4	100.0	1,785	1,725	5.1
50 - 54	32.1	17.2	22.3	17.0	11.2	0.1	100.0	1,405	1,400	4.8
55 - 59	42.2	18.8	24.4	8.6	5.3	0.7	100.0	1,059	1,052	3.2
60 - 64	44.9	20.4	20.4	8.4	5.5	0.5	100.0	829	812	3.1
65 +	54.8	19.9	16.9	4.8	2.6	1.0	100.0	1,823	1,833	2.2
Total 2006/07	**21.8**	**19.5**	**24.3**	**25.0**	**9.2**	**0.2**	**100.0**	**36,696**	**36,922**	**5.2**
Total 2001	24.0	22.4	24.3	22.7	6.4	0.2	100.0	25,553	na	3.5

Asistencia Escolar

Si bien el nivel educativo alcanzado por la población es un indicador de desarrollo social muy importante, de igual forma es preciso analizar la asistencia al Sistema formal de Educación Básica y Media por parte de la población que está en edad escolar (primaria 7-12 años y secundaria 13-17) y también la que permanece dentro del sistema aun cuando su límite de edad está fuera de los rangos oficiales. Para ello se ha tomado a la población con edades comprendidas entre los 6 y 24 años cumplidos refinando el análisis mediante el cálculo de las tasas de asistencia neta[2] y bruta[3] para los niveles educativos Primaria y Secundaria, tanto en hombres y mujeres así como el Índice de Paridad de Género, según el área de residencia, por departamento y quintiles de bienestar (ver Cuadro 3.5.1 para Primaria y 3.5.2 para Secundaria).

Tasas de asistencia

La educación primaria en el país es obligatoria y gratuita, derecho consignado en la Constitución Política, sin embargo aún cuando la tasa neta de asistencia ha evolucionado favorablemente en cinco puntos respecto a la ENDESA 2001 logrando alcanzar 82 por ciento en la **Endesa 2006/07**, continúa siendo un desafío disminuir las brechas en el acceso a la educación y poder alcanzar las metas que se trazaron en la Cumbre del Milenio del 2000 por los países signatarios de su Declaración de la que Nicaragua forma parte, cuyo objetivo número dos enuncia *"Lograr la enseñanza primaria al año 2015"* y contempla en la meta número tres *"Velar porque, para el año 2015, los niños y niñas de todo el mundo puedan terminar un ciclo completo de educación primaria"*.

La población en edad escolar de 7 a 12 años que asiste a un centro educativo formal según sexo presenta sus tasas netas de asistencia para Primaria diferenciadas, las mujeres con una tasa de 83 por ciento refleja un mayor acceso a este nivel educativo respecto a los hombres, la tasa de la población del área urbana (86 por ciento) es superior en siete puntos a la rural con 79 por ciento, lo que comprueba un mayor acceso a la educación de la población urbana que supera la tasa neta nacional. La tasa bruta de asistencia en el área urbana de 117 por ciento también es mayor que la rural en dos puntos, indicando que existe una proporción de niños urbanos un poco superior que rurales, fuera del rango de edad escolar asistiendo a un centro de primaria.

En el Cuadro 3.5.1 también se reflejan las tasas netas de asistencia para Primaria a nivel departamental, destacando con mayores niveles los de la región Las Segovias; Estelí, Madriz y Nueva Segovia que junto a León superan el 90 ciento, por el caso contrario la RAAS y Chontales presentan las tasas más bajas con 73 y 74 seguidos por la RAAN con 78 por ciento.

El Índice de Paridad de Género es la razón entre las tasas brutas de asistencia escolar para mujeres y hombres, en tanto el índice toma el valor de 1 se trata que existe equidad de género en el acceso a la educación para ambos sexos, en cambio mientras menor es el valor las mujeres tienen menor acceso. A nivel nacional este índice para educación Primaria es 1, la mayoría de los departamentos presentan valor del indicador mayor o igual que 1, similar por

[2] La T*asa neta de asistencia* escolar es el cociente entre la población en edad escolar que asiste y está matriculada en un centro de enseñanza primaria, media o superior ya sea público o privado por la población total en la edad escolar respectiva.
[3] La *Tasa bruta de asistencia escolar* se diferencia de la neta porque toma como numerador, a la población que asiste a un centro de enseñanza primaria, media o superior sin importar la edad.

área de residencia, sin embargo se exceptúan de este comportamiento los departamentos de Madriz y Granada cuyo valor es inferior a 1.

La tasa neta de asistencia escolar en Secundaria a nivel nacional es de 42 por ciento de la población en edad escolar que asiste a ese nivel, muy por debajo del 82 por ciento de la tasa para Primaria, ello se debe a que la prioridad en el país es justamente esta última, sin embargo es dos puntos más que la mostrada por la ENDESA 2001. Según el área de residencia, las brechas de la tasa de asistencia escolar en Secundaria aumentan ya que la urbana duplica la rural (58 y 25 por ciento respectivamente) no obstante esta brecha se triplicaba en la ENDESA 2001.

La tasa bruta de asistencia escolar en Secundaria tiene 59 por ciento al igual que la ENDESA 2001, a nivel urbano la tasa de 80 por ciento es un poco más del doble que la rural captando más cantidad de población en extra edad escolar.

En el Cuadro 3.5.2 se pueden observar las tasas netas de asistencia para Secundaria por departamento en que Managua presenta la tasa más alta con 59 por ciento junto a Masaya 51 y Granada 50, en cambio los departamentos con las tasas más bajas son Jinotega con 25 por ciento, Río San Juan 26 y la RAAS 27. Las tasas brutas obtienen mayor valor en los departamentos de Managua 79 por ciento, Granada 68 y Masaya 67. Los mismos departamentos que aparecen con las tasas netas de asistencia más bajas también presentan las tasas brutas más bajas.

El Índice de Paridad de Género en la educación Secundaria beneficia a la población femenina ya que no presenta valores inferiores a 1 en todos los casos, a nivel nacional es de 1.1 igual que el urbano, siendo levemente mayor el rural de 1.2. Los departamentos de Boaco y Estelí son los que tienen el Índice de Paridad de Género más alto para Secundaria con 1.7 y 1.6 respectivamente.

Según el Quintil de Bienestar[4] en dónde se ubique la población, sus tasas tendrán variación ya que en Primaria en el quintil 1 la tasa neta es más baja y a medida que el quintil aumenta hasta el número 3 las tasas también lo hacen, pero a partir del 4 quintil presentan una leve disminución. Las mujeres en los quintiles más bajos (1 y 2) presentan tasas más altas que los hombres pero a partir del quintil 3 los hombres elevan sus tasas con relación a la de las mujeres, presentando 88 por ciento versus el 85 por ciento de las mujeres en el quintil más alto.

Para Secundaria los diferenciales de las tasas netas son mayores ya que las mujeres presentan 16 por ciento en el quintil más bajo y pasan a 78 en el quintil más alto, las tasas de los hombres tienen similar comportamiento, sin embargo las mujeres en el quintil 1 obtienen mayor porcentaje respecto a los hombres (16 en mujeres contra 13 de los hombres) y al pasar al quintil más alto las mujeres superan en cuatro puntos el porcentaje de la tasa neta de los hombres.

[4] Para una descripción detallada de los procedimientos, alcances y limitaciones, al igual que los resultados a partir de la ENDESA 98, véase D. R. Gwatkin, S. Rutstein, K. Jonson, R. P. Pande y A. Wagstaff. Socio Economic Differences in Health, Nutrition and Population in Nicaragua. The World Bank, Mayo 2000.

Cuadro 3.5.1 Tasas de asistencia escolar para la escuela primaria

Tasas netas y brutas de asistencia a la escuela primaria de la población de los hogares por sexo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tasa Neta de Asistencia			Tasa Bruta de Asistencia			Índice de Paridad de Género[1]
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	
Área de Residencia							
Urbana	85.7	86.0	85.9	116.1	118.1	117.0	1.0
Rural	77.4	80.6	79.0	113.0	116.6	114.7	1.0
Departamento							
Nueva Segovia	88.5	93.3	90.7	128.3	137.2	132.4	1.1
Jinotega	76.1	81.5	78.8	107.3	112.6	109.9	1.0
Madriz	88.9	91.2	90.1	133.6	126.1	129.6	0.9
Estelí	89.1	92.4	90.7	124.0	118.4	121.2	1.0
Chinandega	84.7	79.9	82.5	108.9	109.5	109.2	1.0
León	92.5	89.6	91.2	131.8	128.4	130.2	1.0
Matagalpa	75.9	82.5	79.2	112.1	118.5	115.3	1.1
Boaco	78.8	81.5	80.1	109.6	113.4	111.5	1.0
Managua	84.3	84.2	84.3	112.4	114.5	113.4	1.0
Masaya	84.4	78.9	81.9	108.6	107.8	108.2	1.0
Chontales	70.9	76.1	73.6	97.7	105.4	101.6	1.1
Granada	85.9	87.3	86.6	127.4	115.7	121.3	0.9
Carazo	84.5	84.0	84.3	117.6	120.7	119.0	1.0
Rivas	80.0	81.6	80.7	95.1	106.1	100.2	1.1
Río San Juan	79.3	81.5	80.3	117.5	120.8	119.0	1.0
RAAN	77.5	78.2	77.9	122.6	121.7	122.2	1.0
RAAS	67.8	78.6	73.0	105.7	120.2	112.7	1.1
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	70.8	76.7	73.7	105.5	112.5	108.9	1.1
2	82.1	87.0	84.4	121.3	127.8	124.4	1.1
3	87.9	86.5	87.2	123.2	122.1	122.7	1.0
4	87.5	85.4	86.5	114.8	114.3	114.6	1.0
5 Más Alto	87.5	84.9	86.3	109.7	106.9	108.4	1.0
Total	**81.3**	**83.2**	**82.2**	**114.4**	**117.3**	**115.8**	**1.0**

[1] El Índice de Paridad de Género para la escuela primaria es la razón entre la tasa bruta de asistencia de mujeres y la de hombres.

Cuadro 3.5.2 Tasas de asistencia escolar para la escuela secundaria

Tasas netas y brutas de asistencia a la escuela secundaria de la población de los hogares por sexo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tasa Neta de Asistencia			Tasa Bruta de Asistencia			Índice de Paridad de Género[1]
	Hombre	Mujer	Total	Hombre	Mujer	Total	
Área de Residencia							
Urbana	55.3	61.2	58.3	75.4	85.1	80.3	1.1
Rural	22.4	27.4	24.9	32.5	38.2	35.3	1.2
Departamento							
Nueva Segovia	26.8	37.4	31.8	41.0	51.4	45.9	1.3
Jinotega	22.9	27.8	25.4	34.0	39.7	36.9	1.2
Madriz	31.7	39.4	35.5	50.3	55.8	53.0	1.1
Estelí	38.9	59.5	49.4	50.5	79.2	65.1	1.6
Chinandega	48.2	50.2	49.2	64.1	69.3	66.8	1.1
León	44.3	48.3	46.2	59.1	64.9	61.8	1.1
Matagalpa	28.5	31.8	30.1	41.6	49.6	45.6	1.2
Boaco	27.2	43.1	35.1	35.5	59.1	47.2	1.7
Managua	58.3	60.3	59.3	76.8	81.1	79.0	1.1
Masaya	47.9	52.9	50.5	66.0	67.6	66.8	1.0
Chontales	38.7	42.5	40.6	49.5	59.9	54.7	1.2
Granada	44.6	56.1	50.3	62.9	73.2	68.0	1.2
Carazo	45.0	49.4	47.2	65.4	67.2	66.3	1.0
Rivas	37.5	43.9	40.7	51.1	56.8	53.9	1.1
Río San Juan	22.7	30.5	26.3	35.1	50.8	42.4	1.4
RAAN	26.0	32.0	29.1	44.2	50.5	47.4	1.1
RAAS	23.9	30.8	27.4	37.2	47.0	42.2	1.3
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	12.7	16.4	14.5	20.9	24.3	22.6	1.2
2	27.0	32.7	29.8	37.4	45.2	41.3	1.2
3	44.0	51.2	47.7	61.0	71.1	66.2	1.2
4	60.6	65.8	63.2	82.7	93.1	87.9	1.1
5 Más Alto	74.0	78.0	76.0	99.1	104.1	101.6	1.1
Total	**39.4**	**45.1**	**42.3**	**54.8**	**62.7**	**58.7**	**1.1**

[1] El Índice de Paridad de Género para la escuela secundaria es la razón entre la tasa bruta de asistencia de mujeres y la de hombres.

3.3 CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS

La vivienda es el hábitat en donde las personas desarrollan las actividades personales, familiares, afectivas y sociales con su entorno y en la medida que las características asociadas a ella garanticen un buen desempeño de las actividades básicas necesarias como dormir, alimentarse, aseo personal y protección de las inclemencias del tiempo entre otras, contribuirán a un mayor desarrollo y mejores condiciones de salud.

Para analizar las características de las viviendas **ENDESA 2006/07** incorporó un capítulo específico en el Cuestionario de Hogar para captar la información respectiva cuyos resultados se reflejan en los Cuadros 3.6.1 a nivel nacional y 3.6.2 nivel departamental.

De igual forma en este capítulo se hace un estudio retrospectivo con relación a la ENDESA 2001 para visualizar algunas tendencias en las características de las viviendas.

Las principales características se refieren al tipo de vivienda, material de construcción utilizado en paredes, piso y techo así como la tenencia, comparándose por área de residencia y departamento. Otras características asociadas e investigadas son la accesibilidad a servicios básicos dentro y fuera de la vivienda y el tipo de combustible utilizado para cocinar (ver Gráfico 3.4).

Cuadro 3.6.1 Características de las viviendas: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción

Distribución porcentual de viviendas por área de residencia características, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Tipo de Vivienda			
Casa	96.0	91.6	94.2
Quinta	0.1	0.1	0.1
Cuarto en cuartería	0.7	0.0	0.4
Rancho o choza	0.3	3.9	1.8
Vivienda improvisada	2.8	4.3	3.4
Apartamento o pieza	0.1	0.0	0.0
Local (negocio, bodega) usado p/vivienda	0.0	0.1	0.0
Otro	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0
Tenencia de la Vivienda			
Propia con escritura	65.4	54.8	60.9
Propia sin escritura	21.3	32.0	25.9
Propia amortizando/pagando	0.2	0.1	0.2
Alquilada	6.9	0.8	4.4
Cedida/Prestada	5.8	11.5	8.2
Otro	0.3	0.7	0.4
Total	100.0	100.0	100.0
Material de las Paredes			
Ladrillo o bloque de barro	11.6	10.2	11.0
Bloque de cemento/concreto	53.5	17.5	38.3
Adobe o taquezal	3.6	14.8	8.3
Piedra cantera	5.1	3.2	4.3
Barul, caña o palma	0.3	3.9	1.8
Madera	9.6	40.0	22.5
Madera/concreto (minifalda)	8.8	4.9	7.1
Lámina Plycem y similares	3.2	0.9	2.2
Ripio o desechos	2.2	3.3	2.7
Otro	2.2	1.3	1.8
Total	100.0	100.0	100.0
Material del Techo			
Zinc	87.6	72.8	81.3
Teja de barro o cemento	7.4	15.9	11.0
Lámina Plycem o nicalit	3.8	1.2	2.7
Paja, palma y similares	0.2	6.7	2.9
Ripio o desechos	0.8	1.4	1.1
Otro	0.2	2.0	0.9
Total	100.0	100.0	100.0
Material del Piso			
Madera, Tambo, etc.	2.4	7.1	4.4
Embaldosado	26.4	18.0	22.9
Ladrillo de barro	2.4	0.8	1.7
Ladrillo cemento, mosaico o terrazo	44.2	8.4	29.0
Tierra	24.3	65.5	41.7
Otro	0.3	0.2	0.3
Total	100.0	100.0	100.0
Hogares Ponderado	9,955	7,286	17,241
Hogares No Ponderado	8,677	8,532	17,209

Tipo y Tenencia de la Vivienda

En Nicaragua el 94 por ciento de las viviendas corresponde al tipo "*Casa*" indicando que su destino original fue para actividades propias de una vivienda, dicho comportamiento es similar según área de residencia (urbana 96 y rural 92 por ciento), por departamentos llevan la vanguardia con este tipo de viviendas los de la región Las Segovias; Estelí 99 por ciento, Madriz 98 y Nueva Segovia 100 por ciento, no obstante los restantes departamentos presentan 90 por ciento o más en esta categoría. Respecto a ENDESA 2001 estos datos no han variado en el tiempo. Con las viviendas de tipo *"Rancho"* destacan con porcentajes del 6 por ciento Jinotega y la RAAN, en cambio Masaya y Carazo lo hacen en la categoría "*Vivienda improvisada*" con 9 y 7 por ciento (ver Cuadros 3.6.1 y 3.6.2).

El tipo de tenencia de la vivienda es una de las características que permite a la población tener mayor o menor grado de seguridad en la posesión del bien para su propio bienestar presente y futuro. El Cuadro 3.6.1 refleja que de las viviendas declaradas como propias, seis de cada diez poseen escritura, el resto o no posee escritura o la está pagando/amortizando. La posesión de escritura de la vivienda según área de residencia y departamento indica que en el área rural con 55 por ciento de viviendas con escritura es diez puntos menos que la urbana y en todos los departamentos superan el 50 por ciento destacando Nueva Segovia con 69 por ciento con el mayor porcentaje seguido de Estelí y Río San Juan con 68 por ciento cada uno y Granada y Boaco con 65 cada uno (ver Cuadros 3.6.1 y 3.6.2)

Existe a nivel nacional 26 por ciento de viviendas propias que no poseen su escritura, lo que trae consigo algunas consecuencias relacionadas a problemas de la propiedad como el hecho de no ser sujetos de créditos hipotecarios y no poder vender ni heredar el bien inmueble, entre otros. El resto de viviendas que no son propias corresponde al 13 por ciento teniendo mayor peso la categoría "*Cedida/Prestada*" con 8 por ciento y en segundo lugar "*Alquilada*" con 4 por ciento. A nivel departamental la RAAN, Madriz, Jinotega y Chinandega presentan porcentajes mayores al 30 por ciento de sus viviendas que no poseen escritura.

Material de las Paredes, Techo y Piso

El material de construcción utilizado en las paredes, techo y piso es determinante para que una vivienda adquiera más años de vida útil y pueda garantizar la permanencia de sus usuarios en mejores condiciones y calidad de vida. Los materiales con menores años de vida útil contribuyen a la vulnerabilidad de las viviendas y la de sus moradores en cuanto a la capacidad para soportar la intensidad de los fenómenos naturales que afectan al país como terremotos, huracanes y maremotos que acarrean inundaciones, deslizamientos y otros fenómenos de orden antropogénico como los incendios forestales.

Un poco más de la mitad de las viviendas en el país (54 por ciento), posee paredes construidas con material duradero como ladrillo o bloque de barro, bloque de cemento o concreto y piedra cantera, sin embargo existen brechas por área de residencia ya que la urbana presenta que siete de cada diez viviendas poseen paredes con material resistente en cambio en la rural esa relación es de tres por cada diez. El resto de viviendas que tienen paredes de material con menor vida útil, el 22 por ciento es de madera y en el área rural ese porcentaje se eleva a 40 (ver Cuadro 3.6.1)

En el Cuadro 3.6.2 a nivel departamental sobresale León con el 79 por ciento de las viviendas con material sólido en sus paredes, seguido por los departamentos con más del 60 por

ciento: Estelí, Carazo, Managua, Granada, Masaya, Rivas y Chinandega. De los materiales con menor duración Madriz posee el 74 por ciento de sus viviendas con paredes de Adobe y Taquezal y Nueva Segovia el 63, las viviendas con paredes de Madera se concentran en la región del Atlántico destacando la RAAN con 81 por ciento, Río San Juan el 69 y la RAAS 67.

El 95 por ciento de las viviendas posee un techo con material de larga duración como el zinc, teja de barro o cemento y lámina de plycem o nicalit. A nivel urbano y rural los porcentajes son elevados respecto a este tipo de techo, el 99 por ciento de las viviendas urbanas y 90 las rurales, lo que indica una prioridad para la población poder contar con un techo adecuado que le proteja del sol y la lluvia a más largo plazo. Esta característica de las viviendas mejoró a nivel nacional dos puntos respecto a la ENDESA 2001 cuando fue 93 por ciento (ver Cuadro 3.6.1).

En la mayoría de los departamentos se supera el 90 por ciento de sus viviendas con material duradero en el techo, mientras que Jinotega, Río San Juan, la RAAN y RAAS aún cuando presentan valores superiores a 80 por ciento no logran alcanzar el promedio del resto de departamentos. Sobresalen en el Cuadro 3.6.2 aquellos departamentos con herencia colonial que poseen yacimientos de barro, con mayores porcentajes de sus viviendas que poseen techo de ese material, tal es el caso de Nueva Segovia, Madriz y León con 44, 40 y 31 por ciento respectivamente (ver Cuadro 3.6.2).

De las viviendas en las que se hizo la encuesta el 54 por ciento posee piso con material duradero (embaldosado, ladrillo de barro y ladrillo de cemento/mosaico/terrazo) no obstante por área de residencia el 73 por ciento de viviendas del área urbana supera al de las viviendas rurales (ver Gráfico 3.4). Sin embargo existe un alto porcentaje de viviendas a nivel nacional con piso de tierra (42 por ciento) situación que empeora en las viviendas rurales con 66 por ciento, área en la que solamente el 7 por ciento de sus viviendas tienen piso de madera y tambo y el 27 por ciento posee algún tipo de material de larga duración.

Las viviendas del departamento de Managua en un alto porcentaje (76 por ciento) poseen piso de buen material tomando ventaja sobre el resto del país, sin embargo en ocho de los diecisiete departamentos no se alcanza el 50 por ciento de sus viviendas con piso de larga duración, Jinotega, la RAAN y la RAAS no llegan ni al 30 por ciento, lo que significa que la mayor parte de las viviendas en los ocho departamentos no cuentan con piso adecuado y teniendo la mayoría piso de tierra, en Jinotega se presenta el mayor porcentaje de viviendas en esta condición (66 por ciento), seguido muy de cerca por Matagalpa con 60 por ciento. En la RAAN destaca el piso de madera o tambo con 45 por ciento (ver Cuadro 3.6.2)

Las características del piso están asociadas a las infecciones respiratorias agudas que padece la población, ya que el polvo y la humedad en el piso de tierra son focos de atracción para los vectores portadores de estas enfermedades. De allí la urgente necesidad de que la población tenga acceso a materiales de piso duradero.

Cuadro 3.6.2 Características de la vivienda: tipo de vivienda, tenencia y materiales de construcción

Distribución porcentual de viviendas por departamento, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Tipo de Vivienda																		
Casa	99.6	90.2	97.5	98.5	89.8	97.0	93.0	94.5	94.5	89.5	94.2	94.2	92.1	95.5	96.3	94.0	96.5	94.2
Quinta	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.3	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
Cuarto en cuartería	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.1	0.0	1.4	0.2	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.4
Rancho o Choza	0.2	5.7	1.2	0.2	4.1	0.0	3.4	2.3	0.0	0.9	3.3	0.6	0.8	2.1	2.9	5.5	2.1	1.8
Vivienda improvisada	0.1	3.8	1.2	0.6	5.9	3.0	3.4	3.2	3.6	9.1	2.4	5.0	6.9	2.3	0.8	0.3	1.2	3.4
Apartamento o pieza	0.0	0.0	0.0	0.3	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0
Local (negocio, bodega) usado como vivienda	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0
Otro	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Tenencia de la Vivienda																		
Propia con escritura	69.2	55.4	60.8	67.5	57.2	62.3	61.6	64.8	59.5	61.8	63.2	65.2	64.3	63.4	67.5	54.1	58.3	60.9
Propia sin escritura	20.5	31.8	32.2	20.9	30.5	26.4	18.2	23.5	27.8	26.2	18.2	19.7	23.4	24.4	21.4	34.3	25.5	25.9
Propia pagando/amort.	0.0	0.2	0.2	0.0	0.1	0.2	0.3	0.0	0.1	0.1	1.2	0.4	0.0	0.1	0.0	0.0	0.8	0.2
Alquilada	2.4	2.4	1.4	6.9	4.9	2.7	3.6	3.1	6.7	2.8	5.3	5.5	3.7	4.1	2.6	2.4	2.9	4.4
Cedida/Prestada	7.9	10.2	5.3	4.5	6.6	8.2	15.8	8.2	5.5	8.6	8.4	8.8	8.5	7.7	8.1	9.0	12.1	8.2
Otro	0.0	0.0	0.1	0.3	0.7	0.1	0.5	0.5	0.4	0.5	3.8	0.4	0.1	0.2	0.4	0.2	0.5	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material de las paredes																		
Ladrillo o bloque de barro	9.4	10.8	6.0	38.5	9.3	27.4	28.5	7.2	4.3	2.2	6.5	11.5	0.8	26.7	0.0	0.7	1.2	11.0
Bloque cemento/concreto	21.2	14.3	15.7	30.1	52.8	50.0	22.3	30.7	58.5	49.9	40.5	48.0	31.5	30.5	13.9	6.1	18.8	38.3
Adobe o taquezal	62.9	12.9	74.2	15.2	6.4	7.2	6.6	11.4	0.4	0.9	5.2	3.8	0.4	1.1	0.2	2.1	0.2	8.3
Piedra cantera	0.7	3.1	0.7	0.1	0.0	1.7	1.4	12.9	3.6	12.3	7.1	6.5	36.0	5.1	1.1	0.1	1.5	4.3
Barul, caña o palma	0.2	5.6	1.2	0.2	4.1	0.0	3.7	2.3	0.0	1.0	3.0	1.0	0.5	2.1	3.6	5.4	2.2	1.8
Madera	3.8	48.2	1.5	14.8	13.1	7.3	28.4	28.0	6.1	10.8	31.3	17.4	12.5	23.1	69.4	80.9	66.9	22.5
Madera/concreto	1.5	2.2	0.1	0.4	1.5	1.1	4.2	1.8	16.2	10.5	3.5	5.7	9.3	8.0	11.1	3.7	5.7	7.1
Lámina Plycem y similares	0.2	0.3	0.1	0.1	6.2	1.7	0.8	2.0	4.5	1.6	0.4	0.7	0.9	0.5	0.1	0.1	2.3	2.2
Ripios o desechos	0.0	1.9	0.4	0.6	3.8	2.8	2.0	2.4	3.1	7.9	1.7	4.2	6.7	2.0	0.1	0.3	1.2	2.7
Otro	0.1	0.8	0.0	0.0	2.7	0.8	2.2	1.3	3.4	3.0	0.8	1.2	1.6	0.9	0.5	0.5	0.1	1.8
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material del techo																		
Zinc	52.8	84.7	55.9	76.1	67.4	63.1	87.1	85.3	91.9	85.5	90.0	76.6	87.9	80.4	88.2	79.9	87.6	81.3
Teja de barro/cemento	44.5	3.3	39.9	22.1	23.0	31.2	7.3	8.2	1.2	5.2	4.6	17.4	5.3	16.8	0.6	0.5	0.3	11.0
Lámina Plycem/Nicalit	0.3	0.2	0.1	0.9	1.3	4.5	0.2	0.3	5.6	6.4	1.2	3.7	5.8	1.1	0.0	0.2	0.3	2.7
Paja, palma o similares	0.2	4.4	0.6	0.1	6.3	0.2	1.7	4.7	0.1	0.3	3.6	0.6	0.3	0.5	8.5	17.2	11.0	2.9
Ripio o desechos	0.2	2.4	1.7	0.4	1.6	0.7	1.3	1.3	1.0	2.1	0.4	1.5	0.5	0.9	0.1	0.6	0.6	1.1
Otro	1.9	5.0	1.8	0.3	0.3	0.3	2.3	0.3	0.2	0.5	0.3	0.2	0.3	0.4	2.5	1.6	0.4	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Material del piso																		
Madera/tambo	0.3	6.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.6	0.3	0.2	0.04	2.3	0.1	0.1	0.1	19.3	44.6	20.5	4.4
Embaldosado	31.7	15.5	28.1	24.5	28.5	27.9	21.7	21.7	26.2	20.4	26.2	15.3	15.7	15.0	23.4	11.3	17.2	22.9
Ladrillo de barro	0.0	1.2	2.7	0.4	2.3	3.3	0.2	1.0	3.8	0.5	0.1	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	0.2	1.7
Ladrillo, cemento, Mosaico o terrazo	16.0	10.2	12.7	26.9	26.0	30.0	17.9	19.3	46.4	41.0	23.8	42.0	42.6	38.3	8.4	4.7	11.3	29.0
Tierra	52.0	66.5	56.6	47.8	42.7	38.4	59.6	57.2	23.2	37.2	47.4	41.3	40.8	45.1	48.9	39.4	50.7	41.7
Otro	0.0	0.6	0.0	0.1	0.6	0.4	0.2	0.5	0.2	0.5	0.1	0.1	0.1	0.6	0.0	0.0	0.1	0.3
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	703	973	429	714	1,351	1,281	1,521	480	4,436	947	506	568	577	556	328	863	1,007	17,241
Número de hogares No Ponderado	896	1,038	807	894	1,183	1,196	1,248	781	2,084	1,002	769	815	799	811	836	981	1,069	17,209

Tipo de Alumbrado

Otras características analizadas en las viviendas se refieren al acceso y calidad de los servicios básicos como electricidad, servicio sanitario, agua potable y combustible utilizado para cocinar que también se relacionan con la salud de la población (ver Gráfico 3.4).

Los resultados de la **ENDESA 2006/07** muestran que en Nicaragua un alto porcentaje de viviendas posee luz eléctrica (75 por ciento), sin embargo las viviendas rurales no alcanzan 50 por ciento (ver Cuadro 3.6.3) y más de la mitad de ellas utiliza otras alternativas como gas o kerosén, candela y otro tipo para alumbrarse, en cambio 98 por ciento de las viviendas urbanas posee luz eléctrica.

En Managua el 98 por ciento de las viviendas cuenta con energía eléctrica seguido de Masaya con 96 por ciento, Granada con 93, Carazo con 90 y Rivas con 89 por ciento, departamentos en donde se presentan los mayores porcentajes del país. Los promedios más bajos lo presentan la RAAN con 25 por ciento, Jinotega 33 por ciento (menos de la mitad del promedio nacional), Río San Juan y la RAAS con 35 cada uno y (ver Cuadro 3.6.4).

Cuadro 3.6.3 Disponibilidad de Servicios Básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas

Distribución porcentual de viviendas por área de residencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

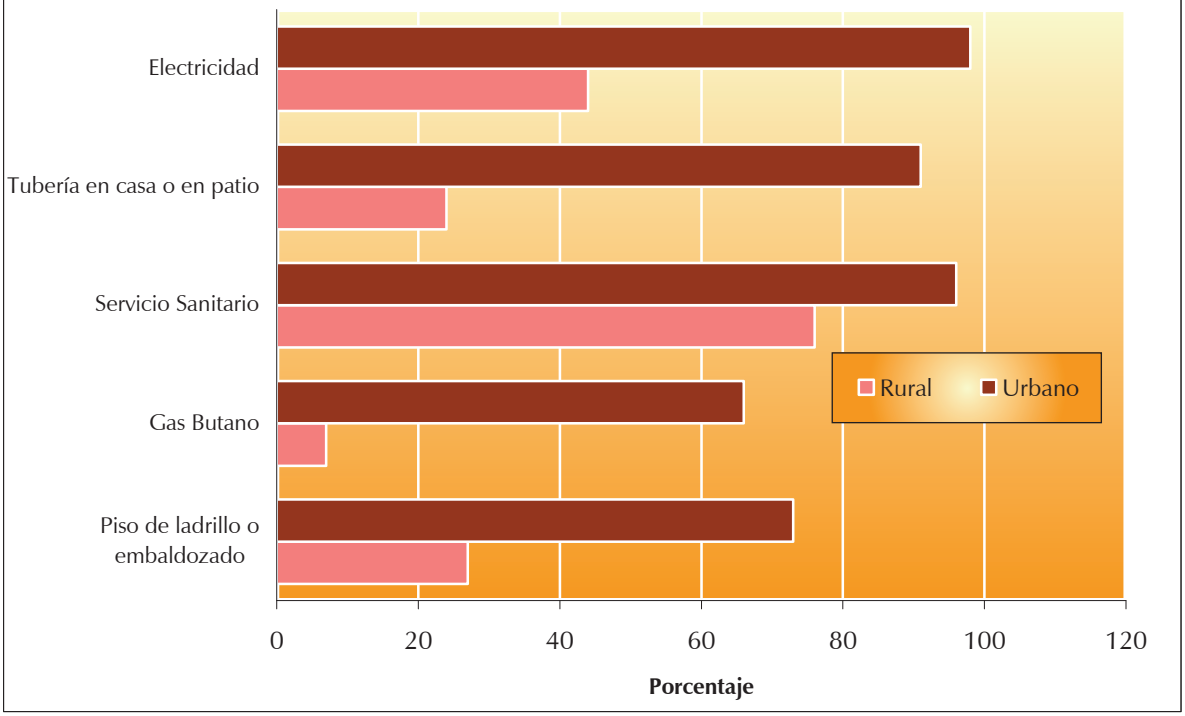
Característica	Residencia		
	Urbana	Rural	Total
Alumbrado en la Vivienda			
Luz eléctrica	97.6	44.3	75.1
Planta o generador eléctrico	0.0	1.7	0.7
Gas o Kerosén (candil)	1.1	42.4	18.5
Candela	1.2	7.0	3.7
Otro	0.0	4.7	2.0
Total	100.0	100.0	100.0
Combustible utilizado para Cocinar			
Gas butano	65.6	7.3	41.0
Leña	30.9	91.4	56.5
Carbón	0.9	0.1	0.6
Gas kerosén	0.2	0.0	0.1
Electricidad	0.9	0.3	0.6
No cocinan	1.4	0.9	1.2
Otro	0.1	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0
Servicio Sanitario en la Vivienda			
Excusado o Letrina	44.9	72.9	56.7
Inodoro descarga en tubería de aguas negras	39.5	0.9	23.2
Sumidero o pozo séptico	12.1	1.7	7.7
Río o Quebrada	0.3	0.1	0.2
No tiene	3.2	24.3	12.1
Total	100.0	100.0	100.0
Fuente de Agua para Beber			
Tubería en la casa	49.5	5.1	30.7
Tubería en el patio o lote	41.6	19.0	32.0
Puesto público	1.0	7.5	3.7
Pozo privado	2.4	18.8	9.3
Pozo público	0.9	12.1	5.6
Ojo de agua o manantial	0.3	23.9	10.3
Río/quebrada/arroyo	0.3	6.3	2.8
Camión/carreta/pipa	1.0	0.8	0.9
De otra vivienda/vecino	3.2	5.8	4.3
Otro	0.1	0.8	0.4
Total	100.0	100.0	100.0
Número de Hogares Ponderado	9,955	7,286	17,241
Número de Hogares No Ponderado	8,677	8,532	17,209

Tipo de Combustible Utilizado para Cocinar

La leña con 56 por ciento es el combustible de mayor utilización para cocinar, siendo casi de uso exclusivo para la población rural ya que el 91 por ciento de sus viviendas disponen de él, evidenciando inequidad en el acceso a combustibles menos nocivos a la salud de las personas y el medio ambiente, ya que solamente el 7 por ciento de viviendas rurales utiliza gas butano, a pesar que a nivel nacional este tipo de combustible se coloca en segundo lugar con 41 por ciento.

Las viviendas urbanas se caracterizan por utilizar mayoritariamente gas butano en un 66 por ciento sin embargo existe un considerable 31 por ciento empleando la leña.

Gráfico 3.4
Porcentaje de Viviendas con Servicios Básicos y condición del piso por Área de Residencia



El departamento de Managua presenta la mayor proporción de viviendas utilizando gas butano con 77 por ciento, Granada y Carazo son los únicos que se le acercan con 45 y 44 por ciento respectivamente, no obstante las brechas existentes en el 2001 se mantienen y entre Managua y Granada aumentó. Los porcentajes más bajos de utilización de gas butano se observan en Madriz con el 10 por ciento, junto a Jinotega con 11, Río San Juan (13 por ciento) y Nueva Segovia (15 por ciento), quienes además presentan proporciones superiores al 80 por ciento de sus viviendas empleando la leña (ver Cuadro 3.6.4)

Cuadro 3.6.4 Disponibilidad de Servicios Básicos en la vivienda: electricidad, combustible para cocinar, fuente de agua y eliminación de excretas

Distribución porcentual de viviendas por departamento, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Alumbrado en la Vivienda																		
Luz Eléctrica	60.5	33.0	52.2	80.7	85.4	88.0	65.5	62.4	98.5	95.5	63.6	92.9	89.8	89.2	35.4	24.9	35.1	75.1
Planta o generador eléctrico	0.3	0.9	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.5	0.1	0.0	1.3	0.1	0.3	0.0	1.6	2.5	5.0	0.7
Gas o Kerosén (candi)	21.4	58.9	24.4	13.2	11.3	9.3	29.7	32.8	1.0	3.7	26.3	5.7	8.7	9.1	54.7	48.3	44.4	18.5
Candela	7.3	6.1	12.0	0.9	2.3	1.1	3.7	3.2	0.3	0.7	6.4	1.4	0.6	1.2	3.2	18.4	9.7	3.7
Otro	10.5	1.1	11.2	5.1	0.6	1.3	0.7	1.0	0.1	0.1	2.4	0.0	0.6	0.4	2.1	5.9	5.8	2.0
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Combustible utilizado para Cocinar																		
Gas Butano o Propano	15.3	11.0	9.6	35.8	36.1	33.3	25.3	22.0	77.1	38.1	39.1	44.9	43.8	38.9	12.8	18.8	23.8	41.0
Leña	83.7	87.8	89.2	61.5	61.3	64.8	73.7	75.7	19.1	59.0	59.3	52.5	54.8	58.8	86.0	78.6	71.8	56.5
Carbón	0.0	0.2	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.1	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	1.2	4.2	0.6
Gas, Kerosén	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1	0.1	0.0	0.2	0.1	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1
Electricidad	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	0.7	0.2	0.1	1.5	0.5	0.0	0.6	0.4	1.2	0.2	0.0	0.0	0.6
No cocinan	0.8	0.9	0.7	1.7	2.1	1.2	0.6	2.0	1.2	1.9	1.4	1.7	0.9	1.1	0.7	1.1	0.2	1.2
Otro	0.1	0.1	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Servicio sanitario en la Vivienda																		
Excusado o Letrina	84.0	59.7	83.3	64.4	62.1	59.1	67 3	61.8	32.3	61.3	69.8	66.5	60.2	62.7	71.3	63.2	65.2	56.7
Inodoro descarga tubería	4.3	10.7	3.2	19.9	17.6	28.1	8.9	8.2	55.1	20.3	4.5	13.8	13.1	16.9	1.9	0.6	1.5	23.2
Descarga en sumidero	4.9	1.2	1.6	5.0	10.9	5.7	5.4	4.5	10.4	8.3	7.9	14.8	16.5	8.0	3.2	2.7	8.4	7.7
Río o quebrada	0.0	0.1	0.0	0.0	0.5	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.0	1.2	2.2	0.0	0.2
No tiene	6.8	28.4	11.9	10.6	8.9	7.2	18.0	25.5	2.3	10.1	17.8	4.9	10.0	12.4	22.4	31.3	24.9	12.1
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Fuente de agua para beber																		
Tubería en la casa	12.7	15.7	11.9	30.3	25.1	31.8	17.7	20.0	56.1	29.7	28.5	33.8	42.1	30.5	12.0	3.7	8.6	30.7
Tubería en el patio/ lote	42.9	14.6	26.7	29.5	41.1	32.8	29.8	22.6	38.1	53.0	25.6	50.1	36.7	23.6	19.7	10.7	10.2	32.0
Puesto público	5.6	6.6	15.5	8.7	3.5	3.1	7.6	6.8	1 3	2.5	6.3	0.5	0.1	2.0	2.5	2.7	1.7	3.7
Pozo privado	4.3	6.6	7.1	4.8	18.3	16.8	5.4	17.7	1.0	1.1	11.2	5.2	6.3	25.5	29.1	18.2	23.9	9.3
Pozo público	7.1	11.3	22.7	7.4	4.7	4.5	8.2	13.8	0.4	1.2	8.0	2.1	2.8	1.8	6.0	11.9	11.6	5.6
Ojo de agua o manantial	17.5	38.1	9.2	10.9	2.4	6.0	18.8	10.7	0.0	0.0	10.2	0.2	1.1	3.4	22.4	28.0	31.5	10.3
Río o quebrada	7.4	4.9	4.2	0.5	0.6	0.3	6.0	3.3	0.0	0.0	4.5	0.2	3.3	1.5	2.9	13.6	6.2	2.8
Camión, carreta o pipa	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.8	0.0	1.5	3.7	0.0	1.3	2.2	0.0	0.0	0.6	0.0	0.9
De otra vivienda vecina	2.5	1.4	2.7	3.2	4.1	4.5	4.6	5.0	1.5	8.1	5.8	5.6	5.2	10.6	5.4	10.3	6.1	4.3
Otro	0.0	0.8	0.0	4.6	0.2	0.2	0.1	0.0	0.0	0.7	0.0	0.9	0.1	1.2	0.0	0.2	0.1	0.4
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Número de hogares Ponderado	703	973	429	714	1,351	1,281	1,521	480	4,436	947	506	568	577	556	328	863	1,007	17,241
Número de hogares No Ponderado	896	1,038	807	894	1,183	1,196	1,248	781	2,084	1,002	769	815	799	811	836	981	1,069	17,209

Tanto el tipo de energía que no es la eléctrica y el combustible para cocinar como la leña, kerosén y carbón usados en las viviendas son altamente contaminantes debido a la emanación de residuos que son nocivos para la salud y el medio ambiente.

Tipo de Servicio Sanitario

La accesibilidad a un servicio sanitario dentro de la vivienda que descarga al sistema de alcantarillado sanitario provee mejores condiciones higiénico-sanitarias contribuyendo a mejorar los niveles salud de la población en general. No obstante se observa en el Cuadro 3.6.3 que más de la mitad de las viviendas posee excusado o letrina (57 por ciento) y solo el 23 por ciento accede a inodoro descargando a la red, este porcentaje ha aumentado en cinco puntos respecto a la ENDESA 2001, otro cambio positivo es la disminución del porcentaje de viviendas que no cuentan con algún tipo de servicio sanitario de 14 en 2001 a 12 por ciento en el 2006/07.

Es evidente que en las viviendas urbanas persiste la utilización de excusado o letrina con 45 por ciento predominando por encima del uso del inodoro que descarga a la red que presenta 40 por ciento, lo que indica que en el área urbana un alto porcentaje de viviendas no tiene acceso a la red de alcantarillado sanitario. En el área rural el 73 por ciento utiliza la letrina y el 24 no tiene servicio sanitario, reflejando que en el campo se tiene como servicio sanitario una letrina o no se tiene nada ya que ambos casos suman 97 por ciento.

Managua tiene el mayor porcentaje de viviendas con inodoro respecto al resto de departamentos (55 por ciento) en cambio en el Atlántico solo Río San Juan y la RAAS alcanzan 2 por ciento. La utilización de letrinas predomina en Nueva Segovia con 84 por ciento, Madriz 83 y Río San Juan 71, los demás departamentos presentan porcentajes arriba de 59 por ciento con la excepción de Managua (32 por ciento). La RAAN tiene los porcentajes más elevados en carencia de cualquier tipo de servicio sanitario en la vivienda con 31 por ciento junto a Jinotega (28 por ciento) y la RAAS con 25 (ver Cuadro 3.6.4).

Fuente de Agua para beber

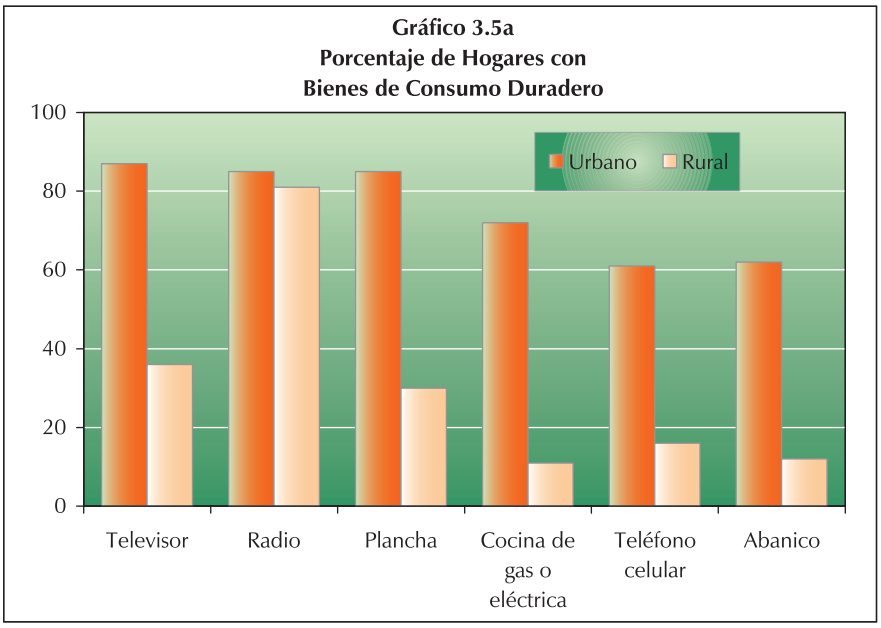
Si se considera que las viviendas acceden a la red de agua potable cuando poseen tubería dentro de la casa o si tienen una llave en el patio se obtienen valores relativos a nivel nacional de 63 por ciento sumando ambas características. Con estas peculiaridades las viviendas rurales son el 24 por ciento, en cambio las urbanas 92 (50 por ciento con conexiones intradomiciliares y 42 por ciento con tubería en el patio). El 30 por ciento de viviendas rurales utilizan como fuente de abastecimiento de agua para beber el ojo de agua o manantial, río quebrada o arroyo y el 38 por ciento se abastece de un pozo o puesto (privado o público).

Entre los departamentos con mayores porcentajes de sus viviendas con tubería dentro de la casa o en el patio de su casa destacan Managua con 94 por ciento, Granada 84 y Masaya con 83, en cambio entre los menos favorecidos están la RAAN con 14, RAAS 19 y Jinotega con 30 por ciento de sus viviendas. En la medida que los departamentos presentan bajos porcentajes de sus viviendas accediendo a agua potable persisten elevados porcentajes utilizando como fuente de agua para beber el ojo de agua o manantial (Jinotega 38 por ciento, RAAS 32 y RAAN 28). El pozo privado es el más utilizado en Río San Juan en 29 por ciento, Rivas 26 y la RAAS en 24, en cambio el uso de pozo público es mayor en Madriz con 23 por ciento.

Bienes de Consumo Duradero

Los resultados sobre los bienes de consumo duradero que poseen los hogares se presentan en los Cuadros 3.7.1 a nivel nacional y 3.7.2 departamental. Estos bienes significan un estado de bienestar y en la medida en que se cuente con uno o más de ellos, facilitan el quehacer cotidiano en el hogar y en las actividades que sus miembros desempeñan fuera de él y les permite mantener comunicación con el entorno social, nacional e internacional.

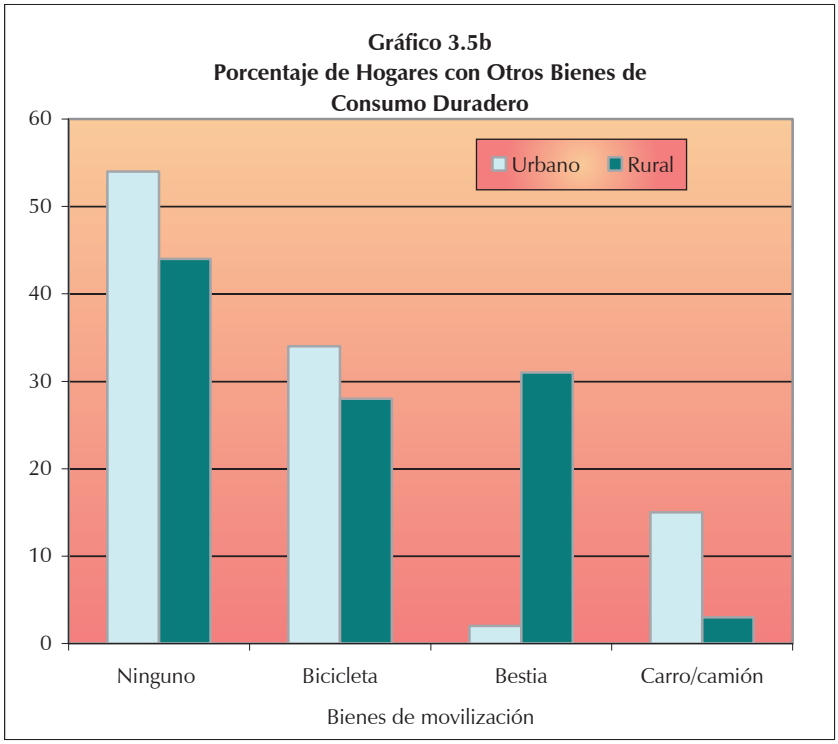
Según el Cuadro 3.7.1 el radio es el bien más accesible o prioritario a nivel nacional ya que el 83 por ciento de los hogares cuentan con él, en segundo lugar el televisor con 65 por ciento y tercero la plancha con 62. Este comportamiento es diferente según sea el área de residencia ya que a nivel urbano el mayor porcentaje lo adquiere el televisor con 87 por ciento, el segundo lugar el radio y la plancha con 85 por ciento cada uno y tercero la cocina de gas butano o eléctrica con 72. Destaca el uso del teléfono celular al posicionarse en el quinto lugar con 61 por ciento a pesar de su uso reciente. En el área rural las prioridades cambian teniendo en primer lugar el radio con 81 por ciento, televisor en segundo lugar con 36 y en tercero la plancha con 30 (ver Gráficos 3.5a y 3.5b)



En la mayoría de los departamentos predomina el radio con porcentajes arriba del 80 por ciento, sin embargo en Managua el porcentaje mayor lo tiene el televisor con 89 y en Masaya 84, en ambos el radio está en segundo lugar. Los departamentos cercanos a Managua junto con él tienen en tercer lugar la plancha (Masaya y Granada).

Managua destaca con 82 por ciento de sus hogares con cocina de gas butano, el resto no alcanza el 50 por ciento a excepción de Granada con 51. El teléfono convencional se encuentra en el 27 por ciento de los hogares de Managua, departamento que obtiene el mayor porcentaje, en cambio el teléfono celular para este mismo departamento es de 67 seguido por Masaya con 51, en Chinandega, Estelí, León, Granada y Carazo se presentan porcentajes un poco más del 40 por ciento.

De los bienes de movilización, la bicicleta es más significativa en Chinandega y León con 54 por ciento cada uno, en Masaya y Rivas con 53 cada uno y Granada con 52. La bestia es más utilizada en Río San Juan en 46 por ciento y en la RAAS con 42. Un 50 por ciento de los hogares no cuentan con bienes de consumo para la movilización siendo más alto para la población del área urbana que presenta 54 por ciento (ver Gráfico 3.5.a)



Cuadro 3.7.1 Bienes de consumo duradero

Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero específicos, por área de residencia, Nicaragua 2006/07

	Residencia		
Bienes de consumo duradero	Urbana	Rural	Total
Bienes Básicos			
Radio	84.9	81.4	83.4
Plancha	84.8	29.7	61.5
Abanico	62 5	11 6	41.0
Cocina gas butano, eléctrica	71 7	10 8	45 9
Televisor	86.6	35 9	65 2
Refrigeradora	46 2	9.8	30.8
Lavadora de ropa	5.8	0.6	3.6
Aire acondicionado	2.0	0 3	1.3
Computadora	7.7	0.7	4.7
Teléfono convencional	21.6	0.9	12 8
Teléfono celular	61 3	15.6	42 0
Ninguno de los anteriores	3 2	13.0	7.4
Otros Bienes			
Carro/ Camioneta/ Jeep	14.9	3.2	10.0
Moto/Cuadraciclo	4.5	1.3	3.2
Bicicleta	34.2	28 4	31.8
Bestia	2.0	31 1	14 3
Canoa/ Cayuco	0.2	1 4	0 7
Lancha/ Panga/ Bote	0.3	0 9	0.5
Yate	0.2	0 1	0.1
Ninguno de los anteriores	53.5	44.2	49.6
Número de Hogares Ponderado	9,955	7,286	17,241
Número de Hogares No Ponderado	8,677	8,532	17,209

Cuadro 3.7.2 Bienes de consumo duradero

Porcentaje de hogares con bienes de consumo duradero específicos, por departamento, Nicaragua 2006/07

Bienes de consumo duradero	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS	Total
Radio	82.5	81.0	82.6	83.7	82.1	86.8	80.5	79.8	83.4	83.6	85.1	85.3	83.8	84.8	85.7	79.2	89.8	83.4
Plancha	44.4	24.2	32.5	62.0	69.4	71.8	46.1	51.4	87.2	74.2	56.4	74.5	68.8	70.2	28.5	22.6	31.1	61.5
Abanico	16.7	7.6	9.0	20.4	55.3	51.3	16.0	23.8	74.3	38.6	36.3	55.1	28.0	49.2	15.8	11.0	18.8	41.0
Cocina gas butano, eléctrica	20.4	13.9	12.2	42.2	43.6	41.4	29.4	28.3	81.5	44.0	43.5	50.7	49.1	45.3	19.9	20.1	27.0	45.9
Televisor	43.5	24.9	38.1	66.3	72.5	77.3	49.4	53.1	89.4	84.2	57.7	83.1	77.5	77.0	37.9	17.8	39.7	65.2
Refrigeradora	19.1	10.7	11.2	29.1	28.3	31.9	17.6	21.5	52.4	31.6	24.0	37.7	34.4	34.6	13.1	10.9	16.9	30.8
Lavadora de ropa	0.6	0.4	0.2	1.8	2.3	3.9	1.4	0.3	7.7	5.4	1.0	5.3	3.7	6.2	1.2	0.4	0.6	3.6
Aire acondicionado	0.0	0.1	0.2	0.1	0.7	1.4	0.4	0.0	2.8	2.8	1.0	2.4	0.9	1.7	0.0	0.2	0.1	1.3
Computadora	1.4	0.8	0.4	3.8	2.5	4.8	1.8	1.0	10.6	5.8	3.4	6.5	5.6	2.9	0.4	0.7	0.9	4.7
Teléfono convencional	7.2	3.6	2.2	13.8	7.6	12.1	6.8	5.1	26.5	13.8	10.1	17.4	12.6	10.0	1.4	1.0	3.7	12.8
Teléfono celular	27.3	10.3	21.8	43.6	46.5	45.3	25.5	25.8	66.9	51.0	39.7	44.1	43.7	39.5	22.5	12.4	26.7	42.0
Ninguno de los anteriores	11.5	15.1	13.0	7.5	6.1	5.5	12.8	10.8	2.3	6.4	8.1	4.3	5.8	6.1	9.3	16.3	6.7	7.4
Carro/ Camioneta/ Jeep	5.1	4.1	3.9	8.8	5.7	10.3	6.0	6.0	19.0	11.3	8.1	10.9	10.1	9.9	3.3	2.8	3.1	10.0
Moto/Cuadraciclo	1.7	2.0	1.3	3.1	2.6	3.1	1.8	1.8	4.6	4.1	3.2	5.1	4.0	6.2	1.2	0.8	1.9	3.2
Bicicleta	36.4	14.0	34.0	38.6	54.5	54.1	20.1	15.9	24.4	52.9	21.4	52.3	38.6	52.7	18.7	19.5	11.6	31.8
Bestia	11.3	23.5	15.1	15.4	17.2	15.9	14.5	24.8	1.2	2.5	28.7	4.4	8.1	15.7	45.6	29.4	41.8	14.3
Canoa/ Cayuco	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.5	6.7	4.0	0.7
Lancha/ Panga/ Bote	0.1	2.0	0.0	0.0	0.7	0.6	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0	0.4	0.6	2.1	1.9	0.5
Yate	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.3	0.0	0.1	0.1	0.1	0.0	0.1	0.3	0.1	0.1
Ninguno de los anteriores	52.8	60.8	54.7	45.1	32.6	32.8	63.4	58.4	59.5	38.8	50.7	39.0	48.3	32.7	38.8	48.8	42.5	49.6
Hogares Ponderado	703	973	429	714	1,351	1,281	1,521	480	4,436	947	506	568	577	556	328	863	1,007	17,241
Hogares No Ponderado	896	1,038	807	894	1,183	1,196	1,248	781	2,084	1,002	769	815	799	811	836	981	1,069	17,209

3.4 Características de las Mujeres

Este capítulo incorpora los resultados del Cuestionario de Mujeres de la **Endesa 2006/07** cuya finalidad es analizar las características sociodemográficas y económicas de las mujeres en edad reproductiva a quienes se les realizó la entrevista completa, captando información además de la historia de los nacimientos y de los hijos menores de 5 años de edad nacidos vivos. También se presentan las tendencias de estas características respecto a la ENDESA 2001.

Características Generales

Las características de las mujeres entrevistadas se refieren a las comprendidas en el grupo de edad fértil de 15-49 años cumplidos, sumando 21,085 mujeres de acuerdo al número ponderado. Según los grupos quinquenales de edad el 23 por ciento corresponde a mujeres adolescentes (15-19 años), el 59 por ciento a mujeres jóvenes (menores de 30 años) dos puntos más que los observados en la ENDESA 2001 y las mayores de 40 años representan 18 por ciento dentro de las MEF (ver Cuadro 3.8).

De acuerdo al estado conyugal predomina la *Unida* con 34 por ciento pero al agrupar *Casada* y *Unida*, suman el 56 por ciento, lo que hacer suponer que son mujeres con una vida sexual activa. Aun cuando los diferentes estados conyugales crecieron en porcentaje respecto a la ENDESA 2001 (a excepción de *Viuda* que decrece), el que tiene mayor crecimiento es *Unida* en cinco puntos.

Según el área de residencia las mujeres en edad fértil urbanas predominan con 60 por ciento a pesar de que las mujeres rurales han incrementado su peso relativo respecto al año 2001, a nivel departamental Managua concentra la mayor parte de las MEF con 26 por ciento, en segundo lugar Matagalpa con 9 y tercero León y Chinandega con 8 cada uno, cabe señalar que la RAAS se posiciona en cuarto lugar con 6 por ciento a diferencia del sexto que ocupó en el 2001, mientras que Río San Juan mantiene el menor porcentaje desde la ENDESA 2001.

Nivel de Educación de las Mujeres Entrevistadas

De acuerdo a lo mencionado en el capítulo 3 *Características Generales de la Población* acápite *Educación de los Miembros del Hogar* del presente documento, el nivel educativo influye directamente en el comportamiento reproductivo de las mujeres, por tanto en el presente acápite se describen los resultados del nivel educativo de las mujeres en edad fértil.

El principal resultado es que el nivel educativo alcanzado por las mujeres en mayor proporción es *Secundaria* con 37 por ciento y en el extremo opuesto está *Sin Educación* con 12 por ciento, dos puntos menos que el año 2001. El nivel educativo que ha evolucionado positivamente con mayor porcentaje es el *Superior* pasando del 10 por ciento en el 2001 a 14 en el 2006/07, por su parte *Primaria de 4-6 grados* presenta 25 por ciento sin variar su valor relativo en el tiempo (ver Cuadro 3.9).

Cuadro 3.8 Características de las mujeres entrevistadas

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Porcentaje ponderado	Número de mujeres: Ponderado	Número de mujeres: Sin ponderar
Área de Residencia			
Urbana	59.8	12,614	7,118
Rural	40.2	8,471	7,103
Departamento			
Nueva Segovia	3.9	830	740
Jinotega	5.3	1,127	869
Madriz	2.5	521	679
Estelí	4.0	845	730
Chinandega	7.5	1,586	959
León	7.7	1,615	974
Matagalpa	8.7	1,826	1,051
Boaco	2.7	576	636
Managua	26.5	5,598	1,733
Masaya	5.7	1,207	828
Chontales	2.8	601	624
Granada	3.2	670	638
Carazo	3.1	649	620
Rivas	2.9	619	624
Río San Juan	1.9	401	735
RAAN	5.1	1,076	827
RAAS	6.4	1,339	954
Quintil de Bienestar			
1 Más Bajo	19.1	4,035	3,496
2	19.0	4,012	3,164
3	20.0	4,213	2,822
4	21.5	4,529	2,621
5 Más Alto	20.4	4,296	2,118
Nivel de Educación			
Sin educación	12.2	2,563	2,200
Primaria 1-3	12.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	25.3	5,325	3,880
Secundaria	36.8	7,767	4,492
Superior	13.7	2,898	1,663
Edad			
15-19	23.4	4,935	2,608
20-24	20.1	4,241	2,758
25-29	15.5	3,264	2,638
30-34	12.9	2,720	2,260
35-39	10.5	2,206	1,683
40-44	9.6	2,033	1,283
45-49	8.0	1,686	991
Estado Conyugal			
Nunca casada/unida	27.7	5,834	2,774
Casada	22.5	4,734	3,854
Unida	33.5	7,068	5,566
Divorciada/separada	15.1	3,178	1,864
Viuda	1.3	271	163
Total	100.0	21,085	14,221

Nota: Las categorías educacionales se refieren al nivel más alto atendido, sin importar si fue completado o no.

Según quintil de bienestar económico las mujeres se concentran en el 4to nivel más alto con 22 por ciento, otro 20 por ciento se localiza en el 5to que es el más alto de todos, sin embargo en los niveles 1ro y 2do (los más bajos) suman 38 por ciento (ver Cuadro 3.8).

Al relacionar el quintil de bienestar con el nivel educativo alcanzado se obtiene que en las mujeres del quintil más bajo un 33 por ciento de ellas está sin educación y solo 0.5 por ciento posee nivel *Superior*, en tanto en el quintil más alto se ubica el 48 por ciento de mujeres que poseen nivel educativo *Secundaria* y 39 con educación *Superior* (ver Cuadro 3.9)

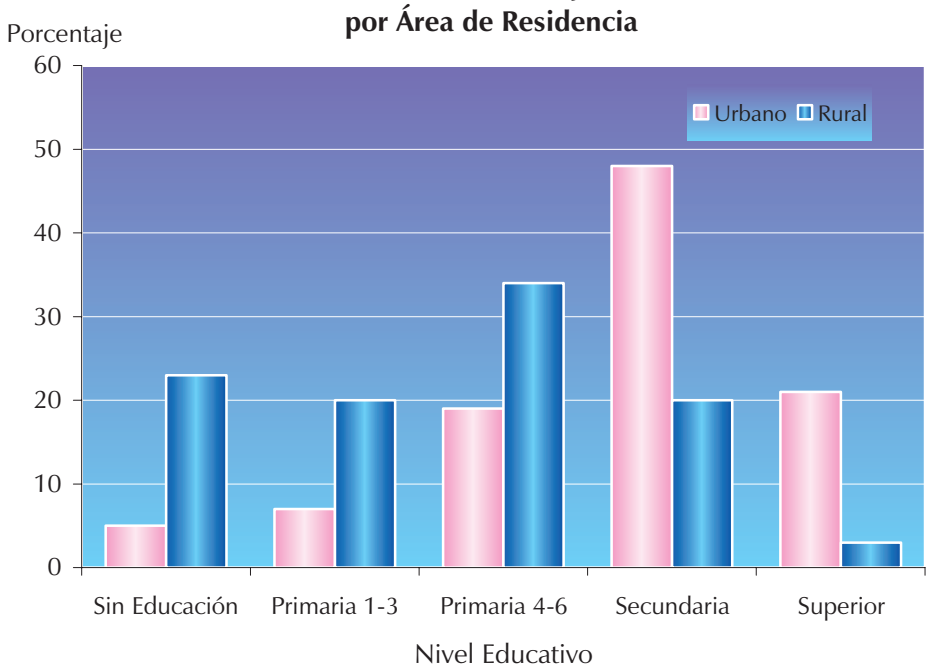
El nivel educativo de las MEF es diferencial según el área de residencia, al observar el Gráfico 3.6 se aprecia que por cada mujer urbana sin educación existen cuatro en esa misma condición en el área rural, en tanto por cada mujer rural con nivel superior existen siete con ese nivel en el área urbana.

El nivel de escolaridad promedio de las mujeres a nivel nacional es de 6.9 años indicando un aumento de 1.2 años en el período entre 2001 y 2006/07. El grupo de edades de 20-24 presenta el promedio de años más alto con 8 y según el área de residencia las mujeres urbanas en edad fértil doblan el nivel de escolaridad (urbanas 8.6 y rurales 4.4).

Los departamentos con mayor ventaja en el nivel de escolaridad de sus mujeres de 15-49 años son Managua con 8.8, Carazo con 8.1, Granada y Masaya con 7.9 cada uno y Rivas con 7.5.

En su mayoría los departamentos ubicados en la región del Pacífico presentan un promedio por arriba de 7 años superior al del resto de departamentos cuyos promedios oscilan entre 4.3 y 5.9 a excepción de Estelí cuyo valor de 7.2 años, similar al valor de los departamentos del Pacífico.

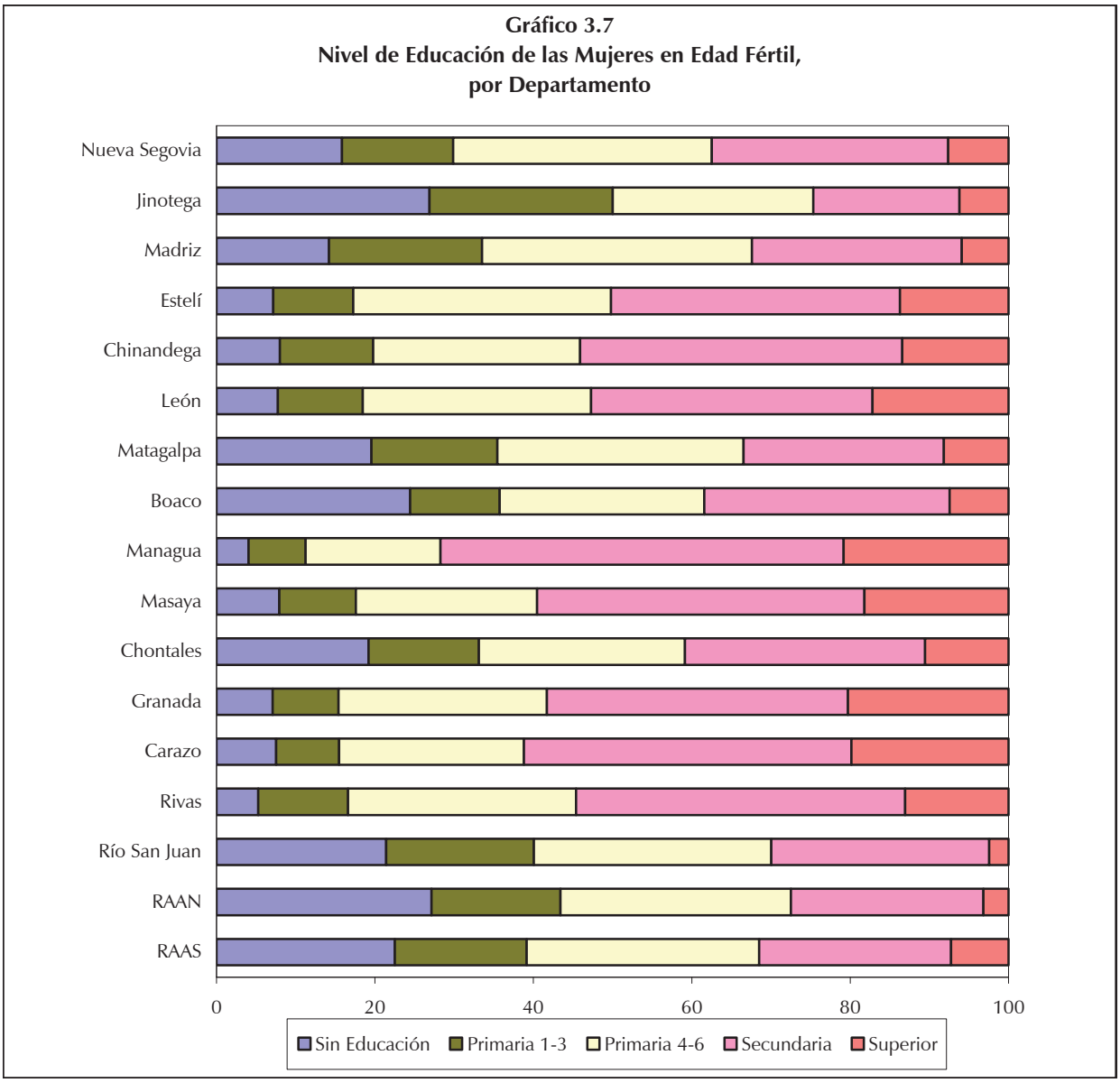
Gráfico No. 3.6
Nivel Educativo Actual de las Mujeres en Edad Fértil, por Área de Residencia



Cuadro 3.9 Nivel de educación alcanzado por las mujeres de 15 a 49 años

Distribución porcentual de las mujeres por nivel de educación alcanzado, atendido o completado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Nivel más alto alcanzado / atendido								
Característica	Sin Educación	Primaria 1-3	Primaria 1-4	Secundaria	Superior	Total	Número de mujeres Ponderado	Número de mujeres no ponderado	Promedio años Edu-cación
Área de Residencia									
Urbana	5.0	6.8	19.4	48.1	20.7	100.0	12,614	7,118	8.6
Rural	22.9	19.7	34.0	20.0	3.4	100.0	8,471	7,103	4.4
Departamento									
Nueva Segovia	15.8	14.0	32.7	29.9	7.6	100.0	830	740	5.8
Jinotega	26.9	23.1	25.3	18.4	6.2	100.0	1,127	869	4.3
Madriz	14.2	19.4	34.1	26.5	5.9	100.0	521	679	5.4
Estelí	7.2	10.1	32.6	36.5	13.7	100.0	845	730	7.2
Chinandega	8.0	11.8	26.1	40.7	13.4	100.0	1,586	959	7.2
León	7.7	10.7	28.8	35.5	17.2	100.0	1,615	974	7.4
Matagalpa	19.5	15.9	31.1	25.3	8.2	100.0	1,826	1,051	5.5
Boaco	24.4	11.3	25.8	31.0	7.4	100.0	576	636	5.5
Managua	4.0	7.2	17.0	50.9	20.8	100.0	5,598	1,733	8.8
Masaya	7.9	9.7	22.9	41.3	18.2	100.0	1,207	828	7.9
Chontales	19.2	13.9	26.0	30.3	10.5	100.0	601	624	5.9
Granada	7.1	8.3	26.3	38.0	20.3	100.0	670	638	7.9
Carazo	7.5	8.0	23.4	41.3	19.8	100.0	649	620	8.1
Rivas	5.2	11.4	28.8	41.5	13.1	100.0	619	624	7.5
Río San Juan	21.4	18.6	30.0	27.5	2.4	100.0	401	735	4.8
RAAN	27.1	16.3	29.1	24.3	3.2	100.0	1,076	827	4.4
RAAS	22.5	16.7	29.4	24.2	7.3	100.0	1,339	954	5.0
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	32.8	23.6	32.4	10.7	0.5	100.0	4,035	3,496	3.1
2	18.1	16.9	37.4	25.9	1.7	100.0	4,012	3,164	4.8
3	8.5	11.4	29.7	44.0	6.3	100.0	4,213	2,822	6.6
4	2.7	6.7	19.2	52.3	19.1	100.0	4,529	2,621	8.7
5 Más Alto	0.8	2.7	9.3	48.2	39.0	100.0	4,296	2,118	10.9
Edad									
15 - 19	4.8	7.4	30.0	54.4	3.3	100.0	4,935	2,608	7.0
20 - 24	8.0	9.9	22.4	39.4	20.2	100.0	4,241	2,758	8.0
25 - 29	12.0	11.5	25.3	34.7	16.4	100.0	3,264	2,638	7.2
30 - 34	15.3	12.3	25.6	30.8	15.9	100.0	2,720	2,260	6.8
35 - 39	14.6	18.6	22.8	28.6	15.4	100.0	2,206	1,683	6.5
40 - 44	19.6	16.5	20.6	23.3	19.9	100.0	2,033	1,283	6.4
45 - 49	27.1	17.1	26.4	19.8	9.7	100.0	1,686	991	5.0
Total	**12.2**	**12.0**	**25.3**	**36.8**	**13.7**	**100.0**	**21,085**	**14,221**	**6.9**



Asistencia Escolar referida a los hijos de la mujer entrevistada

Para cada hijo en el rango de edades 5 a 18 años de edad, se le preguntó a la madre si el niño había asistido al preescolar e independiente de la respuesta se le preguntó si el niño había asistido a algún grado de primaria. A quienes contestaron afirmativamente se les preguntó la edad que tenían cuando comenzaron el primer grado y si asistió a la escuela o colegio en el año lectivo 2006. Para los niños asistiendo a la escuela o colegio en 2006 se les preguntó el grado asistido, el tipo de establecimiento y si estuvieron repitiendo el grado al cual asistieron. Para los que ya no asistieron en 2006 se les preguntó cuál era el grado más alto aprobado, la edad a la cual dejaron de estudiar y la razón de abandono. Para quienes habían asistido alguna vez a la escuela primaria se les preguntó el número de veces que habían repetido un grado.

Una norma del Ministerio de Educación es que las niñas y los niños deben comenzar el primer grado cuando tienen 7 años cumplidos (o menos), razón por la cual el análisis de esta sección está restringido a los hijos con edades de 7 a 17 años en 2006. Para este análisis los hijos estarán clasificados según su edad en enero de 2006, fecha utilizada por las escuelas para determinar si un niño fue elegible para matricularse en el año lectivo 2006.

Asistencia Preescolar

Como se observa en el Cuadro 3.10 el 62 por ciento de los niños de 7 a 17 años de edad había asistido alguna vez al Preescolar. Este porcentaje varía sustancialmente según área, región, departamento, quintiles de bienestar y nivel de educación de la madre pero no según sexo del niño. El 93 por ciento de hijos de mujeres con educación superior había asistido a Preescolar comparado con solamente 35 por ciento de los hijos de madres sin educación. En la región Pacífico el 74 por ciento había asistido Preescolar pero solamente 55 y 42 por ciento en el Centro-Norte y Atlántico, respectivamente. La mayoría de los que asistieron comenzó con 5 años ó más de edad (60 por ciento), pero 17 y 24 por ciento comenzaron con solamente 3 y 4 años de edad. El comienzo temprano en el Preescolar fue más común entre hijos de mujeres con más educación y entre los que residen en hogares del quintil más alto.

Cuadro 3.10 Asistencia a preescolar y edad al entrar al preescolar: Hijos de 7 - 17 años al inicio del año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años porcentaje que asistió a preescolar y distribución de la edad al entrar a preescolar, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Asistió a Prees-colar	Casos Ponderados	Casos No Ponderados	Edad al entrar a preescolar (en años) 3	4	5	6 y más	Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-rados
Área de Residencia										
Urbana	77.2	8,896	5,728	18.6	24.9	42.4	14.1	100.0	6,868	4,390
Rural	46.6	9,118	8,240	13.7	21.5	37.5	27.3	100.0	4,252	3,841
Región										
Pacífico	73.5	8,742	5,255	18.5	25.1	41.8	14.6	100.0	6,429	3,833
Centro-Norte	55.2	6,069	5,609	14.5	22.5	39.1	23.9	100.0	3,352	3,153
Atlántico	41.8	3,203	3,104	13.5	19.3	38.1	29.1	100.0	1,339	1,245
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	33.5	4,986	4,685	10.3	17.7	37.2	34.8	100.0	1,673	1,591
2	57.8	4,035	3,382	13.3	20.7	40.3	25.7	100.0	2,331	1,936
3	70.7	3,625	2,631	14.9	23.0	42.5	19.6	100.0	2,564	1,903
4	80.3	3,017	1,981	17.4	27.1	43.3	12.2	100.0	2,424	1,631
5 Más Alto	90.5	2,350	1,289	26.8	28.3	37.8	7.1	100.0	2,128	1,170
Educación de Madre										
Sin educación	35.4	4,396	3,788	8.9	19.8	37.4	33.9	100.0	1,556	1,290
Primaria 1-3	48.4	3,593	2,877	15.8	18.9	39.0	26.3	100.0	1,740	1,332
Primaria 4-6	67.4	4,561	3,635	12.7	22.3	42.4	22.6	100.0	3,073	2,433
Secundaria	84.8	4,072	2,708	18.7	25.8	44.2	11.3	100.0	3,451	2,293
Superior	93.4	1,392	960	31.5	32.0	32.1	4.4	100.0	1,300	883
Sexo del hijo										
Hombre	60.2	9,251	7,554	16.4	23.8	40.3	19.5	100.0	5,572	4,347
Mujer	63.3	8,762	6,414	17.0	23.4	40.8	18.8	100.0	5,548	3,884
Total	**61.7**	**18,014**	**13,968**	**16.7**	**23.6**	**40.5**	**19.1**	**100.0**	**11,120**	**8,231**

El Cuadro 3.11 muestra la distribución porcentual de hijos de 7 a 17 años de edad por el grado asistido en el año escolar 2006, según su edad al inicio del año 2006. En la primera columna del Cuadro se puede observar que el porcentaje que no asistió en 2006 es un mínimo de 9 por ciento para hijos con 10 años de edad, ascendiendo al 58 por ciento los jóvenes con 17 años de edad.

Entre los niños con 7 años de edad, el 30 por ciento estaba asistiendo al primer grado, 37 por ciento al segundo grado y 15 por ciento al tercer grado, reflejando que muchos niños entran a primer grado con menos de 7 años de edad.

Cuadro 3.11 Grado que asiste en el año lectivo 2006, Hijos de 7 – 17 años a inicios del año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por grado al que asistió en el año 2006, según edad en años cumplidos, Nicaragua 2006/07

		Grado asistido en el año 2006													
Edad	No asistió	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11+	Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-rados
7	18.2	29.7	37.0	14.6	0.5	0.1	-	-	-	-	-	-	100.0	1,746	1,523
8	14.2	15.1	25.7	29.3	13.5	1.8	0.4	-	-	-	-	-	100.0	1,643	1,401
9	10.4	9.9	14.7	22.5	25.7	15.0	1.6	0.2	-	-	-	-	100.0	1,758	1,500
10	9.3	5.3	12.9	14.2	18.5	25.1	13.1	1.6	-	-	-	-	100.0	1,752	1,422
11	10.2	2.8	8.2	10.5	13.0	18.4	24.8	10.9	1.3	-	-	-	100.0	1,760	1,463
12	15.8	1.9	5.4	8.4	8.5	12.6	14.1	21.0	11.3	0.9	0.0	0.1	100.0	1,825	1,415
13	18.6	1.2	2.0	4.1	6.3	8.2	15.0	15.4	18.6	9.5	1.0	0.0	100.0	1,745	1,371
14	26.8	0.2	1.0	2.0	2.8	3.3	8.7	13.2	13.5	18.3	8.6	1.4	100.0	1,585	1,089
15	38.9	0.3	0.6	0.8	0.5	1.7	5.8	8.4	10.6	11.3	13.2	7.8	100.0	1,468	1,010
16	45.8	0.0	0.1	0.6	0.9	1.1	3.7	5.9	8.1	6.9	9.7	17.4	100.0	1,406	915
17	57.6	0.1	0.3	0.0	0.4	1.0	1.3	1.5	4.4	5.3	7.9	20.1	100.0	1,327	859
Total	**22.7**	**6.4**	**10.3**	**10.2**	**8.7**	**8.5**	**8.4**	**7.3**	**6.1**	**4.5**	**3.3**	**3.6**	**100.0**	**18,014**	**13,968**

(*) - Es la edad que tenía en enero de 2006 al principio del año lectivo 2006.

En los Cuadros 3.12 y 3.13 se presenta un panorama situacional de la asistencia escolar para el año 2006, clasificando a los niños en las siguientes 4 categorías: aquellos que no asistieron; los que han abandonado el sistema escolar, los que asisten actualmente a un grado inferior al esperado para su edad y los que asisten actualmente a un grado igual o superior al esperado. El grado esperado para una edad determinada es el grado al que asistiría si el niño comenzó el primer grado cuando tenía 7 años de edad y pasó de grado cada año (es decir, comenzó segundo grado de 8 años, tercer grado de 9 años, y así sucesivamente).

Del total de niños de 7 a 17 años de edad, el 51 por ciento asiste al grado esperado o a uno superior. Por diferencia, el 49 por ciento ha experimentado al menos una de las tres barreras para su desarrollo normal dentro del sistema educativo (entran tarde al sistema, lo abandonan, o no progresan de grado a grado como se espera). La importancia relativa de estos tres factores se aprecia mejor al considerar la distribución de la población escolar en cada edad específica, lo cual está ilustrada en el Cuadro 3.13. De los niños(as) con 7 años de edad, el 82 por ciento asiste al grado esperado o a uno superior, pero el porcentaje baja considerablemente a sólo el 20 por ciento entre los de 17 años (ver Cuadro 3.13).

El porcentaje que no asistió a la escuela o colegio baja del 15 por ciento de niños de 7 años al 5 por ciento entre niños de 10 años y se mantiene del 4 al 8 por ciento entre los de 11 a 17 años. El abandono escolar es más crítico a partir de los 12 años de edad, subiendo rápidamente de 11 por ciento en los de 12 años de edad al 50 por ciento en los de 17 años.

En el año lectivo 2006, el 27 por ciento de niños asistía a un grado inferior al esperado para su edad. Este porcentaje es más alto (37 por ciento) entre niños de 12 años de edad. Pareciera que la tendencia de estar atrasado en grados obedece al ingreso tardío al sistema educativo. Esta situación se aprecia mejor al relacionar el porcentaje de atrasados de acuerdo a la edad actual, según la edad al comenzar el primer grado. Entre quienes comenzaron con menos de 7 años de edad, sólo el 16 por ciento se clasifica como atrasado, pero a medida que el inicio es a mayor edad, más alto es el porcentaje de atrasados de 34 por ciento si tenía 7 años, 55 por ciento si tenía 8 años, y 65 por ciento si tenía 9 ó más años al comenzar el primer grado.

El ingreso tardío al primer grado está asociado con un eventual abandono del sistema educativo. Solamente el 20 por ciento de niños que entraron de 7 años de edad ha abandonado la escuela, en comparación con el 34 por ciento para quienes entraron con 9 ó más años de edad.

En el Cuadro 3.12 se presenta similar información sobre la asistencia escolar actual según área, región, departamento y quintiles de bienestar. El 37 por ciento de los niños del área rural asiste al grado esperado o uno superior, en comparación con el 65 por ciento de la urbana. Los resultados son mejores para la región Pacífico (62 por ciento asiste al grado esperado o mayor) que para el Centro-Norte o Atlántico (44 y 32 por ciento). Tomando en cuenta los resultados por departamento, existe un amplio rango de variación en el porcentaje que asiste al grado esperado o uno superior, que va del 31 por ciento en la RAAS al 64 por ciento en Managua. Hay cinco departamentos donde más del 10 por ciento no asistió (Jinotega, Chontales, Río San Juan, RAAN y RAAS). El porcentaje de hijos, 7-17 años de edad, que asistió al grado esperado o mayor en 2006, subió desde solamente 26 por ciento en el grupo del quintil más bajo a 84 por ciento en el grupo del quintil más alto. Todas de las tres barreras a desarrollo escolar (niños que entran tarde al sistema, lo abandonan, o no progresan de grado a grado como se espera) son más críticas para los niños y niñas de los quintiles más bajos.

En el Cuadro 3.13 se relaciona la situación de la asistencia escolar actual con otras características, como el sexo del niño, nivel de educación de la madre y número de hermanos que el niño tiene. En todas estas características, exceptuando el sexo, las diferencias son notables. En el grupo de niños asistiendo el grado esperado o mayor, hay una diferencia de 65 puntos según nivel de educación de la madre (con educación superior versus sin educación formal) y una diferencia de 57 puntos entre niños(as) con 7 ó más hermanos (22 por ciento) y los sin hermanos o con sólo un hermano (79 por ciento).

Cuadro 3.12 Asistencia escolar en el año lectivo 2006: Hijos de 7 - 17 años a inicios de 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por condición de asistencia en el año 2006, según características geográficas y quintiles de bienestar, Nicaragua 2006/07

	Asistencia escolar en 2006						
Característica	No asistió	Aban-donó	Asiste menor grado esperado	Asiste grado esperado o mayor[1]	Total	Casos Ponderados	Casos No Ponderados
Área de Residencia							
Urbana	2.5	12.1	20.2	65.2	100.0	8,896	5,728
Rural	11.5	19.2	32.6	36.8	100.0	9,118	8,240
Región							
Pacífico	2.6	14.7	20.4	62.3	100.0	8,742	5,255
Centro-Norte	8.3	18.5	29.2	44.1	100.0	6,069	5,609
Atlántico	16.7	13.1	38.1	32.2	100.0	3,203	3,104
Departamento							
Nueva Segovia	6.6	18.8	30.1	44.5	100.0	766	788
Jinotega	13.9	19.8	33.6	32.7	100.0	1,301	1,059
Madriz	3.4	17.4	31.4	47.9	100.0	493	704
Estelí	2.2	19.7	18.5	59.5	100.0	715	650
Chinandega	2.9	17.2	18.7	61.2	100.0	1,197	822
León	3.7	14.6	20.8	60.9	100.0	1,152	801
Matagalpa	8.7	16.7	31.7	42.9	100.0	1,691	1,039
Boaco	6.3	19.1	27.4	47.1	100.0	567	712
Managua	2.1	14.1	20.2	63.5	100.0	3,958	1,331
Masaya	3.0	15.5	20.1	61.4	100.0	927	703
Chontales	10.2	19.1	23.3	47.4	100.0	536	657
Granada	3.9	13.0	24.0	59.1	100.0	508	541
Carazo	1.6	13.4	18.5	66.5	100.0	498	522
Rivas	2.9	14.7	23.6	58.8	100.0	503	535
Río San Juan	13.1	18.9	35.9	32.1	100.0	468	917
RAAN	18.5	10.0	37.6	33.9	100.0	1,365	1,102
RAAS	16.2	14.1	39.2	30.5	100.0	1,370	1,085
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	17.4	20.4	36.3	25.9	100.0	4,986	4,685
2	6.7	20.0	31.3	42.1	100.0	4,035	3,382
3	2.6	14.7	25.8	56.9	100.0	3,625	2,631
4	0.7	10.6	18.1	70.6	100.0	3,017	1,981
5 Más Alto	0.6	6.3	9.5	83.6	100.0	2,350	1,289
Total	**7.0**	**15.7**	**26.5**	**50.8**	**100.0**	**18,014**	**13,968**

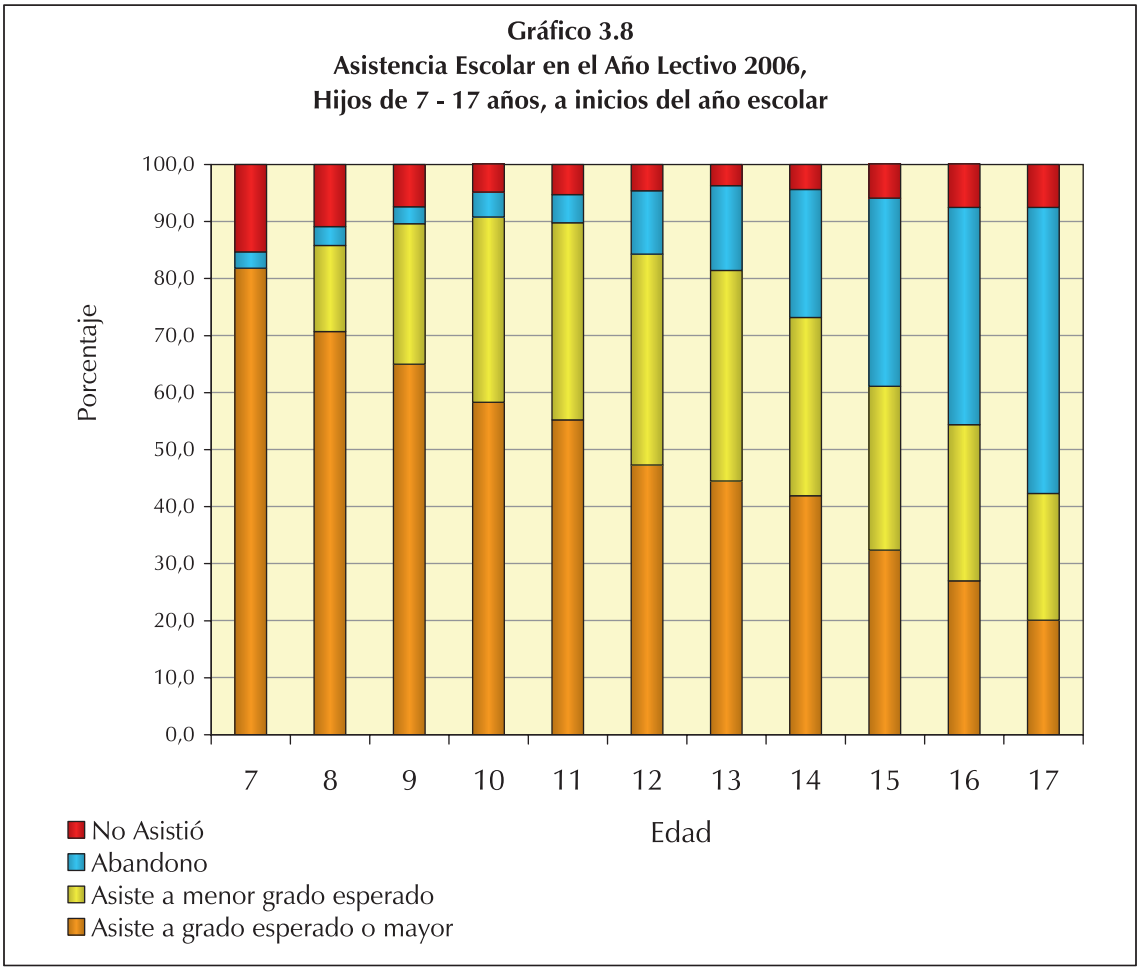
[1] Es el grado que asistiría a su edad actual si comenzó el primer grado cuando tenía 7 años y no ha repetido ningún grado.

Cuadro 3.13 Asistencia escolar en el año lectivo 2006: Hijos de 7 - 17 años a inicios de 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por condición de asistencia en el año 2006, según características socio-demográficas, Nicaragua 2006/07

	Asistencia escolar en 2006						
Característica	No asistió	Aban-donó	Asiste a menor esperado	Asiste grado esperado [1] o mayor	Total	Casos ponderados	Casos No Ponderados
Sexo del hijo							
Hombre	8.2	16.8	27.4	47.6	100.0	9,251	7,554
Mujer	5.8	14.5	25.6	54.1	100.0	8,762	6,414
Edad(*)							
7	15.3	2.9	0.0	81.8	100.0	1,746	1,523
8	10.9	3.3	15.1	70.7	100.0	1,643	1,401
9	7.4	3.0	24.6	65.0	100.0	1,758	1,500
10	4.9	4.4	32.5	58.3	100.0	1,752	1,422
11	5.3	4.9	34.6	55.2	100.0	1,760	1,463
12	4.6	11.1	37.0	47.3	100.0	1,825	1,415
13	3.7	14.9	36.9	44.5	100.0	1,745	1,371
14	4.4	22.4	31.3	41.9	100.0	1,585	1,089
15	6.0	33.0	28.7	32.4	100.0	1,468	1,010
16	7.6	38.1	27.4	27.0	100.0	1,406	915
17	7.5	50.2	22.2	20.1	100.0	1,327	859
No. de hermano(a)s							
0-1	2.3	7.0	12.1	78.7	100.0	3,234	2,499
2-3	4.5	11.9	24.3	59.3	100.0	6,940	5,528
4-6	9.4	21.4	33.4	35.8	100.0	5,500	4,298
7 ó más	15.3	25.5	36.8	22.4	100.0	2,340	1,643
Edad comenzó primer grado							
< 7	0.0	10.3	15.5	74.2	100.0	8,967	6,708
7	0.0	20.0	33.8	46.2	100.0	4,852	3,707
8	0.0	29.7	54.7	15.6	100.0	1,583	1,251
9 ó más	0.0	34.2	65.2	0.6	100.0	1,347	1,171
No ha comenzado	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0	1,265	1,131
Educación de Madre							
Sin educación	18.0	21.1	35.5	25.5	100.0	4,396	3,788
Primaria 1-3	7.8	22.5	34.9	34.8	100.0	3,593	2,877
Primaria 4-6	3.0	16.2	25.9	54.9	100.0	4,561	3,635
Secundaria	1.3	7.7	17.0	74.0	100.0	4,072	2,708
Superior	0.3	2.8	6.1	90.7	100.0	1,392	960
Total	**7.0**	**15.7**	**26.5**	**50.8**	**100.0**	**18,014**	**13,968**

(*) Es la edad que tuvo en enero de 2006 a inicios del año lectivo 2006.
[1] Es el grado que asistiría a su edad actual si comenzó el primer grado cuando tenía 7 años y no ha repetido ningún grado.



Edad al comenzar el primer grado

Como se mencionó anteriormente, el ingreso tardío al sistema educativo está relacionado con altas tasas subsiguientes de abandono escolar y con un mayor retardo en las edades en que se completan los grados específicos. El Cuadro 3.14 provee mayor detalle sobre las edades al entrar al primer grado. Para el total de hijos de 7 a 17 años, las madres informaron que el 16 por ciento comenzó el primer grado teniendo 8 o más años de edad y otro 7 por ciento todavía no había comenzado a estudiar el primer grado. Estos porcentajes son similares para ambos sexos. La diferencia más grande es según nivel educativo de la madre. Entre los niños cuyas madres no tienen educación formal, el 49 por ciento no había comenzado el primer grado o lo comenzó teniendo 8 o más años cumplidos, en comparación con sólo el 2 por ciento de niños cuyas madres tienen educación superior. Una situación similar pero a la inversa se observa según el número de hermanos(as): el 41 por ciento de los niños con 7 o más hermanos comenzó el primer grado a partir de los 7 años cumplidos o aún no lo ha comenzado, en comparación con sólo el 23 por ciento de los hijos únicos o con sólo un hermano.

El ingreso temprano al primer grado (antes de los 7 años cumplidos), es bastante común en Nicaragua. Del total de niños de 7 a 17 años, el 50 por ciento entró al primer grado antes de cumplir 7 años de edad. Aún en los grupos con más desventajas sociales y económicas, los porcentajes de ingreso a primer grado de educación básica antes de cumplir los 7 años de edad son relativamente altos (24 por ciento para quienes se ubican en el quintil de bienestar económico más bajo e igual porcentaje para niños cuyas madres no tienen educación formal).

Cuadro 3.14 Edad cuando el niño comenzó el primer grado: Hijos de 7 - 17 años a inicios de 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por edad cuando comenzaron el primer grado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad comenzó primer grado < 7	7	8	9 ó más	No ha comenzado	Total	Casos Ponderados	Casos No Ponderados
Área de Residencia								
Urbana	65.2	24.7	5.0	2.6	2.5	100.0	8,896	5,728
Rural	34.7	29.1	12.5	12.2	11.5	100.0	9,118	8,240
Región								
Pacífico	63.3	24.8	6.0	3.3	2.6	100.0	8,742	5,255
Centro-Norte	40.4	29.8	10.7	10.8	8.3	100.0	6,069	5,609
Atlántico	30.5	27.4	12.8	12.6	16.7	100.0	3,203	3,104
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	24.1	26.8	15.1	16.6	17.4	100.0	4,986	4,685
2	42.1	33.1	10.1	8.0	6.7	100.0	4,035	3,382
3	57.0	30.2	6.8	3.4	2.6	100.0	3,625	2,631
4	68.3	24.4	4.5	2.1	0.7	100.0	3,017	1,981
5 Más Alto	82.6	14.9	1.6	0.3	0.6	100.0	2,350	1,289
Educación de Madre								
Sin educación	24.0	27.0	14.4	16.7	18.0	100.0	4,396	3,788
Primaria 1-3	37.9	31.7	12.0	10.6	7.8	100.0	3,593	2,877
Primaria 4-6	52.4	32.7	7.9	4.0	3.0	100.0	4,561	3,635
Secundaria	72.5	21.6	3.5	1.2	1.3	100.0	4,072	2,708
Superior	86.9	11.1	1.3	0.3	0.3	100.0	1,392	960
Sexo del Hijo								
Hombre	48.5	26.9	8.8	7.7	8.2	100.0	9,251	7,554
Mujer	51.2	27.0	8.8	7.3	5.8	100.0	8,762	6,414
No. de Hermano(a)s								
0-1	72.6	21.0	2.8	1.3	2.3	100.0	3,234	2,499
2-3	57.0	27.1	6.8	4.5	4.5	100.0	6,939	5,528
4-6	38.1	30.7	11.4	10.4	9.4	100.0	5,499	4,298
7 ó más	24.4	25.7	16.9	17.8	15.3	100.0	2,340	1,643
Total	**49.8**	**26.9**	**8.8**	**7.5**	**7.0**	**100.0**	**18,014**	**13,968**

Repetición de grados

Un factor importante para el atraso en el sistema educativo y el eventual abandono es la repetición de grados. En el Cuadro 3.15 se incluyen dos indicadores de repetición escolar: a) el porcentaje de niños(as) asistiendo a la escuela en el año escolar 2006 y que estaba repitiendo el grado al cual asistía en ese año; b) la distribución porcentual de niños que estaba asistiendo en el año escolar 2006, según el número de veces que había repetido un grado. A nivel nacional, el 19 por ciento estaba repitiendo el grado al que asistió en 2006. Esta cifra varía según número de hermanos que tiene, tipo de escuela, quintil de bienestar económico y nivel de instrucción de la madre. La repetición en el año escolar 2006 era especialmente común para estudiantes en escuelas públicas (20 por ciento) que duplica la privada, para hijos de madres menos educadas, en aquellos hijos que viven en el área rural y en los tres menores quintiles de bienestar (del 21 al 23 por ciento). También había más alta repetición en el 2006 para los hombres que para las mujeres (22 contra 16 por ciento) (Gráfico 3.9). Por departamentos la repetición varía cercana al 13 por ciento en Masaya a 25 por ciento en Rivas, Managua con 22 por ciento presenta porcentaje similar al de Jinotega (21 por ciento).

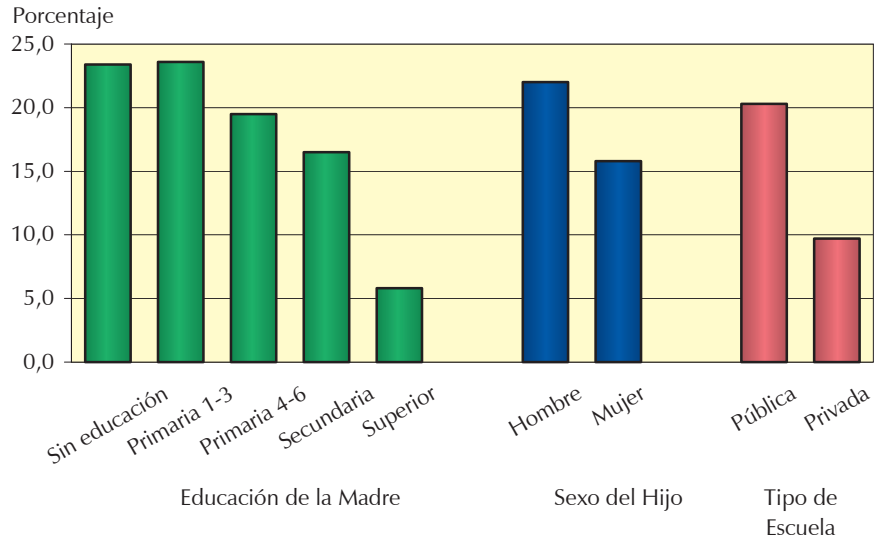
Considerando toda la historia escolar, en Nicaragua, del total de estudiantes de 7 a 17 años, e1 43 por ciento ha repetido de grado una o más veces. Esta proporción está constituida por el 24 por ciento que han repetido una vez y el 19 por ciento que ha repetido dos o más veces. El porcentaje que nunca ha repetido un grado es mayor en estudiantes de escuelas privadas (74 por ciento) que en las escuelas públicas (55 por ciento).

Cuadro 3.15 Repetición de Grados: Hijos de 7 - 17 años asistiendo en el año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por condición de repitencia y número de veces que repitió grado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Repitiendo en 2006			Numero de veces que repitió un grado				Casos Ponde-	Casos No Ponde-
	Sí	No	No responde	Ninguna	1	2 ó más	Total	rados	rados
Área de Residencia									
Urbana	17.8	81.9	0.3	60.6	23.4	16.1	100.0	7,599	4,943
Rural	20.1	79.8	0.0	53.0	24.5	22.5	100.0	6,325	5,783
Departamento									
Nueva Segovia	15.7	84.3	0.0	52.7	25.6	21.6	100.0	572	597
Jinotega	21.0	79.0	0.0	56.2	21.5	22.3	100.0	862	726
Madriz	19.3	80.2	0.5	53.3	30.1	16.6	100.0	390	561
Estelí	15.9	84.1	0.0	61.7	24.0	14.3	100.0	558	509
Chinandega	19.9	80.1	0.0	60.5	22.7	16.8	100.0	957	660
León	19.0	81.0	0.0	56.5	26.5	17.0	100.0	942	661
Matagalpa	16.3	83.5	0.2	56.2	23.9	19.9	100.0	1,262	782
Boaco	20.6	79.2	0.1	59.6	20.9	19.5	100.0	423	539
Managua	21.5	78.0	0.4	60.8	22.7	16.4	100.0	3,315	1,140
Masaya	13.4	86.6	0.0	62.2	18.1	19.6	100.0	755	594
Chontales	19.6	80.4	0.0	56.4	25.3	18.2	100.0	379	459
Granada	18.2	81.8	0.0	56.1	26.2	17.7	100.0	422	459
Carazo	16.4	83.6	0.0	62.5	24.6	12.9	100.0	423	448
Rivas	24.9	75.1	0.0	55.3	23.2	21.5	100.0	415	433
Río San Juan	19.7	80.0	0.3	48.0	27.3	24.7	100.0	318	633
RAAN	16.7	83.3	0.0	52.0	26.9	21.1	100.0	976	765
RAAS	17.7	82.3	0.0	47.5	25.3	27.3	100.0	956	760
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	22.6	77.4	0.0	50.2	24.9	24.8	100.0	3,100	2,956
2	22.6	77.3	0.1	50.5	26.2	23.3	100.0	2,960	2,543
3	20.9	78.8	0.3	52.4	26.6	21.0	100.0	3,000	2,217
4	14.3	85.5	0.2	63.6	22.3	14.2	100.0	2,677	1,788
5 Más Alto	11.4	88.5	0.1	74.5	17.5	8.0	100.0	2,187	1,222
Educación de Madre									
Sin educación	23.4	76.6	0.0	50.4	25.0	24.6	100.0	2,680	2,298
Primaria 1-3	23.6	76.1	0.3	49.5	25.7	24.9	100.0	2,504	2,032
Primaria 4-6	19.5	80.1	0.4	53.9	26.6	19.4	100.0	3,685	2,966
Secundaria	16.5	83.5	0.0	62.2	22.8	15.0	100.0	3,706	2,500
Superior	5.8	94.2	0.0	79.6	14.2	6.3	100.0	1,348	930
Sexo del Hijo									
Hombre	22.0	77.9	0.1	52.9	25.9	21.2	100.0	6,936	5,627
Mujer	15.8	84.0	0.2	61.3	21.9	16.8	100.0	6,988	5,099
No. de Hermano (a)s									
0-1	11.9	88.0	0.2	70.0	19.7	10.3	100.0	2,935	2,279
2-3	19.0	80.8	0.2	57.3	24.1	18.6	100.0	5,799	4,579
4-6	23.1	76.8	0.1	49.5	26.3	24.2	100.0	3,805	2,930
7 ó más	21.7	78.2	0.2	50.3	25.4	24.3	100.0	1,386	938
Tipo de Escuela									
Pública	20.3	79.6	0.1	54.6	24.8	20.6	100.0	12,031	9,651
Privada	9.7	90.3	0.0	73.5	17.9	8.6	100.0	1,869	1,060
No Responde	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	23	15
Total	**18.9**	**81.0**	**0.1**	**57.1**	**23.9**	**19.0**	**100.0**	**13,924**	**10,726**

Gráfico 3.9
Porcentaje de Hijos de 7 - 17 Años de Edad al Inicio del Año Escolar y que Repitieron Grado en el 2006, según Características Seleccionadas



Tipo de escuela a la que asiste

El Cuadro 3.16 presenta la distribución porcentual de los niños según el tipo de escuela o colegio al que asistieron en el año escolar 2006. Al nivel nacional, el 86 por ciento de estudiantes entre 7 y 17 años de edad están reportados por sus madres de asistir a una escuela pública. El porcentaje en escuelas privadas asciende de 12 por ciento de estudiantes con 7 años de edad hasta 28 por ciento de estudiantes con 17 años. Sólo el 3 por ciento de estudiantes en las áreas rurales asisten a escuelas privadas, comparado con 22 por ciento en áreas urbanas. Se presentan un predominio de hombres en las escuelas públicas que mujeres (87 por ciento vs 85) en cambio en las privadas sucede lo contrario (mujeres 14 por ciento vs hombres 12). El 31 por ciento de estudiantes en el departamento de Managua asisten a escuelas privadas, le siguen con mayores porcentajes los departamentos de Carazo y Estelí con 15 por ciento cada uno. Considerando el porcentaje en escuelas privadas, se nota mayor variación según quintil de bienestar y nivel de educación de la madre. El 1 por ciento de niños del quintil más bajo asisten a una escuela privada, comparado con el 44 por ciento en el quintil más alto.

Abandono de la escuela o colegio

El Cuadro 3.17 muestra el grado más alto aprobado por los niños(as) que han asistido en el pasado, pero no asistieron en el año escolar 2006. El abandono escolar está concentrado principalmente en los grados de primaria, con solamente 20 por ciento, reportando haber aprobado 7 años ó más de estudios antes de terminar su asistencia. El abandono del nivel de Secundaria es más común en áreas urbanas (33 por ciento) que en áreas rurales (11 por ciento) y entre hijos de mujeres más educadas (43 por ciento) y de los quintiles de bienestar más altos (45 por ciento).

En el Cuadro 3.18 se muestra la distribución porcentual de las razones mencionadas por las madres para que sus respectivos hijos de 7 a 17 años de edad no estuvieran asistiendo en el

año escolar 2006. De acuerdo a las madres, el 40 por ciento abandonó los estudios porque "ya no quiso / no le gustó" la escuela, 16 por ciento mencionó problemas económicos y el 7 por ciento dijo que "tenía que trabajar", éstos dos últimos representan una cuarta parte de la población que abandonó los estudios por problemas económicos. Sólo el 12 por ciento mencionó problemas en la escuela, cambio de domicilio, la distancia al centro educativo o porque ya no había el grado al cual había pasado y solamente el 10 por ciento otra razón.

Cuadro 3.16 Tipo de escuela a la que asiste el niño: Hijos de 7 - 17 años asistiendo en el año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años que asisten a la escuela, distribución porcentual por tipo de escuela, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tipo de escuela			Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-derados
	Pública	Privada	No Responde			
Área de Residencia						
Urbana	77.5	22.2	0.2	100.0	7,599	4,943
Rural	97.1	2.8	0.1	100.0	6,325	5,783
Departamento						
Nueva Segovia	97.2	2.8	0.0	100.0	572	597
Jinotega	98.6	1.4	0.0	100.0	862	726
Madriz	98.2	1.2	0.5	100.0	390	561
Estelí	85.3	14.7	0.0	100.0	558	509
Chinandega	89.9	9.9	0.1	100.0	957	660
León	87.2	12.8	0.0	100.0	942	661
Matagalpa	92.8	6.9	0.3	100.0	1,262	782
Boaco	95.4	4.5	0.1	100.0	423	539
Managua	68.6	31.0	0.4	100.0	3,315	1,140
Masaya	88.4	11.6	0.0	100.0	755	594
Chontales	89.1	10.9	0.0	100.0	379	459
Granada	86.5	13.5	0.0	100.0	422	459
Carazo	84.7	15.0	0.3	100.0	423	448
Rivas	88.6	11.2	0.2	100.0	415	433
Río San Juan	97.3	2.5	0.3	100.0	318	633
RAAN	94.0	6.0	0.0	100.0	976	765
RAAS	95.5	4.5	0.0	100.0	956	760
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	99.2	0.7	0.0	100.0	3,100	2,956
2	96.5	3.2	0.3	100.0	2,960	2,543
3	92.5	7.1	0.4	100.0	3,000	2,217
4	78.5	21.4	0.1	100.0	2,677	1,788
5 Más Alto	55.8	44.1	0.1	100.0	2,187	1,222
Educación de Madre						
Sin educación	97.3	2.7	0.0	100.0	2,680	2,298
Primaria 1-3	93.4	6.2	0.4	100.0	2,504	2,032
Primaria 4-6	92.0	7.7	0.3	100.0	3,685	2,966
Secundaria	79.0	20.9	0.1	100.0	3,706	2,500
Superior	56.6	43.4	0.0	100.0	1,348	930
Sexo del Hijo						
Hombre	87.4	12.5	0.1	100.0	6,936	5,627
Mujer	85.4	14.3	0.2	100.0	6,988	5,099
Edad						
7	87.7	11.9	0.4	100.0	1,428	1,245
8	88.2	11.6	0.2	100.0	1,410	1,186
9	89.8	10.2	0.0	100.0	1,576	1,335
10	90.4	9.5	0.1	100.0	1,590	1,283
11	88.0	11.9	0.1	100.0	1,581	1,301
12	88.0	11.8	0.1	100.0	1,537	1,188
13	85.3	14.5	0.2	100.0	1,420	1,081
14	85.0	14.6	0.4	100.0	1,160	759
15	81.3	18.7	0.0	100.0	897	573
16	79.8	19.9	0.3	100.0	764	451
17	71.5	28.1	0.4	100.0	562	324
Total	**86.4**	**13.4**	**0.2**	**100.0**	**13,924**	**10,726**

Cuadro 3.17 Grado más alto aprobado por niños que abandonaron sus estudios: Hijos 7 - 17 años que antes asistieron pero no asisten en el año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años distribución porcentual por grado más alto aprobado, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Grado más alto aprobado						
Característica	0-2	3-5	6	7 o más	Total	Casos Ponderados	Casos No Ponderados
Área de Residencia							
Urbana	19.0	23.4	24.4	33.2	100.0	1,078	625
Rural	28.4	39.6	20.7	11.3	100.0	1,747	1,486
Región							
Pacífico	19.1	31.2	22.5	27.1	100.0	1,284	717
Centro-Norte	29.2	33.8	22.7	14.3	100.0	1,122	977
Atlántico	30.4	39.3	19.4	10.9	100.0	419	417
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	35.4	38.3	20.7	5.6	100.0	1,019	916
2	24.8	40.2	21.3	13.6	100.0	806	606
3	16.7	26.4	23.7	33.2	100.0	532	350
4 y 5 Más Altos	11.0	19.1	24.8	45.1	100.0	468	239
Educación de Madre							
Sin educación	34.8	36.7	19.4	9.1	100.0	926	762
Primaria 1-3	24.8	36.9	22.5	15.7	100.0	809	602
Primaria 4-6	16.1	33.4	24.8	25.8	100.0	737	541
Secundaria ó más	16.6	17.2	22.9	43.3	100.0	353	206
Sexo del Hijo							
Hombre	29.5	31.6	21.7	17.1	100.0	1,559	1,248
Mujer	19.0	35.7	22.6	22.7	100.0	1,267	863
Total	**24.8**	**33.4**	**22.1**	**19.6**	**100.0**	**2,825**	**2,111**

Cuadro 3.18 Razones de abandono de la escuela, por grado más alto aprobado: Hijos de 7 - 17 años que antes asistieron pero no asisten en el año lectivo 2006

Entre los hijos de 7-17 años que no asistieron en el año lectivo 2006, distribución porcentual por grado más alto aprobado, según razones de abandono escolar, Nicaragua 2006/07

		Grado más alto aprobado			
Razones de abandono	Total	0-2	3-5	6	7 o más
Discapacidad Física/mental	2.2	4.2	2.3	1.1	0.8
Problemas familiares	4.5	4.1	6.5	2.0	4.2
Problemas económicos	15.5	11.0	13.0	22.5	17.5
Problemas en la escuela	3.8	5.4	4.0	2.4	3.1
Ya no había grado	1.4	0.1	1.0	4.1	0.7
Tenía que trabajar	7.1	6.8	7.7	5.2	8.6
Muy lejos	4.4	5.7	3.5	6.0	2.6
Por bajo rendimiento	4.4	6.8	3.0	2.7	5.7
Cambio de domicilio	2.8	3.7	3.4	1.1	2.6
Ya no quiso/no le gustó	40.2	43.4	43.8	40.8	29.2
Otra	10.5	5.3	9.3	10.5	18.9
NS/NR	3.3	3.5	2.6	1.6	5.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Casos Ponderados	2,820	696	945	625	555
Casos No Ponderados	2,107	574	730	451	352

Empleo de la Mujer e Ingresos

Una de las características esenciales para el análisis de la situación sociodemográfica y económica de las mujeres en edad fértil se refiere al acceso y tipo de empleo y la remuneración salarial, por lo que el cuestionario de mujeres de la **ENDESA 2006/07** indaga sobre su

ocupación actual en los últimos doce meses anteriores a la encuesta (estuviesen empleadas o no al momento de la entrevista) y si recibieron remuneración por el tipo de trabajo desempeñado. De igual forma se averigua a qué sector de la economía pertenece la actividad que desarrolla la empresa o lugar en dónde se desempeña. Otra característica asociada al empleo que se analiza se relaciona a la capacidad de toma de decisiones que tienen las mujeres respecto a la administración de sus ingresos y su aporte a los gastos en el hogar.

Empleo de la Mujer

El Cuadro 3.19 muestra la situación del empleo de las mujeres reflejando que el 48 por ciento está en la actualidad sin empleo y no tuvo trabajo en los doce meses anteriores a la encuesta, el 9 por ciento trabajó durante los doce meses previo a la entrevista pero está sin empleo y el 43 por ciento cuenta con trabajo. De acuerdo a la edad de las mujeres un alto porcentaje de las que están comprendidas entre los 15-24 años se declaró desempleada, en cambio las mujeres del grupo 25-49 años presentan un porcentaje más elevado como empleadas al momento de la encuesta y dentro de éstas son las mujeres de 40-44 años con 61 por ciento que aventajan al resto. Las mujeres que declararon estar sin empleo en el momento de la entrevista aunque trabajaron en los doce meses anteriores se concentran en las edades de 20-29 años.

De las mujeres que declararon no haber estado *Casadas o Unidas* el 55 por ciento se encontró sin empleo y tampoco tuvo trabajo en los doce meses anteriores a la encuesta, superando en porcentajes al resto de mujeres con otro tipo de estado conyugal, situación que les posiciona en desventaja para enfrentar los gastos del hogar si son madres solteras o tienen a su cargo algún familiar. Por otro lado las mujeres divorciadas, separadas o viudas presentan ventaja ya que 65 por ciento de ellas se encuentran actualmente empleadas.

Las mujeres rurales presentan el 62 por ciento en el desempleo al declarar que no estaban trabajando ni lo hicieron meses atrás, sin embargo este porcentaje a partir del año 2001 ha disminuido en 7 puntos, en cambio las mujeres rurales que sí estaban trabajando al momento de la entrevista aumentaron solo cuatro puntos de 27 por ciento en el 2001 a 31 en el 2006/07, las mujeres en edad fértil urbanas predominan por sobre las rurales en el empleo con el 52 por ciento de su población trabajando.

Un 56 por ciento de mujeres que no tienen hijos está desempleada, sin embargo las mujeres que tienen más hijos (5 o más) ocupan el segundo lugar con el 47 por ciento de ellas sin empleo. De las que están empleadas el grupo de mujeres que tiene entre 3-4 hijos tiene mayor porcentaje de su población trabajando (53 por ciento) en comparación con el resto de mujeres por rango de número de hijos nacidos vivos. Este comportamiento es similar a lo encontrado en la ENDESA 2001 (ver Cuadro 3.19).

El diferencial del empleo femenino según departamento al que pertenecen, se acentúa al agruparlos por región geográfica, todos los departamentos de la región del pacífico superan el 40 por ciento de mujeres en edad fértil que se encuentran empleadas con Managua y Masaya ostentando el mayor porcentaje de todos los departamentos del país (53 por ciento), el resto está por debajo del 40 con la excepción de Estelí que presenta 47 por ciento, en tanto que el más bajo de todos lo tiene la RAAN con 26 por ciento. El desempleo es más alto en las Regiones Autónomas del Atlántico del país con la RAAN a la cabeza con 69 por ciento y los departamentos de Boaco y Jinotega se suman a la RAAS con los segundos porcentajes más altos de desempleo.

De acuerdo al nivel educativo de las mujeres, las mayores concentraciones de empleadas se encuentran entre las que alcanzan el nivel *Superior* en 66 por ciento, seguidas por las de nivel *Secundaria* con 42, las mujeres *Sin educación* poseen mayor porcentaje de su población desempleada con 55 por ciento y con el nivel *Primaria* superan el 50 por ciento. Por Quintiles de Bienestar Económicos las que se encuentran en el quintil más bajo un 67 por ciento está desempleada en cambio en el quintil más alto el 56 por ciento está empleada, en la medida que aumenta el quintil sube el empleo y disminuye el desempleo.

Tipo de ocupación

La mayoría de las mujeres entrevistadas que declararon haber trabajado durante los doce meses previos a la encuesta laboran como *Trabajadora Agrícola* en un 33 por ciento seguida por *Ventas y Servicios* con 30 y en tercer lugar la *Profesional, Técnico o Gerente* en 18 por ciento, indicando que solo dos de cada diez mujeres acceden a empleo que requiere de algún tipo de calificación y formación profesional, por el que reciben mayor ingreso que en el resto de categorías. El crecimiento del empleo femenino con la ocupación mejor remunerada ha sido apenas del 1 por ciento en el período 2001-2006/07, en cambio en la de menor remuneración salarial (*Agricultura)* aumentó 30 puntos (ver Cuadro 3.20).

La ocupación según el grupo de edad de las mujeres que trabajan es homogéneo ya que los mayores porcentajes de cada grupo se localizan en *Agricultura* a excepción del grupo 40-44 que tiene su porcentaje más alto en *Ventas y Servicios* (34 por ciento) no obstante esta categoría es la segunda en importancia después de Agricultura. A partir de los 25 años hasta los 44 las mujeres en un 20 a 21 por ciento se desempeñan como *Profesionales*.

Las mujeres *Casadas o Unidas* se desempeñan en *Ventas y Servicios* en 32 por ciento, mientras que el 40 por ciento de las divorciadas trabajan en Agricultura, a menor número de hijos aumenta el porcentaje de mujeres que trabajan como *Profesionales* (sin hijos el 23 por ciento y con 5 hijos o más el 6 por ciento) situación que sucede de forma inversa en *Agricultura* ya que de las mujeres que no tienen hijos el 28 por ciento se encuentra en esta categoría, en cambio aquellas que tienen 5 hijos o más es 44 por ciento. En la categoría *Oficinista* disminuye considerablemente la proporción de mujeres a medida que el número de hijos aumenta y en la de *Trabajadora Manual Calificada* sucede lo contrario.

A nivel departamental Carazo con 23 por ciento de sus mujeres laborando como *Profesional* está a la cabeza del resto siguiéndole Managua con 22, en *Ventas y Servicios* destacan la RAAS con 41 por ciento, Río San Juan con 37 y Chinandega con 34, en las ocupaciones menos remuneradas como *Trabajadora Manual no Calificada* Masaya con 22 por ciento y Estelí con 21 despuntan en ella y en la de *Agricultura* están Jinotega con 44, Matagalpa con 42 por ciento y Granada con 39.

El nivel de educación está directamente relacionado con el tipo de ocupación a la que acceden las mujeres trabajadoras, de las mujeres con educación *Superior* el 61 por ciento es *Profesional, técnica o Gerente* y solo el 1 por ciento corresponde a mujeres sin ningún tipo de educación, en *Ventas y Servicios* se concentran las mujeres con nivel educativo *Secundaria* en 36 por ciento seguidas de aquellas que poseen de 4-6 grados de Primaria y en Agricultura el 57 por ciento corresponde a mujeres *Sin educación* y únicamente el 5 por ciento son mujeres con educación *Superior*. La mayor proporción de mujeres ubicadas en el Quintil de bienestar económico más alto se desempeñan como *Profesionales* (36 por ciento) y en el Quintil más bajo el 52 por ciento trabaja en *Agricultura*.

Cuadro 3.19 Situación de empleo de las mujeres

Distribución porcentual de las mujeres por situación de empleo en los últimos 12 meses, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Empleada en últimos 12 meses: Actualmente empleada	Empleada en últimos 12 meses: Sin empleo actual	No empleada en los últimos 12 meses	Total	Número de Mujeres Ponderado	Número de Mujeres No Ponderado
Área de Residencia						
Urbana	51.5	10.7	37.8	100.0	12,614	7,118
Rural	30.9	7.2	61.9	100.0	8,471	7,103
Departamento						
Nueva Segovia	38.7	7.7	53.7	100.0	830	740
Jinotega	32.0	9.2	58.8	100.0	1,127	869
Madriz	33.8	10.4	55.8	100.0	521	679
Estelí	47.4	6.2	46.3	100.0	845	730
Chinandega	42.6	9.7	47.7	100.0	1,586	959
León	45.6	7.8	46.6	100.0	1,615	974
Matagalpa	36.3	12.5	51.2	100.0	1,826	1,051
Boaco	36.1	5.4	58.3	100.0	576	636
Managua	53.3	12.4	34.2	100.0	5,598	1,733
Masaya	52.9	7.0	40.1	100.0	1,207	828
Chontales	41.4	8.1	50.5	100.0	601	624
Granada	46.7	7.4	45.9	100.0	670	638
Carazo	40.4	12.5	47.1	100.0	649	620
Rivas	40.0	8.7	51.3	100.0	619	624
Río San Juan	41.4	4.3	54.3	100.0	401	735
RAAN	26.4	4.2	69.4	100.0	1,076	827
RAAS	31.8	5.2	63.0	100.0	1,339	954
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	25.9	7.1	67.0	100.0	4,035	3,496
2	35.7	9.8	54.5	100.0	4,012	3,164
3	44.9	10.4	44.8	100.0	4,213	2,822
4	51.7	10.4	37.8	100.0	4,529	2,621
5 Más Alto	56.0	8.6	35.5	100.0	4,296	2,118
Nivel de Educación						
Sin educación	36.3	8.4	55.3	100.0	2,563	2,200
Primaria 1-3	39.9	8.2	51.9	100.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	37.5	9.4	53.1	100.0	5,325	3,880
Secundaria	42.2	9.8	48.0	100.0	7,767	4,492
Superior	65.5	9.4	25.1	100.0	2,898	1,663
Edad						
15 - 19	21.8	8.4	69.8	100.0	4,935	2,608
20 - 24	37.0	12.0	51.1	100.0	4,241	2,758
25 - 29	46.6	11.5	41.9	100.0	3,264	2,638
30 - 34	56.6	8.2	35.2	100.0	2,720	2,260
35 - 39	55.8	7.7	36.5	100.0	2,206	1,683
40 - 44	60.6	7.3	32.1	100.0	2,033	1,283
45 - 49	56.0	7.0	36.9	100.0	1,686	991
Estado Conyugal						
Nunca casada/unida	35.8	9.5	54.7	100.0	5,834	2,774
Casada/unida	40.4	8.5	51.1	100.0	11,802	9,420
Divorciada/separada/viuda	65.3	11.7	22.9	100.0	3,449	2,027
Número de Niños Vivos						
0	33.9	10.2	55.9	100.0	6,645	3,366
1-2	45.3	10.2	44.5	100.0	7,591	5,695
3-4	53.0	7.2	39.8	100.0	4,231	3,234
5 ó más	45.0	7.7	47.2	100.0	2,618	1,926
Total	**43.2**	**9.3**	**47.5**	**100.0**	**21,085**	**14,221**

Características del Empleo

El Cuadro 3.20.1 presenta información acerca de las características del empleo según categoría ocupacional de las mujeres que trabajan, reflejando que el mayor porcentaje a nivel nacional se refiere a *Empleada/Obrera* con más de la mitad de las mujeres trabajadoras (58 por ciento) y las trabajadoras por *Cuenta Propia* con 32 por ciento, las mujeres trabajadoras urbanas y rurales también tienen los mayores porcentajes de su población en estas dos categorías.

De acuerdo al tipo de trabajo el comportamiento de las categorías ocupacionales varía ya que en el tipo *Agrícola* las mujeres se concentran como *Jornaleras* en 41 por ciento seguido por la categoría *Cuenta Propia y Familiar sin remuneración* con 20 por ciento cada una, en cambio en el tipo de trabajo *No Agrícola* tiene mayor peso en la categoría *Empleada/Obrera* (62 por ciento) seguido por *Cuenta Propia* con 33 por ciento.

En los departamentos del país el comportamiento es homogéneo entre ellos mismos así como en su relación con el nivel nacional (ver Cuadro 3.20.2) con el predominio de las mujeres que trabajan en las categorías *Empleada/Obrera* con porcentajes superiores al 50 por ciento en la mayoría de ellos a excepción de Jinotega con 45 por ciento, Boaco y la RAAS con 47 por ciento cada uno, en tanto Managua, Carazo y Estelí sobresalen con porcentajes superiores a 60 por ciento, Río San Juan presenta el porcentaje más bajo en esta categoría con 34 por ciento. En la segunda categoría predominante *Cuenta Propia* todos los departamentos presentan porcentajes superiores a 26, Boaco y Chontales con 40 por ciento cada uno están a la cabeza. La categoría *Familiar Sin Remuneración* es la tercera en importancia en donde Río San Juan alcanza 21 por ciento superando al resto de departamentos, para Jinotega y Matagalpa la categoría en tercer lugar es *Jornalera* con 18 y 14 por ciento respectivamente.

Administración del Salario

El Cuadro 3.21 contiene la distribución porcentual de las mujeres Casadas o Unidas que declararon estar trabajando o haber trabajado en los doce meses anteriores a la encuesta y que además recibieron algún tipo de remuneración. Ello proporciona en alguna medida las pautas para analizar la capacidad de toma de decisiones que tiene la mujer en la utilización de su propia remuneración como aporte a los gastos del hogar.

Los resultados de este cuadro son muy alentadores ya que presenta al 76 por ciento de las mujeres decidiendo sobre sus propios ingresos y 22 por ciento con la decisión compartida en pareja y solamente el 2 por ciento declara que el esposo o compañero decide independientemente del porcentaje que aportan a los gastos del hogar.

Las mujeres que menos aportan a los gastos del hogar presentan mayores porcentajes decidiéndolo ella misma y en tanto mayor es su aportación con la mitad o más de sus ingresos, aumenta la decisión compartida con la pareja con una variación desde 22 hasta un máximo de 25 por ciento. Respecto a la ENDESA 2001 el porcentaje de mujeres tomando decisiones compartidas con la pareja a medida que su contribución era mayor, alcanzó porcentajes máximos de 15 por ciento lo que indica que ha aumentado la decisión compartida con el esposo o compañero en diez puntos.

Cuadro 3.20 Ocupación

Distribución porcentual de las mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta, por tipo de ocupación, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Profesional/ Técnico Gerente	Oficinista	Ventas y servicios	Manual Calificado	Manual no calificado	Agricultura	No sabe sin información	Total	Número Mujeres ponde-rado	Número Mujeres no ponde-rado
Departamento										
Nueva Segovia	15.2	2.4	29.8	4.3	13.4	34.7	0.2	100.0	384	350
Jinotega	15.7	2.8	23.9	9.5	4.6	43.5	0.0	100.0	465	347
Madriz	13.2	1.3	27.7	6.5	13.3	38.0	0.0	100.0	230	291
Estelí	17.1	2.6	29.0	2.1	21.4	27.8	0.0	100.0	454	389
Chinandega	16.2	3.6	33.9	1.9	9.2	35.1	0.0	100.0	829	491
León	14.4	3.2	32.6	3.6	9.6	36.6	0.0	100.0	863	530
Matagalpa	16.9	4.2	28.7	2.8	5.3	42.1	0.0	100.0	891	496
Boaco	19.5	2.1	31.0	1.8	8.7	37.0	0.0	100.0	239	265
Managua	21.6	7.7	28.9	0.1	12.7	28.9	0.1	100.0	3,682	1,153
Masaya	17.9	2.6	29.8	0.1	21.8	27.8	0.0	100.0	723	512
Chontales	16.9	5.9	29.1	5.5	6.6	36.0	0.0	100.0	298	313
Granada	19.7	6.5	27.0	1.7	5.6	39.4	0.0	100.0	363	361
Carazo	22.9	4.8	24.0	1.3	12.8	34.2	0.0	100.0	343	332
Rivas	16.1	5.0	29.3	5.8	9.1	34.7	0.0	100.0	301	298
Río San Juan	11.5	1.1	36.7	8.1	4.7	37.8	0.0	100.0	183	338
RAAN	19.3	0.8	30.9	10.8	7.1	31.2	0.0	100.0	329	242
RAAS	13.5	3.8	41.1	7.9	5.7	28.0	0.0	100.0	495	368
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	8.6	0.2	20.3	14.0	4.8	52.2	0.1	100.0	1,332	1,130
2	7.1	1.1	26.6	4.3	11.5	49.3	0.0	100.0	1,825	1,387
3	10.7	2.2	33.1	1.1	15.7	37.3	0.0	100.0	2,326	1,531
4	18.7	6.5	35.1	0.2	12.3	27.2	0.1	100.0	2,815	1,642
5 Más Alto	36.0	10.2	29.0	0.1	8.7	15.9	0.1	100.0	2,773	1,386
Nivel de Educación										
Sin educación	1.0	0.2	25.8	10.9	5.2	56.8	0.0	100.0	1,144	894
Primaria 1-3	1.6	0.3	29.7	6.0	9.3	53.2	0.0	100.0	1,217	845
Primaria 4-6	3.7	0.2	33.3	3.4	12.0	47.4	0.0	100.0	2,499	1,709
Secundaria	14.0	6.2	36.4	0.3	16.3	26.7	0.1	100.0	4,041	2,356
Superior	61.3	12.7	16.6	0.1	4.4	4.9	0.1	100.0	2,170	1,272
Edad										
15 - 19	8.4	4.6	35.6	2.7	8.7	39.9	0.0	100.0	1,492	721
20 - 24	19.1	8.9	24.6	1.3	12.8	33.3	0.0	100.0	2,075	1,199
25 - 29	20.2	5.3	25.9	2.9	13.9	31.7	0.0	100.0	1,897	1,398
30 - 34	21.1	2.5	30.6	2.5	10.5	32.7	0.1	100.0	1,762	1,345
35 - 39	21.2	4.3	29.9	3.4	10.2	30.9	0.2	100.0	1,402	1,008
40 - 44	21.4	3.7	33.6	3.4	9.1	28.8	0.0	100.0	1,381	820
45 - 49	14.2	2.4	34.2	3.6	10.4	35.2	0.0	100.0	1,064	585
Estado Conyugal										
Nunca casada/unida	23.9	7.7	27.0	1.5	9.2	30.6	0.1	100.0	2,644	1,249
Casada/unida	18.2	3.8	32.1	2.7	11.8	31.3	0.0	100.0	5,769	4,268
Divorciada/separada/viuda	12.7	4.2	28.3	3.9	11.3	39.5	0.1	100.0	2,659	1,559
Número de Niños Vivos										
0	22.8	8.3	30.1	1.2	9.8	27.8	0.0	100.0	2,933	1,451
1-2	21.5	5.6	26.3	1.6	12.4	32.4	0.1	100.0	4,212	2,935
3-4	14.2	1.9	34.0	3.1	12.3	34.5	0.0	100.0	2,545	1,764
5 o más	6.2	0.4	33.7	8.3	7.4	44.0	0.0	100.0	1,382	926
Total	**18.2**	**4.8**	**30.0**	**2.7**	**11.1**	**33.1**	**0.0**	**100.0**	**11,072**	**7,076**

Cuadro 3.20.1 Características del empleo

Distribución porcentual de mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta por tipo de trabajo (agrícola o no agrícola) y área de residencia, según categoría ocupacional, Nicaragua 2006/07

	Tipo de Trabajo		Área de Residencia		
Categoría Ocupacional	Agrícola	No Agrícola	Urbano	Rural	Total
Empleada/Obrera	15.9	61.7	63.4	44.4	57.8
Jornalera	40.7	0.1	0.3	11.3	3.5
Patrona o Empresaria	0.9	1.0	1.2	0.5	1.0
Cuenta Propia	20.2	32.6	30.8	33.4	31.6
Familiar con remuneración	2.7	2.2	2.2	2.4	2.3
Familiar sin remuneración	19.7	2.3	2.1	8.0	3.8
Otro	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100
Número Mujeres Ponderado	936	10,136	7,841	3,231	11,072
Número Mujeres No Ponderado	805	6,271	4,420	2,656	7,076

Cuadro 3.20.2 Características del empleo

Distribución porcentual de mujeres que trabajaron en los 12 meses antes de la encuesta por departamento, según categoría ocupacional, Nicaragua 2006/07

Categoría Ocupacional	Nueva Sego-via	Jino-tega	Madriz	Estelí	Chinan-dega	León	Mata-galpa	Boaco	Ma-nagua	Ma-saya	Chon-tales	Grana-da	Carazo	Rivas	Río San Juan	RAAN	RAAS
Empleada/Obrera	55.8	44.9	51.4	64.1	51.5	51.4	54.8	47.4	67.2	56.1	52.6	56.2	65.7	56.5	34.2	51.4	46.9
Jornalera	8.8	18.5	5.8	2.6	2.8	3.4	13.8	4.2	0.0	0.5	0.0	2.9	0.8	2.6	4.7	4.9	1.5
Patrona o Empresaria	0.6	1.4	0.5	0.4	0.4	0.5	1.3	0.8	1.0	1.4	1.3	1.4	1.3	1.6	1.5	1.3	0.9
Cuenta Propia	27.4	28.5	32.7	26.5	36.9	36.7	25.9	39.8	28.7	33.8	39.5	35.9	30.8	29.5	34.8	34.3	39.0
Familiar con remuneración	2.5	1.6	1.4	2.5	3.3	3.7	2.0	3.6	1.8	2.3	2.7	1.4	1.3	3.2	3.6	0.8	3.0
Familiar sin remuneración	4.9	5.2	8.1	3.9	5.1	4.4	2.1	4.3	1.2	5.7	3.8	2.3	0.2	6.6	21.2	7.3	8.6
Otro	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Mujeres Ponderado	384	465	230	454	829	863	891	239	3,682	723	298	363	343	301	183	329	495
Mujeres No Ponderado	350	347	291	389	491	530	496	265	1,153	512	313	361	332	298	338	242	368

Cuadro 3.21 Control de los ingresos para la contribución a los gastos del hogar

Distribución porcentual de mujeres casadas o unidas que reciben remuneración en dinero en los últimos 12 meses, por persona que decide como utilizarla, según proporción de gastos del hogar que son sufragados con dicha remuneración, Nicaragua 2006/07

Aporte gastos del hogar	Mujeres Casadas o Unidas						Número de mujeres con remuneración ponderado	Número de mujeres con remuneración no ponderado
	Entrevistada decide	Esposo/ compañero decide	Ambos deciden	Padre o madre deciden	Entrevistada junto con alguien más	Total		
Casi nada	86.4	1.7	11.6	0.2	0.0	100.0	838	621
Menos de la mitad	77.3	1.3	21.3	0.0	0.0	100.0	1,048	732
La mitad	73.0	1.8	24.9	0.4	0.0	100.0	1,802	1,382
Más de la mitad	75.7	2.2	22.1	0.0	0.0	100.0	587	420
Todo	73.0	2.2	24.6	0.0	0.2	100.0	1,132	820
Nada, ahorrando todo	87.3	1.2	10.9	0.0	0.6	100.0	111	79
Total	**76.4**	**1.8**	**21.6**	**0.2**	**0.1**	**100.0**	**5,518**	**4,054**

Las decisiones que toma la mujer respecto a los gastos de su remuneración salarial no son diferenciales según la edad ya que para cada rango de edades quinquenales tiene mayor peso al igual que a nivel nacional la decisión tomada por ella misma y en segundo lugar compartida con el esposo o compañero, pero cuando se trata de la proporción de ese aporte que ellas dan sí existen diferencias, ya que las mujeres menores de 20 años tienen porcentajes más altos de su población cuando no aportan casi nada (33 por ciento) y en la medida que aumenta la edad este porcentaje disminuye a 10 por ciento, de forma contraria sucede cuando aportan todo su ingreso, en la medida que aumenta la edad el porcentaje también lo hace desde 12 por ciento en el rango de 15-19 años hasta 27 por ciento en el de 45-49 (ver Cuadro 3.22).

El número de hijos que tiene la mujer incide sobre las decisiones y aporte de su ingreso en el gasto del hogar, si bien independientemente del número de hijos la mujer decide por ella misma, la que tiene 5 hijos o más con 78 por ciento tiene un diferencial de 5 puntos más respecto a la que no tiene hijos. A medida que la mujer tiene menos hijos o ninguno, el porcentaje de decidir con alguien más es mayor encontrando similar comportamiento que el caso anterior (mujer sin hijos 24 por ciento y con 5 hijos y más 21 por ciento), la mayor parte de las mujeres aportan la mitad de sus ingresos a excepción de las que tienen 5 hijos y más que aportan todo su ingreso.

Por departamento se tiene un comportamiento similar al nacional con porcentajes más altos de mujeres decidiendo solas y en segundo lugar cuando lo deciden con alguien más. Carazo y Nueva Segovia poseen el mayor porcentaje de mujeres decidiendo por ellas misma con 80 por ciento y Managua con 78. En cuanto al aporte a los gastos del hogar por parte de la mujer predominan porcentajes mayores cuando aportan la mitad del ingreso, Río San Juan tiene mayor proporción de sus mujeres aportando la mitad en 43 por ciento y cuando lo aportan todo Boaco con 36 y Matagalpa y Madriz con 31 por ciento de sus mujeres cada uno aventajan al resto. (ver Cuadro 3.22)

El nivel educativo no influye en cuanto a las decisiones ya que su comportamiento es arriba del 70 por ciento en todos los casos cuando la mujer toma la decisión, mientras que en el aporte a los gastos del hogar varía, cuando es la mitad del ingreso a medida que aumenta el nivel educativo aumenta la proporción de 26 por ciento sin educación a 34 con educación superior, en cambio cuando lo aportan todo disminuye conforme el nivel educativo aumenta, de 35 por ciento a 16.

Los quintiles económicos tienen variación en cuanto a las decisiones ya que los niveles más bajos adquieren valores menores que los quintiles más altos pasando del quintil más bajo con 66 por ciento a 80 por ciento en el 4to quintil más alto las mujeres que deciden solas, similar comportamiento se observa cuando las mujeres aportan todo el ingreso disminuyendo los porcentajes a medida que el quintil es más alto, pasando del más bajo con 29 por ciento a 14 por ciento en el quintil más alto.

Actitudes con Relación al Esposo/Compañero

Existen manifestaciones negativas en las relaciones desiguales de poder entre hombres y mujeres y en especial en la pareja que convive formando un hogar, una de esas manifestaciones es la violencia conyugal que forma parte del problema global de la violencia intrafamiliar, que en la mayoría de los casos es ejercida por el hombre en contra de la mujer. Este tipo de violencia se encuentra arraigado en la sociedad sin distingo de estatus social o económico así como en diferentes tipos de cultura por medio del maltrato físico, psicológico y sexual.

Los patrones de ese comportamiento muchas veces son reconocidos como válidos por algunos sectores de la población debido a que se asumen como cotidianos para la vida conyugal, razón por la que deben ser aceptados y por lo general se transmiten de generación en generación. En este acápite se presenta la actitud que tiene la mujer sobre el comportamiento violento de los hombres cuando golpea a su esposa de acuerdo a las posibles razones que él tiene para hacerlo. El cuestionario de mujeres recaba la información de las mujeres en edad reproductiva que tuvieron privacidad para contestar sobre este tema.

Actitud de las mujeres ante la violencia física ejercida por el esposo o compañero hacia su cónyuge.

En la **ENDESA 2006/07** se indagó sobre las actitudes violentas de esposos/compañeros y la justificación que las mujeres entrevistadas otorgan cuando están de acuerdo con las prácticas de violencia física contra la mujer expresada en golpes. El cuestionario preguntaba a las mujeres su opinión acerca de que si el hombre tiene o no derecho a golpear a su esposa o compañera cuando ella; no cumple con los quehaceres domésticos, se niega a tener relaciones sexuales con él o cuando él descubre que ella le es infiel entre otras, relacionadas con la edad, el estado conyugal, nivel educativo, quintil de bienestar económico, área y departamento de residencia.

Cuadro 3.22 Persona que decide cómo gastar los ingresos y gastos del hogar que paga la entrevistada

Distribución porcentual de mujeres con remuneración en dinero, por persona que decide como utilizarla y proporción de gastos del hogar que paga la entrevistada, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Quién decide gastos de dinero					Proporción de gastos del hogar que paga la entrevistada								
Característica	Entre-vistada decide	Junto c/ alguien más[1]	Alguien más decide[2]	Padre o madre decide	Total	Casi nada	Menos de la mitad	La mitad	Más de la mitad	Todo	Nada aho-rrando Todo	Total	Número de mujeres pon-derado	Número de mujeres no pon-derado
Área de Residencia														
Urbana	80.4	18.1	1.3	0.2	100.0	15.8	19.3	32.8	11.1	18.7	2.3	100.0	3,858	2,508
Rural	67.1	30.0	2.9	0.0	100.0	13.8	18.3	32.4	9.5	24.8	1.3	100.0	1,665	1,547
Departamento														
Nueva Segovia	79.5	19.6	0.8	0.0	100.0	18.9	22.3	40.7	5.5	8.8	3.7	100.0	186	200
Jinotega	71.3	21.6	7.1	0.0	100.0	10.3	20.8	31.4	9.5	27.0	0.9	100.0	215	188
Madriz	70.5	28.3	1.2	0.0	100.0	5.6	18.4	36.7	8.5	30.8	0.0	100.0	94	144
Estelí	75.7	21.0	3.3	0.0	100.0	17.8	16.3	41.2	6.9	15.4	2.4	100.0	229	224
Chinandega	77.2	22.1	0.7	0.0	100.0	13.3	14.1	32.3	11.8	27.0	1.5	100.0	463	308
León	76.1	23.1	0.8	0.0	100.0	15.1	22.5	35.8	9.8	15.8	1.0	100.0	420	306
Matagalpa	75.2	21.9	2.9	0.0	100.0	13.9	15.4	25.6	11.2	30.6	3.4	100.0	463	294
Boaco	73.9	21.0	5.0	0.0	100.0	9.0	15.0	28.9	8.5	35.6	3.0	100.0	123	156
Managua	78.5	19.7	1.3	0.5	100.0	16.6	21.9	31.9	11.4	16.0	2.2	100.0	1,813	652
Masaya	76.6	22.1	1.3	0.0	100.0	14.2	15.7	37.1	8.5	23.9	0.8	100.0	368	301
Chontales	77.1	20.5	2.4	0.0	100.0	24.2	22.5	26.7	9.5	16.3	0.8	100.0	156	188
Granada	75.1	23.0	1.9	0.0	100.0	15.5	18.4	27.8	13.0	22.8	2.6	100.0	189	213
Carazo	79.6	19.0	1.5	0.0	100.0	9.5	17.2	34.4	10.9	27.3	0.7	100.0	198	213
Rivas	69.2	30.3	0.5	0.0	100.0	17.6	16.1	32.7	9.5	20.3	3.8	100.0	145	167
Río San Juan	73.1	24.6	2.3	0.0	100.0	10.5	16.0	42.9	15.1	14.6	0.9	100.0	86	176
RAAN	74.0	26.0	0.0	0.0	100.0	12.3	15.8	30.3	12.4	26.4	2.7	100.0	158	125
RAAS	71.4	26.0	2.6	0.0	100.0	19.4	18.0	31.6	13.4	15.5	2.1	100.0	218	200
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	66.3	29.0	4.7	0.0	100.0	14.6	14.9	31.9	9.1	28.7	0.7	100.0	621	600
2	74.5	23.3	2.2	0.0	100.0	13.5	17.1	32.3	10.7	24.2	2.2	100.0	907	784
3	77.6	20.7	1.7	0.0	100.0	16.2	18.3	33.5	8.4	21.3	2.3	100.0	1,221	910
4	80.2	19.0	0.7	0.0	100.0	13.5	17.9	34.8	11.6	19.9	2.3	100.0	1,380	957
5 Más Alto	77.2	20.9	1.4	0.6	100.0	17.3	23.8	30.4	12.3	14.4	1.9	100.0	1,393	804
Nivel de Educación														
Sin educación	72.4	24.5	3.1	0.0	100.0	12.8	15.2	25.6	11.1	34.6	0.7	100.0	631	513
Primaria 1-3	73.1	24.8	2.1	0.0	100.0	14.8	18.7	29.6	12.0	23.3	1.7	100.0	676	516
Primaria 4-6	75.5	22.0	2.5	0.0	100.0	14.9	16.6	34.6	8.7	22.2	2.8	100.0	1,250	1,002
Secundaria	79.0	19.2	1.5	0.3	100.0	17.3	20.4	33.7	9.9	16.4	2.4	100.0	1,911	1,298
Superior	77.1	22.1	0.6	0.2	100.0	13.4	21.8	34.5	13.1	15.8	1.4	100.0	1,055	726
Edad														
15 - 19	76.9	20.1	3.1	0.0	100.0	33.4	16.0	28.5	6.7	11.5	3.9	100.0	245	162
20 - 24	76.0	19.9	3.3	0.8	100.0	19.4	19.1	37.0	6.4	15.6	2.5	100.0	794	607
25 - 29	72.9	25.2	1.9	0.0	100.0	16.5	20.1	37.0	7.9	15.6	2.9	100.0	1,054	889
30 - 34	74.5	23.5	1.9	0.2	100.0	15.3	16.8	33.0	10.0	22.8	2.2	100.0	1,098	894
35 - 39	76.2	22.0	1.8	0.0	100.0	12.5	18.6	30.0	12.9	24.3	1.7	100.0	900	665
40 - 44	80.1	19.6	0.3	0.0	100.0	10.9	20.2	32.1	13.2	22.5	1.1	100.0	831	506
45 - 49	81.2	17.6	1.2	0.0	100.0	9.8	21.0	25.1	16.8	26.8	0.5	100.0	602	332
Estado Conyugal														
Casada/unida	76.4	21.7	1.8	0.2	100.0	15.2	19.0	32.6	10.6	20.5	2.0	100.0	5,523	4,055
Número de Niños Vivos														
0	73.0	24.5	2.6	0.0	100.0	23.2	21.6	30.9	6.9	11.6	5.8	100.0	465	319
1 - 2	76.2	21.5	1.9	0.3	100.0	16.7	19.4	36.1	8.9	16.8	2.2	100.0	2,283	1,780
3 - 4	76.9	21.6	1.5	0.0	100.0	12.8	18.0	31.0	13.0	23.9	1.3	100.0	1,710	1,234
5 +	77.6	20.7	1.6	0.0	100.0	11.4	18.4	27.4	13.0	28.9	0.9	100.0	1,064	722
Total	**76.4**	**21.7**	**1.8**	**0.2**	**100.0**	**15.2**	**19.0**	**32.6**	**10.6**	**20.5**	**2.0**	**100.0**	**5,523**	**4,055**

Nota: No se incluye un caso en la información sobre la proporción de gastos por no tener información
[1] Con esposo/compañero o con alguien más
[2] Incluye el esposo/compañero

En el Cuadro 3.23 se puede observar que a nivel nacional un 14 por ciento de las mujeres que respondieron la pregunta está de acuerdo por lo menos con una de las razones que justifican que el hombre golpee a su esposa o compañera. La razón con mayor peso relativo lo tiene la infidelidad por parte de la mujer en 11 por ciento y un 6 por ciento percibe justificación del hecho cuando la mujer desobedece al hombre. En el sector rural esta percepción sobre la violencia conyugal adquiere mayor representatividad, el porcentaje de mujeres que acepta al menos una razón como válida representa el 20 por ciento duplicando el porcentaje de las mujeres urbanas.

Las mujeres más jóvenes de 15-19 años con 19 por ciento duplican el valor del grupo de mujeres comprendidas entre los 45-49 años (10 por ciento) que reconocen estar de acuerdo por lo menos con una razón, manteniendo porcentajes más altos en cada una de las razones que justifican al esposo que golpee a la mujer. El estado conyugal *Nunca Casada y Casada/Unida* tienen una variación de 2 a 5 puntos más respecto a la que se declara *Divorciada, Separada o Viuda* cuando están de acuerdo con al menos una razón.

El número de hijos nacidos vivos incide en una mayor aceptación sobre el maltrato ejercido por los hombres en contra de sus esposas o compañeras, ya que las mujeres que tienen 5 hijos y más con 16 por ciento, obtienen mayor peso respecto al resto de las que están de acuerdo en al menos una razón.

En los diferentes departamentos del país los porcentajes relacionados al Cuadro 3.23 se comportan similar a los del nivel nacional, sin embargo la RAAN y Jinotega resaltan con porcentajes superiores entre aquellas que están de acuerdo con alguna razón con 29 y 26 por ciento respectivamente, así como entre aquellas que justifican que el hombre golpee a la mujer cuando él descubre que le es infiel 22 por ciento en cada uno y cuando ella le desobedece, en la RAAN representan 18 por ciento y en Jinotega 12 por ciento (ver Cuadro 3.23).

Según nivel educativo y el quintil económico existen diferenciales en la percepción de la mujer hacia la violencia de pareja ya que a menor nivel educativo el 22 por ciento acepta razonable al menos una justificación en comparación con el 3 por ciento en mujeres con educación Superior, las mujeres del quintil económico más bajo presentan 26 por ciento cuando están de acuerdo con una justificación, mucho más alto que el 6 por ciento de las mujeres en el quintil más alto. El caso con mayor porcentaje para justificar que el esposo o compañero golpee a la mujer es cuando el descubre que ella es infiel pasa de 17 por ciento en las mujeres Sin educación a un 3 por ciento en mujeres con educación Superior y en el quintil más bajo el 21 por ciento lo acepta mientras que las mujeres del quintil económico más alto sólo el 5 por ciento.

Cuadro 3.23 Actitud de la mujer hacia que el esposo golpee a la esposa

Porcentaje de mujeres que están de acuerdo que se justifica que el esposo golpee o castigue a su esposa por razones específicas, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Razones que justifica que el esposo golpee a la esposa						Número de mujeres ponderado	Número de Mujeres no ponderado[1]
	Ella no Cumple con sus quehaceres domésticos	Ella lo desobedece	Ella niega tener relaciones sexuales les con él	Ella le pregunta si él es infiel	El descubre que ella le es infiel	Porcentaje de acuerdo al menos con una razón		
Área de Residencia								
Urbana	1.6	2.7	0.8	1.0	8.0	9.5	12,560	7,090
Rural	5.9	9.8	4.0	4.0	16.2	19.9	8,435	7,075
Departamento								
Nueva Segovia	2.6	4.6	2.6	3.0	8.5	10.2	830	740
Jinotega	8.1	12.0	7.5	8.6	21.6	25.9	1,118	864
Madriz	0.8	3.0	0.7	0.7	8.5	9.6	520	678
Estelí	2.8	4.8	1.3	2.0	11.3	14.2	844	729
Chinandega	2.6	4.8	1.2	0.6	10.8	13.1	1,574	948
León	1.2	4.1	1.1	1.0	7.9	9.5	1,613	972
Matagalpa	4.1	7.8	3.5	3.2	15.3	18.6	1,818	1,045
Boaco	5.1	7.9	3.2	1.5	16.5	20.5	571	630
Managua	1.6	2.6	0.8	1.1	7.7	9.3	5,562	1,722
Masaya	2.1	2.8	0.7	0.9	10.7	11.1	1,204	825
Chontales	3.7	7.6	1.7	1.6	11.2	14.4	600	622
Granada	2.8	3.9	1.6	1.7	10.6	12.2	670	638
Carazo	2.1	4.2	0.8	1.7	9.4	11.3	649	620
Rivas	1.6	3.3	1.3	0.8	8.2	9.6	619	624
Río San Juan	3.5	7.9	1.6	2.2	13.8	17.1	401	735
RAAN	13.1	17.5	6.1	6.3	22.1	29.1	1,069	822
RAAS	4.8	6.8	3.0	3.6	10.9	13.9	1,336	951
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	9.2	13.6	6.3	5.7	20.6	25.9	4,011	3,478
2	3.7	7.0	2.1	2.5	13.9	16.7	4,004	3,157
3	2.4	4.9	1.2	1.5	10.4	12.4	4,196	2,810
4	1.1	2.2	0.7	1.2	7.7	9.2	4,508	2,609
5 Más Alto	0.8	0.8	0.4	0.4	4.7	5.5	4,276	2,111
Nivel de Educación								
Sin educación	7.7	11.5	5.1	5.1	16.9	22.4	2,546	2,189
Primaria 1-3	5.7	9.9	4.8	3.9	16.2	20.0	2,516	1,973
Primaria 4-6	4.2	7.7	2.1	2.4	14.4	17.5	5,294	3,864
Secundaria	1.7	2.8	1.0	1.4	8.9	10.2	7,752	4,483
Superior	0.3	0.2	0.0	0.2	2.6	2.8	2,889	1,656
Edad								
15 - 19	5.5	8.8	2.9	3.2	15.6	18.9	4,924	2,603
20 - 24	2.9	5.2	1.9	2.2	10.9	12.8	4,235	2,754
25 - 29	2.3	4.5	1.9	2.5	11.6	13.4	3,252	2,627
30 - 34	3.2	5.0	1.4	1.4	9.7	12.4	2,702	2,248
35 - 39	2.9	4.7	2.1	2.1	9.8	11.7	2,188	1,670
40 - 44	2.2	3.5	1.3	1.1	7.5	9.9	2,022	1,278
45 - 49	2.3	3.9	2.3	1.6	7.9	10.3	1,671	985
Estado Conyugal								
Nunca casada/unida	3.2	5.6	1.9	2.1	11.2	13.3	5,828	2,772
Casada/unida	3.5	5.8	2.3	2.4	12.0	14.7	11,730	9,369
Divorciada/separada/viuda	3.0	4.6	1.8	1.8	8.7	10.9	3,437	2,024
Número de Niños vivos								
0	3.5	6.1	1.9	2.2	11.6	13.9	6,542	3,302
1 - 2	3.0	4.9	1.9	2.0	10.6	12.7	7,247	5,434
3 - 4	3.0	4.5	1.8	2.2	11.0	13.1	4,152	3,191
5 +	4.3	7.5	3.3	2.7	12.5	16.3	3,054	2,238
Total	**3.3**	**5.6**	**2.1**	**2.2**	**11.3**	**13.7**	**20,996**	**14,165**

[1] No se incluyen 56 casos sin ponderar debido a que fue imposible obtener privacidad para realizar la entrevista

FECUNDIDAD Y SUS DETERMINANTES PRÓXIMOS 4

Si bien la fecundidad, la mortalidad y la migración internacional afectan el crecimiento y distribución de la población, es la fecundidad la variable que mayor influencia ha tenido en los procesos de cambio por su fuerte impacto en el tamaño de las nuevas generaciones en la región de América Latina. En Nicaragua ha sido de manifiesto la baja en la fecundidad ocurrida en los últimos treinta años como uno de los hechos más relevantes de la evolución de las variables demográficas, por tanto se debe prever que de lo que pase con la fecundidad en el futuro dependerá en gran medida el crecimiento demográfico en el país.

Debido a esta importancia, en la **ENDESA 2006/07** se recolectó información detallada sobre el comportamiento reproductivo de las mujeres en edad fértil. Se obtuvo, para cada mujer entrevistada, datos sobre la historia de todos sus nacimientos: número de hijos nacidos vivos, fecha y sexo de cada nacimiento, condición de sobrevivencia de los niños a la fecha de la encuesta y la edad al morir de los fallecidos. Esta información permite estimaciones de los niveles y tendencias de la fecundidad. Para tener un panorama más completo de este comportamiento, también se presentan los determinantes próximos de la fecundidad, exceptuando lo relacionado al uso de métodos anticonceptivos, ya que su análisis está contenido en el Capítulo 5.

4.1 NIVELES Y TENDENCIAS DE LA FECUNDIDAD

El nivel de la fecundidad se mide por medio de la Tasa Global de Fecundidad (TGF) que representa el número promedio de hijos que tendría la mujer al concluir su etapa reproductiva, que no ha estado expuesta a morir desde el nacimiento hasta la conclusión de su período fértil (15-49 años), y que haya tenido los hijos de acuerdo a las tasas de fecundidad por edad del período en estudio.

Para el período 2001-2006 analizado en la **ENDESA 2006/07**, la TGF a nivel nacional fue de 2.7 hijos por mujer. Esta tasa representa un descenso del 18 por ciento con respecto a la TGF de 3.3 estimada en la ENDESA 2001 para los cinco años que precedieron a la encuesta, y un descenso del 31 por ciento con respecto a la TGF de 3.9 estimada en la ENDESA 1998 para el período 1993-1998. Cabe señalar que la declinación más rápida de la fecundidad ocurrió entre los períodos 1993-1998 y 1999-2001 – 18 por ciento. En resumen, la caída de la fecundidad ha sido sostenida desde 1992/93, año cuando se realizó la primera encuesta de este género en el país, no obstante cabe mencionar que la encuesta 1992/93 omitió la RAAN y la RAAS.

En el Cuadro 4.1 se presentan las tasas específicas de fecundidad por edad, para las cuatro encuestas de este tipo que se han realizado en Nicaragua. Las tasas muestran el número anual de nacimientos por 1,000 mujeres en edad fértil de cada grupo de edad, para los períodos de tiempo considerados. Además, se muestra la Tasa Global de Fecundidad (TGF) como un indicador de la fecundidad reciente, que combina las tasas de fecundidad de todos los grupos de edad durante un período determinado.

En el mismo Cuadro 4.1 y en el Gráfico 4.1 se puede apreciar los cambios de la fecundidad en los diferentes grupos de edad de las mujeres. Se observa que las tasas especificas para cada grupo de edad han disminuido entre cada encuesta, desde 1992/93 hasta 2006/07. El

mayor cambio relativo ocurrió en el grupo de 45 a 49 años, seguido por las de 40 a 44, 35 a 39 y 30 a 34 años, en este orden. Esto no implica que no hubo cambios significativos en los grupos que tienen menos de 30 años de edad. Por ejemplo, las tasas específicas para el grupo de 20 a 24 años disminuyeron en 41 por ciento desde 1992/93.

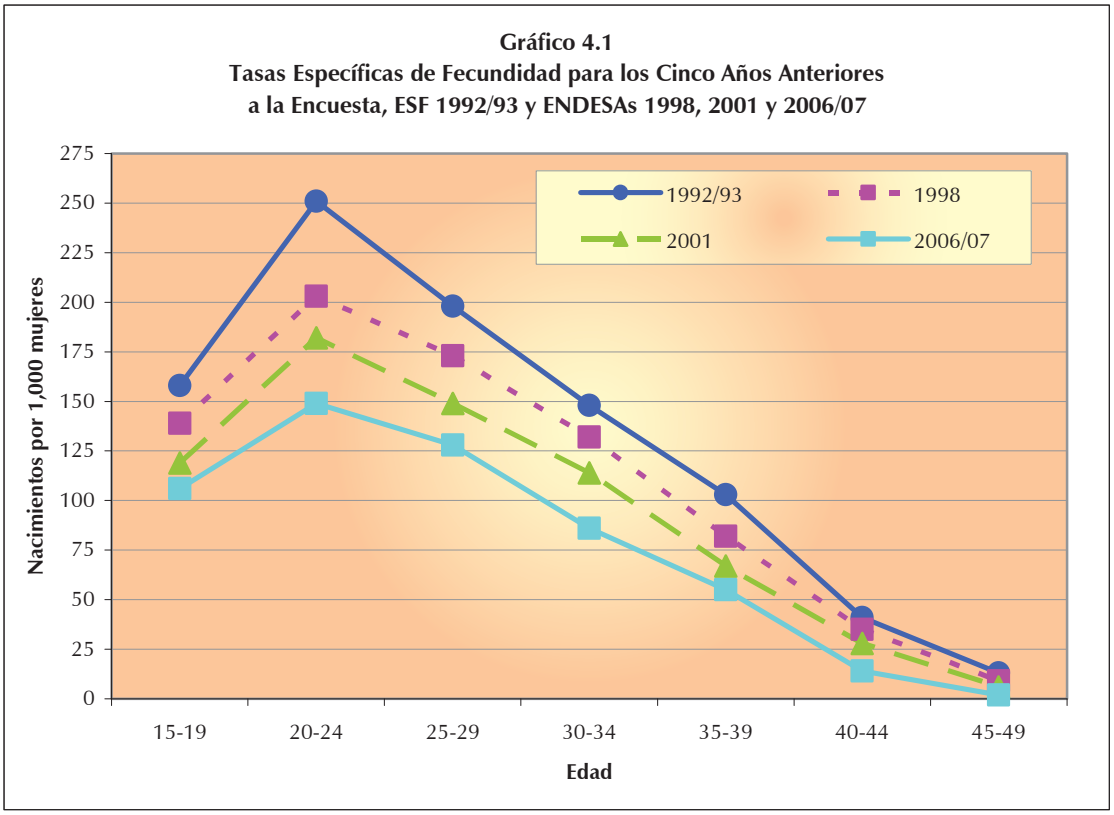
Las tasas específicas de fecundidad por edad reflejan una fecundidad de tipo temprana desde 1992/93 hasta 2006/07 ya que al observar en el Gráfico 4.1 el mayor peso lo presenta el grupo de edad de 20-24 años. En la **ENDESA 2006/07** disminuyen las diferencias entre las tasas del grupo mencionado anteriormente y el de 25-29 años por lo que con el tiempo tenderá a una fecundidad de tipo dilatada.

Hay un rejuvenecimiento en las tasas de fecundidad por edad debido a que el aporte que brinda el grupo de mujeres menores de 30 años ha aumentado pasando de una contribución de 67 por ciento en la ESF 1992/93 a 71 por ciento en la **ENDESA 2006/07**.

Cuadro 4.1 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF)

Tasas específicas de fecundidad por edad y tasa global de fecundidad para los cinco años que precedieron las encuestas ESF1992/93 y ENDESAS 1998, 2001 y 2006/07, Nicaragua 2006/07

	Año de la Encuesta	Edad							TGF
		15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	
ESF	1992/93	158	251	198	148	103	41	13	4.6
ENDESA	1998	139	203	173	132	82	35	9	3.9
ENDESA	2001	119	182	149	114	67	28	6	3.3
ENDESA	**2006/07**	**106**	**149**	**128**	**86**	**55**	**14**	**2**	**2.7**



El Cuadro 4.2 examina el descenso en la fecundidad entre ENDESA 2001 y **ENDESA 2006/07**. A nivel nacional, la disminución fue de 0.6 hijos por mujer. En el área rural, la baja fue de 1.1 hijos por mujer, mientras que en el área urbana fue de sólo 0.4 hijos por mujer. El mayor cambio en las tasas específicas ocurrió en las mujeres del área rural de 30 o más años de edad.

Cuadro 4.2 Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta y tasa global de fecundidad (TGF), según residencia urbana - rural

Tasas específicas de fecundidad para los cinco años anteriores a la encuesta por edad, según área de residencia, Nicaragua 2006/07

Área de Residencia	Edad 15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	TGF
2001								
Total	119	182	149	114	67	28	6	3.3
Urbana	96	150	124	91	40	16	3	2.6
Rural	158	232	191	155	117	50	14	4.6
2006/07								
Total	106	149	128	86	55	14	2	2.7
Urbana	83	128	107	71	40	6	2	2.2
Rural	139	180	160	107	79	28	2	3.5

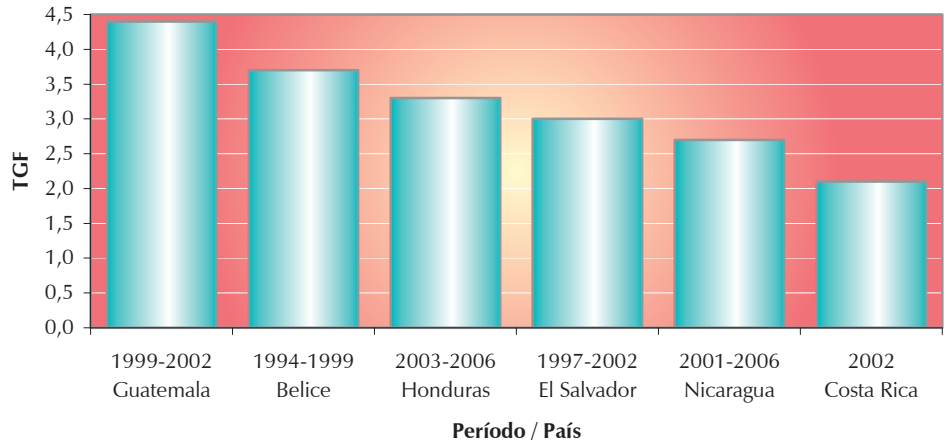
Comparando la TGF de Nicaragua estimada en la **ENDESA 2006/07**, con las respectivas tasas de fecundidad disponibles de los países de Centro América, la tasa de Nicaragua se ubica en el segundo lugar entre las más bajas de la región, después de Costa Rica (Cuadro 4.3 y Gráfico 4.2). A excepción de las mujeres de 15 a 19 (presenta el segundo lugar después de Guatemala con la tasa de fecundidad adolescente más alta de los países de Centro América), Nicaragua mantiene el mismo segundo lugar en las tasas específicas de fecundidad para los otros grupos de edad.

Cuadro 4.3 Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad (TGF) en los países de Centroamérica

Tasas específicas de fecundidad (por mil mujeres) y tasa global de fecundidad (TGF) en los países de Centroamérica, mujeres de 15 a 49 años de edad

Edad Actual	Guatemala 1999-2002	Belice 1994-1999	Honduras 2003-2006	El Salvador 1997-2002	Nicaragua 2001-2006	Costa Rica 2002
15-19	114	95	102	104	106	71
20-24	233	192	169	165	149	116
25-29	218	180	150	144	128	103
30-34	150	130	122	86	86	76
35-39	119	83	73	66	55	40
40-44	38	38	32	29	14	11
45-49	4	16	5	1	2	1
TGF	**4.4**	**3.7**	**3.3**	**3.0**	**2.7**	**2.1**

Grafico 4.2
Tasa Global de Fecundidad en los países de Centroamérica



4.1.1 Diferenciales de la fecundidad

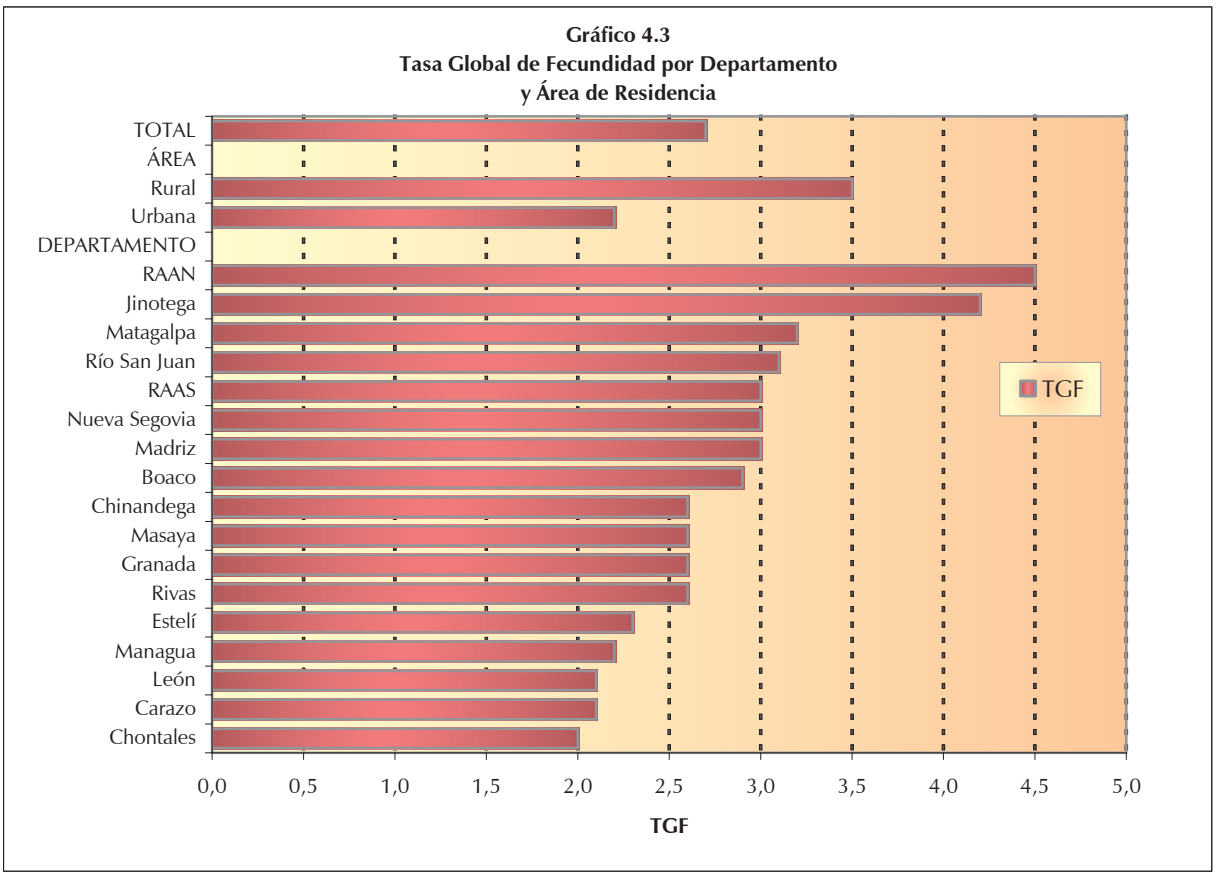
Aun cuando es evidente el descenso de la fecundidad ocurrido en el país, esta disminución a lo interno ha sido de forma desigual revelando inequidades, la fecundidad es sistemáticamente más elevada en los grupos de quintiles económicos más bajos, con menor nivel educativo y en mujeres residentes de zonas rurales, asociado con niveles generales de pobreza.

Las brechas en la TGF se confirman según área de residencia, nivel económico y educativo de las mujeres y se muestran en el Cuadro 4.4 y Gráfico 4.3 en que las mujeres del área rural tienen en promedio 1.3 hijos nacidos vivos más que las mujeres del área urbana (3.5 contra 2.2). Considerando las regiones; Centro-Norte y Atlántico expresan una TGF mayor que 3 hijos por mujer, mientras que la región Pacífico es de 2.3 hijos por mujer.

Al concentrar la TGF por departamento (Cuadro 4.4 y Gráfico 4.3) de acuerdo a los niveles de la fecundidad por *Estrato* presentados en la ENDESA 2001 se obtiene la siguiente clasificación:

Estrato	Nivel de Fecundidad	TGF	Departamentos
I	Muy Bajo (alrededor de 2.5 hijos)	2.1	Chontales, León, Carazo, Managua y Estelí.
II	Bajo (alrededor de 3 hijos)	2.7	Chinandega, Masaya, Granada, Rivas y Boaco.
III	Intermedio (entre los 3.0 y 3.5 hijos)	3.0	Nueva Segovia, Madriz, Matagalpa, Río San Juan y la RAAS.
IV	Alto y Muy Alto (por arriba de 4 hijos)	4.4	Jinotega y la RAAN.

En los estratos de los extremos sucede algo peculiar, al estrato con el nivel más bajo de la fecundidad se suman departamentos como Chontales (que presenta la TGF más baja del país), Carazo y Estelí, en cambio en el estrato más alto permanecen los mismos departamentos que en el 2001 con la salvedad que sus tasas en la **Endesa 2006/07** no superan los 5 hijos por mujer.



En los Gráficos 4.4 y 4.5 se muestran que los diferenciales en la fecundidad se acentúan también de acuerdo al quintil económico y el nivel educativo de las mujeres. En las categorías extremas de estas variables, hay diferencias de hasta 2.8 hijos por mujer (ver Cuadros 4.4 y 4.4.1).

Si bien en numerosos estudios se afirma que la educación es la variable más discriminante en el nivel de la fecundidad al provocar brechas mayores entre los grupos extremos, un mayor nivel de instrucción se constituye en factor fundamental para que las mujeres accedan a información necesaria para poder planificar los nacimientos (ver Cuadros 4.4 y 4.4.1).

La columna media con datos del Cuadro 4.4 muestra los diferenciales en el número promedio de hijos nacidos vivos a mujeres de 45 a 49 años de edad. Solamente cuatro departamentos tienen un promedio menor a 5 hijos (Chinandega, Managua, Granada y Carazo). Existen seis departamentos con promedios entre 5.0 y 5.9 (Nueva Segovia, Estelí, León, Masaya, Chontales y Rivas), mientras que hay siete que sobrepasan 6.0 hijos por mujer (Jinotega, Madriz, Matagalpa, Boaco, Río San Juan, la RAAN y la RAAS), la RAAN con el mayor valor casi alcanza los 8 hijos en promedio (ver Gráfico 4.3 TGF por departamento).

Con respecto a las mujeres que al momento de la entrevista se encontraban embarazadas (última columna del Cuadro 4.4), se observa que corresponden al 5 por ciento. Ese porcentaje es más elevado en mujeres del nivel económico o educativo más bajos, las mismas mujeres que presentan las TGF más elevadas. Similar ocurre en los departamentos con porcentajes elevados de mujeres embarazadas quienes también cuentan con alta fecundidad, como Jinotega, la RAAN y la RAAS.

No obstante más allá de las diferencias existentes, es necesario mencionar que aún cuando los grupos rezagados en la baja de la fecundidad mantienen sus tasas superiores al resto, de acuerdo a las características analizadas: (nivel educativo, quintil económico, área de residencia), también presentan una tendencia descendente aportando a la baja de la fecundidad total. Por ejemplo si se compara la TGF rural de la ENDESA 2001 versus la **ENDESA 2006/07** se obtiene una diferencia de 1.1 hijo y en aquellas sin educación la tasa desciende en 0.8 hijos por mujer (ver Cuadro 4.2).

Cuadro 4.4 Fecundidad y paridez a mujeres de 45-49 años

Tasa global de fecundidad, número promedio de hijos nacidos vivos a mujeres de 45-49 años y porcentaje de mujeres embarazadas, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tasa Global de Fecundidad[1]	Nacidos vivos a mujeres 45-49 años Promedio	Actualmente Embarazadas Porcentaje
Área de Residencia			
Urbana	2.2	4.4	4.5
Rural	3.5	6.7	6.3
Región			
Pacífico	2.3	4.5	4.9
Centro-Norte	3.1	6.0	5.4
Atlántico	3.6	6.9	6.4
Departamento			
Nueva Segovia	3.0	5.8	5.1
Jinotega	4.2	7.1	7.9
Madriz	3.0	6.4	5.1
Estelí	2.3	5.0	4.0
Chinandega	2.6	4.8	5.5
León	2.1	5.1	4.3
Matagalpa	3.2	6.1	5.6
Boaco	2.9	6.1	4.4
Managua	2.2	4.1	4.6
Masaya	2.6	5.2	4.9
Chontales	2.0	5.1	3.7
Granada	2.6	4.4	5.8
Carazo	2.1	4.5	5.1
Rivas	2.6	5.3	6.0
Río San Juan	3.1	6.9	4.9
RAAN	4.5	7.9	7.1
RAAS	3.0	6.1	6.2
Quintil de Bienestar			
1 Más Bajo	4.5	7.5	7.0
2	3.0	6.3	6.9
3	2.6	5.7	5.5
4	1.9	4.3	4.1
5 Más Alto	1.8	3.3	2.8
Nivel de Educación			
Sin educación	4.4	7.1	5.5
Primaria 1-3	3.8	6.0	5.4
Primaria 4-6	2.9	5.0	6.3
Secundaria	2.2	3.6	5.2
Superior	1.6	2.5	3.1
Total	**2.7**	**5.2**	**5.2**

[1] Tasa para los cinco años que precedieron la encuesta

Cuadro 4.4.1 Tasas específicas de fecundidad y tasa global de fecundidad (TGF) para el período 2001-2007

Tasas de fecundidad por edad de la madre y tasa global de fecundidad, según características seleccionadas mujeres de 15 a 49 años de edad, Nicaragua 2006/07

	Edad (años)								No. de casos
Característica	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	TGF	no ponderado
Área de Residencia									
Urbana	83	128	107	71	40	6	2	2.2	7,118
Rural	139	180	160	107	79	28	2	3.5	7,103
Región									
Pacífico	91	136	114	70	42	6	1	2.3	6,376
Centro-Norte	122	157	145	100	68	22	4	3.1	5,329
Atlántico	131	190	152	121	88	33	1	3.6	2,516
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	159	217	193	150	121	44	7	4.5	3,496
2	140	162	133	81	75	15	0	3.0	3,164
3	114	157	118	73	40	9	1	2.6	2,822
4	70	108	99	66	26	8	4	1.9	2,621
5 Más Alto	46	110	105	61	35	2	0	1.8	2,118
Nivel Educativo									
Sin educación	221	238	183	126	91	25	2	4.4	2,200
Primaria 1-3	205	200	141	110	74	16	5	3.8	1,986
Primaria 4-6	141	160	129	74	49	16	2	2.9	3,880
Secundaria	77	141	108	71	35	3	0	2.2	4,492
Superior	22	71	109	68	38	3	0	1.6	1,663
Total	**106**	**149**	**128**	**86**	**55**	**14**	**2**	**2.7**	**14,221**

Gráfico 4.4
Tasas Específicas de Fecundidad por Grupos Quinquenales de Edad según Quintil de Bienestar de las Mujeres de 15-49 años

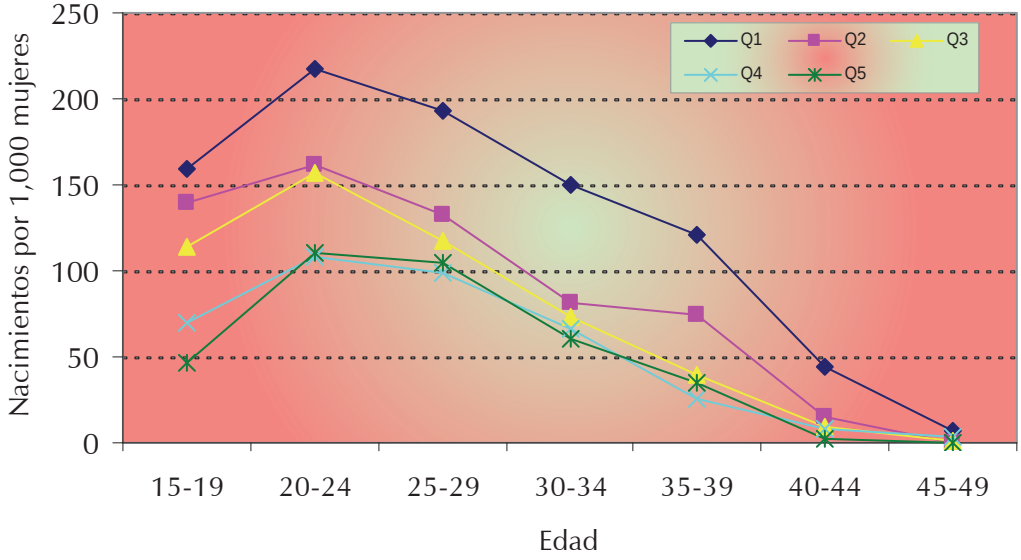
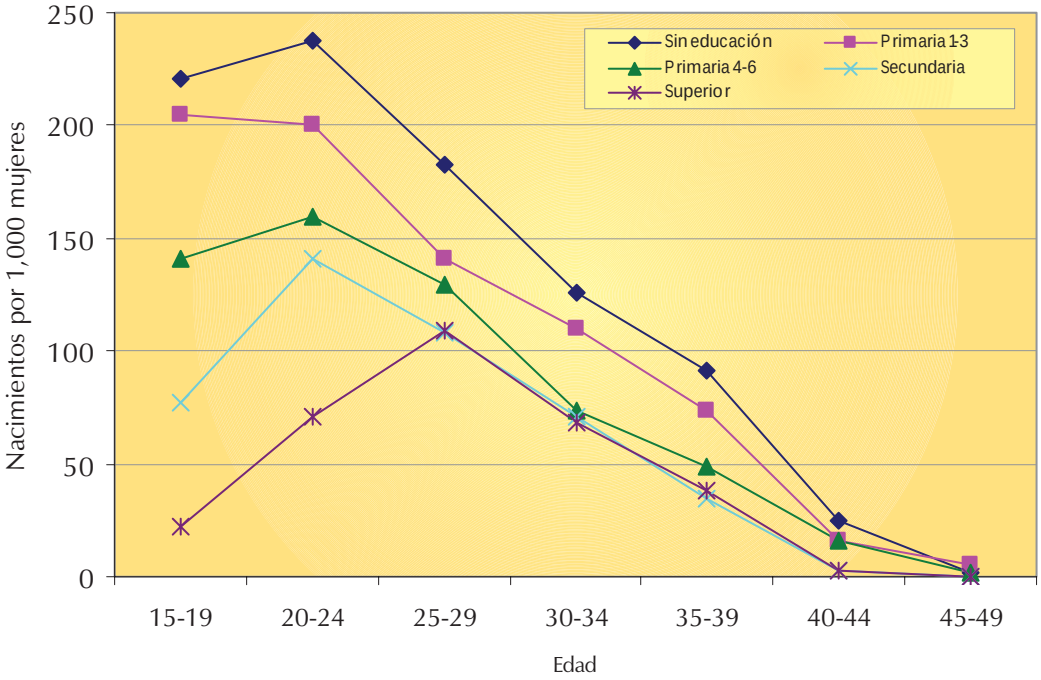


Gráfico 4.5
Tasas Específicas de Fecundidad por Grupos Quinquenales de Edad, según Nivel Educativo de las Mujeres de 15-49 años



En el Cuadro 4.5 se muestran los diferenciales en el número promedio de hijos nacidos vivos para cada grupo de edad actual de la mujer, según residencia, nivel económico y educativo. Se puede apreciar que los diferenciales en la fecundidad acumulada comienzan temprano. Por ejemplo, al llegar a las edades de 20 a 24 años, ya existe una diferencia pronunciada entre las mujeres sin educación formal (1.8 hijos por mujer) y las que tienen una educación a nivel secundaria (0.8 hijos por mujer) (ver Gráfico 4.5).

Lo mismo ocurre cuando se retoma el nivel económico: Las mujeres de 20 a 24 años del quintil más bajo tienen en promedio 1.5 hijos y las del nivel alto 0.5 hijos (ver Gráfico 4.4). Atendiendo al área de residencia, este diferencial se vuelve importante a partir de los 25 años de edad, y al llegar al grupo de 45 a 49 años, la diferencia es un poco mayor que los dos hijos por mujer. La RAAN, Jinotega y Río San Juan presentan el mayor promedio en el número de hijos nacidos vivos que el resto de departamentos con 3 hijos cada uno, comparado con el promedio de los departamentos del pacífico junto a Estelí que no superan los 2 hijos.

En el Cuadro 4.6 se presenta un panorama más detallado de la fecundidad retrospectiva de las mujeres, mediante la distribución porcentual del número de hijos nacidos vivos, por edad actual de la mujer. En la parte superior del cuadro se incluyen los datos para todas las mujeres, mientras que en la parte inferior los exclusivos para las que están casadas/unidas. En general, el 31 por ciento de todas las mujeres de 15 a 49 años de edad no había iniciado su fecundidad (sin hijos), cifra que desciende hasta el 9 por ciento entre las mujeres casadas/unidas. Por el contrario, entre las mujeres de 45 a 49 años de edad, el 44 por ciento de todas las mujeres ya había tenido 5 a 9 hijos y un 9 por ciento 10 o más, mientras que entre las casadas/unidas el 48 por ciento había tenido 5 a 9 hijos y un 10 por ciento 10 o más hijos.

Cuadro 4.5 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres

Número promedio de hijos nacidos vivos de las mujeres en edad fértil por grupos quinquenales de edad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Edad							
Característica	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total
Área de Residencia								
Urbana	0.2	0.8	1.6	2.3	3.0	3.7	4.3	1.8
Rural	0.3	1.3	2.4	3.7	4.7	5.5	6.4	2.6
Región								
Pacífico	0.2	0.9	1.7	2.4	3.2	3.8	4.4	1.9
Centro-Norte	0.2	1.1	2.1	3.2	4.0	4.8	5.8	2.3
Atlántico	0.3	1.3	2.6	3.8	5.1	6.0	6.5	2.7
Departamento								
Nueva Segovia	0.3	1.1	2.0	3.2	3.6	5.0	5.7	2.3
Jinotega	0.3	1.5	2.7	3.9	5.6	5.4	6.6	2.9
Madriz	0.1	1.2	1.9	3.0	4.1	4.8	6.1	2.3
Estelí	0.2	0.8	1.6	2.3	3.5	3.7	4.9	1.9
Chinandega	0.2	1.1	1.9	2.7	3.4	4.3	4.8	2.0
León	0.2	0.8	1.8	2.2	3.2	3.9	5.1	1.8
Matagalpa	0.3	1.1	2.2	3.5	3.8	4.6	5.9	2.4
Boaco	0.2	1.0	2.1	3.0	3.5	5.8	6.0	2.3
Managua	0.2	0.8	1.7	2.3	3.2	3.6	4.1	1.9
Masaya	0.3	0.9	1.7	2.6	3.1	3.8	5.1	1.9
Chontales	0.2	0.9	2.0	3.0	3.7	4.1	4.9	2.1
Granada	0.2	0.9	1.7	2.5	3.3	3.8	4.4	1.8
Carazo	0.2	0.9	1.5	2.7	2.9	3.9	4.4	1.8
Rivas	0.2	0.9	1.7	2.6	3.6	4.6	5.3	2.0
Río San Juan	0.2	1.3	2.4	3.7	4.9	5.7	6.5	2.8
RAAN	0.4	1.5	3.0	4.3	5.8	6.6	7.5	3.1
RAAS	0.3	1.2	2.3	3.4	4.6	5.4	5.7	2.4
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	0.3	1.5	3.0	4.4	5.5	6.7	7.0	3.0
2	0.3	1.3	2.2	3.3	4.6	5.8	6.2	2.5
3	0.2	1.1	1.9	2.8	3.7	4.3	5.6	2.2
4	0.1	0.7	1.5	2.2	2.9	3.4	4.3	1.7
5 Más Alto	0.1	0.5	1.3	1.8	2.2	2.7	3.3	1.5
Nivel de Educación								
Sin educación	0.8	1.8	3.2	4.3	5.3	6.3	6.8	4.4
Primaria 1-3	0.4	1.7	2.7	3.8	4.8	5.5	5.9	3.4
Primaria 4-6	0.3	1.3	2.2	3.1	3.9	4.3	4.9	2.2
Secundaria	0.1	0.8	1.7	2.4	2.9	3.3	3.6	1.3
Superior	0.1	0.3	0.9	1.3	2.1	2.6	2.5	1.2
Total	**0.2**	**1.0**	**2.0**	**2.9**	**3.7**	**4.3**	**5.1**	**2.1**

Cuadro 4.6 Número de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres: Todas las mujeres en edad fértil

Distribución porcentual de todas las mujeres y las mujeres en unión, por edad actual de las mujeres, según número de hijos nacidos vivos, Nicaragua, 2006/07

	Todas las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años de edad							
	Edad actual (años)							
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**Total**
0	80.3	38.6	15.1	8.4	5.1	3.9	2.8	31.1
1	16.7	33.3	25.4	13.1	7.8	6.3	5.4	18.1
2	2.9	19.7	28.9	24.9	19.1	15.3	7.7	16.4
3	0.2	6.7	17.9	23.1	22.7	20.6	15.0	12.7
4	0.0	1.4	7.3	13.3	14.0	13.2	15.8	7.1
5	0.0	0.3	3.4	8.3	11.9	10.6	14.1	5.1
6	0.0	0.0	1.4	5.2	7.6	10.4	10.8	3.5
7	0.0	0.0	0.5	2.4	4.6	7.2	7.4	2.1
8	0.0	0.0	0.1	0.6	3.2	4.1	5.8	1.3
9	0.0	0.0	0.0	0.4	1.9	3.5	6.0	1.1
10 o más	0.0	0.0	0.0	0.3	2.2	5.0	9.2	1.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	4,935	4,241	3,264	2,720	2,206	2,033	1,686	21,085
No ponderado	2,608	2,758	2,638	2,260	1,683	1,283	991	14,221
Promedio de nacidos vivos								
2006/07	**0.2**	**1.0**	**2.0**	**2.9**	**3.7**	**4.4**	**5.2**	**2.2**
2001	0.2	1.1	2.3	3.3	4.3	5.1	5.7	2.5
1998	0.3	1.3	2.4	3.5	4.4	5.4	5.8	2.6

	Mujeres casadas/unidas de 15 a 49 años de edad							
	Edad actual (años)							
Hijos nacidos vivos	**15-19**	**20-24**	**25-29**	**30-34**	**35-39**	**40-44**	**45-49**	**Total**
0	44.9	13.8	5.9	2.3	3.0	1.5	1.9	9.4
1	45.9	44.0	23.9	11.0	5.7	4.5	3.4	20.9
2	8.5	29.7	32.8	26.1	17.3	14.2	7.0	21.8
3	0.6	9.9	21.5	26.5	23.3	22.2	15.1	17.8
4	0.1	2.2	9.4	14.4	15.2	13.8	13.9	9.7
5	0.0	0.4	4.0	8.8	12.6	10.0	14.7	6.7
6	0.0	0.0	1.6	6.3	8.8	11.4	11.0	5.0
7	0.0	0.0	0.7	2.8	5.3	8.0	8.7	3.1
8	0.0	0.0	0.1	0.9	3.8	4.5	6.9	1.9
9	0.0	0.0	0.0	0.5	2.4	3.7	7.2	1.5
10 o más	0.0	0.0	0.0	0.4	2.7	6.3	10.2	2.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Ponderado	1,194	2,212	2,247	1,970	1,658	1,402	1,118	11,802
No ponderado	871	1,834	2,043	1,760	1,309	922	681	9,420
Promedio de nacidos vivos								
2006/07	**0.6**	**1.4**	**2.3**	**3.2**	**4.0**	**4. 7**	**5.6**	**3.0**
2001	0.8	1.6	2.7	3.6	4.6	5.4	6.2	3.5
1998	0.8	1.8	2.8	3.9	4.9	5.6	6.5	3.5

4.1.2 NUPCIALIDAD E HISTORIA DE MATRIMONIOS/UNIONES

El comienzo de la actividad sexual y la vida en unión conyugal, son factores que representan el verdadero momento de exposición al riesgo de un embarazo. La edad al momento de la primera relación sexual y de la primera unión (matrimonio o acompañamiento), son variables demográficas que pueden influir significativamente en la fecundidad, en el sentido que entre más se posterguen estos acontecimientos, se reduce el intervalo de tiempo durante el cual la mujer puede tener hijos y por ende, se incrementa la probabilidad de un número menor de hijos.

La edad de la primera unión es el factor de mucha importancia en la variable nupcialidad ya que determina en mayor grado el inicio de la exposición al riesgo de embarazo bajo el supuesto de relaciones sexuales más frecuentes. Se presenta un leve incremento de la edad en que la mujer da inicio a su vida conyugal sea esta legal o de hecho, desde el año 1998 cuando se presentó una edad mediana de 18.2, en la ENDESA 2001 de 18.3 y en la **ENDESA 2006/07** de 18.4 años, no obstante persiste un patrón temprano de nupcialidad (ver Cuadro 4.7)

En el Cuadro 4.7 se presenta información detallada sobre la edad a la cual las mujeres tuvieron su primera relación sexual, su primera unión conyugal y su primer hijo nacido vivo, antes de alcanzar las edades seleccionadas para cada evento. En la sexta columna de datos se muestran las proporciones para cada grupo de edad actual, que alguna vez ha tenido relaciones sexuales (parte superior), que alguna vez ha estado casada/unida (parte central) y que ha tenido al menos un nacimiento.

Mediante la comparación de los grupos de edad dentro de cada una de las partes del cuadro, es posible establecer si la edad en la que se tuvo el evento (primera relación sexual, primera unión o primer nacimiento), ha estado cambiando con el tiempo. Por ejemplo, se puede ver que la proporción de mujeres que tuvo su primera unión conyugal antes de los 20 años de edad, ha bajado del 67 por ciento entre las que tienen de 45 a 49 años, al 56 por ciento entre las que tienen de 20 a 24, lo cual significa que en los últimos 25 años ha aumentado la edad a la primera unión.

Contrario al comportamiento de la edad a la primera unión, la edad de inicio de las relaciones sexuales se ha rejuvenecido en los últimos diez años al contrastar la mediana del período 1998-2006/07 de una mediana de 18.2 años (en la ENDESA 1998) a otra de 17.4 años con la de **ENDESA 2006/07** (ver Cuadro No. 4.8). La proporción de mujeres por grupos de edad que inicia sus relaciones sexuales manifiesta que entre las mujeres que tienen actualmente de 45 a 49 años, el 77 por ciento reporta que su primera relación sexual fue antes de los 20 años. En contraste, el 69 por ciento de mujeres del grupo de 20 a 24 años, ha tenido su primera relación sexual antes de los 20 años.

Por su parte, la proporción de mujeres que ha tenido su primer nacimiento antes de los 20 años también ha bajado. Entre las mujeres de 45 a 49 años, esa proporción alcanza un 57 por ciento, mientras que en el grupo de 20 a 24 años es de 46 por ciento.

La edad mediana es la edad a la cual la mitad de todos los miembros de una cohorte (grupo de edad) ha experimentado un evento y se calcula a través de una tabla de vida. Las personas que nunca han experimentado el evento en cuestión (relación sexual, unión o nacimiento) contribuyen a la exposición hasta la edad a la cual fueron entrevistadas.

Manteniendo la comparación entre los grupos de mujeres que actualmente tienen de 45 a 49 años y las que tienen de 20 a 24, en general, se observa un aumento gradual en la edad mediana de cada uno de los tres eventos para ambas cohortes de edad así: En el transcurso de 25 años, la edad mediana a la primera relación sexual ha subido 0.5 años (de 17.0 a 17.5), la edad mediana al primer unión 1.1 años (de 17.8 a 18.9) y la edad mediana al primer nacimiento 1 año (de 19.4 a 20.4).

Cuadro 4.7 Edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento

Porcentaje de mujeres en edad fértil que han tenido la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento antes de ciertas edades específicas, porcentaje que no ha tenido relación sexual y edad mediana a cada evento, según edad actual, Nicaragua 2006/07

Edad Actual (años)	Edad a la Primera Relación Sexual * <15	<18	<20	<22	<25	Ha tenido Relaciones Sexuales	No ha tenido Relaciones Sexuales	Edad Mediana	Ponderado	No Pon-rado
15-19	13.0	(36.6)	(39)	na	na	39.0	61.0	na	4,935	2,608
20-24	15.4	53.1	68.6	(74.7)	(76.9)	76.9	23.1	17.5	4,232	2,753
25-29	17.6	56.9	74.3	84.1	90.6	92.6	7.4	17.2	3,258	2,635
30-34	19.3	57.4	76.0	83.3	90.6	95.6	4.4	17.0	2,716	2,257
35-39	19.8	57.5	74.3	83.7	91.7	98.3	1.7	17.1	2,201	1,679
40-44	17.5	55.4	73.9	85.6	93.4	98.8	1.2	17.3	2,030	1,280
45-49	21.2	58.0	76.5	86.8	93.0	98.9	1.1	17.0	1,672	987
TOTAL	**16.8**	**(51.5)**	**(65.2)**	**(71.9)**	**(76.3)**	**(79.0)**	**(21.0)**	**17.4**	**21,045**	**14,199**
Edad Actual (años)	Edad a la Primera Unión * * <15	<18	<20	<22	<25					
15-19	9.0	(27.8)	(30.2)	na	na	30.2	69.8	na	4,935	2,608
20-24	10.4	40.6	55.8	(62.6)	(66.1)	66.1	33.9	18.9	4,240	2,757
25-29	12.9	47.4	63.9	73.4	82.9	85.9	14.1	18.0	3,264	2,638
30-34	14.9	47.1	65.4	74.9	82.8	91.2	8.8	18.0	2,713	2,257
35-39	15.2	48.0	63.8	75.6	84.5	95.4	4.6	18.0	2,206	1,683
40-44	14.2	46.7	65.1	77.0	86.8	95.3	4.7	18.1	2,031	1,282
45-49	16.1	49.4	67.4	79.5	86.9	96.5	3.5	17.8	1,686	991
TOTAL	**12.4**	**(41.6)**	**(55.0)**	**(62.4)**	**(68.0)**	**(72.3)**	**(27.7)**	**18.4**	**21,075**	**14,216**
Edad Actual (años)	Edad al Primer Nacimiento * * * <15	<18	<20	<22	<25					
15-19	2.5	(15.5)	(19.7)	na	na	19.7	80.3	na	4,935	2,608
20-24	4.0	26.9	46.5	(57.4)	(61.4)	61.4	38.6	20.4	4,240	2,757
25-29	4.1	30.4	52.6	66.5	78.6	84.9	15.1	19.7	3,264	2,638
30-34	5.0	33.2	54.4	68.5	81.0	91.6	8.4	19.5	2,720	2,260
35-39	6.1	32.6	55.4	70.1	82.6	94.9	5.1	19.5	2,206	1,683
40-44	5.4	32.6	54.6	69.5	83.6	96.1	3.9	19.6	2,033	1,283
45-49	6.7	33.1	57.0	73.4	86.5	97.2	2.8	19.4	1,686	991
TOTAL	**4.4**	**(27.2)**	**(44.7)**	**(55.2)**	**(63.2)**	**(68.9)**	**(31.1)**	**19.8**	**21,084**	**14,220**

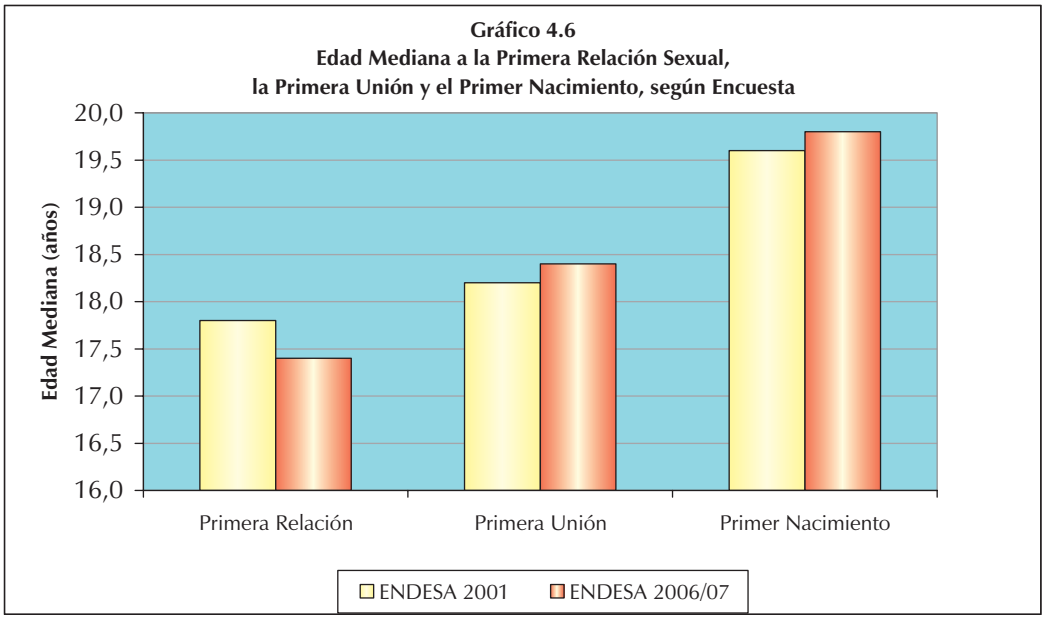
( ) : Tiempo expuesto truncado parcialmente, porque no todos los casos han estado expuestos durante todo el período de análisis.

* Excluye 23 casos que no reportaron fecha de primera relación

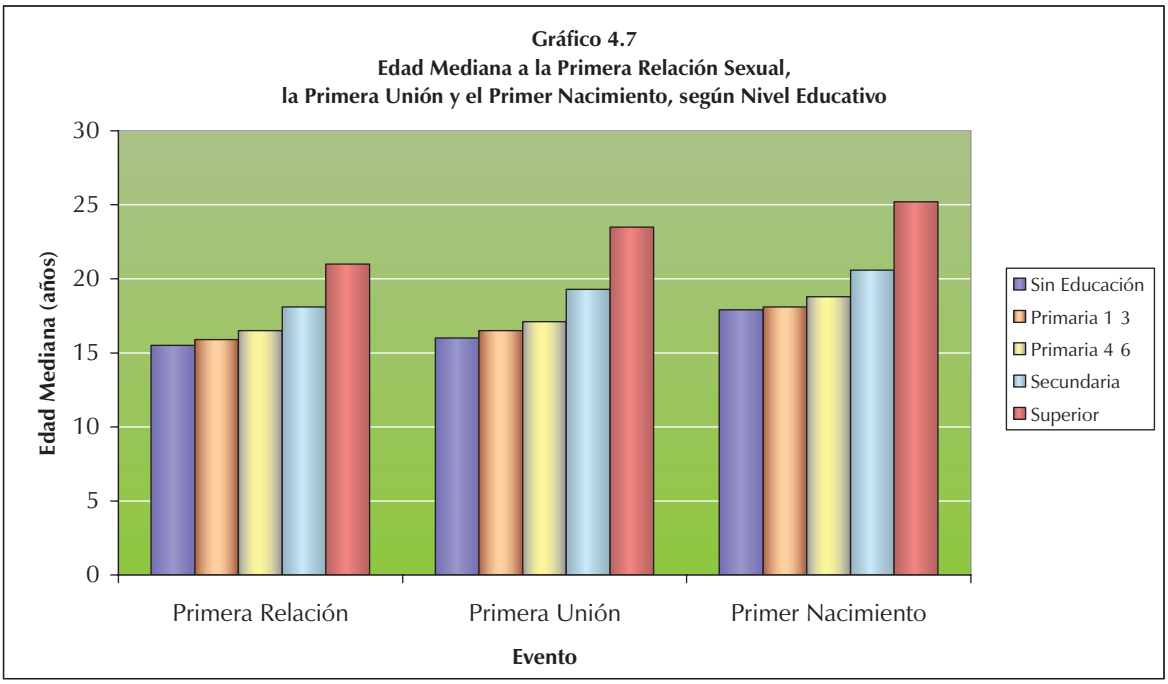
** Excluye 5 casos que no reportaron fecha de primera unión

*** Excluye 1 casos que no reportaron fecha de primer nacimiento

En el Cuadro 4.8 se muestran las edades medianas a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento, según residencia, nivel económico y educativo. Al nivel nacional, la edad mediana a la primera relación sexual es 17.4 años, a la primera unión es 18.4 años y al primer nacimiento 19.8 años (ver Gráfico 4.6). Estos tres eventos ocurren a edades más tempranas en el área rural que en el área urbana, presentando diferenciales de 1.3 años, 2 años y 1.7 años, respectivamente (ver Cuadro 4.8).



Es evidente que a mayor nivel económico o educativo actual, mayor es la probabilidad de haber postergado la edad para experimentar cada uno de estos tres eventos que están relacionados con la fecundidad. Tal es así que la edad mediana a la primera relación sexual entre las mujeres con estudios a nivel superior es de 21.0 años, mientras entre quienes no tienen educación formal es de 15.5 años. Esta diferencia de 5.5 años sube a 7.5 años cuando se analiza la edad mediana a la primera unión. La edad mediana al primer nacimiento es de 17.9 años para las mujeres sin educación formal y de 25.2 años para las que tienen estudios a nivel superior (7.3 años de diferencia) (ver Gráfico 4.7 y Cuadro 4.8).



Al examinar los resultados por región, se observa que en la región Pacifico las mujeres tienden a comenzar su vida sexual más tarde, con una edad mediana estimada en 17.8 años. Al contrario, en las regiones Centro-Norte y Atlántico, la edad mediana a la primera relación sexual es menor que el promedio nacional. En general, estas tendencias se mantienen al examinar la edad mediana a la primera unión y la edad mediana al primer nacimiento. A nivel departamental destacan Jinotega, Río San Juan, la RAAS y la RAAN con las edades medianas más tempranas para los tres eventos.

A todas las mujeres que han tenido 2 o más hijos nacidos vivos, se les preguntó si todos son del mismo papá, y a quienes respondieron que no, también se les preguntó "con cuántos hombres habían tenido sus hijos". Los resultados que se presentan en el Cuadro 4.9, indican que dos tercios que han tenido 2 o más hijos, fueron procreados por un solo hombre, el 27 por ciento los ha tenido con 2 y el 7 por ciento con 3 o más. La probabilidad de tener hijos con 2 o más hombres aumenta con la edad. Sin embargo, llama la atención que el 28 por ciento de las mujeres de 15 a 19 años de edad ha tenido sus hijos con 2 o más hombres.

Cuadro 4.8 Edad mediana a la primera relación sexual, la primera unión y el primer nacimiento

Edad mediana de mujeres de 15 a 49 años de edad a la primera relación sexual, primera unión y primer nacimiento según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica		Edad mediana de las mujeres 15-49 años		
		Primera Relación Sexual	Primera unión	Primer nacimiento
Área de Residencia				
	Urbana	17.9	19.2	20.6
	Rural	16.6	17.2	18.9
Región	Pacífico	17.8	19.0	20.4
	Centro-Norte	17.1	17.8	19.4
	Atlántico	16.4	17.2	18.8
Departamento	Nueva Segovia	16.9	17.7	19.4
	Jinotega	16.6	17.2	19.0
	Madriz	17.6	18.3	19.6
	Estelí	17.8	18.8	20.5
	Chinandega	17.5	18.4	19.9
	León	18.0	18.9	20.5
	Matagalpa	17.0	17.7	19.3
	Boaco	17.1	17.9	19.6
	Managua	17.8	19.0	20.6
	Masaya	17.9	19.5	20.4
	Chontales	17.1	17.8	19.4
	Granada	17.9	19.4	20.7
	Carazo	18.0	19.4	20.7
	Rivas	17.5	18.4	19.8
	Río San Juan	16.6	17.0	18.6
	RAAN	16.2	17.0	18.6
	RAAS	16.5	17.4	18.9
Quintil de Bienestar	1 Más Bajo	16.1	16.7	18.5
	2	16.6	17.3	18.8
	3	17.1	18.0	19.5
	4	18.0	19.2	20.7
	5 Más Alto	19.0	20.8	22.4
Nivel de Educación	Sin educación	15.5	16.0	17.9
	Primaria 1-3	15.9	16.5	18.1
	Primaria 4-6	16.5	17.1	18.8
	Secundaria	18.1	19.3	20.6
	Superior	21.0	23.5	25.2
Edad Actual (años)	15-19	17.9	19.5	a
	20-24	17.5	18.9	20.4
	25-29	17.2	18.0	19.7
	30-34	17.0	18.0	19.5
	35-39	17.1	18.0	19.5
	40-44	17.3	18.1	19.6
	45-49	17.0	17.8	19.4
Estado Conyugal	Casada/Unida	16.5	17.1	18.9
	Sep/Div/Viuda	16.5	17.4	19.1
	Soltera	26.7	na	na
2006/07		**17.4**	**18.4**	**19.8**
2001		17.9	18.3	n/a
1998		18.2	18.2	19.7

a: Se omite ya que menos del 50 por ciento de las mujeres de 15-19 años ha tenido su hijo antes de los veinte años.

Cuadro 4.9 Número de hombres con los que ha tenido hijos, según edad actual

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años de edad con al menos dos hijos por número de hombres con quienes los tuvo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Características	Número de hombres con los que ha tenido hijos 1	2	3	4 o más	Total	No. casos Ponderado	No. casos no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	63.8	28.6	6.3	1.3	100.0	5,940	3,733
Rural	68.9	24.5	4.8	1.7	100.0	4,773	4,458
Región							
Pacífico	65.8	27.4	5.6	1.2	100.0	5,762	3,424
Centro-Norte	67.2	26.1	5.1	1.6	100.0	3,380	3,185
Atlántico	64.9	26.2	6.8	2.1	100.0	1,571	1,582
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	66.8	24.5	6.3	2.4	100.0	2,437	2,374
2	63.8	27.9	6.3	2.0	100.0	2,201	1,916
3	62.8	28.8	7.0	1.4	100.0	2,195	1,602
4	64.2	29.7	5.3	0.8	100.0	2,102	1,362
5 Más Alto	74.3	22.8	2.5	0.4	100.0	1,778	937
Nivel de Educación							
Sin educación	63.5	25.6	7.8	3.1	100.0	2,101	1,846
Primaria 1-3	64.8	27.8	5.9	1.6	100.0	1,862	1,503
Primaria 4-6	66.5	26.5	5.7	1.4	100.0	2,886	2,287
Secundaria	65.1	29.3	4.8	0.9	100.0	2,849	1,885
Superior	75.6	21.4	2.9	0.1	100.0	1,016	670
Edad							
15-19	71.6	28.4	0.0	0.0	100.0	150	111
20-24	71.1	25.0	3.7	0.2	100.0	1,192	955
25-29	72.1	24.0	3.5	0.4	100.0	1,942	1,752
30-34	67.2	27.3	4.6	1.0	100.0	2,134	1,859
35-39	61.1	30.1	6.9	1.9	100.0	1,921	1,471
40-44	62.9	28.8	6.3	2.0	100.0	1,826	1,145
45-49	62.7	24.3	9.4	3.5	100.0	1,548	898
Total	**66.1**	**26.8**	**5.6**	**1.5**	**100.0**	**10,713**	**8,191**

En el Cuadro 4.10 y en el Gráfico 4.8 se presenta la distribución porcentual de las mujeres según su estado conyugal. Los resultados indican que el 56 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad viven en unión conyugal ligeramente inferior a los datos de ENDESA 2001 indicando una disminución del porcentaje global de mujeres que se unen en matrimonio o unión de hecho, sin embargo específicamente la unión consensual ha aumentado en cinco puntos (34 por ciento) que ya prevalecía por sobre las casadas (estas últimas disminuyen en porcentaje).

Con el aumento de la edad se observa que la proporción de la categoría "soltera" desciende rápidamente. En el grupo de 20 a 24 años, sólo el 34 por ciento es soltera. Esta proporción baja más de la mitad al llegar al grupo de 25 a 29 años (14 por ciento) y mucho más al llegar al grupo de 30 a 34 años (9 por ciento). En el grupo de 45 a 49 años solamente el 4 por

ciento se declaró soltera. A medida que aumenta la edad, la proporción separada o divorciada también aumenta. Al momento de la entrevista el 14 por ciento de las mujeres estaba separada. Se observa que la proporción de mujeres viudas aumenta rápidamente después de los 39 años de edad.

En el mismo Cuadro 4.10, se observa que existen porcentajes mayores de mujeres solteras en el área urbana y en la región Pacifico, y también mayores porcentajes de mujeres separadas y divorciadas. De acuerdo al nivel educativo o económico, en la medida que aumentan estos niveles, también aumenta el porcentaje de mujeres que están solteras. Según departamento donde residen las mujeres, las mayores proporciones de mujeres solteras se encuentra en León y Madriz y las menores en Jinotega y Río San Juan.

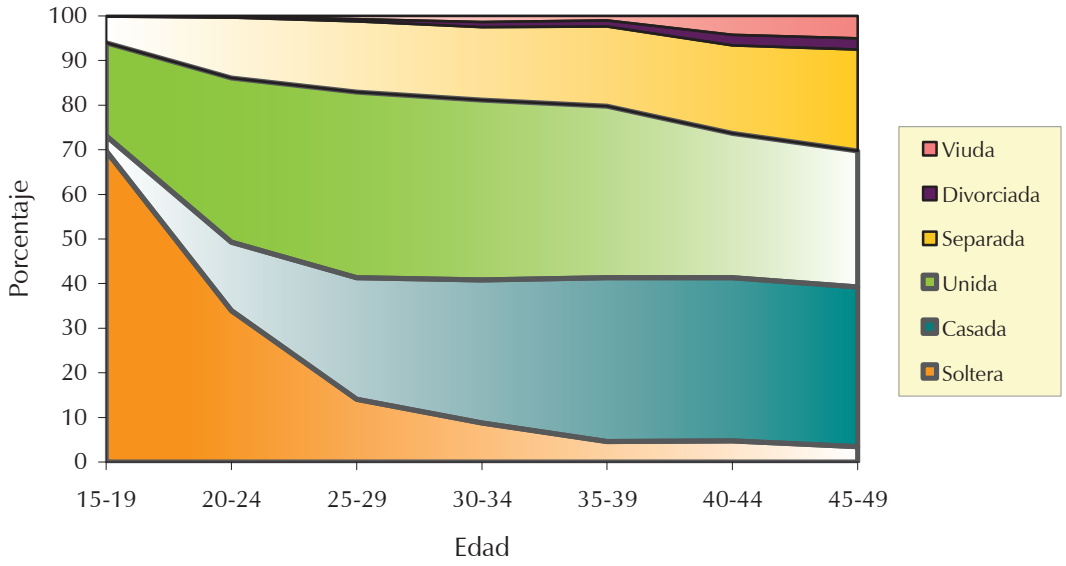
Al igual que la edad a la primera relación sexual y de la primera unión, la estabilidad de las uniones es otro de los factores relacionados con la nupcialidad y que influye sobre la fecundidad debido a que, de la duración de la unión depende el cese o no a una mayor exposición del riesgo a un embarazo. También en el Cuadro 4.10 se constata que ha habido mayor estabilidad en las mujeres que permanecen casadas o unidas al disminuir aunque levemente los porcentajes de separaciones y divorcios respecto a la ENDESA 2001.

Cuadro 4.10 Estado conyugal de las mujeres en edad fértil

Distribución porcentual de las mujeres de 15 a 49 años de edad por estado conyugal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Estado Conyugal						Total	Ponderado	No Ponderado
	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera			
Área de Residencia									
Urbana	20.9	29.5	16.0	1.2	1.5	30.9	100.0	12,614	7,118
Rural	24.8	39.5	11.6	0.2	1.0	22.8	100.0	8,471	7,103
Región									
Pacífico	21.2	32.2	14.6	1.1	1.3	29.7	100.0	11,944	6,376
Centro-Norte	22.5	36.1	14.5	0.4	1.1	25.3	100.0	6,326	5,329
Atlántico	27.7	33.4	12.1	0.4	1.9	24.5	100.0	2,816	2,516
Departamento									
Nueva Segovia	21.1	36.0	18.3	0.3	0.8	23.5	100.0	830	740
Jinotega	24.7	39.1	13.3	0.2	1.2	21.5	100.0	1,127	869
Madriz	22.5	31.3	11.2	0.1	1.0	33.9	100.0	521	679
Estelí	25.2	30.2	14.0	0.7	0.9	28.9	100.0	845	730
Chinandega	20.1	36.8	13.6	0.4	0.5	28.7	100.0	1,586	959
León	22.5	29.0	12.8	0.6	0.7	34.4	100.0	1,615	974
Matagalpa	20.1	39.9	14.2	0.8	1.2	23.7	100.0	1,826	1,051
Boaco	23.5	33.7	14.1	0.1	1.4	27.2	100.0	576	636
Managua	19.7	32.7	17.2	1.7	1.5	27.2	100.0	5,598	1,733
Masaya	23.3	29.0	12.1	0.8	1.4	33.3	100.0	1,207	828
Chontales	22.7	33.8	16.9	0.4	0.9	25.3	100.0	601	624
Granada	22.7	31.4	10.8	0.5	1.6	33.0	100.0	670	638
Carazo	25.3	30.8	8.5	0.9	1.9	32.7	100.0	649	620
Rivas	24.3	32.8	13.3	0.8	0.8	28.1	100.0	619	624
Río San Juan	27.1	38.1	11.0	0.2	1.6	22.1	100.0	401	735
RAAN	31.5	31.3	11.1	0.3	1.7	24.1	100.0	1,076	827
RAAS	24.9	33.6	13.3	0.5	2.1	25.6	100.0	1,339	954
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	24.4	41.9	11.4	0.1	1.2	21.0	100.0	4,035	3,496
2	18.8	40.4	15.1	0.2	1.2	24.3	100.0	4,012	3,164
3	18.8	36.8	16.8	0.2	1.1	26.3	100.0	4,213	2,822
4	22.2	28.4	14.9	0.8	1.4	32.2	100.0	4,529	2,621
5 Más Alto	27.9	21.4	12.9	2.7	1.5	33.6	100.0	4,296	2,118
Nivel de Educación									
Sin educación	26.3	46.7	16.6	0.3	2.5	7.7	100.0	2,563	2,200
Primaria 1-3	27.7	43.0	15.6	0.2	1.4	12.1	100.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	20.7	39.0	15.5	0.6	1.1	23.1	100.0	5,325	3,880
Secundaria	17.8	28.6	13.1	0.7	1.0	38.8	100.0	7,767	4,492
Superior	30.2	16.7	11.8	2.6	1.2	37.4	100.0	2,898	1,663
Edad									
15-19	3.3	20.9	5.9	0.0	0.2	69.8	100.0	4,935	2,608
20-24	15.3	36.8	13.6	0.1	0.3	33.9	100.0	4,241	2,758
25-29	27.3	41.6	15.8	0.5	0.7	14.1	100.0	3,264	2,638
30-34	32.1	40.3	16.3	1.2	1.3	8.8	100.0	2,720	2,260
35-39	36.7	38.4	17.9	1.4	1.0	4.6	100.0	2,206	1,683
40-44	36.6	32.4	19.7	2.4	4.2	4.7	100.0	2,033	1,283
45-49	35.8	30.5	22.7	2.5	5.0	3.5	100.0	1,686	991
2006/07	**22.5**	**33.5**	**14.2**	**0.8**	**1.3**	**27.7**	**100.0**	**21,085**	**14,221**
2001	27.4	29.4	15.6	0.9	0.8	25.8	100.0	13,060	n/a
1998	26.0	33.0	15.7	0.7	1.0	23.6	100.0	13,634	n/a

Gráfico 4.8
Estado Conyugal de Mujeres en Edad Fértil según Grupos de Edad



A las mujeres alguna vez casadas o unidas, se les preguntó cuántas uniones maritales habían tenido. En el Cuadro 4.11 se puede ver que prácticamente 3 de cada 4 mujeres han participado de una sola unión, mientras que el 25 por ciento ha tenido 2 o más. De igual forma se observa que la proporción de mujeres con 2 o más uniones es mayor entre las del área urbana y entre las que viven en la región Pacifico. También se comprueba que a medida que disminuye el nivel educativo, mayor es la probabilidad de tener más de una unión conyugal. Como es de esperarse, las mujeres de mayor edad presentan mayor número de uniones al igual que las que tienen mayor número de hijos vivos.

Cuadro 4.11 Número de uniones maritales

Porcentaje de mujeres alguna vez casadas / unidas de 15 a 49 años de edad por número de uniones maritales, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica		Número de uniones maritales			Número de Casos	
		1	2	3 o más	Ponderado	No Ponderado
Área de Residencia						
	Urbana	72.4	20.8	6.9	8,715	5,434
	Rural	77.9	17.4	4.7	6,535	6,013
Región	Pacífico	73.5	20.4	6.1	8,400	4,961
	Centro-Norte	76.5	17.8	5.7	4,725	4,383
	Atlántico	75.8	18.3	6.0	2,125	2,103
Departamento						
	Nueva Segovia	71.7	22.8	5.5	635	622
	Jinotega	76.7	18.1	5.1	885	751
	Madriz	80.1	13.6	6.3	344	522
	Estelí	78.9	16.2	4.9	601	571
	Chinandega	78.7	16.2	5.1	1,130	761
	León	80.1	15.3	4.5	1,059	734
	Matagalpa	78.5	16.2	5.3	1,393	883
	Boaco	76.7	17.9	5.4	419	516
	Managua	67.1	24.6	8.3	4,076	1,388
	Masaya	81.9	15.7	2.3	804	625
	Chontales	70.2	21.1	8.7	449	518
	Granada	78.1	18.9	2.9	449	482
	Carazo	78.0	18.9	3.2	437	472
	Rivas	79.2	16.6	4.2	445	499
	Río San Juan	72.4	19.5	8.0	312	626
	RAAN	76.6	17.6	5.8	816	690
	RAAS	76.1	18.4	5.5	997	787
Quintil de Bienestar	1 Más Bajo	77.1	17.6	5.3	3,186	3,030
	2	72.5	20.5	7.0	3,038	2,621
	3	71.9	21.0	7.1	3,103	2,268
	4	73.1	20.2	6.7	3,070	1,990
	5 Más Alto	79.3	17.3	3.5	2,854	1,538
Nivel de Educación	Sin educación	68.8	23.0	8.2	2,367	2,088
	Primaria 1-3	69.9	21.9	8.2	2,227	1,817
	Primaria 4-6	73.8	20.0	6.2	4,093	3,244
	Secundaria	77.7	17.5	4.8	4,750	3,117
	Superior	82.8	14.6	2.6	1,814	1,181
Edad	15-19	93.6	5.9	0.5	1,493	1,007
	20-24	85.3	13.3	1.4	2,801	2,136
	25-29	77.7	17.7	4.5	2,805	2,389
	30-39	69.1	23.3	7.6	4,587	3,736
	40-49	63.4	25.9	10.7	3,565	2,179
No. de Hijos Vivos	0	92.4	6.3	1.3	1,452	967
	1	87.6	10.8	1.6	3,470	2,572
	2	76.2	20.0	3.8	3,554	2,799
	3	68.3	24.6	7.1	2,662	2,019
	4	62.8	26.6	10.6	1,517	1,176
	5	57.4	30.2	12.4	953	726
	6 o más	60.3	25.9	13.8	1,643	1,188
Total		**74.7**	**19.3**	**5.9**	**15,251**	**11,447**

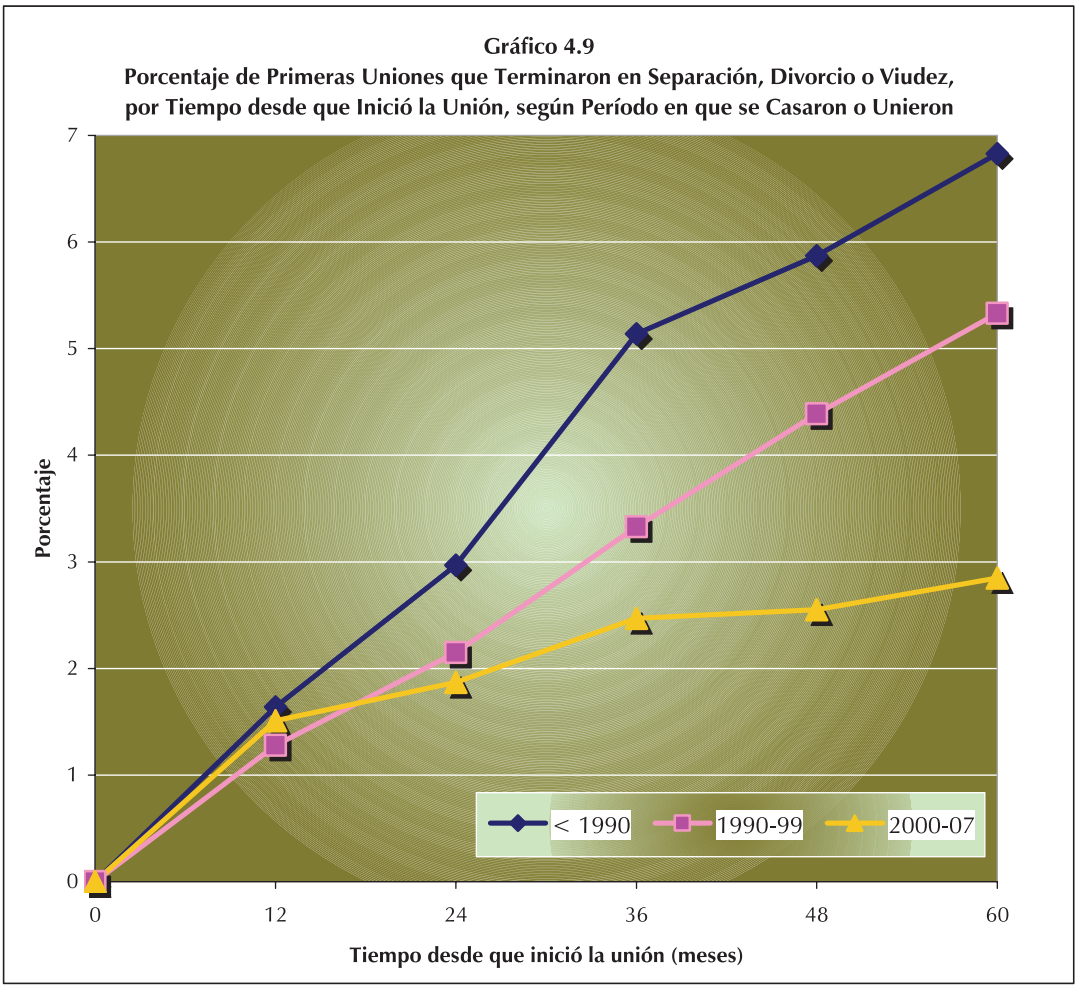
En el Cuadro 4.12 y Gráfico 4.9 se presenta el porcentaje de primeras uniones que terminaron en separación, divorcio o viudez, por el tiempo desde que iniciaron la unión, según el período en que se casaron o unieron. Como se puede apreciar, a un mayor tiempo desde que inicia la primera unión, la proporción que se disuelve tiende a ser mayor (tercer panel).

A los 12 meses de duración, el 2 por ciento ha disuelto, mientras que a los 60 meses, la proporción sube al 6 por ciento. Se observa la misma tendencia si la unión es la segunda, tercera o más (primer panel). Al comparar las tendencias por cohortes o períodos en que se da la unión, se encuentra que las uniones más recientes son más estables que las uniones que ocurrieron en períodos anteriores, exceptuando el primer año del matrimonio (tercer panel). Se nota que la edad al casarse/unirse por primera vez es un factor en la disolución de primeras uniones (cuatro panel). En general, a medida que disminuye la edad a la primera unión, mayor es la probabilidad que la unión termina en separación, divorcio o viudez.

Cuadro 4.12 Uniones y tiempo de duración, que terminaron en separación, divorcio o viudez

Porcentaje de uniones y primeras uniones que terminaron en separación, divorcio o viudez por tiempo que iniciaron, según orden de unión, cohorte de nacimiento, cohorte de casamiento y edad al casarse por primera vez, Nicaragua 2006/07

	Tiempo desde que inició (meses)				
Todas las uniones	12	24	36	48	60
Todas uniones	1.7	2.7	4.2	5.1	5.9
Primera Unión	1.5	2.4	3.9	4.6	5.5
Segunda Unión	2.6	3.8	5.2	6.2	7.0
Tercera o más Unión	1.7	3.7	5.6	7.9	8.6
	Tiempo desde que inició (meses)				
Primeras Uniones	12	24	36	48	60
Cohorte de Nacimiento					
Todos	1.5	2.4	3.9	4.6	5.5
< 1970	1.5	2.7	4.3	5.0	5.9
1970-79	1.5	2.4	3.8	4.6	5.5
1980+	1.5	2.1	3.4	4.1	5.1
Cohorte de Casamiento					
Todos	1.5	2.4	3.9	4.6	5.5
< 1990	1.6	3.0	5.1	5.9	6.8
1990-99	1.3	2.2	3.3	4.4	5.3
2000-07	1.5	1.9	2.5	2.6	2.9
Edad al Casarse por primera vez					
< 15	1.8	3.0	5.4	6.5	7.6
15-17	1.2	2.1	3.5	4.4	5.6
18-20	1.9	2.7	3.9	4.6	5.3
21-22	2.0	2.7	3.8	3.9	4.3



Una implicación de la viudez, las separaciones y de las nuevas uniones, es que en general las mujeres pasen parte de su vida reproductiva fuera de una unión. En el Cuadro 4.13 se presenta el tiempo promedio (años) de vida marital y de vida no marital (fuera de unión), de las mujeres alguna vez casadas o unidas (desde el comienzo de la primera unión hasta el momento de la entrevista), por edad actual, según características seleccionadas. La parte superior del cuadro presenta el tiempo promedio dentro de una unión conyugal y la parte inferior el tiempo promedio fuera de unión.

El tiempo promedio de vida marital está afectado, entre otros factores, por el número de disoluciones y nuevas uniones que las mujeres tienen a lo largo de la vida. De acuerdo con los resultados, el tiempo promedio de vida marital para las mujeres de 15 a 49 años de edad es de 11.9 años, presentando una relación ascendente con la edad actual. En general, se observa una relación inversa entre el nivel educativo de la mujer y el tiempo promedio de vida marital (a mayor nivel educativo menor tiempo de vida marital para cada rango de edad) y que esta relación se mantiene, independientemente del grupo de edad que se analice. Las mujeres sin educación formal pasan en promedio 15.6 años de vida en unión, mientras que entre quienes tienen estudios a nivel superior, el tiempo en unión se reduce a 10.5 años.

Como se puede apreciar, una nueva unión puede jugar un papel importante en el aumento del tiempo promedio de vida marital, pero el número de disoluciones y nuevas uniones

reduce el tiempo en unión. Así, entre las mujeres de 45 a 49 años que han tenido 4 o más uniones, el tiempo promedio de vida marital es de 19.1 años, subiendo a 20.4 años entre las que han tenido 3 uniones y hasta 24.8 años entre las que han tenido una sola unión. Dentro de este mismo grupo de edad (45 a 49 años), las mujeres actualmente casadas/unidas, presentan un tiempo promedio que es casi 10 años mayor que el estimado para las mujeres que están separadas, divorciadas o viudas (26.8 contra 17.0 años en unión).

El análisis del tiempo promedio de vida no marital (fuera de unión) ofrece la perspectiva opuesta sobre la vida conyugal de las mujeres. Como se puede ver el mismo Cuadro 4.13, para las mujeres de 15 a 49 años alguna vez casadas o unidas, el tiempo promedio de vida no marital es de 2 años. La cifra es bastante baja para las mujeres más jóvenes (0.3 años) y sube con la edad, llegando a 4.9 años para quienes que tienen 45 a 49 años. El tiempo promedio de vida no marital para el grupo de mujeres de 45 a 49 años de edad sube con el nivel educativo y con el número de disoluciones y nuevas uniones. De acuerdo con el estado civil, es claro que entre las mujeres que están separadas, divorciadas o viudas, el tiempo promedio de vida no marital es mayor que el estimado para las mujeres casadas o unidas.

La información sobre las fechas de unión de las madres y sobre el nacimiento de los hijos, posibilita la estimación de la fecundidad fuera de unión marital. Los resultados de este análisis se presentan en el Cuadro 4.14 para todos los hijos nacidos vivos, de las entrevistadas que brindaron información suficiente sobre las fechas antes mencionadas. Los resultados indican que a nivel nacional el 23 por ciento de los nacimientos ocurrieron cuando las mujeres no estaban en una unión conyugal en ese momento. Para el primer orden del nacimiento esta cifra es de 22 por ciento, para el segundo 20 por ciento y para el tercer o más 26 por ciento. Como se observa, esas proporciones aumentan en los años más recientes para cada uno de los órdenes de nacimiento. En general, la probabilidad de tener un nacimiento fuera de una unión conyugal aumenta en la medida que disminuye la edad a la primera relación sexual, y en la medida que aumenta la edad de la mujer a la primera unión. Es interesante notar que el porcentaje de hijos que nacieron fuera de unión, disminuye a medida que aumenta la edad de la mujer al primer nacimiento (a excepción del primer orden de nacimiento).

Cuadro 4.13 Tiempo promedio en años de vida marital y vida no marital

Tiempo promedio en años de vida marital y no marital de las mujeres alguna vez casadas / unidas de 15 a 49 años por edad actual de la entrevistada, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tiempo de vida marital								
	Edad actual (años)								
Característica	15-19	20-24	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total	No pon-derado
Edad (Años) - Primera Unión									
<15	3.1	7.7	12.1	16.0	20.5	24.2	28.2	14.6	2,058
15-17	1.6	5.3	9.6	14.2	18.5	22.0	25.9	12.0	4,658
18-20	0.6	3.1	7.3	11.6	15.9	20.0	22.3	11.5	2,701
21-22	.	1.5	4.9	9.3	13.5	17.3	21.6	10.1	833
>22	.	0.7	2.9	5.6	8.8	12.7	17.3	8.8	1,167
Estado Conyugal									
Casada/Unida	2.1	5.1	8.9	13.2	17.5	22.2	26.8	12.7	9,406
Sep/Div/Viuda	1.6	3.2	5.8	8.4	10.9	14.2	17.0	9.0	2,011
Número de Uniones									
1	2.0	4.6	8.3	12.3	16.2	20.6	24.8	11.2	8,696
2	2.5	5.0	8.3	12.1	15.9	19.5	23.0	13.7	2,106
3	3.5	4.4	7.8	11.7	16.3	17.8	20.4	14.5	486
4 ó más	.	5.8	9.4	12.2	15.3	17.2	19.1	15.7	129
Nivel de Educación									
Sin educación	2.8	5.9	9.7	14.2	17.7	22.0	26.0	15.6	2,078
Primaria 1-3	2.4	5.9	9.8	13.6	18.0	22.1	24.9	14.2	1,812
Primaria 4-6	2.0	5.3	9.0	12.9	17.0	20.6	24.3	11.6	3,238
Secundaria	1.6	3.9	7.6	11.5	15.3	18.9	21.6	9.6	3,109
Superior	1.4	2.9	5.7	8.9	12.6	17.0	18.2	10.5	1,180
Total	**2.0**	**4.7**	**8.3**	**12.2**	**16.1**	**20.0**	**23.8**	**11.9**	**11,417**
	Tiempo de vida no marital (fuera de unión)								
Edad (Años) - Primera Unión									
<15	0.5	1.1	1.4	2.7	3.2	4.4	5.5	2.4	2,058
15-17	0.2	0.8	1.3	2.1	2.7	4.2	5.2	2.0	4,658
18-20	0.0	0.4	1.0	1.7	2.3	3.2	5.7	2.0	2,701
21-22	.	0.1	0.6	1.4	2.3	3.3	4.2	1.7	833
>22	.	0.0	0.2	0.8	1.4	2.1	2.7	1.3	1,167
Estado Conyugal									
Casada/Unida	0.1	0.3	0.5	0.9	1.2	1.3	1.7	0.8	9,406
Sep/Div/Viuda	1.2	2.1	3.5	5.5	7.3	9.7	12.1	6.1	2,011
Número de Uniones									
1	0.2	0.4	0.5	1.0	1.3	2.0	3.1	1.0	8,696
2	1.1	2.1	2.8	3.8	4.4	5.6	6.8	4.2	2,106
3	2.0	3.5	3.8	5.0	5.4	8.3	10.0	6.4	486
4 ó más	.	2.8	3.2	5.5	7.1	10.0	11.8	8.4	129
Nivel de Educación									
Sin educación	0.3	0.7	1.3	1.8	2.5	3.6	4.4	2.4	2,078
Primaria 1-3	0.3	0.8	0.9	2.0	2.4	3.1	4.1	2.0	1,812
Primaria 4-6	0.3	0.7	1.2	2.0	2.5	4.0	5.0	1.9	3,238
Secundaria	0.3	0.6	1.1	1.8	2.5	3.6	5.7	1.7	3,109
Superior	0.2	0.4	0.8	1.5	2.3	3.5	6.0	2.1	1,180
Total	**0.3**	**0.7**	**1.1**	**1.9**	**2.4**	**3.6**	**4.9**	**2.0**	**11,417**

Cuadro 4.14 Nacidos vivos fuera de unión en toda la vida reproductiva de la mujer

Porcentaje de hijos nacidos fuera de unión para los que existe información completa de fecha de nacimiento y/o fecha de unión y separación marital de las madres, por orden de nacimiento, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Orden del nacimiento					
	1	2	3+		Total	
Característica	%	%	%	%	Ponde-rado	No pon-derado
Año de Nacimiento						
1970-84	19.3	14.4	17.6	17.4	7,274	4,350
1985-89	19.2	18.8	21.3	20.2	6,912	4,405
1990-94	20.5	20.6	25.9	23.3	9,026	6,893
1995-99	20.5	18.6	27.8	23.7	9,291	7,853
2000-04	24.3	22.1	30.1	26.1	9,079	7,536
2005-07	32.1	30.3	38.1	33.8	3,578	2,894
Edad de la mujer a la primera relación sexual (años)*						
< 16	22.8	22.1	28.5	25.6	21,115	16,138
16-17	22.0	20.9	27.2	23.9	12,056	9,080
18-19	21.7	17.5	18.9	19.6	6,654	4,848
20-24	20.7	15.1	17.7	18.3	4,560	3,263
25+	17.4	9.1	7.7	13.7	693	561
Edad de la mujer a la primera unión (años)						
< 16	12.9	18.5	26.8	21.5	17,374	13,436
16-17	13.7	16.9	27.9	20.8	11,434	8,659
18-19	17.9	16.1	19.2	17.9	7,225	5,196
20-24	28.1	18.2	17.4	21.8	6,326	4,654
25+	40.4	38.9	41.4	40.3	1,757	1,358
Nunca Unida	100.0	100.0	100.0	100.0	1,044	628
Edad de la mujer al primer nacimiento (años)**						
< 20	21.4	20.6	26.6	23.7	32,956	24,842
20-24	22.8	18.7	25.4	22.6	10,056	7,459
25-29	22.4	18.9	15.7	20.1	1,756	1,317
30+	27.4	8.8	9.7	22.1	392	312
Total	**22.0**	**20.0**	**26.1**	**23.3**	**45,160**	**33,930**

* 82 nacimientos excluidos por falta de fechas
** 1 nacimiento excluido por falta de fechas
Notas: Para hacer este análisis fue necesario calcular las fechas de inicio y finalización de todas las uniones. En muchos casos, especialmente las mujeres de mayor edad o las que han tenido varias uniones, no proporcionaron la información sobre el mes de inicio o finalización de la unión. Para analizar si su hijo nació antes, durante, o después de una unión, se optó por utilizar un indicador conservador que tome el mes de Enero en que se unió y el mes de Diciembre para el año en que terminó la relación.

4.2 Determinantes Próximos de la Fecundidad

4.2.1 Tiempo transcurrido desde la última relación sexual

En el Cuadro 4.15 se presenta información detallada sobre la actividad sexual, sobre el tiempo transcurrido desde la última relación sexual, por estado civil, edad de la mujer, área de residencia, nivel de educación y método de planificación familiar utilizado. Se observa que del total de mujeres de 15 a 49 años de edad, el 47 por ciento ha tenido relaciones sexuales en el último mes, valor que ha disminuido con relación al año 2001 que representaban el 50 por ciento. Como era de esperarse, esta proporción es mucho más alta entre las mujeres casadas/unidas (77 por ciento) que entre las separadas/divorciadas/viudas (14 por ciento) o entre las solteras (6 por ciento). El 18 por ciento de las solteras reporta haber tenido relaciones sexuales, pero una tercera parte de ellas la tuvo hace un año o más.

Las mujeres con edades entre los 25 y 39 años presentan los porcentajes más altos con actividad sexual reciente (en el último mes), según el área de residencia las mujeres rurales presentan un mayor porcentaje en esta misma categoría (52por ciento) que las mujeres urbanas (44 por ciento) pero en ambos casos el porcentaje respectivo disminuye de igual forma que el promedio nacional con respecto a la ENDESA 2001. De acuerdo a la región de residencia, se observa mayor actividad reciente en la región Atlántico (52 por ciento), particularmente en el departamento de Río San Juan que presenta 56 por ciento. Los mayores porcentajes de mujeres que no han tenido relaciones sexuales se manifiestan en Madriz, León y Carazo con 26 por ciento respectivamente.

Según la educación de las mujeres, en general, la probabilidad de tener relaciones sexuales en el último mes aumenta en la medida que disminuye el nivel educativo. Se observa también que los mayores niveles de actividad sexual reciente se encuentran entre las usuarias de la píldora, ritmo/Billings y retiro. Se nota que un importante porcentaje de mujeres (17 por ciento) con relaciones sexuales en el último mes no usó métodos anticonceptivos.

Cuadro 4.15 Tiempo transcurrido desde la última relación sexual

Distribución porcentual de las mujeres de 15 a 49 años por tiempo transcurrido en meses desde la última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica		En el último mes	1-2 meses	3-11 meses	12 meses o más	No recuerda	No ha tenido relaciones	Embarazada	En abstinencia post parto	Total	Ponderado	No Ponderado
Área de Residencia												
	Urbana	44.0	6.6	5.1	11.8	0.5	22.9	4.5	4.7	100.0	12,614	7,118
	Rural	52.5	5.5	4.1	7.3	0.3	18.2	6.3	5.9	100.0	8,471	7,103
Región												
	Pacífico	46.2	6.5	4.6	10.7	0.4	22.4	4.9	4.4	100.0	11,944	6,376
	Centro-Norte	47.6	5.8	4.5	9.7	0.5	20.0	5.4	6.4	100.0	6,326	5,329
	Atlántico	52.0	5.7	5.2	7.8	0.2	17.2	6.4	5.5	100.0	2,816	2,516
Departamento												
	Nueva Segovia	48.2	4.3	5.5	10.0	0.5	19.2	5.1	7.2	100.0	830	740
	Jinotega	50.2	5.6	2.9	8.4	0.6	16.5	7.9	7.8	100.0	1,127	869
	Madriz	44.1	5.9	3.8	7.9	0.1	25.7	5.1	7.5	100.0	521	679
	Estelí	43.6	5.9	7.7	12.1	0.7	22.3	4.0	3.8	100.0	845	730
	Chinandega	47.3	5.3	3.7	8.8	0.4	24.4	5.5	4.7	100.0	1,586	959
	León	45.5	6.2	3.4	10.9	0.1	25.5	4.3	4.1	100.0	1,615	974
	Matagalpa	48.5	6.6	4.5	9.9	0.2	17.8	5.6	6.9	100.0	1,826	1,051
	Boaco	44.8	6.5	4.5	10.5	0.5	23.0	4.4	5.8	100.0	576	636
	Managua	45.2	7.9	5.2	12.1	0.6	20.2	4.6	4.3	100.0	5,598	1,733
	Masaya	45.9	5.1	4.1	9.8	0.0	25.0	4.9	5.2	100.0	1,207	828
	Chontales	50.5	5.4	2.6	9.0	1.2	22.6	3.7	4.8	100.0	601	624
	Granada	47.5	5.3	4.7	8.7	0.2	23.4	5.8	4.4	100.0	670	638
	Carazo	47.9	3.5	4.9	8.4	0.4	25.8	5.1	3.9	100.0	649	620
	Rivas	51.1	5.1	5.2	8.4	0.0	20.0	6.0	4.2	100.0	619	624
	Río San Juan	55.7	3.6	6.0	7.0	0.3	19.1	4.9	3.4	100.0	401	735
	RAAN	50.0	6.3	4.3	5.3	0.2	18.0	7.1	8.8	100.0	1,076	827
	RAAS	52.6	5.8	5.7	10.1	0.1	16.0	6.2	3.5	100.0	1,339	954
Nivel de Educación												
	Sin educación	57.8	7.5	5.3	12.0	0.7	4.2	5.5	6.9	100.0	2,563	2,200
	Primaria 1-3	58.9	6.2	5.1	10.2	0.5	8.3	5.4	5.4	100.0	2,532	1,986
	Primaria 4-6	48.8	6.6	4.7	10.1	0.3	17.9	6.3	5.3	100.0	5,325	3,880
	Secundaria	40.1	5.5	4.1	8.8	0.2	30.9	5.2	5.1	100.0	7,767	4,492
	Superior	45.2	6.1	5.1	10.9	0.7	25.9	3.1	3.2	100.0	2,898	1,663
Edad	15-19	20.4	2.9	2.7	1.8	0.1	61.0	6.6	4.7	100.0	4,935	2,608
	20-24	45.0	5.9	4.1	5.7	0.3	23.0	7.7	8.3	100.0	4,241	2,758
	25-29	61.2	6.0	5.2	6.2	0.1	7.4	6.8	7.3	100.0	3,264	2,638
	30-34	64.0	6.4	4.5	9.9	0.3	4.4	5.2	5.4	100.0	2,720	2,260
	35-39	63.1	7.4	5.4	15.0	1.1	1.7	3.0	3.2	100.0	2,206	1,683
	40-44	55.9	10.4	7.4	22.1	0.3	1.2	0.9	1.8	100.0	2,033	1,283
	45-49	48.2	10.2	6.8	31.3	1.7	1.1	0.2	0.5	100.0	1,686	991
Estado Conyugal												
	Casada/unida	77.4	7.4	2.7	1.4	0.5	0.0	7.7	2.9	100.0	11,802	9,420
	Separada /divorc /viuda	14.2	8.6	14.2	45.6	0.4	0.0	3.3	13.7	100.0	3,449	2,027
	Nunca casada/unida	6.2	2.4	3.0	6.4	0.2	75.9	1.4	4.6	100.0	5,834	2,774
Método												
	Esterilización femenina	66.5	8.8	6.4	14.2	0.7	0.0	0.1	3.2	100.0	3,693	2,575
	Píldora	92.3	5.8	1.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4	100.0	1,786	1,472
	DIU	80.0	6.1	5.4	5.0	0.0	0.0	0.0	3.5	100.0	532	304
	Inyección	85.3	7.6	2.8	0.6	0.2	0.0	0.0	3.4	100.0	3,139	2,701
	Condón mascu.	88.0	10.0	1.1	0.2	0.3	0.0	0.4	0.0	100.0	569	390
	Ritmo/Billings	90.7	6.7	2.1	0.0	0.4	0.0	0.0	0.0	100.0	257	163
	Retiro	90.0	6.9	0.5	0.0	0.0	0.0	0.0	2.5	100.0	141	109
	Otro*	72.3	17.2	2.1	1.4	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0	171	141
	No Usa	16.7	4.5	5.5	14.2	0.4	41.0	10.2	7.6	100.0	10,798	6,366
Total		**47.4**	**6.2**	**4.7**	**10.0**	**0.4**	**21.0**	**5.2**	**5.1**	**100.0**	**21,085**	**14,221**

Para las mujeres que respondieron antes del último parto fue calculado de acuerdo la fecha de la entrevista y la fecha del parto.

4.2.2 Intervalo entre nacimientos

El Cuadro 4.16 muestra las proporciones de nacimientos en los últimos 5 años que las madres tuvieron dentro de intervalos específicos de tiempo desde el nacimiento anterior, según encuesta y residencia. Se excluyen del cálculo los nacimientos de primer orden. Enfocando en los datos de la encuesta más reciente, del total de nacimientos analizados, el 71 por ciento ocurrió dentro de los cinco años después del nacimiento anterior.

Generalmente, un intervalo menor de 24 meses se considera corto y representa un indicador de riesgo alto de muerte, tanto para el hijo que comienza el intervalo como para el que lo cierra. Al respecto, el 18 por ciento ocurrió dentro de los 2 años posteriores al nacimiento anterior en los cinco años previos a **Endesa 2006/07**, observándose una tendencia a disminuir ya que ha bajado del 26 por ciento estimado en ENDESA 2001 y del 32 por ciento estimado en ENDESA 1998. Se observa la misma tendencia al considerar el porcentaje que nació antes de los 36 meses.

Cuadro 4.16 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, por número de meses desde el nacimiento anterior, según encuesta, área de residencia y región: ESF 1992, y ENDESAs 1998, 2001, 2006/07, Nicaragua 2006/07

Encuesta	Área-Región	No. de meses desde el nacimiento anterior					No. de casos	
		< 18	< 24	< 36	< 48	< 60	Ponderado	No Ponderado
	Área de Residencia							
1992	Urbana	19.0	32.2	55.1	70.3	79.1	3,547	2,163
	Rural	18.2	36.9	70.9	85.4	91.5	4,773	1,961
1998	Urbana	15.3	29.9	54.5	68.8	77.2	2,826	2,569
	Rural	16.8	34.2	65.5	81.8	89.9	2,911	3,555
2001	Urbana	10.4	22.0	41.9	56.0	67.7	2,005	1,868
	Rural	12.8	29.9	61.9	78.2	87.5	2,399	2,891
2006/07	Urbana	9.1	17.9	35.9	51.9	65.1	2,541	1,773
	Rural	8.7	18.7	45.5	63.5	76.4	3,111	3,106
	Región							
1992	Pacífico	19.0	32.2	55.1	70.3	79.1	3,547	2,163
	Centro-Norte	18.2	36.9	70.9	85.4	91.5	4,773	1,961
	Atlántico	na	na	na	na	na	na	na
1998	Pacífico	15.7	30.5	55.6	71.5	80.2	2,996	2,539
	Centro-Norte	16.6	32.9	64.3	78.8	86.8	2,013	2,553
	Atlántico	16.1	36.2	66.8	82.2	89.3	729	1,032
2001	Pacífico	9.8	23.1	44.1	58.5	70.8	1,903	1,543
	Centro-Norte	11.4	25.2	55.0	72.0	81.6	1,664	2,005
	Atlántico	16.5	35.7	68.0	82.2	89.6	837	1,211
2006/07	Pacífico	9.2	19.0	38.6	55.4	67.6	2,577	1,753
	Centro-Norte	7.2	16.1	40.9	58.5	73.6	2,015	2,003
	Atlántico	11.2	21.0	48.1	64.9	76.2	1,060	1,123
1992	Total	18.6	34.9	64.2	79.0	86.2	8,320	4,124
1998	Total	16.1	32.0	60.1	75.4	83.7	5,738	6,124
2001	Total	11.7	26.3	52.8	68.1	78.5	4,403	4,759
2006/07	**Total**	**8.9**	**18.3**	**41.2**	**58.3**	**71.3**	**5,652**	**4,879**

Analizando los datos según área de residencia, se puede ver que para las tres encuestas mencionadas, el área rural presenta proporciones más altas de intervalos cortos (menos a 24 meses), en comparación con las áreas urbanas. Con una excepción, se observa proporciones más altas de intervalos cortos en la región Atlántico, seguida por la región Centro-Norte. Sin embargo, la proporción de nacimientos con intervalos cortos ha disminuido en cada área de residencia y cada región desde la encuesta de 1998.

En el Cuadro 4.17.1 se presentan las tendencias y diferenciales de los intervalos entre nacimientos, según la educación de la madre y la edad de la madre al nacimiento. Analizando los intervalos menores de 24 meses, los porcentajes más altos se encuentran entre los nacimientos de mujeres que no tienen educación formal y las que tenían menos de 20 años al momento del nacimiento.

Con dos excepciones (Estelí y Managua), la proporción de nacimientos con intervalos cortos ha disminuido en todos los departamentos del país (Cuadro 4.17.2 y Gráfico 4.10). Las proporciones más pequeñas se encuentran en los departamentos de Rivas, Nueva Segovia, Matagalpa y Chontales.

La mediana en meses del intervalo entre los nacimientos no primerizos (espaciamiento de los hijos) es un valor por debajo del cual ha ocurrido el 50 por ciento de los nacimientos siendo para la **ENDESA 2006/07** de 32 meses, un poco menos que la mediana de 34.2 meses de la ENDESA 2001, valor que aumenta para las mujeres urbanas, con la edad de la madre al nacimiento, a mayor nivel educativo y en la región Centro Norte del país. Entre los departamentos con mediana superior a la nacional se encuentran León, Matagalpa, Carazo, Rivas, Nueva Segovia, Estelí y Chinandega, en tanto Granada y Chontales les superan con mediana de 37 y 39 meses respectivamente. (ver Cuadro 4.17.3)

Al revisar la tendencia de la mediana del intervalo intergenésico en el período de ENDESA 2001 y la **ENDESA 2006/07** se observa una disminución en la mayoría de los casos, únicamente para las mujeres sin nivel de instrucción, las menores de 30 años y de los departamentos de Chinandega, Matagalpa, Chontales, Granada, Río San Juan, la RAAN y RAAS hay un moderado incremento (ver Cuadro 4.17.3).

Cuadro 4.17.1 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, por número de meses desde el nacimiento anterior según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

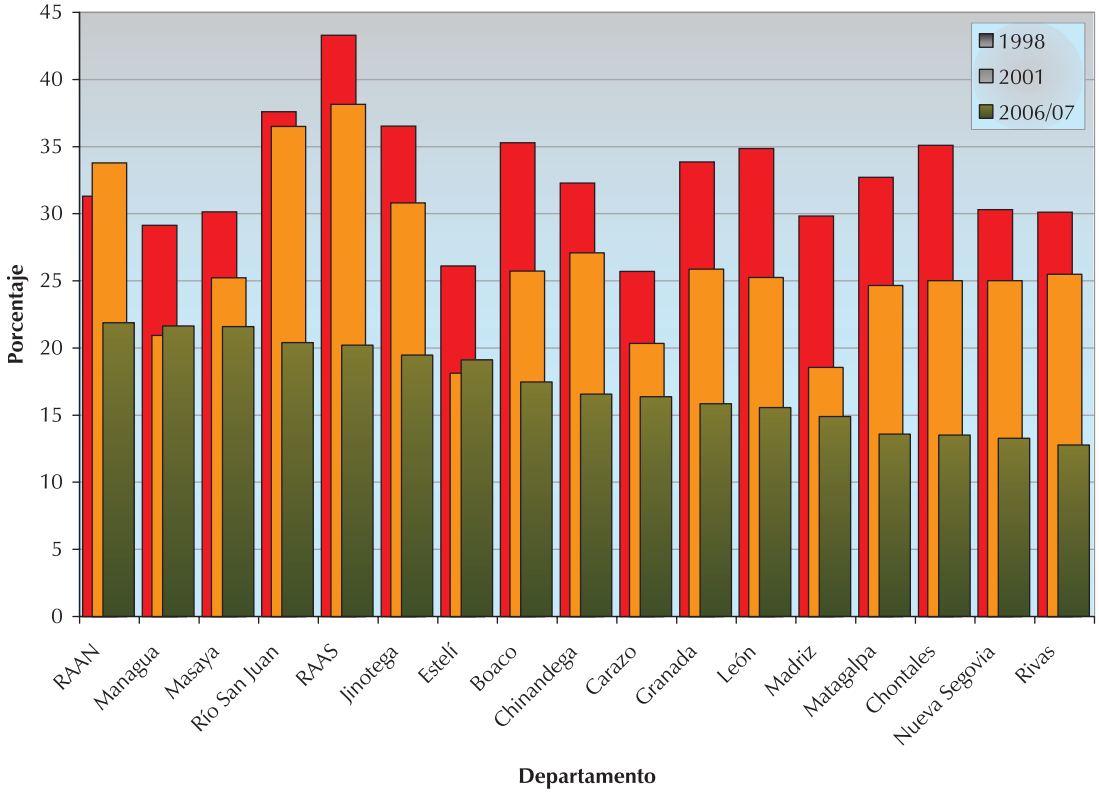
Encuesta / Característica	No. De meses desde el nacimiento anterior					No. de casos	
	< 18	< 24	< 36	< 48	< 60	Ponderado	No ponderado
Educación de la madre							
Sin educación	11.1	21.9	51.0	69.2	80.5	1,310	1,268
Primaria 1-3	7.6	17.9	46.5	62.2	75.8	1,069	969
Primaria 4-6	7.9	16.9	37.9	55.7	70.6	1,528	1,337
Secundaria	9.4	17.5	34.9	51.7	63.7	1,397	1,028
Superior	6.9	15.6	27.9	43.4	57.3	348	277
Edad de la madre al nacimiento							
<20	20.5	38.1	76.5	94.3	98.6	596	476
20-29	7.7	17.2	40.2	58.2	73.8	3,387	3,026
30-39	7.2	13.4	30.5	45.8	56.7	1,537	1,271
40-49	5.2	14.5	32.7	43.5	56.3	131	106
2006/07	**8.9**	**18.3**	**41.2**	**58.3**	**71.3**	**5,652**	**4,879**
2001	11.7	26.3	52.8	68.1	78.5	4,403	4,759
1998	16.1	32.0	60.1	75.4	83.7	5,738	6,124
1992	18.6	34.9	64.2	79.0	86.2	8,320	4,124

Cuadro 4.17.2 Nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Porcentaje de nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta, con menos 24 meses desde el nacimiento anterior por encuesta según departamento: ENDESAs 1998, 2001, 2006/07, Nicaragua 2006/07

Característica	Encuestas ENDESA								
	Con menos de 24 meses desde el nacimiento anterior								
	1998			2001			**2006/07**		
	< 24	Pond	No pond	< 24	Pond	No pond	< 24	Pond	No pond
Departamento									
Nueva Segovia	30.2	204	318	24.9	170	257	13.3	236	250
Jinotega	36.4	462	538	30.7	462	404	19.5	552	515
Madriz	29.7	159	296	18.5	144	271	14.9	156	252
Estelí	26.0	206	277	18.0	171	172	19.1	175	177
Chinandega	32.2	482	488	27.0	315	278	16.6	402	296
León	34.7	377	377	25.1	184	171	15.6	304	233
Matagalpa	32.6	566	500	24.5	447	383	13.6	613	426
Boaco	35.2	222	344	25.6	137	277	17.5	165	228
Managua	29.0	1,390	620	20.8	900	336	21.6	1,125	432
Masaya	30.0	270	323	25.1	204	199	21.6	296	256
Chontales	35.0	194	280	24.9	133	241	13.5	118	155
Granada	33.8	166	237	25.8	78	194	15.9	163	186
Carazo	25.6	162	254	20.2	117	168	16.4	137	164
Rivas	30.0	149	240	25.4	106	197	12.8	150	186
Río San Juan	37.5	100	240	36.4	85	294	20.4	118	273
RAAN	31.2	377	484	33.7	420	499	21.9	510	477
RAAS	43.2	252	308	38.0	332	418	20.2	432	373

Gráfico 4.10
Porcentaje de Nacimientos no Primerizos en los Cinco Años Previos a la Encuesta con Menos de 24 Meses desde el Nacimiento Anterior, por Año de la Encuesta según Departamento.



Cuadro 4.17.3 Intervalo entre nacimientos no primerizos en los cinco años previos a la encuesta

Mediana del intervalo en meses según área de residencia, edad de la madre al nacimiento y departamento, Nicaragua 2006/07

Característica	Mediana del intervalo en meses ENDESA 2001	**ENDESA 2006/07**
Área de Residencia		
Urbana	42.7	33.0
Rural	30.7	21.0
Región		
Pacífico	n/a	32.0
Centro-Norte	n/a	33.0
Atlántico	n/a	30.0
Departamento		
Nueva Segovia	34.6	34.0
Jinotega	30.2	30.0
Madriz	34.8	32.0
Estelí	40.5	33.0
Chinandega	32.5	33.0
León	36.1	35.0
Matagalpa	34.1	35.0
Boaco	34.3	30.7
Managua	47.2	31.0
Masaya	39.0	29.0
Chontales	36.1	39.0
Granada	35.7	36.8
Carazo	38.2	34.3
Rivas	37.2	34.0
Río San Juan	28.5	32.0
RAAN	29.6	30.0
RAAS	28.1	30.0
Nivel de Educación		
Sin Educación	29.6	30.0
Primaria 1-3	32.8	31.0
Primaria 4-6	35.2	34.0
Secundaria	41.8	34.0
Superior	63.5	36.0
Edad de la Madre al nacimiento		
< 20	22.6	27.0
20-29	31.1	34.0
30-39	41.4	33.0
40-49	43.4	30.0
Total	**34.2**	**32.0**

4.2.3 Amenorrea y abstinencia postparto

El riesgo a la exposición de un embarazo en el período comprendido entre el parto y la aparición nuevamente de la menstruación es casi nulo y por lo general este rango de tiempo es mayor que el presentado por el de abstinencia post parto y si se acompaña con un período prolongado e intenso de lactancia materna se contribuye a aumentar el período de amenorrea post parto (supresión biológica de la menstruación) y por ende a la infecundidad post parto (ver Cuadro 4.18).

Los intervalos entre nacimientos presentados en la sección anterior pueden estar afectados por la amenorrea y la abstinencia post parto. El intervalo entre dos partos de una misma mujer puede ser dividido en tres segmentos: a) Un periodo de no susceptibilidad al embarazo debido a la amenorrea o abstinencia sexual, b) un periodo de susceptibilidad durante el cual la menstruación ha regresado y ella tiene actividad sexual y c) el próximo embarazo. En esta sección se presenta la duración mediana y promedio del periodo post parto de no susceptibilidad atribuido a la amenorrea post parto y de abstinencia que sigue al parto, para las mujeres actualmente casadas/unidas. La lactancia materna por períodos largos, amplía el tiempo después de cada parto, antes de que se reinicie la ovulación y la menstruación. Por tanto, también se presenta la duración mediana y promedio de lactancia materna.

En el Cuadro 4.18 se puede observar que la duración promedio de no susceptibilidad es de 11.5 meses que representa un aumento muy leve respecto a la ENDESA 2001, mientras la duración promedio de amenorrea de 7.7 meses ha disminuido (ENDESA 2001: 8.5) y la duración promedio de abstinencia post parto de 6.6 meses aumentó ligeramente. Con base en los datos del mismo cuadro, se puede afirmar que generalmente, cuando la lactancia materna es más prolongada, la amenorrea post parto también lo es.

Al relacionar el quintil económico y nivel educativo con el período no susceptible, se comportan de manera inversa, a mayor nivel económico y educativo el período disminuye.

Cuadro 4.18 Duración mediana y promedio (meses) de lactancia materna*

Duración mediana y promedio (meses) de lactancia materna*, amenorrea postparto, abstinencia sexual postparto y del período no susceptible para embarazarse**, según características seleccionadas: nacidos vivos en los últimos 5 años de mujeres actualmente casadas / unidas de 15 a 49 años de edad, Nicaragua 2006/07

Característica	Duración mediana (meses) de:				Duración promedio (meses) de:					
	Lactancia Materna	Amenorrea pos Parto	Abstinencia sexual posparto	Período no susceptible	Lactancia materna	Amenorrea posparto	Abstinencia sexual posparto	Período no susceptible	Ponderado	No Ponderado
Área de Residencia										
Urbana	14.9	3.9	3.1	4.7	17.7	6.1	7.5	10.8	4,334	2,836
Rural	19.5	5.4	2.2	6.4	19.8	9.2	5.8	12.1	4,641	4,431
Región										
Pacífico	15.4	4.0	2.5	4.7	18.7	6.3	6.3	10.1	4,383	2,806
Centro-Norte	19.3	5.0	2.6	8.4	19.6	9.0	7.4	13.1	3,042	2,888
Atlántico	17.3	4.9	2.1	5.9	17.4	9.0	5.6	11.8	1,551	1,573
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	19.6	5.9	2.2	6.5	20.5	9.7	5.7	12.5	2,725	2,658
2	18.0	4.4	2.5	6.5	19.5	9.0	6.7	12.4	1,944	1,713
3	18.3	5.1	2.5	6.1	19.3	6.9	7.4	11.5	1,744	1,277
4	11.4	2.6	2.3	3.4	16.1	4.9	5.7	8.8	1,396	961
5 Más Alto	9.2	4.2	3.1	4.4	16.3	5.4	7.5	9.9	1,166	658
Nivel de Educación										
Sin educación	19.3	5.4	2.4	10.9	21.8	10.1	6.4	13.4	1,657	1,571
Primaria 1-3	18.5	4.8	2.4	5.3	19.7	8.9	5.6	12.0	1,418	1,256
Primaria 4-6	19.2	5.6	2.2	6.6	19.1	8.5	6.4	11.9	2,387	2,019
Secundaria	18.5	3.8	2.8	4.3	17.8	6.4	7.1	10.6	2,734	1,878
Superior	9.7	1.7	2.9	5.6	13.8	4.6	6.9	9.4	779	543
Estado Conyugal										
Casada/Unida	18.8	4.5	2.2	4.9	18.9	7.8	2.7	8.6	6,872	6,025
Sep/Div/Viud	16.3	4.3	5.6	6.5	18.6	7.6	18.7	20.5	1,577	953
Soltera	11.4	4.7	7.0	7.1		.	.	.	527	289
Edad actual (años)										
15-19	16.4	3.9	2.1	4.6		.	.	.	1,104	784
20-24	18.8	4.0	2.7	4.7	17.2	7.0	6.4	10.4	2,913	2,203
25-29	18.6	7.7	2.5	7.9	19.4	9.1	6.4	12.3	2,371	2,053
30-34	18.5	5.3	2.4	9.1	19.9	8.3	6.5	12.0	1,435	1,297
35-39	16.3	6.4	2.5	8.5	19.7	9.1	6.2	13.2	741	627
40-49	10.6	4.1	2.7	7.1	18.7	9.8	8.7	15.3	412	303
Edad de la madre al nacimiento (años)										
<20	16.8	4.0	2.1	4.9	18.2	6.3	6.4	10.2	2,479	1,812
20-29	18.5	4.4	2.6	5.4	18.4	7.9	6.3	11.2	4,708	3,966
30-49	19.2	5.9	2.5	8.3	20.4	9.0	7.4	13.8	1,788	1,489
Total en 2006/07	**18.4**	**4.6**	**2.4**	**5.7**	**18.8**	**7.7**	**6.6**	**11.5**	**8,976**	**7,267**
Total en 2001[1]	—	5.5	2.5	7.1	—	8.5	6.3	11.2	—	—
Total en 1998 [1]	—	5.0	2.5	6.4	—	8.0	6.5	10.7	—	—

* Incluye cualquier tipo de lactancia materna
** Incluye amenorrea postparto, abstinencia sexual postparto o ambas
[1] Últimos tres años

4.2.4 Preferencias reproductivas

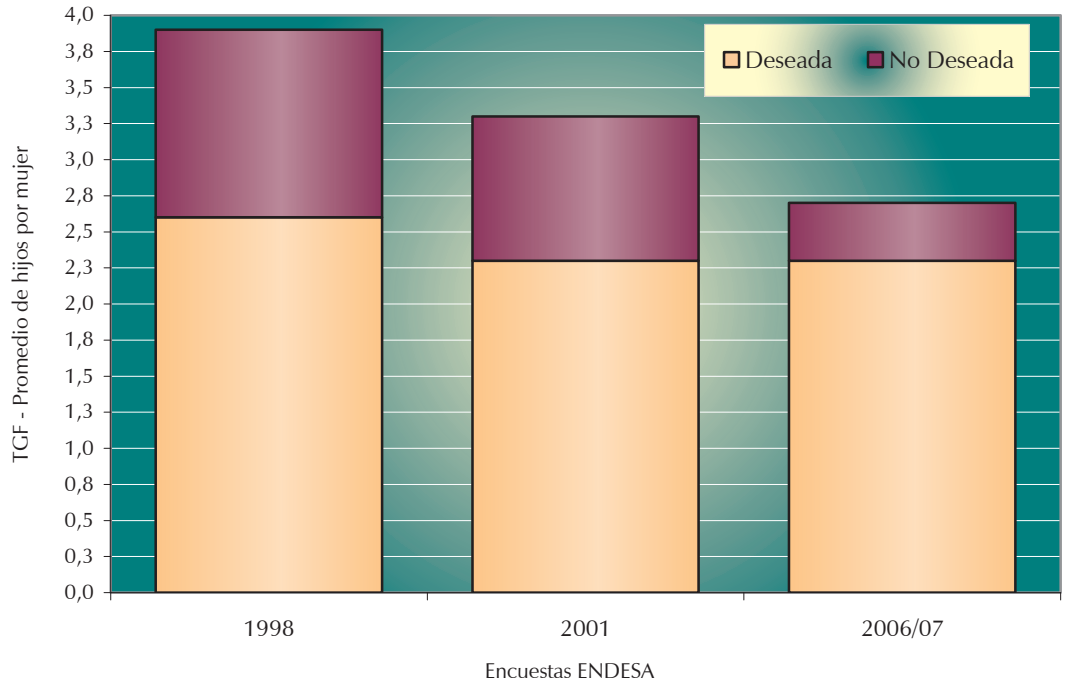
A las mujeres entrevistadas que tuvieron nacidos vivos en los cinco años previos a la encuesta, se les preguntó para cada nacido vivo, si querían quedar embarazadas en ese momento, si querían esperar más tiempo, o si definitivamente no querían tener más hijos. Si la entrevistada contestó afirmando la primera de estas tres opciones, el nacimiento se clasificó como "planeado" o “deseado”, si fue con la segunda como "deseado pero no planeado", y si fue con la tercera opción, como "no deseado".

En el Cuadro 4.19 y Gráfico 4.11 se presenta la TGF observada, desglosada en fecundidad deseada y no deseada, según características seleccionadas. La fecundidad deseada expresa el nivel de fecundidad que teóricamente resultaría si todos los nacimientos no deseados se hubieran evitado. La TGF deseada para los cinco años previos a la encuesta de 2006/07 es de 2.3 hijos por mujer, la cual resulta ser 15 por ciento menor que la TGF observada (2.7 hijos por mujer). Entonces, si las mujeres nicaragüenses pudieran evitar los hijos no deseados, la TGF se reduciría en 0.4 hijos.

En el área rural, la TGF no deseada es de 0.5 hijos, mientras que en el área urbana es de 0.4 hijos, para sólo 0.1 hijos de diferencia. Se observa que a menor nivel económico o educativo, mayor el número de hijos no deseados.

Se observa en la parte inferior del Cuadro 4.19 que la TGF no deseada ha disminuido en 0.9 hijos, de 1.3 hijos estimado en ENDESA-1998 a 0.4 hijos estimado en **Endesa 2006/07**, sin embargo es más significativa la disminución entre la ENDESA 2001 y la **Endesa 2006/07**, ya que en un período de cinco años disminuyó 0.6 hijos. Ello indica un mayor uso de métodos anticonceptivos para espaciar o limitar los hijos desde 1998.

Gráfico 4.11
Tasa Global de Fecundidad Deseada y No Deseada
por Encuestas 1998, 2001 y 2006/07



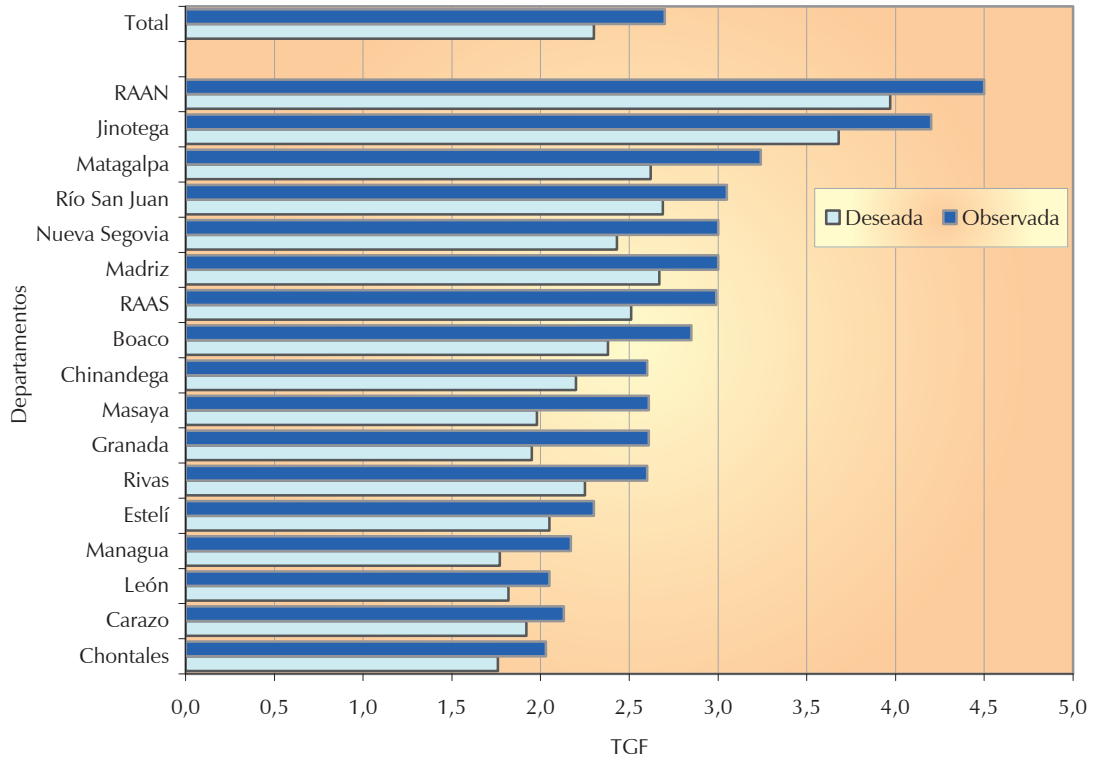
Cuadro 4.19 Tasa global de fecundidad deseada y no deseada para los cinco años anteriores a la encuesta

Tasa global de fecundidad deseada y no deseada para los cinco años anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Encuestas ENDESA 1998 Tasa Global de Fecundidad Deseada	No Deseada	Obs.	2001 Tasa Global de Fecundidad Deseada	No Deseada	Obs.	**2006/07** Tasa Global de Fecundidad Deseada	No Deseada	Obs.
Área de Residencia									
Urbana	2.0	1.1	3.1	1.8	0.8	2.6	1.8	0.4	2.2
Rural	3.6	1.8	5.4	3.0	1.6	4.6	3.0	0.5	3.5
Departamento									
Nueva Segovia	3.0	1.3	4.3	2.9	1.2	4.1	2.4	0.6	3.0
Jinotega	4.4	1.8	6.2	3.8	1.7	5.5	3.7	0.5	4.2
Madriz	2.8	1.5	4.3	2.3	1.6	3.9	2.7	0.4	3.0
Estelí	2.5	0.8	3.3	1.9	0.9	2.8	2.1	0.3	2.3
Chinandega	2.4	1.5	3.9	2.1	1.1	3.2	2.2	0.4	2.6
León	2.2	1.0	3.2	1.7	0.7	2.4	1.8	0.2	2.1
Matagalpa	3.2	1.3	4.5	2.5	1.3	3.8	2.6	0.6	3.2
Boaco	2.9	1.3	4.2	2.3	1.2	3.5	2.4	0.5	2.9
Managua	1.9	0.9	2.8	1.7	0.8	2.5	1.8	0.4	2.2
Masaya	2.4	0.6	3.0	2	1.1	3.1	2.0	0.6	2.6
Chontales	2.5	1.0	3.5	1.8	1.4	3.2	1.8	0.3	2.0
Granada	2.4	1.0	3.4	1.9	1.2	3.1	2.0	0.7	2.6
Carazo	2.6	0.8	3.4	2.2	0.8	3	1.9	0.2	2.1
Rivas	2.6	0.6	3.2	1.9	1.0	2.9	2.3	0.4	2.6
Río San Juan	3.3	2.1	5.4	2.8	1.6	4.4	2.7	0.4	3.1
RAAN	4.4	1.5	5.9	4	1.7	5.7	4.0	0.5	4.5
RAAS	3.1	1.2	4.3	3.3	1.4	4.7	2.5	0.5	3.0
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	-	-	-	-	-	-	3.8	0.7	4.5
2	-	-	-	-	-	-	2.4	0.6	3.0
3	-	-	-	-	-	-	2.1	0.5	2.6
4	-	-	-	-	-	-	1.6	0.3	1.9
5 Más Alto	-	-	-	-	-	-	1.6	0.2	1.8
Nivel de Educación									
Sin educación	3.9	1.8	5.7	3.5	2.0	5.5	3.8	0.7	4.4
Primaria 1-3	3.4	1.5	4.9	2.8	1.5	4.3	3.1	0.6	3.8
Primaria 4-6	2.6	1.2	3.8	2.3	1.0	3.3	2.4	0.5	2.9
Secundaria	2.0	0.7	2.7	1.8	0.7	2.5	1.8	0.3	2.2
Superior	1.4	0.1	1.5	1.6	0.2	1.8	1.4	0.1	1.6
Total	**2.6**	**1.3**	**3.9**	**2.3**	**1.0**	**3.3**	**2.3**	**0.4**	**2.7**

A nivel departamental la TGF deseada y observada presenta variaciones que van desde los 0.2 hijos de diferencia en León y Carazo, 0.3 en Estelí y Chontales, hasta 0.6 hijos en Matagalpa, Nueva Segovia y Masaya, indicando que en estos últimos departamentos las mujeres desearían una fecundidad de 0.6 hijos menos, por su parte en Granada se presenta la fecundidad no deseada máxima con 0.7 similar a la de las mujeres de los quintiles inferiores, y mujeres sin ningún nivel de instrucción (ver Cuadro 4.19 y Gráfico 4.12).

Gráfico 4.12
Tasa Global de Fecundidad Deseada y Observada por Departamento



Datos no mostrados dan cuenta sobre las intenciones actuales de embarazo entre todas las mujeres de 15 a 49 años de edad, las mujeres casadas/unidas y las mujeres casadas/unidas que están fecundas. Esos datos indican que el 23, 26 y 38 por ciento, respectivamente, no deseaban tener (más) embarazos.

Según los datos en el último grupo de mujeres (mujeres casadas/unidas que están fecundas), se observa que al momento de la entrevista, el 11 por ciento estaba embarazada, el 12 por ciento deseaba un embarazo dentro los próximos 24 meses y el 37 por ciento deseaba después de 2 años (ver Cuadro 4.20). La proporción de mujeres actualmente embarazadas disminuye conforme aumenta la edad así como la proporción que desea actualmente un embarazo cuando aumenta el número de hijos vivos. Como era de esperarse, la proporción que no desea más embarazos aumenta con la edad, del 8 por ciento entre las mujeres de 15 a 19 años al 90 por ciento entre las de 45 a 49 años, y con el número de hijos vivos, del 1 por ciento entre las sin hijos vivos al 76 por ciento entre las mujeres con 6 o más hijos vivos.

Cuadro 4.20 Deseo actual de embarazo

Mujeres fecundas (no esterilizadas y no estéril) y casadas / unidas de 15 a 49 años de edad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica		Deseo actual de embarazo							
	Embarazada	Actualmente (< 24 meses)	Esperar (24+ meses)	No desea (mas)	No Sabe	Total	Ponde-rado	No Pon-derado
Área de Residencia								
Urbana	10.8	12.1	33.6	41.9	1.6	100.0	4,119	2,807
Rural	11.4	11.5	40.3	34.4	2.4	100.0	4,048	3,976
Región								
Pacífico	11.3	12.5	33.5	41.3	1.3	100.0	4,105	2,699
Centro-Norte	10.6	11.2	40.4	35.2	2.6	100.0	2,778	2,751
Atlántico	11.2	10.8	40.5	34.8	2.7	100.0	1,284	1,333
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	11.7	10.1	40.3	35.3	2.7	100.0	2,144	2,131
2	12.5	10.7	38.0	37.0	1.8	100.0	1,688	1,577
3	12.4	11.0	35.9	38.8	1.9	100.0	1,561	1,252
4	9.9	13.1	35.0	39.9	2.2	100.0	1,495	1,051
5 Más Alto	7.9	15.6	33.5	42.2	0.9	100.0	1,279	772
Nivel de Educación								
Sin educación	10.2	8.2	32.0	45.8	3.9	100.0	1,229	1,199
Primaria 1-3	11.0	8.3	35.6	42.8	2.3	100.0	1,163	1,089
Primaria 4-6	11.3	11.5	39.2	36.2	1.7	100.0	2,247	1,989
Secundaria	12.2	12.5	38.8	35.0	1.6	100.0	2,624	1,872
Superior	8.6	20.1	34.3	36.1	0.9	100.0	903	634
Edad								
15-19	20.6	10.7	59.0	7.8	1.8	100.0	1,175	858
20-24	12.7	11.1	52.1	22.2	1.8	100.0	2,093	1,737
25-29	10.0	13.8	41.1	33.0	2.1	100.0	1,937	1,761
30-34	9.0	13.5	24.4	51.0	2.1	100.0	1,339	1,226
35-39	7.4	13.2	10.3	67.0	2.2	100.0	821	670
40-44	3.5	6.4	4.0	84.6	1.5	100.0	531	375
45-49	1.0	5.5	0.9	89.9	2.7	100.0	269	156
No. de Hijos Vivos								
0	31.9	32.6	32.9	0.9	1.7	100.0	1,060	744
1	10.6	13.4	59.6	14.7	1.7	100.0	2,421	1,951
2	7.4	8.1	39.0	43.8	1.7	100.0	1,966	1,735
3	5.0	6.8	20.6	64.9	2.6	100.0	1,105	975
4	6.9	4.3	16.9	69.3	2.6	100.0	569	524
5	6.2	4.5	14.9	73.5	0.9	100.0	370	326
6 ó más	6.9	2.6	11.7	75.7	3.1	100.0	676	528
Total	**11.1**	**11.8**	**36.9**	**38.2**	**2.0**	**100.0**	**8,167**	**6,783**

4.3 Fecundidad y Maternidad Adolescente

El comportamiento sexual y reproductivo de las mujeres entre 15-19 años es una temática que reviste de especial atención debido a las elevadas tasas de fecundidad que se han mostrado en los diferentes períodos, que las expone a una mayor vulnerabilidad social, emocional y de salud que a otras madres.

La tasa de fecundidad adolescente ha experimentado una disminución de 33 por ciento en los últimos 14 años al pasar de una tasa específica de 158 según la Encuesta de Salud Familiar del año 1992/93 a otra de 106 en la **Endesa 2006/07** (ver Cuadro 4.1) sin embargo ha disminuido con menor intensidad que la de otros grupos quinquenales de edad dentro del grupo de mujeres en edad fértil.

Por otro lado su contribución relativa a la fecundidad total ha aumentado junto al grupo de mujeres de 20-34 años. Al observar el Cuadro 4.21 se comprueba que su aporte para el año 1992/93 fue de 17 por ciento y en la **Endesa 2006/07** alcanzó 20 por ciento.

Cuadro 4.21 Estructura y Edad Media de la Fecundidad

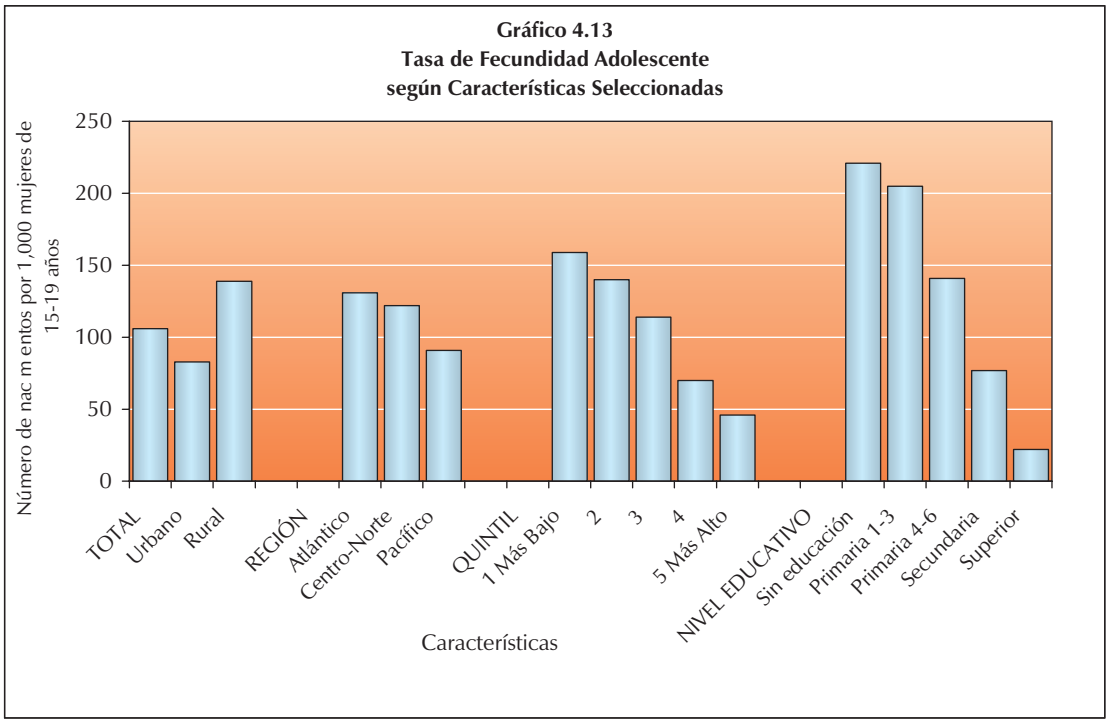
Distribución porcentual de las tasas de fecudidad de las distintas encuestas, según grupos seleccionados y edad media de la fecundidad, Nicaragua 2006/07

Grupos de edad	ESF 1992/3	ENDESA 1998	ENDESA 2001	**ENDESA 2006/07**
15-19	17.3	18.0	17.9	19.6
20-34	65.5	65.8	66.9	67.2
35-49	17.2	16.2	15.2	13.2
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Edad Media	n/d	27.2	27.0	26.4

Las desventajas en cuanto a la fecundidad adolescente se manifiestan por área de residencia, nivel educativo y quintil económico de las mujeres de ese grupo, en el Cuadro 4.2, se refleja una disminución para la fecundidad adolescente urbana de 14 por ciento en el período 2001-2006/07, en cambio la rural disminuyó en 12 por ciento.

En el Cuadro 4.4.1 y Gráfico 4.13 se observan los diferenciales de la fecundidad de 15-19 años para la **Endesa 2006/07** según área de residencia, región geográfica, quintil de bienestar y nivel educativo, cuyo comportamiento es similar al mostrado con la TGF, ya que se alcanzan las tasas más altas de fecundidad adolescente en el área rural, la región del Atlántico, las del quintil económico más bajo y las mujeres adolescentes sin ningún nivel de educación. No obstante es importante señalar que las mayores brechas en la fecundidad adolescente se observan en los grupos extremos según condición económica y nivel educativo alcanzado.

Al analizar al grupo de mujeres adolescentes en el Cuadro 4.22 se obtiene que un 20 por ciento de ellas son madres y este valor aumenta a 25 cuando se suman los valores de las adolescentes que ya son madres y las que están embarazadas de su primer hijo, ambos porcentajes son levemente menores que los presentados por la ENDESA 2001.



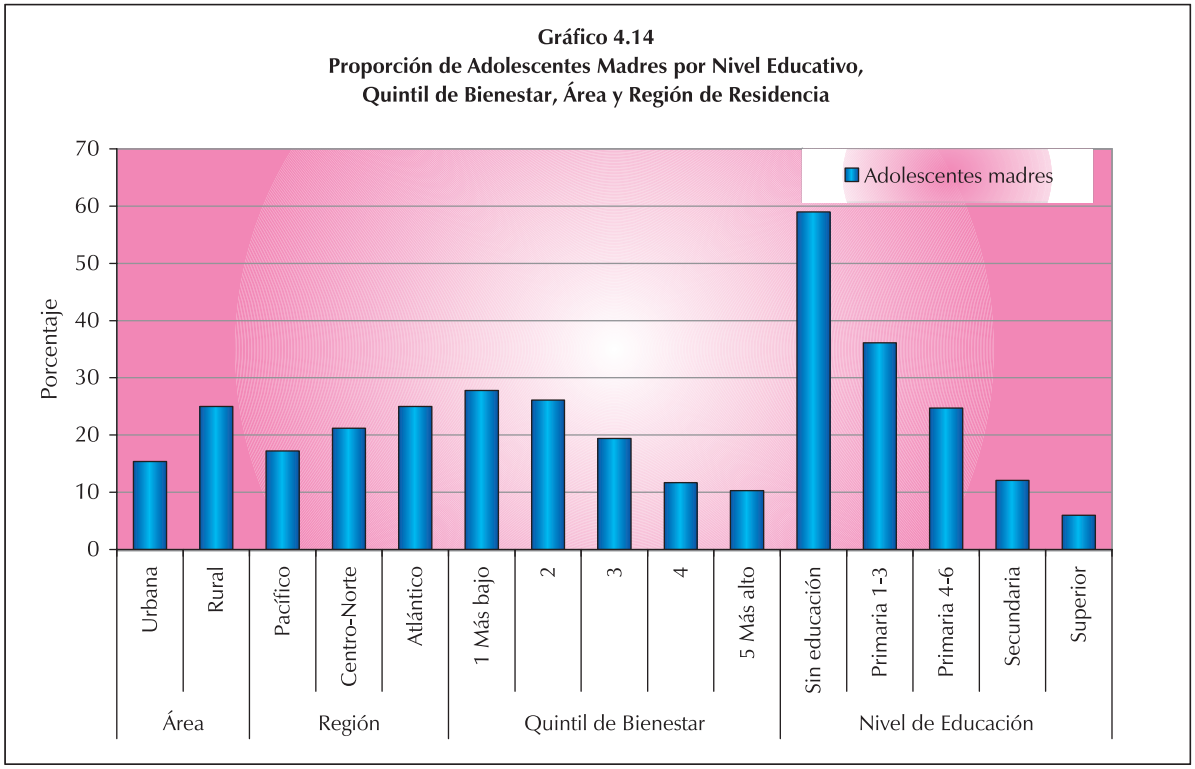
En el mismo Cuadro 4.22 se observa que las adolescentes madres que residen en el área rural, de los quintiles económicos más bajos, de la región del Atlántico y de los departamentos de Río San Juan, Jinotega, Nueva Segovia, Matagalpa, Masaya, la RAAN y la RAAS obtienen los mayores porcentajes. En el año 2001 la mayor parte de estos departamentos presentaron porcentajes más altos, indicando una disminución relativa de madres adolescentes en el período 2001-2006/07 a excepción de Nueva Segovia y Matagalpa que más bien aumentaron la proporción de este grupo. Entre los departamentos que presentan mayores proporciones de adolescentes al sumar las que son madres y las que estaban embarazadas al momento de la encuesta están Jinotega y la RAAN con 34 y 35 por ciento respectivamente.

Existe un diferencial bastante significativo en cuanto a la educación de las madres adolescentes ya que seis de cada diez madres no tiene ningún nivel educativo aprobado y solamente una de cada diez presenta educación secundaria (ver Gráfico 4.14). El porcentaje de madres adolescentes aumenta conforme la edad pasando de 4 por ciento cuando se tienen quince años a 42 por ciento a los diecinueve años de edad, comportamiento que no ha tenido variación respecto a la ENDESA 2001.

Cuadro 4.22 Fecundidad Adolescente

Porcentaje de adolescentes (15-19 años) que son madres o están embarazadas por primera vez, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Ya son madres	Embarazadas con el primer hijo	Suma "Ya madres" y y "Emb con primer hijo"	Ya tuvo embarazos pero no nacido vivo	Alguna vez embarazada	Número de Mujeres
Área de Residencia						
Urbana	15.4	4.7	20.1	0.6	20.8	1,210
Rural	25.0	6.4	31.4	0.9	32.3	1,398
Región						
Pacífico	17.2	5.2	22.4	0.5	23,0	1,114
Centro-Norte	21.2	5.5	26.7	0.7	27.4	961
Atlántico	25.0	6.2	31.3	1.5	32.7	533
Departamento						
Nueva Segovia	23.9	5.4	29.3	0.8	30.1	124
Jinotega	27.1	8.0	35.1	1.4	36.5	153
Madriz	13.0	4.7	17.7	0.0	17.7	126
Estelí	13.7	4.1	17.8	0.9	18.6	124
Chinandega	16.0	6.3	22.3	0.3	22.6	193
León	20.6	4.3	24.9	0.7	25.5	195
Matagalpa	24.4	5.9	30.3	0.3	30.6	192
Boaco	15.1	3.1	18.2	1.7	19.9	114
Managua	14.5	5.1	19.6	0.6	20.2	255
Masaya	24.0	5.7	29.7	0.0	29.7	141
Chontales	20.5	4.3	24.8	0.4	25.3	128
Granada	20.0	8.7	28.7	0.8	29.5	123
Carazo	16.0	1.0	17.0	0.0	17.0	100
Rivas	17.1	4.4	21.5	1.5	23.0	107
Río San Juan	21.8	8.1	29.9	1.5	31.4	149
RAAN	27.5	6.9	34.4	1.0	35.4	194
RAAS	23.8	5.0	28.8	1.8	30.6	190
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	27.8	6.2	34.0	0.7	34.8	703
2	26.1	7.9	33.9	1.1	35.0	661
3	19.4	6.7	26.1	0.7	26.8	504
4	11.7	3.6	15.3	0.6	16.0	425
5 Más Alto	10.3	1.9	12.2	0.5	12.7	315
Nivel de Educación						
Sin educación	59.0	5.2	64.2	0.6	64.8	173
Primaria 1-3	36.1	7.0	43.2	0.2	43.3	241
Primaria 4-6	24.7	7.0	31.7	1.0	32.7	861
Secundaria	12.1	4.5	16.5	0.7	17.3	1,253
Superior	6.0	4.0	9.9	0.0	9.9	80
Edad						
15	3.9	3.5	7.3	0.3	7.6	526
16	9.6	5.9	15.6	0.6	16.2	562
17	18.4	5.9	24.3	0.7	25.0	496
18	29.8	4.9	34.7	0.7	35.4	532
19	41.9	7.3	49.2	1.5	50.7	492
Total	**19.7**	**5.4**	**25.1**	**0.7**	**25.9**	**2,608**



El 24 por ciento de las adolescentes se encuentran en unión conyugal hallándose más expuestas al riesgo de un embarazo precoz. De estas adolescentes el 55 por ciento ya ha tenido al menos un hijo nacido vivo (ver Cuadro 4.6). El comportamiento de las adolescentes que alguna vez ha estado en unión en relación al número de uniones maritales, expresa que existe un 6 por ciento que ha tenido más de una pareja (ver Cuadro 4.11).

PLANIFICACIÓN FAMILIAR 5

La planificación familiar es un componente importante de la Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, en consecuencia el uso de los métodos anticonceptivos es un indicador que permite conocer el nivel de utilización de estos servicios por parte de la población. El uso de los métodos anticonceptivos, aunado a ciertas características sociodemográficas de la población, influye en el comportamiento de la fecundidad, en la prevención del riesgo reproductivo de las mujeres en edad fértil y en el incremento de la sobrevivencia materna, infantil y en la niñez.

El presente capítulo se divide en dos secciones, la primera se refiere a la Planificación Familiar, donde se analizan los niveles de conocimiento, uso pasado y actual, y fuente de obtención de los métodos anticonceptivos, atendiendo a las características sociodemográficas de las mujeres en edad fértil, particularmente de las mujeres casadas o en unión consensual. También, se comparan los resultados de **ENDESA 2006/07** con los de encuestas anteriores y los de otros países centroamericanos y la demanda para la esterilización femenina Posteriormente, en la siguiente sección, se consideran las razones reportadas por las mujeres para no usar anticonceptivos actualmente (en los 30 días previos a la entrevista). También, se investiga la demanda potencial de los servicios de planificación familiar, tomando como indicador el deseo de usarlos en el presente o en el futuro, así como la fuente potencial de métodos anticonceptivos para las mujeres que desean usar Además se estima la proporción de mujeres que necesita los servicios de planificación familiar, constituida por las mujeres expuestas al riesgo de un embarazo no deseado.

5.1 CONOCIMIENTO DE ANTICONCEPCIÓN

Entre los objetivos básicos de la **ENDESA 2006/07** está determinar el nivel de conocimiento de métodos anticonceptivos como condición necesaria para el uso. Como una forma de dar seguimiento a lo encontrado en las encuestas de 1998 y 2001, en el cuestionario de la **ENDESA-2006/07** se incluyó una sección completa sobre el conocimiento, el uso pasado y el uso actual de métodos de planificación familiar. La medición del conocimiento se hizo preguntando a la entrevistada: ¿qué métodos conocía o había oído hablar para demorar o evitar un embarazo?. Para cada método no mencionado espontáneamente se le leía a la mujer el nombre del método, se hacía una breve descripción y se indagaba nuevamente si había oído hablar de él. En este sentido, "conocer un método" no significa necesariamente que la mujer tenga un buen nivel de información sobre el método; basta con que por lo menos lo conozca de nombre o tenga una idea de cómo se emplea.

Los niveles de conocimiento de métodos específicos de planificación familiar se presentan en el Cuadro 5.1 para las mujeres según nivel de exposición conyugal. El conocimiento de métodos en general y de métodos modernos en particular se detalla en el Cuadro 5.2 para las mujeres en unión, por características seleccionadas (edad, lugar de residencia y nivel de educación). En el presente informe se consideran los métodos tradicionales del Ritmo/Billings y el Retiro, también conocidos como métodos naturales.

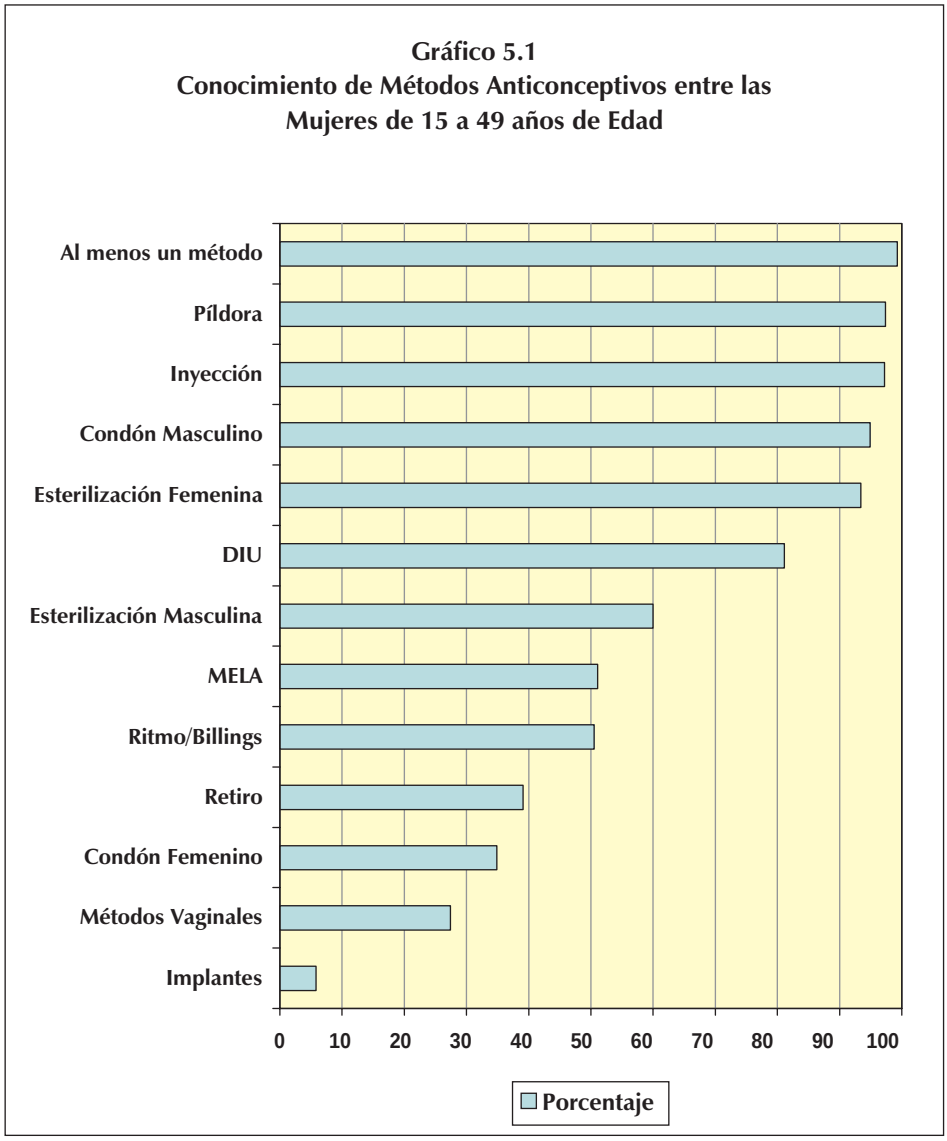
Los resultados de la encuesta de 2006/07 indican que en Nicaragua, casi la totalidad (99 por ciento) de las mujeres en edad fértil de 15 a 49 años de edad ha oído hablar de al menos un método anticonceptivo (ver Gráfico 5.1), situación muy similar a la reflejada en las diversas encuestas realizadas sobre estos tópicos, ENDESA-98 y ENDESA-2001.

Cuadro 5.1 Conocimiento de métodos específicos

Porcentaje de mujeres que conocen algún método anticonceptivo, por nivel de exposición conyugal y sexual, según métodos específicos, Nicaragua 2006/07

	Estado Conyugal		Experiencia Sexual		
Método	Actualmente Unidas	Previamente Unidas-Div/Sep/Viu	Solteras con experiencia	Solteras sin experiencia	Total
Cualquier Método	**99.9**	**99.9**	**100.0**	**97.6**	**99.3**
Cualquier Método Moderno	**99.9**	**99.9**	**100.0**	**97.6**	**99.3**
Esterilización Femenina	95.3	96.0	93.1	87.5	93.4
Esterilización Masculina	63.3	64.5	67.8	49.6	60.0
Píldora	98.8	98.5	99.2	93.5	97.4
DIU	88.3	89.5	81.1	60.0	81.1
Inyección	98.7	98.0	98.0	93.6	97.2
Norplant	5.4	6.8	13.0	5.7	5.8
Condón Masculino	95.5	95.5	98.4	93.1	94.9
Condón Femenino	30.7	33.7	53.6	43.7	34.9
Métodos Vaginales	27.6	30.9	36.9	24.3	27.4
Amenorrea por Lactancia (MELA)	57.4	54.4	50.9	35.4	51.1
Cualquier Método Tradicional	**59.2**	**61.1**	**75.0**	**50.4**	**57.5**
Ritmo/Billings	51.6	54.0	67.4	44.7	50.5
Retiro	41.4	42.3	61.1	30.6	39.1
Otro	2.0	2.2	6.2	2.0	2.1
No. de mujeres ponderado	11,802	3,449	383	5,452	21,085
No. de mujeres no ponderado	9,420	2,027	177	2,597	14,221

A nivel nacional los métodos más conocidos por las mujeres actualmente unidas son la píldora, la inyección, el condón masculino, la esterilización femenina y el DIU, con un rango de conocimiento que desciende del 99 por ciento para la píldora, al 88 por ciento para el DIU. Los métodos menos conocidos son el condón femenino (31 por ciento), los métodos vaginales (28 por ciento) y los implantes (5 por ciento). Estos resultados reflejan que, a excepción de los implantes, los métodos más conocidos son los de mayor efectividad.



En general, el conocimiento de algún método por parte de las mujeres en unión del área rural es un poco menor que entre las mujeres del área urbana. Similar comportamiento presentan las mujeres residentes de los departamentos de Jinotega, Boaco y la RAAN cuyos porcentajes son también menores de las que viven en otros departamentos del país. Las mujeres de los niveles educativos más bajos presentan menores porcentajes que el resto, no obstante en las diferentes características las mujeres superan el 95 por ciento de conocimiento de algún método (ver Cuadro 5.2).

5.2 Uso de Métodos Específicos de Planificación Familiar

Con el objeto de evaluar la práctica pasada y actual de métodos anticonceptivos en la **ENDESA-2006/07**, a todas las mujeres que declararon conocer algún método se les preguntó si lo habían usado alguna vez.

Uso Alguna Vez Métodos Anticonceptivos

El Cuadro 5.3 presenta la experiencia de las mujeres con el uso de métodos anticonceptivos.

El uso de anticoncepción en Nicaragua es relativamente alto, pues el 70 por ciento de todas las mujeres en edad fértil han utilizado alguna vez en su vida un método de planificación familiar, el 69 por ciento ha usado métodos modernos y el 12 por ciento alguna vez ha usado métodos tradicionales. El método moderno más empleado alguna vez por todas las mujeres sigue siendo la píldora (45 por ciento), seguido por la inyección con el 42 por ciento. El condón masculino ha sido usado por el 20 por ciento, seguido de la esterilización femenina y el DIU con el 18 y 15 por ciento respectivamente. El retiro ha sido practicado por el 8 por ciento de las mujeres, seguido del ritmo con el 7 por ciento y el MELA por el 5 por ciento.

Entre las mujeres actualmente unidas, el 92 por ciento ha usado alguna vez un método de planificación familiar, observándose un aumento al compararse con las cifras de las encuestas de 2001 (88 por ciento) y de 1998 (86 por ciento). El 92 por ciento de las mujeres en unión ha utilizado métodos modernos y el 15 por ciento métodos tradicionales (Ritmo/Billings o Retiro).

Cuadro 5.2 Conocimiento de métodos entre las mujeres en unión

Porcentaje de mujeres en unión que conoce algún método y porcentaje que conoce por lo menos un método moderno, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Conoce algún método	Conoce método moderno [1]	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia				
Urbana	100.0	100.0	6,351	4,214
Rural	99.8	99.8	5,451	5,206
Departamento				
Nueva Segovia	100.0	100.0	474	496
Jinotega	99.5	99.5	719	632
Madriz	100.0	100.0	280	440
Estelí	100.0	100.0	469	469
Chinandega	100.0	100.0	902	639
León	100.0	100.0	831	605
Matagalpa	99.9	99.9	1,097	732
Boaco	99.6	99.6	329	425
Managua	100.0	100.0	2,929	1,065
Masaya	100.0	100.0	631	510
Chontales	100.0	100.0	339	418
Granada	100.0	100.0	363	401
Carazo	100.0	100.0	364	405
Rivas	100.0	100.0	353	410
Río San Juan	100.0	100.0	261	538
RAAN	98.9	98.9	675	591
RAAS	100.0	100.0	784	644
Nivel de Educación				
Sin educación	99.5	99.5	1,869	1,725
Primaria 1-3	99.8	99.8	1,790	1,550
Primaria 4-6	100.0	100.0	3,181	2,695
Secundaria	100.0	100.0	3,601	2,519
Superior	100.0	100.0	1,360	931
Edad				
15-19	99.7	99.7	1,194	871
20-24	99.9	99.9	2,212	1,834
25-29	99.9	99.9	2,247	2,043
30-34	100.0	100.0	1,970	1,760
35-39	99.9	99.9	1,658	1,309
40-44	99.7	99.7	1,402	922
45-49	99.8	99.8	1,118	681
Total	**99.9**	**99.9**	**11,802**	**9,420**

[1]Incluye la píldora, el DIU, la esterilización femenina y masculina, las inyecciones, los métodos vaginales, el Norplant, el condón masculino y femenino y el método de amenorrea por lactancia.

Cuadro 5.3 Uso alguna vez métodos anticonceptivos

Porcentaje de todas las mujeres y las mujeres actualmente unidas que alguna vez han usado anticoncepción, por método usado según edad, Nicaragua 2006/07

			Métodos modernos										Tradicionales y folklóricos				
Edad	**Cualquier método**	**Total métodos modernos**	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Condón femenino	Norplant	Vaginales	MELA	**Total Tradicionales folklóricos**	Ritmo/ Billings	Retiro	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
								Todas las Mujeres									
15-19	30.7	29.7	0.3	0.0	17.6	1.1	18.2	8.2	0.1	0.0	0.3	0.7	4.4	1.5	3.6	4,935	2,608
20-24	69.6	68.3	2.9	0.0	43.6	7.3	50.5	23.9	0.8	0.0	1.8	3.5	13.4	7.2	9.1	4,241	2,758
25-29	86.4	85.0	10.3	0.1	56.4	16.0	64.9	27.6	0.3	0.0	3.6	7.1	16.6	9.0	11.9	3,264	2,638
30-34	88.9	88.1	26.6	0.3	59.0	25.1	57.0	24.7	0.4	0.0	3.2	7.0	15.2	9.7	10.2	2,720	2,260
35-39	90.2	89.2	39.0	0.3	59.2	28.0	43.1	25.1	0.6	0.0	2.8	7.0	14.5	10.5	8.5	2,206	1,683
40-44	87.5	86.9	45.3	1.1	60.8	29.6	33.5	23.0	0.2	0.0	4.0	7.4	12.2	8.5	6.6	2,033	1,283
45-49	78.7	77.7	42.3	0.6	48.4	26.7	24.1	15.8	0.0	0.0	2.8	7.5	12.1	8.9	6.6	1,686	991
Total	**70.2**	**69.1**	**17.5**	**0.2**	**45.2**	**15.4**	**41.5**	**20.3**	**0.4**	**0.0**	**2.3**	**4.9**	**11.9**	**7.1**	**7.9**	**21,085**	**14,221**
								Mujeres Actualmente Unidas									
15-19	84.7	82.7	0.5	0.1	51.3	3.5	55.0	15.9	0.2	0.0	0.9	2.2	9.3	3.0	7.2	1,194	871
20-24	94.9	93.8	4.0	0.0	62.2	9.5	74.4	26.7	0.6	0.0	2.2	5.8	14.9	6.8	10.2	2,212	1,834
25-29	95.8	94.9	11.8	0.1	65.4	17.8	74.0	29.2	0.4	0.0	3.6	8.3	17.3	9.4	11.8	2,247	2,043
30-34	95.6	94.9	29.1	0.4	65.4	27.6	63.1	26.3	0.5	0.0	3.5	8.1	16.2	10.3	10.9	1,970	1,760
35-39	93.9	93.2	43.4	0.4	61.2	28.7	44.6	25.1	0.3	0.0	2.7	8.0	14.8	10.6	8.6	1,658	1,309
40-44	91.4	90.7	49.8	1.5	64.1	33.1	37.0	25.5	0.2	0.0	4.2	9.0	13.3	9.7	6.7	1,402	922
45-49	83.1	81.6	46.5	0.9	47.5	26.4	24.9	18.1	0.0	0.0	2.1	7.6	13.4	10.2	7.6	1,118	681
Total	**92.5**	**91.5**	**24.3**	**0.4**	**60.9**	**20.6**	**57.1**	**24.8**	**0.4**	**0.0**	**2.8**	**7.2**	**14.7**	**8.7**	**9.4**	**11,802**	**9,420**
								Mujeres No Unidas Sexualmente Activas [1]									
15-19	86.8	82.0	3.6	0.0	46.2	1.8	31.0	45.9	0.4	0.0	1.1	1.4	23.4	6.0	19.6	178	79
20-24	95.4	92.8	1.3	0.0	65.7	14.9	57.1	68.8	5.1	0.0	5.1	3.3	37.5	24.1	26.5	274	124
25-29	95.0	86.6	8.5	0.0	48.6	21.4	62.5	44.0	0.7	0.0	6.3	7.5	28.2	19.7	25.4	175	89
30-34	97.3	95.5	19.1	0.0	56.2	34.2	60.5	50.4	0.0	0.0	6.9	3.7	37.9	26.2	28.6	122	80
35-39	90.7	90.7	24.1	0.0	60.3	40.8	47.9	44.6	0.0	0.0	4.9	3.4	14.0	12.1	3.8	62	42
40-44	95.7	93.2	47.4	0.0	68.8	32.2	41.1	42.2	0.0	0.0	11.9	13.8	23.6	14.7	12.4	55	37
45-49	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	31	17
Total	**93.5**	**89.7**	**11.1**	**0.0**	**57.2**	**19.9**	**51.1**	**53.0**	**1.8**	**0.0**	**5.2**	**4.7**	**30.3**	**18.4**	**22.4**	**897**	**468**

MELA= Método de la amenorrea de lactancia
[1] Mujeres que tuvieron relaciones sexuales en el mes antes de la encuesta.
* n < 25 casos – no mostrado

La mayoría de mujeres en unión ha experimentado alguna vez con la píldora (61 por ciento) y la inyección (57 por ciento). En tercer lugar se ubica el condón masculino con un 25 por ciento, similar porcentaje reflejan las mujeres que declararon tener experiencia con la esterilización femenina (24 por ciento). Una de cada cinco mujeres mencionó haber tenido experiencia con el DIU.

El indicador del uso alguna vez es curvilíneo según la edad, con un máximo de 96 por ciento a los 25-34 años de edad. Por otro lado, entre las mujeres en unión de 15-19 años de

edad, el 85 por ciento tiene alguna experiencia anticonceptiva. Las disminuciones después de los 34 años de edad probablemente obedecen a un efecto puramente generacional y no a un efecto de envejecimiento. Entre las mujeres no casadas ni unidas pero sexualmente activas, el uso pasado alcanza el 97 por ciento para el grupo de 30-34 años; para todas, los métodos más utilizados son la píldora, la inyección y el condón masculino con 57, 51 y 53 por ciento respectivamente. La práctica del retiro más que duplica a las mujeres unidas (22 por ciento versus 9 por ciento).

5.3 Uso Actual de Anticoncepción

Para evaluar el éxito del componente de anticoncepción segura de la Estrategia Nacional de Salud Sexual y Reproductiva, se recurre al indicador del nivel actual de anticoncepción, a través del cual es posible valorar la disminución de la fecundidad. Para conocer la situación relativa al uso actual de métodos anticonceptivos, en la **Endesa 2006/07,** se les preguntó a todas las mujeres que habían usado métodos y que no estaban embarazadas en el momento de la entrevista si ellas o el esposo o compañero usaban en la actualidad algún método para evitar un embarazo.

En Nicaragua, el 49 por ciento del total de mujeres de 15-49 años de edad estaba usando un método anticonceptivo en los 30 días previos a la entrevista (ver Cuadro 5.4). El uso desciende del 73 por ciento entre las mujeres casadas al 7 por ciento entre las solteras. El nivel de uso por mujeres casadas y por mujeres en uniones consensuales es muy similar y la prevalencia del uso de anticonceptivos para cada uno de estos dos grupos es alrededor de 72 por ciento. Se nota que el uso de anticonceptivos en mujeres alguna vez en unión es relativamente alto, variando del 38 por ciento entre mujeres separadas al 47 por ciento entre las divorciadas. Los métodos predominantes entre las mujeres, independientemente de su estado conyugal, menos las solteras, son la esterilización femenina, la inyección y la píldora.

Cuadro 5.4 Uso actual de anticonceptivos

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas, por estado conyugal, según uso actual de método y tipo de método, Nicaragua 2006/07

Uso Actual	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera	Total
Uso Actual de Anticoncepción							
Usa	73.4	71.8	38.2	47.1	42.6	6.8	48.8
No Usa	26.6	28.2	61.8	52.9	57.4	93.2	51.2
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Método que usa Actualmente							
Esterilización	29.7	20.7	20.4	30.6	40.2	0.8	17.5
Vasectomía	0.4	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2
Píldora	11.4	14.9	3.3	2.1	0.7	1.5	8.5
DIU	3.2	3.5	3.4	6.0	1.7	0.3	2.5
Inyección	19.0	26.4	8.5	5.8	0.0	1.9	14.9
Condón masculino	5.4	2.7	1.7	1.2	0.0	1.2	2.7
Condón femenino	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vaginales	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
Ritmo/Billings	3.3	2.2	0.7	1.2	0.0	1.1	1.9
MELA	1.0	1.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.6
No. de usuarias Ponderado	4,734	7,068	3,004	173	271	5,834	21,085
No. de usuarias No Ponderado	3,854	5,566	1,773	91	163	2,774	14,221

Partiendo del criterio de que en los países como Nicaragua, las mujeres casadas/unidas de 15-49 años de edad están más expuestas al riesgo de embarazo, que el resto de mujeres en edad fértil, la mayor parte del siguiente análisis sobre el uso de anticonceptivos y sus diferenciales, está referido a este grupo importante de mujeres.

El análisis de las tendencias de la prevalencia de uso de anticonceptivos en Nicaragua se realiza comparando los hallazgos de **ENDESA 2006/07** con los de las encuestas realizadas en el país en los años 1992/93, 1998 y 2001. En el Cuadro 5.5 y Gráfico 5.2, se observa que desde 1992/93 hasta 2006/07, un período de 15 años, el uso de métodos anticonceptivos se ha incrementado en 23 puntos. Entre 1992/93 y 1998, el uso de anticonceptivos aumentó en 11 puntos, mientras que el incremento entre 1998 y 2001 fue de 9 puntos. El incremento observado entre 2001 y 2006/07, es de solamente 3 puntos.

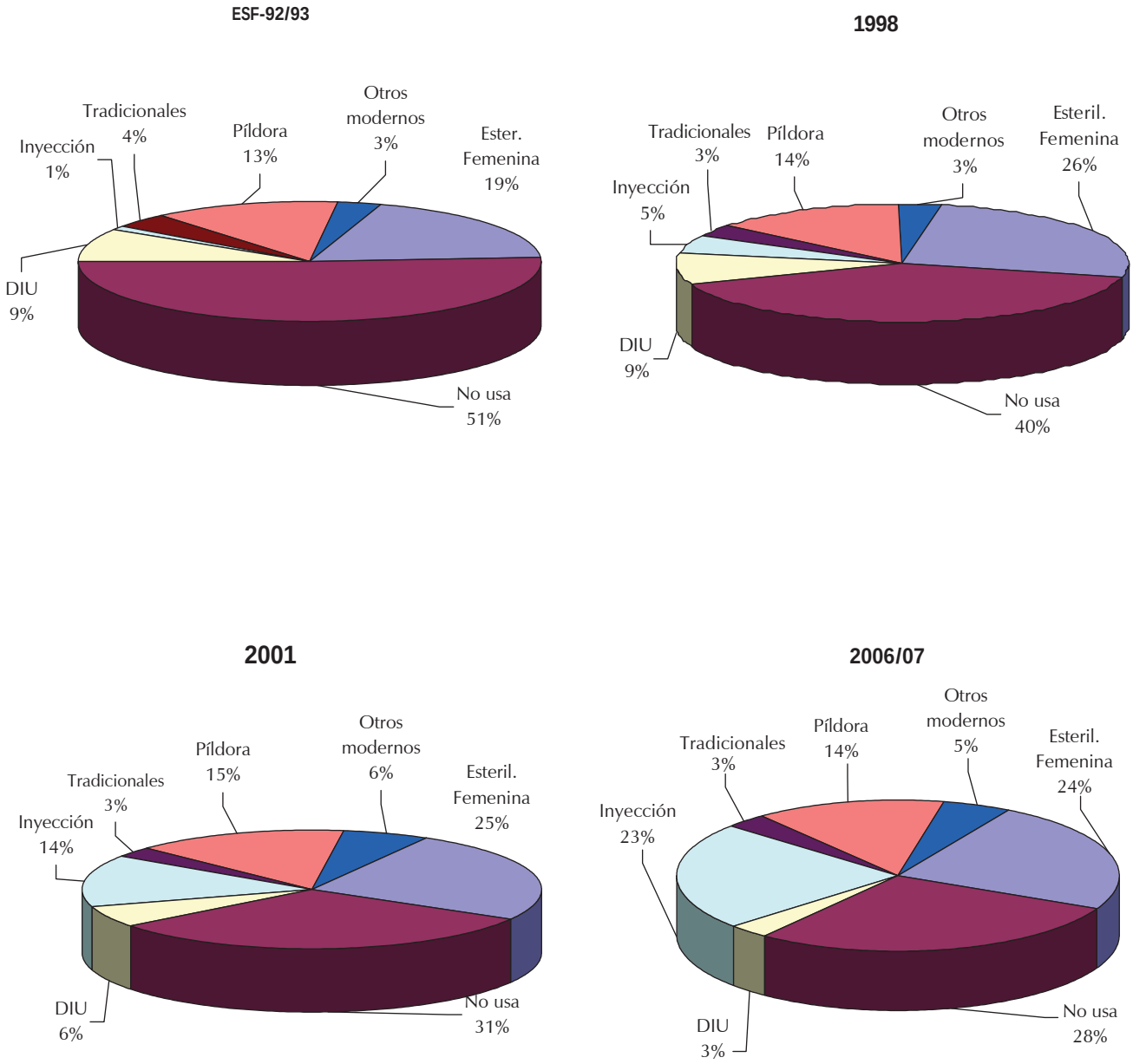
Cuadro 5.5 Cambios en la mezcla de métodos

Porcentaje de mujeres en unión que usa métodos anticonceptivos por encuesta de 1992/93, 1998, 2001 y 2006/07

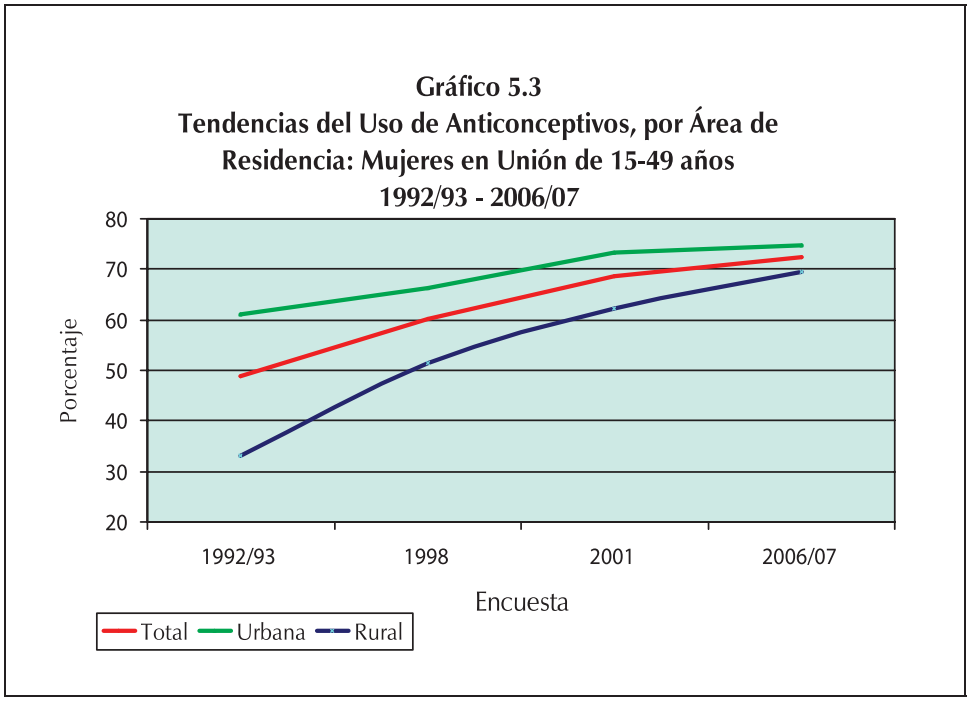
		ENDESA´S		
Método	**ESF** 1992/93	1998	2001	**2006/07**
Esterilización	19	27	25	24
Píldora	13	14	15	14
DIU	9	9	6	3
Inyección	1	5	14	23
Otros modernos	3	3	5	5
Tradicionales	4	2	3	3
Total	**49**	**60**	**69**	**72**

El aumento observado en la prevalencia hasta 2006/07 se asocia principalmente al uso de métodos modernos y métodos temporales. El uso de métodos permanentes (esterilización femenina y vasectomía) se ha mantenido alrededor del 25 por ciento desde 1998, mientras que la inyección ha tenido una gran aceptación entre las mujeres unidas, pasando de 1 por ciento en 1993 a 5 por ciento en 1998, 14 por ciento en 2001 y 23 por ciento en la actualidad. El uso de la píldora y los métodos tradicionales prácticamente se ha mantenido durante los 15 años analizados. El uso del DIU disminuyó en 3 puntos entre 1998 y 2001 e igual comportamiento entre 2001 y 2006/07, pasando de 9 a 6 por ciento en el primer período y de 6 a 3 por ciento en los últimos cinco años.

Gráfico 5.2
Uso Actual de Métodos Anticonceptivos



En los últimos 15 años, el uso de anticonceptivos se ha incrementado en 12 puntos en el área urbana, pero el mayor aumento se presenta en el área rural 29 puntos (ver Gráfico 5.3). La brecha entre el área urbana y rural ha disminuido, producto del incremento del uso de anticonceptivos en el área rural, dicha diferencia entre área urbana y rural ha pasado de 28 puntos en 1992/93 a 5 puntos en el 2006/07.



El uso de métodos anticonceptivos varía con respecto a la edad, alcanzando su punto máximo de 79 por ciento entre las mujeres en unión de 35 a 39 años de edad (ver Cuadro 5.6). El uso más bajo corresponde a las mujeres unidas de 15 a 19 y de 45 a 49 años de edad (61 por ciento). Por otro lado, exceptuando a las mujeres de 45 a 49 años, a partir de los 20 años, más del 70 por ciento de las mujeres unidas usa alguna forma de anticoncepción. Como es de esperarse las mujeres de 15 a 29 años usan principalmente métodos temporales, mientras que el uso de la esterilización femenina aumenta con la edad, pasando del 4 por ciento entre mujeres de 20 a 24 años al 50 por ciento entre las de 40 a 44 años.

Cuadro 5.6 Uso actual de métodos anticonceptivos

Porcentaje de todas las mujeres, las mujeres actualmente unidas y las no unidas sexualmente activas que actualmente usan anticoncepción, por método usado según edad, Nicaragua 2006/07

		Métodos modernos								Tradicionales y folklóricos						
Edad	**Cualquier método**	**Total métodos modernos**	Esterilización femenina	Esterilización masculina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	MELA	**Total Tradicionales folklóricos**	Ritmo/ Billings	Retiro	Otro[1]	No usa	Número de mujeres ponderadas	Número de mujeres no ponderadas
								Todas las Mujeres								
15-19	18.1	17.4	0.3	0.0	5.9	0.6	9.5	0.9	0.2	0.7	0.1	0.6	0.0	81.9	4,935	2,608
20-24	45.0	43.3	2.9	0.0	12.0	2.8	22.1	2.9	0.6	1.7	0.8	0.9	0.1	55.0	4,241	2,758
25-29	59.8	56.7	10.3	0.1	12.2	3.1	25.4	4.5	1.2	3.0	2.1	1.0	0.0	40.2	3,264	2,638
30-34	65.8	62.9	26.6	0.2	11.3	4.3	16.4	3.1	0.9	2.9	2.4	0.6	0.0	34.2	2,720	2,260
35-39	68.5	66.3	39.0	0.3	7.4	3.4	12.1	3.5	0.6	2.2	1.7	0.5	0.0	31.5	2,206	1,683
40-44	65.0	63.4	45.3	1.1	4.1	2.8	6.8	2.9	0.4	1.5	1.2	0.4	0.0	35.0	2,033	1,283
45-49	54.1	52.0	42.3	0.6	1.9	2.0	3.0	2.2	0.0	2.1	1.4	0.6	0.0	45.9	1,686	991
Total	**48.8**	**46.9**	**17.5**	**0.2**	**8.5**	**2.5**	**14.9**	**2.7**	**0.6**	**1.9**	**1.2**	**0.7**	**0.0**	**51.2**	**21,085**	**14,221**
								Mujeres Actualmente Unidas								
15-19	61.1	59.7	0.5	0.1	20.4	1.9	34.0	1.9	0.9	1.4	0.3	1.2	0.0	38.9	1,194	871
20-24	70.5	68.3	4.0	0.0	19.1	3.8	37.4	2.9	1.1	2.3	0.9	1.3	0.0	29.5	2,212	1,834
25-29	74.4	70.8	11.8	0.1	16.9	3.3	31.9	5.3	1.5	3.6	2.3	1.3	0.0	25.6	2,247	2,043
30-34	77.5	74.5	29.1	0.3	14.7	4.5	20.8	4.0	1.3	2.9	2.2	0.7	0.0	22.5	1,970	1,760
35-39	78.9	76.2	43.4	0.4	9.2	3.9	14.2	4.3	0.8	2.7	2.1	0.6	0.0	21.1	1,658	1,309
40-44	75.5	73.8	49.8	1.5	5.5	3.2	9.0	4.1	0.6	1.7	1.4	0.4	0.0	24.5	1,402	922
45-49	61.8	58.8	46.5	0.9	2.4	2.1	4.0	2.9	0.0	3.0	2.1	1.0	0.0	38.2	1,118	681
Total	**72.4**	**69.8**	**24.3**	**0.4**	**13.5**	**3.4**	**23.4**	**3.8**	**1.0**	**2.6**	**1.7**	**1.0**	**0.0**	**27.6**	**11,802**	**9,420**
								Mujeres no Unidas Sexualmente Activas[2]								
15-19	58.9	50.5	3.6	0.0	19.1	1.3	15.1	11.3	0.0	8.4	2.1	6.3	0.0	41.1	178	79
20-24	81.8	75.7	1.3	0.0	27.4	5.7	22.3	19.0	0.0	6.1	3.4	2.7	0.0	18.2	274	124
25-29	80.8	71.9	8.5	0.0	7.1	6.4	35.8	11.7	2.4	8.9	7.9	1.0	0.0	19.2	175	89
30-34	77.4	59.2	19.1	0.0	9.0	11.0	16.9	3.1	0.0	18.2	16.5	1.7	0.0	22.6	122	80
35-39	73.8	70.4	24.1	0.0	11.5	6.8	19.5	8.4	0.0	3.5	3.5	0.0	0.0	26.2	62	42
40-44	87.7	80.1	47.4	0.0	8.6	4.1	16.6	3.4	0.0	7.6	2.5	5.1	0.0	12.3	55	37
45-49	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	31	17
Total	**76.5**	**68.0**	**11.1**	**0.0**	**16.6**	**6.1**	**21.8**	**12.0**	**0.5**	**8.4**	**5.6**	**2.8**	**0.0**	**23.5**	**897**	**468**

[1] Incluye Implantes, Condón Femenino y Métodos Vaginales.
[2] Mujeres que tuvieron relaciones sexuales en el mes antes de la encuesta
MELA= Método de la amenorrea de lactancia
* n < 25 casos – no mostrado

Entre las mujeres no unidas pero que son sexualmente activas, el nivel de uso es de 76 por ciento. En este grupo las mujeres de 40-44 años son las que presentan el mayor porcentaje de uso con 88 por ciento, siendo variado el uso de métodos predominando la esterilización, la inyección, la píldora y el DIU, seguido del condón masculino. Entre las más jóvenes, 15-19 y 20-24, es notable el uso de la píldora, inyecciones y condón, con proporciones que oscilan entre el 11 y 27 por ciento.

5.4 Prevalencia Actual de Anticoncepción en la Región Centroamericana

El Cuadro 5.7 y Gráfico 5.4 permiten tener una perspectiva regional, al comparar la prevalencia de uso de anticonceptivos por país, de acuerdo con los datos disponibles de la encuesta más reciente en cada uno de ellos. Se observa que Nicaragua ocupa el segundo lugar en el uso actual, superado por Costa Rica. La prevalencia de Nicaragua está 8 puntos debajo de la de Costa Rica, pero es mayor que la de El Salvador, Honduras y Guatemala por 5, 7 y 29 puntos respectivamente.

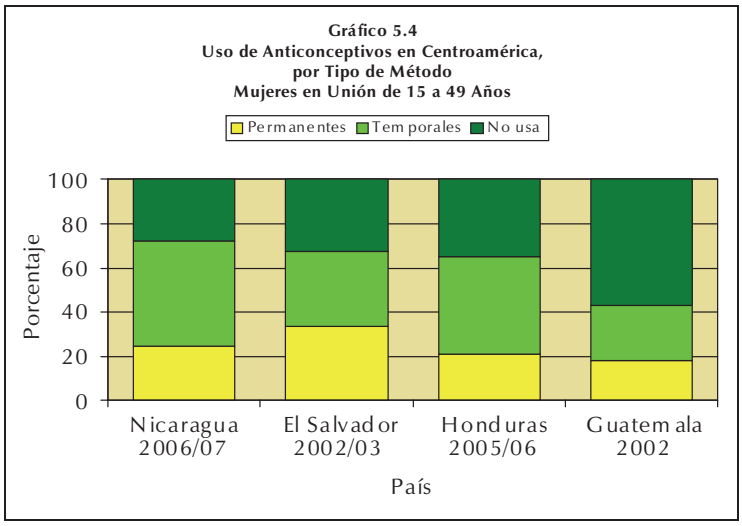
Cuadro 5.7 Uso de métodos anticonceptivos en países de Centroamérica

Prevalencia de métodos anticonceptivos en los países centroamericanos: mujeres en unión de 15-49 años de edad

	Países de Centroamérica					
Método	Costa Rica 1999*	Nicaragua 2006/07	El Salvador 2002/03**	Honduras 2005/06	Belice 1999	Guatemala 2002
Usando	**80.0**	**72.4**	**67.3**	**65.2**	**56.1**	**43.3**
Esterilización femenina	21.4	24.3	32.7	21.2	18.0	16.8
Inyección	5.9	23.4	18.3	13.8	7.6	9.0
Píldora	25.6	13.5	5.8	11.3	15.6	3.4
Condón	10.9	3.8	2.9	2.9	6.6	2.3
Ritmo/Billings	6.5	1.7	2.9	3.1	3.5	6.3
Retiro	1.8	1.0	2.6	5.8	-	2.3
DIU	6.9	3.4	1.3	6.6	1.5	1.9
Otro	1.0	1.4	0.9	0.5	3.3	1.3
No usando	**20.0**	**27.6**	**32.7**	**34.8**	**43.9**	**56.7**
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.3	100.0

* Mujeres en unión de 18-44 años de edad
** Mujeres en unión de 15-44 años de edad

En cuanto a los métodos anticonceptivos específicos, la píldora, el condón, el DIU y el Ritmo/Billings tienen mayor uso en Costa Rica que en el resto de los países. La esterilización femenina es utilizada con mayor frecuencia en El Salvador, Honduras, Belice y Guatemala, mientras que la inyección es más usada en Nicaragua.



5.5 Diferenciales en el Uso Actual de Métodos

La información recolectada en la **Endesa 2006/07** muestra en qué medida la prevalencia de la práctica contraceptiva y la mezcla de métodos varían de un sector a otro de la población de Nicaragua. El Cuadro 5.8 detalla los diferenciales actuales en los niveles de uso de métodos específicos para distintos subgrupos poblacionales, dependiendo de las características del lugar de residencia, el nivel de educación de las mujeres, el número de hijos vivos y quintiles de bienestar.

Como se mencionó anteriormente, 72 de cada 100 mujeres en unión de 15-49 años de edad usan métodos anticonceptivos. Los métodos predominantes entre las mujeres son los métodos modernos (70 por ciento) y los métodos temporales (46 por ciento). Llama la atención que sólo el 3 por ciento de las mujeres en unión usa métodos tradicionales (Ritmo/Billings y Retiro).

Siempre en el Cuadro 5.8 se presenta la prevalencia del uso de anticonceptivos, por métodos específicos. La esterilización femenina es el método más usado en el país (24 por ciento). La segunda posición corresponde a la inyección (23 por ciento), seguido por la píldora (14 por ciento). La esterilización femenina, la inyección y la píldora, cuya efectividad es muy alta, representan el 85 por ciento del uso total. La esterilización femenina es el método de mayor prevalencia en los departamentos que corresponden a la región Pacífico, mientras que la inyección tiene mayor uso en las regiones Centro-Norte y Atlántico.

La tasa de prevalencia de uso anticonceptivo en el área urbana es del 75 por ciento y en la rural del 70 por ciento, diferencia de sólo 5.0 puntos. El uso de anticonceptivos también presenta diferencias según departamento, encontrando las tasas más altas en Río San Juan (78 por ciento), Chontales (77 por ciento) y Managua, Granada y Carazo (76 por ciento). El uso de anticonceptivos es más bajo en Jinotega (64 por ciento) y la RAAN (57 por ciento).

Cuadro 5.8 Uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Porcentaje de mujeres actualmente unidas por método usado actualmente, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

			Métodos Modernos						Métodos Tradicionales					
Característica	**Cualquier método**	**Total métodos modernos**	Esterilización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón	Otros métodos modernos	**Total métodos tradicionales**	Ritmo/ Billings	Retiro	**No usa**	Número de mujeres en unión ponderado	Número de mujeres en unión no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	74.9	71.3	28.9	13.1	4.9	18.3	4.9	1.1	3.6	2.4	1.2	25.1	6,351	4,214
Rural	69.5	68.0	19.0	14.0	1.6	29.4	2.4	1.7	1.5	0.8	0.6	30.5	5,451	5,206
Departamento														
Nueva Segovia	74.0	71.8	18.9	13.5	0.8	34.6	3.3	0.7	2.1	1.1	1.0	26.0	474	496
Jinotega	63.5	62.4	10.4	15.9	1.4	31.0	1.7	0.8	1.0	0.8	0.3	36.5	719	632
Madriz	68.2	64.2	15.2	14.3	1.3	29.4	2.3	1.7	4.0	2.7	1.3	31.8	280	440
Estelí	75.1	73.4	28.1	15.0	3.9	21.4	4.1	0.9	1.7	0.3	1.4	24.9	469	469
Chinandega	74.0	70.7	29.1	13.2	2.8	20.4	4.3	0.9	3.3	2.2	1.1	26.0	902	639
León	73.7	71.5	34.2	12.6	2.6	17.2	3.8	1.0	2.2	1.5	0.6	26.3	831	605
Matagalpa	68.8	66.8	15.8	11.8	3.7	31.2	2.2	2.2	1.9	1.3	0.7	31.2	1,097	732
Boaco	74.3	73.0	19.4	13.6	2.6	34.5	1.9	0.9	1.3	0.7	0.6	25.7	329	425
Managua	76.1	72.0	30.3	13.2	7.3	14.4	5.5	1.3	4.1	2.7	1.4	23.9	2,929	1,065
Masaya	73.6	68.6	25.3	13.2	2.9	21.2	5.4	0.6	5.1	3.0	2.1	26.4	631	510
Chontales	76.7	75.7	30.7	15.7	1.9	25.0	1.8	0.6	1.0	0.4	0.6	23.3	339	418
Granada	75.6	73.0	23.0	19.8	0.9	21.6	6.1	1.5	2.5	1.7	0.8	24.4	363	401
Carazo	75.6	72.2	30.4	11.3	1.2	25.3	3.8	0.2	3.4	2.4	1.0	24.4	364	405
Rivas	75.1	73.9	30.9	13.0	1.2	24.5	3.5	0.8	1.2	0.6	0.6	24.9	353	410
Río San Juan	78.5	77.1	25.5	19.8	2.1	25.1	3.1	1.3	1.5	0.3	1.2	21.5	261	538
RAAN	57.0	55.9	9.5	7.4	0.5	32.1	2.4	4.1	1.1	0.9	0.3	43.0	675	591
RAAS	71.2	70.2	20.9	15.4	1.2	29.5	2.1	2.2	1.0	0.6	0.4	28.8	784	644
Quintil de Bienestar														
1 Más bajo	65.2	63.7	12.6	12.6	1.0	32.9	2.2	2.4	1.5	0.7	0.8	34.8	2,674	2,629
2	69.8	68.4	21.9	13.6	2.4	27.0	2.3	1.2	1.4	0.7	0.7	30.2	2,377	2,163
3	74.7	72.6	28.6	15.3	2.6	22.1	3.5	0.5	2.1	1.5	0.6	25.3	2,340	1,817
4	75.5	72.5	28.7	13.7	5.2	19.3	5.0	0.5	3.0	1.8	1.2	24.5	2,294	1,585
5 Más alto	78.6	73.1	32.4	12.3	6.4	13.5	6.3	2.2	5.6	4.0	1.6	21.4	2,117	1,226
Nivel de Educación														
Sin educación	65.7	64.8	22.9	9.2	1.9	26.2	2.3	2.4	0.9	0.4	0.5	34.3	1,869	1,725
Primaria 1-3	71.1	69.6	27.0	11.3	2.1	25.8	2.2	1.3	1.5	0.7	0.8	28.9	1,790	1,550
Primaria 4-6	71.7	69.4	23.4	14.2	2.5	25.4	2.7	1.1	2.3	1.1	1.2	28.3	3,181	2,695
Secundaria	74.7	71.1	23.1	16.1	4.4	21.8	4.7	1.0	3.6	2.5	1.1	25.3	3,601	2,519
Superior	78.9	74.4	28.2	13.7	6.5	16.2	7.8	2.0	4.5	3.9	0.6	21.1	1,360	931
Niños vivos														
0	36.9	34.2	0.4	17.9	0.3	12.3	3.0	0.2	2.8	1.9	0.9	63.1	1,150	818
1-2	75.0	71.8	13.1	17.9	4.7	30.5	4.4	1.2	3.2	2.1	1.1	25.0	5,302	4,388
3-4	83.3	80.8	43.7	10.2	2.6	19.2	3.5	1.6	2.5	1.7	0.9	16.7	3,267	2,631
5 ó más	68.4	67.1	35.8	5.1	2.9	18.1	3.1	2.2	1.3	0.5	0.8	31.6	2,083	1,583
Total 2006/07	**72.4**	**69.8**	**24.3**	**13.5**	**3.4**	**23.4**	**3.8**	**1.4**	**2.6**	**1.7**	**1.0**	**27.6**	**11,802**	**9,420**
Total 2001	68.6	66.1	25.3	14.6	6.4	14.3	3.3	6.0	2.5	1.5	1.0	31.4	7,424	*
Total 1998	60.3	57.4	26.1	13.9	9.1	5.2	2.6	nd	2.6	1.6	1.0	39.7	8,045	*

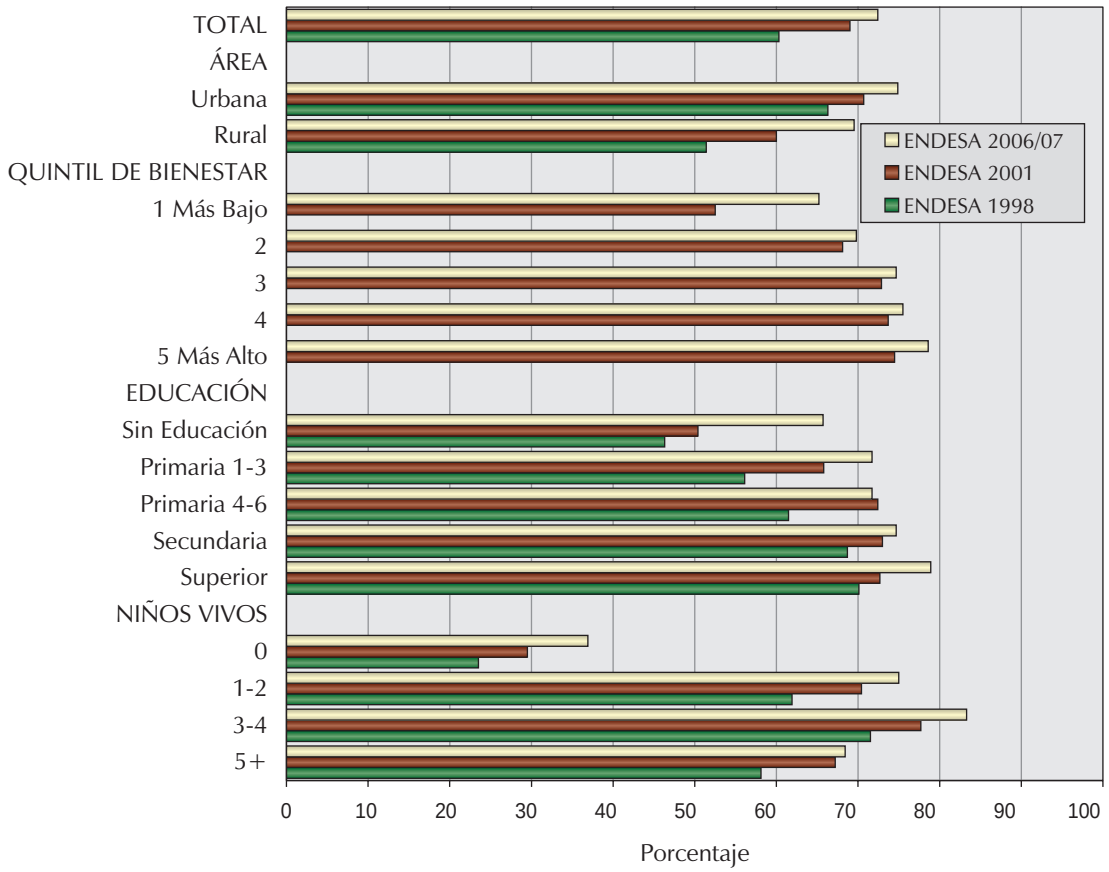
Nota: Los porcentajes no necesariamente suman los subtotales o el 100 por ciento debido a redondeo. Si la mujer usa más de un método, solamente se considera el más efectivo en este cuadro.
Otros Métodos Modernos: Incluye Norplant, Condón Femenino, Métodos Vaginales y MELA.
nd: No disponible ya que no se preguntó en 1998.

En la medida que aumenta el nivel de educación formal, también aumenta la prevalencia de uso de métodos anticonceptivos, pasando del 66 por ciento entre las mujeres sin educación formal al 79 por ciento entre aquellas que tienen instrucción superior. Se debe señalar que las

mujeres que tienen instrucción superior muestran un uso elevado de esterilización o ligadura de trompas (28 por ciento), seguidas por las mujeres con 1 a 3 grados en la escuela primaria (27 por ciento). El uso de métodos anticonceptivos también aumenta de acuerdo al nivel socioeconómico; pasando del 65 por ciento en el quintil más bajo al 75 por ciento en el nivel intermedio, alcanzando el 79 por ciento en el nivel más alto. El uso de la esterilización femenina aumenta en la medida que sube el nivel socioeconómico, mientras que el uso de la inyección aumenta en la medida que disminuye el nivel socioeconómico (ver Cuadro 5.8 y Gráfico 5.5).

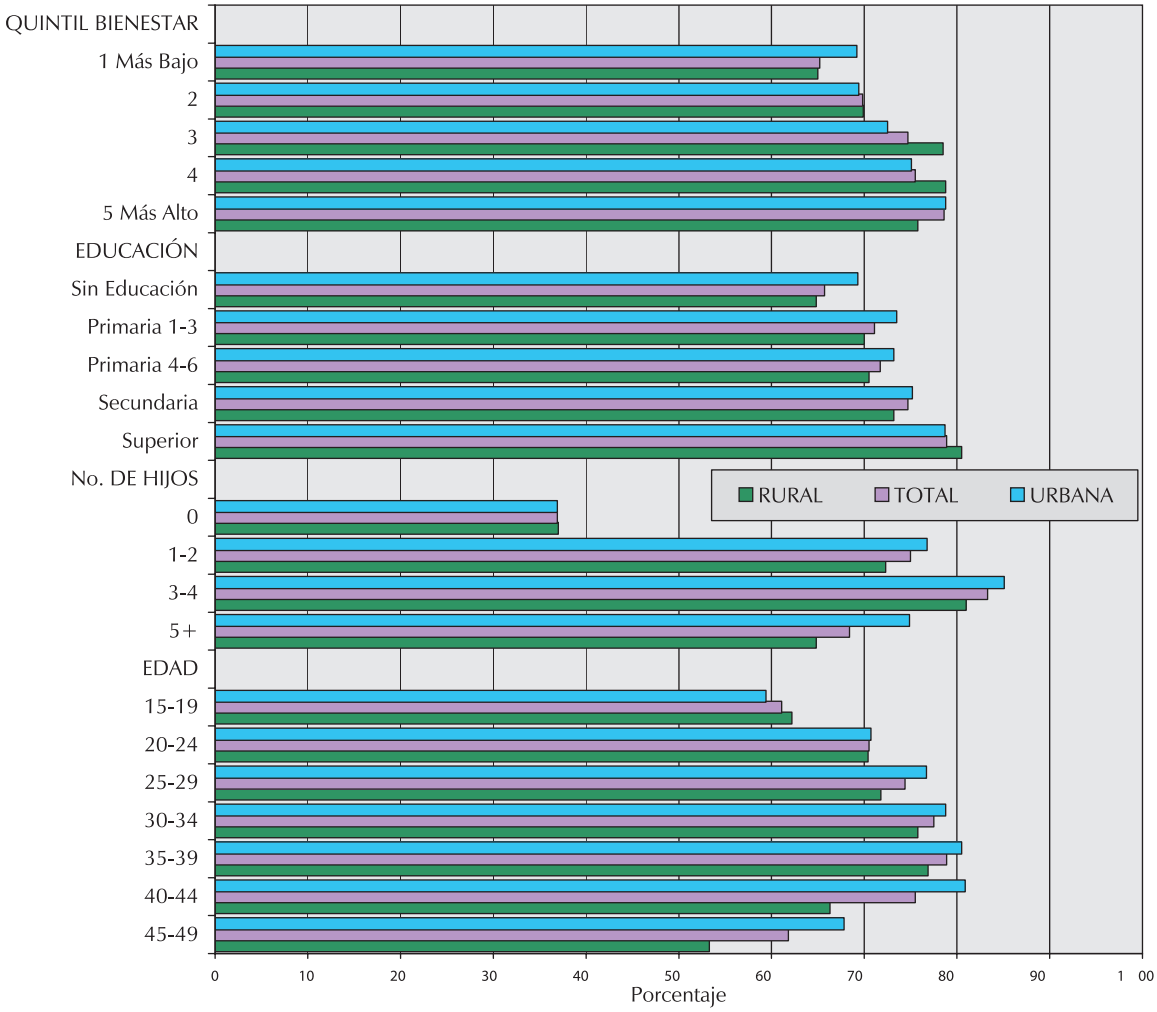
Con respecto al número de hijos tenidos vivos, se observa que el uso de anticonceptivos entre las mujeres sin hijos vivos es relativamente bajo (37 por ciento), aumentando al 71 por ciento cuando las mujeres tienen un hijo, y al 79 por ciento cuando tienen dos hijos. El mayor uso se refleja entre las mujeres con 3 ó 4 hijos, quienes presentan un porcentaje de uso del 84 y 82 por ciento, respectivamente, descendiendo al 64 por ciento entre las que tienen 6 o más hijos. La esterilización femenina es el método más usado a partir del tercer hijo, mientras que la inyección y la píldora son los más usados entre las mujeres con uno o dos hijos.

Gráfico 5.5
Prevalencia de Métodos Anticonceptivos entre las Mujeres en Unión por Características Seleccionadas, 1998, 2001 y 2006/07



Las diferencias en la prevalencia de uso de anticonceptivos según área de residencia persisten independientemente de la edad, el número de hijos vivos y nivel de educación, pero no del nivel socioeconómico. Es decir, con una excepción, el uso de anticonceptivos es más alto en el área urbana que en el área rural para cada grupo de edad, siendo la excepción las mujeres de 15 a 19 años de edad. Se puede decir lo mismo para el número de hijos vivos y el nivel educativo y para cada uno existe una excepción – mujeres sin hijos vivos y mujeres con educación superior. Con respecto a nivel de bienestar socioeconómico, hay tres excepciones – las mujeres del área rural de los niveles 2 a 4 muestran mayor uso de anticonceptivos que sus contrapartes del área urbana (ver Gráfico 5.6).

Gráfico 5.6
Prevalencia de Métodos Anticonceptivos entre las Mujeres en Unión, por Área de Residencia, según Características Seleccionadas



5.6 Uso de Anticoncepción por Primera Vez

En relación con el momento de la vida reproductiva en que las mujeres comienzan a hacer uso de la planificación familiar, el Cuadro 5.9 muestra que una de cada 3 mujeres (36 por ciento) lo hizo antes de tener un hijo vivo, mientras que otra tercera parte (34 por ciento) lo hizo cuando tenía un hijo vivo, para un total de 70 por ciento haciendo su primer uso con menos de dos hijos. En general, el número promedio de hijos vivos al primer uso de métodos anticonceptivos es 1,4 hijos, oscilando dicho promedio entre 1 hijo para Managua y 2.4 para la RAAN. Es notorio que el número promedio de hijos vivos al momento del primer uso de anticonceptivos aumenta en la medida que el nivel educativo y económico disminuye. La edad promedio al primer uso de métodos anticonceptivos es 20.7 años. La edad promedio de las mujeres al primer uso de métodos refleja que las mujeres más jóvenes están usando algún método anticonceptivo antes de tener hijos.

Cuadro 5.9 Número de hijos al usar anticoncepción por primera vez

Distribución porcentual de mujeres que alguna vez han usado anticoncepción, por número de hijos al usar anticoncepción por primera vez, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Número de hijos al usar por primera vez					No sabe/ sin información	Total	No. promedio de hijos al primer uso	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
	0	1	2	3	4+					
Departamento										
Nueva Segovia	34.9	33.9	10.0	9.1	12.1	0.0	100.0	1.5	615	602
Jinotega	25.8	29.0	14.6	8.7	21.9	0.0	100.0	2.2	733	628
Madriz	23.9	30.5	18.3	8.8	18.3	0.2	100.0	2.0	322	483
Estelí	40.2	33.1	13.5	5.6	7.2	0.3	100.0	1.2	596	566
Chinandega	35.7	36.7	12.6	6.0	8.8	0.1	100.0	1.3	1,117	752
León	38.1	36.5	11.0	5.3	9.1	0.0	100.0	1.2	1,082	741
Matagalpa	32.5	31.2	13.1	10.1	13.1	0.0	100.0	1.6	1,272	810
Boaco	31.4	32.8	12.4	5.6	17.8	0.0	100.0	1.8	394	487
Managua	44.5	34.1	9.6	6.1	5.4	0.3	100.0	1.0	4,112	1,375
Masaya	30.3	39.8	15.0	6.7	7.6	0.6	100.0	1.3	790	609
Chontales	37.6	33.0	9.4	5.7	13.8	0.5	100.0	1.4	420	488
Granada	38.4	35.5	11.6	5.7	8.5	0.3	100.0	1.3	467	489
Carazo	30.2	40.2	13.2	8.2	8.2	0.0	100.0	1.4	444	473
Rivas	40.7	33.7	10.0	5.3	10.2	0.0	100.0	1.2	466	509
Río San Juan	27.5	26.2	16.6	8.7	20.9	0.1	100.0	2.1	296	594
RAAN	22.8	28.7	12.4	9.8	26.3	0.0	100.0	2.4	673	567
RAAS	35.7	28.5	12.5	8.5	14.8	0.0	100.0	1.7	1,008	772
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	24.6	28.4	14.0	9.4	23.5	0.1	100.0	2.3	2,811	2,681
2	28.6	33.2	14.1	8.9	14.9	0.2	100.0	1.8	2,868	2,480
3	34.3	36.0	12.2	7.4	9.9	0.3	100.0	1.4	3,036	2,206
4	42.4	36.0	9.7	7.0	4.8	0.2	100.0	1.0	3,094	1,998
5 Más Alto	50.9	33.6	9.6	3.0	2.9	0.1	100.0	0.8	2,995	1,580
Nivel de Educación										
Sin educación	12.6	25.1	15.9	12.3	34.0	0.1	100.0	3.1	2,004	1,792
Primaria 1-3	18.8	29.9	17.4	14.1	19.6	0.2	100.0	2.2	2,035	1,665
Primaria 4-6	33.3	36.6	13.4	6.6	9.9	0.2	100.0	1.4	3,916	3,100
Secundaria	45.9	38.5	8.4	4.0	2.9	0.2	100.0	0.8	4,847	3,141
Superior	61.1	27.5	7.4	3.2	0.9	0.0	100.0	0.6	2,003	1,247
Edad actual										
15-19	72.0	25.7	1.9	0.2	0.1	0.1	100.0	0.3	1,517	996
20-24	53.7	36.6	6.9	2.2	0.5	0.1	100.0	0.6	2,953	2,160
25-29	40.0	38.7	11.5	5.8	3.9	0.1	100.0	1.0	2,819	2,351
30-34	27.6	36.2	14.5	10.4	11.1	0.1	100.0	1.5	2,417	2,052
35-39	22.4	30.2	17.0	11.0	19.3	0.1	100.0	2.1	1,989	1,514
40-44	17.8	31.5	15.3	11.7	23.4	0.1	100.0	2.4	1,779	1,110
45-49	11.7	27.3	17.7	10.6	32.2	0.1	100.0	3.0	1,332	762
Total	**36.4**	**33.5**	**11.8**	**7.1**	**11.0**	**0.2**	**100.0**	**1.4**	**14,805**	**10,945**
Promedio de Edad al primer uso	18.3	19.6	21.7	23.4	28.9	*	20.7	*	*	*

5.7 ESTERILIZACIÓN FEMENINA

En este acápite se analiza el uso de la esterilización femenina, dada la alta prevalencia en Nicaragua, de acuerdo a las características de las mujeres como es la edad, unidad de salud, grado de satisfacción de las mujeres al operarse, así como la demanda insatisfecha. Desde 1992/93, la esterilización femenina ha sido el método anticonceptivo más usado en Nicaragua, y en 2006/07 representó el 34 por ciento del uso total de métodos anticonceptivos (ver Cuadro 5.8). En 2006/07, el uso de la esterilización femenina fue mayor en el área urbana 29 por ciento versus 19 en el área rural, en los departamentos de León, Rivas, Chontales, Carazo y Managua, entre mujeres mayores de 34 años de edad y en las que tienen 3 o más hijos vivos. Los departamentos con las tasas más bajas de esterilización femenina son Madriz (15 por ciento), Jinotega y la RAAN (10 por ciento respectivamente).

En el Cuadro 5.10 se presenta el perfil demográfico de las mujeres de 15-49 años de edad que están esterilizadas, donde se comparan sus características al momento de la entrevista con las características del total de mujeres. Los datos indican que la distribución porcentual de las mujeres esterilizadas no es proporcional a la distribución del total de mujeres, ya que el 67 por ciento de las esterilizadas vive en las áreas urbanas, pero la proporción correspondiente del total de mujeres baja al 60 por ciento.

Por su parte, la proporción de mujeres en el área rural (40 por ciento) está subrepresentada por el respectivo 33 por ciento de esterilizadas.

La edad promedio de las mujeres esterilizadas al momento de la esterilización fue de 29 años (ver Cuadro 5.11) y actualmente tienen 38 años en promedio; en cambio la edad promedio para el total de mujeres es de 28 años. También se observa que el número promedio de hijos actualmente vivos de las esterilizadas (3.7 hijos) resulta ser mayor que el de todas las mujeres (2 hijos) (ver Cuadro 5.10). En relación al quintil de bienestar de las entrevistadas se observa que las mujeres de hogares con niveles más altos parecen estar sobre-representadas, mientras que las mujeres de los hogares de los niveles más bajos parecen estar sub-representadas, consistente con los datos por nivel vistos en el Cuadro 5.8.

Cuadro 5.10 Perfil demográfico de las mujeres esterilizadas quirúrgicamente

Distribución y edad promedio de las mujeres entrevistadas y de las mujeres esterilizadas, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Mujeres Esterilizadas	Todas las Mujeres
Área de Residencia		
Urbana	66.8	59.8
Rural	33.2	40.2
Quintil de Bienestar		
1 Más Bajo	11.1	19.1
2	17.6	19.0
3	23.8	20.0
4	23.6	21.5
5 Más Alto	23.9	20.4
Edad		
15-19	0.3	23.4
20-24	3.3	20.1
25-29	9.1	15.5
30-34	19.6	12.9
35-39	23.3	10.5
40-44	25.0	9.6
45-49	19.3	8.0
Edad Promedio	**37.8**	**28.3**
No. Promedio de hijos vivos	**3.7**	**2.0**
No. casos ponderados	3,693	21,085
No. casos no ponderados	2,575	14,221

Es decir que el uso de la esterilización como método anticonceptivo es más generalizado entre las mujeres del área urbana, las de mayor nivel educativo y de bienestar así como aquellas con 3 o más hijos vivos.

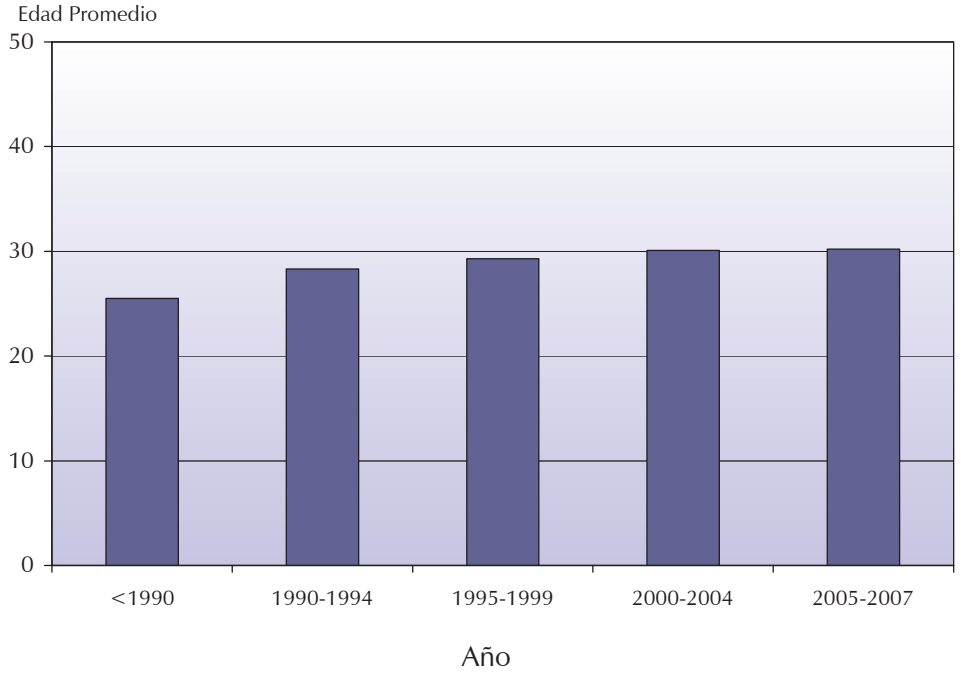
Cuadro 5.11 Edad al momento de la esterilización

Distribución porcentual de mujeres esterilizadas por edad en el momento de la esterilización y edad promedio a la esterilización, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad al momento de la esterilización							No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado	Edad promedio al esterilizarse
	<25	25-29	30-34	35-39	40-44	45-49	Total			
Área de Residencia										
Urbana	21.0	32.5	28.0	15.4	2.7	0.3	100.0	2,469	1,500	29.1
Rural	21.4	35.8	26.8	13.1	2.9	0.1	100.0	1,222	1,074	28.9
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	17.9	35.3	27.7	15.9	2.9	0.3	100.0	411	400	29.4
2	21.5	35.4	26.1	14.9	1.9	0.1	100.0	648	547	28.9
3	24.1	35.9	25.8	12.6	1.6	0.0	100.0	877	597	28.5
4	27.5	32.1	25.9	12.2	2.2	0.1	100.0	872	570	28.2
5 Más Alto	13.0	30.6	32.2	18.3	5.1	0.7	100.0	882	460	30.6
Nivel de Educación										
Sin educación	19.3	31.0	32.4	14.3	2.7	0.2	100.0	548	442	29.3
Primaria 1-3	21.5	33.3	26.8	16.3	2.0	0.0	100.0	598	432	29.0
Primaria 4-6	25.1	37.3	23.1	12.6	1.9	0.0	100.0	967	702	28.3
Secundaria	23.7	36.7	25.5	11.1	2.2	0.7	100.0	1,074	688	28.5
Superior	9.6	22.9	36.5	24.3	6.5	0.2	100.0	501	310	31.6
Año de la operación										
<1990	41.0	42.9	16.1	0.0	0.0	0.2	100.0	359	186	25.5
1990-1994	21.1	33.3	37.6	8.0	0.0	0.0	100.0	737	411	28.3
1995-1999	18.5	34.7	27.8	17.7	1.3	0.0	100.0	1,078	804	29.3
2000-2004	17.9	32.1	23.9	19.5	6.2	0.4	100.0	1,025	777	30.1
2005-2007	19.2	27.6	28.8	18.3	5.1	1.1	100.0	488	394	30.2
No recuerda	*	*	*	*	*	*	*	3	2	28.1
Total 2006	**21.1**	**33.6**	**27.6**	**14.6**	**2.8**	**0.3**	**100.0**	**3,690**	**2,574**	**29.1**
Total 2001	16.5	33.5	31.7	14.4	3.5	0.4	100.0	2,368	*	29.7
Total 1998	18.5	32.9	29.8	14.8	3.3	0.7	100.0	2,540	*	29.5

* n < 25 casos – no mostrado

Gráfico 5.7
Edad promedio al Esterilizarse, por Año de esterilización de las Mujeres de 15-49 años de Edad



La edad promedio de las mujeres esterilizadas al momento de la esterilización fue de 29.1 años, promedio que no varía según área de residencia. Al observar el Gráfico 5.7, se nota que la edad promedio al esterilizarse se ha incrementado ligeramente desde 1990, lo que podría estar indicando que la decisión de esterilizarse a una edad joven no es la norma en Nicaragua, o podría ser que las mujeres casadas estén deseando hijos más tarde.

5.8 Fuente de Métodos de Planificación Familiar y Selección Informada

A las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad que estaban usando algún método anticonceptivo moderno en los últimos 30 días previos a la entrevista, se les preguntó sobre el lugar donde lo habían obtenido. El Cuadro 5.12 muestra que la fuente principal de métodos modernos en el país es el sector público con el 68 por ciento de la oferta. Su principal oferente son los centros de salud (38 por ciento), seguido por los hospitales públicos (28 por ciento). El sector privado provee el 30 por ciento de métodos, siendo su principal oferente las farmacias particulares con el 14 por ciento, seguido por las clínicas de PROFAMILIA (5 por ciento). La participación del sector comunitario es mínima (1 por ciento).

El sector público se mantiene como la primera fuente, indistintamente del área y departamento de residencia de las usuarias. Los hospitales públicos ocupan primer lugar en el área urbana, mientras que los centros de salud ocupan primer lugar en el área rural. Se observa que la participación de las farmacias particulares es mayor en el área urbana que en el área rural.

Cuadro 5.12 Fuente de suministro para métodos modernos

Distribución porcentual de mujeres en unión usuarias actuales de métodos modernos por método, según fuente de suministro, Nicaragua 2006/07

Fuente de suministro	Esteri-lización Femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón Masculino	Otro*	**Total Métodos Modernos**
Sector Público	**69.5**	**57.5**	**69.2**	**79.4**	**29.6**	**31.1**	**67.6**
Hospital Público	67.6	2.6	27.0	5.5	1.8	10.6	27.6
Policlínica	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Centro de Salud	1.7	51.7	42.0	69.9	26.4	27.9	38.1
Puesto de Salud / Médico	0.0	3.1	0.2	3.9	1.3	1.4	2.0
Sector Comunitario	**0.0**	**1.0**	**0.0**	**1.5**	**0.2**	**0.0**	**0.7**
Casa Base	0.0	0.5	0.0	0.9	0.2	0.0	0.4
Agente Comunitario	0.0	0.5	0.0	0.6	0.0	0.0	0.3
Sector Privado	**29.5**	**40.6**	**30.8**	**18.5**	**69.5**	**43.5**	**30.5**
Clínica / Hospital Privado	6.7	1.2	8.3	1.1	0.4	12.9	3.6
Clínica de PROFAMILIA	12.3	0.2	2.5	0.6	0.0	14.2	4.9
Clínica de IXCHEN	4.2	0.3	4.5	0.0	0.0	3.3	1.8
Clínica de SI MUJER	0.1	0.1	2.7	0.0	0.0	0.0	0.2
Empresa Medica Previsional	6.1	2.7	6.3	1.5	1.2	0.5	3.6
Consultorio / Médico Privado	0.0	0.5	2.6	0.3	0.0	0.0	0.3
Farmacia	0.0	33.4	0.0	13.0	64.9	0.8	14.4
Supermercado	0.0	0.1	0.0	0.0	1.6	0.0	0.1
Mercado	0.0	0.1	0.0	0.1	0.5	0.0	0.1
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.0	0.5	0.1	0.2	0.0	0.1
Otras Promotoras	0.0	1.0	2.3	1.4	0.0	0.0	0.8
Otra fuente/No sabe	**1.0**	**2.1**	**1.1**	**1.0**	**1.5**	**28.4**	**1.6**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	2,871	1,591	401	2,765	445	128	8,200
No. de casos no ponderado	2,084	1,369	253	2,476	327	100	6,609

*Incluye Vasectomía, Norplant, Condón Femenino, Métodos Vaginales y MELA.

El análisis de las fuentes de anticonceptivos modernos por método, muestra que el sector público es la principal fuente para la esterilización femenina, la píldora, el DIU y la inyección (Cuadro 5.12). Las farmacias particulares son la fuente más mencionada para los condones masculinos, seguido de la píldora y el DIU. Se observa que las clínicas de PROFAMILIA son importantes proveedores de la esterilización femenina y la vasectomía. La contribución de promotoras comunitarias como proveedores de anticonceptivos modernos, es mínima, independiente de que se encuentre dentro del sector público o privado.

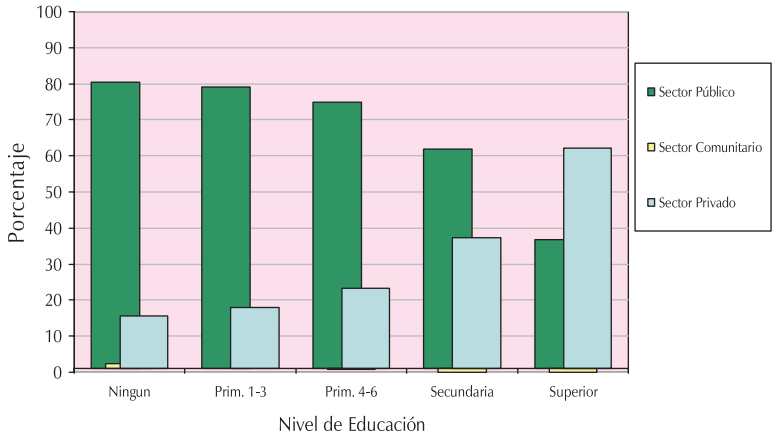
En la medida que aumenta el nivel educativo, las usuarias en el sector privado también aumentan, subiendo del 16 por ciento entre mujeres sin educación formal al 62 por ciento entre mujeres con educación superior (Cuadro 5.13 y Gráfico 5.8). Similarmente, la proporción de mujeres con educación superior que obtienen sus anticonceptivos de las farmacias particulares es 6 veces mayor que la de las mujeres sin educación formal. Es interesante notar que el uso de los servicios de PROFAMILIA y de los médicos privados no parece estar determinado por el nivel educativo.

Cuadro 5.13 Nivel de Educación de mujeres usuarias actuales de métodos modernos

Distribución porcentual de mujeres en unión usuarias actuales de métodos modernos por nivel de educación, según fuente de método, Nicaragua 2006/07

Fuente de suministro	Sin educa-ción	Pri-maria 1-3	Pri-maria 4-6	Se-cun-daria	Superior	**Total métodos modernos**
Sector Público	**80.3**	**79.1**	**74.8**	**61.9**	**36.8**	**67.6**
Hospital Público	31.6	32.6	27.2	26.2	21.3	27.6
Policlínica	0.1	0.0	0.0	0.2	0.2	0.1
Centro de Salud	46.9	43.5	45.8	33.9	15.0	38.1
Puesto de Salud/Médico	2.8	3.4	2.0	1.7	0.3	2.0
Sector Comunitario	**2.3**	**1.0**	**0.7**	**0.1**	**0.0**	**0.7**
Casa Base	1.4	0.6	0.4	0.0	0.0	0.4
Agente Comunitario	0.9	0.4	0.3	0.1	0.0	0.3
Sector Privado	**15.5**	**17.9**	**23.3**	**37.3**	**62.3**	**30.5**
Clínica/Hospital Privado	1.6	1.1	2.5	3.3	12.2	3.6
Clínica de PROFAMILIA	5.0	5.5	5.4	4.0	5.3	4.9
Clínica de IXCHEN	1.2	1.1	1.5	2.5	2.4	1.8
Clínica de SI MUJER	0.1	0.0	0.2	0.2	0.5	0.2
Empresa Medica Previsional	0.6	1.3	1.5	5.2	10.0	3.6
Consultorio/Medico Privado	0.0	0.2	0.2	0.3	1.5	0.3
Farmacia	5.1	6.4	10.4	20.3	29.0	14.4
Supermercado	0.0	0.1	0.0	0.0	0.7	0.1
Mercado	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.1
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.1
Otras Promotoras	1.0	1.4	0.7	0.6	0.3	0.8
Otra Fuente/No Sabe	**1.8**	**2.3**	**1.7**	**1.4**	**1.3**	**1.6**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	1,196	1,239	2,198	2,557	1,010	8,200
No. de casos no ponderado	1,116	1,073	1,921	1,818	681	6,609

Gráfico 5.8
Fuente de Métodos Anticonceptivos Modernos, por Nivel de Educación, Mujeres en Unión de 15-49 años que Usan Actualmente



A las mujeres que manifestaron estar operadas para no tener más hijos, se les preguntó por el tipo de fuente utilizado para hacerse la esterilización, ya sea éste un hospital público, hospital privado, clínicas privadas entre otras. Estos resultados se presentan a continuación.

Cuadro 5.14 Lugar de realización de la operación entre las mujeres esterilizadas quirúrgicamente

Distribución porcentual de mujeres esterilizadas, por lugar de realización de la operación, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

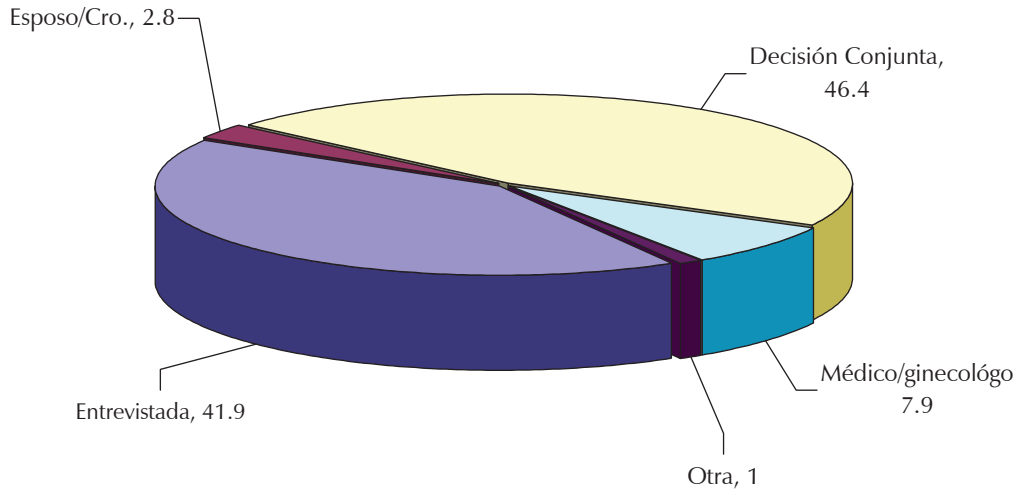
	Lugar de Esterilización												
Característica	Hospital	Policlínica	Centro de Salud	Clínica de PROFAMILIA	Clínica de IXCHEN	Clínica de SI MUJER	Clínica/Hospital privado	Empresa médica previsional	Otro	No sabe	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia													
Urbana	67.4	0.2	1.4	9.5	4.6	0.1	8.4	7.8	0.7	0.0	100.0	2,469	1,500
Rural	72.8	0.0	2.2	14.9	3.2	0.3	3.3	2.0	1.0	0.5	100.0	1,224	1,075
Departamento													
Nueva Segovia	81.5	1.8	0.0	8.7	4.6	0.0	2.3	1.2	0.0	0.0	100.0	135	132
Jinotega	77.9	0.0	4.2	8.5	0.0	0.0	8.4	1.1	0.0	0.0	100.0	89	77
Madriz	91.3	0.0	1.2	5.5	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	100.0	53	75
Estelí	78.2	0.0	0.0	2.4	3.4	0.0	3.9	1.0	10.6	0.5	100.0	164	147
Chinandega	70.7	0.3	3.5	9.2	0.7	0.0	5.3	9.1	1.1	0.0	100.0	323	213
León	78.4	0.0	0.3	3.7	7.2	0.0	3.4	7.0	0.0	0.0	100.0	354	245
Matagalpa	65.1	0.0	4.0	20.1	4.1	0.0	2.6	4.2	0.0	0.0	100.0	232	138
Boaco	58.8	0.0	2.2	24.4	9.5	0.0	4.4	0.7	0.0	0.0	100.0	84	100
Managua	59.3	0.2	2.4	11.7	5.0	0.2	12.0	9.3	0.0	0.0	100.0	1,194	407
Masaya	61.6	0.0	0.0	18.1	5.7	0.0	8.0	5.2	0.0	1.4	100.0	200	155
Chontales	68.4	0.0	0.5	24.3	0.0	0.0	2.6	4.2	0.0	0.0	100.0	127	141
Granada	67.9	0.0	0.0	12.5	9.8	0.0	6.5	3.2	0.0	0.0	100.0	106	104
Carazo	68.4	0.0	0.0	7.6	6.5	0.0	7.6	8.7	1.1	0.0	100.0	133	137
Rivas	67.5	0.0	0.0	21.0	0.5	2.1	3.6	4.7	0.5	0.0	100.0	131	127
Río San Juan	84.7	0.0	2.6	10.1	0.0	0.5	1.1	1.0	0.0	0.0	100.0	77	141
RAAN	95.9	0.0	1.0	0.0	2.0	0.0	1.1	0.0	0.0	0.0	100.0	84	73
RAAS	85.7	0.0	0.0	7.4	1.0	0.4	1.8	0.4	2.4	0.9	100.0	208	163
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	81.2	0.0	2.8	11.8	0.9	0.2	1.2	0.9	0.4	0.7	100.0	411	400
2	77.2	0.0	2.3	12.1	2.4	0.6	2.7	1.2	1.0	0.4	100.0	651	548
3	73.8	0.0	2.5	12.3	3.2	0.1	2.8	4.7	0.6	0.0	100.0	877	597
4	68.2	0.6	1.1	9.7	5.5	0.0	6.4	7.0	1.4	0.0	100.0	872	570
5 Más Alto	54.1	0.0	0.2	10.9	6.3	0.0	16.3	11.8	0.3	0.0	100.0	882	460
Nivel de Educación													
Sin educación	77.5	0.2	2.3	12.3	3.6	0.6	2.4	0.7	0.2	0.1	100.0	548	442
Primaria 1-3	75.3	0.2	2.8	12.6	3.1	0.0	2.3	2.5	1.3	0.0	100.0	598	432
Primaria 4-6	70.1	0.0	1.6	15.0	3.7	0.2	5.8	2.0	1.2	0.3	100.0	970	703
Secundaria	68.7	0.2	0.9	8.9	5.7	0.1	6.0	8.8	0.4	0.2	100.0	1,074	688
Superior	51.9	0.4	1.1	6.3	3.0	0.0	19.6	16.7	0.9	0.0	100.0	502	310
Total 2006/07	**69.2**	**0.2**	**1.6**	**11.3**	**4.1**	**0.2**	**6.7**	**5.9**	**0.8**	**0.1**	**100.0**	**3,693**	**2,575**
Total 2001	63.6	0.8	2.5	16.5	4.9	0.1	9.7	0.0	0.0	1.8	100.0	2,368	n.a

n.a.: No aplica

El Cuadro 5.14 muestra que las fuentes principales de la esterilización femenina en el país, son los hospitales públicos del Ministerio de Salud con el 69 por ciento, seguido de las Clínicas de PROFAMILIA (11 por ciento). En tercer lugar se encuentran las clínicas y los hospitales privados (7 por ciento), seguidos por las empresas médicas previsionales (6 por ciento) y las clínicas de IXCHEN (4 por ciento).

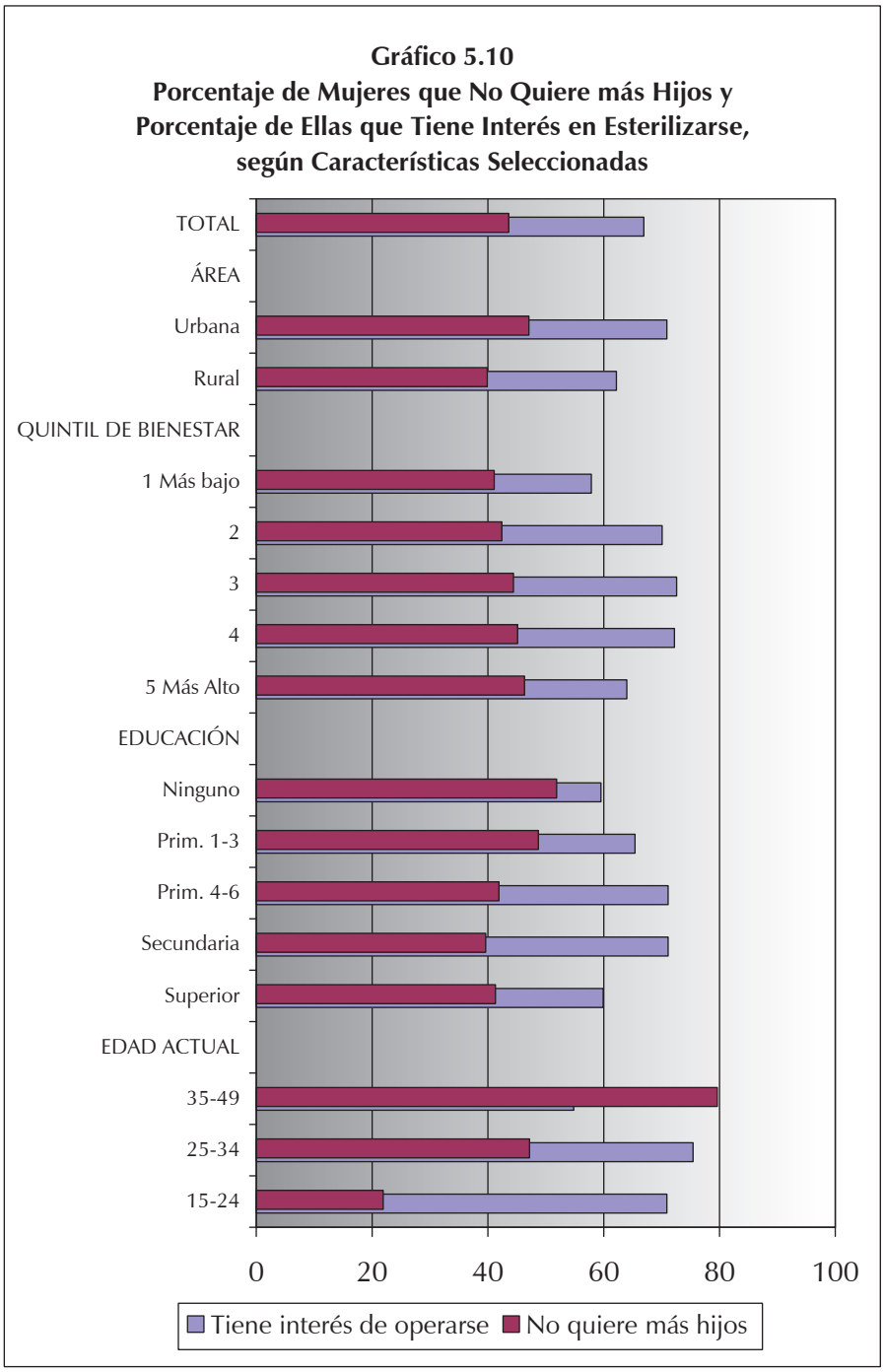
Cabe señalar que del 54 al 68 por ciento de mujeres de los niveles socioeconómicos más altos se operaron en los hospitales públicos, probablemente en una forma gratuita, indicando que en Nicaragua el sistema de planificación familiar está subsidiando a este grupo de mujeres. En comparación con la ENDESA´s de 1998 y 2001, se ha venido incrementando el porcentaje de mujeres que se han hecho operar en un hospital público, pasando de 62 en 1998 a 64 por ciento en el 2001, observando un incremento relativo mayor entre 2001 y 2006 de 5 puntos.

Gráfico 5.9
Mujeres Esterilizadas, según Persona que Tomó la Decisión



Casi la mitad (46 por ciento) de las mujeres esterilizadas declaró que la decisión de realizar la operación fue tomada en conjunto con el esposo/compañero, 42 por ciento dijo que la decisión fue tomada por si misma, mientras que el 8 por ciento mencionó que el médico o ginecólogo habían tomado la decisión (ver Gráfico 5.9).

A todas las mujeres en unión de 15-49 años de edad que no reportaron problemas de infertilidad ni de su esposo/compañero, se les preguntó si querían tener más hijos. El 44 por ciento de las mujeres dijo que no querían más hijos. Como se esperaba, la proporción que no quería más hijos aumenta con la edad. Es notorio, que el deseo de no tener más hijos está inversamente relacionado con el nivel de educación (ver Gráfico 5.10).



Por nivel de instrucción, son las mujeres con primaria aprobada y secundaria, las que manifestaron mayor interés en operarse, con el 71 por ciento respectivamente, en menor proporción (60 por ciento) tanto las mujeres sin instrucción así como las mujeres con estudios superiores externaron interés en esterilizarse (ver Cuadro 5.10).

A las mujeres que mostraron interés en la esterilización, se les preguntó por qué no ha ido a operarse. El 22 por ciento dijo que tenía miedo a la operación, mientras que el 12 por ciento dijo que no tenía tiempo para realizar la operación (ver Cuadro 5.15). El 11 por ciento tenía

intenciones de realizar la operación postparto y otro 11 por ciento declaró que es todavía muy joven. El 10 por ciento de las mujeres declaró el costo elevado de la operación como la razón principal por la cual no había sido operada, cifra que asciende al 12 por ciento entre mujeres que viven en el área rural. El 6 por ciento manifestó la oposición del cónyuge, mientras que una de cada diez mujeres mencionó barreras institucionales y médicas para no operarse. Solamente, el 3 por ciento de las mujeres dijo tener miedo a los efectos colaterales de la operación y otro porcentaje similar mencionó temor a arrepentirse después.

Entre las mujeres que no expresaron interés en la esterilización femenina, una de cada dos mujeres citó el miedo a la operación como su razón para no operarse, y un 10 por ciento expresó temor a los efectos secundarios (Cuadro 5.16). Estos hallazgos sugieren que algunas mujeres están mal informadas sobre la seguridad y eficacia de la ligadura de trompas, e indican la necesidad de programas educacionales para disipar los rumores adversos acerca de este método. El 9 por ciento declaró que están cercas a la menopausia y un 6 por ciento dijo que todavía es muy joven para operarse. Sólo 2 por ciento mencionó razones religiosas como razón principal para no operarse.

Cuadro 5.15 Razones para no haber ido a operarse

Distribución porcentual de mujeres en unión que ya tienen los hijos que desean y que tienen interés en operarse, por área de residencia, según razón de no haber ido a operarse, Nicaragua 2006/07

Razón	Total	Área	
		Urbana	Rural
Es todavía muy joven	10.7	10.8	10.5
Sin vida sexual	0.1	0.1	0.0
Cerca de la menopausia	0.4	0.4	0.5
Razones religiosas	0.0	0.1	0.0
Compañero se opone	6.4	5.3	7.8
Miedo a la operación	22.0	21.0	23.4
Miedo a efectos colaterales	2.8	3.0	2.4
Intención de realizarse postparto	11.0	11.0	11.0
Costo muy elevado	9.6	7.8	12.0
Rechazo del médico	7.3	9.0	5.0
Barreras institucionales	2.7	2.9	2.5
No tiene tiempo	12.2	13.8	9.9
Prefiere métodos reversibles	0.0	0.0	0.1
Nunca pensó en ello	0.7	0.4	1.2
Necesita mayor información sobre este método	4.8	4.0	5.9
Tiene miedo arrepentirse después	2.7	3.6	1.5
No sabe donde se hace	0.6	0.1	1.3
Otro	5.6	6.3	4.7
No sabe	0.2	0.1	0.4
No responde	0.1	0.1	0.1
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	2,387	1,382	1,004
No. de casos no ponderado	1,908	923	985

Cuadro 5.16 Razones para no tener interés en operarse

Distribución porcentual de mujeres en unión que ya tienen los hijos que desean, que no están interesadas en operarse, por área de residencia, según razón de no querer operarse, Nicaragua 2006/07

Razón	Total	Área	
		Urbana	Rural
Es todavía muy joven	5.9	6.5	5.3
Sin vida sexual	1.9	3.3	0.5
Cerca de la menopausia	8.7	10.1	7.3
Razones religiosas	1.9	0.8	2.9
Compañero se opone	1.5	1.0	2.0
No le gusta	4.8	6.0	3.7
Miedo a la operación	50.7	42.9	58.0
Miedo a efectos colaterales	10.2	13.7	7.0
Costo muy elevado	0.3	0.4	0.2
Rechazo del médico	0.4	0.6	0.2
Barreras institucionales	0.1	0.0	0.1
No tiene tiempo	0.5	0.0	1.0
Prefiere métodos reversibles	2.4	3.3	1.5
Nunca pensó en ello	1.8	2.1	1.5
Necesita mayor información sobre este método	1.4	0.9	1.9
Tiene miedo a arrepentirse después	4.1	3.8	4.4
Otro	2.5	3.4	1.7
No sabe	0.6	0.6	0.6
No responde	0.4	0.5	0.3
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	1,112	541	572
No. de casos no ponderado	885	347	538

5.9 CONSEJERÍA EN PLANIFICACIÓN FAMILIAR

Dado el nivel de usuarias de planificación familiar, en la **ENDESA 2006/07**, se indagó acerca de la orientación recibida por las mujeres usuarias, de parte de los proveedores de métodos anticonceptivos. En el caso de la esterilización la usuaria y/o el usuario potencial deben ser informados que la esterilización es un método permanente e irreversible y también deben informar sobre métodos alternativos.

A las usuarias actuales de métodos específicos de anticoncepción, se les consultó si habían sido orientadas en el lugar de obtención del método sobre los efectos secundarios del mismo.

Cuadro 5.17 Información suministrada durante la prescripción del método

Entre las usuarias actuales, porcentaje de mujeres unidas por consejería recibida del método utilizado, según fuente de suministro, Nicaragua 2006/07

	Consejería Recibida								
	Métodos modernos					Métodos naturales			
Fuente de suministro	Esterilizada	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	MELA	Ritmo/ Billings	Retiro	Total
Sector público	**36.1**	**38.0**	**41.3**	**48.1**	**23.4**	**37.8**	**22.4**	**18.1**	**39.4**
Hospital público	35.0	3.1	12.6	3.3	3.2	6.0	2.6	0.0	14.4
Policlínica	0.1	0.0	0.0	0.1	0.0	0.0	1.1	0.0	0.1
Centro de Salud	1.0	33.4	28.4	42.6	19.6	30.3	18.3	16.6	23.9
Puesto de Salud/Puesto Médico	0.0	1.5	0.3	2.1	0.6	1.5	0.4	1.5	1.1
Sector comunitario	**0.0**	**0.6**	**0.2**	**0.8**	**0.5**	**0.0**	**1.7**	**0.0**	**0.4**
Casa Base	0.0	0.4	0.2	0.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.3
Agente Comunitario	0.0	0.2	0.0	0.3	0.5	0.0	1.1	0.0	0.2
Sector privado	**16.8**	**11.5**	**17.5**	**7.8**	**13.6**	**27.3**	**43.6**	**32.7**	**13.7**
Clínica de PROFAMILIA	7.5	0.3	2.1	0.7	0.4	1.0	0.0	0.0	3.0
Clínica de IXCHEN	2.5	0.2	1.6	1.0	0.9	0.0	0.0	0.0	1.3
Clínica de SI MUJER	0.0	0.1	2.1	0.0	0.5	0.0	2.2	0.0	0.2
Clínica o Hospital Privado	3.9	1.8	4.5	1.5	3.6	0.0	3.9	0.0	2.6
Empresa Médica Previsional	2.9	2.8	3.9	1.4	0.2	0.0	0.4	0.0	2.2
Consultorio/Médico Privado	0.0	1.2	1.2	0.7	0.2	0.0	2.3	0.0	0.6
Farmacia	0.0	1.7	0.0	0.7	3.8	0.0	2.1	0.0	0.8
Mercado	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Promotora de PROFAMILIA	0.0	0.0	0.2	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Otras Promotoras	0.0	1.0	0.7	0.7	0.6	3.9	2.0	0.7	0.6
Familiares/Amigas	0.0	2.1	1.2	0.8	1.5	21.1	18.9	9.1	1.6
Iglesia	0.0	0.2	0.0	0.1	0.0	0.0	7.6	0.0	0.2
Pareja	0.0	0.0	0.0	0.1	2.0	1.2	4.2	22.9	0.6
Nunca recibió orientación	**46.6**	**49.5**	**40.5**	**42.4**	**60.3**	**29.7**	**27.9**	**47.0**	**45.5**
Otra	**0.4**	**0.4**	**0.0**	**0.9**	**2.0**	**5.1**	**4.4**	**1.5**	**0.8**
NS/NR	**0.2**	**0.0**	**0.5**	**0.1**	**0.2**	**0.0**	**0.0**	**0.7**	**0.1**
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de casos ponderado	2,871	1,591	401	2,765	445	117	197	113	8,499
No. de casos no ponderado	2,084	1,369	253	2,476	327	116	143	95	6,863

Nota: Excluye 21 casos de vasectomía y 1 caso de condón femenino

Además, se les preguntó a las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad que estaban usando algún método anticonceptivo en los últimos 30 días previos a la entrevista, sobre el lugar donde recibieron información o consejería de dichos métodos. El Cuadro 5.17 muestra que una de cada dos mujeres, no recibió orientación sobre su método actual, proporción similar a la reflejada por las usuarias de píldora, retiro y esterilización femenina, disminuyendo dicha

proporción al 28 por ciento en las usuarias del Ritmo/Billings. Como era de esperarse, las tres fuentes más mencionadas para información o educación sobre los métodos modernos son el sector público siendo los centros de salud los que brindan mayor información sobre los métodos temporales y los hospitales para la esterilización femenina con porcentajes alrededor del 35 por ciento.

Respecto a los métodos naturales a excepción del MELA, la información recibida sobre éstos, proviene del sector privado (44 por ciento) para las usuarias del Ritmo/Billings, y 33 por ciento para las usuarias del retiro. En estos dos métodos naturales, son los familiares o amigos y la pareja los que brindan información con porcentajes de 19 por ciento y 23 por ciento respectivamente. El 8 por ciento de las mujeres usuarias de Ritmo/Billings citó la iglesia como la fuente de información.

En las mujeres en unión que han sido operadas para no tener más hijos, se observa que al igual que en los otros métodos, el 47 por ciento de éstas no recibieron orientación sobre los efectos secundarios. Un poco más de la tercera parte de mujeres recibieron orientación en el sector público, básicamente en los hospitales públicos (35 por ciento). En el sector privado, son las clínicas de PROFAMILIA, las que sobresalen en orientar a las usuarias sobre los efectos de la operación con el 8 por ciento, seguida de las clínicas u hospitales privados con 4 por ciento (ver Cuadro 5.17).

5.10 Satisfacción con el Método Usado Actualmente

Para contar con un indicador de la satisfacción con el uso de los anticonceptivos, a las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad que estaban usando algún método reversible en los 30 días previos a la entrevista, se les preguntó: "Si en este momento usted pudiera elegir, seguiría usando el mismo método o preferiría usar otro?". El 78 por ciento de las usuarias respondieron que preferiría seguir usando el mismo método, el 20 por ciento preferiría usar un método diferente y sólo el 1 por ciento mencionó que no usaría ninguno (ver Cuadro 5.18).

Esta información denota que hay un considerable grado de satisfacción con el uso de anticonceptivos, y sobre todo con el método anticonceptivo utilizado en la actualidad. Se nota que en la medida que aumenta el nivel educativo y de bienestar, el porcentaje que desea seguir usando el mismo método disminuye y aumenta la preferencia por otro. El porcentaje de mujeres que desea continuar con el mismo método varía del 83 por ciento para la inyección al 47 por ciento para "otros métodos". Cabe mencionar que el 34 por ciento de las usuarias de condones y el 47 por ciento de las usuarias de retiro preferirían usar otro método.

Para las usuarias que desearían cambiar su método, el método preferido más mencionado es la esterilización femenina (40 por ciento), seguida por la inyección (28 por ciento), la píldora (15 por ciento) y el DIU (11 por ciento). Vale mencionar que sólo el 1 por ciento desea usar los métodos tradicionales (Retiro y Ritmo/Billings), (ver Gráfico 5.11).

Las preferencias de método varían según el método usado actualmente. Por ejemplo, si las usuarias actuales de la inyección pudieran cambiar de método anticonceptivo, su preferencia mayor es la esterilización femenina, mientras que las usuarias actuales del retiro optarían por la inyección, (Gráfico 5.11). El método más mencionado por las usuarias actuales de la píldora es la inyección, mientras que las usuarias actuales del condón se inclinarían más por la esterilización femenina. En resumen, se puede decir que la gran mayoría de las mujeres no satisfechas con su método actual, optaría por un método de alta efectividad.

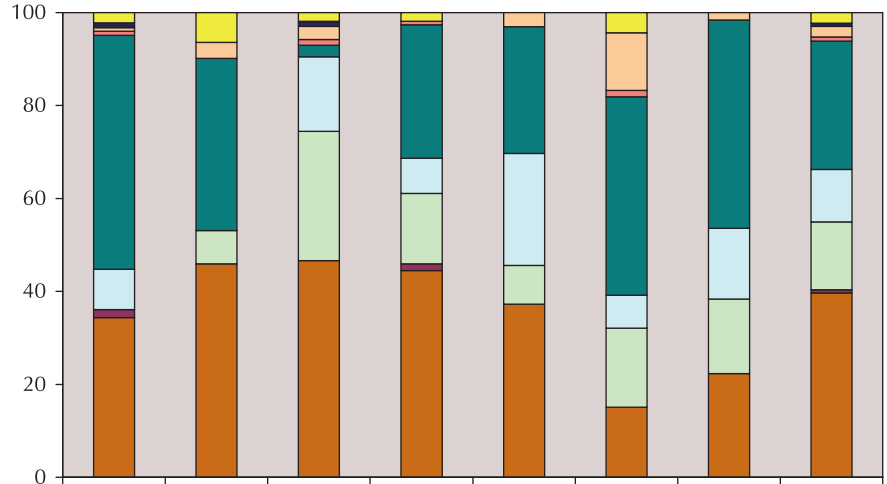
Cuadro 5.18 Método preferido para usar en el futuro

Distribución porcentual de mujeres usuarias actuales de métodos temporales, por preferencia de métodos a usar si pudiera elegir en la actualidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Preferencia de método						
Característica	El mismo	Prefe-riría otro	No usaría ninguno	No Sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	73.3	25.2	0.7	0.7	100.0	2,877	2,022
Rural	83.4	15.2	0.8	0.7	100.0	2,753	2,758
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	85.0	13.4	0.9	0.7	100.0	1,405	1,433
2	80.4	18.4	0.4	0.8	100.0	1,135	1,112
3	76.7	21.8	1.1	0.4	100.0	1,077	901
4	74.7	23.4	1.0	0.8	100.0	1,070	771
5 Más Alto	71.2	27.6	0.3	0.8	100.0	942	563
Nivel de Educación							
Sin educación	83.8	14.1	0.8	1.3	100.0	797	789
Primaria 1-3	80.4	19.0	0.2	0.3	100.0	788	747
Primaria 4-6	77.5	21.3	1.0	0.2	100.0	1,534	1,420
Secundaria	76.9	21.2	0.7	1.2	100.0	1,844	1,352
Superior	74.5	24.2	0.9	0.4	100.0	666	472
Edad							
15-19	83.9	15.4	0.2	0.5	100.0	723	561
20-24	80.6	18.3	0.2	0.9	100.0	1,472	1,261
25-29	76.5	21.6	1.1	0.8	100.0	1,404	1,277
30-34	74.1	24.2	0.8	0.9	100.0	948	874
35-39	76.5	22.2	1.0	0.3	100.0	582	476
40-44	75.0	24.2	0.6	0.2	100.0	339	235
45-49	83.6	11.6	3.8	1.0	100.0	161	96
No. de Hijos vivos							
0	83.3	13.5	2.3	0.8	100.0	420	309
1	81.0	17.7	0.3	1.0	100.0	1,770	1,431
2	77.4	21.4	0.6	0.5	100.0	1,489	1,334
3	73.6	25.8	0.2	0.3	100.0	849	753
4	71.1	25.6	2.1	1.2	100.0	426	390
5	80.7	18.9	0.0	0.4	100.0	274	238
6 ó más	79.5	18.1	1.9	0.5	100.0	401	325
Método actual							
Píldora	78.0	21.1	0.2	0.7	100.0	1,591	1,369
DIU	77.4	22.0	0.5	0.1	100.0	401	253
Inyección	83.4	15.1	0.7	0.8	100.0	2,765	2,476
Condón Masculino	63.3	34.1	1.8	0.7	100.0	445	327
Ritmo/Billings	77.4	17.8	4.8	0.0	100.0	197	143
Retiro	51.3	46.9	0.0	1.9	100.0	113	95
Otro*	46.9	51.3	0.8	1.0	100.0	118	117
Total	**78.2**	**20.3**	**0.7**	**0.7**	**100.0**	**5,630**	**4,780**

*Incluye Norplant, condón femenino, métodos vaginales y MELA

Grafico 5.11
Metodo Preferido a Usar en el Futuro, si Pudiese Elegirlo en la Actualidad, según Método Usado Actualmente



Método Futuro	Píldora	DIU	Inyección	Condón Masculino	Ritmo / Billings	Retiro	Otro*	Total
Otro	2.2	6.4	1.9	1.9	0.0	4.3	0.0	2.3
Retiro	0.0	0.0	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Ritmo	0.7	0.0	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5
Métodos Vaginales	0.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1
Condón Masculino	0.7	3.4	2.8	0.0	3.0	12.4	1.6	2.3
Norplant	0.9	0.0	1.2	0.8	0.0	1.3	0.0	0.9
Inyección	50.3	37.1	2.5	28.7	27.3	42.7	44.9	27.6
DIU	8.7	0.0	16.0	7.6	24.1	7.1	15.2	11.3
Píldora	0.0	7.1	27.8	15.1	8.3	17.0	16.1	14.6
Vasectomía	1.8	0.0	0.0	1.4	0.0	0.0	0.0	0.7
Esterilización Femenina	34.3	46.0	46.6	44.5	37.3	15.1	22.3	39.6

Método Actual

5.11 Discontinuación de Uso de Anticonceptivos

Con el propósito de retroalimentar a las instituciones que brindan servicios de planificación familiar, a las mujeres que habían usado, pero no estaban usando en los 30 días previos a la entrevista, se les preguntó cuál fue el último método anticonceptivo usado y la razón para discontinuar su uso. Los datos del Cuadro 5.19 muestran que las dos razones reportadas con mayor frecuencia para dejar de usar, son: El deseo de embarazo (33 por ciento) o haber experimentado efectos colaterales del método (29 por ciento). Otro 6 por ciento dejó de usar por "descuido", y similar proporción (6 por ciento) reportó que había dejado de usarlo por recomendación médica. El hecho de no tener vida sexual (a pesar de estar casada o en unión consensual) también fue manifestado por el 6 por ciento de las mujeres. El 2 por ciento de las mujeres manifestó que había dejado de usar el método porque su cónyuge se oponía.

Cuadro 5.19 Razón de no uso de método

Distribución porcentual de mujeres unidas que dejaron de usar métodos anticonceptivos, por último método utilizado, según razón por la que dejó de usarlo, Nicaragua 2006/07

Razón	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Otro	Total métodos modernos
Para embarazarse	36.3	27.1	30.0	38.1	61.6	14.0	33.0
No había más en existencia	0.7	0.0	1.5	0.5	0.0	0.0	0.9
Le queda lejos	0.8	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	1.1
No tuvo dinero para comprar	0.9	0.0	0.4	0.6	0.0	0.0	0.6
Tuvo efectos colaterales	28.5	29.5	36.4	4.2	0.0	0.0	28.7
Miedo a efectos colaterales	2.1	3.8	3.8	0.0	0.0	0.0	2.7
Le falló/Miedo a que falle	5.2	4.4	3.6	4.2	14.5	27.0	5.3
El compañero se opuso	1.4	2.1	1.2	15.4	0.0	4.8	2.4
Dificultad de uso	0.2	1.6	0.3	1.0	0.0	4.0	0.5
Descuido	6.4	1.8	5.4	15.7	3.5	8.1	6.1
Sin vida sexual/sin relaciones	5.4	5.2	4.6	4.5	12.6	15.6	5.5
Recomendación Médica	4.6	18.9	4.4	6.0	1.7	0.0	5.6
Menopausia	3.1	2.4	2.0	6.3	5.2	8.0	3.0
Mala intención	0.3	0.0	0.7	0.4	0.0	0.0	0.4
Razones Religiosas	0.6	0.9	0.3	0.0	0.0	0.0	0.4
Otra	3.0	2.2	3.3	1.2	0.9	18.6	3.3
No sabe/No responde	0.5	0.0	0.3	1.9	0.0	0.0	0.4
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	866	203	1,010	156	67	67	2,369
No. de usuarias no ponderado	690	115	855	114	45	39	1,858

Las razones para dejar de usar anticonceptivos varían según método usado. Para los métodos hormonales la razón mencionada con mayor frecuencia es el deseo de embarazo con el 36 por ciento para las píldoras y el 30 por ciento para los inyectables. La segunda razón para dejar de usar estos métodos es el haber tenido efectos colaterales con 36 por ciento para los inyectables y 29 por ciento para las píldoras. Con respecto al DIU la razón mencionada con mayor frecuencia es efectos colaterales (30 por ciento), mientras que para el condón masculino y Ritmo/Billings es el deseo de embarazo (38 y 62 por ciento, respectivamente). Otras mujeres reportaron haber dejado el Ritmo/Billings por falla del método(14 por ciento).

5.12 Razones para No Usar Anticonceptivos en la Actualidad

A las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad, que no estaban usando anticonceptivos en los 30 días previos a la entrevista, independientemente de haber usado o no, se les preguntó la razón principal para no usarlos. Las razones reportadas para no usar en el presente se pueden agrupar en dos grandes categorías, dependiendo de si están o no relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual. De esta forma, se observa en el Cuadro 5.20 que en Nicaragua casi 3 de cada 4 mujeres (73 por ciento) no está usando por razones relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual. El 34 por ciento de ellas puede considerarse candidatas potenciales para el uso de anticonceptivos después de terminar su embarazo (28 por ciento) o su período postparto o de amamantamiento (6 por ciento).

El 27 por ciento de las mujeres dio "otras razones" no relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual para no usar anticonceptivos. La más frecuente fue que tiene miedo a los efectos colaterales o habían experimentado dichos efectos (10 por ciento). Un 4 por ciento citó razones de salud como razón para no usar, mientras que el 3 por ciento declaró que no le gusta usar anticonceptivos. Se nota que sólo el 1.0 por ciento citó oposición del cónyuge como razón para no usar.

Según área de residencia, el primer grupo de razones fue más mencionado en el área urbana (75 por ciento versus 71 por ciento) en el área rural. La proporción de mujeres que mencionó "miedo a efectos colaterales", tiene mayor importancia en los departamentos de Matagalpa, la RAAS y Madriz, mientras que "razones de salud" tiene mayor importancia en Chinandega, Carazo y Chontales.

En general, la proporción de mujeres que reporta razones para no usar que están relacionadas con el embarazo, la fertilidad o la actividad sexual, presenta un comportamiento descendente en la medida en que se incrementa la edad y el número de hijos vivos, y tiene un comportamiento ascendente con el nivel educativo y de bienestar (Cuadro 5.20). Al revisar las respuestas individuales, se destaca que el 52 por ciento de las mujeres de 15 a 19 años y el 47 por ciento de las que no tienen hijos vivos, están embarazadas. La menopausia o la infertilidad son razones importantes para no usar entre las mujeres de 40 a 49 años de edad (51 al 72 por ciento). La condición "desea embarazo" con un valor relativo de 12 por ciento, se duplica en mujeres sin hijos vivos (24 por ciento) y en mujeres con educación superior (23 por ciento).

Cuadro 5.20 Razón para no usar anticonceptivos

Distribución porcentual de mujeres unidas, que no usan actualmente método anticonceptivo, por razón para no usarlos, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón para no Usar Anticonceptivos																		
Característica	Relacionada con embarazo fertilidad	Otras razones	Embarazada	Post parto/ Amamantamiento	Menopausica/sub-fecunda/operada	Desea embarazo	Sin vida sexual	Razones de Salud	Miedo a efectos colaterales/tuvo efectos	Accesibilidad geográfica/ económica	No conoce métodos	El compañero se opone	No le gusta	Razones religiosas	Otra	No sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia																			
Urbana	75.0	25.0	27.9	5.2	21.9	12.5	7.5	4.7	7.9	0.7	0.6	0.5	2.6	0.6	6.9	0.5	100.0	1,593	1,017
Rural	71.0	29.0	27.7	6.4	22.8	10.8	3.3	2.7	11.0	1.5	1.3	1.4	4.2	1.4	4.8	0.8	100.0	1,662	1,518
Departamento																			
Nueva Segovia	81.0	19.0	31.5	10.2	23.9	8.3	7.0	1.8	9.6	0.0	0.0	0.6	0.0	0.6	6.3	0.0	100.0	124	122
Jinotega	67.2	32.8	32.2	3.9	22.9	5.7	2.5	1.8	9.6	1.8	1.8	2.5	8.9	3.9	2.1	0.4	100.0	263	227
Madriz	65.2	34.8	23.8	5.4	25.4	7.1	3.6	4.2	13.9	0.6	2.4	1.2	3.0	2.4	6.5	0.6	100.0	89	132
Estelí	76.0	24.0	21.9	4.8	21.2	14.4	13.6	3.4	9.0	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	5.5	1.4	100.0	117	111
Chinandega	81.4	18.6	30.8	4.4	19.4	17.1	9.8	6.4	6.3	0.5	0.0	0.0	1.0	0.5	3.9	0.0	100.0	234	161
León	84.4	15.6	25.6	6.4	31.7	14.6	6.1	0.5	8.2	1.0	0.0	0.0	2.9	0.0	2.0	1.0	100.0	219	151
Matagalpa	68.3	31.7	24.7	6.9	23.3	8.4	4.9	3.0	12.1	2.4	0.3	1.0	1.7	3.2	5.6	2.1	100.0	343	216
Boaco	73.9	26.1	25.3	11.6	19.6	10.9	6.5	1.4	10.9	2.9	0.0	0.7	2.9	0.0	7.2	0.0	100.0	85	107
Managua	70.7	29.3	29.2	6.8	18.9	10.7	5.2	5.5	8.8	0.6	1.3	0.6	3.0	0.0	9.2	0.3	100.0	700	250
Masaya	76.0	24.0	27.3	2.2	26.0	11.4	9.0	4.1	7.5	0.0	0.0	1.1	5.1	0.0	5.7	0.6	100.0	166	128
Chontales	67.2	32.8	23.0	8.4	17.8	12.1	5.9	8.9	8.0	0.0	0.0	0.8	3.5	0.0	11.6	0.0	100.0	79	91
Granada	72.5	27.5	32.3	3.1	22.0	14.3	0.8	3.9	10.3	1.6	0.0	1.6	1.6	0.0	8.7	0.0	100.0	89	94
Carazo	78.0	22.0	32.4	4.0	22.1	16.3	3.3	7.3	4.1	0.8	0.0	0.8	2.5	0.8	5.8	0.0	100.0	89	102
Rivas	77.4	22.6	34.4	3.9	8.6	25.8	4.7	4.7	8.6	1.6	3.9	0.8	0.8	0.0	1.6	0.8	100.0	88	101
Río San Juan	80.4	19.6	30.8	2.8	27.2	14.0	5.6	2.1	11.9	1.4	0.0	1.4	0.7	0.7	1.4	0.0	100.0	56	114
RAAN	67.1	32.9	20.9	7.0	25.4	11.3	2.5	2.3	9.7	1.8	3.2	2.0	7.7	1.5	3.6	1.2	100.0	290	247
RAAS	71.9	28.1	29.4	3.8	24.1	11.2	3.3	1.6	13.3	1.3	0.4	1.3	1.3	0.8	7.3	0.8	100.0	226	181
Quintil de Bienestar																			
1 Más Bajo	67.2	32.8	26.9	8.5	21.5	7.3	2.9	1.9	12.7	1.8	1.2	2.3	5.7	1.8	5.0	0.5	100.0	931	860
2	71.7	28.3	29.4	4.2	24.5	9.5	4.1	2.9	10.8	1.0	1.5	0.8	2.2	1.0	6.3	1.7	100.0	719	595
3	74.3	25.7	32.7	4.4	18.7	12.9	5.6	4.5	8.5	0.8	0.7	0.5	3.5	0.3	6.8	0.1	100.0	591	435
4	78.8	21.2	26.3	4.4	24.6	15.8	7.8	5.4	7.3	1.2	0.0	0.0	2.2	0.5	4.4	0.3	100.0	563	365
5 Más Alto	77.4	22.6	22.4	6.4	22.7	16.8	9.1	5.4	5.1	0.0	1.0	0.5	2.0	0.9	7.2	0.5	100.0	452	280
Nivel de Educación																			
Sin educ.	65.9	34.1	19.5	5.1	34.2	5.0	2.1	2.6	11.7	2.3	0.9	2.8	5.7	1.9	5.6	0.6	100.0	640	572
Prim.1-3	69.0	31.0	24.7	5.6	27.6	7.0	4.1	3.2	9.4	2.5	0.9	1.3	3.3	1.4	7.7	1.3	100.0	518	442
Prim.4-6	74.8	25.2	28.3	6.1	21.2	12.5	6.7	3.2	10.3	0.8	1.4	0.6	2.8	0.7	5.0	0.5	100.0	901	704
Secundaria	75.3	24.7	35.1	6.3	13.9	14.4	5.6	5.3	9.3	0.1	0.9	0.0	2.3	0.7	5.7	0.5	100.0	909	611
Superior	82.3	17.7	27.1	5.5	17.2	22.6	9.8	3.5	2.9	0.0	0.0	0.7	3.8	0.4	5.6	0.7	100.0	287	206
Edad																			
15-19	77.1	22.9	52.2	9.3	2.5	10.7	2.4	2.6	5.9	1.1	4.2	0.7	2.8	0.2	4.5	1.0	100.0	465	306
20-24	79.2	20.8	40.8	9.7	4.8	15.8	8.3	1.8	6.9	1.6	0.1	1.6	2.5	0.7	5.4	0.1	100.0	652	502
25-29	70.5	29.5	33.7	6.3	7.4	17.6	5.5	4.1	14.0	0.9	0.9	1.7	2.6	0.7	4.5	0.3	100.0	576	522
30-34	66.5	33.5	27.2	6.5	11.9	15.5	5.3	4.5	14.4	2.2	0.3	1.1	2.4	1.7	6.0	0.8	100.0	444	401
35-39	68.0	32.0	17.3	2.9	31.3	11.2	5.3	6.7	12.1	1.4	0.0	0.0	4.6	1.0	5.8	0.5	100.0	349	278
40-44	66.7	33.3	5.4	1.3	50.6	3.7	5.8	3.3	10.2	0.3	0.7	1.0	6.6	3.2	7.9	0.2	100.0	343	250
45-49	77.8	22.2	0.6	0.6	71.8	0.9	3.7	4.2	3.6	0.0	0.2	0.0	4.3	0.2	7.8	1.9	100.0	427	276
No de Hijos																			
0	82.3	17.7	46.6	0.0	11.0	23.5	1.2	2.2	4.4	0.1	2.4	0.9	2.3	0.5	4.9	0.0	100.0	725	505
1	80.1	19.9	34.4	9.0	12.9	17.0	6.8	3.5	6.6	1.0	0.5	0.9	1.6	0.4	5.0	0.6	100.0	748	604
2	69.7	30.3	25.2	9.3	18.0	7.4	9.8	5.1	11.6	1.7	0.0	1.1	3.1	0.6	6.2	0.9	100.0	578	483
3	61.0	39.0	16.2	8.2	23.7	7.1	5.9	5.2	17.2	1.0	1.1	0.5	2.7	0.5	10.0	0.8	100.0	344	277
4	66.3	33.7	19.5	5.1	31.8	2.3	7.7	5.4	12.8	2.7	0.9	1.8	3.7	1.2	5.2	0.0	100.0	201	177
5	66.6	33.4	14.4	6.0	40.5	4.3	1.4	4.9	12.3	2.2	0.9	1.9	4.7	0.8	4.7	1.1	100.0	158	130
6 ó más	65.2	34.8	9.3	4.0	47.6	0.4	4.0	2.3	11.3	1.1	0.5	0.9	8.1	3.5	5.5	1.5	100.0	500	359
Total	**72.9**	**27.1**	**27.8**	**5.8**	**22.4**	**11.6**	**5.4**	**3.7**	**9.5**	**1.1**	**0.9**	**1.0**	**3.4**	**1.0**	**5.8**	**0.7**	**100.0**	**3,256**	**2,535**

5.13 Intención de Uso de Métodos en el Futuro

A las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad que no estaban usando anticonceptivos y que no tenían problemas para quedar embarazadas, se les preguntó si deseaban usar anticonceptivos en el presente o en el futuro y, a quienes respondieron afirmativamente, se les preguntó qué método preferirían y dónde lo obtendrían.

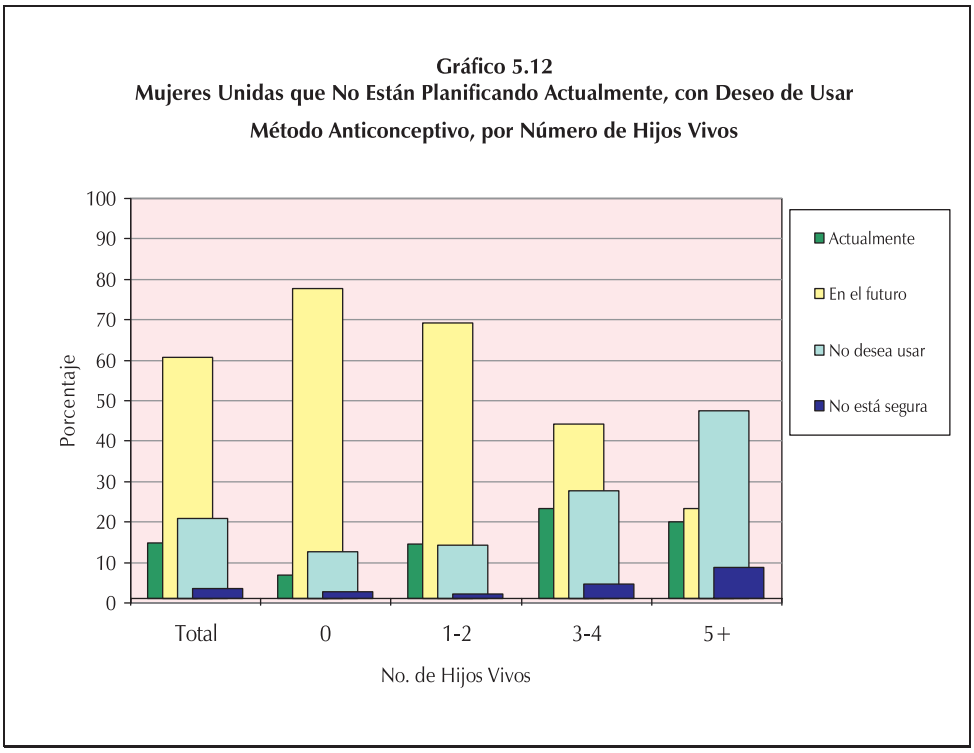
En el Cuadro 5.21 y Gráfico 5.12, se puede observar que a nivel nacional, el 76 por ciento de las mujeres en unión desea usar anticonceptivos, el 15 por ciento lo desea en el presente y el 61 por ciento en el futuro. La intención de uso de anticonceptivos, ha aumentado en 14 puntos desde el año 2001 (62 por ciento). Las mayores proporciones se encuentran en el área urbana (77 por ciento), observándose que las mujeres residentes de esta área quieren usar métodos anticonceptivos en el futuro, comportamiento similar al de las mujeres del área rural. Por otro lado, se aprecia que el deseo de usar desciende del 91 por ciento entre mujeres en unión de 15 a 19 años a sólo el 25 por ciento en aquellas de 40 a 49 años. En cuanto al número de hijos vivos, los datos indican que el deseo de usar anticonceptivos es mayor entre quienes tienen menos de tres hijos que entre las mujeres con 3 o más hijos. También puede apreciarse que el deseo de usar resulta ser mayor entre las mujeres con estudios secundarios (84 por ciento) y entre las de quintil de bienestar intermedio (83 por ciento).

Por departamento destaca Carazo, donde el 88 por ciento de las mujeres unidas tienen intención de usar anticonceptivos en el futuro, seguido por los departamentos de la región Pacífico a excepción de León, con proporciones entre 80 y 85 por ciento. Se incluyen en este rango los departamentos de la región Norte como Nueva Segovia y Estelí, Boaco y Río San Juan. En el extremo se encuentran las Regiones Autónomas Atlántico Norte y Sur y los departamentos de Jinotega y Chontales con proporciones inferiores al 70 por ciento de mujeres con intención de uso de métodos de planificación familiar (en el presente y futuro). Las mujeres indecisas de usar métodos de planificación en el futuro disminuyeron en 2 puntos entre 2001 y 2006/07, pasando de 6 a 4 por ciento.

Cuadro 5.21 Deseo de usar métodos anticonceptivos entre las mujeres unidas que no están usando anticonceptivos actualmente

Distribución porcentual de mujeres que no usan métodos anticonceptivos por deseo de usar en el presente o en el futuro, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Deseo de Usar Anticonceptivos						
Característica	Desea usar actualmente	Desea usar en el futuro	No desea usar	No está segura	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	13.1	64.2	19.2	3.4	100.0	1,260	791
Rural	16.4	57.2	22.4	4.1	100.0	1,295	1,218
Departamento							
Nueva Segovia	10.0	75.8	11.6	2.5	100.0	94	93
Jinotega	16.7	49.4	29.8	4.2	100.0	204	182
Madriz	18.7	54.9	23.3	3.2	100.0	67	108
Estelí	10.4	69.5	19.2	0.9	100.0	92	89
Chinandega	10.7	72.2	14.7	2.3	100.0	193	134
León	8.3	68.2	20.1	3.4	100.0	156	112
Matagalpa	16.7	55.8	22.0	5.5	100.0	263	168
Boaco	20.4	61.1	15.0	3.5	100.0	69	88
Managua	16.4	63.4	16.2	4.0	100.0	576	206
Masaya	13.1	66.8	20.1	0.0	100.0	123	96
Chontales	4.9	56.3	35.9	2.9	100.0	67	76
Granada	14.8	67.3	15.8	2.0	100.0	71	72
Carazo	15.5	72.1	11.4	1.0	100.0	70	81
Rivas	14.5	70.1	15.4	0.0	100.0	80	90
Río San Juan	15.2	64.8	18.2	1.9	100.0	41	84
RAAN	15.7	41.8	34.3	8.1	100.0	217	186
RAAS	19.2	49.9	25.4	5.5	100.0	173	144
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	18.1	50.8	26.6	4.5	100.0	739	698
2	16.3	62.6	15.7	5.4	100.0	553	465
3	13.6	69.1	14.5	2.8	100.0	484	351
4	12.9	66.5	18.7	2.0	100.0	427	281
5 Más Alto	9.2	59.6	28.2	3.0	100.0	352	214
Nivel de Educación							
Sin educación	21.3	38.3	32.7	7.7	100.0	432	410
Primaria 1-3	18.4	51.3	25.0	5.3	100.0	384	343
Primaria 4-6	14.0	65.7	17.3	3.0	100.0	713	569
Secundaria	12.4	71.6	14.0	2.0	100.0	786	523
Superior	7.1	65.2	25.8	2.0	100.0	240	164
Edad							
15-19	12.4	79.0	12.7	2.8	100.0	453	297
20-24	11.4	78.5	14.2	2.2	100.0	621	476
25-29	15.7	69.1	12.8	2.3	100.0	533	484
30-39	18.8	48.3	26.6	6.2	100.0	632	547
40-49	14.9	9.8	68.3	7.0	100.0	317	205
No. de Hijos vivos							
0	6.9	77.7	12.7	2.8	100.0	646	438
1-2	14.5	69.1	14.2	2.2	100.0	1,131	923
3-4	23.3	44.1	27.8	4.8	100.0	408	357
5+	20.1	23.3	47.6	8.9	100.0	370	291
Uso de Anticonceptivos							
Nunca ha usado	12.7	40.1	41.1	6.1	100.0	609	458
Ha usado	15.4	67.1	14.5	3.0	100.0	1,946	1,551
Total 2006/07	**14.8**	**60.7**	**20.8**	**3.7**	**100.0**	**2,556**	**2,009**



Los tres métodos con mayor demanda potencial son la inyección (42 por ciento), la píldora (22 por ciento) y la esterilización femenina (22 por ciento), cada uno con efectividad alta (ver Cuadro 5.22 y Gráfico 12). Otro 6 por ciento preferiría usar el DIU. La inyección es el método de mayor preferencia entre mujeres que viven en la RAAN, Jinotega, Boaco y Río San Juan, entre las más jóvenes, en aquellas sin hijos vivos, y en las con menos de educación secundaria. El deseo de usar la esterilización femenina alcanza su mayor mención entre las mujeres que residen en el área urbana y en los departamentos del Pacífico. También la preferencia por la esterilización es alta entre las mujeres de 35 a 49 años de edad, las que tienen 4 o más hijos y las mujeres con estudios superiores. La demanda para la píldora llega a su máximo en la RAAS y en mujeres sin hijos vivos. Sólo el 5 por ciento de las mujeres manifestó no saber que método preferiría usar.

Cuadro 5.22 Método preferido

Distribución porcentual de las mujeres unidas que desean usar anticonceptivos en la actualidad o en el futuro por de método preferido, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Método Preferido											
Característica	Esterilización Femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ Billings	Retiro	Otro*	No sabe/ No responde	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	27.0	22.0	7.7	35.3	1.7	1.0	0.0	0.5	4.8	100.0	975	614
Rural	16.2	22.2	3.4	48.3	2.6	0.8	0.2	0.5	6.0	100.0	953	897
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	15.8	21.3	2.5	50.1	2.9	0.2	0.0	0.6	6.6	100.0	509	479
2	17.8	21.2	5.7	47.1	1.2	1.6	0.4	0.2	4.7	100.0	437	375
3	25.8	22.5	3.8	40.7	2.4	0.0	0.0	0.4	4.4	100.0	400	286
4	29.0	23.8	8.3	30.2	1.4	1.1	0.0	1.0	5.1	100.0	339	220
5 Más Alto	24.0	21.9	10.6	32.0	2.7	2.6	0.0	0.3	5.8	100.0	243	151
Nivel de Educación												
Sin educación	25.4	15.6	2.1	46.7	3.8	0.0	0.0	0.0	6.5	100.0	258	248
Primaria 1-3	22.6	21.7	1.2	45.9	1.6	1.2	0.0	0.7	5.1	100.0	268	252
Primaria 4-6	19.3	25.9	6.1	41.7	2.2	0.1	0.0	0.3	4.3	100.0	568	454
Secundaria	20.5	22.3	7.2	41.2	0.8	1.3	0.1	0.7	5.8	100.0	660	432
Superior	27.1	18.5	9.1	29.9	5.2	3.0	0.5	0.6	6.0	100.0	174	125
Edad												
15-24	8.3	26.1	5.6	53.6	1.0	0.3	0.0	0.3	4.8	100.0	972	683
25-34	32.0	18.3	5.2	33.8	2.5	1.5	0.1	0.6	6.0	100.0	736	654
35-49	46.5	16.6	6.6	15.7	5.9	1.7	0.4	1.3	5.4	100.0	220	174
Número de hijos vivos												
0	2.3	35.1	2.0	52.3	1.8	0.9	0.0	0.2	5.5	100.0	546	357
1-2	23.7	19.0	8.3	40.1	2.3	0.9	0.1	0.6	5.0	100.0	946	766
3-4	38.3	9.4	5.0	35.1	2.9	0.5	0.0	1.0	7.9	100.0	275	243
5 ó más	47.5	17.4	2.5	26.4	1.1	1.9	0.5	0.0	2.7	100.0	161	145
Total	**21.7**	**22.1**	**5.6**	**41.7**	**2.1**	**0.9**	**0.1**	**0.5**	**5.4**	**100.0**	**1,928**	**1,511**

*Incluye Vasectomía, Norplant, Condón Femenino y Métodos Vaginales.

En general, el 37 por ciento de las mujeres considera que su método preferido es más práctico de usar para ella, mientras que, otro 31 por ciento dijo que el método es más eficaz o seguro (Cuadro 5.23). Un 13 por ciento declaró que no quiere tener más hijos, cifra que asciende al 51 por ciento entre mujeres que preferirían usar la esterilización femenina. A nivel nacional, el 10 por ciento mencionó que su método preferido no tiene o tiene menos efectos colaterales, razón importante para mujeres que preferirían usar el condón masculino y los métodos tradicionales.

Cuadro 5.23 Razón para usar método preferido

Distribución porcentual de mujeres unidas que no usan método anticonceptivo en la actualidad, por método preferido, según razón para usar, Nicaragua 2006/07

Razón	Esteri-lización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Otro*	Total métodos
Más práctico de usar	9.6	42.5	40.7	49.3	40.7	16.1	37.4
Más eficaz /seguro	34.6	30.4	25.8	32.4	1.5	0.0	30.8
Más fácil de obtener	0.0	6.1	2.1	4.9	2.7	0.0	3.8
Por el precio	0.2	0.4	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2
No quiere tener más hijos	50.5	1.6	3.0	1.2	0.0	3.9	12.7
Razones religiosas	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.7	0.2
Más cerca/Por el tiempo	0.3	0.2	0.0	0.2	0.0	0.0	0.2
También protege de las ITS	0.0	0.0	0.0	0.0	14.7	0.0	0.3
Preferencia del conyugue	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	5.9	0.2
No tiene/menos efecto colaterales	0.9	11.7	26.2	7.9	37.0	49.9	9.6
Recomendación amiga o pariente	1.0	4.6	2.1	1.9	0.0	8.7	2.4
Recomendación médica	2.0	0.7	0.0	1.3	3.4	2.9	1.3
Otro	0.7	0.8	0.0	0.1	0.0	0.0	0.4
No sabe/No responde	0.3	0.9	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No. de usuarias ponderado	418	425	107	804	41	29	1,824
No. de usuarias no ponderado	337	323	64	643	37	25	1,429

*Incluye principalmente los métodos tradicionales

En el Cuadro 5.24 se presenta la fuente a la que irían las mujeres que reportaron deseo de usar anticonceptivos modernos en el presente o en el futuro, por método. Los centros de salud del Ministerio de Salud es la fuente potencial más mencionada por el total de mujeres (55 por ciento) y con una excepción, es la primera fuente para cada método mostrado en el cuadro, la excepción es la esterilización femenina. Los hospitales públicos se ubican en segundo lugar (20 por ciento), seguidos por las farmacia particulares (11 por ciento). Las clínicas y médicos privados (incluyendo PROFAMILIA, IXCHEN, SI Mujer) se ubican en el cuarto lugar con el 10 por ciento de la demanda potencial.

Cuadro 5.24 Fuente para obtener método preferido

Distribución porcentual de mujeres unidas que no usan método anticonceptivo en la actualidad, por método preferido a usar, según fuente donde obtenerlo, Nicaragua 2006/07

Fuente de suministro	Esteri-lización femenina	Píldora	DIU	Inyección	Condón masculino	Otro[1]	Total métodos
Hospital	72.5	3.0	10.7	3.5	5.3	7.8	19.7
Centro de Salud	7.7	71.6	55.9	72.2	49.4	7.1	54.8
Puesto de Salud/Puesto Médico	0.0	2.5	0.0	3.7	0.0	0.0	2.2
Casa Base	0.0	0.2	0.0	0.4	0.0	0.0	0.2
Agente Comunitario	0.0	0.2	0.0	0.7	0.0	0.0	0.4
Clínica de Profamilia	2.2	0.6	10.4	0.3	0.0	2.7	1.4
Clínica de IXCHEN	4.2	0.5	2.0	0.0	0.0	0.0	1.2
Clínica de SI MUJER	0.0	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.1
Clínica privada/Hospital Privado	5.0	1.7	10.0	1.1	0.0	4.1	2.7
Empresa Médica Previsional	6.1	2.7	4.0	2.1	5.3	0.0	3.3
Consultorio/Médico Privado	0.3	0.0	4.9	0.8	0.0	0.0	0.7
Farmacia	0.0	16.3	0.0	13.5	40.1	11.0	10.8
Promotora de PROFAMILIA	0.5	0.0	0.0	0.3	0.0	0.0	0.2
Promotora Comunales	0.0	0.3	0.0	0.1	0.0	0.0	0.1
Otro	0.0	0.2	0.0	0.6	0.0	58.8	1.3
No sabe/No responde	1.4	0.4	2.0	0.4	0.0	8.6	0.9
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
No. de usuarias ponderado	418	425	107	804	41	29	1,824
No. de usuarias no ponderado	337	323	64	643	37	25	1,429

[1] Incluye principalmente los métodos tradicionales.

5.14 Mujeres que Necesitan los Servicios de Planificación Familiar

En la sección anterior se expuso una perspectiva de la demanda potencial para los programas de planificación familiar, atendiendo al deseo de usar anticonceptivos en el presente o el futuro, que expresaron las mujeres en unión de 15 a 49 años de edad, que no usan actualmente anticonceptivos, tomando como base las respuestas directas de las entrevistadas. En cambio, los resultados que se analizan en la presente sección tienen como base la estimación de las mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar, a partir de las mismas características de todas las mujeres de 15 a 49 años de edad. Las mujeres que se estima necesitan los servicios de planificación familiar, se identifican como mujeres expuestas al riesgo de un embarazo no planeado.

Independientemente de su estado conyugal, se definen como mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar, las que: no reportan problemas de infertilidad, no están embarazadas, no desean un embarazo en este momento, son activas sexualmente y no están usando un método anticonceptivo. Por lo tanto, las mujeres que necesitan planificar son fecundas, no están embarazadas ni desean estarlo, pero tienen el riesgo de un embarazo en la actualidad, por no estar usando algún método anticonceptivo.

Como se puede observar en el Cuadro 5.25, a nivel nacional, la proporción de mujeres de 15 a 49 años de edad que necesita los servicios de planificación familiar es del 6 por ciento. El porcentaje varía del 3 por ciento entre mujeres solteras al 8 por ciento en mujeres en uniones consensuales.

La alta proporción que no necesita los servicios de planificación familiar al nivel nacional se explica por el uso de anticonceptivos (49 por ciento), principalmente entre mujeres en unión (72 al 73 por ciento), y la inactividad sexual (33 por ciento), especialmente entre solteras (87 por ciento).

Cuadro 5.25 Necesidad de planificación familiar

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas, por estado conyugal, según su necesidad de planificación familiar, Nicaragua 2006/07

Necesidad de Planificación familiar	Estado Conyugal						Total
	Casada	Unida	Separada	Divorciada	Viuda	Soltera	
Necesita Planificación Familiar	**7.4**	**7.6**	**6.5**	**0.0**	**0.7**	**2.8**	**5.9**
No necesita Planificación Fam.	**92.6**	**92.4**	**93.5**	**100.0**	**99.3**	**97.2**	**94.1**
Nunca ha tenido relac. sexuales	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	75.3	20.8
No sexualmente activa	2.1	2.9	46.8	47.3	47.8	11.9	12.4
Embarazada	5.4	9.2	3.6	0.0	0.7	1.4	5.2
Infértil/Subfecunda	7.9	5.0	3.8	3.4	7.1	0.7	4.3
Desea embarazo	3.8	3.5	1.0	2.2	1.1	1.0	2.5
Usa anticonceptivos	73.4	71.8	38.2	47.1	42.6	6.8	48.8
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de usuarias ponderado	4,734	7,068	1,010	173	271	5,834	21,085
No. de usuarias no ponderado	3,854	5,566	1,773	91	163	2,774	14,221

Los datos del Cuadro 5.26 indican que la mayor necesidad de servicios de planificación familiar se encuentra en mujeres del área rural (7 por ciento), las mujeres en unión (8 por ciento), las de 25 a 34 años de edad (7 por ciento), las sin educación formal (9 por ciento) y aquellas del nivel de bienestar más bajo (9 por ciento).

Cuadro 5.26 Estimación de la proporción de mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar y proporción que desea usar anticonceptivos

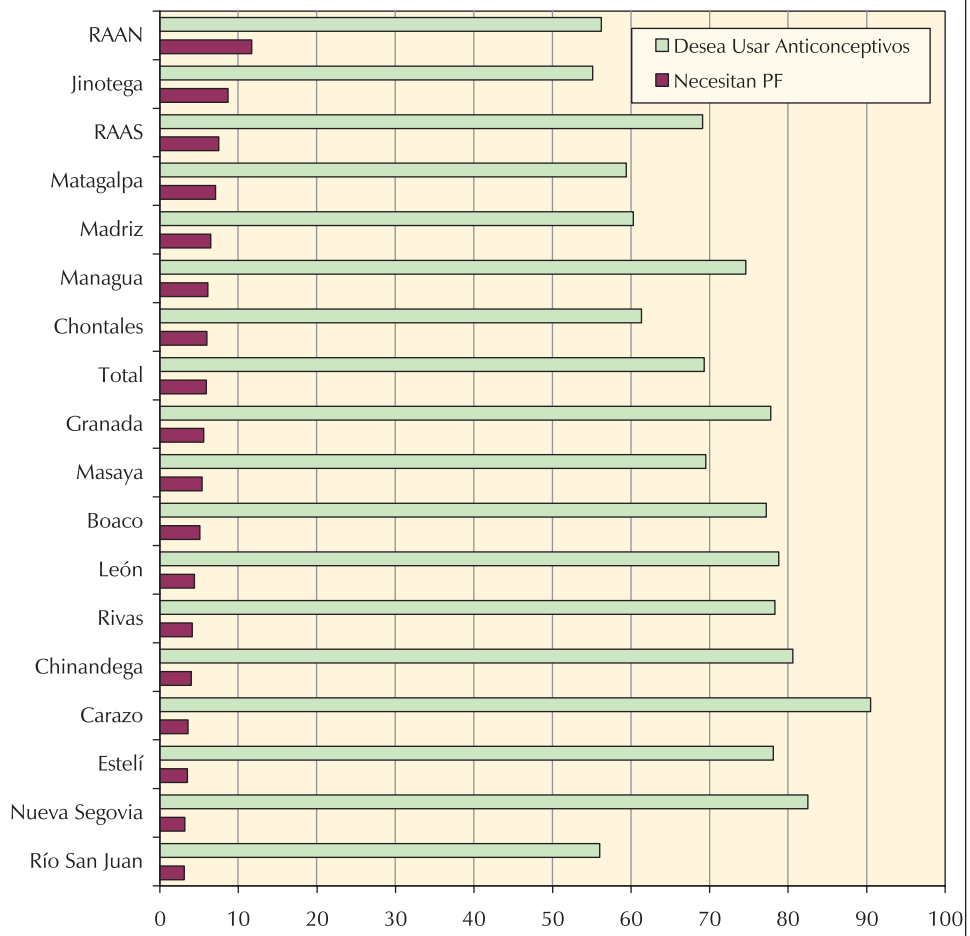
Porcentaje de mujeres en edad fértil por necesidad de planificar y deseo de usar algún método anticonceptivo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Necesita planificación familiar											
	Total			Urbana			Rural			**Desea usar Anti-con-cep-tivos**	No. de mujeres ponde-rado	No. de mujeres no pon-derado
Característica	Pro-Por-ción	No. de mujeres ponde-radas	No.de mujeres sin pon-derar	Pro-por ción	No. de mujeres ponde-radas	No. de mujeres sin pon-derar	Pro-por-ción	No. de mujeres ponde-radas	No. de mujeres sin pon-derar			
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	9.3	4,035	3,496	7.8	217	192	9.4	3,818	3,304	59.5	377	347
2	6.1	4,012	3,164	6.1	1,390	953	6.1	2,622	2,211	72.2	244	182
3	4.8	4,213	2,822	5.6	2,748	1,676	3.2	1,465	1,146	76.2	203	137
4	4.7	4,529	2,621	4.8	4,097	2,267	4.0	431	354	76.8	215	115
5 Más Alto	5.0	4,296	2,118	5.1	4,161	2,030	0.7	135	88	69.0	213	92
Nivel de Educación												
Sin educación	8.8	2,563	2,200	4.7	627	447	10.1	1,936	1,753	49.9	225	212
Primaria 1-3	6.9	2,532	1,986	5.3	860	500	7.6	1,672	1,486	70.2	174	146
Primaria 4-6	6.0	7,767	3,880	5.7	2,442	1,498	6.2	2,883	2,382	71.1	318	240
Secundaria	5.3	2,898	4,492	5.6	6,072	3,225	4.3	1,695	1,267	81.0	411	216
Superior	4.3	9,175	1,663	4.3	2,614	1,448	3.7	285	215	59.5	123	59
Edad												
15-24	6.0	9,175	5,366	6.0	5,350	2,559	5.9	3,825	2,807	85.1	546	329
25-34	6.9	5,984	4,898	5.9	3,546	2,419	8.3	2,438	2,479	69.7	411	331
35-49	5.0	5,926	3,957	3.6	3,718	2,140	7.2	2,208	1,817	39.4	295	213
Estado Conyugal												
Casada/Unida	7.5	11,802	9,420	6.4	6,351	4,214	8.8	5,451	5,206	62.6	889	706
Separ./Divorc./viuda	5.7	3,449	2,027	5.4	2,364	1,220	6.3	1,085	807	87.0	196	98
Soltera	2.8	5,834	2,774	3.4	3,899	1,684	1.8	1,936	1,090	84.0	166	69
Niños vivos												
0	4.1	6.645	3,366	4.6	4,327	1,684	3.3	2,318	1,090	75.7	275	138
1-2	7.0	7,591	5,695	6.4	4,782	1,945	8.0	2,809	1,421	79.1	531	370
3-4	5.1	4,231	3,234	4.3	2,479	3,059	6.3	1,752	2,636	65.0	217	177
5+	8.7	2,618	1,926	5.2	1,026	1,540	11.0	1,592	1,694	42.7	228	188
Total 2006/07	**5.9**	**21,085**	**14,221**	**5.3**	**12,614**	**7,118**	**6.9**	**8,471**	**7,103**	**69.3**	**1,251**	**873**

En general, el 69 por ciento de las mujeres que necesitan los servicios de planificación familiar desea usar un método en el presente o en el futuro (Cuadro 5.26). El menor deseo de usar un método anticonceptivo se encuentra entre las mujeres sin educación formal (50 por ciento), las que tienen 5 ó más hijos vivos (43 por ciento) y entre las de 35 a 49 años de edad (39 por ciento).

Los departamentos que presentan la mayor proporción de mujeres con necesidad de los servicios de planificación familiar son: Matagalpa (7 por ciento), la RAAS (8 por ciento), Jinotega (9 por ciento) y la RAAN (12 por ciento). En cambio, los que menos necesitan son: Carazo (4 por ciento), Estelí (4 por ciento), Nueva Segovia (3 por ciento) y Río San Juan (3 por ciento). Observando el Gráfico 5.13, se puede deducir que en los departamentos donde las mujeres dijeron necesitar los servicios de planificación familiar, no necesariamente tienen mayor intención de uso. Por ejemplo, la intención de usar en Jinotega, Matagalpa, y la RAAN varía de 55 al 59 por ciento, cifras alrededor de 15 puntos debajo del promedio nacional.

Gráfico 5.13
Proporción de Mujeres en Edad Fértil que Necesita los Servicios de Planificación Familiar y Proporción de Ellas que Desea Usar Anticonceptivos



5.15 Deseo de Espaciar y/o Limitar la Reproducción, la Necesidad Insatisfecha y la Demanda de Planificación Familiar

En esta sección se hace una aproximación al análisis de la necesidad de planificación familiar, como un indicativo de la demanda potencial por servicios de planificación familiar en Nicaragua, considerando la proporción de mujeres que desean espaciar los nacimientos y/o limitar la familia. Primero se calcula la llamada necesidad insatisfecha de planificación familiar, tanto para **espaciar** como para **limitar**, a la cual se le agrega la estimación de mujeres que en la actualidad usan métodos para obtener así la **demanda total** de planificación familiar en el país.

La información en cuanto al deseo o no de (más) hijos en general y para las mujeres que desean más, el tiempo que les gustaría esperar antes de tener otro hijo, permite clasificar a las mujeres en dos grupos: las que desean espaciar y las que desean limitar los nacimientos. Cuando esta información se combina con el uso de anticoncepción, permite realizar estimaciones sobre la necesidad insatisfecha de servicios de planificación familiar y la demanda total de servicios para distintos subgrupos poblacionales.

5.15.1 Deseo de más hijos

En la **Endesa 2006/07** se preguntó a aquellas mujeres que deseaban más hijos, cuánto tiempo les gustaría esperar para tener otro (o tener el primero para aquellas sin hijos). Específicamente, a las nulíparas se les preguntó si deseaban tener hijos; al resto, si deseaban más hijos. A las mujeres que deseaban más hijos se les preguntaba sobre cuánto tiempo deseaban esperar para tener el próximo y si la mujer estaba embarazada se le preguntaba por el deseo de más hijos después del nacimiento del que esperaba.

El porcentaje de mujeres que no desea tener más hijos (incluyendo las esterilizadas) se muestra en el Cuadro 5.27 por características seleccionadas. Esta información constituye una introducción a la demanda potencial de uso de anticoncepción, tanto para limitar los nacimientos como para espaciarlos.

Si se tiene en cuenta las mujeres esterilizadas (25 por ciento), más de la mitad de las mujeres en unión (55 por ciento) han decidido ya limitar la descendencia o no quieren más hijos (ver Cuadro 5.27). Entre las mujeres que desean hijos (37 por ciento del total), la mayoría quieren esperar por lo menos 2 años (28 por ciento del total).

El deseo de limitar la reproducción sube aceleradamente con el número de hijos sobrevivientes: 5 por ciento entre las mujeres nulíparas, 22 por ciento entre quienes tienen un hijo y a 60 por ciento entre las mujeres con 2 hijos. Si se excluyen las esterilizadas, más del 40 por ciento de las mujeres con 2 hijos y más, no desean tener más.

Como se observa en el Cuadro 5.27, el deseo de no tener más hijos es superior en el área urbana, debido en gran parte al mayor peso de las mujeres esterilizadas en comparación con las del área rural (30 y 19 por ciento, respectivamente).

Cuadro 5.27 Preferencias de fecundidad

Distribución porcentual de mujeres unidas, por preferencia de fecundidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	No desea hijos			Desea tener hijos								
Característica	**No desea hijos**	No quiere más hijos	Este-rili-zada	Tener otro hijo pronto	Tener otro hijo después	Tener otro, no sabe cuando	Indecisa	Se declara Infecunda	Sin Infor-	Total	No. de muje-res pon derado	No. de muje-res no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	60.3	30.7	29.6	7.8	24.2	0.8	1.3	0.3	5.2	100.0	6,351	4,214
Rural	48.6	29.6	19.0	8.7	32.6	0.9	2.4	0.0	6.7	100.0	5,451	5,206
Departamento												
Nueva Segovia	46.7	27.8	18.9	7.1	33.8	2.0	4.2	0.0	6.2	100.0	474	496
Jinotega	43.1	32.7	10.4	7.7	37.0	1.0	3.0	0.0	8.2	100.0	719	632
Madriz	42.9	27.5	15.4	8.1	37.3	0.8	2.8	0.0	8.1	100.0	280	440
Estelí	55.7	27.3	28.4	7.9	28.7	1.0	1.4	0.0	5.3	100.0	469	469
Chinandega	57.1	28.0	29.1	8.7	27.2	0.9	1.5	0.0	4.5	100.0	902	639
León	54.9	20.7	34.2	6.8	28.6	0.1	2.0	0.0	7.6	100.0	831	605
Matagalpa	48.0	31.8	16.2	9.7	31.9	0.7	2.4	0.0	7.3	100.0	1,097	732
Boaco	52.8	33.4	19.4	8.4	29.6	1.5	3.0	0.0	4.7	100.0	329	425
Managua	64.4	32.9	31.5	8.2	20.8	0.6	1.2	0.6	4.2	100.0	2,929	1,065
Masaya	59.5	34.1	25.3	6.9	24.9	1.3	0.6	0.0	6.9	100.0	631	510
Chontales	55.8	25.1	30.7	8.9	29.8	0.4	1.5	0.0	3.6	100.0	339	418
Granada	58.9	35.7	23.2	8.1	26.0	1.0	0.6	0.4	5.0	100.0	363	401
Carazo	56.7	26.2	30.4	8.6	28.0	0.8	0.8	0.0	5.2	100.0	364	405
Rivas	60.3	29.2	31.1	10.3	25.5	1.2	0.6	0.0	2.1	100.0	353	410
Río San Juan	50.0	24.4	25.7	5.3	35.6	0.3	3.1	0.0	5.7	100.0	261	538
RAAN	40.1	30.5	9.6	10.2	34.8	1.3	2.7	0.0	10.9	100.0	675	591
RAAS	52.5	31.6	20.9	7.4	30.5	0.7	2.1	0.0	6.7	100.0	784	644
Número de Hijos Sobrevivientes												
0	4.6	4.2	0.4	30.4	52.0	1.4	4.1	0.6	6.9	100.0	1,150	818
1	22.3	19.5	2.8	12.5	57.9	1.3	2.1	0.1	3.7	100.0	2,591	2,092
2	60.3	36.5	23.7	5.9	27.6	1.1	1.4	0.1	3.7	100.0	2,711	2,296
3	79.4	35.5	43.9	3.6	11.1	0.3	1.5	0.4	3.7	100.0	2,126	1,684
4	82.2	37.2	45.0	2.1	8.6	0.4	1.5	0.0	5.1	100.0	1,141	947
5	80.9	39.7	41.2	2.3	7.5	0.1	0.7	0.0	8.6	100.0	736	586
6+	73.9	40.8	33.1	1.3	5.9	0.4	1.7	0.0	16.8	100.0	1,347	997
Total	**54.9**	**30.2**	**24.7**	**8.2**	**28.1**	**0.8**	**1.8**	**0.2**	**5.9**	**100.0**	**11,802**	**9,420**

A nivel departamental sobresale Managua, donde del 64 por ciento de las mujeres en unión no desean más hijos o están esterilizadas. Matagalpa, Nueva Segovia, Jinotega, Madriz y la RAAN, reflejan los menores porcentajes de mujeres que no quieren más hijos o están esterilizadas (entre el 40 y 48 por ciento). Sin embargo los componentes del no deseo de más hijos no son uniformes ya que el mayor porcentaje de mujeres esterilizadas lo tiene León, seguido de Rivas, Carazo, Chontales y Managua (31 por ciento); en el otro extremo, los porcentajes bajos de esterilización se encuentran en la RAAN y Jinotega (10 por ciento) donde la fecundidad es más elevada.

La Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar

Los componentes de la necesidad insatisfecha se presentan en el Esquema 5.1. Para los cálculos de esta sección, primero se excluyen las mujeres que están usando métodos, las cuales se consideran mujeres con necesidad satisfecha. Como se observa en el gráfico, se excluyen de la estimación de la necesidad insatisfecha las siguientes cuatro categorías de mujeres:

Entre las mujeres ***embarazadas o amenorréicas*** en el momento de la encuesta*:*

- Mujeres que quedaron embarazadas porque les *falló el método* que estaban usando.
- Mujeres cuyo último *embarazo fue planeado*.

Entre las mujeres ***ni embarazadas ni amenorréicas*** en el momento de la encuesta:

- Mujeres *infértiles*, es decir, mujeres que no tuvieron hijos en los últimos cinco años a pesar de estar en unión y no haber usado anticoncepción.
- Mujeres fértiles que *desean un hijo pronto* (dentro de los próximos 2 años).

Se consideran con necesidad insatisfecha de planificación familiar las siguientes categorías de mujeres:

Entre las mujeres ***embarazadas o amenorréicas*** en el momento de la encuesta*:*

- Mujeres cuyo último *embarazo no fue planeado* (sí lo deseaban, pero más tarde).
- Mujeres cuyo último *embarazo no fue deseado*.

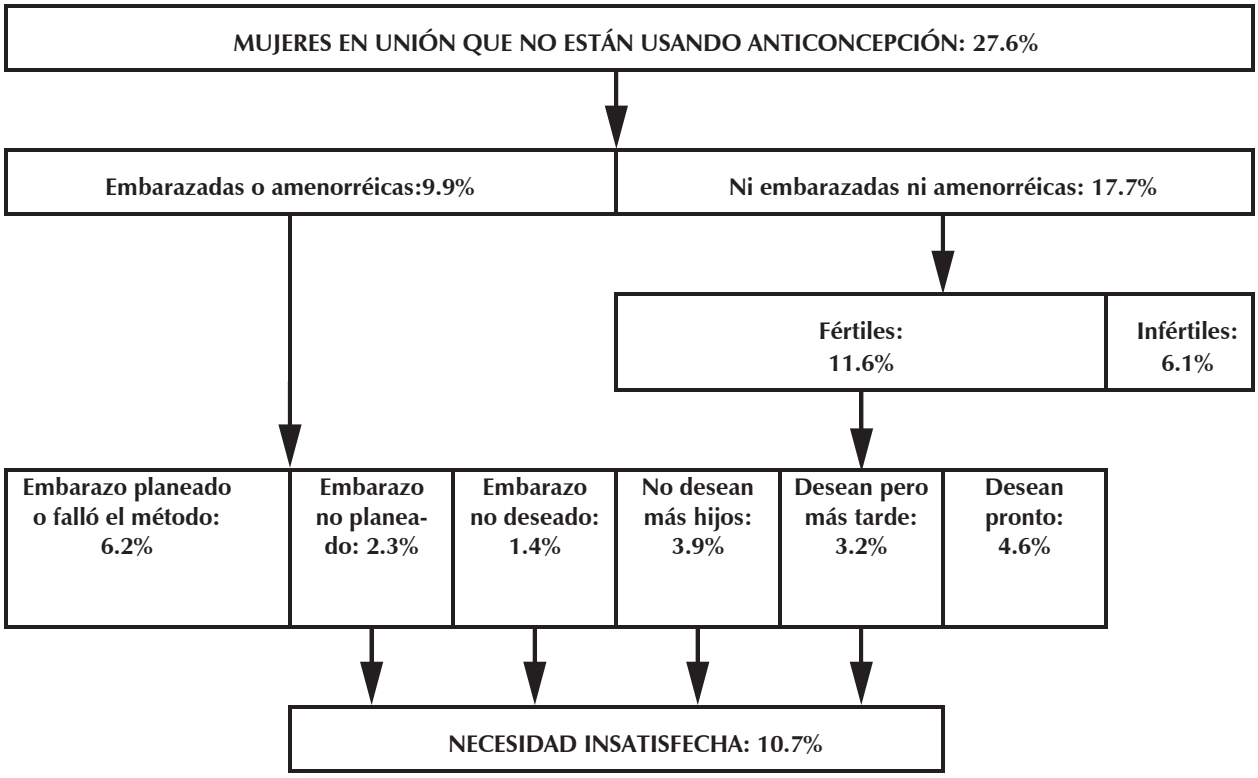
Entre las mujeres ***ni embarazadas ni amenorréicas*** en el momento de la encuesta*:*

- Mujeres fértiles que manifestaron que *no desean más hijos*.
- Mujeres fértiles que manifestaron que sí desean más hijos pero que prefieren esperar por lo menos 2 años (*desean pero más tarde*).

Forman entonces parte del grupo con **necesidad insatisfecha para espaciar** las mujeres embarazadas o amenorréicas cuyo *embarazo no fue planeado* y mujeres fértiles que *desean pero más tarde*.

Forman parte del grupo con **necesidad insatisfecha para limitar** las mujeres embarazadas o amenorréicas cuyo *embarazo no fue deseado* y las mujeres fértiles que *no desean más hijos*.

Esquema 5.1
Componentes de la Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar



Las estimaciones de la necesidad insatisfecha de planificación familiar (para espaciar, para limitar y total) se presentan en el Cuadro 5.28 por características seleccionadas y se resumen en el Gráfico 5.14 por edad y área de residencia. El 11 por ciento de las mujeres unidas pueden clasificarse con necesidad no satisfecha de planificación familiar, disminuyendo dicho valor en 4 puntos en relación a 2001, con proporciones similares para espaciar los nacimientos que para limitarlos. Por edad de las mujeres, la necesidad insatisfecha de anticoncepción decrece al pasar del 17 por ciento en las adolescentes hasta 8 por ciento entre las mujeres de 45-49 años. En las primeras, el predominio es por espaciar (casi siete veces la necesidad insatisfecha por limitar), observándose lo contrario entre las mujeres a partir de los 40 años, donde sobresale la necesidad por limitar los nacimientos.

Por área de residencia, la necesidad insatisfecha de planificación familiar es cerca del 11 por ciento, tanto para el área urbana como para el área rural; la necesidad de las mujeres en el área rural es para espaciar los nacimientos, mientras que en el área urbana son para limitarlos. Los departamentos con mayor demanda insatisfecha siguen siendo al igual que en el 2001, la RAAN y Jinotega (14 por ciento), con un comportamiento similar en los valores relativos para espaciar los nacimientos que para limitarlos (8 por ciento y 6 por ciento respectivamente). Los porcentajes más bajos de necesidad insatisfecha se encuentran en Carazo, Chontales y Río San Juan (inferiores a 8 por cierto).

Cuadro 5.28 Necesidad de servicios de planificación familiar para las mujeres en unión

Porcentaje de mujeres en unión con necesidad insatisfecha y con necesidad satisfecha de planificación familiar y demanda total de planificación familiar, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Necesidad insatisfecha de planificación familiar[1]			Necesidad satisfecha de planificación familiar (usuarias actuales)[2]			Demanda total de planificación familiar[3]			Porcentaje de demanda satis-fecha[4]	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Para espaciar	Para limitar	Total	Para espaciar	Para limitar	Total	Para espaciar	Para limitar	Total			
Área de Residencia												
Urbana	5.0	5.5	10.5	23.2	51.8	74.9	28.1	57.3	85.4	87.7	6,351	4,214
Rural	6.1	4.8	10.9	30.0	39.5	69.5	36.1	44.3	80.4	86.4	5,451	5,206
Departamento												
Nueva Segovia	4.5	3.5	7.9	33.3	40.6	74.0	37.8	44.1	81.9	90.4	474	496
Jinotega	7.7	6.3	14.0	32.7	30.8	63.5	40.4	37.1	77.4	82.0	719	632
Madriz	7.8	4.4	12.2	33.1	35.0	68.2	40.9	39.5	80.4	84.8	280	440
Estelí	4.2	5.4	9.7	28.3	46.8	75.1	32.6	52.2	84.8	88.6	469	469
Chinandega	6.4	4.6	10.9	24.7	49.3	74.0	31.1	53.8	84.9	87.2	902	639
León	5.7	2.8	8.4	24.8	49.0	73.7	30.4	51.7	82.2	89.7	831	605
Matagalpa	5.6	7.1	12.7	31.3	37.4	68.8	36.9	44.5	81.5	84.4	1,097	732
Boaco	4.9	5.2	10.1	29.1	45.1	74.3	34.0	50.4	84.3	88.1	329	425
Managua	5.2	5.7	10.9	20.6	55.5	76.1	25.8	61.2	87.0	87.5	2,929	1,065
Masaya	3.5	7.5	11.0	24.4	49.3	73.6	27.8	56.8	84.6	87.0	631	510
Chontales	2.7	4.4	7.1	28.5	48.1	76.7	31.2	52.6	83.8	91.5	339	418
Granada	6.2	3.9	10.0	24.9	50.6	75.6	31.1	54.5	85.6	88.3	363	401
Carazo	3.2	3.2	6.4	26.4	49.1	75.6	29.6	52.3	81.9	92.3	364	405
Rivas	6.4	3.1	9.5	23.3	51.8	75.1	29.7	54.9	84.6	88.8	353	410
Río San Juan	4.7	3.0	7.7	33.0	45.5	78.5	37.7	48.5	86.2	91.1	261	538
RAAN	7.7	6.2	13.9	27.9	29.1	57.0	35.7	35.3	70.9	80.4	675	591
RAAS	5.3	5.1	10.4	28.4	42.8	71.2	33.7	47.9	81.6	87.3	784	644
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	7.3	6.0	13.3	30.6	34.6	65.2	38.0	40.5	78.5	83.1	2,674	2,629
2	5.6	6.4	12.0	27.3	42.4	69.8	32.9	48.9	81.8	85.3	2,377	2,163
3	6.2	4.9	11.1	24.9	49.9	74.7	31.1	54.8	85.8	87.1	2,340	1,817
4	4.2	4.7	8.9	25.2	50.3	75.5	29.3	55.0	84.4	89.5	2,294	1,585
5 Más Alto	3.6	3.7	7.3	22.7	56.0	78.6	26.3	59.7	86.0	91.4	2,117	1,226
Nivel de Educación												
Sin educación	4.9	7.6	12.6	20.4	45.3	65.7	25.4	53.0	78.3	83.9	1,869	1,725
Primaria 1-3	5.0	7.0	11.9	22.6	48.5	71.1	27.5	55.5	83.0	85.7	1,790	1,550
Primaria 4-6	6.1	4.9	11.0	27.5	44.2	71.7	33.6	49.1	82.6	86.8	3,181	2,695
Secundaria	6.0	4.2	10.2	29.6	45.2	74.7	35.6	49.3	85.0	87.9	3,601	2,519
Superior	4.1	2.9	7.0	28.0	50.8	78.9	32.1	53.8	85.9	91.9	1,360	931
Edad												
15-19	14.3	2.4	16.7	54.4	6.7	61.1	68.7	9.0	77.8	78.5	1,194	871
20-24	8.8	3.5	12.3	48.7	21.9	70.5	57.5	25.3	82.8	85.1	2,212	1,834
25-29	5.9	4.4	10.3	38.3	36.1	74.4	44.2	40.5	84.7	87.8	2,247	2,043
30-34	4.8	5.8	10.5	18.8	58.7	77.5	23.5	64.5	88.0	88.1	1,970	1,760
35-39	1.9	5.3	7.2	7.2	71.7	78.9	9.1	77.0	86.1	91.6	1,658	1,309
40-44	1.1	8.5	9.6	1.6	73.9	75.5	2.7	82.5	85.2	88.6	1,402	922
45-49	0.6	7.9	8.5	0.8	61.0	61.8	1.5	68.9	70.3	87.9	1,118	681
Número de Hijos Vivos												
0	15.1	1.4	16.5	36.0	1.0	36.9	51.0	2.4	53.4	69.1	1,150	818
1	8.2	2.0	10.2	56.4	14.7	71.1	64.6	16.8	81.3	87.5	2,591	2,092
2	5.0	5.6	10.6	28.4	50.3	78.7	33.4	55.9	89.3	88.1	2,711	2,296
3	1.9	5.5	7.4	12.2	71.6	83.8	14.1	77.1	91.2	91.9	2,126	1,684
4	2.5	6.1	8.7	8.6	73.8	82.4	11.1	79.9	91.1	90.5	1,141	947
5	2.2	6.6	8.8	6.7	71.7	78.5	9.0	78.3	87.3	89.9	736	586
6+	3.1	11.5	14.7	4.2	58.6	62.8	7.4	70.1	77.5	81.0	1347	997
TOTAL 2006/07	**5.5**	**5.2**	**10.7**	**26.3**	**46.1**	**72.4**	**31.8**	**51.3**	**83.1**	**87.1**	**11,802**	**9,420**
Total 2001	5.9	8.7	14.6	20.5	48.1	68.6	26.4	56.8	83.2	82.5	7,424	*

[1] Necesidad insatisfecha para **limitar**: mujeres actualmente embarazadas o amenorréicas cuyo último embarazo **no fue deseado** y mujeres fértiles que no están ni embarazadas ni amenorréicas que **no desean más hijos**. Necesidad insatisfecha para **espaciar**: mujeres actualmente embarazadas o amenorréicas cuyo último embarazo **si fue deseado, pero más tarde** y mujeres fértiles que no están ni embarazadas ni amenorréicas que si desean más hijos pero **prefieren esperar** por lo menos dos años.

[2] La *necesidad satisfecha para espaciar* se refiere a las mujeres que usan algún método de planificación familiar porque desean espaciar los nacimientos (respondieron que desean tener más hijos o están indecisas al respecto). La *necesidad satisfecha para limitar* se refiere a aquellas mujeres que están usando porque desean limitar los nacimientos (respondieron que no desean más hijos).

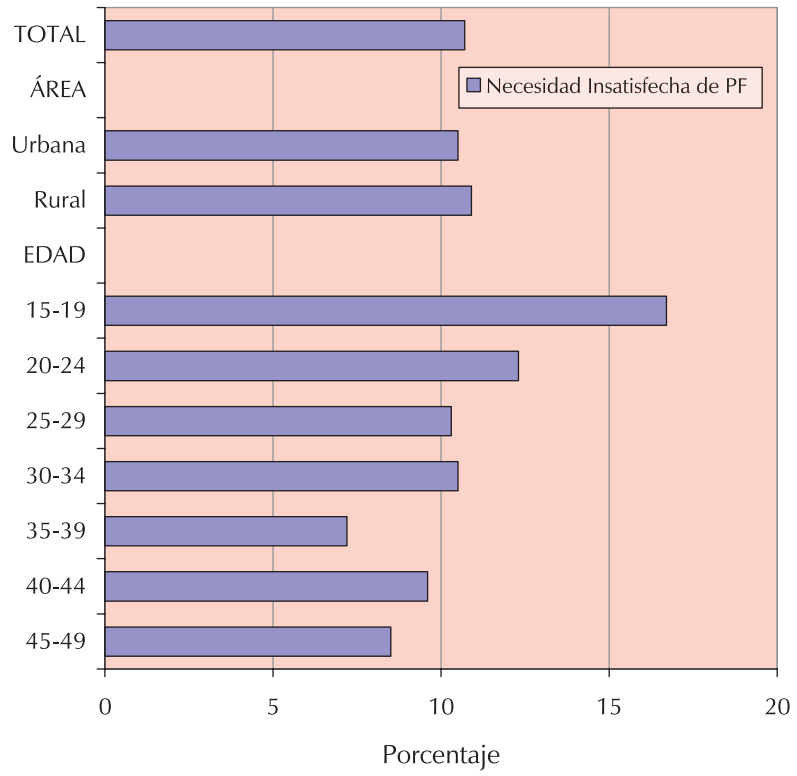
[3] La demanda total incluye mujeres embarazadas o amenorréicas que quedaron embarazadas mientras usaban un método (falla de método).

[4] [(Necesidad satisfecha)+(falla de método)]/(demanda total), si bien en la **ENDESA 2006/07** no se recolectó información sobre falla de método.

Los resultados indican que a menor escolaridad, es mayor la necesidad insatisfecha de anticoncepción. El nivel de necesidad insatisfecha entre las mujeres sin instrucción casi duplica al de las mujeres con educación superior (13 y 7 por ciento, respectivamente) y en el contexto de menor educación la necesidad por limitar es 3 puntos mayor que la necesidad por espaciar, mientras que en las mujeres más educadas el interés por espaciar los nacimientos es ligeramente mayor que por limitarlos (4 por ciento versus 3 por ciento).

Por nivel de bienestar, se observa que a medida que aumenta el nivel, disminuye la proporción de mujeres con necesidad insatisfecha de planificación familiar, siendo en el nivel más bajo la prioridad por espaciar que por limitar, en cambio en el nivel más alto la proporción es similar (4 por ciento) en ambas opciones.

Gráfico 5.14
Porcentaje de Mujeres Casadas o Unidas con Necesidad Insatisfecha de Planificación Familiar, por Área de residencia y Edad



La Demanda Satisfecha y la Demanda Total de Planificación Familiar

Los niveles de necesidad insatisfecha revelan sólo en parte el potencial de la demanda de planificación familiar en el país. La información de la **ENDESA 2006/07** permite estimar la **demanda total** de tales servicios, tanto para espaciar como para limitar. La demanda total incluye tres componentes:

- Las mujeres con **necesidad insatisfecha** de planificación familiar;
- Las mujeres que actualmente **están usando** métodos anticonceptivos (necesidad satisfecha); y
- Las mujeres actualmente embarazadas o amenorréicas que informaron **falla de método** pues quedaron embarazadas mientras usaban.

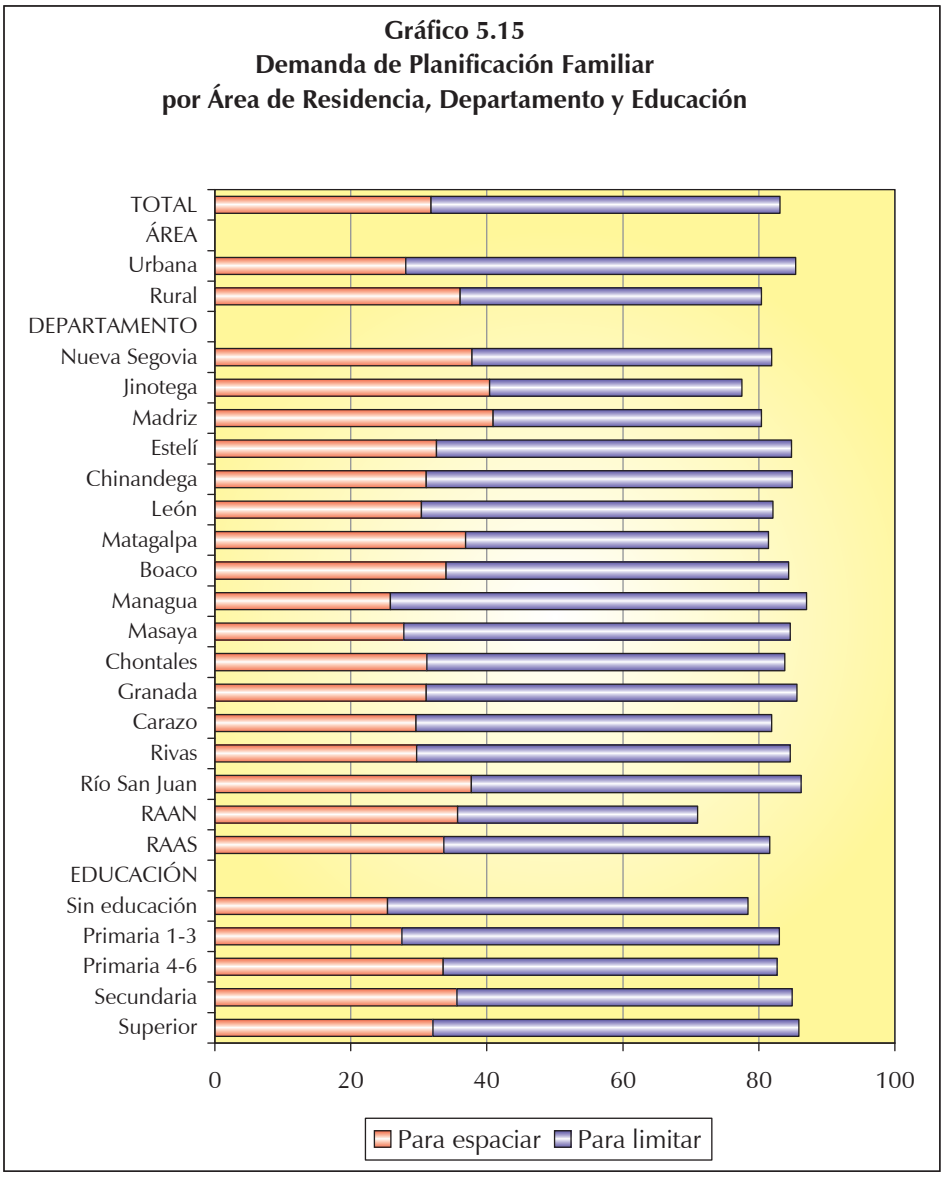
Las estimaciones de la necesidad satisfecha y la demanda total de planificación familiar (para espaciar, para limitar y total) por características seleccionadas también se presentan en el Cuadro 5.28. Un indicador grueso del éxito alcanzado por los programas de planificación familiar se obtiene calculando el porcentaje de demanda satisfecha con respecto a la demanda total. La demanda de planificación familiar por residencia y educación se presenta en el Gráfico 5.15.

La Demanda Satisfecha de Planificación Familiar

La **ENDESA 2006/07** estima una necesidad satisfecha de 72 por ciento, similar al porcentaje de mujeres unidas que usan métodos anticonceptivos, aumentando 3 puntos en relación a 2001 (69 por ciento) y 12 por ciento en comparación con 1998 (60 por ciento). En gran proporción, la necesidad satisfecha es para limitar más que para espaciar (46 y 26 por ciento, respectivamente). Aunque se observa que el aumento relativo ha sido más significativo en la necesidad para espaciar que para limitar pasando de 21 por ciento en 2001 a 26 por ciento en el año 2006/07, en cambio el porcentaje en la necesidad satisfecha para limitar disminuyó en dos puntos porcentuales en el período analizado.

Por edad, la necesidad satisfecha sigue por supuesto el patrón de uso de métodos: en las mujeres menores de 25 años, la intención mayoritaria en el uso de anticonceptivos es para espaciar los nacimientos; a partir de los 25 años el uso de anticonceptivos tiene como objetivo claro la limitación de los nacimientos, en particular de los 35 años en adelante, aunque en estas mujeres disminuye el porcentaje que hace uso de anticonceptivos.

La diferencia en el uso de anticonceptivos por área de residencia, indica que las mujeres del área rural podrían estar accediendo con mayor facilidad a los métodos de planificación familiar, dado que la diferencia entre las mujeres urbanas, que usaban anticonceptivos al momento de la encuesta, es de 5 puntos respecto a sus congéneres del área rural (75 por ciento versus 70 por ciento). El aumento en el uso de métodos para espaciar los nacimientos ha sido más importante en el área rural, pasando de 20 por ciento en el año 2001 a 30 por ciento para el año 2006/07. En el caso de las mujeres del área urbana, el uso de métodos para espaciar los nacimientos aumentó en tres puntos, y para limitar los nacimientos se observa una ligera disminución en relación al 2001 (52 y 53 por ciento respectivamente).



La Demanda Total de Planificación Familiar

La demanda total es el resultado de combinar los porcentajes correspondientes a las mujeres con necesidad insatisfecha y aquellas con necesidad satisfecha (usuarias de los servicios de planificación familiar).

La demanda total entre las mujeres unidas se estima en 83 por ciento, similar a lo encontrado en el 2001 (83 por ciento), pero superior a 1998 (76 por ciento) debido al sostenido aumento en el uso de anticonceptivos, disminuyendo en 3 puntos el porcentaje de mujeres con necesidad insatisfecha.

Esta demanda total involucra a casi cuatro de cada cinco adolescentes, presentando los valores más altos en las mujeres entre los 30 y 40 años (cercana al 90 por ciento); por otro lado las mujeres urbanas tienen una demanda total más elevada que las rurales y es en Managua y Río San Juan, donde se observa la demanda mayor (casi un 90 por ciento), mientras que en los

departamentos con un nivel de la fecundidad alto (Jinotega y la RAAN) se observa la demanda más baja, entre 71 y 77 por ciento. En cuanto a la escolaridad, salvo en las mujeres de menor educación quienes tienen la menor demanda total (78 por ciento), en los demás niveles es de alrededor del 85 por ciento.

La penúltima columna del Cuadro 5.28 presenta otro indicador, en este caso el porcentaje de mujeres con demanda satisfecha de planificación familiar (cociente entre la necesidad satisfecha y la demanda total de estos servicios) que se puede interpretar como una medida del éxito alcanzado por los programas de planificación familiar.

El porcentaje de mujeres unidas con demanda satisfecha es de 87 por ciento (83 por ciento en 2001). En general se tienen diferencias en el mismo sentido entre los porcentajes de mujeres con demanda satisfecha y los observados en la demanda total de planificación familiar, aunque las diferencias en algunos casos se amplían: ligeramente cuando se considera la edad de las mujeres, y Carazo, Chontales, Río San Juan y Nueva Segovia, tienen el porcentaje más elevado de demanda satisfecha (por encima del 90 por ciento), mientras que Jinotega y especialmente la RAAN presentan los porcentajes más bajos. La escolaridad también amplía la diferencia: en las mujeres sin educación el porcentaje de demanda satisfecha es 84, alcanzando 92 por ciento entre las mujeres con educación superior.

MORTALIDAD INFANTIL Y EN LA NIÑEZ 6

Los compromisos asumidos por los países en La Cumbre del Milenio contemplan entre otras prioridades la reducción de la mortalidad infantil y en la niñez estableciéndose esa finalidad en su Objetivo de Desarrollo cuarto y define como meta una reducción de la tasa observada en 1990 en dos tercios al año 2015, por tanto los esfuerzos para Nicaragua en esta temática deben enfocarse a acciones destinadas a asegurar la sobrevivencia de los niños menores de cinco años.

Por su parte el Programa Económico y Financiero 2007-2010 presentado ante el Fondo Monetario Internacional por el Gobierno de Nicaragua contempla el fortalecimiento de la política social a través de la provisión eficiente de servicios básicos de educación, salud y nutrición, enfatizando en los retos pendientes en esta área y en los Objetivos de Desarrollo del Milenio ODM. Es así que se plantea en este programa la reducción de la mortalidad infantil de una tasa al año 2007 de 29 por mil nacidos vivos a 20 por mil nacidos vivos para el año 2015.

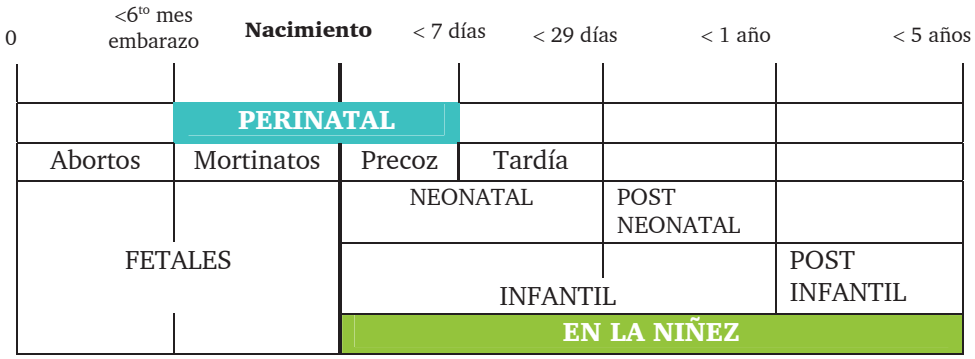
Nicaragua ha visto descender su tasa de mortalidad en la niñez e infantil en los últimos años, fundamentalmente por un mejoramiento de los servicios de salud, según datos del Ministerio de Salud esta reducción se ha debido principalmente a la ampliación de la cobertura de vacunación a través del Programa Ampliado de Inmunizaciones (PAI) (10 por ciento de la reducción de la mortalidad infantil se atribuye a la erradicación del Sarampión), reducción en la prevalencia de enfermedades prevenibles por vacunación, promoción de la lactancia materna, uso de la terapia de rehidratación oral y ampliación de los servicios de salud entre otros. No obstante esta reducción ha sido diferenciada según el área de residencia de la población, la ubicación geográfica, el nivel educativo de la madre y el nivel económico o de bienestar en el hogar. La supervivencia infantil aumenta con la educación materna, el ingreso en el hogar y la demanda de los servicios de salud.

Al igual que en las encuestas anteriores de salud materno infantil, en la **ENDESA 2006/07**, también se obtuvo información sobre la historia de nacimientos de cada una de las mujeres entrevistadas, en las que se indagó sobre el sexo de hijos(as), fecha de nacimiento, condición de sobrevivencia de cada hijo(a) nacido vivo y edad actual. En el caso de los nacidos vivos que fallecieron se registró la edad en la que ocurrió la muerte. De acuerdo a la edad de fallecimiento se anotó la unidad de tiempo, en días, meses o años. Las tasas de mortalidad para cada período de interés o edad son calculadas de acuerdo a procedimientos estándar del llamado método directo de estimaciones para la construcción de tablas de mortalidad a partir de la historia de nacimientos y defunciones, información que proviene de las mujeres entrevistadas en edad reproductiva y que declararon haber tenido hijos nacidos vivos. El período de referencia para las estimaciones se refieren a 5 años antes de la encuesta (para la actual encuesta se refiere de septiembre del 2001 a agosto del 2006).

La mortalidad de los niños menores de 5 años se divide en dos grandes grupos: La mortalidad infantil y la mortalidad post infantil (Ver Esquema 6.1). La mortalidad post infantil se refiere a las muertes de niños de 1 a 4 años cumplidos, mientras que la mortalidad infantil se refiere a las muertes de niños que nacieron vivos, pero que murieron antes de cumplir su primer año de vida. A su vez, la mortalidad infantil también se divide en dos rangos de edad: La neonatal (0 a 28 días) y la postneonatal (de 29 días hasta un día antes de cumplir el primer año). Estas tasas de mortalidad son el cociente entre el número de fallecimientos ocurridos en un

período, divididos entre el respectivo número de niños expuestos y se expresa por mil nacidos vivos. La encuesta también permite analizar la mortalidad perinatal cuya definición y procedimiento del cálculo se explica en la última sección.

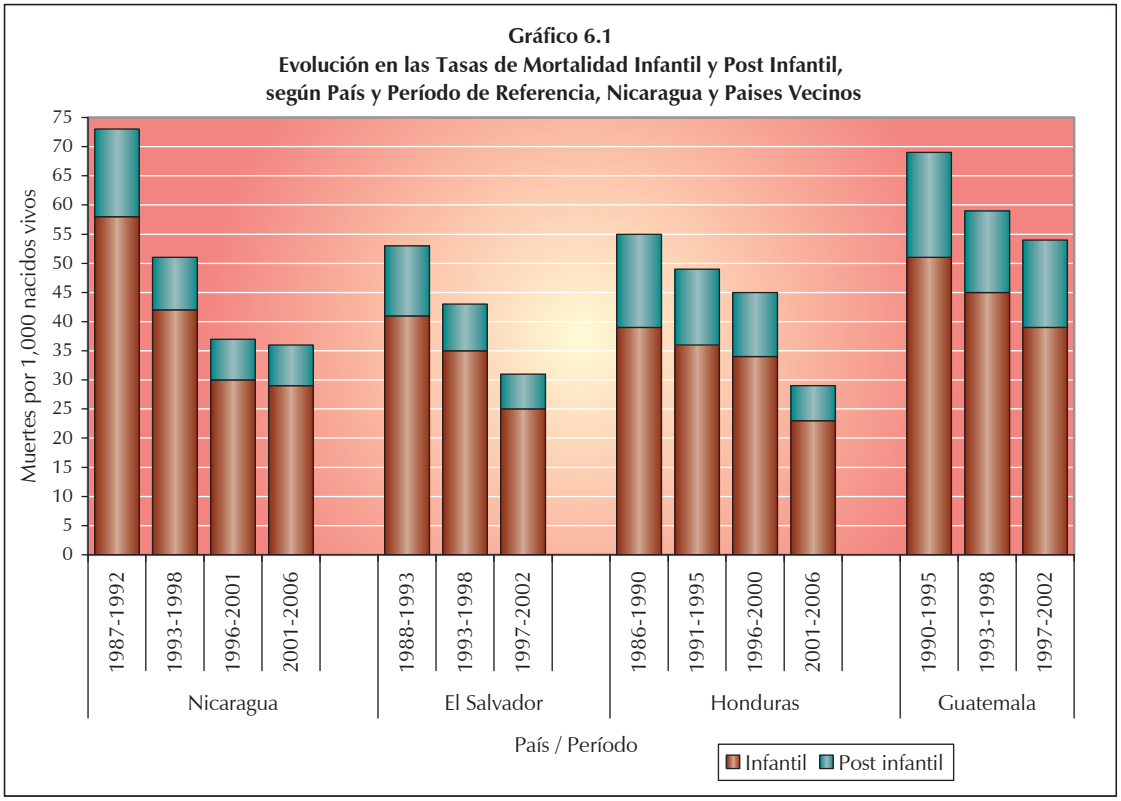
Esquema 6.1 Mortalidad Perinatal y en la Niñez (< 5 años)



6.1 Tendencias En La Mortalidad Infantil Y En La Niñez

Después de una larga transición de mortalidad, el perfil de mortalidad infantil y en la niñez ha cambiado muy poco entre ENDESA 2001 y **Endesa 2006/07** y permanecen con niveles de mortalidad intermedios-altos para América Latina.

En el Gráfico 6.1 y Cuadro 6.1 se presentan las estimaciones de la mortalidad infantil y en la niñez para los cinco años anteriores a la encuesta, para la serie de ESF y ENDESA's anteriores, junto con estimaciones para países vecinos con encuestas similares.



Las comparaciones de la evolución de la mortalidad con países vecinos ilustran cómo los países de la región han experimentado un descenso sistemático en los niveles de la mortalidad infantil (Gráfico 6.1). A finales de los años '80 / comienzos de '90 Guatemala y Nicaragua tuvieron tasas de mortalidad infantil mayor que 50 muertes por 1,000 nacidos vivos, mientras las tasas de mortalidad infantil de Honduras y El Salvador estaban muy próximas a 40 por 1,000 a finales de la década de los '80. El Salvador y Nicaragua han experimentado descensos sistemáticos y significativos hasta el último período para Nicaragua cuando se observa una desaceleración en la reducción de su mortalidad. Las reducciones de la mortalidad en Guatemala y Honduras han sido más lentas hasta el último período para Honduras, donde se observan reducciones significativas en todos los períodos de la niñez.

La reducción de la mortalidad en la niñez, hasta 5 años de edad, en Nicaragua fue bastante rápida entre 1987-1992 y 1993-1998, con una reducción de 22 muertes por 1,000 nacidos vivos de una tasa de 72 a 51. Cabe mencionar que la encuesta de 1992/93 no incluyó la Costa Atlántica, entonces la reducción probablemente fue mayor. Esta declinación continuó en el período siguiente aunque con una desaceleración ligera. La reducción fue de 14 muertes por 1,000 nacidos vivos, de una tasa de 51 a 37 muertes por cada 1,000 nacidos vivos. En el último período la reducción representa 2 muertes menos por cada 1,000 nacidos vivos en la población con una tasa de mortalidad en la niñez de 35 para el período de 2001 a 2006.

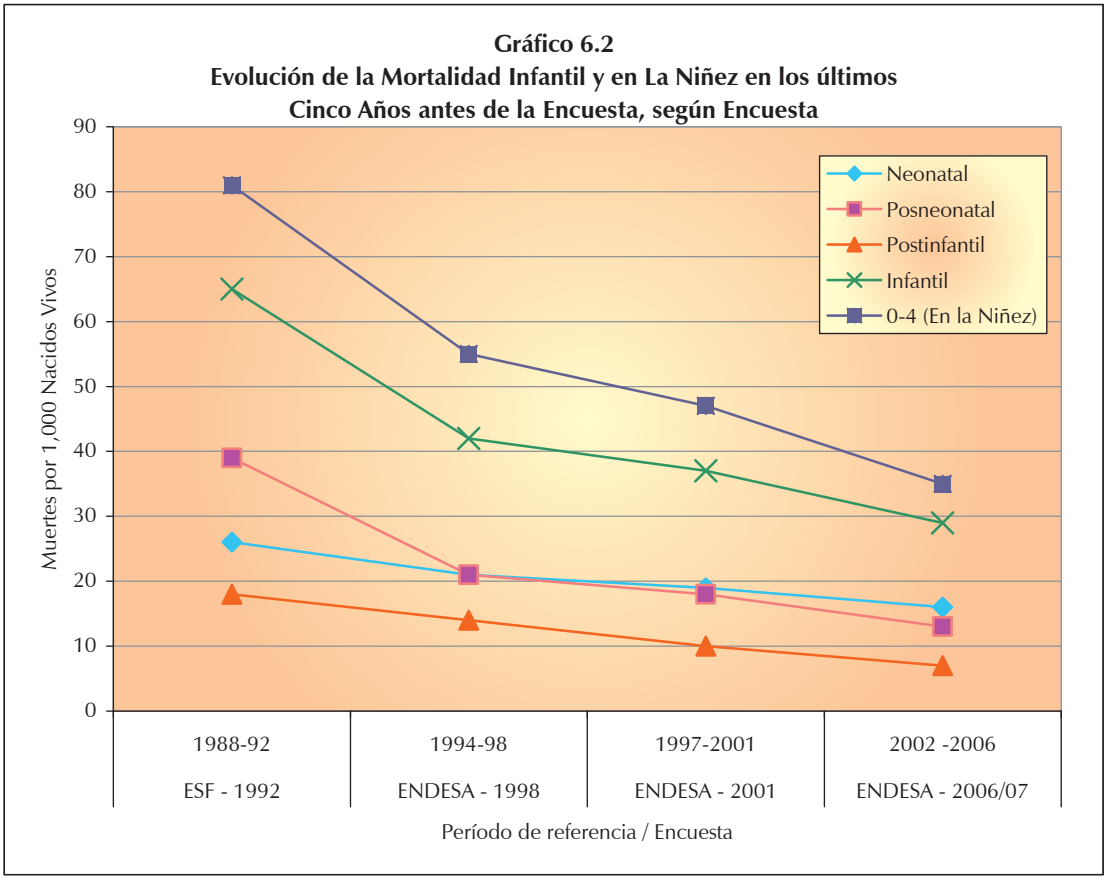
Cuadro 6.1 Mortalidad infantil y en la niñez en algunos países vecinos

Tendencias en las tasas de mortalidad infantil y en la niñez por países, según período de referencia

País	Encuesta / Años	Período	Tasas de mortalidad [a] Infantil	Post infantil	Niñez
Guatemala	ENSMI 1995	1990-1995	51	18	68
	ENSMI 1998/99	1993-1998	45	14	59
	ENSMI 2002	1997-2002	39	15	53
Honduras	ENESF 1991/92	1986-1990	39	16	55
	ENESF 1996	1991-1995	36	13	48
	ENESF 2001	1996-2000	34	11	45
	ENDESA 2005/06	2001-2006	23	6	30
El Salvador	FESAL 1993	1988-1993	41	12	52
	FESAL 1998	1993-1998	35	8	43
	FESAL 2002/03	1997-2002	25	6	31
Nicaragua	ESF 1992/93*	1987-1992	58	15	72
	ENDESA 1998	1993-1998	42	9	51
	ENDESA 2001	1996-2001	30	7	37
	ENDESA 2006/07	2001-2006	29	7	35

* No incluye la región Atlántica
a La tasa de mortalidad infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de mortalidad postinfantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5
Período de Referencia para Nicaragua:
ESF-92: Mortalidad Infantil – Nov. 1987 a Oct. 1992
ENDESA 1998: Mortalidad Infantil – Enero 1993 a Diciembre 1997
ENDESA 2001: Mortalidad Infantil – Septiembre 1996 a Agosto 2001
ENDESA 2006: Mortalidad Infantil – Septiembre 2001 a Agosto 2006

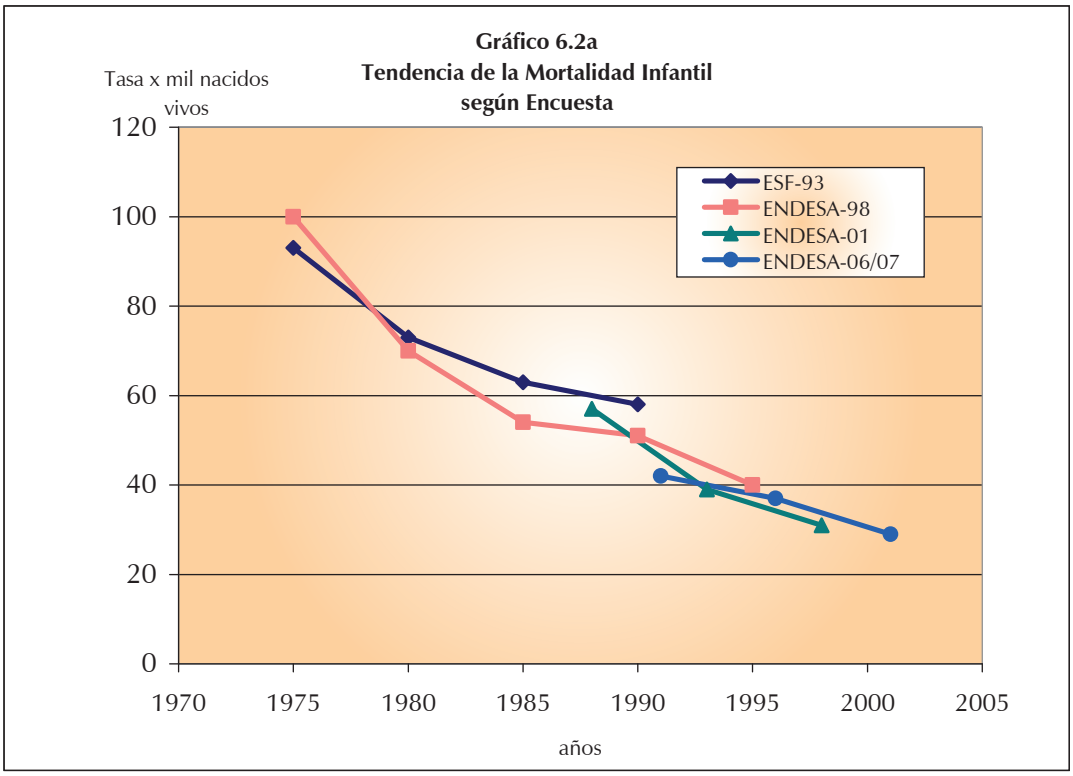
También como se puede apreciar en el Gráfico 6.2 las reducciones se han concentrado en las edades mayores, de 1 a 4 años (el período post infantil) y de 1 a 11 meses cumplidos (el período post neonatal). La tasa de mortalidad post infantil, disminuyó un poco más de la mitad, de 15 a 7 muertes por 1,000 sobrevivientes del primer año desde los finales de la década 80 hasta el período mas reciente de 2001 a 2006. El periodo post-neonatal experimentó una disminución mayor, de 38 a 13 muertes por 1,000 nacidos vivos, representando una reducción de dos tercios desde los finales de la década 80 (ver Cuadro 6.4.1)



A su vez, el período neonatal experimentó reducciones pequeñas hasta mediados de la década de los noventa y se ha mantenido constante en las últimas dos encuestas con una tasa de 16 muertes neonatales por cada 1,000 nacidos vivos (ver Gráfico 6.2).

La tendencia de desaceleración en la reducción en la mortalidad no es raro en una transición de la mortalidad debida a un aumento proporcional o relativo de muertes neonatales cuando se ha llegado a un nivel bajo de mortalidad. Pero eso no es el caso de Nicaragua y muchos otros países latinoamericanos donde las tasas continúan en niveles intermedios y/o altos (ver Gráfico 6.2a).

La tasa de mortalidad infantil se estima en 29 muertes por 1,000 nacidos vivos para el período de 5 años antes de la encuesta e indica que todavía hay mucho por hacer en la reducción de las muertes en los períodos infantil y en la niñez, tanto después del primer año, como en el post-neonatal y neonatal. Como puede apreciarse en el Gráfico 6.2 la mortalidad neonatal y postinfantil no han cambiando desde 1997-2001 a 2002-2006 con 16 y 7 muertes por 1,000 nacidos vivos, respectivamente. Solamente la mortalidad postneonatal y la de la niñez han experimentado una reducción muy pequeña (ver Cuadro 6.4.1)



6.1.1 Diferenciales en la mortalidad infantil y en la niñez

En general, los estudios sobre la mortalidad en menores de 5 años indican que la mortalidad postneonatal, como la mortalidad postinfantil, están mucho más asociadas a las condiciones económicas y sociales, conocidas también como "factores exógenos" y al contrario, que por lo general la mortalidad neonatal está mas estrechamente asociada a los factores congénitos o "endógenos". Por consiguiente, la reducción de las tasas altas de mortalidad infantil postneonatal, como de la mortalidad postinfantil, dependerá mucho del mejoramiento en las condiciones socioeconómicas, del nivel educativo, especialmente de las madres, así como del acceso a los servicios básicos, tales como el de agua potable intradomiciliar, entre otros.

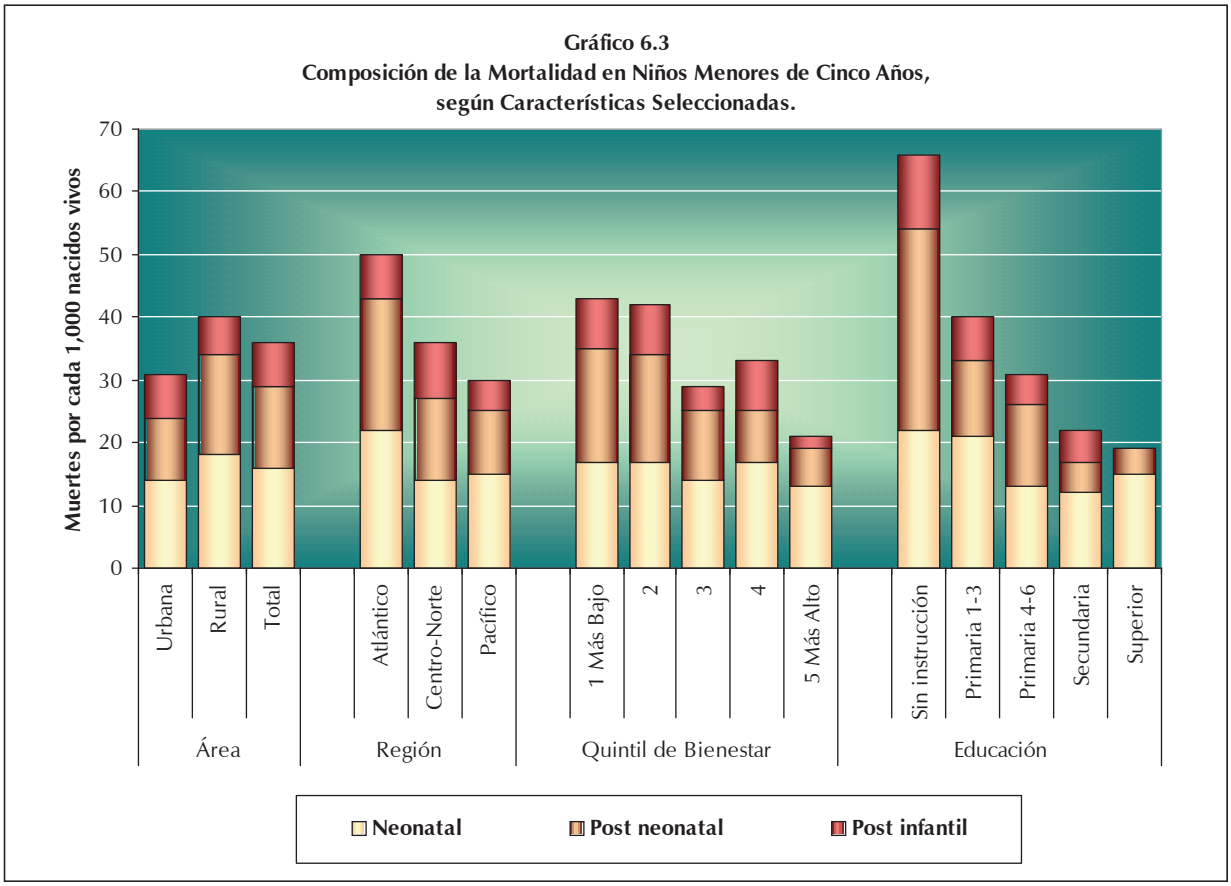
Al contrario, si las tasas de mortalidad perinatal son altas relativamente, en comparación con las tasas de mortalidad infantil postneonatal y en la niñez, su reducción dependerá mucho más de la medida en que se amplíe la cantidad y calidad de los servicios especializados de salud, particularmente el área de atención al desarrollo del embarazo, parto y postparto. El siguiente análisis se enfoca en las tendencias generales en las diferenciales de mortalidad infantil y en la niñez por subgrupos. Posteriormente se enfocará más en las tendencias en los diferenciales por edades específicas para entender mejor los factores de riesgo.

Los diferenciales entre subgrupos de la misma población y sus tendencias a lo largo del tiempo ofrecen una oportunidad para entender cuáles factores están asociados a la muerte o a la sobrevivencia de los niños. Los diferenciales pueden identificar determinantes o causas que distinguen las oportunidades de sobrevivencia entre los niños, mientras algunos diferenciales que no indican un esfuerzo de riesgo específico ayudan a identificar poblaciones o grupos que merecen atención especial por parte de las autoridades de salud, o de políticas y programas más amplios.

En los Cuadros 6.3 (6.3.1 y 6.3.2), las estimaciones para la mortalidad infantil (0 a 1 año de edad) y mortalidad en la niñez (0 a 5 años de edad) son presentadas por diversas variables como área de residencia y ubicación geográfica, factores socioeconómicos, características demográficas y por acceso y uso de los servicios en salud para las cuatro encuestas realizadas en Nicaragua. Cada estimación se basa en un el período de 5 años antes de la encuesta. En los Cuadros 6.4 (6.4.1 y 6.4.2) estos mismos cruces son presentados para la mortalidad neonatal, postneonatal y postinfantil, también para las cuatro encuestas.

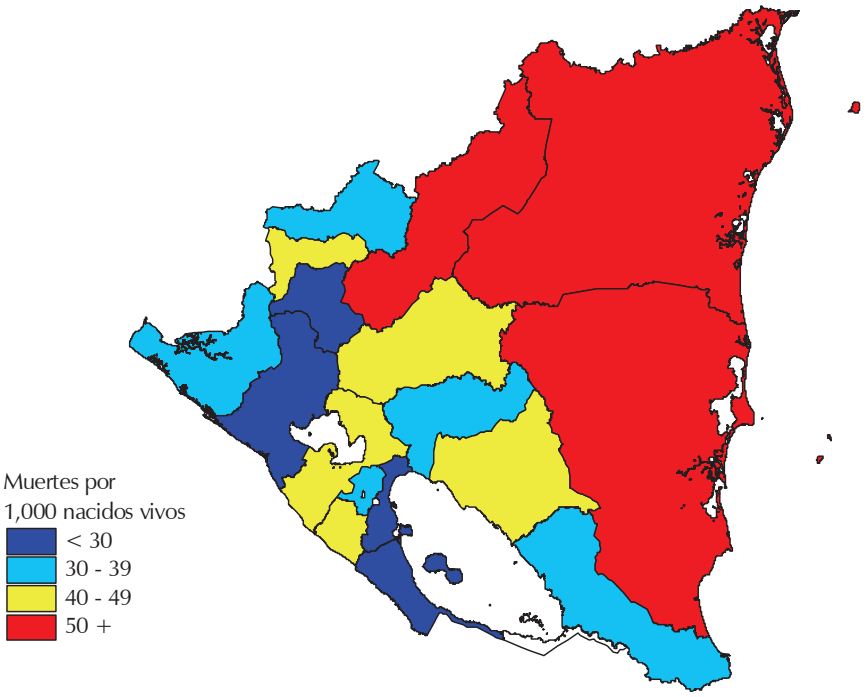
En el Cuadro 6.4.1 se presentan tendencias en los diferenciales de las tasas de mortalidad neonatal, postneonatal y post infantil para cada encuesta. Si bien se muestra que existe descenso sostenido en cada una de ellas, también se verifica que las disparidades internas para cada una de las tasas se han reducido muy poco. Sistemáticamente se muestra para las diferentes encuestas una mayor tasa de mortalidad de los menores de cinco años en el área rural, en la región del Atlántico, en los niveles más bajos de educación y de bienestar económico. Para la **ENDESA 2006/07** estas diferencias son más marcadas en la mortalidad postneonatal cuando se asocia al área de residencia urbana-rural con tasas respectivas de 10 versus 16, en los extremos de los niveles educativos con una tasa de 32 cuando las madres no tienen nivel educativo formal hasta con menos de 5 en madres con educación secundaria o superior y por quintil de bienestar (quintil más alto 6 y quintil más bajo 18) (ver Gráfico 6.3).

Una clara tendencia a la baja para las diferentes tasas de mortalidad de los menores de cinco años muestra sus excepciones, tal es el caso cuando permanecen igual con respecto al período 2001-2006/07 y en otro que más bien aumenta, siendo un ejemplo claro el de la mortalidad neonatal creciendo levemente en el área urbana y en la región Pacífico dónde también aumenta la postneonatal. A partir del tercer quintil de bienestar aumenta la mortalidad neonatal y la postneonatal del cuarto quintil más alto.



Hacer estimaciones para características muy desagregadas, como a nivel departamental, no es recomendable por la confiabilidad de las estimaciones basadas en pocos casos en el período de cinco años antes de la encuesta, y por consecuencia se presentan estimaciones departamentales para un período más largo, de diez años antes de la encuesta en el Cuadro 6. 2 y en el mapa temático de mortalidad en la niñez. Al presentar estos resultados es importante enfatizar que las estimaciones puntuales (tasas de mortalidad o cifras) tienen un margen de error bastante amplio por estar muy desagregadas. (Para mayor información sobre los intervalos de confianza estadísticos para las estimaciones de mortalidad se debe consultar el anexo C donde se presenta esta información). El mapa temático 6.1 representa diferenciales por grandes grupos o rangos de mortalidad infantil y muestra el patrón geográfico general.

Mapa 6.1 Mortalidad en la niñez *



* Estimada para 10 años previos a la encuesta

Cuadro 6.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta

Tasas de mortalidad neonatal, postneonatal, infantil, postinfantil y en la niñez en los diez años anteriores a la encuesta (de septiembre, 1996 a agosto, 2006), según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Neonatal (MN)	Post neonatal[1] (MPN)	Infantil (1q0)	Post Infantil (4q1)	En la niñez (5q0)
Área de Residencia					
Urbana	16	13	29	6	35
Rural	19	18	37	11	47
Región					
Pacífico	18	13	31	4	35
Centro-Norte	16	15	31	12	42
Atlántico	20	24	44	14	57
Departamento					
Nueva Segovia	18	10	28	11	38
Jinotega	14	22	36	14	50
Madriz	21	12	33	11	43
Estelí	8	15	23	3	26
Chinandega	18	10	28	6	34
León	12	12	24	3	27
Matagalpa	18	13	31	15	45
Boaco	16	8	24	10	34
Managua	20	16	36	4	40
Masaya	17	9	25	7	32
Chontales	22	17	39	7	45
Granada	16	9	25	0	25
Carazo	22	22	44	1	45
Rivas	10	4	14	1	16
Río San Juan	14	14	28	6	33
RAAN	22	32	54	17	70
RAAS	19	19	38	13	51
Total 2006	**18**	**16**	**33**	**8**	**41**

Nota: todas las tasas están basadas en más de 500 casos (personas expuestas).
1: Calculada como la diferencia entre la tasa de mortalidad infantil y la neonatal.

Según el Cuadro 6.2 los departamentos de la región Pacífico comparten niveles de mortalidad en la niñez menor a 40 con la excepción de Managua y Carazo, que presentan 40 y 45, respectivamente, la tendencia observada en la tasa de Managua respecto a la ENDESA 2001 es a aumentar y la de Carazo se mantiene entre las más altas aun cuando ha disminuido. Las tasas más bajas se encuentran en Rivas seguido por Granada, Estelí y León. Salvo Estelí, todos los departamentos del Centro-Norte tienen tasas de mortalidad en la niñez superior a 30 y menor que 50. Las tasas de mortalidad en la niñez más altas se encuentran en RAAN, RAAS, Jinotega, Chontales, Carazo y Matagalpa. Es notorio que Río San Juan expresa una tasa de mortalidad en la niñez de 33 ubicándose entre las seis más bajas cuando en el 2001 su tasa se encontraba entre las más altas cercana a 50.

Cuadro 6.3.1 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad infantil y en la niñez en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta, ESF 1992/93, y ENDESAs 1998, 2001 y 2006/07, según área de residencia, región y características socioeconómicas, Nicaragua 2006/07

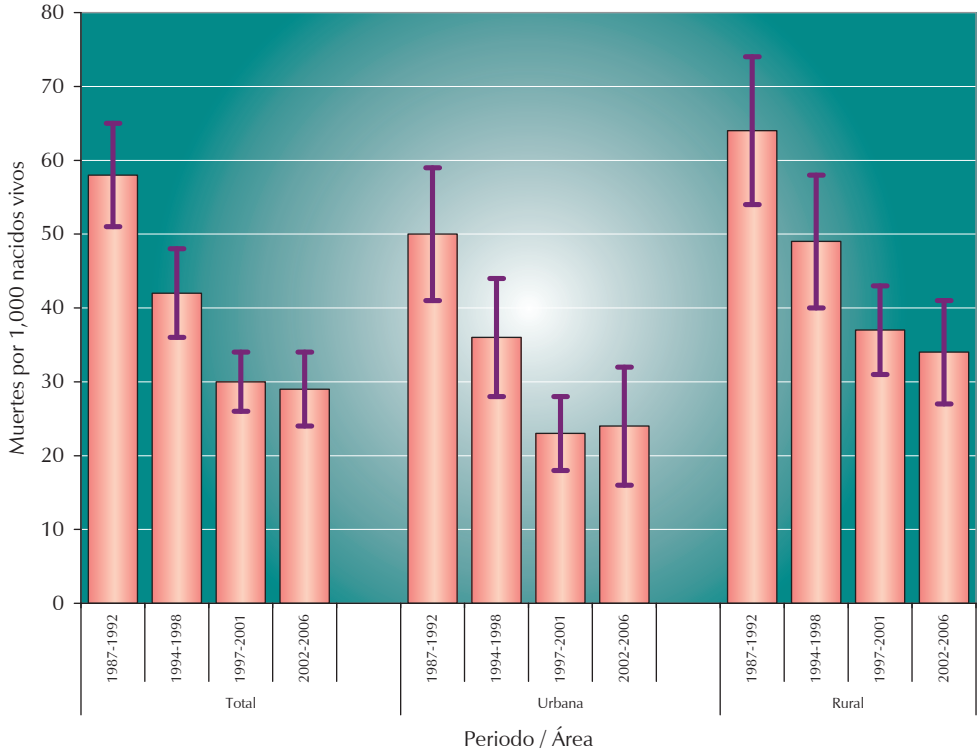
	Mortalidad Infantil (1q0)				Mortalidad en la Niñez (5q0)			
Característica	1992[a]	1998	2001	2006/07	1992	1998	2001	2006/07
Área de Residencia								
Urbana	50	36	23	24	60	44	26	31
Rural	64	49	37	34	82	59	48	40
Región								
Pacífico	55	40	21	26	66	46	25	30
Centro-Norte	63	45	34	27	85	55	44	35
Atlántico	na	47	47	43	na	61	53	50
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	74	50	41	35	94	62	54	43
2	60	52	36	33	83	64	44	41
3	63	41	23	24	73	45	28	28
4	44	38	20	25	49	47	22	33
5 Más Alto	26	14	13	19	33	16	14	21
Nivel de Educación								
Sin educación	74	58	51	54	100	76	65	66
Primaria 1-3	63	52	35	33	76	60	44	40
Primaria 4-6	57	36	25	25	69	47	30	31
Secundaria	45	35	18	17	52	35	19	22
Superior	27	12	17	19	30	19	20	19
Total	**58**	**42**	**30**	**29**	**72**	**51**	**37**	**35**

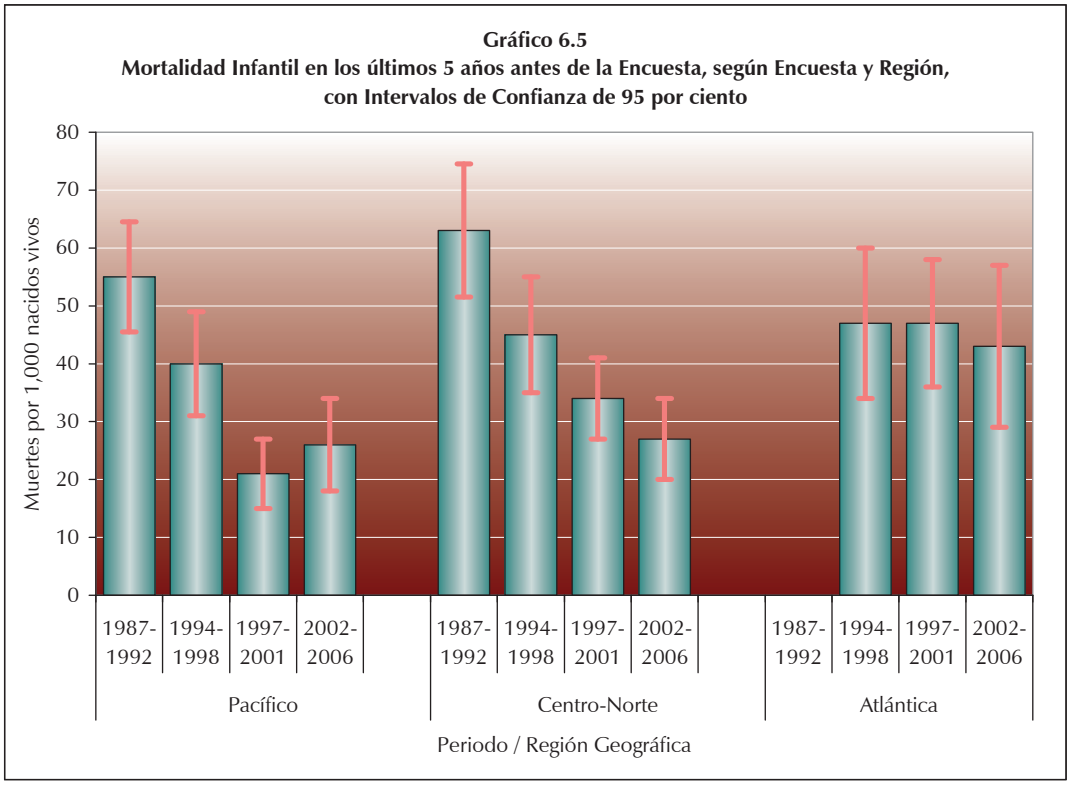
a No incluyó la región atlántica
Nota: Las tasas neonatal, postneonatal, infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de mortalidad postinfantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5
Período de Referencia:
EFS - 1992: Mortalidad Infantil - Nov, 1987 a Oct. 1992
ENDESA 1998: Mortalidad Infantil - Enero 1993 a Diciembre 1997
ENDESA 2001: Mortalidad Infantil - Septiembre, 1996 a Agosto, 2001
ENDESA 2006: Mortalidad Infantil - Septiembre, 2001 a Agosto, 2006

La tasa de mortalidad infantil en el área rural estimada para el 2001-2006 es de 34 muertes por 1,000 nacidos vivos e indica una reducción de la brecha entre áreas urbanas y rurales comparada con los períodos anteriores. La tasa de mortalidad infantil para áreas urbanas se estima en 24 muertes por cada 1,000 nacidos vivos (Cuadro 6.3.1). Las tasas de mortalidad más altas predominan en la región Atlántico con una tasa de mortalidad infantil de 43 por mil, mientras las tasas son bastante similares y menores en las regiones Pacífico y Centro-Norte cuando se comparan a nivel regional.

Las estimaciones de la mortalidad infantil por área de residencia y región a lo largo de los últimos veinticinco años sugieren que la reducción continúa en el área rural y en la región Centro-norte del país, en el último período. Hay una ligera tendencia de declinación en la región Atlántica a partir de las estimaciones puntuales. También, basado en las estimaciones puntuales, parece que la mortalidad infantil aumentó en la región Pacífico en los últimos años. Para hacer una evaluación mejor de estas tendencias se construyeron intervalos de confianza, a nivel de 95 por ciento, para las estimaciones a nivel nacional, área de residencia, y para cada región para las últimas cuatro encuestas. Estas estimaciones de mortalidad infantil y sus intervalos de confianza se presentan en los Gráficos 6.4 y 6.5.

Gráfico 6.4
Mortalidad Infantil en los últimos 5 años antes de la Encuesta, según Encuesta y Área de Residencia, con Intervalos de Confianza de 95 por ciento





El traslape (o no) de los intervalos de confianza de un encuesta a otra sirve como guía para averiguar si no se ha tenido un cambio (bajo o alto) o si ha tenido (en el caso que no haya traslape) significativo desde un punto de vista estadístico. A nivel nacional se puede apreciar el cambio significativo entre 1987-1992 y 1994-1998 y 1997-2001, y observar la falta de cambio entre 1997-2001 a 2002-2006. En el área urbana la reducción entre períodos ha sido similar pero la diferencia entre 1994-1998 y 2002-2006 no es significativa. Entonces desde una perspectiva estadística no se puede emitir un juicio de que realmente ha habido un mejoramiento en la mortalidad infantil en el área urbana desde mediados de la década de los 90. Para el área rural, hay un traslape entre cada período sugiriendo que no ha tenido cambios significativos entre cada período pero si entre períodos más largos. O sea, hubo cambios importantes y significativos entre 1987-1992 y 1997-2001 y con el período 2002-2006.

Si por otro lado se compara la diferencia rural-urbana para cada período, o encuesta, se aprecia que las diferencias para 1987-1992 y 1994-1998 para el área urbana o rural no fueron significativos. En 1997-2001 el área rural claramente tuvo mayor mortalidad infantil comparada con el área urbana. Ya en 2002-2006 la diferencia rural-urbana no es significativa, o sea no presentan diferencias estadísticas. Se puede apreciar en el Cuadro 6.4.1 que el descenso en ambas zonas ocurrió en el período postneonatal.

La presentación de estos gráficos con las estimaciones puntuales de mortalidad infantil con sus intervalos de confianza ilustra la necesidad de tomar con mucha cautela la evaluación de la mortalidad infantil y en la niñez.

Al observar diferencias de la mortalidad infantil y en la niñez durante los últimos 5 años por otras variables se ve claramente una asociación importante con el nivel socioeconómico del hogar (con los quintiles de bienestar) y la educación de la madre (ver Cuadro 6.3.1). Es notable

que la brecha relativa entre los extremos haya cambiado durante los años ‘90 y poco después, entre 2001 y 2006/07.

Es interesante observar que niños de hogares del quintil 3, o niños de madres con educación primaria 4-6 años, ambos categorías intermedias, compartían tasas altas en 1987-1992 con los quintiles 1 y 2, y con niños de madres sin educación o educación de primaria 1-3 años y ambos grupos alcanzan tasas más cercanas a los grupos con educación secundaria y superior, y quintiles 4 y 5 a comienzos del 2000. No obstante existe una tendencia general de reducción para todos los grupos, la situación de las mujeres sin educación permanece bastante rezagada.

La mortalidad infantil de los hijos de mujeres sin instrucción presenta 54 muertes por cada 1,000 nacidos vivos, levemente superior a la ENDESA 2001, y es casi tres veces la mortalidad de los hijos de mujeres con educación secundaria o superior (ver Cuadro 6.3.1). Vale anotar que la asociación entre mayores niveles educativos y/o socioeconómicos y mayor sobrevivencia permanece en todas las edades o períodos de infancia y niñez pero la brecha es más pronunciada para los períodos post-neonatal y post-infantil (Cuadro 6.4.1). En el Cuadro 6.4.1 se observa que al analizar estos diferenciales por períodos específicos de edad la educación tiene su mayor influencia en el período post-neonatal donde la mortalidad entre los niños de madres sin educación es ocho veces más que el nivel de los niños de madre con educación secundaria o más (32 versus 4 muertes por 1,000 nacidos vivos).

Al examinar los diferenciales de la mortalidad infantil y sus tendencias por características demográficas (Cuadro 6.3.2) se observa que los niños de mujeres con una edad al momento del nacimiento entre los 20 a 29 años, también llamada de edad materna, tienen tasas de mortalidad infantil y en la niñez más bajas, seguido por los nacidos de madres de 30 a 39 años. Las diferencias entre estos dos grupos en términos relativos se mantuvo a lo largo de los últimos 15 a 20 años, y son 11 muertos más por 1,000 nacidos vivos que los niños de madres de 20 a 29 años de edad (34 versus 23). Las tasas de los niños de mujeres menores de 20 años estuvieron bastante altas a finales de los años ‘80 / comienzos de los ‘90, sin embargo han bajado y se aproximan a las tasas de los niños de madres entre 30 a 39 años de edad.

La mortalidad de los niños de madres entre los 40 a 49 años de edad, se mantiene muy elevada con relación a los otros grupos con una tasa de mortalidad infantil mayor que 60 para la mayoría de las encuestas. Solamente en la encuesta de 2001 ese grupo compartió una tasa similar con el resto. El patrón de las diferencias por edad materna forma una “J”, muy común en la literatura demográfica. Al examinar la mortalidad por edad específica (Cuadro 6.4.2) se observa que las diferencias se parecen en el periodo neonatal, sugiriendo su importancia biológica, pero también socioeconómica por la relación entre fecundidad tardía y factores socioeconómicos.

La mortalidad infantil, a favor del sexo femenino, ha disminuido en la última década y se registran 33 muertes por 1,000 nacidos vivos para los varones y 25 muertes para las mujeres (ver Cuadro 6.3.2). Al examinar la mortalidad por edad (ver Cuadro 6.4.2) se nota que la mayor diferencia según sexo se destaca en la mortalidad neonatal y eso se relaciona con la propensión biológica de mayores niveles de mortalidad que presentan los hombres.

Igual que el patrón de “J” asociado a la mortalidad infantil por edad materna, el orden de nacimiento (Cuadro 6.3.2) muestra una tendencia de aumentar después del tercer hijo y es elevado para los niños del orden 7 y más, a 69 muertes por 1,000 nacidos vivos.

Es interesante notar que las diferencias relativas entre cada grupo no han cambiado mucho a lo largo del tiempo, con la excepción de los del orden 1 que experimentaron con anterioridad niveles un poco más altos que el de los niños del orden 2 - 3, ahora están iguales (25 muertes en el primer año por 1,000 nacidos vivos). Las diferencias por período (ver Cuadro 6.4.2) se mantienen para el período neonatal y post-neonatal también sugiriendo los factores biológicos de desgaste reproductivo asociado a muchos partos y factores sociales asociado con el contagio entre niños y menos recursos.

La relación entre un intervalo corto y la mortalidad en los primeros meses de vida se entiende como la falta de tiempo de recuperación de la madre, después de un embarazo y parto anterior. Una concepción con un intervalo intergenésico corto después de un parto, reduce el tiempo necesario para restaurar la salud reproductiva de la mujer, afectando el desarrollo del feto concebido y sus probabilidades de sobrevivencia posterior al parto. La literatura demográfica también sugiere que después del parto, la presencia de otros niños pequeños en la casa, puede aumentar el riesgo de transmisión de enfermedades infecciosas propias de ellos y disminuir los recursos y cuidados disponibles para el recién nacido. Estas condiciones continúan influyendo en las probabilidades de sobrevivencia después de los primeros meses de vida hasta la niñez.

En la importancia de los factores demográficos sobre la mortalidad entre las y los niños, tanto por su impacto biofísico como por sus influencias sociales y económicas, se destaca el valor de la planificación familiar como parte de cualquier programa de salud materno-infantil. La reducción de los nacimientos a edades avanzadas, la disminución de la paridad alta y de los intervalos intergenésicos cortos, son factores que pueden bajar las tasas de mortalidad entre los niños de una forma significativa. Dados los riesgos elevados y por las proporciones de niños en estas categorías, especialmente con intervalos previos cortos, los cambios en estos comportamientos a través de la planificación familiar pueden tener impactos importantes en la reducción de la mortalidad neonatal.

Al asociar la mortalidad con el intervalo intergenésico se presenta un patrón de J-inversa donde los intervalos previos muy cortos son asociados a la mortalidad elevada, registrando una tasa de mortalidad infantil de 92 muertes por 1,000 nacidos vivos, seguidos por niveles menores (de 45) para aquellos con intervalo previos de 18 a 23 meses. La mortalidad menor se encuentra en los grupos de niños con intervalos de 36 a 47 y de 48 y más meses (33 y 15 muertes por 1,000 nacidos vivos) respectivamente. Ya para los niños con intervalo de 24 a 35 meses la tasa sube un poco (ver Cuadro 6.3.2).

Cuadro 6.3.2 Mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad infantil y en la niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta por encuesta; ESF 1992/93 y ENDESAs 1998, 2001 y 2006/07, según características demográficas y atención médica, Nicaragua 2006/07

	Mortalidad Infantil (1q0)				Mortalidad en la Niñez (5q0)			
Característica	1992[a]	1998	2001	**2006/07**	1992	1998	2001	**2006/07**
Edad de la madre al nacimiento								
<20	80	45	28	34	90	56	31	42
20-29	45	43	28	23	58	50	34	30
30-39	63	37	32	34	82	48	40	37
40-49	64	60	41	65	96	69	51	82
Sexo del Niño								
Hombre	66	51	30	33	77	60	37	39
Mujer	49	33	30	25	66	42	37	32
Orden de nacimiento								
1	59	45	25	25	66	52	28	29
2-3	48	31	28	25	59	38	34	32
4-6	47	38	27	33	71	49	33	41
7 y más	99	66	55	69	116	84	71	73
Intervalo anterior al nacimiento								
<18	106	79	94	92	131	98	106	109
18-23	54	45	24	45	64	62	38	55
24-35	43	27	23	33	51	33	32	42
36-47	49	30	26	15	67	36	31	17
48-60	38	29	23	20	57	36	28	25
Control prenatal								
No	87	61	40	64	114	68	48	71
Si	47	43	15	26	55	48	19	31
Control prenatal de 4 o más visitas								
0-3 visitas	71	56	41	55	91	61	48	63
4 o más visitas	46	40	10	22	56	45	13	27
Control prenatal en el primer trimestre								
Ninguno o después	71	50	27	42	90	58	31	51
En el I trimestre	44	43	13	23	53	46	17	28
Parto Institucional								
No	72	78	39	36	92	88	49	42
Si	48	40	23	27	58	45	28	32
Total	**58**	**42**	**30**	**29**	**72**	**51**	**37**	**35**

a No incluyó la región atlántica
Período de Referencia:
EFS - 1992: Mortalidad Infantil - Nov, 1987 a Oct. 1992
ENDESA 1998: Mortalidad Infantil - Enero 1993 a Diciembre 1997
ENDESA 2001: Mortalidad Infantil - Septiembre, 1996 a Agosto, 2001
ENDESA 2006/07: Mortalidad Infantil - Septiembre, 2001 a Agosto, 2006

Al examinar los períodos neonatal, postneonatal y en la niñez (Cuadro 6.4.2) se nota que los diferenciales se mantienen distintos para el período neonatal enfatizando la importancia biológica del desgaste-recuperación necesaria entre embarazos. La mortalidad neonatal se estima en 7 muertes por 1,000 nacidos vivos entre los niños con intervalos de 36-47 meses, mientras los

niños con menos de 18 meses después de un nacimiento cuentan con una tasa de mortalidad neonatal de 31 muertes por mil nacidos vivos.

En el período post-neonatal solamente en aquellos con un intervalo previo menor de 18 meses se registra una mortalidad muy alta y diferente que la de otros grupos de niños. En los cinco años que precedieron a la encuesta, el grupo con un intervalo menor de 18 meses presenta una tasa de mortalidad post-neonatal de 61 mientras los otros grupos tienen tasas menores de 25 (intervalo de 48-60 meses con mortalidad de 7). El intervalo intergenésico corto representa un riesgo biológico y socioeconómico que puede ser controlado con mayor planificación familiar.

La atención prenatal, tipo de parto, lugar y calidad de la atención del parto, y peso al nacer, forman otro grupo de factores asociados estrechamente a la probabilidad de sobrevivencia infantil. Aún cuando existen segmentos de la población en los cuales todavía se puede disminuir la mortalidad neonatal mediante la mejoría en las condiciones de vida y en la planificación familiar, es necesario hacer notar que hay límites en cuanto a las ganancias que se pueden esperar solamente con estos mecanismos. Las causas de la mortalidad asociadas al desarrollo del feto y los problemas durante el parto, son más difíciles de prevenir y manejar, aún cuando se cuente con los recursos y el acceso a los servicios de salud necesarios.

En el control prenatal, además de propiciar una maternidad segura y el desarrollo del feto, se debe brindar orientación sobre los cuidados necesarios en el momento del parto y en el período postparto, así como acerca de los cuidados básicos del recién nacido. La orientación y consejería durante los controles prenatales y después del parto, deben servir como una consejería efectiva para mejorar la práctica de la lactancia materna y los cuidados preventivos y curativos de las enfermedades en la niñez.

En el Cuadro 6.3.2 se presentan los diferenciales de la mortalidad según las características del embarazo y del parto, para los nacimientos que ocurrieron durante los cinco años antes de la encuesta. Como se puede observar en dicho cuadro, la mortalidad infantil para niños de mujeres que no recibieron o recibieron menos de 4 controles prenatales recomendados por el MINSA, es más del doble con respecto a quienes tuvieron mayor número de control prenatal. La tasa estimada es de 64 muertes por mil nacidos vivos entre los niños de las madres que no recibieron control prenatal, y 55 muertes por mil entre el grupo que no recibió o que recibieron menos de 4 consultas.

En el mismo cuadro se puede ver que los niños cuyas madres tuvieron 4 o más visitas experimentaron un nivel de 22 muertes por cada mil nacidos vivos. Es notable que la diferencia entre la mortalidad de los niños cuyas madres no recibieron control prenatal en el primer trimestre y las que si recibieron control prenatal y con mayor frecuencia permanezca amplia a lo largo de los últimos 20 años.

En el Cuadro 6.4.2 se observa la relación entre estas variables y la mortalidad para cada grupo de edad; neonatal, post-neonatal y post-infantil. Ya en el período "post-infantil" de 1 a 4 años no se observan relaciones debido a que las diferencias son menores, pero en el período neonatal y post-neonatal si son notables. En el período post-neonatal la diferencia ha disminuido mucho en las últimas dos encuestas. Para el período neonatal los diferenciales relativos se mantienen, en la **ENDESA 2006/07** se estima la tasa de mortalidad neonatal en 14 muertes por 1,000 nacidos vivos para los que recibieron control prenatal y en 36 para los que no tuvieron control.

Al considerar la tendencia en la mortalidad infantil por tipo de parto, institucional o no, es interesante notar que las tasas de mortalidad para los niños nacidos en instituciones de salud no ha cambiado de forma significativa desde los finales de los años 90's y que se encuentra actualmente en un nivel de 27 muertes por 1,000 nacidos vivos (ver Cuadro 6.3.2). Mientras que la mortalidad de los niños nacidos fuera de hospital u otro establecimiento de salud viene bajando sistemáticamente a lo largo del tiempo con una tasa de 36 muertes por mil nacidos vivos en la **ENDESA 2006/07**. Una explicación plausible para estas tendencias es que cada vez más, con el aumento de control prenatal, mujeres con embarazos de mayor riesgo están buscando tener sus partos en hospitales y centros de salud.

Al examinar la mortalidad por edad (Cuadro 6.4.2) se observa una situación extraña donde los diferenciales han disminuido en todas las edades al lo largo de los últimos 20 años. La explicación para esta disminución de la brecha se debería a razones similares a la anterior, el que una mayor proporción de mujeres con embarazos de alto riesgo buscan tener sus partos en algún establecimiento de salud. Esta explicación encuadra con el crecimiento y uso de las casas maternas.

Cuadro 6.4.1 Mortalidad en la Niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas de mortalidad neonatal, post-neonatal y post-infantil en los últimos cinco años anteriores a la encuesta por encuesta, ESF 1992/93, y ENDESAs 1998, 2001 y 2006/07, según área de residencia, región y características socioeconómicas, Nicaragua 2006/07

	Mortalidad en la Niñez											
	Mortalidad Infantil											
	Neonatal (< 1 mes)				Post-neonatal (1 a 11 meses)				Post-Infantil (12 a 59 meses)			
Característica	1992	1998	2001	**2006/07**	1992	1998	2001	**2006/07**	1992	1998	2001	**2006/07**
Área de Residencia												
Urbana	17	17	13	14	33	19	10	10	11	8	3	7
Rural	22	22	18	18	41	27	19	16	19	11	12	6
Región												
Pacífico	20	19	13	15	35	21	8	10	11	7	5	5
Centro-Norte	19	21	16	14	43	24	18	13	23	11	10	9
Atlántico	na	16	21	22	na	31	26	21	na	15	7	7
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	24	21	18	17	50	29	23	18	22	13	13	8
2	22	23	18	17	38	29	17	17	25	12	8	8
3	17	18	11	14	46	23	13	11	10	4	5	4
4	22	19	15	17	22	18	5	8	5	10	2	8
5 Más Alto	9	9	11	13	17	5	3	6	7	2	1	2
Nivel de Educación												
Sin educación	26	14	22	22	48	44	29	32	29	19	15	12
Primaria 1-3	17	22	16	21	46	29	18	12	13	9	9	7
Primaria 4-6	23	21	13	13	34	16	12	13	13	11	6	5
Secundaria	17	20	12	12	27	15	6	5	7	0	1	5
Superior	16	12	16	15	11	0	1	4	4	8	3	0
Total	**20**	**19**	**15**	**16**	**38**	**23**	**15**	**13**	**15**	**9**	**7**	**7**

a No incluyó la región atlántica
Nota: Las tasas neonatal, post-neonatal, infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de la mortalidad post-infantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5.
Período de Referencia:

EFS - 1992: Mortalidad Infantil - Nov, 1987 a Oct. 1992
ENDESA 1998: Mortalidad Infantil - Enero 1993 a Diciembre 1997
ENDESA 2001: Mortalidad Infantil - Septiembre 1996 a Agosto 2001
ENDESA 2006/07: Mortalidad Infantil - Septiembre 2001 a Agosto 2006

Cuadro 6.4.2 Mortalidad en la Niñez en los últimos 5 años antes de la encuesta

Tasas mortalidad neonatal, post-neonatal y post-infantil en los últimos 5 años antes de la encuesta, por encuesta, ESF 1992/93 y ENDESAs 1998, 2001 y 2006/07, según características demográficas y atención médica, Nicaragua 2006/07

	Mortalidad en la Niñez											
	Mortalidad Infantil											
	Neonatal (< 1 mes)				Post-neonatal (1 a 11 meses)				Post-Infantil (12 a 59 meses)			
Característica	1992	1998	2001	**2006/07**	1992	1998	2001	**2006/07**	1992	1998	2001	**2006/07**
Edad de la madre al nacimiento												
<20	27	17	21	16	53	29	7	18	11	11	3	8
20-29	16	20	15	14	29	23	12	10	14	7	6	7
30-39	20	17	15	19	43	20	18	15	20	11	8	4
40-49	36	30	10	52	28	30	30	14	34	10	10	17
Sexo del hijo												
Hombre	22	24	16	19	44	27	14	14	12	10	7	6
Mujer	18	14	15	13	31	19	16	12	18	9	7	7
Orden de nacimiento												
1	22	22	16	14	38	23	9	11	7	7	4	5
2-3	17	12	16	13	31	19	12	12	11	7	7	7
4-6	13	17	11	20	33	21	16	13	26	11	7	8
7 y más	35	28	21	33	64	38	34	36	20	19	17	4
Intervalo previo al nacimiento												
<18	35	37	41	31	71	42	53	61	29	21	13	19
18-23	14	8	8	21	40	37	15	24	11	17	15	10
24-35	17	12	10	21	26	14	13	12	9	6	9	8
36-47	22	13	9	7	27	17	18	8	19	6	5	2
48-60	9	16	16	14	30	13	8	7	20	7	4	4
Control prenatal												
No	25	17	23	36	62	45	18	28	30	6	8	8
Si	18	26	8	14	29	17	6	12	9	5	4	5
Control prenatal de 4 o más visitas												
0-3 visitas	22	27	21	29	49	29	20	26	21	6	8	9
4 o más visitas	18	24	7	12	29	16	3	10	10	5	3	5
Control prenatal en el I trimestre												
Ninguno o después	22	21	14	22	48	29	13	21	21	8	4	9
En el I trimestre	17	27	8	13	27	16	5	10	9	3	4	4
Parto Institucional												
No	28	24	18	19	45	55	21	17	21	10	11	6
Si	15	25	13	15	34	15	10	12	10	5	5	6

a No incluyó la región atlántica
Nota: Las tasas neonatal, post-neonatal, infantil y niñez son tasas por 1,000 nacidos vivos.
La tasa de la mortalidad post-infantil es una tasa de mortalidad de 1,000 niños sobrevivientes (hasta edad 1) entre edad 1 y 5.
Período de Referencia:

EFS - 1992: Mortalidad Infantil - Nov, 1987 a Oct. 1992
ENDESA 1998: Mortalidad Infantil - Enero 1993 a Diciembre 1997
ENDESA 2001: Mortalidad Infantil - Septiembre 1996 a Agosto 2001
ENDESA 2006: Mortalidad Infantil - Septiembre 2001 a Agosto 2006

6.2 MORTALIDAD PERINATAL

En general, la mortalidad en los primeros días de vida se asocia frecuentemente a problemas perinatales ya sea acaecidos durante el parto y los primeros días de vida extrauterina. La asfixia, el trauma obstétrico, la prematurez y las anomalías congénitas están vinculadas a morbi-mortalidad en el período neonatal (0 a 28 días de vida) y este es un período vulnerable para la generación de problemas que podrían llegar a producir diferente grado de discapacidad en el futuro. Dentro de este período, la mayor mortalidad se produce las primeras horas de vida o el primer día. En cambio los problemas post-neonatales (de 29 días hasta un día antes de cumplir el primer año de vida) están más vinculados a eventos acaecidos en el medio ambiente ya sea en el hogar o comunidad. Las infecciones, la desnutrición y los accidentes son responsables frecuentemente del daño del niño en este período de la vida.

La mortalidad perinatal es un indicador de los riesgos de muerte ligados a la reproducción y es muy importante porque permite tener un reflejo de la atención prenatal, durante el parto y postparto, actuando como demarcador tanto de la calidad del servicio de salud materno-infantil como de la condición nutricional de la madre y del entorno en el que ésta vive.

Para investigar la mortalidad perinatal, en el siguiente análisis se combina la mortalidad neonatal precoz (en el período de 0-6 días después del nacimiento) con los datos sobre los hijos que nacieron muertos después de completar el sexto mes del embarazo, o sea, los mortinatos. El denominador para el cálculo de las tasas de mortalidad perinatal lo constituyen los partos de embarazos viables (nacidos vivos o nacidos muertos que ocurrieron en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006).

Aún cuando la mortalidad perinatal se refiere al período comprendido desde el sexto mes de embarazo hasta la primera semana posterior al nacimiento, para minimizar los problemas posibles de recordación, en la encuesta se diferenció la pérdida (aborto) de un embarazo viable, de la siguiente forma: Antes de completar el sexto mes de embarazo (pérdida o aborto) y a partir del sexto mes completo (embarazo viable). Con esta salvedad, los datos del Cuadro 6.5 muestran que la tasa de mortalidad perinatal de Nicaragua es de 20 por mil partos y que los mortinatos representan la mitad de dicha estimación. La tasa de mortalidad neonatal precoz (0 a 6 días) representa poco más de dos tercios de la tasa de mortalidad neonatal (10 de 16 por mil), lo que indica que en Nicaragua la mortalidad neonatal precoz es un componente bastante importante de la mortalidad infantil. Con relación a la mortalidad perinatal respecto a la ENDESA 2001 (21 por ciento), se observa una reducción de solo 1 muerte por mil en el período.

Las diferencias en la mortalidad perinatal, tanto en el período antes del parto (mortinatos), como después del parto (neonatal precoz) según las características incluidas en el Cuadro 6.5 son similares a las observadas para la mortalidad infantil.

El área rural experimenta una tasa de 22 muertes perinatales por mil embarazos viables, comparada con 18 para el área urbana. En la región Atlántico la tasa llega hasta 29 al compararse con 18 y 19 para la región Pacífico y Centro-Norte, respectivamente. Es probable que los mayores riesgos observados en el área rural y la región Atlántica estén asociados con un menor acceso a los servicios prenatales y hospitalarios. León con una tasa de mortalidad perinatal de 8 y Rivas con 13 presentan los valores más bajos, en cambio la RAAN con 35, Río San Juan y Chinandega con 29 cada uno son los más altos observados, el departamento de Managua presenta una tasa de 17 lo que significa dos puntos más que en la ENDESA 2001 (ver Cuadro 6.5).

Las diferencias según nivel educativo, nivel socioeconómico, y por edad de la madre al momento del nacimiento, indican asociaciones importantes de estas características, tanto con la tasa de mortinatos, como para la mortalidad neonatal precoz. La mortalidad perinatal es más baja entre fetos y recién nacidos de mujeres que provienen de hogares de la categoría de quintiles de bienestar más alto llegando a 10 por mil partos, o sea la mitad de la tasa a nivel nacional. Por tanto, a mayor nivel de bienestar aeconómico la tasa de mortalidad perinatal es más baja (ver Cuadro 6.5).

La relación entre educación con mortalidad es más evidente. La mortalidad alta se encuentra en los niños de mujeres "sin educación" con 30 muertes, seguido con 23 muertes por 1,000 embarazos viables de mujeres con nivel educativo Primaria de 1-3 grados. Los demás grupos tienen tasas menores que 20 por mil.

La relación entre edad materna y la mortalidad sugiere un componente biológico como socioeconómico donde la mortimortalidad y la mortalidad neonatal precoz en las edades maternas entre 30-49 años llegan a 16 y 17 por mil partos viables, respectivamente, resultando en una tasa de mortalidad perinatal de 33. Por consiguiente, conviene resaltar la importancia de la atención prenatal, una adecuada educación nutricional, otros cuidados durante el embarazo, y el bienestar de la mujer en el desarrollo saludable del feto, la atención del parto y del binomio madre-niño en el periodo postparto inmediato, para lograr un producto del embarazo viable con mayores oportunidades de sobreviviencia.

Cuadro 6.5 Mortalidad perinatal*

Tasas de mortalidad perinatal por embarazos viables (nacidos vivos y mortinatos) de septiembre 2002 a agosto 2006, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Mortalidad Perinatal			
Característica	Nació Muerto	Murió a 0-6 días de edad	Total	No. de partos
Área de Residencia				
Urbana	9	9	18	2,873
Rural	11	12	22	4,429
Región				
Pacífico	7	11	18	2,822
Centro-Norte	12	7	19	2,926
Atlántico	13	15	29	1,554
Departamento				
Nueva Segovia	20	2	22	396
Jinotega	7	6	14	682
Madriz	9	7	16	357
Estelí	21	0	21	307
Chinandega	11	18	29	452
León	0	8	8	392
Matagalpa	13	10	23	611
Boaco	7	12	19	332
Managua	9	8	17	705
Masaya	4	13	17	401
Chontales	7	7	14	241
Granada	5	20	25	297
Carazo	9	16	25	259
Rivas	8	5	13	316
Río San Juan	16	13	29	404
RAAN	17	18	35	624
RAAS	9	13	22	526
Quintil de Bienestar				
1 Más Bajo	10	10	20	2,648
2	15	12	27	1,744
3	10	8	18	1,281
4	9	13	22	964
5 Más Alto	3	7	10	665
Nivel de Educación				
Sin educación	14	16	30	1,575
Primaria 1-3	10	14	23	1,273
Primaria 4-6	11	6	17	2,040
Secundaria	7	9	15	1,864
Superior	9	10	19	550
Edad de la madre al parto (años)				
<20	9	6	15	1,845
20-29	8	10	18	3,987
30-49	16	17	33	1,470
2006/07	**10**	**10**	**20**	**7,302**
2001	10	11	21	6,591

* La tasa de mortalidad perinatal se define como el número de nacidos muertos más el número de nacidos vivos que murieron dentro de los 7 días después del nacimiento por 1,000 embarazos viables que comprende los que duraron 6 meses o más. En 2001, se tomó en cuenta los embarazos viables que comprende los que duraron 7 meses o más.

SALUD DE LA MUJER 7

La Salud es un derecho humano fundamental e indispensable para el ejercicio de los demás derechos humanos, derecho que se encuentra establecido en el artículo 25 de la Declaración Internacional de Derechos Humanos, en el Artículo 59 de la Constitución Política del país se consigna que "Los nicaragüenses tienen derecho, por igual, a la salud y que el Estado establecerá las condiciones básicas para su promoción, protección, recuperación y rehabilitación".

La salud de la mujer y la niñez es una de las prioridades del Sistema Salud, por lo que el mejoramiento de la salud materna reviste de especial atención principalmente las tendientes a la atención del embarazo y el parto por personal calificado. El objetivo de desarrollo número 5 de la Cumbre del Milenio persigue también el mejoramiento de la salud materna y su meta al año 2015 es reducir en tres cuartos la tasa de mortalidad materna observada en el año 1990.

Desde la perspectiva de compromiso de país el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional asume dentro de sus prioridades los objetivos y metas del Milenio como el horizonte de la estrategia de reducción de la pobreza, pero de una manera más intensiva, más directa, y con mayor compromiso de parte del pueblo nicaragüense. La revisión de los indicadores para ajustarlos a su verdadera dimensión, la inclusión de nuevos indicadores para fortalecer la evaluación de las metas, y el compromiso político expresado en el programa con el FMI, son elementos que fortalecerán los esfuerzos para alcanzar las metas del milenio[1] que demandan sustanciales avances.

Por su parte el Ministerio de Salud obtiene el compromiso de reducir la mortalidad materna, mejorar los servicios de salud en términos eficientes, procurar la atención oportuna en los diferentes niveles de atención y emergencias debido a complicaciones en el embarazo, explicitándose como meta de impacto la reducción de la tasa de mortalidad materna de 96.0[2] en el 2006 a 85.0 en el 2010 e identificando como indicador de desempeño el aumento en el número de partos institucionales de 97.8 mil[3] en el 2006 a 102.8 mil en el 2010.

En este sentido el presente capítulo aborda varios temas relacionados con la salud materna. Primero, se examina el uso de control prenatal en cuanto a su oportunidad, frecuencia y fuente del mismo. Posteriormente, se enfoca en la cobertura de la vacuna antitetánica durante el embarazo, seguido por el lugar de atención del parto, incluyendo un análisis de los factores relacionados con la atención al parto en casa. Después, se examina el uso del control postparto y de la citología cérvico vaginal, y la práctica del auto examen de mamas.

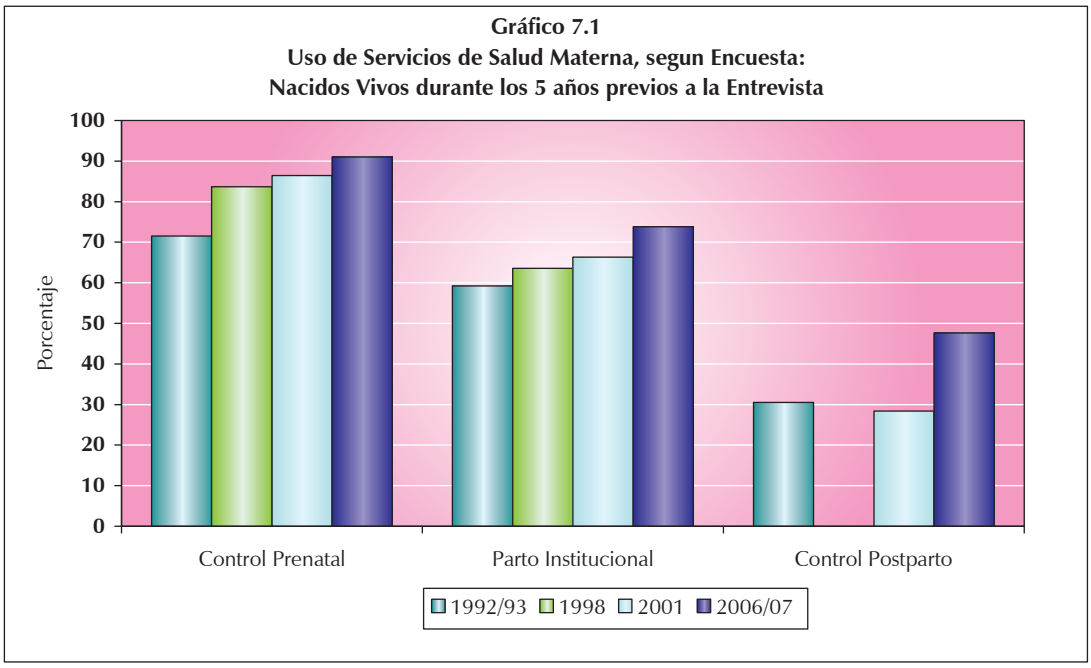
7.1 Uso Del Control Prenatal

La atención del desarrollo del embarazo en forma temprana, periódica y de ser posible integral, disminuye el riesgo de muerte, tanto materna como perinatal, y propicia una adecuada atención del parto. Los datos que se incluyen en el Cuadro 7.1 indican que para los niños nacidos vivos en el período comprendido entre septiembre de 2001 y agosto 2006, en el 91 por ciento de los casos, las madres tuvieron al menos un control prenatal, lo cual es casi 5 puntos mayor que la encontrada en ENDESA-2001 (Gráfico 7.1). El 95 por ciento de las mujeres del área urbana recibió control prenatal, cifra que desciende a 87 por ciento entre las mujeres del área rural. Con tres

[1] Políticas del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, proceso en construcción permanente. Nicaragua, Agosto 2007
[2] Cifra Preliminar del MINSA.
[3] Idem

excepciones, cada departamento registró una tasa del uso de control prenatal mayor del 90 por ciento, las excepciones son Jinotega (87 por ciento), la RAAN (73 por ciento) y la RAAS (77 por ciento). Los departamentos que han tenido una evolución positiva en la cobertura del control prenatal han sido Matagalpa, Boaco, Masaya, Chontales y Granada ya que en la ENDESA 2001 presentaron porcentajes inferiores a 90 por ciento y en la **ENDESA 2006/07** lo superan.

El nivel económico o educativo de la mujer hace una diferencia en la probabilidad de recibir cuidado prenatal, hay un progresivo acceso al cuidado prenatal en la medida que aumentan estos niveles (Gráfico 7.2), mientras que la proporción de control prenatal es superior cuando la mujer es menor de 20 años ó cuando es el primer hijo (ver Cuadro 7.1). Sin embargo respecto a la ENDESA 2001 las mujeres sin nivel educativo formal presentan mayor avance que en otras características de madres, pasando de 66 por ciento que recibieron control prenatal en dicha encuesta al 76 en la **ENDESA 2006/07**.



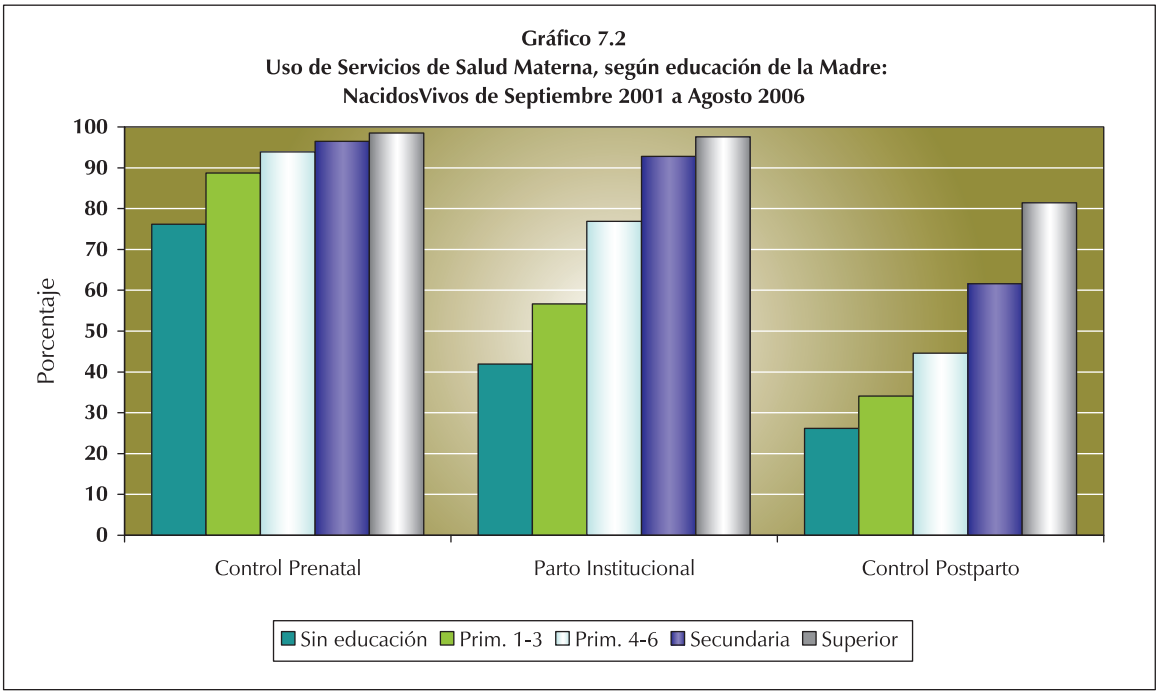
En el mismo Cuadro 7.1, se observa que el porcentaje de nacidos vivos para quienes no hubo control prenatal es mayor entre los del sexto o superior orden de nacimiento (21 por ciento), el grupo cuyas madres no tienen educación formal (24 por ciento) y aquellas que tenían 35 a 49 años al momento del nacimiento (15 por ciento). En la RAAN y RAAS se presentan los porcentajes más elevados de nacimientos sin control prenatal por arriba del 20 por ciento.

El 77 por ciento de las mujeres hizo su primer control prenatal en un establecimiento de salud del sector público, mientras que el 14 por ciento lo hizo en el sector privado. La participación del sector comunitario es mínima (0.7 por ciento). Son las mujeres con mayor educación y mayores recursos económicos que usan los servicios del sector privado; al contrario, el uso de los servicios del sector privado es casi irrelevante en las mujeres sin educación formal y de niveles económicos bajos.

Cuadro 7.1 Lugar de atención prenatal

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos de septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres tuvieron control prenatal, por lugar de atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

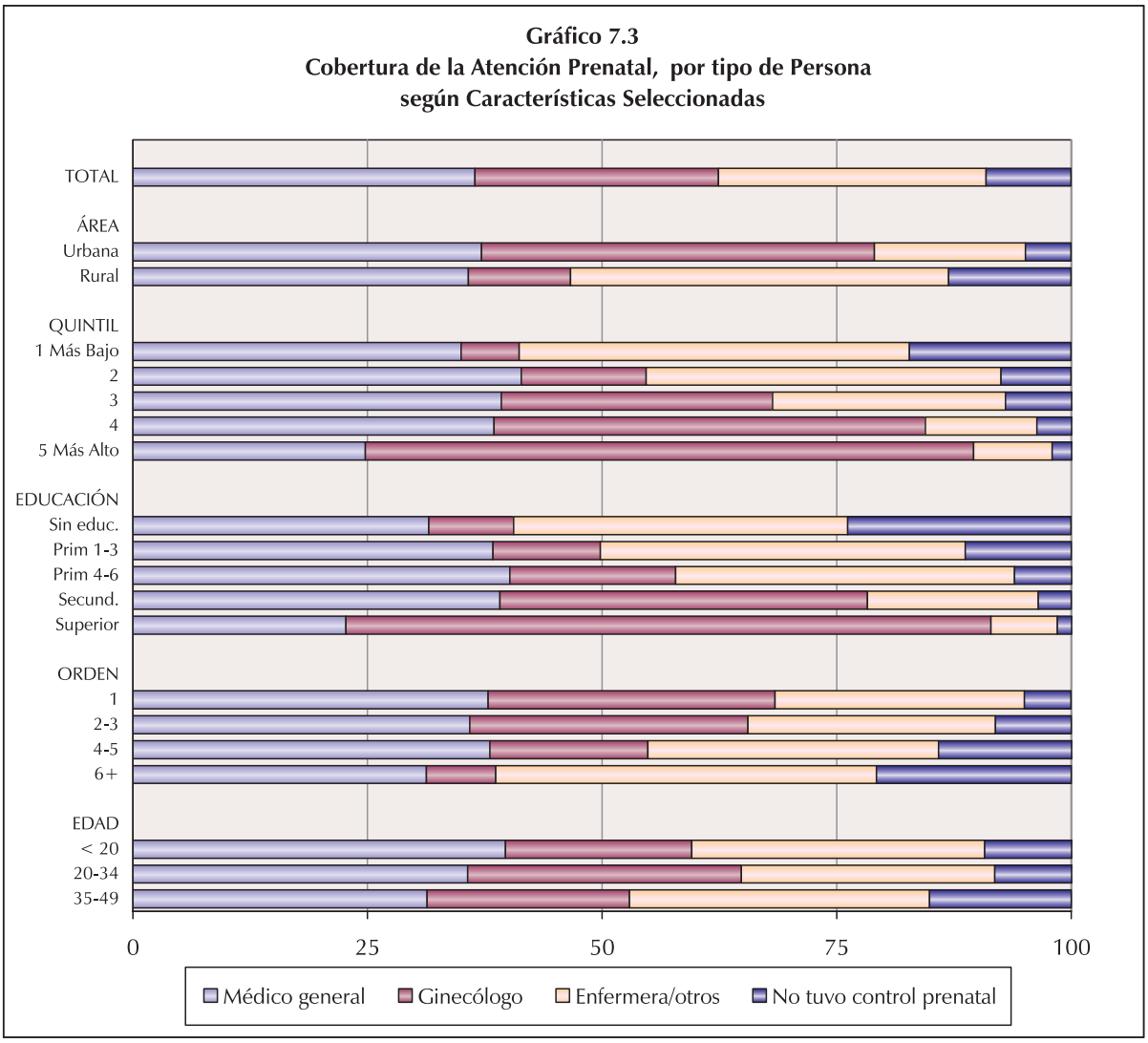
Característica	Tuvo control prenatal	Lugar de Atención Prenatal: Sector público	Sector privado	Sector comunitario	No Tuvo Control	Total	Nacidos vivos ponderados	Nacidos vivos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	95.2	70.9	24.0	0.3	4.8	100.0	4,310	2,842
Rural	87.0	82.0	3.9	1.1	13.0	100.0	4,547	4,386
Región								
Pacífico	95.0	73.9	21.1	0.0	5.0	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	92.1	83.9	7.9	0.4	7.9	100.0	3,033	2,893
Atlántico	77.0	69.9	4.1	3.0	23.0	100.0	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	98.0	93.0	4.2	0.8	2.0	100.0	390	388
Jinotega	87.3	82.7	3.7	0.9	12.7	100.0	753	677
Madriz	99.3	97.4	1.8	0.0	0.7	100.0	229	354
Estelí	97.9	79.7	17.9	0.3	2.1	100.0	301	300
Chinandega	98.0	87.6	10.4	0.0	2.0	100.0	633	446
León	96.4	85.5	10.9	0.0	3.6	100.0	535	392
Matagalpa	90.4	80.2	10.2	0.1	9.6	100.0	917	606
Boaco	90.3	82.7	7.3	0.2	9.7	100.0	252	329
Managua	94.3	61.9	32.3	0.1	5.7	100.0	1,900	697
Masaya	90.2	75.1	15.1	0.0	9.8	100.0	498	399
Chontales	91.9	79.4	12.5	0.0	8.1	100.0	191	239
Granada	96.4	81.0	15.4	0.0	3.6	100.0	272	295
Carazo	96.1	83.4	12.7	0.0	3.9	100.0	226	257
Rivas	96.6	85.9	10.7	0.0	3.4	100.0	262	313
Río San Juan	91.4	84.2	2.0	5.3	8.6	100.0	178	399
RAAN	73.4	68.8	3.2	1.4	26.6	100.0	682	614
RAAS	76.8	67.1	5.6	4.2	23.2	100.0	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	82.8	79.8	1.4	1.6	17.2	100.0	2,674	2,627
2	92.5	88.9	3.3	0.3	7.5	100.0	1,921	1,716
3	92.9	80.5	12.4	0.0	7.1	100.0	1,731	1,267
4	96.3	72.3	23.6	0.4	3.7	100.0	1,384	955
5 Más Alto	97.9	48.0	49.6	0.3	2.1	100.0	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	76.2	74.1	0.9	1.2	23.8	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	88.7	85.3	2.3	1.1	11.3	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	93.9	85.6	7.5	0.8	6.1	100.0	2,368	2,022
Secundaria	96.5	76.5	19.8	0.2	3.5	100.0	2,655	1,846
Superior	98.5	38.9	59.4	0.2	1.5	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento								
< 20	90.7	83.1	6.6	1.0	9.3	100.0	2,459	1,832
20-34	91.8	74.6	16.8	0.5	8.2	100.0	5,684	4,854
35-49	84.9	70.5	13.4	1.1	15.1	100.0	715	542
Orden de Nacimiento								
1	95.1	77.5	16.9	0.6	4.9	100.0	3,206	2,349
2-3	91.9	75.7	15.8	0.5	8.1	100.0	3,544	3,004
4-5	85.8	78.0	7.1	0.7	14.2	100.0	1,215	1,123
6+	79.3	75.1	2.6	1.6	20.7	100.0	893	752
Total	**91.0**	**76.6**	**13.7**	**0.7**	**9.0**	**100.0**	**8,857**	**7,228**



A nivel nacional, el 62 por ciento de los controles prenatales fue brindado por médicos generales o ginecólogos, mientras otro 28 por ciento fue brindado por enfermeras, para un total del 90 por ciento brindados por profesionales de la salud (ver Cuadro 7.2). La probabilidad de ser atendido por un médico es mayor en el área urbana (79 por ciento) y en la región Pacifico (76 por ciento). Se observa que en la medida que aumenta el nivel económico o educativo de la mujer, también aumenta la probabilidad de ser atendido por un médico. Al contrario, a medida que disminuyen estos niveles, es mayor la posibilidad de ser atendido por una enfermera y en el área rural es de 39 por ciento (ver Gráfico 7.3).

La atención prenatal proporcionada por médicos generales o ginecólogos ha tenido un descenso de 5 puntos respecto a ENDESA 2001, sin embargo la atención prenatal por comadrona o partera ha disminuido, no obstante la atención que ha aumentado ha sido la de enfermera de 18 a 28 por ciento en el 2006/07 contribuyendo a alcanzar mejores porcentajes en la actualidad de atención prenatal por los profesionales de la salud.

Entre los departamentos que presentan los mayores porcentajes de atención por personal médico están Managua con 88 por ciento, Boaco 71, Masaya 69 y Granada y Carazo con 67 por ciento respectivamente. Se observan departamentos que presentan altas tasas de atención por profesionales de la salud que superan el nivel nacional e incluso a Managua, pero se debe a que las enfermeras cobran mayor importancia; Madriz con el más alto (99 por ciento), Nueva Segovia, Estelí y Chinandega con 98 por ciento cada uno, León, Granada, Carazo y Rivas con 96 respectivamente.

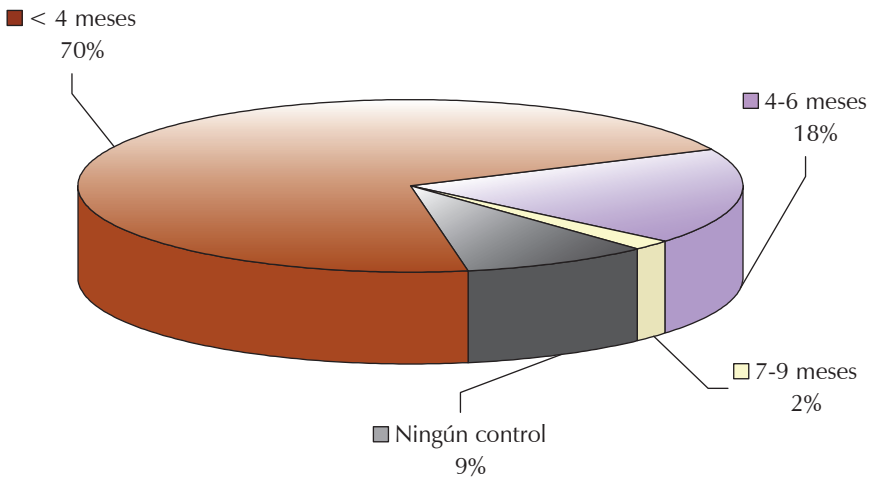


Se espera que el control prenatal se inicie en el primer trimestre del embarazo, período en el cual se pueden presentar los primeros problemas asociados a este estado. En general, el 70 por ciento de las mujeres entrevistadas en la presente encuesta, inició su control prenatal en los primeros tres meses del embarazo (Cuadro 7.3 y Gráfico 7.4), valor que supera en casi diez puntos al encontrado en la ENDESA 2001, lo que evidencia un aumento en la captación temprana de la embarazada. Otro 18 por ciento lo hizo en el segundo trimestre y el 2 por ciento en el último trimestre. Las mujeres residiendo en el área urbana tienen la tasa más alta de control en el primer trimestre, 79 por ciento, que desciende a 62 por ciento en el área rural.

Las mujeres de la región Pacifico inician sus controles prenatales más temprano (79 por ciento), seguida de la región Centro-Norte (68 por ciento) y la región Atlántico (51 por ciento). Los departamentos con la mayor tasa de inicio temprano son Carazo y Estelí (84 por ciento respectivamente) en primer lugar, en segundo lugar Granada y Rivas con 83 por ciento y el departamento con la menor tasa es la RAAN (43 por ciento).

Las mujeres con educación superior inician sus controles en el primer trimestre en un 90 por ciento, 1.7 veces más que las mujeres sin educación formal (52 por ciento). Se observa que la oportunidad del primer control en el primer trimestre de embarazo aumenta progresivamente con la escolaridad y el nivel económico. Al contrario, esta oportunidad disminuye a medida que aumenta la edad de la madre al nacimiento, el orden de nacimiento y si se vive en el área rural y región del Atlántico.

Gráfico 7.4
Tiempo de Gestación al
Primer Control Prenatal, en Meses



Cuadro 7.2 Persona que proporcionó la atención prenatal

Distribución porcentual de nacimientos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres tuvieron control prenatal, por persona que proporcionó la atención prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Persona o profesional que proporcionó la atención prenatal								No de Casos ponde-rados	No de Casos no ponde-rados
	Médico General	Gine-cólogo	Enfer-mera	Comadrona/-partera	Otro*	No tuvo control prenatal	No sabe	Total		
Área de Residencia										
Urbana	37.2	41.9	15.7	0.0	0.2	4.8	0.2	100.0	4,310	2,842
Rural	35.7	10.9	39.2	0.3	0.5	13.0	0.3	100.0	4,547	4,386
Región										
Pacífico	38.3	38.0	18.2	0.0	0.1	5.0	0.3	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	36.3	17.5	37.6	0.1	0.2	7.9	0.3	100.0	3,033	2,893
Atlántico	31.3	8.5	35.5	0.5	1.2	23.0	0.0	100.0	1,499	1,536
Departamento										
Nueva Segovia	35.3	12.0	50.3	0.0	0.4	2.0	0.0	100.0	390	388
Jinotega	33.6	12.1	40.8	0.2	0.1	12.7	0.4	100.0	753	677
Madriz	41.7	8.3	49.2	0.0	0.0	0.7	0.0	100.0	229	354
Estelí	28.0	26.4	43.4	0.0	0.0	2.1	0.0	100.0	301	300
Chinandega	52.7	20.2	24.9	0.0	0.2	2.0	0.0	100.0	633	446
León	41.4	20.3	34.4	0.2	0.2	3.6	0.0	100.0	535	392
Matagalpa	36.2	21.7	31.2	0.1	0.4	9.6	0.8	100.0	917	606
Boaco	52.6	18.8	18.4	0.0	0.5	9.7	0.0	100.0	252	329
Managua	30.8	56.7	6.1	0.0	0.1	5.7	0.6	100.0	1,900	697
Masaya	42.6	26.7	20.5	0.2	0.0	9.8	0.2	100.0	498	399
Chontales	35.0	24.9	31.7	0.0	0.0	8.1	0.3	100.0	191	239
Granada	43.3	24.1	28.5	0.0	0.0	3.6	0.5	100.0	272	295
Carazo	39.4	27.8	28.9	0.0	0.0	3.9	0.0	100.0	226	257
Rivas	37.1	25.6	33.4	0.0	0.5	3.4	0.0	100.0	262	313
Río San Juan	37.6	4.8	46.8	0.2	2.0	8.6	0.0	100.0	178	399
RAAN	33.9	6.5	31.3	0.7	1.0	26.6	0.0	100.0	682	614
RAAS	26.9	11.7	36.8	0.3	1.2	23.2	0.0	100.0	639	523
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	35.0	6.2	40.2	0.4	0.7	17.2	0.3	100.0	2,674	2,627
2	41.4	13.3	37.6	0.0	0.2	7.5	0.1	100.0	1,921	1,716
3	39.3	28.9	24.1	0.1	0.1	7.1	0.6	100.0	1,731	1,267
4	38.5	46.0	11.5	0.0	0.2	3.7	0.2	100.0	1,384	955
5 Más Alto	24.8	64.8	7.7	0.0	0.5	2.1	0.2	100.0	1,148	663
Nivel de Educación										
Sin educación	31.5	9.1	34.5	0.2	0.7	23.8	0.3	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	38.4	11.4	38.2	0.1	0.5	11.3	0.1	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	40.2	17.7	35.1	0.2	0.3	6.1	0.4	100.0	2,368	2,022
Secundaria	39.1	39.2	17.6	0.1	0.2	3.5	0.3	100.0	2,655	1,846
Superior	22.7	68.7	7.1	0.0	0.0	1.5	0.0	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	39.7	19.8	30.3	0.3	0.4	9.3	0.2	100.0	2,459	1,832
20-34	35.7	29.2	26.3	0.1	0.3	8.2	0.3	100.0	5,684	4,854
35-49	31.4	21.5	31.1	0.0	0.8	15.1	0.1	100.0	715	542
Orden de Nacimiento										
1	37.9	30.6	26.1	0.3	0.2	4.9	0.2	100.0	3,206	2,349
2-3	35.9	29.6	25.6	0.1	0.4	8.1	0.4	100.0	3,544	3,004
4-5	38.0	16.8	30.2	0.1	0.5	14.2	0.2	100.0	1,215	1,123
6+	31.3	7.4	39.4	0.1	0.8	20.7	0.3	100.0	893	752
Total	**36.4**	**26.0**	**27.8**	**0.1**	**0.4**	**9.0**	**0.3**	**100.0**	**8,857**	**7,228**

* Incluye: Brigadista de salud, Promotor de salud y otro

Cuadro 7.3 Número de meses de embarazo al primer control prenatal

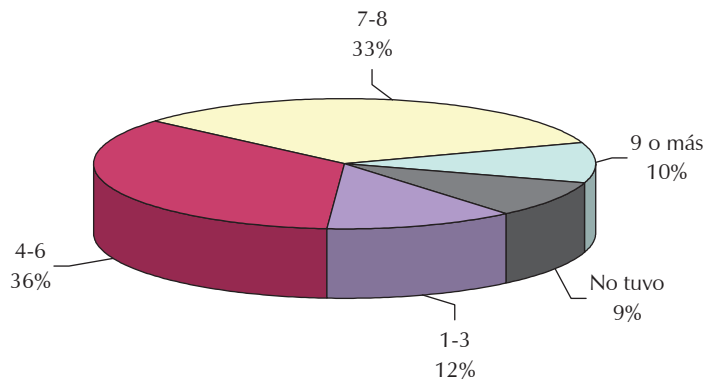
Distribución porcentual de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron control prenatal, por número de meses al primer control prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Número de Meses < 4	4-6	7-9	No Recuerda	Ningún Control	Total	Nacidos vivos pondera-dos	Nacidos vivos no pondera-dos
Área de Residencia								
Urbana	78.6	14.5	2.0	0.1	4.8	100.0	4,310	2,842
Rural	62.2	21.5	2.7	0.5	13.0	100.0	4,547	4,386
Región								
Pacífico	78.6	14.2	2.0	0.1	5.0	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	67.8	21.8	2.2	0.3	7.9	100.0	3,033	2,893
Atlántico	50.8	21.6	3.8	0.8	23.0	100.0	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	71.7	24.7	1.6	0.0	2.0	100.0	390	388
Jinotega	58.4	25.8	2.8	0.4	12.7	100.0	753	677
Madriz	68.6	29.3	1.4	0.0	0.7	100.0	229	354
Estelí	83.5	13.3	1.1	0.0	2.1	100.0	301	300
Chinandega	76.2	18.8	2.9	0.2	2.0	100.0	633	446
León	78.4	16.6	1.4	0.0	3.6	100.0	535	392
Matagalpa	67.7	20.7	1.6	0.5	9.6	100.0	917	606
Boaco	69.1	17.3	3.9	0.0	9.7	100.0	252	329
Managua	78.2	13.6	2.3	0.1	5.7	100.0	1,900	697
Masaya	75.8	12.5	1.7	0.2	9.8	100.0	498	399
Chontales	70.7	16.7	3.9	0.7	8.1	100.0	191	239
Granada	82.9	12.5	0.5	0.5	3.6	100.0	272	295
Carazo	84.0	10.6	1.6	0.0	3.9	100.0	226	257
Rivas	83.3	11.5	1.6	0.3	3.4	100.0	262	313
Río San Juan	63.1	25.1	3.3	0.0	8.6	100.0	178	399
RAAN	42.6	24.5	4.6	1.6	26.6	100.0	682	614
RAAS	56.0	17.5	3.1	0.2	23.2	100.0	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	54.0	24.3	3.8	0.7	17.2	100.0	2,674	2,627
2	71.8	17.8	2.6	0.3	7.5	100.0	1,921	1,716
3	75.5	16.1	1.3	0.0	7.1	100.0	1,731	1,267
4	79.0	15.3	1.9	0.1	3.7	100.0	1,384	955
5 Más Alto	86.6	10.5	0.8	0.0	2.1	100.0	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	51.6	19.7	4.4	0.6	23.8	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	65.3	20.0	3.0	0.4	11.3	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	70.4	21.4	2.0	0.1	6.1	100.0	2,368	2,022
Secundaria	78.3	16.2	1.7	0.3	3.5	100.0	2,655	1,846
Superior	90.2	7.7	0.5	0.1	1.5	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento								
< 20	67.7	19.2	3.4	0.4	9.3	100.0	2,459	1,832
20-34	72.0	17.6	1.9	0.3	8.2	100.0	5,684	4,854
35-49	64.5	17.8	2.3	0.3	15.1	100.0	715	542
Orden de Nacimiento								
1	76.2	16.2	2.4	0.3	4.9	100.0	3,206	2,349
2-3	71.4	18.3	2.0	0.3	8.1	100.0	3,544	3,004
4-5	63.5	19.4	2.6	0.3	14.2	100.0	1,215	1,123
6+	53.1	22.1	3.6	0.5	20.7	100.0	893	752
Total	**70.2**	**18.1**	**2.4**	**0.3**	**9.0**	**100.0**	**8,857**	**7,228**

En el Cuadro 7.4 y Gráfico 7.5 se puede ver que el 12 por ciento de las mujeres se realizó de 1 a 3 controles prenatales, el 35 por ciento 4 a 6 controles y el 42 por ciento 7 ó más, cifra que asciende al 54 por ciento en el área urbana pero desciende a 32 por ciento en el área rural. En la ENDESA 2001 las mujeres que se realizaron 4 controles o más representaron el 72 por ciento cifra que se eleva a 78 en la **Endesa 2006/07**.

La región Pacífico presenta una alta concentración de controles de 7 o más (51 por ciento), seguida por la Centro-Norte (38 por ciento) y la Atlántico (27 por ciento). Los departamentos con porcentajes más altos en los controles de 7 o más son Carazo con 61 por ciento, Granada con 58 y Managua con 54. Entre más escolarizada la mujer, más alto es el porcentaje de mujeres con 7 o más controles. Se observa que las mujeres con educación superior tienen 7 o más controles con 71 por ciento, 48 puntos por arriba de las mujeres sin educación formal (23 por ciento). Se ve una situación similar con respecto al nivel económico de la mujer.

Gráfico 7.5
Número de Controles Prenatales Recibidos



En la **Endesa 2006/07** se solicitó información sobre las actividades durante el último embarazo que pueden ser más fácilmente reconocibles y recordadas por las mujeres, con el fin de hacer una especie de evaluación indirecta de la calidad de los controles prenatales recibidos. Se observa en el Cuadro 7.5 que el 98 por ciento declaró que le tomaron la presión arterial y el 89 y el 87 por ciento le tomaron exámenes de orina y sangre, respectivamente, al comparar dicha atención con la ENDESA 2001 los exámenes de laboratorio aumentaron su proporción en cuatro y cinco puntos respectivamente, mientras que la toma de presión arterial no ha variado. Un 98 por ciento dijo que el crecimiento de la barriga fue medido, mientras que el 96 por ciento declaró que la frecuencia cardio-fetal fue evaluada, ambos controles han disminuido un punto respecto al año 2001. Llama la atención que 62 por ciento se realizó un ultrasonido y el 87 por ciento recibió pastillas de hierro.

En general, las actividades de los exámenes clínicos son bastante bien cumplidas en todas las categorías de mujeres, pero vale mencionar que la probabilidad de recibir estos servicios es menor entre las mujeres del área rural, entre las de la región Atlántico y entre las mujeres de los niveles económicos o educativos bajos.

Cuando se refiere a que a la mujer se le practicara un ultrasonido se alcanzan las mayores diferencias, es así que en Managua al 89 por ciento de mujeres en su control prenatal le hicieron uno, en cambio en Madriz, la RAAN y Jinotega solamente el 25, 28 y 34 por ciento respectivamente lo tuvieron. Estos tres departamentos también presentan los porcentajes más bajos en cuanto a realizar los exámenes de orina y sangre, junto a la RAAS y Río San Juan.

Con respecto a la consejería recibida durante el último embarazo, se puede ver en el Cuadro 7.6 que más del 80 por ciento recibió consejería en cuanto a la alimentación durante el embarazo, las complicaciones del embarazo y donde debe acudir si tuviera complicaciones. El 79 por ciento de las mujeres dijo que recibió consejería sobre los signos de peligro del recién nacido. Se observa que no existen grandes diferenciales según las categorías de mujeres presentadas en el cuadro.

Cuadro 7.4 Número de controles prenatales recibidos

Distribución porcentual de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron controles prenatales, por número de controles recibidos, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Número de controles recibidos								
Característica	1-3	4-6	7-8	9 ó más	No recuerda	No tuvo control	Total	Nacidos vivos Ponde-rados	Nacidos vivos no Ponde rados
Área de Residencia									
Urbana	8.0	32.1	39.9	14.2	1.0	4.8	100.0	4,310	2,842
Rural	16.4	38.3	26.0	5.5	0.9	13.0	100.0	4,547	4,386
Región									
Pacífico	8.3	34.3	37.9	13.5	0.9	5.0	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	15.0	39.1	30.1	7.4	0.6	7.9	100.0	3,033	2,893
Atlántico	18.3	30.5	23.2	3.5	1.6	23.0	100.0	1,499	1,536
Departamento									
Nueva Segovia	10.0	38.5	39.2	10.1	0.2	2.0	100.0	390	388
Jinotega	24.1	39.9	18.8	3.9	0.6	12.7	100.0	753	677
Madriz	11.8	49.9	31.3	5.8	0.5	0.7	100.0	229	354
Estelí	2.1	43.1	37.8	13.8	1.0	2.1	100.0	301	300
Chinandega	10.6	43.3	32.7	10.1	1.3	2.0	100.0	633	446
León	7.0	41.9	37.0	10.1	0.4	3.6	100.0	535	392
Matagalpa	14.9	37.1	31.8	5.9	0.7	9.6	100.0	917	606
Boaco	11.9	34.2	34.0	10.2	0.0	9.7	100.0	252	329
Managua	8.9	30.8	37.5	16.3	0.9	5.7	100.0	1,900	697
Masaya	6.3	33.4	35.5	14.3	0.7	9.8	100.0	498	399
Chontales	17.1	34.1	28.8	10.8	1.0	8.1	100.0	191	239
Granada	8.4	27.6	47.3	10.8	2.3	3.6	100.0	272	295
Carazo	5.8	28.9	49.7	11.5	0.3	3.9	100.0	226	257
Rivas	7.6	35.5	40.6	11.6	1.3	3.4	100.0	262	313
Río San Juan	20.0	33.5	28.9	8.3	0.7	8.6	100.0	178	399
RAAN	18.8	31.7	17.2	2.8	2.9	26.6	100.0	682	614
RAAS	17.2	28.4	27.9	2.9	0.4	23.2	100.0	639	523
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	21.2	37.3	20.6	2.8	0.9	17.2	100.0	2,674	2,627
2	11.6	39.7	32.8	6.8	1.7	7.5	100.0	1,921	1,716
3	7.7	35.5	37.5	11.4	0.8	7.1	100.0	1,731	1,267
4	7.4	32.4	41.0	14.7	0.8	3.7	100.0	1,384	955
5 Más Alto	5.5	26.3	43.8	22.2	0.1	2.1	100.0	1,148	663
Nivel de Educación									
Sin educación	19.5	33.0	20.3	2.6	0.9	23.8	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	18.7	38.8	24.8	5.2	1.3	11.3	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	11.6	40.2	33.1	7.9	1.1	6.1	100.0	2,368	2,022
Secundaria	7.6	33.9	40.8	13.4	0.7	3.5	100.0	2,655	1,846
Superior	3.3	23.3	45.0	26.4	0.5	1.5	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento									
< 20	12.1	38.2	31.5	7.6	1.3	9.3	100.0	2,459	1,832
20-34	12.1	34.5	33.8	10.7	0.7	8.2	100.0	5,684	4,854
35-49	14.5	31.8	28.3	8.8	1.6	15.1	100.0	715	542
Orden de Nacimiento									
1	9.8	34.3	37.4	12.5	1.0	4.9	100.0	3,206	2,349
2-3	11.5	36.1	33.6	10.1	0.7	8.1	100.0	3,544	3,004
4-5	16.6	35.3	26.1	6.8	1.2	14.2	100.0	1,215	1,123
6+	18.6	35.7	21.4	2.3	1.2	20.7	100.0	893	752
Total	**12.3**	**35.3**	**32.7**	**9.7**	**0.9**	**9.0**	**100.0**	**8,857**	**7,228**

Cuadro 7.5 Contenido de atención prenatal

Porcentaje de mujeres con un nacido vivo entre septiembre 2001 a agosto 2006 que recibieron atención prenatal para el último nacimiento, por el contenido de atención y porcentaje de mujeres que recibieron pastillas de hierro, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Contenido de la Atención										
Característica	Tomaron la presión arterial	Hicieron examen de orina	Hicieron examen de sangre	Barriga medida	Oyeron corazón del bebé	Hicieron Ultra sonido	No. de casos Pon-de-rados	Casos No pon-derados	Recibió pastillas de Hierro	Nacido vivo Pon-de-rado	Nacido vivo no Ponde-rado
Área											
Urbana	99.7	95.3	94.8	99.6	98.4	79.5	3,423	2,264	90.9	3,566	2,341
Rural	96.5	81.2	79.0	96.7	93.6	42.9	3,006	2,906	83.7	3,325	3,206
Región											
Pacífico	99.1	94.7	94.2	99.4	98.3	75.0	3,400	2,199	90.3	3,545	2,283
Centro-Norte	98.0	85.5	83.1	98.6	95.4	49.8	2,197	2,097	87.9	2,340	2,226
Atlántico	95.0	72.6	71.1	92.9	89.5	43.6	832	874	76.2	1,006	1,038
Departamento											
Nueva Segovia	98.7	87.1	86.8	99.0	94.1	42.6	306	307	91.3	313	314
Jinotega	96.3	74.8	70.3	97.8	93.5	33.1	487	429	84.2	534	473
Madriz	96.3	78.9	75.9	96.9	95.3	25.3	172	261	95.3	174	263
Estelí	100.0	96.5	97.5	99.4	99.4	71.3	253	254	96.2	258	259
Chinandega	97.0	90.3	91.4	98.9	97.2	56.5	497	349	89.4	507	356
León	98.5	91.6	93.0	99.3	98.5	57.9	430	316	93.4	443	324
Matagalpa	97.8	87.4	83.5	98.7	94.6	55.7	649	426	86.2	699	456
Boaco	100.0	92.3	91.6	99.7	99.0	62.1	181	234	82.5	200	258
Managua	100.0	97.1	96.4	100.0	98.8	89.5	1,493	548	89.9	1,568	572
Masaya	99.5	95.6	93.7	99.2	98.4	72.3	362	289	88.2	389	310
Chontales	99.1	89.7	88.8	99.6	96.4	70.9	150	186	86.5	163	203
Granada	97.8	95.3	94.4	96.2	95.6	69.8	222	236	92.7	229	244
Carazo	99.2	91.4	88.7	100.0	97.6	66.8	185	207	90.9	191	214
Rivas	99.7	95.1	92.5	99.3	99.0	68.4	211	254	89.0	218	263
Río San Juan	99.7	72.3	70.5	96.9	96.2	39.9	125	279	82.1	136	302
RAAN	94.1	68.5	68.6	91.7	90.4	28.1	335	295	77.9	416	369
RAAS	94.2	76.5	73.7	92.7	86.4	58.9	372	300	72.9	455	367
Quintiles de Bienestar											
1 Más bajo	95.3	73.0	70.7	95.1	91.3	32.6	1,594	1,576	79.2	1,836	1,804
2	98.0	88.3	86.0	98.3	95.7	49.3	1,392	1,245	86.9	1,477	1,321
3	99.6	95.0	93.1	99.6	97.7	68.0	1,302	981	87.3	1,384	1,025
4	99.4	95.7	96.6	99.9	98.7	85.5	1,130	785	92.7	1,163	806
5 Más alto	99.8	98.3	98.1	99.8	99.6	94.0	1,011	583	96.9	1,031	591
Nivel de Educación											
Sin educación	94.8	74.6	70.4	93.8	90.5	35.2	884	839	72.2	1,083	1,019
Primaria 1-3	96.8	81.4	77.6	97.2	94.0	43.0	936	850	83.1	1,035	929
Primaria 4-6	98.6	88.1	87.8	98.9	96.6	54.7	1,759	1,507	88.7	1,843	1,573
Secundaria	99.3	95.4	95.0	99.6	97.8	79.0	2,158	1,500	92.9	2,227	1,542
Superior	100.0	97.3	97.6	99.9	100	90.8	693	474	96.4	703	484
Edad de la madre al nacimiento											
< 20	98.1	86.2	84.4	98.5	95.8	53.9	1,625	1,194	86.1	1,741	1,279
20-34	98.3	89.8	88.7	98.4	96.4	66.0	4,281	3,570	88.3	4,546	3,805
35-49	97.9	87.5	85.8	96.6	95.2	58.6	523	406	84.7	604	463
Orden de nacimiento											
1	98.6	90.7	90.2	98.9	97.1	68.3	2,374	1,682	91.3	2,449	1,746
2-3	98.5	90.8	89.3	98.8	96.6	65.5	2,717	2,299	88.2	2,886	2,428
4-5	97.0	83.2	80.1	96.4	93.0	49.3	805	743	81.0	907	830
6+	96.2	77.5	76.2	95.9	94.5	39.8	533	446	77.8	649	543
Total	**98.2**	**88.7**	**87.4**	**98.3**	**96.1**	**62.4**	**6,429**	**5170**	**87.4**	**6,891**	**5,547**

Cuadro 7.6 Consejería recibida en la atención prenatal

Porcentaje de mujeres con un nacido vivo de septiembre 2001 a agosto 2006 que recibieron atención prenatal para el último nacimiento, por tipo de consejería recibida, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Consejería Recibida				Nacidos vivos Ponderados	Nacidos vivos no Ponderados
	Alimentación durante embarazo	Complicaciones durante embarazo	Donde acudir si tuviera complicaciones	Signos de peligro del recién nacido		
Área de Residencia						
Urbana	86.2	82.3	88.6	80.1	3,423	2,264
Rural	83.3	82.0	84.7	78.5	3,006	2,906
Región						
Pacífico	85.6	81.6	88.4	79.1	3,400	2,199
Centro-Norte	84.2	83.7	86.9	81.4	2,197	2,097
Atlántico	83.5	80.5	80.0	75.1	832	874
Departamento						
Nueva Segovia	83.1	83.6	90.6	82.4	306	307
Jinotega	75.3	81.1	85.5	80.5	487	429
Madriz	90.6	89.1	89.4	85.1	172	261
Estelí	95.9	91.5	95.9	88.7	253	254
Chinandega	85.5	82.3	85.5	76.8	497	349
León	87.0	86.1	91.2	82.4	430	316
Matagalpa	82.5	81.4	82.4	79.0	649	426
Boaco	90.9	82.8	85.8	78.0	181	234
Managua	82.3	76.4	87.3	75.1	1,493	548
Masaya	90.1	87.8	89.3	85.4	362	289
Chontales	87.7	83.4	86.9	79.4	150	186
Granada	87.4	84.1	88.4	82.6	222	236
Carazo	92.9	87.5	91.8	83.6	185	207
Rivas	89.6	89.3	92.5	87.3	211	254
Río San Juan	81.5	77.4	76.7	71.1	125	279
RAAN	84.7	77.9	77.6	74.2	335	295
RAAS	83.1	83.8	83.4	77.3	372	300
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	80.0	79.6	81.1	75.8	1,594	1,576
2	85.4	84.2	87.5	80.2	1,392	1,245
3	87.9	83.0	90.9	82.2	1,302	981
4	84.3	81.0	87.1	77.9	1,130	785
5 Más Alto	88.3	83.6	89.2	81.8	1,011	583
Nivel de Educación						
Sin educación	79.4	76.1	77.7	73.2	884	839
Primaria 1-3	82.4	79.5	81.8	75.0	936	850
Primaria 4-6	86.4	84.6	88.4	80.5	1,759	1,507
Secundaria	85.5	82.2	89.7	80.3	2,158	1,500
Superior	89.3	87.4	92.1	87.1	693	474
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	84.7	80.9	85.0	77.5	1,625	1,194
20-34	84.8	82.8	87.7	80.2	4,281	3,570
35-49	85.4	80.9	84.6	78.2	523	406
Orden de Nacimiento						
1	85.2	82.7	87.8	79.3	2,374	1,682
2-3	86.2	82.6	87.7	81.2	2,717	2,299
4-5	79.8	80.2	82.6	74.4	805	743
6+	84.1	80.2	84.3	78.0	533	446
Total	**84.8**	**82.2**	**86.8**	**79.4**	**6,429**	**5,170**

7.1.1 Vacunación antitetánica

El toxoide tetánico (TT) o toxoide tetánico diftérico (dT) aplicado a la mujer es la manera de lograr la inmunidad pasiva del recién nacido con el fin de protegerlo contra la contaminación del cordón umbilical con la bacteria *Clostridium tetanis*, productora de; tétanos neonatal. Esto ocurre en partos atendidos bajo condiciones higiénicas inadecuadas o por contaminación posterior del muñón umbilical.

El Ministerio de Salud ha señalado como norma la aplicación de dos dosis con intervalo de 8 semanas y con un refuerzo al año de la segunda dosis. En cada embarazo se aplica una dosis de refuerzo y a las mujeres en edad fértil una dosis cuando la anterior se aplicó más de cinco años atrás.

En **Endesa 2006/07** se les preguntó a las madres con al menos un hijo nacido vivo en los últimos 5 años si habían sido vacunadas contra el tétanos y el número de dosis recibidas. En el Cuadro 7.7 se observa que el 92 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad había recibido una dosis o más de TT o Td durante su último embarazo, y que el 29 había recibido 2 ó más. Sólo el 7 por ciento de las mujeres reportó no haber recibido alguna dosis, mientras que el 1 por ciento no recuerda si recibió la vacuna.

Cuadro 7.7 Vacunas de Toxoide Tetánico

Porcentaje de mujeres que tuvieron un nacido vivo de septiembre 2001 a agosto 2006, por número de dosis de Toxoide Tetánico recibidas durante el embarazo del último nacido vivo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Número de Dosis de Toxoide Tetánico				Total	
	Ninguna	Una Dosis	Dos o más	No sabe	Casos Ponderados	Casos No Ponderados
Área de Residencia						
Urbana	6.3	59.6	32.8	1.4	3,566	2,341
Rural	8.5	65.4	25.1	1.0	3,325	3,206
Región						
Pacífico	6.2	60.2	32.4	1.1	3,545	2,283
Centro-Norte	6.3	66.5	25.7	1.4	2,340	2,226
Atlántico	13.7	60.4	24.9	1.0	1,006	1,038
Departamento						
Nueva Segovia	4.0	77.6	17.8	0.5	313	314
Jinotega	6.1	67.9	25.3	0.7	534	473
Madriz	1.2	72.0	26.2	0.6	174	263
Estelí	2.5	58.9	31.4	7.1	258	259
Chinandega	3.7	74.1	20.9	1.4	507	356
León	7.7	68.2	23.5	0.5	443	324
Matagalpa	10.4	62.7	25.7	1.2	699	456
Boaco	5.2	65.5	28.9	0.3	200	258
Managua	7.0	48.9	42.8	1.2	1,568	572
Masaya	5.5	62.5	30.4	1.5	389	310
Chontales	7.2	63.8	29.1	0.0	163	203
Granada	5.8	78.4	15.2	0.6	229	244
Carazo	7.2	55.3	37.1	0.4	191	214
Rivas	4.4	74.5	19.8	1.3	218	263
Río San Juan	7.2	71.4	19.7	1.7	136	302
RAAN	15.8	54.2	28.5	1.4	416	369
RAAS	13.6	62.8	23.2	0.4	455	367
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	9.3	63.6	26.3	0.9	1,836	1,804
2	7.4	67.2	24.2	1.2	1,477	1,321
3	6.9	64.3	27.2	1.6	1,384	1,025
4	6.6	60.2	32.0	1.2	1,163	806
5 Más Alto	5.3	53.5	39.9	1.3	1,031	591
Nivel de Educación						
Sin educación	13.0	57.9	27.9	1.2	1,083	1,019
Primaria 1-3	9.0	63.6	26.5	1.0	1,035	929
Primaria 4-6	6.7	66.9	25.0	1.3	1,843	1,573
Secundaria	5.0	62.0	31.8	1.2	2,227	1,542
Superior	5.6	57.1	36.2	1.1	703	484
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	9.4	63.2	26.2	1.2	1,741	1,279
20-34	6.5	62.4	29.8	1.3	4,546	3,805
35-49	8.4	59.8	31.5	0.3	604	463
Orden de Nacimiento						
1	7.2	61.6	29.5	1.7	2,449	1,746
2-3	6.8	64.6	27.7	0.9	2,886	2,428
4-5	7.1	61.0	31.1	0.9	907	830
6+	10.9	57.4	30.4	1.3	649	543
Total	**7.4**	**62.4**	**29.1**	**1.2**	**6,891**	**5,547**

El porcentaje de mujeres que recibió una dosis o más evoluciona positivamente en nueve puntos a partir de la ENDESA 2001 (83 por ciento) a la **ENDESA 2006/07**. La proporción de mujeres con al menos una dosis varia poco por área de residencia y por región, no obstante es más alta en el área rural (65 por ciento), en Nueva Segovia, Granada, Rivas y Chinandega.

Al enfocarse en la proporción con 2 ó más dosis, se puede mencionar que los departamentos de Managua y Carazo tienen las mayores proporciones (43 y 37 por ciento, respectivamente), mientras que los departamentos de Granada y Nueva Segovia tienen las menores proporciones (15 y 18 por ciento, respectivamente). El grupo de mujeres que cuenta con 2 ó más dosis, en general tiende a aumentar con el nivel económico o educativo, y con la edad de la madre al nacimiento.

Cuadro 7.8 Lugar de atención del parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006, por lugar de ocurrencia del parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Establecimiento de Salud						
	Sector Público	Sector Privado	En la Casa	En otro Lugar	Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	72.8	19.7	7.1	0.4	100.0	4,310	2,842
Rural	53.4	2.7	43.3	0.7	100.0	4,547	4,386
Región							
Pacífico	70.2	18.4	10.9	0.5	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	62.1	4.7	32.7	0.5	100.0	3,033	2,893
Atlántico	43.0	2.1	54.3	0.6	100.0	1,499	1,536
Departamento							
Nueva Segovia	75.0	2.0	22.2	0.8	100.0	390	388
Jinotega	44.0	1.7	53.8	0.5	100.0	753	677
Madriz	68.9	0.7	30.4	0.0	100.0	229	354
Estelí	83.1	9.8	5.3	1.8	100.0	301	300
Chinandega	70.2	10.9	18.6	0.2	100.0	633	446
León	75.0	10.8	13.8	0.4	100.0	535	392
Matagalpa	63.3	6.9	29.6	0.1	100.0	917	606
Boaco	58.2	5.3	36.3	0.2	100.0	252	329
Managua	66.6	28.7	4.0	0.7	100.0	1,900	697
Masaya	69.1	11.5	18.4	0.9	100.0	498	399
Chontales	65.0	7.3	26.7	1.0	100.0	191	239
Granada	76.8	9.5	13.4	0.3	100.0	272	295
Carazo	74.0	11.5	14.2	0.3	100.0	226	257
Rivas	78.3	6.0	15.5	0.3	100.0	262	313
Río San Juan	58.7	1.7	38.7	0.9	100.0	178	399
RAAN	36.3	1.7	61.4	0.6	100.0	682	614
RAAS	45.7	2.6	51.2	0.6	100.0	639	523
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	41.0	0.9	57.5	0.6	100.0	2,674	2,627
2	71.9	2.3	25.2	0.5	100.0	1,921	1,716
3	80.3	8.7	10.6	0.4	100.0	1,731	1,267
4	74.4	20.8	3.8	1.0	100.0	1,384	955
5 Más Alto	58.0	40.5	1.4	0.1	100.0	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	41.4	0.5	57.7	0.5	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	53.7	3.0	42.7	0.6	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	71.4	5.5	22.4	0.7	100.0	2,368	2,022
Secundaria	77.4	15.4	6.6	0.6	100.0	2,655	1,846
Superior	48.4	49.2	2.4	0.1	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	71.0	4.6	23.7	0.6	100.0	2,459	1,832
20-34	60.3	14.0	25.2	0.6	100.0	5,684	4,854
35-49	54.7	8.9	36.4	0.0	100.0	715	542
Orden de Nacimiento							
1	71.8	13.0	14.8	0.5	100.0	3,206	2,349
2-3	62.6	13.3	23.3	0.8	100.0	3,544	3,004
4-5	55.0	5.1	39.4	0.5	100.0	1,215	1,123
6+	41.8	2.4	55.7	0.1	100.0	893	752
Total	**62.8**	**11.0**	**25.7**	**0.5**	**100.0**	**8,857**	**7,228**
ENDESA 2001	59.8	6.5	33.3	0.5	100.0	6,526	na

7.2 LUGAR DE ATENCIÓN DEL PARTO

En el Cuadro 7.8 se presenta el lugar de atención del parto para los nacidos vivos en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006. Los datos indican que al nivel del país, el 74 por ciento de los partos fue atendido en un establecimiento de salud (ver Gráfico 7.1); del sector público (63 por ciento) o sector privado (11 por ciento), mientras que el 26 por ciento de los partos tuvo lugar en el domicilio. La cobertura del parto institucional ha aumentado en ocho puntos respecto a la ENDESA 2001 (66 por ciento).

Es notorio que la atención del parto en un establecimiento de salud es alta en el área urbana (92 por ciento) y en la región Pacifico (89 por ciento). Si bien en el área rural la atención del parto institucional es más bajo, ha aumentado de 45 por ciento en la ENDESA 2001 a 56 en la **ENDESA 2006/07**.

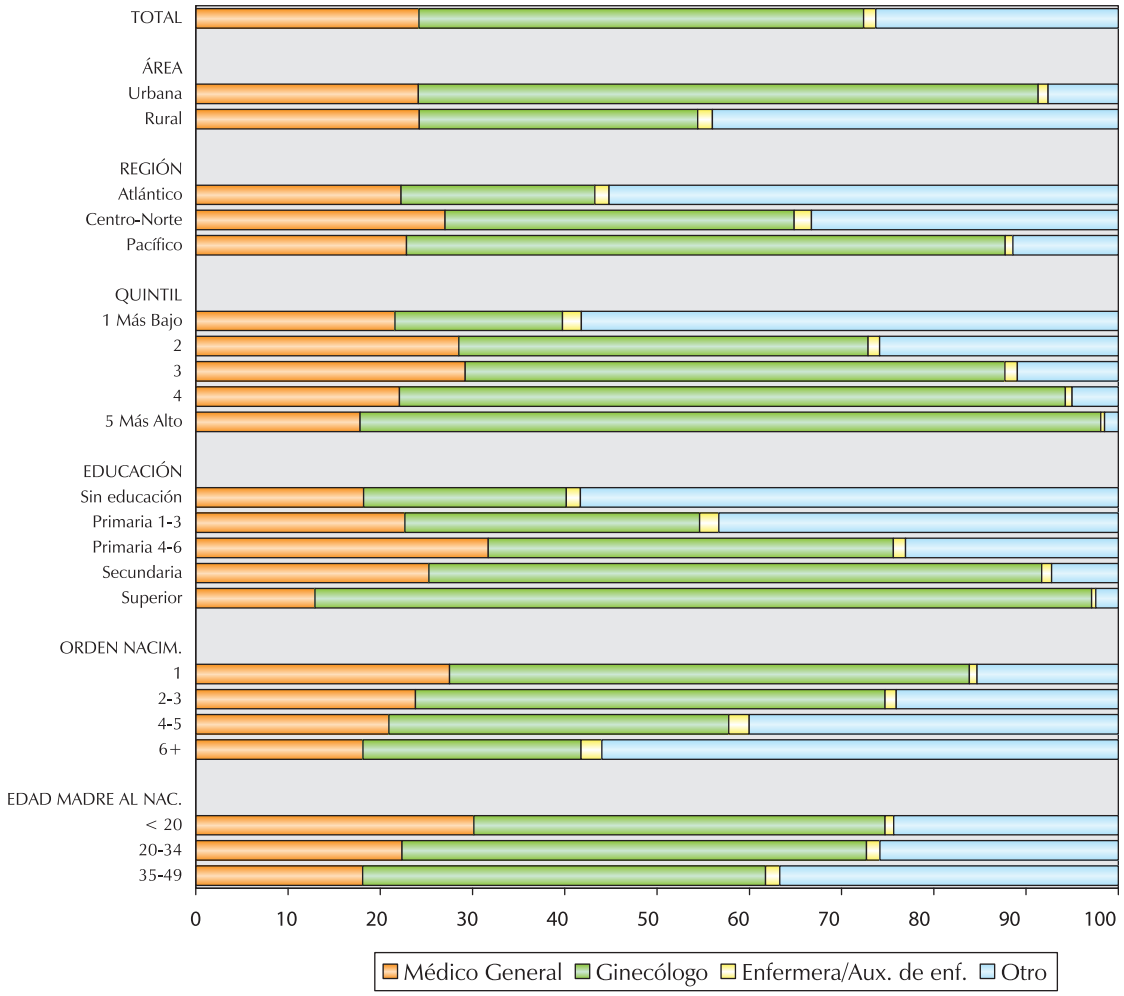
El departamento de Managua tiene la tasa más alta de partos en un establecimiento de salud (95 por ciento) seguido de Estelí con 93, en cambio la RAAN tiene la tasa más baja (38 por ciento) junto a Jinotega y la RAAS (46 y 48 por ciento respectivamente).

El área rural (43 por ciento), la región del Atlántico (54 por ciento), en los departamentos de Jinotega, la RAAN y la RAAS tienen las tasas más altas de partos domiciliares (54, 61 y 51 por ciento, respectivamente). El parto domiciliar aumenta en al medida que disminuye el nivel económico o educativo de la mujer, del 1 por ciento entre las mujeres del nivel económico alto al 58.0 por ciento entre las del nivel más bajo, y del 2 por ciento entre las mujeres con educación superior al 58 por ciento entre las sin educación formal. Vale señalar que la atención del parto en casa aumenta con la edad de la madre al nacimiento y el orden de nacimiento, factores que ponen a la mujer en riesgo por su mayor edad y multiparidad.

La atención del parto se relaciona directamente con la persona que lo atiende, ya que de ello depende en gran parte la calidad del servicio prestado. De las mujeres que dieron a luz en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006, el 72 por ciento de sus partos fue atendido por médicos generales o ginecólogos, mientras sólo el 1 por ciento fue atendido por una enfermera o auxiliar de enfermería (Cuadro 7.9). Si se compara con los resultados obtenidos en la ENDESA 2001 (64 por ciento), se observa un sustancial avance en la atención del parto por personal médico aumentado en ocho puntos desde ese año, principalmente el atendido por un ginecólogo. La probabilidad de ser atendido por un ginecólogo es mayor en el área urbana (67 por ciento), en la región Pacifico (65 por ciento) y en el departamento de Managua (78 por ciento) (ver Gráfico 7.6), resalta Jinotega con 4 por ciento de los partos atendido por enfermera o auxiliar de enfermería y más del 50 por ciento de los partos fue atendido por comadrona, partera u otra persona en Jinotega, RAAN y RAAS (ver Cuadro 7.9).

Se observa que en la medida que aumenta el nivel educativo de la mujer, también aumenta la probabilidad de ser atendido por un ginecólogo, la proporción de mujeres que fueron atendidas por un ginecólogo en su parto con nivel educativo superior es de 84 por ciento, en cambio en aquellas sin nivel educativo desciende a 22 por ciento, brecha que se profundiza según nivel económico ya que entre los extremos de esta categoría existe una diferencia cercana al 75 por ciento menos de mujeres atendidas por un especialista. Al contrario, a menores recursos económicos o menor educación, es mayor la probabilidad de ser atendido por un médico general y también por comadrona o partera (ver Gráfico 7.6).

Gráfico 7.6
Atención Durante el Parto, por Tipo de Persona que Atendió, según Características Seleccionadas



Cuadro 7.9 Atención durante el parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006, por persona que atendió el parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Persona que atendió el Parto				Total	Casos Ponderados	Casos no Ponderados
	Médico General	Ginecólogo	Enfermera/ auxiliar Enfermería	Comadrona /Partera Otro*			
Área de Residencia							
Urbana	24.1	67.2	1.1	7.6	100.0	4,310	2,842
Rural	24.2	30.2	1.6	44.0	100.0	4,547	4,386
Región							
Pacífico	22.8	64.9	0.8	11.4	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	27.0	37.8	1.9	33.3	100.0	3,033	2,893
Atlántico	22.2	21.0	1.6	55.2	100.0	1,499	1,536
Departamento							
Nueva Segovia	40.5	33.9	2.6	23.0	100.0	390	388
Jinotega	20.3	21.5	3.8	54.3	100.0	753	677
Madriz	39.4	27.2	2.8	30.7	100.0	229	354
Estelí	40.2	52.3	0.3	7.2	100.0	301	300
Chinandega	37.6	42.9	0.7	18.8	100.0	633	446
León	25.2	60.0	0.6	14.2	100.0	535	392
Matagalpa	19.3	50.1	0.9	29.7	100.0	917	606
Boaco	31.5	31.3	0.5	36.7	100.0	252	329
Managua	15.6	78.5	1.1	4.8	100.0	1,900	697
Masaya	23.1	56.8	0.8	19.4	100.0	498	399
Chontales	21.6	50.1	0.6	27.7	100.0	191	239
Granada	27.8	58.5	0.0	13.7	100.0	272	295
Carazo	22.7	62.4	0.3	14.5	100.0	226	257
Rivas	29.7	53.5	1.1	15.8	100.0	262	313
Río San Juan	29.1	28.9	2.0	40.0	100.0	178	399
RAAN	19.3	17.4	1.1	62.1	100.0	682	614
RAAS	23.4	22.6	1.9	52.0	100.0	639	523
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	21.6	18.1	2.1	58.2	100.0	2,674	2,627
2	28.5	44.4	1.2	25.9	100.0	1,921	1,716
3	29.2	58.5	1.4	10.9	100.0	1,731	1,267
4	22.1	72.2	0.7	5.0	100.0	1,384	955
5 Más Alto	17.8	80.3	0.4	1.5	100.0	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	18.2	22.0	1.5	58.3	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	22.7	32.0	2.1	43.3	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	31.7	43.9	1.3	23.1	100.0	2,368	2,022
Secundaria	25.2	66.4	1.1	7.3	100.0	2,655	1,846
Superior	12.9	84.2	0.5	2.5	100.0	773	545
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	30.1	44.6	0.9	24.3	100.0	2,459	1,832
20-34	22.4	50.3	1.5	25.9	100.0	5,684	4,854
35-49	18.1	43.7	1.5	36.7	100.0	715	542
Orden de Nacimiento							
1	27.5	56.3	0.8	15.3	100.0	3,206	2,349
2-3	23.8	50.9	1.2	24.1	100.0	3,544	3,004
4-5	20.9	36.8	2.2	40.0	100.0	1,215	1,123
6+	18.1	23.6	2.3	56.0	100.0	893	752
Total	**24.2**	**48.2**	**1.3**	**26.3**	**100.0**	**8,857**	**7,228**

7.2.1 Partos por cesárea

Dentro de los indicadores de la calidad de la atención materna y perinatal se incluye la incidencia de la cesárea. La cesárea es una intervención médica salvadora en caso de algunas complicaciones obstétricas, tanto para el niño como para la madre. Por ejemplo, buena parte de la prevención de la asfixia y el trauma del recién nacido -- causas importantes de muerte neonatal – se previene de esta manera. La Organización Panamericana de la Salud (OPS), en su plan de reducción de la mortalidad materna recomienda que las tasas de cesárea deben estar entre un rango de 5 a 15 por ciento, basada en el número de mujeres en quienes se prevén complicaciones potencialmente mortales durante el trabajo de parto y el parto. Una tasa abajo del límite inferior indica inaccesibilidad al procedimiento y una sobre el límite superior, indica abuso del mismo, en el sentido de que puede representar una práctica innecesaria. Por eso la tasa de cesárea del país puede ser un indicador que permite discernir sobre el acceso a las intervenciones obstétricas o del uso excesivo de estas.

La medida como se emplea la cesárea varía y su comportamiento se observa en el Cuadro 7.10 el que presenta dos tipos de tasas. En el primer caso se incluyen todos los últimos partos ocurridos en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006, independientemente del lugar de atención de los mismos. Para el segundo indicador se incluyen exclusivamente los partos con atención en un establecimiento de salud durante el mismo período.

En el primer caso, los resultados indican que del total de partos a nivel nacional independientemente del lugar de ocurrencia, el 20 por ciento fue por cesárea, cifra que se eleva a 27 por ciento cuando el parto fue atendido en un establecimiento de salud. El porcentaje de partos por cesárea aumentó en cinco puntos desde la ENDESA 2001 cuya tasa fue de 15 por ciento (ver Gráfico 7.7). A nivel departamental entre los que aumentaron su tasa con mayor intensidad se encuentran; Jinotega, León, Granada y Río San Juan, en cambio en Matagalpa y la RAAN sus porcentajes permanecen constantes en el período. Las mujeres con educación superior cuyo porcentaje había iniciado un descenso en el período 1996-2001 presentando 38 por ciento, en la **Endesa 2006/07** alcanzan 51 por ciento.

Enfocando primero en la tasa total de partos por cesárea, las tasas son especialmente altas entre las mujeres con educación superior (51 por ciento), en el grupo de mujeres que pertenece al nivel económico alto (44 por ciento), entre las mujeres que viven en la región Pacifico (28 por ciento) y entre los nacimientos del primer orden (25 por ciento). También, las tasas más altas se encuentran en los departamentos de León, Managua, Granada y Carazo (30 por ciento o más). Llama la atención las tasas bajas en Matagalpa, en la RAAN y en la RAAS, y entre las mujeres del nivel económico o educativo más bajos (menos de 10 por ciento). Debe mencionar que ninguna de estas bajas tasas representa una falta de acceso a la cesárea, de acuerdo al criterio de la OPS.

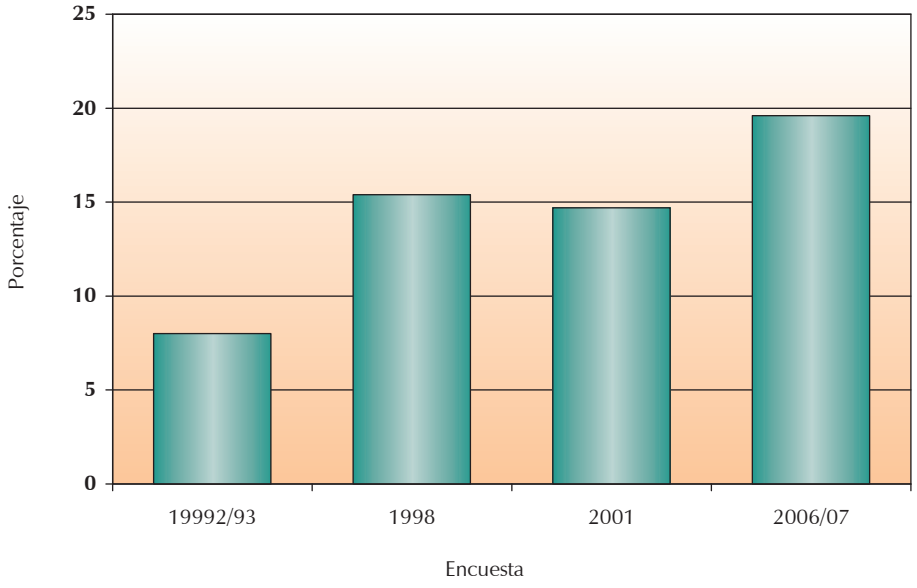
Al considerar solo los partos atendidos en un establecimiento de salud, se ven las mismas tendencias observadas para todos los partos, por ejemplo, mayor recursos económicos y educación, mayor la tasa de partos por cesárea. La realización de cesáreas varía según lugar de atención del parto. Se observa que los hospitales privados tienen la tasa más alta (56 por ciento), seguido por la clínica privada y empresa médica previsional con tasas de 46 y 44 por ciento respectivamente, mientras que los hospitales públicos tienen la tasa más baja (25 por ciento). Estas tasas indican la posibilidad de uso excesivo de la cesárea en dichos establecimientos de salud, de acuerdo al criterio de la OPS, lo que puede tener también efectos desfavorables para la salud y sobre medicar sin necesidad un acontecimiento normal en la vida de la mujer.

En el Cuadro 7.10.1 se incluyen las razones que las mujeres mencionaron por las cuales les practicaron cesárea en su último parto. Las dos razones más frecuentes fueron "indicación médica" (54por ciento) y "problema con el parto" (24 por ciento), este último indica que de cada cinco cesáreas una es por complicaciones en el parto. Después siguen: "Ya hecha antes" (11 por ciento), "razón de salud" (9 por ciento) y "la solicité" (2 por ciento).

En el mismo Cuadro 7.10.1 se observa que, a nivel nacional, el 54 por ciento de las cesáreas son realizadas de emergencia, siendo mayor a nivel rural (62 por ciento). Otro 44 por ciento de las cesáreas fue clasificada como programada teniendo un mayor predominio en el área urbana. Los departamentos de Matagalpa y Chontales presentan los mayores porcentajes de cesáreas programadas (57 y 53 por ciento, respectivamente), mientras que los departamentos de Nueva Segovia con 67, Estelí con 66 y Jinotega y la RAAN con 64 por ciento cada uno, presentan los mayores porcentajes de cesáreas de emergencia. Se nota que, en general, la proporción de partos por cesárea que son programadas aumenta con el nivel económico o educativo de las mujeres.

En cuanto al orden de nacimiento, los hijos únicos así como aquellos con orden de 6 o más, tienen mayor probabilidad de nacer por una cesárea de emergencia. También, las madres que tenían menos de 20 años de edad al momento del nacimiento tienen mayor probabilidad de tener una cesárea de emergencia.

Gráfico 7.7
Porcentaje de Partos por Cesárea según Encuesta:
Nacidos Vivos durante los Cinco Años previos a la Encuesta



Cuadro 7.10 Tipo de parto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006, por tipo de parto (vaginal o cesárea), según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tipo de parto [1]					Tipo de parto (Partos ocurridos en algún establecimiento de salud)				
	Normal	Cesárea	Total	Casos Ponde-rados	Casos no Ponde-rados	Normal	Cesárea	Total	Casos Ponde-rados	Casos no Ponde-rados
Área de Residencia										
Urbana	72.1	27.9	100.0	4,310	2,842	69.8	30.2	100.0	3,984	2,579
Rural	88.3	11.7	100.0	4,547	4,386	79.1	20.9	100.0	2,550	2,436
Región										
Pacífico	71.5	28.5	100.0	4,325	2,799	67.9	32.1	100.0	3,833	2,406
Centro-Norte	87.2	12.8	100.0	3,033	2,893	80.9	19.1	100.0	2,025	1,920
Atlántico	92.2	7.8	100.0	1,499	1,536	82.8	17.2	100.0	675	689
Departamento										
Nueva Segovia	88.2	11.8	100.0	390	388	84.6	15.4	100.0	300	292
Jinotega	87.0	13.0	100.0	753	677	71.6	28.4	100.0	344	306
Madriz	88.8	11.2	100.0	229	354	83.9	16.1	100.0	159	242
Estelí	79.9	20.1	100.0	301	300	78.4	21.6	100.0	280	276
Chinandega	80.4	19.6	100.0	633	446	75.8	24.2	100.0	514	355
León	68.6	31.4	100.0	535	392	63.4	36.6	100.0	459	339
Matagalpa	90.6	9.4	100.0	917	606	86.6	13.4	100.0	644	416
Boaco	85.4	14.6	100.0	252	329	77.0	23.0	100.0	160	211
Managua	69.0	31.0	100.0	1,900	697	67.5	32.5	100.0	1,810	666
Masaya	74.2	25.8	100.0	498	399	68.1	31.9	100.0	401	316
Chontales	82.1	17.9	100.0	191	239	75.2	24.8	100.0	138	177
Granada	68.2	31.8	100.0	272	295	63.2	36.8	100.0	235	249
Carazo	68.6	31.4	100.0	226	257	63.3	36.7	100.0	193	220
Rivas	75.1	24.9	100.0	262	313	70.4	29.6	100.0	220	261
Río San Juan	87.4	12.6	100.0	178	399	79.2	20.8	100.0	108	235
RAAN	95.0	5.0	100.0	682	614	86.9	13.1	100.0	259	209
RAAS	90.6	9.4	100.0	639	523	80.5	19.5	100.0	308	245
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	93.1	6.9	100.0	2,674	2,627	83.5	16.5	100.0	1,120	1,094
2	85.6	14.4	100.0	1,921	1,716	80.6	19.4	100.0	1,425	1,250
3	79.2	20.8	100.0	1,731	1,267	76.6	23.4	100.0	1,541	1,116
4	70.5	29.5	100.0	1,384	955	69.0	31.0	100.0	1,317	905
5 Más Alto	55.9	44.1	100.0	1,148	663	55.3	44.7	100.0	1,131	650
Nivel de Educación										
Sin educación	91.8	8.2	100.0	1,644	1,557	80.5	19.5	100.0	688	619
Primaria 1-3	90.7	9.3	100.0	1,416	1,258	83.7	16.3	100.0	804	689
Primaria 4-6	85.2	14.8	100.0	2,368	2,022	80.8	19.2	100.0	1,822	1,500
Secundaria	72.7	27.3	100.0	2,655	1,846	70.7	29.3	100.0	2,466	1,679
Superior	48.7	51.3	100.0	773	545	47.4	52.6	100.0	754	528
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	82.2	17.8	100.0	2,459	1,832	76.4	23.6	100.0	1,860	1,295
20-34	79.7	20.3	100.0	5,684	4,854	72.7	27.3	100.0	4,219	3,381
35-49	79.7	20.3	100.0	715	542	68.1	31.9	100.0	454	339
Orden de Nacimiento										
1	75.1	24.9	100.0	3,206	2,349	70.6	29.4	100.0	2,717	1,913
2-3	79.0	21.0	100.0	3,544	3,004	72.3	27.7	100.0	2,691	2,163
4-5	89.2	10.8	100.0	1,215	1,123	82.1	17.9	100.0	731	619
6+	93.0	7.0	100.0	893	752	84.2	15.8	100.0	395	320
Lugar del Parto										
Hospital Público	74.8	25.2	100.0	5,039	3,918	74.8	25.2	100.0	5,039	3,918
Empresa médica previsional	55.9	44.1	100.0	614	382	55.9	44.1	100.0	614	382
Centro de salud/Puesto de Salud	98.4	1.6	100.0	524	511	98.4	1.6	100.0	524	511
Hospital privado	43.9	56.1	100.0	209	117	43.9	56.1	100.0	209	117
Clínica privada	54.1	45.9	100.0	148	87	54.1	45.9	100.0	148	87
En la casa	100.0	0.0	100.0	2,275	2,173	-	-	-	-	-
Otro	100.0	0.0	100.0	49	40	-	-	-	-	-
Total	**80.4**	**19.6**	**100.0**	**8,857**	**7,228**	**73.4**	**26.6**	**100.0**	**6,534**	**5,015**

[1]: Incluye los partos ocurridos en el domicilio

Cuadro 7.10.1 Razón porque le hicieron cesárea

Distribución porcentual de mujeres con un hijo nacido vivo entre Septiembre de 2001 a Agosto de 2006, cuyo parto del último hijo fue cesárea, por razón de la cesárea y si fue programada o emergencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón porque hicieron Cesárea						Cesárea programada o por emergencia				Total		
Característica	Indicación Médica	Razones de salud	Ya Hecha Antes	Yo quería /yo la solicité	Proble-ma con parto	Otro	No sabe	Progra-mada	Emer-gencia	Ni Programada Ni emergencia	Total	Casos ponde-rados	Casos no pon-derados
Área de Residencia													
Urbana	54.4	8.9	11.2	2.4	22.8	0.1	0.2	46.9	51.5	1.6	100.0	1,082	690
Rural	53.5	8.7	10.1	0.2	27.5	0.0	0.0	37.8	61.6	0.5	100.0	459	427
Región													
Pacífico	53.5	8.5	11.5	2.2	24.2	0.0	0.0	45.3	53.1	1.6	100.0	1,107	690
Centro-Norte	54.6	10.3	9.6	0.4	24.5	0.0	0.6	42.1	57.5	0.4	100.0	339	314
Atlántico	59.8	7.4	8.6	0.0	23.3	0.9	0.0	39.1	60.0	0.9	100.0	95	113
Departamento													
Nueva Segovia	48.0	8.0	6.2	0.0	37.8	0.0	0.0	33.0	67.0	0.0	100.0	38	35
Jinotega	60.8	9.3	8.9	0.0	21.0	0.0	0.0	36.5	63.5	0.0	100.0	84	66
Madriz	48.9	2.3	6.9	0.0	41.9	0.0	0.0	41.5	58.5	0.0	100.0	23	32
Estelí	31.9	23.5	11.2	0.0	32.0	0.0	1.5	32.1	66.5	1.4	100.0	57	59
Chinandega	70.2	5.0	11.9	1.0	11.9	0.0	0.0	50.3	49.7	0.0	100.0	115	87
León	61.0	5.1	10.3	1.5	22.1	0.0	0.0	45.5	51.6	2.9	100.0	146	108
Matagalpa	64.0	8.0	11.6	0.0	14.9	0.0	1.6	56.9	43.1	0.0	100.0	73	46
Boaco	64.1	11.4	9.4	0.0	15.1	0.0	0.0	41.4	56.7	1.9	100.0	33	42
Managua	50.0	9.4	10.7	2.8	27.2	0.0	0.0	42.8	55.2	2.0	100.0	541	199
Masaya	43.7	16.8	9.2	0.8	29.5	0.0	0.0	49.6	50.4	0.0	100.0	112	85
Chontales	59.3	2.1	10.9	4.3	23.4	0.0	0.0	53.3	46.7	0.0	100.0	31	34
Granada	51.0	1.9	12.1	6.7	28.3	0.0	0.0	44.9	55.1	0.0	100.0	75	71
Carazo	55.2	10.3	17.2	0.0	17.3	0.0	0.0	49.4	48.3	2.3	100.0	63	69
Rivas	55.4	6.3	18.5	1.3	18.6	0.0	0.0	45.6	51.9	2.5	100.0	56	71
Río San Juan	67.4	4.1	4.0	0.0	24.4	0.0	0.0	45.0	55.0	0.0	100.0	19	46
RAAN	57.9	19.6	0.0	0.0	18.7	3.8	0.0	31.7	64.5	3.8	100.0	23	21
RAAS	57.8	3.5	13.9	0.0	24.8	0.0	0.0	40.1	59.9	0.0	100.0	53	46
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	53.6	10.3	9.2	0.0	27.0	0.0	0.0	35.6	64.4	0.0	100.0	154	142
2	54.8	6.1	9.6	0.9	27.5	0.4	0.9	41.1	58.5	0.4	100.0	240	221
3	53.0	9.0	14.6	0.2	23.2	0.0	0.0	44.5	55.3	0.2	100.0	319	228
4	54.3	9.4	11.3	1.7	23.3	0.0	0.0	44.2	54.3	1.5	100.0	360	261
5 Más Alto	54.6	9.3	9.3	3.7	23.1	0.0	0.0	48.4	48.8	2.8	100.0	469	265
Nivel de Educación													
Sin educación	53.2	6.3	14.1	0.0	26.3	0.0	0.0	39.4	60.6	0.0	100.0	117	96
Primaria 1-3	67.8	4.1	7.2	0.0	20.9	0.0	0.0	45.0	55.0	0.0	100.0	113	97
Primaria 4-6	55.9	7.5	11.3	0.5	24.0	0.0	0.7	43.7	56.3	0.0	100.0	300	251
Secundaria	50.4	8.5	13.1	1.4	26.5	0.1	0.0	43.6	55.0	1.5	100.0	647	435
Superior	55.4	12.9	6.7	4.3	20.7	0.0	0.0	47.1	50.1	2.9	100.0	363	238
Edad de la Madre al Nacimiento													
< 20	50.2	12.7	7.3	0.4	29.2	0.2	0.0	35.6	63.5	0.8	100.0	356	227
20-34	55.4	7.5	12.4	2.2	22.2	0.0	0.2	45.7	52.9	1.4	100.0	1,046	785
35-49	54.6	9.0	8.7	1.0	26.8	0.0	0.0	55.2	43.3	1.5	100.0	140	105
Orden de Nacimiento													
1	55.9	9.9	0.0	2.1	31.9	0.1	0.1	27.9	70.5	1.5	100.0	675	443
2-3	53.0	6.9	23.6	1.5	14.8	0.0	0.2	62.3	36.6	1.1	100.0	686	537
4-5	58.6	12.9	4.6	0.0	23.9	0.0	0.0	45.3	53.0	1.7	100.0	124	94
6+	37.7	11.3	0.0	2.5	48.5	0.0	0.0	16.9	83.1	0.0	100.0	57	43
Lugar del Parto													
Hospital Público	55.1	8.2	11.1	0.3	25.0	0.1	0.2	42.0	57.2	0.8	100.0	1,117	856
Emp médica previs.	50.0	11.7	11.5	1.4	25.4	0.0	0.0	43.5	55.9	0.6	100.0	252	161
Centro de salud	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	100.0	7	4
Hospital privado	54.1	6.4	10.8	12.4	16.3	0.0	0.0	62.0	31.4	6.7	100.0	105	61
Clínica privada	58.8	9.9	5.5	10.6	15.2	0.0	0.0	62.5	33.9	3.6	100.0	60	35
Total	**54.1**	**8.9**	**10.9**	**1.7**	**24.2**	**0.1**	**0.1**	**44.2**	**54.5**	**1.3**	**100.0**	**1,541**	**1,117**

* < de 25 casos

7.2.2 Atención del parto en casa

Desde la encuesta de 1992/93, la proporción de partos atendidos en casa ha disminuido en 15 puntos, del 41 al 26 por ciento. Entre ENDESA 2001 y **Endesa 2006/07** el descenso en partos domiciliares fue particularmente fuerte en el área urbana (disminución del 38 por ciento) y en los departamentos de Estelí con una disminución de 76 por ciento, Rivas 46, Chontales 41 y Río San Juan 40 por ciento. Es posible que el descenso en partos domiciliares va a continuar en el futuro, debido a una mayor sensibilidad de las mujeres jóvenes a atender sus partos de una manera más segura, así como la apertura de nuevos hospitales y clínicas con áreas de maternidad, y la referencia de las parteras capacitadas.

Con el objetivo de entender el por qué las mujeres dan a luz en casa, la **Endesa 2006/07** incluyó una serie de preguntas para investigar este tema. El denominador para el Cuadro 7.11 está constituido por las mujeres de 15 a 49 años de edad cuyo parto de su último hijo nacido vivo ocurrió en casa y durante el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006. Datos no mostrados dan cuenta que el porcentaje del último parto atendido en casa a nivel nacional es de 22 por ciento, que aumenta en el área rural a 39, en la región del Atlántico con 49, en los departamentos de Jinotega, la RAAN y la RAAS con 49, 57 y 46 por ciento respectivamente. La probabilidad del parto atendido en el domicilio del último hijo nacido vivo aumenta a medida que disminuye el nivel educativo y económico.

Como se puede ver en el Cuadro 7.11 y Gráfico 7.8, el 71 por ciento de los partos domiciliares del último hijo nacido vivo fue atendido por una comadrona o partera, mientras que otro 36 por ciento fue atendido por familiares y el 4 por ciento por la parturienta misma, sin ayuda de nadie. Como era de esperarse, poco menos de uno por ciento de los partos fue atendido por un médico. La probabilidad de ser atendido por familiares o sin nadie es mayor entre las mujeres sin o con poca educación formal. En cuanto al orden de nacimiento, los hijos del orden de 4 o más tienen mayor probabilidad de nacer sin ayuda, al igual que el de mujeres de edades entre 35-49 años.

Cuadro 7.11 Persona que atendió el parto ocurrido en casa

Porcentaje de mujeres con nacimientos ocurridos de septiembre de 2001 a agosto de 2006 cuyo parto del último hijo nacido vivo ocurrió en casa, por persona que atendió el parto, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Persona que atendió el Parto Ocurrido en Casa								Total	
Característica	Médico	Enfermera /auxiliar	Comadrona /partera	Agentes de salud comunitaria	Familia-res	Sola/ Nadie	Otra	No sabe	Casos Ponde-rados	Casos no Ponde-rados
Área de Residencia										
Urbana	2.0	5.3	64.4	0.0	34.8	8.2	3.5	0.0	223	179
Rural	0.4	1.2	72.1	0.2	35.6	3.4	3.2	0.0	1,283	1,254
Región										
Pacífico	1.0	4.1	70.9	0.0	38.0	3.8	3.3	0.0	339	277
Centro-Norte	0.3	1.0	71.1	0.3	36.9	3.7	3.9	0.0	671	652
Atlántico	0.9	1.4	70.8	0.2	31.8	4.7	2.3	0.0	495	504
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	0.2	0.8	69.9	0.2	37.3	3.8	2.9	0.0	971	953
2	1.6	1.6	74.2	0.1	32.8	3.1	3.3	0.0	333	322
3	1.3	5.4	73.8	0.6	30.9	4.5	2.7	0.0	142	112
4 y 5 Más Altos	2.4	10.2	64.0	0.0	31.8	12.5	8.6	0.0	60	46
Nivel de Educación										
Sin educación	0.6	0.3	68.1	0.5	36.9	5.7	3.0	0.0	560	548
Primaria 1-3	0.2	1.3	69.3	0.0	39.5	3.7	3.9	0.0	394	371
Primaria 4-6	0.4	2.2	76.8	0.0	31.3	3.1	3.0	0.0	393	377
Secundaria/superior	2.5	7.5	70.7	0.2	30.8	1.8	3.2	0.0	158	137
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	1.4	1.1	75.6	0.0	39.5	1.7	3.5	0.0	345	308
20-34	0.5	1.9	70.8	0.2	34.8	3.7	3.0	0.0	964	970
35-49	0.4	2.5	63.6	0.4	31.9	10.0	3.7	0.0	197	155
Orden de Nacimiento										
1	0.3	1.9	78.8	0.5	37.2	0.3	2.0	0.0	283	255
2-3	1.4	2.1	72.7	0.1	36.5	2.3	3.4	0.0	589	579
4-5	0.0	2.1	67.5	0.0	33.2	7.2	2.9	0.0	307	319
6+	0.3	0.9	64.3	0.3	34.4	7.5	4.3	0.0	326	280
Total	**0.7**	**1.8**	**71.0**	**0.2**	**35.5**	**4.1**	**3.2**	**0.0**	**1,506**	**1,433**

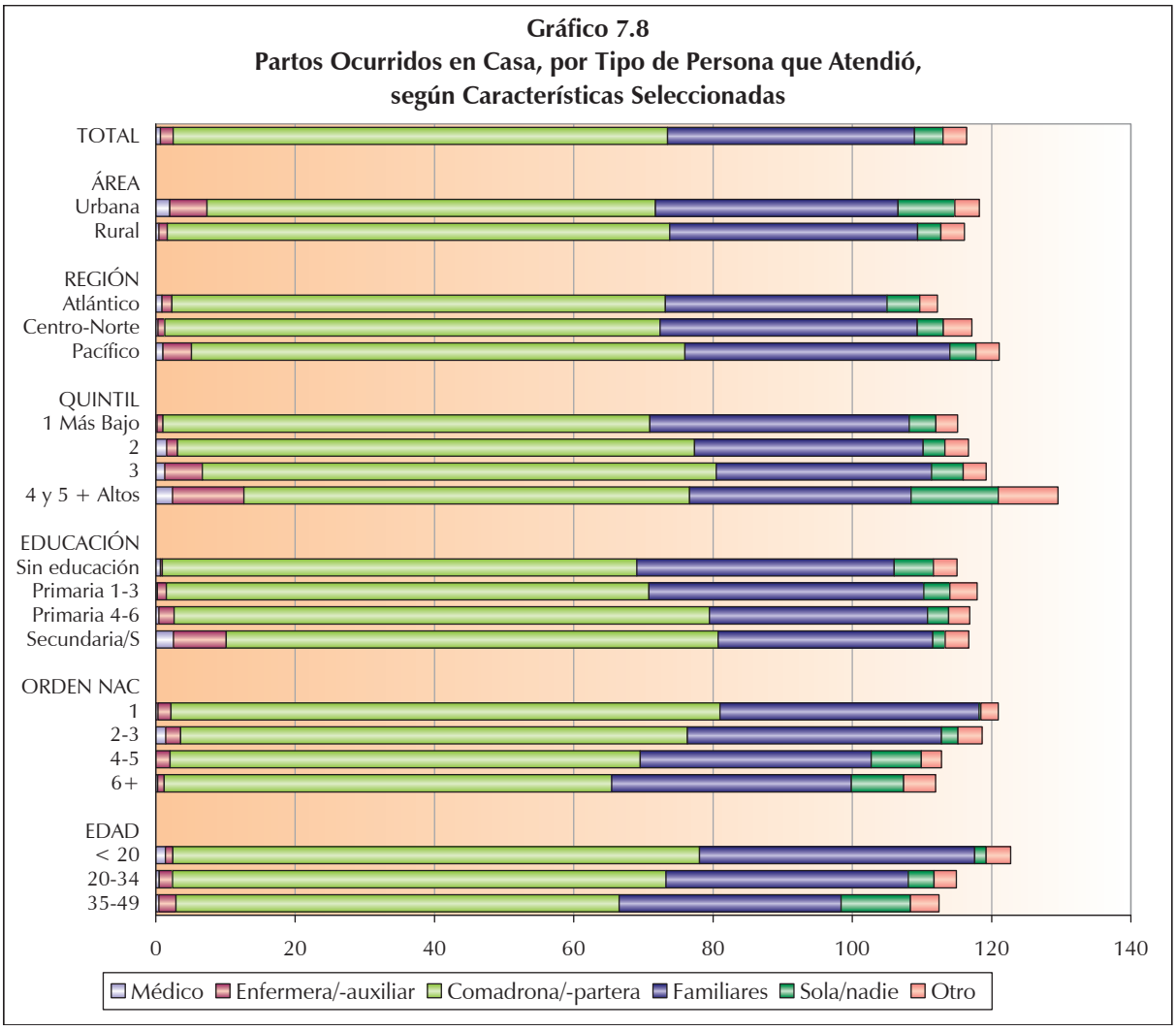


Gráfico 7.8
Partos Ocurridos en Casa, por Tipo de Persona que Atendió, según Características Seleccionadas

A las mujeres con un parto domiciliar en el período mencionado, se les preguntó, Cuáles razones por qué dio a luz en casa? La razón mencionada con mayor frecuencia es "ella quería" dar a luz en casa (48 por ciento), seguida por "no pudo llegar a tiempo al establecimiento de salud" (32 por ciento) (ver Cuadro 7.12). Otro 13 por ciento mencionó "por falta de transporte", mientras que el 2 por ciento dijo que el "establecimiento de salud fue cerrado" y el 1 por ciento que "no le atendieron en la unidad de salud". Sumando las últimas cuatro razones, se puede concluir que el 48 por ciento de las mujeres dieron a luz en casa principalmente por falta de acceso a servicios institucionales. Vale señalar que otro 4 por ciento no utilizó servicios institucionales "por falta de dinero". Se observa que el porcentaje de mujeres que "quería" dar a luz en casa es mayor entre las que viven en la región Atlántico (58 por ciento), entre las sin educación formal (53 por ciento), entre las de mayor edad materna al momento del nacimiento (58 por ciento) y entre las del orden de nacimiento de 6 o más (60 por ciento). Es interesante notar que casi el 42 por ciento de las mujeres con educación a nivel secundario y superior quería dar a luz en casa, indicando que las costumbres tradicionales relacionadas con la maternidad en Nicaragua mueren lentamente.

El Cuadro 7.13 examina las mujeres que querían dar a luz en casa con respecto a sus percepciones sobre cual es lo bueno de dar a luz en casa. El 65 por ciento de las mujeres mencionó que "hay más confianza en el ambiente", mientras que el 43 por ciento citó el "buen trato de familiares o la partera". Otro 17 por ciento dijo que "hay más privacidad en casa", el 10 por ciento

porque “quería familiares presentes” y el 5 por ciento porque “se puede practicar costumbres”. El 22 por ciento se quejó sobre el tratamiento que se recibe en el hospital, como “en el hospital le maltratan” y “hacen prácticas que no le gustan”.

Según las características seleccionadas de las mujeres que quisieron dar a luz en casa debido a que “hay más confianza en el ambiente” los mayores porcentajes se alcanzan en la región del Atlántico con 74 por ciento, en mujeres sin educación formal 67 por ciento y de edades entre los 35-39 años (76 por ciento) y cuando la razón se debe a que “en el hospital le maltratan” los porcentajes más altos se presentan en la región del Pacífico con 28 por ciento, en mujeres con educación secundaria o superior 22 por ciento y de edades menores de 20 años.

También se les preguntó a las mujeres que querían dar a luz en casa, la razón por la cual no quiso ir al hospital a dar a luz. En el Cuadro 7.14, se observa que el 70 por ciento dijo que “no tuvo problemas con partos anteriores”, sugiriendo que la razón a dar a luz en un hospital es cuando hay complicaciones con el embarazo o parto, esa percepción es mayor entre las mujeres del área rural con 72 por ciento, de la región del Atlántico con 83, de los quintiles y niveles educativos más bajos con 75 y 78 por ciento respectivamente y entre las mujeres de mayor edad (87 por ciento) y con 6 o más hijos nacidos vivos 89 por ciento.

Un 22 por ciento de las mujeres que no quiso ir al hospital a dar a luz, mencionó que “no tratan bien” en el hospital, mientras que el 13 por ciento dijo que “ahí lo hacen esperar mucho” y el 11 por ciento que “hacen prácticas incómodas”. Sólo el 3 y 2 por ciento mencionó otros problemas institucionales como “no hay medicamentos” y “falta de personal”.

Cuadro 7.12 Razón para dar a luz en casa

Porcentaje de madres con hijos nacidos vivos entre septiembre de 2001 a agosto de 2006 cuyo parto del último hijo nacido vivo ocurrió en casa, por razones para dar a luz en casa, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón para dar a luz en casa								
Característica	Ella quería	No pudo llegar a tiempo	Por falta de dinero	Por falta de transporte	Establecimiento cerrado	No le atendieron en unidad de salud	Otra	Casos Ponderados	Casos no Ponderados
Área de Residencia									
Urbana	45.8	33.4	2.7	4.0	2.6	4.2	11.3	223	179
Rural	48.0	32.0	4.7	13.9	1.8	0.3	3.7	1,283	1,254
Región									
Pacífico	43.4	40.8	0.4	7.8	1.7	2.3	7.6	339	277
Centro-Norte	42.2	34.0	5.1	15.9	1.7	0.6	5.3	671	652
Atlántico	58.1	24.1	6.2	11.0	2.4	0.4	2.3	495	504
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	48.3	30.1	6.1	15.5	1.9	0.2	3.5	971	953
2	49.8	32.6	1.3	7.0	1.6	2.9	6.7	333	322
3	41.3	39.9	1.8	7.7	0.5	1.2	9.3	142	112
4 y 5 Más Alto	41.4	46.3	0.0	5.0	8.5	1.0	4.9	60	46
Nivel de Educación									
Sin educación	53.1	26.2	5.6	16.5	0.7	0.3	2.5	560	548
Primaria 1-3	46.4	32.4	2.8	11.8	2.5	2.3	4.7	394	371
Primaria 4-6	43.6	37.5	4.3	10.7	2.6	0.3	6.2	393	377
Secundaria/-superior	41.5	40.6	4.2	4.0	3.2	0.9	9.7	158	137
Edad de la Madre al nacimiento									
< 20	42.1	36.6	4.5	15.4	1.3	0.4	5.3	345	308
20-34	47.5	33.1	4.0	12.3	2.2	0.6	4.8	964	970
35-49	58.3	20.6	6.5	7.8	1.7	3.2	4.0	197	155
Orden de Nacimiento									
1	42.1	37.3	3.4	13.6	2.2	1.1	5.1	283	255
2-3	45.4	36.7	4.0	11.1	1.9	0.3	5.9	589	579
4-5	44.2	33.5	5.4	14.3	2.9	0.6	2.9	307	319
6+	59.9	18.7	5.0	12.2	1.0	2.2	4.3	326	280
Número de Controles recibidos									
1	56.9	24.2	2.7	23.6	0.0	0.0	0.9	69	67
2-3	45.5	29.9	3.7	17.6	2.6	0.3	4.5	267	248
4 ó más	44.4	39.4	3.3	7.4	2.4	1.4	5.9	883	852
No Recuerda	58.6	5.0	6.2	25.3	0.0	0.0	5.0	14	13
No Tuvo Control	57.5	14.9	9.1	20.2	0.4	0.0	2.5	273	253
Total	**47.7**	**32.3**	**4.4**	**12.5**	**1.9**	**0.9**	**4.8**	**1,506**	**1,433**

Cuadro 7.13 Lo bueno de dar a luz en casa

Porcentaje de mujeres con hijos nacidos vivos entre septiembre de 2001 a agosto de 2006, cuyo parto del último hijo nacido vivo quisieron que fuera en casa, por razón, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

		Razones para dar a luz en casa								
Característica	Hay más confianza en ambiente	Buen trato de familiares /partera	Quería familiares presentes	Se pueden practicar costumbres	En hosp-tal mal-tratan	En hospital hacen prácticas que no gustan	Hay más privacidad en casa	Otra	Casos Ponde-rados	Casos no Ponde-rados
Área de Residencia										
Urbana	65.5	40.9	12.0	6.7	21.8	16.9	19.8	4.7	102	83
Rural	64.7	42.8	9.6	4.2	10.9	8.9	16.8	3.9	616	592
Región										
Pacífico	60.9	39.6	8.1	6.2	28.2	20.7	20.1	2.4	147	122
Centro-Norte	57.7	46.4	10.7	4.6	8.5	9.8	22.6	6.8	283	267
Atlántico	73.9	40.3	10.1	3.7	8.2	4.7	10.4	2.1	288	286
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	64.9	43.2	9.4	4.0	8.2	6.6	17.4	3.5	469	459
2	60.7	45.3	12.7	5.4	20.9	15.1	16.7	6.8	166	151
3	65.9	32.1	8.9	8.8	18.3	19.5	11.5	0.0	58	46
4 y 5 Más Alto	*	*	*	*	*	*	*	*	25	19
Nivel de Educación										
Sin educación	67.4	41.3	7.4	4.6	7.1	6.4	15.1	3.9	298	283
Primaria 1-3	62.4	46.6	11.9	1.4	15.7	9.9	18.8	5.6	183	173
Primaria 4-6	66.3	45.1	13.0	8.6	14.6	7.4	16.9	3.6	172	159
Secundaria/-superior	56.2	30.2	7.6	2.6	21.8	33.3	22.9	1.4	66	60
Edad de la Madre al nacimiento										
< 20	61.0	38.2	17.8	8.3	16.4	7.3	15.6	1.6	145	127
20-34	63.3	44.9	6.8	3.6	11.8	11.8	16.6	5.3	458	458
35-49	75.8	38.7	12.6	3.4	9.9	6.3	21.8	1.9	115	90
Orden de Nacimiento										
1	65.5	39.2	10.8	9.5	16.2	7.5	14.3	0.7	119	100
2-3	60.5	38.8	10.3	4.0	13.7	12.1	18.1	4.4	268	265
4-5	64.1	47.3	8.1	1.3	14.7	12.5	19.6	7.5	136	142
6+	71.0	46.4	10.1	4.5	6.9	7.0	16.0	3.1	195	168
Total	**64.8**	**42.6**	**9.9**	**4.6**	**12.4**	**10.0**	**17.2**	**4.0**	**718**	**675**

* Menos de 25 casos

Cuadro 7.14 Razón porque no quizo ir al hospital a dar a luz

Porcentaje de mujeres con hijos nacidos vivos entre septiembre de 2001 a agosto de 2006, cuyo parto del último hijo nacido vivo quisieron que fuera en casa, por razón para no ir a hospital, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razones para no ir al hospital										
Característica	No tuvo problemas con partos anteriores	Ahí lo hacen esperar mucho	No tratan bien	Hacen prácticas incómodas	Nadie puede acompañar durante el parto	Le ponen a parir en posición incómoda	No hay medica-mentos	Falta Personal	Otro	Casos Pon-de-rados	Casos no Ponde-rados
Área de Residencia											
Urbana	55.9	16.0	35.4	13.4	4.3	1.9	5.9	1.9	19.7	102	83
Rural	71.9	12.1	20.3	10.3	5.4	2.0	2.7	2.4	10.6	616	592
Región											
Pacífico	52.7	15.4	33.4	19.7	6.7	3.7	6.8	0.9	16.7	147	122
Centro-Norte	65.3	16.1	20.0	10.5	5.2	1.5	1.3	3.2	13.8	283	267
Atlántico	82.5	7.9	19.2	6.4	4.7	1.6	3.0	2.3	7.7	288	286
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	75.3	10.8	17.8	8.1	5.5	2.2	2.3	2.5	10.2	469	459
2	62.5	18.5	29.4	15.7	4.4	1.3	3.4	2.6	14.9	166	151
3	53.7	8.7	33.0	12.8	3.2	1.6	8.1	1.4	14.0	58	46
4 y 5 Más Altos	*	*	*	*	*	*	*	*	*	25	19
Nivel de Educación											
Sin educación	78.5	8.1	16.3	7.7	4.2	0.8	1.7	3.0	9.2	298	283
Primaria 1-3	69.6	15.6	24.3	12.7	4.4	3.3	2.6	2.6	14.7	183	173
Primaria 4-6	59.9	19.6	26.0	12.8	4.6	2.4	5.7	1.2	14.8	172	159
Secundaria/superior	55.2	7.0	35.4	13.5	14.6	2.4	4.3	1.9	9.4	66	60
Edad de la Madre al nacimiento											
< 20	47.7	18.4	35.8	15.7	4.0	0.6	5.0	2.0	15.1	145	127
20-34	72.3	11.1	19.5	9.9	6.3	2.1	3.3	2.8	12.3	458	458
35-49	86.6	11.5	17.3	7.6	2.8	3.0	0.0	0.9	6.6	115	90
Orden de Nacimiento											
1	28.3	18.1	42.0	14.3	9.5	1.7	7.2	1.1	17.2	119	100
2-3	70.8	11.9	21.6	12.5	5.2	1.3	3.8	3.6	12.3	268	265
4-5	75.3	13.0	21.8	10.4	6.0	4.3	2.8	3.2	11.5	136	142
6+	89.3	10.1	12.0	6.3	2.4	1.4	0.0	0.9	8.5	195	168
Total	**69.6**	**12.7**	**22.4**	**10.7**	**5.3**	**2.0**	**3.1**	**2.4**	**11.9**	**718**	**675**

* Menos de 25 casos

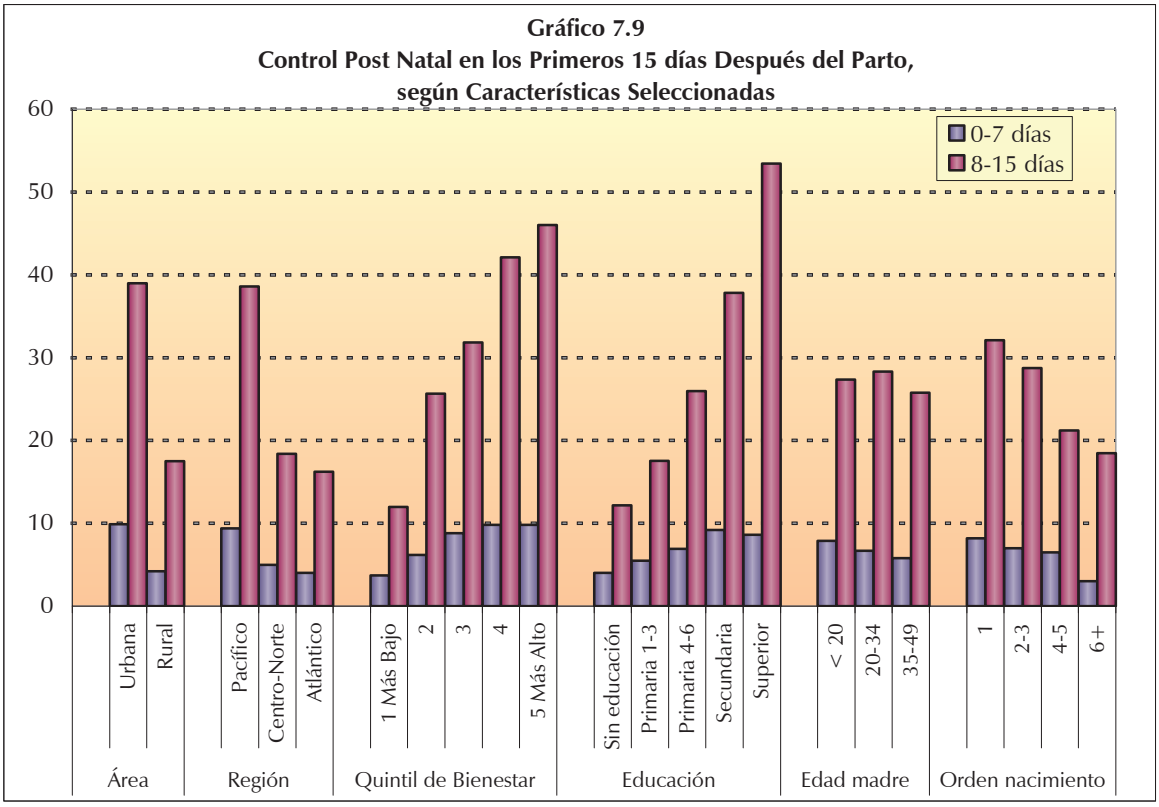
7.3 Uso Del Control Postparto

Los servicios de control postparto son ofrecidos para evaluar la involución de los órganos reproductores, detectar y tratar las complicaciones propias del período y propiciar un adecuado cuidado de la salud de las mujeres, contrarrestando así su riesgo reproductivo. En este proceso también se incluye la orientación a la madre sobre los cuidados del recién nacido, principalmente sobre la importancia de la lactancia materna exclusiva, el control del crecimiento y desarrollo del menor de 5 años y la consejería sobre la planificación familiar. En esta sección se analiza el uso del control postparto, su oportunidad y el lugar de atención, para lo cual se seleccionó en forma aleatoria, un hijo nacido vivo en el período comprendido de septiembre de 2001 a agosto de 2006.

Los resultados indican que entre los servicios de salud materna investigados, el control postparto es el menos utilizado en Nicaragua, en el sentido que sólo el 48 por ciento de las madres recibió al menos un control (Cuadro 7.15). Esta cifra cambia del 64 por ciento en el área urbana al 33 por ciento en el área rural y varía del 24 por ciento en el departamento de Jinotega a más de 60 por ciento en los departamentos de Estelí, Masaya y Managua, este último con el mayor porcentaje de todos (74 por ciento). La probabilidad de asistir al control postparto aumenta en la medida que aumenta el nivel económico o educativo (Gráfico 7.2), pero disminuye a medida que aumenta el orden de nacimiento (primer nacimiento 54 por ciento versus el 32 cuando el orden es 6 o más).

El 35 por ciento del total de las mujeres se realizó el primer control en los primeros 15 días posteriores al parto. Los datos indican que si el primer control no fue realizado en los primeros 15 días, la probabilidad de realizar un control después es muy reducida. En el área urbana, la región Pacifico y en los departamentos de León, Managua, Madriz, Granada y Masaya, se realiza el control más temprano (primeros quince días). Se observa que a medida que aumenta el nivel económico o educativo, también aumenta el uso de control puerperal en los primeros 15 días (ver Gráfico 7.9). Se nota que la probabilidad de tener un control puerperal temprano aumenta cuando decrece el orden de nacimiento.

El porcentaje de nacidos vivos de los que su madre no tuvo control post parto a nivel nacional es de 52 por ciento, cifra que se eleva en el área rural con 67 por ciento, en la región del Atlántico 70 y en los departamentos de Jinotega a la cabeza con 76 por ciento, Río San Juan con 75, Matagalpa el 72 y la RAAS y RAAN cercanos al 70 por ciento cada uno. Según disminuye el nivel económico y educativo aumenta dramáticamente la probabilidad de no recibir un control post natal.



En el Cuadro 7.16 se presenta el lugar de control postparto en el período de septiembre de 2001 a agosto de 2006. Los datos indican que a nivel del país, el 78 por ciento de los controles fue atendido en un establecimiento de salud del sector público, mientras que el 22 por ciento fue atendido en el sector privado. La participación del sector comunitario casi no existe (0.1 por ciento). Son las mujeres con mayor educación y mayores recursos económicos que usan los servicios del sector privado; al contrario, el uso de los servicios del sector privado es casi irrelevante en las mujeres sin educación formal y del nivel económico bajo.

La utilización de los servicios del sector público para el control post parto tiene mayor predominio en el área rural con 92 por ciento, en los departamentos de Madriz, Río San Juan, la RAAN y RAAS con 98, 95, 92 y 91 por ciento respectivamente, así mismo en las madres de los niveles más bajos económicos y educativos. Las madres menores de 20 años utilizan el servicio público mayoritariamente (90 por ciento) así como las mujeres con el orden de nacimiento de 6 y más (92 por ciento). El sector privado es más utilizado en el área urbana, en la región del Pacífico y en los departamentos de Managua y Chontales, así como por las madres de los niveles más altos económicos y educativos, igual a las que se ubican en los primeros orden de nacimiento.

Cuadro 7.15 Control postparto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos entre septiembre de 2001 a agosto de 2006 cuyas madres tuvieron control postparto y tiempo (en días) al primer control, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

		Tiempo										
Característica	Tuvo control Post Parto	0-7 días	8-15 días	16-31-días	32-60 días	2 meses	3 ó más meses	No recuerda	No tuvo control Postparto	Total	Casos ponde-rados	Casos no ponde-rados
Área de Residencia												
Urbana	63.8	9.9	39.0	0.8	9.0	2.6	2.5	0.0	36.2	100.0	4,295	2,305
Rural	32.6	4.2	17.5	1.7	5.0	1.4	2.7	0.1	67.4	100.0	4,605	3,180
Región												
Pacífico	62.4	9.4	38.6	1.1	8.3	2.3	2.7	0.0	37.6	100.0	4,333	2,250
Centro-Norte	35.4	5.0	18.4	1.5	5.8	2.0	2.7	0.1	64.6	100.0	3,050	2,179
Atlántico	30.0	4.0	16.2	1.2	5.5	1.0	2.0	0.1	70.0	100.0	1,517	1,056
Departamento												
Nueva Segovia	38.4	4.8	22.7	0.6	4.3	2.0	3.9	0.0	61.6	100.0	398	312
Jinotega	23.8	4.1	10.8	1.5	5.4	0.5	1.7	0.0	76.2	100.0	768	453
Madriz	58.4	7.6	38.7	4.2	5.8	1.4	0.7	0.0	41.6	100.0	229	258
Estelí	62.0	2.5	41.5	1.9	8.7	2.5	4.6	0.3	38.0	100.0	291	248
Chinandega	43.8	5.0	25.7	1.1	7.1	2.8	2.1	0.0	56.2	100.0	643	352
León	59.3	5.8	40.2	2.8	6.4	1.8	2.2	0.0	40.7	100.0	533	320
Matagalpa	28.4	6.4	9.3	0.7	6.0	2.7	3.3	0.0	71.6	100.0	919	451
Boaco	37.0	2.6	20.2	0.5	6.4	4.0	3.1	0.2	63.0	100.0	259	261
Managua	73.8	14.7	43.0	0.6	10.3	2.8	2.1	0.1	26.2	100.0	1,892	556
Masaya	63.1	6.6	43.8	0.9	7.6	2.5	1.7	0.0	36.9	100.0	499	313
Chontales	39.8	7.0	21.4	5.1	3.6	1.4	1.1	0.4	60.2	100.0	186	196
Granada	56.4	4.0	41.3	3.1	4.8	1.0	2.3	0.0	43.6	100.0	275	238
Carazo	53.4	4.5	35.6	0.0	8.6	0.0	4.8	0.0	46.6	100.0	227	212
Rivas	44.4	3.4	24.9	0.8	4.9	1.0	9.4	0.0	55.6	100.0	263	259
Río San Juan	24.9	5.0	10.7	1.3	5.4	1.5	0.9	0.2	75.1	100.0	183	299
RAAN	30.9	4.7	15.7	1.1	7.3	1.0	1.1	0.1	69.1	100.0	683	388
RAAS	30.3	3.0	18.3	1.3	3.6	0.9	3.3	0.0	69.7	100.0	651	369
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	25.6	3.7	12.0	1.7	4.5	0.9	2.6	0.1	74.4	100.0	2,729	1,804
2	42.8	6.2	25.7	1.1	5.6	1.8	2.3	0.1	57.2	100.0	1,925	1,297
3	51.6	8.8	31.8	0.9	4.7	1.9	3.4	0.0	48.4	100.0	1,714	1,006
4	67.4	9.8	42.1	0.7	8.8	3.8	2.1	0.0	32.6	100.0	1,363	787
5 Más Alto	78.2	9.8	46.0	1.5	15.8	2.6	2.4	0.2	21.8	100.0	1,169	591
Nivel de Educación												
Sin educación	26.2	4.0	12.2	1.0	5.6	0.9	2.6	0.0	73.8	100.0	1,696	1,028
Primaria 1-3	34.1	5.5	17.5	1.8	4.4	2.7	2.2	0.0	65.9	100.0	1,456	912
Primaria 4-6	44.6	6.9	26.0	1.3	5.9	1.5	3.0	0.0	55.4	100.0	2,342	1,549
Secundaria	61.6	9.2	37.8	1.1	8.3	2.5	2.5	0.2	38.4	100.0	2,638	1,520
Superior	81.4	8.6	53.4	1.3	13.3	2.5	2.4	0.0	18.6	100.0	769	476
Edad de la Madre al nacimiento												
< 20	48.1	7.9	27.4	2.0	7.4	1.5	1.9	0.1	51.9	100.0	2,443	1,410
20-34	48.0	6.7	28.3	0.9	7.0	2.1	2.9	0.0	52.0	100.0	5,735	3,642
35-49	42.5	5.8	25.8	1.4	5.2	2.1	2.3	0.0	57.5	100.0	722	433
Orden de Nacimiento												
1	54.5	8.2	32.1	1.7	8.3	2.0	2.1	0.1	45.5	100.0	3,162	2,020
2-3	49.3	7.0	28.7	1.0	7.2	2.4	2.9	0.0	50.7	100.0	3,611	2,222
4-5	36.3	6.5	21.2	0.9	4.9	1.2	1.6	0.0	63.7	100.0	1,216	756
6+	32.1	3.0	18.5	1.5	3.7	1.0	4.6	0.0	67.9	100.0	911	487
Total	**47.6**	**7.0**	**27.9**	**1.3**	**6.9**	**2.0**	**2.6**	**0.1**	**52.4**	**100.0**	**8,900**	**5,485**

Cuadro 7.16 Lugar de control postparto

Distribución porcentual de nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres tuvieron control postparto, por lugar de atención, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Lugar de atención Post Parto						
Característica	Sector Público	Sector Privado	Sector Comunitario	No Recuerda*	Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	70.1	29.8	0.0	0.1	100.0	2,738	1,448
Rural	91.5	8.0	0.3	0.2	100.0	1,500	1,114
Región							
Pacífico	72.8	27.1	0.1	0.1	100.0	2,702	1,356
Centro-Norte	84.1	15.7	0.1	0.2	100.0	1,081	870
Atlántico	91.8	7.8	0.2	0.2	100.0	455	336
Departamento							
Nueva Segovia	89.2	9.7	0.5	0.5	100.0	153	127
Jinotega	89.2	10.8	0.0	0.0	100.0	183	116
Madriz	98.0	2.0	0.0	0.0	100.0	134	152
Estelí	81.5	18.5	0.0	0.0	100.0	181	151
Chinandega	74.7	24.5	0.8	0.0	100.0	282	171
León	80.7	18.9	0.0	0.3	100.0	316	202
Matagalpa	75.5	24.1	0.0	0.5	100.0	261	144
Boaco	86.0	14.0	0.0	0.0	100.0	96	100
Managua	64.5	35.5	0.0	0.0	100.0	1,396	416
Masaya	85.7	14.3	0.0	0.0	100.0	315	199
Chontales	69.7	30.3	0.0	0.0	100.0	74	80
Granada	84.8	15.2	0.0	0.0	100.0	155	135
Carazo	80.4	19.0	0.0	0.6	100.0	121	118
Rivas	87.2	12.8	0.0	0.0	100.0	117	115
Río San Juan	94.9	5.1	0.0	0.0	100.0	46	81
RAAN	92.0	8.0	0.0	0.0	100.0	211	119
RAAS	91.0	8.0	0.5	0.5	100.0	198	136
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	95.6	4.0	0.2	0.2	100.0	698	493
2	93.9	5.8	0.3	0.0	100.0	823	556
3	83.5	16.2	0.0	0.2	100.0	884	544
4	76.3	23.7	0.0	0.0	100.0	918	509
5 Más Alto	45.2	54.6	0.0	0.2	100.0	915	460
Nivel de Educación							
Sin educación	97.8	2.0	0.2	0.0	100.0	445	267
Primaria 1-3	91.0	8.9	0.2	0.0	100.0	497	304
Primaria 4-6	89.7	10.1	0.0	0.2	100.0	1,045	679
Secundaria	75.5	24.3	0.1	0.1	100.0	1,625	930
Superior	38.7	61.2	0.0	0.1	100.0	626	382
Edad de la madre al nacimiento							
< 20	90.0	9.9	0.1	0.0	100.0	1,176	628
20-34	72.5	27.3	0.1	0.1	100.0	2,755	1,741
35-49	77.4	22.3	0.0	0.2	100.0	307	193
Orden de nacimiento							
1	75.1	24.8	0.0	0.1	100.0	1,724	1,031
2-3	74.8	24.8	0.2	0.1	100.0	1,779	1,090
4-5	89.7	10.0	0.0	0.3	100.0	442	288
6+	92.3	7.7	0.0	0.0	100.0	293	153
Total	**77.7**	**22.1**	**0.1**	**0.1**	**100.0**	**4,238**	**2,562**

* < 25 casos

7.4 Uso De La Citología Cérvico Vaginal

La citología cérvico vaginal o prueba de Papanicolau es una forma recomendada para la identificación de lesiones premalignas o malignas del cuello de la matriz. Se recomienda hacerla sistemáticamente cada año durante tres años consecutivos y luego cada tres años desde la última vez que se realizó una, para una vigilancia confiable en mujeres que han iniciado su vida sexual, especialmente a partir de los 21 años en mujeres con actividad sexual previa o actual.

A todas las entrevistadas de 15 a 49 años de edad que ya habían tenido relaciones sexuales, se les preguntó si han oído hablar del examen para la detección del cáncer en la matriz. El Cuadro 7.17 muestra que a nivel nacional casi el 97 por ciento de las mujeres ha oído hablar del examen. Sólo un departamento, la RAAN, tiene una tasa de conocimiento menor de 90 por ciento.

El mismo Cuadro 7.17 también muestra que el 72 por ciento de todas las mujeres con experiencia sexual informó haberse hecho este examen en alguna oportunidad. Según área de residencia, esta proporción desciende del 78 por ciento entre las mujeres que viven en el área urbana al 62 por ciento entre las mujeres que viven en el área rural. Los departamentos donde se encuentra los mayores porcentajes que informa haberse hecho alguna vez el examen, son Managua con el más alto, 82 por ciento, León y Estelí con 81 respectivamente. El menor porcentaje se encuentra en el departamento de Jinotega (52 por ciento).

Las mujeres alguna vez casadas/unidas se han realizado más este examen, ya que desciende de alrededor del 74 por ciento entre ellas al 41 por ciento en las mujeres nunca casada/unida. El uso de este servicio se incrementa con el nivel económico o educativo de la entrevistada, pasando del 53 por ciento entre las del nivel económico bajo al 82 por ciento entre las del nivel alto, y del 61 por ciento entre las sin educación formal al 83 entre las con estudios superiores. Las mujeres que menos han usado este servicio son las que actualmente tienen 15 a 19 años de edad (30 por ciento) y las sin hijos vivos (37 por ciento).

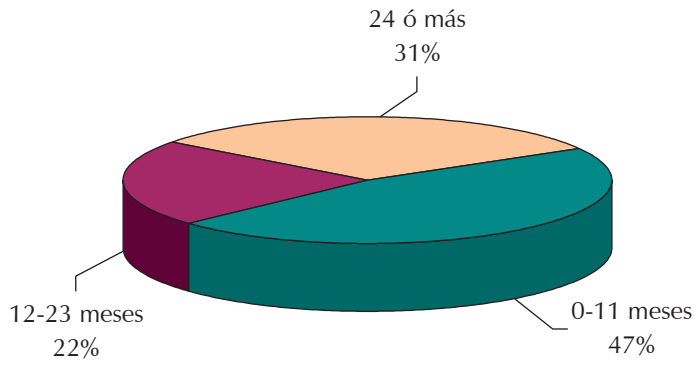
Un indicador de la efectividad en la detección precoz del cáncer es la proporción de mujeres que conocen el resultado del examen. En general, de las mujeres que alguna vez se hicieron una citología, el 80 por ciento tuvieron el resultado de su último examen. Entre las mujeres que viven en el área urbana o en la región Pacifico, más del 80 por ciento supo del resultado. El porcentaje que supo del resultado del último examen varía del 70 por ciento en el departamento de Jinotega al 88 por ciento en el departamento de Rivas. Las mujeres con mayor escolaridad tienen la proporción más alta, 92 por ciento, que disminuye al 73 por ciento en las sin educación formal. Igual comportamiento se observa con respecto a nivel económico. Con relación a la edad de las mujeres se observa que a mayor edad aumenta la probabilidad de obtener el resultado de la citología desde un 65 por ciento entre las que tienen 15-19 años, a 87 por ciento en las de edades entre 45-49 años.

Datos no mostrados dan cuenta que a nivel de país el lugar a dónde las mujeres acudieron a realizarse la última citología fue en un establecimiento de salud del sector público en un 57 por ciento, mientras que en el sector privado fue de 41 por ciento. El sector público es utilizado en su mayoría por las mujeres rurales, de los departamentos de Nueva Segovia, Madriz y Río San Juan, de las edades más jóvenes y aquellas con mayor número de hijos, en cambio el sector privado es más utilizado por las mujeres con mayor educación, recursos económicos y edad y de los departamentos de Chontales y Managua.

De las mujeres que alguna vez se han hecho una citología, el 46 por ciento se realizaron la última en el transcurso de los últimos 11 meses, el 22 por ciento hace 12 a 23 meses y el 31 por ciento hace 2 años ó más (Cuadro 7.18 y Gráfico 7.10). La proporción que se han tomado la citología en el último año o en los 2 últimos años es mayor entre las mujeres del nivel económico o educativo

más alto y entre las mujeres menores de 25 años, así como en los departamentos de Nueva Segovia, Estelí, Jinotega, Masaya y Río San Juan. La probabilidad de realizar la última citología hace 2 años o más aumenta en la medida que disminuye el nivel económico o educativo de las entrevistadas, pero aumenta en la medida que aumenta la edad.

Gráfico 7.10
Tiempo Transcurrido desde la Última Citología PAP, en Meses



A las mujeres de 15 a 49 años de edad con experiencia sexual que nunca se han hecho la citología, se les preguntó la razón principal para no hacérsela. En datos no mostrados dan como resultado que el 24 por ciento respondió que tiene "miedo del examen", seguida del 23 por ciento "no lo considera necesario", el 22 por ciento "por vergüenza" y el 10 por ciento por "falta de información". El 7 por ciento mencionó que no se ha realizado el examen por "falta de tiempo", mientras que el 3 por ciento declaró que "falta dinero" para hacer el examen. Llama la atención que la proporción que no ha considerado necesario la toma de la citología resulta ser mayor en los grupos de mujeres de nivel económico o educativo altos y entre las mujeres de mayor edad.

Cuadro 7.17 Citología cérvico vaginal

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con experiencia sexual, que conoce el papanicolau, porcentaje que se ha realizado una citología y porcentaje que supo el resultado del último examen, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Conoce el PAP	Se ha hecho PAP Test	Casos Ponde-dos	Casos No Ponderados	Mujeres que alguna vez se hicieron una citología: Supo resultado del último examen	Casos Ponde-rados	Casos no Ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	98.4	77.8	9,741	5,928	83.5	7,467	4,557
Rural	94.9	62.2	6,935	6,257	74.8	4,091	3,809
Región							
Pacífico	98.7	78.6	9,277	5,354	82.2	7,201	4,152
Centro-Norte	97.1	63.5	5,065	4,601	77.0	3,124	2,965
Atlántico	89.5	59.0	2,334	2,230	78.5	1,233	1,249
Departamento							
Nueva Segovia	96.7	64.7	672	650	78.6	421	422
Jinotega	95.2	52.5	941	780	70.1	470	399
Madriz	99.3	66.2	387	562	71.7	254	384
Estelí	98.6	80.8	657	612	82.8	523	493
Chinandega	98.2	78.1	1,199	796	80.2	920	631
León	98.8	80.8	1,203	804	83.3	961	658
Matagalpa	97.4	58.4	1,501	928	77.4	855	547
Boaco	95.7	76.2	443	538	72.6	323	404
Managua	98.9	82.4	4,479	1,486	81.5	3,656	1,240
Masaya	98.1	71.7	906	683	81.5	638	493
Chontales	98.2	60.8	465	531	84.4	278	316
Granada	98.5	66.5	514	535	84.9	337	369
Carazo	98.5	73.6	481	509	85.5	349	379
Rivas	99.0	69.6	495	541	87.9	341	382
Río San Juan	98.8	69.0	324	642	71.5	221	445
RAAN	82.5	53.5	884	732	77.3	390	319
RAAS	92.4	59.7	1,125	856	81.8	621	485
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	91.9	53.2	3,404	3,159	69.5	1,663	1,626
2	97.0	66.2	3,247	2,752	74.8	2,083	1,803
3	97.5	74.4	3,384	2,413	79.4	2,455	1,787
4	99.0	80.2	3,364	2,145	84.2	2,671	1,723
5 Más Alto	99.4	82.4	3,277	1,716	88.8	2,686	1,427
Nivel de Educación							
Sin educación	92.6	60.9	2,458	2,145	72.9	1,387	1,180
Primaria 1-3	96.5	68.8	2,323	1,873	75.0	1,542	1,218
Primaria 4-6	96.8	69.3	4,371	3,401	77.9	2,931	2,325
Secundaria	98.2	74.4	5,372	3,424	82.0	3,925	2,517
Superior	99.5	82.7	2,152	1,342	91.8	1,773	1,126
Edad							
15-19	91.6	30.1	1,929	1,225	64.6	532	345
20-24	96.6	59.4	3,264	2,346	73.0	1,872	1,330
25-29	98.1	75.6	3,029	2,512	79.8	2,246	1,832
30-34	97.8	80.8	2,601	2,197	81.6	2,055	1,713
35-39	97.6	83.8	2,174	1,658	82.2	1,780	1,334
40-44	98.3	85.5	2,011	1,270	85.9	1,690	1,045
45-49	98.1	84.6	1,668	977	86.8	1,383	767
Estado Conyugal							
Casada/unida	97.3	74.2	11,813	9,424	79.6	8,525	6,650
Separada/divorciada/viuda	97.2	74.1	3,449	2,027	82.1	2,486	1,420
Nunca casada/unida	93.6	41.2	1,413	734	85.1	547	296
No. de Hijos Vivos							
0	93.4	36.7	2,225	1,326	81.0	764	475
1	97.1	66.6	3,932	2,831	79.1	2,542	1,791
2	98.5	80.8	3,668	2,867	81.3	2,918	2,228
3	98.5	84.5	2,694	2,044	82.6	2,243	1,633
4 ó más	96.2	77.3	4,156	3,117	79.0	3,090	2,239
Total	**96.9**	**71.5**	**16,676**	**12,185**	**80.4**	**11,558**	**8,366**

Cuadro 7.18 Tiempo transcurrido desde la última citología

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años con experiencia sexual que alguna vez se ha hecho una citología, por tiempo en meses desde la última citología, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tiempo en Meses 0-11 Meses	12-23 Meses	24 o más	No recuerda /No Responde	Total	Casos Ponde-rados	Casos No Ponde-rados
Área de Residencia							
Urbana	45.0	23.0	30.9	1.1	100.0	7,458	4,555
Rural	47.6	19.5	32.2	0.7	100.0	4,091	3,809
Región							
Pacífico	44.8	22.5	31.5	1.2	100.0	7,193	4,150
Centro-Norte	47.7	21.7	29.9	0.6	100.0	3,124	2,965
Atlántico	48.4	17.2	34.1	0.3	100.0	1,233	1,249
Departamento							
Nueva Segovia	50.0	21.4	27.9	0.7	100.0	421	422
Jinotega	44.3	26.5	28.7	0.6	100.0	470	399
Madriz	41.6	21.5	36.7	0.2	100.0	254	384
Estelí	56.3	17.2	26.2	0.3	100.0	523	493
Chinandega	45.1	19.2	35.2	0.5	100.0	920	631
León	48.5	18.6	32.3	0.5	100.0	961	658
Matagalpa	48.1	21.9	29.5	0.5	100.0	855	547
Boaco	46.1	20.5	32.1	1.3	100.0	323	404
Managua	43.9	25.1	29.0	2.0	100.0	3,648	1,238
Masaya	51.4	19.4	28.5	0.7	100.0	638	493
Chontales	40.1	24.1	34.7	1.2	100.0	278	316
Granada	34.6	20.2	44.9	0.2	100.0	337	369
Carazo	45.3	19.3	35.2	0.2	100.0	349	379
Rivas	39.4	25.5	35.1	0.0	100.0	341	382
Río San Juan	52.0	20.9	27.0	0.0	100.0	221	445
RAAN	47.9	15.4	36.3	0.4	100.0	390	319
RAAS	47.4	17.0	35.3	0.3	100.0	621	485
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	44.9	19.5	35.2	0.4	100.0	1,663	1,626
2	46.4	19.7	33.4	0.5	100.0	2,083	1,803
3	45.5	21.2	32.5	0.8	100.0	2,453	1,786
4	44.4	22.8	30.8	1.9	100.0	2,671	1,723
5 Más Alto	48.2	24.0	26.9	0.9	100.0	2,679	1,426
Nivel de Educación							
Sin educación	42.1	20.5	36.4	1.0	100.0	1,385	1,179
Primaria 1-3	39.7	20.3	39.4	0.6	100.0	1,542	1,218
Primaria 4-6	44.0	19.2	35.6	1.2	100.0	2,931	2,325
Secundaria	47.8	23.0	28.1	1.1	100.0	3,918	2,516
Superior	53.4	25.3	20.8	0.5	100.0	1,773	1,126
Edad							
15-19	63.8	25.4	10.9	0.0	100.0	532	345
20-24	50.7	22.7	25.6	1.1	100.0	1,872	1,330
25-29	47.4	24.5	27.9	0.2	100.0	2,240	1,831
30-34	47.5	19.9	32.1	0.6	100.0	2,055	1,713
35-39	45.5	18.8	34.4	1.3	100.0	1,780	1,334
40-44	42.7	20.5	35.2	1.6	100.0	1,688	1,044
45-49	32.6	22.5	43.1	1.8	100.0	1,383	767
Estado Conyugal							
Casada/unida	47.8	21.8	29.5	0.9	100.0	8,517	6,648
Sep/div/viuda	40.2	20.4	37.9	1.5	100.0	2,486	1,420
Soltera	42.3	27.1	30.4	0.2	100.0	547	296
Total	**45.9**	**21.7**	**31.4**	**1.0**	**100.0**	**11,549**	**8,364**

7.5 Auto-Examen De Mamas

La exploración de las mamas de forma sistemática y frecuente es una forma fácil de identificación y prevención del cáncer de las mamas, una de las patologías de más alta prevalencia y muerte en mujeres en edad fértil. Prácticamente debería ser realizada por cada mujer para identificar precozmente cambios en la piel y textura de las mamas o la presencia de tumoraciones que requieren de una exploración ulterior. No cuesta nada, es sencilla y debería ser promovida desde los hogares y las escuelas como parte de los estilos de vida orientados a la promoción y mantenimiento de la salud.

A todas las mujeres de 15 a 49 años de edad se les preguntó si habían oído hablar del cáncer de mama. El 92 por ciento respondió que sí, cifra que asciende al 96 por ciento entre las mujeres que viven en el área urbana, pero baja al 86 por ciento en el área rural (Cuadro 7.19). El conocimiento del cáncer de mama es mayor en Managua con 97 por ciento y en segundo lugar en los departamentos de Estelí, Chinandega y Masaya con 96 por ciento respectivamente y menor en la RAAN (77 por ciento). En general, el conocimiento de cáncer de mama aumenta con el aumento en el nivel económico o educativo.

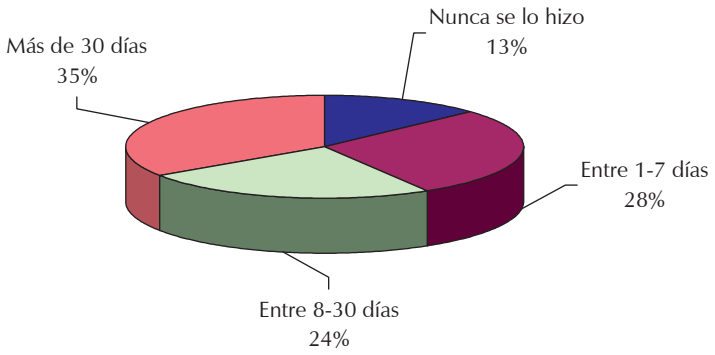
Se observa que al 28 por ciento de todas las mujeres le han practicado el examen de los pechos en alguna consulta médica. Esta proporción resulta ser mayor en el área urbana (35 por ciento) que en el área rural (19 por ciento), y aumenta con el nivel económico o educativo de la mujer y, en general, con la edad. El departamento con el mayor porcentaje de mujeres que han sido examinadas es Managua (39 por ciento), mientras que el departamento con el menor porcentaje es la RAAN (10 por ciento).

Sólo el 22 por ciento de todas las mujeres reportó que le habían enseñado a realizarse el auto-examen de mamas. Esta proporción también resulta ser mayor en el área urbana (29 por ciento) que en la rural (13 por ciento), y se incrementa con la edad actual y el nivel económico o educativo de la mujer. En Managua con 32 por ciento, Carazo 29, Estelí y Chinandega con 27 por ciento cada uno, se presentan mayores porcentajes de enseñanza de este tipo de auto-examen.

Se observa que sólo el 20 por ciento de todas las mujeres se ha practicado alguna vez el auto-examen de mamas. La proporción que se ha practicado el auto-examen es mayor entre las mujeres que viven en el área urbana, en la región del Pacífico, entre las que viven en los departamentos de Managua, Estelí, Chinandega y Carazo y entre las del nivel económico o educativo alto. Al contrario, la proporción que nunca se ha practicado el auto-examen es mayor entre las mujeres que viven en la región Centro Norte, del área rural, de nivel económico o educativo bajo, entre las de 15 a 19 y de 35-39 años de edad y de los departamentos de Boaco, Jinotega y Rivas.

Del total de mujeres a quienes les enseñaron la técnica del auto-examen, el 13 por ciento nunca se ha hecho el examen. Un 28 de las mujeres dijo que han practicado el último auto-examen durante la semana previa a la entrevista, mientras que otro 24 por ciento se lo hizo hace 8 a 30 días y un tercio hace 31 o más días (ver Gráfico 7.11). En general, la probabilidad de hacerse el auto-examen durante el último mes aumenta ligeramente con la edad, del 49 por ciento entre mujeres de 15 a 19 años de edad a 56 por ciento entre mujeres de 45 a 49 años de edad y en los departamentos de Masaya y Chontales con 60 por ciento cada uno y en Granada el máximo valor de 64 por ciento. Se nota que los departamentos de Nueva Segovia, Jinotega, y la RAAN muestran los porcentajes más altos de hacerse el auto-examen después del mes (más del 40 por ciento) (ver Cuadro 7.20).

Gráfico 7.11
Tiempo Transcurrido desde el Último Auto-examen de Mamas, a Mujeres que les Enseñaron cómo Hacerlo



Cuadro 7.19 Conocimiento del cáncer de mamas y auto-examen

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que ha oído hablar del cáncer de mama, le han examinado los senos, le han enseñado como hacerse el auto-examen y se ha hecho alguna vez el auto-examen, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Han oído hablar	Le han examinado los pechos	Le han enseñado autoexamen	Alguna vez se ha hecho un autoexamen	Casos Ponde-rados	Casos No Ponderados
Área de Residencia						
Urbana	95.5	34.6	28.6	25.3	12,614	7,118
Rural	86.3	18.9	12.9	10.8	8,471	7,103
Región						
Pacífico	95.8	34.6	28.1	24.7	11,944	6,376
Centro-Norte	89.0	22.6	17.1	14.6	6,326	5,329
Atlántico	81.3	14.7	9.5	8.3	2,816	2,516
Departamento						
Nueva Segovia	82.3	17.6	13.4	11.8	830	740
Jinotega	87.5	19.6	12.9	10.4	1,127	869
Madriz	89.9	18.7	14.3	11.9	521	679
Estelí	95.9	35.7	27.1	23.7	845	730
Chinandega	96.4	33.0	26.7	24.0	1,586	959
León	92.9	32.4	23.7	19.8	1,615	974
Matagalpa	87.9	19.9	16.0	14.1	1,826	1,051
Boaco	89.4	23.8	18.3	14.1	576	636
Managua	97.1	39.3	32.5	29.0	5,598	1,733
Masaya	96.3	23.1	19.7	16.8	1,207	828
Chontales	93.1	26.8	20.7	18.2	601	624
Granada	94.2	29.8	25.6	22.6	670	638
Carazo	94.7	33.7	28.7	24.3	649	620
Rivas	92.6	29.7	22.3	18.2	619	624
Río San Juan	90.6	18.3	12.8	11.3	401	735
RAAN	77.3	9.6	5.3	5.0	1,076	827
RAAS	81.8	17.7	11.9	10.1	1,339	954
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	81.1	14.5	7.8	6.2	4,035	3,496
2	88.3	19.6	14.6	12.2	4,012	3,164
3	94.2	28.3	21.4	18.8	4,213	2,822
4	96.8	32.9	26.5	23.9	4,529	2,621
5 Más Alto	97.7	44.6	39.7	34.9	4,296	2,118
Nivel de Educación						
Sin educación	82.3	17.3	10.1	8.3	2,563	2,200
Primaria 1-3	87.5	20.0	13.7	11.5	2,532	1,986
Primaria 4-6	89.6	23.7	17.6	15.0	5,325	3,880
Secundaria	95.4	30.1	24.4	21.5	7,767	4,492
Superior	98.6	49.1	43.8	39.2	2,898	1,663
Edad						
15-19	85.6	11.0	6.8	5.8	4,935	2,608
20-24	92.8	27.6	21.4	18.7	4,241	2,758
25-29	93.5	33.5	27.0	23.8	3,264	2,638
30-34	94.3	36.2	28.5	24.6	2,720	2,260
35-39	94.2	35.4	29.6	24.8	2,206	1,683
40-44	94.8	40.0	32.1	28.6	2,033	1,283
45-49	93.9	34.6	29.7	27.2	1,686	991
Estado Conyugal						
Casada/unida	92.3	33.3	26.9	23.7	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	92.9	35.5	28.0	23.9	3,449	2,027
Nunca casada/unida	90.3	14.1	9.7	8.5	5,834	2,774
Total	**91.8**	**28.3**	**22.3**	**19.5**	**21,085**	**14,221**

Cuadro 7.20 Auto-examen de mamas

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años a las que enseñaron como examinarse su pecho, por tiempo transcurrido desde el último auto-examen, según características seleccionadas, Nicaragua, 2006/07

Característica	Tiempo				No Recuerda	Total	Casos ponderados	Casos no ponderados
	Nunca se ha hecho	Entre 1-7 días	Entre 8-30 días	Más de 30 días				
Área de Residencia								
Urbana	11.6	29.4	22.9	34.9	1.2	100.0	3,612	2,094
Rural	16.4	25.3	25.4	32.0	0.9	100.0	1,095	973
Región								
Pacífico	12.1	28.5	23.7	34.5	1.2	100.0	3,358	1,831
Centro-Norte	14.4	28.3	23.0	33.0	1.2	100.0	1,081	970
Atlántico	12.7	29.0	21.7	36.2	0.4	100.0	269	266
Departamento								
Nueva Segovia	11.3	21.2	27.0	40.5	0.0	100.0	111	106
Jinotega	19.3	12.3	27.1	41.3	0.0	100.0	145	117
Madriz	16.7	28.5	28.5	26.3	0.0	100.0	74	109
Estelí	12.5	36.0	19.8	28.9	2.8	100.0	229	218
Chinandega	10.2	26.2	25.1	37.4	1.1	100.0	423	287
León	16.3	30.7	23.5	27.9	1.7	100.0	383	261
Matagalpa	11.8	30.8	22.2	34.8	0.4	100.0	292	167
Boaco	22.9	35.0	7.6	30.9	3.5	100.0	105	126
Managua	10.7	27.0	22.9	38.2	1.3	100.0	1,819	588
Masaya	14.4	29.0	30.7	24.7	1.2	100.0	238	176
Chontales	12.0	27.8	32.6	26.1	1.6	100.0	124	127
Granada	11.4	35.4	28.5	24.3	0.4	100.0	171	174
Carazo	15.1	33.7	17.1	33.3	0.7	100.0	186	193
Rivas	18.2	32.2	22.8	26.3	0.5	100.0	138	152
Río San Juan	12.3	15.2	32.9	37.4	2.3	100.0	51	97
RAAN	5.5	43.7	10.3	40.5	0.0	100.0	57	49
RAAS	15.4	28.1	22.2	34.4	0.0	100.0	160	120
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	20.8	18.8	24.7	35.4	0.4	100.0	314	302
2	16.3	31.0	20.5	31.4	0.8	100.0	585	497
3	12.5	26.4	25.3	34.0	1.8	100.0	903	634
4	9.8	30.9	24.3	33.8	1.2	100.0	1,201	763
5 Más Alto	12.1	28.7	22.7	35.5	1.1	100.0	1,704	871
Nivel de Educación								
Sin educación	17.7	28.1	24.9	28.2	1.1	100.0	258	229
Primaria 1-3	16.6	24.9	21.1	36.7	0.7	100.0	348	267
Primaria 4-6	14.7	27.4	21.7	34.9	1.2	100.0	937	687
Secundaria	11.7	30.2	23.1	33.5	1.4	100.0	1,894	1,147
Superior	10.6	27.6	25.6	35.3	0.9	100.0	1,270	737
Edad								
15-19	15.5	22.2	26.5	35.8	0.0	100.0	336	180
20-24	12.7	25.4	23.2	37.5	1.2	100.0	908	556
25-29	11.7	26.8	23.8	35.9	1.8	100.0	881	648
30-34	13.9	30.3	24.6	29.9	1.3	100.0	776	596
35-39	16.3	28.5	23.1	30.7	1.4	100.0	653	462
40-44	10.8	32.8	20.9	34.8	0.7	100.0	652	370
45-49	8.3	32.6	23.3	35.0	0.8	100.0	501	255
Estado Conyugal								
Casada/unida	12.0	28.9	23.5	34.4	1.1	100.0	3,173	2,293
Separada-/divorciada/viuda	14.8	27.6	21.7	34.2	1.7	100.0	966	517
Nunca casada/unida	12.8	27.5	26.1	33.2	0.4	100.0	568	257
Total	**12.7**	**28.5**	**23.5**	**34.2**	**1.2**	**100.0**	**4,707**	**3,067**

7.6 Síntomas ó Condiciones Relacionados con la Salud Mental

Con fines de describir la salud mental de las mujeres nicaragüenses, y de identificar características asociadas con casos probables de pobre salud mental, la ENDESA-2006/07 incluyó por primera vez un módulo de preguntas sobre los síntomas o condiciones relacionados con la salud mental. El instrumento utilizado, el "Self Report Questionnaire" conocido a nivel internacional como el SRQ-20, ha sido utilizado en muchos países del mundo para estudiar la prevalencia de síntomas relacionados con la aflicción emocional. En Nicaragua, el SRQ-20 ha sido aplicado en varios estudios a nivel institucional o regional. (Refs: Valladares E., et al. Violence against pregnant women: prevalence and characteristics. A population-based study in Nicaragua. BJOG, setiembre 2005, 112: 1243-1248 y Penayo U., et al. Mental disorders among primary health care patients in Nicaragua. Acta Psychiatr Scand, jul 1990; 82(1):82-5.) Por su uso a nivel nacional en la **Endesa 2006/07**, algunos de los 20 elementos del SRQ-20 fueron modificados. Específicamente, dos elementos – la contemplación de suicidio y el sentimiento que uno no tiene valor como persona – fueron eliminados por cuestiones éticas, dado que la encuesta no tenía recursos de tratamiento o asistencia para personas con estas condiciones. A las mujeres encuestadas, se les preguntó si durante las últimas cuatro semanas habían tenido molestias por las siguientes condiciones:

- Dolores de cabeza frecuentes
- Poco apetito
- Duerme mal
- Asustarse con facilidad
- Temblor de la manos
- Sentirse nerviosa, tensa, o preocupada
- Sufrir de mala digestión
- Problemas con pensar con claridad
- Sentirse triste
- Llorar más que lo usual
- Dificultad en disfrutar sus actividades diarias
- Dificultad en tomar decisiones
- Dificultad en hacer el trabajo diario
- Incapacidad de jugar un papel útil en la vida
- Pérdida de interés en las cosas
- Sentirse cansada todo el tiempo
- Cansarse con facilidad

Para el análisis, las mujeres fueron clasificadas según el número de factores a que respondieron afirmativamente. Las categorías fueron diseñadas para ser comparables con estudios anteriores, en que algunos de los cuales designó 8 o más elementos como "riesgo elevado" y otros 11 o más elementos.

Entre las mujeres encuestadas, el 21 por ciento respondió que no habían tenido ninguno de los síntomas mencionados, y el 52 por ciento relataron entre uno y siete elementos (Cuadro 7.21). En total, un 27 por ciento respondió afirmativamente a 8 o más elementos, y entre ellas, un 6 por ciento afirmó haber tenido 11 o más de los 17 elementos incluidos. Los mayores porcentajes de mujeres que respondieron no haber padecido los síntomas mencionados corresponden a mujeres rurales, de la región Centro Norte, con niveles educativos altos, de edades más jóvenes, las solteras y sin hijos, en tanto por nivel económico fueron las del nivel más bajo.

Las características de las entrevistadas con mayor asociación al riesgo elevado de aflicción emocional incluyeron niveles bajos de educación (38 por ciento de las sin educación formal relató 8 o más síntomas en comparación con 16 por ciento de mujeres con educación superior), mayor edad (de 15-19 años 18 por ciento y las de 45-49 años 44 por ciento) y mayor número de hijos nacidos vivos (43 por ciento entre las con 4 o más hijos en comparación con 22 por ciento entre aquellas con sólo 1 hijo).

Un factor importante en la salud mental es el acceso a alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida. En total, el 72 por ciento de mujeres respondió que si tienen con quien hablar, mientras el 28 por ciento de las mujeres relataron que no tenían nadie (Cuadro 7.22). Existe un predominio de mujeres que tienen a alguien de confianza entre las del área urbana y de la región del Pacífico un 74 por ciento respectivamente, de los niveles económicos y educativos altos (80 y 86 por ciento respectivamente), entre las mujeres menores de 30 años, sin hijos (76 por ciento) y mujeres que no han padecido ninguno de los factores emocionales (74 por ciento).

El porcentaje de las que no tenían con quien hablar fue mayor entre las mujeres sin educación formal (41 por ciento) o con menos de 4 años de educación primaria (34 por ciento), de los quintiles económicos más bajos 32 por ciento y entre aquellas con 4 o más hijos vivos (35 por ciento). El porcentaje de mujeres que no tenían alguien aumentó con el número de factores de aflicción emocional. Un 25 por ciento de las mujeres que reportaron entre 1 y 7 factores declaró que no tenían a nadie, mientras el 38 por ciento de las con 11 o más factores de aflicción emocional no tenían con quien hablar.

Cuadro 7.21 Factores de aflicción emocional

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que en las últimas cuatro semanas tuvieron molestias por factores de aflicción emocional, por número de factores, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Número de Factores					Total	Casos ponderados	Casos no ponderados
	Ninguno	1-7 Factores	8-9 Factores	10-13 Factores	11 y más			
Área de Residencia								
Urbana	18.5	54.4	10.0	11.8	5.3	100.0	12,614	7,118
Rural	24.0	48.6	8.2	12.2	7.0	100.0	8,471	7,103
Región								
Pacífico	19.1	53.6	10.0	12.1	5.3	100.0	11,944	6,376
Centro-Norte	23.1	50.7	7.8	11.7	6.7	100.0	6,326	5,329
Atlántico	22.3	48.8	9.5	12.0	7.4	100.0	2,816	2,516
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	24.6	46.9	8.0	12.5	8.0	100.0	4,035	3,496
2	23.1	49.8	7.9	12.8	6.4	100.0	4,012	3,164
3	17.9	51.1	9.9	13.9	7.1	100.0	4,213	2,822
4	17.6	53.4	10.8	12.3	5.8	100.0	4,529	2,621
5 Más Alto	20.8	58.6	9.4	8.5	2.8	100.0	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	17.0	45.1	9.7	16.4	11.7	100.0	2,563	2,200
Primaria 1-3	19.0	45.3	9.4	15.0	11.2	100.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	21.9	49.6	9.4	12.8	6.3	100.0	5,325	3,880
Secundaria	20.8	54.9	9.6	10.9	3.7	100.0	7,767	4,492
Superior	22.9	61.2	7.4	6.8	1.8	100.0	2,898	1,663
Edad								
15-19	29.2	52.4	7.6	8.0	2.7	100.0	4,935	2,608
20-24	24.5	54.7	7.8	9.3	3.7	100.0	4,241	2,758
25-29	20.5	52.5	9.5	12.4	5.1	100.0	3,264	2,638
30-34	17.7	52.6	9.5	13.0	7.3	100.0	2,720	2,260
35-39	14.2	51.9	10.0	16.4	7.5	100.0	2,206	1,683
40-44	12.5	49.9	11.6	16.1	10.0	100.0	2,033	1,283
45-49	10.2	45.6	13.1	16.9	14.1	100.0	1,686	991
Estado Conyugal								
Casada/unida	18.9	51.6	10.0	12.8	6.7	100.0	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	15.4	49.7	9.4	15.9	9.7	100.0	3,449	2,027
Nunca casada/unida	27.6	54.4	7.6	8.1	2.3	100.0	5,834	2,774
No. de Hijos vivos								
0	26.4	54.7	8.3	8.2	2.4	100.0	6,645	3,366
1	24.2	53.7	7.2	10.4	4.5	100.0	3,925	2,829
2	19.6	53.8	9.0	12.3	5.4	100.0	3,666	2,866
3	15.6	52.1	10.4	14.6	7.4	100.0	2,694	2,044
4 ó más	12.6	44.8	12.2	17.6	12.8	100.0	4,154	3,116
Total	**20.7**	**52.1**	**9.3**	**12.0**	**6.0**	**100.0**	**21,085**	**14,221**

Cuadro 7.22 Mujeres que tienen a alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que tienen alguien de confianza con quien pueden hablar de las dificultades de la vida, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tiene alguna confianza					
Característica	Si	No	No Responde*	Total	Casos Ponderados	Casos No Ponderados
Área de Residencia						
Urbana	73.5	26.5	0.0	100.0	12,614	7,118
Rural	70.4	29.6	0.1	100.0	8,471	7,103
Región						
Pacífico	73.7	26.2	0.0	100.0	11,944	6,376
Centro-Norte	71.2	28.7	0.1	100.0	6,326	5,329
Atlántico	67.9	32.0	0.1	100.0	2,816	2,516
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	67.6	32.3	0.1	100.0	4,035	3,496
2	69.3	30.7	0.0	100.0	4,012	3,164
3	71.8	28.2	0.0	100.0	4,213	2,822
4	72.4	27.6	0.0	100.0	4,529	2,621
5 Más Alto	79.6	20.4	0.0	100.0	4,296	2,118
Nivel de Educación						
Sin educación	59.2	40.7	0.1	100.0	2,563	2,200
Primaria 1-3	65.8	34.1	0.1	100.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	69.9	30.1	0.0	100.0	5,325	3,880
Secundaria	74.9	25.1	0.0	100.0	7,767	4,492
Superior	86.5	13.5	0.0	100.0	2,898	1,663
Edad						
15-19	72.1	27.9	0.0	100.0	4,935	2,608
20-24	75.4	24.6	0.0	100.0	4,241	2,758
25-29	72.5	27.5	0.0	100.0	3,264	2,638
30-34	71.2	28.6	0.2	100.0	2,720	2,260
35-39	70.4	29.5	0.1	100.0	2,206	1,683
40-44	72.1	27.9	0.0	100.0	2,033	1,283
45-49	68.0	31.9	0.0	100.0	1,686	991
Estado Conyugal						
Casada/unida	72.5	27.5	0.0	100.0	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	68.0	32.0	0.0	100.0	3,449	2,027
Nunca casada/unida	74.2	25.8	0.0	100.0	5,834	2,774
No. de Hijos vivos						
0	75.5	24.5	0.0	100.0	6,645	3,366
1	74.4	25.6	0.0	100.0	3,925	2,829
2	73.6	26.4	0.0	100.0	3,666	2,866
3	71.0	28.9	0.0	100.0	2,694	2,044
4 ó más	64.5	35.4	0.1	100.0	4,154	3,116
Factores de Aflicción emocional						
Ninguno	73.5	26.5	0.0	100.0	4,367	3,037
1-7 factores	74.5	25.4	0.0	100.0	10,979	7,367
8-9 factores	71.1	28.8	0.1	100.0	1,951	1,273
10-13	65.7	34.2	0.1	100.0	2,525	1,694
11+	62.0	38.0	0.0	100.0	1,263	850
Total	**72.2**	**27.8**	**0.0**	**100.0**	**21,085**	**14,221**

* Menos de 25 casos

SALUD DEL NIÑO 8

La **ENDESA 2006/07** es una fuente de información valiosa sobre la salud y el cuidado del recién nacido, incluyendo elementos básicos de la salud, que pueden tener implicaciones a lo largo del tiempo. En este capítulo se abordarán temas relacionados con el desarrollo del niño sano. La primera sección del presente capítulo examina el peso del niño al nacer y el control del recién nacido. La siguiente describe los hallazgos sobre la inmunización de los menores de 5 años de edad. Las dos secciones posteriores contienen los hallazgos de los principales indicadores sobre la prevalencia y el tratamiento de las infecciones respiratorias (IRA) y la diarrea, que son las dos causas más frecuentes de morbi-mortalidad de la niñez, especialmente a partir del período post-neonatal.

Se recolectó información para todos los niños menores de cinco años a partir de enero de 2001, no obstante las tabulaciones fueron para los niños nacidos vivos de septiembre 2001 a agosto de 2006. Para temas específicos como control del recién nacido y enfermedades prevalentes en la niñez como IRA y EDA, se seleccionó aleatoriamente a un niño que al momento de la entrevista fuera menor de cinco años y viviera con la madre.

8.1 Peso al Nacer

En la **ENDESA 2006/07** se preguntó, para cada nacimiento ocurrido después de septiembre 2006/07, si se le tomó el peso del niño al momento de nacer o durante los primeros 7 días después de nacer. La toma de peso al nacer o en los primeros 7 días, significa el inicio de la vigilancia del crecimiento y desarrollo de niño. Permite decidir en el posparto inmediato, el riesgo del recién nacido; si es de bajo peso, señala una situación precaria con potencial para peligros y si además tiene historia de prematurez, su manejo es de extremo cuidado.

En el Cuadro 8.1, se evidencia que la toma de peso al nacer o en los primeros 7 días de los niños nacidos en los cinco años anteriores a la encuesta, fue del 82 por ciento, aumentando doce puntos en relación a la ENDESA 2001 (70 por ciento). La proporción de niños a quienes se les registró el peso al nacer fue mayor en el área urbana (97 por ciento) comparado con el área rural (69 por ciento), y en la región Pacífico (94 por ciento) comparado con el Centro-Norte (78 por ciento), y el Atlántico (60 por ciento). El registro de la toma de peso del recién nacido fue más alto en los departamentos de Managua y Estelí (98 por ciento), y más bajo en la RAAS (57 por ciento), RAAN (59 por ciento), y Jinotega (60 por ciento).

Los niños de madres más jóvenes, con mayor instrucción y nivel económico, y con nacimiento ocurrido en un establecimiento de salud, tienen las mayores oportunidades de ser pesados (ver Cuadro 8.1). El mayor registro del peso de los niños al nacer, está bastante relacionado con las mayores coberturas del parto institucional. Entre los nacimientos ocurridos en instituciones del sector privado o público, casi todos los niños (99 por ciento) fueron pesados, mientras que una tercera parte (36 por ciento) de los niños nacidos en casa, fueron pesados durante los primeros 7 días. También, los niños de madres con instrucción superior tienen una cobertura prácticamente total (99 por ciento), mientras un poco más de la mitad de los niños de madres sin educación formal fueron pesados (55 por ciento). El porcentaje de niños que fueron pesados se relaciona en forma inversa con el orden de nacimiento, de tal manera que los niños de primer orden tienen mayor probabilidad (89 por ciento) de ser pesados que aquellos de sexto o mayor orden de nacimiento (62 por ciento).

Cuadro 8.1 Registro de toma de peso al nacer, o en los primeros siete días

Distribución porcentual de niños nacidos vivos entre septiembre 2001 y agosto 2006, a quienes se les tomó el peso al momento de nacer o en los primeros siete días, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Le pesaron en el momento de nacer					
Característica	Sí	No	No Responde	Total	No. de niños ponde-rado	No. de niños sin ponderar
Área de Residencia						
Urbana	96.6	3.4	0.0	100.0	4,310	2,842
Rural	69.0	30.9	0.1	100.0	4,547	4,386
Región						
Pacífico	93.7	6.2	0.1	100.0	4,325	2,799
Centro-Norte	77.6	22.3	0.0	100.0	3,033	2,893
Atlántico	59.6	40.4	0.0	100.0	1,499	1,536
Departamento						
Nueva Segovia	86.0	14.0	0.0	100.0	390	388
Jinotega	60.4	39.4	0.1	100.0	753	677
Madriz	83.1	16.9	0.0	100.0	229	354
Estelí	97.6	2.4	0.0	100.0	301	300
Chinandega	88.1	11.9	0.0	100.0	633	446
León	90.0	9.6	0.4	100.0	535	392
Matagalpa	78.9	21.1	0.0	100.0	917	606
Boaco	76.4	23.6	0.0	100.0	252	329
Managua	97.9	2.0	0.1	100.0	1,900	697
Masaya	91.3	8.7	0.0	100.0	498	399
Chontales	85.8	14.2	0.0	100.0	191	239
Granada	91.2	8.8	0.0	100.0	272	295
Carazo	96.4	3.6	0.0	100.0	226	257
Rivas	89.8	10.2	0.0	100.0	262	313
Río San Juan	71.4	28.6	0.0	100.0	178	399
RAAN	59.2	40.8	0.0	100.0	682	614
RAAS	56.7	43.3	0.0	100.0	639	523
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	58.0	41.9	0.0	100.0	2,674	2,627
2	84.7	15.3	0.0	100.0	1,921	1,716
3	94.6	5.3	0.1	100.0	1,731	1,267
4	97.9	2.1	0.0	100.0	1,384	955
5 Más Alto	98.6	1.2	0.2	100.0	1,148	663
Nivel de Educación						
Sin educación	54.7	45.2	0.1	100.0	1,644	1,557
Primaria 1-3	70.0	30.0	0.0	100.0	1,416	1,258
Primaria 4-6	87.0	12.9	0.1	100.0	2,368	2,022
Secundaria	97.3	2.7	0.0	100.0	2,655	1,846
Superior	99.3	0.4	0.3	100.0	773	545
Sexo						
Hombre	83.2	16.7	0.0	100.0	4,478	3,652
Mujer	81.6	18.3	0.1	100.0	4,379	3,576
Orden de Nacimiento						
1	89.3	10.6	0.1	100.0	3,206	2,349
2-3	84.9	15.1	0.1	100.0	3,544	3,004
4-5	72.5	27.5	0.0	100.0	1,215	1,123
6+	61.5	38.5	0.0	100.0	893	752
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	82.9	17.1	0.0	100.0	2,459	1,832
20-34	82.9	17.0	0.1	100.0	5,684	4,854
35-49	77.4	22.6	0.0	100.0	715	542
Lugar del Parto						
Sector público	98.6	1.4	0.0	100.0	5,563	4,429
Sector privado	99.5	0.2	0.2	100.0	971	586
En la casa	35.9	64.1	0.0	100.0	2,275	2,173
Otro lugar	67.4	26.2	6.4	100.0	49	40
Total	**82.4**	**17.5**	**0.1**	**100.0**	**8,857**	**7,228**

Cuadro 8.2 Peso al nacer, o en los primeros siete días

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 y agosto 2006 por peso del niño al momento de nacer, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Peso en el momento de nacer					
Característica	Menos de 2.5 Kg.	2.5 Kg. ó más	No Sabe	Total	No. de niños ponde-rado	No de ni-ños sin ponderar
Área de Residencia						
Urbana	7.9	91.0	1.0	100.0	4,163	2,739
Rural	9.8	87.9	2.3	100.0	3,138	3,008
Departamento						
Nueva Segovia	9.4	90.4	0.2	100.0	336	331
Jinotega	12.0	85.9	2.1	100.0	455	408
Madriz	12.7	86.5	0.8	100.0	190	286
Estelí	6.0	93.2	0.8	100.0	294	292
Chinandega	10.4	88.8	0.8	100.0	557	387
León	7.9	91.9	0.2	100.0	482	359
Matagalpa	12.1	85.6	2.3	100.0	724	462
Boaco	7.7	90.1	2.2	100.0	192	251
Managua	7.7	90.8	1.5	100.0	1,860	682
Masaya	6.9	90.6	2.5	100.0	454	365
Chontales	8.4	88.0	3.6	100.0	164	205
Granada	7.3	90.7	2.0	100.0	248	265
Carazo	7.6	91.7	0.7	100.0	218	248
Rivas	9.9	89.2	0.9	100.0	235	280
Río San Juan	4.7	94.4	0.9	100.0	127	283
RAAN	9.8	87.2	3.0	100.0	403	350
RAAS	5.7	92.4	1.8	100.0	362	293
Nivel de Educación						
Sin educación	12.4	82.8	4.8	100.0	900	821
Primaria 1-3	7.4	91.0	1.6	100.0	991	854
Primaria 4-6	9.1	89.4	1.5	100.0	2,060	1,742
Secundaria	7.9	91.2	0.9	100.0	2,583	1,790
Superior	7.9	91.7	0.3	100.0	768	540
Sexo						
Hombre	7.7	91.1	1.2	100.0	3,726	2,919
Mujer	9.8	88.3	1.9	100.0	3,575	2,828
Orden de Nacimiento						
1	9.8	89.0	1.2	100.0	2,864	2,055
2-3	7.8	90.6	1.5	100.0	3,008	2,482
4-5	8.6	89.6	1.9	100.0	881	774
6+	8.7	88.0	3.2	100.0	549	436
Edad de la Madre al nacimiento						
< 20	10.1	88.0	1.8	100.0	2,038	1,460
20-34	8.0	90.6	1.4	100.0	4,711	3,883
35-49	10.2	88.2	1.7	100.0	553	404
Total	**8.7**	**89.7**	**1.6**	**100.0**	**7,302**	**5,747**

Con relación al peso del niño al nacer, en la **ENDESA 2006/07** se recogió la información por dos vías:

- El registro del peso al momento del nacimiento, que se transcribe en la Tarjeta de Atención Integral del Niño (también llamada de vacunación).
- La valoración propia de la madre del tamaño de su hijo al nacer, en gramos o libras según recuerda.

En el Cuadro 8.2 se consideran únicamente los recién nacidos, a quienes se les registró su peso al nacer (82 por ciento), 9 por ciento tuvieron menos de 2,500 gramos, encontrándose las mayores proporciones entre los hijos de las mujeres menores de 20 años o mayores de 35 años (10 por ciento) o sin instrucción (12 por ciento) así como, entre los hijos de las mujeres residentes en la zona rural y en los departamentos de Madriz, Matagalpa, Jinotega y Chinandega.

8.2 Control del recién nacido

El seguimiento del recién nacido es una oportunidad para dar continuidad a las acciones iniciadas después de su nacimiento. En Nicaragua, las normas del MINSA establecen que el recién nacido, durante su primera semana de vida, debe acudir a su primera evaluación a las unidades de salud del primer nivel, donde es ingresado para la Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo (VPCD).

Dependiendo de su clasificación al nacer, esta evaluación se realiza al tercero ó séptimo día, según sea un recién nacido de mediano o bajo riesgo respectivamente, El objetivo de esta primera evaluación es promover y vigilar el estado de salud y los cuidados recibidos en el hogar, lo que incluye: alimentación al seno materno exclusivo, vigilancia del peso, higiene y aseo en general, con énfasis en los cuidados del cordón umbilical, aplicación de vacuna BCG si no la recibió en la unidad de salud donde nació y la identificación de signos de peligro por algún problema de salud o alimentación.

La lactancia materna exclusiva durante los primeros seis meses de vida, y complementaria hasta los dos años, la introducción apropiada de otros alimentos a partir de los seis meses de edad, la suplementación con micronutrientes (Vitamina A, Zinc, Hierro), la vacunación, la prevención contra enfermedades comunes como la diarrea y las infecciones respiratorias agudas (IRA), que son causas detonantes del proceso de desnutrición y que pueden conllevar a la muerte, así como el estímulo psicomotor y afectivo, son elementos claves que se promueven y deben ser garantizados a todo niño.

Los datos del Cuadro 8.3 indican, que el 90 por ciento del total de niños, fue llevado para el control por lo menos en una oportunidad y que el 81 por ciento estaba sano en ese momento. El porcentaje de niños que no recibieron control, fue mayor en las áreas rurales (16 por ciento) y en los departamentos de Jinotega (25 por ciento), RAAN (26 por ciento), y RAAS (24 por ciento). También fue mayor entre niños cuyas madres tenían un nivel socioeconómico más bajo (21 por ciento), ninguna educación formal (22 por ciento), y con 6 hijos ó más (24 por ciento). Es interesante hacer notar que en Jinotega, además de la baja cobertura, 21 por ciento de los niños que fueron a control se encontraban enfermos.

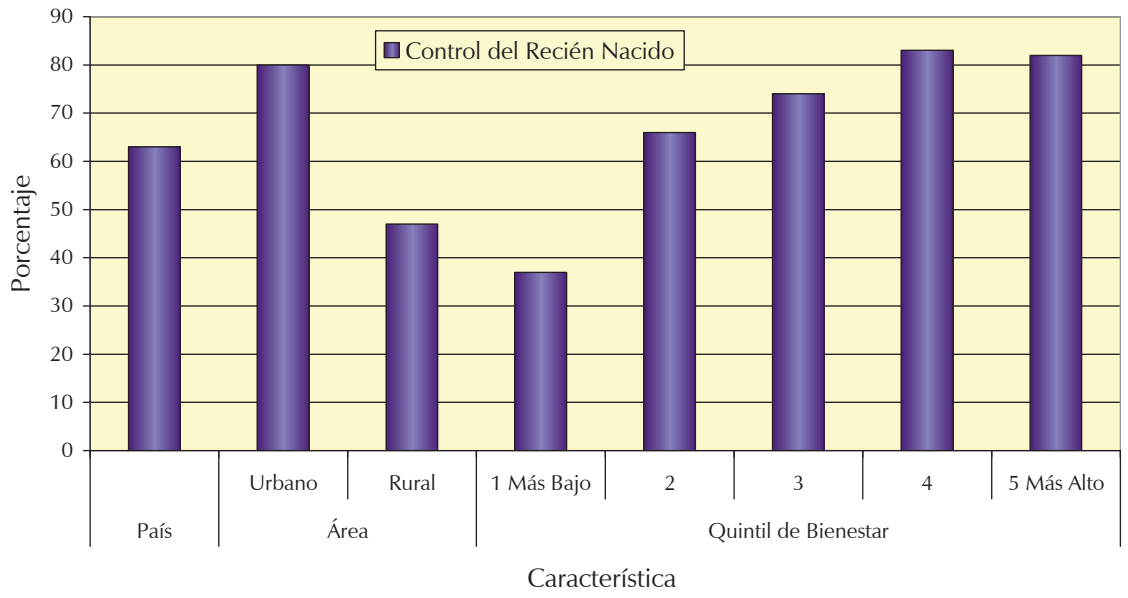
Cuadro 8.3 Primer control del Recién Nacido

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 y agosto 2006, por edad y condición de salud al primer control del recién nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Edad al primer control (en meses)						Condición de Salud						
Característica	No tuvo control	< 1	1	2	3 ó más	No re-cuerda	Enfermo	Sano	NS/NR	Sub-total tuvo control	Total	Número de niños ponde-rado	Número de niños sin pon-derar
Área de Residencia													
Urbana	4.1	80.5	10.5	4.2	0.7	0.1	7.2	88.4	0.3	95.9	100.0	4,295	2,305
Rural	16.0	47.1	21.8	12.1	2.8	0.2	10.5	73.4	0.1	84.0	100.0	4,605	3,180
Departamento													
Nueva Segovia	4.7	70.2	18.9	5.7	0.4	0.0	10.0	85.2	0.0	95.3	100.0	398	312
Jinotega	24.6	37.1	22.3	11.3	4.7	0.0	21.1	54.2	0.1	75.4	100.0	768	453
Madriz	5.3	68.9	20.5	4.4	0.2	0.7	3.0	91.7	0.0	94.7	100.0	229	258
Estelí	12.3	69.7	10.9	5.5	1.6	0.0	6.0	81.7	0.0	87.7	100.0	291	248
Chinandega	2.5	74.8	15.2	6.6	0.9	0.0	8.0	89.3	0.2	97.5	100.0	643	352
León	3.5	78.2	12.0	5.2	1.2	0.0	8.8	87.8	0.0	96.5	100.0	533	320
Matagalpa	13.7	37.9	30.1	15.4	2.2	0.8	9.9	76.2	0.3	86.3	100.0	919	451
Boaco	5.4	53.4	28.0	11.4	1.2	0.7	8.3	85.8	0.5	94.6	100.0	259	261
Managua	2.9	84.5	8.3	3.3	0.9	0.1	7.8	88.9	0.5	97.1	100.0	1,892	556
Masaya	5.7	80.7	9.5	4.0	0.2	0.0	4.0	90.3	0.0	94.3	100.0	499	313
Chontales	4.7	62.6	25.1	6.5	0.0	1.1	5.4	90.0	0.0	95.3	100.0	186	196
Granada	6.6	77.4	8.9	6.6	0.5	0.0	2.8	90.7	0.0	93.4	100.0	275	238
Carazo	3.5	78.0	12.1	5.4	1.0	0.0	4.1	92.3	0.0	96.5	100.0	227	212
Rivas	7.8	70.3	13.2	8.1	0.5	0.0	9.1	82.8	0.3	92.2	100.0	263	259
Río San Juan	3.4	53.6	20.0	17.4	5.1	0.4	12.0	84.5	0.0	96.6	100.0	183	299
RAAN	26.0	36.0	22.4	10.7	4.9	0.0	7.5	66.4	0.0	74.0	100.0	683	388
RAAS	24.0	43.0	13.8	16.3	2.9	0.0	10.5	65.5	0.0	76.0	100.0	651	369
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	20.7	37.1	24.4	13.6	3.9	0.3	12.9	66.4	0.0	79.3	100.0	2,729	1,804
2	7.9	65.6	16.2	8.3	1.9	0.2	8.7	83.1	0.2	92.1	100.0	1,925	1,297
3	7.0	73.7	12.8	5.9	0.5	0.1	8.1	85.0	0.0	93.0	100.0	1,714	1,006
4	2.3	82.7	9.6	4.6	0.7	0.1	5.9	91.7	0.1	97.7	100.0	1,363	787
5 Más Alto	3.6	82.4	10.5	3.3	0.2	0.0	5.1	90.5	0.8	96.4	100.0	1,169	591
Nivel de Educación													
Sin educación	21.9	38.3	22.5	11.9	5.1	0.2	13.5	64.6	0.0	78.1	100.0	1,696	1,028
Primaria 1-3	15.4	51.5	19.2	11.1	2.5	0.2	13.1	71.2	0.2	84.6	100.0	1,456	912
Primaria 4-6	8.2	65.7	16.1	8.9	1.0	0.2	7.5	84.2	0.1	91.8	100.0	2,342	1,549
Secundaria	3.4	79.2	11.4	5.5	0.3	0.2	5.8	90.6	0.1	96.6	100.0	2,638	1,520
Superior	4.0	78.0	14.8	2.2	0.9	0.1	5.8	89.3	0.8	96.0	100.0	769	476
Sexo													
Hombre	9.5	64.0	16.4	7.9	2.0	0.2	10.3	80.0	0.2	90.5	100.0	4,532	2,803
Mujer	10.9	62.4	16.3	8.6	1.7	0.2	7.5	81.4	0.1	89.1	100.0	4,368	2,682
Orden de Nacimiento													
1	6.7	69.5	15.5	7.2	1.1	0.0	7.0	85.9	0.4	93.3	100.0	3,162	2,020
2-3	8.1	65.7	16.7	7.6	1.8	0.1	9.1	82.7	0.1	91.9	100.0	3,611	2,222
4-5	15.0	55.5	16.6	11.2	1.2	0.6	10.3	74.6	0.1	85.0	100.0	1,216	756
6+	24.5	41.8	17.3	10.6	5.4	0.4	13.4	62.1	0.0	75.5	100.0	911	487
Edad de la Madre al nacimiento													
< 20	10.0	63.0	16.9	8.4	1.5	0.0	7.9	82.0	0.1	90.0	100.0	2,443	1,410
20-34	9.3	64.3	16.3	8.0	1.8	0.2	9.1	81.3	0.2	90.7	100.0	5,735	3,642
35-49	18.2	55.0	14.4	9.3	2.7	0.4	11.1	70.7	0.0	81.8	100.0	722	433
Total	**10.2**	**63.2**	**16.3**	**8.3**	**1.8**	**0.2**	**9.0**	**80.7**	**0.2**	**89.8**	**100.0**	**8,900**	**5,485**

Independientemente de la condición de salud al momento del primer control, el 63 por ciento fue llevado a control durante su primer mes de vida (ver Gráfico 8.1), tal como lo indica la norma. Esto varía significativamente según área y quintil de bienestar económico. Un 80 por ciento de niños en el área urbana recibió su primer control durante el primer mes de vida, en comparación con 47 por ciento de niños en el área rural. Similarmente, el 37 por ciento de niños en el quintil de bienestar más bajo recibió control durante el primer mes en comparación con 82 por ciento de aquellos del quintil más alto. Un 16 por ciento esperó que transcurriera el primer mes para llevarle y otro 10 por ciento se presentó a control después de los primeros 2 ó más meses de vida. Entre los que tuvieron control, hubo una tendencia de control más tardía en las áreas rurales y entre los niños con madres con menor nivel socioeconómico, menores niveles de educación y mayor orden de nacimiento.

Gráfico 8.1
Control del Recién Nacido durante el Primer Mes de Nacido, según Características Seleccionadas



La mayoría del control del recién nacido fue obtenida del sector público (87 por ciento) (ver Cuadro 8.4). En total, 12 por ciento del control del recién nacido ocurrió en instituciones del sector privado, con proporciones altas en Managua (31 por ciento), entre los niños de madres del quintil de bienestar más alto (44 por ciento), y entre los niños cuyos madres tenían educación superior (50 por ciento).

Cuadro 8.4 Lugar del primer control del recién nacido

Distribución porcentual de los nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 y agosto del 2006, por lugar de atención del primer control del recién nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Lugar de Control del Recién Nacido				Total	Número niños ponderado	Número de niños sin ponderar
	Sector Público	Sector Privado	Sector Comunitario	No Recuerda			
Área de Residencia							
Urbana	78.7	21.3	0.0	0.0	100.0	4,120	2,208
Rural	95.9	3.0	1.0	0.1	100.0	3,871	2,773
Departamento							
Nueva Segovia	97.7	1.9	0.4	0.0	100.0	379	301
Jinotega	95.8	2.9	1.3	0.0	100.0	579	347
Madriz	98.3	1.2	0.0	0.5	100.0	217	244
Estelí	87.6	12.1	0.3	0.0	100.0	256	224
Chinandega	90.2	9.6	0.2	0.0	100.0	627	342
León	89.8	10.2	0.0	0.0	100.0	515	315
Matagalpa	90.7	9.0	0.0	0.3	100.0	793	394
Boaco	96.2	3.5	0.3	0.0	100.0	245	249
Managua	69.1	30.9	0.0	0.0	100.0	1,837	541
Masaya	89.6	10.2	0.0	0.2	100.0	471	296
Chontales	86.5	13.5	0.0	0.0	100.0	178	184
Granada	90.5	9.5	0.0	0.0	100.0	257	223
Carazo	89.5	10.5	0.0	0.0	100.0	219	204
Rivas	91.8	7.3	0.8	0.0	100.0	242	240
Río San Juan	90.5	1.5	7.9	0.0	100.0	177	288
RAAN	96.3	3.4	0.3	0.0	100.0	505	290
RAAS	94.0	4.0	2.0	0.0	100.0	495	299
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	97.6	0.8	1.6	0.0	100.0	2,165	1,501
2	96.2	3.4	0.3	0.1	100.0	1,773	1,200
3	90.1	9.9	0.0	0.1	100.0	1,595	945
4	80.3	19.7	0.0	0.0	100.0	1,332	765
5 Más Alto	56.1	43.9	0.0	0.0	100.0	1,127	570
Nivel de Educación							
Sin educación	96.8	1.7	1.5	0.0	100.0	1,324	826
Primaria 1-3	95.0	4.4	0.4	0.2	100.0	1,231	795
Primaria 4-6	93.5	5.7	0.7	0.1	100.0	2,151	1,445
Secundaria	83.5	16.5	0.0	0.0	100.0	2,547	1,459
Superior	49.5	50.5	0.0	0.0	100.0	738	456
Sexo							
Hombre	87.0	12.4	0.5	0.0	100.0	4,099	2,556
Mujer	87.0	12.5	0.4	0.1	100.0	3,892	2,425
Orden de Nacimiento							
1	85.3	14.5	0.2	0.0	100.0	2,951	1,878
2-3	84.8	14.5	0.6	0.1	100.0	3,318	2,060
4-5	93.7	5.8	0.5	0.0	100.0	1,034	656
6+	94.9	3.9	1.2	0.0	100.0	688	387
Edad de la Madre al nacimiento							
< 20	94.0	5.4	0.5	0.0	100.0	2,197	1,269
20-34	84.1	15.4	0.5	0.1	100.0	5,202	3,346
35-49	87.0	12.6	0.4	0.0	100.0	591	366
Condición de Salud							
Enfermo	86.0	13.9	0.1	0.0	100.0	797	459
Sano	87.3	12.2	0.5	0.0	100.0	7,179	4,515
NS/NR	*	*	*	*	*	15	7
Total	**87.0**	**12.4**	**0.5**	**0.1**	**100.0**	**7,991**	**4,981**

* Menos de 25 casos

8.3 Vacunación de los Niños

Las campañas de vacunación en el mundo salvan a cerca de 3 millones de niños cada año y evitan 750 mil malformaciones congénitas. Sin embargo, cerca de 25 millones de niños no están todavía vacunados y 2 millones de niños mueren cada año por enfermedades para las cuales existen vacunas que las pueden evitar y otros 6 millones de muertes son causadas por enfermedades para las que ya existen vacunas pero que no son accesibles para la población de muchos países en desarrollo por sus altos costos.

El progreso alcanzado por los países de las Américas en materia de vacunación, control, eliminación y erradicación de las enfermedades inmunoprevenibles, según informes de la OPS/OMS es muy positivo, lo que expresa en Certificación de 1994 del Continente Americano de la erradicación de la poliomielitis, así mismo se han realizado grandes progresos para la eliminación del Sarampión y Rubéola, sin embargo en algunos países de la región en el período 2000-2001 a causa de bajas coberturas de vacunación se produjeron importantes brotes de Sarampión y Poliomielitis, este último causado por poliovirus derivados de la vacuna. El descenso de la cobertura de la DPT3 ha propiciado un resurgimiento de la Difteria y la Tos Ferina, ocurriendo recientemente brotes epidémicos en Ecuador, Colombia, Paraguay y Costa Rica. Hasta antes de la vacunación de adultos contra la Rubéola, se estimaba que cada año nacían más de 20 mil niños con el Síndrome de Rubéola Congénita, aunque no se produjeran grandes epidemias de rubéola, enfermedad que era poco reportada en los diferentes países por ser considerada benigna. Hoy gracias a los esfuerzos de los países de las Américas en la vacunación de adulto contra la Rubéola se ha logrado reducir significativamente este problema.

El Grupo Técnico Asesor de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) en enfermedades inmunoprevenibles ha recomendado mantener las jornadas de vacunación masiva y aumentar la vigilancia epidemiológica, para mantener altas coberturas de vacunación de todos los biológicos. En Nicaragua en materia de prevención de enfermedades a través de la vacunación se han alcanzado y conservado importantes logros:

- Último caso de Poliomielitis en 1981,
- Último caso de Difteria en 1987,
- Último caso de Sarampión en 1994,
- Se ha eliminado el Tétanos Neonatal como problema de Salud Pública, presentándose 1 sólo caso entre 2003 y 2007.

El que continúen apareciendo casos aislados de Tos Ferina, a pesar de los buenos niveles de cobertura de la DPT3 y la reciente confirmación de casos de Sarampión en Norteamérica, ha determinado la orientación emitida por el Ministerio de Salud de intensificar el monitoreo de casos de Síndrome Febril Eruptivo en todo el territorio nacional.

En los últimos años la introducción de nuevas vacunas al esquema de vacunaciones, a nivel nacional, ha sido una prioridad:

- En mayo de 1998 la antisarampionosa se reemplazó por la vacuna Triple Viral (MMR) contra la Parotiditis, Rubéola y Sarampión, cambiando la edad de vacunación de 9 meses a los 12 meses de edad (o entre los 12 y los 23 meses).

- En agosto de 1999 se reemplazó la DPT por la Pentavalente, vacuna contra la Hepatitis B y el Hemophilus Influenzae tipo b, además del Tétanos, la Difteria y la Tos Ferina.

- En Noviembre de 2005 se introduce la vacuna contra la diarrea grave causada por el Rotavirus, vacuna dirigida a los niños y niñas entre 2 y 6 meses de edad.

La meta del Ministerio de Salud es que el 100 por ciento de los niños estén vacunados contra las principales enfermedades prevenibles por vacunas. Son consideradas coberturas útiles, la vacunación del 95 por ciento y más de niños en el primer año de vida con Antipolio, Pentavalente y BCG y con Triple Viral a los niños de 1 año de vida. Por esto la **ENDESA 2006/07** investiga especialmente la cobertura y oportunidad de la vacunación en los primeros 18 meses. Se le preguntó a la madre en primer lugar si el niño tenía tarjeta y se pedía fuera mostrada para tomar la información de las vacunas recibidas por el niño, al igual que las fechas. Cuando el niño no tenía tarjeta, se le solicitó la información a la madre por medio de una serie de preguntas específicas. Para estimar la cobertura de la Pentavalente (o DPT), no se preguntó sobre los niños sin tarjeta y se asume que la cobertura es idéntica a la de la Antipolio, sobre la cual se indaga, ya que casi siempre son administradas al mismo tiempo.

El esquema completo de vacunación para un niño de 18 meses de edad es de una dosis de BCG al nacer, 3 dosis de Antipolio, 3 dosis de Pentavalente y una dosis de MMR (Triple Viral). Dada la transición en el esquema de inmunizaciones a algunos niños, dependiendo del departamento de residencia, les han sido aplicadas la Antisarampionosa y la DPT, por lo que en la **ENDESA 2006/07**, se han investigado todos los biológicos, los del viejo y del nuevo esquema de inmunizaciones.

Las tabulaciones más comunes para evaluar los programas de inmunización son a) la cobertura de registro, o tarjetas de vacunas, b) el porcentaje de niños de una edad limitada y específica inmunizados en cualquier momento con cada biológico, ninguna y con el esquema completo, y c) el porcentaje de niños de una cierta edad o más que fueron inmunizados antes de la edad específica. La ventaja de los dos primeros es que son bastante puntuales y captan la situación reciente. Otra ventaja, es que no dependen de fechas asociadas a cada inmunización, y puede incluir las respuestas por la madre. Su desventaja es que no se puede desagregar mucho por el número reducido de niños, encontrados en este análisis de 18 a 29 meses, en algunos sub grupos, como es el caso de un análisis departamental.

El indicador (c) necesita fechas para su cálculo, pero permite desagregaciones mayores por incluir niños de 18 hasta 59 meses de edad. Además, cuando se desagrega este indicador por edad, se puede evaluar tendencias recientes ya que las estimaciones se refieren a un evento, una inmunización, antes de cumplir 18 meses de edad. Se presentan las tabulaciones para los niños de 18 a 29 meses (indicadores a y b) por departamento, igual a encuestas anteriores, pero con la observación que al analizar los cambios en tiempo, o las diferencias entre departamentos, uno tiene que tomar en cuenta el número reducido de casos utilizados para estas estimaciones (y la precisión de las mismas).

Tarjeta de Vacunación

Desde inicios del PAI, se introdujo una tarjeta de vacunación (cuyo formato se ha venido perfeccionando), que se entrega a la madre para poder registrar las fechas exactas de todas las vacunas que se le van aplicando a los niños. Esta tarjeta, teóricamente, no sólo se entrega una vez, sino que se repone si la madre la da por perdida. Si el expediente del niño se encuentra disponible, se le transcribe de nuevo todo su historial. Sin embargo, los resultados del Cuadro 8.5 muestran que el 80 por ciento de los niños tenía una tarjeta (la cual representa un mejoramiento en comparación con el 78 por ciento encontrado en 2001 y 73 por ciento encontrado en 1998).

Tendencias y Diferenciales en la Vacunación

Los resultados de la **ENDESA 2006/07** muestran que el 85 por ciento de los niños de 18 a 29 meses habían recibido el esquema completo de vacunas en cualquier momento (ver Cuadro 8.5). Esto implica un aumento significativo en la cobertura, de 13 puntos con respecto al 2001 y de 5 puntos con respecto a 1998, ya que la ENDESA 2001 documentó un descenso en la cobertura en casi todos los biológicos y un descenso de 8 por ciento en la inmunización completa.

En la **ENDESA 2006/07**, apenas 1 por ciento de los niños entre 18 y 29 meses no tenían ninguna vacuna, en comparación con 2 por ciento en 2001. Al 91 por ciento se le pudo ratificar la información sobre cobertura con la tarjeta. Entre los niños cuyas madres no tenían su tarjeta (20 por ciento de los niños) el 68 por ciento, según madre, tiene todo el esquema de vacunas (ver Cuadro 8.6).

En 2006/07, la BCG tiene una cobertura del 98 por ciento, representando un leve aumento en comparación con el 96 por ciento en 2001 (ver Cuadro 8.6). Es en la administración de la pentavalente y la antipolio que la **ENDESA 2006/07** registra logros significativos, sobretodo en haber recibido las segundas y terceras dosis de estos biológicos. Esta información implica que el problema de la "deserción" "alejamiento o ausencia" de los niños, fue más notoria, en el 2001 y en 1998, mejorando sustancialmente durante los últimos cinco años.

En el 2006/07, el 98 por ciento de los niños habían recibido su primera y segunda dosis de Pentavalente, con un ligero descenso al 95 por ciento teniendo la tercera dosis. En comparación a 2001, mientras el 97 por ciento tenía la primera dosis, solo 83 por ciento de niños había recibido la tercera dosis. La **ENDESA 2006/07** indica una tendencia similar en la cobertura de la antipolio, con 99 por ciento teniendo la primera, 98 por ciento la segunda, y 95 por ciento la tercera dosis. Siendo dicho valores para el 2001, de 97 por ciento de niños, con la primera dosis, disminuyendo al 85 por ciento con la tercera dosis.

El aumento en la cobertura de las dosis de vacunas, puede deberse a factores diversos, como la cultura de las madres, la accesibilidad de los servicios, las deficiencias de retención del sistema y evidentemente con la pérdida de tarjetas de los niños, que aumenta con la edad del niño (acompañada de fallas de memoria de la madre). Por otra parte las jornadas han modificado un poco sus objetivos, pues ahora buscan reforzar coberturas y consolidar la erradicación, realizándose dos jornadas anualmente, ya que se espera que los niños sean cubiertos por el programa cuando acuden a la unidad de salud correspondiente. Sin embargo, en lugares donde el acceso es más difícil, como en el departamento de Jinotega y en la Región Atlántico principalmente en la RAAN, se tienen que hacer planes específicos para visitarlos, al menos 3 veces al año, para cumplir el esquema, aún cuando las restricciones presupuestarias limiten las salidas al terreno.

Cuadro 8.5 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses

Entre los niños de 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según área, región y encuesta, Nicaragua 2006/07

		DPT/Pentavalente			POLIO								
Área/Región	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Tuvo tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
Urbana													
2006/07	99.4	99.7	99.6	98.3	99.7	99.3	97.7	90.1	88.5	0.3	77.0	881	562
2001	98.7	97.6	92.9	84.7	97.8	93.0	86.9	89.8	73.9	0.9	77.0	661	na
Rural													
2006/07	97.3	97.2	95.8	92.0	97.5	96.4	92.7	85.2	81.6	1.9	81.8	934	888
2001	92.5	95.6	89.6	80.7	95.6	89.6	82.7	83.1	69.4	3.4	79.9	709	na
Pacífico													
2006/07	99.5	99.8	99.7	98.4	99.8	99.5	97.7	90.3	88.4	0.2	79.1	912	592
2001	96.8	98.0	94.2	86.4	97.8	93.5	88.7	91.1	74.4	0.7	80.5	643	na
Centro-Norte													
2006/07	98.9	98.7	97.9	95.8	98.7	98.2	96.8	87.9	85.6	0.8	81.6	636	592
2001	97.1	96.9	92.3	84.9	97.0	92.8	86.3	86.5	75.4	2.3	81.5	502	na
Atlántico													
2006/07	93.0	93.0	90.0	81.8	93.9	91.0	82.3	77.7	71.6	5.3	75.6	268	266
2001	88.2	92.0	79.9	66.9	92.4	81.4	69.4	72.4	54.8	6.1	66.1	224	na
Total													
2006/07	**98.3**	**98.4**	**97.6**	**95.1**	**98.6**	**97.8**	**95.1**	**87.6**	**85.0**	**1.2**	**79.5**	**1,815**	**1,450**
2001	95.5	96.6	91.2	82.7	96.7	91.3	84.7	86.4	71.6	2.2	78.5	1,370	na
1998	96.3	97.3	92.1	84.7	98.0	92.9	86.7	92.1	79.7	1.3	73.2	1,456	na

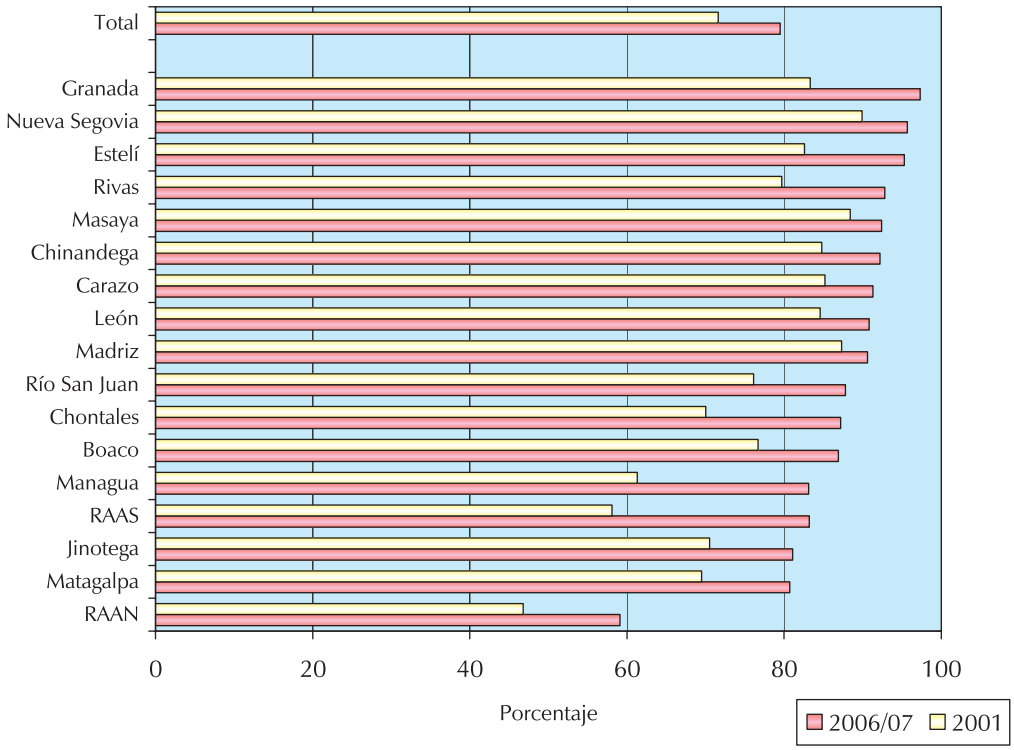
Cuadro 8.6 Vacunación en cualquier momento de los niños de 18 a 29 meses

Entre los niños de 18-29 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en cualquier momento, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

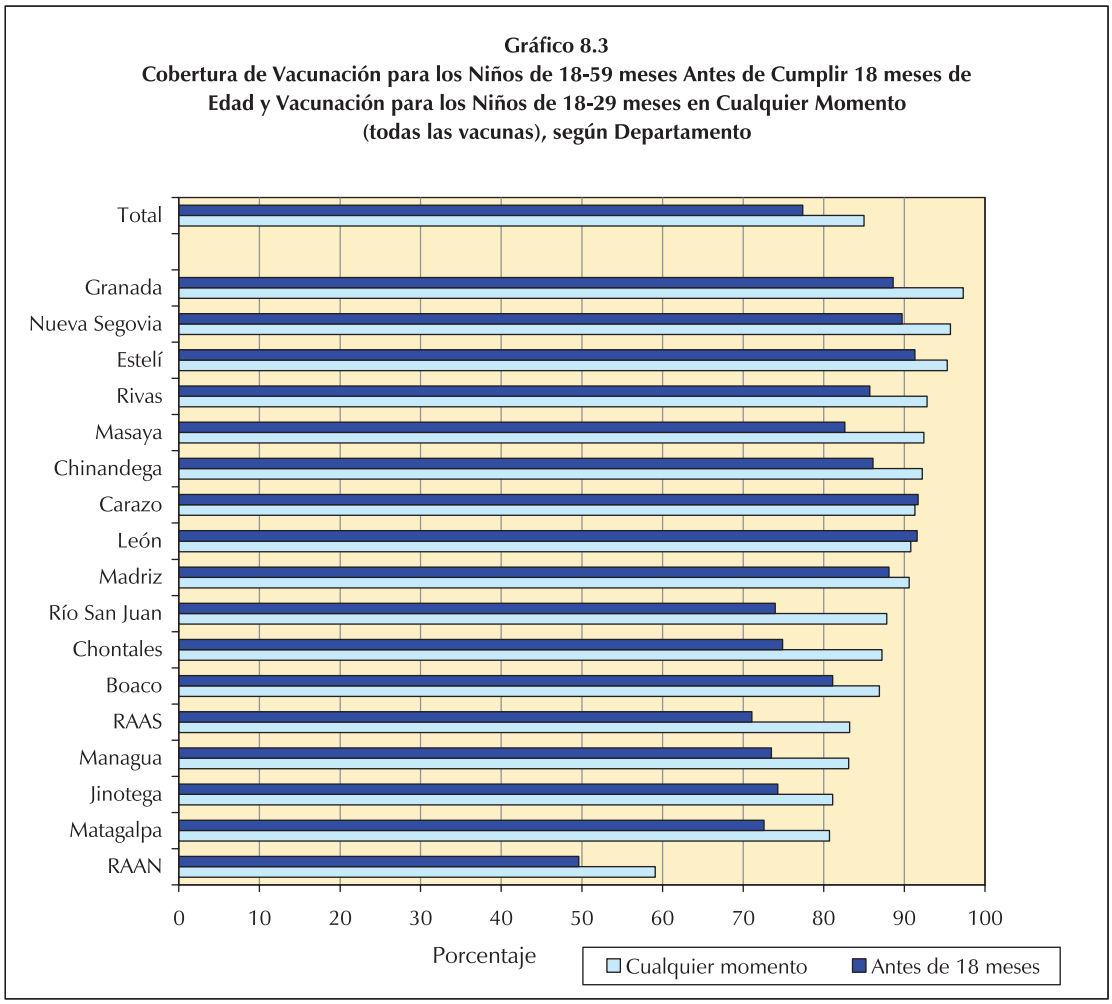
		DPT/Pentavalente			POLIO								
Característica	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños sin ponderar
Área de Residencia													
Urbana	99.4	99.7	99.6	98.3	99.7	99.3	97.7	90.1	88.5	0.3	77.0	881	562
Rural	97.3	97.2	95.8	92.0	97.5	96.4	92.7	85.2	81.6	1.9	81.8	934	888
Departamento													
Nueva Segovia	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	95.7	95.7	0.0	90.3	73	74
Jinotega	96.9	97.5	97.5	92.4	97.5	97.5	94.3	86.2	81.1	2.5	81.1	149	129
Madriz	100.0	100.0	98.7	98.7	100.0	98.7	98.7	90.6	90.6	0.0	79.7	40	63
Estelí	100.0	100.0	100.0	98.8	100.0	100.0	100.0	95.3	95.3	0.0	81.0	67	69
Chinandega	100.0	100.0	100.0	99.2	100.0	100.0	99.2	93.1	92.2	0.0	81.4	148	106
León	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.9	92.8	90.8	0.0	87.7	105	75
Matagalpa	99.4	98.3	96.2	95.0	98.3	97.1	95.4	83.4	80.7	0.6	81.9	210	130
Boaco	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	98.9	86.9	86.9	0.0	79.2	56	71
Managua	98.9	99.5	99.5	97.3	99.5	98.9	96.2	86.3	83.1	0.5	72.1	389	147
Masaya	100.0	100.0	100.0	98.3	100.0	100.0	97.5	92.4	92.4	0.0	83.9	111	81
Chontales	96.8	98.4	96.7	91.9	98.4	96.8	96.8	90.4	87.2	0.0	72.8	41	56
Granada	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	97.3	97.3	0.0	78.4	51	59
Carazo	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	91.3	91.3	0.0	82.7	50	59
Rivas	100.0	100.0	98.8	98.8	100.0	100.0	100.0	94.0	92.8	0.0	94.0	57	65
Río San Juan	98.8	97.5	97.5	96.3	97.5	97.5	95.1	89.0	87.8	1.2	81.7	32	73
RAAN	89.9	88.7	83.6	71.7	90.0	85.6	73.0	67.3	59.1	8.8	70.5	135	116
RAAS	95.3	97.2	96.3	90.6	98.1	96.3	90.6	87.9	83.2	1.9	80.4	100	77
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	95.5	95.6	93.8	87.8	96.2	94.2	89.3	83.0	77.8	3.3	79.7	559	528
2	100.0	100.0	99.2	97.7	99.8	99.7	97.2	90.0	88.0	0.0	80.7	388	347
3	98.5	98.8	98.5	97.6	98.8	98.8	98.4	88.8	88.1	0.9	82.6	342	248
4	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	99.2	96.6	90.4	88.0	0.0	80.7	267	185
5 Más Alto	100.0	100.0	100.0	98.5	100.0	100.0	98.5	89.5	88.7	0.0	71.7	260	142
Nivel de Educación													
Sin educación	95.8	95.3	93.9	88.3	95.1	93.6	89.3	81.9	76.7	3.2	81.8	300	299
Primaria 1-3	98.1	98.3	96.3	91.3	99.4	97.6	91.9	87.5	80.9	0.6	79.4	285	245
Primaria 4-6	99.2	99.2	98.4	96.8	99.2	98.5	96.6	85.4	84.6	0.8	79.2	493	418
Secundaria	98.6	99.0	98.9	97.9	99.0	98.9	97.3	91.4	89.7	1.0	80.0	574	380
Superior	100.0	100.0	100.0	98.8	100.0	100.0	98.8	91.7	91.7	0.0	74.1	162	108
Sexo del Hijo													
Hombre	98.0	98.7	97.8	94.6	98.6	98.1	94.5	86.8	83.5	1.1	78.8	923	745
Mujer	98.7	98.1	97.5	95.5	98.5	97.5	95.7	88.4	86.5	1.2	80.2	892	705
Orden de Nacimiento													
1	98.9	99.1	98.7	97.1	99.8	98.8	97.0	87.9	86.0	0.8	78.8	709	488
2-3	98.8	98.7	98.4	95.5	99.1	98.1	94.8	88.9	85.8	0.6	79.3	729	616
4-5	98.3	98.3	97.2	94.9	98.8	98.0	95.4	87.0	84.4	1.2	80.9	210	199
6+	93.9	94.1	90.3	84.7	94.0	91.7	87.7	81.6	77.3	4.8	81.8	167	147
Fuente de información													
Solo carnet	99.6	99.7	99.0	96.7	99.7	99.2	96.9	92.1	90.5	0.0	100.0	1,375	1,137
Madre (y carnet)	94.5	94.3	93.2	89.9	95.1	93.5	89.3	73.5	67.8	4.8	15.3	440	313
Total 2006	**98.3**	**98.4**	**97.6**	**95.1**	**98.6**	**97.8**	**95.1**	**87.6**	**85.0**	**1.2**	**79.5**	**1,815**	**1,450**
Total 2001	95.5	96.6	91.2	82.7	96.7	91.3	84.7	86.4	71.6	2.2	78.5	1,370	na
Total 1998	96.3	97.3	92.1	84.7	98.0	92.9	86.7	92.1	79.7	1.3	73.2	1,456	na

En el Gráfico 8.2 se presentan las estimaciones de 2001 y 2006/07 del esquema completo de inmunización para los departamentos. Todos los departamentos muestran cambios positivos, y en algunos casos grandes, notablemente Chontales, Managua, y RAAS donde en 2001 se encuentran con cifras bastante bajas, inferior de 70 por ciento junto con Matagalpa y Jinotega los que parecen tener cambios positivos, pero menores. Madriz, Masaya, Nueva Segovia, y Carazo que figuran con una cobertura alta en 2001 experimentaron cambios pequeños o ningún cambio. Con la excepción de Estelí, Rivas y Granada, que por su parte parecen haber mejorado su situación, el orden de cobertura entre los departamentos no cambió mucho. Debido al número de casos asociados con estas estimaciones, se debe tener mucha cautela en la evaluación de cambios entre las dos encuestas para cada departamento. En general se ve el mejoramiento y la disminución de desigualdades entre departamentos.

Gráfico 8.2
Cobertura de Vacunación para los Niños de 18-29 meses en Cualquier Momento (todas las vacunas), según Departamento



En el Gráfico 8.3 se presenta una comparación más robusta de los dos indicadores de inmunización de los departamentos: 1) de los niños de 18 a 29 meses de edad con inmunización en cualquier momento con 2) cobertura de vacunación de los niños de 18 a 59 meses que habían recibido antes de cumplir 18 meses de edad. En general el indicador de inmunización en cualquier momento se presenta a niveles mayores ya que algunos niños reciben sus vacunas después de los 18 meses.



Por otro lado, se está comparando a niños mayores (hasta 59 meses de edad) que recibieron sus vacunas hasta 3 años atrás, con niños menores y la diferencia positiva de los dos indicadores puede indicar mejoramientos en la cobertura mas reciente. Se evalúa estas tendencias en la próxima sección. A nivel nacional, la cobertura de niños de 18 a 59 meses antes de los 18 meses es 77 por ciento contra 85 por ciento entre los niños de 18 a 29 meses vacunados en cualquier momento. Para la comparación entre los departamentos es preferible utilizar los datos presentados sobre cobertura de niños de 18 a 59 meses de edad antes de cumplir los 18 meses, por el número de casos mayores y estimaciones más robustas.

Con este indicador (18 a 59 meses), solamente Estelí, León y Carazo presentan cobertura mayor de 90 por ciento, con Nueva Segovia aproximando al 90 por ciento. Por otro lado la RAAN tiene una cobertura inferior a 50 por ciento. Los demás departamentos se encuentran entre 70 y 90 por ciento. La RAAS, Río San Juan, Matagalpa, Chontales, Jinotega y Managua tienen cobertura entre 70 y 75 mientras los otros departamentos se encuentran con cifras entre 81 y 88 (ver Gráfico 8.3 y Cuadro 8.7).

Cuadro 8.7 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses

Entre los niños de 18-59 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna, en los primeros 18 meses de vida, según departamento, Nicaragua 2006/07

		DPT/Pentavalente			POLIO								
Departamento	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna vacuna	Tuvo tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Nueva Segovia	100.0	100.0	100.0	98.9	100.0	100.0	99.2	91.5	89.7	0.0	80.6	252	261
Jinotega	95.4	96.9	95.2	90.6	97.4	96.1	92.7	78.7	74.3	2.0	74.4	500	453
Madriz	98.7	99.1	97.9	96.8	99.5	97.9	97.5	90.0	88.1	0.0	76.0	154	242
Estelí	98.5	99.0	98.7	98.8	100.0	99.5	96.6	94.5	91.3	0.0	72.9	218	213
Chinandega	97.2	98.9	100.0	96.9	99.6	99.3	97.7	91.3	86.1	0.0	69.9	442	319
León	100.0	100.0	99.2	97.9	100.0	99.6	96.9	93.8	91.6	0.0	74.8	337	250
Matagalpa	98.9	97.3	96.5	88.8	98.1	97.0	89.6	77.2	72.6	0.5	79.1	640	417
Boaco	99.3	100.0	99.1	95.6	100.0	99.1	96.0	84.3	81.1	0.0	73.6	178	233
Managua	96.3	97.1	97.4	92.5	96.8	96.7	93.4	79.9	73.5	0.8	55.1	1,324	493
Masaya	99.6	98.9	98.7	93.9	99.6	99.6	96.3	85.7	82.6	0.0	74.4	355	279
Chontales	93.4	98.1	94.8	92.3	97.3	95.3	94.3	82.3	74.9	0.0	60.8	130	166
Granada	100.0	100.0	98.9	98.3	100.0	98.9	97.9	90.1	88.6	0.0	72.3	173	194
Carazo	100.0	100.0	100.0	98.1	100.0	100.0	99.3	93.1	91.7	0.0	66.0	156	176
Rivas	99.0	100.0	99.6	97.7	100.0	100.0	98.1	87.9	85.7	0.0	84.4	173	208
Río San Juan	95.7	98.6	95.8	91.2	98.3	96.1	91.6	80.4	74.0	1.0	75.4	118	267
RAAN	85.7	85.4	77.7	63.6	85.5	79.5	64.8	60.3	49.6	8.5	62.8	441	402
RAAS	96.9	95.9	91.9	82.0	97.4	92.8	83.3	77.9	71.1	1.9	65.4	402	337
Total	**96.9**	**97.2**	**96.0**	**91.0**	**97.6**	**96.3**	**91.9**	**82.4**	**77.4**	**1.2**	**68.8**	**5,989**	**4,910**

Analizando el porcentaje de niños inmunizados por zona de residencia y por región, se pueden apreciar los cambios con más confianza. En el Cuadro 8.5 se observan los cambios entre la ENDESA 2001 y 2006/07 con la vacunación (en cualquier momento) de los niños de 18 a 29 meses para las dos encuestas. Desde 2001, aumentó las coberturas de ambas zonas, con ganancias mayores en la zona urbana (14 puntos) comparada con la rural (13 puntos) en todos los biológicos. La cobertura del esquema completo de vacunas es 88 por ciento en la zona urbana y del 82 por ciento en lo rural (Gráfico 8.3 y Cuadro 8.5). Ambas zonas experimentaron aumentos significativos de cobertura de la anti-poliomielítica y de pentavalente desde 2001.

Al analizarse las tendencias por región se puede apreciar los comentarios acerca de los departamentos específicos en el contexto de las regiones. Las ganancias mayores se encuentran en la región Atlántico. En relación a las inmunizaciones con todos los biológicos hubo un mejoramiento de 17 puntos entre 2001 y 2006/07, llegando a 72 por ciento de cobertura. La regiones del Pacífico y del Centro-Norte experimentaron aumentos de 14 y 10 puntos en la cobertura de todos los biológicos registrando 88 y 86 por ciento de los niños de 18 a 29 meses de edad al momento de la encuesta.

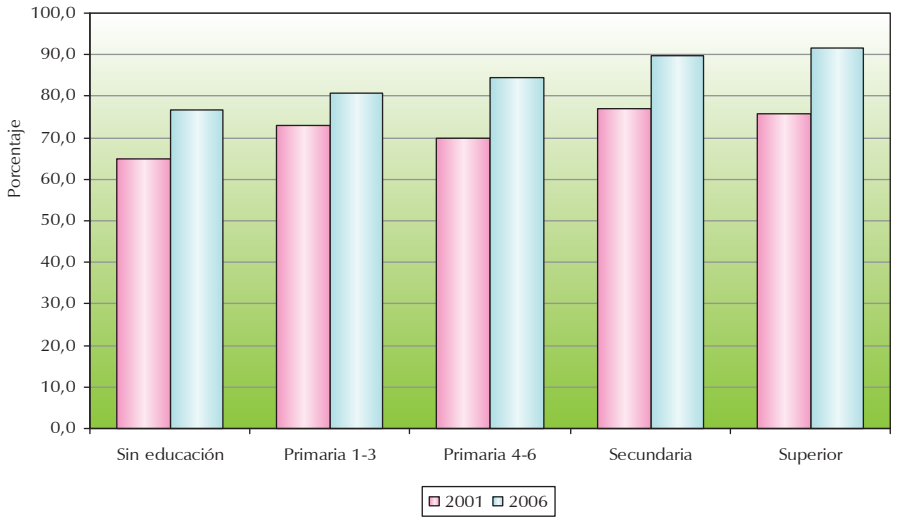
Las ganancias en la región Atlántica se notan en todos los biológicos con aumentos de 5 puntos en el BCG y en el MMR. Similarmente, en las otras regiones, se aprecia el alto nivel de aplicación de la primera pentavalente y la primera polio. En los últimos 5 años, desde 2001, se puede apreciar la reducción grande de "deserción" en la aplicación de pentavalente 2 y 3 y anti-poliomielítica 2 y 3. Aun con estos logros se registra un problema con "deserción", en el Centro-Norte, por ejemplo, la primera pentavalente fue aplicada a 99 por ciento de los niños de 18 a 29 meses de edad. La segunda y la tercera pentavalente fueron aplicadas a 98 y 96 por ciento de los niños respectivamente. En la región Atlántico la primera pentavalente fue aplicada a 93 por ciento

de los niños en esta edad, disminuyendo 3 puntos para la segunda pentavalente y 11 puntos para la tercera pentavalente. Para lograr una cobertura mayor y completa en la Costa Atlántica el enfoque tiene que ser más en la segunda y tercera aplicación de pentavalente y anti-poliomielítica, y la cobertura de los niños con la MMR que registra a 78 por ciento de los niños de 18 a 29 meses al momento de la encuesta.

La cobertura del esquema completo de vacunación no varió mucho según el sexo del niño en 2006/07 (Cuadro 8.6). Hubo variación en el grado de cobertura de las vacunas, según el número de orden del nacimiento, mientras que los primeros hijos están en un 86 por ciento cubiertos por el esquema completo de vacunación, los sextos o mayores están cubiertos en sólo un 77 por ciento. Esto se cumple para todos los biológicos o las dosis aplicadas.

También hubo una diferencia significativa entre la cobertura de vacunación a los hijos de mujeres por educación y por quintiles de bienestar. Los niños de mujeres sin instrucción en comparación con la de los hijos de mujeres con instrucción superior de 15 puntos, brecha mayor que los 10 puntos de diferencia encontrado en 2001. No obstante, la cobertura completa ha subido entre niños de madres en todos los niveles de instrucción (Gráfico 8.4), de tal manera que la cobertura entre los niños de madres sin educación en 2006/07 (77 por ciento) es casi igual que la cobertura entre los niños de madres que tenían educación superior en la ENDESA 2001 (76 por ciento).

Gráfico 8.4
Cobertura de Vacunación para los Niños de 18 a 29 meses (todas las vacunas) por Nivel de Educación de la Madre, ENDESA 2001 – ENDESA 2006/07



Vacunación a la Edad Apropiada

Con el esquema actual de vacunación (la MMR entre los 12 y los 23 meses), se entiende por 'edad apropiada' cualquier momento durante los primeros 18 meses de vida. El esquema completo de vacunaciones obligatorias para un niño de 18 meses de edad es de una dosis de BCG al nacer, 3 dosis de la Antipolio y de la Pentavalente en el primer año de vida y una dosis de la Triple Viral (MMR) al segundo año de vida (ó entre los 12 y los 23 meses)

En el Cuadro 8.8 se presenta la inmunización (en cualquier momento) de cada una de los biológicos por las edades específicas de 6 en 6 meses hasta 35 meses de edad. Lo interesante de esta tabla es la secuencia de cobertura por edad de cada uno de los biológicos. La BCG, que se recomienda aplicar en recién nacidos hasta un año, se puede apreciar que entre los menores de 5 meses, el 93 por ciento ya está vacunado, alcanzando el 97 por ciento en los niños de 6 a 11 meses y a partir de 18 meses la cobertura llega a más de 98 por ciento. En general se espera inmunizar a los niños con las 3 dosis de pentavalente y las 3 dosis de polio alrededor de los 2, 4 y 6 meses de edad, respectivamente. En el Cuadro 8.8, se percibe un cierto retraso en la aplicación de la pentavalente y anti-poliomielítica por edad ya que la cobertura continúa aumentando con la edad. Lo mismo ocurre con la MMR, y el esquema completo de inmunizaciones alcanzando 92 por ciento en los niños de 30 a 35 meses de edad.

Cuadro 8.8 Vacunación en cualquier momento de los niños menores de 3 años

Porcentaje de vacunación (en cualquier momento) de los niños menores de 3 años, por tipo de vacuna, según edad actual, Nicaragua 2006/07

		DPT/Pentavalente			POLIO							
Edad (Meses)	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	Ninguna Vacuna	Número de niños ponde-rado	Número de niños no pon-derado
0- 5	92.8	51.9	20.9	1.9	52.2	21.4	2.1	0.9	0.8	7.0	936	722
6-11	97.1	97.2	91.5	72.5	97.3	91.9	73.8	3.5	2.2	1.4	869	702
12-17	98.4	98.6	95.9	90.5	98.7	95.1	89.4	69.2	67.7	0.4	906	720
18-23	98.4	98.6	97.5	94.8	98.6	97.8	94.9	86.8	84.1	0.9	881	709
24-29	98.3	98.2	97.7	95.3	98.5	97.8	95.3	88.4	85.8	1.4	934	741
30-35	99.5	99.6	99.0	97.6	99.6	99.3	98.2	93.9	92.1	0.4	818	644

Otra forma de evaluar la vacunación a la edad apropiada es crear una variable de edad al recibir cada vacuna con la fecha de inmunización (desde la tarjeta de vacunación) y fecha de nacimiento del niño. Se presenta información para cada uno de los biológicos en el Cuadro 8.9 solamente para los niños con carnet, en el que se aprecia el proceso en el tiempo de la administración de las dosis de las diferentes vacunas en niños de 18 a 59 meses de edad que han sido vacunados. Enfocando primero en la BCG, de 0 a 2 meses de edad, se observa que el 91 por ciento de los niños vacunados ya recibió su dosis. Este proceso es muy eficiente y está prácticamente completo en los primeros 5 meses de vida, sólo un 5 por ciento es vacunado después de esa edad.

Cuadro 8.9 Edad al recibir cada dosis de vacuna, entre los niños de 18 a 59 meses con tarjeta

Entre los niños de 18 a 59 meses con tarjeta, porcentaje al recibir cada dosis de vacuna, por tipo de vacuna, según edad actual, Nicaragua 2006/07

		DPT/Pentavalente			POLIO			
Edad (en meses)	BCG	DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR
0-2	91.3	80.9	2.0	0.1	81.1	2.4	0.0	1.6
3-5	4.2	14.0	79.0	22.3	14.0	78.6	24.0	0.9
6-8	1.3	2.2	11.3	57.4	2.1	11.4	56.0	0.8
9-11	1.0	1.0	3.3	8.6	1.0	3.2	8.8	7.4
12-14	0.9	0.9	1.5	4.1	0.9	1.5	4.1	70.9
15-17	0.4	0.3	1.3	2.8	0.2	1.3	2.7	8.8
18-23	0.3	0.3	0.6	3.0	0.4	0.6	2.8	5.8
24-35	0.4	0.3	0.7	1.1	0.3	0.7	1.1	3.1
36-59	0.3	0.0	0.2	0.6	0.0	0.2	0.6	0.7
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Ponderados	4,060	4,068	4,058	3,988	4,085	4,069	4,007	3,889
No ponderados	3,463	3,475	3,461	3,407	3,487	3,472	3,422	3,326

En el mismo cuadro se puede observar el proceso de vacunación con pentavalente y polio entre niños vacunados, y por ser muy similares, se analizan en forma conjunta usando como referencia la vacuna contra la polio. En el primer semestre (0 a 2 meses) de los niños que registraron estar vacunados, el 81 por ciento ha recibido su primer dosis. Según la norma de MINSA todos los niños deben recibir su primera dosis de pentavalente a los 2 meses, siguiendo con una segunda dosis a los 4 meses y la tercera a los 6 meses.

La cobertura de la primera dosis entre niños vacunados alcanza el 95 por ciento antes de los 5 meses y el 81 por ciento ya tiene su segunda dosis. El 11 por ciento recibe su segunda dosis entre 6 y 8 meses, mostrando un atraso. Con la pentavalente 3 y el polio 3, ya 80 por ciento ha recibido su vacuna entre 6 y 8 meses. Otro 9 por ciento adicional está cubierto con la tercera dosis antes del primer cumpleaños, dejando unos 11 a 12 por ciento para recibir el esquema completo después de su primer año de vida. En resumen, parece que el proceso de vacunación con pentavalente y polio no se ajusta a lo normado, siendo más lento de lo esperado, especialmente con la aplicación de la tercera dosis.

En el mismo cuadro se puede observar el proceso de vacunación con la vacuna Triple Viral (MMR) contra la parotiditis, la rubeola y el sarampión. Con la vacunación de un 3 por ciento antes de los 9 meses, más 78 por ciento entre 9 y 14 meses, 82 por ciento han recibido su vacunación antes de los 14 meses. Al cumplir el segundo año de vida, el 96 por ciento de los niños vacunados ha recibido la MMR.

En el Cuadro 8.10 se presenta otra forma de evaluar las tendencias en inmunización. Siguiendo la norma de vacunar a todos los niños con todos los biológicos antes de completar los 18 meses, se puede utilizar la fecha de nacimiento y la fecha de inmunización reflejada en la tarjeta. El cruce por edades específicas actuales, permite evaluar las tendencias recientes con

cada edad mayor representando 'x' tiempo, o meses, atrás[1]. Para las tabulaciones de 2006/07 se presenta las edades de 6 en 6 meses permitiendo visualizar las tendencias hasta 3 años antes de la encuesta. Estos datos están presentados en el Gráfico 8.5 para las ENDESAs 2001 y 2006/07 utilizando el mes mediana del trabajo de campo como punto de partida y las edades intermedias para extrapolar atrás en el tiempo.

El grupo de niños de 48 a 59 meses en la encuesta de 2001 representa el período de agosto de 1998 a junio de 1999, representado por el mes de enero de 1999, o sea 30 a 48 meses antes del punto intermedio del trabajo de campo (octubre de 2001) cuando este grupo de edad, en promedio, había cumplido 18 meses de edad. Los otros puntos representan períodos posteriores que corresponden con edades menores. Para enfocar en niños entre los 18 meses hasta 59 meses la información queda con una brecha de información para 2002 y 2003. El Gráfico 8.5 indica que la cobertura de la BCG estaba alta, alrededor de 90 por ciento a inicios del año 1999, y ha mejorado lentamente hasta finales de 2006 con una cobertura de 98 por ciento. Alrededor de enero 1999 la tercera dosis de pentavalente y anti-poliomielítica cubría 67 y 72 por ciento de los niños menores de 18 meses, respectivamente. Los logros en la cobertura de pentavalente y anti-poliomielítica continuaron a lo largo de 2000 y 2001 hasta 2004, nivelándose posteriormente en los últimos años entre 90 y 93 por ciento. La vacuna de MMR, introducida en 1998 con el PAI (citación: Boletín Epidemiológico, Ministerio de Salud, Nicaragua, Semana 39, Año 2005, del 25 de septiembre al 1 de octubre) contó con una cobertura de 53 por ciento entre los niños que estaba cumpliendo 18 meses durante este período. El crecimiento de su cobertura se aceleró hasta comienzos del año 2005 cuando se estabilizó entre 80 y 84 por ciento. La variación en el tiempo, está asociada a campañas de inmunización. Por la cobertura más baja de MMR en relación a los otros biológicos, las tendencias en la cobertura para todos los biológicos reflejan la tendencia de MMR. La información para el esquema completo para el período de tres y medio años antes de la **ENDESA 2006/07** indica que 77 por ciento de los niños están siendo inmunizados antes de cumplir 18 meses.

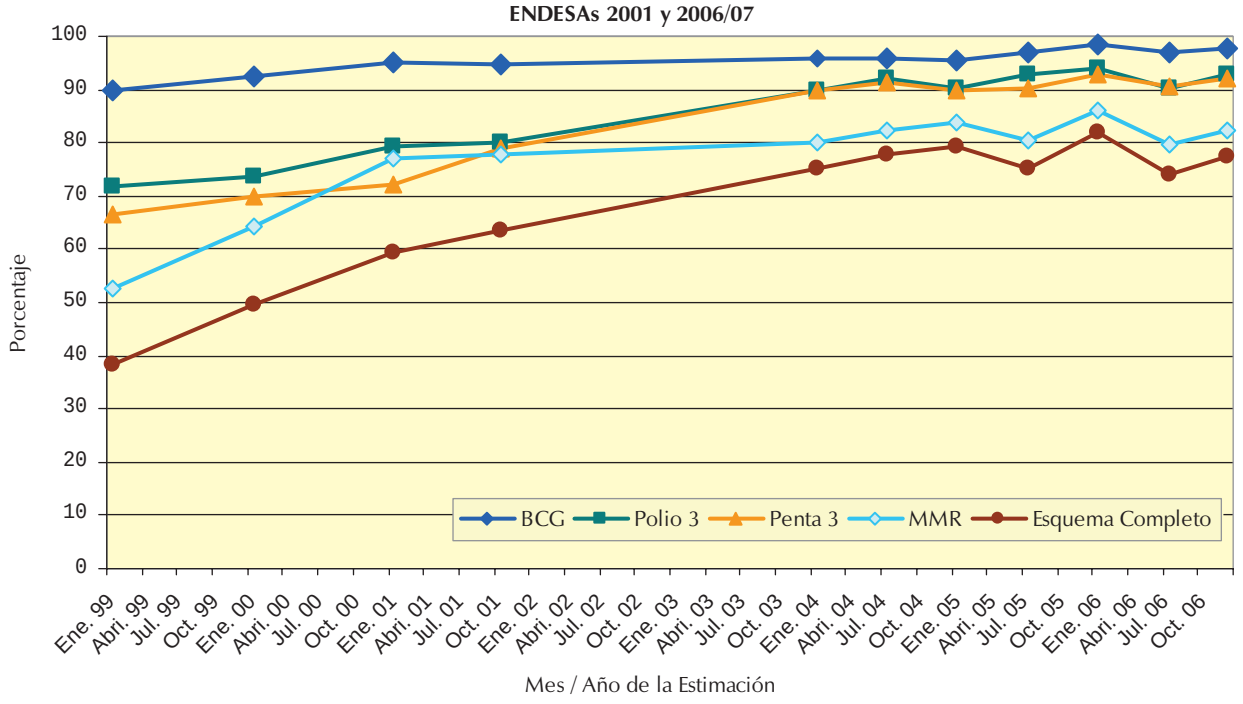
[1] El numerador para la estimación de la cobertura es la suma de los niños vacunados durante los primeros 18 meses de vida (de 0 a 17 meses) según la tarjeta de vacunación, más una estimación del número vacunado a los 18 meses de edad entre aquellos sin tarjeta pero para quienes la madre declaró que recibieron la vacuna en algún momento. En estos casos, para cada vacuna se asume la misma proporción de vacunación a la edad apropiada obtenida para los niños con fechas de vacunación en sus tarjetas. La información desde la ENDESA 1998 no fue incluida en este análisis porque se utilizó el grupo de edad de 12 a 23 meses para evaluación de cobertura.

Cuadro 8.10 Vacunación en los primeros 18 meses de vida, entre los niños de 18 a 59 meses

Entre los niños de 18-59 meses, porcentaje con tarjeta de salud vista por la entrevistadora y porcentaje que recibió cada vacuna en los primeros 18 meses de vida, según encuesta y edad en meses, Nicaragua 2006/07

Edad (en meses)	BCG	DPT/Pentavalente DPT 1	DPT 2	DPT 3	POLIO POLIO 1	POLIO 2	POLIO 3	MMR	Esquema de vacunas completo	ninguna vacuna	Con tarjeta de salud	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
ENDESA 2006/07													
18-23	97.9	97.8	97.3	92.2	98.4	97.7	92.7	82.2	77.4	1.0	78.9	881	709
24-29	97.1	97.7	96.5	90.5	98.0	96.9	90.3	79.7	73.9	1.5	72.8	934	741
30-35	98.4	98.4	97.8	92.8	98.8	98.1	93.8	86.2	81.9	0.9	73.5	819	644
36-41	96.9	97.7	96.3	90.0	98.5	97.1	92.9	80.5	75.1	1.0	67.4	907	743
42-47	95.4	95.9	93.8	89.9	96.0	93.8	90.4	83.8	79.3	1.3	65.5	805	668
48-53	96.0	96.6	94.8	91.3	96.7	95.1	92.0	82.5	77.8	1.5	62.1	861	734
54-59	96.0	95.9	94.4	89.7	95.5	94.2	89.7	80.2	75.2	1.0	60.4	783	671
ENDESA 2001													
18-23	94.6	95.4	89.4	79.0	95.3	88.5	80.0	77.7	63.4	3.1	79.7	707	na
24-35	95.3	93.4	86.2	72.1	95.7	89.3	79.4	77.2	59.5	3.4	74.7	1,305	na
36-47	92.4	90.2	81.4	69.8	92.5	83.3	73.7	64.4	49.8	6.3	68.5	1,253	na
48-59	89.8	85.8	76.5	66.6	89.4	80.6	71.8	52.8	38.5	8.7	64.2	1,235	na

Gráfico 8.5
Proyecciones Retrospectivas de cada uno de los Biológicos Antes de Cumplir los 18 meses de Vida, Basada en Informacion de Niños de 18 a 59 meses de edad Durante la Encuesta, ENDESAs 2001 y 2006/07



8.4 Enfermedades más Comunes en La Niñez

El Ministerio de Salud de Nicaragua ha incorporado, desde 1997, la estrategia de la Atención Integrada a las Enfermedades Prevalentes de la Infancia (AIEPI), impulsada por la OPS/OMS y la UNICEF. El MINSA ha impulsado el fortalecimiento del Primer Nivel de Atención con la definición y entrega del conjunto de prestaciones de servicios de salud que contempla además de la atención a las personas, la educación comunitaria y la lucha anti-epidémica. Este tipo de atención integrada contribuye más a la prevención y facilita el abordaje de las enfermedades prevalentes en los menores de cinco años como son la neumonía, la malaria, el dengue, la desnutrición y la diarrea. Asimismo, disminuye las probabilidades de complicaciones que llevan a la muerte a ese grupo etáreo. Actualmente estas enfermedades son todavía las causantes de gran parte de la morbilidad y de la mortalidad de los menores de 5 años.

Infecciones Respiratorias Agudas

Las Infecciones Respiratorias Agudas (IRA) se manifiestan en un niño principalmente con tos y dificultades para respirar. La IRA puede deberse a una infección bacteriana o viral, de la cual dependerá el tratamiento a seguir. Por ejemplo, la neumonía puede ser causada por virus o por bacteria, pero en Nicaragua (como en la mayoría de los países menos desarrollados), la mayoría de los casos suelen deberse a bacterias. La presencia de respiración rápida y tiraje subcostal es signo de neumonía grave. Los niños con neumonía pueden morir por hipoxia (poco oxígeno) o por infección generalizada. En este caso es urgente un tratamiento con antibióticos para prevenir complicaciones y muerte.

En Nicaragua, la infección respiratoria es otra de las principales causas directas de muerte en niños menores de 5 años. En general, las infecciones respiratorias causan pérdida del apetito y desgastes que pueden asociarse directamente al inicio o empeoramiento de un proceso de desnutrición. Por lo tanto, las infecciones respiratorias no sólo son relevantes como causa de enfermedad y muerte, si no que también son factores desencadenantes y sostenedores de los procesos que conducen a la desnutrición. Además, estas infecciones son la razón más frecuente de consulta externa pediátrica y de hospitalización.

La **Endesa 2006/07** incluyó una serie de preguntas para indagar si el niño seleccionado había tenido infección respiratoria en las últimas dos semanas, incluyendo el día de la entrevista. Para los casos que respondieron afirmativamente se continuó preguntando sobre las condiciones en que se había desarrollado la enfermedad y el comportamiento de la madre en cuanto a su tratamiento.

Prevalencia de IRA

En la **Endesa 2006/07** se encontró que el 29 por ciento de los niños menores de cinco años presentaban síntomas generales de IRA (Cuadro 8.11). Este nivel es similar al encontrado en la ENDESA 2001 (31 por ciento), y significativamente más alto que el encontrado en 1998 (26 por ciento), pero es pertinente señalar que la ENDESA-98 se realizó en el verano y la **Endesa 2006/07** y 2001 en pleno invierno (período lluvioso) cuando la incidencia de las infecciones respiratorias agudas aumenta.

Los niños entre 12 y 35 meses de edad fueron los más vulnerables a las IRA, con 33 por ciento entre los de 12 a 23 meses, y 34 por ciento para los de 24 a 35 meses. El grupo de edad con más baja prevalencia fue el de los menores de 6 meses. La prevalencia de los niños varones fue ligeramente superior a la de las niñas. La prevalencia de IRA varía significativamente según

el nivel de instrucción de la madre, pasando de un 38 por ciento de las madres con instrucción primaria de 1 a 3 años, y siendo 31 por ciento entre las sin instrucción formal, en comparación a un 19 por ciento en los niños de madres con instrucción superior.

No hubo gran diferencia según área de residencia en la prevalencia de IRA, sin embargo, la diferencia se destaca en la región Centro Norte (32 por ciento) que supera la del Pacífico (28 por ciento) y Atlántico (27 por ciento) y en algunos departamentos como Jinotega y Chinandega (40 por ciento), Chontales, Río San Juan, y RAAN, con prevalencia de 33 por ciento, versus los departamentos de León, Granada y RAAS, con prevalencia iguales o inferiores a 20 por ciento.

Prevalencia de Fiebre

Por otra parte, se encontró que el 29 por ciento de los niños menores de cinco años había tenido fiebre en las últimas dos semanas, porcentaje ligeramente superior al encontrado en 2001 (25 por ciento). Se presenta una ligera diferencia entre las zonas urbana y la rural (26 y 31 por ciento, respectivamente), con una mayor prevalencia en el Centro-Norte del país (33 por ciento) en comparación con el Pacifico (25 por ciento).

En los departamentos de Jinotega y Chinandega se encontraron la más alta prevalencia (39 por ciento), departamentos que presentan también las más altas prevalencias de niños con IRA. Entre las principales sub-poblaciones con niveles altos de prevalencia de fiebre se encuentra la población de niños de 6 a 11 meses (38 por ciento) y de 12 a 23 meses (35 por ciento), mientras que entre los menores de 6 meses era 18 por ciento.

Tanto en las IRA como en la fiebre, las mayores diferencias se encontraron según nivel de instrucción de la madre, con menor prevalencia entre niños cuyas madres tienen mayor nivel de educación. En el caso de la fiebre, la prevalencia fue de 16 por ciento entre los hijos de mujeres con instrucción superior a un 35 por ciento entre los hijos de las mujeres sin instrucción.

Cuadro 8.11 Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas (IRA)

Prevalencia y tratamiento de las infecciones respiratorias agudas, entre los niños menores de 5 años, que tuvieron IRA en las dos semanas anteriores a la encuesta, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tuvo IRA %	Con Fiebre %	Total: Número de niños ponderado	Total: Número de niños sin ponderar	Buscó Consejo o Tratamiento Médico para la IRA: %	Número niños ponderado	Número de niños no ponderado*
Área de Residencia							
Urbana	28.2	25.8	4,220	2,266	68.4	1,190	625
Rural	29.9	31.4	4,463	3,106	60.2	1,334	928
Región							
Pacífico	28.2	24.7	4,284	2,215	69.4	1,208	588
Centro-Norte	31.5	33.3	2,930	2,111	60.2	924	688
Atlántico	26.6	31.1	1,469	1,046	56.6	391	277
Departamento							
Nueva Segovia	24.5	31.8	372	299	79.5	91	79
Jinotega	40.1	39.0	734	436	47.5	294	174
Madriz	31.9	29.6	218	255	68.4	69	83
Estelí	30.4	22.0	284	241	66.7	86	81
Chinandega	40.4	38.6	641	351	73.6	259	134
León	19.7	20.4	537	321	69.7	106	63
Matagalpa	28.5	34.9	881	432	61.6	251	128
Boaco	27.6	30.4	251	251	58.4	69	73
Managua	29.5	24.7	1,849	544	68.2	545	153
Masaya	27.7	16.5	505	309	64.9	140	78
Chontales	32.8	31.1	190	197	70.2	62	70
Granada	19.6	24.2	270	231	83.0	53	46
Carazo	23.2	17.0	221	201	53.5	51	51
Rivas	20.7	22.4	262	258	74.8	54	63
Río San Juan	32.9	32.9	179	292	67.3	59	94
RAAN	32.5	32.8	661	385	52.9	214	113
RAAS	18.7	28.9	630	369	58.1	118	70
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	31.3	32.9	2,632	1,757	52.3	823	553
2	30.1	30.9	1,844	1,259	63.8	555	380
3	33.3	28.9	1,691	998	70.4	563	311
4	27.6	26.6	1,352	778	74.5	373	206
5 Más Alto	18.0	17.6	1,164	580	75.6	209	103
Nivel de Educación							
Sin educación	31.3	35.3	1,560	979	48.6	488	305
Primaria 1-3	37.6	33.3	1,371	873	62.8	515	298
Primaria 4-6	29.0	27.7	2,301	1,524	64.8	667	474
Secundaria	26.5	26.8	2,690	1,532	71.0	712	388
Superior	18.6	16.2	761	464	83.8	142	88
Sexo							
Hombre	30.2	28.7	4,403	2,745	65.8	1,330	812
Mujer	27.9	28.7	4,280	2,627	62.2	1,193	741
Edad del Hijo seleccionado							
< 6	16.2	18.3	891	519	73.0	144	86
6-11	31.7	38.1	868	528	72.9	275	178
12-23	33.2	34.9	1,796	1,125	69.3	596	368
24-35	33.7	32.6	1,790	1,084	58.8	602	347
36-47	29.1	25.6	1,691	1,081	63.3	492	315
48-59	25.1	21.3	1,647	1,035	56.3	414	259
Total	**29.1**	**28.7**	**8,683**	**5,372**	**64.1**	**2,524**	**1,553**

* Excluye : Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

Asistencia y Tratamiento

De los niños con alguna infección respiratoria aguda y/o con fiebre, un 64 por ciento de las madres buscó atención de proveedores de salud, porcentaje más alto al 57 por ciento encontrado en 2001 (Cuadro 8.11). Se debe recordar que una de las recomendaciones que reciben las madres es acudir, inmediatamente, a la unidad de salud al reconocer cualquiera de los signos generales de peligro. Según los resultados de la **ENDESA 2006/07**, se considera que aún queda espacio para mejorar la educación de las madres. Las diferencias en la búsqueda de proveedores de salud son significativas según área de residencia de la madre, con el 68 por ciento de madres en el área urbana que buscó atención, mientras que en el área rural se buscó para el 60 por ciento. Los departamentos que se destacan por la proporción de niños para quienes se buscó atención, fueron, en primer lugar, Granada con 83 por ciento, Nueva Segovia (80 por ciento), y en los departamentos de Chinandega, Chontales, y Rivas (por encima del 70 por ciento).

La búsqueda de atención para los niños se reduce a medida que el niño crece. A los niños de 6 a 23 meses se les busca un poco más de atención (69 a 73 por ciento), pero esta búsqueda disminuye hasta un 56 por ciento entre los niños de 4 años. El nivel de instrucción genera diferenciales importantes no solamente en la prevalencia de las IRA y de la fiebre, sino para la búsqueda de atención.

En la **ENDESA 2006/07**, igual que en 2001, a más del 80 por ciento de los hijos de mujeres con nivel de instrucción superior se les buscó atención, mientras que para los hijos de las mujeres sin instrucción, esta proporción fue inferior al 50 por ciento. No hubo diferencias significativas en la búsqueda de atención por sexo de los niños (4 puntos más a favor de los niños). Según quintil de bienestar, un poco más de la mitad (52 por ciento) de las madres del quintil más bajo buscó atención para su hijo en comparación con el 76 por ciento de las madres del quintil más alto.

Entre las madres con niños enfermos de tos o fiebre durante las últimas dos semanas que buscaron asistencia medica, tres cuartos (75 por ciento) acudió a una institución del sector público, mientras 8 por ciento fue a alguna clínica u hospital privado (Cuadro 8.12). Hubo diferencias significativas según características individuales, sobretodo según área de residencia, quintil socioeconómico, y educación de la madre. Las madres residentes de áreas urbanas, teniendo mayor nivel de educación y bienestar socioeconómico fueron con mayor frecuencia a instituciones privadas mientras las madres rurales, más pobres, y con menores niveles de educación tienden a acudir a instituciones públicas.

Cuadro 8.12 Proveedor de salud en donde se buscó tratamiento para las infecciones respiratorias agudas

Porcentaje de niños menores de cinco años, que tuvieron síntomas de IRA, para quienes se buscó tratamiento médico, por proveedor de salud, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Sector Público				Sector Privado				No. de Casos	
Característica	Total	Hospital Público	Centro de Salud	Puesto de Salud	Total	Clínica hospital privado	Médico privado	Empresa médica previsional	Ponde-rados	No Ponde-rados *
Área de Residencia										
Urbana	61.1	7.4	53.1	0.6	40.8	12.6	12.4	14.9	814	440
Rural	89.4	10.2	71.0	9.0	12.1	2.9	6.2	1.7	803	570
Región										
Pacífico	66.3	7.0	58.7	0.9	35.5	10.7	10.8	13.2	839	413
Centro-Norte	81.2	8.5	70.3	2.6	20.5	6.0	9.3	3.6	556	431
Atlántico	93.3	16.4	53.2	24.8	7.7	1.4	3.8	1.8	222	166
Departamento										
Nueva Segovia	87.0	6.4	79.5	2.2	19.6	2.1	7.6	3.3	72	59
Jinotega	96.7	4.7	88.6	3.3	4.0	0.7	3.3	0.0	140	83
Madriz	86.6	4.5	79.9	3.4	16.7	4.5	4.5	4.4	48	59
Estelí	64.1	21.0	41.8	1.4	37.3	8.2	19.4	8.3	58	53
Chinandega	73.0	3.7	68.1	1.2	29.4	6.7	10.2	10.7	191	95
León	79.9	13.0	64.0	4.4	20.1	0.0	14.2	5.9	74	46
Matagalpa	69.7	11.7	55.6	2.4	31.1	9.9	14.1	6.2	155	84
Boaco	83.5	6.2	77.3	0.0	16.5	12.0	3.0	1.5	41	46
Managua	62.7	7.5	54.7	0.6	39.0	16.7	5.1	16.5	372	107
Masaya	57.3	1.1	56.2	0.0	46.9	11.6	20.7	12.5	91	51
Chontales	77.3	3.0	69.8	4.5	22.7	9.2	12.0	1.5	44	47
Granada	65.2	9.5	55.7	0.0	34.8	0.0	31.7	3.2	44	37
Carazo	65.8	15.8	50.0	0.0	34.2	0.0	7.9	26.3	27	29
Rivas	64.3	11.8	55.9	0.0	37.4	10.1	17.1	10.2	40	48
Río San Juan	92.1	3.9	72.4	21.7	10.9	1.0	7.9	1.0	40	63
RAAN	96.3	24.8	31.5	40.0	3.7	0.7	2.2	0.7	114	61
RAAS	89.1	9.6	78.2	1.4	12.4	2.7	4.1	4.1	69	42
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	96.5	10.6	76.2	10.5	4.2	1.2	2.4	0.0	431	306
2	86.4	10.4	70.2	6.0	16.3	4.6	5.9	3.7	354	252
3	70.2	6.7	62.0	2.0	32.4	7.9	12.1	11.0	397	231
4	59.2	9.4	49.7	0.1	42.3	7.5	19.4	14.7	278	146
5 Más Alto	32.2	4.7	26.2	1.3	67.8	33.1	11.2	23.4	158	75
Nivel de Educación										
Sin educación	91.3	9.7	77.9	4.2	11.4	3.2	6.4	0.0	237	166
Primaria 1-3	91.9	6.5	78.6	7.1	8.9	0.5	4.2	3.5	323	182
Primaria 4-6	84.3	12.2	65.6	7.0	17.7	4.1	6.0	6.2	432	311
Secundaria	60.2	7.9	50.5	2.0	41.6	13.4	15.1	12.3	506	279
Superior	27.3	4.6	20.2	2.5	72.7	26.7	17.1	29.0	119	72
Sexo										
Hombre	75.4	9.6	62.2	4.2	26.6	7.9	8.7	8.4	875	543
Mujer	74.8	7.9	61.6	5.4	26.5	7.6	10.1	8.3	742	467
Edad del Hijo seleccionado										
< 6	71.1	6.9	57.4	6.9	29.6	11.6	11.4	5.8	105	66
6-11	73.2	8.8	61.9	3.8	27.3	5.9	11.2	10.1	200	129
12-23	74.6	8.7	61.2	5.4	26.3	9.6	7.7	8.3	413	254
24-35	79.4	8.8	65.0	5.7	23.8	8.4	6.9	7.3	354	215
36-47	76.6	10.1	62.4	4.3	25.1	6.5	8.7	8.5	312	197
48-59	71.0	8.2	60.2	2.7	31.1	5.4	14.2	9.4	233	149
Total	**75.1**	**8.8**	**61.9**	**4.7**	**26. 5**	**7.8**	**9.3**	**8.3**	**1,617**	**1,010**

* Excluye : Casa base y brigadista, dispensarios, farmacia, curandero/brujo, familiares, vecinos/amigos y otros no definidos.

Los medicamentos para combatir la fiebre (acetaminofén 85 por ciento y antibióticos 20 por ciento), fueron los mayormente recibidos por los niños que estuvieron enfermos con fiebre en las dos semanas anteriores a la encuesta (Cuadro 8.13). La fiebre en los niños al parecer no era causada por la malaria, dado que menos del 1 por ciento recibió algún tratamiento reconocido para combatirla.

Cuadro 8.13 Medicamento para la fiebre

Porcentaje de niños menores de 5 años que estuvo enfermo con fiebre, durante las dos semanas anteriores a la encuesta, por área de residencia, según tipo de medicamento recibido, Nicaragua 2006/07

	Residencia		
Medicamento	Urbana	Rural	Total
Acetaminofén	86.6	84.3	85.3
Fansidar	0.1	0.1	0.1
Cloroquina	0.1	0.6	0.4
Aspirina	1.9	1.9	1.9
Ibuprofem	0.9	1.2	1.1
Algún Antibiótico	20.0	19.3	19.6
Gotas Cataflán	1.8	0.4	1.0
Otro	17.9	11.6	14.4
No. de Casos Ponderados	1,088	1,401	2,489
No. de Casos No Ponderados	575	961	1,536

La **ENDESA 2006/07** incluyó una pregunta para determinar el nivel de conocimiento de las madres acerca de los síntomas o señales que indican que el niño debe ser llevado al médico. Más de la mitad de las madres identificaron fiebre (54 por ciento) y tos persistente (52 por ciento) como síntomas que indican la necesidad de atención médica. Síntomas también mencionados por las madres incluyeron respiración agitada (40 por ciento) o difícil (29 por ciento), o que su respiración es ruidosa (15 por ciento) (ver Cuadro 8.14). Es interesante notar que el conocimiento sobre los diversos síntomas o señales de enfermedad en el niño para ser llevado a un médico no varía mucho por área de residencia, nivel de educación o de bienestar de la madre.

Cuadro 8.14 Síntomas o señales del niño enfermo con tos, entre los menores de 5 años

Porcentaje de madres que identificaron síntomas o señales por los cuales considera que un niño enfermo con tos debe ser llevado al médico, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Fiebre	Tos persistente	Respiración aguda	Dificultad para respirar	Respiración ruidosa	Llora mucho	No come/ no bebe bien	Respira rápido uniendo las costillas	Si no hay mejoría	Incapaz de beber/ mamar	Se pone morado	No duerme/ falta de sueño	Cuello adolorido o rígido	Anormal/ somnoliente	Convulsiones o ataques	Otro	No Sabe	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia																			
Urbana	54.7	50.4	41.1	31.2	16.2	13.3	10.7	10.4	4.6	3.3	4.2	1.5	1.3	1.5	0.7	1.6	1.2	4,220	2,266
Rural	54.1	53.1	39.6	26.6	13.4	14.6	10.4	10.6	6.7	3.9	3.0	2.4	1.2	1.0	0.7	1.8	2.5	4,463	3,106
Quintil de Bienestar																			
1 Más Bajo	52.5	50.5	39.5	25.3	12.4	14.6	9.6	9.6	7.2	4.4	2.3	2.0	1.0	0.7	0.6	2.1	3.3	2,632	1,757
2	55.8	54.8	39.0	26.8	17.1	13.8	10.2	12.0	6.0	3.6	4.2	2.2	1.5	1.5	0.8	0.7	2.2	1,844	1,259
3	54.2	48.8	44.4	35.7	13.1	13.8	10.8	9.6	3.9	3.3	3.7	1.6	1.3	1.4	0.3	1.2	0.8	1,691	998
4	52.4	53.0	40.3	29.5	16.5	13.0	10.8	11.0	5.3	2.5	4.0	2.4	1.0	1.4	1.3	1.6	0.9	1,352	778
5 Más Alto	58.8	52.8	38.5	29.1	16.8	13.9	12.9	10.7	4.8	3.7	5.0	1.4	1.8	1.6	0.8	3.4	0.9	1,164	580
Nivel de Educación																			
Sin educación	54.1	51.0	34.5	21.8	13.4	13.9	8.1	9.2	7.6	5.3	2.9	0.9	1.5	0.5	1.1	0.9	3.8	1,560	979
Prim. 1-3	55.6	53.7	43.0	26.5	14.1	16.4	10.3	11.5	5.2	2.7	3.9	2.1	0.7	1.2	0.3	1.2	1.6	1,371	873
Prim. 4-6	52.9	51.5	40.3	30.3	14.8	13.6	11.0	9.9	6.0	3.7	3.0	2.7	1.9	1.6	0.6	1.4	1.2	2,301	1,524
Secundaria	54.6	51.9	43.0	31.5	15.1	14.3	10.6	10.7	3.8	3.0	3.6	2.0	0.9	1.2	0.8	2.2	2.0	2,690	1,532
Superior	56.1	50.4	38.1	33.4	17.3	9.3	14.6	12.4	8.2	3.9	6.1	1.1	1.5	2.2	1.0	3.4	0.2	761	464
Edad																			
15-19	51.7	52.3	32.6	28.9	14.0	13.7	8.7	9.1	6.2	4.3	2.0	1.9	1.1	1.3	0.8	1.3	4.6	1,054	653
20-24	54.2	52.1	43.0	28.0	13.8	14.5	11.2	10.6	6.1	4.0	4.0	2.5	1.4	1.2	1.0	1.3	1.6	2,806	1,589
25-29	54.8	52.5	38.6	30.7	14.0	14.1	11.0	10.8	5.0	3.8	3.3	2.0	1.4	1.3	0.8	2.4	1.1	2,340	1,490
30-34	55.3	50.6	40.6	26.1	15.7	15.1	10.0	11.0	6.3	3.1	3.0	1.5	1.2	1.5	0.5	1.2	1.8	1,392	939
35-39	53.4	50.5	44.6	30.4	19.1	10.3	10.9	11.6	4.4	2.4	5.2	0.9	1.5	0.2	0.3	1.8	1.8	727	481
40-44	57.9	50.6	44.7	31.3	17.4	8.6	11.5	7.8	6.3	2.1	6.6	1.3	0.0	2.5	0.0	3.6	2.0	304	180
45-49	61.3	54.5	41.9	22.9	14.9	29.1	3.5	3.7	1.3	2.7	2.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	60	40
Edad del Hijo Seleccionado																			
< 6	46.7	51.0	32.4	26.6	11.2	13.3	6.5	10.9	3.6	3.4	2.3	1.3	0.9	1.2	0.6	1.7	6.9	891	519
6-11	56.4	53.9	41.0	26.4	15.2	15.6	10.0	9.1	7.1	5.9	3.0	2.2	1.4	1.0	0.0	0.6	1.2	868	528
12-23	55.7	51.4	41.5	28.5	17.7	16.4	12.1	11.3	5.8	4.0	4.0	2.0	1.4	1.9	1.1	1.9	1.8	1,796	1,125
24-35	52.7	52.2	41.7	30.4	12.9	14.2	10.0	9.3	4.6	3.7	3.7	1.5	0.7	1.0	0.5	0.9	1.2	1,790	1,084
36-47	56.9	52.4	41.0	30.2	15.3	12.6	10.5	10.7	7.3	3.1	4.2	2.5	1.7	1.1	0.3	2.6	0.9	1,691	1,081
48-59	55.0	50.5	40.8	28.5	14.8	11.8	12.0	11.1	5.4	2.6	3.4	2.0	1.5	1.0	1.6	2.1	1.4	1,647	1,035
Tuvo IRA																			
No	54.5	52.9	35.8	26.5	14.9	14.3	11.0	10.2	6.4	3.5	3.4	1.8	1.5	1.1	0.9	1.7	2.4	6,159	3,819
Si	54.0	49.1	51.3	34.3	14.5	13.1	9.5	11.2	4.0	3.9	4.1	2.4	0.8	1.6	0.3	1.8	0.5	2,524	1,553
Con Fiebre																			
No	52.5	51.6	37.5	27.7	15.1	13.8	10.4	10.3	5.5	3.6	3.4	1.9	1.3	1.1	0.9	1.5	2.3	6,193	3,836
Si	58.9	52.2	47.3	31.6	13.9	14.3	11.0	11.0	6.1	3.6	4.1	2.0	1.2	1.7	0.4	2.3	1.0	2,489	1,536
Total	**54.4**	**51.8**	**40.3**	**28.8**	**14.8**	**13.9**	**10.6**	**10.5**	**5.7**	**3.6**	**3.6**	**2.0**	**1.3**	**1.2**	**0.7**	**1.7**	**1.9**	**8,683**	**5,372**

Diarrea: Prevalencia y Tratamiento

Las enfermedades diarreicas agudas en los niños en Nicaragua son causadas principalmente por virus o parásitos y en menor frecuencia por bacterias. El principal modo de transmisión es la contaminación fecal del agua y los alimentos. Cuando las heces no se disponen adecuadamente, el contagio puede ser por contacto directo o por medio de los animales. Este problema de salud es una de las principales causas de muerte entre los niños menores de 5 años.

En la **ENDESA 2006/07** se indagó acerca de la presencia de episodios de diarrea. Se dejó a juicio de la madre el determinar si su hijo tuvo o no diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, asumiendo que en general ellas reconocen cuando la consistencia o frecuencia de las deposiciones es diferente a la normal. Se considera que hay diarrea cuando las heces contienen más agua que lo normal o cuando hay más de 3 deposiciones líquidas en 24 horas. Las deposiciones también son más frecuentes entre los niños de 6 a 23 meses y entre los menores de 6 meses, que no tienen lactancia materna exclusiva. De igual modo, en la encuesta se preguntó acerca de la disposición de las excretas, la actitud de la madre con relación al suministro de líquidos y alimentos al niño con diarrea y sobre el tratamiento que se le proporcionó para determinar, más específicamente, la prevalencia de uso de la Terapia de Rehidratación Oral.

Prevalencia de Diarrea

El Cuadro 8.15 indica que el 16 por ciento de niños tuvieron diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, prevalencia un poco elevada en relación a la encontrada en 2001 (13 por ciento).

Hay una ligera mayor prevalencia en el área rural en comparación con la urbana (18 y 13 por ciento, respectivamente). La prevalencia de la diarrea es mayor entre los niños de Jinotega y RAAN, en donde sobrepasa el 22 por ciento de los niños con diarrea durante las dos semanas previas a la encuesta. Hay una clara relación entre la prevalencia de diarrea con el bienestar socioeconómico y con el nivel de educación de la madre, con prevalencia de 20 por ciento o más entre niños de madres en el quintil de bienestar más bajo o sin educación formal en comparación con menos de 8 por ciento entre los del quintil más alto o con madres con educación superior. Los niños entre 6 y 23 meses tenían la prevalencia más alta de diarrea según edad (superior al 24 por ciento). Este hecho tiende a confirmar que los mayores riesgos de los niños se siguen teniendo al suspender la lactancia materna exclusiva o al momento de la introducción de otros alimentos, lo que es debido principalmente a la manipulación inadecuada durante la preparación de dichos alimentos, aunado al riesgo de una alimentación con calidad deficiente.

El acceso al abastamiento de agua sana y limpia es un factor que influye la prevalencia de diarrea, sobretodo en los niños. En la **ENDESA 2006/07**, se averiguó con la madre la fuente de agua que disponía en el hogar. Tal como se esperaba, la prevalencia de diarrea reciente fue mayor entre los niños viviendo en hogares que obtienen el agua de un ojo de agua o manantial (20 por ciento), de pozo privado (17 por ciento) y pozo público (16 por ciento). La prevalencia más baja se encontró en hogares donde había tubería en la casa (13 por ciento) o en el patio o lote (14 por ciento).

Cuadro 8.15 Prevalencia de diarrea

Porcentaje de niños menores de cinco años, con diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, y porcentaje que fueron llevados a un proveedor de salud para quienes se buscó consejo o tratamiento médico, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tuvo diarrea	No. de niños ponde-rado	No. de niños no pon-derado	Buscó consejo o trata-miento médico	No. de niños ponde-rado	No. de ni-ños no ponderado
Área de Residencia						
Urbana	13.2	4,220	2,266	46.2	556	281
Rural	17.6	4,463	3,106	40.8	787	526
Departamento						
Nueva Segovia	15.0	372	299	63.6	56	43
Jinotega	22.3	734	436	31.4	163	95
Madriz	13.2	218	255	46.6	29	35
Estelí	9.3	284	241	45.4	26	22
Chinandega	16.3	641	351	40.7	104	59
León	13.4	537	321	61.1	72	43
Matagalpa	16.4	881	432	39.5	144	75
Boaco	19.8	251	251	49.4	50	46
Managua	14.6	1,849	544	43.4	270	69
Masaya	10.2	505	309	59.5	51	26
Chontales	16.2	190	197	56.4	31	30
Granada	9.3	270	231	55.8	25	25
Carazo	7.2	221	201	18.3	16	16
Rivas	12.1	262	258	60.7	32	28
Río San Juan	17.7	179	292	45.7	32	47
RAAN	23.7	661	385	38.3	156	94
RAAS	13.6	630	369	26.1	86	54
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	20.0	2,632	1,757	35.1	525	333
2	14.2	1,844	1,259	47.3	262	179
3	17.6	1,691	998	53.9	297	157
4	12.4	1,352	778	44.2	168	94
5 Más Alto	7.8	1,164	580	39.1	90	44
Nivel de Educación						
Sin educación	20.3	1,560	979	35.5	316	186
Primaria 1-3	20.3	1,371	873	39.1	278	148
Primaria 4-6	14.2	2,301	1,524	44.7	328	238
Secundaria	13.8	2,690	1,532	49.1	372	198
Superior	6.4	761	464	58.3	49	37
Sexo						
Hombre	15.5	4,403	2,745	46.7	681	407
Mujer	15.5	4,280	2,627	39.3	662	400
Edad del Hijo seleccionado						
< 6	8.3	891	519	54.0	74	56
6-11	25.6	868	528	40.6	222	127
12-23	24.5	1,796	1,125	45.4	439	269
24-35	17.1	1,790	1,084	42.7	307	170
36-47	10.3	1,691	1,081	42.1	175	109
48-59	7.6	1,647	1,035	35.0	126	76
Fuente Principal de Abastecimiento de agua						
Tubería en la casa	12.8	2,008	1,053	44.6	257	131
Tubería en el patio o lote	14.5	2,659	1,555	50.4	386	207
Puesto público[1]	13.7	874	618	35.3	119	80
Pozo privado	17.3	880	646	46.4	153	110
Pozo público	15.5	635	442	42.5	99	75
Ojo de agua o manantial[2]	20.3	1,627	1,058	34.6	330	204
Total	**15.5**	**8,683**	**5,372**	**43.1**	**1,343**	**807**

[1] Incluye Río/quebrada/arroyo
[2] Incluye Camión/carreta/pipa; De otra vivienda/vecino; Otro

Conocimiento del Buen Manejo del Niño con Diarrea

En Nicaragua, quizás más que en otros países latinoamericanos, se han llevado a cabo campañas para promover el conocimiento y el uso de las sales de rehidratación oral o en su defecto del suero casero en los niños con diarrea, así como mantener la misma cantidad de líquidos y alimentos. En las encuestas de demografía y salud que se han realizado desde comienzo de los noventa, se ha investigado el conocimiento y uso entre las madres de niños menores de 5 años.

La **ENDESA 2006/07** preguntó a las madres de niños con diarrea sobre su conocimiento de la Terapia de Rehidratación Oral (TRO), su búsqueda de atención medica para el niño enfermo, y sobre la cantidad de líquidos adicionales suministrada al niño, como otro elemento que puede prevenir la deshidratación del niño enfermo. Cabe señalar que en este informe, el suministro de líquidos adicionales no se incluye en el indicador de la TRO, por no contemplarlo así las normas del Ministerio de Salud.

En total, el 96 por ciento de las madres entrevistadas conocían los paquetes de Suero de Rehidratación Oral (ver Cuadro 8.16). Del 94 al 100 por ciento de las mujeres en Nicaragua conocía el Suero de Rehidratación Oral (SRO), independiente de su categoría, edad, nivel de instrucción o lugar de residencia, con excepción de la RAAN en donde solo 86 por ciento de madres conocía el SRO.

El 43 por ciento de niños con diarrea recibieron atención de un proveedor de salud, con mayor atención buscada para los niños menores de 6 meses de edad, y los niños de madres con mayores niveles de educación (por encima del 58 por ciento buscaron atención) (ver Cuadro 8.15).

Cuadro 8.16 Conocimiento de paquetes de sales de rehidratación oral

Porcentaje de madres con nacimientos en los últimos cinco años anteriores a la encuesta, que conocen los paquetes de SRO para el tratamiento de la diarrea, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Conoce paquetes SRO Porcentaje	No de Casos Ponderados	No de Casos No Ponderados
Área de Residencia			
Urbana	97.2	4,220	2,266
Rural	95.0	4,463	3,106
Región			
Pacífico	97.5	4,284	2,215
Centro-Norte	96.5	2,930	2,111
Atlántico	91.1	1,469	1,046
Departamento			
Nueva Segovia	95.8	372	299
Jinotega	97.3	734	436
Madriz	98.8	218	255
Estelí	99.7	284	241
Chinandega	99.1	641	351
León	98.6	537	321
Matagalpa	94.3	881	432
Boaco	97.3	251	251
Managua	98.1	1,849	544
Masaya	97.4	505	309
Chontales	97.2	190	197
Granada	92.2	270	231
Carazo	94.1	221	201
Rivas	95.0	262	258
Río San Juan	97.6	179	292
RAAN	86.1	661	385
RAAS	94.5	630	369
Quintil de Bienestar			
1 Más Bajo	94.0	2,632	1,757
2	95.6	1,844	1,259
3	97.9	1,691	998
4	96.8	1,352	778
5 Más Alto	98.2	1,164	580
Nivel de Educación			
Sin educación	93.4	1,560	979
Primaria 1-3	95.5	1,371	873
Primaria 4-6	97.2	2,301	1,524
Secundaria	96.7	2,690	1,532
Superior	97.0	761	464
Edad			
15-19	93.8	1,054	653
20-24	95.9	2,806	1,589
25-29	97.0	2,340	1,490
30-34	97.5	1,392	939
35-39	94.9	727	481
40-44	94.5	304	180
45-49	96.9	60	40
Total	**96.1**	**8,683**	**5,372**

Cuadro 8.17 Lugar donde se buscó consejo tratamiento médico para la diarrea

Porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas y cuyas madres buscaron tratamiento, por lugar donde se buscó consejo o tratamiento médico para la diarrea, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Sector Público	Sector Privado	Sector Comunitario	Total	No. de niños ponde-rado	No. de niños no pon-derado
Área de Residencia						
Urbana	52.1	46.0	0.6	100.0	356	182
Rural	69.8	23.5	7.8	100.0	421	291
Región						
Pacífico	56.6	41.7	0.6	100.0	361	170
Centro-Norte	67.1	29.5	4.2	100.0	275	199
Atlántico	64.1	22.3	15.0	100.0	142	104
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	67.9	20.9	12.0	100.0	258	166
2	71.0	27.0	2.6	100.0	151	111
3	65.0	34.3	0.0	100.0	205	107
4	44.2	53.9	0.0	100.0	102	61
5 Más Alto	30.4	69.6	0.0	100.0	62	28
Nivel de Educación						
Sin educación	65.8	20.8	14.5	100.0	167	96
Primaria 1-3	72.6	23.1	5.1	100.0	131	77
Primaria 4-6	64.7	35.2	1.1	100.0	195	146
Secundaria	53.7	43.9	0.7	100.0	252	128
Superior	40.3	57.6	0.0	100.0	33	26
Edad del Hijo Seleccionado (en meses)						
< 6	65.0	29.5	5.5	100.0	46	35
6-11	52.8	45.0	3.2	100.0	132	76
12-23	64.7	31.7	5.0	100.0	260	163
24-35	64.8	29.4	3.5	100.0	181	100
36-47	55.6	40.2	4.1	100.0	100	60
48-59	66.2	24.5	8.1	100.0	58	39
Sexo						
Hombre	62.5	33.0	4.6	100.0	425	256
Mujer	60.7	34.8	4.4	100.0	353	217
Total	**61.7**	**33.8**	**4.5**	**100.0**	**778**	**473**

En el Cuadro 8.17, se puede apreciar que el 62 por ciento de los niños enfermos con diarrea buscaron atención médica en una institución del sector público. Entre los niños cuyas madres tienen educación superior así como el nivel de bienestar 4 y 5 fueron llevados a una institución del sector privado. Al sector público son llevados en similar proporción los niños del área urbana y rural.

Al preguntarles qué le dieron a su niño cuando tuvo diarrea, el 59 por ciento de los niños enfermos habían recibido SRO y el 13 por ciento solución casera. El 47 por ciento de los niños menores de 6 meses recibieron SRO o suero casero, en comparación con el 61 por ciento para los niños de 12-23 meses. El porcentaje que recibió TRO fue mayor en el área urbana que en el rural (64 y 55 por ciento respectivamente). Un 26 por ciento del total de madres con hijos menores de cinco años respondieron que dieron más líquidos.

En total, el porcentaje de niños enfermos que recibieron SRO, suero casero o líquidos adicionales fue del 68 por ciento, el mismo porcentaje al encontrado en la ENDESA 2001. Es todavía muy inquietante que al 11 por ciento de los niños no se les aplique ninguna de estas medidas para evitar la deshidratación que se eleva a 16 por ciento en Managua, 15 en Estelí y 14 por ciento en la RAAS y Jinotega respectivamente (arriba del 20 por ciento entre niños de madres con baja educación y en niños menores de seis meses). Las madres con menores niveles de educación tienen más tendencia a no prevenir la deshidratación por algún medio, en comparación con las mujeres más educadas, lo que puede estar indicando que muchas de ellas no relacionan el agravamiento de la enfermedad del niño con la deshidratación, a pesar de las múltiples recomendaciones y de su conocimiento del Suero de Rehidratación Oral.

Es importante señalar que el 56 por ciento de los niños recibieron otros tratamientos que no son recomendados en caso de las enfermedades diarreicas (algún tipo de pastilla o de jarabe), dado que muchos de los más usados (purgantes, pastillas para detener la diarrea), pueden provocar efectos colaterales graves. Esta práctica se llevó a cabo con 70 por ciento o más de los niños enfermos en el departamento de Madriz, Carazo, Estelí, Chinandega, y León.

Cuadro 8.18 Tratamiento de la diarrea

Porcentaje de niños menores de cinco años y con diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, que recibieron terapia de rehidratación oral (TRO) y otros tratamientos, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Sobres, solución casera, aumento de líquidos, otros tratamientos													
	Recibió Sales de rehidratación	Recibió solución casera	Sobres o solución casera	Aumento de líquidos en general	Sobres o solución casera/líquidos	Pastillas /Jarabe	Antibióticos	Suero Intravenoso	Remedios caseros	Inyección	Otro	Ningún tratamiento	No. de niños ponderado	No. de niños no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	64.1	13.5	66.3	35.3	73.6	51.5	16.3	2.7	6.0	1.5	3.9	11.6	556	281
Rural	54.7	12.4	59.1	19.3	63.8	59.9	9.2	0.0	6.8	0.5	2.7	10.3	787	526
Departamento														
Nueva Segovia	80.6	8.3	81.9	19.6	84.8	67.4	12.7	0.0	4.2	2.8	4.2	4.2	56	43
Jinotega	63.8	19.9	70.7	18.3	74.7	53.2	12.2	0.0	2.3	0.0	1.1	13.8	163	95
Madriz	53.6	13.3	59.6	15.1	59.6	84.9	3.7	0.0	5.5	1.8	0.0	0.0	29	35
Estelí	54.5	6.0	54.5	54.5	75.7	72.6	9.0	3.0	0.0	0.0	6.1	15.3	26	22
Chinandega	67.1	5.4	69.2	30.9	77.0	71.7	10.9	0.0	6.5	0.0	0.0	8.7	104	59
León	67.1	13.4	70.1	31.3	74.5	70.1	4.5	1.5	7.5	0.0	0.0	6.0	72	43
Matagalpa	49.7	10.0	53.0	16.2	56.3	51.5	18.7	0.0	6.4	1.7	7.6	10.0	144	75
Boaco	76.7	17.5	79.1	31.0	84.0	45.6	8.7	0.0	8.6	0.0	10.0	3.7	50	46
Managua	65.4	18.9	67.0	37.7	71.7	42.7	12.5	4.8	7.0	1.6	3.9	16.5	270	69
Masaya	68.2	11.0	68.2	35.7	79.5	59.5	24.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.9	51	26
Chontales	43.4	6.4	47.7	25.9	62.8	55.0	10.8	0.0	8.8	0.0	8.5	10.7	31	30
Granada	69.6	11.1	69.6	30.3	83.4	69.1	20.0	0.0	5.5	2.8	2.8	2.8	25	25
Carazo	45.4	18.3	54.6	27.2	59.1	72.8	9.1	0.0	4.5	0.0	0.0	9.1	16	16
Rivas	56.3	6.6	60.7	30.5	65.0	52.1	15.2	0.0	0.0	8.6	10.8	11.0	32	28
Río San Juan	50.7	7.4	58.1	10.0	58.1	51.9	6.2	0.0	13.6	0.0	0.0	7.4	32	47
RAAN	38.6	9.8	42.9	18.7	50.8	68.1	10.8	0.0	10.8	0.0	0.5	11.1	156	94
RAAS	41.4	8.7	48.0	15.2	52.4	42.9	7.7	0.0	10.0	0.0	3.3	14.2	86	54
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	53.0	14.0	58.9	15.7	62.6	56.5	9.2	0.0	7.9	0.1	3.3	11.4	525	333
2	56.6	7.5	59.0	21.5	64.4	63.5	9.0	0.0	5.7	1.7	0.3	12.9	262	179
3	68.8	14.4	69.4	36.6	77.5	55.4	15.1	3.3	5.2	0.9	4.0	5.1	297	157
4	58.4	14.8	59.6	33.3	64.2	56.7	13.5	1.7	6.4	0.0	3.0	18.3	168	94
5 Más Alto	63.5	13.4	70.2	49.6	82.6	39.0	25.6	2.4	4.4	4.7	8.5	5.8	90	44
Nivel de Educación														
Sin educación	57.0	9.2	59.8	16.0	63.2	60.5	9.7	0.0	9.4	0.4	0.9	9.9	316	186
Primaria 1-3	49.7	21.0	56.0	18.3	60.8	49.9	6.6	3.1	4.6	0.0	2.0	22.4	278	148
Primaria 4-6	61.5	9.2	64.6	26.0	71.5	62.9	12.0	1.0	8.3	0.8	3.6	8.0	328	238
Secundaria	63.5	13.3	65.9	37.8	72.0	52.1	16.0	0.6	3.0	2.3	5.7	6.5	372	198
Superior	62.4	11.2	65.5	42.6	80.9	56.7	30.3	1.6	12.5	0.0	2.8	1.9	49	37
Sexo														
Hombre	57.9	16.0	61.6	26.8	67.2	54.2	13.0	1.7	6.0	1.5	4.8	11.6	681	407
Mujer	59.2	9.6	62.6	25.1	68.5	58.7	11.1	0.4	7.0	0.3	1.5	10.0	662	400
Edad del Hijo Seleccionado														
< 6	46.7	3.9	48.3	10.2	51.8	35.4	11.3	0.0	5.4	0.9	1.6	27.8	74	56
6-11	56.3	10.9	60.3	21.4	64.4	57.3	16.3	1.0	5.3	0.0	0.9	11.6	222	127
12-23	60.6	9.6	62.7	29.2	68.5	55.9	14.7	0.7	2.9	0.6	4.8	11.3	439	269
24-35	55.1	16.1	57.0	24.9	62.7	62.7	8.9	2.8	3.7	2.1	5.0	10.6	307	170
36-47	60.2	16.5	68.5	36.3	78.3	52.6	9.1	0.0	14.2	1.4	1.2	5.1	175	109
48-59	68.8	19.9	74.8	19.9	79.0	59.2	7.9	0.9	17.8	0.0	0.6	6.2	126	76
Fue llevado a un Proveedor de Salud														
Si	80.2	12.8	81.5	30.9	84.2	64.7	15.9	2.0	3.5	1.4	4.6	0.0	578	357
No	42.2	12.9	47.4	22.2	55.4	50.2	9.3	0.4	8.7	0.6	2.1	19.0	765	450
Buscó Consejo o Tratamiento Médico														
Si	73.0	13.4	75.3	30.2	79.6	67.0	17.3	1.9	3.8	1.6	3.7	0.0	778	473
No	38.8	12.1	43.8	20.1	51.6	41.9	5.0	0.0	10.2	0.0	2.4	25.7	566	334
Total	**58.6**	**12.8**	**62.1**	**25.9**	**67.8**	**56.4**	**12.1**	**1.1**	**6.5**	**0.9**	**3.2**	**10.8**	**1,343**	**807**

Las tres reglas recomendadas por el MINSA para el tratamiento del niño con diarrea en la casa son: 1) Darle más líquidos; 2) Continuar alimentándolo; y 3) Reconocer los signos de peligro que le indiquen a la madre que debe llevarlo a la unidad de salud.

En la **ENDESA 2006/07** se encontró que el 6 por ciento de los niños recibió durante su episodio de diarrea más alimentos que lo acostumbrado. Al 68 por ciento le mantuvieron la misma cantidad de líquidos o le dieron más líquidos, mientras el 30 por ciento dio menos de beber. Un 43 por ciento dio la misma cantidad de alimentos o más alimentos que lo normal, mientras 52 por ciento dio menos de comer (ver Cuadro 8.19). La situación de las zonas urbana y rural fue bastante similar.

La **ENDESA 2006/07** incluyó una pregunta para determinar el nivel de conocimiento de las madres acerca de las síntomas o señales asociados con la diarrea que indican que el niño debe ser llevado al médico. El 67 por ciento de las madres identificaron deposiciones acuosas repetidas como el síntoma más importante, seguido por la fiebre (30 por ciento) (ver Cuadro 8.20). Síntomas también mencionados por las madres incluyeron cualquier deposición acuosa (23 por ciento), vómito repetido (22 por ciento) u ojos hundidos (18 por ciento).

Cuadro 8.19 Prácticas de alimentación, durante la diarrea

Distribución porcentual de los niños menores de cinco años de edad que tuvieron diarrea en las dos semanas anteriores a la encuesta, por área de residencia, según cantidad de líquidos y alimentos sólidos que se le dio en comparación con la práctica normal, Nicaragua 2006/07

	Residencia		
Característica	Urbana	Rural	Total
Le dió la misma cantidad de líquidos que antes de la diarrea			
Nada de beber	2.0	2.1	2.1
Mucho menos	10.3	9.8	10.0
Poco menos	19.7	19.5	19.6
Más o menos lo mismo	32.7	48.6	42.0
Más	35.3	19.3	25.9
No sabe	0.0	0.7	0.4
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Le dió la misma cantidad de alimentos que antes de la diarrea			
Nada de comer	5.4	4.4	4.8
Mucho menos	21.2	19.7	20.3
Poco menos	35.5	28.7	31.5
Más o menos lo mismo	31.4	40.5	36.7
Más	6.6	6.4	6.5
No sabe	0.0	0.4	0.2
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**
No. de Casos Ponderados	556	787	1,343
No. de Casos No Ponderados	281	526	807

Cuadro 8.20 Síntomas o señales del niño enfermo con diarrea, entre los menores de 5 años

Porcentaje de madres que identificaron los síntomas o señales por los que considera que un niño enfermo con diarrea debe ser llevado al médico, por tipo de síntoma, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Deposiciones Acuosas repetidas	Fiebre	Cualquier deposición Acuosa	Vómito repetido	Ojos hundidos	No come/ no bebe bien	Niño demacrado/ débil	Llora mucho	Sed	Cualquier vómito	Boca y lengua seca	Si no hay mejoría	Sangre en las deposiciones	Otra	No Sabe	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia																	
Urbana	67.2	30.3	26.6	23.9	18.0	18.4	13.0	10.8	9.7	9.5	8.0	3.4	2.4	4.3	2.0	4,220	2,266
Rural	67.1	29.8	20.2	20.1	17.6	16.6	13.5	12.4	8.5	8.4	4.9	4.4	3.9	5.2	2.6	4,463	3,106
Quintil de Bienestar																	
1 Más Bajo	66.4	30.8	17.6	18.1	17.2	15.8	13.4	12.0	8.9	7.3	4.0	4.4	3.8	5.2	3.4	2,632	1,757
2	67.1	28.4	24.6	22.1	17.5	16.1	13.1	10.8	7.5	9.4	6.3	5.2	4.2	5.4	1.4	1,844	1,259
3	66.7	26.4	25.0	22.5	19.7	19.2	13.4	12.4	10.3	9.2	7.6	2.9	2.2	3.8	2.1	1,691	998
4	67.2	32.9	29.4	26.4	15.2	20.8	11.6	10.7	8.2	9.0	8.3	2.6	2.2	3.8	1.6	1,352	778
5 Más Alto	69.4	32.8	24.8	24.7	20.0	17.2	14.9	11.9	11.4	11.5	8.0	4.0	2.7	5.2	2.1	1,164	580
Nivel de Educación																	
Sin educación	63.5	30.1	20.2	16.0	14.4	13.4	10.5	12.3	10.3	7.9	4.1	5.4	4.2	4.7	3.8	1,560	979
Primaria 1-3	65.3	33.2	21.1	22.5	18.4	17.9	14.0	15.1	7.3	8.3	4.4	3.2	4.0	3.5	2.0	1,371	873
Primaria 4-6	70.1	28.9	22.8	23.8	17.6	16.9	13.0	11.5	8.2	8.7	6.4	4.5	2.7	4.8	1.3	2,301	1,524
Secundaria	66.5	29.2	26.6	22.9	18.5	18.6	14.9	9.9	9.5	9.2	7.8	2.9	2.5	4.6	2.8	2,690	1,532
Superior	71.2	30.7	23.7	24.4	22.0	22.9	13.1	10.7	11.1	12.3	9.8	3.7	3.4	7.2	0.8	761	464
Edad																	
15-19	64.5	25.6	20.9	15.8	15.3	19.8	11.6	13.7	5.3	7.5	4.2	3.0	2.5	3.8	6.8	1,054	653
20-24	66.2	31.7	24.0	23.1	18.4	18.1	13.7	11.9	8.5	8.6	6.3	3.7	3.6	5.2	1.9	2,806	1,589
25-29	67.4	31.2	24.4	22.1	18.0	18.8	14.7	10.6	9.8	9.1	8.2	4.2	3.0	4.9	1.2	2,340	1,490
30-34	68.7	28.8	23.1	24.9	18.5	14.2	10.9	12.9	11.2	9.2	5.2	4.0	3.5	4.8	1.6	1,392	939
35-39	68.8	28.2	21.3	20.1	20.0	17.5	13.5	9.5	10.1	9.9	7.1	5.3	3.4	3.3	2.6	727	481
40-44	72.1	29.9	22.7	22.3	12.9	8.5	14.0	10.2	12.1	12.4	5.9	2.8	2.0	5.8	1.4	304	180
45-49	66.9	37.7	29.2	23.3	9.7	16.6	14.7	2.3	1.6	4.8	0.0	4.5	0.0	5.5	0.0	60	40
No de Hijos																	
< 6	66.9	22.8	18.9	17.2	15.4	10.8	8.6	10.7	4.1	7.7	5.9	3.7	1.9	2.3	9.4	891	519
6-11	64.2	32.8	25.5	24.3	17.8	18.4	13.8	11.1	6.7	9.8	7.0	2.1	2.5	1.8	1.7	868	528
12-23	69.0	33.1	22.1	23.7	17.5	19.7	13.7	12.3	11.7	7.3	6.6	4.4	3.7	3.9	2.0	1,796	1,125
24-35	67.5	25.8	21.9	22.1	19.1	16.1	14.1	12.8	8.2	10.8	8.3	3.5	3.4	3.4	1.2	1,790	1,084
36-47	68.2	31.4	25.6	22.4	19.6	17.8	13.8	12.3	10.2	10.2	5.7	4.6	3.4	6.3	0.8	1,691	1,081
48-59	65.2	32.4	25.2	20.9	16.2	19.4	13.6	9.6	10.0	7.7	4.8	4.2	3.1	8.3	1.7	1,647	1,035
Tuvo Diarrea																	
No	66.3	29.8	23.4	22.1	17.8	17.1	12.6	11.1	9.1	9.3	6.7	3.9	3.0	4.8	2.4	7,340	4,565
Si	71.8	31.3	22.8	21.3	18.0	19.4	17.1	14.2	8.8	6.9	5.0	3.9	4.3	4.2	1.6	1,343	807
Con Fiebre																	
No	66.2	29.6	23.3	21.1	17.8	17.7	12.4	11.7	8.6	9.4	6.6	4.1	3.0	5.0	2.5	6,193	3,836
Si	69.5	31.0	23.5	24.1	17.8	17.0	15.4	11.4	10.3	7.9	5.9	3.6	3.6	4.1	1.8	2,489	1,536
Total	**67.1**	**30.0**	**23.3**	**22.0**	**17.8**	**17.5**	**13.3**	**11.6**	**9.1**	**9.0**	**6.4**	**3.9**	**3.2**	**4.7**	**2.3**	**8,683**	**5,372**

LACTANCIA Y NUTRICIÓN 9

Nicaragua ha sido afectada históricamente por factores que le han provocado desequilibrios económicos masivos, depresiones productivas deterioro progresivo del nivel de vida, propiciando una cierta inseguridad en la disponibilidad y acceso de alimentos La tendencia del crecimiento poblacional y de la demanda de alimentos ha sido superior a la producción interna de algunos productos de la canasta alimentaria [1] Por otra parte, la Encuesta de Medición de Nivel de Vida de 2005 (EMNV 2005) encontró que el 17 por ciento de la población (según las nuevas estimaciones más de 900 mil habitantes) no puede adquirir la canasta básica alimentaria (2,241 kilocalorías mínimas necesarias en promedio diario). [2] Aún estando disponibles y accesibles los alimentos la población no siempre los consume en adecuada cantidad y calidad por falta de educación alimentaria-nutricional y en salud, en general. Como consecuencia de esta situación y de las condiciones higiénico-sanitarias adversas la desnutrición en sus diferentes formas sigue siendo uno de los principales problemas de Salud Pública del país y un freno a su desarrollo económico Esta afecta fundamentalmente a los niños y niñas menores de 5 años así como a mujeres embarazadas y las lactantes. Las deficiencias nutricionales más graves son: [2]

- La deficiencia protéico-calórica que es la forma de desnutrición más generalizada, casi siempre vinculada con condiciones de pobreza y asociada a carencias de nutrientes específicos. Esta deficiencia se manifiesta con un retraso del desarrollo físico e intelectual de los niños y niñas y contribuye directamente, o está asociada, a las principales causas de morbimortalidad feto-infantil.
- La deficiencia en vitamina A la cual ha demostrado tener un impacto directo sobre la inmunidad, siendo responsable del incremento del riesgo de morbilidad y mortalidad en la niñez por infecciones diarréicas, respiratorias y otras.
- La anemia por deficiencia de hierro, que afecta negativamente el desarrollo y la capacidad de aprendizaje en el niño o el rendimiento laboral en el adulto. También incrementa la morbimortalidad materna, perinatal y el bajo peso al nacer.

En la última década se han realizado importantes foros internacionales que propusieron metas para la salud, la nutrición y el desarrollo, como el de Montreal en 1991 y los de Roma en 1992 y 2002 La inversión en salud y nutrición permite al país una mayor productividad, por lo cual el problema nutricional se ha incorporado en las políticas nacionales y sectoriales del Gobierno hasta el punto que las actuales metas contemplan reducir daños y aumentar las medidas preventivas. En Nicaragua, abordar el problema de desnutrición ha requerido acciones de carácter intersectorial y multidisciplinario del Gobierno, de las ONG, de las universidades y de la comunidad La creación de las Comisiones Nacionales de Seguridad Alimentaria y Nutricional, de Micronutrientes y de Lactancia Materna**,** han sido dos aspectos importantes en la consolidación del marco legal Entre las principales medidas desarrolladas destacan la Lactancia Materna Exclusiva, la suplementación farmacológica de micronutrientes a los grupos más vulnerables (mujeres embarazadas o puérperas y a los niños menores de 5 años) y la fortificación de la sal con Yodo, del azúcar con Vitamina A y de la harina con Hierro y otros micronutrientes y el establecimiento de requisitos básicos para la inocuidad de productos y sub productos de origen animal.

[1] Según estadísticas del Departamento de Estadísticas Económicas del INIDE, el consumo aparente per cápita del maíz, tiene una tendencia descendente desde 1975.
[2] Instituto Nacional de Información de Desarrollo (INIDE):"Perfil y Características de los Pobres en Nicaragua 2005"

En la **ENDESA 2006/07** las madres fueron interrogadas sobre la práctica de la lactancia (iniciación, duración y frecuencia) y la exclusividad de la lactancia para cada hijo nacido vivo durante los cinco años anteriores a la entrevista; y sobre el consumo de vitamina A y de suplementos de hiero (del niño seleccionado). También se incluye en este capítulo información sobre la ingesta de vitamina A y suplementación en hierro y retinol de las madres con hijos en los últimos cinco años. En la última sección se analiza el estado nutricional de los niños menores de cinco años y los indicadores relacionados con la desnutrición protéico-calórica de las mujeres de 15 a 49 años, medidos por la talla y por el Índice de Masa Corporal (IMC).

9.1 LACTANCIA: INICIACIÓN, DURACIÓN E INTENSIDAD

La lactancia materna proporciona uno de los mayores aportes nutritivos al crecimiento físico y desarrollo mental y afectivo durante la niñez y ofrece una inigualable influencia positiva biológica y afectiva en la madre. La leche materna contiene además anticuerpos que protegen al niño de enfermedades tales como la diarrea, gripes, alergias y otras infecciones de diferente origen.

En general, los expertos reconocen los beneficios de la lactancia materna en la salud física y psíquica del recién nacido, de la madre y en la familia.[3] No obstante, numerosos estudios indican que por diversas razones sociales, económicas y culturales, la práctica de la lactancia materna había disminuido en América Latina y el Caribe.[4] Entre estas razones se encuentran la adopción de nuevos modos de vida que no propician el acercamiento de la madre con el recién nacido, la utilización de agua glucosada o leche de fórmulas y de pachas o biberones. A menudo, también, las políticas y actitudes de los servicios de salud han contribuido a esto, encontrándose obstáculos desde la ubicación física de las salas de maternidad, la organización de los correspondientes servicios y hasta en las actitudes del personal de salud.

El Ministerio de Salud de Nicaragua promueve la lactancia materna exclusiva desde la primera media hora después del parto además de darle pecho al niño con la frecuencia necesaria (cada vez que lo pida), continuar la lactancia exclusiva hasta los seis meses y combinarla con alimentación complementaria hasta los dos años.[5] Si bien la lactancia es un proceso natural, el amamantamiento requiere de una destreza que debe ser aprendida tanto por la madre como por el niño. El apoyo profesional debe ser brindado durante el embarazo, el parto y el puerperio.

Iniciación de la Lactancia

La lactancia materna, sea cual sea su duración o su momento de inicio, es relativamente alta en Nicaragua. Como se aprecia en el Cuadro 9.1, en la **ENDESA 2006/07** se encontró que el 94 por ciento de niños menores de cinco años habían lactado alguna vez, bastante similar a lo observado en 2001 (95 por ciento). En las variaciones por sexo, a diferencia de lo observado en el 2001, en esta oportunidad, existe una leve proporción superior para las mujeres (95 vs 93 por ciento). Al contrario, no se aprecian variaciones en la proporción en lo referido a la asistencia durante o lugar del parto. La proporción en los departamentos oscila entre 91 y 99 por ciento y se destacan con más de un 97 por ciento los departamentos de Jinotega, Madriz y Estelí, este último pasó de tener un valor cercano al promedio nacional en el 2001 al mayor porcentaje en la presente Encuesta (99 por ciento). Al igual que en 2001, el departamento de Chontales y la Región Autónoma del Atlántico Sur, acompañados por Managua, están entre los de menores valores cercanos al 90 por ciento.

[3] Ministerio de Salud, Dirección General de AIMNA: "Manual de Salud Reproductiva"p 244,1996, Managua.
[4] UNICEF: "La Lactancia Materna en Nicaragua"p2, Managua, 1997.
[5] Ministerio de Salud de Nicaragua: "Manual Técnico y Normas de Lactancia Materna"p 5, Junio de 1996

Cuadro 9.1 Lactancia inicial

Porcentaje de niños nacidos en los últimos cinco años anteriores a la encuesta que recibió lactancia materna alguna vez; y entre los niños que lactaron alguna vez, porcentaje que empezó a lactar dentro de la primera hora de nacido; porcentaje que empezó a lactar durante el primer día de nacido, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Entre todos los niños:			Entre los niños que lactaron, porcentaje que:			
Característica	Porcentaje que alguna vez lactó	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado	Empezó dentro de la primera hora de nacido	Empezó durante el primer día de nacido[1]	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia							
Urbano	93.0	3,566	2,341	47.0	77.2	3,315	2,183
Rural	95.5	3,325	3,206	61.3	84.6	3,175	3,073
Departamento							
Nueva Segovia	94.2	313	314	49.5	84.4	295	297
Jinotega	97.5	534	473	65.1	87.0	521	460
Madriz	97.9	174	263	68.1	88.0	170	259
Estelí	98.8	258	259	46.9	76.0	255	255
Chinandega	95.5	507	356	65.6	85.1	484	337
León	94.4	443	324	49.1	83.9	418	304
Matagalpa	94.2	699	456	57.7	82.6	658	434
Boaco	94.8	200	258	70.5	88.3	189	245
Managua	91.6	1,568	572	40.3	72.0	1,436	518
Masaya	93.4	389	310	54.1	80.6	364	291
Chontales	91.7	163	203	59.2	83.2	149	184
Granada	93.9	229	244	41.0	72.6	215	229
Carazo	96.2	191	214	54.0	76.4	184	205
Rivas	96.6	218	263	51.5	81.4	211	255
Río San Juan	96.8	136	302	63.0	88.7	131	293
RAAN	96.1	416	369	67.5	88.1	399	356
RAAS	90.5	455	367	57.3	82.7	412	334
Nivel de Educación							
Sin educación	93.5	1,083	1,019	64.2	85.3	1,013	962
Primaria 1-3	95.6	1,035	929	62.7	87.3	989	893
Primaria 4-6	94.5	1,843	1,573	58.8	82.3	1,741	1,501
Secundaria	93.5	2,227	1,542	46.3	77.1	2,081	1,442
Superior	94.7	703	484	36.8	72.0	666	458
Sexo							
Hombre	93.4	3,484	2,838	53.7	80.5	3,253	2,681
Mujer	95.0	3,407	2,709	54.3	81.2	3,238	2,575
Asistencia Durante el parto							
Profesional de salud[2]	94.3	6,265	4,975	53.1	80.2	5,906	4,713
Otro	94.0	564	514	63.2	85.8	531	493
Sin información	87.8	61	58	73.2	94.7	54	50
Lugar del Parto							
Establecimiento de salud	94.1	5,385	4,114	50.1	79.1	5,070	3,888
En la Casa	94.4	1,474	1,405	67.7	86.9	1,391	1,342
Otro Sitio	94.0	31	28	66.5	87.8	29	26
Total	**94.2**	**6,891**	**5,547**	**54.0**	**80.8**	**6,490**	**5,256**

Nota: Las estimaciones se refieren a todos los nacidos en los 5 años que precedieron la encuesta, sin importar si estaban o no vivos en el momento de la encuesta. No se muestran los porcentajes para menos de 25 casos no ponderados (*).
[1] Incluye los niños que empezaron la lactancia dentro de la primera hora de nacidos
[2] Médico, pediatra, ginecólogo, enfermera, sanitario, promotora de salud.

Propiciar el amamantamiento temprano es importante para el establecimiento de lazos afectivos entre madre e hijo. El 54 por ciento de los niños comenzaron a ser amamantados en la primera hora, un descenso de 22 puntos desde 2001, mayor al observado en el período 1998-2001, cuando hubo un leve descenso de más de 3 puntos en la proporción de niños con amamantamiento temprano. Tanto en el área urbana como en la rural la tasa descendió, pero su descenso fue mayor en el área urbana de 74 a 47 por ciento. Con relación al nivel de instrucción, se observan los niveles más bajos de amamantamiento temprano entre los hijos de las mujeres con educación secundaria y superior.

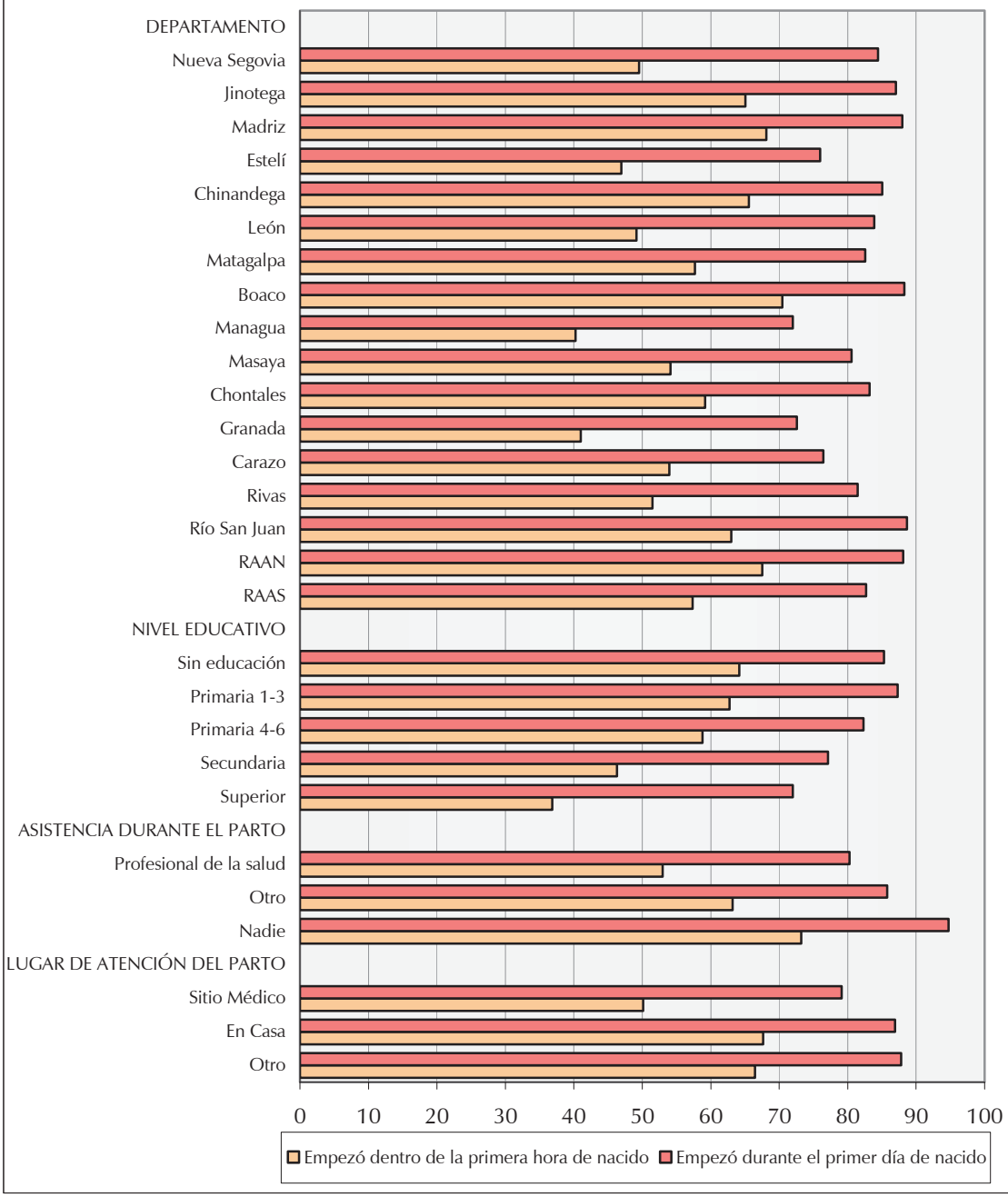
Todos los departamentos, sin excepción, presentaron porcentajes de iniciación de lactancia materna en la primera hora, mucho menores que los observados en la encuesta del año 2001, los departamentos de Managua, Granada y Estelí se encuentran entre los de menor porcentaje de iniciación de lactancia materna en la primera hora de nacido. En cambio, muy al contrario, los departamentos de Boaco, Madriz y la RAAN tienen los mayores porcentajes de niños con iniciación de lactancia temprana.

La producción de leche materna propiamente dicha comienza 24 ó 48 horas después del parto. Antes de la leche, al final del embarazo las mamas producen el calostro, líquido amarillento y espeso, que es riquísimo en anticuerpos que protegen al recién nacido contra las enfermedades y le previenen de la hipoglicemia.[6] Una de las malas creencias es que el calostro no es bueno, por lo cual algunas mujeres prefieren dar a los niños leche de fórmula, miel o glucosada antes de amamantarlos. Según la **ENDESA 2006/07**, un 81 por ciento de los niños recibió la leche materna el primer día de nacido, donde el 19 por ciento de los niños lo amamantaron después de las 24 horas de nacido lo cual sugiere que a este porcentaje de niños le pudieron haber dado otro tipo de alimento.

Favorablemente a menor nivel de instrucción de las mujeres hay mayor tendencia de amamantar a sus hijos en la primera hora de nacido, curiosamente entre las mujeres que no recibieron asistencia especializada durante el parto por un profesional de la salud presentaron los mayores porcentajes que amamantaron a sus hijos en el primer día de nacido. En los departamentos de Río San Juan, Madriz, Jinotega, Boaco y la Región Autónoma Atlántico Norte es donde se observan los mayores porcentajes de niños a quienes se les ha dado de amamantar durante el primer día de nacido (ver Gráfico 9.1).

[6] Ver Opus citada en Nota (3), p257.

Gráfico 9.1
Iniciación de la Lactancia a la Primera Hora de Nacido y al Primer Día de Nacido, según Características Seleccionadas



Lactancia por Edad del Niño

Tanto UNICEF como la OMS/OPS recomiendan que los niños tengan lactancia exclusiva en los primeros seis meses de vida. El inicio de la alimentación demasiado temprano puede disminuir la ingesta calórica total del niño (aunque se siga amamantando) y aumentar su vulnerabilidad a las infecciones respiratorias agudas y enfermedades diarréicas agudas.[7] Sin embargo, el niño a los 12 meses debería consumir los mismos alimentos que el colectivo familiar, además de lactar. Algunos especialistas opinan que si no comienza ese complemento alimenticio, el niño podría sufrir retraso en el crecimiento con secuelas difíciles de reparar, además de que pueden aumentar los riesgos de obesidad y como consecuencia de hipertensión en la edad adulta.

Los resultados indican que la lactancia se tiende a abandonar pronto. Si bien sólo el 6 por ciento de los niños nunca lactaron desde el nacimiento, sin embargo, al llegar a los 4 a 5 meses, el 10 por ciento ya no está lactando y a los de 20-23 meses ya no lo hace el 57 por ciento (ver Cuadro 9.2). La lactancia materna exclusiva llega al 46 por ciento entre los menores de dos meses y disminuye al 13 por ciento entre los niños de 4 a 5 meses. La lactancia no materna es relativamente alta en los primeros 2 meses (38 por ciento) y más alta aún en los niños de 2 a 3 meses (44 por ciento), pero desciende hasta desaparecer a los 11 meses. La lactancia materna con complementos alimenticios comienza con un 9 por ciento, entre los menores con edades entre 2 y 3 meses y va ganando espacio en detrimento de la lactancia materna exclusiva y de la lactancia no materna: antes de los 6 meses, ya casi la mitad de los niños están lactando con alimentación complementaria (46 por ciento).

Resumiendo, el 46 por ciento, de los menores de 6 meses recibe lactancia materna predominante (suma de lactancia materna exclusiva, leche materna más agua, leche materna más agua y jugos); menos de un tercio reciben lactancia materna exclusivamente; y el 15 por ciento leche materna más agua o más agua y jugos; al 34 por ciento le dan leche no materna y 16 por ciento de los niños lactan con complemento alimentario (ver Cuadro 9.2). Al comparar los avances de la lactancia exclusiva para los niños menores de 6 meses se observa que entre 1998 y 2001 esta aumentó 9 puntos, no obstante entre 2001 y 2006/07 se ha mantenido constante en 31 por ciento.

La situación de la lactancia materna exclusiva ha desmejorado desde 2001 entre los niños de 2 a 3 meses (34 vs 28 por ciento). El patrón de lactancia por edad muestra que el avance observado en el 2001 con respecto a 1998, se ha mantenido en el 2006/07, el 41 por ciento de los niños de 20 a 23 meses seguía lactando.

El MINSA, al igual que los organismos internacionales, recomiendan que después de los seis meses todos los niños deben tener, además de la leche materna, alimentación complementaria. De seis a siete meses, a sólo siete de cada diez niños se les está cumpliendo esta recomendación. El punto máximo se obtiene de 8 a 9 meses, donde a un poco más de ocho de cada diez recibe ese tipo de alimentación. El porcentaje de niños con alimentación inadecuada (no son amamantados), por faltarle la lactancia materna, va aumentando de manera visible entre el primero y el segundo aniversario (del 32 al 67 por ciento). Aunque también esta situación ha mejorado desde 2001 para los niños del primer aniversario en cuatro puntos menos, por otro lado, estos porcentajes se han reducido sustancialmente desde 1998, en ese año se observaba entre estos grupos de edad 50 y 75 por ciento, en todos los otros mayorcitos el porcentaje aumenta aceleradamente. Probablemente esto puede tener alguna influencia en la prevalencia de

[7] Ver Opus citada en Nota (3), pp 261-262.

la desnutrición protéico-calórica que se incrementa también en estas edades (como se ha observado en otras investigaciones). La II Encuesta Nacional de Micronutrientes del año 2000 reporta también que el porcentaje de niños con deficiencias en vitamina A se eleva a más del 10 por ciento de 6 a 35 meses y que la anemia tiene una prevalencia del 56 por ciento de los 12 a 23 meses y del 32 por ciento entre los de 2 a 3 años. [8]

Cuadro 9.2 Situación de lactancia para niños menores de tres años

Distribución porcentual de los últimos niños menores de tres años que viven con la madre, por situación de lactancia, según la edad en meses, Nicaragua 2006/07

	Últimos hijos menores de tres años que viven con la madre								
			Lactan y reciben:						
Edad en meses	Niños que **no** están lactando	Lactan exclusi-vamente	Sólo agua	Líquidos (agua/ jugos)	Leche no materna	Suple-mentos	Total	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
<2	0.3	46.2	11.8	4.1	37.6	0.0	100.0	347	237
2- 3	3.8	27.8	9.5	5.9	43.9	9.1	100.0	283	235
4- 5	10.1	12.7	8.4	4.8	18.2	45.8	100.0	255	211
6- 7	16.0	4.4	3.1	0.6	3.0	72.9	100.0	267	214
8- 9	17.3	0.0	0.2	0.8	1.9	79.8	100.0	237	206
10-11	28.6	0.4	0.3	1.7	1.9	67.1	100.0	314	245
12-15	32.1	0.2	0.5	1.0	0.5	65.7	100.0	584	460
16-19	43.3	0.0	0.4	0.8	0.0	55.5	100.0	507	422
20-23	57.1	0.0	0.5	0.5	1.3	40.6	100.0	527	426
24-27	66.6	0.2	0.2	0.0	0.0	33.1	100.0	513	417
28-31	75.8	0.0	0.0	0.0	0.0	24.2	100.0	445	355
32-35	84.5	0.0	0.0	0.0	0.0	15.5	100.0	425	332
6- 9	16.6	2.3	1.8	0.7	2.5	76.1	100.0	503	420
<6 2006/07	**4.2**	**30.6**	**10.1**	**4.9**	**34.0**	**16.1**	**100.0**	**885**	**683**
<6 2001	6.7	31.1	10.6	4.5	26.6	20.5	100.0	540	-
<6 1998[1]	14.1	21.8	5.9	[	58.1	]	100.0	721	-
0-3 en 2006/07	**1.9**	**37.9**	**10.8**	**4.9**	**40.4**	**4.1**	**100.0**	**631**	**472**
0-3 en 2001	5.2	39.3	11.7	3.6	31.2	9.1	100.0	378	-
0-3 en 1998	9.1	29.5	5.8	[	55.6	]	100.0	463	-

Nota: Los niños clasificados como "lactan y reciben sólo agua" no reciben otros alimentos. Los suplementos pueden ser sólidos o semisólidos.
[1]: No se evaluaron líquidos (agua/jugo y leche no materna)

Duración e Intensidad de la Lactancia

Duración de la Lactancia

Como se dijo anteriormente, se recomiendan 6 meses de lactancia exclusiva y a partir de este momento hasta los 2 años de edad, acompañada de complementación alimentaria. Como se observa en el Cuadro 9.3, la duración de la mediana en promedio de la lactancia total en niños menores de tres años es de 18.4 meses y la exclusiva de 0.6 meses, mostrando un aumento significativo y gran avance desde 2001 en 1.4 meses en el primer caso, aunque la lactancia exclusiva disminuye en 3 días (en 2001 fue 0.7 meses).

[8] Ministerio de Salud: "II Encuesta Nacional de Micronutrientes 2000". pp 11 y 16.

Sin embargo al momento de realización de la **ENDESA 2006/07** el 50 por ciento de los niños a los 18 meses (dado que la mediana de lactancia total fue de 18 meses) ya no estaban lactando —según recomendaciones de los expertos se esperaría que más del 50 por ciento de necesidades alimenticias las estuviese supliendo todavía la lactancia materna, cuando para la mitad de los niños ha desaparecido— y que el 50 por ciento de los niños a los 18 días (30 * 0.6) ya no estaban teniendo lactancia exclusiva. Estos niveles, aunque siempre bajos, significan un adelanto con respecto a 1998 a nivel de la lactancia total cuando fue de 12,2 meses, pero no en lo que respecta a la exclusiva, ya que no se ha progresado mucho en la superación del hábito de darles agua a los niños menores de seis meses. La duración de la lactancia, llamada predominante (recuérdese que se refiere a los niños, que tienen lactancia materna exclusiva o leche materna más agua o leche materna más agua y líquidos), ha ganado casi un mes desde 1998, aunque se ha mantenido igual en los últimos cinco años (1.8 meses en 2006/07, 1.9 meses en el 2001 y 1 mes en 1998). Cabe señalar, sin embargo, que en 1998 se contempló solamente el agua en la lactancia predominante.

Para la lactancia total, los progresos desde 1998 se aprecian también por área de residencia, especialmente para el área urbana aunque, siempre se encuentra una importante diferencia en lo que concierne a la duración mediana: en el área rural el 50 por ciento de los niños a los 19.5 meses todavía están lactando —aunque estén recibiendo alimentación complementaria— mientras que en el área urbana sólo tienen lactancia materna hasta los 14.9 meses no obstante desde el año 1998 se han ganado 5.6 meses para esta sub población. Los departamentos de Madriz, Rivas, Carazo, Matagalpa y Masaya destacan por tener las mayores duraciones medianas (mayores a 20 meses), principalmente Madriz (25 meses). Por el contrario, Chontales, Estelí, Río San Juan, Nueva Segovia y Managua tienen medianas inferiores al área urbana. Desde 1998 también se va acentuando la diferencia por sexo del bebé a favor de las niñas, pues al menos a la mitad de éstas se les prolonga la lactancia 1.6 meses más en el 2001, en la **ENDESA 2006/07** las niñas tiene 2.3 meses más de lactancia que los niños. El nivel de educación de la madre sigue siendo un factor determinante (a la inversa) para la duración mediana de la lactancia, que aumenta de 9.7 meses a 19.3 meses a medida que el nivel de instrucción de la madre disminuye (ver Cuadro 9.3).

En lo que concierne a la lactancia materna exclusiva, desde 1998 se aprecian progresos en el área rural (duración mediana; 1998 de 27 días, 2001 36 días y 2006/07 48 días), no así en el área urbana donde la lactancia materna exclusiva ha permanecido estática entre 1998 y 2001 con una duración mediana de 18 días y más bien en la presente encuesta se redujo a 12 días. Esto puede estar siendo influenciado por la incorporación a la fuerza de trabajo de la mujer urbana, que enfrenta más obstáculos para amamantar por largo tiempo. Desde 1998 se observaba una pequeña diferencia por sexo de 3 días (fecha a favor de las mujeres) y actualmente se ha pronunciado en 12 días a favor de los niños con lactancia exclusiva. Por nivel de instrucción, se destaca la lactancia materna exclusiva brindada a los hijos de las mujeres con educación primaria con 1-3 años de estudio, cuya duración mediana era ya un poco superior al resto en 1998 y 2001 y que sumadas al grupo de mujeres sin nivel educativo han aumentado en casi dos meses en el 2006/07, colocándose como el subgrupo educacional con mayor duración de lactancia exclusiva.

A nivel departamental destacan Río San Juan, Nueva Segovia y Madriz cuya duración mediana fue de 2.5 meses o más. En el otro extremo, se siguen encontrando, a más de la mitad de los departamentos del Pacífico (Managua, León, Carazo y Rivas) sumándose Matagalpa y Estelí, con 30 días o menos días de duración mediana de lactancia materna exclusiva. Río San Juan y Nueva Segovia son los departamentos con la mayor duración de la lactancia materna exclusiva (con 2.7 y 2.6 meses respectivamente) (ver Cuadro 9.3).

La lactancia materna predominante, en general, tiene una duración mediana particularmente importante entre los hijos de las mujeres, que residen en Madriz con una mediana cercana a los 5 meses, en Chinandega, Boaco y Granada con mediana de casi 4 meses de duración, así como entre los hijos de las mujeres con los niveles de educación más bajos, de las residentes en la zona rural y del sexo femenino (2.4 meses versus 1.5 de los hombres).

Intensidad de la Lactancia

La **ENDESA 2006/07** indagó, para los niños menores de 6 meses, el número de veces que tomaron el pecho en las últimas 24 horas. Como la leche materna se digiere más fácilmente, el niño debe alimentarse con mayor frecuencia, en promedio 6 veces al día, por diseño de la muestra de la encuesta, en esta oportunidad se investigó la intensidad de la lactancia entre los niños menores de seis meses y que pertenecen al grupo de los últimos hijos nacidos vivos de las mujeres entrevistadas (en las encuestas anteriores se investigaba en todos los hijos tenidos en los últimos cinco años).

Se puede observar en el Cuadro 9.3 que el 46 por ciento de los niños menores de 6 meses fueron amamantados 6 o más veces el día anterior a la encuesta lo que implica una disminución de la mitad desde 2001 (90 por ciento). Este porcentaje fue bastante similar por sexo. En el área urbana el 44 por ciento de los bebés son amamantados con esta frecuencia y se eleva en la rural a 48 por ciento, no obstante también representan una disminución muy considerable, sobre todo para el área rural (76 por ciento en 1998 y 94 por ciento en 2001).

Cuadro 9.3 Duración mediana e intensidad de la lactancia

Duración mediana de la lactancia, de la lactancia exclusiva y de la lactancia predominante entre los niños nacidos en los tres años anteriores a la encuesta viviendo con la madre, porcentaje de niños menores de seis meses que viven con la madre que recibieron lactancia seis o más veces en las últimas 24 horas anteriores a la entrevista, y promedio del número de veces (día/noche), según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Duración mediana de la lactancia (en meses) entre los niños menores de tres años [1]					Intensidad de la lactancia (niños menores de seis meses que lactan) [2]				
Característica	Lactancia total	Lactancia exclusiva (sólo pecho)	Sólo pecho o pecho y agua [3]	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado	Pecho 6+ veces en últimas 24 horas	Veces durante el día	Veces durante la noche	Número de niños ponderado	Número de niños no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	14.9	0.4	0.7	2,639	1,689	43.5	4.5	4.3	1,293	818
Rural	19.5	1.6	3.3	2,850	2,664	47.8	5.4	4.7	1,594	1,492
Departamento										
Nueva Segovia	11.9	2.6	3.0	235	224	37.7	5.0	3.8	146	146
Jinotega	19.8	1.9	3.3	465	406	60.1	5.8	5.1	261	227
Madriz	24.9	2.5	4.8	131	199	43.0	5.3	4.8	94	138
Estelí	10.4	0.5	1.2	182	183	55.9	4.5	4.4	73	79
Chinandega	15.4	1.3	3.8	401	267	36.3	5.6	5.5	219	144
León	15.2	0.4	0.4	362	251	35.3	4.3	4.3	208	141
Matagalpa	20.7	0.4	0.8	547	358	56.7	5.2	4.9	303	203
Boaco	18.5	2.0	3.6	155	195	39.0	4.8	4.8	77	97
Managua	13.5	0.3	0.5	1,154	420	44.2	4.6	4.3	531	180
Masaya	20.2	1.3	2.6	312	236	46.7	4.6	4.1	188	143
Chontales	7.8	1.1	1.2	128	156	33.7	5.9	4.6	52	61
Granada	15.1	1.8	3.6	165	173	51.4	4.6	4.0	80	86
Carazo	22.6	0.3	0.3	129	145	55.0	3.9	4.2	74	76
Rivas	22.9	1.0	1.0	166	195	47.4	4.1	4.0	85	101
Río San Juan	10.9	2.7	3.1	106	230	51.2	5.5	4.1	48	104
RAAN	18.7	1.5	2.8	459	400	42.3	5.5	4.4	266	238
RAAS	16.6	1.7	1.9	393	315	43.0	5.3	4.3	181	146
Nivel de Educación										
Sin educación	19.3	2.2	3.8	968	909	47.5	5.5	4.6	573	538
Primaria 1-3	18.5	2.6	3.2	823	725	44.2	5.1	4.6	446	407
Primaria 4-6	19.2	0.5	1.8	1,461	1,216	48.0	5.3	4.7	799	668
Secundaria	18.5	0.5	1.5	1,749	1,175	42.5	4.4	4.3	889	579
Superior	9.7	0.3	0.3	489	328	52.6	4.8	4.5	181	118
Sexo										
Hombre	17.1	0.9	1.5	2,761	2,216	45.6	5.1	4.7	1,348	1,131
Mujer	19.4	0.5	2.4	2,728	2,137	46.2	4.8	4.4	1,539	1,179
Total	**18.4**	**0.6**	**1.8**	**5,489**	**4,353**	**45.9**	**5.0**	**4.5**	**2,887**	**2,310**

[1] Se asume que los niños que no viven con la madre no están siendo amamantados en la actualidad
[2] Excluye niños para quienes no se tiene una respuesta válida sobre el número de veces que fueron amamantados
[3] Lactancia predominante: bien lactancia exclusiva, o recibieron lactancia y sólo agua, alimentos a base de agua o jugos (excluye otras leches)

En los primeros meses de edad, la actividad del recién nacido es mayor por las noches, por lo que la demanda de pecho es superior, a medida que el niño crece. Entre la 4ª y 8ª semanas la actividad cambia y su demanda es mayor durante el día. Se encontró en la **ENDESA 2006/07** que en promedio a todos los niños menores de 6 meses se les daba más frecuentemente de mamar durante el día que durante la noche (5.0 contra 4.5 veces).

Tanto de día como de noche, en promedio se les da más veces de mamar a los niños que a las niñas; y en ambos sexos la diferencia entre el día y la noche es de menos de una mamada, tanto para las niñas como para los niños. Las mujeres con los niveles de educación más bajos y hasta sin nivel educativo formal dan más veces de mamar que aquellas mujeres con educación secundaria o superior. En estos mismos grupos de mujeres (de los niveles más bajos de educación) se presentan las mayores diferencias entre el día y la noche (menos de una mamada) y las de instrucción superior tienen promedios muy similares de día o de noche.

El promedio de veces que las madres dan de mamar a los niños en el día en la zona rural es superior que en la urbana (5.4 y 4.5 veces, respectivamente). En la zona rural se les da, en promedio, 0.7 veces más de mamar durante el día que durante la noche.

9.2 CONSUMO DE MICRONUTRIENTES

Las vitaminas y los minerales constituyen los llamados micronutrientes. Estos se necesitan en cantidades mínimas en la dieta y su rol principal, como ya se dijo, es ayudar a la absorción de los macronutrientes.[9] Las vitaminas se presentan en la naturaleza de dos formas, solubles en grasas y solubles en agua. La mayoría de las veces se presentan de forma activa, pero algunas como la vitamina A, se presentan también, como provitaminas, es decir, que sufre transformaciones posteriores en el organismo, para que éste las asimile como vitamina A.

Un niño cuya dieta carece de las cantidades recomendadas de vitaminas y minerales esenciales puede desarrollar deficiencias de esos micronutrientes. La población se encuentra más vulnerable cuando ha sufrido infecciones o parasitosis, formando un círculo vicioso de desnutrición-enfermedad. El actual marco legal en salud del país contempla la fortificación en cuatro micronutrientes que producen los déficit nutricionales de mayor trascendencia en los grupos vulnerables de la población nicaragüense: el yodo en la sal, el hierro y el ácido fólico en la harina y la vitamina A en el azúcar.

El papel fundamental del yodo proviene en que es un componente esencial de las hormonas de la tiroides y éstas son fundamentales para el desarrollo y el crecimiento del ser humano así como en muchos animales. Existe una escasez de yodo en algunas zonas geográficas. El yodo es uno de los pocos micronutrientes que es escaso en la dieta de países como Nicaragua y se tiene que recurrir a la fortificación de los alimentos para ingerirlos.[10]

El retinol y los carotenos son las dos formas de presentación de la vitamina A. El retinol o vitamina A activa se presenta en las grasas de los peces e hígado de algunos animales y en menores cantidades en la mantequilla, leche y en la yema del huevo. El retinol es esencial para el crecimiento óseo, conservación del tejido epitelial y la capacidad visual. Los carotenos se obtienen de los vegetales y frutas amarillas y se absorben aproximadamente en un 50 por ciento de lo consumido, en presencia de grasas en el intestino (las parasitosis pueden afectar su absorción).[11]

[9] Dra. Petonila Terán "Brújula Familiar del Alimento" (10) p19 y p81.
[10] Ver Opus citada en nota (9) p118
[11] Ver Opus citada en nota (9) p82-83

El hierro es uno de los elementos más abundantes en la tierra y se encuentra presente en casi todos los alimentos, pero con diferente grado de concentración. Es un componente esencial de la hemoglobina, junto con el ácido fólico y la vitamina B12, cuya función es esencial en la oxigenación del organismo. Se presenta bajo dos formas esencialmente: una que se absorbe fácilmente y otra que necesita la presencia de otros nutrientes para facilitar la absorción como las proteínas y la vitamina C. El hierro fácil de absorber se encuentra en altas concentraciones en la yema del huevo, la leche, las carnes, vísceras y los vegetales (incluyendo leguminosas), las hojas verdes y los extractos de éstas.

La lactancia materna protege de la carencia de hierro a los bebés lactantes.[12] Entre los grupos que pueden tener grandes demandas en hierro se tienen a los bebés prematuros, los bebés que no lactaron, los adolescentes, las mujeres embarazadas y quienes están amamantando. La deficiencia de hierro, puede llevar a una anemia nutricional. La anemia durante el embarazo puede tener como consecuencia bebés prematuros y hemorragias después del parto.[13]

El ácido fólico se necesita para la síntesis de células nuevas, del ADN, de los glóbulos rojos y de los tejidos del feto durante el embarazo. Durante la lactancia y el embarazo se aumentan los requerimientos de ácido fólico. El ácido fólico se encuentra en las hojas verdes (de ahí proviene su nombre) de las verduras, las espinacas, el brócoli, etc. Las frutas y vegetales frescos son la mejor fuente porque el calor lo destruye. La deficiencia de los folatos (o ácido fólico) es más frecuente durante el embarazo o cuando hay una inadecuada ingesta de los alimentos que lo contienen y puede producir anemia.[14]

A pesar de existir progresos en la reducción de las deficiencias nutricionales con las nuevas estrategias, desde 1993, según los resultados de la II Encuesta Nacional de Micronutrientes realizada en el año 2000 (II ENM 2000) todavía:

- Los niños de 6 a 59 meses presentan un 13 por ciento de deficiencias en yodo, un 9 por ciento en deficiencia de vitamina A y un 34 por ciento tiene anemia.

- Las mujeres en edad fértil presentan un 11 por ciento de deficiencias en vitamina A y un 24 por ciento con anemia.

Consumo de Vitamina A, Hierro y Antiparasitarias

Debido a los resultados de la I Encuesta Nacional de Micronutrientes de Nicaragua de 1993 donde se encontró que el 30 por ciento de los menores de cinco años tenían deficiencias en vitamina A y que el 70 por ciento tenía un consumo por debajo de lo recomendado, el Ministerio de Salud declaró la deficiencia de vitamina A como un problema de salud nacional.

Una de las dos estrategias más importantes fue la suplementación farmacológica a los grupos afectados con el suministro de dosis altas de vitamina A activa, en gotas tomadas dos veces por año durante las Jornadas Nacionales de Salud, a los niños mayores de 6 meses y menores de 6 años. Igualmente se inició el suministro de suplementos a las mujeres después del parto. También se realizó una campaña educativa a las madres de las zonas más vulnerables, sobre las bondades de ingesta de ciertos alimentos.

[12] Ver Opus citada en nota (9) pp106-107.
[13] Ver Opus citada en nota (9) pp114-115.
[14] Ver Opus citada en nota (9) pp95-96

La menor prevalencia de la deficiencia en vitamina A en niños y en mujeres que presenta la II ENM 2000 puede estarse proyectando en la prevalencia del consumo de alimentos ricos en vitamina A y en la cobertura del programa masivo de suplementación en vitamina A.

Consumo de Vitamina A

En la **ENDESA 2006/07** se encontró que el 62 por ciento de los niños menores de 5 años que viven con la madre habían consumido alguna vez vitamina A (ver Cuadro 9.4.1). Este resultado, aunque es tres puntos menos que en 2001, sigue siendo muy halagador para la estrategia de consumo de suplementos, dado que en 1998 se encontró que sólo alrededor del 10 por ciento de los niños habían recibido suplemento en vitamina A. [15]

Entre los niños de 6 a 35 meses de edad, el consumo de Vitamina A aumenta rápidamente con la edad del niño de 21 por ciento (de 6-9 meses) hasta el 78 por ciento cuando tiene entre 24 y 35 meses, respecto al nivel de educación de la madre, de niveles inferiores al 54 por ciento entre los hijos de madres sin educación a 66 por ciento entre aquellos de madres con educación superior. A mayor edad de la madre los porcentajes aumentan de 45 por ciento entre los niños cuyas madres tenían entre 15-19 años a 72 por ciento entre aquellos con madres de 45-49 años (ver Cuadro 9.4.1).

[15] INEC "Encuesta de Medición de Nivel de Vida 1998". Inédito.

Cuadro 9.4.1 Ingesta de Vitamina A

Porcentaje de niños menores de 5 años que recibió alguna dosis de vitamina A y en los dos meses previos a la entrevista verificado con el frasco, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Alguna vez según la madre	En los 2 meses previos verificados por el frasco	Número niños Ponderado	Número niños no Ponderado
Área de Residencia				
Urbana	64.5	10.7	4220	2,266
Rural	59.4	6.7	4463	3,106
Departamento				
Nueva Segovia	69.9	4.0	372	299
Jinotega	60.8	6.2	734	436
Madriz	71.0	3.2	218	255
Estelí	77.2	8.2	284	241
Chinandega	72.2	11.7	641	351
León	69.5	11.2	537	321
Matagalpa	54.6	6.1	881	432
Boaco	64.3	13.2	251	251
Managua	60.8	12.3	1,849	544
Masaya	59.2	11.1	505	309
Chontales	60.5	11.5	190	197
Granada	74.7	5.9	270	231
Carazo	74.2	5.9	221	201
Rivas	76.6	5.8	262	258
Río San Juan	59.3	4.0	179	292
RAAN	43.1	6.3	661	385
RAAS				
Quintil de Bienestar				
1 Más Bajo	56.3	5.5	2,632	1,757
2	62.4	8.6	1,844	1,259
3	64.8	8.3	1,691	998
4	68.2	12.8	1,352	778
5 Más Alto	61.8	11.4	1,164	580
	50.6	6.5	630	369
Nivel de Educación				
Sin educación	53.8	6.9	1,560	979
Primaria 1-3	64.9	6.6	1,371	873
Primaria 4-6	63.5	8.4	2,301	1,524
Secundaria	62.3	10.4	2,690	1,532
Superior	66.5	10.3	761	464
Edad en meses				
<6	2.5	2.1	891	519
6-9	20.9	13.1	552	336
10-11	41.2	9.4	316	192
12-23	61.1	9.0	1,796	1,125
24-35	78.0	10.4	1,790	1,084
36-47	77.6	8.1	1,691	1,081
28-59	78.9	8.8	1,647	1,035
Sexo del hijo				
Hombre	63.1	8.6	4,403	2,745
Mujer	60.6	8.6	4,280	2,627
Edad de la madre				
15-19	44.9	7.4	1,054	653
20-24	60.3	8.0	2,806	1,589
25-29	67.1	9.2	2,340	1,490
30-34	66.2	10.2	1,392	939
35-39	66.6	9.0	727	481
40-44	62.1	6.9	304	180
45-49	72.0	5.5	60	40
Total	**61.9**	**8.6**	**8,683**	**5,372**

En el área urbana el 64 por ciento tuvo suplementos, en comparación con el 59 por ciento en el área rural. Los departamentos de Estelí, Rivas, Granada, Carazo, Chinandega, Madriz y Nueva Segovia están entre los más altos niveles de consumo de vitamina A (más del 70 por ciento), en cambio los más bajos en el consumo de suplementos (menos del 60 por ciento) son Matagalpa, Río San Juan, Masaya y las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur destacan por tener los niveles de consumo más bajos de vitamina A (estos últimos con 43 y 51 por ciento).

El porcentaje de niños que ingesta vitamina A en los dos meses previos a la encuesta como parte de la suplementación alimenticia se encuentra que es mayor entre los niños que tienen 10-11 meses (13 por ciento) y 24-35 meses (10 por ciento) en comparación con los menores de 6 meses que presentan el porcentaje más bajo (2 por ciento). Así mismo el consumo de vitamina A en los dos meses previos a la encuesta aumenta a medida que el nivel educativo de la madre es mayor.

Las proporciones no difieren mucho por sexo para el suministro de la vitamina en dos meses previos a la encuesta, sin embargo, es menor la proporción de niños que recibieron la dosis en los dos meses previos a la entrevista que viven en el área rural que los niños del área urbana (7 y 11 por ciento). El niño o niña cuya madre tiene educación secundaria o superior, tiene una gran ventaja a nivel del consumo de la vitamina A (cercano a 11 por ciento), mientras que los hijos nacidos de mujeres con niveles de educación más bajos (7 por ciento) tienen niveles de suplementación muy similares a las proporciones observadas en la zona rural (ver Cuadro 9.4.1).

Consumo de Hierro

Si bien la administración periódica de suplementos de vitaminas A con las dosis recomendada es una intervención eficaz para reducir la gravedad de las enfermedades y el riesgo de muerte entre las y los niños menores de 5 años, el hierro como uno de los componentes esenciales en la hemoglobina, no deja de ser importante su administración en jarabe a los niños menores de 5 años, donde es un método efectivo para prevenir la anemia, causante de los principales problemas nutricionales en el país. Además, las prevalencia alta de parasitismo debido a las condiciones inadecuadas de saneamiento básico, contribuyen a la deficiencia de hierro, por lo que la eliminación de los parásitos, es una intervención que contribuye a reducir la anemia, debido a su importancia es que se analiza seguidamente de la administración de hierro.

En cuanto a la administración de jarabe o en pastilla de hierro, de acuerdo a lo reportado por la madre, 47 por ciento de los niños menores de 5 años habían consumido hierro en los últimos 12 meses, en su mayoría lo habían consumido en menos de seis meses (ver Cuadro 9.4.2). El consumo de hierro se ve más favorecido a los niños de mayor edad aunque en proporciones por debajo del 60 por ciento. Estos resultados, no presentan grandes diferencias por sexo, tanto en la administración total, como durante cualquiera de los periodos evaluados.

Cuadro 9.4.2 Ingesta de Hierro

Porcentaje de niños menores de 5 años que tomó pastillas/jarabe de hierro, por tiempo en que se le suministró, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tiempo en que se le dió hierro al niño (meses)				Total le han dado	No le han dado	Total	Numero de niños Ponderado	Numero de niños no Ponderado
	<6	6-11	12+	No sabe/No responde					
Área de Residencia									
Urbana	44.3	3.1	0.4	1.9	49.7	50.3	100.0	4,220	2,266
Rural	39.7	2.5	0.2	1.5	43.9	56.1	100.0	4,463	3,106
Departamento									
Nueva Segovia	41.0	2.1	0.2	0.6	43.9	56.1	100.0	372	299
Jinotega	39.9	4.1	0.1	1.7	45.7	54.3	100.0	734	436
Madriz	44.1	6.6	0.0	0.7	51.4	48.6	100.0	218	255
Estelí	45.9	2.8	0.3	5.1	54.0	46.0	100.0	284	241
Chinandega	44.9	1.8	0.2	1.8	48.7	51.3	100.0	641	351
León	44.1	3.2	0.0	0.4	47.7	52.3	100.0	537	321
Matagalpa	35.1	1.8	0.4	1.0	38.3	61.7	100.0	881	432
Boaco	49.0	1.0	0.5	1.9	52.4	47.6	100.0	251	251
Managua	46.4	3.9	0.7	3.3	54.3	45.7	100.0	1,849	544
Masaya	42.4	2.4	0.2	0.5	45.5	54.5	100.0	505	309
Chontales	41.2	4.2	0.7	3.5	49.6	50.4	100.0	190	197
Granada	47.4	2.1	0.3	0.8	50.5	49.5	100.0	270	231
Carazo	46.4	3.3	1.0	1.0	51.6	48.4	100.0	221	201
Rivas	52.4	4.5	0.0	1.0	57.9	42.1	100.0	262	258
Río San Juan	41.5	2.0	0.2	0.9	44.6	55.4	100.0	179	292
RAAN	35.7	1.2	0.0	1.0	38.0	62.0	100.0	661	385
RAAS	29.4	1.3	0.0	0.4	31.2	68.8	100.0	630	369
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	37.5	2.5	0.1	1.7	41.7	58.3	100.0	2,632	1,757
2	39.6	2.6	0.1	1.4	43.7	56.3	100.0	1,844	1,259
3	43.3	2.8	0.3	1.4	47.9	52.1	100.0	1,691	998
4	44.9	2.4	0.5	1.8	49.7	50.3	100.0	1,352	778
5 Más Alto	50.2	4.4	0.8	2.5	57.9	42.1	100.0	1,164	580
Nivel Educativo									
Sin educación	31.2	2.6	0.0	1.2	34.9	65.1	100.0	1,560	979
Primaria 1-3	41.7	2.9	0.3	1.7	46.6	53.4	100.0	1,371	873
Primaria 4-6	40.9	2.4	0.1	1.8	45.2	54.8	100.0	2,301	1,524
Secundaria	46.4	2.4	0.6	1.7	51.1	48.9	100.0	2,690	1,532
Superior	51.7	5.9	0.5	2.5	60.6	39.4	100.0	761	464
Edad en Meses (niño)									
<6	5.9	0.0	0.0	0.1	6.0	94.0	100.0	891	519
6-9	29.1	1.3	0.0	0.4	30.8	69.2	100.0	552	336
10-11	41.6	1.9	0.0	0.3	43.8	56.2	100.0	316	192
12-23	49.2	2.6	0.1	2.0	54.0	46.0	100.0	1,796	1,125
24-35	51.1	4.3	0.4	1.7	57.5	42.5	100.0	1,790	1,084
36-47	46.3	4.3	0.6	2.4	53.6	46.4	100.0	1,691	1,081
48-59	43.3	2.1	0.4	2.2	48.1	51.9	100.0	1,647	1,035
Sexo del Niño									
Hombre	42.6	2.9	0.4	1.4	47.2	52.8	100.0	4,403	2,745
Mujer	41.3	2.7	0.2	2.0	46.2	53.8	100.0	4,280	2,627
Edad de la Madre									
15-19	37.4	1.6	0.1	0.4	39.6	60.4	100.0	1,054	653
20-24	43.7	2.8	0.3	2.0	48.9	51.1	100.0	2,806	1,589
25-29	41.9	3.0	0.5	2.4	47.8	52.2	100.0	2,340	1,490
30-34	41.3	3.1	0.2	1.5	46.1	53.9	100.0	1,392	939
35-39	45.3	3.8	0.2	1.0	50.3	49.7	100.0	727	481
40-44	35.3	1.3	0.2	1.1	38.0	62.0	100.0	304	180
45-49	44.0	3.5	0.0	0.0	47.5	52.5	100.0	60	40
Total	**41.9**	**2.8**	**0.3**	**1.7**	**46.7**	**53.3**	**100.0**	**8,683**	**5,372**

Al analizar los resultados en la administración de hierro en los niños menores de 5 años y por el periodo en que le fue suministrado el jarabe o pastilla, permite conocer algunas diferencias que hay por las características básicas de la madre, como por ejemplo, el nivel de instrucción y la edad de la madre, son directamente proporcional al aumento de los porcentajes de suministro de hierro. El 40 por ciento de los niños de las madres entre 15 a 19 años de edad se les ha suministrado jarabe/pastilla de hierro contra 50 por ciento de los hijos de las mujeres con 35 a 39 años. Mientras que los hijos de las mujeres sin ninguna instrucción llegaron a presentar una proporción del 35 por ciento, en contra del 61 por ciento entre las de educación superior.

Las proporciones mayores de administración de hierro se dan entre los niños de madres urbanas, con una diferencia de seis puntos, sobre sus pares, las madres de las áreas rurales. Los niños que viven en los departamentos de Rivas, Managua, Carazo, Granada, Boaco, Estelí y Madriz están entre los más altos consumidores de hierro, a la cabeza se encuentra Rivas con 58 por ciento. Sin embargo, irónicamente los departamentos con mayores problemas de desnutrición como Río San Juan, Matagalpa, Nueva Segovia y las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur presentaron un consumo menor o igual al 45 por ciento (ver Cuadro 9.4.2).

Consumo de Antiparasitarias

La prevalencia del parasitismo intestinal, principalmente en las áreas rurales y en las urbanas empobrecidas, ha sido tradicionalmente alta, debido a que las condiciones socioeconómicas y sanitarias son deficientes entre sus habitantes. La mayoría de los parásitos intestinales se adquieren a través del consumo de agua o de alimentos contaminados por las heces fecales humanas. También pueden adquirirse en forma directa por malos hábitos higiénicos, incluso al caminar descalzo. Existen varios antiparasitarios de amplio espectro efectivo que permiten eliminar diferentes variedades de parásitos con pocas dosis.

El método para prevenir una nueva infección de parásitos es cortar el contacto con éstos, mediante el lavado de las manos antes de comer y después de ir al baño, la toma de agua hervida o tratada con desinfectantes y el lavado adecuado de verduras y frutas. También se pueden prevenir al usar calzado permanente y evitar el contacto con animales domésticos. Con respecto a los anti parasitantes, las normas indican que la primera dosis debe ser dada a los 2 años cumplidos y a partir de dicha edad, dosis subsecuentes cada seis meses.

Los resultados indican que a dos de cada tres niños menores de 5 años le han facilitado o administrado por lo menos una dosis de antiparasitarias (ver Cuadro 9.4.3), a la mayoría (47 por ciento) se lo suministraron en los seis meses previos a la entrevista, a 13 por ciento entre los 6 y 11 meses previos y al 5 por ciento antes del último año previo a la entrevista. Una mínima parte (1 por ciento) no recuerda o no sabe la fecha de la última vez que le dio antiparasitarios. La probabilidad de recibir el último tratamiento antes de que trascurrieran los 6 meses previos a la entrevista resulta ser de 8 puntos mayor entre los niños y niñas que viven en el área urbana que en las rurales (51 contra 43 por ciento), un poco mayor entre los niños que entre las niñas y entre quienes tienen 3 ó 4 años en comparación a quienes tienen 2 años de edad.

Cuadro 9.4.3 Ingesta de Desparasitantes

Porcentaje de niños menores de 5 años que recibió tratamiento para los parásitos, por tiempo desde la última vez en que se le suministró, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tiempo desde la última vez que se le dio tratamiento para parásitos al niño (en meses)				Total le han dado	No le han dado	Total	Número de niños Ponderado	Número de niños no Ponderado
	<6	6-11	12+	No sabe/No responde					
Área de Residencia									
Urbana	51.3	12.2	4.3	1.2	69.0	31.0	100.0	4,220	2,266
Rural	42.7	13.0	6.0	1.1	62.8	37.2	100.0	4,463	3,106
Departamento									
Nueva Segovia	39.7	17.8	6.7	0.4	64.6	35.4	100.0	372	299
Jinotega	45.5	14.9	4.1	1.3	65.7	34.3	100.0	734	436
Madriz	33.8	15.5	9.6	1.5	60.3	39.7	100.0	218	255
Estelí	50.3	10.6	2.8	2.5	66.3	33.7	100.0	284	241
Chinandega	47.2	15.6	2.7	0.5	66.1	33.9	100.0	641	351
León	33.5	17.2	5.3	0.4	56.4	43.6	100.0	537	321
Matagalpa	46.1	12.0	4.6	0.5	63.2	36.8	100.0	881	432
Boaco	56.8	8.8	4.2	1.2	71.0	29.0	100.0	251	251
Managua	53.5	10.5	5.1	1.2	70.2	29.8	100.0	1,849	544
Masaya	43.7	18.1	6.1	1.3	69.3	30.7	100.0	505	309
Chontales	52.1	10.3	4.2	1.0	67.6	32.4	100.0	190	197
Granada	43.7	16.8	5.4	1.8	67.7	32.3	100.0	270	231
Carazo	47.7	15.4	4.6	1.3	69.0	31.0	100.0	221	201
Rivas	48.5	15.2	6.6	0.3	70.5	29.5	100.0	262	258
Río San Juan	41.4	13.2	5.5	1.1	61.2	38.8	100.0	179	292
RAAN	42.8	6.5	6.1	2.1	57.4	42.6	100.0	661	385
RAAS	51.7	7.3	6.8	1.9	67.6	32.4	100.0	630	369
Quintil de Bienestar									
1	42.5	11.8	7.1	1.3	62.7	37.3	100.0	2,632	1,757
2	43.3	12.6	6.1	1.9	63.9	36.1	100.0	1,844	1,259
3	48.2	13.5	3.2	1.0	65.9	34.1	100.0	1,691	998
4	53.0	12.7	4.4	0.2	70.4	29.6	100.0	1,352	778
5	53.2	13.2	3.0	1.1	70.4	29.6	100.0	1,164	580
Nivel de Educación									
Sin educación	44.1	9.2	6.0	2.2	61.6	38.4	100.0	1,560	979
Primaria 1-3	45.5	13.4	7.6	1.3	67.8	32.2	100.0	1,371	873
Primaria 4-6	44.1	13.7	6.6	1.2	65.7	34.3	100.0	2,301	1,524
Secundaria	49.3	12.7	2.8	0.7	65.5	34.5	100.0	2,690	1,532
Superior	54.7	14.5	2.9	0.3	72.3	27.7	100.0	761	464
Edad en Meses (niño)									
<6	0.4	0.0	0.0	0.3	0.7	99.3	100.0	891	519
6-9	6.0	0.0	0.0	0.0	6.0	94.0	100.0	552	336
10-11	22.0	1.2	0.0	0.0	23.1	76.9	100.0	316	192
12-23	45.8	8.7	0.8	0.7	56.0	44.0	100.0	1,796	1,125
24-35	59.8	15.1	6.3	1.3	82.5	17.5	100.0	1,790	1,084
36-47	63.1	18.7	8.8	1.5	92.1	7.9	100.0	1,691	1,081
48-59	60.8	21.2	10.4	2.2	94.6	5.4	100.0	1,647	1,035
Sexo del Niño									
Hombre	47.8	13.0	4.9	1.1	66.9	33.1	100.0	4,403	2,745
Mujer	45.9	12.2	5.4	1.2	64.7	35.3	100.0	4,280	2,627
Edad de la Madre									
15-19	32.5	5.4	2.5	1.6	42.0	58.0	100.0	1,054	653
20-24	46.4	12.6	5.3	1.1	65.4	34.6	100.0	2,806	1,589
25-29	50.1	13.4	4.9	1.3	69.7	30.3	100.0	2,340	1,490
30-34	48.4	14.6	6.1	0.7	69.7	30.3	100.0	1,392	939
35-39	53.0	12.5	6.9	1.1	73.6	26.4	100.0	727	481
40-44	52.7	22.4	6.7	1.3	83.0	17.0	100.0	304	180
45-49	57.2	15.0	6.7	0.0	78.9	21.1	100.0	60	40
Total	**46.9**	**12.6**	**5.2**	**1.2**	**65.8**	**34.2**	**100.0**	**8,683**	**5,372**

Los datos por edad de los niños difieren sustancialmente en sus proporciones, donde al 56 por ciento de los niños de 1 hasta los dos años (de 12 a 23 meses) le han suministrado antiparasitarios alguna vez y varia desde 82 por ciento entre quienes tienen 2 años cumplidos a más del 90 por ciento entre quienes tienen 3 a 4 años de edad. No se observa un patrón definido de acuerdo al nivel educativo de la madre, pero se observa una brecha de por lo menos 10 puntos entre el grupo cuyas madres no tienen educación formal y las que tienen educación superior a favor de los hijos de éstas últimas.

Las madres urbanas han proporcionado a sus hijos e hijas, mayor administración de antiparasitarios que sus homólogas rurales, al 69 por ciento de los niños menores de 5 años urbanos le han facilitado alguna dosis de este tratamiento comparado con el 63 por ciento entre los niños rurales. Las proporciones mayores de administración de antiparasitarios se dan entre los niños que viven en los departamentos de Boaco, Rivas, Managua, Masaya y Carazo (alrededor de 70 por ciento) muy por arriba del promedio nacional. Los departamentos de menores porcentajes con niños con alguna dosis de antiparasitarios, son Madriz, León, Río San Juan y la RAAN (ver Cuadro 9.4.3).

Consumo de hierro/ácido fólico en las Mujeres

El estado nutricional previo al embarazo, durante el embarazo y después son etapas de un proceso continuo estrechamente ligadas entre sí. El estado nutricional de los hijos está determinado en gran parte por la historia nutricional de la madre desde la fase intrauterina, ya que una mujer que ha nacido desnutrida o que ha sufrido desnutrición en su infancia o adolescencia, tiene más probabilidades de tener a un hijo de bajo peso, aunque se haya alimentado convenientemente durante el embarazo. Los requerimientos normales nutricionales de una mujer aumentan durante el embarazo para satisfacer las necesidades de los propios tejidos de la mujer, de la placenta, del útero, las mamas y del feto.

Cualquier mujer embarazada necesita una ingesta mayor de proteínas y de hierro. El requerimiento de este último es mayor en el segundo y tercer trimestre. El riesgo de anemia aumenta durante el embarazo lo cual puede ser muy desfavorable para la gestación. La suplementación de hierro debe comenzar en forma rutinaria lo más pronto posible, además del aumento del consumo de alimentos ricos en hierro y en ácido fólico.

Cuando hay serias deficiencias nutricionales en la dieta habitual debido al bajo consumo de alimentos fuentes de proteínas de origen animal y de otros nutrientes, la situación durante el embarazo es más crítica y se enfrentan mayores riesgos, con posibles daños neurológicos y mentales irreversibles en el niño. El MINSA recomienda que durante el embarazo se aumente el consumo de alimentos ricos en vitamina A. Las gestantes adolescentes, las mujeres mayores, las mujeres de bajo peso y las obesas, tienen mayores riesgos nutricionales durante el embarazo.

En la **ENDESA 2006/07** se indagó sobre el consumo de suplemento de hierro y ácido fólico durante el embarazo de las mujeres que tuvieron hijos en los últimos 5 años (cuando habían varios nacimientos, se tomó el más reciente). Asimismo sobre problemas de visión nocturna, los cuales se investigaron de manera empírica indagando sobre los problemas de visión de la mujer durante el último embarazo tanto en la noche como durante el día. Cuando la entrevistada dijo haber tenido problemas de visión nocturna y no de día, se contabilizó como mala visión nocturna y cuando la entrevistada dijo haber tenido problemas de visión de noche y de día no se tomó en cuenta en la tasa ajustada. A pesar que el país ha hecho otras investigaciones con metodologías más precisas como la II ENM 2000, para identificar los

problemas de Deficiencias en Vitamina A (DVA), estas preguntas se conservaron con fines comparativos con las otras encuestas "tipo ENDESA".

Las mujeres embarazadas necesitan tomar "2 pastillas de sulfato ferroso cada día, durante 3 meses. Después deben continuar tomando 1 pastilla cada día hasta terminar el embarazo".[16] Se ha estimado que si la mujer recibe dichas dosis por lo menos por 90 días, puede cubrir gran parte de esos requerimientos. Si por el contrario su consumo lo hace por menos de 60 días, es muy insuficiente. De manera que en la **ENDESA 2006/07** se investigó el número de días que la mujer tomó hierro bajo cualquier forma, como suplemento durante su embarazo.

[16] Ministerio de Salud de Nicaragua: "Protocolo para la atención Obstétrica y Pediátrica" p123.

Cuadro 9.5 Ingesta de micronutrientes entre las madres

Porcentaje de mujeres que tuvieron hijos en los cinco años anteriores a la encuesta que sufrió mala visión nocturna durante el embarazo y porcentaje que tomó pastillas/jarabes de hierro durante determinados días, por tiempo en días que tomó, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Porcentaje que sufrió mala visión nocturna durante el embarazo		Número de días que tomó hierro/tabletas de ácido fólico durante el embarazo				No sabe/ sin información	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
	Informado	Ajustado [1]	Ningún	<60	60-89	90+			
Área de Residencia									
Urbana	3.5	1.3	9.1	10.3	11.5	60.4	0.6	3,506	2,305
Rural	4.2	1.4	16.6	14.4	12.0	45.6	0.7	3,305	3,180
Departamento									
Nueva Segovia	8.4	2.5	8.8	11.9	11.2	59.2	0.0	309	312
Jinotega	3.5	1.1	15.5	15.8	12.1	41.9	0.6	513	453
Madriz	4.7	3.8	5.1	9.4	13.2	62.1	0.3	171	258
Estelí	3.9	2.2	3.6	8.4	6.8	70.3	0.6	247	248
Chinandega	0.9	0.2	11.0	8.5	14.2	54.9	1.4	498	352
Leon	3.7	1.0	5.9	5.4	13.7	65.8	0.5	439	320
Matagalpa	4.1	1.4	13.7	12.5	13.6	48.7	1.4	697	451
Boaco	3.6	1.2	17.2	13.6	9.1	50.1	0.3	203	261
Managua	4.2	1.7	10.2	11.5	12.2	57.8	0.6	1,530	556
Masaya	1.9	0.7	12.2	12.6	7.2	59.5	0.7	392	313
Chontales	3.4	1.3	13.7	13.4	13.3	44.8	1.7	154	196
Granada	3.7	0.9	6.8	11.5	9.6	61.9	0.0	225	238
Carazo	2.3	0.4	8.8	7.3	10.3	69.9	0.0	190	212
Rivas	2.6	0.6	10.5	10.2	10.5	60.9	0.0	216	259
Río San Juan	5.7	2.6	17.8	17.5	10.1	45.6	0.3	136	299
RAAN	3.6	1.2	22.9	21.5	12.4	34.4	1.0	434	388
RAAS	5.4	1.0	28.4	16.4	11.8	31.0	0.4	458	369
Nivel de Educación									
Sin educación	5.4	1.4	29.0	17.4	12.4	31.9	0.8	1,097	1,028
Primaria 1-3	5.5	2.8	16.8	14.9	12.1	44.9	0.5	1,020	912
Primaria 4-6	3.8	1.2	11.2	12.8	10.8	53.1	1.0	1,816	1,549
Secundaria	2.7	0.7	7.0	10.4	12.0	61.6	0.4	2,190	1,520
Superior	2.6	1.2	3.7	4.5	11.8	73.1	0.8	688	476
Edad de la Madre al nacimiento									
<20	3.9	1.1	14.2	14.9	11.0	49.0	0.6	1,908	1,410
20-24	3.2	1.5	12.5	11.8	10.7	55.5	0.7	2,100	1,702
25-29	4.2	1.3	11.0	10.7	11.5	55.5	0.9	1,414	1,243
30-34	3.6	1.1	12.4	11.8	14.1	53.2	0.5	820	697
35-49	5.4	2.2	14.1	9.7	15.3	52.8	0.2	568	433
Número de Niños nacidos vivos									
1	3.1	1.1	8.7	10.8	11.4	59.6	0.9	2,442	1,739
2-3	4.1	1.6	12.1	12.1	10.8	55.0	0.4	2,808	2,369
4-5	3.7	0.9	18.8	14.3	13.6	41.4	0.9	901	818
6+	6.0	1.8	22.5	15.7	14.5	38.1	0.7	660	559
Total	**3.9**	**1.3**	**12.8**	**12.3**	**11.7**	**53.2**	**0.7**	**6,811**	**5,485**

[1] Mujeres que informaron haber padecido de ceguera nocturna pero que no informaron haber tenido dificultades para ver durante el día.

El 13 por ciento de las mujeres que tuvieron hijos en los últimos cinco años declararon que no habían consumido o recibieron suplementos de hierro o acido fólico durante el embarazo de su último hijo. El 4 por ciento declaró haber tenido problemas de visión nocturna durante ese embarazo, pero este porcentaje incluye mujeres que también tuvieron mala visión durante el día. Al tomar en cuenta únicamente a las mujeres que mencionaron padecer ceguera nocturna se reduce al 1 por ciento.

Al indagar los resultados por características sociodemográficas de las mujeres, se puede concluir que las multíparas y las de menor nivel de educación son las que declaran en mayor proporción no haber consumido hierro o tabletas de acido fólico, pero también son las que declaran las mayores proporciones con mala visión nocturna. Por otro lado, son las mujeres que viven en las áreas rurales quienes presentaron mayores probabilidades de padecer ceguera nocturna y de consumir menos acido fólico y hierro, acompañada con las menores de 20 años y mayores de 35 años.

La zona urbana en general y los departamentos de Estelí, Carazo, León, Madriz, Granada y Rivas son los que han alcanzado las mayores coberturas de consumo de suplementos de hierro durante 90 días o más, con porcentajes de más del 60 por ciento. Todos los departamentos tienen coberturas cercanas al promedio nacional, a excepción de la RAAN, RAAS, Río San Juan, Chontales, Jinotega y Matagalpa con coberturas de menos del 50 por ciento, presentan además porcentajes muy altos en la categoría "ningún día".

9.3 Desnutrición de los Niños

La desnutrición protéico-calórica, se desarrolla cuando el niño no obtiene de sus alimentos, suficiente energía o proteínas para satisfacer sus necesidades nutricionales. El niño que sufre de enfermedades con frecuencia puede desarrollar esta desnutrición, porque además de que su apetito disminuye, los nutrientes no son asimilados eficientemente. El niño con desnutrición protéico-calórica, puede sufrir de emaciación grave o puede desarrollar edema o puede no desarrollarse bien y tener retraso en el crecimiento. [17]

Casi todas las enfermedades pueden afectar el crecimiento del niño, pero en la práctica, en los países en desarrollo, las deficiencias en el crecimiento ocurren por dos factores que se pueden prevenir: la alimentación inadecuada y las enfermedades infecciosas.[18]

En la **Endesa 2006/07** se ha evaluado el módulo de antropometría del que se obtuvo el peso y la talla de los hijos de las mujeres seleccionadas, nacidos a partir de 2001, siguiendo las normas internacionales de recolección y estandarización. El tallímetro marca Shorr [19] está equipado con una extensión para poder medir adultos, mientras que la balanza electrónica de baño recomendada por UNICEF (SECA 890), con una precisión de 100 gramos, fue usada para obtener el peso de mujeres y niños.

Para la evaluación del estado nutricional de los niños y niñas y de los adultos existen diversos métodos que incluyen indicadores bioquímicos, signos clínicos y medidas antropométricas (peso y talla). Al comparar el peso o la talla del niño(a) con un valor de referencia internacional para su edad y sexo se obtienen los indicadores Talla para Edad (T/E) y Peso para Edad (P/E), mientras que al comparar el peso con el valor de referencia para la talla

[17] Ministerio de Salud de Nicaragua, Dirección General de Servicios de Salud: "Curso Clínico de Atención Integral a la Niñez", Managua, Nicaragua 2001. pág. 63
[18] Waterlow J.C."Reflections on stunting" International Child, pp24-25, 1992.
[19] Instrumento de madera empleado para medir la estatura o bien la longitud de una persona.

del niño(a) se obtiene el indicador Peso para Talla (P/T). La diferencia entre el valor observado en el niño(a) y el valor de referencia se expresa en términos de unidades de desviación estándar del patrón de referencia (puntajes Z).

A partir del año 2006, se están utilizando los nuevos valores de referencia o patrones de crecimiento internacional, recomendados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2006), los cuales han reemplazado a los anteriores patrones de referencias provenientes del departamento de Salud Pública de los Estados Unidos (DHS, 1977). Seguidamente, se detalla la interpretación de cada uno de los tres indicadores:

1 **Talla/Edad**: Es la relación entre la talla del niño(a) a una edad determinada y el valor de referencia para su misma edad y sexo. Este indicador se utiliza en el diagnóstico de la **desnutrición crónica**, y no se afecta la desnutrición actual o aguda, ya que el crecimiento en talla se hace más lento como resultado de la deprivación nutricional prolongada. Es el indicador más importante en términos de la determinación de políticas públicas.

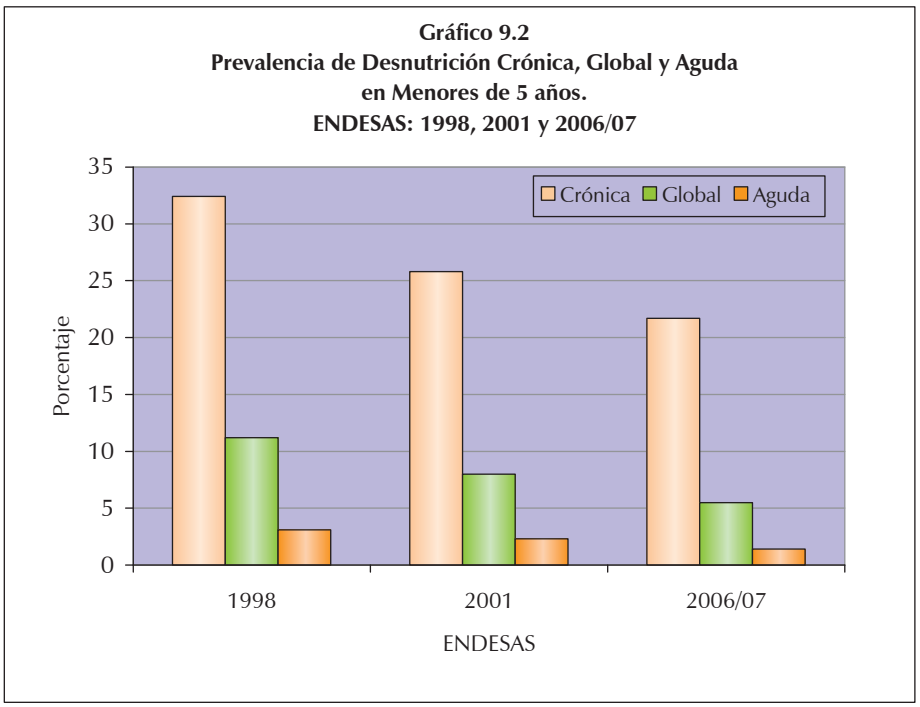
2 **Peso/Talla**: Se construye al comparar el peso del niño(a) y el valor de referencia para la misma talla y sexo. La relación peso/talla es en gran parte independiente de la edad y existe una amplia variabilidad normal de la talla en niños(as) de la misma edad y sexo. El indicador peso/talla no permite detectar el efecto de la deprivación nutricional prolongada, pero es el más específico para identificar la **desnutrición actual o aguda** desde el punto de vista antropométrico.

3 **Peso/Edad**: Es la relación entre el peso del niño(a) y el valor de referencia para su misma edad y sexo. El peso para la edad es un indicador muy sensible en el diagnóstico de la malnutrición energética-proteica en general, aunque no permite diferenciar el déficit agudo del déficit crónico, por lo cual se le considera un buen indicador de desnutrición global que combina los dos indicadores anteriores.

La validez de los indicadores nutricionales está determinada por la cobertura de los niños bajo estudio y por la estandarización de los procedimientos de medición. Por ejemplo, aunque el término "altura" puede ser usado para los niños menores de 24 meses, se asume que fueron medidos acostados sobre el tallímetro, mientras que la medición de pie es la medición estándar para los niños mayores. En la **ENDESA 2006/07**, todos los niños menores de cinco años, hijos de las mujeres entrevistadas, fueron incluidos para la toma de medidas antropométricas. Algunos cuadros sobre la calidad de los datos se incluyen en el Apéndice C.

En este informe, se analiza el estado nutricional de los niños y niñas menores de cinco años, con los nuevos patrones de referencia, por lo cual se calcularon dichos indicadores para los años 1998 y 2001 y poder compararlos con lo encontrado en la **ENDESA 2006/07**. Cabe mencionar que además de este módulo, existe un estudio que se publicará aparte, donde se hace un análisis comparativo de las tres ENDESAS realizadas a partir de 1998, utilizando tanto los antiguos patrones de la NCHS y los nuevos de la OMS.

El Gráfico 9.2, muestra los indicadores sobre la Desnutrición Crónica, Global, y Aguda, para las ENDESA´s 1998, 2001 y 2006. El Cuadro 9.6.1 muestra el porcentaje de niños menores de cinco años clasificados como desnutridos según cada uno de los indicadores detallados anteriormente y otras variables seleccionadas.



La prevalencia nacional de desnutrición ha disminuido desde el año 1998 en 11 puntos la crónica, 6 puntos la global y 2 puntos la aguda, siendo más acelerado el ritmo de disminución de la crónica entre 1998 y 2001 (7 puntos) en cambio en el último período fue de 4 puntos (ver Gráfico 9.2).

La nutrición pública ha tenido avances notorios en términos de la definición de políticas, estrategias y programas de intervención mejor focalizados en la población de mayor riesgo, permitiendo así obtener resultados positivos. Numerosos estudios señalan que la ventanilla de oportunidades para prevenir la desnutrición y evitar el daño al crecimiento y el desarrollo del niño(a) se extiende desde el embarazo hasta los 24-36 meses de edad.

Prevalencia de la Desnutrición Crónica

El análisis del estado nutricional de los niños por medio de la medición de su talla se basa en la consideración que el crecimiento es el producto de una serie de factores sociales, ambientales, biológicos y culturales. La talla para la edad, utilizado como indicador de desnutrición crónica o retardo en el crecimiento, es un indicador del retardo lineal del crecimiento. En este estudio los niños cuya talla para edad se encuentra por debajo de dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia, son considerados como bajos para su edad, con retardo en el crecimiento o con desnutrición crónica. Cuando se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados con severo retardo en el crecimiento.

Según los datos de la **ENDESA 2006/07**, el 22 por ciento de los niños y niñas menores de 5 años sufre de algún grado de desnutrición crónica y el 6 por ciento de desnutrición severa. El nivel ha disminuido ligeramente para el total, dado que en la ENDESA 2001 se encontró que 1 de cada 4 niños sufría de desnutrición crónica de algún grado (véase el Cuadro 9.6.1).

Cuadro 9.6.1. Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

Entre los niños menores de cinco años, porcentaje clasificado como desnutrido según tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según características demográficas, Nicaragua 2006/07

Característica	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños Ponderado	Número de niños no Ponderado
	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]		
Edad en meses								
<6	5.3	17.4	2.2	3.7	2.0	10.1	842	660
6-9	5.0	13.5	0.9	1.6	0.8	3.4	518	423
10-11	3.9	18.2	0.2	1.5	0.5	3.6	327	254
12-23	7.1	21.4	0.3	1.2	0.7	5.2	1,669	1,338
24-35	6.2	24.2	0.2	0.8	0.5	5.3	1,567	1,262
36-47	6.8	24.5	0.2	1.0	0.6	5.5	1,580	1,308
48-59	5.7	22.2	0.5	1.0	0.7	4.6	1,506	1,290
Sexo								
Hombre	6.2	22.6	0.5	1.4	0.9	5.9	5,934	5,202
Mujer	6.1	19.0	0.5	1.2	0.5	4.3	2,076	1,333
Orden de nacimiento								
1	3.8	17.3	0.5	1.3	0.6	4.1	2,573	2,099
2-3	6.0	20.5	0.5	1.2	0.8	5.3	3,355	2,737
4-5	8.4	26.4	0.6	1.8	0.7	7.2	1,226	1,000
6+	12.1	35.8	0.6	1.7	1.4	9.0	857	699
Intervalo de nacimiento en meses								
Primer Nacimiento	3.8	17.3	0.5	1.3	0.6	4.1	2,573	2,099
0 -23	11.7	30.1	0.2	1.2	1.2	8.3	916	747
24-47	9.1	29.3	0.7	2.1	0.9	7.0	2,136	1,743
48+	4.3	17.0	0.5	0.9	0.7	4.7	2,385	1,946
Edad de la madre								
15-19	7.2	25.6	1.2	2.5	1.0	6.1	835	681
20-24	5.2	20.0	0.3	0.9	1.1	4.9	2,389	1,949
25-29	5.7	21.9	0.5	1.2	0.3	5.4	2,291	1,869
30-34	6.9	19.0	0.4	1.7	1.0	5.5	1,451	1,184
35-49	6.6	24.9	0.5	1.3	0.5	6.6	1,044	852
Peso al Nacer								
Menos de 2.5 kilogramos	11.6	36.0	0.3	1.2	1.5	10.0	1,931	1,729
2.5 o más kilogramos	4.2	16.5	0.6	1.4	0.5	3.8	5,778	4,567
No especificado	9.1	28.8	0.7	1.3	1.1	8.9	301	239
Total 2006/07	**6.1**	**21.7**	**0.5**	**1.4**	**0.8**	**5.5**	**8,010**	**6,535**
Total 2001	8.9	25.8	0.8	2.3	1.9	8.0	6,242	-
Total 1998	12.7	32.4	1.3	3.1	2.5	11.2	6,497	-

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el período 3-59 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones estándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS, 2006. Los niños se clasifican como desnutridos si están 2 o más desviaciones estándar (DE) por debajo de la media de la población de referencia.

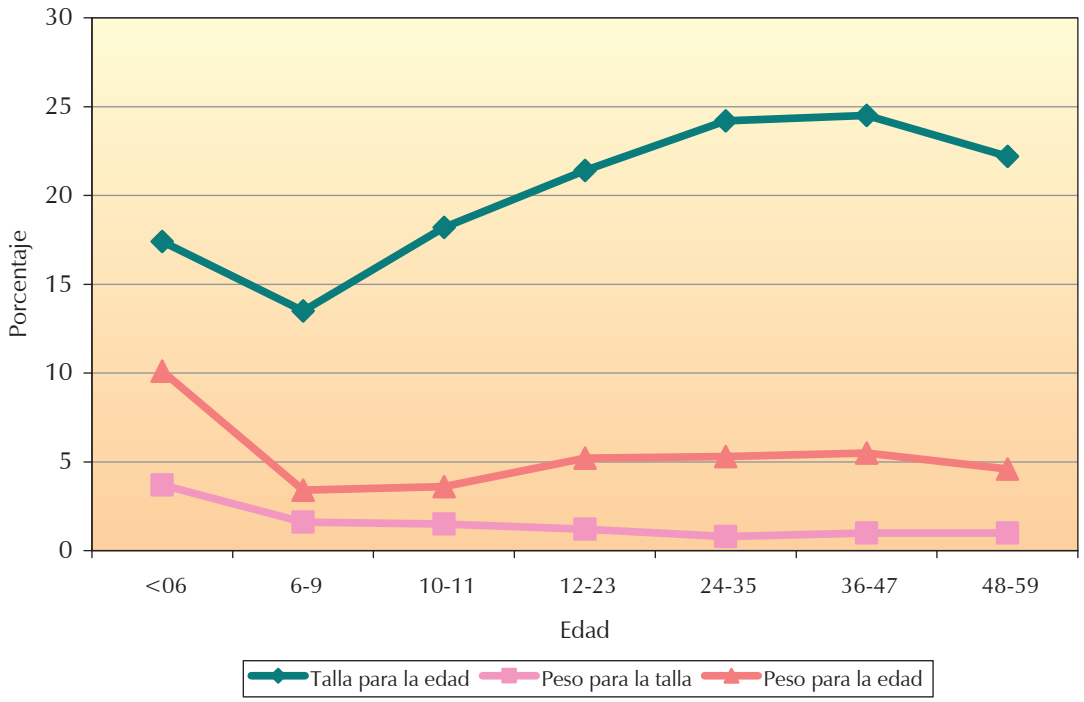
[1] Niños que están 3 DE o más por debajo de la media

[2] Niños que están 2 DE o más por debajo de la media. Incluye los niños que están 3 DE o más por debajo de la media.

Aunque el nivel general de la desnutrición según indicador talla para edad entre los menores de 5 años ha descendido, los perfiles de ésta por las variables biológicas seleccionadas del niño y biológicas y socio-demográficas de la madre se mantienen similares a los observados en 2001. La desnutrición severa afecta a menos de un tercio de los niños de cada categoría.

Entre los menores de 6 meses, la proporción de desnutridos (17 por ciento) aumentó un punto en relación al año 2001 (16 por ciento) lo que amerita una reflexión más profunda, acerca del binomio madre-hijo, ya que lo esperado y lo observado en diversas investigaciones anteriores, es que el crecimiento de los niños nicaragüenses se quiebra y comienza a manifestar signos de desnutrición después de los 6 meses. En el grupo de 6 a 9 meses, el 14 por ciento se puede considerar desnutrido según indicador talla para edad. Entre el primero y el segundo año de edad el porcentaje de desnutridos aumenta considerablemente al 21 por ciento (ver Gráfico 9.3). Tanto los niveles totales de desnutrición crónica como la proporción de los severamente desnutridos tienen tendencia a aumentar paulatinamente a medida que aumenta la edad.

Gráfico 9.3
Indicadores de Estado Nutricional de Niños por Edad



El nivel educativo de la madre aparece como un factor muy influyente: a medida que el nivel de instrucción de las madres desciende, aumenta el porcentaje de desnutridos según indicador talla para edad, pasando del 6 por ciento entre los hijos de mujeres con educación superior a 36 por ciento entre aquellas sin instrucción (ver Cuadro 9.6.2).

En lo que concierne a la ubicación geográfica, se observa que la desnutrición de cualquier tipo es más prevalente en el área rural, aunque el grado de desnutrición de los menores de 5 años, se redujo con mayor intensidad en el área urbana en el período 1998-2001, pasando la desnutrición crónica de 27 por ciento a 15 por ciento, por el contrario para el período 2001-

2006/07 disminuyó menos de dos puntos. En cambio, en el área rural la ganancia en la reducción de la desnutrición se refleja con mayor importancia en el período 2001-2006/07 (ver Gráfico 9.4).

Cuadro 9.6.2 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

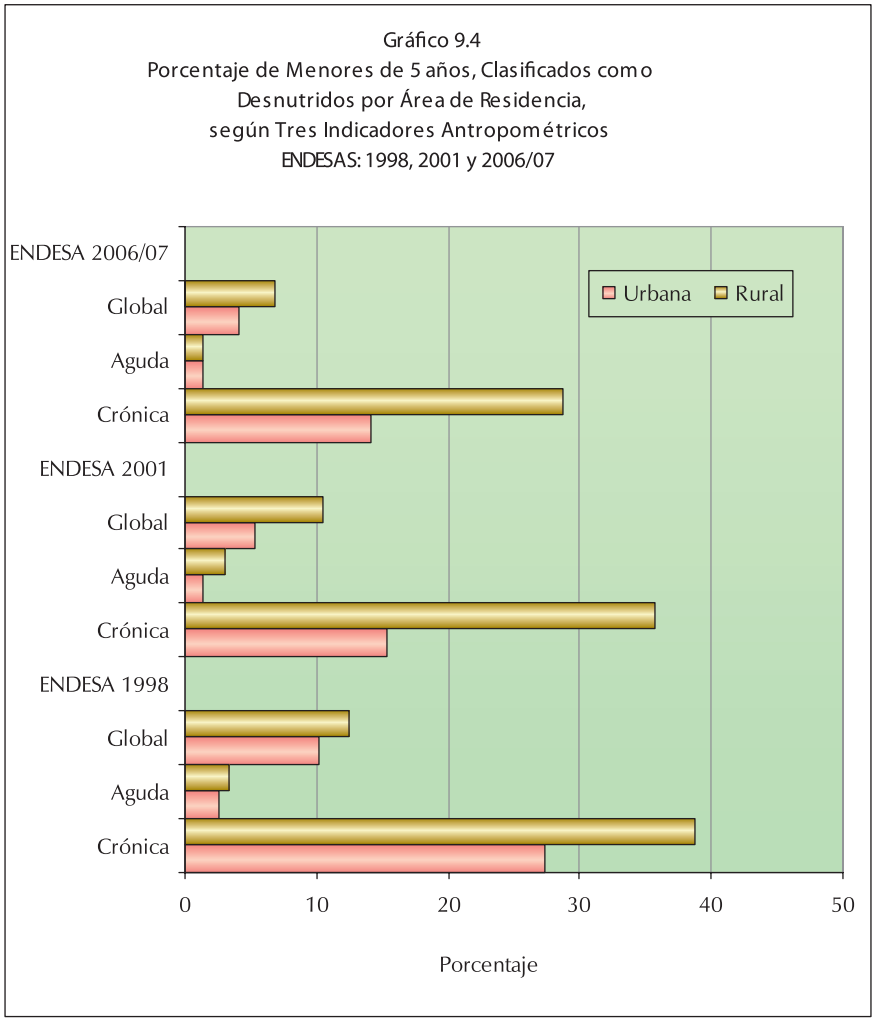
Entre los niños menores de cinco años porcentaje clas ficado como desnutrido, por tres indicadores antr pométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según características seleccionadas, Nicaragua 2 06/07

Característica	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición gl bal (Peso para la edad)		Número de niños Ponderado	Número de niños no Ponderado
	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]		
Área de Residencia								
Urbana	3.9	14.1	0 5	1.3	0.4	4.1	3,872	2,5 6
Rural	8 2	28.7	0 6	1.4	1.1	6.8	4,138	3,969
Nivel de Edu ación								
Sin educación	1 5	36.1	0 6	1.8	1 2	9.0	1,439	1,380
Primaria 1-3	9.1	29 8	0 6	1 2	0.8	7.5	1,262	1,134
Primaria 4-6	5 9	2 4	0.7	1.5	1 2	5 3	2, 15	1,810
Secundaria 7 9	3.1	12 9	0.5	1.4	0.4	3 8	2,487	1,717
Superior 10 ó más	1.6	6 2	0.0	0 0	0.0	1.3	707	494
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	10 9	34 9	0.5	1.5	1.6	8 6	2,4 2	2,3 7
2	6.1	24 2	0.8	1 2	0.7	5 5	1,721	1,529
3	5 2	17 8	0.4	1.7	0.8	5 8	1,571	1,160
4	1 8	10 6	0.5	1.4	0 0	2.6	1,265	878
5 Más Alto	1 6	5 8	0.4	0.6	0 0	1.3	1,032	591
Total 2006	**6.1**	**21.7**	**0.5**	**1.4**	**0.8**	**5.5**	**8,010**	**6,535**
Total 2001	8.9	25.8	0.8	2.3	1.9	8.0	6,242	-
Total 1998	12.7	32.4	1.3	3.1	2.5	11.2	6,497	-

Nota: Las estimaciones se refieren a los niños nacidos en el período 3- 9 meses anteriores a la encuesta (se excluyen los menores de 3 meses). Cada índice se expresa en términos del número de desviaciones e tándar (DE) de la media del patrón internacional utilizado por OMS 2006 Los niño se lasifican como desnutridos si e tán 2 o más desviaciones e tándar (DE) por debajo de la media de la p blación de referencia.

[1] Niños que están **3 DE o más** por debajo de la media

[2] Niños que están **2 DE o más** por debajo de la media. Incluye los niños que están **3 DE o más** por debajo de la media.



Según los datos de la **ENDESA 2006/07,** el departamento de Rivas, presenta el menor porcentaje de niños con desnutrición crónica (11 por ciento). Los departamentos de Jinotega, Madriz, Matagalpa y la RAAN, siguen manteniendo los porcentajes más elevados de niños desnutridos, siendo Madriz el departamento donde ha descendido en forma importante, con 10 puntos de reducción en cada ENDESA realizada desde 1998, (55 por ciento en 1998, 45 por ciento en 2001 y 35 por ciento en el 2006/07). Contrariamente a lo ocurrido en el resto del país, en Managua, el porcentaje de desnutridos aumentó 2 puntos en el período 2001-2006/07 (10 versus 12 por ciento) y Río San Juan se mantuvo alrededor del 23 por ciento. Para ese mismo período, en la RAAS, el porcentaje de niños con desnutrición crónica, descendió de 30 por ciento a 19 por ciento, en los otros departamentos se han experimentado reducciones razonables (ver Cuadro 9.6.3).

Cuadro 9.6.3 Indicadores de desnutrición para niños menores de cinco años

Entre los niños menores de cinco años porcentaje clasificado como desnutrido, por tres indicadores antropométricos: talla para la edad, peso para la talla y peso para la edad, según ENDESAS y departamento

Departamento	Porcentaje con desnutrición crónica (Talla para la edad)		Porcentaje con desnutrición aguda (Peso para la talla)		Porcentaje con desnutrición global (Peso para la edad)		Número de niños Ponderado	Número de niños no Ponderado
	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]	Severa[1]	Total[2]		
ENDESA 2006/07	**6.1**	**21.7**	**0.5**	**1.4**	**0.8**	**5.5**	**8,010**	**6,535**
Departamento								
Nueva Segovia	9.2	28.3	0.7	2.7	1.4	7.7	345	350
Jinotega	14.1	38.7	1.0	1.9	1.8	11.0	682	609
Madriz	9.6	35.3	0.3	0.8	0.6	5.7	211	329
Estelí	2.4	14.6	1.2	2.1	0.3	2.4	268	267
Chinandega	5.2	20.6	1.0	2.0	0.4	5.2	573	404
León	2.3	14.4	1.2	1.5	0.6	4.4	514	370
Matagalpa	9.5	31.5	0.0	1.0	0.9	6.6	820	543
Boaco	3.6	15.4	0.3	1.5	0.3	4.8	207	270
Managua	4.2	12.5	0.8	1.6	0.3	4.4	1,688	626
Masaya	4.7	21.7	0.0	0.2	0.2	2.9	460	362
Chontales	8.8	18.5	0.0	0.0	2.1	5.2	156	196
Granada	0.8	12.8	0.0	0.0	0.3	2.2	255	274
Carazo	2.5	14.0	0.0	0.0	0.0	2.2	202	226
Rivas	2.2	11.4	0.3	0.8	0.6	4.9	253	303
Río San Juan	6.8	23.6	0.2	1.2	0.5	4.2	161	355
RAAN	9.0	31.7	0.3	1.9	2.4	8.1	638	575
RAAS	4.1	18.6	0.2	0.6	0.5	4.6	575	476
ENDESA 2001	**6.9**	**25.8**	**0.8**	**2.3**	**1.9**	**8.0**	**5,530**	**5,889**
Departamento								
Nueva Segovia	8.2	30.1	0.6	2.5	2.5	7.9	209	316
Jinotega	16.8	43.7	2.2	4.9	4.0	17.3	464	405
Madriz	14.5	44.9	0.9	3.1	3.7	12.3	172	325
Estelí	4.7	20.2	0.0	0.9	0.4	5.6	231	233
Chinandega	8.5	25.1	0.8	2.1	1.5	10.0	441	390
León	4.0	18.9	0.0	1.3	1.0	4.7	324	301
Matagalpa	16.7	38.4	1.4	3.4	4.1	11.3	517	443
Boaco	9.1	28.0	1.4	2.5	3.7	9.6	174	353
Managua	2.7	10.0	0.4	1.6	1.1	4.7	1,205	450
Masaya	6.7	23.5	0.4	1.1	1.1	6.3	292	285
Chontales	4.9	20.8	1.5	3.4	0.0	4.2	146	264
Granada	4.8	16.2	0.4	1.1	1.1	5.9	109	271
Carazo	8.5	19.9	0.8	1.7	0.0	3.8	164	236
Rivas	3.3	18.6	0.7	1.5	0.0	4.1	145	269
Río San Juan	7.6	23.4	0.6	1.9	1.9	4.1	91	316
RAAN	18.2	40.0	0.7	2.8	2.0	9.9	457	543
RAAS	9.8	30.3	1.0	2.0	1.8	7.0	389	489
ENDESA 1998	**12.7**	**32.4**	**1.3**	**3.1**	**2.5**	**11.2**	**6,523**	**6,858**
Departamento								
Nueva Segovia	17.7	41.1	0.5	1.5	2.7	10.2	257	401
Jinotega	19.7	47.0	1.6	3.5	4.9	15.0	470	547
Madriz	25.2	54.7	0.6	2.8	5.0	18.9	171	318
Estelí	10.7	32.2	0.3	0.8	1.4	7.2	269	363
Chinandega	14.6	36.2	1.2	3.4	3.4	13.0	556	563
León	11.5	29.9	1.5	3.6	2.9	13.0	478	478
Matagalpa	17.0	37.9	2.7	4.0	1.9	11.0	594	525
Boaco	15.4	34.9	0.9	1.9	3.1	12.0	209	324
Managua	7.8	22.8	1.1	3.5	2.4	11.0	1,675	747
Masaya	11.0	32.9	0.8	1.8	0.8	8.6	320	383
Chontales	9.6	26.6	1.1	3.0	0.4	10.7	188	271
Granada	10.6	27.8	0.4	2.0	2.0	9.8	179	255
Carazo	12.1	31.9	0.7	1.3	1.0	8.8	196	307
Rivas	5.9	19.8	1.3	3.3	2.3	7.6	188	303
Río San Juan	10.1	29.5	2.4	3.4	1.4	6.3	86	207
RAAN	14.3	37.5	0.9	2.6	2.6	9.8	420	539
RAAS	16.8	34.6	2.4	5.5	2.4	11.3	267	327

Prevalencia de Desnutrición Aguda

Una ingesta calórica marginal inadecuada puede causar primero una disminución en el peso y en la actividad física antes que ocurra retardo en el crecimiento. El indicador peso para la talla (P/T), mide la masa corporal en relación con su longitud y describe el estado nutricional actual. Los niños que tienen más de dos desviaciones estándar por debajo de la mediana de la población de referencia son considerados delgados "desgastados" o con desnutrición aguda, o sea que un bajo peso para talla mide el efecto del deterioro en la alimentación (cantidad o calidad) y/o la presencia de enfermedades en el pasado inmediato. Los niños que se encuentran por debajo de tres desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son considerados severamente desgastados o con emaciación.

Si se analizan las características demográficas del Cuadro 9.6.1, el 1 por ciento de los niños menores de 5 años tienen algún grado de desnutrición aguda (0,5 por ciento de los niños presentaron desnutrición severa). La proporción de niños desnutridos según peso para la talla se encuentra cercano o por debajo del promedio (1 por ciento) en casi todas las categorías, salvo entre los niños menores de 6 meses (ver Gráfico 9.3), los niños de madres adolescentes de 15 a 19 años de edad, los niños cuyo orden de nacimiento es 4 y más, y los niños que nacieron con intervalo intergenésico entre 24 y 47 meses con respecto a su hermano mayor.

Como se aprecia en el Cuadro 9.6.3, los departamentos de Nueva Segovia, Estelí, la RAAN y Jinotega, tienen porcentajes muy por encima del promedio. También se encuentran cercanos al promedio nacional, los niños de madres sin nivel de educación y del quintil de bienestar económico intermedio (2 por ciento respectivamente) (ver Cuadro 9.6.2).

Desde 1998, el indicador ha mostrado mejoría o ha permanecido igual en la mayoría de los departamentos y de las otras variables seleccionadas. Sin embargo en los departamentos de Estelí y Nueva Segovia, ha experimentado un deterioro.

Por su parte, la proporción de niños que sufren desnutrición aguda severa se ha incrementado ligeramente en los departamentos de León y Estelí, entre el 2001 y 2006/07. No se observan diferencias por área de residencia urbana-rural, siendo el indicador de desnutrición aguda severa cerca de 1 por ciento respectivamente (ver Cuadro 9.6.2).

Prevalencia de la Desnutrición según Peso para Edad

El peso para edad es un indicador resumen de talla para edad y peso para talla que refleja el estado nutricional actual y/o pasado del niño, aunque no permite hacer distinción entre casos de desnutrición según indicador talla para edad y desnutrición según indicador talla para peso. El MINSA utiliza este indicador para conocer el estado nutricional cuando el niño acude por primera vez a la unidad de salud y para la tendencia del crecimiento cuando tiene evaluaciones sucesivas, por medio del programa de Vigilancia y Promoción del Crecimiento y Desarrollo, sobre todo entre los menores de 2 años. En este estudio, los niños cuyo peso para la edad está por debajo de dos desviaciones estándar de la mediana de la población de referencia son clasificados con "bajo peso".

El perfil de la desnutrición según indicador peso para edad está ligado al comportamiento de los otros dos tipos de desnutrición y se puede apreciar su influencia en casi todas las categorías seleccionadas. Es de esperar que el peso que tiene en Nicaragua la desnutrición según el indicador talla para edad, incida mucho en el perfil de la desnutrición según indicador peso para edad, observándose cuando se interrelaciona con otras variables, como por ejemplo, el

intervalo intergenésico. Sin embargo en el sexo y la edad, se observa una mayor relación con la desnutrición según indicador talla para peso.

Según la **ENDESA 2006/07**, el porcentaje de niños menores de 6 meses, con desnutrición global casi duplica el promedio (10 por ciento versus 6 por ciento), al igual que los niños con menos de 2.5 kilogramos de peso al momento de nacer. Por debajo del promedio se encuentran los niños de 6 a 11 meses y los de 48 a 59 meses. Entre las otras categorías que se encuentran por debajo del promedio están las niñas y los niños cuyo orden de nacimientos es el primero, con intervalo de nacimiento es 48 meses y más, y los niños de madres de 20 a 24 años de edad (ver Cuadro 9.6.1).

Por área de residencia, se observan porcentajes de niños desnutridos según el peso para la edad, de 4 por ciento para el área urbana y 7 por ciento para el área rural (ver Cuadro 9.6.2). Por departamento se obtiene que entre el año 2001 y 2006/07, ha habido mejoría en todos los departamentos, salvo en Chontales y Rivas cuyos porcentajes pasaron de 4 a 5 por ciento respectivamente, en el periodo analizado (ver Cuadro 9.6.3).

9.4 DESNUTRICIÓN DE LAS MUJERES

Durante la adolescencia, el crecimiento es sumamente intenso y el consumo desbalanceado de alimentos que los adolescentes suelen tener, las secuelas del retardo en el crecimiento, durante la infancia, el desgaste energético que se tiene por los duros trabajos en el área rural, pueden dar como resultado adultos de baja estatura, independientemente de su herencia genética. [20] A causa de su rol en la reproducción, para las mujeres esto implica mayores problemas, ya que la estatura baja en una mujer adulta puede traer complicaciones durante el embarazo y el parto.

Ha sido un gran logro que el estado nutricional de las mujeres haya comenzado a ser planteado como un problema prioritario de salud en las conferencias mundiales de los años noventa, pero la falta de conocimiento adecuado en los países menos desarrollados, por la escasez de datos existentes, ha sido uno de los obstáculos para la planificación de actividades sobre el tema. Por esto, una de las principales contribuciones de las DHS y RHS, ha sido haber incluido en la década de los ´90, las mediciones de peso y talla de las mujeres en edad fértil. Estas han permitido la creación de un banco de datos antropométricos de las mujeres, comparables internacionalmente.

En la **ENDESA 2006/07**, tal como se hizo en la ENDESA-2001 y 1998, se incorporó la medición del peso y de la talla de las mujeres de 15 a 49 años. Se han excluido de los cálculos las mujeres embarazadas y mujeres que tuvieron nacimientos en los dos meses anteriores a la encuesta.

En el Cuadro 9.7.1 se muestran los resultados para la talla y el llamado Índice de Masa Corporal que, como se verá más adelante, combina el peso y la talla para describir el estado nutricional de la mujer.

[20] Ministerio de Salud "Manual de Alimentación y Nutrición para menores de cinco años de edad". Managua 1998 p133-134.

La Estatura de las Mujeres

La estatura de la mujer es un indicador indirecto de su historia nutricional y de su situación social. La medición de la talla es considerada bastante adecuada (aunque un poco menos en mujeres menores de 20 años), dado que en adultos, por haber finalizado el crecimiento físico, una sola medición de la estatura es suficiente para valorar con confiabilidad el estado nutricional en lo referente al crecimiento lineal. Se considera que el punto de corte en las mujeres para la determinación de los grupos de riesgo fluctúa entre los 140 y los 150 centímetros, por lo cual en general se considera como valor crítico 145 cms.

Entre las mujeres de 15 a 49 años medidas en la **ENDESA 2006/07**, la estatura promedio encontrada es de 153.8 cms. El 91 por ciento de las mujeres medidas se encontraban entre los 145 y los 165 centímetros. No se han experimentado grandes cambios de comportamiento entre las generaciones, sin embargo ya comienza a observarse una ligera tendencia al aumento de la talla promedio entre las más jóvenes.

"Las desviaciones extremas en el peso corporal de la mujer están bien definidas como elementos que propician morbimortalidad perinatal y materna. Por ejemplo, la mujer obesa presenta con mayor frecuencia toxemia gravídica y anormalidades de la dinámica uterina, que favorecen trabajos de parto o períodos expulsivos prolongados y que comprometen claramente el bienestar del bebé. Por otra parte, la obesidad es en ocasiones el reflejo de una diabetes no diagnosticable clínicamente pero que, sin embargo, ejerce sus efectos desfavorables sobre la condición fetal o neonatal. Esto ha sido considerado como una de las causas que tienen mayor incidencia en la existencia de recién nacidos muy grandes y gordos, que se presentan en casos de embarazos asociados a la obesidad". [21]

Peso y Masa Corporal de las Madres

Durante la **ENDESA 2006/07** se encontró que el peso promedio de las mujeres de 15 a 49 años es de 61.5 kilogramos con una desviación estándar de 14.0 Kg. Como se ve en el Cuadro 9.7.1, una de

Cuadro 9.7.1 Indicadores antropométricos del estado nutricional de las mujeres

Promedio, desviación estándar y distribución porcentual de la talla, el peso y el Índice de Masa Corporal para el total de mujeres y para aquellas con información, Nicaragua 2006/07

Característica	Distribución total	Distribución incluyendo faltantes
Talla de la entrevistada en centímetros		
Promedio	153.8	na
Desviación estándar	6.8	na
130.0-134.9	0.3	0.3
135.0-139.9	0.7	0.7
140.0-144.9	4.9	4.8
145.0-149.9	19.6	19.4
150.0-154.9	32.3	31.8
155.0-159.9	27.1	26.8
160.0-164.9	11.6	11.5
165.0-169.9	3.0	2.9
170.0-174.9	0.4	0.4
175.0-179.9	0.0	0.0
>= 180.0	0.0	0.0
Sin información	na	1.5
Número de mujeres /E		
Ponderado	19,179	19,464
No Ponderado	12,864	13,042
Peso de la entrevistada en kilogramos		
Promedio	61.5	na
Desviación estándar	14.0	na
< 35.0	0.2	0.2
35.0-39.9	1.3	1.3
40.0-49.9	18.1	17.9
50.0-59.9	33.2	32.7
60.0-69.9	24.4	24.1
>= 70.0	22.8	22.4
Sin información	na	1.4
Número de mujeres / E		
Ponderado	19,183	19,464
No Ponderado	12,866	13,042
Índice de Masa Corporal en Kg/m²		
Promedio	25.9	na
Desviación estándar	5.3	na
12.0-15.9 (Desnutric. sev.)	0.3	0.3
16.0-16.9 (Desnutric. mod.)	0.5	0.4
17.0-18.4 (Desnutric. leve)	2.9	2.8
18.5-20.4 (Norma)	9.8	9.7
20.5-22.9 (Norma)	20.2	19.9
23.0-24.9 (Norma)	16.9	16.7
25.0-26.9 (Sobrepeso leve)	13.7	13.5
27.0-28.9 (Sobrepeso mod.)	11.3	11.1
29.0-29.9 (Sobrepeso sev.)	4.6	4.5
>= 30.0 (Obesa)	19.8	19.5
Valores improbables(>=50)	na	0.2
Sin información	na	1.5
Número de mujeres /E		
Ponderado	19,142	19,464
No Ponderado	12,841	13,042

[21] Ver Opus citada en nota (3) p39.

cada cinco mujeres (20 por ciento) pesan menos de 50 Kg (110 libras) y el 23 por ciento supera los 70 Kg (154 libras).

Como el peso es muy sensible a la edad y sobre todo a la estatura, es conveniente controlarlo con la talla. Las diferentes combinaciones de peso, talla y edad, particularmente la relación peso/talla, son muy usados para medir la desnutrición, pero requieren de tablas de referencia que, en el caso de las mujeres, aún están en proceso de definición. Una medida alternativa es la basada en el Índice de Masa Corporal (IMC), cuya variante más utilizada, el Índice de Quetelet,[22] se calcula dividiendo el peso (en kilogramos) entre la talla (en metros, al cuadrado). Este índice ha sido utilizado para medir la desnutrición (valores inferiores a 18.5), el sobrepeso (valores de 25 a 29.9) y la obesidad (valores de 30 y más), ya que al controlar la talla provee información acerca de las reservas de energía y es una aproximación a la composición corporal, ante la falta de otros elementos para medirla. Una de sus ventajas radica en que no requiere de una tabla de referencia, aunque algunos cuestionan su validez como indicador de riesgo. Aún así, ha sido de mucha utilidad para establecer relaciones significativas con otros indicadores, como el bajo peso al nacer y la mortalidad perinatal.

Siguiendo las indicaciones de "International Dietary Energy Consulative Group", en esta investigación se ha utilizado un valor del IMC de 18.5 como punto de corte. Lo que indicaría, a modo de ejemplo, que la mujer promedio nicaragüense entrevistada por la **ENDESA 2006/07** (153.8 cms de estatura) estaría en el grupo de riesgo si su peso fuera menor de 44 kilogramos, mientras que si el peso fuera 61.4 kilos, el IMC sería de 26.3, el cual refleja un sobrepeso. En resumen, en Nicaragua se tiene un 4 por ciento de mujeres desnutridas, un 47 por ciento normales, un 30 por ciento con sobrepeso y un 19 por ciento de obesas. Es decir, que es un país con baja prevalencia de desnutridas pero con gran prevalencia de sobrepeso. Con relación a 2001 ha aumentado la proporción de mujeres obesas (IMC ∃ 30) (ver Cuadro 9.7.1).

Estado Nutricional de las Mujeres por Características Seleccionadas

En el cuadro 9.7.2 se detallan los resultados para los indicadores de situación nutricional de las mujeres (la talla y el Índice de Masa Corporal) por características seleccionadas. Se observa una diferencia de 1.6 cms en la estatura de las mujeres del área urbana y el área rural (154.5 y 152.9 centímetros, respectivamente). Esta diferencia es similar a la observada en 2001, debido a un ligero descenso en el promedio de estatura, sobretodo de las mujeres del área rural (0.2 por ciento). Por departamento, la estatura promedio oscila desde 151.3 cms en Madriz hasta 154.8 cms en Managua, seguido de Chinandega, León, con 154.7 cms, el departamento con mujeres de estatura promedio más baja junto a Madriz es Jinotega, (menos de 152 cms).

Por nivel de instrucción la diferencia entre las mujeres con estudios superiores y las mujeres sin instrucción es de 4.5 cms, lo que podría indicar que existe relación entre la talla y el nivel de instrucción. Dicha diferencia aumentó ligeramente en relación al 2001 (4.0 cms).

[22] Es un número que pretende determinar a partir de la estatura y el peso, el intervalo más saludable que puede tener una persona: Es un indicador del peso de una persona en relación con su altura. Es el método más práctico para evaluar el grado de riesgo asociado con la obesidad.

Cuadro 9.7.2 Estado nutricional de las mujeres

Entre las mujeres de 15-49, promedio de la talla, porcentaje con talla menor de 145 cm, promedio del Índice de Masa Corporal (IMC) y porcentaje con niveles específicos de IMC según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Talla				Índice de Masa Corporal (IMC)[1] (kg/m²)										
						Normal	Delgada				Sobrepeso/obesa				
Característica	Talla promedio en cms	Porcentaje por debajo de 145 cms	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado	IMC promedio	18.5-24.9 IMC normal	<18.5 Total delgada	17.0-18.4 Ligeramente delgada	16.0-16.9 Moderamente delgada	<16.0 Severamente delgada	∃ 25.0 Con sobrepeso/obesa	25.0-29.9 Sólo sobrepeso	∃ 30.0 Sólo obesa	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	154.5	4.2	11,616	6,547	26.2	43.7	4.0	3.1	0.6	0.4	52.3	29.2	23.0	11,586	6,532
Rural	152.9	8.2	7,564	6,317	25.3	52.1	2.9	2.5	0.3	0.1	45.0	30.2	14.8	7,556	6,309
Departamento															
Nueva Segovia	153.5	8.1	759	674	24.6	56.0	2.8	2.4	0.4	0.0	41.2	30.3	10.9	758	673
Jinotega	151.9	10.5	988	753	24.8	57.2	2.0	1.5	0.1	0.4	40.8	29.2	11.6	988	753
Madriz	151.3	13.7	476	613	24.4	62.8	2.1	1.6	0.4	0.1	35.0	26.3	8.8	476	613
Estelí	154.5	4.1	781	669	25.5	51.2	2.8	2.2	0.3	0.3	46.0	30.0	16.0	781	669
Chinandega	154.7	2.9	1,437	866	25.9	44.6	5.6	4.5	1.1	0.0	49.7	27.9	21.8	1,434	864
León	154.7	2.9	1,491	894	25.6	48.0	5.8	5.2	0.5	0.0	46.2	26.1	20.1	1,486	891
Matagalpa	152.0	10.1	1,650	941	25.2	53.0	3.3	2.8	0.4	0.2	43.7	29.0	14.7	1,648	939
Boaco	153.4	6.3	529	579	25.5	49.3	3.0	2.6	0.5	0.0	47.7	30.7	17.0	527	577
Managua	154.8	3.5	5,134	1,585	26.4	41.7	4.4	3.2	0.7	0.6	53.9	29.9	23.9	5,119	1,580
Masaya	152.5	7.4	1,086	748	26.7	42.2	2.1	1.8	0.3	0.0	55.7	32.6	23.1	1,084	747
Chontales	153.5	5.6	551	570	26.2	44.4	3.1	2.8	0.1	0.2	52.5	29.2	23.3	549	568
Granada	154.4	4.8	610	580	25.8	44.8	5.7	4.8	0.3	0.6	49.5	30.2	19.3	609	579
Carazo	153.8	6.5	604	572	26.2	45.0	1.0	0.8	0.0	0.1	54.1	31.6	22.5	604	572
Rivas	155.3	2.2	570	567	25.9	44.1	4.4	2.9	0.6	0.8	51.6	29.6	22.0	566	564
Río San Juan	154.4	5.1	370	679	25.9	46.2	2.4	2.4	0.0	0.0	51.4	34.3	17.0	370	679
RAAN	152.9	9.0	923	709	25.9	50.6	0.9	0.9	0.0	0.0	48.5	30.5	18.0	923	709
RAAS	154.4	6.5	1,220	865	26.2	46.0	2.2	1.8	0.2	0.2	51.9	29.7	22.2	1,219	864
Nivel de Educación															
Sin educación	151.4	12.6	2,306	1,963	26.4	44.0	2.0	1.8	0.2	0.1	54.0	32.4	21.6	2,303	1,960
Primaria 1-3	152.4	10.2	2,311	1,783	26.3	44.6	2.4	2.1	0.1	0.2	53.0	31.7	21.3	2,307	1,780
Primaria 4-6	153.5	5.1	4,781	3,495	26.0	45.5	3.0	2.5	0.3	0.2	51.5	31.5	20.0	4,775	3,489
Secundaria	154.7	3.7	7,081	4,086	25.6	49.7	4.6	3.7	0.6	0.3	45.6	26.3	19.3	7,057	4,075
Superior	155.9	2.6	2,700	1,537	25.5	47.5	4.2	2.7	0.8	0.6	48.3	30.6	17.7	2,700	1,537
Edad															
15-19	153.8	6.6	4,390	2,295	22.8	71.5	7.5	6.3	0.9	0.3	21.0	16.5	4.5	4,386	2,292
20-24	154.1	5.4	3,685	2,395	24.4	59.5	4.6	3.2	0.9	0.5	35.8	24.3	11.5	3,674	2,391
25-29	154.4	4.4	2,926	2,339	26.0	45.0	2.8	2.2	0.3	0.2	52.2	33.0	19.2	2,920	2,336
30-34	154.2	5.2	2,490	2,055	27.5	34.3	1.7	1.4	0.1	0.3	63.9	35.6	28.3	2,490	2,055
35-39	153.4	7.5	2,068	1,578	28.1	28.8	1.5	1.4	0.1	0.0	69.7	39.3	30.4	2,061	1,574
40-44	153.6	5.7	1,976	1,237	28.4	26.3	0.8	0.7	0.0	0.1	72.9	38.0	34.9	1,971	1,233
45-49	153.4	5.3	1,645	965	28.8	24.3	1.0	0.6	0.1	0.3	74.7	38.8	35.8	1,639	960
Total	**153.9**	**5.8**	**19,179**	**12,864**	**25.9**	**47.0**	**3.6**	**2.9**	**0.5**	**0.3**	**49.4**	**29.6**	**19.8**	**19,142**	**12,841**

Nota: El IMC se expresa como el cociente entre el peso (expresado en Kg.) y el cuadrado de la talla (expresado en metros), kg/m².
[1] Excluye las mujeres embarazadas y aquéllas con un nacimiento en los últimos dos meses.

El 6 por ciento de las mujeres nicaragüenses se encuentra por debajo de 145 cms, es decir, con retardo en el crecimiento y en riesgo. No se observa un patrón claro por edad de la mujer. En el área urbana, el porcentaje de mujeres por debajo de 145 cm, llega al 4 por ciento, duplicándose dicho porcentaje en el área rural (8 por ciento). Los mayores porcentajes de mujeres con retardo en el crecimiento se encuentran en Madriz (14 por ciento), seguido de Jinotega y Matagalpa (10 por ciento) y los porcentajes más bajos en Rivas, León y Chinandega con valores inferiores o iguales al 3 por ciento. Entre otros departamentos con baja prevalencia se encuentran Estelí, Managua y Granada oscilando entre 4 y 5 por ciento. Es pertinente señalar los cambios encontrados en algunos departamentos desde 2001, donde se observa un aumento en el porcentaje de mujeres con talla promedio por debajo de los 145 cms, en el caso de Boaco (4 vs 6), Carazo (4 vs 6), RAAN (5 vs 9) y RAAS (5 vs 6) (ver Cuadro 9.7.2).

A medida que se eleva el nivel de educación, disminuye el porcentaje de mujeres con talla por debajo del promedio. Mientras que en las mujeres con instrucción superior es 3 por ciento, este se cuadruplica entre las mujeres sin instrucción (13 por ciento) (ver Cuadro 9.7.2).

Según el valor del IMC promedio, se observa en el Cuadro 9.7.2 que sólo las mujeres menores de 25 años y las residentes en los departamentos de Nueva Segovia, Jinotega y Madriz serían catalogadas como normales, en promedio. Todas las otras categorías tienen sobrepeso, pero en general el IMC promedio tiende a incrementarse con el avance de la edad de la mujer. Las mujeres residentes de la zona rural tienen un IMC menor que las residentes en el área urbana y no hay grandes diferencias por nivel de instrucción. El IMC promedio de casi todos los subgrupos de mujeres, se ha incrementado desde 1998. Es notorio el aumento del IMC promedio de las mujeres rurales cuyo valor de 25.3 las cataloga como mujeres con sobrepeso (IMC promedio 25 - 29.9).

El perfil de las categorías y departamentos que tienen proporciones de menos del 55 por ciento de mujeres normales se asemejan mucho al del IMC promedio. Se identifican con proporciones superiores a 55 por ciento de mujeres normales (IMC normal de 18.5 - 24.9) a las mujeres jóvenes (menores de 25) y de los departamentos de Nueva Segovia, Madriz y Jinotega. A partir de los 30 años, menos del 40 por ciento de las mujeres pueden ser clasificadas como normales. La desnutrición, por su parte, afecta más a las menores de 30 años y de los departamentos de Granada, Chinandega y León (6 por ciento respectivamente) y a las mujeres con instrucción secundaria y más. Las adolescentes de 15 a 19 años son las que tienen la más alta proporción.

El porcentaje estimado de mujeres obesas es del 20 por ciento. A partir de los 30 años este porcentaje es superior al observado para todo el país. A partir de los 40 años, más de un tercio de las mujeres son obesas. Más de un quinto de las residentes en la zona urbana, en general son obesas, al igual que las residentes en Chinandega, León, Managua, Masaya Chontales, Rivas, Carazo y la RAAS. Madriz es el departamento que tiene el menor porcentaje de mujeres que pueden clasificarse como obesas con 9 por ciento.

En conclusión, Nicaragua no presenta una alta prevalencia de desnutrición protéico-calórica y de riesgos por la baja estatura entre las mujeres en edad reproductiva, salvo entre ciertos grupos bien identificables, que son más afectados.

INFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL (ITS) Y VIH/SIDA

10

El primer caso de infección por el virus de inmunodeficiencia humana (VIH) en Nicaragua fue notificado en 1987 y desde esa fecha se ha observado un aumento constante y progresivo de casos, particularmente desde el año 2003. La Comisión Nicaragüense de Lucha Contra el SIDA (CONISIDA) estima que hay un total acumulado de 7,300 personas viviendo con el VIH en Nicaragua En 1998, la tasa de VIH/SIDA en hombres era mucho mayor que en mujeres, con una relación de siete hombres infectados por cada mujer, pero en el 2006 esa relación se ha reducido de dos a una. La relación sexual desprotegida es la vía de transmisión mas frecuente del VIH en Nicaragua, con el 72 por ciento de tipo heterosexual y el 26 por ciento de tipo homosexual.

Este capítulo cubre una amplia gama de temas relacionadas con el VIH/SIDA, incluyendo el conocimiento de las infecciones de transmisión sexual (ITS) comunes en el país, los indicadores de conocimiento del VIH/SIDA y maneras para evitarlo, la percepción de su riesgo personal para adquirirlo, conocimiento y uso de la prueba del VIH, las actitudes de aceptación de las entrevistadas frente a las personas que viven con el VIH y el uso de condones para evitar el VIH/SIDA.

10.1 Conocimiento de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS)

Se estima que existen más de 20 infecciones distintas que se transmiten por contacto sexual Las ITS constituyen un problema en sí, pero también facilitan la transmisión del VIH debido a que producen heridas (úlceras) en los órganos reproductivos que facilitan el paso del virus Si una persona tiene una ITS ulcerativa y se somete a tratamiento adecuado, sus probabilidades de transmitir el virus o de infectarse con él se reducen considerablemente. Cabe mencionar que las ITS no ulcerativas también operan como cofactores de infección para el VIH, razón por la cual es recomendable ofrecer la prueba de VIH cuando se diagnostica una ITS.

En la **Endesa 2006/07** a todas las mujeres entrevistadas de 15 a 49 años de edad, se les preguntó si habían oído hablar de las ITS más comunes en Nicaragua En el cuestionario se incluyeron nueve ITS (incluyendo el VIH/SIDA) y si no eran mencionadas espontáneamente se les leía la descripción de cada ITS y posteriormente se preguntaba si habían oído hablar de cada una de ellas. A excepción del VIH/SIDA, los datos indican un alto desconocimiento por parte de las mujeres entrevistadas de la mayoría de las otras ITS (Cuadro 10.1 y Gráfico 10.1). La ITS más reconocida es la gonorrea (79 por ciento), seguida por la sífilis (68 por ciento), siendo las menos conocidas la tricomoniasis (34 por ciento) y la clamidia (28 por ciento).

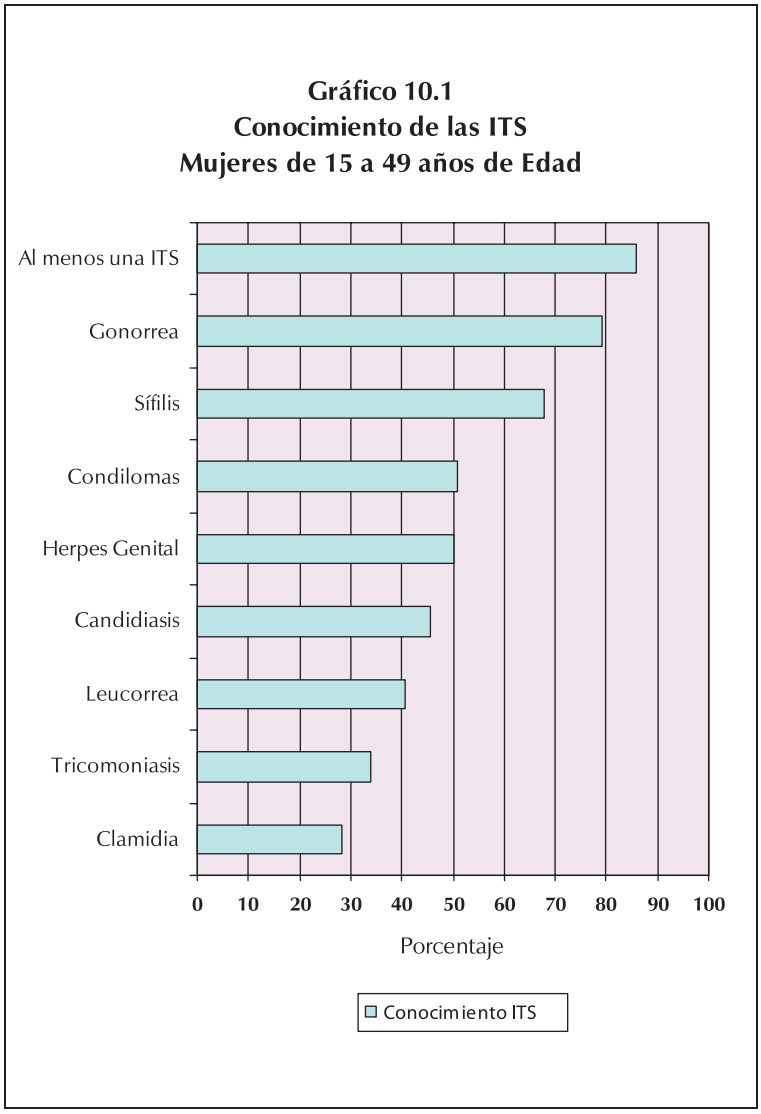
Se encontró diferencia significativa en el conocimiento de las ITS por área de residencia y departamento observándose mayor reconocimiento de éstas entre mujeres residentes en el área urbana y en los departamentos de Managua y Río San Juan Usando como ejemplo la gonorrea y la sífilis, que han sido las dos ITS tradicionales, el porcentaje que reconoce la gonorrea asciende del 68 por ciento entre mujeres que viven en el área rural al 87 por ciento de la urbana. Las mujeres que viven en el departamento de Managua tienen mayor conocimiento de la gonorrea

(87 por ciento), situándose en el extremo las mujeres que viven en la RAAN con el menor conocimiento (67 por ciento). Con respecto a la sífilis, el mayor porcentaje de conocimiento se encuentra en el departamento de Managua (75 por ciento) y el menor en Boaco (55 por ciento).

Cuadro 10.1 Conocimiento de las ITS, (sin incluir el VIH)

Porcentaje de mujeres que han escuchado hablar de las ITS por tipo de ITS, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	ITS									No. de Casos	
Característica	Al menos una ITS	Gono-rrea	Sífilis	Condi-lomas	Herpes Genital	Candi-diasis	Leuco-rrea	Trico-moniasis	Clami-dia	Ponde-rados	No Ponde-rados
Área de Residencia											
Urbana	92.2	86.9	76.3	59.2	59.3	50.5	46.8	40.2	33.5	12,614	7,118
Rural	76.3	67.9	55.7	38.7	36.8	38.4	31.4	24.6	20.2	8,471	7,103
Departamento											
Nueva Segovia	83.5	77.3	69.5	50.0	50.6	47.8	47.0	35.0	30.2	830	740
Jinotega	78.3	69.1	59.0	39.0	40.4	35.1	33.0	25.8	20.7	1,127	869
Madriz	81.8	78.3	68.8	50.4	52.4	47.5	39.1	34.6	27.1	521	679
Estelí	87.9	82.9	73.1	48.7	50.8	50.0	44.1	43.9	31.0	845	730
Chinandega	88.1	82.1	72.4	53.3	48.6	41.6	41.2	33.8	27.5	1,586	959
León	86.9	79.1	68.0	51.8	51.8	38.2	45.0	32.9	28.1	1,615	974
Matagalpa	79.9	72.1	61.6	44.4	42.9	49.4	36.3	31.0	25.4	1,826	1,051
Boaco	76.7	70.2	55.2	43.6	37.2	44.8	31.3	26.1	21.2	576	636
Managua	92.8	86.8	75.0	60.9	61.1	50.6	47.5	39.4	34.2	5,598	1,733
Masaya	85.1	79.9	67.8	49.7	52.2	46.4	39.2	35.8	29.0	1,207	828
Chontales	86.0	79.0	63.6	49.5	42.4	44.6	32.2	26.4	23.4	601	624
Granada	82.6	74.8	64.4	46.7	51.4	42.7	37.8	32.6	26.0	670	638
Carazo	87.0	80.6	70.6	52.0	53.8	42.7	36.3	33.2	26.5	649	620
Rivas	86.4	82.2	71.5	55.1	54.8	43.0	45.7	39.1	31.4	619	624
Río San Juan	90.2	85.3	68.4	56.7	46.5	55.7	46.6	31.7	25.1	401	735
RAAN	73.3	67.1	60.4	35.0	34.2	32.7	22.4	21.3	17.2	1,076	827
RAAS	82.1	74.1	58.4	42.1	39.4	49.2	35.5	30.7	26.0	1,339	954
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	72.0	62.4	50.2	33.7	31.8	36.1	27.0	20.0	17.7	4,035	3,496
2	78.4	70.6	58.0	40.8	38.3	38.9	32.7	25.3	20.6	4,012	3,164
3	87.6	80.8	68.9	50.6	48.0	44.4	41.4	33.8	27.5	4,213	2,822
4	93.0	87.8	76.3	60.8	60.6	52.4	48.5	41.7	34.7	4,529	2,621
5 Más Alto	96.2	92.7	84.6	66.5	70.3	55.0	51.8	47.0	38.9	4,296	2,118
Nivel de Educación											
Sin educación	69.4	59.1	48.6	33.0	27.1	35.6	25.9	17.0	16.5	2,563	2,200
Primaria 1-3	73.1	62.6	49.8	37.9	31.4	37.6	29.7	18.9	18.6	2,532	1,986
Primaria 4-6	81.1	72.4	57.4	42.5	36.7	39.1	35.7	24.8	20.4	5,325	3,880
Secundaria	93.6	89.4	78.4	57.8	60.8	48.9	45.4	40.8	32.6	7,767	4,492
Superior	99.1	97.1	93.0	75.2	84.2	64.8	59.5	60.4	49.4	2,898	1,663
Edad											
15-19	82.2	74.7	65.2	39.2	47.3	32.1	28.7	28.9	19.9	4,935	2,608
20-24	84.4	77.8	65.8	49.3	51.8	41.3	38.9	29.7	28.4	4,241	2,758
25-29	86.2	79.0	66.6	52.4	49.0	47.3	41.1	32.1	27.8	3,264	2,638
30-39	87.4	81.7	69.8	57.5	51.3	53.7	47.1	39.0	32.6	4,926	3,943
40-49	89.6	84.1	73.4	58.4	52.4	56.6	49.4	40.4	33.4	3,720	2,274
Estado Conyugal											
Casada/unida	84.8	78.0	66.0	51.0	47.2	47.6	41.7	33.5	28.5	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	87.8	81.2	69.6	57.0	51.8	52.2	45.7	34.5	29.0	3,449	2,027
Nunca casada/unida	86.5	80.7	71.3	47.1	55.6	37.8	35.3	34.5	27.1	5,834	2,774
Total	**85.8**	**79.3**	**68.0**	**50.9**	**50.3**	**45.7**	**40.6**	**33.9**	**28.2**	**21,085**	**14,221**

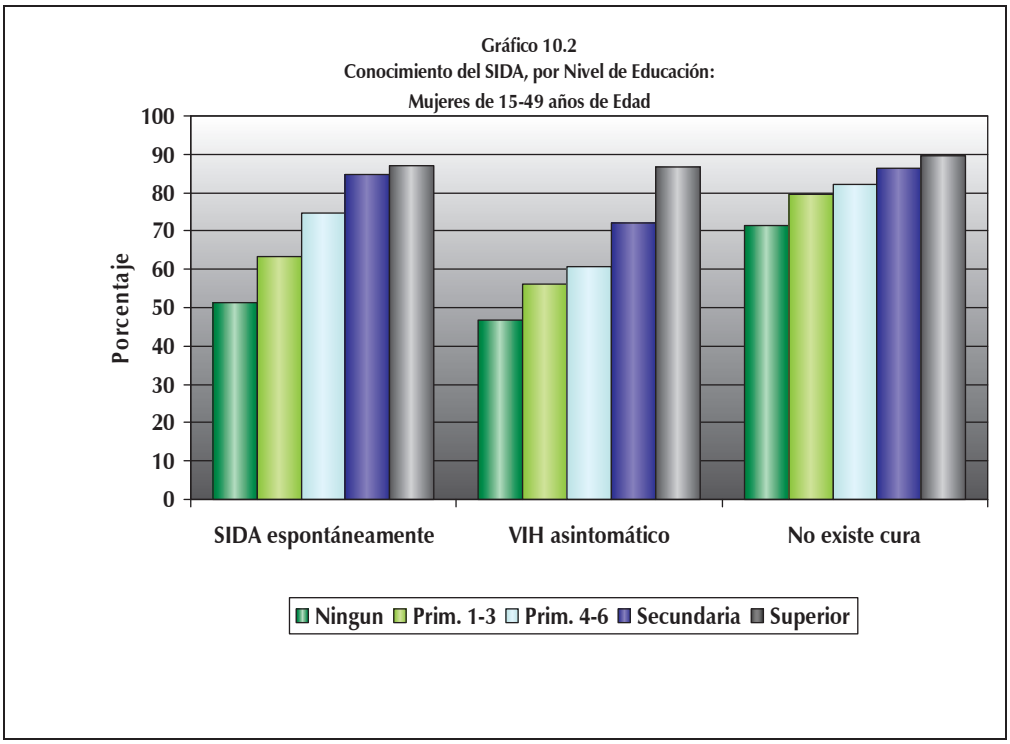


En general, el conocimiento de al menos una ITS es bajo entre las mujeres que viven en la Región Atlántica. Se observa que en la medida que aumenta el nivel educativo o de bienestar, también es mayor el conocimiento de las ITS. El 59 por ciento de mujeres sin educación formal conoce la gonorrea, alcanzando el 97 por ciento de las mujeres con instrucción superior. Según nivel de bienestar, el porcentaje que manifestó conocer la gonorrea asciende del 62 por ciento en mujeres del nivel de bienestar bajo al 93 por ciento entre las mujeres del nivel más alto (ver Cuadro 10.1).

10.2 Indicadores de conocimiento del VIH/SIDA

A nivel nacional, el 98 por ciento de las mujeres conoce la existencia del SIDA, proporción que desciende al 76 por ciento, cuando las entrevistadas lo mencionan de forma espontánea (ver Cuadro 10.2). El conocimiento espontáneo del SIDA es más alto entre mujeres que viven en el área urbana (82 por ciento) y entre las mujeres solteras (83 por ciento). También se observa que el conocimiento espontáneo del SIDA está relacionado directamente con el nivel de instrucción, pasando del 51 por ciento en mujeres sin educación formal al 87 por ciento entre aquellas con instrucción superior (ver Gráfico 10.2). De igual forma, el conocimiento espontáneo aumenta en la medida que es mayor el nivel de bienestar.

Con respecto a otros indicadores del conocimiento del VIH/SIDA, se observa en el Cuadro 10.2 que dos de cada tres mujeres, (66 por ciento) saben que una persona puede estar contagiada con el VIH y no presentar signos o síntomas de la enfermedad y solo 55 por ciento de las mujeres del área rural. Por otro lado, un poco más del 83 por ciento de las mujeres dice saber que no existe cura para el SIDA. El conocimiento sobre estos dos aspectos es mayor en el área urbana con 74 y 86 por ciento respectivamente, por departamento, se ubican Managua (75 por ciento) y Masaya (74 por ciento) con mayor conocimiento en el primer aspecto y Chontales (89 por ciento) junto a Chinandega (88 por ciento) en el segundo aspecto.



Cuadro 10.2 Conocimiento de SIDA

Porcentaje de mujeres por conocimiento del VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Espontáneo ó dirigido	Conocimiento del VIH/SIDA: Espontáneo	Dirigido	VIH puede ser Asintomático	No existe cura para el SIDA	Número mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	99.4	82.0	17.5	73.7	85.9	12,614	7,118
Rural	95.0	66.8	28.2	55.3	78.8	8,471	7,103
Departamento							
Nueva Segovia	95.8	74.9	20.9	62.7	78.5	830	740
Jinotega	93.8	67.9	25.9	56.4	76.1	1,127	869
Madriz	96.7	80.1	16.6	68.8	83.4	521	679
Estelí	99.3	73.7	25.6	72.1	84.6	845	730
Chinandega	99.5	82.3	17.2	73.4	87.9	1,586	959
León	99.2	82.3	16.9	68.7	84.1	1,615	974
Matagalpa	96.5	65.7	30.9	54.8	79.0	1,826	1,051
Boaco	96.9	64.6	32.3	58.8	82.9	576	636
Managua	99.4	83.9	15.5	74.6	85.7	5,598	1,733
Masaya	98.9	76.3	22.6	74.4	85.8	1,207	828
Chontales	97.1	73.2	23.9	71.9	89.0	601	624
Granada	97.5	79.4	18.1	67.8	79.5	670	638
Carazo	99.2	80.4	18.8	67.3	85.4	649	620
Rivas	99.3	80.0	19.3	72.1	85.2	619	624
Río San Juan	99.2	72.6	26.6	57.6	85.3	401	735
RAAN	88.9	58.3	30.6	47.7	74.5	1,076	827
RAAS	96.3	62.9	33.4	48.8	78.9	1,339	954
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	92.0	58.4	33.6	48.0	75.0	4,035	3,496
2	97.0	71.8	25.3	59.4	81.3	4,012	3,164
3	99.5	80.0	19.5	66.0	85.8	4,213	2,822
4	99.4	83.0	16.4	75.6	86.3	4,529	2,621
5 Más Alto	99.9	84.6	15.3	80.5	86.2	4,296	2,118
Nivel de Educación							
Sin educación	89.7	51.3	38.4	46.7	71.3	2,563	2,200
Primaria 1-3	95.9	63.2	32.7	56.2	79.5	2,532	1,986
Primaria 4-6	98.2	74.6	23.5	60.8	82.2	5,325	3,880
Secundaria	99.6	84.8	14.9	72.2	86.3	7,767	4,492
Superior	100.0	87.1	12.9	86.8	89.5	2,898	1,663
Edad							
15-19	96.9	78.8	18.1	62.1	81.2	4,935	2,608
20-24	98.0	79.7	18.3	67.6	85.4	4,241	2,758
25-29	98.2	75.7	22.5	67.3	85.9	3,264	2,638
30-39	97.7	74.2	23.6	68.7	83.4	4,926	3,943
40-49	97.7	70.1	27.6	66.5	79.8	3,720	2,274
Estado Conyugal							
Casada/unida	97.5	73.1	24.4	64.8	83.0	11,801	9,420
Separada/divorciada/viuda	97.7	73.5	24.2	67.8	83.5	3,448	2,027
Nunca casada/unida	97.9	82.9	15.0	68.5	83.0	5,834	2,774
Total	**97.7**	**75.9**	**21.8**	**66.3**	**83.1**	**21,085**	**14,221**

Otro indicador del conocimiento del VIH/SIDA es el porcentaje de mujeres que sabe que el VIH puede ser transmitido de la madre al niño. En la **ENDESA 2006/07**, se le preguntó a la entrevistada sobre el conocimiento de la transmisión del VIH/SIDA de la madre al niño, especificando en qué momento se podría transmitir, si durante el parto, antes del nacimiento o después del parto, esperando la respuesta de manera espontánea.

En el Cuadro 10.3 se observa que dos tercios de las entrevistadas reconocen que el virus puede ser transmitido de la madre al niño antes del nacimiento, pero sólo una de cada tres mujeres y casi una de cada cuatro saben que el virus puede contagiar al niño durante el parto o después del nacimiento. El 12 por ciento tenía conocimiento de las tres vías de transmisión en conjunto.

El conocimiento sobre la transmisión de VIH de la madre al niño es mayor en el área urbana que en la rural (14 por ciento versus 9 por ciento) y en los departamentos de Boaco y Chontales con 21 por ciento cada uno y Chinandega con 20 por ciento y los departamentos donde las mujeres reflejaron tener menor conocimiento son Jinotega, Rivas, RAAS, y Estelí, con porcentaje inferiores al 8 por ciento. Por nivel educativo se observa que el porcentaje de mujeres con instrucción superior que conoce que el virus puede ser transmitido de las tres formas, triplica a las mujeres sin educación, con 20 y 7 por ciento respectivamente.

Entre los indicadores que la ONUSIDA propone para investigar el conocimiento del VIH/SIDA, a través de encuestas demográficas y de salud, uno consiste en la identificación de las tres formas de prevención de su transmisión sexual: La abstinencia sexual, la fidelidad y el uso de condones en todas las relaciones sexuales. Los resultados indican que el 74 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad conoce (espontáneo y dirigido) las tres formas en conjunto (ver Cuadro 10.4 y Gráfico 10.3).

Se puede apreciar que el menor conocimiento de las tres formas en conjunto se encuentra en los departamentos de Boaco, León y la RAAN (menos de 70 por ciento), y en el extremo con el mayor conocimiento se encuentran los departamentos de Estelí y Masaya (más del 80 por ciento). La forma más conocida por las mujeres es “el uso de condones en todas las relaciones sexuales” (88 por ciento), seguida por “la fidelidad” (86 por ciento) y “la abstinencia sexual” (84 por ciento).

El conocimiento de las tres formas de prevención del VIH en conjunto, no varía mucho según estado conyugal y edad actual. Sin embargo, el conocimiento se incrementa con el nivel educativo o de bienestar de las mujeres, observándose una diferencia entre las mujeres con instrucción superior y las mujeres sin educación de 13 puntos. Llama la atención que las adolescentes y jóvenes (de 15 a 24 años de edad) reconocen la importancia del uso de condones en todas las relaciones sexuales, pero reconocen menos la importancia de la fidelidad y la abstinencia.

Ampliando el análisis de formas de prevención de la transmisión del VIH, en el Cuadro 10.5 se presentan los porcentajes de mujeres que espontáneamente mencionaron varias maneras para evitar el SIDA. Un tercio (33 por ciento) de las mujeres no mencionó alguna forma de prevención y otra proporción similar (34 por ciento) mencionó sólo una forma para evitar el contagio. El conocimiento de dos o más formas es del 33 por ciento. Los mayores porcentajes de mujeres que mencionaron espontáneamente dos o más formas de prevención se encuentran en el área urbana (41 por ciento) y en los departamentos de Managua (47 por ciento) y Masaya (38 por ciento), situándose en el otro extremo Jinotega (18 por ciento).

La probabilidad de conocer dos o más maneras se incrementa de acuerdo con el nivel educativo pasando de 16 por ciento en las mujeres sin educación a 54 por ciento en las mujeres con instrucción superior. Similar comportamiento reflejan las mujeres por niveles de bienestar (16 y 49 por ciento para los niveles más bajo y más alto respectivamente).

Cuadro 10.3 Conocimiento de la Transmisión del VIH/SIDA de la madre al niño

Porcentaje de mujeres con conocimiento de la transmisión del VIH/SIDA de la madre al niño, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Conocimiento de VIH/SIDA							
Característica	No puede ser trans-mitido	Antes del nacimiento	Durante el parto	Después del nacimiento	No sabe	Las tres en conjunto	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	1.7	70.1	38.6	26.8	7.3	14.2	12,614	7,118
Rural	1.6	60.8	25.1	20.2	15.0	9.2	8,471	7,103
Departamento								
Nueva Segovia	0.9	64.7	24.1	19.1	11.6	8.5	830	740
Jinotega	2.6	53.5	17.6	13.1	18.4	3.7	1,127	869
Madriz	1.2	74.9	27.4	22.2	8.5	13.8	521	679
Estelí	0.2	65.1	25.7	20.8	12.7	7.3	845	730
Chinandega	0.4	75.6	42.3	27.7	7.0	19.9	1,586	959
León	0.5	72.3	34.6	20.0	6.0	9.8	1,615	974
Matagalpa	1.6	60.8	34.3	23.8	14.4	10.9	1,826	1,051
Boaco	0.6	63.3	41.9	32.8	15.2	21.4	576	636
Managua	2.3	68.1	40.3	29.2	8.5	14.2	5,598	1,733
Masaya	1.1	69.1	37.9	29.4	4.8	16.1	1,207	828
Chontales	0.5	67.9	38.1	29.9	14.3	20.9	601	624
Granada	3.0	68.9	26.2	18.4	9.4	9.6	670	638
Carazo	3.7	68.8	31.5	22.0	5.4	10.5	649	620
Rivas	1.4	71.4	24.4	17.9	7.0	6.6	619	624
Río San Juan	0.0	69.0	25.8	19.3	13.4	8.4	401	735
RAAN	2.1	60.5	17.6	20.4	14.6	10.3	1,076	827
RAAS	2.5	55.0	27.7	20.3	14.9	7.4	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	1.6	55.3	20.9	18.5	19.3	8.2	4,035	3,496
2	1.8	64.0	27.7	20.7	12.3	9.4	4,012	3,164
3	0.8	69.9	33.4	25.0	8.8	12.2	4,213	2,822
4	1.7	70.2	39.6	26.9	6.6	13.4	4,529	2,621
5 Más Alto	2.4	71.4	42.9	29.0	5.7	17.4	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	1.6	51.6	18.6	16.9	22.1	7.2	2,563	2,200
Primaria 1-3	1.7	61.3	23.6	20.9	16.1	9.1	2,532	1,986
Primaria 4-6	1.5	65.6	28.8	21.9	11.8	9.2	5,325	3,880
Secundaria	1.6	70.6	38.4	26.5	6.5	13.8	7,767	4,492
Superior	2.1	73.6	48.4	31.2	2.9	20.5	2,898	1,663
Edad								
15-19	1.5	60.8	33.4	23.4	11.2	10.0	4,935	2,608
20-24	1.5	65.0	36.0	26.4	8.4	12.4	4,241	2,758
25-29	2.2	68.0	32.7	22.4	10.7	12.2	3,264	2,638
30-39	1.7	69.9	32.5	24.6	10.1	14.1	4,926	3,943
40-49	1.6	69.2	30.9	23.6	11.6	12.4	3,720	2,274
Estado Conyugal								
Casada/unida	1.6	67.2	32.0	23.7	11.2	12.5	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	2.2	68.0	30.8	23.7	10.6	12.0	3,449	2,027
Nunca casada/unida	1.5	63.8	37.0	25.3	8.6	11.7	5,834	2,774
Total	**1.7**	**66.4**	**33.2**	**24.2**	**10.4**	**12.2**	**21,085**	**14,221**

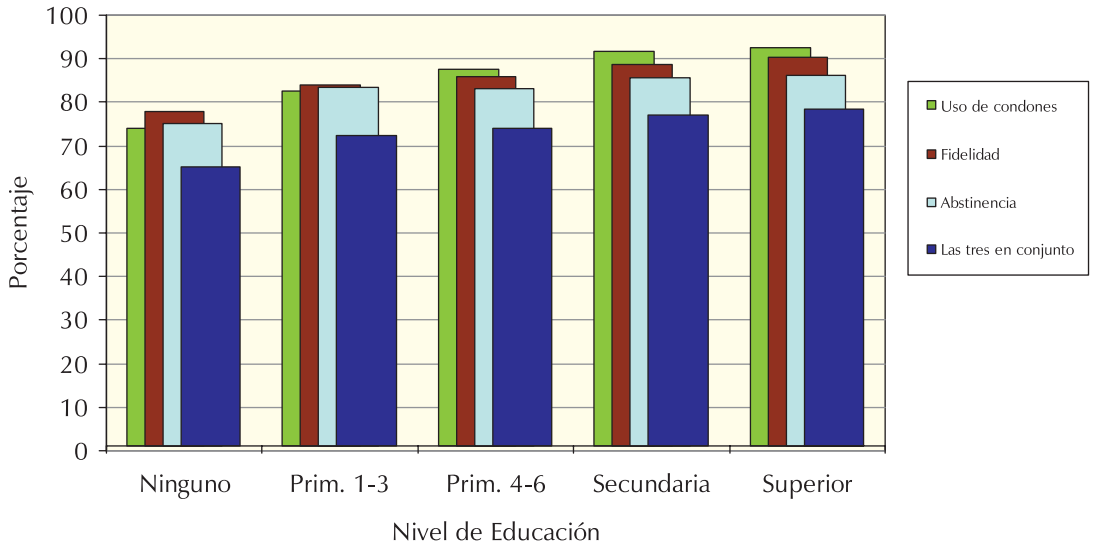
Cuadro 10.4 Conocimiento de las tres formas de prevención primaria del VIH/SIDA

Porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo o dirigido de las formas de prevención de VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Formas de prevención del VIH/SIDA					
Característica	No tener relaciones sexuales	Tener un solo compañero	Usar condones en todas las relaciones sexuales	Las tres formas en conjunto	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia						
Urbana	85.8	88.5	91.2	76.7	12,614	7,118
Rural	80.2	83.1	82.1	71.2	8,471	7,103
Departamento						
Nueva Segovia	81.5	83.8	83.0	70.2	830	740
Jinotega	80.4	82.7	86.0	74.9	1,127	869
Madriz	85.1	87.1	87.7	79.4	521	679
Estelí	89.1	90.6	93.0	81.9	845	730
Chinandega	83.9	84.0	89.5	74.7	1,586	959
León	80.5	83.3	87.5	68.7	1,615	974
Matagalpa	80.3	85.2	83.5	71.4	1,826	1,051
Boaco	78.4	84.0	80.5	68.9	576	636
Managua	86.9	89.5	91.3	77.0	5,598	1,733
Masaya	88.8	93.5	93.7	83.6	1,207	828
Chontales	82.0	86.1	82.3	70.8	601	624
Granada	83.9	85.4	87.2	73.5	670	638
Carazo	83.6	84.8	93.2	76.3	649	620
Rivas	85.2	87.5	94.3	78.9	619	624
Río San Juan	82.7	89.1	91.3	75.6	401	735
AAN	74.0	76.4	72.7	65.1	1,076	827
RAAS	81.5	85.1	80.8	71.1	1,339	954
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	76.4	79.2	76.3	66.8	4,035	3,496
2	82.8	86.0	86.3	74.0	4,012	3,164
3	85.3	87.7	90.2	76.4	4,213	2,822
4	86.7	88.8	92.5	78.0	4,529	2,621
5 Más Alto	85.8	89.4	91.5	76.5	4,296	2,118
Nivel de Educación						
Sin educación	75.2	77.8	73.9	65.3	2,563	2,200
Primaria 1-3	83.3	84.0	82.7	72.3	2,532	1,986
Primaria 4-6	83.1	86.0	87.5	73.9	5,325	3,880
Secundaria	85.6	88.6	91.8	77.2	7,767	4,492
Superior	86.3	90.3	92.5	78.4	2,898	1,663
Edad						
15-19	79.8	82.7	83.9	69.0	4,935	2,608
20-24	84.1	87.4	89.0	76.7	4,241	2,758
25-29	84.9	86.9	88.5	76.1	3,264	2,638
30-39	84.2	87.4	89.3	75.9	4,926	3,943
40-49	85.7	88.1	87.4	75.8	3,720	2,274
Estado Conyugal						
Casada/unida	84.3	87.6	88.1	75.9	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	84.3	84.1	87.5	73.5	3,449	2,027
Nunca casada/unida	81.5	85.1	86.4	72.2	5,834	2,774
Total	**83.5**	**86.3**	**87.5**	**74.5**	**21,085**	**14,221**

Las tres principales formas de prevención más frecuentemente mencionadas espontáneamente fueron el uso de condones en todas las relaciones sexuales (72 por ciento), seguida por la fidelidad (41 por ciento) y la abstinencia sexual (33 por ciento) (ver Cuadro 10.6). Se observa que las restantes maneras de evitar el SIDA, fueron mencionadas por menos del 10 por ciento de las mujeres entrevistadas.

Gráfico 10.3
Conocimiento de las Tres Formas de Prevención del VIH, según Nivel de Educación



Otro indicador del conocimiento del VIH/SIDA es la identificación espontánea de las vías o mecanismos documentados de su transmisión. A las entrevistadas, se les pregunto, "Cómo una persona puede infectarse de SIDA"?. Las posibles alternativas no fueron leídas a las entrevistadas. Los resultados sobre este indicador se presentan en el Cuadro 10.7, donde se observa que la gran mayoría de las mujeres identificó "relaciones sexuales" como vía de transmisión (89 por ciento). Otro 46 por ciento identificó "el uso de agujas o jeringas no esterilizadas" como una vía, mientras que el 32 por ciento mencionó "recibiendo transfusiones de sangre" y el 13 por ciento "teniendo parejas múltiples". El 8 por ciento de las mujeres identificó "relaciones sexuales con prostitutas" como vía de transmisión y ninguna mencionó "la transmisión del virus de la madre al bebe".

Los mecanismos considerados por las mujeres como otras vías de transmisión del VIH no documentadas se presentan en la parte a la derecha del cuadro. Se observa que menos de 1 por ciento de las mujeres considera que "un piquete de mosquito" es un mecanismo de transmisión del VIH. En forma similar, menos de 1 por ciento cree que puede infectarse "al dar la mano". Además como otras vías de transmisión incluyen "besando en la boca" (9 por ciento), "donando sangre" (10 por ciento) y "el uso de objetos de una persona infectada del VIH" (14 por ciento).

Cuadro 10.5 Maneras de evitar el SIDA

Distribución porcentual de mujeres que mencionaron espontáneamente varias maneras de evitar el VIH/SIDA, por número de maneras, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Número de maneras para evitar el SIDA								No. de Casos	
Característica	0	1	2	3	4	5 ó más	Total	Promedio	Ponde-rado	No Ponde-rado
Área de Residencia										
Urbana	23.8	35.6	20.3	18.0	1.7	0.6	100.0	1.4	12,614	7,118
Rural	46.4	31.1	13.4	8.6	0.4	0.1	100.0	0.9	8,471	7,103
Departamento										
Nueva Segovia	45.5	28.3	11.9	13.2	0.5	0.5	100.0	1.0	830	740
Jinotega	50.5	31.2	11.4	6.2	0.7	0.0	100.0	0.8	1,127	869
Madriz	35.4	31.0	21.2	11.1	0.8	0.6	100.0	1.1	521	679
Estelí	23.4	42.9	22.3	10.1	0.7	0.6	100.0	1.2	845	730
Chinandega	36.0	37.4	12.1	13.4	0.9	0.1	100.0	1.1	1,586	959
León	33.8	38.4	15.4	10.9	1.4	0.2	100.0	1.1	1,615	974
Matagalpa	41.8	25.9	16.7	14.6	0.8	0.2	100.0	1.1	1,826	1,051
Boaco	50.6	26.6	14.3	6.7	1.4	0.3	100.0	0.8	576	636
Managua	17.6	35.0	22.8	21.7	2.0	0.9	100.0	1.6	5,598	1,733
Masaya	21.8	39.9	21.9	16.1	0.3	0.0	100.0	1.3	1,207	828
Chontales	35.8	38.8	15.1	9.8	0.2	0.2	100.0	1.0	601	624
Granada	31.6	31.8	21.0	13.8	1.6	0.2	100.0	1.2	670	638
Carazo	26.6	38.4	18.7	13.7	1.6	1.1	100.0	1.3	649	620
Rivas	26.1	39.4	18.9	13.9	1.7	0.1	100.0	1.3	619	624
Río San Juan	34.9	44.8	14.6	4.2	0.7	0.9	100.0	0.9	401	735
RAAN	53.7	26.5	12.1	6.7	0.8	0.2	100.0	0.7	1,076	827
RAAS	52.4	24.5	11.1	11.8	0.1	0.1	100.0	0.8	1,339	954
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	57.3	26.7	10.2	5.4	0.3	0.1	100.0	0.7	4,035	3,496
2	40.1	35.5	14.1	9.8	0.4	0.1	100.0	1.0	4,012	3,164
3	30.1	36.6	18.9	13.2	0.7	0.5	100.0	1.2	4,213	2,822
4	22.0	36.3	21.5	18.2	1.6	0.4	100.0	1.4	4,529	2,621
5 Más Alto	17.4	33.5	22.2	23.4	2.6	1.0	100.0	1.6	4,296	2,118
Nivel de Educación										
Sin educación	58.6	25.5	10.7	4.8	0.3	0.2	100.0	0.6	2,563	2,200
Primaria 1-3	45.6	32.3	13.5	8.1	0.4	0.1	100.0	0.9	2,532	1,986
Primaria 4-6	37.9	36.1	15.4	9.9	0.6	0.1	100.0	1.0	5,325	3,880
Secundaria	23.2	36.6	20.0	17.9	1.7	0.6	100.0	1.4	7,767	4,492
Superior	15.8	30.5	24.6	26.0	2.0	1.1	100.0	1.7	2,898	1,663
Edad										
15-19	36.1	35.4	14.8	11.6	1.4	0.6	100.0	1.1	4,935	2,608
20-24	32.8	34.3	17.3	14.6	0.9	0.2	100.0	1.2	4,241	2,758
25-29	31.6	33.9	18.5	14.5	0.9	0.5	100.0	1.2	3,264	2,638
30-39	31.9	32.0	19.2	15.4	1.2	0.3	100.0	1.2	4,926	3,943
40-49	31.0	33.3	18.4	15.5	1.3	0.5	100.0	1.2	3,720	2,274
Estado Conyugal										
Casada/unida	33.8	33.4	17.0	14.4	1.1	0.3	100.0	1.2	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	32.0	34.5	17.9	14.2	1.1	0.3	100.0	1.2	3,449	2,027
Nunca casada/unida	31.5	34.2	18.5	13.8	1.3	0.8	100.0	1.2	5,834	2,774
Total	**32.9**	**33.8**	**17.6**	**14.2**	**1.2**	**0.4**	**100.0**	**1.2**	**21,085**	**14,221**

Cuadro 10.6 Maneras mencionadas espontáneamente para evitar el VIH/SIDA

Porcentaje de mujeres que de forma espontánea mencionaron varias maneras para evitar el VIH/SIDA, por tipo de maneras, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Maneras de evitar el VIH/SIDA											
Característica	Usar condones en todas las relaciones sexuales	Tener un solo-compañero	No tener relaciones Sexuales	No utilizar jeringas usadas por infectados	No tener relaciones sexuales con desconocidos	No recibir transfusiones inseguras	No tener relaciones con hombres mujeriegos	No tener relaciones con hombres homosexuales	No tener sexo Oral	No tener relaciones por el ano	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	74.8	41.2	33.7	11.7	7.1	7.6	4.7	2.0	0.6	0.6	9,611	5,279
Rural	65.5	39.1	30.4	6.3	8.7	2.5	6.0	1.3	0.1	0.3	4,543	3,847
Departamento												
Nueva Segovia	57.3	45.9	44.9	8.7	8.0	3.1	6.3	2.6	0.0	0.3	452	399
Jinotega	59.0	39.0	30.2	3.7	6.2	3.5	6.7	3.0	0.0	0.8	557	433
Madriz	63.2	47.8	32.2	9.2	12.1	1.9	6.0	1.1	0.1	0.4	336	445
Estelí	80.5	34.4	20.1	8.0	8.2	3.3	6.5	0.5	0.0	0.0	648	564
Chinandega	77.0	37.9	27.3	8.7	8.5	3.6	2.5	0.6	0.2	0.1	1,016	605
León	72.8	33.1	29.9	9.0	8.4	4.5	3.2	1.8	0.1	0.7	1,070	631
Matagalpa	68.0	40.4	37.4	12.8	7.0	8.6	7.4	1.6	0.5	0.6	1,062	599
Boaco	54.6	28.5	23.6	16.6	20.1	9.0	13.4	0.6	1.3	0.0	284	322
Managua	74.2	44.3	37.4	12.0	6.4	8.7	5.0	2.9	1.0	0.7	4,611	1,430
Masaya	78.8	40.3	26.0	7.2	6.9	4.4	5.4	0.7	0.1	0.4	944	638
Chontales	69.8	41.1	24.4	8.4	4.2	1.5	6.1	0.9	0.2	0.0	386	408
Granada	70.5	39.7	30.1	10.0	10.8	6.5	6.7	4.1	0.2	0.6	458	427
Carazo	71.8	30.5	33.4	13.6	13.1	8.3	4.3	0.5	0.3	0.0	476	452
Rivas	77.4	35.2	27.9	12.0	6.5	6.3	3.5	0.9	0.0	0.9	457	455
Río San Juan	65.8	30.0	26.2	7.3	8.5	4.0	2.2	0.0	0.0	0.0	261	491
RAAN	72.8	42.0	23.8	6.7	7.4	3.2	5.1	0.2	0.2	0.2	498	369
RAAS	65.8	51.2	43.9	3.9	4.7	0.7	3.3	0.5	0.1	0.4	637	458
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	58.8	41.3	29.8	3.8	7.5	1.2	8.0	1.5	0.1	0.5	1,723	1,528
2	67.0	37.5	29.6	6.7	7.3	2.6	6.3	1.5	0.3	0.4	2,404	1,904
3	72.4	37.4	30.8	9.7	9.2	5.1	4.4	1.7	0.4	0.4	2,946	1,924
4	76.6	38.9	32.7	12.8	6.8	7.8	4.5	1.9	0.2	0.4	3,530	2,036
5 Más Alto	76.2	46.5	37.6	12.5	7.4	9.4	4.2	2.2	1.0	0.8	3,550	1,734
Nivel de Educación												
Sin educación	52.5	40.3	32.0	3.7	7.3	1.8	11.3	2.9	0.3	0.5	1,061	893
Primaria 1-3	63.5	38.0	30.2	4.9	8.2	2.8	7.4	1.6	0.1	0.6	1,378	1,054
Primaria 4-6	68.7	37.4	29.2	7.1	6.5	3.6	5.0	1.8	0.3	0.3	3,305	2,373
Secundaria	76.1	39.3	32.9	12.3	8.3	6.9	4.5	1.6	0.4	0.5	5,969	3,395
Superior	78.8	49.3	38.5	13.5	7.4	10.5	2.9	1.9	1.2	0.6	2,441	1,411
Edad												
15-19	71.4	32.9	31.9	11.6	7.9	6.5	5.5	1.8	0.2	0.5	3,152	1,580
20-24	72.7	39.3	33.5	9.3	8.1	4.7	4.1	1.7	0.4	0.5	2,850	1,760
25-29	72.1	42.1	31.7	9.3	7.5	6.2	5.4	2.1	1.0	0.3	2,232	1,728
30-39	73.7	44.9	32.1	9.4	7.6	4.7	5.1	2.0	0.4	0.6	3,354	2,567
40-49	68.5	44.3	34.3	10.0	6.9	8.1	5.6	1.5	0.5	0.5	2,566	1,491
Estado Conyugal												
Casada/unida	71.3	43.7	31.5	8.7	7.6	5.2	5.5	1.9	0.4	0.5	7,813	5,982
Separada/divorciada/viuda	72.1	36.8	33.8	11.0	6.7	6.7	4.9	1.4	0.6	0.5	2,344	1,298
Nunca casada/unida	72.7	36.7	34.3	11.8	8.3	7.0	4.7	1.8	0.5	0.5	3,996	1,846
Total	**71.8**	**40.6**	**32.7**	**9.9**	**7.6**	**6.0**	**5.1**	**1.8**	**0.5**	**0.5**	**14,154**	**9,126**

Cuadro 10.7 Creencias sobre la transmisión del VIH

Porcentaje de mujeres entrevistadas que creen que existen diversas maneras de transmisión del VIH, por tipo de creencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Creencias sobre maneras de transmisión VIH													
Característica	Teniendo parejas múltiples	Besando en la boca	Por un apretón de mano	Teniendo relaciones Sexuales	Recibiendo transfusiones de sangre	Donando sangre	Usando Agujas/ Jeringas No Esterilizadas	Por piquete de mosquito	De la madre al bebé	Usar objetos de una persona infectada	Relaciones sexuales con prostitutas	Otro	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	14.8	9.8	0.6	89.3	41.9	13.2	56.8	0.7	0.0	16.0	8.3	4.8	12,614	7,118
Rural	10.9	8.3	0.8	87.3	16.5	4.8	29.8	0.6	0.0	12.3	8.5	5.2	8,471	7,103
Departamento														
Nueva Segovia	8.7	4.8	1.2	90.5	19.4	6.0	41.5	0.6	0.0	12.6	3.5	2.9	830	740
Jinotega	11.0	7.1	0.6	82.6	11.2	3.9	29.1	0.5	0.0	8.7	8.8	7.1	1,127	869
Madriz	7.4	7.2	2.1	91.1	25.3	6.8	39.1	0.2	0.0	19.4	8.6	3.5	521	679
Estelí	5.3	7.8	0.3	96.8	34.2	7.3	49.1	1.0	0.0	12.6	4.4	7.1	845	730
Chinandega	5.2	8.5	0.6	95.5	28.4	5.7	48.7	0.4	0.0	23.8	9.4	3.8	1,586	959
León	8.1	7.8	0.4	95.5	31.4	9.4	46.9	0.6	0.0	14.6	5.3	3.2	1,615	974
Matagalpa	14.4	8.0	1.7	85.6	27.6	12.6	37.7	0.6	0.0	19.9	11.2	7.2	1,826	1,051
Boaco	16.8	15.8	0.2	86.9	20.3	5.8	36.9	0.9	0.0	10.7	10.9	5.5	576	636
Managua	22.7	11.3	0.4	81.6	44.8	13.9	59.2	0.8	0.0	13.2	9.9	4.3	5,598	1,733
Masaya	9.5	10.0	0.2	96.7	38.3	10.4	45.7	0.6	0.0	12.3	7.3	6.1	1,207	828
Chontales	11.7	9.2	0.9	84.4	19.8	5.8	38.6	0.0	0.0	17.7	7.8	5.5	601	624
Granada	6.6	10.9	1.4	94.1	43.8	11.8	49.9	0.3	0.0	18.0	9.3	4.5	670	638
Carazo	10.4	10.3	2.1	96.1	46.3	18.4	54.6	1.0	0.0	16.2	6.1	4.0	649	620
Rivas	9.5	8.8	0.7	95.0	37.4	11.5	48.8	0.8	0.0	12.4	5.5	6.2	619	624
Río San Juan	13.4	11.1	1.3	89.6	15.8	4.7	26.8	0.5	0.0	12.3	9.1	2.5	401	735
RAAN	9.7	6.0	0.1	85.1	14.1	3.6	25.4	1.3	0.0	10.6	10.0	6.9	1,076	827
RAAS	10.8	7.7	0.6	89.6	20.2	8.1	37.0	0.8	0.0	11.9	5.6	4.0	1,339	954
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	12.1	7.7	1.2	82.0	9.1	2.9	19.6	0.6	0.0	10.7	10.1	5.9	4,035	3,496
2	10.9	9.5	0.7	90.8	20.2	6.5	34.9	0.5	0.0	14.1	7.7	3.8	4,012	3,164
3	12.2	10.5	0.7	92.2	29.9	10.2	48.1	0.7	0.0	15.0	7.4	4.8	4,213	2,822
4	13.4	8.9	0.6	88.8	43.6	12.2	58.0	0.7	0.0	15.8	8.6	4.7	4,529	2,621
5 Más Alto	17.1	9.2	0.4	88.3	53.0	16.4	66.2	0.9	0.0	16.7	7.9	5.4	4,296	2,118
Nivel de Educación														
Sin educación	15.9	7.9	1.1	78.4	9.3	2.7	15.3	0.7	0.0	8.6	11.3	5.9	2,563	2,200
Primaria 1-3	14.1	8.8	0.8	86.0	12.6	3.0	25.1	0.5	0.0	12.4	10.2	3.5	2,532	1,986
Primaria 4-6	11.9	8.7	0.8	89.5	21.6	6.8	35.8	0.6	0.0	12.7	8.0	4.0	5,325	3,880
Secundaria	12.9	10.1	0.6	90.4	41.5	12.4	59.2	0.9	0.0	17.0	7.3	5.5	7,767	4,492
Superior	13.3	9.0	0.5	92.4	60.5	20.5	74.1	0.4	0.0	18.6	7.5	5.4	2,898	1,663
Edad														
15-19	10.1	8.5	0.7	88.5	28.6	8.6	46.7	0.6	0.0	15.1	6.6	6.9	4,935	2,608
20-24	12.6	10.0	0.8	88.7	32.6	11.5	48.2	1.0	0.0	15.2	9.0	4.8	4,241	2,758
25-29	14.4	9.4	0.7	88.3	32.9	10.0	43.5	1.0	0.0	13.5	9.4	4.5	3,264	2,638
30-39	13.7	8.4	0.7	89.8	32.1	9.5	45.6	0.6	0.0	14.2	8.7	3.5	4,926	3,943
40-49	16.1	9.9	0.6	86.6	33.2	9.8	44.9	0.3	0.0	14.3	8.4	4.8	3,720	2,274
Estado Conyugal														
Casada/unida	14.9	9.0	0.7	87.8	28.9	8.7	42.2	0.7	0.0	13.9	9.8	4.2	11,802	9,420
Separada/divorciada/viuda	14.1	10.6	0.9	88.2	31.5	9.3	43.9	1.2	0.0	13.6	7.1	4.3	3,449	2,027
Nunca casada/unida	9.2	8.6	0.5	89.9	37.5	12.4	54.8	0.4	0.0	16.3	6.2	6.7	5,834	2,774
Total	**13.2**	**9.2**	**0.7**	**88.5**	**31.7**	**9.8**	**45.9**	**0.7**	**0.0**	**14.5**	**8.3**	**4.9**	**21,085**	**14,221**

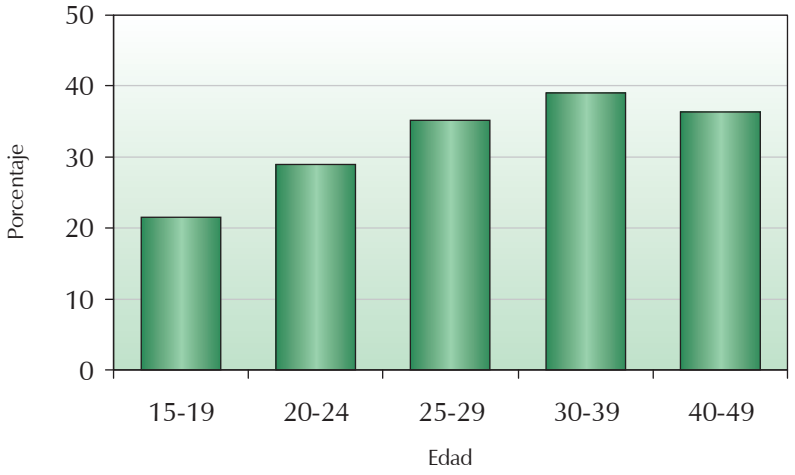
Percepción personal del riesgo de adquirir el VIH/SIDA

El SIDA es una enfermedad incurable y mortal que afecta a hombres, mujeres y niños(as) de cualquier clase social en todos los países del mundo. La percepción del riesgo de adquirir el VIH/SIDA, puede ser determinante en el comportamiento sexual y las medidas que las mujeres y los hombres adopten para protegerse.

A todas las mujeres de 15 a 49 años de edad que conocen o han oído hablar del VIH/SIDA, se les preguntó: "¿Cree que usted tiene algún riesgo o peligro de infectarse del VIH/SIDA?". Como se observa en el Cuadro 10.8 y Gráfico 10.4, el 68 por ciento de las mujeres considera que no tiene riesgo personal de adquirir el VIH/SIDA y el 26 por ciento cree que tienen algún riesgo (13 por ciento riesgo bajo, 10 por ciento riesgo moderado y 3 por ciento riesgo grande). El 6 por ciento de las mujeres no pudo dar una respuesta categórica y dijeron que no sabían si tenían o no algún riesgo de adquirir el VIH/SIDA.

Las mayores proporciones de mujeres que consideran que tienen algún riesgo personal de adquirir el VIH/SIDA viven en el área urbana (29 por ciento) y en los departamentos de León (27 por ciento), Estelí y Rivas (28 por ciento cada uno), Managua y Granada cercanos al 31 por ciento respectivamente. También, se encuentran las mayores proporciones entre las mujeres en unión (29 por ciento), las que tienen 30 a 39 años de edad (32 por ciento), las que tienen instrucción superior (38 por ciento) y entre las que son clasificados en el nivel económico alto (31 por ciento).

Gráfico 10.4
Porcentaje de Mujeres de 15-49 años, que han Oído Hablar del VIH/SIDA y que Creen que Tienen Riesgo de Infectarse del VIH, según Edad



En el Cuadro 10.9, se muestran las razones por las cuales las mujeres perciben que tienen riesgo moderado o grande de infectarse del VIH/SIDA. El 55 por ciento declaró que "su pareja tiene o puede tener más parejas" y el 7 por ciento mencionó que "su pareja pasa mucho tiempo afuera". Estas razones son importantes para las mujeres que viven en el área rural, en la región Atlántico, entre las mujeres con ningún nivel educativo y/o nivel de primaria o en los niveles de bienestar bajos, con porcentajes por encima del 60 por ciento.

Cuadro 10.8 Percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA

Distribución porcentual de mujeres por percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Riesgo de infectarse					Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
	Ningún riesgo	Bajo riesgo	Algún riesgo moderado	Mucho riesgo/ grande	No sabe			
Área de Residencia								
Urbana	65.6	14.4	11.0	3.5	5.6	100.0	12,543	7,072
Rural	72.2	9.9	8.0	2.1	7.8	100.0	8,047	6,763
Departamento								
Nueva Segovia	64.9	10.4	10.6	4.0	10.1	100.0	795	708
Jinotega	70.4	10.6	9.5	1.5	8.1	100.0	1,057	808
Madriz	76.0	10.1	7.9	2.2	4.0	100.0	504	660
Estelí	63.3	15.8	10.6	1.3	9.0	100.0	840	725
Chinandega	67.0	10.4	12.7	3.0	6.9	100.0	1,578	954
León	65.4	8.2	14.7	4.1	7.7	100.0	1,602	966
Matagalpa	74.6	10.2	7.1	1.6	6.5	100.0	1,763	1,012
Boaco	74.0	6.9	7.5	1.7	9.9	100.0	558	619
Managua	65.1	16.5	8.9	3.8	5.6	100.0	5,561	1,722
Masaya	70.5	14.9	8.0	2.4	4.2	100.0	1,193	821
Chontales	71.0	13.9	6.9	1.3	6.9	100.0	583	606
Granada	63.9	14.3	13.8	2.5	5.5	100.0	654	622
Carazo	78.6	10.2	7.2	2.6	1.4	100.0	644	613
Rivas	66.5	13.6	10.9	3.4	5.6	100.0	615	618
Río San Juan	72.0	4.0	12.0	1.3	10.7	100.0	397	728
RAAN	69.6	10.9	11.6	1.6	6.3	100.0	956	735
RAAS	67.3	12.5	8.9	4.7	6.6	100.0	1,290	918
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	72.6	8.8	7.2	2.0	9.5	100.0	3,713	3,227
2	71.2	11.0	9.2	2.4	6.2	100.0	3,894	3,077
3	67.2	12.9	9.7	3.4	6.8	100.0	4,191	2,806
4	67.1	13.0	11.4	3.2	5.3	100.0	4,502	2,609
5 Más Alto	63.7	16.6	11.2	3.5	5.1	100.0	4,291	2,116
Nivel de Educación								
Sin educación	68.7	9.4	8.7	2.9	10.3	100.0	2,299	1,978
Primaria 1-3	67.8	11.2	10.3	3.2	7.4	100.0	2,428	1,907
Primaria 4-6	71.4	9.7	8.2	2.5	8.2	100.0	5,226	3,810
Secundaria	69.6	13.2	9.6	2.8	4.8	100.0	7,739	4,478
Superior	58.3	19.9	14.1	3.8	3.9	100.0	2,898	1,662
Edad								
15-19	78.5	8.8	4.6	1.2	6.9	100.0	4,781	2,516
20-24	71.0	11.9	9.3	2.3	5.5	100.0	4,155	2,690
25-29	64.8	15.5	10.2	3.4	6.1	100.0	3,204	2,578
30-39	61.0	14.1	13.4	4.2	7.2	100.0	4,815	3,842
40-49	63.7	13.9	12.3	3.8	6.3	100.0	3,635	2,209
Estado Conyugal								
Casada/unida	64.6	13.0	12.3	3.5	6.7	100.0	11,510	9,148
Separada/divorciada/viuda	66.6	15.1	9.4	3.0	5.9	100.0	3,369	1,976
Nunca casada/unida	76.3	10.5	5.2	1.7	6.4	100.0	5,711	2,711
Total	**68.2**	**12.6**	**9.8**	**2.9**	**6.5**	**100.0**	**20,590**	**13,835**

Cuadro 10.9 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse del VIH/SIDA

Porcentaje de todas las mujeres entrevistadas que han oído hablar del VIH/SIDA, por razones por las cuales piensa que tiene un riesgo moderado o grande de infectarse de VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón Principal																
Característica	Su pareja tiene o puede tener más parejas	Su pareja pasa mucho tiempo afuera	No sabe como protegerse	Su pareja rechaza el condón	Ya ha tenido ITS	Ella tiene más de una pareja	No confía en la calidad del preservativo	No usa condón en todas las relaciones	No sabe con quien se junta	Su pareja es viciosa (alcohol/droga)	Ha recibido transfusiones	Puede necesitar transfusión	Otra	No Sabe	Total	No. Ponderados	No. no Ponderados
Área de Residencia																	
Urbana	51.0	5.9	2.5	1.0	0.8	0.6	1.7	3.2	2.0	0.5	2.1	15.5	10.8	2.3	100.0	1,815	1,106
Rural	63.6	8.0	1.7	0.5	0.8	0.8	0.2	2.2	3.0	0.5	0.9	10.1	4.0	3.7	100.0	812	772
Región																	
Pacífico	52.2	6.2	2.3	1.0	1.0	0.6	1.7	3.0	2.0	0.4	1.9	14.3	10.2	3.2	100.0	1,638	958
Centro-Norte	55.2	7.2	1.5	0.6	0.8	0.1	0.1	3.1	3.3	1.0	1.5	15.7	7.5	2.4	100.0	635	573
Atlántico	66.8	7.1	3.5	0.7	0.1	2.0	0.8	1.9	2.0	0.2	1.3	8.0	4.4	1.2	100.0	354	347
Quintil de Bienestar																	
1 Más Bajo	66.3	11.3	2.8	0.4	2.2	1.9	0.2	2.2	2.6	0.0	0.2	4.1	2.7	3.0	100.0	341	332
2	68.1	4.6	2.9	1.1	0.6	0.6	0.9	1.6	2.0	1.7	1.3	9.7	2.7	2.1	100.0	449	389
3	56.9	7.1	3.6	0.6	0.7	1.0	1.6	2.5	3.4	0.5	2.0	12.2	5.2	2.8	100.0	549	391
4	50.9	6.2	2.1	0.8	0.4	0.1	1.1	3.8	3.1	0.4	2.3	12.1	12.2	4.3	100.0	659	423
5 Más Alto	41.7	5.4	0.6	1.1	0.7	0.3	1.8	3.6	0.7	0.0	2.0	25.1	15.6	1.5	100.0	629	343
Nivel de Educación																	
Sin educación	69.7	3.6	3.0	0.9	3.6	1.3	0.6	2.5	3.5	1.6	1.1	3.2	3.2	2.3	100.0	266	249
Primaria 1-3	71.7	8.9	1.6	0.0	0.5	0.5	0.0	1.5	1.8	0.9	1.1	7.1	2.4	2.0	100.0	328	258
Primaria 4-6	67.5	6.3	3.4	0.7	1.0	0.5	1.3	1.7	3.2	0.3	1.1	7.4	3.7	1.9	100.0	558	445
Secundaria	48.8	7.8	2.0	1.4	0.0	0.4	1.7	3.5	1.9	0.4	1.9	17.9	8.0	4.3	100.0	958	590
Superior	34.2	4.7	1.8	0.4	0.9	1.0	1.4	4.1	1.9	0.0	2.8	22.8	22.5	1.6	100.0	517	336
Edad																	
15-19	37.6	3.3	5.0	0.8	0.8	0.0	0.3	0.2	4.3	0.3	3.1	32.5	5.9	5.8	100.0	280	157
20-24	51.1	6.2	4.3	0.4	0.7	0.0	2.2	4.0	2.0	0.0	1.0	13.5	11.8	2.9	100.0	482	311
25-29	59.2	8.1	1.0	1.1	1.3	1.5	1.7	2.4	2.5	0.9	1.8	8.4	6.2	3.9	100.0	436	365
30-39	57.9	7.5	1.9	1.5	0.5	0.6	1.6	3.2	2.0	0.5	1.5	9.8	9.5	2.1	100.0	845	677
40-49	58.7	6.1	0.9	0.1	0.9	0.8	0.0	3.2	2.0	0.7	1.9	14.9	8.4	1.3	100.0	584	368
Estado Conyugal																	
Casada/unida	68.5	8.5	1.5	1.0	0.7	0.1	0.3	1.6	1.4	0.6	1.0	7.1	6.3	1.4	100.0	1,815	1,434
Separada/divorciada/viuda	34.4	3.4	1.9	1.0	1.2	2.5	2.3	6.4	3.2	0.5	3.9	20.3	13.2	5.8	100.0	420	250
Nunca cas/unida	13.7	1.1	6.4	0.0	0.8	1.1	4.5	4.8	5.5	0.0	2.9	38.0	15.3	6.0	100.0	392	194
Total	**54.9**	**6.6**	**2.3**	**0.8**	**0.8**	**0.7**	**1.2**	**2.9**	**2.3**	**0.5**	**1.7**	**13.8**	**8.7**	**2.8**	**100.0**	**2,627**	**1,878**

En el caso particular de las mujeres casadas o unidas es conveniente mencionar que el 68 por ciento hizo alusión directa a la infidelidad al responder que "su pareja tiene más parejas" sexuales y que el 8 por ciento lo hizo en forma indirecta al responder que "su pareja pasa mucho tiempo fuera". Acumulando estas dos cifras se puede mencionar que el 77 por ciento de mujeres unidas considera que tiene riesgo moderado o grande de contraer el VIH por la infidelidad del cónyuge. En general el 14 por ciento considera que tiene riesgo porque "puede necesitar una transfusión de sangre" en el futuro y el 2 por ciento porque "ha recibido transfusiones". Otro 3 por ciento mencionó que "no usa condones en todas las relaciones sexuales", mientras que 2 por ciento dijo que "no sabe como protegerse".

Cuadro 10.10 Razón por la cual piensa que tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH/SIDA

Distribución porcentual de las mujeres entrevistadas que han oído hablar del VIH/SIDA, por razones que piensa tiene un riesgo bajo o ninguno de infectarse de VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón Principal												
Característica	Confía en su pareja	No tiene relaciones sexuales	No tiene pareja sexual	Tiene una sola pareja	Conoce bien a su pareja	No tiene sexo con desconocidos	No le han hecho transfusiones	Usa el condón	Otra	No Sabe	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia													
Urbana	22.6	23.0	19.8	15.0	8.0	5.2	2.1	1.4	1.8	1.1	100.0	10,025	5,569
Rural	32.3	18.8	13.1	17.0	9.7	4.6	1.0	0.4	0.7	2.4	100.0	6,606	5,463
Región													
Pacífico	23.9	22.2	18.1	16.1	8.6	5.0	1.9	1.5	1.5	1.2	100.0	9,535	5,005
Centro-Norte	28.0	20.3	16.7	16.6	8.6	4.4	1.4	0.4	1.5	2.2	100.0	4,994	4,177
Atlántico	34.4	20.0	13.6	12.6	9.2	5.9	1.2	0.5	0.6	2.2	100.0	2,102	1,850
Departamento													
Nueva Segovia	31.2	22.0	19.1	12.0	7.5	3.7	3.0	0.4	0.1	1.1	100.0	599	522
Jinotega	21.0	15.1	17.0	26.0	8.7	5.0	1.2	0.3	3.1	2.6	100.0	856	652
Madriz	32.7	25.6	16.4	11.5	8.4	3.3	0.5	0.6	0.1	0.9	100.0	433	562
Estelí	26.8	20.7	17.0	13.5	6.4	5.1	1.3	1.1	3.5	4.6	100.0	664	577
Chinandega	27.1	26.2	16.6	12.4	10.4	2.6	0.6	1.3	1.8	1.0	100.0	1,222	728
León	31.6	26.7	14.7	13.9	6.4	2.8	1.4	0.8	0.7	0.9	100.0	1,179	704
Matagalpa	30.1	19.6	16.0	16.0	9.6	4.3	1.4	0.1	0.9	2.1	100.0	1,496	857
Boaco	25.6	22.4	18.2	16.6	12.1	1.5	0.7	0.1	0.4	2.3	100.0	451	497
Managua	17.9	20.0	20.1	19.0	9.4	6.3	2.1	2.2	1.7	1.2	100.0	4,540	1,383
Masaya	28.5	20.2	18.9	12.9	7.7	6.0	1.7	0.3	1.9	2.0	100.0	1,018	682
Chontales	29.3	22.4	14.0	16.7	6.3	7.3	1.2	0.1	1.3	1.3	100.0	496	510
Granada	25.1	23.9	15.6	16.0	8.3	5.2	3.0	1.1	0.8	1.0	100.0	511	483
Carazo	35.5	23.8	16.2	10.1	7.6	3.6	1.5	0.4	1.0	0.4	100.0	572	538
Rivas	29.0	21.8	14.8	16.6	6.4	3.8	4.2	1.0	1.1	1.4	100.0	492	487
Río San Juan	39.1	17.5	15.5	11.0	10.3	2.6	2.1	1.0	0.1	0.9	100.0	302	540
RAAN	34.4	23.3	12.6	11.1	10.1	3.4	0.2	0.3	0.8	3.8	100.0	770	592
RAAS	33.1	18.2	13.7	14.1	8.2	8.8	1.6	0.4	0.6	1.3	100.0	1,030	718
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	32.7	17.5	12.0	19.1	9.8	4.2	0.7	0.3	0.7	2.9	100.0	3,021	2,597
2	28.1	21.2	14.1	16.8	9.6	5.0	1.4	0.6	0.8	2.3	100.0	3,202	2,490
3	27.7	20.6	18.7	14.9	8.4	4.2	1.0	1.0	1.7	1.8	100.0	3,357	2,225
4	23.6	23.9	20.1	15.0	6.7	4.8	2.2	1.4	1.5	0.7	100.0	3,605	2,042
5 Más Alto	21.1	22.9	19.6	13.7	9.1	6.6	2.7	1.6	2.0	0.7	100.0	3,445	1,678
Nivel de Educación													
Sin educación	31.0	12.8	10.9	23.6	10.8	5.9	0.4	0.5	1.2	2.9	100.0	1,796	1,520
Primaria 1-3	35.7	14.8	11.6	17.9	9.6	6.0	1.1	0.9	0.6	1.8	100.0	1,919	1,492
Primaria 4-6	28.9	19.0	16.5	16.3	9.5	5.1	1.4	0.4	0.8	2.1	100.0	4,238	3,075
Secundaria	21.9	26.8	20.0	13.4	7.5	4.5	2.0	1.3	1.5	1.2	100.0	6,411	3,676
Superior	23.5	22.4	19.8	13.9	8.0	4.2	2.7	1.9	2.9	0.8	100.0	2,267	1,269
Edad													
15-19	13.5	43.1	25.3	7.4	3.3	2.6	1.2	0.4	1.1	2.1	100.0	4,172	2,181
20-24	26.7	19.3	18.0	17.0	8.4	4.1	1.6	1.6	0.9	2.4	100.0	3,443	2,216
25-29	34.1	11.5	11.7	19.5	10.9	6.2	1.7	1.4	1.8	1.2	100.0	2,573	2,052
30-39	34.4	10.2	10.8	19.8	12.4	7.1	1.6	0.8	1.7	1.2	100.0	3,621	2,894
40-49	28.1	15.0	16.9	18.2	10.3	5.5	2.4	1.1	1.5	0.9	100.0	2,823	1,689
Estado Conyugal													
Casada/unida	47.0	1.1	0.5	26.1	15.0	5.0	1.1	0.9	1.5	1.8	100.0	8,926	7,085
Separ/divorc/viuda	3.4	30.3	43.0	5.7	1.7	8.9	2.3	2.0	1.7	1.0	100.0	2,751	1,606
Nunca casada/unida	2.2	52.9	32.7	2.9	1.1	2.7	2.3	0.6	1.0	1.7	100.0	4,954	2,341
Total	**26.4**	**21.3**	**17.1**	**15.8**	**8.7**	**5.0**	**1.6**	**1.0**	**1.4**	**1.6**	**100.0**	**16,631**	**11,032**

En el Cuadro 10.10 se incluyen las razones por las cuales las mujeres perciben tener un riesgo bajo o ninguno de infectarse del VIH. En general, el 16 por ciento declaró que "tiene una sola pareja sexual", el 17 por ciento que "no tiene pareja sexual" y el 21 por ciento que "no tiene relaciones sexuales". El 26 por ciento dijo que "confía en su pareja" y el 9 por ciento que "conoce bien a su pareja". Otro 5 por ciento mencionó que "no tiene sexo con desconocidos".

Entre las mujeres en unión, la razón "confía en su pareja" fue la reportada con mayor frecuencia (47 por ciento), seguida por "tiene una sola pareja sexual" (26 por ciento), mientras que entre las mujeres separadas, divorciadas o viudas, la razón más mencionada fue "no tiene pareja sexual" en 43 por ciento, seguida por "no tiene relaciones sexuales" (30 por ciento). Con respecto a las solteras, las razones "no tiene relaciones sexuales" y "no tiene pareja sexual" fueron mencionadas con mayor frecuencia (53 y 33 por ciento, respectivamente). Vale señalar que sólo el 1 por ciento de las mujeres dijo que "usa el condón".

Actitudes de aceptación frente a las personas que viven con el VIH

En la encuesta se hizo una serie de preguntas a las entrevistadas que conocen o han oído hablar del VIH/SIDA para indagar sobre las actitudes de aceptación frente a las personas que viven con el VIH, conocido también como indicador de estigma y discriminación. Las preguntas que se les hizo fueron las siguientes: a) Si un pariente suyo se enfermara de VIH/SIDA, ¿Estaría usted dispuesta a recibirlo y cuidarlo en su casa?, b) Si usted supiera que un vendedor de verduras o alimentos tiene SIDA, ¿Le compraría usted a él?, c) Si un/a profesor/a se encuentra infectado/a por el VIH/SIDA, pero no se ve enferma, ¿Se le podría permitir que siga dando clases?, d) Si una persona de la familia se infectara con el virus del SIDA, ¿Preferiría usted que eso se mantuviera en secreto?, y e) Si un niño está infectado con el virus del SIDA, ¿Piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela o colegio donde van los niños y niñas de su familia?. En el Cuadro 10.11 se presentan los resultados.

Para el propósito de este análisis se considera que existe una actitud de aceptación frente a las personas que viven con el VIH y que no existe estigma ni discriminación, si una persona entrevistada responde afirmativamente a las preguntas a), b) y c) y en forma negativa a la d). De esta forma, se puede apreciar que prácticamente una de cada 10 mujeres de 15 a 49 años de edad no está cargada de estigma ni discriminación frente a las personas que viven con el VIH (por diferencia, 9 de cada 10 si lo están). Se observa que el indicador resumen sin carga de estigma o discriminación varía del 5 por ciento en el departamento de Jinotega al 16 por ciento en Masaya. También se puede observar que la proporción se incrementa con la edad y nivel educativo o económico.

Con respecto a las preguntas específicas, casi tres de cada cuatro (71 por ciento) mujeres estaría dispuesta a recibir y cuidar en su casa un pariente enfermo de SIDA, pero sólo el 48 por ciento reporta que tiene preferencia en no mantenerlo en secreto. La aceptación de recibir o cuidar a un familiar con SIDA varía del 60 por ciento en el área rural al 78 por ciento en la urbana, pero la preferencia de no mantenerlo en secreto varía del 40 por ciento en el área urbana al 60 por ciento en la rural.

Según departamento, los mayores porcentajes que estarían dispuestas a recibir y cuidar en su casa a un pariente enfermo de VIH/SIDA, se encuentra en Managua, Rivas y Granada (alrededor del 79 por ciento), mientras que las mayores proporciones que tienen preferencia de no mantenerlo en secreto se encuentran en Matagalpa, Jinotega, Madriz y la RAAN (60 a 66 por ciento).

Cuadro 10.11 Percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA

Porcentaje de mujeres por percepción del riesgo de infectarse del VIH/SIDA, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Riesgo de infectarse							
Característica	Cuidaría un paciente*	Le compraría verduras**	Siga dando clases***	No mantendría en secreto****	Debe ir a la misma escuela*****	Los cinco en conjunto	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	78.4	55.5	63.8	40.4	62.3	13.2	12,543	7,072
Rural	59.8	28.3	32.3	60.5	31.7	7.7	8,047	6,763
Departamento								
Nueva Segovia	69.0	42.2	43.2	57.5	44.6	7.9	795	708
Jinotega	58.8	28.3	32.7	61.3	32.1	5.0	1,057	808
Madriz	67.2	34.1	39.7	64.4	42.2	11.2	504	660
Estelí	71.1	45.5	53.3	59.3	48.0	16.5	840	725
Chinandega	77.9	48.2	55.1	45.0	55.4	11.5	1,578	954
León	75.4	45.8	53.3	41.4	51.6	10.4	1,602	966
Matagalpa	59.3	30.5	36.1	60.1	36.2	6.1	1,763	1,012
Boaco	61.1	34.2	39.2	54.7	34.6	13.0	558	619
Managua	79.1	59.3	67.2	36.3	64.5	13.5	5,561	1,722
Masaya	72.5	49.5	60.6	45.7	57.8	16.3	1,193	821
Chontales	71.8	37.0	44.2	46.6	40.7	10.3	583	606
Granada	79.9	52.2	58.8	43.4	58.8	13.7	654	622
Carazo	76.6	51.0	56.1	48.1	59.4	12.9	644	613
Rivas	79.5	54.1	61.2	43.2	61.8	13.4	615	618
Río San Juan	68.4	28.8	30.8	55.9	35.6	6.1	397	728
RAAN	48.5	20.1	28.7	65.9	25.6	6.9	956	735
RAAS	61.5	32.5	34.9	56.3	37.2	6.7	1,290	918
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	48.3	17.7	20.3	66.8	19.6	3.4	3,713	3,227
2	66.6	34.6	38.3	55.1	37.7	7.8	3,894	3,077
3	75.3	48.3	52.6	46.9	53.1	12.8	4,191	2,806
4	81.3	57.2	66.7	39.3	65.0	14.1	4,502	2,609
5 Más Alto	80.4	61.6	73.5	36.8	70.4	15.7	4,291	2,116
Nivel de Educación								
Sin educación	51.4	19.5	21.6	64.5	21.3	4.4	2,299	1,978
Primaria 1-3	58.0	27.1	29.4	59.6	28.4	4.9	2,428	1,907
Primaria 4-6	66.6	35.6	38.7	54.1	38.8	8.9	5,226	3,810
Secundaria	79.3	56.0	64.3	40.4	63.1	13.7	7,739	4,478
Superior	84.2	67.0	82.7	36.5	78.6	18.3	2,898	1,662
Edad								
15-19	71.8	39.3	47.7	45.4	47.1	8.6	4,781	2,516
20-24	71.1	46.6	55.9	43.7	53.2	10.0	4,155	2,690
25-29	70.0	47.5	55.3	49.2	52.0	12.1	3,204	2,578
30-39	70.3	46.7	50.9	51.8	50.5	12.8	4,815	3,842
40-49	72.3	45.7	48.9	51.8	49.7	12.2	3,635	2,209
Estado Conyugal								
Casada/unida	67.4	43.1	47.9	51.3	47.6	10.7	11,510	9,148
Separada/divorciada/viuda	73.1	46.4	51.9	48.1	48.8	11.7	3,369	1,976
Nunca casada/unida	77.5	47.7	58.4	42.2	56.9	11.4	5,711	2,711
Total	**71.1**	**44.9**	**51.5**	**48.3**	**50.4**	**11.0**	**20,590**	**13,835**

*Si un pariente suyo se enfermara de VIH/SIDA, estaría usted dispuesta a recibirlo y a cuidarlo en su casa?
** Si usted supiera que un vendedor de verduras o alimento tiene SIDA, le compraría usted a él?
***Si un/a profesor/a se encuentra infectada por el VIH/SIDA, pero no se ve enferma, se le podría permitir que siga dando clases?
****Si una persona de la familia se infectara con el virus del SIDA, preferiría usted que eso se mantuviera en secreto?
*****Si un niño está infectado con el virus del SIDA, piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela o colegio donde van los niños y niñas de su familia?

En general, el porcentaje de mujeres que estaría dispuesta a recibir y cuidar en su casa a un pariente enfermo de VIH/SIDA aumenta con el nivel educativo o económico, pero no varía mucho con respecto a la edad de la entrevistada. La proporción que tiene la preferencia de no mantener en secreto el hecho de que un familiar esté viviendo con el VIH/SIDA, aumenta en la medida que disminuye el nivel educativo o económico, y aumenta en la medida que aumenta la edad.

En el mismo cuadro también se observa que el 52 por ciento de las mujeres aceptaría que un/a profesor/a infectado por el VIH, aunque no se vea enferma, siga dando clases, y el 45 por ciento estaría dispuesta a comprar verduras o alimentos a un vendedor con SIDA. La primera proporción baja del 64 por ciento entre mujeres del área urbana al 32 por ciento en la rural, y la segunda, del 56 al 28 por ciento, respectivamente.

Según departamento, los porcentajes más altos que aceptarían que siga dando clases un/a profesor/a infectado por el VIH, aunque no se vea enfermo, se encuentran en Managua con 67 por ciento, Rivas y Masaya (61 por ciento cada uno) y los menores en la RAAN, Río San Juan y Jinotega (29, 31 y 33 por ciento, respectivamente). Por su parte, la mayor disposición a comprar verduras o alimentos a un vendedor con SIDA se encuentra en Managua, Rivas, Granada y Carazo (más de 50 por ciento) y la menor disposición en la RAAN, Jinotega y Río San Juan (menos de 30 por ciento).

También se observa que el 50 por ciento de mujeres informó que sería aceptable que niños o niñas infectados con el virus del SIDA asistan a la misma escuela o colegio donde van los niños y niñas de su familia. Esta cifra varía del 32 por ciento en el área rural al 62 por ciento en la urbana. Según departamento, los porcentajes más altos de aceptación se encuentran en Managua y Rivas (más de 60 por ciento), y los menores en la RAAN (26 por ciento) y Jinotega (32 por ciento).

Se nota que la aceptación de un/a profesor/a infectado por el VIH y un vendedor con SIDA asciende con el nivel educativo o económico. Por su parte, la proporción de mujeres que aceptaría niños o niñas infectados con el VIH en la misma escuela o colegio donde van los niños o niñas de su familia, también asciende con el nivel educativo o económico.

En resumen, los resultados indican que en Nicaragua existe un grado alto de estigma y discriminación hacia las personas infectadas por el VIH.

Conocimiento y uso de la prueba del VIH

En el Cuadro 10.12 se muestra que, a nivel nacional el 76 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad que conoce el VIH/SIDA, ha oído hablar de la prueba del VIH, el 44 por ciento sabe donde la hacen y el 16 por ciento se ha realizado la prueba.

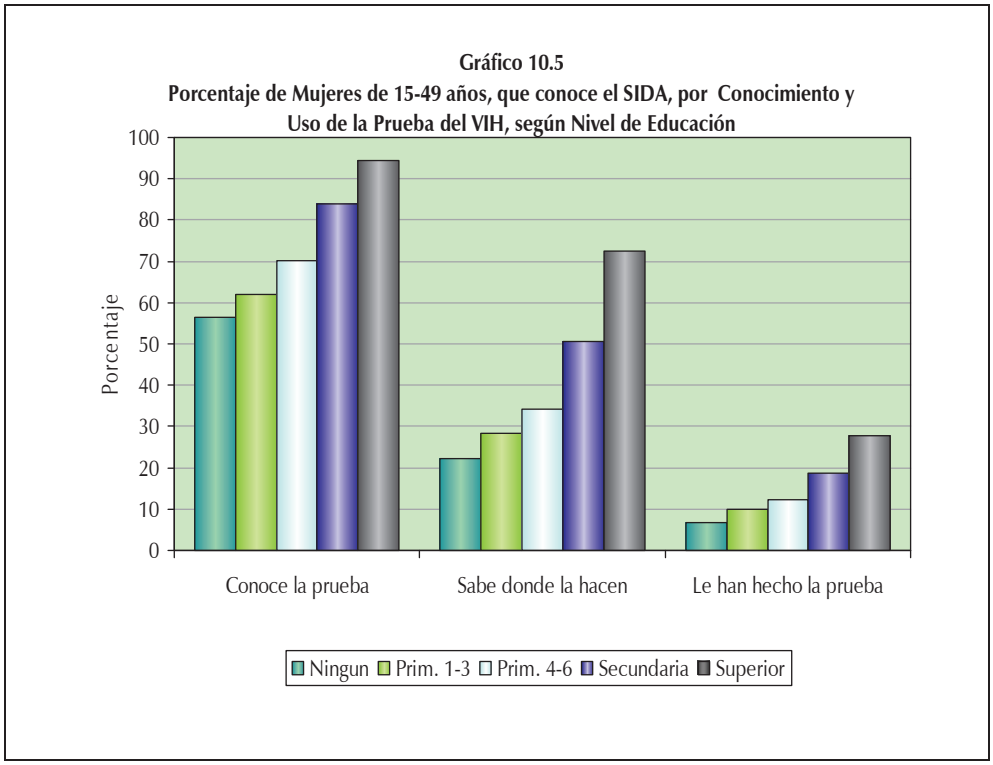
El porcentaje que ha oído hablar de la prueba es más alto en el área urbana (84 por ciento) que en la rural (63 por ciento), con una diferencia de 21 puntos. A nivel departamental, se observa que las residentes en Managua, Chinandega y Masaya tienen mayor conocimiento de la existencia de la prueba (más de 80 por ciento), siendo mucho menor en Jinotega y Matagalpa (menos de 60 por ciento).

Cuadro 10.12 Conocimiento y uso de la prueba de VIH

Porcentaje de mujeres que ha oído hablar del VIH/SIDA, por conocimiento y uso de la prueba del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Conocimiento de la prueba del VIH				
Característica	Ha oído hablar de la prueba	Sabe donde la hacen	Le han hecho la prueba	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia					
Urbana	84.5	52.5	20.1	12,543	7,072
Rural	63.4	30.0	9.8	8,047	6,763
Departamento					
Nueva Segovia	68.1	36.4	12.4	795	708
Jinotega	58.0	24.2	5.8	1,057	808
Madriz	71.8	42.5	11.7	504	660
Estelí	77.0	49.6	26.0	840	725
Chinandega	85.5	58.8	20.3	1,578	954
León	76.8	42.9	12.6	1,602	966
Matagalpa	57.6	26.7	7.2	1,763	1,012
Boaco	70.6	38.2	15.8	558	619
Managua	88.3	54.4	24.8	5,561	1,722
Masaya	84.3	48.2	16.6	1,193	821
Chontales	75.6	32.2	6.5	583	606
Granada	75.5	39.7	11.0	654	622
Carazo	70.3	32.5	7.3	644	613
Rivas	74.4	44.0	11.0	615	618
Río San Juan	63.0	32.8	8.6	397	728
RAAN	68.9	37.3	13.3	956	735
RAAS	68.0	39.8	12.9	1,290	918
Quintil de Bienestar					
1 Más bajo	55.8	23.1	6.1	3,713	3,227
2	66.1	33.6	12.5	3,894	3,077
3	77.5	44.3	17.4	4,191	2,806
4	87.3	52.8	19.4	4,502	2,609
5 Más alto	90.4	60.6	23.0	4,291	2,116
Nivel de Educación					
Sin educación	56.3	22.1	6.7	2,299	1,978
Primaria 1-3	62.0	28.5	10.0	2,428	1,907
Primaria 4-6	70.3	34.3	12.3	5,226	3,810
Secundaria	83.9	50.5	18.8	7,739	4,478
Superior	94.3	72.6	27.9	2,898	1,662
Edad					
15-19	69.5	34.3	6.8	4,781	2,516
20-24	77.6	51.1	21.3	4,155	2,690
25-29	78.5	47.2	21.2	3,204	2,578
30-39	78.8	45.7	19.8	4,815	3,842
40-49	78.2	42.0	12.9	3,635	2,209
Estado Conyugal					
Casada/unida	76.0	45.2	19.5	11,510	9,148
Separada/divorciada/viuda	78.1	44.3	21.1	3,369	1,976
Nunca casada/unida	75.7	40.4	6.1	5,711	2,711
Riesgo de Infectarse					
Ningún riesgo	74.4	41.0	14.1	14,035	9,369
Bajo riesgo	85.0	54.5	21.1	2,595	1,663
Algún riesgo moderado	81.8	51.2	20.9	2,026	1,478
Mucho riesgo/grande	81.4	55.6	29.1	601	400
No sabe	67.9	34.1	14.0	1,333	925
Total	**76.2**	**43.7**	**16.1**	**20,590**	**13,835**

El porcentaje de mujeres que ha oído hablar de la prueba, resulta mayor entre mujeres que tienen 25 ó más años de edad. Además se observa que la cifra se incrementa con el nivel de educación, pasando del 56 por ciento en las que no tienen educación formal al 94 por ciento entre las que tienen instrucción superior (Gráfico 10.5). Similar incremento se observa con respecto al nivel económico, del 56 por ciento entre las del nivel bajo al 90 por ciento entre aquellas del nivel alto. Por otro lado, cuatro de cada cinco mujeres (81 por ciento), que perciben que su riesgo de adquirir el VIH/SIDA es grande, conoce la prueba.



El porcentaje de mujeres que conoce donde hacen la prueba del VIH es más alto en el área urbana (52 por ciento) que en la rural (30 por ciento), con una diferencia de casi 23 puntos. A nivel departamental, se observa que las mujeres que viven en Chinandega y Managua tienen mayor conocimiento de algún lugar en donde hacen la prueba (más de 50 por ciento), bastante diferente al bajo conocimiento que se registra en Matagalpa y Jinotega (menos de 30 por ciento). El conocimiento de al menos un lugar donde hacen la prueba, resulta mayor entre mujeres que tienen de 20 a 24 años de edad (51 por ciento), y se incrementa con el nivel educativo o económico.

Del total de mujeres de 15 a 49 años de edad que conocen o han oído hablar del VIH/SIDA, el 16 por ciento se ha realizado la prueba o examen del VIH. El porcentaje de mujeres del área urbana que se ha hecho la prueba en alguna oportunidad es casi dos veces mayor que el porcentaje del área rural (20 contra 10 por ciento). Según departamento, esta cifra asciende de un 6 por ciento en Jinotega al 26 por ciento en Estelí. El porcentaje de mujeres que se ha hecho la prueba varía del 7 por ciento entre mujeres de 15 a 19 años al 21 por ciento en aquellas de 20 a 29 años de edad. Se observa que la probabilidad de haber realizado la prueba de VIH se

incrementa con el nivel educativo o económico, y también según el grado de riesgo percibido de infectarse.

De las mujeres de 15 a 49 años de edad que se han hecho la prueba del VIH en alguna oportunidad, el 28 por ciento se hizo la última prueba durante los 11 meses previos a la entrevista (2.2 + 2.3/16.1=28), mientras que otro 22 por ciento la hizo durante los 12 a 23 meses previos a la misma (Cuadro 10.13). El resto se la realizó 2 o más años antes de la entrevista. La probabilidad de realizar la prueba durante el último año es mayor en los departamentos de Masaya y Chinandega, y entre las mujeres que perciben que su riesgo de infectarse es grande (ver Cuadro 10.13).

En el Cuadro 10.14 se muestra que, del total de mujeres que se ha hecho la prueba en alguna oportunidad, el 58 por ciento se hizo la última prueba en un establecimiento del MINSA, el 14 por ciento en un hospital o clínica privada y el 8 por ciento en una empresa médica previsional. El 5 por ciento se hizo la última prueba en la Cruz Roja, mientras que otro 5 por ciento hizo la prueba en un laboratorio particular. En general, el uso del sector privado aumenta en la medida que es mayor el nivel educativo o económico de las entrevistadas.

A las mujeres de 15 a 49 años de edad que se han hecho la prueba del VIH en alguna oportunidad y no como parte de control prenatal, se les preguntó: "¿Ese examen se lo hizo por su propia voluntad o porque tenía que presentar el resultado en algún lugar"? Los resultados indican que el 55 por ciento de ellas informó haberse hecho la última prueba en forma voluntaria (Cuadro 10.15). El porcentaje que se hizo la prueba del VIH porque tenía que presentar el resultado en algún lugar es del 42 por ciento. La probabilidad de hacerse la prueba en forma voluntaria es mayor entre las mujeres separadas, divorciadas o viudas (58 por ciento) y entre las de los niveles educativos bajos (alrededor del 68 por ciento).

Cuadro 10.13 Tiempo desde la última prueba de VIH/SIDA

Distribución porcentual de mujeres que han oído hablar del VIH/SIDA, por tiempo desde la última prueba, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tiempo desde la última prueba de VIH					Nunca se la hizo	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
	Últimos 3 meses	4-11 meses	12-23 meses	2 ó más años	No recuerda				
Área de Residencia									
Urbana	2.7	2.7	4.4	10.3	0.0	79.9	100.0	12,543	7,072
Rural	1.5	1.7	2.1	4.5	0.1	90.2	100.0	8,047	6,763
Departamento									
Nueva Segovia	1.0	2.9	3.6	4.9	0.0	87.6	100.0	795	708
Jinotega	0.9	0.4	0.7	3.8	0.1	94.2	100.0	1,057	808
Madriz	1.8	1.1	3.4	5.5	0.0	88.3	100.0	504	660
Estelí	2.8	2.5	3.4	17.4	0.0	74.0	100.0	840	725
Chinandega	4.3	3.9	3.3	8.7	0.0	79.7	100.0	1,578	954
León	1.8	2.3	2.8	5.7	0.0	87.4	100.0	1,602	966
Matagalpa	0.7	0.9	1.4	4.1	0.1	92.8	100.0	1,763	1,012
Boaco	1.3	2.9	3.9	7.8	0.0	84.2	100.0	558	619
Managua	2.5	2.9	5.8	13.5	0.1	75.2	100.0	5,561	1,722
Masaya	3.3	4.0	2.5	6.9	0.0	83.4	100.0	1,193	821
Chontales	0.3	1.1	1.6	3.4	0.0	93.5	100.0	583	606
Granada	1.6	0.2	2.3	6.8	0.0	89.0	100.0	654	622
Carazo	0.8	0.6	1.6	4.4	0.0	92.7	100.0	644	613
Rivas	2.0	1.3	2.6	5.1	0.0	89.0	100.0	615	618
Río San Juan	1.0	1.5	2.1	4.0	0.0	91.4	100.0	397	728
RAAN	4.5	2.3	3.2	3.2	0.1	86.7	100.0	956	735
RAAS	2.7	2.5	4.0	3.8	0.0	87.1	100.0	1,290	918
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	0.8	1.1	1.5	2.8	0.1	93.9	100.0	3,713	3,227
2	2.7	2.0	2.6	5.2	0.0	87.5	100.0	3,894	3,077
3	3.3	2.4	3.7	8.0	0.0	82.6	100.0	4,191	2,806
4	1.6	3.0	4.8	9.9	0.0	80.6	100.0	4,502	2,609
5 Más Alto	2.6	2.7	4.4	13.2	0.0	77.0	100.0	4,291	2,116
Nivel de Educación									
Sin educación	0.9	1.0	1.3	3.5	0.1	93.3	100.0	2,299	1,978
Primaria 1-3	1.4	1.1	2.5	4.9	0.1	90.0	100.0	2,428	1,907
Primaria 4-6	1.7	1.7	2.9	6.0	0.0	87.7	100.0	5,226	3,810
Secundaria	3.1	2.9	3.8	9.0	0.1	81.2	100.0	7,739	4,478
Superior	2.5	3.8	6.1	15.5	0.0	72.1	100.0	2,898	1,662
Edad									
15-19	2.0	1.5	1.9	1.3	0.0	93.2	100.0	4,781	2,516
20-24	3.7	3.1	5.6	8.7	0.1	78.7	100.0	4,155	2,690
25-29	2.4	2.7	4.3	11.7	0.0	78.8	100.0	3,204	2,578
30-39	1.7	3.0	3.8	11.2	0.0	80.2	100.0	4,815	3,842
40-49	1.3	1.1	1.9	8.6	0.0	87.1	100.0	3,635	2,209
Estado Conyugal									
Casada/unida	2.5	3.0	4.0	9.9	0.1	80.5	100.0	11,510	9,148
Separada/divorciada/viuda	3.2	1.8	4.9	11.2	0.0	78.9	100.0	3,369	1,976
Nunca casada/unida	1.1	1.1	1.7	2.3	0.0	93.9	100.0	5,711	2,711
Riesgo de Infectarse									
Ningún riesgo	1.7	2.1	3.3	7.0	0.0	85.9	100.0	14,035	9,369
Bajo riesgo	3.5	2.7	4.3	10.4	0.1	78.9	100.0	2,595	1,663
Algún riesgo moderado	4.0	2.1	4.5	10.1	0.2	79.1	100.0	2,026	1,478
Mucho riesgo/grande	4.1	5.6	5.4	13.8	0.2	70.9	100.0	601	400
No sabe	2.0	2.3	1.6	8.0	0.1	86.0	100.0	1,333	925
Total	**2.2**	**2.3**	**3.5**	**8.0**	**0.0**	**83.9**	**100.0**	**20,590**	**13,835**

Cuadro 10.14 Lugar donde se hizo la última prueba del VIH

Distribución porcentual de las mujeres entrevistadas que se han hecho la prueba del VIH/SIDA, por lugar donde se hizo la última prueba, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Lugar														
Característica	Establecimiento del MINSA	Instituto de investigación	Programa del SIDA	Hospital/clínicas de maternidad nacional	Establecimiento del INSS	Hospital ó clínica privada	Laboratorio particular	Cruz Roja nicaragüense	Empresa médica previsional	Clínica de ONG	Otro	No Recuerda	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia															
Urbana	52.7	0.2	1.3	2.8	2.4	16.1	5.7	6.1	8.6	1.3	1.5	1.2	100.0	2,517	1,391
Rural	75.2	0.2	1.1	2.8	0.2	8.5	2.7	1.3	4.1	0.5	1.1	2.2	100.0	789	676
Departamento															
Nueva Segovia	66.0	0.0	0.0	8.3	0.8	12.7	5.0	0.8	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0	99	87
Jinotega	60.7	0.0	0.0	4.6	1.5	12.0	7.5	1.5	6.1	0.0	4.5	1.5	100.0	62	50
Madriz	72.9	0.0	0.0	9.2	1.8	3.6	3.6	0.9	3.6	0.0	0.0	4.5	100.0	59	85
Estelí	36.2	0.0	0.0	0.7	1.1	13.8	13.8	26.8	4.7	0.4	0.4	2.2	100.0	219	204
Chinandega	82.6	0.0	0.4	1.8	0.0	7.1	2.1	0.0	3.5	1.4	0.7	0.3	100.0	320	205
León	68.1	1.6	1.6	5.3	0.5	7.5	4.3	1.6	2.7	1.6	2.6	2.5	100.0	202	132
Matagalpa	38.5	1.0	0.9	2.8	2.9	17.9	18.9	5.6	6.7	0.0	4.7	0.0	100.0	127	84
Boaco	75.5	0.0	2.1	0.0	0.0	8.3	1.4	0.0	4.3	2.8	4.3	1.4	100.0	88	106
Managua	46.1	0.0	1.1	2.9	3.4	19.4	4.1	6.2	13.2	1.9	1.1	0.6	100.0	1,382	453
Masaya	72.5	0.0	1.4	0.0	0.0	15.7	4.7	1.9	1.4	0.0	0.0	2.4	100.0	198	131
Chontales	56.1	0.0	0.0	3.5	0.0	17.6	3.5	1.7	12.4	0.0	5.2	0.0	100.0	38	46
Granada	64.0	1.0	0.0	0.0	4.7	10.7	9.7	1.0	7.0	0.0	1.0	1.0	100.0	72	71
Carazo	69.2	0.0	0.0	1.5	0.0	12.2	10.8	0.0	6.2	0.0	0.0	0.0	100.0	47	51
Rivas	67.7	0.0	1.0	1.0	0.0	15.1	0.0	3.0	4.1	0.0	5.1	3.0	100.0	68	73
Río San Juan	73.6	0.0	0.0	2.3	0.0	12.7	2.3	0.0	5.8	0.0	0.0	3.4	100.0	34	67
RAAN	82.4	1.3	1.1	2.7	0.7	7.7	0.0	0.0	2.1	0.0	0.0	2.0	100.0	127	95
RAAS	73.4	0.0	9.5	3.4	0.6	5.0	1.1	0.6	0.0	0.0	3.4	3.0	100.0	167	127
Quintil de Bienestar															
1 Más Bajo	81.7	0.0	2.3	4.0	0.0	4.1	0.6	0.6	3.9	0.0	0.8	2.0	100.0	227	220
2	79.9	0.0	1.5	3.1	0.4	4.0	3.5	2.0	1.5	0.2	1.0	2.8	100.0	487	369
3	69.8	0.2	0.8	3.3	1.2	10.8	2.2	3.1	4.7	1.4	0.9	1.7	100.0	730	469
4	56.2	0.2	1.5	3.4	0.8	11.9	5.7	5.9	10.4	1.6	1.4	1.1	100.0	873	522
5 Más Alto	34.9	0.4	1.1	1.4	4.5	26.5	8.1	7.9	11.0	1.3	2.3	0.7	100.0	989	487
Nivel de Educación															
Sin educación	74.4	0.0	1.8	9.8	0.0	5.4	1.2	0.5	0.8	1.4	1.2	3.4	100.0	154	133
Primaria 1-3	79.7	0.0	0.0	1.5	0.0	4.0	2.2	2.0	6.4	0.0	2.0	2.2	100.0	242	169
Primaria 4-6	71.3	0.2	1.9	3.0	1.0	8.2	2.5	5.5	2.0	1.3	1.3	1.9	100.0	644	479
Secundaria	57.9	0.1	1.4	3.1	2.1	14.2	5.6	3.8	8.5	0.9	1.3	1.0	100.0	1,457	835
Superior	38.2	0.5	0.9	0.9	3.1	24.2	7.4	8.5	11.8	1.7	1.6	1.1	100.0	809	451
Edad															
15-19	75.2	0.5	0.9	1.0	2.6	8.0	4.3	1.6	2.0	0.7	2.1	1.1	100.0	323	178
20-24	63.4	0.2	0.6	4.1	1.5	13.0	6.5	0.8	5.7	1.5	0.4	2.1	100.0	885	494
25-29	54.9	0.3	1.8	2.8	1.1	17.0	5.0	3.6	9.9	0.6	0.8	2.1	100.0	678	503
30-39	51.2	0.1	1.4	2.2	2.8	16.6	3.7	7.9	10.3	1.7	1.3	0.9	100.0	953	648
40-49	54.7	0.0	1.9	2.2	1.4	12.4	5.1	11.3	5.9	0.5	4.1	0.5	100.0	468	244
Estado Conyugal															
Casada/unida	59.9	0.1	1.1	2.4	1.5	14.5	5.1	3.5	8 3	0.8	1.3	1 3	100.0	2,246	1,548
Separada/divorciada/viuda	54.6	0.0	1.2	4.8	2.8	13.5	3.2	8.5	7.7	0.9	1.2	1 5	100.0	710	364
Nunca casada/unida	53.3	1.1	2.8	0.8	2.2	14.9	7.5	7.0	2.4	3.3	2.7	1.9	100.0	351	155
Total	**58.1**	**0.2**	**1.3**	**2.8**	**1.9**	**14.3**	**5.0**	**5.0**	**7.6**	**1.1**	**1.4**	**1.4**	**100.0**	**3,306**	**2,067**

Cuadro 10.15 Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH/SIDA

Distribución porcentual de mujeres por voluntariedad de hacerse la prueba del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Voluntariedad para hacerse la prueba del VIH						
Característica	Por propia voluntad	Tenía que presentar el resultado	Otro	No responde	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	54.1	42.9	2.5	0.5	100.0	1,076	558
Rural	60.4	38.0	1.5	0.0	100.0	201	155
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	59.7	40.3	0.0	0.0	100.0	34	31
2	63.5	36.5	0.0	0.0	100.0	134	90
3	54.0	45.6	0.4	0.0	100.0	267	161
4	60.0	38.6	0.6	0.8	100.0	351	208
5 Más Alto	49.6	44.5	5.5	0.4	100.0	490	223
Nivel de Educación							
Sin educación	67.8	32.2	0.0	0.0	100.0	42	33
Primaria 1-3	67.7	29.6	0.0	2.7	100.0	79	49
Primaria 4-6	51.0	48.2	0.5	0.3	100.0	206	139
Secundaria	51.8	45.2	2.6	0.4	100.0	505	271
Superior	57.4	38.9	3.6	0.0	100.0	445	221
Edad							
15-24	47.1	52.2	0.0	0.7	100.0	287	130
25-34	62.9	34.9	1.5	0.8	100.0	356	239
35-49	54.4	41.7	3.9	0.0	100.0	634	344
Estado Conyugal							
Casada/unida	53.5	44.6	1.2	0.7	100.0	731	454
Separada/divorciada/viuda	57.5	36.8	5.7	0.0	100.0	334	167
Nunca casada/unida	56.8	42.2	1.0	0.0	100.0	212	92
Total	**55.1**	**42.1**	**2.4**	**0.4**	**100.0**	**1,277**	**713**

El 88 por ciento de mujeres que se hicieron la prueba, recibió el resultado de la última prueba, cifra que sube al 96 por ciento entre mujeres que viven en la región Atlántico y hasta el 95 por ciento en aquellas que perciben que su riesgo de infectarse es grande (ver Cuadro 10.16).

Cuadro 10.16 Resultados recibidos de la última prueba del VIH/SIDA

Distribución porcentual de mujeres que recibió los resultados de la última prueba del VIH/SIDA, por lugar donde tuvo que presentarla, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Lugar					
Característica	Si	No	No Responde	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres sin ponderado
Área de Residencia						
Urbana	87.2	12.0	0.9	100.0	1,076	558
Rural	93.2	6.8	0.0	100.0	201	155
Región						
Pacífico	86.2	12.8	1.0	100.0	908	389
Centro-Norte	91.3	8.7	0.0	100.0	250	223
Atlántico	95.8	4.2	0.0	100.0	119	101
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	96.9	3.1	0.0	100.0	34	31
2	90.7	9.3	0.0	100.0	134	90
3	84.7	15.3	0.0	100.0	267	161
4	83.7	15.5	0.8	100.0	351	208
5 Más Alto	91.8	6.9	1.3	100.0	490	223
Nivel de Educación						
Sin educación	90.1	9.9	0.0	100.0	42	33
Primaria 1-3	94.6	2.7	2.7	100.0	79	49
Primaria 4-6	85.9	13.8	0.3	100.0	206	139
Secundaria	83.1	15.6	1.3	100.0	505	271
Superior	93.5	6.5	0.0	100.0	445	221
Edad						
15-24	83.7	15.6	0.7	100.0	287	130
25-34	85.7	13.5	0.8	100.0	356	239
35-49	91.5	7.8	0.7	100.0	634	344
Riesgo de Infectarse						
Ningún riesgo	84.7	14.3	0.9	100.0	674	385
Bajo riesgo	92.9	6.8	0.3	100.0	245	122
Algún riesgo moderado	86.2	13.8	0.0	100.0	190	117
Mucho riesgo/grande	95.1	2.5	2.4	100.0	88	55
No sabe	99.0	1.0	0.0	100.0	80	34
Total	**88.1**	**11.2**	**0.7**	**100.0**	**1,277**	**713**

Según las normas y protocolos de salud, toda persona que solicite la prueba para detección del VIH, debe recibir consejería pre-prueba, y tanto los casos que resulten positivos como negativos a la prueba, deben recibir la consejería post-prueba.

Para indagar sobre el cumplimiento a estas normas y protocolos, a las mujeres de 15 a 49 años de edad, que se han hecho la prueba del VIH en alguna oportunidad y no como parte de control prenatal, se les preguntó si habían recibido alguna forma de consejería antes y después del examen. Se observa en el Cuadro 10.18, que el 83 por ciento de las mujeres reportó haber recibido algún tipo de consejería antes del último examen, y de las mujeres que recibieron el resultado respectivo, el 70 por ciento indicó que había recibido consejería antes de conocer los resultados. En general, sólo el 67 por ciento de las mujeres recibió conserjería antes y después de la prueba.

La probabilidad de recibir consejería pre-prueba, varía del 78 por ciento en laboratorios particulares al 85 por ciento en los establecimientos del MINSA. Similarmente, la proporción de recibir consejería antes de conocer los resultados, varía del 55 por ciento en laboratorios particulares al 74 por ciento en los establecimientos del MINSA. Se observa el mismo patrón con respecto al recibo de consejería antes y después de la prueba (ver Cuadro 10.17).

Cuadro 10.17 Consejería recibida, antes de hacerse la última prueba del VIH y/o después

Porcentaje de mujeres que recibió consejería antes y/o después de hacerse la última prueba del VIH, no como parte de control prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tiempo						
Característica	Antes	No. de mujeres ponderadas	No. de mujeres sin ponderar	Después	Antes y después	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia							
Urbana	82.8	1,076	558	68.3	65.3	947	498
Rural	85.0	201	155	76.4	73.7	187	138
Región							
Pacífico	82.4	908	389	68.3	64.4	792	341
Centro-Norte	81.2	250	223	67.1	66.2	228	200
Atlántico	93.5	119	101	83.8	83.1	114	95
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	69.0	34	31	66.0	64.1	33	29
2	87.2	134	90	67.5	64.6	121	79
3	89.9	267	161	79.9	79.6	226	139
4	83.9	351	208	72.8	72.1	297	182
5 Más alto	78.9	490	223	63.2	57.4	457	207
Nivel de Educación							
Sin educación	72.3	42	33	76.2	68.5	38	30
Primaria 1-3	94.8	79	49	80.3	80.3	76	46
Primaria 4-6	85.6	206	139	65.7	65.3	177	121
Secundaria	85.6	505	271	72.5	71.0	427	231
Superior	78.3	445	221	65.7	60.1	416	208
Edad							
15-24	83.3	287	130	63.1	61.7	242	111
25-34	80.7	356	239	70.0	66.6	308	211
35-49	84.5	634	344	72.1	68.8	585	314
Lugar donde se hizo la prueba							
Establecimiento del MINSA	85.2	645	385	73.6	70.8	565	335
Hospital o clínica privada	83.4	213	119	63.9	62.9	199	113
Laboratorio particular	78.0	75	38	54.6	54.6	74	37
Cruz Roja Nicaragüense	80.2	129	63	67.1	58.4	98	52
Empresa Médica Previsional	79.0	65	31	56.9	56.9	60	28
Otros[1]	81.1	150	77	76.8	71.6	138	71
Total	**83.2**	**1,277**	**713**	**69.6**	**66.7**	**1,134**	**636**

[1] Incluye Instituto de investigación; Programa del SIDA; Hospital de clínicas/Maternidad nacional; Establecimientos del INSS; Clínica de ONG; No recuerda

A las mujeres de 15 a 49 años de edad, que conocen la prueba del VIH, pero que nunca se la han hecho, se les preguntó la razón principal para ello. La razón mencionada con mayor frecuencia es que "no lo ha considerado necesario" (41 por ciento), cifra que asciende a más de 45 por ciento entre mujeres de 35 a 49 años de edad y entre las de nivel educativo o económico alto (Cuadro 10.18). Otro 35 por ciento mencionó que "nunca se la han recomendado" la prueba, mientras que el 12 por ciento dijo que "no tiene vida sexual". La primera de estas dos razones es importante para mujeres sin educación formal (48 por ciento) y la segunda para mujeres nunca casada o unida (37 por ciento).

Cuadro 10.18 Razón por la cual nunca se ha hecho la prueba del VIH

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas que han oído hablar de la prueba del VIH y nunca se la han hecho, por razón por la que nunca se la ha hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón										
Característica	No lo ha considerado necesario	Nunca se lo han recomendado	Sin vida sexual	No ha tenido tiempo	Temor al resultado	Por falta de dinero/ muy caro	Otra	No sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de residencia											
Urbana	43.7	31.6	13.1	3.3	3.2	1.1	1.7	2.3	100.0	8,085	4,495
Rural	35.4	42.6	11.0	2.2	2.1	1.8	2.2	2.7	100.0	4,313	3,589
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	32.8	44.5	9.7	2.5	2.7	1.7	2.7	3.4	100.0	1,844	1,582
2	35.5	41.7	10.3	2.7	2.8	2.0	2.4	2.7	100.0	2,090	1,659
3	40.0	35.7	12.1	3.6	2.3	1.6	2.3	2.5	100.0	2,519	1,693
4	43.6	32.1	13.9	2.8	2.9	1.2	1.5	2.0	100.0	3,056	1,728
5 Más Alto	47.5	28.4	14.1	3.0	3.4	0.6	1.0	1.9	100.0	2,890	1,422
Nivel de Educación											
Sin educación	34.0	48.5	2.6	3.4	1.9	2.5	2.8	4.2	100.0	1,140	961
Primaria 1-3	38.6	41.4	5.5	2.5	4.3	2.5	2.6	2.6	100.0	1,264	970
Primaria 4-6	36.8	39.5	9.4	4.2	2.8	2.1	2.1	3.0	100.0	3,035	2,183
Secundaria	43.3	30.6	17.1	2.2	2.6	0.8	1.5	1.9	100.0	5,035	2,854
Superior	45.9	29.7	14.8	2.9	3.2	0.2	1.5	1.7	100.0	1,924	1,116
Estado Conyugal											
Casada/unida	42.4	42.9	0.0	3.7	3.7	1.8	2.6	2.8	100.0	6,501	5,121
Separada/divorciada/viuda	43.2	39.7	3.3	4.7	4.0	1.7	1.8	1.6	100.0	1,922	1,118
Nunca casada/unida	37.0	21.1	36.9	0.8	0.8	0.5	0.7	2.2	100.0	3,975	1,845
Edad											
15-19	37.1	28.6	25.0	2.0	2.3	0.8	1.5	2.7	100.0	5,341	2,980
25-34	41.5	40.0	3.7	4.1	3.5	2.0	2.6	2.5	100.0	3,396	2,726
35-49	45.5	41.1	1.9	3.2	3.0	1.6	1.7	1.9	100.0	3,661	2,378
Total 2006/07	**40.8**	**35.4**	**12.4**	**2.9**	**2.8**	**1.4**	**1.9**	**2.4**	**100.0**	**12,398**	**8,084**

Uso de la prueba del VIH durante el último embarazo

Para efectos programáticos, a las mujeres que tuvieron algún control prenatal en los últimos 5 años, se les aplicó un juego de preguntas para investigar el uso de la prueba del VIH durante el embarazo, como una medida para evitar la transmisión vertical o perinatal del VIH. La transmisión vertical es la forma más frecuente en que las y los niños adquieren el VIH en el mundo. Si una mujer con VIH sale embarazada, la probabilidad de que transmita la infección a su bebé está entre 25 y 30 por ciento. El examen de detección de anticuerpos para el VIH durante el embarazo es el primer paso para reducir la transmisión vertical.

De las mujeres de 15 a 49 años de edad que tuvieron algún control prenatal en los últimos 5 años, el 53 por ciento reportó que le habían orientado sobre la prevención del VIH/SIDA durante su control prenatal y el 32 por ciento que le habían ofrecido la oportunidad de hacérsela (Cuadro 10.19). La probabilidad de haber recibido una orientación y haber ofrecido la oportunidad de hacerse la prueba es mayor en mujeres que viven en el área urbana y entre las que viven en la región Pacífico, y aumenta en la medida que el nivel educativo o económico son superiores.

A las mujeres que les fue dada la oportunidad de hacerse la prueba de VIH, se les preguntó, "Se hizo la prueba voluntariamente, se hizo porque se sintió obligada, o no se la hizo"? Los resultados indican que el 77 por ciento de ellas reportó habérsela hecho en forma voluntaria, mientras que un 2 por ciento realizó la prueba sintiéndose presionada para hacérsela (Cuadro 10.20). El 21 por ciento de las mujeres no se hizo la prueba. La probabilidad de hacerse la prueba en forma voluntaria sigue los mismos patrones de la probabilidad de haberle ofrecido la oportunidad de hacerse la prueba.

El 87 por ciento de las mujeres recibió el resultado de la última prueba, cifra que resulta ser mayor de 90 por ciento entre las mujeres que viven en las regiones Centro-Norte y Atlántico, en las mujeres con educación superior y en las de nivel económico alto (Cuadro 10.21).

Según las normas y protocolos de salud, toda persona que solicite la prueba para detección del VIH, debe recibir consejería pre-prueba, y tanto los casos que resulten positivos como negativos a la prueba, deben recibir la consejería post-prueba.

Cuadro 10.19 Mujeres entrevistadas con control prenatal en los últimos cinco años, que recibió orientación sobre la prevención del VIH/SIDA y que le fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH

Entre las mujeres entrevistadas con control prenatal en los últimos cinco años, distribución porcentual que recibió orientación sobre la prevención del VIH/SIDA y de aquellas que le ofrecieron hacerse la prueba del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Recibió orientación			Le ofrecieron hacerse la prueba			Total	No. de mujeres pon-derado	No. de mujeres no pon-derado
	Sí	No	No responde	Sí	No	No responde			
Área de Residencia									
Urbana	58.9	41.1	0.0	39.8	60.2	0.0	100.0	3,949	2,605
Rural	45.3	54.6	0.1	22.0	78.0	0.1	100.0	3,412	3,293
Región									
Pacífico	59.5	40.5	0.0	39.0	61.0	0.0	100.0	3,937	2,528
Centro-Norte	46.2	53.8	0.1	23.2	76.8	0.1	100.0	2,426	2,319
Atlántico	41.2	58.6	0.2	22.3	77.5	0.2	100.0	998	1,051
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	39.2	60.8	0.0	17.1	82.9	0.0	100.0	1,748	1,730
2	49.7	50.1	0.2	26.6	73.3	0.2	100.0	1,611	1,434
3	56.3	43.6	0.1	34.6	65.3	0.1	100.0	1,512	1,145
4	63.4	36.6	0.0	41.7	58.3	0.0	100.0	1,290	904
5 Más Alto	59.7	40.3	0.0	44.3	55.7	0.0	100.0	1,201	685
Nivel de Educación									
Sin educación	36.1	63.9	0.0	16.7	83.3	0.0	100.0	949	909
Primaria 1-3	40.4	59.4	0.2	23.2	76.6	0.2	100.0	1,033	946
Primaria 4-6	50.7	49.1	0.1	26.0	73.8	0.1	100.0	2,016	1,736
Secundaria	61.7	38.3	0.0	40.2	59.8	0.0	100.0	2,563	1,753
Superior	63.5	36.5	0.0	45.8	54.2	0.0	100.0	800	554
Edad									
15-19	54.3	45.7	0.0	34.6	65.4	0.0	100.0	3,129	2,314
20-24	52.0	48.0	0.1	29.3	70.6	0.1	100.0	3,213	2,766
25-29	49.5	50.4	0.1	28.8	71.1	0.1	100.0	1,018	818
Estado Conyugal									
Casada/unida	51.3	48.6	0.1	31.2	68.8	0.1	100.0	5,645	4,882
Separada/divorciada/viuda	57.7	42.3	0.0	31.9	68.1	0.0	100.0	1,296	787
Nunca casada/unida	54.1	45.9	0.0	35.1	64.9	0.0	100.0	420	229
Total 2006/07	**52.6**	**47.3**	**0.1**	**31.5**	**68.4**	**0.1**	**100.0**	**7,361**	**5,898**

Cuadro 10.20 Mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años y se realizó la prueba del VIH

Entre las mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años, y que tuvieron la oportunidad de hacerse la prueba, distribución porcentual que se realizó la prueba del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Realizó la prueba			Total	No. de mujeres pon-derado	No. de mujeres no pon-derado
	Sí Volun-tariamente	Sí Obli-gada	No se la hizo			
Área de Residencia						
Urbana	81.6	1.8	16.6	100.0	1,570	922
Rural	68.0	2.2	29.7	100.0	750	672
Región						
Pacífico	79.7	2.0	18.2	100.0	1,535	836
Centro-Norte	70.7	2.1	27.2	100.0	562	549
Atlántico	76.0	1.2	22.8	100.0	223	209
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	59.9	1.2	38.9	100.0	299	275
2	71.2	0.8	28.0	100.0	428	351
3	78.7	2.7	18.6	100.0	523	366
4	84.9	1.3	13.8	100.0	538	321
5 Más Alto	82.5	3.3	14.2	100.0	533	281
Nivel de Educación						
Sin educación	54.2	4.2	41.5	100.0	158	146
Primaria 1-3	62.8	0.7	36.5	100.0	240	171
Primaria 4-6	72.4	0.9	26.7	100.0	525	426
Secundaria	83.7	1.8	14.5	100.0	1,030	621
Superior	85.2	3.8	11.0	100.0	366	230
Edad						
15-19	76.6	2.0	21.4	100.0	1,084	665
20-24	79.0	1.9	19.0	100.0	943	723
25-29	73.6	2.0	24.4	100.0	293	206
Estado Conyugal						
Casada/unida	75.6	2.3	22.1	100.0	1,759	1,302
Separada/divorciada/viuda	80.1	0.7	19.1	100.0	414	220
Nunca casada/unida	87.7	1.7	10.6	100.0	147	72
Total 2006/07	**77.2**	**2.0**	**20.8**	**100.0**	**2,320**	**1,594**

Cuadro 10.21 Mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años, se hicieron la prueba del VIH y recibieron los resultados

Entre las mujeres entrevistadas que tuvieron control prenatal en los últimos cinco años, y que se realizó la prueba del VIH, distribución porcentual que recibió o nó los resultados del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Recibió los resultados			No. de mujeres pon-derado	No. de mujeres no pon-derado
	Si	No	Total		
Área de residencia					
Urbana	87.4	12.6	100.0	1,309	747
Rural	86.9	13.1	100.0	527	470
Región					
Pacífico	85.6	14.4	100.0	1,255	652
Centro-Norte	90.2	9.8	100.0	409	404
Atlántico	92.0	8.0	100.0	172	161
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	86.7	13.3	100.0	182	178
2	84.0	16.0	100.0	308	249
3	85.8	14.2	100.0	426	282
4	87.3	12.7	100.0	463	274
5 Más Alto	90.9	9.1	100.0	457	234
Nivel de Educación					
Sin educación	81.9	18.1	100.0	93	90
Primaria 1-3	89.2	10.8	100.0	152	110
Primaria 4-6	80.7	19.3	100.0	385	303
Secundaria	87.6	12.4	100.0	881	514
Superior	94.4	5.6	100.0	326	200
Edad					
15-24	86.1	13.9	100.0	851	499
25-34	87.9	12.1	100.0	763	564
35-49	88.9	11.1	100.0	222	154
Estado Conyugal					
Casada/unida	86.6	13.4	100.0	1,370	986
Separada/divorciada/viuda	89.8	10.2	100.0	335	173
Nunca casada/unida	87.1	12.9	100.0	132	58
Total 2006/07	**87.2**	**12.8**	**100.0**	**1,836**	**1,217**

Se observa en el Cuadro 10.22, que el 88 por ciento de las mujeres reportó haber recibido algún tipo de consejería antes del examen, y de las mujeres que recibieron el resultado respectivo, el 80 por ciento indicó que había recibido consejería antes de conocer los resultados, pero sólo el 76 por ciento que había recibido consejería antes y después del examen. Por diferencia, en el 24 por ciento de los casos no se brindó consejería antes y después de la prueba.

La probabilidad de recibir consejería antes y después es más alta en las filiales de la Cruz Roja (97 por ciento), seguido por las clínicas de ONG´s 84 por ciento, los hospitales y clínicas privadas (79 por ciento) y los establecimientos del MINSA (79 por ciento). El 60 por ciento de las mujeres atendidas en laboratorios particulares recibió consejería antes y después del examen.

Cuadro 10.22 Consejería recibida sobre el VIH/SIDA, entre las mujeres entrevistadas que se hicieron la prueba del VIH/SIDA

Porcentaje de mujeres que recibió consejería sobre el VIH/SIDA, antes y/o después de hacerse la prueba del VIH/SIDA, como parte del control prenatal, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Antes	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado	Después	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado	Antes y después	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia									
Urbana	86.6	1,309	747	79.5	1,144	660	74.8	1,144	660
Rural	90.5	527	470	81.3	458	402	79.5	458	402
Región									
Pacífico	87.1	1,255	652	79.4	1,074	557	74.7	1,074	557
Centro-Norte	87.4	409	404	79.6	369	358	77.1	369	358
Atlántico	93.3	172	161	85.1	158	147	83.7	158	147
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	87.4	182	178	82.8	158	151	80.3	158	151
2	92.8	308	249	81.9	259	208	80.2	259	208
3	91.3	426	282	82.2	365	242	79.5	365	242
4	87.0	463	274	83.9	404	246	78.5	404	246
5 Más Alto	81.8	457	234	72.0	415	215	66.6	415	215
Nivel de Educación									
Sin educación	87.4	93	90	77.9	76	77	74.5	76	77
Primaria 1-3	82.8	152	110	84.7	136	91	76.9	136	91
Primaria 4-6	91.7	385	303	86.3	311	249	83.7	311	249
Secundaria	89.0	881	514	78.3	772	458	74.8	772	458
Superior	81.9	326	200	76.3	308	187	71.7	308	187
Edad									
15-24	89.8	851	499	77.5	733	431	72.6	733	431
25-34	85.7	763	564	82.9	671	492	79.3	671	492
35-49	86.8	222	154	79.6	197	139	78.2	197	139
Lugar Donde se Hizo la Prueba									
Establecimiento del MINSA	91.2	1,157	807	81.7	998	693	79.0	998	693
Hospital de clínicas/ Maternidad Nacional	77.9	56	33	80.5	47	28	64.6	47	28
Hospital o clínica privada	85.4	236	125	82.8	213	114	79.3	213	114
Laboratorio particular	78.1	81	59	62.8	75	56	59.5	75	56
Cruz Roja Nicaragüense	88.8	27	27	96.7	24	25	96.7	24	25
Empresa Médica Previsional	75.9	180	96	68.9	156	82	62.5	156	82
Otros[1]	81.0	64	38	79.0	54	33	65.5	54	33
No recuerda	97.7	35	32	90.5	35	31	90.5	35	31
Total	**87.7**	**1,836**	**1,217**	**80.0**	**1,602**	**1,062**	**76.1**	**1,602**	**1,062**

[1] Incluye Programa del SIDA; Establecimiento del INSS; Clínica de ONG; Instituto de Investigación.

A las mujeres de 15 a 49 años de edad que le fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH, pero no se la hicieron, se les preguntó la razón principal para no hacérsela. La razón mencionada con mayor frecuencia es que "no era necesario" (42 por ciento) (Cuadro 10.23). El 18 por ciento mencionó "por temor al resultado", mientras que el 17 por ciento dijo que "no tenía tiempo para hacerla". Un 7 por ciento adicional declaró que "no tenía dinero para pagar la prueba o que era muy cara".

Cuadro 10.23 Razón por la cual no se hizo la prueba del VIH

Distribución porcentual de mujeres entrevistadas que les fue ofrecida la oportunidad de hacerse la prueba del VIH, como parte del control prenatal, por razón para no hacerse la prueba del VIH, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón											
Característica	No era necesario	Por temor al resultado	No tenía tiempo	No tenía dinero/ muy caro	Tenía que consultar a la pareja	El compañero se opuso	Tenía que consultar al padre/ madre	Otra	No sabe/ responde	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	44.1	19.6	21.3	3.7	3.1	1.5	0.6	2.1	4.2	100.0	260	175
Rural	39.7	15.9	11.3	11.5	4.2	1.7	1.9	7.8	6.1	100.0	223	202
Región												
Pacifico	42.4	17.3	20.5	4.2	3.3	2.1	1.5	5.6	3.1	100.0	280	184
Centro-Norte	41.9	17.1	9.8	12.5	4.4	1.2	0.9	3.4	8.7	100.0	153	145
Atlántico	40.3	23.5	16.1	8.2	2.7	0.0	0.0	3.8	5.4	100.0	51	48
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	35.3	19.7	11.1	8.2	10.6	1.6	0.0	6.8	6.8	100.0	116	97
2	45.3	15.3	12.7	8.8	0.8	1.6	3.6	7.1	4.8	100.0	120	102
3	34.6	17.1	24.4	9.7	0.7	4.0	0.0	3.6	5.8	100.0	97	84
4	47.3	22.1	23.1	4.4	1.4	0.0	0.9	0.9	0.0	100.0	74	47
5 Más Alto	51.7	15.9	15.2	3.1	3.3	0.0	1.0	2.9	6.9	100.0	76	47
Nivel de Educación												
Sin educación	43.4	19.3	14.5	3.4	4.7	1.4	0.0	6.5	6.7	100.0	66	56
Primaria 1-3	33.8	21.4	7.6	11.4	8.6	6.6	0.0	5.2	5.4	100.0	88	61
Primaria 4-6	39.5	13.0	21.3	10.2	1.9	0.7	3.1	4.1	6.3	100.0	140	123
Secundaria	49.3	18.5	16.7	5.7	2.8	0.0	0.4	3.5	3.0	100.0	150	107
Superior	39.9	22.2	23.7	0.0	0.0	0.0	2.0	7.1	5.3	100.0	40	30
Edad												
15-24	43.3	19.0	10.2	7.3	4.8	2.0	2.2	5.2	6.0	100.0	232	166
25-34	37.3	14.6	25.3	7.4	3.5	1.6	0.0	4.8	5.4	100.0	180	159
35-49	49.8	22.4	15.8	6.8	0.0	0.0	0.9	2.9	1.3	100.0	71	52
Estado Conyugal												
Casada/unida	42.8	15.8	17.9	7.5	2.9	2.0	1.3	5.3	4.5	100.0	389	316
Separada/divorciada/viuda	40.6	26.1	12.8	4.2	7.8	0.0	0.0	2.9	5.8	100.0	79	47
Nunca casada/unida	30.1	28.2	5.0	16.2	0.0	0.0	5.1	0.0	15.5	100.0	16	14
Total	**42.0**	**17.9**	**16.7**	**7.3**	**3.6**	**1.6**	**1.2**	**4.7**	**5.1**	**100.0**	**483**	**377**

10.3 Uso del Condón en la Última Relación Sexual

El uso de condones de manera continua y adecuada puede contribuir a reducir la velocidad de la expansión de la epidemia del VIH/SIDA entre la población sexualmente activa. Por esta razón, a las mujeres que estuvieron activas sexualmente durante el último año previo a la entrevista, se les preguntó si habían usado condones en su última relación sexual; sólo el 7 por ciento respondió afirmativamente a esta pregunta (ver Cuadro 10.24). Las mujeres solteras presentan la proporción más alta de uso de condones (19 por ciento), seguida por mujeres separadas, divorciadas o viudas (14 por ciento), descendiendo al 5 por ciento entre las mujeres en unión que reportaron el uso del condón en su última relación sexual.

El uso del condón en la última relación sexual en el área urbana es casi tres veces mayor que en el área rural (10 contra 4 por ciento). El 4 por ciento de mujeres sin educación formal usó el condón en la última relación sexual, alcanzando un máximo del 14 por ciento en mujeres con instrucción superior. En forma similar, se incrementa del 3 por ciento entre mujeres ubicadas en el nivel de bienestar bajo al 12 por ciento entre las que pertenecen al nivel más alto. Con respecto a la percepción personal del riesgo de infectarse del VIH/SIDA, llama la atención que el uso es reducido entre mujeres que perciben que su riesgo de contraer el VIH es grande (11 por ciento).

A las mujeres que no usaron el condón en la última relación sexual, se les preguntó la razón por la cual no lo habían usado en esa ocasión. El 46 por ciento respondió que no lo usó porque “usa o usaba otro método anticonceptivo” (ver Cuadro 10.25). Casi un cuarto de las mujeres entrevistadas (23 por ciento) mencionó que “no fue necesario”, mientras que el 10 por ciento dijo que “a su pareja no le gusta” usar condones. El 5 por ciento dijo que “tiene una sola pareja” como razón para no usar condones.

Cuadro 10.24 Uso de Condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista

Distribución porcentual de mujeres que usó condones en la última relación sexual, entre las mujeres sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Uso de Condones				
Característica	Sí	No	Total	No. de casos ponderados	No. de casos no ponderados
Área de Residencia					
Urbana	9.5	90.5	100.0	7,911	4,936
Rural	3.7	96.3	100.0	6,029	5,611
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	2.9	97.1	100.0	2,968	2,837
2	4.4	95.6	100.0	2,771	2,421
3	7.3	92.7	100.0	2,785	2,052
4	9.0	91.0	100.0	2,749	1,802
5 Más Alto	11.6	88.4	100.0	2,666	1,435
Nivel de Educación					
Sin educación	3.6	96.4	100.0	2,023	1,849
Primaria 1-3	4.3	95.7	100.0	1,976	1,660
Primaria 4-6	4.7	95.3	100.0	3,672	2,974
Secundaria	8.5	91.5	100.0	4,482	2,943
Superior	14.5	85.5	100.0	1,787	1,121
Edad					
15-24	6.8	93.2	100.0	4,585	3,248
25-34	7.3	92.7	100.0	4,903	4,217
35-49	6.7	93.3	100.0	4,452	3,082
Estado Conyugal					
Casada/unida	5.2	94.8	100.0	11,593	9,279
Separada/divorciada/viuda	13.9	86.1	100.0	1,491	852
Nunca casada/unida	18.7	81.3	100.0	855	416
Riesgo de Infectarse					
Ningún riesgo	6.3	93.7	100.0	8,594	6,590
Bajo riesgo	9.4	90.6	100.0	1,920	1,313
Algún riesgo moderado	8.0	92.0	100.0	1,674	1,287
Mucho riesgo/grande	11.0	89.0	100.0	494	347
No sabe	6.2	93.8	100.0	923	715
Total	**6.9**	**93.1**	**100.0**	**13,939**	**10,547**

Cuadro 10.25 Razón para no usar condones en la última relación sexual, entre las mujeres entrevistadas sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista

Entre las mujeres sexualmente activas durante el último año previo a la entrevista, distribución porcentual de mujeres que manifestaron diferentes razones para no usar condones en la última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón													
Característica	Usa (usaba) otro método	No necesario	A su pareja no le gusta	Tiene una sola pareja	Disminuye el placer/incómodo	Quería embarazarse	Su pareja es fiel	No tenía en ese momento	Es para usarlo fuera del matrimonio	Otra	No sabe/no recuerda	Total	Número de mujeres ponderado	Número de mujeres no ponderado
Área de Residencia														
Urbana	46.6	22.5	8.5	6.4	4.3	3.5	2.0	1.3	0.9	3.4	0.7	100.0	7,163	4,531
Rural	45.1	24.0	11.8	3.6	2.6	3.0	0.9	0.9	1.4	4.6	1.9	100.0	5,808	5,410
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	42.2	24.3	13.9	3.7	2.4	3.0	0.5	1.1	1.5	5.4	2.0	100.0	2,882	2,757
2	44.8	24.2	12.1	3.7	3.4	2.7	0.6	1.1	1.1	4.7	1.6	100.0	2,648	2,330
3	47.8	23.0	9.3	4.5	4.1	2.7	1.9	1.3	1.1	2.8	1.5	100.0	2,582	1,918
4	49.6	20.1	7.9	7.2	4.4	3.6	2.3	0.5	0.8	2.9	0.8	100.0	2,502	1,649
5 Más Alto	45.8	24.2	5.9	7.0	3.6	4.3	2.5	1.8	1.0	3.6	0.2	100.0	2,357	1,287
Nivel de Educación														
Sin educación	40.5	25.0	13.9	3.8	3.2	2.1	1.0	0.9	2.2	5.2	2.3	100.0	1,951	1,791
Primaria 1-3	44.9	24.1	12.8	3.6	2.6	2.0	1.5	1.0	1.4	4.7	1.5	100.0	1,892	1,597
Primaria 4-6	46.9	22.9	10.3	4.7	3.8	2.8	0.9	1.0	0.9	4.4	1.4	100.0	3,501	2,849
Secundaria	46.9	21.4	8.6	6.4	4.0	4.0	2.2	1.6	0.5	3.3	0.9	100.0	4,100	2,714
Edad														
15-24	48.0	19.9	9.9	3.9	3.9	4.3	0.7	1.7	0.6	5.4	1.6	100.0	4,271	3,084
25-34	49.5	19.6	10.3	5.0	3.6	3.7	1.7	1.0	0.9	3.5	1.1	100.0	4,544	3,947
35-49	39.8	30.4	9.7	6.5	3.1	1.7	2.2	0.8	1.9	2.8	1.1	100.0	4,156	2,910
Estado Conyugal														
Casada/unida	46.5	23.5	9.9	5.4	3.4	3.3	1.6	0.7	1.3	3.3	1.1	100.0	10,991	8,841
Separada/divorciada/viuda	48.4	20.6	11.4	3.3	4.5	2.1	0.8	2.0	0.1	5.1	1.7	100.0	1,284	761
Nunca casada/unida	32.5	23.7	9.5	3.6	4.4	4.8	1.7	6.1	0.0	11.3	2.4	100.0	695	339
Superior	49.1	25.1	4.7	6.4	3.2	5.3	1.7	0.8	1.3	2.1	0.3	100.0	1,528	990
Riesgo de Infectarse														
Ningún riesgo	46.9	23.2	8.9	5.1	3.6	3.3	1.5	0.9	1.1	4.1	1.3	100.0	8,054	6,249
Bajo riesgo	45.6	24.9	9.4	5.3	3.0	2.7	2.7	1.6	1.1	3.2	0.5	100.0	1,739	1,206
Algún riesgo moderado	45.6	22.4	11.4	5.3	3.6	4.1	1.4	1.7	1.1	2.9	0.7	100.0	1,540	1,201
Mucho riesgo/grande	42.6	17.1	19.2	8.0	5.8	2.9	0.8	1.2	0.9	1.5	0.2	100.0	440	315
No sabe	47.1	24.2	7.9	3.8	2.7	3.4	0.2	2.1	1.0	4.4	3.3	100.0	866	680
Total	**45.9**	**23.2**	**10.0**	**5.1**	**3.6**	**3.2**	**1.5**	**1.2**	**1.1**	**3.9**	**1.3**	**100.0**	**12,971**	**9,941**

Disposición al uso del condón en la pareja

A todas las mujeres de 15 a 49 años de edad que estuvieron activas sexualmente durante el último año previo a la entrevista y no usaron el condón en su última relación sexual, se les preguntó si estarían dispuestas a usar el condón si su pareja sexual se lo propone, e indistintamente de la respuesta obtenida, también se les preguntó cómo pensaban que reaccionarían sus parejas respectivas si fueran ellas las que propusieran el uso. Ambas preguntas pueden considerarse hipotéticas, en el sentido de que es probable que ciertas mujeres nunca hayan pensado en ello, aún estando casadas o en unión consensual. También es oportuno aclarar que al hablar de pareja sexual, no se refiere exclusivamente a la pareja conyugal.

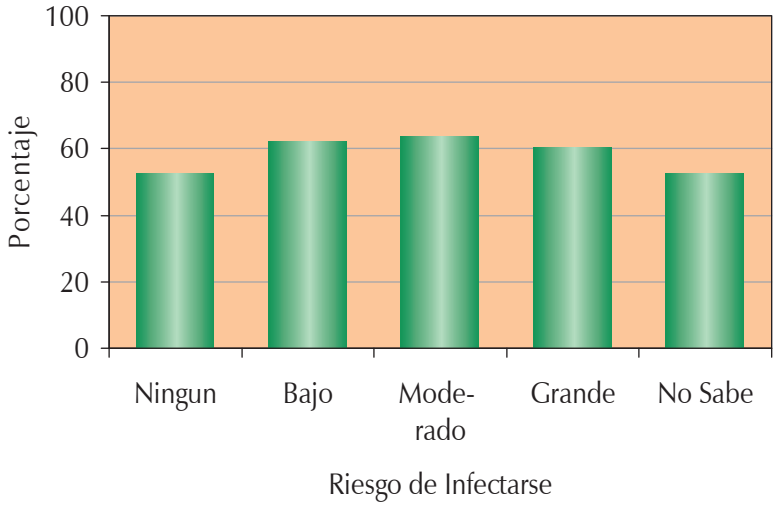
El 54 por ciento de las mujeres usaría condones si su pareja se lo propusiera (ver Cuadro 10.26). Las mayores proporciones de mujeres que estarían dispuestas a usar el condón bajo esta condición se encuentran entre las solteras (60 por ciento), las que tienen instrucción superior (70 por ciento), las del nivel de bienestar más alto (66 por ciento) y las que viven en el área urbana (61 por ciento). Casi dos de cada tres mujeres (60 por ciento) que perciben que su riesgo de adquirir el VIH es grande, estaría dispuesta a usar el condón si la pareja sexual lo propone (ver Gráfico 10.6).

Cuadro 10.26 Disposición al uso de condón si la pareja lo propone

Entre las mujeres sexualmente activas durante el año anterior a la entrevista, distribución porcentual que estaría dispuesta a usar condones si su pareja se lo propone, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Disposición							
Característica	Sí	No	No tiene pareja no conoce condones	Otro	No sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	61.3	34.6	1.9	0.0	2.1	100.0	7,163	4,531
Rural	46.1	45.2	4.0	0.0	4.7	100.0	5,808	5,410
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	39.9	49.5	4.9	0.1	5.6	100.0	2,882	2,757
2	50.6	42.9	3.1	0.0	3.5	100.0	2,648	2,330
3	56.8	36.6	2.9	0.0	3.7	100.0	2,582	1,918
4	62.6	34.2	1.6	0.0	1.6	100.0	2,502	1,649
5 Más Alto	65.8	31.4	1.1	0.0	1.6	100.0	2,357	1,287
Nivel de Educación								
Sin educación	36.0	52.7	4.8	0.1	6.4	100.0	1,951	1,791
Primaria 1-3	43.5	48.5	3.6	0.0	4.3	100.0	1,892	1,597
Primaria 4-6	53.4	40.4	3.4	0.0	2.8	100.0	3,501	2,849
Secundaria	63.6	32.4	1.6	0.0	2.4	100.0	4,100	2,714
Superior	70.0	27.1	1.4	0.0	1.4	100.0	1,528	990
Edad								
15-24	52.8	39.6	4.1	0.0	3.4	100.0	4,271	3,084
25-34	57.9	36.1	2.5	0.0	3.5	100.0	4,544	3,947
35-49	52.6	42.7	1.8	0.0	3.0	100.0	4,156	2,910
Estado Conyugal								
Casada/unida	54.1	41.3	1.3	0.0	3.3	100.0	10,991	8,841
Separada/divorciada/viuda	55.3	29.1	12.1	0.0	3.4	100.0	1,284	761
Nunca casada/unida	59.7	27.5	9.4	0.0	3.4	100.0	695	339
Riesgo de Infectarse								
Ningún riesgo	52.4	41.3	3.0	0.0	3.2	100.0	8,054	6,249
Bajo riesgo	62.2	34.4	1.6	0.1	1.8	100.0	1,739	1,206
Algún riesgo moderado	63.7	33.3	0.8	0.1	2.1	100.0	1,540	1,201
Mucho riesgo/grande	60.5	37.5	0.6	0.0	1.4	100.0	440	315
No sabe	52.6	35.6	3.2	0.0	8.6	100.0	866	680
Total	**54.5**	**39.4**	**2.8**	**0.0**	**3.3**	**100.0**	**12,971**	**9,941**

Gráfico 10.6
Porcentaje de Mujeres que No Usaron Condón en su Última Relación Sexual, con Disposición al Uso del Condón si la Pareja lo Propone, según Riesgo de Infectarse



Con respecto a la pregunta sobre la reacción que tendría la pareja sexual al ser la mujer la que pidiera o propusiera el uso del condón, el 37 por ciento respondió que su pareja aceptaría, en cambio el 49 por ciento considera que se molestaría (ver Cuadro 10.27). El 13 por ciento respondió que no sabía cuál sería la reacción de su pareja. Las mayores proporciones que perciben que la pareja aceptaría el uso de condones se encuentran entre los mismos grupos de mujeres que mencionaron con mayor frecuencia que ellas aceptarían el uso si la pareja lo propusiera: Las solteras (46 por ciento), las que tienen instrucción superior (58 por ciento), las del nivel de bienestar más alto (54 por ciento) y las que viven en el área urbana (44 por ciento). Un tercio de las mujeres (37 por ciento) que perciben que su riesgo de contraer el VIH es grande consideraba que la pareja aceptaría el uso de condones.

Cuadro 10.27 Percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón

Distribución porcentual de las mujeres sexualmente activas durante el año anterior a la entrevista y que no usaron condón en su última relación sexual, por percepción de la reacción de la pareja sexual, al solicitarle que use el condón, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Reacción de la Pareja							
Característica	Aceptaría no le importaría	Se moles-taría/no le gustaría	Me trataría mal	Otro	No sabe	Total	No. de mujeres ponderado	No. de mu-jeres no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	44.5	44.5	0.3	0.1	10.6	100.0	7,028	4,460
Rural	28.3	54.1	0.6	0.1	16.9	100.0	5,577	5,227
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	22.8	58.6	0.9	0.1	17.6	100.0	2,740	2,635
2	29.5	53.6	0.3	0.0	16.5	100.0	2,567	2,273
3	38.2	47.7	0.2	0.1	13.7	100.0	2,506	1,874
4	45.3	44.0	0.7	0.0	10.1	100.0	2,462	1,628
5 Más Alto	53.6	38.0	0.1	0.1	8.2	100.0	2,331	1,277
Nivel de Educación								
Sin educación	18.7	61.4	1.0	0.0	18.9	100.0	1,858	1,711
Primaria 1-3	25.2	59.5	0.5	0.1	14.7	100.0	1,823	1,554
Primaria 4-6	32.9	51.6	0.3	0.0	15.2	100.0	3,382	2,772
Secundaria	47.4	40.5	0.5	0.2	11.5	100.0	4,036	2,673
Superior	57.7	35.8	0.1	0.0	6.4	100.0	1,506	977
Edad								
15-24	40.0	45.0	0.2	0.1	14.7	100.0	4,094	2,972
25-34	38.8	47.6	0.3	0.0	13.2	100.0	4,430	3,861
35-49	33.1	53.8	0.8	0.1	12.3	100.0	4,081	2,854
Estado Conyugal								
Casada/unida	36.7	50.2	0.5	0.1	12.5	100.0	10,847	8,713
Separada/divorciada/viuda	38.6	42.6	0.4	0.0	18.4	100.0	1,128	668
Nunca casada/unida	45.5	34.2	0.0	0.4	19.8	100.0	630	306
Riesgo de Infectarse								
Ningún riesgo	36.9	49.5	0.4	0.0	13.1	100.0	7,813	6,094
Bajo riesgo	42.0	46.3	0.4	0.1	11.2	100.0	1,712	1,185
Algún riesgo moderado	42.2	47.4	0.6	0.1	9.6	100.0	1,527	1,191
Mucho riesgo/grande	37.4	51.1	1.3	0.0	10.3	100.0	437	312
No sabe	31.0	41.3	0.0	0.2	27.5	100.0	838	659
Total	**37.3**	**48.7**	**0.4**	**0.1**	**13.4**	**100.0**	**12,605**	**9,687**

PREVALENCIA DE LA VIOLENCIA SEXUAL, FÍSICA Y EMOCIONAL CONTRA LA MUJER

11

La violencia contra la pareja existe en todas las sociedades, culturas y niveles socioeconómicos. Este tipo de violencia incluye agresiones físicas, como golpes, patadas, o golpizas, relaciones sexuales forzadas, maltratos psíquicos, tales como la intimidación y la humillación, y comportamientos controladores, como el aislamiento de una persona de su familia, amigos(as), o acceso a bienes económicos u otros tipos de asistencia (OMS, Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud, 2002).

La Violencia Intrafamiliar es un problema que se ha estudiado durante las últimas dos décadas en Nicaragua siendo pionera de esta experiencia, tanto en el campo académico, desde la universidad, como en el campo de la investigación cuantitativa donde el instituto de estadísticas es precursor en este tipo de investigaciones sociales con la primera encuesta de demografía y salud que se realiza ENDESA 97/98, donde lo novedoso es que se contó con un Módulo de Relaciones de Género siendo esta la primera información que se tiene a nivel nacional, urbano - rural y departamental sobre la caracterización y tipificación de la violencia en contra de las mujeres nicaragüenses.

En la actualidad, a pesar de ser un tema de interés reciente en las encuestas y del subregistro de la información en las comisarías de denuncia del maltrato doméstico, se ha avanzado mucho en la creación de organizaciones de denuncia y de apoyo entre instituciones del Estado, Asamblea Nacional, Poder Judicial, ONGs que trabajan la Violencia en Nicaragua, desde esta perspectiva constituye un logro inestimable la creación de la primera "Unidad Especializada de Delito de Violencia Intrafamiliar a favor de la Mujeres y Niñez violentada".

El diseño del módulo sobre violencia de pareja en la **ENDESA 2006/07** (Ver anexo cuestionario de mujer) siguió las recomendaciones de un panel de expertos reunidos por la OMS en relación al diseño del cuestionario, específicamente en la utilización de múltiples métodos para medir la violencia y la inclusión de una variedad de tipos de violencia (OMS. "Violencia contra las mujeres: un panorama estadístico, desafíos y brechas en la recopilación de datos, y una metodología y enfoques para superarla" Informe preliminar, 2005). Para la clasificación de la violencia verbal/psicológica, física, y sexual, se utilizaron en parte las recomendaciones del Centro de Control y Prevención de Enfermedades (CDC), que sugiere definiciones estandarizadas para varios tipos de violencia de pareja.

La **ENDESA 2006/07** incluyó por segunda vez un módulo sobre relaciones en el hogar y violencia contra la mujer, en un avance cualitativo y logro importante en el área de investigación del tema de violencia en encuestas poblacionales en Nicaragua y en América Latina, que en su esencia fue desarrollado un cuestionario estándar, producto de un estudio internacional donde su revisión estaba compuesta por un panel de expertos y apoyado por la OMS, en 11 países del mundo. [1]

[1] Estudio multipaís de la OMS sobre la Salud de la Mujer y la Violencia Doméstica, Ginebra 2005 World Health Organization, WHO Multi-country Study on Women's Health and Domestic Violence Against Women: Inicial results on prevalence, health outcomes and women's responses. Geneva, 2005

El módulo de género y violencia desarrollado para la **ENDESA 2006/07** profundiza los temas de las características principales sociales y demográficas de las mujeres que sufren violencia y consecuencias emocionales y físicas de la violencia, las opiniones de mujeres acerca de la equidad en las relaciones de pareja, la prevalencia y los tipos de violencia conyugal (psicológica, física, y sexual) alguna vez en la vida y durante el último año, abuso físico y sexual por otras personas que no fueran el esposo/pareja, los servicios más utilizados por las mujeres que sufren violencia, violencia física entre los padres y experiencias de abuso físico durante la niñez y los tipos de castigo usados con los hijos en el hogar.

El cuestionario fue elaborado en base a los hallazgos más recientes en el campo de investigación del tema de violencia, para la capacitación del personal de campo, se contó con la colaboración de la Red de Mujeres Contra la Violencia y de la organización regional Intercambios.

11.1 OPINIONES SOBRE LAS RELACIONES DE PAREJA

En la encuesta **ENDESA 2006/07** se incluyó preguntas sobre las relaciones de pareja en tres áreas: 1) actitudes y creencias sobre aspectos de las relaciones entre parejas íntimas y en la familia; 2) opiniones sobre situaciones en que la violencia física por parte del esposo o pareja puede ser justificada; y 3) el nivel de control ejercido por el esposo o pareja (solo para mujeres alguna vez casadas o en unión).

En relación a las actitudes y creencias sobre aspectos de las relaciones entre parejas, a todas las mujeres se les preguntó si estaba de acuerdo o no con cinco actitudes (Cuadro 11.1). En total, el 69 por ciento creía que los problemas deben ser conversados solo dentro de la familia; 50 por ciento creían que si el hombre maltrata a su esposa personas que no son de la familia deben intervenir; 43 por ciento creían que la esposa debe obedecer al esposo; 40 por ciento creían que el hombre tiene que mostrar quien es el jefe; mientras sólo 13 por ciento opinaba que es obligación de la esposa tener relaciones sexuales aunque no quiera.

En general, el porcentaje que acepta creencias “tradicionales” con cuatro o más razones fue mayor en áreas rurales, notablemente alto en Jinotega, Boaco, Río San Juan y la RAAN y menor en Managua, León y Masaya. La proporción con actitudes tradicionales fue mayor entre mujeres con mayor edad y menores niveles de educación, y entre las ubicadas en el quintil de bienestar más bajo. Cuando las respuestas a estas cinco preguntas fueron sumadas, se ve que en promedio un 10 por ciento de las mujeres entrevistadas no mantenían actitudes tradicionales considerando en conjunto las cinco preguntas, mientras casi 20 por ciento mantenían actitudes tradicionales en cuatro y más preguntas.

Cuadro 11.1 Actitudes de mujeres sobre aspectos de relaciones entre parejas y en el hogar

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, por actitudes de las mujeres hacia las relaciones entre parejas y en el hogar, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Los problemas familiares deben ser conversados solamente con personas de la familia	Si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir	La esposa debe obedecer a su esposo aunque no esté de acuerdo con él	El hombre tiene que mostrar a su esposa/pareja quién es el jefe	Es obligación de la esposa tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera	Número de creencias tradicionales: Ninguna	1-3	4+	No. de mujeres ponderado	No. de mujeres no ponderado
Área de Residencia										
Urbana	68.0	47.7	31.6	27.6	7.0	11.9	76.6	11.5	12,560	7,090
Rural	71.3	52.2	60.6	59.3	21.9	7.3	62.9	29.8	8,435	7,075
Región										
Pacífico	69.4	47.3	33.5	30.8	8.2	11.1	75.9	13.0	11,890	6,349
Centro-Norte	70.8	54.2	54.5	52.3	18.8	9.1	65.0	25.9	6,300	5,308
Atlántico	65.8	48.4	59.2	54.2	20.6	8.1	64.1	27.8	2,805	2,508
Departamento										
Nueva Segovia	66.9	59.6	54.4	50.8	15.2	10.6	68.7	20.7	830	740
Jinotega	72.9	59.5	66.6	66.6	30.9	5.7	59.4	34.9	1,118	864
Madriz	70.1	57.4	57.8	54.4	11.3	10.8	66.5	22.7	520	678
Estelí	68.0	49.4	46.8	42.2	8.7	13.5	67.0	19.5	844	729
Chinandega	73.2	46.2	42.2	38.5	11.9	8.2	73.6	18.2	1,574	948
León	70.2	55.1	38.6	36.0	8.3	12.0	74.6	13.4	1,613	972
Matagalpa	68.7	55.3	50.2	51.2	19.3	9.9	64.4	25.7	1,818	1,045
Boaco	80.9	42.8	56.4	56.3	23.2	6.7	60.1	33.3	571	630
Managua	69.3	45.5	27.5	26.1	6.3	11.2	78.6	10.2	5,562	1,722
Masaya	66.1	45.0	35.0	29.8	8.1	11.7	74.6	13.6	1,204	825
Chontales	73.4	48.1	51.0	39.6	15.9	6.0	72.5	21.5	600	622
Granada	68.9	49.9	36.4	31.3	11.0	13.0	71 5	15 5	670	638
Carazo	66.4	44.9	40.4	33.1	9.2	11.1	72.8	16.1	649	620
Rivas	68.1	50.8	38.4	38.7	10.9	11.1	72.1	16.8	619	624
Río San Juan	77.4	61.4	62.6	58.3	17.7	6.4	67.2	26.4	401	735
RAAN	66.1	45.5	65.7	62.3	25.1	6.7	60.5	32.8	1,069	822
RAAS	62.0	46.7	53.1	46.4	17.9	9.8	66.0	24.2	1,336	951
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	73.0	52.2	70.7	69.0	29.6	5.0	57.3	37.7	4,011	3,478
2	70.4	50.3	54.9	52.7	15.7	8.0	67.5	24.5	4,004	3,157
3	67.8	48.5	43.2	38.6	9.9	11.3	71.6	17.1	4,196	2,810
4	67.9	47.9	31.0	25.9	6.5	11.8	77.8	10.4	4,508	2,609
5 Más Alto	67.8	49.0	19.3	18.9	4.9	13.8	79.7	6.4	4,276	2,111
Nivel de Educación										
Sin educación	74.8	48.5	70.1	69.3	30.5	3.9	56.7	39.4	2,546	2,189
Primaria 1-3	73.5	50.2	64.9	64.8	24.3	5.3	61.8	32.9	2,516	1,973
Primaria 4-6	70.7	48.9	55.2	52.3	15.4	8.1	67.5	24.4	5,294	3,864
Secundaria	67.5	48.6	31.1	25.8	5.9	12.2	77.7	10.1	7,752	4,483
Superior	63.1	53.4	10.9	10.8	2.5	17.8	80.5	1.7	2,889	1,656
Edad										
15-19	72.7	53.6	45.4	39.2	11.7	9.8	72.4	17.8	4,924	2,603
20-24	71.2	51.9	38.1	37.4	10.9	9.4	74.0	16.6	4,235	2,754
25-29	66.7	50.7	40.4	39.3	12.6	11.5	70.5	18.0	3,252	2,627
30-34	67.2	45.9	44.1	42.9	14.0	10.4	68.8	20.7	2,702	2,248
35-39	66.8	46.2	45.5	42.8	15.1	11.0	68.9	20.0	2,188	1,670
40-44	66.8	43.3	45.5	40.8	14.3	9.3	70.2	20.5	2,022	1,278
45-49	69.3	47.2	48.1	45.8	17.0	9.1	68.2	22.7	1,671	985
Estado Conyugal										
Casada/unida	69.4	46.3	48.6	45.7	16.0	8.7	68.2	23.0	11,730	9,369
Separada/divorciada/viuda	67.1	49.6	40.8	38.2	11.2	10.9	72.4	16.7	3,437	2,024
Nunca casada/unida	70.4	55.9	33.8	30.9	8.1	12.3	76.0	11.7	5,828	2,772
Total	**69.3**	**49.5**	**43.2**	**40.4**	**13.0**	**10.1**	**71.1**	**18.8**	**20,996**	**14,165**

La segunda pregunta dirigida a las relaciones de género enfocó la opinión de las mujeres sobre situaciones en que un esposo tiene razón en pegar a su esposa o compañera (ver Cuadro 11.2). En general, la gran mayoría de mujeres respondió que el esposo o compañero no tiene razón en ninguna de las situaciones (86 por ciento), pero hubo variaciones notables con respecto a algunas situaciones específicas. Mientras sólo el 2 por ciento de las entrevistadas pensaban que existía razón para usar fuerza física en el caso que la mujer se niegue a tener relaciones sexuales con su compañero o en el caso que ella le pregunte si es infiel.

En el caso que él la descubre que ella le es infiel, el 11 por ciento pensaba que tienen razón en pegarle a su esposa o compañera. El porcentaje que pensaba que el hombre tiene derecho a pegar a la mujer en al menos una de las situaciones fue mayor en las área rurales (20 por ciento), en la región Atlántico (20 por ciento) y en los Departamentos de Jinotega (26 por ciento), Boaco (20 por ciento), y RAAN (29 por ciento). En general, la creencia que el hombre tiene derecho a pegar fue más común entre las jóvenes de 15-19 años (19 por ciento), las mujeres sin educación formal (22 por ciento), y entre las ubicadas en el quintil económico mas bajo (26 por ciento). En un 8 por ciento las mujeres entrevistadas creían que el hombre tenía derecho en una de las cinco razones y 5 por ciento pensaba que el hombre tiene derecho de pegar en dos o más de las situaciones expuestas anteriormente.

Cuadro 11.2 Condiciones cuando un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa

Porcentaje de mujeres de 15-49 años de edad que cree que un esposo tiene derecho a pegarle a la esposa, por tipo y número de condiciones, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

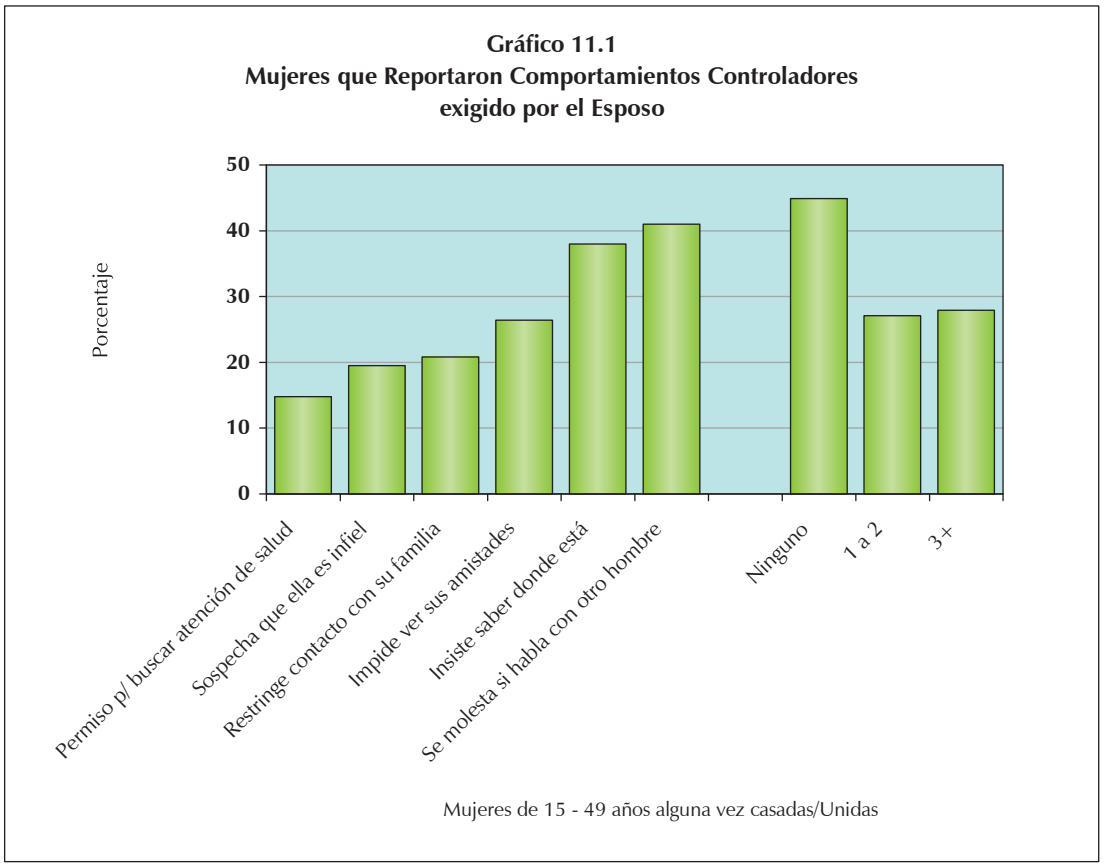
Característica	El descubre que ella le es infiel	Ella lo desobedece	Ella no cumple sus quehaceres domésticos	Ella niega sexo a su esposo	Ella le pregunta si él es infiel	Número de condiciones			No. de Casos Ponderados	No. de Casos No Ponderados
						Ninguna	1	2+		
Área de Residencia										
Urbana	8.0	2.7	1.6	0.8	1.0	90.5	6.9	2.6	1 2,560	7,090
Rural	16.2	9.8	5.9	4.0	4.0	80.1	10.3	9.6	8,435	7,075
Región										
Pacífico	8.7	3.3	1.8	0.9	1.0	89.7	7.0	3.3	11,890	6,349
Centro-Norte	14.2	7.3	4.2	3.4	3.4	82.8	10.0	7.3	6,300	5,308
Atlántico	15.6	11.0	7.8	4.0	4.4	79.9	9.8	10.3	2,805	2,508
Departamento										
Nueva Segovia	8.5	4.6	2.6	2.6	3.0	89.8	5.3	4.9	830	740
Jinotega	21.6	12.0	8.1	7.5	8.6	74.1	12.0	13.9	1,118	864
Madriz	8.5	3.0	0.8	0.7	0.7	90.4	6.9	2.6	520	678
Estelí	11.3	4.8	2.8	1.3	2.0	85.8	9.4	4.8	844	729
Chinandega	10.8	4.8	2.6	1.2	0.6	86.9	8.5	4.6	1,574	948
León	7.9	4.1	1.2	1.1	1.0	90.5	6.1	3.3	1,613	972
Matagalpa	15.3	7.8	4.1	3.5	3.2	81.4	11.5	7.2	1,818	1,045
Boaco	16.5	7.9	5.1	3.2	1.5	79.5	12.9	7.6	571	630
Managua	7.7	2.6	1.6	0.8	1.1	90.7	6.5	2.7	5,562	1,722
Masaya	10.7	2.8	2.1	0.7	0.9	88.9	7.9	3.2	1,204	825
Chontales	11.2	7.6	3.7	1.7	1.6	85.6	8.9	5.5	600	622
Granada	10.6	3.9	2.8	1.6	1.7	87.8	7.9	4.3	670	638
Carazo	9.4	4.2	2.1	0.8	1.7	88.7	7.6	3.7	649	620
Rivas	8.2	3.3	1.6	1.3	0.8	90.4	6.6	3.0	619	624
Río San Juan	13.8	7.9	3.5	1.6	2.2	82.9	10.0	7.1	401	735
RAAN	22.1	17.5	13.1	6.1	6.3	70.9	13.0	16.1	1,069	822
RAAS	10.9	6.8	4.8	3.0	3.6	86.1	7.2	6.6	1,336	951
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	20.6	13.6	9.2	6.3	5.7	74.1	12.6	13.3	4,011	3,478
2	13.9	7.0	3.7	2.1	2.5	83.3	10.0	6.7	4,004	3,157
3	10.4	4.9	2.4	1.2	1.5	87.6	7.7	4.6	4,196	2,810
4	7.7	2.2	1.1	0.7	1.2	90.8	6.9	2.2	4,508	2,609
5 Más Alto	4.7	0.8	0.8	0.4	0.4	94.5	4.5	1.0	4,276	2,111
Nivel de Educación										
Sin educación	16.9	11.5	7.7	5.1	5.1	77.6	11.1	11.3	2,546	2,189
Primaria 1-3	16.2	9.9	5.7	4.8	3.9	80.0	10.6	9.4	2,516	1,973
Primaria 4-6	14.4	7.7	4.2	2.1	2.4	82.5	10.6	6.9	5,294	3,864
Secundaria	8.9	2.8	1.7	1.0	1.4	89.8	7.2	3.0	7,752	4,483
Superior	2.6	0.2	0.3	0.0	0.2	97.2	2.5	0.3	2,889	1,656
Edad										
15-19	15.6	8.8	5.5	2.9	3.2	81.1	10.6	8.3	4,924	2,603
20-24	10.9	5.2	2.9	1.9	2.2	87.2	7.7	5.1	4,235	2,754
25-29	11.6	4.5	2.3	1.9	2.5	86.6	8.6	4.8	3,252	2,627
30-34	9.7	5.0	3.2	1.4	1.4	87.6	7.9	4.5	2,702	2,248
35-39	9.8	4.7	2.9	2.1	2.1	88.3	6.6	5.1	2,188	1,670
40-44	7.5	3.5	2.2	1.3	1.1	90.1	6.8	3.1	2,022	1,278
45-49	7.9	3.9	2.3	2.3	1.6	89.7	6.8	3.5	1,671	985
Estado Conyugal										
Casada/unida	12.0	5.8	3.5	2.3	2.4	85.3	9.0	5.7	11,730	9,369
Separada/divorciada/viuda	8.7	4.6	3.0	1.8	1.8	89.1	6.2	4.7	3,437	2,024
Nunca casada/unida	11.2	5.6	3.2	1.9	2.1	86.7	8.0	5.3	5,828	2,772
Total	**11.3**	**5.6**	**3.3**	**2.1**	**2.2**	**86.3**	**8.3**	**5.4**	**20,996**	**14,165**

A las mujeres alguna vez casadas o unidas, se dirigió una pregunta sobre el control exigido por su esposo/compañero o ex esposo/ex compañero en seis aspectos (Cuadro 11.3 y Gráfico 11.1). Entre ellas, el 55 por ciento relató que el marido exigía control en al menos uno de los seis comportamientos especificados, el 27 por ciento respondió que su pareja exige control en una o dos áreas y 28 por ciento en tres o más comportamientos. Los comportamientos más comunes fueron que el marido se molesta si ella habla con otro hombre (41 por ciento), que él insiste en saber donde esta (38 por ciento), él impide que ella vea sus amistades (26 por ciento) y que él restringe contacto con su familia (21 por ciento). En general el porcentaje reportando los comportamientos controladores fue mayor entre las mujeres ubicadas en los quintiles más bajos, en las con menores niveles de educación, las mayores de 40 años de edad y sobre todo, entre las mujeres separadas, divorciadas o viudas.

Cuadro 11.3 Comportamiento controlador por el esposo o pareja

Porcentaje de mujeres entre 15 y 49 años de edad, alguna vez casadas o unidas, que reportaron comportamientos controladores por el esposo o pareja, por tipo y número de comportamientos, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Se molesta si usted habla con otro hombre	Insiste saber donde está	Impedir ver a sus amistades	Restringir contacto con la familia	Sospecha que usted le es infiel	Exige que usted pida permiso buscar atención de salud	Número de comportamientos controlantes por el esposo/pareja			No. Mujeres ponderado	No. mujeres no ponderado
							Ninguno	1 a 2	3+		
Área de Residencia											
Urbana	43.5	37.6	28.6	21.7	21.3	11.9	44.3	26.7	28.9	8,664	5,407
Rural	37.5	38.5	23.4	19.6	17.2	18.5	45.7	27.7	26.6	6,504	5,986
Región											
Pacífico	43.4	37.2	27.3	20.8	20.5	11.9	44.4	27.5	28.1	8,353	4,936
Centro-Norte	37.7	38.0	23.7	20.0	17.7	17.6	45.7	27.7	26.6	4,700	4,362
Atlántico	38.6	41.2	28.8	22.4	19.9	19.7	45.3	24.5	30.2	2,114	2,095
Departamento											
Nueva Segovia	36.2	40.3	24.9	19.3	20.4	16.5	47.7	25.1	27.2	635	622
Jinotega	37.4	43.4	24.4	19.0	18.0	24.5	38.9	33.6	27.5	875	746
Madriz	37.2	31.6	20.7	13.8	13.6	11.0	50.5	28.7	20.9	344	521
Estelí	43.1	37.1	21.5	15.6	18.9	14.0	45.5	28.4	26.1	600	570
Chinandega	49.1	42.2	26.5	17.2	15.5	10.5	38.8	33.6	27.6	1,118	750
León	43.7	37.8	27.9	24.8	19.7	12.4	42.8	29.1	28.1	1,057	732
Matagalpa	36.8	36.4	24.7	23.0	16.0	17.9	46.8	26.3	26.9	1,384	877
Boaco	36.7	39.7	22.7	23.3	16.9	20.4	44.9	27.6	27.5	414	510
Managua	42.3	37.0	28.5	20.6	22.5	10.9	44.8	26.6	28.6	4,046	1,379
Masaya	44.3	34.5	23.2	19.8	19.9	14.4	46.8	26.5	26.7	801	622
Chontales	37.7	33.0	23.9	21.5	20.5	11.7	50.7	22.0	27.3	448	516
Granada	44.4	37.3	27.4	21.6	21.3	15.2	44.4	25.2	30.4	449	482
Carazo	37.3	30.8	23.1	20.7	17.1	12.2	53.0	22.9	24.2	437	472
Rivas	41.1	35.2	27.8	22.8	20.4	16.0	46.0	25.1	28.9	445	499
Río San Juan	38.9	41.8	26.9	20.4	17.2	17.7	42.5	29.6	27.9	312	626
RAAN	44.6	43.9	29.9	25.9	24.3	24.0	41.7	24.3	34.0	809	685
RAAS	33.6	38.8	28.4	20.3	17.3	16.8	49.1	23.1	27.8	993	784
Quintil de Bienestar											
1 Más bajo	37.1	41.3	25.1	21.7	18.3	20.8	43.7	28.1	28.1	3,166	3,013
2	43.5	39.0	26.6	20.8	21.3	18.1	42.9	27.6	29.4	3,029	2,614
3	46.0	39.3	27.8	21.7	21.1	15.1	42.0	27.9	30.1	3,086	2,256
4	43.4	36.6	27.9	21.2	21.1	11.2	45.1	26.5	28.4	3,051	1,979
5 Más Alto	34.3	33.3	24.3	18.2	15.7	7.9	51.4	25.3	23.2	2,834	1,531
Nivel de Educación											
Sin educación	42.4	44.3	29.0	25.4	24.2	22.7	40.1	26.8	33.1	2,353	2,078
Primaria 1-3	43.2	39.4	28.0	23.3	23.3	19.6	42.0	26.9	31.1	2,211	1,804
Primaria 4-6	43.7	39.8	25.8	22.3	19.4	16.8	41.5	29.9	28.5	4,064	3,229
Secundaria	41.1	35.9	27.0	19.3	17.6	10.7	46.9	26.2	26.9	4,735	3,108
Superior	29.6	29.3	20.6	12.0	14.0	4.6	57.3	23.9	18.8	1,804	1,174
Edad											
15-19	41.3	36.8	23.7	17.2	14.0	14.2	42.2	32.4	25.4	1,486	1,003
20-24	41.8	35.1	24.9	18.4	17.8	13.7	45.2	29.4	25.5	2,796	2,132
25-29	41.0	39.1	24.4	18.0	18.8	13.6	43.5	30.3	26.2	2,793	2,378
30-34	39.9	37.0	26.1	22.6	20.2	15.6	47.4	24.2	28.4	2,464	2,112
35-39	41.0	38.3	27.1	20.8	21.9	14.2	45.7	25.1	29.1	2,089	1,600
40-44	42.2	40.7	28.7	24.1	22.1	15.9	45.0	22.9	32.0	1,926	1,222
45-49	39.1	39.7	31.4	26.5	21.7	17.1	44.7	24.8	30.4	1,613	946
Estado Conyugal											
Casada/unida	36.4	34.6	21.4	16.5	15.8	12.7	48.5	28.5	23.0	11,730	9,369
Separada/divorciada/viuda	56.5	49.4	43.3	35.5	32.2	21.9	32.8	22.5	44.7	3,437	2,024
Total	**41.0**	**38.0**	**26.4**	**20.8**	**19.5**	**14.8**	**44.9**	**27.1**	**27.9**	**15,167**	**11,393**



11.2 Violencia en Contra de la Mujer

La violencia contra las mujeres es un problema relevante de salud pública que puede afectar muchos aspectos de la salud física y psicológica (OMS, Informe Mundial Sobre la Violencia y la Salud, 2002). La violencia intrafamiliar, también llamada "maltrato de la pareja" o "maltrato de la esposa", es una faceta del problema global de violencia contra la mujer. En general, la violencia intrafamiliar es asociada con un desequilibrio en el poder que tiene una persona por parte de otra, en la mayoría de las veces la violencia está dirigida contra la mujer por parte del hombre (Federación Internacional de Planificación de la Familia, Región del Hemisferio Occidental, Violencia Doméstica: estrategias para el tratamiento y la prevención, New York, 1994). Sin embargo la violencia, sea contra la mujer o contra otros miembros de la familia, afecta a cada miembro de la misma.

11.2.1 Antecedentes en la niñez

Los patrones de comportamiento violento frecuentemente pasan de generación en generación. El hecho de haber visto durante la niñez o la adolescencia maltrato entre el padre y la madre de familia, ha sido identificado como uno de los mayores factores de riesgo para el maltrato en las edades adultas. Del total de mujeres nicaragüenses de 15 a 49 años de edad, un 26 por ciento había observado a su padre maltratar a su madre físicamente (Cuadro 11.4). Estas cifras varían según área de residencia, región, y otras características.

Los resultados también muestran mayor violencia en mujeres que habían observado violencia. También se encontró tasas más altas entre mujeres con menores niveles de educación y mayores de edad.

También se preguntó a las mujeres encuestadas si habían recibido algún maltrato físico por parte de alguna persona antes de cumplir 15 años de edad. La relación entre la violencia de los padres de la entrevistada es evidente.

A nivel total el 21 por ciento declaró haber recibido algún maltrato físico por alguna persona antes de cumplir 15 años de edad (ver Cuadro 11.4). Se observan variaciones similares según área de residencia y características individuales, con proporciones mayores de maltrato físico en la niñez reportada por mujeres residentes de áreas urbanas (23 por ciento), residentes del Pacífico, y en los departamentos de León, Estelí, Managua, Masaya, Rivas, RAAN (arriba del 20 por ciento)y Granada con la prevalencia más alta (30 por ciento). Mujeres en los quintiles de bienestar 3 y 4 tenían mayor prevalencia de maltrato físico en la niñez que las de los quintiles más bajos y en el más alto. Se observó también una mayor prevalencia entre las mujeres con mayor edad y las de menor nivel de educación.

Por otro lado, los datos que se encontró en la encuesta son muy coherentes con la información que presenta la Jefatura Nacional de la Comisaría de la Mujer, Niñez y Adolescencia para el año 2006, en particular, en Nicaragua más del 19 por ciento de las personas que reciben maltrato por personas conocidas como padres o familiares son menores de 15 años de edad, y el 29 por ciento de los

Cuadro 11.4 Maltrato físico antes de cumplir los 15 años

Porcentaje de mujeres de 15-49 años de edad, que antes de cumplir 15 años alguna vez vio o escuchó a su padre maltratar a su madre físicamente y porcentaje que fue maltratada físicamente antes de cumplir 15 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Alguna vez su padre maltrató a su madre	Fue maltratada físicamente por alguna persona antes de los 15 años de edad	No. de casos Ponderados	No. de casos no Ponderados
Área de Residencia				
Urbana	27.8	23.4	12,560	7,090
Rural	23.2	18.0	8,435	7,075
Región				
Pacífico	28.6	23.8	11,890	6,349
Centro-Norte	21.6	16.1	6,300	5,308
Atlántico	24.1	22.3	2,805	2,508
Departamento				
Nueva Segovia	20.4	15.5	830	740
Jinotega	22.6	13.6	1,118	864
Madriz	16.6	12.5	520	678
Estelí	20.9	20.9	844	729
Chinandega	24.2	20.3	1,574	948
León	28.2	21.7	1,613	972
Matagalpa	23.2	17.2	1,818	1,045
Boaco	21.4	13.3	571	630
Managua	29.1	24.3	5,562	1,722
Masaya	34.2	28.6	1,204	825
Chontales	21.8	17.1	600	622
Granada	26.6	30.2	670	638
Carazo	27.4	18.7	649	620
Rivas	30.2	22.2	619	624
Río San Juan	25.9	16.6	401	735
RAAN	23.7	28.3	1,069	822
RAAS	23.8	19.2	1,336	951
Quintil de Bienestar				
1 Más Bajo	23.4	18.8	4,011	3,478
2	24.5	20.7	4,004	3,157
3	27.3	22.3	4,196	2,810
4	28.8	23.9	4,508	2,609
5 Más Alto	25.1	20.3	4,276	2,111
Nivel de Educación				
Sin educación	28.6	23.7	2,546	2,189
Primaria 1-3	27.9	23.5	2,516	1,973
Primaria 4-6	25.7	20.9	5,294	3,864
Secundaria	24.4	20.1	7,752	4,483
Superior	26.1	21.0	2,889	1,656
Edad				
15-19	22.3	18.7	4,924	2,603
20-24	24.1	19.6	4,235	2,754
25-29	26.4	21.1	3,252	2,627
30-34	28.7	24.3	2,702	2,248
35-39	29.3	23.4	2,188	1,670
40-44	28.3	23.1	2,022	1,278
45-49	28.1	23.3	1,671	985
Estado Conyugal				
Casada/unida	28.5	22.9	11,730	9,369
Separada/divor-ciada/viuda	28.3	25.4	3,437	2,024
Nunca casada/unida	19.3	15.5	5,828	2,772
Total	**25.9**	**21.3**	**20,996**	**14,165**

que reciben maltrato se encuentran entre las edades de 15 a 25 años y en general el nivel de educación de las víctimas es primaria aprobada. Asimismo, la prevalencia de un maltrato mayor se da en el área urbana.

11.2.2 Violencia a partir de los 15 años de edad

En la **Endesa 2006/07** se preguntó a las mujeres entrevistadas si habían sido golpeadas o maltratadas físicamente por alguna persona a partir de los quince años de edad. A quienes respondían afirmativamente, se les preguntó quién(es) fue(ron) la(s) persona(s) que las maltrataban.

A nivel nacional, el 19 por ciento fueron maltratadas físicamente a partir de los 15 años de edad (Cuadro 11.5). El maltrato fue mayor entre las mujeres con menores niveles de educación, llegando a 26 por ciento entre las con ninguna educación formal, descendiendo a un 15 por ciento entre las mujeres con educación superior y de aumento con la edad, pasando del un 8 por ciento entre las edades de 15 a 19 años hasta de un 31 por ciento de 40 a 44 años y una de cada tres mujeres separadas o divorciadas había recibido algún maltrato físico a partir de los 15 años de edad (33 por ciento).

Cuadro 11.5 Maltrato físico a partir de los 15 años

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, que fueron maltratadas físicamente alguna vez a partir de los 15 años, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Caraterística	Violencia Física a partir de 15 años	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia			
Urbana	20.5	12,560	7,090
Rural	17.2	8,435	7,075
Nivel de Educación			
Sin educación	26.2	2,546	2,189
Primaria 1-3	24.6	2,516	1,973
Primaria 4-6	20.1	5,294	3,864
Secundaria	16.1	7,752	4,483
Superior	14.8	2,889	1,656
Edad			
15-19	7.6	4,924	2,603
20-24	15.2	4,235	2,754
25-29	20.6	3,252	2,627
30-34	25.1	2,702	2,248
35-39	25.6	2,188	1,670
40-44	30.5	2,022	1,278
45-49	29.1	1,671	985
Estado Conyugal			
Casada/unida	21.7	11,730	9,369
Separada/divorciada/viuda	33.3	3,437	2,024
Nunca casada/unida	5.7	5,828	2,772
Total	**19.2**	**20,995**	**14,165**

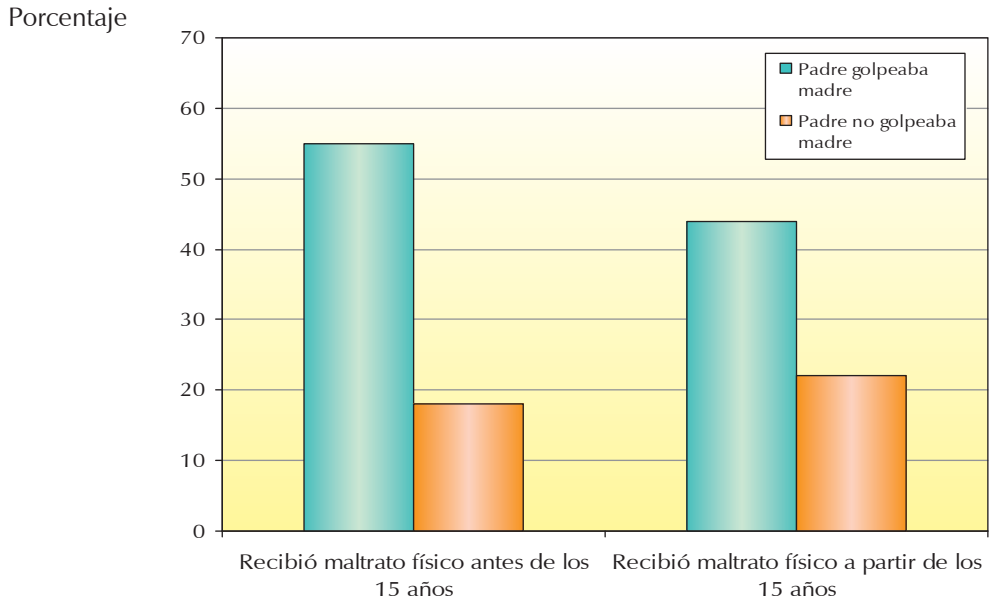
Cuadro 11.6 Persona que ejerció la violencia física que ocurrió a partir de los 15 años de edad

Porcentaje de mujeres de 15-49 años de edad que fueron maltratadas físicamente a partir de los 15 años, por persona que ejerció la violencia física, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Marido o Ex-Marido	Padre	Madre	Otro Familiar	Hermano	Padrastro/ Madrastra	Novio	Hermana	Desconocido	Otro	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	71.5	13.0	11.1	5.0	4.8	3.2	2.4	0.9	1.7	3.5	2,577	1,542
Rural	83.8	9.3	7.5	3.0	2.1	1.2	1.3	1.2	1.6	1.4	1,452	1,303
Región												
Pacífico	71.6	13.2	11.5	4.9	5.0	2.9	2.8	0.8	1.8	3.5	2,405	1,378
Centro-Norte	79.7	9.5	7.5	4.1	3.1	1.9	0.7	1.5	2.0	2.4	1,023	900
Atlántico	87.1	9.0	7.0	2.1	0.4	1.6	0.8	1.3	0.5	0.6	601	567
Departamento												
Nueva Segovia	76.2	9.9	6.9	3.5	1.7	1.7	0.0	0.6	3.5	5.2	135	125
Jinotega	82.7	8.9	10.0	0.5	1.5	1.6	1.0	1.1	1.0	2.6	180	136
Madriz	83.2	0.8	2.5	5.3	4.0	0.0	4.1	0.0	2.9	4.9	64	89
Estelí	72.2	7.9	7.4	5.1	9.1	2.8	0.0	0.6	0.6	2.3	140	130
Chinandega	80.3	7.1	5.6	1.6	6.0	2.0	2.0	0.4	0.8	3.5	289	181
León	76.1	9.3	11.1	7.6	5.0	2.5	2.7	1.9	2.7	2.6	279	192
Matagalpa	82.7	12.0	6.9	5.0	1.5	2.6	0.8	3.1	2.3	1.9	311	194
Boaco	63.3	19.8	11.4	5.4	8.4	0.8	0.8	1.5	0.8	0.0	80	97
Managua	64.0	16.0	13.3	6.1	6.4	4.0	3.2	0.7	1.9	4.6	1,158	373
Masaya	79.0	10.4	7.2	4.7	0.7	0.7	2.2	1.5	1.5	1.8	260	195
Chontales	89.8	3.0	6.1	5.3	0.0	1.8	0.0	0.6	3.0	0.0	112	129
Granada	72.5	22.7	15.3	0.9	5.1	2.9	1.4	0.5	0.5	0.9	150	157
Carazo	79.3	4.8	7.9	1.8	3.0	0.0	6.7	0.0	3.7	3.6	119	123
Rivas	85.9	12.3	16.5	3.7	1.3	2.3	1.8	0.0	1.8	1.8	151	157
Río San Juan	87.2	2.4	6.1	3.3	2.8	0.0	1.4	2.8	1.9	0.9	83	163
RAAN	81.7	17.6	10.3	2.4	0.0	0.6	1.4	1.0	0.7	0.7	249	191
RAAS	92.0	3.1	4.2	1.4	0.0	3.1	0.0	1.0	0.0	0.3	269	213
Quintil de Bienestar												
1 Más bajo	82.0	11.0	8.3	2.1	1.8	1.4	1.5	0.9	1.6	1.5	756	693
2	84.6	8.0	7.1	4.8	3.2	3.2	1.3	0.6	1.1	1.7	786	648
3	76.8	12.1	8.8	5.1	3.8	3.0	1.4	1.6	1.5	3.5	911	613
4	71.3	12.8	11.7	4.8	4.8	2.3	2.1	0.5	2.5	2.8	851	529
5 Más alto	64.6	14.5	13.5	4.4	5.7	2.3	4.0	1.6	1.5	4.3	726	362
Nivel de Educación												
Sin educación	85.6	10.2	5.2	3.0	1.6	3.3	1.8	1.2	1.6	2.6	668	564
Primaria 1-3	85.5	8.0	6.6	2.8	4.4	1.5	0.7	0.2	0.9	2.2	619	460
Primaria 4-6	79.1	9.2	8.3	4.8	4.0	3.5	0.6	1.0	1.5	2.4	1,065	798
Secundaria	69.3	15.7	13.8	4.4	3.4	1.9	2.3	1.2	2.3	2.2	1,248	775
Superior	58.7	13.4	13.9	6.9	7.4	1.5	6.8	1.7	1.2	6.3	429	248
Edad												
15-19	39.2	31.3	18.8	7.5	5.2	4.7	1.3	2.3	1.7	3.4	376	201
20-24	63.0	16.1	17.4	3.9	4.9	1.6	4.2	0.6	1.6	2.7	644	431
25-29	80.6	9.3	8.1	5.4	4.1	2.0	2.2	1.5	1.0	3.4	668	580
30-34	80.7	10.0	6.8	5.7	2.7	2.7	1.4	1.2	2.2	3.1	678	551
35-39	85.0	6.0	8.7	1.7	4.3	3.9	3.0	0.4	1.5	0.9	560	412
40-44	87.2	5.2	5.8	4.0	3.3	0.6	0.4	0.1	1.5	3.4	617	381
45-49	83.8	10.8	5.8	2.2	2.7	2.9	1.1	1.8	2.3	2.4	485	289
Estado Conyugal												
Casada/unida	82.6	8.2	8.1	3.7	2.8	2.2	1.7	0.9	2.0	2.6	2,550	1,989
Separada/divorciada/viuda	83.4	8.2	8.3	3.8	3.6	2.9	0.4	1.2	0.8	2.3	1,145	701
Nunca casada/unida	0.2	50.0	28.3	10.6	12.3	3.3	9.6	1.3	1.9	5.4	335	155
Total	**76.0**	**11.6**	**9.8**	**4.3**	**3.8**	**2.4**	**2.0**	**1.0**	**1.7**	**2.8**	**4,029**	**2,845**

Entre las mujeres que reportaron maltrato físico a partir de los 15 años, tres cuartas partes de ellas (76 por ciento) relataron que el responsable fue su marido o ex marido (Cuadro 11.6), mientras el padre fue identificado por 12 por ciento y la madre por 10 por ciento. Datos bastantes similares presenta la Jefatura Nacional de la Comisaría de la Mujer, Niñez y Adolescencia para el año 2006 donde indican que del total de mujeres que recibieron maltrato el 28 por ciento estaban entre las edades de las adultas jóvenes de 15 a 25 años y un 31 por ciento del maltrato fue recibido por su cónyuge y un 19 por ciento recibió maltrato de su ex cónyuge.

Gráfico 11.2
Porcentaje de Mujeres que Reporta que fue Maltratada Físicamente Antes y Después de Cumplir 15 años, según si su Padre Golpeaba a su Madre: Mujeres de 15-49 años



El haber observado o experimentado violencia durante la niñez aumenta la probabilidad de experimentar violencia como adulto. En Nicaragua, esta relación fue evidente, más que la mitad de mujeres (55 por ciento) cuyos padres habían golpeado a su madre también experimentaron violencia física antes de los 15 años de edad y un 44 por ciento de las mujeres cuyos padres golpearon a su madre fueron maltratadas físicamente a partir de los 15 años de edad.

En cambio, entre las que reportaron que sus padres no golpearon a sus madres, un 18 por ciento de mujeres fue maltratada antes de los 15 años y 22 por ciento a partir de los 15 años (ver Gráfico 11.2).

11.2.3 Violencia de pareja en el transcurso de la vida y durante el último año

Es importante señalar que la definición de violencia física utilizada para la encuesta incluye amenazas con cuchillos o armas, aunque dichas amenazas pueden haber sido solo verbales y no conllevar tentativas o agresión física. Se ha seguido la definición de Violencia Física utilizada por el "Plan Nacional para la Prevención de la Violencia Intrafamiliar y Sexual", que define la violencia física "Ocurre cuando una persona que está en una relación de poder con otra, le infringe daño no accidental, por medio del uso de la fuerza física o mediante el uso de algún tipo de arma que pueda provocar o no lesiones externas, internas o ambas, o lesiones en la autoestima. El castigo repetido no severo también se considera violencia física. Los resultados sobre violencia contra la mujer por parte de la(s) pareja(s) se analizan según dos períodos de tiempo: violencia de pareja en algún momento de la vida y violencia reciente ocurrida durante los últimos 12 meses previos a la entrevista.

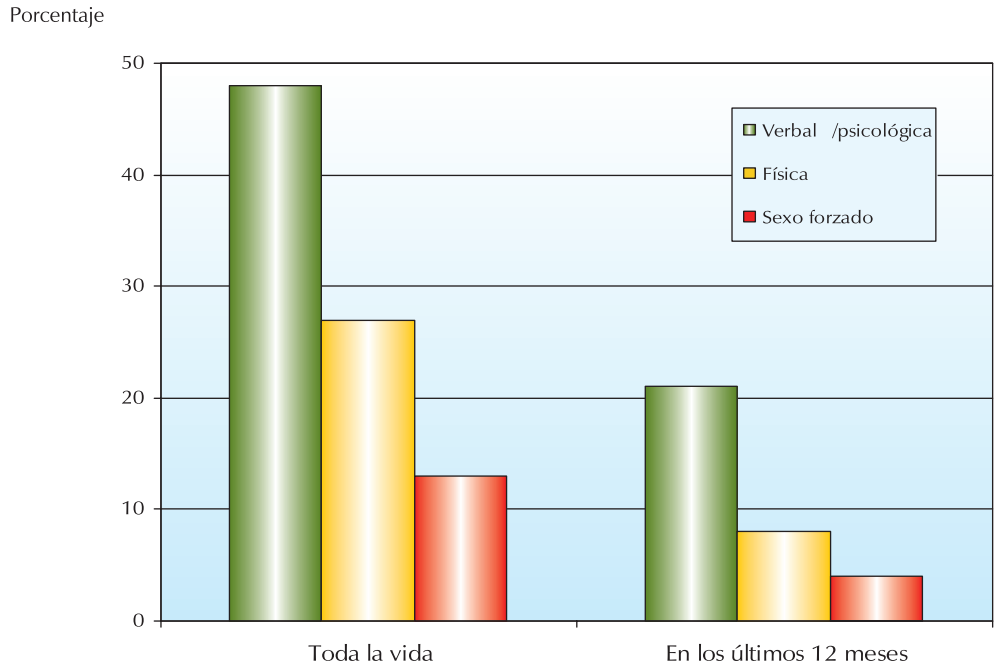
Cuadro 11.7 Prevalencia de violencia conyugal en las mujeres alguna vez en la vida

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida, que ha sufrido diferentes tipos de violencia alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex-esposo/ex-compañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tipo de violencia							
Característica	Verbal/ Psico-lógica	Física	Sexual	Alguno de los tres tipos de violencia	Violencia Física o Sexual	Todos los tres tipos de violencia	No. de casos Ponderado	No. de casos No Ponderado
Área de Residencia								
Urbana	51.5	29.7	14.9	53.9	32.6	11.9	8,664	5,407
Rural	42.9	23.2	10.6	45.0	25.1	8.4	6,504	5,986
Región								
Pacífico	50.3	29.2	15.1	53.0	32.0	11.9	8,353	4,936
Centro-Norte	42.6	22.1	10.2	44.1	24.0	8.0	4,700	4,362
Atlántico	49.7	29.0	11.8	51.6	30.7	9.7	2,114	2,095
Departamento								
Nueva Segovia	44.3	18.6	8.5	45.3	20.9	6.0	635	622
Jinotega	41.3	20.6	9.8	42.8	22.7	7.7	875	746
Madriz	40.5	19.1	6.9	41.3	20.2	5.6	344	521
Estelí	47.2	24.5	14.1	48.4	27.7	10.8	600	570
Chinandega	50.5	26.4	15.3	53.8	29.9	11.6	1,118	750
León	52.7	25.6	13.9	54.9	27.2	11.3	1,057	732
Matagalpa	39.7	22.3	8.9	41.7	23.5	7.4	1,384	877
Boaco	39.8	22.0	10.5	41.1	23.9	8.4	414	510
Managua	50.7	30.8	16.3	53.9	34.1	12.7	4,046	1,379
Masaya	48.7	31.0	16.5	51.4	34.9	12.4	801	622
Chontales	49.8	28.1	13.8	51.1	30.5	11.4	448	516
Granada	51.1	29.2	11.6	52.5	30.5	10.0	449	482
Carazo	41.9	24.4	9.8	43.1	24.7	9.1	437	472
Rivas	49.9	31.6	12.1	51.8	33.0	10.1	445	499
Río San Juan	60.4	26.4	13.3	62.4	29.0	10.4	312	626
RAAN	51.8	31.7	14.8	53.6	33.6	12.1	809	685
RAAS	44.6	27.7	9.0	46.6	28.8	7.5	993	784
Quintil de Bienestar								
1 Más bajo	42.4	23.9	10.2	44.8	25.9	7.7	3,166	3,013
2	47.4	27.5	12.9	49.2	29.2	11.1	3,029	2,614
3	52.6	30.2	15.7	54.3	32.5	13.1	3,086	2,256
4	50.4	28.5	13.4	53.3	31.3	10.3	3,051	1,979
5 Más alto	46.2	24.7	13.2	48.6	27.7	9.8	2,834	1,531
Nivel de Educación								
Sin educación	50.1	30.3	13.3	51.8	31.8	11.7	2,353	2,078
Primaria 1-3	49.1	30.3	15.0	51.8	33.2	11.8	2,211	1,804
Primaria 4-6	47.6	26.8	12.5	49.9	29.0	9.8	4,064	3,229
Secundaria	47.5	26.2	13.5	50.1	29.1	10.3	4,735	3,108
Superior	44.6	20.8	10.7	45.7	22.8	8.5	1,804	1,174
Edad								
15-19	32.8	14.5	6.3	35.6	16.0	4.2	1,486	1,003
20-24	41.8	20.2	9.1	43.6	22.9	6.1	2,796	2,132
25-29	46.3	26.1	12.1	48.6	28.5	9.4	2,793	2,378
30-34	49.5	28.8	13.2	51.6	31.1	10.7	2,464	2,112
35-39	52.3	31.2	16.0	54.2	33.1	13.7	2,089	1,600
40-44	56.8	33.5	17.1	58.5	35.6	15.0	1,926	1,222
45-49	55.6	35.3	19.3	59.1	39.2	14.9	1,613	946
Estado Conyugal								
Casada/unida	43.7	23.8	11.1	45.9	25.8	8.7	11,730	9,369
Separada/divor-ciada/viuda	61.7	37.9	20.0	64.1	41.4	16.0	3,437	2,024
Total	**47.8**	**27.0**	**13.1**	**50.0**	**29.3**	**10.4**	**15,167**	**11,393**

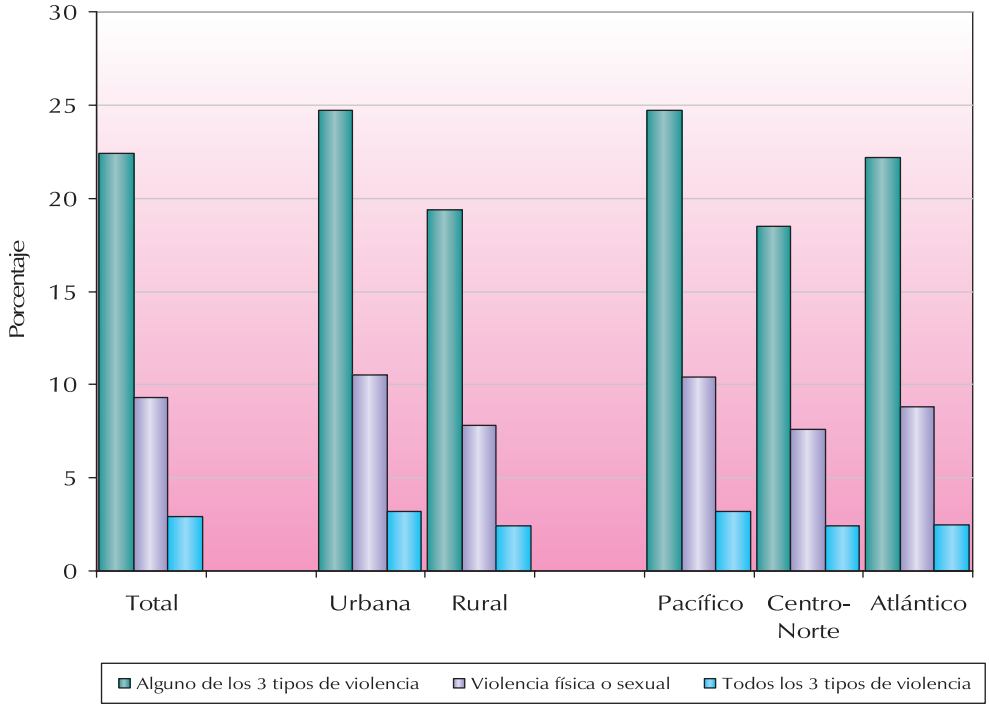
El Cuadro 11.7 y Gráfico 11.3 se incluye un resumen sobre los tres tipos de violencia de pareja reportada por las mujeres durante su vida.

Gráfico 11.3
Prevalencia de Violencia de Pareja, según Tipo de Violencia y Período de Tiempo; Mujeres de 15-49 años Alguna Vez Casadas/Unidas



El 48 por ciento de las mujeres alguna vez casadas o unidas reportó que había recibido maltratos verbales o psicológicos, el 27 por ciento violencia física y el 13 por ciento violencia sexual por parte de alguna pareja o ex-pareja. En total los datos indican que la mitad de mujeres alguna vez casadas o unidas en Nicaragua ha experimentado al menos un de los tres tipos de violencia en su vida y un 10 por ciento ha experimentado todos los tres tipos de violencia.

Gráfico 11.4
Porcentaje de Mujeres que Reportó Violencia de Pareja durante el Último Año, según Área y Región de Residencia; Mujeres de 15-49 años Alguna Vez Casadas/Unidas



Así mismo, el 29 por ciento de las mujeres ha tenido alguna experiencia con violencia física o sexual. En general, experiencia con violencia fue mayor en el área urbana y de la región Pacífico y Atlántico (Gráfico 11.4); entre las residentes de los departamentos de Managua, Masaya, y RAAN; entre las mujeres del tercer y cuarto quintil de bienestar socio-económico y entre las mujeres con menores niveles de educación. Con relación al estado conyugal actual, las tasas de violencia física de pareja de mujeres separadas, divorciadas, o viudas, son mayores. En total un 41 por ciento de las mujeres separadas, divorciadas o viudas habían experimentado violencia física o sexual comparado a 26 por ciento de las actualmente casadas o unidas (ver Cuadro 11.7).

El porcentaje de mujeres que reportan violencia en los últimos 12 meses se puede considerar como un indicador de la magnitud del problema actual.

Cuadro 11.8 Prevalencia de violencia conyugal hacia las mujeres en los últimos doce meses

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida, que ha sufrido diferentes tipos de violencia durante los últimos 12 meses de parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tipo de violencia							
Característica	Verbal/ Psico-lógica	Física	Sexual	Alguno de los tres tipos de Violencia	Violencia Física o Sexual	Todos los tres tipos de Violencia	No. de Casos Ponderado	No. de Casos no Ponderado
Área de Residencia								
Urbana	23.4	9.1	4.7	24.7	10.5	3.2	8,664	5,407
Rural	18.3	6.4	4.0	19.4	7.8	2.4	6,504	5,986
Región								
Pacífico	23.4	8.9	4.8	24.7	10.4	3.2	8,353	4,936
Centro-Norte	17.3	6.2	3.9	18.5	7.6	2.4	4,700	4,362
Atlántico	21.2	8.0	3.7	22.2	8.8	2.5	2,114	2,095
Departamento								
Nueva Segovia	16.4	4.8	3.1	17.4	5.8	2.1	635	622
Jinotega	16.0	6.9	3.5	17.8	8.2	2.2	875	746
Madriz	15.0	4.5	2.4	15.3	5.3	1.5	344	521
Estelí	20.1	7.3	5.6	20.9	9.2	3.6	600	570
Chinandega	26.3	9.3	5.5	27.3	11.4	3.4	1,118	750
León	24.0	7.5	3.5	25.1	8.3	2.4	1,057	732
Matagalpa	15.2	5.5	3.7	16.3	6.5	2.4	1,384	877
Boaco	17.2	5.8	4.8	18.7	8.2	2.4	414	510
Managua	23.8	9.6	5.4	25.4	11.1	3.7	4,046	1,379
Masaya	22.2	8.2	5.1	23.3	10.3	3.1	801	622
Chontales	25.7	8.9	4.9	26.9	11.6	2.2	448	516
Granada	25.6	10.0	3.6	26.1	10.7	2.8	449	482
Carazo	19.0	7.6	2.3	19.9	7.8	1.8	437	472
Rivas	15.8	7.3	4.2	17.0	8.7	2.8	445	499
Río San Juan	27.0	5.8	3.4	27.8	7.5	1.6	312	626
RAAN	25.9	11.3	4.7	27.4	12.0	3.2	809	685
RAAS	15.5	6.0	3.0	16.3	6.7	2.2	993	784
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	17.6	7.0	4.2	19.2	8.4	2.5	3,166	3,013
2	21.4	8.6	4.2	22.1	9.8	3.1	3,029	2,614
3	23.8	9.1	6.0	25.1	11.0	3.6	3,086	2,256
4	23.8	9.0	4.3	24.9	10.3	2.9	3,051	1,979
5 Más Alto	19.4	5.9	3.2	20.8	6.9	2.2	2,834	1,531
Nivel de Educación								
Sin educación	19.0	7.9	4.0	20.1	8.9	3.0	2,353	2,078
Primaria 1-3	20.5	9.2	6.7	21.7	11.5	4.2	2,211	1,804
Primaria 4-6	21.3	8.2	4.3	22.6	9.6	2.6	4,064	3,229
Secundaria	22.8	8.3	4.2	24.2	9.6	2.8	4,735	3,108
Superior	20.5	5.0	2.8	21.5	5.9	1.8	1,804	1,174
Edad								
15-19	22.1	9.5	4.6	24.1	10.8	2.9	1,486	1,003
20-24	23.3	8.8	3.8	24.3	10.1	2.5	2,796	2,132
25-29	21.0	8.8	4.8	22.8	10.3	3.0	2,793	2,378
30-34	22.8	8.6	4.9	23.4	9.8	3.5	2,464	2,112
35-39	21.2	7.7	4.5	22.0	9.1	3.0	2,089	1,600
40-44	20.3	7.0	5.0	21.7	8.8	3.0	1,926	1,222
45-49	15.9	3.9	3.1	17.0	5.1	1.9	1,613	946
Estado Conyugal								
Casada/unida	23.3	8.3	4.9	24.5	9.8	3.1	11,730	9,369
Separada/divor-ciada/viuda	14.2	6.8	2.8	15.3	7.5	2.0	3,437	2,024
Total	**21.2**	**8.0**	**4.4**	**22.4**	**9.3**	**2.9**	**15,167**	**11,393**

Durante los últimos 12 meses, un 21 por ciento de mujeres nicaragüenses relataron haber experimentado violencia verbal/psicológica, el 8 por ciento violencia física y un 4 por ciento violencia sexual. Durante el último año, casi una de cada cuatro mujeres experimentó algún tipo de violencia (22 por ciento), 9 por ciento ha experimentado violencia física o sexual y 3 por ciento experimentó todos los tres tipos (ver Cuadro 11.8).

Al profundizar en el problema de la violencia entre el grupo de mujeres que la sufrieron, es importante señalar que según la edad son las mujeres mas jóvenes las que reportan mayor prevalencia de violencia verbal y física durante el último año en comparación con las de mayor edad; un 11 por ciento de las mujeres entre 15 y 19 años relataron haber experimentado alguna forma de violencia Física o Sexual en comparación con 5 por ciento de las mujeres entre 45 y 49 años.

En relación al estado conyugal, la violencia fue reportada más por las mujeres actualmente casadas o en unión en un 10 por ciento comparación a las previamente casadas/unidas con 8 por ciento de las separadas/ divorciadas o viudas reportaron que habían padecido algún tipo de violencia física o sexual por parte de su esposo o compañero.

Los departamentos donde se reporta mayor prevalencia para la violencia física o sexual con más del 10 por ciento son los departamentos de Chinandega, RAAN, Granada, Chontales, Managua y Masaya.

Cuadro 11.9 Tipo de violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida, que ha sufrido violencia verbal/psicológica en los últimos 12 meses por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tipo de violencia verbal/psicológica				Total Violencia Verbal/Psico-lógica en los últimos 12 Meses		
Característica	Le han insultado	Le han humillado	Han hecho cosas para intimidarla	Le han amenazado		No. de Casos Ponderado	No. de Casos No Ponderado
Área							
Urbana	21.7	12.4	11.5	4.6	23.4	8,664	5,407
Rural	16.9	10.5	8.4	3.5	18.3	6,504	5,986
Región							
Pacífico	22.1	12.1	11.2	4.1	23.4	8,353	4,936
Centro-Norte	15.7	10.7	8.8	4.2	17.3	4,700	4,362
Atlántico	18.8	11.6	9.3	3.9	21.2	2,114	2,095
Departamento							
Nueva Segovia	15.3	10.6	7.1	3.7	16.4	635	622
Jinotega	14.7	10.7	7.3	3.7	16.0	875	746
Madriz	14.4	7.9	6.4	3.0	15.0	344	521
Estelí	17.5	12.2	12.9	6.6	20.1	600	570
Chinandega	25.3	13.1	11.6	2.3	26.3	1,118	750
León	22.3	10.9	10.7	2.8	24.0	1,057	732
Matagalpa	13.5	10.2	8.4	3.8	15.2	1,384	877
Boaco	15.1	9.6	8.6	4.3	17.2	414	510
Managua	22.5	12.6	12.0	4.9	23.8	4,046	1,379
Masaya	21.3	11.5	10.2	3.4	22.2	801	622
Chontales	23.5	12.9	12.3	4.7	25.7	448	516
Granada	24.0	14.6	12.1	5.0	25.6	449	482
Carazo	18.2	8.8	8.5	4.6	19.0	437	472
Rivas	14.2	9.3	8.0	3.4	15.8	445	499
Río San Juan	25.4	14.0	9.8	3.5	27.0	312	626
RAAN	22.3	13.3	13.7	5.5	25.9	809	685
RAAS	13.7	9.4	5.5	2.8	15.5	993	784
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	16.0	11.0	8.4	4.0	17.6	3,166	3,013
2	20.0	12.5	10.7	4.4	21.4	3,029	2,614
3	21.9	12.4	11.7	5.2	23.8	3,086	2,256
4	22.3	12.8	11.9	4.2	23.8	3,051	1,979
5 Más Alto	18.2	9.0	8.2	2.5	19.4	2,834	1,531
Nivel de Educación							
Sin educación	17.0	12.3	9.5	5.3	19.0	2,353	2,078
Primaria 1-3	19.5	14.0	11.1	4.5	20.5	2,211	1,804
Primaria 4-6	20.0	11.9	9.7	3.8	21.3	4,064	3,229
Secundaria	21.0	10.7	11.1	4.1	22.8	4,735	3,108
Superior	19.0	9.0	8.8	2.5	20.5	1,804	1,174
Edad							
15-19	20.1	10.5	9.5	2.5	22.1	1,486	1,003
20-24	21.4	10.1	10.3	3.8	23.3	2,796	2,132
25-29	19.7	10.4	10.2	4.4	21.0	2,793	2,378
30-34	20.8	13.9	10.8	5.4	22.8	2,464	2,112
35-39	19.6	13.1	11.8	4.7	21.2	2,089	1,600
40-44	18.9	12.9	9.9	4.1	20.3	1,926	1,222
45-49	15.4	9.8	8.1	2.7	15.9	1,613	946
Estado Conyugal							
Casada/unida	21.7	12.3	10.6	4.1	23.3	11,730	9,369
Separada/divor-ciada/viuda	12.8	8.9	8.8	4.1	14.2	3,437	2,024
Total	**19.7**	**11.6**	**10.2**	**4.1**	**21.2**	**15,167**	**11,393**

En el Cuadro 11.9 se detallan los actos específicos de violencia verbal/psicológica ocurridos en el último año. La violencia verbal/psicológica (21 por ciento) incluye en orden de frecuencia, cuatro preguntas: 1) insultos (20 por ciento), 2) el haber hecho algo para humillarla (12 por ciento), y 3) el haber hecho cosas para intimidarla (10 por ciento), y 4) el haberla amenazado con herirla o dañar alguien o algo de importancia a ella (4 por ciento).

Las frecuencias mayores a un 25 por ciento se encuentran en los departamentos de Río San Juan, RAAN, Granada, Chinandega y Chontales. En casi todos los actos específicos de Violencia prevaleció la Verbal-Psicológica, así mismo, se observa por área de residencia que son las mujeres urbanas, quienes presentaron una mayor prevalencia que sus pares rurales.

Cuadro 11.10 Tipo de violencia física o sexual en los últimos 12 meses

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida, que ha sufrido violencia física o sexual en los últimos 12 meses por parte de un esposo/compañero o exesposo/excompañero, por tipo de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tipo de Violencia Física							Tipo de Violencia Sexual					
Característica	Empujado, arrinconado o jalado el pelo	Abofeteado o tirado cosas	Golpeado con su puño u otra cosa	Pateado, arrastrado o dado una golpiza	Intentado estrangularla o quemarla a propósito	Amenazado con una pistola, cuchillo u otra arma	Total violencia física últimos 12 meses	Relaciones sexuales sin desearlo por miedo	Forzado a tener relaciones sexuales	Total violencia sexual en últimos 12 meses	Total violencia física ó sexual en últimos 12 meses	No. de Casos Ponderado	No. de Casos No Ponderado
Área de Residencia													
Urbana	7.5	5.5	5.4	3.0	1.9	1.8	9.1	4.2	3.0	4.7	10.5	8,664	5,407
Rural	5.3	4.5	4.0	2.4	1.3	1.7	6.4	3.4	2.6	4.0	7.8	6,504	5,986
Región													
Pacífico	7.4	5.4	5.3	2.9	1.8	1.8	8.9	4.2	3.0	4.8	10.4	8,353	4,936
Centro-Norte	5.1	4.2	3.9	2.2	1.2	1.7	6.2	3.5	2.6	3.9	7.6	4,700	4,362
Atlántico	6.3	5.9	5.3	3.1	2.0	2.2	8.0	3.1	2.8	3.7	8.8	2,114	2,095
Departamento													
Nueva Segovia	3.2	3.7	2.6	1.6	1.9	2.2	4.8	2.8	2.0	3.1	5.8	635	622
Jinotega	5.6	4.3	4.9	2.7	1.5	2.2	6.9	3.2	1.9	3.5	8.2	875	746
Madriz	4.3	3.1	3.4	2.2	1.9	1.9	4.5	2.2	2.0	2.4	5.3	344	521
Estelí	6.7	4.3	4.1	2.0	1.6	2.4	7.3	5.3	3.2	5.6	9.2	600	570
Chinandega	7.0	5.6	5.9	2.7	1.4	0.8	9.3	4.8	2.1	5.5	11.4	1,118	750
León	6.1	4.7	5.2	2.4	1.2	1.7	7.5	3.0	2.7	3.5	8.3	1,057	732
Matagalpa	4.5	4.4	3.6	2.3	0.9	1.1	5.5	3.2	3.0	3.7	6.5	1,384	877
Boaco	4.6	4.0	2.8	1.3	0.0	0.9	5.8	3.3	3.1	4.8	8.2	414	510
Managua	7.8	5.7	5.3	3.2	2.2	2.1	9.6	4.8	3.5	5.4	11.1	4,046	1,379
Masaya	7.2	3.9	4.2	1.9	1.1	1.2	8.2	4.2	3.1	5.1	10.3	801	622
Chontales	7.7	4.7	5.3	2.7	1.0	1.6	8.9	4.5	2.9	4.9	11.6	448	516
Granada	8.6	6.5	7.0	3.7	2.3	1.7	10.0	3.0	2.8	3.6	10.7	449	482
Carazo	7.0	5.6	4.6	3.3	2.0	2.0	7.6	2.2	2.0	2.3	7.8	437	472
Rivas	6.5	5.0	4.7	2.8	1.6	2.5	7.3	3.6	2.6	4.2	8.7	445	499
Río San Juan	4.5	3.1	3.3	2.6	0.9	0.6	5.8	3.0	2.5	3.4	7.5	312	626
RAAN	8.9	8.6	8.0	4.3	3.3	3.5	11.3	3.7	3.8	4.7	12.0	809	685
RAAS	4.7	4.6	3.7	2.3	1.3	1.5	6.0	2.7	2.1	3.0	6.7	993	784
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	5.5	5.2	4.7	2.7	1.5	2.0	7.0	3.6	2.9	4.2	8.4	3,166	3,013
2	7.4	5.9	5.2	3.4	2.1	2.2	8.6	3.7	3.2	4.2	9.8	3,029	2,614
3	7.5	5.2	5.5	3.1	1.7	2.1	9.1	5.0	3.7	6.0	11.0	3,086	2,256
4	7.8	5.6	5.4	2.8	1.7	1.9	9.0	4.1	2.8	4.3	10.3	3,051	1,979
5 Más Alto	4.4	3.3	3.3	1.6	1.3	0.7	5.9	2.8	1.6	3.2	6.9	2,834	1,531
Nivel de Educación													
Sin educación	6.8	6.4	5.8	3.8	2.6	2.9	7.9	3.6	3.0	4.0	8.9	2,353	2,078
Primaria 1-3	7.9	5.9	5.7	3.5	1.8	2.6	9.2	5.7	4.7	6.7	11.5	2,211	1,804
Primaria 4-6	6.7	5.7	5.3	2.8	1.7	1.9	8.2	3.5	2.9	4.3	9.6	4,064	3,229
Secundaria	6.6	4.5	4.4	2.2	1.2	1.1	8.3	3.9	2.4	4.2	9.6	4,735	3,108
Superior	3.8	2.5	2.6	1.6	1.3	0.9	5.0	2.5	1.5	2.8	5.9	1,804	1,174
Edad													
15-19	7.4	5.3	5.5	2.9	1.3	1.1	9.5	4.1	3.0	4.6	10.8	1,486	1,003
20-24	7.2	5.6	5.2	2.4	1.8	1.6	8.8	3.3	2.5	3.8	10.1	2,796	2,132
25-29	7.5	5.6	5.2	2.9	1.3	1.8	8.8	4.3	3.0	4.8	10.3	2,793	2,378
30-34	7.3	6.2	5.7	3.7	2.7	2.9	8.6	4.2	2.9	4.9	9.8	2,464	2,112
35-39	6.5	4.5	4.5	2.4	1.5	2.0	7.7	3.9	2.8	4.5	9.1	2,089	1,600
40-44	5.2	4.1	4.1	2.9	1.6	1.6	7.0	4.3	3.6	5.0	8.8	1,926	1,222
45-49	3.3	3.2	3.1	1.4	0.9	1.2	3.9	2.4	2.2	3.1	5.1	1,613	946
Estado Conyugal													
Casada/unida	6.8	5.1	5.1	2.7	1.6	1.7	8.3	4.3	3.0	4.9	9.8	11,730	9,369
Separada/divorciada/viuda	5.4	4.9	4.0	2.9	1.9	2.1	6.8	2.1	2.4	2.8	7.5	3,437	2,024
Total	**6.5**	**5.1**	**4.8**	**2.7**	**1.7**	**1.8**	**8.0**	**3.8**	**2.8**	**4.4**	**9.3**	**15,167**	**11,393**

En referencia a los actos específicos de violencia física y sexual en el Cuadro 11.10 se observa que para las mujeres alguna vez casadas o unidas, la violencia física en el último año (8 por ciento), consistió en orden de prevalencia el haber: 1) arrinconado o jalado el pelo (6 por ciento); 2) abofeteado o tirado cosas que pudieran herirla (5 por ciento); 3) golpeado con su puño o con alguna otra cosa que pudiera herirla (5 por ciento); 4) pateado, arrastrado o dado una golpiza (3 por ciento); 5) intentado estrangularla o quemarla a propósito (2 por ciento); ó 6) amenazado con usar o usado una pistola, cuchillo u otra arma en contra de ella (2 por ciento). Este orden de magnitud fue consistente según las características de residencia e individuales.

En cuanto a la violencia sexual, casi 4 por ciento de las mujeres relataron que en el último año habían tenido relaciones sexuales sin desearlo por miedo de su pareja, mientras casi 3 por ciento relató que habían sido físicamente forzadas a tener relaciones (ver Cuadro 11.10).

El Cuadro 11.11 muestra la frecuencia reportada de varios tipos de violencia. En total, el 50 por ciento de mujeres alguna vez casadas o unidas sufrieron por lo menos uno de los tres tipos de violencia. Entre la población de mujeres que tenían alguna experiencia con violencia, el 21 por ciento reportó sólo violencia verbal, el 15 por ciento verbal y física, y el 10 por ciento verbal, física y sexual. En el último año, el 13 por ciento de mujeres relató sólo violencia verbal, un 4 por ciento violencia verbal y física y 3 por ciento los tres tipos de violencia. En total, casi una en cada cuatro (22 por ciento) mujeres sufrió alguno de los tres tipos de violencia durante el último año.

Cuadro 11.11 Combinaciones de tipo de violencia de pareja

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, alguna vez casadas/unidas, quienes han experimentado diferentes combinaciones de violencia de pareja, por toda la vida y en el último año, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Combinaciones de tipos de violencia de pareja	
Tipo de violencia	Toda la vida	Último año
Solo Verbal	20.7	13.1
Verbal y física	15.0	4.3
Verbal, física y sexual	10.4	2.9
Verbal y sexual	1.8	0.9
Solo física	1.3	0.6
Solo sexual	0.6	0.5
Física y sexual	0.3	0.2
Total que experimentó algún tipo de violencia verbal, física, ó sexual	50.0	22.4
No. de casos Ponderados	15,167	3,437
No. de casos No Ponderados	11,393	2,024

11.2.4 Consecuencias de la violencia de pareja

Para indagar sobre las condiciones o situaciones que propiciaron los actos de violencia de pareja reportados durante el último año, a todas las mujeres que mencionaron al menos un acto de violencia física o sexual de pareja se les preguntó: ¿Cuáles son las situaciones particulares que lo ponen/ponían violento?, pudiendo mencionar más de una causa o situación. Las condiciones o situaciones citadas con mayor frecuencia fueron que la violencia ocurre cuando el hombre está borracho o drogado (38 por ciento), cuando él está celoso (31 por ciento), cuando ella le reclama (30 por ciento) o desobedece (20 por ciento), cuando ella niega a tener sexo con él (14 por ciento), o cuando hay problemas en la familia (12 por ciento) (ver Cuadro 11.12 y Gráfico 11.5). Es importante hacer resaltar que un considerable grupo de mujeres no identificó ninguna razón específica para la violencia (16 por ciento).

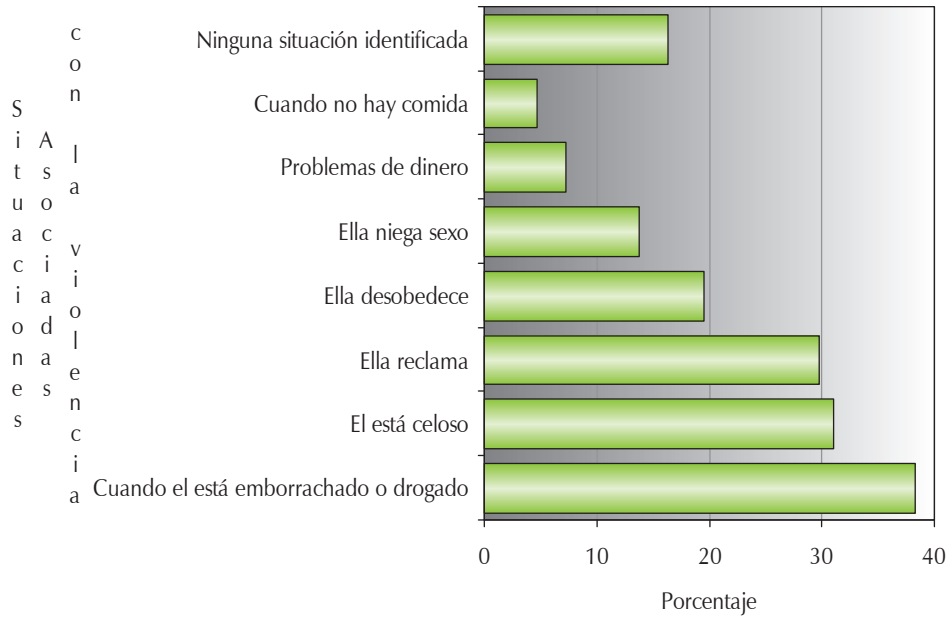
Cuadro 11.12 Situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer violencia

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que experimentaron violencia física o sexual recibida en el último año, por situaciones particulares que considera llevaron al esposo o compañero a ejercer la violencia, por tipo de situación, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Ninguna razón identificada	Cuando el está borracho o drogado	El está celoso de ella	Ella le reclama	Ella desobedece	Ella se niega a tener sexo	Problemas con la familia de ella o él	Problemas de dinero	Cuando no hay comida en casa	Problemas con su trabajo	Cuando él está desempleado	Otro	No. de casos Ponderado	No. de casos no Ponderado
Área de Residencia														
Urbana	15.4	38.3	30.1	30 5	21.0	11.8	13.8	8.8	3.8	3.6	3.2	7.6	905	562
Rural	17.9	38.4	32.5	28.6	17.0	17.3	8.8	4.6	6.5	3.1	1.1	7.1	506	469
Región														
Pacífico	14.4	37.9	28.7	31.8	20.7	12.2	13.7	8.9	4.7	3.7	3.1	8.8	867	521
Centro-Norte	17 3	37.3	34.1	26.3	17 5	15.3	7.9	5.4	4.4	4.1	1.8	6.4	357	332
Atlántico	23 3	42.6	35.3	27.2	18.2	18.1	12.2	3.6	5.3	1.2	1.0	2.6	187	178
Departamento														
Nueva Segovia	12.7	48.9	44.8	38.2	19.2	19.2	0.0	15.0	4.3	0.0	0.0	4.3	37	33
Jinotega	19.3	42.6	42.3	31.7	11.8	14.3	2.6	5.2	5.2	6.5	0.0	11.7	72	57
Madriz	26.2	44.0	49.9	14.6	17.1	35.8	5.8	2.9	5.4	5.8	0.0	9.9	18	24
Estelí	10.1	39.3	21.5	27.4	30 5	14.7	4.4	1.4	0.0	1.4	0.0	5.7	55	55
Chinandega	21 3	24.1	24.9	25.9	19 5	15.5	5.3	13.3	8.0	0.9	2.0	15.1	128	76
León	15 3	47.9	39.7	35.8	18 3	9.5	24.4	5.8	3.7	3.7	1.2	2.4	88	62
Matagalpa	14.6	36.0	34.9	17.4	13.4	14.7	13.4	9.2	9.2	5.2	6.5	5.4	90	65
Boaco	32.8	23.5	29.0	27.2	12.9	10.8	20.2	0.0	1.8	1.8	0.0	9.0	34	41
Managua	12.8	39.0	26.1	30.4	22.3	10.4	15.4	9.6	4.3	4.3	3.4	8.7	450	174
Masaya	14.2	22.3	27.0	31.6	16 5	22.4	11.9	4.7	2 3	8.3	3.5	4.7	80	62
Chontales	16.8	28.3	25.4	28.2	20.6	11.5	7.8	1.3	1 3	5.3	1.3	0.0	52	57
Granada	11.6	53.6	30.6	40.5	14.6	5.7	13.0	10.2	2.9	2.9	4.3	7.2	48	59
Carazo	17.0	53.2	29.8	34.0	25 5	12.7	12.8	4.2	4 3	0.0	2.1	12.8	34	41
Rivas	10.6	46.2	46.6	46.4	23.3	14 5	1.8	3.6	9.0	0.0	5.4	10.7	39	47
Río San Juan	14.9	48.5	24.9	43.5	18.2	26.8	14.9	14.9	0.0	1.7	0.0	0.0	24	47
RAAN	25.7	43.3	39.8	24.4	17.3	13.9	9.2	2.4	8.3	0.0	0.9	4.1	97	75
RAAS	22.6	39.5	32.4	25 5	19.7	21.1	15.5	1.4	2.8	2.8	1.4	1.4	66	56
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	19.6	41.5	30.3	26.2	13.7	18.4	7.7	4.0	7 5	2.4	0.2	4.8	265	254
2	15 5	43.8	35.1	27.7	21.1	14.8	12.5	9.4	5.2	4.1	3.4	6.4	294	240
3	17.2	32.9	29.8	30.7	24 3	12.9	12.7	7.9	4 3	4.4	2.5	9.9	341	227
4	10 5	36.3	32.5	34.3	17.5	12 3	15.1	4.5	0.6	1.2	3.3	8.6	315	197
5 Más Alto	21.0	38.6	25.1	29.1	20.2	9.7	11.1	12.1	7.8	5.7	2.6	6.1	196	113
Nivel de Educación														
Sin educación	18.4	39.3	28.6	31.9	18.7	15.1	6.9	4.8	3.4	3.6	1.9	3.7	209	187
Primaria 1-3	11.4	43.9	28.2	27.9	23.2	17.5	11.7	4.1	7.3	3.6	2.5	6.5	254	179
Primaria 4-6	19.6	40.4	29.9	30.6	15 5	10.2	11.9	8 5	5.5	3.1	2.8	8.7	388	298
Secundaria	15.0	33.0	33.5	29.0	22.4	15.0	14.3	8.4	2.4	2.6	2.2	8.7	457	297
Superior	17.7	38.7	35.3	31.1	14.4	9.8	13.7	11.0	8.1	7.8	3.7	6.1	104	70
Edad														
15-19	20.6	21.9	29.8	29.3	26.8	9.7	19.0	4.3	5.9	1.7	0.0	13.4	161	102
20-24	23.1	30.1	34.9	23.1	19.8	15.3	10.4	6.0	3.3	3.2	0.7	4.5	283	217
25-29	13.6	37.9	36.5	29.7	17.8	12.4	12.0	10.4	3 5	2.7	3.7	7.7	286	240
30-34	12.8	47.0	31.6	33.9	16 5	14.5	9.8	7.8	7.0	4.1	5.1	4.4	240	197
35-39	8.7	40.8	31.3	41.6	25 3	12.3	14.0	5.4	2.1	6.4	0.0	10.4	190	131
40-44	16.0	44.9	25.6	21.7	20.0	17.0	8.5	12.1	9.6	3.4	3.3	8.3	169	99
45-49	22 5	56.1	8.5	31.9	5.5	15.9	13.1	0.0	1.1	1.2	5.4	4.2	82	45
Estado Conyugal														
Casada/unida	16.2	39.3	29.1	29.0	19.7	14.4	11.3	7.5	5 5	3.7	2.9	7.7	1,152	883
Separada/divorciada/viuda	16.7	34.1	39.0	33.6	18.9	10.9	15.1	6.4	1.1	2.5	0.3	5.9	259	148
Tipo de violencia recibida Durante el último año														
Solo física	15.5	38.0	31.5	32.2	18.8	3.0	15.6	7.4	3.8	3.5	2.8	6.0	746	552
Solo Sexual	26.2	16.7	20.0	15.9	9.4	33.2	5.7	3.2	3.2	1.3	1.8	9.3	204	153
Física y Sexual	13.2	48.4	35.0	32.2	25.2	22.6	9.0	8.9	6.9	4.2	2.3	8.7	461	326
Total	**16.3**	**38.3**	**31.0**	**29.8**	**19.5**	**13.8**	**12.0**	**7.3**	**4.7**	**3.4**	**2.5**	**7.4**	**1,412**	**1,031**

Con relación a las condiciones más frecuentes se observan contrastes según las características de las mujeres. Los celos de él hacia ella fue la razón que alcanzó mayor mención entre mujeres más jóvenes (30 por ciento) y un 21 por ciento de ellas respondieron que no hubo razón específica. En contraste, el porcentaje de mujeres que reportó la influencia del alcohol o las drogas fue mayor entre mujeres mayores, alcanzando el 56 por ciento entre las de 45 a 49 años de edad, en comparación con el 22 por ciento en las de 15 a 19 años.

Gráfico 11.5
Situaciones Particulares en que se Produjo la Agresión Física o Sexual: Mujeres de 15-49 años Alguna Vez Casadas/Unidas



Es notable que en las respuestas siguientes se alcanza mayor porcentaje en mujeres de los niveles más altos de bienestar y educativos; problemas de dinero (12 por ciento entre las mujeres del quintil económico más alto), el no haber comida en casa (8 por ciento de las mujeres con nivel educativo superior) y problemas con el trabajo fue más común entre mujeres del quintil económico más alto (6 por ciento) y nivel educativo superior (8 por ciento).

En general, mujeres violentadas sexualmente relataron con mayor frecuencia que fue cuando ella negó tener relaciones sexuales que la violencia ocurrió (33 por ciento) o que no había ninguna razón especifica (26 por ciento).

Situaciones particulares en que se produjo la agresión física o sexual durante los últimos 12 meses.

Las indagaciones sobre las consecuencias de los actos de violencia física o sexual ocurridos durante el último año, permiten dar idea sobre las secuelas de las agresiones en las mujeres, tantas físicas como psicológicas en el siguiente Cuadro 11.13 y en el Gráfico 11.6 se ejemplifican estas situaciones.

Cuadro 11.13 Consecuencias de la violencia física o sexual en el último año

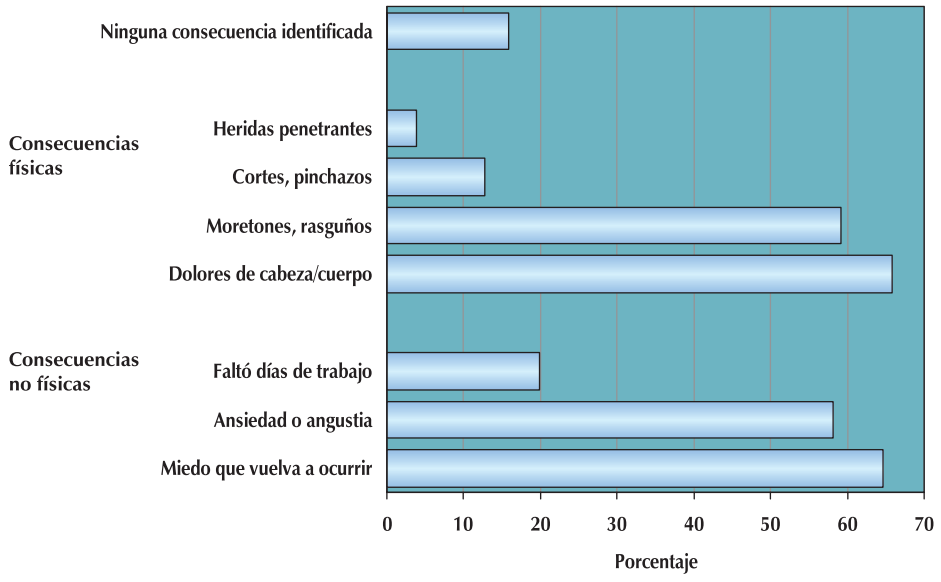
Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que experimentaron violencia física o sexual en el último año, por tipo de consecuencia de la violencia recibida, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Ninguna conse-cuencia	Miedo a que la persona le vuelva a agredir	Ansiedad o angustia	Faltó días de trabajo	Dolores de cabeza o en el cuerpo	Moretones, rasguños o rozaduras	Cortes, pinchazos, mordeduras	Torceduras, dislocaciones	Heridas penetrantes, Cortes profundos, cuchilladas	Otras lesiones físicas	No. de casos Ponde-rado	No. de casos no Pon-rado
Área de Residencia												
Urbana	15.5	60.7	59.0	22.6	64.9	58.6	11.5	3.0	4.4	4.9	905	562
Rural	16.3	71.4	56.4	15.2	67.4	60.0	15.1	3.6	2.9	6.6	506	469
Región												
Pacífico	16.4	61.3	56.4	21.8	62.0	56.5	10.7	3.1	3.4	5.0	867	521
Centro-Norte	18.6	68.3	58.9	20.0	68.5	59.4	15.4	3.9	5.3	7.3	357	332
Atlántico	7.7	72.6	64.3	11.1	78.1	70.7	17.7	2.3	3.3	4.9	187	178
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	17.7	67.6	54.8	13.2	68.1	62.0	17.7	2.5	4.6	6.3	265	254
2	12.2	74.2	59.6	23.0	74.0	64.8	18.7	5.9	4.6	8.7	294	240
3	12.9	62.6	62.6	22.8	62.7	63.6	10.9	2.8	3.7	5.8	341	227
4	18.6	57.0	54.6	20.7	63.6	51.5	7.7	2.6	3.3	3.1	315	197
5 Más Alto	19.0	61.7	58.1	18.2	59.1	51.1	8.9	1.7	2.9	3.2	196	113
Nivel de Educación												
Sin educación	12.4	72.7	59.6	22.9	73.0	66.6	20.8	3.7	6.5	7.3	209	187
Primaria 1-3	12.4	71.0	64.5	16.4	68.9	55.9	13.7	1.9	4.8	6.1	254	179
Primaria 4-6	16.1	66.3	59.0	21.6	69.8	61.9	12.8	5.5	4.5	4.8	388	298
Secundaria	18.4	57.3	52.6	17.5	59.2	56.8	8.3	2.3	1.4	5.6	457	297
Superior	17.7	58.0	60.4	26.9	57.6	51.8	14.5	0.6	4.8	3.0	104	70
Edad												
15-19	16.5	59.8	47.4	6.1	54.8	60.5	6.9	0.0	0.7	3.5	161	102
20-24	15.3	61.6	53.8	11.3	66.3	57.3	11.4	2.5	1.1	5.3	283	217
25-29	17.2	64.2	56.9	20.6	66.1	58.1	12.3	2.5	2.2	5.5	286	240
30-34	13.1	62.6	66.0	31.3	66.3	64.6	14.7	6.3	5.8	4.9	240	197
35-39	16.8	68.4	57.1	20.2	73.6	59.0	15.5	4.8	5.3	5.1	190	131
40-44	11.4	73.4	65.0	29.9	72.1	60.0	13.4	0.8	7.9	10.1	169	99
45-49	25.4	64.1	63.2	20.4	51.6	48.6	17.9	6.8	8.2	4.1	82	45
Estado Conyugal												
Casada/unida	16.7	65.0	58.2	17.8	65.9	57.2	12.3	2.9	3.5	5.5	1,152	883
Separada/divor-ciada/viuda	11.7	62.4	57.5	29.3	65.2	67.4	15.3	4.4	5.3	5.8	259	148
Tipo de Violencia recibida durante el último año												
Solo física	14.0	58.3	53.9	16.5	65.5	60.8	11.5	2.5	3.2	5.4	746	552
Solo Sexual	48.9	37.7	25.7	6.4	29.6	10.8	1.3	0.0	1.0	1.9	204	153
Física y Sexual	3.9	86.6	79.2	31.5	82.3	77.9	20.1	5.7	6.3	7.3	461	326
Total	**15.8**	**64.6**	**58.1**	**19.9**	**65.8**	**59.1**	**12.8**	**3.2**	**3.9**	**5.5**	**1,412**	**1,031**

Entre las mujeres que reportaron alguna consecuencia, la respuesta más común fue "dolores de cabeza o en el cuerpo" (66 por ciento), seguida por "miedo a que la persona le vuelva a agredir" (65 por ciento), "moretones, rasguños, o rozaduras"(59 por ciento), y por "ansiedad o angustia tal que no podía cumplir con sus deberes" (58 por ciento). Un 20 por ciento de las mujeres maltratadas respondieron que faltaron días de trabajo o actividades que generan ingresos debido a la violencia. Menos frecuente fueron las lesiones severas: cortes, pinchazos, o mordeduras (13 por ciento), heridas penetrantes, cortes profundos, o cuchilladas (4 por ciento), y torceduras o dislocaciones (3 por ciento). Hubo algunas variaciones notables según características de las mujeres de 25 a 34 años de edad reportando tasas mayores sobre casi todas las consecuencias. En general, la proporción de mujeres que relató cada consecuencia fue mayor entre mujeres que habían recibido los dos tipos de violencia, en comparación con aquellas que relataron solo violencia física o sólo violencia sexual.

Del total de mujeres que reportó al menos un acto de violencia física o sexual en los últimos 12 meses, el 16 por ciento no mencionó ninguna consecuencia de la violencia de pareja, existen pequeñas diferencias entre las mujeres separadas, divorciadas o viudas (12 por ciento) y las casadas/unidas (17 por ciento). El Gráfico 11.6 evidencia que las mayorías de las mujeres reportaron diferentes secuelas físicas y no físicas como producto del acto de violencia sufrida en los últimos doce meses.

Gráfico 11.6
Consecuencias de la Violencia Física o Sexual: Mujeres de 15-49 años
Alguna Vez Casadas/Unidas



Consecuencias de la violencia física o sexual recibida durante los últimos 12 meses

Entre aquellas mujeres que fueron lesionadas como consecuencia de la violencia, un 21 por ciento recibieron atención médica para la lesión (Cuadro 11.14). Casi un cuarto (24 por ciento) de mujeres residentes urbanas recibieron atención, en comparación con solo 16 por ciento de las residentes rurales; mujeres del Atlántico también relataron un bajo nivel de haber recibido atención (14 por ciento). El porcentaje que recibió atención fue menor entre las mujeres más jóvenes (17 por ciento), y entre las del quintil de bienestar económico más bajo (14 por ciento).

Cuadro 11.14 Lesiones durante el último año

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida, lesionada a causa de violencia física o sexual durante el último año, por atención médica recibida por su lesión, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Recibió atención para su lesión	No. de casos Ponderado	No. de casos no Ponderado
Área de Residencia			
Urbana	24.4	360	229
Rural	16.3	222	210
Región			
Pacífico	22.6	356	225
Centro-Norte	21.8	146	131
Atlántico	14.4	79	83
Quintil de Bienestar			
1 Más Bajo	14.5	119	118
2	21.7	136	118
3	23.9	142	89
4 y 5 Más Altos	23.4	185	114
Nivel de Educación			
Sin educación	23.3	97	92
Primaria 1-3	21.0	107	77
Primaria 4-6	16.8	164	129
Secundaria/superior	24.0	213	141
Edad			
15-24	17.4	171	129
25-34	20.6	216	190
35-49	25.4	195	120
Estado Conyugal			
Casada/unida	19.8	454	359
Separada/divorciada/viuda	26.5	128	80
Total	**21.3**	**581**	**439**

Cuadro 11.15 Persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida y asistencia buscada

Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que fueron físicamente o sexualmente violentada durante los últimos 12 meses que contaron a alguien sobre la situación y buscaron asistencia y entre las que contaron y buscó asistencia, porcentaje que contó a algún familiar, amistad o persona conocida y recibió asistencia de alguna institución, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/027

Característica	Le ha contado a alguien sobre la situación de violencia que ha sufrido: Contó a alguien y/o buscó asistencia	No contó a nadie ni buscó asistencia	Contó a algún familiar, amistad o persona conocida	Contó con asistencia de alguna institución u organización	No. de casos no Ponderado	No. de casos Ponderado
Área de Residencia						
Urbana	66.7	33.3	61.8	30.1	905	562
Rural	65.8	34.2	62.0	17.8	506	469
Región						
Pacífico	66.3	33.7	60.7	27.5	867	521
Centro-Norte	69.4	30.6	67.0	25.4	357	332
Atlántico	61.0	39.0	57.5	17.8	187	178
Quintil de Bienestar						
1 Más Bajo	63.8	36.2	60.8	16.8	265	254
2	68.0	32.0	63.4	29.5	294	240
3	64.3	35.7	57.9	25.8	341	227
4	64.5	35.5	59.6	29.9	315	197
5 Más Alto	74.1	25.9	71.5	25.0	196	113
Nivel de Educación						
Sin educación	64.5	35.5	60.8	26.5	209	187
Primaria 1-3	63.5	36.5	56.7	23.8	254	179
Primaria 4-6	72.0	28.0	68.5	28.0	388	298
Secundaria	61.3	38.7	57.5	21.7	457	297
Superior	78.4	21.6	71.2	37.6	104	70
Edad						
15-19	49.9	50.1	46.6	7.5	161	102
20-24	62.5	37.5	61.0	15.9	283	217
25-29	68.3	31.7	64.4	27.2	286	240
30-34	72.2	27.8	65.0	38.3	240	197
35-39	73.0	27.0	68.2	24.4	190	131
40 y +	68.4	31.6	61.9	35.5	251	144
Estado Conyugal						
Casada/unida	65.6	34.4	61.4	24.3	1,152	883
Separada/divor-ciada/viuda	69.8	30.2	63.9	31.7	259	148
Tipo de violencia recibida durante el último año						
Solo física	69.7	30.3	66.1	24.0	746	552
Solo Sexual	34.7	65.3	32.6	6.6	204	153
Física y Sexual	75.1	24.9	68.0	36.9	461	326
Total	**66.4**	**33.6**	**61.9**	**25.7**	**1,412**	**1,031**

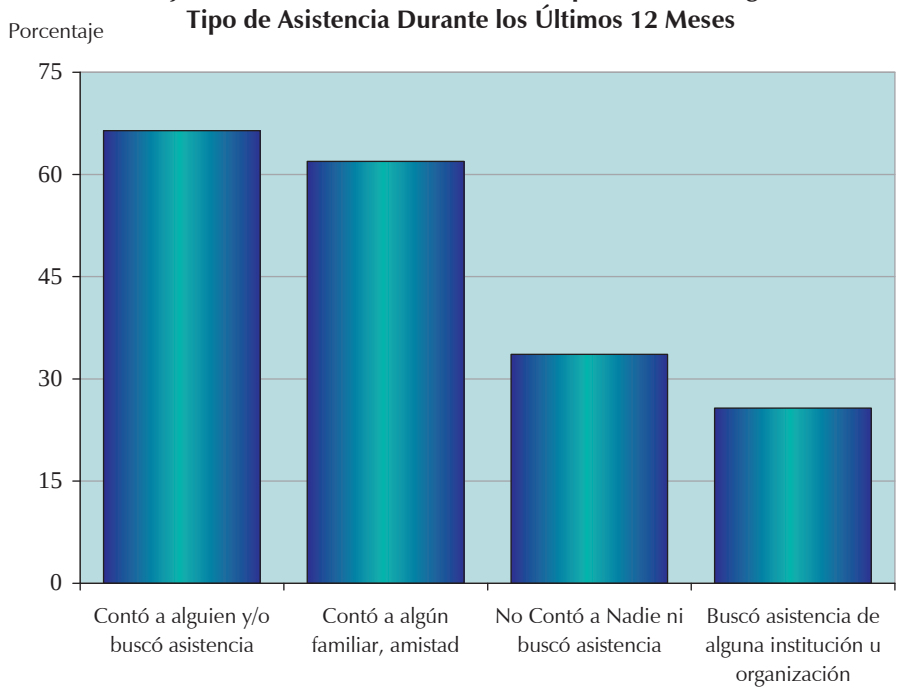
11.2.5 Búsqueda de atención o ayuda por violencia física o sexual de pareja

A las mujeres que reportaron violencia en los últimos 12 meses se les preguntó si contaron a alguien sobre la situación de violencia y si buscaron ayuda de alguna institución; de todas ellas, el 66 por ciento respondió afirmativamente (ver Cuadro 11.15). Estos datos indican que una de cada tres mujeres que experimentaron violencia física o sexual en el último año no lo contaron a nadie. La situación de haber contado a algún familiar, amistad, o persona conocida (62 por ciento) fue más común que el haber buscado asistencia de alguna organización u institución (26 por ciento) (ver Gráfico 11.7). La proporción que no contó a nadie fue mayor entre las residentes de la región Atlántico (39 por ciento), las mujeres entre 15 y 19 años de edad (50 por ciento), y las que tenían la experiencia de violencia sexual (sin la presencia de violencia física) (65 por ciento).

El haber buscado asistencia de alguna organización u institución fue menor en la área rural (18 por ciento) comparado con 30 por ciento en el área urbana; entre las mujeres ubicadas en el quintil económico más bajo (17 por ciento) en comparación con las en los quintiles 3 a 5 (entre 25 y 30 por ciento); y en las mujeres jóvenes (8 por ciento de las 15-19 y 16 por ciento de las 20-24) en comparación con las mayores de 40 años (36 por ciento). El porcentaje de mujeres nicaragüenses que reportó haber buscado asistencia de alguna institución u organización subió levemente de un 21 por ciento en la ENDESA 1998 a 26 por ciento en la **Endesa 2006/07**.

La búsqueda de ayuda entre personas cercanas de las mujeres maltratadas fueron sus amistades (24 por ciento), padres (28 por ciento), hermanos o hermanas (18 por ciento) (ver Cuadro 11.16). Un 7 por ciento contó algún miembro de la familia de él. Las mujeres urbanas buscaron ayuda en sus amistades un 25 por ciento y las mujeres en el área rural buscaron más apoyo en sus padres (34 por ciento).

Gráfico 11.7
Mujeres con Violencia Física o Sexual, que Buscaron Algún Tipo de Asistencia Durante los Últimos 12 Meses



Cuadro 11.16 Relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia sufrida

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años, alguna vez casada o unida, que sufrieron violencia física o sexual durante los últimos 12 meses, por tipo de relación con la persona a quien contó sobre la situación de violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Amistades	Padres	Hermano o hermana	Otro familiar	Familia de esposo/pareja	Vecinos	Contó con más de una persona	No. de Casos Ponderado	No. de Casos No Ponderado
Área de Residencia									
Urbana	25.4	24.1	20.3	5.8	7.8	6.7	20.7	905	562
Rural	23.0	34.1	14.8	6.8	5.6	5.7	21.5	506	469
Región									
Pacífico	24.1	24.7	19.6	7.0	7.2	5.3	19.5	867	521
Centro-Norte	25.2	36.0	19.1	3.8	7.8	9.0	26.6	357	332
Atlántico	25.0	26.2	11.2	7.0	4.7	5.7	17.4	187	178
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	22.8	32.0	15.9	3.8	5.4	8.0	20.5	265	254
2	21.9	32.9	21.7	13.0	7.4	9.7	31.8	294	240
3	24.2	22.3	14.5	5.2	5.8	4.1	13.2	341	227
4 y 5 Más Altos	27.0	26.2	20.2	4.2	8.5	5.0	20.3	512	310
Nivel de Educación									
Sin educación	34.1	24.4	13.7	3.8	5.7	6.9	20.6	209	187
Primaria 1-3	22.6	19.5	17.4	7.3	4.3	8.2	17.7	254	179
Primaria 4-6	21.5	37.6	20.5	7.0	6.4	6.5	23.4	388	298
Secundaria/superior	23.8	25.8	19.0	6.0	9.2	5.1	21.0	560	367
Edad									
15-24	16.0	31.7	13.2	4.3	9.2	5.1	18.0	444	319
25-34	28.9	28.9	20.1	4.2	6.4	7.0	23.4	526	437
35-49	27.8	22.4	21.5	10.5	5.7	6.7	21.2	442	275
Estado Conyugal									
Casada/unida	24.7	25.6	18.7	5.9	6.7	6.7	20.1	1,152	883
Separada/divor-ciada/viuda	23.5	37.3	16.8	7.4	8.7	4.5	25.2	259	148
Tipo de violencia recibida durante el último año									
Solo física	22.8	29.8	20.3	7.1	8.5	6.5	22.8	746	552
Solo Sexual	9.6	15.5	6.0	3.5	3.3	3.7	7.6	204	153
Física y Sexual	33.8	29.9	20.8	6.0	6.3	7.2	24.1	461	326
Total	**24.5**	**27.7**	**18.4**	**6.2**	**7.0**	**6.3**	**21.0**	**1,412**	**1,031**

Cuadro 11.17 Instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años que sufrieron violencia física o sexual durante los últimos 12 meses, por instituciones u organizaciones donde buscaron asistencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Policía	Comisaría de la Mujer	Servicios de salud	Asesoría Legal	Juzgado	Procuraduría o Fiscalía	Refugio ó albergue	Líder local	ONG u Organización de mujer	Sacerdote/ líder Religioso	Otro	Buscó asistencia en más de una institución	Casos Ponderado	Casos No Ponderado
Área de Residencia														
Urbana	17.3	13.6	7.9	0.7	3.2	0.5	0.1	0.2	2.6	3.3	7.3	13.8	905	562
Rural	6.9	6.1	5.3	0.2	1.5	0.4	0.0	0.7	1.6	2.1	3.2	7.2	506	469
Región														
Pacífico	15.1	12.4	7.9	0.5	3.2	0.6	0.0	0.1	2.1	3.4	6.4	12.8	867	521
Centro-Norte	11.5	9.6	5.6	0.4	1.8	0.2	0.2	0.5	2.7	1.5	6.5	9.9	357	332
Atlántico	10.3	6.5	5.2	1.0	1.4	0.0	0.0	1.4	2.0	3.0	2.0	7.9	187	178
Quintil de Bienestar														
1 Más Bajo	7.4	4.1	5.2	0.3	1.8	0.0	0.0	0.5	0.9	1.3	4.4	6.4	265	254
2	14.9	13.9	7.5	0.7	2.4	1.7	0.0	0.7	1.9	4.2	6.6	14.4	294	240
3	15.0	12.8	5.6	0.3	2.0	0.4	0.0	0.6	1.5	2.3	5.1	11.3	341	227
4 y 5 Más Altos	15.0	11.5	8.4	0.7	3.5	0.0	0.2	0.0	3.6	3.3	6.6	12.3	512	310
Nivel de Educación														
Sin educación	18.4	11.0	6.6	0.4	3.1	0.0	0.0	0.3	1.3	1.9	3.9	12.2	209	187
Primaria 1-3	12.7	7.9	5.5	1.2	1.1	1.4	0.0	0.4	2.0	3.0	4.7	9.0	254	179
Primaria 4-6	12.0	14.4	5.6	0.2	2.1	0.2	0.2	0.8	3.0	2.0	8.3	12.7	388	298
Secundaria/superior	13.2	9.8	8.6	0.5	3.4	0.4	0.0	0.2	2.1	3.8	5.3	11.3	560	367
Edad														
15-24	5.8	2.7	3.4	0.0	0.9	0.2	0.0	0.2	0.5	1.2	5.1	3.9	444	319
25-34	14.9	15.7	8.9	0.7	2.1	0.5	0.2	0.6	2.6	3.6	7.5	13.9	526	437
35-49	19.7	13.5	8.2	0.9	4.9	0.6	0.0	0.4	3.5	3.7	4.5	16.0	442	275
Estado Conyugal														
Casada/unida	12.9	10.8	6.3	0.5	2.2	0.6	0.1	0.2	2.4	3.0	4.8	10.9	1,152	883
Separada/divorciada/viuda	16.3	11.5	9.7	0.8	4.1	0.0	0.0	1.0	1.5	2.4	10.3	13.7	259	148
Tipo de violencia recibida durante el último año														
Solo física	11.6	9.2	6.9	0.1	2.1	0.1	0.1	0.5	2.1	2.1	5.6	10.5	746	552
Solo Sexual	3.1	0.3	0.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.3	1.6	0.8	0.3	204	153
Física y Sexual	21.3	18.3	9.7	1.4	4.5	1.2	0.0	0.4	3.4	4.7	8.5	17.8	461	326
Total	**13.5**	**10.9**	**6.9**	**0.5**	**2.6**	**0.5**	**0.1**	**0.4**	**2.2**	**2.9**	**5.8**	**11.4**	**1,412**	**1,031**

Entre las mujeres que buscaron asistencia de alguna organización u institución, las más buscadas fueron la policía (14 por ciento) y las Comisarías de la Mujer (11 por ciento), seguido por los servicios de salud (7 por ciento), un sacerdote o líder religioso y el Juzgado (3 por ciento respectivamente). La búsqueda de ayuda en más de una institución es más alta en mujeres sin educación (12 por ciento), las de mayor edad (16 por ciento) y entre las separadas-divorciadas-viudas (14 por ciento) (ver Cuadro 11.17).

Entre el 26 por ciento de las mujeres que relataron violencia física o sexual durante el último año que buscaron la ayuda de alguna organización u institución, en el Cuadro 11.18 se muestran las razones identificadas de haber buscado ayuda. La mayoría respondió que no podían soportar más el maltrato (57 por ciento). Otras dijeron que fueron animadas por amigas/os o familia (30 por ciento), que fueron heridas gravemente (24 por ciento), que el la amenazó o trató de matarla (16 por ciento), que ella veía el sufrimiento de los niños/as (14 por ciento) o que él había amenazado a los niños/as (10 por ciento).

Cuadro 11.18 Razones que la llevaron a buscar asistencia de alguna Institución u Organización

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que sufrió violencia física o sexual durante los últimos 12 meses y buscó asistencia en alguna institución u organización, por tipo de razones, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	No podía soportar más	Animada por amigos/ familia	Herida gravemente	El la amenazó o trató de matarla	Veía a los niños(as) sufrir	El amenazaba a los niños(as)	Tenía miedo querer matarlo	La corrió de casa	Otra	No. de casos Ponderado	No. de casos No Ponderado
Área de Residencia											
Urbana	57.1	28.9	22.8	16.3	14.4	9.2	10.9	4.8	7.3	265	176
Rural	54.9	32.3	28.0	13.6	12.4	10.5	3.7	5.6	6.9	84	89
Región											
Pacífico	58.2	29.6	22.6	16.9	15.7	8.7	9.4	4.6	5.9	230	150
Centro-Norte	52.9	29.3	26.6	11.5	10.5	9.8	9.0	5.0	12.2	87	84
Atlántico	54.5	31.8	27.7	18.0	10.4	14.7	8.0	8.0	2.9	33	31
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	52.4	40.4	30.5	14.5	16.4	13.5	8.3	4.1	5.6	41	44
2	57.7	29.2	23.3	12.9	11.0	12.5	0.0	7.1	11.2	81	68
3	53.7	30.3	27.7	21.3	19.4	6.6	10.8	8.4	11.8	85	63
4 y 5 Más Alto	58.9	26.6	20.4	14.1	11.6	8.4	13.7	2.0	2.6	142	90
Nivel de Educación											
Sin educación	56.1	33.9	30.0	23.3	16.1	6.8	7.7	16.4	5.5	55	46
Primaria 1-3	53.5	43.1	24.6	19.3	10.7	12.1	2.7	2.6	3.5	56	46
Primaria 4-6	52.2	21.9	25.0	9.4	12.7	8.1	16.2	6.6	9.5	106	83
Secundaria/superior	61.5	28.6	20.7	15.9	15.3	10.7	7.0	0.0	7.7	133	90
Edad											
15-24	43.8	32.8	26.0	19.1	8.7	7.7	4.4	5.6	15.5	53	40
25-34	62.1	23.4	20.5	15.8	15.0	10.6	10.1	5.9	8.3	165	137
35-49	54.8	36.4	27.8	14.0	14.6	8.9	10.0	3.6	2.6	132	88
Estado Conyugal											
Casada/unida	57.4	31.3	24.9	13.4	12.7	10.3	6.9	5.2	6.5	268	216
Separada/divorciada/viuda	53.9	24.7	21.3	23.0	17.9	7.0	16.7	4.2	9.5	82	49
Tipo de violencia recibida durante el último año											
Solo física	51.8	29.2	25.1	11.5	14.4	4.3	6.8	1.7	10.6	174	134
Solo Sexual	33.4	21.7	22.1	25.2	16.4	7.2	6.2	0.0	10.9	13	12
Física y Sexual	63.5	30.9	23.1	19.3	13.1	15.3	12.0	8.9	3.2	163	119
Total	**56.6**	**29.7**	**24.1**	**15.6**	**13.9**	**9.5**	**9.2**	**5.0**	**7.2**	**350**	**265**

En el Cuadro 11.19 se observa que entre el 74 por ciento que no buscó la ayuda de ninguna organización u institución, casi un tercio (30 por ciento) relataron no haber buscado ayuda porque no confía en nadie para asistirla con el problema, un 26 por ciento tenia temor a más violencia y 22 por ciento tenía vergüenza. Un 18 por ciento reportó que no buscó asistencia porque consideró que la violencia fue algo normal o no era grave y 8 por ciento tenía temor a que se terminara la relación.

Cuadro 11.19 Razones para no buscar asistencia de nadie o de alguna institución u organización

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que sufrió violencia física o sexual durante los últimos 12 meses y no buscó asistencia en alguna institución u organización, por tipo de razones, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	No confía en nadie	No sabía donde ir	Temor a más violencia	Violencia normal/ no era grave	Vergüenza	Temor a que no le creyeran	Creía que no le ayudarían	Temor a que se terminara la relación	Temor a perder a los hijos	Temor a manchar el nombre de la familia	Ayuda muy tardada	Otra	NS/NR	No. de Casos Ponderado	No. de Casos no Ponderado
Área de Residencia															
Urbana	30.3	4.7	23.6	19.3	19.5	4.4	1.6	8.1	3.6	2.9	3.0	4.1	2.9	640	386
Rural	30.6	10.7	29.7	15.1	24.5	1.2	2.3	6.6	5.9	1.7	2.9	3.6	4.9	422	380
Región															
Pacifico	30.3	5.7	21.6	18.1	20.5	3.1	1.6	9.4	4.1	1.5	3.0	4.2	3.2	637	371
Centro-Norte	25.8	7.5	31.2	19.3	23.5	2.0	2.2	6.1	7.3	4.1	3.4	4.5	3.7	270	248
Atlántico	39.0	11.9	35.5	13.0	22.3	5.5	2.2	2.3	1.5	3.3	2.1	1.9	5.9	154	147
Quintil de Bienestar															
1 Más Bajo	35.1	12.6	25.4	20.5	26.2	1.9	1.7	3.7	6.1	1.6	1.8	2.9	3.4	224	210
2	25.7	8.3	36.9	15.2	20.8	3.6	2.3	7.1	8.8	3.2	1.8	5.9	2.9	213	172
3	31.2	5.8	27.8	10.6	16.6	4.4	0.7	6.7	2.1	3.5	5.3	5.1	5.6	256	164
4 y 5 Más Altos	29.7	3.8	19.0	22.2	22.4	2.7	2.5	10.6	2.8	1.7	2.8	2.6	3.1	369	220
Nivel de Educación															
Sin educación	34.5	10.8	34.1	17.7	18.9	0.7	2.5	1.6	4.0	1.1	2.5	4.2	3.4	154	141
Primaria 1-3	28.9	2.8	29.5	12.2	26.5	3.3	0.3	10.6	3.7	1.2	5.8	3.5	2.8	198	133
Primaria 4-6	28.7	10.1	30.2	14.4	18.4	4.6	2.2	7.5	6.8	3.6	3.9	5.8	2.5	283	215
Secundaria/ Superior	30.7	5.7	18.8	22.4	22.1	2.9	2.1	8.2	3.6	2.7	1.3	2.8	5.1	427	277
Edad															
15-24	35.7	11.7	21.8	16.3	21.1	4.6	1.7	7.2	3.1	1.1	2.7	3.1	5.2	391	279
25-34	26.9	6.2	28.5	19.5	20.6	2.0	1.2	7.6	5.1	2.9	2.1	3.5	3.4	361	300
35-49	27.7	2.2	28.5	17.2	23.0	2.6	2.8	7.8	5.6	3.5	4.4	5.5	2.3	309	187
Estado Conyugal															
Casada/unida	31.9	7.3	25.7	18.1	21.0	2.9	2.2	6.8	5.4	2.2	2.8	4.3	3.5	885	667
Separada/divorciada/viuda	22.9	6.1	27.8	15.4	24.2	4.2	0.0	11.0	0.3	3.5	3.9	2.2	5.0	177	99
Tipo de violencia recibida durante el último año															
Solo física	29.6	5.5	21.4	21.7	23.4	3.5	1.7	9.9	5.3	2.6	3.3	3.9	3.3	572	418
Solo Sexual	38.0	3.6	8.6	23.3	20.0	2.6	2.0	0.6	1.3	2.1	5.1	3.7	7.5	192	141
Física y Sexual	27.1	12.3	46.3	6.3	18.9	2.7	2.0	7.3	5.1	2.3	1.1	4.1	2.1	298	207
Total	**30.4**	**7.1**	**26.1**	**17.7**	**21.5**	**3.1**	**1.8**	**7.5**	**4.5**	**2.4**	**3.0**	**3.9**	**3.7**	**1,062**	**766**

Solo 7 por ciento relató que no buscó asistencia por no saber donde ir, pero entre aquellas, las jóvenes fueron las que menos sabía donde (razón dada por 12 por ciento de mujeres entre 15 y 24 años de edad). Para mujeres con alguna incidencia de violencia sexual sin presencia de violencia física, el no confiar en nadie fue una razón mas citada (38 por ciento) y también la consideración que no era grave o que era algo normal (23 por ciento). Entre aquellas que tenían ambos tipos de violencia, la razón más citada fue el temor a más violencia (46 por ciento).

A las mujeres maltratadas físicamente o sexualmente durante el último año también se les preguntó si pasaron al menos una noche fuera de su casa por causa de la violencia. En total, 45 por ciento de ellas confirmaron que habían salido de su casa a causa de la violencia. Las que reportaron menos haberse ido son las residentes del Atlántico ya que solo 38 por ciento se fueron de su casa y las mayores de edad (37 por ciento de las mujeres 35-49 años de edad) (ver Cuadro 11.19.1).

En general un gran porcentaje de las mujeres que han sufrido violencia física o sexual durante el último año (más de 37 por ciento), se fue de la casa al menos por una noche después de un acto de violencia, sin importar la edad, nivel educativo o de bienestar socio económico, estado conyugal y lugar de residencia de estas mujeres.

Cuadro 11.19.1 Abandono de la casa

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida que sufrió violencia en los últimos 12 meses y se fue de la casa alguna vez, inclusive por una sola noche, debido a la violencia, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Se fue de la casa solo por una vez Incluso solo por una noche		No aplican /No	Casos	Casos
Característica	Si	No	Convivían	Ponde-rados	No Pon-derados
Área de Residencia					
Urbana	45.5	54.5	0.0	905	562
Rural	45.0	54.3	0.6	506	469
Región					
Pacífico	45.4	54.4	0.2	867	521
Centro-Norte	48.9	50.6	0.5	357	332
Atlántico	37.8	62.2	0.0	187	178
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	41.3	58.0	0.7	265	254
2	48.9	50.6	0.5	294	240
3	43.4	56.6	0.0	341	227
4 y 5 Más Altos	46.6	53.4	0.0	512	310
Nivel de Educación					
Sin educación	48.0	52.0	0.0	209	187
Primaria 1-3	39.3	60.7	0.0	254	179
Primaria 4-6	51.7	47.4	0.8	388	298
Secundaria/superior	42.5	57.5	0.0	560	367
Edad					
15-24	48.4	50.9	0.7	444	319
25-34	49.6	50.4	0.0	526	437
35-49	37.1	62.9	0.0	442	275
Estado Conyugal					
Casada/unida	44.2	55.8	0.0	1,152	883
Separada/divorc/viuda	50.0	48.7	1.3	259	148
Total	**45.3**	**54.5**	**0.2**	**1,412**	**1,031**

Durante los últimos trece años las ONGs que trabajan violencia lograron crear centros de apoyos, atención para mujeres violentadas, el MINSA y FISE han creado albergues para mujeres que huyen de sus hogares por temor a ser asesinadas.

Los Datos de la Jefatura Nacional de las Comisarías de la Mujer, Niñez y Adolescencia, el número de mujeres que deciden romper el silencio sobre su maltrato ha subido considerablemente en estos últimos años, un factor que puede estar incidiendo son las campañas de sensibilización y educativas que se han promovido, así como acciones comunitarias en diferentes sectores; salud, justicia, educación, bienestar social (MIFAMILIA) y sociedad civil

organizada, también en algunas unidades del Ministerio de Salud en 5 hospitales hay un proceso de pilotaje, donde se le pregunta a las mujeres cuando se sospecha que sufre violencia, en el Instituto de Medicina Legal existe un sistema de investigación forense en Managua y en 23 municipios, todo estas iniciativas son a favor de las mujeres violentadas.

11.2.6 Asociaciones entre violencia y otros factores de riesgo

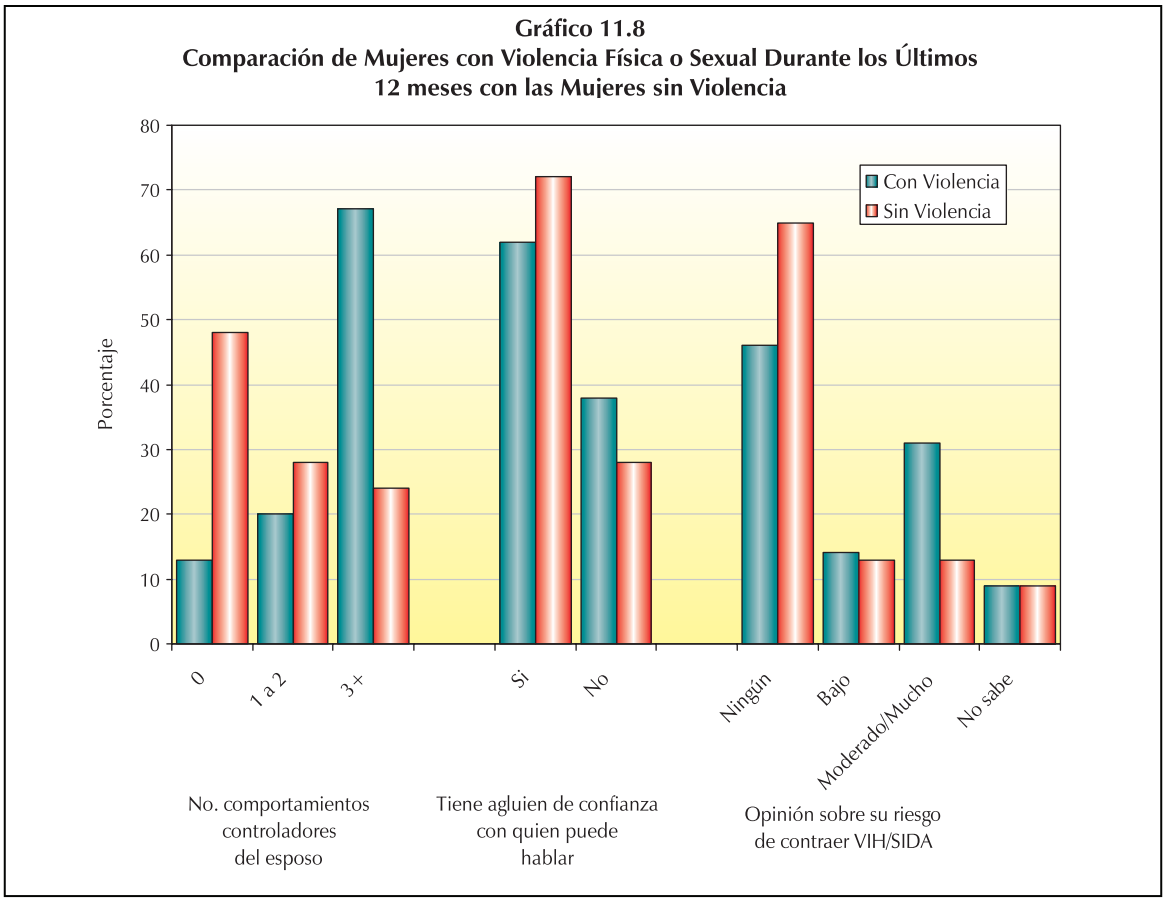
La violencia es asociada frecuentemente con otros factores de riesgo, comportamientos, y características de la mujer. En el Cuadro 11.20 y Gráfico 11.8 se observan diferencias significativas entre mujeres que experimentaron algún tipo de violencia física o sexual durante el último año y las mujeres alguna vez casadas/unidas que no tuvieron ninguna experiencia con violencia. Se puede observar, primero, que un porcentaje mayor de las mujeres maltratadas relataron comportamientos controladores por el esposo. Un 24 por ciento de las no maltratadas dijeron que su esposo ejerció tres o más de los comportamientos controladores, mientras que el 67 por ciento de las mujeres maltratadas relataron tres o más comportamientos controladores.

En comparación con las mujeres no maltratadas, las maltratadas también tenían mayor porcentaje con múltiples matrimonios o uniones, mayor observación de maltrato físico del padre en contra de la madre y mayor número de síntomas o condiciones relacionados con el maltrato y problemas de salud mental, por ejemplo, cuando se preguntaba si ellas tenían alguien de confianza con quien puede hablar sobre sus problemas, 38 por ciento de las mujeres maltratadas respondieron negativamente en comparación con 28 por ciento de las sin experiencia de violencia y un tercio de las mujeres que presentaron violencia física o sexual durante el último año opinaron que tiene riesgo moderado y mucho de contraer el VIH/SIDA en comparación con sólo 13 por ciento de las mujeres no maltratadas.

Cuadro 11.20 Violencia física o sexual durante el último año

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años alguna vez casada o unida, por experiencia de violencia física o sexual durante el último año, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Tuvo violencia física o sexual durante el último año	Sin violencia física o sexual durante el último año
Número de comportamientos controladores por el esposo/pareja		
Ninguno	13.3	48.2
1-2	19.9	27.9
3 +	66.8	23.9
Número de matrimonios/uniones		
1	67.9	75.4
2-3	30.7	23.5
4+	1.5	1.2
Vió al padre maltratar físicamente a la madre		
Si	42.5	27.0
No	56.2	72.2
No sabe/No responde	1.3	0.8
Número de síntomas/ condiciones de salud mental		
Ninguno	9.3	19.0
1-5 factores	26.7	41.3
6-10 factores	29.8	24.6
11+	34.2	15.1
Tiene alguien de confianza con quien pueda hablar		
Si	62.1	72.4
No	37.9	27.5
Opinión sobre su riesgo de contraer VIH/Sida		
Ningún	45.8	65.3
Bajo riesgo	14.3	12.9
Moderado/Mucho	31.2	13.0
No sabe/no conoce VIH	8.8	8.8
Total	100.0	100.0
No. de Casos Ponderado	1,412	13,756
No. de Casos No Ponderado	1,031	10,362



11.3 Violencia Sexual en la Vida de la Mujer

La violencia sexual comprende una gran diversidad de actos, tales como relaciones sexuales forzadas por el esposo, compañero, u otro conocido, violación por parte de extraños, la solicitud de favores sexuales a cambio de trabajo o calificaciones escolares, abusos sexuales a menores, entre otros (OMS, Informe Mundial Sobre La Violencia y la Salud, Ginebra, 2003). La mayor parte de las agresiones sexuales tienen como víctimas a mujeres y niñas y son perpetradas por hombres o niños.

En la **Endesa 2006/07** se aplicó una serie de preguntas sobre dos áreas de la violencia sexual: 1) la violación, definida como el forzamiento u obligación para tener relaciones sexuales y 2) el abuso sexual, que incluye el forzamiento u obligación a desvestirse, tocar las partes íntimas, o hacer otros actos sexuales sin llegar a la penetración. En el presente análisis se hace referencia a la primera área con el concepto de "sexo forzado" y a la segunda con el de "abuso sexual".

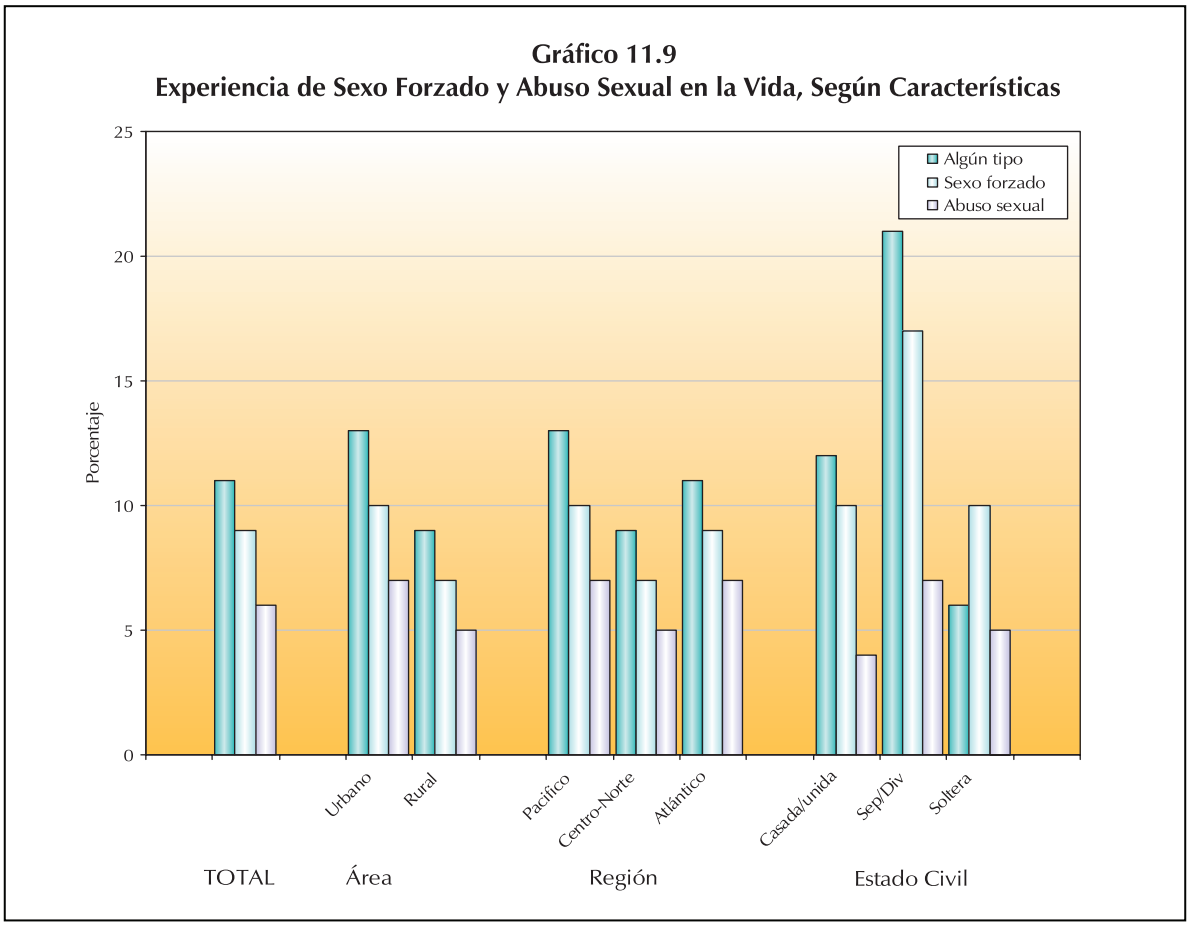
En el Cuadro 11.21 se muestra que 11 por ciento de las mujeres de 15 a 49 años de edad reportó que en el transcurso de su vida había experimentado alguna forma de violencia sexual, el 9 por ciento que fue forzado sexualmente y el 6 por ciento alguna situación de abuso sexual (sin penetración). Un 4 por ciento de las mujeres reportó que había sido víctima de ambos tipos de violencia sexual.

Cuadro 11.21 Abuso sexual y violación

Porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que reportó sexo forzado (con penetración) o abuso sexual (sin penetración) durante toda la vida, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Algún Tipo de Violencia sexual [1]	Algún Tipo de Violencia sexual	Sexo Forzado con penetración	Abuso sexual sin penetración	Ambos	No. de casos Ponderado	No. de casos no Ponderado
Área de Residencia							
Urbana	12.8	11.8	9.8	7.2	4.2	12,560	7,090
Rural	9.4	8.4	7.4	5.2	3.2	8,435	7,075
Región							
Pacífico	12.8	11.6	10.0	6.9	4.0	11,890	6,349
Centro-Norte	9.0	8.1	6.8	5.3	3.1	6,300	5,308
Atlántico	11.2	10.7	8.8	6.7	4.4	2,805	2,508
Departamento							
Nueva Segovia	8.9	7.6	7.1	5.2	3.5	830	740
Jinotega	7.6	6.9	6.1	2.9	1.3	1,118	864
Madriz	7.4	7.4	4.1	5.5	2.3	520	678
Estelí	11.3	10.0	9.2	6.3	4.2	844	729
Chinandega	12.5	11.7	8.3	7.4	3.3	1,574	948
León	10.9	9.7	9.3	5.9	4.2	1,613	972
Matagalpa	9.0	8.4	6.3	6.5	3.8	1,818	1,045
Boaco	8.5	6.4	6.4	3.4	1.3	571	630
Managua	14.5	12.8	11.3	7.4	4.2	5,562	1,722
Masaya	12.2	11.9	10.0	6.4	4.2	1,204	825
Chontales	10.5	9.3	8.2	6.5	4.3	600	622
Granada	10.3	9.4	8.6	7.1	5.3	670	638
Carazo	10.1	10.0	7.3	5.0	2.2	649	620
Rivas	9.8	9.1	7.9	5.9	4.0	619	624
Río San Juan	11.5	11.2	8.5	7.9	5.0	401	735
RAAN	11.8	11.1	10.0	6.0	4.3	1,069	822
RAAS	10.6	10.3	8.0	6.9	4.3	1,336	951
Quintil de Bienestar							
1 Más bajo	8.9	8.3	7.0	5.0	3.2	4,011	3,478
2	11.6	10.3	9.5	6.8	4.7	4,004	3,157
3	14.0	12.9	10.6	8.3	4.9	4,196	2,810
4	12.0	11.0	9.0	6.4	3.5	4,508	2,609
5 Más Alto	10.7	9.5	8.1	5.4	2.8	4,276	2,111
Nivel de Educación							
Sin educación	12.6	11.8	11.5	7.6	6.5	2,546	2,189
Primaria 1-3	14.2	12.8	11.8	6.9	4.5	2,516	1,973
Primaria 4-6	11.5	10.5	9.2	6.7	4.3	5,294	3,864
Secundaria	10.7	9.6	7.7	6.0	3.0	7,752	4,483
Superior	9.9	9.3	6.4	5.5	2.0	2,889	1,656
Edad							
15-19	6.6	6.5	3.0	5.4	1.8	4,924	2,603
20-24	8.7	8.0	6.2	4.7	2.3	4,235	2,754
25-29	11.2	9.9	9.0	5.6	3.5	3,252	2,627
30-34	13.4	12.6	11.3	7.8	5.7	2,702	2,248
35-39	15.8	14.3	13.7	8.4	6.2	2,188	1,670
40-44	16.8	14.6	14.7	7.4	5.3	2,022	1,278
45-49	17.6	15.5	15.1	8.6	6.0	1,671	985
Estado Conyugal							
Casada/unida	11.7	10.6	9.7	6.0	4.0	11,730	9,369
Separada/divor-ciada/viuda	20.6	18.1	17.4	10.4	7.3	3,437	2,024
Nunca casada/unida	5.6	5.6	2.0	4.9	1.3	5,828	2,772
Total	**11.4**	**10.4**	**8.8**	**6.4**	**3.8**	**20,996**	**14,165**

[1] Incluye mujeres que declararon haber sido forzada a tener relaciones sexuales por parte de su pareja actual o anterior.



Las mujeres con residencia urbana reportaron los dos tipos de violencia con mayor frecuencia que las rurales, sobresaliendo la región Pacífico y los departamentos de Chinandega, Estelí, León, Managua, RAAN, Río San Juan y Masaya con frecuencia relativamente alta de violencia sexual (ver Cuadro 11.21 y Gráfico 11.9). Las características individuales asociadas con violencia sexual son: el estar ubicada en el quintil de bienestar económico 3 (14 por ciento con violencia sexual) y el haber completado niveles menores de educación. Por cuestiones de haber pasado más tiempo a riesgo de la violencia, las mujeres mayores de edad relataron un porcentaje mayor de violencia sexual en comparación a las jóvenes. Sobretodo, la prevalencia fue alta entre las mujeres divorciadas, separadas o viudas (17 por ciento con sexo forzado, 10 por ciento con abuso sexual, y 7 por ciento con ambos).

A las mujeres que reportaron sexo forzado o abuso sexual se les preguntó quién las había obligado a hacer estos actos, como respuesta se encontró en la indagaciones, como se muestra en los Cuadros 11.22 y 11.23, que en la mayoría de los casos en los ambos tipos de violencia sexual, los responsables resultaron ser personas conocidas de las víctimas.

Cuadro 11.22 Personas responsables del sexo forzado durante toda la vida

Porcentaje de Mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que reportó sexo forzado (con penetración) durante toda la vida, por persona que cometió el hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Algún conocido	Esposo/ compa-ñero	Ex-Esposo/ Ex-Compañero	Padre/ padrastro	Hermano	Tío	Primo	Novio/ ex-Novio	Vecino/ amigo/ conocido	Otra	Desco-nocido	No. de casos Pon-derado	No. de casos no Pon-derado
Área de Residencia													
Urbana	78.6	26.1	29.5	3.0	1.1	3.7	2.6	5.8	10.2	2.9	9.8	1,235	697
Rural	79.1	29.5	30.5	3.5	0.7	0.7	1.2	4.2	10.7	1.8	7.0	623	541
Región													
Pacífico	77.2	25.3	28.1	3.1	1.2	2.9	2.6	6.4	11.4	3.0	9.3	1,184	630
Centro-Norte	79.1	27.9	33.0	1.9	0.6	3.0	1.6	3.1	9.9	1.9	7.3	427	373
Atlántico	85.4	35.2	32.9	5.7	0.3	1.1	1.1	3.4	6.3	1.2	9.3	247	235
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	83.0	31.6	35.6	3.6	0.9	0.7	0.9	3.0	9.0	1.7	9.6	282	264
2	81.5	31.1	26.0	4.9	0.2	2.2	2.6	6.6	11.8	1.0	4.3	379	300
3	78.8	29.7	33.9	3.2	0.5	1.9	1.2	5.8	7.0	2.4	10.6	443	280
4 y 5 Más Altos	75.7	22.1	27.3	2.0	1.7	4.2	3.0	5.0	12.2	3.7	9.9	753	394
Nivel de Educación													
Sin educación	80.2	29.7	32.8	4.5	1.1	2.1	1.5	4.6	15.4	2.5	10.4	294	232
Primaria 1-3	81.6	39.1	22.8	5.5	0.0	0.7	2.0	3.3	9.3	3.0	7.7	296	203
Primaria 4-6	79.1	28.4	28.1	2.4	1.8	2.6	2.9	6.4	8.5	1.2	8.7	487	352
Secundaria/superior	76.9	21.1	32.5	2.2	0.8	3.7	2.0	5.5	10.1	3.2	8.9	782	451
Edad													
15-24	79.5	25.2	17.1	3.6	1.7	5.1	2.3	12.3	14.5	2.3	10.6	410	255
25-34	79.7	25.4	34.6	4.3	1.5	2.8	1.2	2.7	9.8	3.3	8.1	599	464
35-49	77.7	29.5	32.6	2.1	0.2	1.4	2.7	3.6	8.8	2.1	8.6	848	519
Estado Conyugal													
Casada/unida	79.4	37.5	21.4	3.8	0.9	1.4	1.6	5.2	9.1	3.2	7.8	1,143	846
Separada/divor-ciada/viuda	77.4	12.8	51.7	1.4	0.3	2.2	1.0	2.6	9.0	0.9	9.5	599	338
Nunca casada/unida	79.8	0.0	0.0	5.5	4.6	17.4	12.8	18.7	29.9	4.8	15.9	116	54
Total	**78.7**	**27.2**	**29.9**	**3.1**	**1.0**	**2.7**	**2.1**	**5.2**	**10.4**	**2.5**	**8.9**	**1,858**	**1,238**

Cuadro 11.23 Personas responsables del abuso sexual durante toda la vida

Porcentaje de Mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que reportó abuso sexual (sin penetración) durante toda la vida, por persona que cometió el hecho, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Algún Conocido	Esposo/ Compa-ñero	Ex-Esposo/ Ex-Compañero	Padre/ Padrastro	Hermano	Tío	Primo	Novio/ Ex-Novio	Vecino/ Amigo/ Conocido	Otra	Desconocido	No.de casos Pon-derado	No. de casos No Pon-derado
Área de Residencia													
Urbana	87.1	15.6	22.8	9.7	1.8	9.7	5.1	4.7	20.3	9.2	7.8	513	513
Rural	87.0	16.6	24.6	6.9	0.3	3.9	5.2	3.0	27.1	2.8	12.7	362	362
Región													
Pacífico	86.2	14.6	22.0	9.5	1.7	8.4	5.3	5.5	22.9	8.8	8.4	419	419
Centro-Norte	88.1	15.1	23.7	9.0	1.1	8.3	6.1	2.5	23.7	5.4	9.7	278	278
Atlántico	87.6	20.8	27.0	5.6	0.0	3.4	3.4	2.8	22.5	2.8	13.5	178	178
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	86.6	18.6	27.9	4.1	0.6	4.7	4.7	1.7	25.6	3.5	14.0	172	172
2	89.6	17.0	25.0	9.9	0.5	3.3	5.7	3.8	25.0	4.2	8.5	212	212
3	85.4	13.7	25.9	8.3	0.0	7.8	5.9	5.9	20.5	5.4	10.7	205	205
4 y 5 Más Alto	86.7	15.4	18.2	10.5	2.8	11.5	4.5	4.2	22.0	10.8	7.7	286	286
Nivel de Educación													
Sin educación	87.1	23.5	33.3	5.3	1.5	6.8	1.5	2.3	19.7	4.5	11.4	132	132
Primaria 1-3	84.1	18.9	23.5	6.8	0.0	5.3	4.5	0.8	23.5	5.3	14.4	132	132
Primaria 4-6	90.1	15.9	23.8	9.1	0.8	5.6	6.3	5.2	23.8	5.6	7.5	252	252
Secundaria/superior	86.1	12.3	19.8	10.0	1.7	9.5	5.8	5.0	23.7	8.4	9.2	359	359
Estado Conyugal													
Casada/unida	87.6	23.9	20.6	9.7	1.3	7.1	4.7	2.6	21.0	5.5	9.3	548	548
Separada/divor-ciada/viuda	89.4	4.5	46.7	6.5	0.5	4.5	3.0	5.0	17.6	7.0	8.5	199	199
Nunca casada/unida	81.3	0.0	0.0	7.0	1.6	12.5	10.2	8.6	40.6	10.2	14.1	128	128
Total	**87.1**	**16.0**	**23.5**	**8.6**	**1.1**	**7.3**	**5.1**	**4.0**	**23.1**	**6.5**	**9.8**	**875**	**875**

Según los resultados de la encuesta, el 79 por ciento en los casos de sexo forzado y 87 por ciento en casos del abuso sexual las personas abusadores era alguien conocido de la víctima. Entre las personas conocidas, hubo variación en la relación que tuvo la mujer con el hombre que cometió la violencia sexual según tipo de acto.

Para el sexo forzado, abusadores nombrados con mayor frecuencia fueron los esposos o compañeros (27 por ciento), los ex esposos o ex compañeros (30 por ciento) y los vecinos, amigos u otros conocidos (10 por ciento). Para mujeres con experiencia de abuso sexual sin penetración, las personas identificadas con mayor frecuencia fueron el ex esposo/ex compañero (24 por ciento), un vecino/amigo/o conocido (23 por ciento), o un esposo/compañero (16 por ciento). Los padres o padrastros fueron identificados como los responsables por 3 por ciento en casos de sexo forzado y por 9 por ciento del abuso sexual.

A las mujeres que reportaron haber sido forzadas o abusadas sexualmente se les preguntó la edad que tenían la primera vez que les sucedió. En general, las mujeres reportaron en su mayoría que la edad de su primera experiencia del abuso sexual fueron menores que las edades al primer sexo forzado (Cuadros 11.24 y 11.25).

Cuadro 11.24 Edad al primer sexo forzado

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que fueron forzadas a tener relaciones sexuales, por edad a la primera violación, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Edad a la Primera Violación								No. de casos	No. de casos no
Característica	< 10	10-14	15-19	20-24	25-29	30+	NS/NR	Total	Ponderado	Ponderado
Área de Residencia										
Urbana	6.3	21.0	29.6	17.2	10.6	14.5	0.9	100.0	1,089	619
Rural	3.6	20.1	30.7	19.3	12.7	11.8	1.9	100.0	539	473
Región										
Pacífico	5.4	22.8	28.4	17.7	11.4	13.6	0.6	100.0	1,032	557
Centro-Norte	5.0	16.0	27.7	19.6	12.3	16.4	2.9	100.0	362	314
Atlántico	5.9	18.8	40.4	15.9	8.9	8.9	1.1	100.0	233	221
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	3.3	21.1	35.3	17.0	13.2	9.0	1.1	100.0	257	240
2	6.0	21.3	25.4	18.3	11.3	15.6	2.1	100.0	327	261
3	5.5	16.6	33.5	21.4	11.1	10.8	1.2	100.0	392	245
4 y 5 Más Altos	5.8	22.7	28.1	15.9	10.6	16.1	0.8	100.0	652	346
Nivel de Educación										
Sin educación	4.9	29.9	28.0	12.1	7.0	14.6	3.5	100.0	269	209
Primaria 1-3	2.0	21.3	22.7	22.9	10.0	20.3	0.8	100.0	259	179
Primaria 4-6	5.9	21.4	33.7	15.5	11.5	11.3	0.7	100.0	424	310
Secundaria/superior	6.6	16.4	31.2	19.7	13.3	12.1	0.7	100.0	675	394
Edad										
15-24	8.3	31.2	45.4	14.5	0.0	0.0	0.6	100.0	371	229
25-34	6.3	16.8	31.0	18.8	18.5	8.0	0.6	100.0	529	414
35-49	3.3	18.3	21.3	18.9	11.7	24.6	1.9	100.0	728	449
Estado Conyugal										
Casada/unida	5.1	20.8	32.2	17.3	9.3	14.2	1.1	100.0	1,004	744
Separada/divor-ciada/viuda	2.3	16.6	25.7	20.8	17.8	15.2	1.6	100.0	507	294
Nunca casada/unida	21.8	38.0	29.3	9.7	0.0	1.2	0.0	100.0	116	54
Total	**5.4**	**20.7**	**30.0**	**17.9**	**11.3**	**13.6**	**1.2**	**100.0**	**1,628**	**1,092**

Cuadro 11.25 Edad al primer abuso sexual (sin penetración)

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 49 años que fueron abusadas sexualmente, por edad al primer abuso sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad al Primer Abuso Sexual < 10	10-14	15-19	20-24	25-29	30+	NS/NR	Total	No. de casos Ponderado	No. de casos no Ponderado
Área de Residencia										
Urbana	16.6	34.5	22.9	10.1	6.5	9.1	0.4	100.0	905	513
Rural	7.1	36.6	27.8	12.9	8.3	5.7	1.7	100.0	436	362
Región										
Pacífico	15.5	37.1	21.1	10.8	6.7	8.7	0.1	100.0	818	419
Centro-Norte	11.7	30.9	27.7	10.6	8.8	7.4	3.0	100.0	335	278
Atlántico	7.8	34.4	33.8	12.2	5.5	6.1	0.2	100.0	188	178
Quintil de Bienestar										
1 Más Bajo	4.3	36.9	34.7	11.3	8.6	3.5	0.7	100.0	200	172
2	10.6	36.8	23.6	10.3	6.9	9.1	2.7	100.0	272	212
3	10.1	34.8	26.7	12.7	7.6	7.7	0.5	100.0	348	205
4 y 5 Más Altos	20.8	33.9	19.6	10.1	6.2	9.3	0.1	100.0	521	286
Nivel de Educación										
Sin educación	5.7	38.7	27.8	7.2	6.0	10.5	4.2	100.0	192	132
Primaria 1-3	5.9	39.2	21.6	20.6	5.6	6.8	0.4	100.0	175	132
Primaria 4-6	11.8	37.1	23.2	8.2	9.2	10.1	0.4	100.0	353	252
Secundaria/superior	19.0	31.9	25.0	11.0	6.6	6.4	0.1	100.0	621	359
Edad										
15-24	14.5	48.2	30.9	6.4	0.0	0.0	0.0	100.0	469	265
25-34	17.3	25.8	22.9	15.2	11.8	6.5	0.4	100.0	395	305
35-49	9.3	30.1	19.5	12.0	10.1	17.1	2.0	100.0	477	305
Estado Conyugal										
Casada/unida	15.3	32.2	25.7	11.7	6.5	8.0	0.7	100.0	699	548
Separada/divor-ciada/viuda	7.2	30.3	17.6	15.8	13.4	14.0	1.8	100.0	359	199
Nunca casada/unida	17.1	48.7	30.2	3.1	0.4	0.5	0.0	100.0	283	128
Total	**13.5**	**35.2**	**24.5**	**11.0**	**7.1**	**8.0**	**0.8**	**100.0**	**1,341**	**875**

En particular, casi la mitad reportó que su primera experiencia de abuso sexual ocurrió a una edad menor de los 15 años (49 por ciento), un cuarto de las mujeres con experiencia de sexo forzado reportó el primer sexo forzado a esa misma edad (26 por ciento).

El 5 por ciento de las mujeres forzadas, la primera vez ocurrió cuando tenían menos de diez años de edad, y para el 21 por ciento cuando tenían de 10 a 14 años. En contraste, para el 14 por ciento de mujeres abusadas sexualmente, la primera vez ocurrió antes de los 10 años de edad y para el 35 por ciento entre los 10 y 14 años. El porcentaje de mujeres que reportó el abuso sexual antes de los 10 años de edad resulta ser mayor en el área urbana con respecto a la rural (ver Cuadro 11.25).

Son destacadas las cifras de abuso sexual a edades menores de 10 años según características individuales, en las áreas urbanas (17 por ciento), en el Pacífico (16 por ciento), en el quintil de bienestar económico más alto (21 por ciento) y entre las mujeres con mayor educación (19 por ciento).

11.4 Castigos a los Hijos

La **Endesa 2006/07** también dirigió preguntas sobre castigos usados con los niños en el hogar a todas las mujeres con hijos menores de 16 años de edad. A las mujeres entrevistadas se les preguntó su actitud sobre la necesidad de castigo físico a los hijos y las maneras en que los hijos en el hogar son castigados. Con respecto a la opinión de las mujeres sobre la necesidad de castigo físico, solo el 14 por ciento respondió que si es necesario, valor muy por debajo comparado con un 32 por ciento encontrado en una Encuesta similar de Guatemala (2002) (ver Cuadro 11.26).

Al observar los datos en ese mismo cuadro, por características seleccionadas denotan que los mayores porcentajes de mujeres que consideran necesario utilizar castigo físico son de la región Atlántico (18 por ciento) y en Jinotega y la RAAS 21 por ciento cada uno, entre las mujeres sin educación formal (19 por ciento), y entre las del quintil de bienestar más bajo (18 por ciento).

Cuadro 11.26 Mujeres que creen que el castigo físico es necesario para criar a los hijos

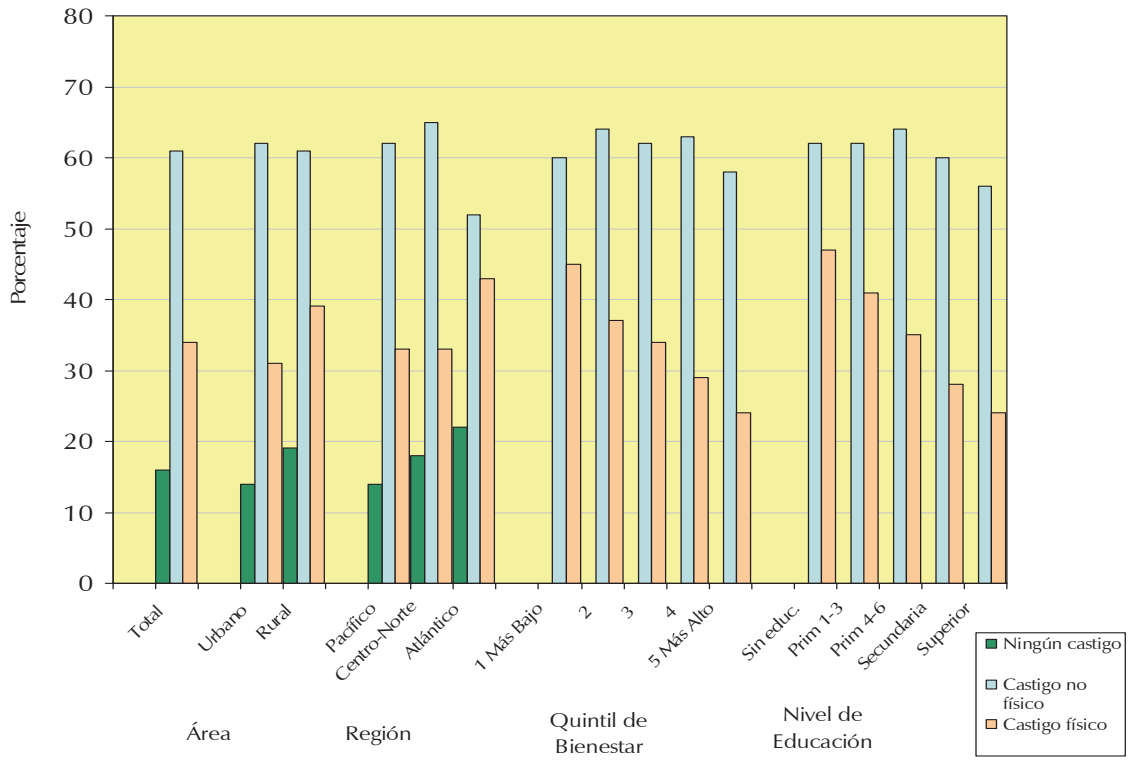
Distribución porcentual de mujeres de 15-49 años que tienen algún hijo menor de 16 años y consideran necesario el castigo físico para el menor, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Es Necesario			Casos	Casos No
	Si	No	Total	Ponderado	Ponderado
Área de Residencia					
Urbana	13.5	86.5	100.0	7,295	4,702
Rural	14.4	85.6	100.0	5,823	5,454
Región					
Pacífico	12.6	87.4	100.0	7,012	4,318
Centro-Norte	14.0	86.0	100.0	4,190	3,930
Atlántico	18.2	81.8	100.0	1,916	1,908
Departamento					
Nueva Segovia	13.0	87.0	100.0	564	563
Jinotega	21.3	78.7	100.0	813	697
Madriz	7.6	92.4	100.0	329	487
Estelí	6.4	93.6	100.0	523	508
Chinandega	7.1	92.9	100.0	943	657
León	15.1	84.9	100.0	909	643
Matagalpa	16.3	83.7	100.0	1,231	776
Boaco	11.5	88.5	100.0	369	467
Managua	14.4	85.6	100.0	3,229	1,141
Masaya	7.9	92.1	100.0	736	567
Chontales	10.7	89.3	100.0	361	432
Granada	13.7	86.3	100.0	411	441
Carazo	12.4	87.6	100.0	392	419
Rivas	13.8	86.2	100.0	394	450
Río San Juan	14.5	85.5	100.0	269	554
RAAN	16.4	83.6	100.0	759	641
RAAS	20.7	79.3	100.0	888	713
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	17.9	82.1	100.0	2,931	2,829
2	14.2	85.8	100.0	2,744	2,384
3	11.7	88.3	100.0	2,680	1,986
4	10.9	89.1	100.0	2,515	1,688
5 Más Alto	14.1	85.9	100.0	2,247	1,269
Nivel de Educación					
Sin educación	18.6	81.4	100.0	2,119	1,911
Primaria 1-3	13.6	86.4	100.0	1,988	1,661
Primaria 4-6	13.6	86.4	100.0	3,476	2,847
Secundaria	11.6	88.4	100.0	4,082	2,740
Superior	14.2	85.8	100.0	1,454	997
Edad					
15-19	11.1	88.9	100.0	952	666
20-24	11.9	88.1	100.0	2,584	1,954
25-29	13.7	86.3	100.0	2,753	2,338
30-34	15.7	84.3	100.0	2,464	2,110
35-39	15.9	84.1	100.0	1,955	1,523
40-44	14.6	85.4	100.0	1,514	1,004
45-49	12.4	87.6	100.0	897	561
Formas de castigo a los niños					
Verbal	13.9	86.1	100.0	7,952	6,191
Prohibir algo	11.9	88.1	100.0	5,107	3,743
Físico	33.9	66.1	100.0	4,508	3,569
Aislar	32.7	67.3	100.0	47	33
Ningún	3.4	96.6	100.0	2,116	1,645
Otro	5.9	94.1	100.0	564	415
Total	**13.9**	**86.1**	**100.0**	**13,118**	**10,156**

En términos de los tipos de castigo a utilizar cuando los hijos se portan mal, la mayoría relató que es necesario utilizar castigos no físicos (61por ciento), y un porcentaje menor castigar físicamente (34 por ciento) – aun así, estos datos implican que 1 de cada 3 mujeres con hijos menores de 16 años cree que el castigo físico es necesario para criar a los hijos (Cuadro 11.27).

Por otro lado, un 16 por ciento de las mujeres relataron que no se castiguen a los niños. El uso de castigo físico fue mayor en áreas rurales en comparación con urbanas (Gráfico 11.10). Tasas altas del uso de castigo físico se encontró en Jinotega (43 por ciento), Chinandega (38 por ciento), RAAN (49 por ciento), y RAAS (39 por ciento), y en los quintiles y niveles de educación más bajos. Dentro de los tipos de castigos no físicos y en total, los regaños o reprimendas verbales constan como el tipo de castigo más común (61 por ciento), seguido por la prohibición de algo que le gusta (39 por ciento). El tercer tipo de castigo más común fue el castigo físico con golpes usando faja, regla, mecate, palo u otro objeto (31 por ciento).

Gráfico 11.10
Tipos de Castigos Usados con los Hijos en el Hogar; Mujeres 15 a 49 años de Edad con Hijos Menores de 16 años



Cuadro 11.27 Formas de castigar a los niños cuando se portan mal

Porcentaje de mujeres de 15-49 años que tienen algún hijo menor de 16 años que utilizan castigo físico y no físico con sus hijos, por tipo de castigo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

				Tipo de Castigo No Físico				Tipo de Castigo Físico					
Característica	No se casti-guen a los niños	Total usa casti-gos no físicos	Total que usa cas-tigos físicos	Regaños repri-mendas verbales	Prohibir algo que le gusta	Dejándole encerrada o aislada	Poniéndole más trabajo	Golpes con faja, regla, mecate, palo u otro objeto	Bofetadas/ palmadas	Golpes con la mano o el puño	Otro	No. de casos Ponderado	No .de casos no Ponderado
Área de Residencia													
Urbana	14.0	62.0	30.7	61.0	51.0	0.5	1.3	27.4	3.0	2.5	3.1	7,295	4,702
Rural	18.8	60.5	38.9	60.1	23.8	0.2	0.6	36.3	3.1	2.6	3.5	5,823	5,454
Región													
Pacífico	13.7	61.8	32.8	61.0	49.2	0.4	1.1	29.5	3.1	2.6	2.9	7,012	4,318
Centro-Norte	17.7	65.0	33.2	64.5	28.9	0.3	0.9	30.4	2.6	2.5	3.7	4,190	3,930
Atlántico	21.7	51.5	42.5	50.8	23.4	0.3	0.7	40.0	3.6	2.7	3.9	1,916	1,908
Departamento													
Nueva Segovia	21.2	58.6	29.3	57.6	29.6	1.0	1.4	27.6	1.1	1.5	3.7	564	563
Jinotega	13.1	66.4	43.3	66.3	19.2	0.2	0.6	38.4	2.1	4.0	2.4	813	697
Madriz	24.9	68.8	24.6	68.1	31.9	0.4	2.5	23.6	3.1	1.4	2.9	329	487
Estelí	15.1	57.9	29.4	57.6	37.4	0.1	0.2	28.0	1.2	1.1	6.4	523	508
Chinandega	16.5	61.1	37.7	60.0	42.2	0.0	1.6	36.9	3.9	1.9	2.9	943	657
León	15.9	59.7	35.8	59.3	46.9	0.2	0.2	32.9	2.2	2.4	3.4	909	643
Matagalpa	18.0	67.0	34.0	67.0	27.8	0.2	0.5	30.7	3.4	2.6	3.7	1,231	776
Boaco	20.5	66.3	31.2	65.5	30.3	0.3	0.8	29.5	3.3	3.8	3.3	369	467
Managua	10.9	63.8	31.6	62.8	55.9	0.5	1.6	26.8	4.0	2.9	2.5	3,229	1,141
Masaya	15.5	61.3	33.7	60.4	38.0	0.4	0.6	30.7	1.9	2.5	5.0	736	567
Chontales	15.4	70.6	29.7	68.9	36.7	0.4	2.2	26.0	4.5	2.0	3.2	361	432
Granada	18.4	55.6	30.8	54.9	52.9	0.3	0.7	28.8	1.9	2.9	2.9	411	441
Carazo	13.6	62.2	27.8	62.2	43.0	0.0	0.0	25.8	2.0	2.2	1.3	392	419
Rivas	16.7	59.0	30.2	58.5	39.7	0.5	0.5	28.9	0.3	2.1	3.3	394	450
Río San Juan	20.5	61.1	34.6	60.9	37.9	0.3	0.9	32.7	0.7	1.8	0.9	269	554
RAAN	21.5	53.4	49.4	53.2	14.5	0.0	0.6	48.3	3.9	2.7	7.2	759	641
RAAS	22.2	46.8	38.9	45.7	26.5	0.6	0.7	35.2	4.2	2.9	2.1	888	713
Quintil de Bienestar													
1 Más Bajo	18.6	59.5	44.9	59.2	17.8	0.2	0.6	41.8	3.9	3.5	3.6	2,931	2,829
2	17.4	63.6	37.4	63.0	27.8	0.1	0.9	35.0	2.7	2.3	3.5	2,744	2,384
3	16.4	62.3	33.8	61.9	41.4	0.4	0.7	31.1	2.7	2.2	3.7	2,680	1,986
4	13.4	63.2	28.7	62.4	52.7	0.6	1.3	25.3	3.2	1.7	2.4	2,515	1,688
5 Más Alto	14.2	57.7	24.0	56.0	61.8	0.4	1.6	20.2	2.6	3.0	3.3	2,247	1,269
Nivel de Educación													
Sin educación	15.3	62.4	46.9	61.9	22.3	0.1	0.7	44.1	3.2	3.7	3.2	2,119	1,911
Primaria 1-3	14.0	62.3	41.3	62.1	26.8	0.0	0.8	38.7	3.3	2.2	4.9	1,988	1,661
Primaria 4-6	17.0	63.7	35.2	62.9	34.2	0.5	1.2	31.8	3.4	2.3	2.5	3,476	2,847
Secundaria	17.0	60.2	27.6	59.6	48.9	0.6	0.8	24.6	2.6	2.3	3.5	4,082	2,740
Superior	15.9	55.8	23.9	54.0	63.1	0.1	1.9	20.1	2.7	2.9	2.8	1,454	997
Edad													
15-19	49.6	37.6	22.4	37.6	9.7	0.7	0.0	17.9	2.9	3.3	2.7	952	666
20-24	25.9	55.0	32.4	54.7	27.1	0.4	0.4	28.0	3.6	2.5	2.0	2,584	1,954
25-29	12.3	62.0	37.6	61.5	41.6	0.3	0.6	34.6	2.8	2.6	3.1	2,753	2,338
30-34	8.7	63.2	38.9	62.8	46.2	0.5	0.5	36.7	2.6	2.7	3.8	2,464	2,110
35-39	10.3	65.4	34.9	64.4	46.2	0.4	1.6	32.6	3.3	2.9	3.7	1,955	1,523
40-44	9.0	70.7	34.0	69.5	47.7	0.0	2.6	31.3	3.4	2.5	4.4	1,514	1,004
45-49	9.0	72.4	29.8	70.6	45.5	0.1	2.5	27.5	2.2	0.8	4.3	897	561
Estado Conyugal													
Casada/unida	15.4	61.7	35.6	61.0	38.5	0.2	1.0	32.4	3.2	2.7	3.3	9,800	8,139
Sep/div/viuda	14.6	63.1	32.8	62.3	42.8	0.8	1.1	30.0	2.6	2.2	3.8	2,709	1,662
Nunca casad/unida	34.8	47.3	21.8	47.2	28.3	0.1	0.0	19.7	1.7	1.7	2.0	609	35
Total	**16.1**	**61.3**	**34.4**	**60.6**	**38.9**	**0.4**	**1.0**	**31.3**	**3.0**	**2.6**	**3.3**	**13,118**	**10,156**

ADULTAS JÓVENES 12

En Nicaragua, las mujeres adultas jóvenes de 15 y 24 años representan según el censo de población 2005 el 42 por ciento del total de mujeres en edad fértil entre 15 y 49 años y según la **ENDESA 2006/07** son 44 por ciento; es por lo tanto de suma importancia el estudio de este grupo determinante en la estructura de la población. Cada año en Nicaragua miles de adolescentes quedan embarazadas y por lo general, sus embarazos no son planificados, teniendo como consecuencia la interrupción de sus procesos sociales y de forma más dramática, aumentando el riesgo de enfermar, sufrir secuelas o fallecer por complicaciones del embarazo, parto o puerperio.

Debido a que el desarrollo y la salud de los y las adultas jóvenes son elementos básicos para el progreso del país la **ENDESA 2006/07** aplicó un módulo exclusivo con preguntas orientadas a captar aspectos relacionados con la fecundidad, educación sexual, edad y uso de anticonceptivos en la primera relación sexual y la exposición al riesgo de un embarazo precoz o no planeado así como uso actual de métodos anticonceptivos de este grupo poblacional.

12.1 CARACTERÍSTICAS DE LAS MUJERES DE 15 A 24 AÑOS DE EDAD ENTREVISTADAS

Características Generales

Del total de mujeres de 15 a 49 años de edad que fueron entrevistadas, el 44 por ciento (ver Cuadro 3.8) corresponde a mujeres adultas jóvenes, de ellas el 58 por ciento reside en el área urbana, por departamento como era de esperarse Managua la capital concentra el 25 por ciento de esta población seguido de Matagalpa con 9 por ciento, León y Chinandega con 8 por ciento cada uno, los departamentos que menos población femenina de 15 a 24 años presentaron fueron Madriz, Boaco Rivas con 3 por ciento respectivamente y Río San Juan con 2 por ciento (ver Cuadro 12.1).

Con respecto al nivel de instrucción del total de mujeres adultas jóvenes entrevistadas el 6 por ciento declararon no tener ningún nivel de instrucción en cambio 48 por ciento tiene estudios a nivel secundario y un 11 por ciento nivel superior. Es certero señalar que menos de la mitad de las adultas jóvenes estudian actualmente (42 por ciento). Como es de esperarse, la asistencia escolar entre mujeres de 15 a 19 años es mayor que en las de 20 a 24 años, 56 versus 26 por ciento respectivamente. Se observa que el 54 por ciento de las mujeres entre 15 y 19 años han tenido estudios a nivel secundario proporción mayor que las que tienen entre 20 a 24 años las que representan el 39 por ciento, pero en este último grupo el 20 por ciento ha alcanzado el nivel superior.

La **ENDESA 2006/07** además investigó sobre el estado conyugal de las adultas jóvenes, quienes en un 47 por ciento afirmaron haber estado alguna vez casada o unida, sin embargo un 57 por ciento del total de adultas jóvenes afirman ya haber tenido experiencia sexual. Se observa también que 52 por ciento de las mujeres de 20 a 24 años está casada ó unida mientras que 70 por ciento de las menores de 20 años nunca ha estado en unión conyugal.

Cuadro 12.1 Características sociodemográficas

Distribución porcentual de mujeres entre 15 y 24 años, por edad actual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad actual 15-19	20-24	Total
Área de Residencia			
Urbana	55.7	1.4	58.3
Rural	44.3	8.6	41.7
Departamento			
Nueva Segovia	3.8	4.2	4.0
Jinotega	5.5	5.3	5.4
Madriz	2.7	2.1	2.5
Estelí	3.7	3.9	3.8
Chinandega	8.4	7.7	8.1
León	8.6	7.8	8.2
Matagalpa	8.7	8.8	8.7
Boaco	2.9	2.5	2.7
Managua	21.9	27.8	24.6
Masaya	5.4	6.1	5.7
Chontales	3.1	3.0	3.0
Granada	3.4	3.0	3.2
Carazo	2.9	3.2	3.0
Rivas	2.9	3.0	2.9
Río San Juan	2.2	1.7	1.9
RAAN	6.6	4.2	5.5
RAAS	7.3	5.9	6.6
Nivel de Educación			
Sin educación	4.8	8.0	6.3
Primaria 1-3	7.4	9.9	8.6
Primaria 4-6	30.0	22.4	26.5
Secundaria	54.4	39.4	47.5
Superior	3.3	20.2	11.1
Estudia actualmente			
Si	55.9	25.8	42.2
No	44.1	74.2	57.8
Estado Conyugal			
Casada/unida	24.2	52.2	37.1
Separada/divorciada/viuda	6.0	13.9	9.7
Nunca casada/unida	69.8	33.9	53.2
No. de Hijos Vivos			
0	80.7	39.1	61.5
1	16.6	34.3	24.8
2	2.6	19.5	10.4
3 ó más	0.1	7.2	3.4
Experiencia Sexual			
Tiene experiencia	39.0	77.0	56.6
No tiene experiencia	61.0	23.0	43.4
Actualmente Embarazada			
Si	6.6	7.7	7.1
No	92.8	91.7	92.3
No sabe	0.7	0.6	0.6
Situación Laboral			
Trabaja	21.8	37.0	28.8
No trabaja	78.2	63.0	71.2
Total	100.0	100.0	100.0
Ponderados	4,935	4,241	9,175
No Ponderados	2,608	2,758	5,366

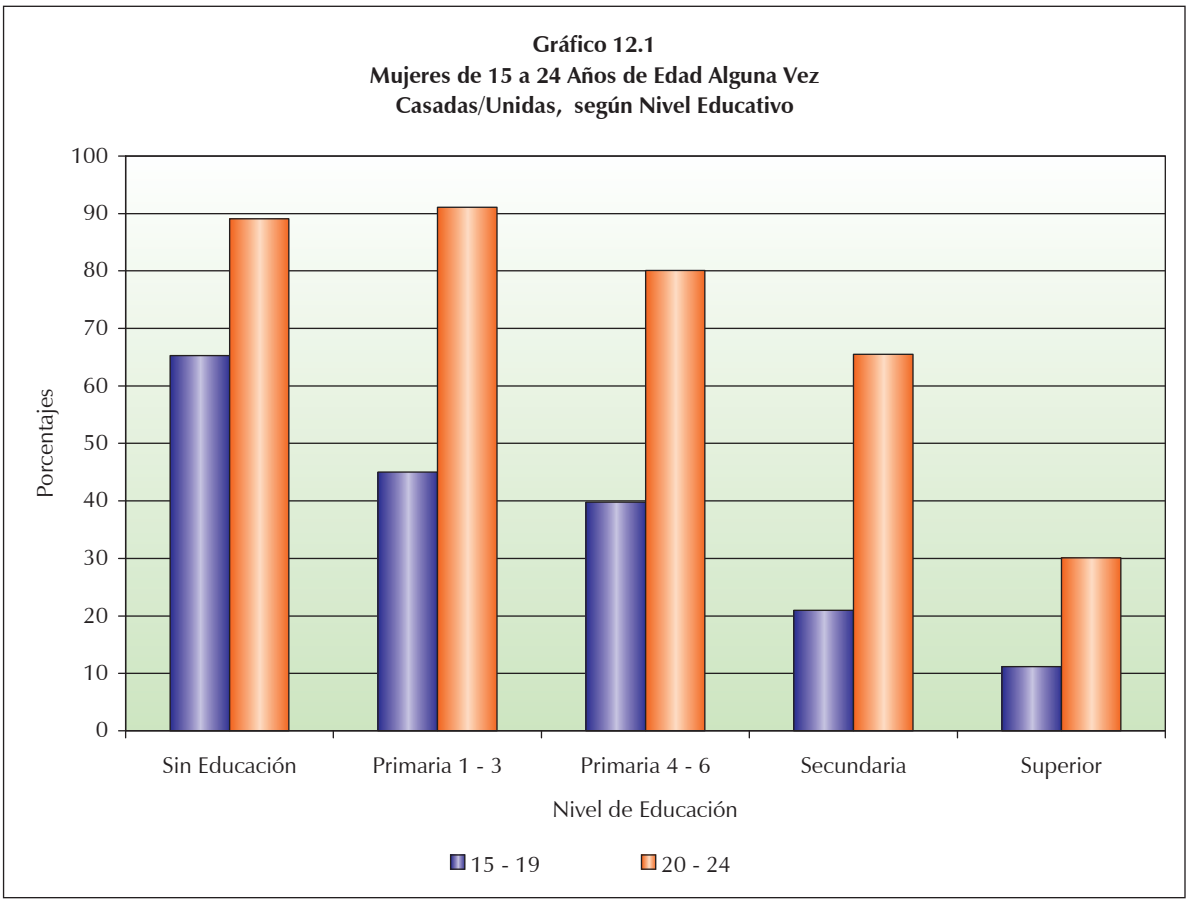
En general, el 10 por ciento de las mujeres dijo estar separada**,** divorciada o viuda**,** cifra que aumenta a 14 por ciento en las de mayor edad 20 a 24 años (ver Cuadro 12.1).

Como se espera, la proporción de mujeres con experiencia sexual es mayor en el grupo de 20 a 24 años de edad con 77 por ciento que entre las de 15 a 19 años (39 por ciento). Otro dato también interesante es que el 39 por ciento de mujeres entrevistadas declaran tener al menos un hijo vivo y el 7 por ciento dijo estar embarazada al momento de la entrevista.

La edad también es otro factor determinante del estado conyugal de las adultas jóvenes ya que se evidencia que la gran mayoría de las nunca casadas ni unidas se encuentra en las edades de 15 a 19 años con 70 por ciento, duplicando a las del grupo de 20 a 24 años.

Otro aspecto importante para mencionar es relacionado con la situación de empleo de las adultas jóvenes, el 71 por ciento no tiene actualmente un trabajo remunerado y la proporción de mujeres de 20 a 24 años que trabaja con 37 por ciento es más alta que en las menores de 20 años las que presentan 22 por ciento (ver Cuadro 12.1).

Es interesante observar que la proporción de mujeres alguna vez casada/unida disminuye en cuanto aumenta el nivel de educación. Como se observa en el Gráfico 12.1 aquí se muestra que en el grupo de 15 a 19 años la proporción de mujeres alguna vez en unión desciende del 65 por ciento en mujeres sin ninguna educación a 11 por ciento en aquellas con educación superior, mientras que en el grupo de 20 a 24 años la proporción desciende de 89 por ciento a 30 por ciento.



12.2 Educación en Salud Sexual y Salud Reproductiva

La educación sexual mal orientada o ausente acarrea problemas como la iniciación temprana de las relaciones sexuales sin responsabilidad y la maternidad en adolescentes. Sin la información adecuada es difícil prevenir y controlar las infecciones de transmisión sexual, evitar los embarazos no deseados, o postergar el inicio de las relaciones sexuales. Sin embargo una educación sexual bien planeada debe orientar a los jóvenes sobre los procesos de desarrollo y de madurez con un alto criterio respecto a la sexualidad y a la salud sexual y reproductiva, así como conducir al adolescente a aceptar conscientemente los modos de satisfacer a la edad oportuna sus inquietudes y convertir esa relación humana en asuntos deseables y no en obstáculos que impidan el buen desarrollo de sus proyectos de vida.

En este contexto, a las mujeres de 15 a 24 años de edad, se les preguntó si alguna vez recibieron alguna lección, curso o charla sobre educación sexual en la escuela o colegio o si alguna vez participaron en algún curso o charla fuera de la escuela o colegio**.** El 67 por ciento de las mujeres de 15 a 24 años ha recibido información sobre educación sexual, de los cuales el 49 por ciento recibió información solo en la escuela, el 13 por ciento en el colegio/escuela y también fuera de ella y el 5 por ciento participó en algún curso o charla solo fuera de la escuela (ver Cuadro 12.2).

Cuadro 12.2 Participación de adultas jóvenes en charlas de educación sexual

Distribución porcentual de mujeres entre 15 y 24 años que recibieron charlas de educación sexual y salud reproductiva, por lugar de recepción según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Lugar del curso en educación sexual							
Característica	Recibió cursos o Charlas	En Escuela Solamente	En Escuela y Fuera	Solamente Fuera de Escuela	No Tuvo Curso	Total	No de casos ponderado	No de casos no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	79.2	58.8	15.9	4.5	20.8	100.0	5,350	2,559
Rural	50.7	36.3	8.3	6.1	49.3	100.0	3,825	2,807
Departamento								
Nueva Segovia	59 9	41 7	12.4	5.8	40 1	100 0	366	273
Jinotega	53.0	40.8	6.4	5.9	47.0	100 0	492	329
Madriz	70.5	39 9	22.8	7 8	29 5	100 0	225	254
Estelí	71 3	52.5	15.8	3.0	28 7	100 0	348	265
Chinandega	73 1	56 9	12 1	4 0	26 9	100 0	741	384
León	70.8	52.0	13 1	5.6	29.2	100 0	755	382
Matagalpa	59 7	36 2	14 3	9.2	40 3	100 0	799	397
Boaco	54 8	41.4	9.6	3.7	45.2	100 0	248	229
Managua	80 1	58 8	16.1	5.2	19.9	100 0	2,261	602
Masaya	76.7	57.4	14 3	5 0	23.3	100 0	528	299
Chontales	56 7	49 1	5.2	2.4	43.3	100 0	279	248
Granada	71.5	48 2	16 7	6 7	28 5	100 0	295	239
Carazo	74 3	58.5	13 7	2.1	25 7	100 0	279	234
Rivas	63 4	50.3	8 5	4.6	36.6	100 0	268	242
Río San Juan	60.0	48.5	9.7	1.8	40.0	100 0	176	288
RAAN	54.2	37.5	8.9	7.8	45.8	100.0	503	335
RAAS	42.5	35.4	5.7	1.5	57.5	100.0	610	366
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	40.8	29.6	6 0	5 2	59 2	100 0	1,864	1,392
2	56.3	40 0	8.9	7.4	43.7	100 0	1,860	1,301
3	71 3	52.4	14 9	4.0	28.7	100 0	1,856	1,061
4	82.9	59.5	18.0	5.4	17.1	100.0	1,935	927
5 Más Alto	86.8	67.0	16.1	3.7	13.2	100.0	1,660	685
Nivel de Educación								
Sin educación	3 7	0.0	0.0	3 7	96.3	100 0	579	489
Primaria 1-3	17.0	5 5	1 6	9 8	83 0	100 0	785	586
Primaria 4-6	56.6	42.8	7.6	6.2	43 4	100 0	2,433	1,602
Secundaria	85.2	64.7	16.5	4.0	14.8	100.0	4,357	2,221
Superior	91.0	61.6	24.8	4.6	9.0	100.0	1,022	468
Edad								
15-17	72.3	58 7	9 6	4.0	27 7	100 0	3,112	1 584
18 19	68 7	49.9	14.1	4 7	31 3	100 0	1 823	1 024
20-22	65.4	44.8	14.7	5.9	34.6	100.0	2,592	1,601
23-24	59.2	38 5	14 0	6 8	40 8	100 0	1,649	1,157
Total	**67.3**	**49.4**	**12.7**	**5.2**	**32.7**	**100.0**	**9,175**	**5,366**

Es relevante observar que un tercio de las mujeres de 15 a 24 años no ha recibido información formal referente al tema de educación sexual, siendo más alto en el área rural con 49 por ciento que en el área urbana (21 por ciento). Por departamento las mujeres que residen en la capital tienen un mayor acceso a este tipo de charlas (80 por ciento), en cambio las de la

Región Autónoma del Atlántico Sur tienen el menor acceso con 42 por ciento. Se puede observar que mientras mayor es el nivel educativo o de bienestar es mayor también el acceso a cursos o charlas de educación sexual. Sólo el 4 por ciento de las mujeres sin educación formal ha tenido acceso a este tipo de cursos muy cerca de la media nacional (5 por ciento) para las mujeres que reciben información fuera de la escuela, pero es ínfimo comparado con el 67 por ciento de la media nacional que recibe información sobre salud sexual y reproductiva independientemente de donde se reciba.

Por área de residencia urbano-rural se observa una amplia brecha entre las que no recibieron ningún curso o charla con 21 y 49 por ciento respectivamente, los departamentos con los porcentajes más altos de no recibir charlas fueron la RAAS, Jinotega y RAAN con 58, 47 y 46 por ciento respectivamente (ver Cuadro 12.2).

Cuadro 12.3 Participación en primer curso o charla sobre educación sexual

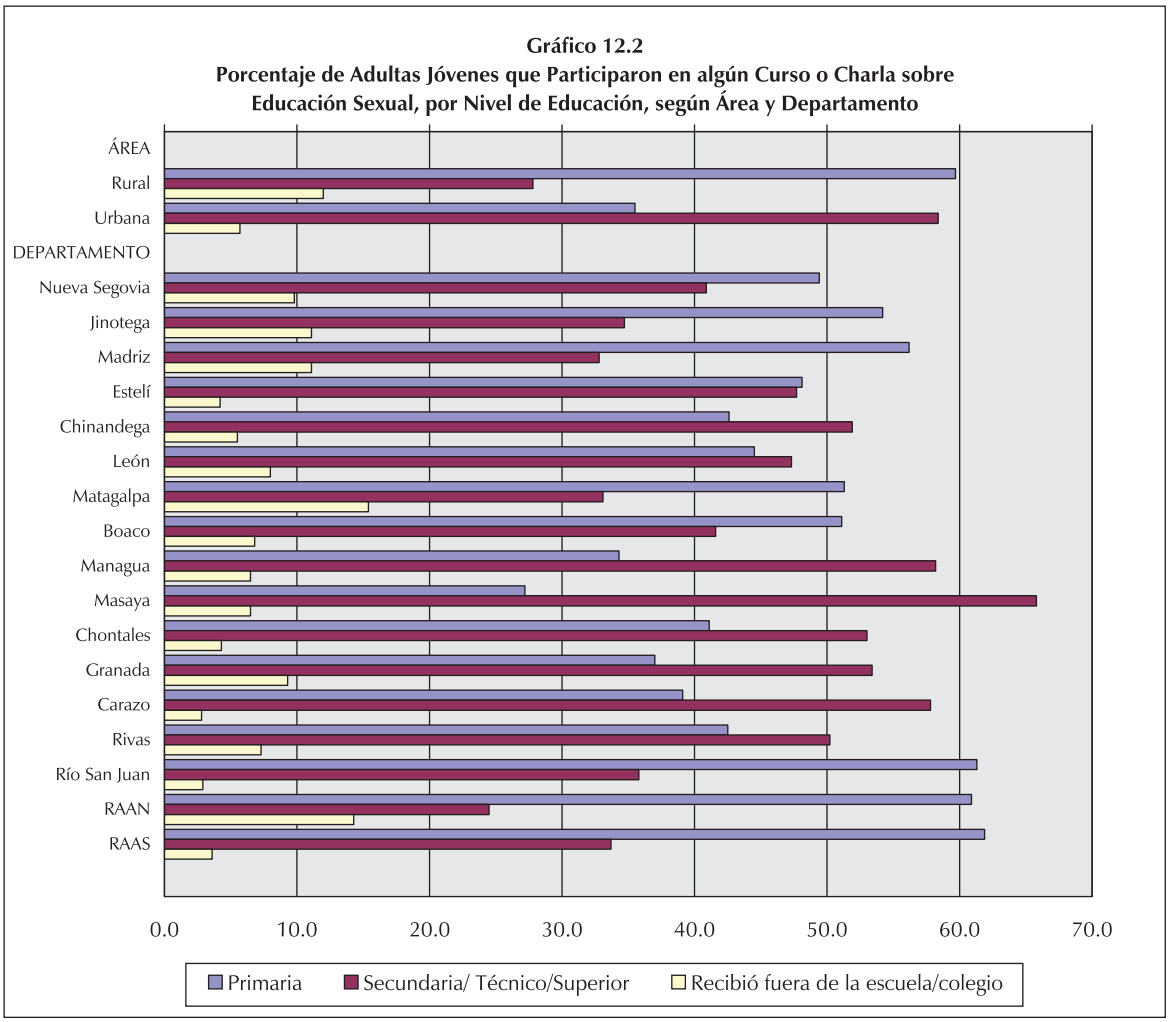
Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años por edad al primer curso, según características seleccionadas, Nicaragua 2 06/07

Característica	Edad al Primer Curso <15	15-17	18-19	20-24	No Recuerda	Total	Edad Promedio	No. de Casos Ponde-rado	No de casos no ponde-rado
Área de Residencia									
Urbana	52 6	37 9	6.1	2 0	1 4	100 0	14 4	4,236	1,927
Rural	56.9	30.4	7.7	4.0	1.0	100.0	14.5	1,940	1,322
Departamento									
Nueva Segovia	58 9	32 6	6.1	1 0	1 4	100 0	14.3	20	152
Jinotega	56.9	34.0	6.1	2.2	0.7	100.0	14.4	261	150
Madriz	60 2	32.7	4.3	2.1	0.7	100 0	14.1	159	166
Estelí	53.2	40.4	4.1	1.6	0.6	100.0	14.5	248	184
Chinandega	50.5	36.7	8 2	3 8	0 8	100 0	14.7	542	256
León	50.0	39.0	8.0	2.8	0.2	100.0	14.5	534	258
Matagalpa	48 4	32 9	12 9	4 0	1 8	100 0	14 9	477	219
Boaco	52.9	34.9	9.5	2.3	0.4	100.0	14.6	136	115
Managua	56.9	34.1	4.9	1.8	2.2	100.0	14.3	1,810	469
Masaya	49.5	41.2	5.3	4.0	0.0	100.0	14.7	405	214
Chontales	49.0	40.1	6.7	1.3	2.9	100.0	14.4	158	128
Granada	56 0	33.7	6 6	1.7	2 0	100 0	14.3	211	159
Carazo	55.1	36.2	6.3	2.4	0.0	100.0	14.3	207	168
Rivas	57 0	33 0	5 2	1 2	3.5	100 0	14.1	170	139
Río San Juan	53.3	38.5	5.2	3.0	0.0	100.0	14.4	106	160
RAAN	49 8	34.5	8 6	6 4	0.7	100 0	14 8	273	170
RAAS	58.7	33.4	5.0	2.2	0.7	100.0	14.3	260	142
Edad									
15-17	71 9	27 4	0 0	0 0	0.7	100 0	13 6	2,251	1,080
18-19	45.4	44.6	8.2	0.0	1.9	100.0	14.6	1,253	656
20- 2	42 9	40 4	11.3	4 2	1 2	100 0	15 0	1,695	922
23-24	42.7	34.2	11.7	9.2	2.2	100.0	15.4	977	591
Total	**53.9**	**35.5**	**6.6**	**2.6**	**1.3**	**100.0**	**14.5**	**6,176**	**3,249**

En general según el Cuadro 12.3, el 54 por ciento de las mujeres tenía menos de 15 años al recibir la primera charla o curso sobre educación sexual, cifra que aumenta en departamentos como Madriz, Nueva Segovia y RAAS, al 60 en el primero y a 59 por ciento los otros dos, junto con Rivas, Jinotega y Managua con valores de 57 por ciento los tres, constituyendo los departamentos donde mayormente las jóvenes menores de 15 años recibieron cursos o charlas sobre educación sexual.

El 36 por ciento de las mujeres entrevistadas recibió su primera charla o curso cuando tenía entre 15 y 17 años, mientras que otro 9 por ciento tenía entre 18 y 24 años de edad. Se observa que las mujeres de menor edad tienen mayor probabilidad de haber recibido su primera charla antes de los 15 años que aquellas de mayor edad.

En el Gráfico 12.2, se presenta que en el área urbana el 58 por ciento lo recibió cuando estaba en la secundaria, contrario a lo que sucede en el área rural donde el 60 por ciento lo recibió en la primaria. En los departamentos de Masaya, Managua, Carazo, hay un mayor acceso a esta información en la secundaria con 66 por ciento el primero y 58 por ciento los dos restantes. En las regiones Autónomas del Atlántico Norte, Sur y Río San Juan es mayor en la primaria con más del 61 por ciento en los tres, en cambio en Matagalpa y la RAAN es donde se presenta el mayor porcentaje de adultas jóvenes que recibieron información solo fuera de la escuela.



A todas las mujeres de 15 a 24 años de edad se les preguntó si habían recibido información sobre diferentes temas relativos a la sexualidad o salud reproductiva, tales como: el desarrollo del cuerpo, el aparato reproductor femenino y masculino, la menstruación, las relaciones sexuales, el SIDA entre otros. En el Cuadro 12.4 se presentan los resultados en el orden en que los temas fueron preguntados. La frecuencia es similar en casi todos los temas arriba del 60 por ciento, siendo el más mencionado la menstruación con 66 por ciento y el de menor mención fue métodos anticonceptivos con 57 por ciento. En general, el acceso a recibir información sobre los temas estudiados es mayor en el área urbana que en la rural y en la región Pacífico que en otras regiones. Según departamento, las proporciones mantienen una regularidad, sin embargo se destacan Managua, Masaya y Carazo con proporciones mayores al 70 por ciento en casi todos los temas.

Cuadro 12.4 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva

Porcentaje de mujeres adultas jóvenes que recibieron cursos ó charlas sobre educación sexual y salud reproductiva por tema, según lugar de residencia, Nicaragua 2006/07

Característica	Desarrollo del cuerpo humano	Aparato reproductor femenino	Aparato reproductor masculino	Menstruación	Embarazo y el parto	Relaciones sexuales	Infecciones de transmisión sexual	Métodos Anticonceptivos	El Sida	Número de casos Ponderado	Número de casos no Ponderado
Área de Residencia											
Urbana	76.0	76.2	76.0	77.4	74.6	76.0	75.0	69.2	75.2	5,350	2,559
Rural	47.7	48.2	48.3	49.0	47.2	46.5	45.7	40.4	46.5	3,825	2,807
Región											
Pacífico	72.3	72.7	72.5	73.7	70.9	72.1	71.6	65.4	71.8	5,127	2,382
Centro-Norte	57.3	57.8	57.8	58.7	56.8	56.4	55.2	50.9	55.7	2,759	1,995
Atlántico	46.8	46.5	46.5	48.0	46.0	45.7	43.9	38.0	45.0	1,290	989
Departamento											
Nueva Segovia	54.8	56.7	56.9	58.0	55.8	55.0	55.7	51.3	54.5	366	273
Jinotega	50.0	51.5	51.5	51.7	50.9	48.3	46.2	45.6	46.8	492	329
Madriz	67.2	67.7	67.2	66.7	67.0	67.0	64.8	58.0	66.5	225	254
Estelí	69.5	68.8	68.8	70.9	68.6	70.2	70.4	63.4	68.8	348	265
Chinandega	71.2	70.1	69.7	72.0	68.8	68.2	68.9	59.1	68.3	741	384
León	67.6	68.1	68.2	69.1	64.7	67.3	66.8	61.7	68.2	755	382
Matagalpa	56.4	56.4	56.6	58.1	56.3	55.4	54.1	50.8	55.5	799	397
Boaco	54.0	54.3	54.3	54.0	53.0	52.8	51.1	45.3	51.3	248	229
Managua	76.1	76.9	76.6	77.5	75.4	76.6	75.7	69.8	75.1	2,261	602
Masaya	73.3	74.6	74.6	75.5	70.1	73.5	72.0	67.6	74.0	528	299
Chontales	55.5	55.7	55.2	56.0	50.5	53.0	50.8	43.2	52.6	279	248
Granada	69.1	68.7	68.7	69.1	68.9	69.9	69.6	64.6	69.9	295	239
Carazo	71.2	71.4	71.2	73.7	70.1	70.3	71.6	61.2	71.9	279	234
Rivas	59.3	59.6	59.8	61.1	61.4	60.8	59.1	56.7	60.8	268	242
Río San Juan	57.8	57.8	58.4	58.9	55.5	55.1	52.5	48.6	55.3	176	288
RAAN	50.6	49.3	49.3	52.1	49.4	50.3	49.4	41.8	49.9	503	335
RAAS	40.4	40.9	40.9	41.4	40.4	39.1	36.8	31.8	38.0	610	366
Total	**64.2**	**64.5**	**64.5**	**65.6**	**63.2**	**63.7**	**62.8**	**57.2**	**63.2**	**9,175**	**5,366**

Como se observa en el Cuadro 12.5 el porcentaje de adultas jóvenes que reciben información sobre los distintos temas aumenta en la medida que el nivel educativo o de bienestar aumenta, pero disminuye en la medida que aumenta la edad de las entrevistadas. Las mujeres que aún no han tenido experiencia sexual han recibido en mayor proporción información sobre varios de los temas de educación sexual que las con experiencia sexual.

Cuadro 12.5 Recepción de información sobre temas de sexualidad y salud reproductiva.

Porcentaje de mujeres adultas jóvenes que recibieron cursos ó charlas sobre educación sexual y salud reproductiva por tema, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Desarrollo del cuerpo humano	Aparato reproductor femenino	Aparato reproductor masculino	Menstruación	Embarazo y el Parto	Relaciones sexuales	Infecciones de transmisión sexual	Métodos Anticonceptivos	El Sida	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	38.1	38.1	38.4	39.3	37.7	36.3	35.3	30.9	36.0	1,864	1,392
2	53.2	53.6	53.2	54.6	51.9	52.8	52.0	46.7	52.9	1,860	1,301
3	67.7	68.0	68.4	69.9	67.6	67.8	67.1	59.3	67.7	1,856	1,061
4	80.2	80.2	79.5	81.8	78.3	79.6	78.0	71.4	76.9	1,935	927
5 Más Alto	83.3	84.4	84.5	83.6	81.8	83.5	83.2	79.5	84.3	1,660	685
Nivel de Educación											
Sin educación	2.9	3.3	3.3	3.3	3.6	3.7	3.5	3.5	3.4	579	489
Primaria 1-3	13.9	15.1	14.5	15.4	15.2	14.6	14.2	14.0	15.3	785	586
Primaria 4-6	53.8	53.3	53.7	54.9	51.9	51.7	49.7	42.1	50.1	2,433	1,602
Secundaria	81.3	81.9	81.6	83.2	80.2	81.2	81.1	74.7	81.7	4,357	2,221
Superior	89.0	89.8	89.8	89.8	88.0	88.9	86.7	81.7	86.0	1,022	468
Edad											
15-17	68.8	68.6	68.5	70.6	67.2	67.4	66.5	57.3	67.4	3,112	1,584
18-19	66.4	66.0	66.5	67.7	65.7	65.8	64.9	59.9	65.3	1,823	1,024
20-22	62.5	63.4	63.0	63.0	60.9	62.3	61.2	57.4	61.7	2,592	1,601
23-24	55.6	56.9	56.8	57.8	56.2	56.5	55.9	53.5	55.3	1,649	1,157
Experiencia Sexual											
Si	54.2	54.9	54.8	55.8	54.0	54.1	53.6	50.3	53.4	5,189	3,568
No	77.2	77.1	77.0	78.3	75.1	76.1	74.7	66.2	75.9	3,987	1,789
Total	**64.2**	**64.5**	**64.5**	**65.6**	**63.2**	**63.7**	**62.8**	**57.2**	**63.2**	**9,175**	**5,366**

12.3 Experiencia Sexual y Tipo de Relación Sexual

La **Endesa 2006/07** investigó acerca de la experiencia sexual de las mujeres adultas jóvenes encuestadas, en el Cuadro 12.6 el 57 por ciento ya ha tenido relaciones sexuales. Este comportamiento es mayor en las mujeres del área rural que presentan 63 por ciento que en las del área urbana con 52 por ciento. La proporción varía según departamento, los de mayor porcentaje son la RAAS con 68 por ciento Jinotega 65, Matagalpa y la RAAN con 63 por ciento cada uno y Nueva Segovia 61 por ciento, sin embargo todos los departamentos superan el 50 por ciento. La proporción de mujeres que ha tenido experiencia sexual se relaciona en forma inversa con el nivel educativo y con el nivel de bienestar, este último desciende del 67 por ciento entre las del quintil más bajo al 46 por ciento entre las del quintil más alto; mientras tanto las mujeres con menor nivel de educación están más expuestas a iniciar su vida sexual en una proporción mayor que las que tienen un mejor nivel educativo, disminuyendo de 86 por ciento en mujeres sin ningún nivel de educación a 47 por ciento en las del nivel educativo secundaria y superior.

Igualmente se observa que según la edad actual, la proporción de mujeres con experiencia sexual aumenta a medida que la edad se incrementa, desde un 18 por ciento en las mujeres de 15 años a 88 por ciento en las de 24 años. Cabe señalar que cuando las mujeres jóvenes tienen 18 años de edad, el 50 por ciento ya ha tenido relaciones sexuales.

De las mujeres de 15 a 24 años que han tenido relaciones sexuales, el 38 por ciento declaró que la primera relación sexual fue premarital y un 19 por ciento dijo que fue marital. Todos estos detalles se aprecian mejor observando el Cuadro 12.6. Para esta clasificación se define como relación premarital aquella relación sexual de las mujeres que nunca han estado casadas o unidas y para las que están casadas o unidas, las que dijeron que la primera relación sexual ocurrió antes de la fecha de la primera unión marital.

Si se observan las diferentes características de las entrevistadas, la proporción de las primeras relaciones sexuales clasificadas como premarital es mayor que la marital en la gran mayoría de los casos. El diferencial más grande premarital/marital se encuentra en el departamento de Managua con 45 por ciento premarital versus el 9 por ciento marital y en mujeres de nivel de bienestar más alto ese diferencial es de 39 contra 6 por ciento. Se nota que Río San Juan se destaca por tener en mayor proporción mujeres cuya primera relación fue marital 37 contra 21 por ciento premarital. Vale mencionar que a mayor edad actual mayor es la probabilidad de una primera relación tanto pre como marital.

Cuadro 12.6 Clasificación de la primera relación sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes que reportaron haber tenido relaciones sexuales y clasificación de su primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Total con experiencia sexual	Clasificación de la Primera relación		Sin experiencia sexual	Total	No. de casos ponderado	No. de casos no ponderado
		Premarital	Marital				
Área de Residencia							
Urbana	51.9	41.1	10.8	48.1	100.0	5,350	2,559
Rural	63.1	32.4	30.7	36.9	100.0	3,825	2,807
Departamento							
Nueva Segovia	61.1	34.6	26.5	38.9	100.0	366	273
Jinotega	65.2	32.5	32.8	34.8	100.0	492	329
Madriz	50.5	25.7	24.8	49.5	100.0	225	254
Estelí	51.6	34.6	17.1	48.4	100.0	348	265
Chinandega	52.9	34.2	18.7	47.1	100.0	741	384
León	50.7	33.2	17.5	49.3	100.0	755	382
Matagalpa	62.9	40.1	22.8	37.1	100.0	799	397
Boaco	50.0	32.0	18.1	50.0	100.0	248	229
Managua	54.3	44.9	9.4	45.7	100.0	2,261	602
Masaya	52.2	37.1	15.1	47.8	100.0	528	299
Chontales	54.7	36.5	18.2	45.3	100.0	279	248
Granada	56.0	40.5	15.5	44.0	100.0	295	239
Carazo	50.0	37.0	13.0	50.0	100.0	279	234
Rivas	58.4	40.0	18.4	41.6	100.0	268	242
Río San Juan	58.9	21.5	37.4	41.1	100.0	176	288
RAAN	62.7	35.7	26.9	37.3	100.0	503	335
RAAS	67.7	34.2	33.5	32.3	100.0	610	366
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	67.4	32.7	34.7	32.6	100.0	1,864	1,392
2	62.2	35.0	27.2	37.8	100.0	1,860	1,301
3	59.7	43.3	16.4	40.3	100.0	1,856	1,061
4	47.1	37.5	9.7	52.9	100.0	1,935	927
5 Más Alto	45.5	39.1	6.4	54.5	100.0	1,660	685
Nivel de Educación							
Sin educación	85.5	43.2	42.3	14.5	100.0	579	489
Primaria 1-3	75.8	42.9	32.9	24.2	100.0	785	586
Primaria 4-6	63.9	36.5	27.4	36.1	100.0	2,433	1,602
Secundaria/superior	47.3	36.5	10.8	52.7	100.0	5,379	2,689
Edad							
15	17.5	11.1	6.4	82.5	100.0	1,072	526
16	29.7	19.0	10.7	70.3	100.0	1,067	562
17	39.6	24.7	14.9	60.4	100.0	973	496
18	50.4	33.2	17.2	49.6	100.0	947	532
19	63.8	46.5	17.3	36.2	100.0	876	492
20	69.0	46.9	22.0	31.0	100.0	876	528
21	69.6	49.5	20.1	30.4	100.0	814	498
22	78.1	50.6	27.6	21.9	100.0	902	575
23	80.6	51.7	28.9	19.4	100.0	887	605
24	88.4	55.8	32.6	11.6	100.0	762	552
Total	**56.6**	**37.5**	**19.1**	**43.4**	**100.0**	**9,175**	**5,366**

En el Cuadro 12.7 se observa que la mayoría de las mujeres con experiencia sexual declaró haber tenido la primera relación sexual con el novio (63 por ciento), proporción que aumenta a 76 por ciento en el área urbana. Un menor porcentaje reportó haber tenido su primera relación con algún amigo, familiar o persona desconocida. El resto de las mujeres dijo haber tenido la primera relación sexual con quien era su esposo en ese momento (34 por ciento). Según nivel de educación las mujeres sin educación formal declaran en mayor proporción haber tenido su primera relación con quien era su esposo en ese momento (50 por ciento), contrario a lo que ocurre con las mujeres de nivel secundario o superior que declararon en un 75 por ciento haber tenido con el novio.

Cuadro 12.7 Clasificación de la pareja a la primera relación sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes por clasificación de pareja a la primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Pareja con la que tuvo su primera experiencia sexual						No. de casos ponde - rado	No. de casos no pon- derado
	Esposo	Novio	Amigo	Otro	NR	Total		
Área de Residencia								
Urbana	20.8	76.0	1.8	1.4	0.1	100.0	2,777	1,524
Rural	48.6	49.0	1.1	1.1	0.2	100.0	2,412	2,044
Departamento								
Nueva Segovia	43.3	54.2	0.4	2.1	0.0	100.0	224	192
Jinotega	50.2	47.2	0.6	2.0	0.0	100.0	321	250
Madriz	49.2	47.6	1.8	1.4	0.0	100.0	114	157
Estelí	33.1	63.8	1.8	1.3	0.0	100.0	180	161
Chinandega	35.3	63.0	0.6	1.2	0.0	100.0	392	238
León	34.5	63.3	2.0	0.3	0.0	100.0	383	231
Matagalpa	36.2	62.4	0.7	0.7	0.0	100.0	502	288
Boaco	36.1	62.9	1.0	0.0	0.0	100.0	124	141
Managua	17.3	78.5	1.9	2.1	0.2	100.0	1,227	379
Masaya	29.0	69.0	1.7	0.3	0.0	100.0	275	183
Chontales	33.3	63.8	1.4	0.4	1.2	100.0	153	162
Granada	27.7	68.1	2.1	2.1	0.0	100.0	165	154
Carazo	26.0	72.0	1.0	1.0	0.0	100.0	139	144
Rivas	31.6	66.2	1.3	0.9	0.0	100.0	157	167
Río San Juan	63.5	33.2	2.3	0.4	0.8	100.0	104	202
RAAN	43.0	53.5	2.2	0.5	0.8	100.0	315	242
RAAS	49.5	47.8	1.6	1.1	0.0	100.0	413	277
Nivel de Educación								
Sin educación	49.5	47.1	1.1	2.2	0.0	100.0	495	446
Primaria 1-3	43.4	51.2	1.8	2.6	1.1	100.0	595	487
Primaria 4-6	42.9	54.8	1.4	0.9	0.0	100.0	1,556	1,167
Secundaria/superior	22.8	74.7	1.5	1.0	0.0	100.0	2,543	1,468
Edad								
15-17	36.8	61.2	1.0	1.0	0.0	100.0	889	557
18-19	30.3	67.0	0.6	1.9	0.1	100.0	1,036	666
20-22	32.3	64.5	2.1	0.9	0.2	100.0	1,875	1,306
23-24	36.4	60.6	1.5	1.3	0.2	100.0	1,389	1,039
Total	**33.7**	**63.4**	**1.5**	**1.2**	**0.1**	**100.0**	**5,189**	**3,568**

12.4 Edad a la Primera Relación Sexual

La edad a la primera relación sexual es un factor determinante de la fecundidad de las mujeres, en el sentido que a medida en que se retrasa el inicio de las relaciones sexuales, se puede prevenir el riesgo de tener un embarazo no planificado, embarazos de alto riesgo, abortos en condiciones riesgosas, hijos de madres solteras, infecciones de transmisión sexual y SIDA, y aún daños, secuelas e incluso la muerte de la madre y/o su hijo. El Cuadro 12.8 muestra la tendencia en la edad a la primera relación sexual en mujeres de 15 a 24 años que han iniciado su vida sexual antes de ciertas edades exactas, según varias características de las entrevistadas.

Cuadro 12.8 Edad a la primera relación sexual

Porcentaje de adultas jóvenes que tuvieron la primera relación sexual antes de cumplir las edades específicas, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edades Específicas					Edad Mediana	Número de casos ponderado	Número * de casos no ponderado
	<15	<18	<20	<22	<25			
Área de Residencia								
Urbana	10.4	37.9	47.1	50.6	51.9	18.4	5,346	2,557
Rural	19.4	53.0	60.4	62.4	63.0	16.9	3,821	2,804
Departamento								
Nueva Segovia	15.7	49.0	57.9	60.1	61.1	17.3	366	273
Jinotega	18.4	56.5	63.7	64.7	65.2	16.6	492	329
Madriz	12.1	37.5	48.6	50.0	50.5	18.1	225	254
Estelí	9.6	38.4	46.1	50.0	51.6	18.2	348	265
Chinandega	12.8	43.1	50.1	52.1	52.9	17.8	741	384
León	8.9	37.9	47.0	50.3	50.7	18.3	755	382
Matagalpa	19.7	48.7	58.3	61.8	62.9	17.3	799	397
Boaco	12.6	38.6	46.1	48.6	50.0	18.4	248	229
Managua	10.6	39.3	48.5	52.4	54.2	18.2	2,261	602
Masaya	13.1	44.4	50.2	51.5	52.2	17.9	528	299
Chontales	16.0	43.7	50.4	53.3	54.0	17.7	279	248
Granada	10.5	45.0	53.6	55.5	56.0	17.7	295	239
Carazo	11.2	36.8	45.4	49.5	50.0	18.5	279	234
Rivas	12.6	42.3	53.6	57.4	58.4	17.8	268	242
Río San Juan	18.2	47.6	55.1	58.7	58.9	17.2	176	288
RAAN	22.6	52.6	60.1	62.7	62.7	16.9	503	335
RAAS	23.1	56.9	65.4	66.8	67.7	16.8	610	366
Nivel de Educación								
Sin educación	39.3	76.9	83.7	85.0	85.5	15.4	577	488
Primaria 1-3	32.1	69.4	74.6	75.6	75.7	15.7	782	584
Primaria 4-6	20.9	56.4	61.6	63.5	63.9	16.5	2,432	1,601
Secundaria/superior	5.8	31.5	42.1	45.8	47.3	19.0	5,377	2,688
Total	**14.1**	**44.2**	**52.7**	**55.5**	**56.6**	**17.7**	**9,167**	**5,361**

* Excluye 5 casos que no declararon la edad a la primera relación sexual

El 14 por ciento de las mujeres de 15 a 24 años tuvo su primera relación antes de los 15 años, por área de residencia hay una diferencia de casi el doble, 19 por ciento de adultas jóvenes rurales contra 10 por ciento de las adultas jóvenes residentes en áreas urbanas. Más de la tercera parte la tuvo antes de los 18 años y un poco más de la mitad antes de cumplir los 20 años. Matagalpa, la RAAN y la RAAS sobresalen encima del promedio nacional con valores superiores a 20 por ciento de las adolescentes menores de 15 años con experiencia sexual.

Carazo tiene la edad mediana de la primera relación sexual más alta con un promedio de 18.5 años superior a la mediana nacional que es de 17.7 años, también se observa que se encuentran entre Jinotega y las Regiones Autónomas del Atlántico Norte y Sur las medianas menores a los 17 años.

Se nota que la edad mediana a la primera relación sexual de las adultas jóvenes decrece a medida que decrece el nivel educativo o de bienestar, las calificadas "sin educación" es de 15.4 años con una diferencia de 3.6 años referente a las que tienen educación secundaria/superior. Para el área rural la edad mediana es menor que la urbana un poco más de 1.5 años de diferencia 16.9 contra 18.4 años, respectivamente.

La **ENDESA 2006/07** también preguntó a las adultas jóvenes acerca de la edad de su pareja al momento de la primera relación sexual, el Cuadro 12.9 permite hacer esta relación de edad de mujeres de 15 a 24 años, con la edad que tenía la pareja en ese momento.

Cuadro 12.9 Edad de la primera pareja sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes por edad de la primera pareja sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Edad de la primera pareja sexual							No. de casos	No. de casos no
Característica	<15	15-17	18-19	20-24	25 o Más	No Recuerda	Total	Ponde-rado	Ponde-rado
Nivel de Educación									
Sin educación	2.6	21.7	20.7	28.4	22.1	4.5	100.0	495	446
Primaria 1-3	3.3	21.5	21.5	35.8	15.6	2.3	100.0	595	487
Primaria 4-6	1.4	20.0	25.6	35.4	15.3	2.3	100.0	1,556	1,167
Secundaria/superior	0.8	15.1	23.9	39.8	19.7	0.8	100.0	2,543	1,468
Edad a la primera Relación Sexual *									
<15	4.0	28.3	21.0	30.2	14.1	2.4	100.0	1,296	961
15-17	0.8	18.6	26.6	36.5	16.1	1.4	100.0	2,757	1,854
18-19	0.3	5.9	25.4	41.1	26.1	1.3	100.0	775	528
20-24	0.0	1.6	9.2	57.2	31.2	0.7	100.0	353	220
Clasificación de la Primera Relación									
Premarital	1.6	17.9	24.0	36.9	17.1	2.4	100.0	3,438	2,105
Marital	1.2	17.9	23.4	37.0	20.0	0.5	100.0	1,751	1,463
Total	**1.5**	**17.9**	**23.8**	**37.0**	**18.1**	**1.8**	**100.0**	**5,189**	**3,568**

* Excluye 5 casos que no declararon la edad a la primera relación sexual

De las mujeres que han tenido su primera relación sexual antes de cumplir los 15 años, el 49 por ciento de sus parejas tenía entre 15 a 19 años, el 44 por ciento tenía 20 años o más, y solo para el 4 por ciento su compañero era también menor de 15 años. De aquellas que declaran haber tenido su primera relación entre los 20 a 24 años, 57 por ciento la tuvo con parejas de su mismo rango de edad y 31 por ciento con parejas mayores que ellas. Significa que la mayoría de las mujeres tuvieron su primera relación sexual con parejas mayores a ellas. El Cuadro 12.10 muestra la diferencia de edad que tenía la mujer con la primera pareja. En general, la edad de la pareja es mayor que la de las mujeres (87.0 por ciento).

Cuadro 12.10 Diferencia de edad con la primera pareja.

Distribución porcentual de adultas jóvenes por diferencia de edad con la primera pareja, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Diferencia de la edad con primer pareja							No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado
	El es más joven	De la misma edad	1 ó 2 años mayor	3 a 5 años mayor	6 o más años mayor	No sabe	Total		
Área de Residencia									
Urbana	4.0	9.9	22.8	28.1	34.1	1.1	100.0	2,777	1,524
Rural	2.9	5.2	18.7	31.1	39.4	2.6	100.0	2,412	2,044
Departamento									
Nueva Segovia	2.8	7.4	15.4	36.1	35.5	2.8	100.0	224	192
Jinotega	3.4	6.7	21.7	27.7	38.5	2.0	100.0	321	250
Madriz	3.8	6.1	23.8	31.8	33.6	0.9	100.0	114	157
Estelí	1.8	5.3	30.3	33.4	26.6	2.7	100.0	180	161
Chinandega	3.8	7.3	20.9	30.6	37.4	0.0	100.0	392	238
León	4.5	6.4	27.6	31.2	30.0	0.3	100.0	383	231
Matagalpa	2.4	7.7	16.6	27.2	43.5	2.7	100.0	502	288
Boaco	1.0	5 4	9.9	40.5	32.2	1 0	100 0	124	141
Managua	4.3	10.2	23.0	29.1	32.5	0.8	100.0	1,227	379
Masaya	3.8	6.1	19.8	34.8	34.4	1.1	100.0	275	183
Chontales	2.9	3.9	5 8	19.7	51 4	6.4	100 0	153	162
Granada	3.4	12.2	23.2	26 5	33.0	1.7	100.0	165	154
Carazo	3.1	8.3	6 9	21.8	37.8	2.1	100 0	139	144
Rivas	5.2	12.3	16.7	31.1	34.7	0.0	100.0	157	167
Río San Juan	4.5	8.7	10.9	27.6	47 5	0.8	100.0	104	202
RAAN	2.9	4.9	16.1	27.4	41.7	7.0	100.0	315	242
RAAS	3.0	5.7	19.0	28.6	42.1	1.6	100.0	413	277
Nivel de Educación									
Sin educación	1.2	4.8	17.3	28.5	43.6	4.5	100.0	495	446
Primaria 1-3	3.5	3.6	19.4	30 0	41 2	2 3	100.0	595	487
Primaria 4 6	2.2	4.0	21.3	32 0	38.2	2 3	100.0	1,556	1,167
Secundaria/superior	4.8	11.5	21.7	28.1	33 1	0 8	100.0	2,543	1,468
Edad a la Primera Relación Sexual *									
<15	0.5	1.5	13.1	32.0	50.5	2.4	100.0	1,296	962
15-17	2.6	6.0	23.7	32.2	34.1	1 4	100.0	2,757	1,855
18-19	7.2	16.8	23.4	21.9	29 3	1.3	100.0	775	529
20-24	14.0	23.8	22.5	17.2	21 8	0.7	100 0	353	221
Clasificación de la Primera Relación Sexual									
Premarital	3.4	8.9	21.0	29.2	35.0	2.4	100.0	3,438	2,105
Marital	3.8	5.3	20.7	30.0	39.7	0.5	100.0	1,751	1,463
Total	**3.5**	**7.7**	**20.9**	**29.5**	**36.6**	**1.8**	**100.0**	**5,189**	**3,658**

* Excluye 5 casos que no reportaron fecha de primera unión.

En el área rural las mujeres fueron menores que su pareja en un 89 por ciento. A nivel nacional el 8 por ciento reporta haber tenido su primera relación con parejas de su misma edad y solo el 4 por ciento dijo que su compañero era menor que ellas. Según el nivel de educación, aquellas con menor nivel tienden a su primera relación sexual con parejas mayores a ellas, en más alta proporción que las de nivel secundario o superior, y aquellas que inician su vida sexual mas tardíamente muestran una tendencia a tenerla con una pareja más joven que ellas. Cuando se clasifica la primera relación por condición marital el 90 por ciento declaró que su pareja era mayor y un 85 por ciento afirmó tener su primera relación premarital con una persona mayor que ellas.

Con respecto al tiempo en que las mujeres conocieron sus primeras parejas sexuales, se observa en el Cuadro 12.11 que el 14 por ciento dijo tener menos de 6 meses de haberlo conocido, mientras que el 27 por ciento dijo que lo conoció hace más de un año, el 38 por ciento dos años ó más, y un 8 por ciento de toda la vida.

Cuadro 12.11 Tiempo que conocía a la primera pareja

Distribución porcentual de adultas jóvenes por tiempo de conocer a su primera pareja sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Tiempo que conocía a su primera pareja sexual									
Característica	1 < mes	1-5 meses	6-11 meses	12-23 meses	2 o más años	Toda la vida	No Recuerda	Total	No. de casos ponde-rado	No. de casos no ponde-rado**
Área de Residencia										
Urbana	0.5	13.4	13.0	26.9	40.4	5.3	0.6	100.0	2,757	1,517
Rural	1.5	14.6	11.1	26.4	36.0	10.0	0.4	100.0	2,406	2,040
Región										
Pacifico	0.6	13.9	12.7	26.7	39.3	6.3	0.5	100.0	2,721	1,489
Centro-Norte	1.0	14.6	11.0	26.3	39.2	7.6	0.3	100.0	1,613	1,348
Atlántico	2.0	13.2	12.1	27.2	33.5	11.0	0.9	100.0	829	720
Nivel de Educación										
Sin educación	0.7	20.6	8.6	24.4	36.0	9.4	0.3	100.0	493	444
Primaria 1-3	1.7	21.8	10.1	25.1	31.5	8.7	1.1	100.0	588	485
Primaria 4-6	1.5	16.3	14.7	25.3	32.1	9.3	0.7	100.0	1,550	1,164
Secundaria	0.4	10.1	12.0	28.5	42.7	6.0	0.3	100.0	2,077	1,230
Superior	0 9	6 5	10 0	27 4	51.1	4.1	.0	0 .	455	234
Edad a la primera relación Sexual *										
<15	1.5	16.8	8.0	27.0	29.5	10.0	0.2	100.0	1,275	953
-17	0.9	14 4	11 4	28.1	37 5	7.0	6	0	2,752	1,851
18-19	0 2	11.3	10.1	23.9	48.5	5.6	0.3	100.0	775	528
20-24	0.6	6.2	12 1	20.3	55.1	5.7	0.1	100.0	353	220
Diferencia de edad con la primera pareja										
El es más Joven	0.5	12.3	19.4	22.5	34.3	9.3	1.8	100.0	183	126
Misma Edad	0 0	8.0	8 3	25.7	50.5	7.6	0.0	100.0	400	225
1-2 Años Mayor	0.8	12.5	8.7	26.8	44.5	6.5	0.1	100.0	1,084	694
3-5 Años Mayor	0.8	13.0	10 6	26 7	39.4	8.9	0.5	100.0	1,531	1,094
6 o Más Años Mayor	1.4	16.8	8.4	27.4	32 6	6.3	0.1	100.0	1,882	1,357
No Sabe	0 0	19 4	12.7	20 8	18 8	14.8	13.6	100.0	83	61
Total	**0.9**	**14.0**	**12.1**	**26.7**	**38.3**	**7.5**	**0.5**	**100.0**	**5,163**	**3,557**

* Excluye 5 casos que no reportaron fecha de primera unión.
** Excluye 11 casos cuya primera relación fue con un extraño.

12.5 Uso de Métodos Anticonceptivos en la Primera Relación Sexual

Cuando la actividad sexual comienza a edades tempranas la mayoría de los y las jóvenes no tienen información adecuada sobre la sexualidad y la reproducción, las infecciones de transmisión sexual y la forma de prevenirlas. Los adolescentes enfrentan además limitaciones de acceso y de disponibilidad de servicios de salud sexual y reproductiva apropiados a sus necesidades particulares y el uso de anticonceptivos es muy bajo o se utilizan métodos de menor eficacia. Una entrega oportuna de información de los distintos métodos anticonceptivos existentes, su eficacia, sus ventajas y desventajas, cómo obtenerlos y precauciones en su uso, ayudaría a evitar embarazos no planificados en este grupo de mujeres.

De las mujeres de 15 a 24 años de edad con experiencia sexual entrevistadas en la **Endesa 2006/07**, el 24 por ciento declaró haber usado un método anticonceptivo en su primera relación sexual. Esta situación tiene su menor peso tanto en el área rural con el 17 por ciento y en la población que reside en la región Atlántica y Centro-Norte con el 21 por ciento en cada región. Cuando se observa la prevalencia del uso de métodos anticonceptivos en la primera relación sexual, en general, es apenas mayor cuando es clasificada como marital en 25 por ciento contra un 24 por ciento cuando es premarital.

Con respecto a nivel educativo, hay mayor uso de anticonceptivos para cada categoría mostrada, entre las mujeres que declararon que su primera experiencia sexual fue marital que entre las que declararon que fue premarital, detalles que pueden observarse en el Cuadro 12.12. En la medida que aumenta el nivel de bienestar, el nivel educativo, la edad a la primera relación sexual y la edad de la primera pareja sexual, también se incrementa el uso de métodos anticonceptivos.

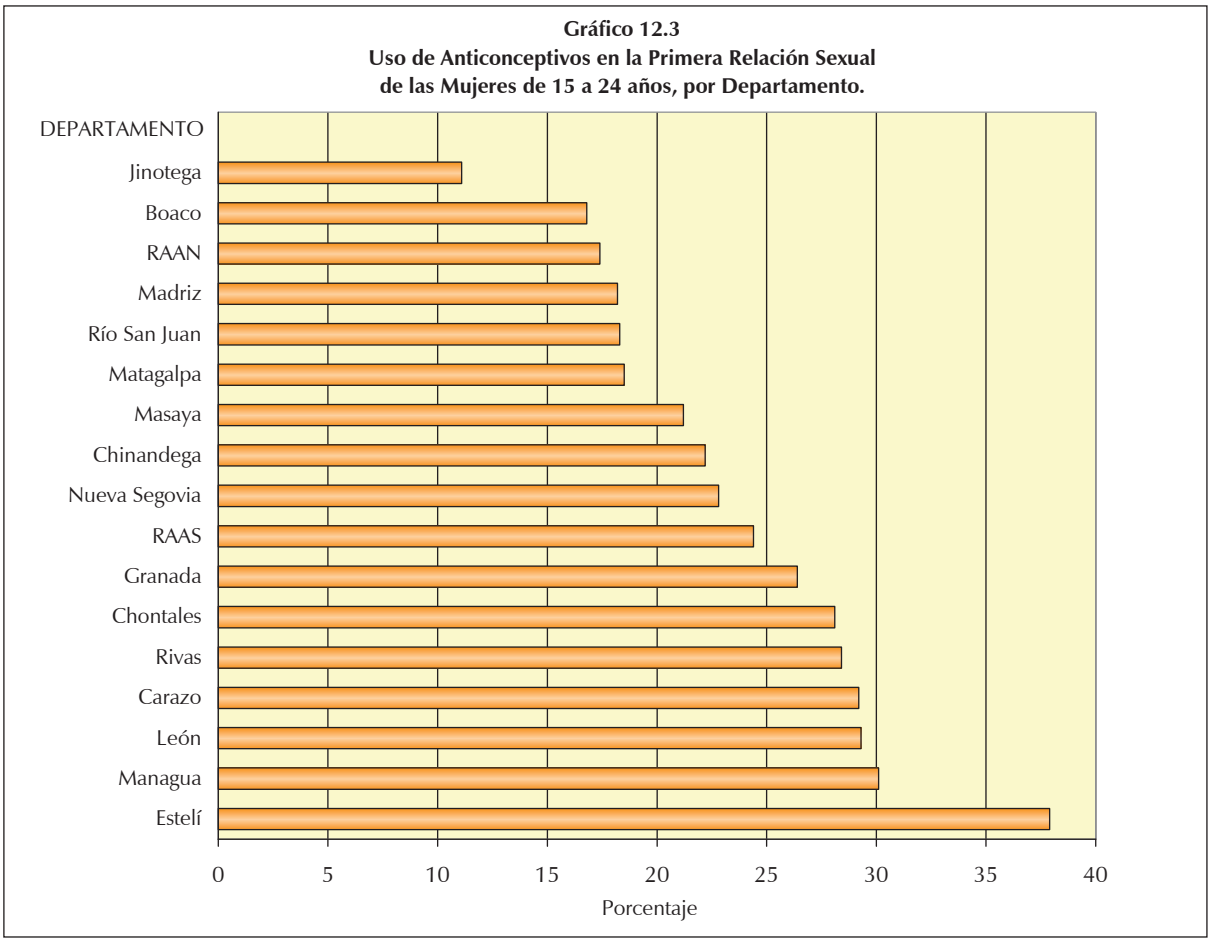
Cuadro 12.12 Uso de anticonceptivos en la primera relación sexual

Porcentaje de adultas jóvenes por clasificación de primera experiencia sexual y uso de anticonceptivos, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

		Clasificación de la primera relación					
Característica	Total	No. de Casos Ponde-rados	No. de Casos no Ponde-rados **	Pre marital	No. de Casos no Ponde-rados**	Marital	No. de Casos no Ponde rados**
Área de Residencia							
Urbana	31.0	2,725	1,507	29.4	1,116	37.1	391
Rural	16.6	2,394	2,028	14.6	956	18.8	1,072
Región							
Pacífico	27.6	2,687	1,748	27.6	1,020	27.5	458
Centro-Norte	20.5	1,605	1,341	18.8	743	23.0	598
Atlántico	21.0	826	716	19.1	309	23.0	407
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	14.6	1,246	1,063	11.9	456	17.0	607
2	18.3	1,149	915	15.6	488	21.7	427
3	24.3	1,095	700	21.8	463	30.9	237
4	32.6	894	514	30.5	379	40.9	135
5 Más Alto	39.9	734	343	39.6	286	41.5	57
Nivel de Educación							
Sin educación	9.5	485	439	6.5	199	12.4	240
Primaria 1-3	11.3	585	483	8.7	240	14.6	243
Primaria 4-6	19.3	1,537	1,153	17.2	590	22.0	563
Secundaria/superior	33.2	2,512	1,460	31.8	1,043	37.8	417
Edad a la Primera Relación Sexual *							
<15	14.2	1,244	939	14.4	563	13.9	376
15-17	24.7	2,740	1,844	23.5	1,061	26.7	783
18-19	34.2	775	528	36.8	326	28.1	202
20-24	35.1	351	219	31.3	117	42.1	102
Diferencia de Edad de la Pareja							
El es más Joven/Misma Edad	31.3	583	351	30.5	228	33.4	123
1-2 Años Mayor	23.4	1,074	692	23.3	414	23.6	278
3-5 Años Mayor	24.6	1,520	1,087	24.3	626	25.2	461
6 o Más Años Mayor	22.7	1,864	1,348	22.4	755	23.4	593
No Sabe	15.3	78	57	16.0	49	+	8
Total	**24.3**	**5,118**	**3,535**	**24.0**	**2,072**	**24.8**	**1,463**

* Excluye 5 casos que no declaran la edad a la primera relación sexual
** Excluye 15 casos que declararon haber sido violadas
+ n <25 casos

En Estelí 38 por ciento y en Managua 30 por ciento de las adultas jóvenes usaron anticonceptivos en su primera relación sexual, mientras que en departamentos como Jinotega es apenas de 11 por ciento, en Boaco y la RAAN 17 por ciento respectivamente, valor que baja aun más cuando su primera relación la tuvieron en condición marital (ver Gráfico 12.3).



El Cuadro 12.13 presenta los métodos anticonceptivos usados en la primera relación sexual, aquellos reportados como más usados fueron el condón masculino y las pastillas con 39 y 38 por ciento cada uno, seguidos por la inyección 14 por ciento. Los métodos tradicionales fueron utilizados en una menor proporción. El uso del condón en la primera relación sexual es mayor en el área urbana que en el área rural 46 contra 23 por ciento, mientras que el uso de las pastillas anticonceptivas es mayor en el área rural 56 por ciento que en el área urbana 30 por ciento, al igual que la inyección (19 por ciento versus 11 por ciento).

Según el nivel de educación, las mujeres con menor nivel tienden a usar en mayor proporción las pastillas y la inyección 60 y 28 por ciento respectivamente, mientras las que tienen un mejor nivel de instrucción muestran mayor frecuencia en el uso del condón 45 por ciento. El uso del condón también es mayor cuando la primera relación fue premarital 53 por ciento; en cambio el uso de pastillas es más común cuando fue marital 64 por ciento.

Cuadro 12.13 Método usado en la primera relación sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes por uso de los diferentes métodos anticonceptivos en la primera relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Método usado en la primera relación sexual								
Característica	Pastillas	Inyección	Condón masculino	Ritmo/ billing	Retiro	Otro	Total	No. de casos Ponde-rado	No. de casos no Ponde-rado
Área de Residencia									
Urbana	29.8	11.1	46.4	3.3	6.1	3.3	100.0	845	459
Rural	56.3	18.7	22.7	0.3	1.7	0.3	100.0	398	348
Región									
Pacífico	28.9	9.8	50.6	2.5	5.5	2.7	100.0	740	379
Centro-Norte	49.6	15.9	23.9	3.3	4.5	2.8	100.0	329	282
Atlántico	56.5	25.0	16.8	0.0	1.7	0.0	100.0	173	146
Quintil de Bienestar									
1 Más Bajo	57.6	20.2	18.3	0.0	3.8	0.0	100.0	181	151
2	49.0	15.8	32.5	0.0	2.7	0.0	100.0	210	174
3	39.5	9.4	41.2	5.1	3.4	1.3	100.0	267	177
4	33.3	10.7	48.2	1.6	5.4	0.8	100.0	292	171
5 Más Alto	22.4	14.4	44.4	3.6	7.1	8.0	100.0	293	134
Nivel de Educación									
Sin educación	60.2	28.5	6.7	0.0	4.6	0.0	100.0	46	47
Primaria 1-3	56.1	22.6	21.3	0.0	0.0	0.0	100.0	66	56
Primaria 4-6	49.8	15.8	29.0	0.4	4.3	0.7	100.0	296	218
Secundaria/superior	31.5	11.2	45.4	3.4	5.2	3.3	100.0	835	486
Edad a la Primera Relación Sexual *									
<15	43.5	10.3	44.2	0.7	1.4	0.0	100.0	177	128
15-17	38.1	15.2	38.3	1.6	4.5	2.3	100.0	675	437
18-19	36.3	12.0	39.8	2.2	5.6	4.0	100.0	265	164
20-24	36.5	12.6	30.7	8.9	8.6	2.7	100.0	123	77
Clasificación de la Primera Relación									
Premarital	24.7	10.6	52.6	3.3	5.7	3.1	100.0	809	461
Marital	63.5	19.1	13.1	0.5	2.8	1.0	100.0	434	346
Total	**38.3**	**13.5**	**38.8**	**2.3**	**4.7**	**2.4**	**100.0**	**1,243**	**807**

* Excluye 1 caso que no responde la edad a la primera relación

Según el Cuadro 12.14 entre las mujeres que no usaron métodos anticonceptivos en su primera relación sexual que fue marital un 25 por ciento dijo que "no conocía ningún método" como su razón para no usar, razón que aumenta en las mujeres de menor nivel de educación y bienestar con 46 y 34 por ciento respectivamente, también hubo un 18 por ciento que no usó por "descuido" y un 15 por ciento que respondió que "se conocían bien".

El desconocimiento de métodos, es mayor en el área rural 29 casi el doble con el 15 por ciento que la urbana, así como en mujeres cuya primera relación sexual ocurrió cuando tenían menos de 15 años con 35 por ciento. Según el nivel de educación y la edad a la primera relación, el desconocimiento de métodos presenta una tendencia opuesta a la proporción que no

usó por descuido y es mayor en el nivel educativo y económico más alto 22 y 27 por ciento, respectivamente. El 9 por ciento de las mujeres dijo que no usó ningún método por que quería tener un hijo y esto es mas evidente cuando la edad de la mujer al tener su primera relación es mayor y en aquellas de nivel educativo más alto 26 y 12 por ciento, respectivamente.

Cuadro 12.14 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes cuya primera relación sexual fue marital y motivo por el cual no usaron anticonceptivos en esa oportunidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón por la cual no usó método anticonceptivo en la primera relación sexual															
Característica	No conocía ningun método	Descuido	Se conocían bien	No esperaba tener relaciones	Quería tener un hijo	Oposición de la pareja	Pensaba que no podía embarazarse	No lo consiguió	Responsabilidad de su pareja	Le daba vergüenza comprarlo	Hacen mal a la salud	Otro	No sabe no recuerda	Total	Número de casos ponderado	Número de casos no ponderado
Área de Residencia																
Urbana	15.2	21.3	17.9	12.5	10.9	1.1	5.0	2.2	0.3	2.2	2.1	4.3	4.9	100.0	364	248
Rural	29.3	16.6	14.4	8 3	8.5	5.9	2.9	3.4	2.6	1.4	1.4	1.5	3.9	100.0	953	869
Quintil de Bienestar																
1 Más Bajo	33.8	17.1	15.0	6.9	7.0	4 3	2.6	3.7	2.2	1.3	2.0	2.0	2.2	100.0	537	511
2	26.6	14.1	13.5	11.0	10 3	6.8	2.6	2.9	2.7	1.1	0.9	0.9	6.8	100.0	396	331
3	18.6	19.7	13.6	11.7	10.7	2.6	3.6	3.6	0.7	2.6	2.3	5.9	4.4	100.0	211	167
4 y 5 Más Alto	4.8	26.9	23.3	11 3	11.4	2.5	8.0	0.9	1.1	2.8	1.3	1.9	4.0	100.0	172	108
Nivel de Educación																
Sin educación	45.8	8.5	8.4	7.0	6.4	3.5	4.0	0.9	4.0	1.0	3.1	0.8	6.5	100.0	215	213
Primaria 1-3	33.0	15.3	17.1	6.9	7 5	4.5	2.3	5.6	3.0	1.2	0.3	2.5	0.9	100.0	221	207
Primaria 4-6	23.5	19.8	15.6	10.1	9.0	6.3	3.0	3.3	1.0	2.0	1.4	1.8	3.2	100.0	521	441
Secundaria/superior	11.4	22.3	18.1	11.6	12.0	2.7	4.6	2.5	1.5	1.8	1.8	3.6	6.2	100.0	361	256
Edad a la Primera Relación Sexual																
<15	34.7	13.9	16.6	10.5	3.9	5.0	5.1	2.4	1.6	0.6	1.2	0.6	4.2	100.0	376	328
15-17	24.8	17.1	14.6	9.7	8.6	5.4	3.3	3.7	2.6	2.4	1.0	3.6	3.4	100.0	703	582
18-19	15.6	27.1	14.6	8.0	16.0	2.1	0.8	3.4	1.0	0.8	5.6	0.0	5.2	100.0	166	143
20-24	5.4	26.2	18.6	5.8	26 3	0.0	3.1	0.0	0.0	1.5	1.2	2.9	8.9	100.0	72	64
Total	**25.4**	**17.9**	**15.4**	**9.5**	**9.1**	**4.5**	**3.5**	**3.1**	**1.9**	**1.6**	**1.6**	**2.3**	**4.2**	**100.0**	**1,317**	**1,117**

Según el Cuadro 12.15 las razones mencionadas con mayor frecuencia fueron que “no esperaba tener relaciones en ese momento” 31 por ciento, “descuido” 22 por ciento y “no conocía ningún método” 20 por ciento. De las mujeres del área urbana 36 por ciento no esperaba tener relaciones, aquellas cuya edad a la primera relación sexual fue antes de cumplir los 20 años 38 por ciento y las mujeres con mayor nivel de educación y de nivel de bienestar 39 y 37 por ciento respectivamente. Las que más alto declararon fueron las que “no esperaban tener relaciones en ese momento”, pero en estas mismas mujeres es más alto el “descuido” que la “falta de conocimiento” de métodos. A pesar de que la relación sexual era premarital, un 4 por ciento declaró no haber usado método porque quería tener un hijo, especialmente en mujeres cuya edad a la primera relación fue mayor que 20 años. Las mujeres rurales duplican en desconocimiento a las urbanas 28 contra 14 por ciento.

Cuadro 12.15 Motivo por el cual no usó anticonceptivos en la primera relación sexual

Distribución porcentual de adultas jóvenes cuya primera relación sexual fue premarital y motivo por el cual no usaron anticonceptivos en esa oportunidad, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Razón por la cual no usó método anticonceptivo en la primera relación sexual															
Característica	No esperaba tener relaciones	Descuido	No conocía ningún método	Se conocían bien	Quería tener un hijo	Oposición de la pareja	Pensaba que no podía quedar embarazada	Le daba vergüenza comprarlo	Quería usar pero no lo consiguió	Es responsabilidad de la pareja	Los anticonceptivos hacen mal a la salud	Otro	No sabe no recuerda	Total	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia																
Urbana	36.5	23.5	14.2	6.4	3.7	2.4	2.7	1.8	1.7	0.6	0.1	2.6	3.9	100.0	1,516	800
Rural	23.2	19.2	27.6	6.6	3.7	4.3	1.8	3.0	2.2	2.1	1.0	0.9	4.5	100.0	1,043	811
Región																
Pacífico	34.6	24.3	16.2	5.9	4.0	2.6	2.0	2.0	1.6	0.4	0.5	2.0	3.8	100.0	1,443	756
Centro-Norte	27.6	17.2	22.2	7.2	4.0	3.8	2.8	3.2	2.0	2.8	0.5	2.2	4.4	100.0	775	604
Atlántico	24.1	21.0	28.5	7.1	1.3	4.1	3.0	1.4	2.7	0.8	0.3	0.9	4.8	100.0	340	251
Quintil de Bienestar																
1 Más Bajo	21.1	15.9	29.7	8.1	3.2	5.3	1.1	4.4	3.1	1.0	0.4	0.6	6.2	100.0	527	401
2	22.6	26.2	22.4	6.6	4.3	4.4	2.2	1.5	2.0	2.7	0.4	1.2	3.4	100.0	542	410
3	35.3	19.1	21.3	4.6	5.1	2.0	1.6	1.5	2.0	1.0	1.0	2.3	3.2	100.0	618	356
4 y 5 Más Alto	39.3	24.3	10.8	6.7	2.5	1.9	3.8	2.1	1.0	0.4	0.1	2.9	4.0	100.0	871	444
Nivel de Educación																
Sin educación	18.6	13.2	41.6	4.6	3.5	5.0	2.5	1.3	1.4	2.3	0.0	0.0	6.2	100.0	224	179
Primaria 1-3	29.7	14.6	29.4	6.0	4.1	5.0	1.9	0.3	2.2	0.9	0.8	2.0	3.1	100.0	298	220
Primaria 4-6	25.1	21.1	23.4	7.7	4.0	4.8	1.7	2.6	2.1	1.2	0.7	1.4	4.2	100.0	720	494
Secundaria/superior	36.8	25.1	11.8	6.2	3.4	1.5	2.8	2.8	1.8	1.0	0.3	2.5	4.0	100.0	1,317	718
Edad a la Primera Relación Sexual *																
<15	24.1	16.7	34.3	4.2	3.5	3.4	1.5	1.4	2.3	1.5	0.3	1.6	5.2	100.0	691	483
15-17	34.1	22.4	17.1	7.1	3.0	3.2	1.8	2.1	1.6	0.9	0.6	2.5	3.4	100.0	1,362	825
18-19	38.5	26.9	6.8	6.3	3.8	3.2	4.0	3.3	2.6	0.2	0.3	1.3	2.8	100.0	343	221
20-24	20.4	27.3	3.6	11.2	9.7	1.4	7.4	5.6	0.8	4.0	0.0	0.0	8.6	100.0	156	78
Total	**31.1**	**21.7**	**19.7**	**6.5**	**3.7**	**3.1**	**2.4**	**2.3**	**1.9**	**1.2**	**0.4**	**1.9**	**4.1**	**100.0**	**2,559**	**1,611**

* Excluye 4 casos que no declaran la edad a la primera relación sexual

12.6 Experiencia de Embarazo

En la actualidad uno de los principales problemas que afecta a las y los jóvenes que comienzan su actividad sexual temprana, es el embarazo no planificado o no deseado, y las consecuencias de este, afectan tanto su salud como a su entorno familiar. Las madres adolescentes, por lo general alcanzan un menor grado de escolaridad y, por lo tanto, tienen menor oportunidad para competir en el mundo laboral y, en consecuencia, encuentran limitadas sus posibilidades para sostenerse ellas y sus hijos.

Los datos del Cuadro 12.16 muestran que el 44 por ciento de las mujeres de 15 a 24 años de edad ha estado alguna vez embarazada, de estas el 31 por ciento han ocurrido dentro del matrimonio o unión y el 13 por ciento de embarazos fue producto de una relación premarital. En los departamentos de Nueva Segovia, Jinotega, Matagalpa Río San Juan y la RAAN más de la mitad de las mujeres de 15 a 24 años entrevistadas aseguran que ya han estado embarazadas en algún momento de sus vidas.

La proporción de mujeres alguna vez embarazada es más alta en el área rural que en el área urbana 52 contra 39 por ciento urbano. Según la edad la proporción de adultas jóvenes alguna vez embarazada aumenta. Son las mujeres de mayor edad las que tienden a un embarazo ya sea marital ó premarital con mayor frecuencia que las que lo tuvieron a menor edad, este comportamiento se observa en el Gráfico 12.4.

Cuadro 12.16 Experiencia y clasificación del primer embarazo

Porcentaje de adultas jóvenes con experiencia sexual por clasificación del primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Clasificación del primer embarazo				
Característica	Alguna vez embarazada	Pre marital	Marital	Número de casos Ponderado	Número de casos no Ponderado
Área de Residencia					
Urbana	38.7	15.5	23.1	5,350	2,559
Rural	52.1	9.9	42.3	3,825	2,807
Departamento					
Nueva Segovia	52.0	17.0	35.1	366	273
Jinotega	56.9	10.7	46.2	492	329
Madriz	41.7	10.1	31.6	225	254
Estelí	38.3	12.8	25.5	348	265
Chinandega	44.0	10.2	33.8	741	384
León	38.1	11.0	27.0	755	382
Matagalpa	51.0	14.2	36.8	799	397
Boaco	41.3	10.9	30.4	248	229
Managua	39.9	16.0	23.9	2,261	602
Masaya	44.4	16.5	27.8	528	299
Chontales	42.3	13.2	29.1	279	248
Granada	43.4	15.2	28.2	295	239
Carazo	39.7	10.9	28.8	279	234
Rivas	42.6	10.3	32.3	268	242
Río San Juan	50.5	4.9	45.6	176	288
RAAN	52.0	13.5	38.5	503	335
RAAS	46.3	10.2	36.2	610	366
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	55.4	9.8	45.6	1,864	1,392
2	53.6	12.4	41.2	1,860	1,301
3	48.0	17.4	30.6	1,856	1,061
4	34.9	12.9	22.0	1,935	927
5 Más Alto	28.2	13.5	14.7	1,660	685
Nivel de Educación					
Sin educación	79.4	16.1	63.3	579	489
Primaria 1-3	68.2	12.4	55.9	785	586
Primaria 4-6	52.0	11.3	40.8	2,433	1,602
Secundaria	35.9	14.4	21.5	4,357	2,221
Superior	23.2	11.6	11.6	1,022	468
Edad					
15-17	16.0	4.6	11.4	3,112	1,584
18-19	42.8	14.4	28.4	1,823	1,024
20-22	60.5	17.7	42.8	2,592	1,601
23-24	73.8	21.0	52.8	1,649	1,157
Total	**44.3**	**13.2**	**31.1**	**9,175**	**5,366**

Gráfico 12.4
Clasificación del Primer Embarazo, según
Edad Actual de las Mujeres de 15 a 24 años

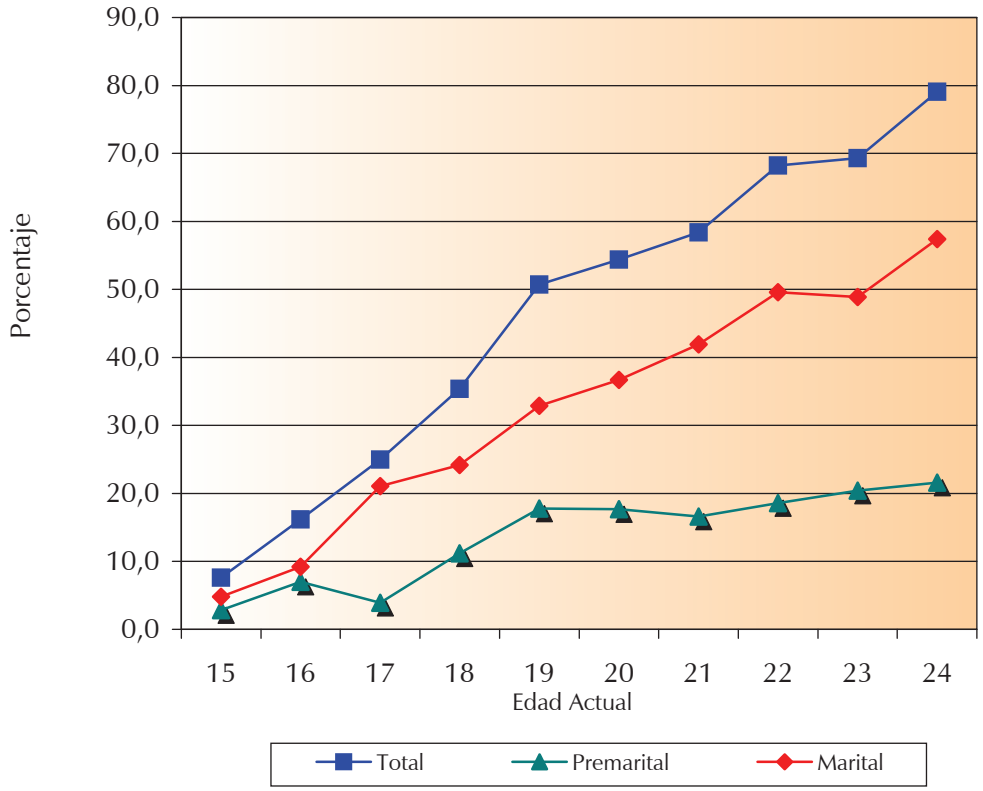
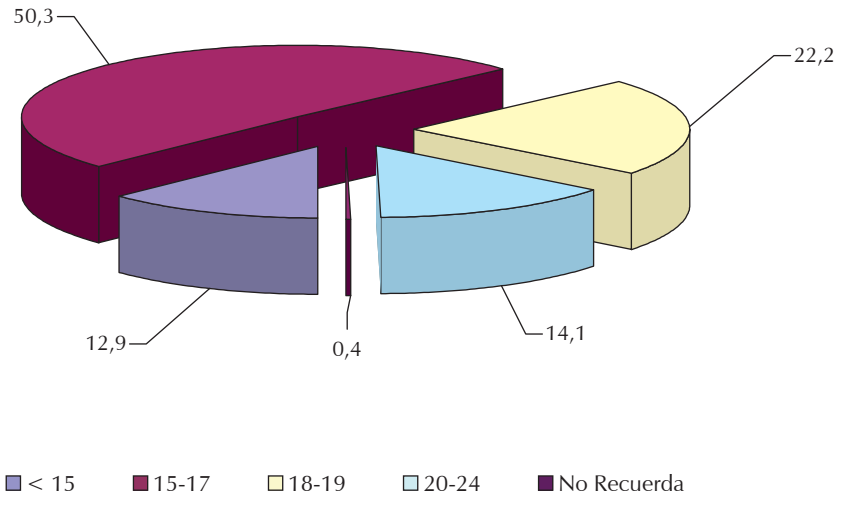


Gráfico 12.5
Edad al Primer Embarazo
Mujeres de 15 a 24 Años de Edad



En términos generales el Cuadro 12.17 muestra que la gran mayoría, un 85 por ciento de los embarazos ocurrieron en mujeres menores de 20 años de edad, incluyendo que un 13 por ciento se dio en menores de 15 años (ver Gráfico 12.5).

Se nota que en los departamentos de Jinotega, Masaya, Chontales y la RAAS las mujeres están más expuestas a un embarazo a más temprana edad que en los otros departamentos, ya que en éstos más del 90 por ciento de los embarazos se dieron en las menores de 20 años.

En el Cuadro 12.18 se muestra la proporción de mujeres de 15 a 24 años de edad alguna vez embarazadas, que pensaron que no quedarían embarazadas cuando ocurrió su primer embarazo, a estas se les preguntó si ellas pensaban que podían salir embarazadas cuando quedaron embarazadas por primera vez. De este total de mujeres alguna vez embarazadas el 34 por ciento dijo que pensó que no quedaría embarazada en ese momento. La proporción es mayor cuando el tipo de embarazo fue premarital (48 por ciento) y menor en mujeres que estaban casadas/unidas en ese momento (27 por ciento).

Cuadro 12.17 Edad al primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años por edad al primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad al Primer embarazo <15	15-17	18-19	20-24	No Recuerda	Total	Número de casos ponde-rados	Número de casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	10.1	46.7	24.3	18.4	0.6	100.0	2,068	1,179
Rural	15.9	54.2	20.0	9.7	0.2	100.0	1,994	1,752
Departamento								
Nueva Segovia	13.2	49.4	22.1	15.3	0.0	100.0	191	166
Jinotega	13.4	56.0	22.3	7.9	0.3	100.0	280	226
Madriz	11.6	49.8	27.7	10.8	0.0	100.0	94	133
Estelí	6.0	53.4	22.1	17.9	0.6	100.0	133	127
Chinandega	14.1	52.6	21.8	11.5	0.0	100.0	326	201
León	11.2	48.2	27.8	12.8	0.0	100.0	288	184
Matagalpa	13.1	52.1	19.8	13.6	1.5	100.0	407	235
Boaco	6.0	63.5	11.4	19.1	0.0	100.0	103	120
Managua	9.4	45.3	22.7	21.8	0.7	100.0	902	295
Masaya	8.9	55.4	26.0	9.7	0.0	100.0	234	156
Chontales	20.6	45.5	24.1	7.3	2.6	100.0	118	129
Granada	10.4	56.9	18.6	14.1	0.0	100.0	128	123
Carazo	11.8	43.1	25.6	19.6	0.0	100.0	111	116
Rivas	10.9	51.4	22.8	14.9	0.0	100.0	114	136
Río San Juan	19.5	52.3	14.1	14.1	0.0	100.0	89	176
RAAN	22.5	43.5	24.0	10.1	0.0	100.0	262	204
RAAS	21.7	55.4	17.6	5.3	0.0	100.0	283	204
Nivel de Educación								
Sin educación	26.6	50.4	16.6	6.4	0.0	100.0	460	417
Primaria 1-3	18.7	61.0	8.0	4.5	0.9	100.0	536	445
Primaria 4-6	16.7	57.4	17.2	7.9	0.8	100.0	1,266	987
Secundaria	5.5	45.2	29.1	20.1	0.1	100.0	1,564	953
Superior	2.1	22.9	30.2	44.8	0.0	100.0	237	129
Edad Actual								
15-17	30.0	69.5	0.0	0.0	0.6	100.0	498	332
18-19	11.6	64.7	22.6	0.0	1.2	100.0	779	521
20-22	10.5	45.0	27.9	16.6	0.1	100.0	1,567	1,131
23-24	10.0	40.3	23.7	25.7	0.3	100.0	1,217	947
Total	**12.9**	**50.3**	**22.2**	**14.1**	**0.4**	**100.0**	**4,062**	**2,931**

Cuadro 12.18 Embarazos ocurridos cuando las mujeres pensaban que no podían salir embarazadas

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años con al menos un embarazo que pensaba no quedaría embarazada, por clasificación del primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Pensaban que no quedarían embarazadas la primera vez			Número	Número
	Clasificación del primer embarazo			de casos	de casos no
Característica	Total	Premarital	Marital	Ponderado	Ponderado
Área de Residencia					
Urbana	36.3	46.3	29.6	2,068	1,179
Rural	30.5	52.4	25.4	1,994	1,752
Departamento					
Nueva Segovia	29.6	41.4	23.9	191	166
Jinotega	25.5	25.0	25.7	280	226
Madriz	27.1	41.7	22.5	94	133
Estelí	33.5	55.4	22.5	133	127
Chinandega	34.4	63.5	25.6	326	201
León	37.1	48.5	32.4	288	184
Matagalpa	29.0	36.1	26.3	407	235
Boaco	34.9	61.3	25.4	103	120
Managua	35.9	45.7	29.4	902	295
Masaya	39.8	53.4	31.7	234	156
Chontales	42.2	59.6	34.2	118	129
Granada	30.1	48.7	20.1	128	123
Carazo	31.3	52.5	23.3	111	116
Rivas	20.5	22.4	19.9	114	136
Río San Juan	38.8	77.3	34.7	89	176
RAAN	42.1	66.3	33.6	262	204
RAAS	28.6	54.9	21.2	283	204
Nivel de Educación					
Sin educación	35.6	58.2	29.8	460	417
Primaria 1-3	35.6	47.2	33.0	536	445
Primaria 4-6	29.2	44.4	25.0	1,266	987
Secundaria/superior	35.3	48.4	26.1	1,801	1,082
Edad al Primer Embarazo*					
< 15	50.1	65.5	42.1	525	410
15-17	33.4	46.5	28.3	2,045	1,490
18-19	30.5	48.6	21.3	901	638
20-24	23.9	35.9	20.2	573	383
No Recuerda	13.0	8.4	58.3	17	10
Recibió Charlas sobre					
Menstruación					
No Recibió	35.4	50.8	30.1	2,006	1,586
Si Recibió	31.6	46.3	24.1	2,056	1,345
Recibió Charlas sobre					
Embarazo y el Parto					
No Recibió	35.1	51.1	29.4	2,064	1,634
Si Recibió	31.8	45.8	24.8	1,998	1,297
Total	**33.5**	**48.2**	**27.3**	**4,062**	**2,931**

*Excluye 2 casos que no reportaron la edad al primer embarazo

En general en los departamentos de Chontales y la RAAN el 42 por ciento de las mujeres pensaron que no quedarían embarazadas por primera vez, esta cifra aumenta más en embarazos premaritales con 60 y 66 por ciento respectivamente, Rivas Jinotega y Madriz sobresalen con los menores porcentajes del país 21, 26 y 27 por ciento respectivamente de mujeres que no esperaban quedar embarazadas en aquel momento.

De las mujeres cuyo primer embarazo fue premarital y antes de los 15 años, el 66 por ciento pensó que no quedaría embarazada en ese momento y el 42 por ciento de mujeres cuyo primer embarazo fue marital también lo pensó. Llama la atención que casi un tercio de las mujeres con educación superior pensó que no quedaría embarazada. De igual forma, el 32 por ciento de las mujeres que asistieron a charlas sobre la menstruación o el embarazo y el parto pensaba que no podrían salir embarazadas, sugiriendo que el contenido y/o calidad de las charlas sobre educación sexual debe ser mejorado.

En el Cuadro 12.19 se encuentran las respuestas de aquellas mujeres que pensaron no quedarían embarazadas cuando salieron embarazadas la primera vez, a ellas se les preguntó las razones por las que pensaron que no quedarían embarazadas y las respuestas más mencionadas fueron: "tenía relaciones antes y no salió embarazada" y "era su primera vez" con 19 y 17 por ciento respectivamente, valores que aumentan a 24 y 22 por ciento en el área rural.

Un 15 por ciento dijeron que "Usaba anticonceptivos" y que, "Creía que no estaba en su periodo fértil", "No tenía relaciones frecuentes" 13 por ciento; otro 10 por ciento mencionó que "Creían que todavía no tenía la edad", cifra que aumenta a 26 por ciento en mujeres que tenían su primer embarazo antes de cumplir 15 años de edad.

Por región sobresalen la Centro-Norte y la Atlántico con 21 y 22 por ciento respectivamente que dijeron que "tenían relaciones antes y no salió embarazada". Un 6 por ciento mencionó que "su pareja le dijo que no quedaría embarazada". Las razones y su proporción varían según las características de las entrevistadas. Por ejemplo, las razones "tenía relaciones antes y no salió embarazada" y "era la primera vez" resultan más común entre las mujeres sin educación formal, mientras que las razones "creía que no estaba en su periodo fértil" y "usaba anticonceptivos" fueron más común entre las mujeres con una educación secundaria o superior.

Las mujeres con menor bienestar y que dijeron que "tenían relaciones antes y no salieron embarazadas" se embarazaron en un 25 por ciento a diferencia de las del quintil más alto que tuvo un 15 por ciento de embarazos no esperados cuando se les hizo la misma pregunta.

Cuadro 12.19 Razón por la cual la mujer pensó que no quedaría embarazada cuando su primer embarazo ocurrió

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años de edad con al menos un embarazo, por razones por las que pensó que no podía quedar embarazada, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Por qué pensó que no podía quedar embarazada										
	Tenía relaciones antes y no salió embarazada	Era la primera vez	Usaba anticonceptivos	Creía que no estaba en su periodo fértil	No tenía relaciones frecuentes	Creía que todavía no tenía edad	Su pareja le dijo que no quedaría embarazada	Otro	Total	No. de casos Ponderado	No de casos no Ponderado **
Área de Residencia											
Urbana	15.9	13.1	18.4	18.7	13.7	7.8	5.7	6.7	100.0	751	404
Rural	23.5	22.1	11.1	9.5	11.4	12.2	7.0	3.3	100.0	609	501
Región											
Pacifico	17.4	15.4	16.8	17.0	13.6	7.5	5.8	6.5	100.0	732	381
Centro-Norte	21.3	20.3	12.4	11.8	13.7	10.8	4.4	5.4	100.0	402	332
Atlántico	21.6	17.5	14.6	11.6	7.6	15.0	11.4	0.6	100.0	226	192
Quintil de Bienestar											
1 Más Bajo	25.1	18.6	12.2	10.7	11.1	10.5	7.4	4.3	100.0	328	273
2	22.6	22.7	11.9	9.6	11.8	14.1	5.4	1.8	100.0	294	233
3	17.4	18.0	13.2	13.0	16.8	9.4	5.4	6.7	100.0	314	183
4	13.1	7.1	22.5	26.0	13.7	6.5	5.4	5.7	100.0	252	133
5 Más Alto	14.9	18.1	19.0	16.4	7.6	6.1	8.5	9.3	100.0	172	83
Nivel de Educación											
Sin educación	24.0	24.3	6.2	6.3	11.6	13.8	3.2	10.7	100.0	164	133
Primaria 1-3	23.6	17.6	12.3	16.1	4.2	18.3	6.3	1.6	100.0	191	151
Primaria 4-6	19.8	15.8	17.2	11.8	12.9	12.1	6.7	3.8	100.0	370	272
Secundaria/superior	16.5	16.0	17.1	17.8	15.3	4.7	6.9	5.7	100.0	636	349
Edad al Primer Embarazo *											
< 15	15.2	25.5	9.6	7.6	6.1	25.7	6.3	4.0	100.0	263	202
15-17	17.8	17.9	14.3	16.0	13.4	8.7	6.9	4.9	100.0	683	448
18-19	26.6	12.0	22.2	14.6	15.2	1.2	5.8	2.3	100.0	275	166
20-24	19.9	7.2	15.9	21.0	16.3	0.6	4.1	15.0	100.0	137	87
Clasificación del Primer Embarazo											
Premarital	15.2	23.2	11.4	11.2	21.1	8.1	6.8	3.0	100.0	582	333
Marital	22.3	12.6	18.0	17.1	6.3	11.0	5.9	6.8	100.0	778	572
Total	**19.3**	**17.2**	**15.1**	**14.6**	**12.6**	**9.7**	**6.3**	**5.2**	**100.0**	**1,360**	**905**

* Excluye 2 casos que no reportaron la edad al primer embarazo.
**Excluye 6 casos que no respondieron a esta pregunta

12.7 Planeación del Primer Embarazo

Entre las mujeres de 15 a 24 años con al menos un embarazo, 48 por ciento declaró que no deseaba el embarazo en el momento que quedó embarazada por primera vez, (ver Cuadro 12.20). El porcentaje de mujeres que no quería salir embarazada la primera vez es mayor entre mujeres del área urbana con 55 por ciento que las del área rural (42 por ciento), destacan las adultas jóvenes de Chontales y Masaya con 57 y 55 por ciento respectivamente.

Se observa que los primeros embarazos no deseados en clasificación premarital están por encima del 60 por ciento en la mayoría de los departamentos, destacando Río San Juan, Chinandega y RAAS con 86, 83 y 82 por ciento respectivamente.

A medida que el nivel de bienestar de las entrevistadas se incrementa, la proporción de embarazos no planeados aumenta. También se observa que las mujeres con mayor educación no planearon el primer embarazo en mayor proporción que las mujeres sin educación formal 53 y 46 por ciento respectivamente. Estos dos últimos hallazgos denotan que las adultas jóvenes del grupo de bienestar menos favorecido y de menor nivel educativo presentan una mayor probabilidad de elegir el rol de madre y ama de casa como principal actividad en sus vidas.

Entre las mujeres cuyo primer embarazo ocurrió antes de los 15 años, 66 por ciento dijo que no lo quería en ese momento y asciende a 83 por ciento cuando el embarazo fue premarital, esto confirma la vulnerabilidad del grupo de adolescentes jóvenes a la exposición, riesgo e implicaciones de embarazos no planificados a temprana edad.

Cuadro 12.20. Planeación del primer embarazo

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años que no planearon su primer embarazo por clasificación del estado marital al momento del embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Clasificación del primer embarazo			No. de casos Ponde-rado	No. de casos no Ponde-rado
	Total	Premarital	Marital		
Área de Residencia					
Urbana	54.7	70.9	43.8	2,068	1,179
Rural	41.8	71.0	35.0	1,994	1,752
Región					
Pacífico	52.1	73.8	41.0	2,102	1,211
Centro-Norte	43.9	62.8	36.9	1,326	1,136
Atlántico	45.4	77.6	36.4	633	584
Departamento					
Nueva Segovia	45.5	65.2	36.0	191	166
Jinotega	39.2	50.3	36.6	280	226
Madriz	32.8	51.1	26.9	94	133
Estelí	47.2	76.8	32.4	133	127
Chinandega	53.7	83.3	44.7	326	201
León	52.7	76.7	42.8	288	184
Matagalpa	44.1	58.6	38.5	407	235
Boaco	43.8	65.9	35.9	103	120
Managua	53.7	71.0	42.1	902	295
Masaya	55.3	79.6	40.8	234	156
Chontales	57.0	77.3	47.8	118	129
Granada	44.8	69.0	31.8	128	123
Carazo	46.3	76.1	35.1	111	116
Rivas	41.0	62.3	34.2	114	136
Río San Juan	52.0	86.3	48.3	89	176
RAAN	46.3	72.5	37.1	262	204
RAAS	42.6	82.0	31.5	283	204
Quintil de Bienestar					
1 Más Bajo	42.6	70.0	36.7	1,032	925
2	43.5	68.0	36.1	996	805
3	50.9	69.7	40.2	891	580
4	58.4	74.3	49.0	675	395
5 Más Alto	52.4	72.8	33.6	467	226
Nivel de Educación					
Sin educación	46.4	75.7	39.0	460	417
Primaria 1-3	44.3	63.3	40.1	536	445
Primaria 4-6	43.9	66.0	37.8	1,266	987
Secundaria/superior	53.2	73.1	39.1	1,801	1,082
Edad al Primer Embarazo					
< 15	66.4	83.3	57.6	525	410
15-17	48.2	70.5	39.5	2,045	1,490
18-19	47.0	74.2	33.2	901	638
20-24	35.8	56.1	29.5	573	383
No Recuerda	*	*	*	*	10
Total	**48.4**	**70.9**	**38.8**	**4,062**	**2,931**

* Menos de 25 casos

El Cuadro 12.21, muestra la edad que tenía la pareja que la embarazó en la primera oportunidad. En general, la edad de la pareja con la que las mujeres tuvieron su primer embarazo es mayor que la de ellas. Por ejemplo, entre las mujeres que quedaron embarazadas la primera vez antes de cumplir 15 años de edad, el 48 por ciento de ellas tenía pareja de 20 o más años, mientras que el 58 por ciento de las mujeres que quedaron embarazadas cuando tenían 15 a 17 años, sus parejas eran mayor de 20 años.

Cuadro 12.21 Edad de la pareja que la embarazó

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años, por edad de la pareja que la embarazó, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Edad de la pareja que la embarazó <17	18-19	20-24	25 ó más	NS/NR	Total	No de casos ponderado	No de casos no ponderado
Área de Residencia								
Urbana	11.7	23.4	44.0	19.6	1.4	100.0	2,065	1,176
Rural	12.4	21.6	41.2	22.9	1.9	100.0	1,988	1,749
Nivel de Educación								
Sin educación	17.0	18.3	34.4	27.5	2.9	100.0	458	416
Primaria 1-3	12.7	24.9	41.3	18.6	2.4	100.0	536	445
Primaria 4-6	13.3	23.4	43.1	18.0	2.2	100.0	1,259	983
Secundaria	10.7	23.4	43.7	21.6	0.7	100.0	1,563	952
Superior	3.7	14.4	51.4	29.5	1.0	100.0	237	129
Edad al Primer Embarazo *								
< 15	27.2	23.0	34.1	13.4	2.3	100.0	519	406
15-17	14.8	26.2	40.5	17.5	1.1	100.0	2,044	1,489
18-19	3.9	23.1	42.7	28.6	1.7	100.0	901	638
20-24	1.7	8.5	59.0	30.5	0.3	100.0	572	382
Clasificación del Primer Embarazo								
Premarital	11.6	27.4	36.5	20.2	4.3	100.0	1,200	678
Marital	12.3	20.4	45.2	21.6	0.5	100.0	2,853	2,247
Total	**12.1**	**22.5**	**42.6**	**21.2**	**1.6**	**100.0**	**4,053**	**2,925**

* Excluye 10 casos que no declararon la edad al primer embarazo

La actitud de la familia ante un primer embarazo premarital se presenta en el Cuadro 12.22 donde se observa que al 53 por ciento de las mujeres embarazadas, su familia se enojó cuando se enteró de su embarazo. En cambio, en el 11 por ciento su familia estaba contenta con el embarazo, mientras que en otro 11 por ciento su familia aceptó el embarazo aun sin matrimonio y otro 16 por ciento nadie intervino. La reacción de enojo familiar fue más frecuente en el área rural en el 59 por ciento de las mujeres que en las urbanas con 50 por ciento.

Se observa que la probabilidad de enojo de los familiares con el primer embarazo premarital, aumenta en la medida que disminuye la edad al primer embarazo y la probabilidad de aceptación o de alegría aumenta, a medida que la edad al primer embarazo se incrementa.

Cuadro 12.22 Reacción de la familia al primer embarazo premarital

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años cuyo primer embarazo fue premarital, por área de residencia y edad al primer embarazo, según reacción de la familia, Nicaragua 2006/07

	Primer embarazo premarital							
	Área			Edad al Primer Embarazo				
Reacción	Total	Urbano	Rural	<15	15-17	18-19	20-24	No Recuerda
Se enojaron	53.1	50.4	59.3	62.3	56.4	49.1	43.0	*
No intervienen	15.8	14.6	18.3	15.7	16.2	14.3	19.4	*
Se pusieron contentos	11.1	13.1	6.6	8.4	10.2	12.0	16.8	*
Aceptaron embarazo sin matrimonio	10.5	10.8	9.8	6.5	7.6	16.4	16.0	*
Quiere/quiso casamiento /Obligó(an) a casarse	2.4	3.1	1.0	1.2	3.2	2.6	0.0	*
Otro	7.0	8.0	5.0	5.9	6.4	5.6	4.8	*
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Número de Casos Ponderados	1,200	829	371	174	573	304	134	16
No Ponderados	678	413	265	109	335	162	64	8

* Menos de 25 casos

La actitud de la pareja frente al primer embarazo premarital en su mayoría fue positiva según el Cuadro 12.23. Las dos reacciones de la pareja más frecuentes fueron: se puso “contento” 50 por ciento y se mostró “preocupado” 18 por ciento. Otro 11 por ciento de las parejas se mostró indiferente, mientras que el 10 por ciento “la dejó sola” y el 7 por ciento se puso “enojado”. De acuerdo a la edad que tenía la pareja que la embarazó la primera vez, aquellos menores de 20 años reaccionaron contentos en mayor proporción que los que tenían mayor edad.

Cuadro 12.23 Reacción de la persona que la embarazó

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años cuyo primer embarazo fue premarital, por área de residencia y edad del que la embarazó, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Área			Edad del hombre que la embarazó				
Reacción	Total	Urbano	Rural	<17	18-19	20-24	25 ó más	Ns/Nr *
Contento	49.6	54.0	39.8	50.2	60.7	48.1	42.0	25.9
Preocupado	18.0	18.8	16.3	19.7	14.5	22.6	16.7	3.1
Fue indiferente	11.0	10.0	13.2	7.7	7.5	9.4	18.8	18.9
La dejó sola/no lo ha vuelto a ver	9.5	6.3	16.7	9.2	7.2	11.8	8.3	12.3
Enojado	6.9	5.5	10.0	6.4	7.2	4.8	9.6	12.2
Otro	3.4	3.5	3.0	5.4	0.2	1.6	4.3	27.6
Le pidió que aborte	1.6	1.8	1.0	1.5	2.6	1.7	0.3	0.0
Total	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**	**100.0**
Número de Casos								
Ponderados	1,200	829	371	139	328	438	242	52
No Ponderados	678	413	265	84	173	247	144	30

* No sabe/No recuerda

12.8 Problemas Educativos y Laborales a Consecuencia del Primer Embarazo

Las relaciones sexuales a temprana edad, el matrimonio o unión consensual en jóvenes adolescentes y la maternidad precoz en particular o no planificada, pueden producir un impacto profundo y prolongado en el bienestar de la mujer y de la pareja, en su educación y en la preparación apropiada para integrarse a la fuerza productiva que permita su propia superación y la de su familia. En esta sección la **Endesa 2006/07** enfoca las consecuencias educativas y laborales como producto del primer embarazo en las mujeres de 15 a 24 años que han tenido al menos un embarazo. El Cuadro 12.24 permite analizar la condición de estudio y/o trabajo de la mujer cuando quedó embarazada por primera vez. El 60 por ciento "no estudiaba, ni trabajaba", el 20 por ciento "sólo estudiaba", el 14 por ciento "sólo trabajaba" y solo el 5 por ciento "estudiaba y trabajaba". La edad de las mujeres que se analizan de 15 a 24 años, está estrechamente ligada a la edad escolar (en edades menores) y con el inicio de la actividad económica (en edades mayores), sin embargo de esto, en casi todas las variables la proporción de mujeres que no "estaban estudiando ni trabajando" se impone frente a las otras categorías según se observa en el Gráfico 12.6.

La proporción de mujeres que "sólo estudiaba" cuando quedaron embarazadas por primera vez, es más alta en el área urbana 30 por ciento, contra un 9 por ciento en el área rural, este mismo indicador para Managua aumenta hasta un 31 por ciento muy cercano al nacional, seguido de Río San Juan y León con 24 y 23 por ciento respectivamente, en mujeres del quintil de bienestar más alto 45 por ciento y en las mujeres cuyo primer embarazo fue entre los 20 a 24 años de edad son el 21 por ciento. Se ve la misma tendencia con respecto a las mujeres que estaban "estudiando y trabajando" al momento del primer embarazo.

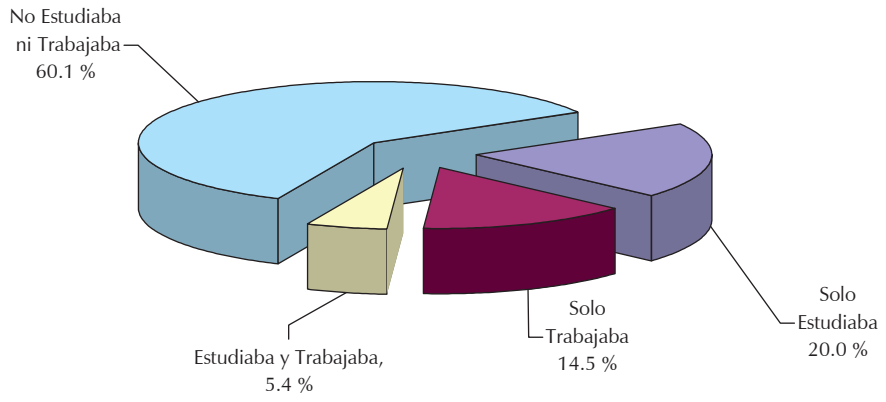
Cuadro 12.24 Condición de estudio o trabajo al primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años por condición de estudio o trabajo al primer embarazo, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Características	Condición de estudio o trabajo				Total	No de Casos ponde rados	No de Casos No Ponde rados
	Solo estudiaba	Solo trabajaba	Estudiaba y trabajaba	Ni estudiaba ni trabajaba			
Área de Residencia							
Urbana	30.3	16.1	8.9	44.6	100.0	2,065	1,176
Rural	9.3	12.9	1.6	76.1	100.0	1,988	1,749
Departamento							
Nueva Segovia	14.5	13.7	4.1	67.8	100.0	191	166
Jinotega	12.6	15.5	1.7	70.1	100.0	280	226
Madriz	9.6	10.3	2.9	77.2	100.0	93	132
Estelí	16.2	16.9	12.6	54.3	100.0	133	126
Chinandega	11.5	14.4	7.4	66.8	100.0	326	201
León	23.2	11.2	4.0	61.6	100.0	288	184
Matagalpa	10.3	17.2	5.9	66.5	100.0	407	235
Boaco	14.3	10.2	3.6	71.8	100.0	103	120
Managua	31.4	19.1	7.9	41.6	100.0	902	295
Masaya	26.3	15.1	4.0	54.6	100.0	234	156
Chontales	20.2	12.1	3.9	63.7	100.0	118	129
Granada	18.4	12.9	6.1	62.6	100.0	125	121
Carazo	23.7	15.8	4.0	56.5	100.0	110	115
Rivas	16.3	10.2	6.0	67.5	100.0	114	136
Río San Juan	24.2	10.5	2.2	63.1	100.0	89	176
RAAN	22.2	10.3	4.2	63.4	100.0	262	204
RAAS	15.1	8.5	1.6	74.8	100.0	280	203
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	6.7	13.0	1.5	78.8	100.0	1,028	923
2	13.6	14.8	2.8	68.8	100.0	994	803
3	21.3	13.4	6.7	58.6	100.0	890	579
4	30.9	14.7	10.7	43.7	100.0	674	394
5 Más Alto	44.8	19.1	9.2	26.9	100.0	467	226
Nivel de Educación							
Sin educación	0.3	15.8	0.0	83.9	100.0	458	416
Primaria 1-3	2.5	18.1	0.0	79.4	100.0	536	445
Primaria 4-6	8.8	12.1	1.3	77.7	100.0	1,259	983
Secundaria/superior	38.1	14.8	11.1	36.0	100.0	1,800	1,081
Edad al Primer Embarazo *							
< 15	17.0	9.0	1.4	72.7	100.0	519	406
15-17	20.2	11.8	4.0	64.1	100.0	2,044	1,489
18-19	21.5	17.8	8.1	52.7	100.0	901	638
20-24	20.8	24.7	9.6	44.9	100.0	572	382
Clasificación del Primer Embarazo							
Premarital	38.0	14.5	8.8	38.7	100.0	1,200	678
Marital	12.5	14.5	3.9	69.1	100.0	2,853	274
Total	**20.0**	**14.5**	**5.4**	**60.1**	**100.0**	**4,053**	**2,925**

* Excluye 10 casos que no reportaron la edad al primer embarazo.

Gráfico 12.6
Condición de Estudio o Trabajo de las Mujeres de 15 a 24 años al Momento de Tener el Primer Embarazo



La proporción de mujeres que "no estudiaba ni trabajaba" es bastante alta en el área rural 76 por ciento y en departamentos como Madriz, RAAS y Boaco con 77, 75 y 72 por ciento respectivamente, también se observa un 69 por ciento cuando el primer embarazo fue marital y un 73 por ciento cuando la mujer tenía menos de 15 años algo distante al 45 por ciento cuando tenía de 20 a 24 años. De acuerdo al nivel de bienestar, la proporción que no estudiaba ni trabajaba desciende del 79 por ciento en mujeres del quintil más bajo al 27 por ciento en las del quintil más alto.

En el Cuadro 12.25 se observa que entre las mujeres que tenían un trabajo al momento de quedar embarazadas por primera vez, el 41 por ciento de las mujeres dejó de trabajar. El porcentaje que dejó de trabajar por causa de su primer embarazo está compuesto por el 10 por ciento que volvió a trabajar después que terminó el primer embarazo y el 32 por ciento que no volvió a trabajar. Se nota que la proporción que no volvió a trabajar es más alta entre las mujeres cuyos primeros embarazos fueron clasificados "maritales". En general, 59 por ciento de las mujeres no dejó de trabajar cuando quedaron embarazadas por primera vez.

Cuadro 12.25 Consecuencias educativas y laborales a causa del primer embarazo

Distribución porcentual de mujeres de 15 a 24 años que eran estudiantes o que estaban trabajando cuando salieron embarazadas por primera vez por consecuencias educativas y laborales, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Dejó de trabajar						Interrumpió Estudio					
Característica	No volvió a trabajar	Volvió a trabajar	No dejó de trabajar	Total	No. de-casos ponderados	No. de casos no ponderados	Volvió a estudiar	No volvió a estudiar	No dejó de estudiar	Total	No de casos ponderado	No de casos no ponderado
Área de Residencia												
Urbana	32.1	9.2	58.7	100.0	516	279	6.4	28.9	64.7	100.0	811	414
Rural	31.5	10.0	58.5	100.0	289	230	6.3	45.4	48.3	100.0	218	182
Región												
Pacífico	34.1	9.1	56.8	100.0	467	238	33.8	4.3	62.0	100.0	651	303
Centro-Norte	28.9	9.7	61.5	100.0	261	204	32.0	9.1	58.9	100.0	239	179
Atlántico	28.9	11.0	60.0	100.0	78	67	26.8	11.4	61.8	100.0	139	114
Quintil de Bienestar												
1 Más Bajo	26.3	8.9	64.8	100.0	149	109	7.2	42.0	50.8	100.0	84	67
2	33.8	12.1	54.0	100.0	175	133	6.1	42.8	51.2	100.0	163	117
3	32.7	10.8	56.5	100.0	178	103	8.6	24.2	67.2	100.0	249	142
4	43.3	5.6	51.2	100.0	171	102	6.8	38.1	55.1	100.0	281	156
5 Más Alto	19.6	10.0	70.4	100.0	132	62	3.6	24.2	72.2	100.0	252	114
Nivel de Educación												
Sin educación	27.8	5.8	66.4	100.0	73	58	0.0	0.0	100.0	100.0	1	1
Primaria	35.9	12.4	51.8	100.0	266	192	5.8	58.2	36.0	100.0	141	99
Secundaria/superior	30.2	8.4	61.3	100.0	466	259	6.4	28.3	65.2	100.0	887	496
Edad al Primer Embarazo												
< 15	24.5	7.9	67.6	100.0	54	40	9.1	39.6	51.4	100.0	95	56
15-17	30.3	14.6	55.1	100.0	322	209	7.4	32.5	60.1	100.0	494	301
18-19	30.8	8.3	60.9	100.0	233	142	5.5	29.1	65.4	100.0	266	149
20-24	37.8	2.9	59.2	100.0	196	118	3.2	33.2	63.6	100.0	174	90
Clasificación del Primer Embarazo												
Premarital	27.3	5.2	67.6	100.0	280	152	4.1	32.2	63.7	100.0	562	294
Marital	34.3	11.8	53.9	100.0	526	357	9.0	32.7	58.3	100.0	467	302
Total	**31.9**	**9.5**	**58.6**	**100.0**	**806**	**509**	**6.3**	**32.4**	**61.3**	**100.0**	**1,029**	**596**

Entre las mujeres que estaban estudiando al momento de quedar embarazadas, el 39 por ciento interrumpieron sus estudios. Sólo el 6 por ciento de estas mujeres volvió a estudiar. Se nota que el 61 por ciento de las mujeres no interrumpió sus estudios. Para una mejor perspectiva de lo comentado se pueden observar los Gráficos 12.7 y 12.8.

La razón más frecuente mencionada tanto para las mujeres que no volvieron a estudiar, como para las que no volvieron a trabajar fue que "no tenía con quién dejar al niño" con 38 y 31 por ciento respectivamente. En segundo lugar se encuentra la "oposición del esposo" para seguir trabajando con 8 por ciento y por "vergüenza de lo que dice la gente" el 21 por ciento como justificación para no seguir estudiando (datos no mostrados).

Gráfico 12.7
Consecuencias Educativas a Causa del Primer Embarazo, Mujeres de 15 a 24 años de Edad que Estaban Estudiando, cuando Ocurrió el Primer Embarazo

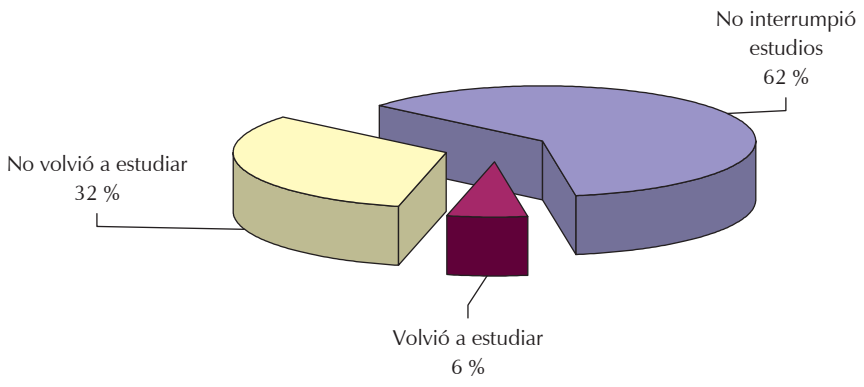
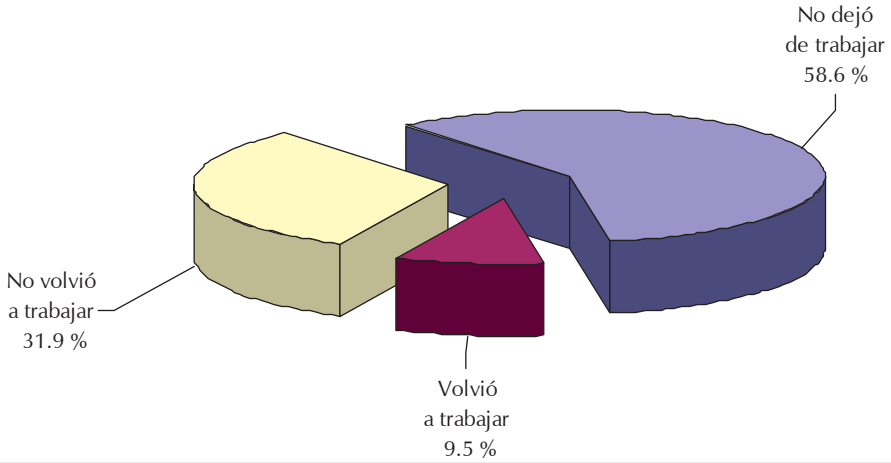


Gráfico 12.8
Consecuencias Laborales a Causa del Primer Embarazo, Mujeres de 15 a 24 Años de Edad que Estaban Trabajando, cuando Ocurrió el Primer Embarazo



12.9 Actividad Sexual Reciente y Uso de Condón en la Última Relación Sexual

De las mujeres de 15 a 24 años con experiencia sexual, el 78 por ciento reportó haber tenido relaciones sexuales en los últimos tres meses previos a la entrevista, lo cual se clasifica como "actividad sexual reciente" si se observa el Cuadro 12.26 como era de esperarse, el porcentaje de mujeres que tuvo relaciones en los últimos tres meses es mayor en mujeres actualmente casadas o unidas 94 por ciento, seguido por las solteras 52 por ciento y las separadas, divorciadas o viudas 44 por ciento.

Cuadro 12.26 Actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos

Porcentaje de mujeres de 15 a 49 años con experiencia sexual, por actividad sexual reciente y uso de anticonceptivos en la última relación, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Actividad Sexual				Usó método en última relación*		
	Último mes	Últimos 3 meses	No de casos ponde rados	No de casos no pon derados	Usó método en última relación	No de casos ponde-rado	No de casos no pon-derado
Área de Residencia							
Urbana	60.8	77.3	2,777	1,524	63.9	2,147	1,219
Rural	68.4	79.6	2,412	2,044	65.6	1,920	1,729
Departamento							
Nueva Segovia	58.3	70.9	224	192	71.6	159	147
Jinotega	66.8	74.4	321	250	62.2	239	200
Madriz	63.6	72.5	114	157	67.2	82	127
Estelí	57.4	69.9	180	161	77.7	126	123
Chinandega	63.3	79.9	392	238	65.3	313	205
León	64.5	80.1	383	231	69.7	307	190
Matagalpa	63.4	77.0	502	288	69.2	387	239
Boaco	64.3	77.1	124	141	55.7	96	114
Managua	63.8	80.1	1,227	379	58.2	982	317
Masaya	60.8	80.7	275	183	69.8	222	153
Chontales	66.3	78.8	153	162	69.7	120	138
Granada	64.4	79.2	165	154	65.3	131	129
Carazo	74.1	86.5	139	144	68.9	121	125
Rivas	74.5	84.3	157	167	63.5	132	146
Río San Juan	67.2	80.0	104	202	73.6	83	174
RAAN	59.7	73.4	315	242	58.0	232	188
RAAS	69.8	81.2	413	277	65.0	335	233
Edad							
15-19	63.3	78.6	1,925	1,223	58.5	1,514	1,001
20-24	65.0	78.2	3,264	2,345	68.4	2,553	1,947
Estado Conyugal							
Casada/unida	84.7	94.4	3,406	2,705	64.8	3,217	2,565
Separada/divorciada/viuda	20.7	43.5	888	438	63.8	386	176
Nunca casada/unida	29.9	51.9	895	425	64.8	464	207
Situación de Empleo Actual							
Trabaja	58.3	73.3	1,559	957	68.8	1,144	746
No trabaja	66.9	80.5	3,630	2,611	63.1	2,924	2,202
Total	**64.3**	**78.4**	**5,189**	**3,568**	**64.7**	**4,067**	**2,948**

*Última relación se refiere a los últimos 3 meses

Las mujeres que no trabajan declaran activi-dad sexual reciente en mayor propor-ción que las que trabajan (81 por ciento contra 73 por ciento, respectiva-mente). Por departamento Chinande-ga, León, Managua, Masaya y Río San Juan, tienen valores del 80 por ciento, datos bastante cerca del promedio nacional. En departamentos como Carazo y Rivas las proporciones son de 87 y 84 por ciento de las mujeres de 15 a 24 años con actividad sexual reciente.

En el mismo cuadro se observa el uso de mé-todos anticonceptivos en la última relación sexual en las mujeres sexualmente activas en los últimos tres meses, el 65 por ciento reportó haber usado algún método anticon-ceptivo, principalmente aquellas que decla-ran estar casada/unida con 65 por ciento, y quienes trabajan actualmen-te 69 por ciento. En Estelí un 78 por ciento de las mujeres declaran haber usado anticonceptivo en su última rela-ción, seguido por Río San Juan con 74 por ciento y el departamento donde las mujeres declaran menor uso de anticonce-ptivos en su última relación es Boaco con un 56 por ciento.

A todas las mujeres entre 15 y 24 años de edad que han tenido relaciones sexuales en el último año, se les preguntó si su pareja usó condón en la última rela-ción sexual que tuvieron. Se observa en el Cuadro 12.27 que el 7 por ciento afirma-ron, que si, cifra que es mayor en el área urbana 10 por ciento, y apenas el 3 por ciento en el área rural.

En mujeres actualmente solteras 20 por ciento usó condón y en mujeres que traba-jan actualmente 11 por ciento. Cabe seña-lar que en la medida que aumenta el nivel educativo o de bienestar, también aumen-ta el uso de condones durante la última relación sexual.

Cuadro 12.27 Uso de Condón en la última relación sexual

Porcentaje de mujeres de 15 a 24 años de edad que usó condón en su última relación sexual, según características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Usó condón en última relación sexual.*	Número de casos Ponderado	Número de casos no Ponderado
Área de Residencia			
Urbana	10.5	2,351	1,318
Rural	2.6	2,065	1,826
Departamento			
Nueva Segovia	4.1	177	158
Jinotega	0.0	257	209
Madríz	1.1	97	140
Estelí	5.8	153	142
Chinandega	7.9	331	214
León	11.1	331	202
Matagalpa	4.1	415	251
Boaco	2.4	103	122
Managua	11.1	1,055	335
Masaya	6.1	232	157
Chontales	3.4	132	147
Granada	11.3	150	141
Carazo	5.7	127	132
Rivas	8.8	140	152
Río San Juan	3.8	92	186
RAAN	1.4	257	203
RAAS	5.9	365	253
Quintil de Bienestar			
1 Más Bajo	1.5	1,062	946
2	4.0	1,011	830
3	7.4	932	618
4	11.1	793	462
5 Más Alto	14.1	618	288
Nivel de Educación			
Sin educación	0.7	418	387
Primaria 1-3	3.6	500	434
Primaria 4-6	4.1	1,350	1,049
Secundaria	8.5	1,757	1,069
Superior	19.1	390	205
Edad			
15-19	5.4	1,676	1,089
20-24	7.7	2,740	2,055
Estado Conyugal			
Casada/unida	3.2	3,287	2,618
Separada/divorciada/viuda	14.1	541	257
Nunca casada/unida	20.1	588	269
Situación de Empleo Actual			
Trabaja	10.7	1,261	804
No trabaja	5.3	3,156	2,340
Total	**6.8**	**4,416**	**3,144**

*Última relación se refiere a los últimos 3 meses

Por departamento León, Managua y Granada sobresalen con el 11 por ciento 4 puntos más que el nacional, en cambio en Madriz y la RAAN el condón es menos utilizado con el 1 por ciento entre las Adultas Jóvenes y sus parejas.

CÁLCULO DE LOS PESOS DE ANÁLISIS APÉNDICE A

El uso de un muestreo no-proporcional es bastante eficiente pero requiere el uso de peso de ponderación para obtener estimaciones. Un muestreo no-proporcional significa que las viviendas seleccionadas para entrevista tenían una probabilidad desigual de selección y que para el análisis de los datos es necesario ponderar las observaciones. El Cuadro A.1 presenta los pesos de análisis para cada uno de los estratos (UPM) de estudio de la muestra de **ENDESA 2006/07**, así como los datos utilizados para el cálculo de los pesos. La muestra de **ENDESA 2006/07** consta de 17 estratos de estudio, dentro de los cuales se seleccionó una muestra independiente. Los estratos de estudio son los 15 departamentos y las 2 regiones autónomas de la Costa Atlántica. El marco muestral de la **ENDESA 2006/07** fue el conteo de viviendas realizado antes del VIII Censo de Población y IV de Vivienda de 2005 y basado en la cartografía hecha para el censo.

En las columnas A se presenta el número de viviendas por segmento, según la cartografía pre-censo de 2004. Ya que el trabajo de campo fue antes de la diseminación de los resultados del censo, se considera importante ajustar los pesos de análisis para la encuesta por cambios experimentados entre la actualización y realización del trabajo de campo. Por eso, se presenta el número de viviendas encontradas en el censo en la columna B. En la columna C se incluye el número de viviendas por estrato, (departamento), según la cartografía, o sea según el marco muestral. En la columna D aparece el número de segmentos seleccionados por estrato (departamento), para la muestra de **ENDESA 2006/07**, con una probabilidad proporcional al tamaño del segmento.

La columna E corresponde a la probabilidad del segmento de ser seleccionado para la muestra de **ENDESA 2006/07**, y está calculada multiplicando el tamaño del segmento en la cartografía pre-censo (columna A) por el número de segmentos seleccionados en el estrato y dividiendo el producto entre el total de viviendas en el estrato según el censo (columna C). La columna F presenta la probabilidad que tuvo una vivienda de ser seleccionada dentro del segmento y está calculada al dividir 30 entre el número de viviendas en el segmento, según el reporte del censo de 2005. La columna G presenta la probabilidad final que tuvo una vivienda en el segmento de ser seleccionada para la muestra y está calculada al multiplicar la probabilidad de selección del segmento (columna E) por la probabilidad de selección de la vivienda dentro del segmento (columna F). En todos los segmentos se seleccionaron 30 viviendas para la muestra.

La columna H presenta el factor de expansión para cada estrato (UPM) de estudio, que es la cantidad de viviendas del país representada por cada vivienda de la muestra. Los pesos usados para los análisis en este informe han sido normalizados de tal manera que el total de los pesos es igual al total de viviendas de la muestra. Estos pesos normalizados están incluidos en la última columna del Cuadro A.1. La variación en estos pesos refleja la variación en la probabilidad de selección de las viviendas entre los diferentes estratos de estudio y el cambio en el tamaño de cada segmento entre la actualización cartográfica de 2004 y el censo de 2005. Para análisis de características de la vivienda se usa el peso de la vivienda en la estimación.

En el caso de la información sobre mujeres en edad fértil se tiene que usar el peso de la mujer. Esto es debido a que se seleccionó una mujer entre varias elegibles, de una forma aleatoria en cada hogar. La probabilidad de selección de cada entrevistada fue inversamente proporcional al número de Mujeres en Edad Fértil (MEF) en el hogar, entonces el peso de la

mujer y sus hijos se basa en la multiplicación del peso de la vivienda por el número de MEF en el hogar.

Finalmente hubo una cuarta etapa de selección, de un hijo entre varios hijos nacidos vivos a partir de enero de 2001, de una forma aleatoria, para información sobre control post-parto, consumo de micronutrientes y antidesparasitantes, enfermedades más comunes en la niñez (diarreicas y respiratorias agudas) y su tratamiento, así como desarrollo del niño. Al seleccionar solamente a un niño fue posible disminuir el tiempo de la entrevista en la obtención de la información necesaria para construir estimaciones confiables a nivel nacional, para los niños menores a los cinco años de edad. Para compensar la probabilidad desigual de selección de los niños, en el análisis de discapacidad funcional, se aplicaron factores de ponderación (similar a la ponderación de MEF). Este factor de ponderación es el número de niños que cada mujer seleccionada tuvo a partir de Enero de 2001.

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
Nueva Segovia										
1	1	167	168	43,140	33	0.12775	0.17857	0.02281	43.8	0.78776863
2	1	139	137	43,140	33	0.10633	0.21898	0.02328	42.9	0.77181220
3	1	125	123	43,140	33	0.09562	0.24390	0.02332	42.9	0.77055026
4	1	174	174	43,140	33	0.13310	0.17241	0.02295	43.6	0.78307953
5	1	117	116	43,140	33	0.08950	0.25862	0.02315	43.2	0.77638655
6	1	192	191	43,140	33	0.14687	0.15707	0.02307	43.3	0.77900099
7	1	127	127	43,140	33	0.09715	0.23622	0.02295	43.6	0.78307953
8	1	140	139	43,140	33	0.10709	0.21583	0.02311	43.3	0.77748611
9	1	157	157	43,140	33	0.12010	0.19108	0.02295	43.6	0.78307953
10	1	88	88	43,140	33	0.06732	0.34091	0.02295	43.6	0.78307953
11	1	157	154	43,140	33	0.12010	0.19481	0.02340	42.7	0.76811623
12	1	136	135	43,140	33	0.10403	0.22222	0.02312	43.3	0.77732160
13	1	101	101	43,140	33	0.07726	0.29703	0.02295	43.6	0.78307953
14	1	124	125	43,140	33	0.09485	0.24000	0.02276	43.9	0.78939469
15	1	181	182	43,140	33	0.13846	0.16484	0.02282	43.8	0.78740594
16	1	120	124	43,140	33	0.09179	0.24194	0.02221	45.0	0.80918218
17	1	109	107	43,140	33	0.08338	0.28037	0.02338	42.8	0.76871110
18	1	133	131	43,140	33	0.10174	0.22901	0.02330	42.9	0.77130390
19	1	150	149	43,140	33	0.11474	0.20134	0.02310	43.3	0.77785900
20	1	107	117	43,140	33	0.08185	0.25641	0.02099	47.6	0.85626454
21	1	164	166	43,140	33	0.12545	0.18072	0.02267	44.1	0.79262928
22	1	163	161	43,140	33	0.12469	0.18634	0.02323	43.0	0.77347120
23	1	131	131	43,140	33	0.10021	0.22901	0.02295	43.6	0.78307953
24	1	106	106	43,140	33	0.08108	0.28302	0.02295	43.6	0.78307953
25	1	158	157	43,140	33	0.12086	0.19108	0.02309	43.3	0.77812333
26	1	121	136	43,140	33	0.09256	0.22059	0.02042	49.0	0.88015551
27	1	187	175	43,140	33	0.14305	0.17143	0.02452	40.8	0.73282844
28	1	108	108	43,140	33	0.08261	0.27778	0.02295	43.6	0.78307953
29	1	78	77	43,140	33	0.05967	0.38961	0.02325	43.0	0.77304005
30	1	152	152	43,140	33	0.11627	0.19737	0.02295	43.6	0.78307953
31	1	187	187	43,140	33	0.14305	0.16043	0.02295	43.6	0.78307953
32	1	116	114	43,140	33	0.08873	0.26316	0.02335	42.8	0.76957816
33	1	103	103	43,140	33	0.07879	0.29126	0.02295	43.6	0.78307953
Jinotega										
34	2	231	232	60,647	39	0.14855	0.12931	0.01921	52.1	0.93553576
35	2	99	99	60,647	39	0.06366	0.30303	0.01929	51.8	0.93150328
36	2	135	135	60,647	39	0.08681	0.22222	0.01929	51.8	0.93150328
37	2	121	119	60,647	39	0.07781	0.25210	0.01962	51.0	0.91610653
38	2	109	107	60,647	39	0.07009	0.28037	0.01965	50.9	0.91441148
39	2	119	119	60,647	39	0.07652	0.25210	0.01929	51.8	0.93150328
40	2	91	92	60,647	39	0.05852	0.32609	0.01908	52.4	0.94173958
41	2	174	175	60,647	39	0.11189	0.17143	0.01918	52.1	0.93685675
42	2	151	151	60,647	39	0.09710	0.19868	0.01929	51.8	0.93150328
43	2	141	142	60,647	39	0.09067	0.21127	0.01916	52.2	0.93810969
44	2	118	118	60,647	39	0.07588	0.25424	0.01929	51.8	0.93150328
45	2	160	157	60,647	39	0.10289	0.19108	0.01966	50.9	0.91403759
46	2	139	142	60,647	39	0.08939	0.21127	0.01888	53.0	0.95160767
47	2	97	108	60,647	39	0.06238	0.27778	0.01733	57.7	1.03713767
48	2	116	116	60,647	39	0.07460	0.25862	0.01929	51.8	0.93150328
49	2	166	165	60,647	39	0.10675	0.18182	0.01941	51.5	0.92589181
50	2	130	130	60,647	39	0.08360	0.23077	0.01929	51.8	0.93150328
51	2	163	163	60,647	39	0.10482	0.18405	0.01929	51.8	0.93150328
52	2	111	117	60,647	39	0.07138	0.25641	0.01830	54.6	0.98185481
53	2	209	209	60,647	39	0.13440	0.14354	0.01929	51.8	0.93150328
54	2	122	122	60,647	39	0.07845	0.24590	0.01929	51.8	0.93150328
55	2	183	182	60,647	39	0.11768	0.16484	0.01940	51.6	0.92641310
56	2	115	119	60,647	39	0.07395	0.25210	0.01864	53.6	0.96390339
57	2	110	113	60,647	39	0.07074	0.26549	0.01878	53.2	0.95690791

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
58	2	125	125	60,647	39	0.08038	0.24000	0.01929	51.8	0.93150328
59	2	123	123	60,647	39	0.07910	0.24390	0.01929	51.8	0.93150328
60	2	165	166	60,647	39	0.10611	0.18072	0.01918	52.1	0.93714875
61	2	97	97	60,647	39	0.06238	0.30928	0.01929	51.8	0.93150328
62	2	186	185	60,647	39	0.11961	0.16216	0.01940	51.6	0.92649520
63	2	176	177	60,647	39	0.11318	0.16949	0.01918	52.1	0.93679591
64	2	187	185	60,647	39	0.12025	0.16216	0.01950	51.3	0.92154068
65	2	111	110	60,647	39	0.07138	0.27273	0.01947	51.4	0.92311136
66	2	127	128	60,647	39	0.08167	0.23438	0.01914	52.2	0.93883795
67	2	123	123	60,647	39	0.07910	0.24390	0.01929	51.8	0.93150328
68	2	165	166	60,647	39	0.10611	0.18072	0.01918	52.1	0.93714875
69	2	115	116	60,647	39	0.07395	0.25862	0.01913	52.3	0.93960331
70	2	101	101	60,647	39	0.06495	0.29703	0.01929	51.8	0.93150328
71	2	110	113	60,647	39	0.07074	0.26549	0.01878	53.2	0.95690791
72	2	158	157	60,647	39	0.10160	0.19108	0.01941	51.5	0.92560769
Madriz										
73	3	185	185	26,491	30	0.20951	0.16216	0.03397	29.4	0.52895262
74	3	200	199	26,491	30	0.22649	0.15075	0.03414	29.3	0.52630785
75	3	168	168	26,491	30	0.19025	0.17857	0.03397	29.4	0.52895262
76	3	118	117	26,491	30	0.13363	0.25641	0.03426	29.2	0.52446997
77	3	111	111	26,491	30	0.12570	0.27027	0.03397	29.4	0.52895262
78	3	81	81	26,491	30	0.09173	0.37037	0.03397	29.4	0.52895262
79	3	120	122	26,491	30	0.13590	0.24590	0.03342	29.9	0.53776849
80	3	102	103	26,491	30	0.11551	0.29126	0.03364	29.7	0.53413843
81	3	132	133	26,491	30	0.14948	0.22556	0.03372	29.7	0.53295983
82	3	198	198	26,491	30	0.22423	0.15152	0.03397	29.4	0.52895262
83	3	106	106	26,491	30	0.12004	0.28302	0.03397	29.4	0.52895262
84	3	139	140	26,491	30	0.15741	0.21429	0.03373	29.6	0.53275803
85	3	100	101	26,491	30	0.11325	0.29703	0.03364	29.7	0.53424214
86	3	110	110	26,491	30	0.12457	0.27273	0.03397	29.4	0.52895262
87	3	140	139	26,491	30	0.15854	0.21583	0.03422	29.2	0.52517438
88	3	105	106	26,491	30	0.11891	0.28302	0.03365	29.7	0.53399026
89	3	125	126	26,491	30	0.14156	0.23810	0.03370	29.7	0.53318424
90	3	136	163	26,491	30	0.15401	0.18405	0.02835	35.3	0.63396527
91	3	164	164	26,491	30	0.18572	0.18293	0.03397	29.4	0.52895262
92	3	124	127	26,491	30	0.14043	0.23622	0.03317	30.1	0.54174986
93	3	112	112	26,491	30	0.12684	0.26786	0.03397	29.4	0.52895262
94	3	119	118	26,491	30	0.13476	0.25424	0.03426	29.2	0.52450764
95	3	100	100	26,491	30	0.11325	0.30000	0.03397	29.4	0.52895262
96	3	102	102	26,491	30	0.11551	0.29412	0.03397	29.4	0.52895262
97	3	119	121	26,491	30	0.13476	0.24793	0.03341	29.9	0.53784258
98	3	160	160	26,491	30	0.18119	0.18750	0.03397	29.4	0.52895262
99	3	130	130	26,491	30	0.14722	0.23077	0.03397	29.4	0.52895262
100	3	208	178	26,491	30	0.23555	0.16854	0.03970	25.2	0.45266137
101	3	102	102	26,491	30	0.11551	0.29412	0.03397	29.4	0.52895262
102	3	126	129	26,491	30	0.14269	0.23256	0.03318	30.1	0.54154673
Estelí										
103	4	168	169	43,859	33	0.12641	0.17751	0.02244	44.6	0.80086973
104	4	110	110	43,859	33	0.08277	0.27273	0.02257	44.3	0.79613086
105	4	116	115	43,859	33	0.08728	0.26087	0.02277	43.9	0.78926766
106	4	109	109	43,859	33	0.08201	0.27523	0.02257	44.3	0.79613086
107	4	178	177	43,859	33	0.13393	0.16949	0.02270	44.1	0.79165821
108	4	130	132	43,859	33	0.09781	0.22727	0.02223	45.0	0.80837903
109	4	129	131	43,859	33	0.09706	0.22901	0.02223	45.0	0.80847397
110	4	158	159	43,859	33	0.11888	0.18868	0.02243	44.6	0.80116966
111	4	201	198	43,859	33	0.15123	0.15152	0.02291	43.6	0.78424831
112	4	177	173	43,859	33	0.13318	0.17341	0.02309	43.3	0.77813920
113	4	182	184	43,859	33	0.13694	0.16304	0.02233	44.8	0.80487955
114	4	184	183	43,859	33	0.13844	0.16393	0.02270	44.1	0.79180406

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
115	4	181	181	43,859	33	0.13619	0.16575	0.02257	44.3	0.79613086
116	4	176	176	43,859	33	0.13242	0.17045	0.02257	44.3	0.79613086
117	4	176	175	43,859	33	0.13242	0.17143	0.02270	44.1	0.79160739
118	4	194	196	43,859	33	0.14597	0.15306	0.02234	44.8	0.80433839
119	4	192	191	43,859	33	0.14446	0.15707	0.02269	44.1	0.79198434
120	4	208	204	43,859	33	0.15650	0.14706	0.02301	43.5	0.78082065
121	4	177	176	43,859	33	0.13318	0.17045	0.02270	44.1	0.79163294
122	4	172	175	43,859	33	0.12941	0.17143	0.02219	45.1	0.81001686
123	4	196	194	43,859	33	0.14747	0.15464	0.02281	43.8	0.78800707
124	4	174	171	43,859	33	0.13092	0.17544	0.02297	43.5	0.78240446
125	4	100	101	43,859	33	0.07524	0.29703	0.02235	44.7	0.80409217
126	4	115	115	43,859	33	0.08653	0.26087	0.02257	44.3	0.79613086
127	4	125	127	43,859	33	0.09405	0.23622	0.02222	45.0	0.80886895
128	4	103	103	43,859	33	0.07750	0.29126	0.02257	44.3	0.79613086
129	4	170	171	43,859	33	0.12791	0.17544	0.02244	44.6	0.80081398
130	4	131	131	43,859	33	0.09857	0.22901	0.02257	44.3	0.79613086
131	4	197	197	43,859	33	0.14822	0.15228	0.02257	44.3	0.79613086
132	4	138	148	43,859	33	0.10383	0.20270	0.02105	47.5	0.85382150
133	4	124	126	43,859	33	0.09330	0.23810	0.02221	45.0	0.80897168
134	4	96	97	43,859	33	0.07223	0.30928	0.02234	44.8	0.80442389
135	4	147	148	43,859	33	0.11060	0.20270	0.02242	44.6	0.80154671
Chinandega										
136	5	121	121	81,356	43	0.06395	0.24793	0.01586	63.1	1.13334153
137	5	172	173	81,356	43	0.09091	0.17341	0.01576	63.4	1.13993073
138	5	108	109	81,356	43	0.05708	0.27523	0.01571	63.7	1.14383544
139	5	121	121	81,356	43	0.06395	0.24793	0.01586	63.1	1.13334153
140	5	158	161	81,356	43	0.08351	0.18634	0.01556	64.3	1.15486068
141	5	224	227	81,356	43	0.11839	0.13216	0.01565	63.9	1.14852021
142	5	123	123	81,356	43	0.06501	0.24390	0.01586	63.1	1.13334153
143	5	100	100	81,356	43	0.05285	0.30000	0.01586	63.1	1.13334153
144	5	112	112	81,356	43	0.05920	0.26786	0.01586	63.1	1.13334153
145	5	171	179	81,356	43	0.09038	0.16760	0.01515	66.0	1.18636336
146	5	172	171	81,356	43	0.09091	0.17544	0.01595	62.7	1.12675234
147	5	203	204	81,356	43	0.10729	0.14706	0.01578	63.4	1.13892450
148	5	149	149	81,356	43	0.07875	0.20134	0.01586	63.1	1.13334153
149	5	202	201	81,356	43	0.10677	0.14925	0.01594	62.8	1.12773093
150	5	145	144	81,356	43	0.07664	0.20833	0.01597	62.6	1.12552538
151	5	104	111	81,356	43	0.05497	0.27027	0.01486	67.3	1.20962414
152	5	140	139	81,356	43	0.07400	0.21583	0.01597	62.6	1.12524624
153	5	108	114	81,356	43	0.05708	0.26316	0.01502	66.6	1.19630495
154	5	177	177	81,356	43	0.09355	0.16949	0.01586	63.1	1.13334153
155	5	110	121	81,356	43	0.05814	0.24793	0.01441	69.4	1.24667569
156	5	170	169	81,356	43	0.08985	0.17751	0.01595	62.7	1.12667482
157	5	181	180	81,356	43	0.09567	0.16667	0.01594	62.7	1.12707998
158	5	181	179	81,356	43	0.09567	0.16760	0.01603	62.4	1.12081842
159	5	106	107	81,356	43	0.05603	0.28037	0.01571	63.7	1.14403343
160	5	143	144	81,356	43	0.07558	0.20833	0.01575	63.5	1.14126700
161	5	187	187	81,356	43	0.09884	0.16043	0.01586	63.1	1.13334153
162	5	118	118	81,356	43	0.06237	0.25424	0.01586	63.1	1.13334153
163	5	100	98	81,356	43	0.05285	0.30612	0.01618	61.8	1.11067470
164	5	138	142	81,356	43	0.07294	0.21127	0.01541	64.9	1.16619201
165	5	115	117	81,356	43	0.06078	0.25641	0.01559	64.2	1.15305182
166	5	154	156	81,356	43	0.08140	0.19231	0.01565	63.9	1.14806025
167	5	126	126	81,356	43	0.06660	0.23810	0.01586	63.1	1.13334153
168	5	111	113	81,356	43	0.05867	0.26549	0.01558	64.2	1.15376210
169	5	183	186	81,356	43	0.09672	0.16129	0.01560	64.1	1.15192090
170	5	144	146	81,356	43	0.07611	0.20548	0.01564	63.9	1.14908239
171	5	154	152	81,356	43	0.08140	0.19737	0.01606	62.2	1.11862281
172	5	154	153	81,356	43	0.08140	0.19608	0.01596	62.7	1.12598217

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
173	5	158	160	81,356	43	0.08351	0.18750	0.01566	63.9	1.14768763
174	5	131	131	81,356	43	0.06924	0.22901	0.01586	63.1	1.13334153
175	5	109	107	81,356	43	0.05761	0.28037	0.01615	61.9	1.11254628
176	5	148	148	81,356	43	0.07822	0.20270	0.01586	63.1	1.13334153
177	5	159	159	81,356	43	0.08404	0.18868	0.01586	63.1	1.13334153
178	5	108	108	81,356	43	0.05708	0.27778	0.01586	63.1	1.13334153
León										
179	6	138	138	78,920	44	0.07694	0.21739	0.01673	59.8	1.07441997
180	6	159	158	78,920	44	0.08865	0.18987	0.01683	59.4	1.06766261
181	6	107	107	78,920	44	0.05966	0.28037	0.01673	59.8	1.07441997
182	6	181	181	78,920	44	0.10091	0.16575	0.01673	59.8	1.07441997
183	6	118	118	78,920	44	0.06579	0.25424	0.01673	59.8	1.07441997
184	6	155	158	78,920	44	0.08642	0.18987	0.01641	60.9	1.09521520
185	6	201	201	78,920	44	0.11206	0.14925	0.01673	59.8	1.07441997
186	6	203	202	78,920	44	0.11318	0.14851	0.01681	59.5	1.06912726
187	6	105	105	78,920	44	0.05854	0.28571	0.01673	59.8	1.07441997
188	6	105	104	78,920	44	0.05854	0.28846	0.01689	59.2	1.06418740
189	6	167	164	78,920	44	0.09311	0.18293	0.01703	58.7	1.05511901
190	6	176	175	78,920	44	0.09812	0.17143	0.01682	59.4	1.06831531
191	6	106	106	78,920	44	0.05910	0.28302	0.01673	59.8	1.07441997
192	6	133	133	78,920	44	0.07415	0.22556	0.01673	59.8	1.07441997
193	6	179	178	78,920	44	0.09980	0.16854	0.01682	59.5	1.06841763
194	6	189	187	78,920	44	0.10537	0.16043	0.01690	59.2	1.06305045
195	6	115	115	78,920	44	0.06412	0.26087	0.01673	59.8	1.07441997
196	6	125	126	78,920	44	0.06969	0.23810	0.01659	60.3	1.08301533
197	6	146	147	78,920	44	0.08140	0.20408	0.01661	60.2	1.08177901
198	6	199	221	78,920	44	0.11095	0.13575	0.01506	66.4	1.19320007
199	6	193	193	78,920	44	0.10760	0.15544	0.01673	59.8	1.07441997
200	6	201	201	78,920	44	0.11206	0.14925	0.01673	59.8	1.07441997
201	6	137	137	78,920	44	0.07638	0.21898	0.01673	59.8	1.07441997
202	6	193	193	78,920	44	0.10760	0.15544	0.01673	59.8	1.07441997
203	6	208	210	78,920	44	0.11597	0.14286	0.01657	60.4	1.08475093
204	6	205	203	78,920	44	0.11429	0.14778	0.01689	59.2	1.06393783
205	6	113	114	78,920	44	0.06300	0.26316	0.01658	60.3	1.08392811
206	6	126	127	78,920	44	0.07025	0.23622	0.01659	60.3	1.08294711
207	6	119	119	78,920	44	0.06635	0.25210	0.01673	59.8	1.07441997
208	6	144	143	78,920	44	0.08028	0.20979	0.01684	59.4	1.06695872
209	6	93	71	78,920	44	0.05185	0.42254	0.02191	45.6	0.82025611
210	6	228	228	78,920	44	0.12712	0.13158	0.01673	59.8	1.07441997
211	6	150	150	78,920	44	0.08363	0.20000	0.01673	59.8	1.07441997
212	6	134	133	78,920	44	0.07471	0.22556	0.01685	59.3	1.06640191
213	6	129	137	78,920	44	0.07192	0.21898	0.01575	63.5	1.14105067
214	6	166	164	78,920	44	0.09255	0.18293	0.01693	59.1	1.06147515
215	6	129	129	78,920	44	0.07192	0.23256	0.01673	59.8	1.07441997
216	6	148	150	78,920	44	0.08251	0.20000	0.01650	60.6	1.08893916
217	6	155	155	78,920	44	0.08642	0.19355	0.01673	59.8	1.07441997
218	6	193	190	78,920	44	0.10760	0.15789	0.01699	58.9	1.05771914
219	6	202	203	78,920	44	0.11262	0.14778	0.01664	60.1	1.07973888
220	6	129	128	78,920	44	0.07192	0.23438	0.01686	59.3	1.06609113
221	6	101	98	78,920	44	0.05631	0.30612	0.01724	58.0	1.04250651
222	6	120	119	78,920	44	0.06690	0.25210	0.01687	59.3	1.06546647
Matagalpa										
223	7	181	181	94,293	47	0.09022	0.16575	0.01495	66.9	1.20176975
224	7	175	176	94,293	47	0.08723	0.17045	0.01487	67.3	1.20863700
225	7	113	113	94,293	47	0.05632	0.26549	0.01495	66.9	1.20176975
226	7	157	157	94,293	47	0.07826	0.19108	0.01495	66.9	1.20176975
227	7	105	105	94,293	47	0.05234	0.28571	0.01495	66.9	1.20176975
228	7	146	150	94,293	47	0.07277	0.20000	0.01455	68.7	1.23469495
229	7	168	167	94,293	47	0.08374	0.17964	0.01504	66.5	1.19461636

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
230	7	112	116	94,293	47	0.05583	0.25862	0.01444	69.3	1.24469010
231	7	112	112	94,293	47	0.05583	0.26786	0.01495	66.9	1.20176975
232	7	106	106	94,293	47	0.05284	0.28302	0.01495	66.9	1.20176975
233	7	139	139	94,293	47	0.06928	0.21583	0.01495	66.9	1.20176975
234	7	134	136	94,293	47	0.06679	0.22059	0.01473	67.9	1.21970661
235	7	118	118	94,293	47	0.05882	0.25424	0.01495	66.9	1.20176975
236	7	181	182	94,293	47	0.09022	0.16484	0.01487	67.2	1.20840936
237	7	143	143	94,293	47	0.07128	0.20979	0.01495	66.9	1.20176975
238	7	107	107	94,293	47	0.05333	0.28037	0.01495	66.9	1.20176975
239	7	110	110	94,293	47	0.05483	0.27273	0.01495	66.9	1.20176975
240	7	188	190	94,293	47	0.09371	0.15789	0.01480	67.6	1.21455453
241	7	198	197	94,293	47	0.09869	0.15228	0.01503	66.5	1.19570020
242	7	212	213	94,293	47	0.10567	0.14085	0.01488	67.2	1.20743847
243	7	193	194	94,293	47	0.09620	0.15464	0.01488	67.2	1.20799654
244	7	211	211	94,293	47	0.10517	0.14218	0.01495	66.9	1.20176975
245	7	213	218	94,293	47	0.10617	0.13761	0.01461	68.4	1.22998031
246	7	111	111	94,293	47	0.05533	0.27027	0.01495	66.9	1.20176975
247	7	161	161	94,293	47	0.08025	0.18634	0.01495	66.9	1.20176975
248	7	126	126	94,293	47	0.06280	0.23810	0.01495	66.9	1.20176975
249	7	124	124	94,293	47	0.06181	0.24194	0.01495	66.9	1.20176975
250	7	100	167	94,293	47	0.04984	0.17964	0.00895	111.7	2.00695548
251	7	122	121	94,293	47	0.06081	0.24793	0.01508	66.3	1.19191918
252	7	124	124	94,293	47	0.06181	0.24194	0.01495	66.9	1.20176975
253	7	100	100	94,293	47	0.04984	0.30000	0.01495	66.9	1.20176975
254	7	140	144	94,293	47	0.06978	0.20833	0.01454	68.8	1.23610603
255	7	107	107	94,293	47	0.05333	0.28037	0.01495	66.9	1.20176975
256	7	228	193	94,293	47	0.11365	0.15544	0.01767	56.6	1.01728755
257	7	141	142	94,293	47	0.07028	0.21127	0.01485	67.3	1.21029294
258	7	112	116	94,293	47	0.05583	0.25862	0.01444	69.3	1.24469010
259	7	120	121	94,293	47	0.05981	0.24793	0.01483	67.4	1.21178450
260	7	105	105	94,293	47	0.05234	0.28571	0.01495	66.9	1.20176975
261	7	140	140	94,293	47	0.06978	0.21429	0.01495	66.9	1.20176975
262	7	113	113	94,293	47	0.05632	0.26549	0.01495	66.9	1.20176975
263	7	116	115	94,293	47	0.05782	0.26087	0.01508	66.3	1.19140967
264	7	124	124	94,293	47	0.06181	0.24194	0.01495	66.9	1.20176975
265	7	123	114	94,293	47	0.06131	0.26316	0.01613	62.0	1.11383538
266	7	206	203	94,293	47	0.10268	0.14778	0.01517	65.9	1.18426825
267	7	139	139	94,293	47	0.06928	0.21583	0.01495	66.9	1.20176975
268	7	129	129	94,293	47	0.06430	0.23256	0.01495	66.9	1.20176975
269	7	156	156	94,293	47	0.07776	0.19231	0.01495	66.9	1.20176975
Boaco										
270	8	182	182	30,554	30	0.17870	0.16484	0.02946	33.9	0.61007958
271	8	107	107	30,554	30	0.10506	0.28037	0.02946	33.9	0.61007958
272	8	105	106	30,554	30	0.10310	0.28302	0.02918	34.3	0.61588987
273	8	178	178	30,554	30	0.17477	0.16854	0.02946	33.9	0.61007958
274	8	177	176	30,554	30	0.17379	0.17045	0.02962	33.8	0.60663281
275	8	154	154	30,554	30	0.15121	0.19481	0.02946	33.9	0.61007958
276	8	148	150	30,554	30	0.14532	0.20000	0.02906	34.4	0.61832390
277	8	177	177	30,554	30	0.17379	0.16949	0.02946	33.9	0.61007958
278	8	103	107	30,554	30	0.10113	0.28037	0.02835	35.3	0.63377200
279	8	145	144	30,554	30	0.14237	0.20833	0.02966	33.7	0.60587214
280	8	147	148	30,554	30	0.14433	0.20270	0.02926	34.2	0.61422979
281	8	194	197	30,554	30	0.19048	0.15228	0.02901	34.5	0.61951380
282	8	182	182	30,554	30	0.17870	0.16484	0.02946	33.9	0.61007958
283	8	184	186	30,554	30	0.18066	0.16129	0.02914	34.3	0.61671088
284	8	106	105	30,554	30	0.10408	0.28571	0.02974	33.6	0.60432412
285	8	111	111	30,554	30	0.10899	0.27027	0.02946	33.9	0.61007958
286	8	121	121	30,554	30	0.11881	0.24793	0.02946	33.9	0.61007958
287	8	191	191	30,554	30	0.18754	0.15707	0.02946	33.9	0.61007958

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
288	8	155	163	30,554	30	0.15219	0.18405	0.02801	35.7	0.64156756
289	8	103	103	30,554	30	0.10113	0.29126	0.02946	33.9	0.61007958
290	8	119	118	30,554	30	0.11684	0.25424	0.02971	33.7	0.60495287
291	8	103	103	30,554	30	0.10113	0.29126	0.02946	33.9	0.61007958
292	8	126	126	30,554	30	0.12372	0.23810	0.02946	33.9	0.61007958
293	8	132	132	30,554	30	0.12961	0.22727	0.02946	33.9	0.61007958
294	8	117	117	30,554	30	0.11488	0.25641	0.02946	33.9	0.61007958
295	8	151	151	30,554	30	0.14826	0.19868	0.02946	33.9	0.61007958
296	8	234	242	30,554	30	0.22976	0.12397	0.02848	35.1	0.63093701
297	8	125	129	30,554	30	0.12273	0.23256	0.02854	35.0	0.62960213
298	8	140	142	30,554	30	0.13746	0.21127	0.02904	34.4	0.61879501
299	8	123	125	30,554	30	0.12077	0.24000	0.02898	34.5	0.61999958
Managua										
300	9	201	201	273,080	77	0.05668	0.14925	0.00846	118.2	2.12441247
301	9	208	204	273,080	77	0.05865	0.14706	0.00862	115.9	2.08355838
302	9	118	117	273,080	77	0.03327	0.25641	0.00853	117.2	2.10640897
303	9	184	181	273,080	77	0.05188	0.16575	0.00860	116.3	2.08977531
304	9	163	163	273,080	77	0.04596	0.18405	0.00846	118.2	2.12441247
305	9	123	124	273,080	77	0.03468	0.24194	0.00839	119.2	2.14168411
306	9	194	194	273,080	77	0.05470	0.15464	0.00846	118.2	2.12441247
307	9	132	132	273,080	77	0.03722	0.22727	0.00846	118.2	2.12441247
308	9	111	111	273,080	77	0.03130	0.27027	0.00846	118.2	2.12441247
309	9	182	182	273,080	77	0.05132	0.16484	0.00846	118.2	2.12441247
310	9	178	178	273,080	77	0.05019	0.16854	0.00846	118.2	2.12441247
311	9	197	198	273,080	77	0.05555	0.15152	0.00842	118.8	2.13519629
312	9	102	102	273,080	77	0.02876	0.29412	0.00846	118.2	2.12441247
313	9	196	196	273,080	77	0.05527	0.15306	0.00846	118.2	2.12441247
314	9	158	157	273,080	77	0.04455	0.19108	0.00851	117.5	2.11096682
315	9	130	129	273,080	77	0.03666	0.23256	0.00852	117.3	2.10807083
316	9	174	174	273,080	77	0.04906	0.17241	0.00846	118.2	2.12441247
317	9	198	195	273,080	77	0.05583	0.15385	0.00859	116.4	2.09222440
318	9	241	241	273,080	77	0.06795	0.12448	0.00846	118.2	2.12441247
319	9	170	170	273,080	77	0.04793	0.17647	0.00846	118.2	2.12441247
320	9	153	158	273,080	77	0.04314	0.18987	0.00819	122.1	2.19383771
321	9	183	184	273,080	77	0.05160	0.16304	0.00841	118.9	2.13602128
322	9	182	186	273,080	77	0.05132	0.16129	0.00828	120.8	2.17110285
323	9	179	182	273,080	77	0.05047	0.16484	0.00832	120.2	2.16001715
324	9	179	181	273,080	77	0.05047	0.16575	0.00837	119.5	2.14814892
325	9	186	187	273,080	77	0.05245	0.16043	0.00841	118.9	2.13583404
326	9	148	145	273,080	77	0.04173	0.20690	0.00863	115.8	2.08135005
327	9	140	144	273,080	77	0.03948	0.20833	0.00822	121.6	2.18510997
328	9	184	184	273,080	77	0.05188	0.16304	0.00846	118.2	2.12441247
329	9	152	149	273,080	77	0.04286	0.20134	0.00863	115.9	2.08248327
330	9	169	169	273,080	77	0.04765	0.17751	0.00846	118.2	2.12441247
331	9	147	145	273,080	77	0.04145	0.20690	0.00858	116.6	2.09550890
332	9	201	198	273,080	77	0.05668	0.15152	0.00859	116.5	2.09270482
333	9	168	169	273,080	77	0.04737	0.17751	0.00841	118.9	2.13705778
334	9	151	154	273,080	77	0.04258	0.19481	0.00829	120.6	2.16661934
335	9	201	201	273,080	77	0.05668	0.14925	0.00846	118.2	2.12441247
336	9	181	182	273,080	77	0.05104	0.16484	0.00841	118.9	2.13614955
337	9	171	182	273,080	77	0.04822	0.16484	0.00795	125.8	2.26107058
338	9	185	182	273,080	77	0.05216	0.16484	0.00860	116.3	2.08996254
339	9	173	171	273,080	77	0.04878	0.17544	0.00856	116.8	2.09985279
340	9	195	208	273,080	77	0.05498	0.14423	0.00793	126.1	2.26603996
341	9	167	167	273,080	77	0.04709	0.17964	0.00846	118.2	2.12441247
342	9	182	181	273,080	77	0.05132	0.16575	0.00851	117.6	2.11273987
343	9	220	219	273,080	77	0.06203	0.13699	0.00850	117.7	2.11475605
344	9	175	185	273,080	77	0.04934	0.16216	0.00800	125.0	2.24580747
345	9	193	194	273,080	77	0.05442	0.15464	0.00842	118.8	2.13541979

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
346	9	173	174	273,080	77	0.04878	0.17241	0.00841	118.9	2.13669231
347	9	187	187	273,080	77	0.05273	0.16043	0.00846	118.2	2.12441247
348	9	187	188	273,080	77	0.05273	0.15957	0.00841	118.8	2.13577296
349	9	165	165	273,080	77	0.04652	0.18182	0.00846	118.2	2.12441247
350	9	210	210	273,080	77	0.05921	0.14286	0.00846	118.2	2.12441247
351	9	165	166	273,080	77	0.04652	0.18072	0.00841	118.9	2.13728769
352	9	186	182	273,080	77	0.05245	0.16484	0.00864	115.7	2.07872618
353	9	150	150	273,080	77	0.04230	0.20000	0.00846	118.2	2.12441247
354	9	158	160	273,080	77	0.04455	0.18750	0.00835	119.7	2.15130376
355	9	142	142	273,080	77	0.04004	0.21127	0.00846	118.2	2.12441247
356	9	183	182	273,080	77	0.05160	0.16484	0.00851	117.6	2.11280366
357	9	174	172	273,080	77	0.04906	0.17442	0.00856	116.9	2.09999393
358	9	156	157	273,080	77	0.04399	0.19108	0.00841	119.0	2.13803050
359	9	181	180	273,080	77	0.05104	0.16667	0.00851	117.6	2.11267538
360	9	158	157	273,080	77	0.04455	0.19108	0.00851	117.5	2.11096682
361	9	191	191	273,080	77	0.05386	0.15707	0.00846	118.2	2.12441247
362	9	177	177	273,080	77	0.04991	0.16949	0.00846	118.2	2.12441247
363	9	162	165	273,080	77	0.04568	0.18182	0.00831	120.4	2.16375344
364	9	133	156	273,080	77	0.03750	0.19231	0.00721	138.7	2.49179207
365	9	169	169	273,080	77	0.04765	0.17751	0.00846	118.2	2.12441247
366	9	180	178	273,080	77	0.05075	0.16854	0.00855	116.9	2.10080788
367	9	166	160	273,080	77	0.04681	0.18750	0.00878	113.9	2.04762647
368	9	151	153	273,080	77	0.04258	0.19608	0.00835	119.8	2.15255038
369	9	158	157	273,080	77	0.04455	0.19108	0.00851	117.5	2.11096682
370	9	102	101	273,080	77	0.02876	0.29703	0.00854	117.1	2.10358489
371	9	118	120	273,080	77	0.03327	0.25000	0.00832	120.2	2.16041946
372	9	154	156	273,080	77	0.04342	0.19231	0.00835	119.8	2.15200224
373	9	179	177	273,080	77	0.05047	0.16949	0.00855	116.9	2.10067601
374	9	199	198	273,080	77	0.05611	0.15152	0.00850	117.6	2.11373703
375	9	99	99	273,080	77	0.02791	0.30303	0.00846	118.2	2.12441247
376	9	217	122	273,080	77	0.06119	0.24590	0.01505	66.5	1.19437014
Masaya										
377	10	209	209	58,218	37	0.13283	0.14354	0.01907	52.4	0.94253010
378	10	189	191	58,218	37	0.12012	0.15707	0.01887	53.0	0.95250397
379	10	100	100	58,218	37	0.06355	0.30000	0.01907	52.4	0.94253010
380	10	124	123	58,218	37	0.07881	0.24390	0.01922	52.0	0.93492905
381	10	124	124	58,218	37	0.07881	0.24194	0.01907	52.4	0.94253010
382	10	216	210	58,218	37	0.13728	0.14286	0.01961	51.0	0.91634871
383	10	163	163	58,218	37	0.10359	0.18405	0.01907	52.4	0.94253010
384	10	115	115	58,218	37	0.07309	0.26087	0.01907	52.4	0.94253010
385	10	187	199	58,218	37	0.11885	0.15075	0.01792	55.8	1.00301332
386	10	227	229	58,218	37	0.14427	0.13100	0.01890	52.9	0.95083433
387	10	191	189	58,218	37	0.12139	0.15873	0.01927	51.9	0.93266068
388	10	118	118	58,218	37	0.07499	0.25424	0.01907	52.4	0.94253010
389	10	197	197	58,218	37	0.12520	0.15228	0.01907	52.4	0.94253010
390	10	188	190	58,218	37	0.11948	0.15789	0.01887	53.0	0.95255702
391	10	123	123	58,218	37	0.07817	0.24390	0.01907	52.4	0.94253010
392	10	103	103	58,218	37	0.06546	0.29126	0.01907	52.4	0.94253010
393	10	141	143	58,218	37	0.08961	0.20979	0.01880	53.2	0.95589932
394	10	125	125	58,218	37	0.07944	0.24000	0.01907	52.4	0.94253010
395	10	96	96	58,218	37	0.06101	0.31250	0.01907	52.4	0.94253010
396	10	117	117	58,218	37	0.07436	0.25641	0.01907	52.4	0.94253010
397	10	151	151	58,218	37	0.09597	0.19868	0.01907	52.4	0.94253010
398	10	109	116	58,218	37	0.06927	0.25862	0.01792	55.8	1.00305956
399	10	117	113	58,218	37	0.07436	0.26549	0.01974	50.7	0.91030685
400	10	109	109	58,218	37	0.06927	0.27523	0.01907	52.4	0.94253010
401	10	203	203	58,218	37	0.12902	0.14778	0.01907	52.4	0.94253010
402	10	123	123	58,218	37	0.07817	0.24390	0.01907	52.4	0.94253010
403	10	121	121	58,218	37	0.07690	0.24793	0.01907	52.4	0.94253010

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
404	10	123	123	58,218	37	0.07817	0.24390	0.01907	52.4	0.94253010
405	10	176	174	58,218	37	0.11186	0.17241	0.01929	51.9	0.93181953
406	10	191	191	58,218	37	0.12139	0.15707	0.01907	52.4	0.94253010
407	10	110	110	58,218	37	0.06991	0.27273	0.01907	52.4	0.94253010
408	10	157	153	58,218	37	0.09978	0.19608	0.01956	51.1	0.91851660
409	10	146	146	58,218	37	0.09279	0.20548	0.01907	52.4	0.94253010
410	10	139	139	58,218	37	0.08834	0.21583	0.01907	52.4	0.94253010
411	10	146	146	58,218	37	0.09279	0.20548	0.01907	52.4	0.94253010
412	10	190	190	58,218	37	0.12075	0.15789	0.01907	52.4	0.94253010
413	10	152	159	58,218	37	0.09660	0.18868	0.01823	54.9	0.98593610
Chontales										
414	11	154	154	33,179	30	0.13924	0.19481	0.02713	36.9	0.66249364
415	11	108	108	33,179	30	0.09765	0.27778	0.02713	36.9	0.66249364
416	11	132	141	33,179	30	0.11935	0.21277	0.02539	39.4	0.70766366
417	11	150	162	33,179	30	0.13563	0.18519	0.02512	39.8	0.71549313
418	11	195	195	33,179	30	0.17632	0.15385	0.02713	36.9	0.66249364
419	11	151	151	33,179	30	0.13653	0.19868	0.02713	36.9	0.66249364
420	11	177	178	33,179	30	0.16004	0.16854	0.02697	37.1	0.66623654
421	11	189	187	33,179	30	0.17089	0.16043	0.02742	36.5	0.65548312
422	11	199	199	33,179	30	0.17993	0.15075	0.02713	36.9	0.66249364
423	11	162	162	33,179	30	0.14648	0.18519	0.02713	36.9	0.66249364
424	11	174	174	33,179	30	0.15733	0.17241	0.02713	36.9	0.66249364
425	11	109	102	33,179	30	0.09856	0.29412	0.02899	34.5	0.61994817
426	11	112	112	33,179	30	0.10127	0.26786	0.02713	36.9	0.66249364
427	11	144	149	33,179	30	0.13020	0.20134	0.02622	38.1	0.68549689
428	11	151	156	33,179	30	0.13653	0.19231	0.02626	38.1	0.68443051
429	11	142	141	33,179	30	0.12839	0.21277	0.02732	36.6	0.65782819
430	11	149	156	33,179	30	0.13472	0.19231	0.02591	38.6	0.69361750
431	11	189	186	33,179	30	0.17089	0.16129	0.02756	36.3	0.65197786
432	11	164	161	33,179	30	0.14829	0.18634	0.02763	36.2	0.65037485
433	11	158	156	33,179	30	0.14286	0.19231	0.02747	36.4	0.65410764
434	11	130	129	33,179	30	0.11754	0.23256	0.02734	36.6	0.65739753
435	11	132	130	33,179	30	0.11935	0.23077	0.02754	36.3	0.65245585
436	11	142	146	33,179	30	0.12839	0.20548	0.02638	37.9	0.68115543
437	11	191	189	33,179	30	0.17270	0.15873	0.02741	36.5	0.65555653
438	11	230	234	33,179	30	0.20796	0.12821	0.02666	37.5	0.67401526
439	11	103	102	33,179	30	0.09313	0.29412	0.02739	36.5	0.65606166
440	11	213	212	33,179	30	0.19259	0.14151	0.02725	36.7	0.65938334
441	11	124	123	33,179	30	0.11212	0.24390	0.02735	36.6	0.65715094
442	11	237	236	33,179	30	0.21429	0.12712	0.02724	36.7	0.65969830
443	11	138	91	33,179	30	0.12478	0.32967	0.04114	24.3	0.43686174
Granada										
444	12	165	166	34,860	30	0.14200	0.18072	0.02566	39.0	0.70027713
445	12	150	150	34,860	30	0.12909	0.20000	0.02582	38.7	0.69605859
446	12	103	97	34,860	30	0.08864	0.30928	0.02741	36.5	0.65551149
447	12	131	132	34,860	30	0.11274	0.22727	0.02562	39.0	0.70137202
448	12	137	137	34,860	30	0.11790	0.21898	0.02582	38.7	0.69605859
449	12	161	162	34,860	30	0.13855	0.18519	0.02566	39.0	0.70038194
450	12	124	124	34,860	30	0.10671	0.24194	0.02582	38.7	0.69605859
451	12	181	181	34,860	30	0.15577	0.16575	0.02582	38.7	0.69605859
452	12	143	143	34,860	30	0.12306	0.20979	0.02582	38.7	0.69605859
453	12	160	160	34,860	30	0.13769	0.18750	0.02582	38.7	0.69605859
454	12	188	188	34,860	30	0.16179	0.15957	0.02582	38.7	0.69605859
455	12	163	182	34,860	30	0.14028	0.16484	0.02312	43.2	0.77719426
456	12	192	191	34,860	30	0.16523	0.15707	0.02595	38.5	0.69243329
457	12	171	171	34,860	30	0.14716	0.17544	0.02582	38.7	0.69605859
458	12	187	187	34,860	30	0.16093	0.16043	0.02582	38.7	0.69605859
459	12	216	215	34,860	30	0.18589	0.13953	0.02594	38.6	0.69283610
460	12	203	202	34,860	30	0.17470	0.14851	0.02595	38.5	0.69262973

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
461	12	104	106	34,860	30	0.08950	0.28302	0.02533	39.5	0.70944434
462	12	135	135	34,860	30	0.11618	0.22222	0.02582	38.7	0.69605859
463	12	157	157	34,860	30	0.13511	0.19108	0.02582	38.7	0.69605859
464	12	133	133	34,860	30	0.11446	0.22556	0.02582	38.7	0.69605859
465	12	97	96	34,860	30	0.08348	0.31250	0.02609	38.3	0.68888273
466	12	105	106	34,860	30	0.09036	0.28302	0.02557	39.1	0.70268772
467	12	116	113	34,860	30	0.09983	0.26549	0.02650	37.7	0.67805708
468	12	171	172	34,860	30	0.14716	0.17442	0.02567	39.0	0.70012911
469	12	127	127	34,860	30	0.10929	0.23622	0.02582	38.7	0.69605859
470	12	135	137	34,860	30	0.11618	0.21898	0.02544	39.3	0.70637057
471	12	147	150	34,860	30	0.12651	0.20000	0.02530	39.5	0.71026387
472	12	105	106	34,860	30	0.09036	0.28302	0.02557	39.1	0.70268772
473	12	102	102	34,860	30	0.08778	0.29412	0.02582	38.7	0.69605859
Carazo										
474	13	122	123	36,170	30	0.10119	0.24390	0.02468	40.5	0.72813550
475	13	180	180	36,170	30	0.14929	0.16667	0.02488	40.2	0.72221570
476	13	140	140	36,170	30	0.11612	0.21429	0.02488	40.2	0.72221570
477	13	122	122	36,170	30	0.10119	0.24590	0.02488	40.2	0.72221570
478	13	122	123	36,170	30	0.10119	0.24390	0.02468	40.5	0.72813550
479	13	117	117	36,170	30	0.09704	0.25641	0.02488	40.2	0.72221570
480	13	199	197	36,170	30	0.16505	0.15228	0.02514	39.8	0.71495725
481	13	201	202	36,170	30	0.16671	0.14851	0.02476	40.4	0.72580882
482	13	192	189	36,170	30	0.15925	0.15873	0.02528	39.6	0.71093108
483	13	191	186	36,170	30	0.15842	0.16129	0.02555	39.1	0.70330953
484	13	108	108	36,170	30	0.08958	0.27778	0.02488	40.2	0.72221570
485	13	112	112	36,170	30	0.09289	0.26786	0.02488	40.2	0.72221570
486	13	117	117	36,170	30	0.09704	0.25641	0.02488	40.2	0.72221570
487	13	175	175	36,170	30	0.14515	0.17143	0.02488	40.2	0.72221570
488	13	120	120	36,170	30	0.09953	0.25000	0.02488	40.2	0.72221570
489	13	159	160	36,170	30	0.13188	0.18750	0.02473	40.4	0.72675794
490	13	165	166	36,170	30	0.13685	0.18072	0.02473	40.4	0.72659277
491	13	143	143	36,170	30	0.11861	0.20979	0.02488	40.2	0.72221570
492	13	174	175	36,170	30	0.14432	0.17143	0.02474	40.4	0.72636637
493	13	135	130	36,170	30	0.11197	0.23077	0.02584	38.7	0.69546697
494	13	155	155	36,170	30	0.12856	0.19355	0.02488	40.2	0.72221570
495	13	100	103	36,170	30	0.08294	0.29126	0.02416	41.4	0.74388217
496	13	127	127	36,170	30	0.10534	0.23622	0.02488	40.2	0.72221570
497	13	106	108	36,170	30	0.08792	0.27778	0.02442	40.9	0.73584241
498	13	196	194	36,170	30	0.16257	0.15464	0.02514	39.8	0.71484615
499	13	108	108	36,170	30	0.08958	0.27778	0.02488	40.2	0.72221570
500	13	221	223	36,170	30	0.18330	0.13453	0.02466	40.6	0.72875159
501	13	183	183	36,170	30	0.15178	0.16393	0.02488	40.2	0.72221570
502	13	165	165	36,170	30	0.13685	0.18182	0.02488	40.2	0.72221570
503	13	101	103	36,170	30	0.08377	0.29126	0.02440	41.0	0.73651700
Rivas										
504	14	182	181	34,280	30	0.15928	0.16575	0.02640	37.9	0.68071672
505	14	136	136	34,280	30	0.11902	0.22059	0.02625	38.1	0.68447759
506	14	134	133	34,280	30	0.11727	0.22556	0.02645	37.8	0.67936954
507	14	114	113	34,280	30	0.09977	0.26549	0.02649	37.8	0.67847340
508	14	183	182	34,280	30	0.16015	0.16484	0.02640	37.9	0.68073727
509	14	109	108	34,280	30	0.09539	0.27778	0.02650	37.7	0.67819797
510	14	113	113	34,280	30	0.09889	0.26549	0.02625	38.1	0.68447759
511	14	170	172	34,280	30	0.14877	0.17442	0.02595	38.5	0.69253026
512	14	121	121	34,280	30	0.10589	0.24793	0.02625	38.1	0.68447759
513	14	109	109	34,280	30	0.09539	0.27523	0.02625	38.1	0.68447759
514	14	142	142	34,280	30	0.12427	0.21127	0.02625	38.1	0.68447759
515	14	116	116	34,280	30	0.10152	0.25862	0.02625	38.1	0.68447759
516	14	140	140	34,280	30	0.12252	0.21429	0.02625	38.1	0.68447759
517	14	122	125	34,280	30	0.10677	0.24000	0.02562	39.0	0.70130900

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
518	14	121	120	34,280	30	0.10589	0.25000	0.02647	37.8	0.67882075
519	14	134	137	34,280	30	0.11727	0.21898	0.02568	38.9	0.69980171
520	14	112	118	34,280	30	0.09802	0.25424	0.02492	40.1	0.72114603
521	14	129	130	34,280	30	0.11289	0.23077	0.02605	38.4	0.68978361
522	14	108	108	34,280	30	0.09452	0.27778	0.02625	38.1	0.68447759
523	14	119	117	34,280	30	0.10414	0.25641	0.02670	37.4	0.67297376
524	14	211	211	34,280	30	0.18466	0.14218	0.02625	38.1	0.68447759
525	14	135	135	34,280	30	0.11814	0.22222	0.02625	38.1	0.68447759
526	14	149	146	34,280	30	0.13040	0.20548	0.02679	37.3	0.67069616
527	14	123	124	34,280	30	0.10764	0.24194	0.02604	38.4	0.69004244
528	14	116	116	34,280	30	0.10152	0.25862	0.02625	38.1	0.68447759
529	14	138	143	34,280	30	0.12077	0.20979	0.02534	39.5	0.70927750
530	14	197	188	34,280	30	0.17240	0.15957	0.02751	36.3	0.65320704
531	14	123	123	34,280	30	0.10764	0.24390	0.02625	38.1	0.68447759
532	14	106	106	34,280	30	0.09277	0.28302	0.02625	38.1	0.68447759
533	14	155	158	34,280	30	0.13565	0.18987	0.02576	38.8	0.69772554
Río San Juan										
534	15	124	124	19,520	30	0.19057	0.24194	0.04611	21.7	0.38976087
535	15	101	101	19,520	30	0.15523	0.29703	0.04611	21.7	0.38976087
536	15	110	110	19,520	30	0.16906	0.27273	0.04611	21.7	0.38976087
537	15	123	123	19,520	30	0.18904	0.24390	0.04611	21.7	0.38976087
538	15	100	104	19,520	30	0.15369	0.28846	0.04433	22.6	0.40535130
539	15	124	125	19,520	30	0.19057	0.24000	0.04574	21.9	0.39290410
540	15	115	116	19,520	30	0.17674	0.25862	0.04571	21.9	0.39315009
541	15	86	86	19,520	30	0.13217	0.34884	0.04611	21.7	0.38976087
542	15	90	91	19,520	30	0.13832	0.32967	0.04560	21.9	0.39409154
543	15	107	112	19,520	30	0.16445	0.26786	0.04405	22.7	0.40797399
544	15	134	134	19,520	30	0.20594	0.22388	0.04611	21.7	0.38976087
545	15	110	110	19,520	30	0.16906	0.27273	0.04611	21.7	0.38976087
546	15	124	123	19,520	30	0.19057	0.24390	0.04648	21.5	0.38661763
547	15	133	133	19,520	30	0.20441	0.22556	0.04611	21.7	0.38976087
548	15	181	181	19,520	30	0.27818	0.16575	0.04611	21.7	0.38976087
549	15	144	143	19,520	30	0.22131	0.20979	0.04643	21.5	0.38705419
550	15	140	142	19,520	30	0.21516	0.21127	0.04546	22.0	0.39532888
551	15	121	121	19,520	30	0.18596	0.24793	0.04611	21.7	0.38976087
552	15	116	116	19,520	30	0.17828	0.25862	0.04611	21.7	0.38976087
553	15	172	172	19,520	30	0.26434	0.17442	0.04611	21.7	0.38976087
554	15	99	102	19,520	30	0.15215	0.29412	0.04475	22.3	0.40157180
555	15	108	107	19,520	30	0.16598	0.28037	0.04654	21.5	0.38615197
556	15	98	98	19,520	30	0.15061	0.30612	0.04611	21.7	0.38976087
557	15	125	125	19,520	30	0.19211	0.24000	0.04611	21.7	0.38976087
558	15	143	143	19,520	30	0.21977	0.20979	0.04611	21.7	0.38976087
559	15	131	131	19,520	30	0.20133	0.22901	0.04611	21.7	0.38976087
560	15	108	108	19,520	30	0.16598	0.27778	0.04611	21.7	0.38976087
561	15	121	126	19,520	30	0.18596	0.23810	0.04428	22.6	0.40586669
562	15	115	115	19,520	30	0.17674	0.26087	0.04611	21.7	0.38976087
563	15	131	131	19,520	30	0.20133	0.22901	0.04611	21.7	0.38976087
RAAN										
564	16	238	237	50,903	36	0.16832	0.12658	0.02131	46.9	0.84343562
565	16	157	155	50,903	36	0.11103	0.19355	0.02149	46.5	0.83620468
566	16	81	81	50,903	36	0.05729	0.37037	0.02122	47.1	0.84699442
567	16	115	115	50,903	36	0.08133	0.26087	0.02122	47.1	0.84699442
568	16	141	141	50,903	36	0.09972	0.21277	0.02122	47.1	0.84699442
569	16	143	143	50,903	36	0.10113	0.20979	0.02122	47.1	0.84699442
570	16	137	137	50,903	36	0.09689	0.21898	0.02122	47.1	0.84699442
571	16	171	170	50,903	36	0.12094	0.17647	0.02134	46.9	0.84204124
572	16	156	157	50,903	36	0.11033	0.19108	0.02108	47.4	0.85242387
573	16	110	110	50,903	36	0.07780	0.27273	0.02122	47.1	0.84699442
574	16	111	153	50,903	36	0.07850	0.19608	0.01539	65.0	1.16747880

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
575	16	104	104	50,903	36	0.07355	0.28846	0.02122	47.1	0.84699442
576	16	211	210	50,903	36	0.14922	0.14286	0.02132	46.9	0.84298023
577	16	142	142	50,903	36	0.10043	0.21127	0.02122	47.1	0.84699442
578	16	131	133	50,903	36	0.09265	0.22556	0.02090	47.9	0.85992563
579	16	122	136	50,903	36	0.08628	0.22059	0.01903	52.5	0.94419050
580	16	133	132	50,903	36	0.09406	0.22727	0.02138	46.8	0.84062604
581	16	121	121	50,903	36	0.08557	0.24793	0.02122	47.1	0.84699442
582	16	107	107	50,903	36	0.07567	0.28037	0.02122	47.1	0.84699442
583	16	122	136	50,903	36	0.08628	0.22059	0.01903	52.5	0.94419050
584	16	146	146	50,903	36	0.10326	0.20548	0.02122	47.1	0.84699442
585	16	98	99	50,903	36	0.06931	0.30303	0.02100	47.6	0.85563722
586	16	117	117	50,903	36	0.08275	0.25641	0.02122	47.1	0.84699442
587	16	195	193	50,903	36	0.13791	0.15544	0.02144	46.6	0.83830730
588	16	111	111	50,903	36	0.07850	0.27027	0.02122	47.1	0.84699442
589	16	127	128	50,903	36	0.08982	0.23438	0.02105	47.5	0.85366367
590	16	95	95	50,903	36	0.06719	0.31579	0.02122	47.1	0.84699442
591	16	169	169	50,903	36	0.11952	0.17751	0.02122	47.1	0.84699442
592	16	137	235	50,903	36	0.09689	0.12766	0.01237	80.8	1.45287364
593	16	128	128	50,903	36	0.09053	0.23438	0.02122	47.1	0.84699442
594	16	113	113	50,903	36	0.07992	0.26549	0.02122	47.1	0.84699442
595	16	173	171	50,903	36	0.12235	0.17544	0.02146	46.6	0.83720258
596	16	104	104	50,903	36	0.07355	0.28846	0.02122	47.1	0.84699442
597	16	104	104	50,903	36	0.07355	0.28846	0.02122	47.1	0.84699442
598	16	148	148	50,903	36	0.10467	0.20270	0.02122	47.1	0.84699442
599	16	287	287	50,903	36	0.20297	0.10453	0.02122	47.1	0.84699442
RAAS										
600	17	119	122	60,613	39	0.07657	0.24590	0.01883	53.1	0.95445117
601	17	120	120	60,613	39	0.07721	0.25000	0.01930	51.8	0.93098106
602	17	104	104	60,613	39	0.06692	0.28846	0.01930	51.8	0.93098106
603	17	94	94	60,613	39	0.06048	0.31915	0.01930	51.8	0.93098106
604	17	91	95	60,613	39	0.05855	0.31579	0.01849	54.1	0.97190330
605	17	95	95	60,613	39	0.06113	0.31579	0.01930	51.8	0.93098106
606	17	119	118	60,613	39	0.07657	0.25424	0.01947	51.4	0.92315769
607	17	154	153	60,613	39	0.09909	0.19608	0.01943	51.5	0.92493573
608	17	110	111	60,613	39	0.07078	0.27027	0.01913	52.3	0.93944452
609	17	167	166	60,613	39	0.10745	0.18072	0.01942	51.5	0.92540632
610	17	109	110	60,613	39	0.07013	0.27273	0.01913	52.3	0.93952217
611	17	104	104	60,613	39	0.06692	0.28846	0.01930	51.8	0.93098106
612	17	175	177	60,613	39	0.11260	0.16949	0.01908	52.4	0.94162084
613	17	128	130	60,613	39	0.08236	0.23077	0.01901	52.6	0.94552764
614	17	135	135	60,613	39	0.08686	0.22222	0.01930	51.8	0.93098106
615	17	104	107	60,613	39	0.06692	0.28037	0.01876	53.3	0.95783628
616	17	114	113	60,613	39	0.07335	0.26549	0.01947	51.4	0.92281456
617	17	118	118	60,613	39	0.07592	0.25424	0.01930	51.8	0.93098106
618	17	120	120	60,613	39	0.07721	0.25000	0.01930	51.8	0.93098106
619	17	201	202	60,613	39	0.12933	0.14851	0.01921	52.1	0.93561281
620	17	130	149	60,613	39	0.08365	0.20134	0.01684	59.4	1.06704752
621	17	111	116	60,613	39	0.07142	0.25862	0.01847	54.1	0.97291714
622	17	114	115	60,613	39	0.07335	0.26087	0.01913	52.3	0.93914756
623	17	159	158	60,613	39	0.10230	0.18987	0.01942	51.5	0.92512583
624	17	191	192	60,613	39	0.12289	0.15625	0.01920	52.1	0.93585530
625	17	117	116	60,613	39	0.07528	0.25862	0.01947	51.4	0.92302396
626	17	168	168	60,613	39	0.10810	0.17857	0.01930	51.8	0.93098106
627	17	134	134	60,613	39	0.08622	0.22388	0.01930	51.8	0.93098106
628	17	144	142	60,613	39	0.09265	0.21127	0.01957	51.1	0.91805077
629	17	119	121	60,613	39	0.07657	0.24793	0.01898	52.7	0.94662780
630	17	184	184	60,613	39	0.11839	0.16304	0.01930	51.8	0.93098106
631	17	197	197	60,613	39	0.12675	0.15228	0.01930	51.8	0.93098106
632	17	108	108	60,613	39	0.06949	0.27778	0.01930	51.8	0.93098106

Cuadro A.1 Cálculo de los pesos de análisis - Nicaragua 2006/07

Número de Segmento 2003	No. del Estrato	Viviendas Cartografía 2004 (A)	Viviendas Censo 2005 (B)	Viviendas Estrato Cartografía (C)	Número de Segmentos por Estrato (D)	Probabilidad de Selección Pr(SegM) (E) (A*D) / C	Probabilidad de Selección Pr(Viv) (F) (30/B)	Probabilidad de Selección Pr(Fina) (G) (E*F adj)	Factor de Expansión (H) (1/G)	Peso Normalizado (I) H*0.0179705
633	17	96	96	60,613	39	0.06177	0.31250	0.01930	51.8	0.93098106
634	17	151	172	60,613	39	0.09716	0.17442	0.01695	59.0	1.06045525
635	17	153	152	60,613	39	0.09844	0.19737	0.01943	51.5	0.92489621
636	17	100	102	60,613	39	0.06434	0.29412	0.01892	52.8	0.94960068
637	17	101	101	60,613	39	0.06499	0.29703	0.01930	51.8	0.93098106
638	17	146	147	60,613	39	0.09394	0.20408	0.01917	52.2	0.93735764

LA PRECISIÓN DE LOS RESULTADOS: LOS ERRORES DE MUESTREO

APÉNDICE B

Por tratarse de una encuesta por muestreo, los resultados de la **ENDESA 2006/07** que se incluyen en el presente informe son estimaciones que están afectadas por dos tipos de errores: aquellos que se producen durante las labores de recolección y procesamiento de la información (que se denominan usualmente **errores no muestrales**) y los llamados **errores de muestreo,** que resultan del hecho de haberse entrevistado solo una muestra y no la población total.

El primer tipo de error incluye la falta de cobertura de todas las mujeres seleccionadas, errores en la formulación de las preguntas y en el registro de las respuestas, confusión o incapacidad de las mujeres para dar la información y errores de codificación o de procesamiento. En el presente estudio se trató de reducir a un mínimo este tipo de errores a través de una serie de procedimientos que se emplean en toda encuesta bien diseñada y ejecutada, como son: el diseño cuidadoso y numerosas pruebas del cuestionario, intensa capacitación de las entrevistadoras, supervisión intensa y permanente del trabajo de campo, revisión de los cuestionarios en el campo por parte de las críticas, supervisión apropiada en la etapa de codificación, y procesamiento de los datos y limpieza cuidadosa del archivo con retroalimentación a las supervisoras, críticas y entrevistadoras a partir de los cuadros de control de calidad. Los elementos de juicio disponibles señalan que este tipo de errores se mantuvo dentro de márgenes razonables en la **ENDESA 2006/07**. En lo que sigue no se hará más referencia a los errores ajenos al muestreo sino únicamente a los llamados **errores de muestreo**.

La muestra de mujeres estudiadas en la **ENDESA 2006/07** no es sino una de la gran cantidad de muestras del mismo tamaño que sería posible seleccionar de la población de interés utilizando el diseño empleado, cada una de ellas habría dado resultados en alguna medida diferentes de los arrojados por la muestra usada. La variabilidad que se observaría entre todas las muestras posibles constituye el **error de muestreo**, el cual no se conoce pero puede ser estimado a partir de los datos suministrados por la muestra, realmente seleccionada. El **error de muestreo** se mide por medio del error estándar. El **error estándar** de un promedio, porcentaje, diferencia o cualquier otra estadística calculada con los datos de la muestra se define como la raíz cuadrada de la **varianza** de la estadística y es una medida de su variación en todas las muestras posibles. En consecuencia, el **error estándar** mide el grado de precisión con que el promedio, porcentaje, o estadística basado en la muestra, se aproxima al resultado que se habría obtenido si se hubiera entrevistado a todas las mujeres de la población bajo las mismas condiciones.

El **error estándar** puede ser usado para calcular intervalos dentro de los cuales hay una determinada confianza de que se encuentra el valor poblacional. Así, si se toma cierta estadística calculada de la muestra (un porcentaje, por ejemplo) y se le suma y resta 1.96 veces su error estándar, se obtiene un intervalo al cual se le asigna una confianza de 95 por ciento de que contiene, en este caso, el porcentaje poblacional.

Si las mujeres incluidas en la muestra hubieran sido seleccionadas en forma simple al azar, podrían utilizarse directamente las fórmulas muy conocidas que aparecen en los textos de estadística para el cálculo de **errores estándar y límites de confianza** y para la realización de pruebas de hipótesis. Sin embargo, como se ha señalado, el diseño empleado es complejo, por lo cual se requiere utilizar fórmulas especiales que consideran los efectos de la estratificación y la conglomeración.

Ha sido posible realizar estos cálculos para un cierto grupo de variables de interés especial, empleando un paquete estadístico para muestras complejas como la de la **ENDESA 2006/07** que se llama SUDAAN (www.rti.org/sudaan/home.cfm). Este paquete incluye un modelo que maneja el porcentaje o promedio de interés como una razón estadística **r = y/x**, en donde tanto el numerador **[y]** como el denominador **[x]** son variables aleatorias. El cálculo de la varianza de **r** lo hace utilizando una aproximación lineal de Taylor con la formula que seguidamente se indica y el **error estándar** tomando la raíz cuadrada de esa varianza.

$$\mathrm{var}(r) = \frac{1-f}{x^2}\sum_{h=1}^{H}\left[\frac{m_h}{m_h-1}\left(\sum_{i=1}^{m_h} z_{hi}^2 - \frac{z_h^2}{m^h}\right)\right]$$

En donde $\mathbf{z_{hi} = y_{hi} - r.x_{hi}}$ y en forma análoga $\mathbf{z_h = y_h - r.x_h}$; el subíndice **h** representa los estratos y varía de **1** a **H**, $\mathbf{m_h}$ es el número de conglomerados en el estrato **h**, las cantidades $\mathbf{y_{hi}}$ y $\mathbf{x_{hi}}$ son la suma de los valores de la variable y el número de casos (mujeres) en el conglomerado **i** del estrato **h**, respectivamente. Finalmente, **f** representa la fracción de muestreo, la cual es tan pequeña para esta muestra que no se incluye en los cálculos.

Además del **error estándar**, el subprograma calcula el **efecto del diseño EDIS**, el cual se define como la razón entre el **error estándar** correspondiente al diseño empleado (**EE**) y el **error estándar** que se obtiene tratando la muestra como si hubiera sido aleatoria simple (**EEmas**):

EDIS= EE/EEmas.

Un valor de **EDIS** igual a 1.0 indicaría que el diseño utilizado es tan eficiente como uno simple al azar del mismo tamaño, mientras que un valor superior a 1.0 indicaría que el uso de conglomerados produjo una varianza superior a la que habría obtenido con una muestra simple al azar del mismo tamaño.

En el cuadro B.1 se listan las variables para las cuales se han calculado los errores de muestreo. Se indica allí el tipo de estimador utilizado y la población de referencia. Los errores de muestreo para las estimaciones de las variables seleccionadas por área de residencia, y departamentos se presentan en los Cuadros B.2 a B.60. Para cada variable se incluye el correspondiente valor estimado **V** (sea un promedio o un porcentaje), el **error estándar** y el número de casos (sin ponderar y ponderados) para los cuales se investigó la característica considerada. Además del error estándar, en el cuadro aparecen también el efecto del diseño **(EDIS)**, el error relativo **(EE/V)** y el intervalo con 95 por ciento de confianza que contenga el verdadero valor.

El examen de los cuadros revela que, en general, los errores estándar son pequeños y que por ello la muestra puede calificarse como bastante precisa; esto es especialmente claro en la quinta columna donde aparecen los errores relativos. Nótese que los efectos del diseño tienden a aumentar para las clasificaciones geográficas y a disminuir para clasificaciones que cruzan toda la muestra, como es la edad.

Para ilustrar el uso de las cifras es este Apéndice, considérese la variable *Uso actual de método anticonceptivo,* que tiene un valor estimado para el departamento de Nueva Segovia de 74 por ciento (0.740) con un error estándar de 2.3 para la población total en el Cuadro B.11. Si se desea un intervalo de confianza del 95 por ciento, lo que se hace es sumarle y restarle al promedio dos veces el error estándar: 74.0 $0.74 \pm (1.96 \times 0.023)$, lo que produce el intervalo de confianza de 0.694 a 0.785 de las columnas seis y siete. Esto significa que se tiene una confianza en un 95 por ciento de que el valor del porcentaje de las mujeres en unión que usan actualmente algún método anticonceptivo se encuentra entre esos valores que arroja la muestra.

Las estimaciones de las tasas de fecundidad y de mortalidad en este apéndice fueron calculados de acuerdo al proceso de estimación de Jackknife, el cual consiste de obtener un número de replicaciones igual al número de áreas censales. Una replicación hace uso de todas las 638 áreas censales menos una, es decir 637 en total y cada vez la replicación usa todas menos una, esta siendo diferente de la usada en las replicaciones anteriores. El error estándar de **r** se calcula como la raíz cuadrada de la varianza expresada como:

$$\mathrm{var}(r) = \frac{1}{k(k-1)} \sum (r_i - r)^2$$

y en dicha relación se define

$$r_i = kr - (k-1) r_{(i)}$$

donde

r es la estimación de la tasa usando las 638 áreas censales,
$r_{(i)}$ es la estimación de la tasa usando 637 áreas censales de la replicación i-ésima, y
k es el número total de áreas censales.

Cuadro B.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo

Variables, tipo de estimación y población base para el cálculo de los errores de muestreo, Nicaragua 2006/07

Variable	Estimación	Población base
Mujeres sin escolaridad	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres con nivel de instrucción secundaria o superior	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Tasa de neta de asistencia a escuela primaria	Tasa	Niños de 7-12 años de edad
Mujeres solteras	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres casadas o unidas	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres actualmente embarazadas	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Promedio de hijos nacidos vivos	Promedio	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento de métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Alguna vez usó métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de métodos anticonceptivos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de anticonceptivos modernos	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de anticonceptivos orales	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de DIU	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual de esterilización femenina	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Uso actual del Ritmo/Billings	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Obtención de métodos modernos en el sector público	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mujeres que no quieren más hijos (no incluye esterilizadas)	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mujeres que quieren más hijos en dos o más años	Proporción	Mujeres en unión de 15-49 años de edad
Mortalidad perinatal (0-4 años antes)	Razón	Número de embarazos de 7 meses o más
Mujeres que recibieron al menos un control prenatal	Proporción	Niños nacidos de septiembre 2001 a agosto 2006
Mujeres que recibieron cuatro o más controles prenatales	Proporción	Niños nacidos de septiembre 2001 a agosto 2006
Mujeres que recibieron el primer control prenatal en el primer trimestre de embarazo	Proporción	Niños nacidos de septiembre 2001 a agosto 2006
Mujeres que recibieron la vacuna contra el tétano	Proporción	Último nacido vivo de septiembre 2001a agosto2006
Partos que tuvieron atención profesional	Proporción	Niños nacidos de septiembre 2001 a agosto 2006
Partos por cesárea	Proporción	Niños nacidos de septiembre 2001 a agosto 2006
Mujeres que recibieron control postparto	Proporción	Niños nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad
Niños que recibieron al menos un control de recién nacido	Proporción	Niños nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad
Prevalencia de la diarrea en las últimas dos semanas	Proporción	Niños nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad
Niños que recibieron tratamiento de rehidratación oral (TRO)	Proporción	Niños nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas
Niños llevados a proveedores de salud	Proporción	Niños nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad que tuvieron diarrea en las últimas dos semanas
Niños con tarjeta de salud	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de BCG	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de DPT/Pentavalente	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de Polio	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa de MMR	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Niños con inmunización completa	Proporción	Niños de 18 a 29 meses de edad
Desnutrición crónica (talla para edad) 2 DE por debajo	Proporción	Niños de 0-59 meses con medición (peso y talla)
Desnutrición aguda (peso para la talla) 2 DE por debajo	Proporción	Niños de 0-59 meses con medición (peso y talla)
Desnutrición global (peso para la edad) 2 DE por debajo	Proporción	Niños de 0-59 meses con medición (peso y talla)
Bajo peso (Índice de Masa Corporal (IMC) < 18.5)	Proporción	Mujeres de 15-49 años con medición (peso y talla)
Sobrepeso (Índice de Masa Corporal (IMC) > 25.0)	Proporción	Mujeres de 15-49 años con medición (peso y talla)
Conocimiento espontáneo ó dirigido del SIDA	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que no tener relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que tener un solo compañero es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Conocimiento espontáneo ó dirigido que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres que han sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad

Cuadro continua en la siguiente página …

…Continuación del cuadro B.1…

Cuadro B.1 Variables seleccionadas para los errores de muestreo

Variables, tipo de estimación y población base para el cálculo de los errores de muestreo, Nicaragua 2006/07

Variable	Estimación	Población base
Mujeres que han sufrido violencia física alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Mujeres que han sufrido violencia sexual alguna vez en la vida	Proporción	Mujeres de 15-49 años de edad
Tasa global de fecundidad (TGF)	Tasa	Mujeres de 15-49 años de edad
Mortalidad neonatal	Tasa	Nacimientos en el período de septiembre de 2001 a agosto 2006
Mortalidad post-neonatal	Tasa	Nacimientos en el período de septiembre de 2001 a agosto 2006
Mortalidad Infantil	Tasa	Nacimientos en el período de septiembre de 2001 a agosto 2006
Mortalidad post-infantil	Tasa	Nacimientos en el período de septiembre de 2001 a agosto 2006
Mortalidad en la niñez	Tasa	Nacimientos en el período de septiembre de 2001 a agosto 2006
Mortalidad neonatal	Tasa	Nacimientos en los 10 años anteriores a la encuesta
Mortalidad post-neonatal	Tasa	Nacimientos en los 10 años anteriores a la encuesta
Mortalidad Infantil	Tasa	Nacimientos en los 10 años anteriores a la encuesta
Mortalidad post-infantil	Tasa	Nacimientos en los 10 años anteriores a la encuesta
Mortalidad en la niñez	Tasa	Nacimientos en los 10 años anteriores a la encuesta

Cuadro B.2 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años sin escolaridad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	5.0	0.4	1.459	0.076	4.2	5.7	12,614	7,118
Rural	22.9	0.9	1.842	0.040	21.1	24.7	8,471	7,103
Región								
Pacífico	5.9	0.4	1.495	0.075	5.0	6.7	11,944	6,376
Centro-Norte	18.7	1.0	1.909	0.055	16.7	20.7	6,326	5,329
Atlántico	24.1	2.2	2.553	0.090	19.8	28.4	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	15.8	1.9	1.437	0.122	12.0	19.6	830	740
Jinotega	26.9	2.9	1.959	0.110	21.1	32.7	1,127	869
Madriz	14.2	2.2	1.642	0.155	9.9	18.5	521	679
Estelí	7.2	1.6	1.636	0.218	4.1	10.2	845	730
Chinandega	8.0	1.3	1.431	0.157	5.5	10.5	1,586	959
León	7.7	1.1	1.284	0.142	5.6	9.9	1,615	974
Matagalpa	19.5	2.3	1.865	0.117	15.1	24.0	1,826	1,051
Boaco	24.4	3.8	2.209	0.154	17.0	31.8	576	636
Managua	4.0	0.7	1.416	0.166	2.7	5.4	5,598	1,733
Masaya	7.9	1.5	1.606	0.191	4.9	10.9	1,207	828
Chontales	19.2	3.1	1.947	0.160	13.2	25.2	601	624
Granada	7.1	1.6	1.603	0.230	3.9	10.3	670	638
Carazo	7.5	1.7	1.642	0.232	4.1	10.9	649	620
Rivas	5.2	1.3	1.455	0.248	2.7	7.8	619	624
Río San Juan	21.4	2.7	1.806	0.128	16.1	26.8	401	735
RAAN	27.1	4.2	2.709	0.154	18.9	35.4	1,076	827
RAAS	22.5	3.0	2.234	0.134	16.6	28.4	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	32.8	1.4	1.740	0.042	30.1	35.5	4,035	3,496
2	18.1	0.9	1.348	0.051	16.3	19.9	4,012	3,164
3	8.5	0.6	1.210	0.075	7.2	9.7	4,213	2,822
4	2.7	0.4	1.210	0.142	2.0	3.5	4,529	2,621
5 Más Alto	0.8	0.2	1.113	0.265	0.4	1.3	4,296	2,118
Total	**12.2**	**0.5**	**1.767**	**0.040**	**11.2**	**13.1**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.3 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con nivel de instrucción secundario o superior

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	68.9	1.2	2.159	0.017	66.5	71.2	12,614	7,118
Rural	23.4	1.1	2.224	0.048	21.2	25.6	8,471	7,103
Región								
Pacífico	63.4	1.4	2.367	0.023	60.6	66.2	11,944	6,376
Centro-Norte	35.7	1.9	2.929	0.054	31.9	39.5	6,326	5,329
Atlántico	29.7	2.8	3.051	0.094	24.3	35.2	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	37.5	5.2	2.921	0.139	27.3	47.7	830	740
Jinotega	24.6	4.5	3.106	0.184	15.7	33.6	1,127	869
Madriz	32.4	4.5	2.503	0.139	23.6	41.2	521	679
Estelí	50.2	4.6	2.475	0.091	41.2	59.2	845	730
Chinandega	54.1	3.9	2.417	0.072	46.5	61.8	1,586	959
León	52.7	4.3	2.668	0.081	44.3	61.1	1,615	974
Matagalpa	33.5	4.4	2.996	0.130	24.9	42.0	1,826	1,051
Boaco	38.4	6.0	3.090	0.155	26.7	50.1	576	636
Managua	71.7	2.2	2.043	0.031	67.4	76.1	5,598	1,733
Masaya	59.5	3.4	2.013	0.058	52.8	66.3	1,207	828
Chontales	40.9	4.8	2.420	0.117	31.5	50.2	601	624
Granada	58.3	5.3	2.710	0.091	47.9	68.7	670	638
Carazo	61.2	5.4	2.732	0.087	50.7	71.7	649	620
Rivas	54.6	4.8	2.389	0.087	45.2	64.0	619	624
Río San Juan	30.0	3.9	2.299	0.130	22.3	37.6	401	735
RAAN	27.5	4.4	2.803	0.159	18.9	36.0	1,076	827
RAAS	31.5	4.5	3.020	0.144	22.6	40.4	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	11.3	0.9	1.654	0.079	9.5	13.0	4,035	3,496
2	27.6	1.2	1.451	0.042	25.4	29.9	4,012	3,164
3	50.3	1.3	1.412	0.026	47.7	53.0	4,213	2,822
4	71.4	1.3	1.503	0.019	68.8	74.1	4,529	2,621
5 Más Alto	87.2	1.0	1.394	0.012	85.2	89.2	4,296	2,118
Total	**50.6**	**1.1**	**2.542**	**0.021**	**48.5**	**52.7**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.4 Errores de muestreo para las tasas asistencia escolar a la escuela primaria

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	85.9	0.7	1.428	0.008	84.5	87.2	45,420	40,065
Rural	79.0	1.0	2.265	0.013	76.9	81.0	37,596	44,140
Región								
Pacífico	84.6	0.8	1.576	0.010	83.0	86.2	44,178	36,149
Centro-Norte	82.3	0.9	1.745	0.011	80.5	84.1	26,549	32,006
Atlántico	76.1	2.2	2.896	0.029	71.7	80.5	12,289	16,050
Departamento								
Nueva Segovia	90.7	1.6	1.477	0.018	87.6	93.9	3,447	4,392
Jinotega	78.8	2.5	1.931	0.031	74.0	83.7	5,182	5,522
Madriz	90.1	1.0	0.902	0.011	88.1	92.1	2,231	4,192
Estelí	90.7	1.3	1.080	0.014	88.1	93.3	3,263	4,086
Chinandega	82.5	2.9	2.224	0.035	76.7	88.2	6,317	5,527
León	91.2	1.1	1.011	0.012	89.1	93.2	6,058	5,667
Matagalpa	79.2	1.9	1.508	0.025	75.4	83.0	7,602	6,224
Boaco	80.1	2.7	1.738	0.033	74.9	85.3	2,427	3,951
Managua	84.3	1.1	1.002	0.013	82.1	86.4	19,569	9,192
Masaya	81.9	3.3	2.148	0.040	75.5	88.3	4,548	4,812
Chontales	73.6	3.4	1.874	0.046	66.9	80.2	2,396	3,639
Granada	86.6	2.3	1.502	0.026	82.2	91.0	2,620	3,758
Carazo	84.3	2.6	1.587	0.031	79.2	89.3	2,572	3,558
Rivas	80.7	4.2	2.361	0.052	72.5	88.9	2,494	3,635
Río San Juan	80.3	4.2	3.072	0.052	72.1	88.6	1,751	4,464
RAAN	77.9	3.0	2.423	0.039	71.9	83.8	5,088	5,805
RAAS	73.0	4.0	2.945	0.055	65.2	80.9	5,450	5,781
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	73.7	1.5	2.232	0.020	70.8	76.5	19,566	23,222
2	84.4	1.0	1.565	0.012	82.4	86.4	17,087	19,346
3	87.2	1.0	1.418	0.011	85.3	89.1	16,106	16,322
4	86.5	1.0	1.236	0.011	84.5	88.4	15,686	14,021
5 Más Alto	86.3	1.1	1.122	0.013	84.0	88.5	14,570	11,294
Total	**82.2**	**0.7**	**1.924**	**0.008**	**80.9**	**83.5**	**83,016**	**84,205**

Cuadro B.5 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años solteras

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	30.9	0.8	1.494	0.026	29.3	32.5	12,614	7,118
Rural	22.8	0.7	1.486	0.032	21.4	24.3	8,471	7,103
Región								
Pacífico	29.7	0.9	1.544	0.030	27.9	31.4	11,944	6,376
Centro-Norte	25.3	0.9	1.442	0.034	23.6	27.0	6,326	5,329
Atlántico	24.5	1.3	1.549	0.054	21.9	27.1	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	23.5	2.7	1.717	0.114	18.2	28.8	830	740
Jinotega	21.5	2.2	1.597	0.104	17.1	25.9	1,127	869
Madriz	33.9	2.7	1.462	0.078	28.6	39.1	521	679
Estelí	28.9	1.6	0.949	0.055	25.8	32.0	845	730
Chinandega	28.7	2.0	1.396	0.071	24.7	32.7	1,586	959
León	34.4	2.0	1.334	0.059	30.4	38.4	1,615	974
Matagalpa	23.7	1.9	1.417	0.078	20.1	27.4	1,826	1,051
Boaco	27.2	2.1	1.200	0.078	23.1	31.4	576	636
Managua	27.2	1.6	1.471	0.058	24.1	30.3	5,598	1,733
Masaya	33.3	2.0	1.190	0.059	29.5	37.2	1,207	828
Chontales	25.3	2.3	1.344	0.093	20.7	29.9	601	624
Granada	33.0	2.5	1.334	0.075	28.1	37.9	670	638
Carazo	32.7	2.7	1.415	0.082	27.5	37.9	649	620
Rivas	28.1	2.4	1.327	0.085	23.4	32.8	619	624
Río San Juan	22.1	2.6	1.678	0.116	17.0	27.1	401	735
RAAN	24.1	2.5	1.660	0.102	19.3	29.0	1,076	827
RAAS	25.6	1.8	1.275	0.070	22.0	29.1	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	21.0	1.0	1.418	0.046	19.1	23.0	4,035	3,496
2	24.3	1.1	1.426	0.045	22.2	26.4	4,012	3,164
3	26.3	1.1	1.367	0.043	24.1	28.6	4,213	2,822
4	32.2	1.3	1.468	0.042	29.6	34.8	4,529	2,621
5 Más Alto	33.6	1.4	1.379	0.042	30.8	36.3	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	7.7	0.9	1.498	0.111	6.0	9.3	2,563	2,200
Primaria 1-3	12.1	1.0	1.376	0.083	10.1	14.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	23.1	1.0	1.482	0.043	21.2	25.1	5,325	3,880
Secundaria	38.8	0.9	1.277	0.024	37.0	40.7	7,767	4,492
Superior	37.4	1.6	1.354	0.043	34.3	40.6	2,898	1,663
Total	**27.7**	**0.6**	**1.574**	**0.021**	**26.5**	**28.8**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.6 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años casadas o unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área								
Urbana	50.3	0.8	1.403	0.017	48.7	52.0	12,614	7,118
Rural	64.3	0.8	1.403	0.012	62.8	65.9	8,471	7,103
Región								
Pacífico	53.4	0.9	1.468	0.017	51.6	55.2	11,944	6,376
Centro-Norte	58.6	1.0	1.422	0.016	56.7	60.5	6,326	5,329
Atlántico	61.1	1.8	1.811	0.029	57.6	64.6	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	57.2	3.2	1.741	0.055	50.9	63.4	830	740
Jinotega	63.8	2.4	1.498	0.038	59.0	68.6	1,127	869
Madriz	53.9	2.9	1.497	0.053	48.2	59.5	521	679
Estelí	55.5	2.3	1.238	0.041	51.0	59.9	845	730
Chinandega	56.8	2.1	1.290	0.036	52.8	60.9	1,586	959
León	51.5	2.1	1.315	0.041	47.3	55.6	1,615	974
Matagalpa	60.1	1.9	1.285	0.032	56.2	63.9	1,826	1,051
Boaco	57.2	2.2	1.141	0.039	52.8	61.6	576	636
Managua	52.3	1.6	1.333	0.031	49.2	55.5	5,598	1,733
Masaya	52.3	2.4	1.367	0.045	47.7	57.0	1,207	828
Chontales	56.5	2.7	1.358	0.048	51.2	61.8	601	624
Granada	54.1	2.8	1.439	0.052	48.5	59.7	670	638
Carazo	56.1	2.8	1.427	0.051	50.5	61.6	649	620
Rivas	57.1	2.2	1.096	0.038	52.8	61.3	619	624
Río San Juan	65.2	2.9	1.668	0.045	59.4	71.0	401	735
RAAN	62.8	3.0	1.786	0.048	56.9	68.7	1,076	827
RAAS	58.5	2.6	1.660	0.045	53.3	63.7	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	66.3	1.2	1.447	0.017	64.0	68.5	4,035	3,496
2	59.2	1.1	1.304	0.019	57.0	61.5	4,012	3,164
3	55.5	1.2	1.241	0.021	53.3	57.8	4,213	2,822
4	50.7	1.3	1.375	0.027	48.0	53.3	4,529	2,621
5 Más Alto	49.3	1.5	1.388	0.031	46.3	52.2	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	72.9	1.4	1.428	0.019	70.3	75.6	2,563	2,200
Primaria 1-3	70.7	1.3	1.306	0.019	68.1	73.3	2,532	1,986
Primaria 4-6	59.7	1.0	1.308	0.017	57.7	61.8	5,325	3,880
Secundaria	46.4	0.9	1.267	0.020	44.5	48.2	7,767	4,492
Superior	46.9	1.7	1.358	0.035	43.7	50.2	2,898	1,663
Total	**56.0**	**0.6**	**1.536**	**0.011**	**54.7**	**57.2**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.7 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años actualmente embarazadas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	4.5	0.3	1.327	0.073	3.8	5.1	12,614	7,118
Rural	6.3	0.3	1.155	0.053	5.7	7.0	8,471	7,103
Región								
Pacífico	4.9	0.4	1.300	0.072	4.2	5.5	11,944	6,376
Centro-Norte	5.4	0.4	1.148	0.066	4.7	6.1	6,326	5,329
Atlántico	6.4	0.6	1.158	0.089	5.2	7.5	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	5.1	0.9	1.155	0.184	3.2	6.9	830	740
Jinotega	7.9	1.1	1.201	0.139	5.8	10.1	1,127	869
Madriz	5.1	0.9	1.026	0.170	3.4	6.8	521	679
Estelí	4.0	0.8	1.148	0.209	2.3	5.6	845	730
Chinandega	5.5	0.9	1.238	0.166	3.7	7.3	1,586	959
León	4.3	0.8	1.216	0.185	2.7	5.8	1,615	974
Matagalpa	5.6	0.7	1.033	0.131	4.2	7.1	1,826	1,051
Boaco	4.4	0.8	0.981	0.182	2.8	5.9	576	636
Managua	4.6	0.6	1.182	0.130	3.4	5.7	5,598	1,733
Masaya	4.9	0.9	1.183	0.182	3.1	6.6	1,207	828
Chontales	3.7	0.8	1.026	0.209	2.2	5.2	601	624
Granada	5.8	1.3	1.383	0.220	3.3	8.4	670	638
Carazo	5.1	1.1	1.188	0.206	3.0	7.2	649	620
Rivas	6.0	1.0	1.097	0.174	3.9	8.0	619	624
Río San Juan	4.9	0.9	1.112	0.181	3.2	6.6	401	735
RAAN	7.1	1.1	1.223	0.154	4.9	9.2	1,076	827
RAAS	6.2	0.8	0.961	0.121	4.7	7.7	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	7.0	0.5	1.171	0.072	6.0	8.0	4,035	3,496
2	6.9	0.5	1.195	0.078	5.8	8.0	4,012	3,164
3	5.5	0.6	1.487	0.116	4.3	6.8	4,213	2,822
4	4.1	0.5	1.233	0.117	3.1	5.0	4,529	2,621
5 Más Alto	2.8	0.4	1.064	0.135	2.1	3.6	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	5.5	0.5	1.018	0.090	4.5	6.5	2,563	2,200
Primaria 1-3	5.4	0.5	1.045	0.098	4.4	6.5	2,532	1,986
Primaria 4-6	6.3	0.5	1.177	0.073	5.4	7.2	5,325	3,880
Secundaria	5.2	0.4	1.316	0.084	4.3	6.0	7,767	4,492
Superior	3.1	0.5	1.148	0.159	2.1	4.0	2,898	1,663
Total	**5.2**	**0.2**	**1.272**	**0.045**	**4.8**	**5.7**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.8 Errores de muestreo para número promedio de hijos nacidos vivos por edad actual de las mujeres

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	1.8	0.0	1.664	0.022	1.7	1.9	12,614	7,118
Rural	2.6	0.0	1.495	0.018	2.5	2.7	8,471	7,103
Región								
Pacífico	1.9	0.0	1.701	0.023	1.8	2.0	11,944	6,376
Centro-Norte	2.4	0.1	1.600	0.023	2.3	2.5	6,326	5,329
Atlántico	2.8	0.1	1.697	0.036	2.6	3.0	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	2.3	0.1	1.348	0.051	2.1	2.5	830	740
Jinotega	2.9	0.2	1.838	0.063	2.5	3.3	1,127	869
Madriz	2.3	0.1	1.312	0.057	2.1	2.6	521	679
Estelí	1.9	0.1	1.208	0.048	1.7	2.1	845	730
Chinandega	2.0	0.1	1.428	0.051	1.8	2.2	1,586	959
León	1.8	0.1	1.419	0.053	1.6	2.0	1,615	974
Matagalpa	2.4	0.1	1.541	0.050	2.2	2.6	1,826	1,051
Boaco	2.3	0.2	1.666	0.072	2.0	2.6	576	636
Managua	1.9	0.1	1.619	0.042	1.7	2.1	5,598	1,733
Masaya	1.9	0.1	1.326	0.052	1.7	2.1	1,207	828
Chontales	2.1	0.1	1.238	0.055	1.8	2.3	601	624
Granada	1.8	0.1	1.404	0.062	1.6	2.1	670	638
Carazo	1.9	0.1	1.680	0.075	1.6	2.1	649	620
Rivas	2.0	0.1	1.549	0.069	1.7	2.2	619	624
Río San Juan	2.8	0.1	1.189	0.044	2.6	3.1	401	735
RAAN	3.1	0.2	1.674	0.059	2.8	3.5	1,076	827
RAAS	2.5	0.1	1.607	0.056	2.2	2.7	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	3.1	0.1	1.408	0.023	2.9	3.2	4,035	3,496
2	2.5	0.1	1.431	0.026	2.4	2.6	4,012	3,164
3	2.2	0.1	1.395	0.028	2.1	2.3	4,213	2,822
4	1.7	0.0	1.392	0.030	1.6	1.8	4,529	2,621
5 Más Alto	1.5	0.0	1.399	0.032	1.4	1.6	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	4.4	0.1	1.236	0.018	4.3	4.6	2,563	2,200
Primaria 1-3	3.5	0.1	1.310	0.023	3.3	3.6	2,532	1,986
Primaria 4-6	2.2	0.0	1.323	0.021	2.1	2.3	5,325	3,880
Secundaria	1.3	0.0	1.274	0.023	1.3	1.4	7,767	4,492
Superior	1.2	0.0	1.444	0.040	1.1	1.3	2,898	1,663
Total	**2.2**	**0.0**	**1.658**	**0.015**	**2.1**	**2.2**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.9 Errores de muestreo para conocimiento de métodos anticonceptivos

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	100.0	0.0	0.7	0.0	100.0	100.0	6,351	4,214
Rural	99.8	0.1	1.5	0.0	99.6	100.0	5,451	5,206
Región								
Pacífico	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	6,373	4,035
Centro-Norte	99.8	0.1	1.3	0.0	99.7	100.0	3,708	3,612
Atlántico	99.6	0.3	1.7	0.0	99.0	100.0	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	474	496
Jinotega	99.5	0.4	1.4	0.0	98.7	100.0	719	632
Madriz	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	280	440
Estelí	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	469	469
Chinandega	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	902	639
León	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	831	605
Matagalpa	99.9	0.1	0.9	0.0	99.7	100.0	1,097	732
Boaco	99.6	0.3	0.9	0.0	99.1	100.0	329	425
Managua	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	2,929	1,065
Masaya	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	631	510
Chontales	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	339	418
Granada	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	363	401
Carazo	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	364	405
Rivas	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	353	410
Río San Juan	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	261	538
RAAN	98.9	0.7	1.6	0.0	97.5	100.0	675	591
RAAS	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	99.7	0.2	1.7	0.0	99.4	100.0	2,674	2,629
2	99.7	0.1	1.3	0.0	99.5	100.0	2,377	2,163
3	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	2,340	1,817
4	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	2,294	1,585
5 Más Alto	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	99.5	0.2	1.2	0.0	99.1	99.9	1,869	1,725
Primaria 1-3	99.8	0.1	1.3	0.0	99.5	100.0	1,790	1,550
Primaria 4-6	100.0	0.0	0.8	0.0	99.9	100.0	3,181	2,695
Secundaria	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	3,601	2,519
Superior	100.0	0.0	.	0.0	100.0	100.0	1,360	931
Total	**99.9**	**0.0**	**1.4**	**0.0**	**99.8**	**100.0**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.10 Errores de muestreo para alguna vez usó métodos anticonceptivos

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	94.7	0.5	1.330	0.005	93.8	95.6	6,351	4,214
Rural	89.9	0.6	1.480	0.007	88.7	91.1	5,451	5,206
Región								
Pacífico	94.9	0.4	1.263	0.005	94.0	95.8	6,373	4,035
Centro-Norte	90.5	0.6	1.332	0.007	89.3	91.8	3,708	3,612
Atlántico	87.8	1.3	1.711	0.015	85.2	90.4	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	94.9	1.3	1.289	0.013	92.4	97.4	474	496
Jinotega	82.6	2.1	1.391	0.025	78.5	86.7	719	632
Madriz	90.2	1.9	1.328	0.021	86.5	93.9	280	440
Estelí	94.0	1.3	1.163	0.014	91.5	96.5	469	469
Chinandega	95.8	1.2	1.517	0.013	93.5	98.2	902	639
León	93.4	1.2	1.186	0.013	91.1	95.8	831	605
Matagalpa	90.3	1.3	1.180	0.014	87.7	92.8	1,097	732
Boaco	93.7	1.4	1.220	0.015	90.8	96.5	329	425
Managua	95.1	0.7	1.071	0.007	93.7	96.5	2,929	1,065
Masaya	93.4	1.3	1.197	0.014	90.8	96.0	631	510
Chontales	94.7	1.3	1.219	0.014	92.1	97.3	339	418
Granada	95.8	1.2	1.212	0.013	93.4	98.2	363	401
Carazo	96.2	1.0	1.098	0.011	94.1	98.3	364	405
Rivas	94.6	1.5	1.294	0.015	91.7	97.4	353	410
Río San Juan	94.7	1.3	1.357	0.014	92.2	97.3	261	538
RAAN	79.3	3.1	1.852	0.039	73.2	85.3	675	591
RAAS	92.9	1.2	1.137	0.012	90.6	95.1	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	86.9	1.0	1.478	0.011	85.0	88.8	2,674	2,629
2	92.0	0.8	1.425	0.009	90.4	93.6	2,377	2,163
3	93.9	0.8	1.410	0.008	92.4	95.5	2,340	1,817
4	95.1	0.7	1.318	0.008	93.7	96.5	2,294	1,585
5 Más Alto	95.7	0.7	1.159	0.007	94.4	97.0	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	85.6	1.1	1.357	0.013	83.4	87.9	1,869	1,725
Primaria 1-3	90.8	0.9	1.256	0.010	89.0	92.6	1,790	1,550
Primaria 4-6	93.7	0.6	1.199	0.006	92.6	94.8	3,181	2,695
Secundaria	94.4	0.7	1.441	0.007	93.2	95.7	3,601	2,519
Superior	96.2	0.7	1.125	0.007	94.8	97.6	1,360	931
Total	**92.5**	**0.4**	**1.366**	**0.004**	**91.8**	**93.2**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.11 Errores de muestreo para uso actual de métodos anticonceptivos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	74.9	0.9	1.300	0.012	73.2	76.6	6,351	4,214
Rural	69.5	0.8	1.322	0.012	67.8	71.2	5,451	5,206
Región								
Pacífico	75.1	0.9	1.287	0.012	73.4	76.9	6,373	4,035
Centro-Norte	70.4	1.0	1.251	0.014	68.5	72.2	3,708	3,612
Atlántico	66.8	1.5	1.369	0.023	63.7	69.8	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	74.0	2.3	1.179	0.031	69.4	78.5	474	496
Jinotega	63.5	2.7	1.390	0.042	58.2	68.7	719	632
Madriz	68.2	2.6	1.176	0.038	63.0	73.3	280	440
Estelí	75.1	2.0	1.003	0.027	71.1	79.0	469	469
Chinandega	74.0	2.2	1.261	0.030	69.7	78.3	902	639
León	73.7	2.2	1.231	0.030	69.4	78.0	831	605
Matagalpa	68.8	2.0	1.160	0.029	64.9	72.7	1,097	732
Boaco	74.3	2.5	1.165	0.033	69.4	79.1	329	425
Managua	76.1	1.5	1.180	0.020	73.1	79.1	2,929	1,065
Masaya	73.6	2.0	1.001	0.027	69.8	77.5	631	510
Chontales	76.7	2.3	1.109	0.030	72.1	81.2	339	418
Granada	75.6	2.4	1.112	0.032	70.9	80.2	363	401
Carazo	75.6	2.2	1.038	0.029	71.2	79.9	364	405
Rivas	75.1	2.2	1.019	0.029	70.8	79.4	353	410
Río San Juan	78.5	2.1	1.162	0.026	74.5	82.6	261	538
RAAN	57.0	3.1	1.527	0.055	50.9	63.1	675	591
RAAS	71.2	1.8	1.028	0.026	67.6	74.8	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	65.2	1.2	1.328	0.019	62.8	67.6	2,674	2,629
2	69.8	1.3	1.299	0.018	67.3	72.3	2,377	2,163
3	74.7	1.2	1.212	0.017	72.3	77.2	2,340	1,817
4	75.5	1.6	1.440	0.021	72.4	78.5	2,294	1,585
5 Más Alto	78.6	1.3	1.087	0.016	76.1	81.1	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	65.7	1.5	1.270	0.022	62.9	68.6	1,869	1,725
Primaria 1-3	71.1	1.5	1.292	0.021	68.1	74.0	1,790	1,550
Primaria 4-6	71.7	1.1	1.259	0.015	69.5	73.8	3,181	2,695
Secundaria	74.7	1.1	1.300	0.015	72.5	77.0	3,601	2,519
Superior	78.9	1.6	1.187	0.020	75.8	82.0	1,360	931
Total	**72.4**	**0.6**	**1.315**	**0.008**	**71.2**	**73.6**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.12 Errores de muestreo para uso actual de anticonceptivos modernos entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	71.3	0.9	1.284	0.013	69.5	73.1	6,351	4,214
Rural	68.0	0.9	1.316	0.013	66.4	69.7	5,451	5,206
Región								
Pacífico	71.6	0.9	1.276	0.013	69.8	73.4	6,373	4,035
Centro-Norte	68.6	1.0	1.239	0.014	66.7	70.5	3,708	3,612
Atlántico	65.6	1.5	1.368	0.024	62.6	68.7	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	71.8	2.4	1.197	0.034	67.1	76.6	474	496
Jinotega	62.4	2.7	1.414	0.044	57.1	67.8	719	632
Madriz	64.2	3.0	1.314	0.047	58.3	70.1	280	440
Estelí	73.4	2.1	1.047	0.029	69.2	77.6	469	469
Chinandega	70.7	2.2	1.219	0.031	66.4	75.0	902	639
León	71.5	2.3	1.266	0.033	67.0	76.1	831	605
Matagalpa	66.8	1.9	1.091	0.028	63.1	70.6	1,097	732
Boaco	73.0	2.5	1.140	0.034	68.1	77.8	329	425
Managua	72.0	1.6	1.155	0.022	68.9	75.1	2,929	1,065
Masaya	68.6	2.0	0.955	0.029	64.7	72.4	631	510
Chontales	75.7	2.3	1.085	0.030	71.2	80.2	339	418
Granada	73.0	2.4	1.099	0.033	68.3	77.8	363	401
Carazo	72.2	2.8	1.270	0.039	66.6	77.8	364	405
Rivas	73.9	2.2	1.015	0.030	69.6	78.3	353	410
Río San Juan	77.1	2.1	1.177	0.028	72.9	81.2	261	538
RAAN	55.9	3.1	1.510	0.055	49.8	62.0	675	591
RAAS	70.2	1.9	1.067	0.027	66.5	74.0	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	63.7	1.2	1.316	0.019	61.2	66.1	2,674	2,629
2	68.4	1.3	1.326	0.019	65.8	71.0	2,377	2,163
3	72.6	1.2	1.190	0.017	70.2	75.0	2,340	1,817
4	72.5	1.6	1.435	0.022	69.3	75.6	2,294	1,585
5 Más Alto	73.1	1.5	1.146	0.020	70.2	75.9	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	64.8	1.5	1.269	0.023	61.9	67.7	1,869	1,725
Primaria 1-3	69.6	1.5	1.303	0.022	66.6	72.6	1,790	1,550
Primaria 4-6	69.4	1.1	1.252	0.016	67.2	71.6	3,181	2,695
Secundaria	71.1	1.1	1.271	0.016	68.8	73.4	3,601	2,519
Superior	74.4	1.8	1.247	0.024	70.9	77.9	1,360	931
Total	**69.8**	**0.6**	**1.308**	**0.009**	**68.6**	**71.0**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.13 Errores de muestreo para uso actual de anticonceptivos orales entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	13.1	0.6	1.252	0.050	11.8	14.3	6,351	4,214
Rural	14.0	0.7	1.488	0.051	12.6	15.4	5,451	5,206
Región								
Pacífico	13.4	0.7	1.266	0.051	12.0	14.7	6,373	4,035
Centro-Norte	13.9	0.8	1.440	0.060	12.3	15.5	3,708	3,612
Atlántico	12.9	1.2	1.470	0.091	10.6	15.2	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	13.5	1.8	1.197	0.136	9.9	17.1	474	496
Jinotega	15.9	2.9	1.995	0.183	10.2	21.6	719	632
Madriz	14.3	1.7	0.992	0.116	11.0	17.5	280	440
Estelí	15.0	1.9	1.171	0.129	11.2	18.8	469	469
Chinandega	13.2	1.6	1.184	0.120	10.1	16.3	902	639
León	12.6	1.7	1.228	0.132	9.3	15.9	831	605
Matagalpa	11.8	1.4	1.162	0.118	9.1	14.5	1,097	732
Boaco	13.6	1.9	1.127	0.138	9.9	17.3	329	425
Managua	13.2	1.2	1.123	0.088	10.9	15.5	2,929	1,065
Masaya	13.2	2.0	1.349	0.153	9.2	17.1	631	510
Chontales	15.7	2.3	1.289	0.147	11.2	20.2	339	418
Granada	19.8	2.1	1.033	0.104	15.8	23.9	363	401
Carazo	11.3	1.7	1.103	0.153	7.9	14.8	364	405
Rivas	13.0	2.0	1.197	0.153	9.1	17.0	353	410
Río San Juan	19.8	1.7	1.004	0.087	16.4	23.2	261	538
RAAN	7.4	1.7	1.591	0.232	4.0	10.7	675	591
RAAS	15.4	2.0	1.382	0.128	11.5	19.3	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	12.6	1.0	1.533	0.079	10.6	14.5	2,674	2,629
2	13.6	0.9	1.199	0.065	11.8	15.3	2,377	2,163
3	15.3	1.0	1.170	0.065	13.3	17.2	2,340	1,817
4	13.7	1.1	1.217	0.077	11.7	15.8	2,294	1,585
5 Más Alto	12.3	1.2	1.247	0.095	10.0	14.6	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	9.2	0.8	1.202	0.091	7.5	10.8	1,869	1,725
Primaria 1-3	11.3	1.0	1.284	0.092	9.2	13.3	1,790	1,550
Primaria 4-6	14.2	0.8	1.256	0.060	12.5	15.8	3,181	2,695
Secundaria	16.1	0.9	1.224	0.056	14.3	17.9	3,601	2,519
Superior	13.7	1.5	1.307	0.107	10.8	16.6	1,360	931
Total	**13.5**	**0.5**	**1.367**	**0.036**	**12.5**	**14.4**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.14 Errores de muestreo para uso actual de DIU entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	4.9	0.5	1.384	0.094	4.0	5.8	6,351	4,214
Rural	1.6	0.2	1.157	0.124	1.2	2.0	5,451	5,206
Región								
Pacífico	4.6	0.5	1.373	0.099	3.7	5.4	6,373	4,035
Centro-Norte	2.5	0.3	1.158	0.121	1.9	3.1	3,708	3,612
Atlántico	1.1	0.3	1.083	0.248	0.5	1.6	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	0.8	0.5	1.323	0.655	0.0	1.9	474	496
Jinotega	1.4	0.5	0.970	0.320	0.5	2.3	719	632
Madriz	1.3	0.7	1.194	0.493	0.0	2.6	280	440
Estelí	3.9	0.9	1.020	0.234	2.1	5.7	469	469
Chinandega	2.8	0.7	1.096	0.255	1.4	4.2	902	639
León	2.6	0.7	1.065	0.263	1.3	4.0	831	605
Matagalpa	3.7	0.8	1.086	0.205	2.2	5.2	1,097	732
Boaco	2.6	0.8	1.094	0.324	1.0	4.3	329	425
Managua	7.3	0.9	1.124	0.123	5.5	9.0	2,929	1,065
Masaya	2.9	0.8	1.110	0.287	1.2	4.5	631	510
Chontales	1.9	0.7	1.089	0.379	0.5	3.4	339	418
Granada	0.9	0.4	0.838	0.428	0.2	1.7	363	401
Carazo	1.2	0.7	1.257	0.573	0.0	2.5	364	405
Rivas	1.2	0.5	0.959	0.436	0.2	2.2	353	410
Río San Juan	2.1	1.0	1.549	0.458	0.2	4.0	261	538
RAAN	0.5	0.3	0.848	0.485	0.0	1.0	675	591
RAAS	1.2	0.4	1.006	0.361	0.3	2.0	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	1.0	0.2	1.055	0.201	0.6	1.4	2,674	2,629
2	2.4	0.4	1.185	0.164	1.6	3.1	2,377	2,163
3	2.6	0.5	1.287	0.184	1.7	3.6	2,340	1,817
4	5.2	0.9	1.599	0.171	3.5	7.0	2,294	1,585
5 Más Alto	6.4	0.9	1.222	0.133	4.8	8.1	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	1.9	0.4	1.308	0.226	1.1	2.7	1,869	1,725
Primaria 1-3	2.1	0.7	2.038	0.356	0.6	3.5	1,790	1,550
Primaria 4-6	2.5	0.4	1.191	0.143	1.8	3.2	3,181	2,695
Secundaria	4.4	0.5	1.203	0.111	3.5	5.4	3,601	2,519
Superior	6.5	1.1	1.419	0.177	4.2	8.7	1,360	931
Total	**3.4**	**0.3**	**1.423**	**0.078**	**2.9**	**3.9**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.15 Errores de muestreo para uso actual de esterilización femenina entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	28.9	0.9	1.290	0.031	27.2	30.7	6,351	4,214
Rural	19.0	0.9	1.605	0.046	17.2	20.7	5,451	5,206
Región								
Pacífico	29.8	0.9	1.306	0.032	27.9	31.6	6,373	4,035
Centro-Norte	18.3	0.9	1.320	0.046	16.7	20.0	3,708	3,612
Atlántico	17.1	1.4	1.582	0.083	14.3	19.9	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	18.9	1.9	1.074	0.100	15.2	22.6	474	496
Jinotega	10.4	1.5	1.248	0.146	7.4	13.3	719	632
Madriz	15.2	2.6	1.535	0.173	10.1	20.4	280	440
Estelí	28.1	2.3	1.100	0.081	23.6	32.5	469	469
Chinandega	29.1	2.5	1.364	0.084	24.3	33.9	902	639
León	34.2	2.5	1.278	0.072	29.4	39.0	831	605
Matagalpa	15.8	1.9	1.388	0.119	12.1	19.5	1,097	732
Boaco	19.4	2.5	1.325	0.131	14.4	24.4	329	425
Managua	30.3	1.6	1.116	0.052	27.2	33.4	2,929	1,065
Masaya	25.3	2.3	1.170	0.089	20.9	29.7	631	510
Chontales	30.7	3.1	1.379	0.101	24.6	36.8	339	418
Granada	23.0	2.8	1.336	0.122	17.5	28.5	363	401
Carazo	30.4	2.9	1.284	0.097	24.7	36.2	364	405
Rivas	30.9	2.9	1.256	0.093	25.3	36.6	353	410
Río San Juan	25.5	2.5	1.309	0.096	20.7	30.3	261	538
RAAN	9.5	1.3	1.103	0.140	6.9	12.1	675	591
RAAS	20.9	2.7	1.689	0.130	15.5	26.2	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	12.6	0.9	1.413	0.073	10.8	14.4	2,674	2,629
2	21.9	1.1	1.289	0.052	19.7	24.2	2,377	2,163
3	28.6	1.4	1.306	0.048	25.9	31.3	2,340	1,817
4	28.7	1.5	1.306	0.052	25.8	31.6	2,294	1,585
5 Más Alto	32.4	1.8	1.350	0.056	28.8	35.9	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	22.9	1.5	1.454	0.064	20.0	25.7	1,869	1,725
Primaria 1-3	27.0	1.5	1.348	0.056	24.0	29.9	1,790	1,550
Primaria 4-6	23.4	1.1	1.362	0.047	21.2	25.6	3,181	2,695
Secundaria	23.1	1.0	1.247	0.045	21.1	25.2	3,601	2,519
Superior	28.2	2.0	1.338	0.070	24.3	32.1	1,360	931
Total	**24.3**	**0.6**	**1.386**	**0.025**	**23.1**	**25.5**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.16 Errores de muestreo para uso actual de Ritmo/Billings entre las mujeres entrevistadas actualmente unidas

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	2.4	0.3	1.276	0.126	1.8	3.0	6,351	4,214
Rural	0.8	0.1	1.071	0.163	0.6	1.1	5,451	5,206
Región								
Pacífico	2.3	0.3	1.274	0.130	1.7	2.9	6,373	4,035
Centro-Norte	1.0	0.2	1.055	0.173	0.7	1.4	3,708	3,612
Atlántico	0.7	0.2	1.049	0.305	0.3	1.1	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	1.1	0.5	1.099	0.459	0.1	2.2	474	496
Jinotega	0.8	0.4	1.008	0.453	0.1	1.5	719	632
Madriz	2.7	1.0	1.303	0.377	0.7	4.6	280	440
Estelí	0.3	0.3	1.266	1.002	0.0	1.0	469	469
Chinandega	2.2	0.6	1.113	0.294	0.9	3.5	902	639
León	1.5	0.7	1.399	0.457	0.2	2.9	831	605
Matagalpa	1.3	0.4	0.915	0.297	0.5	2.0	1,097	732
Boaco	0.7	0.3	0.834	0.468	0.1	1.4	329	425
Managua	2.7	0.5	1.104	0.203	1.6	3.8	2,929	1,065
Masaya	3.0	0.8	1.104	0.279	1.3	4.6	631	510
Chontales	0.4	0.3	0.900	0.707	0.0	0.9	339	418
Granada	1.7	0.7	1.011	0.379	0.4	3.1	363	401
Carazo	2.4	0.8	1.112	0.355	0.7	4.0	364	405
Rivas	0.6	0.3	0.850	0.546	0.0	1.2	353	410
Río San Juan	0.3	0.3	1.265	1.002	0.0	0.9	261	538
RAAN	0.9	0.4	0.935	0.409	0.2	1.6	675	591
RAAS	0.6	0.3	0.999	0.506	0.0	1.2	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	0.7	0.2	1.130	0.257	0.4	1.1	2,674	2,629
2	0.7	0.2	1.276	0.330	0.2	1.1	2,377	2,163
3	1.5	0.3	1.018	0.195	0.9	2.0	2,340	1,817
4	1.8	0.4	1.172	0.215	1.1	2.6	2,294	1,585
5 Más Alto	4.0	0.7	1.257	0.177	2.6	5.3	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	0.4	0.2	1.001	0.369	0.1	0.7	1,869	1,725
Primaria 1-3	0.7	0.2	1.139	0.357	0.2	1.1	1,790	1,550
Primaria 4-6	1.1	0.2	1.044	0.194	0.7	1.5	3,181	2,695
Secundaria	2.5	0.4	1.372	0.170	1.7	3.3	3,601	2,519
Superior	3.9	0.7	1.128	0.184	2.5	5.3	1,360	931
Total	**1.7**	**0.2**	**1.325**	**0.105**	**1.3**	**2.0**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.17 Errores de muestreo para el sector público como fuente de suministro de métodos modernos

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	58.2	1.5	1.620	0.025	55.4	61.1	4,500	3,024
Rural	80.1	1.2	1.720	0.014	77.9	82.4	3,619	3,507
Región								
Pacífico	60.2	1.5	1.594	0.024	57.3	63.0	4,534	2,883
Centro-Norte	77.3	1.3	1.567	0.017	74.7	79.9	2,495	2,483
Atlántico	79.4	2.0	1.662	0.025	75.6	83.3	1,090	1,165
Departamento								
Nueva Segovia	84.4	2.5	1.294	0.029	79.6	89.3	337	359
Jinotega	80.9	3.0	1.506	0.038	74.9	86.8	434	383
Madriz	92.8	2.2	1.408	0.023	88.5	97.1	176	280
Estelí	82.5	3.3	1.629	0.040	76.0	89.1	342	347
Chinandega	74.6	3.3	1.617	0.044	68.1	81.1	629	452
León	73.3	2.7	1.259	0.037	68.0	78.5	587	432
Matagalpa	69.4	3.3	1.566	0.047	63.0	75.8	714	487
Boaco	74.1	2.7	1.077	0.036	68.8	79.4	237	307
Managua	48.0	2.5	1.408	0.053	43.1	53.0	2,107	769
Masaya	63.9	3.4	1.325	0.053	57.2	70.6	429	351
Chontales	68.9	2.5	0.953	0.036	64.0	73.7	255	320
Granada	62.9	4.2	1.467	0.066	54.7	71.1	260	291
Carazo	70.7	3.6	1.355	0.052	63.6	77.9	262	287
Rivas	74.1	4.1	1.616	0.055	66.1	82.2	259	301
Río San Juan	85.8	2.1	1.200	0.024	81.7	89.9	198	406
RAAN	76.9	3.9	1.629	0.051	69.2	84.5	351	312
RAAS	78.8	3.0	1.535	0.038	72.9	84.6	541	447
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	85.3	1.4	1.569	0.016	82.6	87.9	1,638	1,656
2	81.6	1.3	1.351	0.016	79.0	84.3	1,599	1,510
3	72.4	1.9	1.561	0.027	68.6	76.1	1,689	1,326
4	58.7	2.0	1.397	0.034	54.7	62.6	1,653	1,162
5 Más Alto	40.7	2.4	1.454	0.059	36.0	45.4	1,540	877
Nivel de Educación								
Sin educación	81.8	1.6	1.341	0.019	78.7	84.9	1,172	1,092
Primaria 1-3	79.9	1.8	1.489	0.023	76.3	83.5	1,223	1,056
Primaria 4-6	75.4	1.4	1.455	0.019	72.5	78.2	2,174	1,898
Secundaria	62.0	1.6	1.361	0.025	58.9	65.0	2,542	1,806
Superior	36.8	2.6	1.409	0.071	31.7	41.9	1,008	679
Total	**68.0**	**1.0**	**1.678**	**0.014**	**66.1**	**69.9**	**8,119**	**6,531**

Cuadro B.18 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres unidas que no quiere más hijos (no incluye esterilizadas)

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	30.7	0.9	1.283	0.030	28.9	32.5	6,351	4,214
Rural	29.6	0.8	1.250	0.027	28.1	31.2	5,451	5,206
Región								
Pacífico	30.3	0.9	1.276	0.030	28.5	32.1	6,373	4,035
Centro-Norte	30.1	0.9	1.177	0.030	28.3	31.9	3,708	3,612
Atlántico	30.1	1.4	1.303	0.047	27.3	32.9	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	27.8	2.2	1.108	0.080	23.4	32.2	474	496
Jinotega	32.7	1.9	1.019	0.058	29.0	36.4	719	632
Madriz	27.5	2.4	1.134	0.088	22.7	32.2	280	440
Estelí	27.3	2.7	1.309	0.099	22.0	32.6	469	469
Chinandega	28.0	2.1	1.203	0.076	23.8	32.2	902	639
León	20.7	2.0	1.233	0.098	16.7	24.7	831	605
Matagalpa	31.8	1.9	1.105	0.060	28.1	35.5	1,097	732
Boaco	33.4	3.0	1.326	0.091	27.4	39.3	329	425
Managua	32.9	1.7	1.147	0.050	29.6	36.1	2,929	1,065
Masaya	34.1	2.2	1.035	0.064	29.9	38.4	631	510
Chontales	25.1	2.4	1.127	0.095	20.4	29.8	339	418
Granada	35.7	2.6	1.065	0.071	30.7	40.8	363	401
Carazo	26.2	2.6	1.211	0.101	21.0	31.4	364	405
Rivas	29.2	2.3	1.037	0.080	24.6	33.7	353	410
Río San Juan	24.4	2.2	1.189	0.090	20.1	28.7	261	538
RAAN	30.5	2.5	1.308	0.081	25.7	35.4	675	591
RAAS	31.6	2.1	1.170	0.068	27.4	35.8	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	33.0	1.2	1.305	0.036	30.6	35.3	2,674	2,629
2	30.1	1.2	1.225	0.040	27.7	32.5	2,377	2,163
3	29.6	1.4	1.272	0.046	27.0	32.3	2,340	1,817
4	29.4	1.4	1.184	0.046	26.8	32.1	2,294	1,585
5 Más Alto	28.3	1.9	1.477	0.067	24.6	32.0	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	34.1	1.3	1.146	0.038	31.5	36.7	1,869	1,725
Primaria 1-3	31.9	1.5	1.275	0.047	28.9	34.8	1,790	1,550
Primaria 4-6	29.6	1.0	1.120	0.033	27.7	31.6	3,181	2,695
Secundaria	28.9	1.1	1.231	0.038	26.7	31.1	3,601	2,519
Superior	27.5	2.2	1.475	0.078	23.3	31.8	1,360	931
Total	**30.2**	**0.6**	**1.288**	**0.020**	**29.0**	**31.4**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.19 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres que quieren tener otro hijo después

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	24.2	0.8	1.262	0.034	22.6	25.9	6,351	4,214
Rural	32.6	0.9	1.319	0.026	30.9	34.3	5,451	5,206
Región								
Pacífico	24.1	0.9	1.302	0.036	22.4	25.8	6,373	4,035
Centro-Norte	32.7	0.9	1.123	0.027	31.0	34.4	3,708	3,612
Atlántico	33.0	1.6	1.431	0.048	29.8	36.1	1,720	1,773
Departamento								
Nueva Segovia	33.8	2.4	1.148	0.072	29.0	38.5	474	496
Jinotega	37.0	2.1	1.072	0.056	33.0	41.0	719	632
Madriz	37.3	2.6	1.106	0.068	32.3	42.3	280	440
Estelí	28.7	2.3	1.119	0.082	24.1	33.3	469	469
Chinandega	27.2	2.6	1.470	0.095	22.1	32.3	902	639
León	28.6	2.2	1.200	0.077	24.2	32.9	831	605
Matagalpa	31.9	1.8	1.038	0.056	28.4	35.4	1,097	732
Boaco	29.6	2.8	1.266	0.095	24.1	35.2	329	425
Managua	20.8	1.4	1.135	0.068	18.0	23.6	2,929	1,065
Masaya	24.9	2.3	1.215	0.094	20.3	29.4	631	510
Chontales	29.8	2.3	1.021	0.077	25.3	34.3	339	418
Granada	26.0	2.7	1.208	0.102	20.8	31.2	363	401
Carazo	28.0	2.8	1.264	0.101	22.5	33.6	364	405
Rivas	25.5	2.2	1.016	0.086	21.2	29.8	353	410
Río San Juan	35.6	2.4	1.168	0.068	30.8	40.3	261	538
RAAN	34.8	2.7	1.366	0.077	29.5	40.0	675	591
RAAS	30.5	2.5	1.383	0.082	25.6	35.5	784	644
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	35.4	1.2	1.263	0.033	33.1	37.8	2,674	2,629
2	30.5	1.2	1.163	0.038	28.2	32.8	2,377	2,163
3	26.9	1.3	1.241	0.048	24.3	29.4	2,340	1,817
4	25.1	1.2	1.066	0.046	22.8	27.3	2,294	1,585
5 Más Alto	20.8	1.4	1.217	0.068	18.0	23.6	2,117	1,226
Nivel de Educación								
Sin educación	22.3	1.2	1.164	0.052	20.0	24.6	1,869	1,725
Primaria 1-3	24.9	1.3	1.164	0.051	22.4	27.4	1,790	1,550
Primaria 4-6	30.1	1.1	1.211	0.036	28.0	32.2	3,181	2,695
Secundaria	32.5	1.3	1.347	0.039	30.0	34.9	3,601	2,519
Superior	24.0	1.7	1.206	0.070	20.7	27.3	1,360	931
Total	**28.1**	**0.6**	**1.296**	**0.021**	**26.9**	**29.3**	**11,802**	**9,420**

Cuadro B.20 Errores de muestreo para mortalidad perinatal

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	18	3	1.112	0.154	13	23	4,349	2,873
Rural	22	3	1.199	0.119	17	28	4,596	4,429
Región								
Pacífico	18	3	1.100	0.152	13	24	4,357	2,822
Centro-Norte	19	3	1.234	0.164	13	25	3,070	2,926
Atlántico	29	5	1.214	0.180	18	39	1,519	1,554
Departamento								
Nueva Segovia	22	9	1.276	0.433	3	40	398	396
Jinotega	14	5	1.012	0.327	5	23	758	682
Madriz	16	6	0.936	0.388	4	28	231	357
Estelí	21	8	0.934	0.365	6	36	308	307
Chinandega	29	7	0.905	0.249	15	42	640	452
León	8	6	1.409	0.789	0	21	535	392
Matagalpa	23	8	1.275	0.333	8	39	929	611
Boaco	19	7	0.919	0.359	6	33	254	332
Managua	17	5	0.989	0.287	7	26	1,917	705
Masaya	17	7	1.131	0.428	3	32	500	401
Chontales	14	8	1.076	0.587	0	30	193	241
Granada	25	10	1.069	0.387	6	44	273	297
Carazo	25	9	0.891	0.345	8	42	228	259
Rivas	13	6	1.017	0.500	0	26	264	316
Río San Juan	29	14	1.687	0.489	1	56	181	404
RAAN	35	8	1.134	0.239	18	51	694	624
RAAS	22	7	1.120	0.327	8	36	644	526
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	20	3	1.152	0.157	14	26	2,699	2,648
2	27	5	1.278	0.183	18	37	1,951	1,744
3	18	4	1.140	0.233	10	27	1,749	1,281
4	22	6	1.235	0.268	10	33	1,396	964
5 Más Alto	10	4	1.039	0.398	2	18	1,151	665
Nivel de Educación								
Sin educación	30	5	1.215	0.173	20	41	1,667	1,575
Primaria 1-3	23	5	1.192	0.216	13	33	1,430	1,273
Primaria 4-6	17	4	1.317	0.219	10	25	2,395	2,040
Secundaria	15	3	1.044	0.195	9	21	2,673	1,864
Superior	19	7	1.187	0.367	5	32	780	550
Total	**20**	**2**	**1.169**	**0.095**	**16**	**24**	**8,945**	**7,302**

Cuadro B.21 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos de septiembre 2001 a agosto 2006, cuyas madres recibieron al menos un control prenatal

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	95.2	0.8	2.090	0.009	93.5	96.8	4,310	2,842
Rural	87.0	1.2	2.318	0.014	84.7	89.3	4,547	4,386
Región								
Pacífico	95.0	0.8	2.025	0.009	93.3	96.6	4,325	2,799
Centro-Norte	92.1	1.0	2.068	0.011	90.1	94.1	3,033	2,893
Atlántico	77.0	2.7	2.533	0.035	71.7	82.4	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	98.0	0.7	0.974	0.007	96.6	99.4	390	388
Jinotega	87.3	3.2	2.481	0.036	81.0	93.5	753	677
Madriz	99.3	0.4	0.906	0.004	98.5	100.0	229	354
Estelí	97.9	1.1	1.314	0.011	95.7	100.0	301	300
Chinandega	98.0	0.6	0.932	0.006	96.8	99.2	633	446
León	96.4	2.0	2.084	0.020	92.6	100.0	535	392
Matagalpa	90.4	1.8	1.472	0.019	87.0	93.9	917	606
Boaco	90.3	2.9	1.765	0.032	84.6	95.9	252	329
Managua	94.3	1.6	1.842	0.017	91.1	97.5	1,900	697
Masaya	90.2	2.6	1.743	0.029	85.1	95.3	498	399
Chontales	91.9	2.5	1.407	0.027	87.0	96.8	191	239
Granada	96.4	1.4	1.298	0.015	93.6	99.2	272	295
Carazo	96.1	1.5	1.264	0.016	93.1	99.1	226	257
Rivas	96.6	1.2	1.177	0.012	94.2	99.0	262	313
Río San Juan	91.4	1.8	1.314	0.020	87.8	95.1	178	399
RAAN	73.4	4.7	2.608	0.063	64.3	82.6	682	614
RAAS	76.8	3.8	2.062	0.050	69.4	84.3	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	82.8	1.7	2.360	0.021	79.4	86.2	2,674	2,627
2	92.5	0.9	1.395	0.010	90.8	94.3	1,921	1,716
3	92.9	1.5	2.066	0.016	90.0	95.8	1,731	1,267
4	96.3	1.0	1.696	0.011	94.3	98.4	1,384	955
5 Más Alto	97.9	0.8	1.394	0.008	96.4	99.4	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	76.2	2.2	2.022	0.029	71.9	80.5	1,644	1,557
Primaria 1-3	88.7	1.8	2.007	0.020	85.2	92.2	1,416	1,258
Primaria 4-6	93.9	0.9	1.681	0.010	92.1	95.7	2,368	2,022
Secundaria	96.5	0.7	1.539	0.007	95.2	97.8	2,655	1,846
Superior	98.5	0.5	0.979	0.005	97.5	99.5	773	545
Total	**91.0**	**0.7**	**2.190**	**0.008**	**89.5**	**92.4**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.22 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron cuatro o más controles prenatales

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	86.2	1.2	1.905	0.014	83.8	88.6	4,310	2,842
Rural	69.7	1.5	2.233	0.022	66.7	72.8	4,547	4,386
Región								
Pacífico	85.7	1.2	1.863	0.014	83.3	88.1	4,325	2,799
Centro-Norte	76.6	1.7	2.203	0.023	73.2	80.0	3,033	2,893
Atlántico	57.2	3.0	2.383	0.053	51.3	63.1	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	87.8	2.1	1.287	0.024	83.6	92.0	390	388
Jinotega	62.6	4.7	2.515	0.075	53.4	71.8	753	677
Madriz	87.0	2.5	1.405	0.029	82.0	91.9	229	354
Estelí	94.7	1.4	1.079	0.015	92.0	97.5	301	300
Chinandega	86.1	1.9	1.158	0.022	82.3	89.8	633	446
León	89.0	2.7	1.712	0.030	83.7	94.3	535	392
Matagalpa	74.8	3.1	1.758	0.041	68.8	80.9	917	606
Boaco	78.4	4.9	2.176	0.063	68.7	88.1	252	329
Managua	84.5	2.4	1.771	0.029	79.8	89.3	1,900	697
Masaya	83.2	2.9	1.539	0.035	77.5	88.8	498	399
Chontales	73.7	4.3	1.508	0.058	65.3	82.2	191	239
Granada	85.7	2.5	1.228	0.029	80.8	90.6	272	295
Carazo	90.0	2.2	1.196	0.025	85.6	94.4	226	257
Rivas	87.7	2.5	1.347	0.029	82.8	92.6	262	313
Río San Juan	70.8	5.5	2.425	0.078	59.9	81.6	178	399
RAAN	51.7	4.6	2.286	0.089	42.6	60.8	682	614
RAAS	59.2	4.7	2.170	0.079	50.1	68.4	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	60.8	2.0	2.132	0.033	56.8	64.8	2,674	2,627
2	79.2	1.6	1.599	0.020	76.1	82.3	1,921	1,716
3	84.4	1.7	1.633	0.020	81.1	87.7	1,731	1,267
4	88.1	1.5	1.470	0.017	85.1	91.1	1,384	955
5 Más Alto	92.3	1.6	1.586	0.018	89.1	95.5	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	55.9	2.4	1.900	0.043	51.2	60.6	1,644	1,557
Primaria 1-3	68.7	2.4	1.809	0.034	64.1	73.4	1,416	1,258
Primaria 4-6	81.2	1.3	1.455	0.016	78.7	83.7	2,368	2,022
Secundaria	88.1	1.1	1.455	0.012	86.0	90.3	2,655	1,846
Superior	94.7	1.0	1.042	0.011	92.8	96.7	773	545
Total	**77.8**	**1.0**	**2.091**	**0.013**	**75.7**	**79.8**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.23 Errores de muestreo para porcentaje de hijos nacidos vivos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron el primer control prenatal en el primer trimestre de embarazo

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	78.6	1.2	1.589	0.016	76.2	81.0	4,310	2,842
Rural	62.2	1.4	1.943	0.023	59.4	65.0	4,547	4,386
Región								
Pacífico	78.6	1.2	1.552	0.015	76.2	80.9	4,325	2,799
Centro-Norte	67.8	1.5	1.743	0.022	64.8	70.8	3,033	2,893
Atlántico	50.8	2.9	2.281	0.057	45.1	56.5	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	71.7	2.9	1.286	0.041	65.9	77.5	390	388
Jinotega	58.4	4.2	2.192	0.071	50.2	66.5	753	677
Madriz	68.6	2.5	0.993	0.036	63.7	73.4	229	354
Estelí	83.5	2.4	1.130	0.029	78.8	88.3	301	300
Chinandega	76.2	2.4	1.205	0.032	71.4	80.9	633	446
León	78.4	2.8	1.333	0.035	73.0	83.9	535	392
Matagalpa	67.7	2.6	1.389	0.039	62.5	72.8	917	606
Boaco	69.1	4.2	1.639	0.061	60.9	77.3	252	329
Managua	78.2	2.3	1.440	0.029	73.8	82.7	1,900	697
Masaya	75.8	3.2	1.505	0.043	69.4	82.1	498	399
Chontales	70.7	4.4	1.480	0.062	62.1	79.2	191	239
Granada	82.9	2.7	1.214	0.032	77.7	88.1	272	295
Carazo	84.0	2.4	1.058	0.029	79.2	88.7	226	257
Rivas	83.3	2.8	1.338	0.034	77.7	88.8	262	313
Río San Juan	63.1	4.1	1.701	0.065	55.0	71.1	178	399
RAAN	42.6	4.2	2.080	0.097	34.5	50.8	682	614
RAAS	56.0	4.8	2.228	0.086	46.5	65.5	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	54.0	1.9	1.916	0.035	50.3	57.6	2,674	2,627
2	71.8	1.5	1.342	0.020	68.9	74.6	1,921	1,716
3	75.5	1.8	1.450	0.023	72.1	79.0	1,731	1,267
4	79.0	1.8	1.355	0.023	75.5	82.5	1,384	955
5 Más Alto	86.6	1.9	1.435	0.022	82.9	90.3	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	51.6	2.3	1.836	0.045	47.0	56.1	1,644	1,557
Primaria 1-3	65.3	2.2	1.628	0.033	61.0	69.6	1,416	1,258
Primaria 4-6	70.4	1.4	1.341	0.019	67.7	73.0	2,368	2,022
Secundaria	78.3	1.3	1.356	0.017	75.8	80.9	2,655	1,846
Superior	90.2	1.5	1.189	0.017	87.2	93.2	773	545
Total	**70.2**	**1.0**	**1.801**	**0.014**	**68.3**	**72.1**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.24 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres que recibieron la vacuna contra de Toxoide Tetánico para el último nacido vivo de septiembre 2001 a agosto 2006

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	92.3	0.7	1.276	0.008	90.9	93.7	3,566	2,341
Rural	90.5	0.8	1.471	0.008	89.0	92.0	3,325	3,206
Región								
Pacífico	92.7	0.7	1.214	0.007	91.4	94.0	3,545	2,283
Centro-Norte	92.2	0.8	1.481	0.009	90.6	93.9	2,340	2,226
Atlántico	85.3	1.8	1.614	0.021	81.8	88.8	1,006	1,038
Departamento								
Nueva Segovia	95.5	1.3	1.080	0.013	93.0	98.0	313	314
Jinotega	93.2	1.8	1.538	0.019	89.7	96.7	534	473
Madriz	98.2	0.8	0.962	0.008	96.6	99.7	174	263
Estelí	90.4	2.4	1.331	0.027	85.6	95.2	258	259
Chinandega	95.0	1.4	1.207	0.015	92.2	97.7	507	356
León	91.8	1.5	0.974	0.016	88.8	94.7	443	324
Matagalpa	88.4	2.1	1.391	0.024	84.4	92.5	699	456
Boaco	94.5	2.3	1.578	0.024	90.0	98.9	200	258
Managua	91.7	1.2	1.073	0.013	89.3	94.2	1,568	572
Masaya	93.0	1.6	1.067	0.017	89.9	96.0	389	310
Chontales	92.8	1.8	1.006	0.020	89.2	96.4	163	203
Granada	93.6	2.2	1.425	0.024	89.2	98.0	229	244
Carazo	92.4	1.8	1.002	0.020	88.8	96.0	191	214
Rivas	94.3	1.8	1.285	0.019	90.7	97.9	218	263
Río San Juan	91.1	2.0	1.186	0.021	87.2	94.9	136	302
RAAN	82.7	2.9	1.484	0.035	77.0	88.5	416	369
RAAS	86.0	2.8	1.525	0.032	80.6	91.4	455	367
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	89.8	1.1	1.544	0.012	87.7	92.0	1,836	1,804
2	91.4	1.0	1.292	0.011	89.4	93.4	1,477	1,321
3	91.5	1.0	1.196	0.011	89.5	93.6	1,384	1,025
4	92.2	1.3	1.355	0.014	89.7	94.7	1,163	806
5 Más Alto	93.4	1.3	1.277	0.014	90.8	95.9	1,031	591
Nivel de Educación								
Sin educación	85.8	1.5	1.416	0.018	82.8	88.8	1,083	1,019
Primaria 1-3	90.1	1.4	1.430	0.016	87.3	92.8	1,035	929
Primaria 4-6	91.9	0.9	1.327	0.010	90.1	93.7	1,843	1,573
Secundaria	93.8	0.7	1.147	0.007	92.4	95.2	2,227	1,542
Superior	93.3	1.4	1.226	0.015	90.5	96.0	703	484
Total	**91.4**	**0.5**	**1.386**	**0.006**	**90.4**	**92.5**	**6,891**	**5,547**

Cuadro B.25 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 a agosto 2006 atendido por personal especializado en atención al parto

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	92.4	0.9	1.799	0.010	90.6	94.1	4,310	2,842
Rural	56.0	1.8	2.408	0.032	52.4	59.5	4,547	4,386
Región								
Pacífico	88.6	1.2	1.987	0.013	86.2	90.9	4,325	2,799
Centro-Norte	66.7	2.2	2.539	0.033	62.4	71.1	3,033	2,893
Atlántico	44.8	3.6	2.848	0.081	37.7	51.9	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	77.0	4.6	2.164	0.060	67.9	86.1	390	388
Jinotega	45.7	5.0	2.630	0.110	35.8	55.6	753	677
Madriz	69.3	6.1	2.504	0.089	57.3	81.4	229	354
Estelí	92.8	2.1	1.407	0.023	88.7	96.9	301	300
Chinandega	81.2	5.1	2.761	0.063	71.1	91.2	633	446
León	85.8	3.7	2.092	0.043	78.5	93.0	535	392
Matagalpa	70.3	4.3	2.313	0.061	61.8	78.7	917	606
Boaco	63.3	6.1	2.294	0.097	51.3	75.2	252	329
Managua	95.2	1.0	1.241	0.011	93.2	97.1	1,900	697
Masaya	80.6	3.7	1.877	0.046	73.3	87.9	498	399
Chontales	72.3	6.1	2.118	0.085	60.2	84.4	191	239
Granada	86.3	4.5	2.267	0.053	77.4	95.3	272	295
Carazo	85.5	3.6	1.632	0.042	78.4	92.5	226	257
Rivas	84.2	4.0	1.948	0.048	76.3	92.1	262	313
Río San Juan	60.0	4.9	1.986	0.081	50.4	69.5	178	399
RAAN	37.9	5.5	2.798	0.145	27.1	48.7	682	614
RAAS	48.0	5.8	2.666	0.122	36.5	59.4	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	41.8	2.0	2.101	0.048	37.8	45.8	2,674	2,627
2	74.1	1.8	1.693	0.024	70.6	77.6	1,921	1,716
3	89.1	1.2	1.368	0.013	86.7	91.4	1,731	1,267
4	95.0	1.0	1.427	0.011	93.0	96.9	1,384	955
5 Más Alto	98.5	0.5	1.045	0.005	97.6	99.5	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	41.7	2.5	1.988	0.060	36.8	46.6	1,644	1,557
Primaria 1-3	56.7	2.3	1.623	0.040	52.2	61.1	1,416	1,258
Primaria 4-6	76.9	1.5	1.583	0.019	74.0	79.8	2,368	2,022
Secundaria	92.7	0.8	1.284	0.008	91.2	94.3	2,655	1,846
Superior	97.5	0.7	1.040	0.007	96.2	98.9	773	545
Total	**73.7**	**1.2**	**2.384**	**0.017**	**71.3**	**76.1**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.26 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos entre septiembre 2001 a agosto 2006 cuyo parto fue por cesárea

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	27.9	1.3	1.496	0.045	25.4	30.4	4,310	2,842
Rural	11.7	0.8	1.555	0.064	10.2	13.2	4,547	4,386
Región								
Pacífico	28.5	1.3	1.517	0.045	25.9	31.0	4,325	2,799
Centro-Norte	12.8	0.9	1.443	0.070	11.0	14.5	3,033	2,893
Atlántico	7.8	1.0	1.414	0.124	5.9	9.7	1,499	1,536
Departamento								
Nueva Segovia	11.8	2.0	1.218	0.169	7.9	15.8	390	388
Jinotega	13.0	2.1	1.603	0.160	8.9	17.0	753	677
Madriz	11.2	2.4	1.450	0.218	6.4	16.0	229	354
Estelí	20.1	2.9	1.234	0.142	14.5	25.7	301	300
Chinandega	19.6	2.6	1.373	0.132	14.6	24.7	633	446
León	31.4	3.4	1.451	0.108	24.7	38.1	535	392
Matagalpa	9.4	1.7	1.397	0.176	6.2	12.7	917	606
Boaco	14.6	2.8	1.416	0.189	9.2	20.1	252	329
Managua	31.0	2.4	1.341	0.076	26.4	35.6	1,900	697
Masaya	25.8	3.4	1.569	0.133	19.0	32.5	498	399
Chontales	17.9	3.4	1.349	0.187	11.3	24.5	191	239
Granada	31.8	3.6	1.331	0.114	24.7	38.9	272	295
Carazo	31.4	3.2	1.101	0.102	25.1	37.6	226	257
Rivas	24.9	4.3	1.763	0.173	16.4	33.4	262	313
Río San Juan	12.6	2.1	1.251	0.165	8.5	16.6	178	399
RAAN	5.0	1.5	1.703	0.300	2.1	7.9	682	614
RAAS	9.4	1.5	1.203	0.164	6.4	12.4	639	523
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	6.9	0.7	1.415	0.101	5.5	8.3	2,674	2,627
2	14.4	1.1	1.242	0.073	12.4	16.5	1,921	1,716
3	20.8	1.5	1.294	0.071	17.9	23.7	1,731	1,267
4	29.5	1.9	1.273	0.064	25.8	33.2	1,384	955
5 Más Alto	44.1	2.4	1.239	0.054	39.4	48.8	1,148	663
Nivel de Educación								
Sin educación	8.2	1.0	1.453	0.123	6.2	10.2	1,644	1,557
Primaria 1-3	9.3	1.1	1.286	0.114	7.2	11.3	1,416	1,258
Primaria 4-6	14.8	1.0	1.286	0.069	12.8	16.8	2,368	2,022
Secundaria	27.3	1.4	1.362	0.052	24.5	30.0	2,655	1,846
Superior	51.3	2.7	1.258	0.053	46.0	56.6	773	545
Total	**19.6**	**0.7**	**1.530**	**0.036**	**18.2**	**21.0**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.27 Errores de muestreo para porcentaje de nacimientos ocurridos de septiembre 2001 a agosto 2006 cuyas madres recibieron control postparto

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	63.8	1.6	1.578	0.025	60.7	66.9	4,295	2,305
Rural	32.6	1.4	1.671	0.043	29.8	35.3	4,605	3,180
Región								
Pacífico	62.4	1.6	1.544	0.025	59.3	65.5	4,333	2,250
Centro-Norte	35.4	1.8	1.718	0.050	32.0	38.9	3,050	2,179
Atlántico	30.0	2.6	1.815	0.085	24.9	35.0	1,517	1,056
Departamento								
Nueva Segovia	38.4	4.8	1.725	0.124	29.0	47.7	398	312
Jinotega	23.8	3.5	1.760	0.148	16.9	30.7	768	453
Madriz	58.4	3.7	1.206	0.064	51.1	65.7	229	258
Estelí	62.0	3.7	1.214	0.060	54.6	69.3	291	248
Chinandega	43.8	4.0	1.511	0.091	36.0	51.7	643	352
León	59.3	4.5	1.634	0.076	50.4	68.1	533	320
Matagalpa	28.4	3.5	1.644	0.123	21.5	35.3	919	451
Boaco	37.0	4.7	1.572	0.127	27.8	46.3	259	261
Managua	73.8	2.5	1.340	0.034	68.9	78.7	1,892	556
Masaya	63.1	4.2	1.531	0.066	54.9	71.4	499	313
Chontales	39.8	4.0	1.149	0.101	31.9	47.7	186	196
Granada	56.4	4.3	1.320	0.075	48.1	64.8	275	238
Carazo	53.4	5.2	1.503	0.097	43.3	63.6	227	212
Rivas	44.4	4.0	1.297	0.090	36.5	52.3	263	259
Río San Juan	24.9	3.4	1.350	0.136	18.3	31.6	183	299
RAAN	30.9	3.8	1.603	0.122	23.5	38.3	683	388
RAAS	30.3	4.4	1.829	0.145	21.7	38.9	651	369
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	25.6	1.7	1.617	0.065	22.3	28.8	2,729	1,804
2	42.8	2.0	1.472	0.047	38.8	46.7	1,925	1,297
3	51.6	2.2	1.377	0.042	47.3	55.9	1,714	1,006
4	67.4	2.1	1.262	0.031	63.2	71.5	1,363	787
5 Más Alto	78.2	2.2	1.274	0.028	74.0	82.5	1,169	591
Nivel de Educación								
Sin educación	26.2	2.2	1.602	0.084	21.9	30.6	1,696	1,028
Primaria 1-3	34.1	2.5	1.565	0.072	29.3	39.0	1,456	912
Primaria 4-6	44.6	1.7	1.377	0.039	41.2	48.1	2,342	1,549
Secundaria	61.6	1.6	1.293	0.026	58.4	64.8	2,638	1,520
Superior	81.4	2.3	1.301	0.029	76.9	86.0	769	476
Total	**47.6**	**1.1**	**1.699**	**0.024**	**45.4**	**49.9**	**8,900**	**5,485**

Cuadro B.28 Errores de muestreo para primer control de recién nacido. Nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	95.9	0.6	1.427	0.006	94.8	97.1	4,295	2,305
Rural	84.0	1.5	2.337	0.018	81.1	87.0	4,605	3,180
Región								
Pacífico	96.2	0.5	1.321	0.006	95.2	97.2	4,333	2,250
Centro-Norte	86.7	1.5	2.094	0.018	83.8	89.7	3,050	2,179
Atlántico	77.5	3.4	2.650	0.044	70.9	84.2	1,517	1,056
Departamento								
Nueva Segovia	95.3	2.1	1.757	0.022	91.1	99.4	398	312
Jinotega	75.4	4.4	2.159	0.058	66.8	84.0	768	453
Madriz	94.7	1.6	1.158	0.017	91.6	97.9	229	258
Estelí	87.7	2.7	1.279	0.030	82.5	93.0	291	248
Chinandega	97.5	0.8	0.945	0.008	96.0	99.0	643	352
León	96.5	1.8	1.735	0.018	93.1	100.0	533	320
Matagalpa	86.3	2.7	1.645	0.031	81.1	91.5	919	451
Boaco	94.6	2.2	1.543	0.023	90.3	98.8	259	261
Managua	97.1	0.9	1.199	0.009	95.4	98.8	1,892	556
Masaya	94.3	1.6	1.224	0.017	91.2	97.5	499	313
Chontales	95.3	1.8	1.170	0.019	91.9	98.8	186	196
Granada	93.4	2.0	1.220	0.021	89.6	97.3	275	238
Carazo	96.5	1.8	1.391	0.018	93.0	99.9	227	212
Rivas	92.2	2.5	1.490	0.027	87.3	97.1	263	259
Río San Juan	96.6	0.9	0.866	0.009	94.8	98.4	183	299
RAAN	74.0	5.7	2.565	0.077	62.7	85.2	683	388
RAAS	76.0	5.0	2.242	0.066	66.2	85.8	651	369
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	79.3	2.3	2.362	0.028	74.9	83.7	2,729	1,804
2	92.1	1.1	1.405	0.011	90.0	94.2	1,925	1,297
3	93.0	1.2	1.548	0.013	90.6	95.5	1,714	1,006
4	97.7	0.7	1.353	0.007	96.3	99.1	1,363	787
5 Más Alto	96.4	1.0	1.315	0.010	94.5	98.4	1,169	591
Nivel de Educación								
Sin educación	78.1	2.6	2.046	0.034	72.9	83.3	1,696	1,028
Primaria 1-3	84.6	2.1	1.760	0.025	80.4	88.7	1,456	912
Primaria 4-6	91.8	1.1	1.518	0.012	89.8	93.9	2,342	1,549
Secundaria	96.6	0.5	1.166	0.006	95.5	97.6	2,638	1,520
Superior	96.0	1.2	1.300	0.012	93.7	98.3	769	476
Total	**89.8**	**0.9**	**2.129**	**0.010**	**88.1**	**91.5**	**8,900**	**5,485**

Cuadro B.29 Errores de muestreo para prevalencia de la diarrea en las últimas dos semanas. Nacidos vivos de 0 a 59 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	13.2	1.1	1.506	0.081	11.1	15.3	4,220	2,266
Rural	17.6	1.1	1.561	0.061	15.5	19.7	4,463	3,106
Región								
Pacífico	13.3	1.1	1.502	0.081	11.2	15.5	4,284	2,215
Centro-Norte	17.0	1.4	1.656	0.080	14.4	19.7	2,930	2,111
Atlántico	18.6	1.7	1.383	0.089	15.3	21.9	1,469	1,046
Departamento								
Nueva Segovia	15.0	3.3	1.575	0.217	8.6	21.4	372	299
Jinotega	22.3	3.9	1.948	0.175	14.6	29.9	734	436
Madriz	13.2	2.8	1.318	0.212	7.7	18.7	218	255
Estelí	9.3	1.8	0.968	0.195	5.7	12.8	284	241
Chinandega	16.3	2.0	1.012	0.123	12.3	20.2	641	351
León	13.4	2.3	1.184	0.168	9.0	17.8	537	321
Matagalpa	16.4	2.2	1.238	0.135	12.0	20.7	881	432
Boaco	19.8	3.2	1.286	0.164	13.4	26.2	251	251
Managua	14.6	2.2	1.425	0.148	10.4	18.9	1,849	544
Masaya	10.2	2.1	1.206	0.204	6.1	14.3	505	309
Chontales	16.2	2.7	1.010	0.164	11.0	21.4	190	197
Granada	9.3	2.2	1.147	0.236	5.0	13.7	270	231
Carazo	7.2	1.9	1.034	0.263	3.5	10.9	221	201
Rivas	12.1	2.4	1.165	0.196	7.4	16.7	262	258
Río San Juan	17.7	3.0	1.320	0.167	11.9	23.5	179	292
RAAN	23.7	3.1	1.408	0.129	17.7	29.7	661	385
RAAS	13.6	1.9	1.088	0.143	9.8	17.4	630	369
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	20.0	1.5	1.547	0.074	17.1	22.9	2,632	1,757
2	14.2	1.4	1.408	0.097	11.5	17.0	1,844	1,259
3	17.6	1.9	1.545	0.106	13.9	21.2	1,691	998
4	12.4	1.8	1.548	0.147	8.8	16.0	1,352	778
5 Más Alto	7.8	1.4	1.297	0.186	4.9	10.6	1,164	580
Nivel de Educación								
Sin educación	20.3	1.8	1.424	0.090	16.7	23.9	1,560	979
Primaria 1-3	20.3	2.2	1.626	0.109	16.0	24.7	1,371	873
Primaria 4-6	14.2	1.0	1.161	0.073	12.2	16.3	2,301	1,524
Secundaria	13.8	1.1	1.300	0.083	11.6	16.1	2,690	1,532
Superior	6.4	1.1	0.990	0.176	4.2	8.6	761	464
Total	**15.5**	**0.8**	**1.534**	**0.049**	**14.0**	**17.0**	**8,683**	**5,372**

Cuadro B.30 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que recibieron tratamiento de rehidratación oral (TRO)

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	64.1	4.0	1.412	0.063	56.1	72.0	556	281
Rural	54.7	2.9	1.357	0.054	48.9	60.5	787	526
Región								
Pacífico	65.3	4.1	1.388	0.062	57.3	73.3	571	266
Centro-Norte	60.6	3.7	1.425	0.062	53.2	67.9	499	346
Atlántico	40.9	4.2	1.178	0.102	32.7	49.0	274	195
Departamento								
Nueva Segovia	80.6	6.8	1.120	0.085	67.1	94.0	56	43
Jinotega	63.8	6.9	1.395	0.108	50.2	77.4	163	95
Madriz	53.6	12.0	1.404	0.224	30.0	77.2	29	35
Estelí	54.5	12.4	1.140	0.227	30.2	78.9	26	22
Chinandega	67.1	7.5	1.215	0.112	52.4	81.8	104	59
León	67.1	7.5	1.032	0.112	52.4	81.8	72	43
Matagalpa	49.7	7.4	1.268	0.148	35.2	64.2	144	75
Boaco	76.7	5.9	0.933	0.077	65.1	88.2	50	46
Managua	65.4	7.4	1.280	0.113	50.9	79.9	270	69
Masaya	68.2	9.6	1.027	0.140	49.4	87.0	51	26
Chontales	43.4	11.1	1.210	0.256	21.6	65.3	31	30
Granada	69.6	9.4	0.997	0.135	51.2	88.0	25	25
Carazo	45.4	16.8	1.303	0.369	12.5	78.3	16	16
Rivas	56.3	10.3	1.083	0.183	36.0	76.6	32	28
Río San Juan	50.7	8.4	1.143	0.166	34.2	67.3	32	47
RAAN	38.6	5.8	1.143	0.150	27.3	49.9	156	94
RAAS	41.4	7.8	1.152	0.188	26.1	56.7	86	54
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	53.0	3.8	1.373	0.071	45.6	60.4	525	333
2	56.6	5.5	1.488	0.098	45.7	67.5	262	179
3	68.8	4.6	1.230	0.066	59.8	77.7	297	157
4	58.4	9.2	1.799	0.157	40.3	76.4	168	94
5 Más Alto	63.5	9.4	1.282	0.148	45.0	82.0	90	44
Nivel de Educación								
Sin educación	57.0	4.5	1.223	0.078	48.3	65.8	316	186
Primaria 1-3	49.7	6.6	1.607	0.133	36.6	62.7	278	148
Primaria 4-6	61.5	3.6	1.154	0.059	54.3	68.7	328	238
Secundaria	63.5	4.4	1.296	0.070	54.8	72.2	372	198
Superior	62.4	8.6	1.064	0.138	45.6	79.3	49	37
Total	**58.6**	**2.4**	**1.364**	**0.040**	**53.9**	**63.2**	**1,343**	**807**

Cuadro B.31 Errores de muestreo para porcentaje de niños menores de cinco años con diarrea en las últimas dos semanas que fueron llevados a un proveedor de salud

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	46.2	4.2	1.396	0.090	38.0	54.4	556	281
Rural	40.8	2.9	1.349	0.071	35.1	46.5	787	526
Región								
Pacífico	47.4	4.2	1.375	0.089	39.1	55.7	571	266
Centro-Norte	42.3	3.6	1.360	0.086	35.2	49.4	499	346
Atlántico	35.3	4.4	1.291	0.125	26.6	44.0	274	195
Departamento								
Nueva Segovia	63.6	8.8	1.181	0.138	46.3	80.8	56	43
Jinotega	31.4	5.9	1.223	0.187	19.9	42.9	163	95
Madriz	46.6	9.9	1.152	0.212	27.2	66.0	29	35
Estelí	45.4	11.6	1.068	0.256	22.6	68.2	26	22
Chinandega	40.7	7.5	1.168	0.185	25.9	55.5	104	59
León	61.1	8.1	1.077	0.133	45.2	77.1	72	43
Matagalpa	39.5	7.2	1.272	0.183	25.3	53.7	144	75
Boaco	49.4	8.9	1.199	0.181	31.8	66.9	50	46
Managua	43.4	7.4	1.233	0.171	28.9	58.0	270	69
Masaya	59.5	11.7	1.192	0.197	36.5	82.5	51	26
Chontales	56.4	10.6	1.149	0.188	35.6	77.2	31	30
Granada	55.8	9.8	0.970	0.176	36.5	75.1	25	25
Carazo	18.3	7.4	0.740	0.403	3.8	32.9	16	16
Rivas	60.7	10.7	1.134	0.175	39.8	81.7	32	28
Río San Juan	45.7	9.2	1.259	0.202	27.5	63.8	32	47
RAAN	38.3	6.0	1.200	0.158	26.4	50.2	156	94
RAAS	26.1	7.3	1.216	0.281	11.7	40.5	86	54
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	35.1	3.2	1.238	0.092	28.7	41.5	525	333
2	47.3	5.3	1.427	0.113	36.8	57.8	262	179
3	53.9	4.9	1.240	0.092	44.2	63.6	297	157
4	44.2	8.1	1.565	0.182	28.4	60.0	168	94
5 Más Alto	39.1	9.8	1.322	0.252	19.8	58.4	90	44
Nivel de Educación								
Sin educación	35.5	4.5	1.273	0.126	26.7	44.3	316	186
Primaria 1-3	39.1	6.1	1.503	0.155	27.2	50.9	278	148
Primaria 4-6	44.7	3.8	1.182	0.085	37.2	52.2	328	238
Secundaria	49.1	4.6	1.293	0.094	40.0	58.1	372	198
Superior	58.3	9.0	1.097	0.155	40.6	76.0	49	37
Total	**43.1**	**2.4**	**1.389**	**0.056**	**38.3**	**47.8**	**1,343**	**807**

Cuadro B.32 Errores de muestreo para porcentaje de niños con tarjeta de salud vista por la entrevistadora. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	77.0	2.3	1.279	0.029	72.6	81.5	881	562
Rural	81.8	1.8	1.389	0.022	78.2	85.3	934	888
Región								
Pacífico	79.1	2.2	1.298	0.027	74.9	83.4	912	592
Centro-Norte	81.6	1.9	1.205	0.024	77.8	85.4	636	592
Atlántico	75.6	4.3	1.624	0.057	67.2	84.0	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	90.3	3.3	0.942	0.036	83.9	96.7	73	74
Jinotega	81.1	3.2	0.931	0.040	74.8	87.4	149	129
Madriz	79.7	7.2	1.405	0.090	65.6	93.8	40	63
Estelí	81.0	5.2	1.090	0.064	70.8	91.2	67	69
Chinandega	81.4	4.7	1.247	0.058	72.1	90.7	148	106
León	87.7	3.9	1.033	0.045	80.0	95.5	105	75
Matagalpa	81.9	4.3	1.258	0.052	73.5	90.3	210	130
Boaco	79.2	6.0	1.238	0.076	67.5	91.0	56	71
Managua	72.1	4.3	1.148	0.059	63.7	80.5	389	147
Masaya	83.9	4.9	1.186	0.058	74.3	93.4	111	81
Chontales	72.8	6.5	1.079	0.089	60.1	85.5	41	56
Granada	78.4	5.1	0.936	0.064	68.5	88.4	51	59
Carazo	82.7	6.3	1.262	0.076	70.3	95.0	50	59
Rivas	94.0	2.7	0.925	0.029	88.6	99.4	57	65
Río San Juan	81.7	5.2	1.138	0.063	71.5	91.9	32	73
RAAN	70.5	7.3	1.726	0.104	56.1	84.9	135	116
RAAS	80.4	4.4	0.971	0.055	71.8	89.1	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	79.7	2.2	1.244	0.027	75.5	84.0	559	528
2	80.7	2.8	1.312	0.034	75.2	86.2	388	347
3	82.6	3.2	1.309	0.038	76.4	88.8	342	248
4	80.7	4.1	1.414	0.051	72.6	88.8	267	185
5 Más Alto	71.7	4.6	1.211	0.064	62.7	80.7	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	81.8	2.4	1.067	0.029	77.1	86.5	300	299
Primaria 1-3	79.4	3.5	1.354	0.044	72.5	86.3	285	245
Primaria 4-6	79.2	2.7	1.357	0.034	73.9	84.5	493	418
Secundaria	80.0	2.6	1.245	0.032	75.0	85.1	574	380
Superior	74.1	5.5	1.291	0.074	63.4	84.8	162	108
Total	**79.5**	**1.4**	**1.352**	**0.018**	**76.7**	**82.3**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.33 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con BCG. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	99.4	0.3	1.090	0.004	98.7	100.0	881	562
Rural	97.3	0.8	1.506	0.008	95.7	98.9	934	888
Región								
Pacífico	99.5	0.3	1.159	0.003	98.9	100.0	912	592
Centro-Norte	98.9	0.5	1.246	0.005	97.8	99.9	636	592
Atlántico	93.0	2.4	1.526	0.026	88.3	97.7	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	73	74
Jinotega	96.9	1.9	1.250	0.020	93.1	100.0	149	129
Madriz	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	40	63
Estelí	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	67	69
Chinandega	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	148	106
León	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	105	75
Matagalpa	99.4	0.6	0.850	0.006	98.3	100.0	210	130
Boaco	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	56	71
Managua	98.9	0.8	0.878	0.008	97.4	100.0	389	147
Masaya	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	111	81
Chontales	96.8	3.2	1.337	0.033	90.6	100.0	41	56
Granada	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	51	59
Carazo	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	50	59
Rivas	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	57	65
Río San Juan	98.8	1.2	0.910	0.012	96.5	100.0	32	73
RAAN	89.9	4.0	1.430	0.045	82.0	97.8	135	116
RAAS	95.3	2.7	1.126	0.029	90.0	100.0	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	95.5	1.4	1.508	0.014	92.9	98.2	559	528
2	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	388	347
3	98.5	0.9	1.144	0.009	96.8	100.0	342	248
4	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	267	185
5 Más Alto	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	95.8	1.3	1.154	0.014	93.2	98.4	300	299
Primaria 1-3	98.1	1.0	1.131	0.010	96.2	100.0	285	245
Primaria 4-6	99.2	0.6	1.306	0.006	98.1	100.0	493	418
Secundaria	98.6	1.1	1.787	0.011	96.5	100.0	574	380
Superior	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	162	108
Total	**98.3**	**0.5**	**1.363**	**0.005**	**97.4**	**99.2**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.34 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa con DPT/Pentavalente. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	98.3	0.6	1.058	0.006	97.1	99.4	881	562
Rural	92.0	1.2	1.365	0.013	89.6	94.5	934	888
Región								
Pacífico	98.4	0.5	1.058	0.005	97.4	99.5	912	592
Centro-Norte	95.8	0.9	1.115	0.010	94.0	97.6	636	592
Atlántico	81.8	3.4	1.449	0.042	75.0	88.5	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	73	74
Jinotega	92.4	2.1	0.879	0.022	88.3	96.4	149	129
Madriz	98.7	1.4	0.946	0.014	96.0	100.0	40	63
Estelí	98.8	1.2	0.916	0.012	96.5	100.0	67	69
Chinandega	99.2	0.8	0.908	0.008	97.7	100.0	148	106
León	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	105	75
Matagalpa	95.0	2.0	1.027	0.021	91.2	98.9	210	130
Boaco	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	56	71
Managua	97.3	1.1	0.821	0.011	95.1	99.5	389	147
Masaya	98.3	1.5	1.065	0.016	95.3	100.0	111	81
Chontales	91.9	4.7	1.286	0.051	82.6	100.0	41	56
Granada	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	51	59
Carazo	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	50	59
Rivas	98.8	1.2	0.845	0.012	96.5	100.0	57	65
Río San Juan	96.3	1.8	0.826	0.019	92.7	99.9	32	73
RAAN	71.7	5.6	1.341	0.078	60.7	82.8	135	116
RAAS	90.6	3.3	0.990	0.036	84.2	97.1	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	87.8	2.0	1.387	0.023	83.9	91.7	559	528
2	97.7	0.9	1.092	0.009	95.9	99.4	388	347
3	97.6	1.0	1.047	0.010	95.6	99.6	342	248
4	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	267	185
5 Más Alto	98.5	1.0	0.979	0.010	96.5	100.0	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	88.3	2.2	1.165	0.025	84.1	92.6	300	299
Primaria 1-3	91.3	2.1	1.180	0.023	87.1	95.4	285	245
Primaria 4-6	96.8	1.1	1.225	0.011	94.7	98.9	493	418
Secundaria	97.9	1.1	1.564	0.012	95.7	100.0	574	380
Superior	98.8	1.2	1.112	0.012	96.6	100.0	162	108
Total	**95.1**	**0.7**	**1.237**	**0.007**	**93.7**	**96.4**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.35 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de Polio. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	97.7	0.7	1.161	0.008	96.2	99.1	881	562
Rural	92.7	1.2	1.390	0.013	90.3	95.1	934	888
Región								
Pacífico	97.7	0.7	1.193	0.008	96.2	99.1	912	592
Centro-Norte	96.8	0.8	1.074	0.008	95.2	98.3	636	592
Atlántico	82.3	3.4	1.435	0.041	75.6	88.9	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	73	74
Jinotega	94.3	1.9	0.916	0.020	90.6	98.0	149	129
Madriz	98.7	1.4	0.946	0.014	96.0	100.0	40	63
Estelí	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	67	69
Chinandega	99.2	0.8	0.944	0.008	97.5	100.0	148	106
León	97.9	2.1	1.248	0.021	93.9	100.0	105	75
Matagalpa	95.4	1.8	0.985	0.019	91.8	99.0	210	130
Boaco	98.9	1.1	0.902	0.011	96.7	100.0	56	71
Managua	96.2	1.5	0.942	0.016	93.3	99.1	389	147
Masaya	97.5	1.7	0.960	0.017	94.1	100.0	111	81
Chontales	96.8	2.3	0.947	0.023	92.3	100.0	41	56
Granada	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	51	59
Carazo	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	50	59
Rivas	100.0	0.0	.	0.000	100.0	100.0	57	65
Río San Juan	95.1	2.1	0.832	0.022	90.9	99.3	32	73
RAAN	73.0	5.4	1.315	0.075	62.3	83.7	135	116
RAAS	90.6	3.3	0.990	0.036	84.2	97.1	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	89.3	1.9	1.431	0.022	85.5	93.1	559	528
2	97.2	1.0	1.097	0.010	95.3	99.1	388	347
3	98.4	0.8	1.013	0.008	96.8	100.0	342	248
4	96.6	1.9	1.434	0.020	92.8	100.0	267	185
5 Más Alto	98.5	1.0	0.979	0.010	96.5	100.0	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	89.3	2.2	1.217	0.024	85.0	93.6	300	299
Primaria 1-3	91.9	2.2	1.278	0.024	87.5	96.3	285	245
Primaria 4-6	96.6	1.1	1.263	0.012	94.4	98.8	493	418
Secundaria	97.3	1.2	1.460	0.012	95.0	99.7	574	380
Superior	98.8	1.2	1.112	0.012	96.6	100.0	162	108
Total	**95.1**	**0.7**	**1.275**	**0.008**	**93.7**	**96.5**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.36 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de MMR. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	90.1	1.7	1.356	0.019	86.8	93.5	881	562
Rural	85.2	1.6	1.344	0.019	82.1	88.4	934	888
Región								
Pacífico	90.3	1.6	1.322	0.018	87.1	93.4	912	592
Centro-Norte	87.9	1.9	1.399	0.021	84.2	91.6	636	592
Atlántico	77.7	3.3	1.297	0.043	71.1	84.2	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	95.7	2.9	1.218	0.030	90.1	100.0	73	74
Jinotega	86.2	4.0	1.302	0.046	78.4	94.0	149	129
Madriz	90.6	3.4	0.927	0.038	83.8	97.3	40	63
Estelí	95.3	2.4	0.928	0.025	90.6	100.0	67	69
Chinandega	93.1	2.4	0.971	0.026	88.3	97.8	148	106
León	92.8	3.4	1.143	0.037	86.1	99.5	105	75
Matagalpa	83.4	4.4	1.338	0.053	74.8	92.0	210	130
Boaco	86.9	4.7	1.157	0.054	77.7	96.0	56	71
Managua	86.3	3.4	1.190	0.039	79.7	93.0	389	147
Masaya	92.4	2.6	0.887	0.028	87.3	97.6	111	81
Chontales	90.4	4.2	1.065	0.047	82.1	98.7	41	56
Granada	97.3	1.8	0.826	0.018	93.9	100.0	51	59
Carazo	91.3	4.2	1.130	0.046	83.1	99.5	50	59
Rivas	94.0	3.1	1.056	0.033	87.9	100.0	57	65
Río San Juan	89.0	3.7	0.996	0.041	81.8	96.2	32	73
RAAN	67.3	5.3	1.206	0.078	57.0	77.7	135	116
RAAS	87.9	4.2	1.125	0.048	79.6	96.2	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	83.0	2.2	1.340	0.026	78.6	87.3	559	528
2	90.0	1.9	1.181	0.021	86.3	93.8	388	347
3	88.8	2.7	1.350	0.030	83.5	94.1	342	248
4	90.4	3.4	1.581	0.038	83.6	97.1	267	185
5 Más Alto	89.5	3.3	1.276	0.037	83.1	96.0	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	81.9	2.6	1.167	0.032	76.8	87.0	300	299
Primaria 1-3	87.5	2.8	1.301	0.032	82.1	92.9	285	245
Primaria 4-6	85.4	2.6	1.531	0.031	80.2	90.6	493	418
Secundaria	91.4	1.8	1.217	0.019	87.9	94.8	574	380
Superior	91.7	4.1	1.554	0.045	83.6	99.8	162	108
Total	**87.6**	**1.2**	**1.348**	**0.013**	**85.3**	**89.9**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.37 Errores de muestreo para porcentaje de inmunización completa de cuatro vacunas en conjunto. Niños de 18 a 29 meses de edad

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	88.5	1.8	1.333	0.020	85.0	92.1	881	562
Rural	81.6	1.8	1.362	0.022	78.1	85.1	934	888
Región								
Pacífico	88.4	1.7	1.300	0.019	85.1	91.8	912	592
Centro-Norte	85.6	1.9	1.337	0.023	81.8	89.4	636	592
Atlántico	71.6	3.9	1.420	0.055	63.9	79.3	268	266
Departamento								
Nueva Segovia	95.7	2.9	1.218	0.030	90.1	100.0	73	74
Jinotega	81.1	4.0	1.152	0.049	73.3	88.9	149	129
Madriz	90.6	3.4	0.927	0.038	83.8	97.3	40	63
Estelí	95.3	2.4	0.928	0.025	90.6	100.0	67	69
Chinandega	92.2	2.5	0.959	0.027	87.3	97.2	148	106
León	90.8	3.9	1.153	0.043	83.1	98.4	105	75
Matagalpa	80.7	4.5	1.286	0.055	71.9	89.5	210	130
Boaco	86.9	4.7	1.157	0.054	77.7	96.0	56	71
Managua	83.1	3.5	1.138	0.043	76.1	90.0	389	147
Masaya	92.4	2.6	0.887	0.028	87.3	97.6	111	81
Chontales	87.2	5.7	1.254	0.065	76.0	98.3	41	56
Granada	97.3	1.8	0.826	0.018	93.9	100.0	51	59
Carazo	91.3	4.2	1.130	0.046	83.1	99.5	50	59
Rivas	92.8	3.1	0.959	0.033	86.7	98.9	57	65
Río San Juan	87.8	3.8	0.981	0.043	80.4	95.2	32	73
RAAN	59.1	6.3	1.364	0.106	46.8	71.4	135	116
RAAS	83.2	4.6	1.069	0.055	74.2	92.2	100	77
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	77.8	2.5	1.387	0.032	72.9	82.8	559	528
2	88.0	2.0	1.170	0.023	83.9	92.0	388	347
3	88.1	2.7	1.308	0.031	82.8	93.4	342	248
4	88.0	3.7	1.545	0.042	80.7	95.2	267	185
5 Más Alto	88.7	3.4	1.287	0.039	82.0	95.4	260	142
Nivel de Educación								
Sin educación	76.7	3.0	1.236	0.039	70.8	82.7	300	299
Primaria 1-3	80.9	3.2	1.271	0.040	74.6	87.2	285	245
Primaria 4-6	84.6	2.6	1.492	0.031	79.4	89.8	493	418
Secundaria	89.7	1.9	1.208	0.021	86.0	93.4	574	380
Superior	91.7	4.1	1.554	0.045	83.6	99.8	162	108
Total	**85.0**	**1.3**	**1.341**	**0.015**	**82.5**	**87.4**	**1,815**	**1,450**

Cuadro B.38 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición crónica (talla para edad). Niños menores de 5 años que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	14.1	1.0	1.478	0.072	12.1	16.1	3,872	2,566
Rural	28.7	1.2	1.632	0.041	26.4	31.0	4,138	3,969
Región								
Pacífico	15.0	1.0	1.456	0.068	13.0	17.0	3,946	2,565
Centro-Norte	29.5	1.6	1.804	0.055	26.3	32.7	2,691	2,564
Atlántico	25.3	1.8	1.533	0.070	21.8	28.8	1,374	1,406
Departamento								
Nueva Segovia	28.3	3.2	1.307	0.111	22.1	34.5	345	350
Jinotega	38.7	2.9	1.470	0.075	33.0	44.4	682	609
Madriz	35.3	3.0	1.153	0.086	29.3	41.2	211	329
Estelí	14.6	2.7	1.264	0.188	9.2	19.9	268	267
Chinandega	20.6	2.8	1.386	0.136	15.1	26.1	573	404
León	14.4	1.9	1.026	0.130	10.7	18.0	514	370
Matagalpa	31.5	4.0	2.022	0.128	23.6	39.4	820	543
Boaco	15.4	2.2	0.979	0.140	11.2	19.7	207	270
Managua	12.5	1.9	1.415	0.150	8.8	16.2	1,688	626
Masaya	21.7	2.6	1.216	0.121	16.5	26.9	460	362
Chontales	18.5	4.3	1.555	0.234	10.0	27.0	156	196
Granada	12.8	2.6	1.304	0.206	7.7	18.0	255	274
Carazo	14.0	3.7	1.594	0.264	6.7	21.2	202	226
Rivas	11.4	2.5	1.346	0.216	6.6	16.2	253	303
Río San Juan	23.6	2.1	0.917	0.088	19.6	27.7	161	355
RAAN	31.7	3.3	1.711	0.105	25.2	38.2	638	575
RAAS	18.6	1.9	1.039	0.100	15.0	22.3	575	476
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	34.9	1.6	1.623	0.045	31.7	38.0	2,422	2,377
2	24.2	1.6	1.484	0.067	21.0	27.4	1,721	1,529
3	17.8	1.5	1.342	0.085	14.8	20.7	1,571	1,160
4	10.6	1.6	1.503	0.148	7.5	13.6	1,265	878
5 Más Alto	5.8	1.3	1.342	0.222	3.3	8.4	1,032	591
Nivel de Educación								
Sin educación	36.1	1.8	1.405	0.050	32.6	39.7	1,439	1,380
Primaria 1-3	29.8	1.8	1.342	0.061	26.3	33.4	1,262	1,134
Primaria 4-6	22.4	1.3	1.333	0.058	19.9	25.0	2,115	1,810
Secundaria	12.9	1.1	1.306	0.082	10.8	14.9	2,487	1,717
Superior	6.2	1.2	1.141	0.201	3.7	8.6	707	494
Total	**21.7**	**0.8**	**1.621**	**0.038**	**20.0**	**23.3**	**8,010**	**6,535**

Cuadro B.39 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición aguda (peso para la talla). Niños menores de 5 años que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	1.3	0.3	1.430	0.243	0.7	2.0	3,872	2,566
Rural	1.4	0.2	1.288	0.173	0.9	1.9	4,138	3,969
Región								
Pacífico	1.3	0.3	1.473	0.258	0.6	1.9	3,946	2,565
Centro-Norte	1.5	0.3	1.328	0.210	0.9	2.2	2,691	2,564
Atlántico	1.3	0.3	0.940	0.219	0.7	1.8	1,374	1,406
Departamento								
Nueva Segovia	2.7	1.6	1.820	0.583	0.0	5.8	345	350
Jinotega	1.9	0.7	1.165	0.336	0.7	3.2	682	609
Madriz	0.8	0.4	0.898	0.550	0.0	1.7	211	329
Estelí	2.1	0.9	1.076	0.451	0.2	3.9	268	267
Chinandega	2.0	0.7	1.050	0.367	0.6	3.4	573	404
León	1.5	0.9	1.504	0.643	0.0	3.3	514	370
Matagalpa	1.0	0.5	1.174	0.495	0.0	2.0	820	543
Boaco	1.5	0.7	0.975	0.486	0.1	2.9	207	270
Managua	1.6	0.7	1.280	0.397	0.4	2.9	1,688	626
Masaya	0.2	0.2	0.857	0.995	0.0	0.6	460	362
Chontales	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	156	196
Granada	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	255	274
Carazo	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	202	226
Rivas	0.8	0.4	0.833	0.526	0.0	1.7	253	303
Río San Juan	1.2	0.6	1.051	0.498	0.0	2.5	161	355
RAAN	1.9	0.5	0.906	0.273	0.9	2.9	638	575
RAAS	0.6	0.3	0.847	0.482	0.0	1.3	575	476
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	1.5	0.3	1.130	0.187	1.0	2.1	2,422	2,377
2	1.2	0.3	1.179	0.270	0.6	1.9	1,721	1,529
3	1.7	0.5	1.327	0.293	0.7	2.7	1,571	1,160
4	1.4	0.7	1.693	0.484	0.1	2.7	1,265	878
5 Más Alto	0.6	0.4	1.123	0.580	0.0	1.4	1,032	591
Nivel de Educación								
Sin educación	1.8	0.4	1.041	0.206	1.1	2.6	1,439	1,380
Primaria 1-3	1.2	0.3	1.073	0.293	0.5	1.8	1,262	1,134
Primaria 4-6	1.5	0.5	1.596	0.303	0.6	2.4	2,115	1,810
Secundaria	1.4	0.4	1.298	0.259	0.7	2.2	2,487	1,717
Superior	0.0	0.0	.	.	0.0	0.0	707	494
Total	**1.4**	**0.2**	**1.390**	**0.147**	**1.0**	**1.7**	**8,010**	**6,535**

Cuadro B.40 Errores de muestreo para porcentaje de desnutrición global (peso para la edad). Niños menores de 5 años que están 2 desviaciones estándar o más por debajo de la media de la población de referencia

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	4.1	0.5	1.363	0.131	3.0	5.1	3,872	2,566
Rural	6.8	0.5	1.190	0.070	5.9	7.8	4,138	3,969
Región								
Pacífico	4.1	0.5	1.315	0.125	3.1	5.1	3,946	2,565
Centro-Norte	7.2	0.6	1.155	0.082	6.0	8.3	2,691	2,564
Atlántico	6.2	0.9	1.333	0.139	4.5	7.9	1,374	1,406
Departamento								
Nueva Segovia	7.7	1.4	0.985	0.183	4.9	10.5	345	350
Jinotega	11.0	1.4	1.136	0.131	8.2	13.8	682	609
Madriz	5.7	1.5	1.183	0.265	2.8	8.7	211	329
Estelí	2.4	1.1	1.183	0.462	0.2	4.6	268	267
Chinandega	5.2	1.3	1.140	0.243	2.7	7.6	573	404
León	4.4	1.0	0.959	0.233	2.4	6.4	514	370
Matagalpa	6.6	1.1	1.044	0.168	4.4	8.8	820	543
Boaco	4.8	1.2	0.953	0.260	2.3	7.2	207	270
Managua	4.4	1.0	1.229	0.228	2.4	6.4	1,688	626
Masaya	2.9	1.0	1.128	0.343	0.9	4.9	460	362
Chontales	5.2	2.4	1.533	0.470	0.4	9.9	156	196
Granada	2.2	1.1	1.286	0.520	0.0	4.4	255	274
Carazo	2.2	0.9	0.974	0.437	0.3	4.0	202	226
Rivas	4.9	1.3	1.030	0.261	2.4	7.4	253	303
Río San Juan	4.2	1.0	0.897	0.229	2.3	6.0	161	355
RAAN	8.1	1.5	1.316	0.185	5.2	11.1	638	575
RAAS	4.6	1.1	1.174	0.245	2.4	6.8	575	476
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	8.6	0.7	1.223	0.082	7.3	10.0	2,422	2,377
2	5.5	0.7	1.160	0.124	4.1	6.8	1,721	1,529
3	5.8	0.9	1.303	0.154	4.0	7.5	1,571	1,160
4	2.6	0.7	1.246	0.258	1.3	3.9	1,265	878
5 Más Alto	1.3	0.5	0.991	0.355	0.4	2.2	1,032	591
Nivel de Educación								
Sin educación	9.0	0.9	1.187	0.102	7.2	10.8	1,439	1,380
Primaria 1-3	7.5	0.9	1.208	0.126	5.7	9.4	1,262	1,134
Primaria 4-6	5.3	0.6	1.193	0.119	4.1	6.5	2,115	1,810
Secundaria	3.8	0.6	1.256	0.152	2.7	5.0	2,487	1,717
Superior	1.3	0.5	1.073	0.420	0.2	2.4	707	494
Total	**5.5**	**0.4**	**1.262**	**0.065**	**4.8**	**6.2**	**8,010**	**6,535**

Cuadro B.41 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con bajo peso (el Índice de Masa Corporal (IMC) < 18.5). (Se excluyen las embarazadas y aquellas con un nacimiento en los últimos dos meses)

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	4.0	0.4	1.443	0.087	3.3	4.7	11,586	6,532
Rural	2.9	0.3	1.244	0.091	2.4	3.4	7,556	6,309
Región								
Pacífico	4.4	0.4	1.381	0.084	3.7	5.1	10,902	5,797
Centro-Norte	2.8	0.3	1.258	0.107	2.2	3.4	5,727	4,792
Atlántico	1.8	0.3	1.170	0.185	1.1	2.4	2,512	2,252
Departamento								
Nueva Segovia	2.8	0.8	1.189	0.269	1.3	4.3	758	673
Jinotega	2.0	0.6	1.243	0.318	0.7	3.2	988	753
Madriz	2.1	0.6	1.039	0.286	0.9	3.3	476	613
Estelí	2.8	0.8	1.285	0.294	1.2	4.4	781	669
Chinandega	5.6	1.0	1.312	0.183	3.6	7.6	1,434	864
León	5.8	1.1	1.406	0.191	3.6	7.9	1,486	891
Matagalpa	3.3	0.7	1.186	0.208	2.0	4.7	1,648	939
Boaco	3.0	0.8	1.104	0.260	1.5	4.6	527	577
Managua	4.4	0.6	1.209	0.142	3.2	5.6	5,119	1,580
Masaya	2.1	0.7	1.231	0.306	0.8	3.4	1,084	747
Chontales	3.1	0.9	1.294	0.302	1.3	5.0	549	568
Granada	5.7	1.2	1.214	0.205	3.4	8.0	609	579
Carazo	1.0	0.3	0.821	0.350	0.3	1.6	604	572
Rivas	4.4	1.0	1.128	0.223	2.5	6.3	566	564
Río San Juan	2.4	0.7	1.199	0.291	1.0	3.8	370	679
RAAN	0.9	0.5	1.421	0.555	0.0	1.9	923	709
RAAS	2.2	0.5	0.989	0.226	1.2	3.1	1,219	864
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	2.7	0.3	1.175	0.127	2.1	3.4	3,534	3,054
2	3.4	0.5	1.363	0.136	2.5	4.3	3,581	2,829
3	3.8	0.5	1.386	0.138	2.7	4.8	3,829	2,563
4	4.0	0.6	1.455	0.145	2.8	5.1	4,198	2,438
5 Más Alto	3.9	0.6	1.421	0.160	2.7	5.1	4,000	1,957
Nivel de Educación								
Sin educación	2.0	0.4	1.319	0.209	1.2	2.8	2,303	1,960
Primaria 1-3	2.4	0.5	1.321	0.199	1.5	3.3	2,307	1,780
Primaria 4-6	3.0	0.4	1.299	0.124	2.3	3.8	4,775	3,489
Secundaria	4.6	0.5	1.378	0.098	3.7	5.5	7,057	4,075
Superior	4.2	0.7	1.439	0.176	2.7	5.6	2,700	1,537
Total	**3.6**	**0.2**	**1.433**	**0.066**	**3.1**	**4.0**	**19,142**	**12,841**

Cuadro B.42 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años con sobrepeso u obesa (el Índice de Masa Corporal (IMC) > 25.0). (Se excluyen las embarazadas y aquellas con un nacimiento en los últimos dos meses)

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	52.3	0.8	1.283	0.015	50.7	53.8	11,586	6,532
Rural	45.0	1.0	1.577	0.022	43.0	46.9	7,556	6,309
Región								
Pacífico	52.1	0.9	1.315	0.017	50.4	53.8	10,902	5,797
Centro-Norte	43.7	1.0	1.393	0.023	41.7	45.6	5,727	4,792
Atlántico	50.6	1.6	1.489	0.031	47.5	53.6	2,512	2,252
Departamento								
Nueva Segovia	41.2	2.6	1.371	0.063	36.1	46.3	758	673
Jinotega	40.8	2.4	1.330	0.058	36.1	45.5	988	753
Madriz	35.0	2.5	1.285	0.071	30.2	39.9	476	613
Estelí	46.0	2.9	1.510	0.063	40.3	51.8	781	669
Chinandega	49.7	2.4	1.408	0.048	45.0	54.4	1,434	864
León	46.2	2.2	1.328	0.048	41.9	50.6	1,486	891
Matagalpa	43.7	2.1	1.310	0.049	39.5	47.9	1,648	939
Boaco	47.7	2.9	1.372	0.060	42.1	53.3	527	577
Managua	53.9	1.4	1.155	0.027	51.0	56.7	5,119	1,580
Masaya	55.7	2.0	1.115	0.036	51.7	59.7	1,084	747
Chontales	52.5	2.7	1.276	0.051	47.2	57.7	549	568
Granada	49.5	2.2	1.044	0.044	45.2	53.8	609	579
Carazo	54.1	2.1	1.013	0.039	49.9	58.2	604	572
Rivas	51.6	2.9	1.397	0.057	45.8	57.4	566	564
Río San Juan	51.4	2.2	1.149	0.043	47.0	55.7	370	679
RAAN	48.5	2.6	1.408	0.054	43.3	53.7	923	709
RAAS	51.9	2.5	1.443	0.047	47.0	56.7	1,219	864
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	38.9	1.2	1.352	0.031	36.6	41.3	3,534	3,054
2	47.1	1.2	1.246	0.025	44.8	49.3	3,581	2,829
3	51.2	1.4	1.388	0.027	48.6	53.9	3,829	2,563
4	53.6	1.4	1.408	0.027	50.8	56.4	4,198	2,438
5 Más Alto	54.5	1.4	1.208	0.025	51.8	57.1	4,000	1,957
Nivel de Educación								
Sin educación	54.0	1.5	1.293	0.027	51.2	56.9	2,303	1,960
Primaria 1-3	53.0	1.6	1.327	0.030	49.9	56.1	2,307	1,780
Primaria 4-6	51.5	1.1	1.355	0.022	49.3	53.8	4,775	3,489
Secundaria	45.6	1.0	1.300	0.022	43.7	47.6	7,057	4,075
Superior	48.3	1.7	1.326	0.035	45.0	51.6	2,700	1,537
Total	**49.4**	**0.6**	**1.390**	**0.012**	**48.2**	**50.6**	**19,142**	**12,841**

Cuadro B.43 Errores de muestreo para conocimiento espontáneo ó dirigido del SIDA

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	99.4	0.1	1.178	0.001	99.2	99.6	12,614	7,118
Rural	95.0	0.5	2.026	0.006	94.0	96.0	8,471	7,103
Región								
Pacifico	99.2	0.2	1.555	0.002	98.9	99.5	11,944	6,376
Centro-Norte	96.4	0.4	1.633	0.004	95.6	97.2	6,326	5,329
Atlántico	93.9	1.2	2.497	0.013	91.6	96.2	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	95.8	0.9	1.265	0.010	93.9	97.6	830	740
Jinotega	93.8	1.4	1.729	0.015	91.0	96.6	1,127	869
Madriz	96.7	1.1	1.632	0.012	94.5	98.9	521	679
Estelí	99.3	0.4	1.355	0.004	98.5	100.0	845	730
Chinandega	99.5	0.3	1.210	0.003	98.9	100.0	1,586	959
León	99.2	0.4	1.291	0.004	98.5	99.9	1,615	974
Matagalpa	96.5	0.9	1.582	0.009	94.8	98.3	1,826	1,051
Boaco	96.9	0.9	1.288	0.009	95.2	98.6	576	636
Managua	99.4	0.3	1.592	0.003	98.8	100.0	5,598	1,733
Masaya	98.9	0.5	1.329	0.005	98.0	99.9	1,207	828
Chontales	97.1	1.0	1.501	0.010	95.1	99.1	601	624
Granada	97.5	0.9	1.507	0.010	95.7	99.3	670	638
Carazo	99.2	0.4	1.013	0.004	98.5	99.9	649	620
Rivas	99.3	0.3	0.907	0.003	98.7	99.9	619	624
Río San Juan	99.2	0.3	0.943	0.003	98.6	99.8	401	735
RAAN	88.9	2.9	2.684	0.033	83.1	94.7	1,076	827
RAAS	96.3	0.8	1.239	0.008	94.9	97.8	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	92.0	0.9	1.924	0.010	90.3	93.8	4,035	3,496
2	97.0	0.4	1.425	0.004	96.2	97.9	4,012	3,164
3	99.5	0.1	1.010	0.001	99.2	99.7	4,213	2,822
4	99.4	0.2	1.285	0.002	99.0	99.8	4,529	2,621
5 Más Alto	99.9	0.1	1.354	0.001	99.7	100.0	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	89.7	1.1	1.621	0.012	87.6	91.8	2,563	2,200
Primaria 1-3	95.9	0.5	1.229	0.006	94.8	97.0	2,532	1,986
Primaria 4-6	98.2	0.3	1.419	0.003	97.6	98.8	5,325	3,880
Secundaria	99.6	0.1	1.318	0.001	99.4	99.9	7,767	4,492
Superior	100.0	0.0	0.731	0.000	99.9	100.0	2,898	1,663
Total	**97.7**	**0.2**	**1.784**	**0.002**	**97.2**	**98.1**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.44 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo ó dirigido que no tener relaciones sexuales es una forma prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	85.8	0.7	1.627	0.008	84.4	87.1	12,614	7,118
Rural	80.2	0.8	1.726	0.010	78.6	81.8	8,471	7,103
Región								
Pacífico	85.4	0.7	1.653	0.009	84.0	86.8	11,944	6,376
Centro-Norte	82.0	0.8	1.554	0.010	80.4	83.6	6,326	5,329
Atlántico	78.8	1.5	1.832	0.019	75.9	81.8	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	81.5	2.4	1.675	0.029	76.8	86.2	830	740
Jinotega	80.4	1.9	1.442	0.024	76.6	84.2	1,127	869
Madriz	85.1	2.5	1.833	0.029	80.2	90.0	521	679
Estelí	89.1	1.6	1.411	0.018	85.9	92.3	845	730
Chinandega	83.9	2.0	1.653	0.023	80.1	87.8	1,586	959
León	80.5	1.5	1.200	0.019	77.5	83.5	1,615	974
Matagalpa	80.3	1.8	1.501	0.023	76.7	83.9	1,826	1,051
Boaco	78.4	2.0	1.243	0.026	74.5	82.4	576	636
Managua	86.9	1.2	1.522	0.014	84.5	89.4	5,598	1,733
Masaya	88.8	1.7	1.587	0.020	85.3	92.2	1,207	828
Chontales	82.0	2.3	1.498	0.028	77.4	86.5	601	624
Granada	83.9	2.4	1.630	0.028	79.2	88.6	670	638
Carazo	83.6	2.9	1.927	0.034	77.9	89.2	649	620
Rivas	85.2	2.1	1.475	0.025	81.0	89.3	619	624
Río San Juan	82.7	2.6	1.850	0.031	77.6	87.8	401	735
RAAN	74.0	2.8	1.810	0.037	68.6	79.5	1,076	827
RAAS	81.5	2.0	1.599	0.025	77.6	85.5	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	76.4	1.1	1.597	0.015	74.2	78.7	4,035	3,496
2	82.8	0.9	1.378	0.011	80.9	84.6	4,012	3,164
3	85.3	1.0	1.523	0.012	83.3	87.3	4,213	2,822
4	86.7	0.9	1.301	0.010	85.0	88.4	4,529	2,621
5 Más Alto	85.8	1.1	1.483	0.013	83.6	88.0	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	75.2	1.3	1.418	0.017	72.6	77.7	2,563	2,200
Primaria 1-3	83.3	1.1	1.357	0.014	81.1	85.6	2,532	1,986
Primaria 4-6	83.1	0.8	1.390	0.010	81.5	84.8	5,325	3,880
Secundaria	85.6	0.8	1.463	0.009	84.1	87.1	7,767	4,492
Superior	86.3	1.2	1.446	0.014	83.9	88.6	2,898	1,663
Total	**83.5**	**0.5**	**1.680**	**0.006**	**82.5**	**84.5**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.45 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres entrevistadas por conocimiento espontáneo ó dirigido que tener un solo compañero es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia								
Urbana	88.5	0.5	1.426	0.006	87.5	89.6	12,614	7,118
Rural	83.1	0.8	1.701	0.009	81.6	84.6	8,471	7,103
Región								
Pacífico	87.8	0.6	1.424	0.007	86.6	88.9	11,944	6,376
Centro-Norte	85.4	0.8	1.580	0.009	83.9	86.9	6,326	5,329
Atlántico	82.3	1.4	1.817	0.017	79.6	85.0	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	83.8	2.1	1.580	0.026	79.6	88.0	830	740
Jinotega	82.7	1.8	1.403	0.022	79.1	86.2	1,127	869
Madriz	87.1	2.2	1.697	0.025	82.8	91.4	521	679
Estelí	90.6	1.5	1.366	0.016	87.7	93.5	845	730
Chinandega	84.0	2.0	1.679	0.024	80.1	87.9	1,586	959
León	83.3	1.3	1.116	0.016	80.7	86.0	1,615	974
Matagalpa	85.2	1.7	1.577	0.020	81.8	88.6	1,826	1,051
Boaco	84.0	1.7	1.192	0.021	80.5	87.4	576	636
Managua	89.5	0.9	1.222	0.010	87.8	91.3	5,598	1,733
Masaya	93.5	1.3	1.466	0.013	91.1	96.0	1,207	828
Chontales	86.1	2.5	1.814	0.029	81.2	91.0	601	624
Granada	85.4	2.2	1.591	0.026	81.1	89.8	670	638
Carazo	84.8	2.3	1.616	0.028	80.2	89.3	649	620
Rivas	87.5	1.7	1.280	0.019	84.2	90.8	619	624
Río San Juan	89.1	1.8	1.587	0.020	85.6	92.7	401	735
RAAN	76.4	3.0	2.007	0.039	70.5	82.2	1,076	827
RAAS	85.1	1.5	1.261	0.017	82.2	87.9	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	79.2	1.1	1.550	0.013	77.1	81.3	4,035	3,496
2	86.0	0.8	1.373	0.010	84.3	87.6	4,012	3,164
3	87.7	0.7	1.191	0.008	86.3	89.2	4,213	2,822
4	88.8	0.9	1.434	0.010	87.1	90.5	4,529	2,621
5 Más Alto	89.4	0.9	1.381	0.010	87.6	91.2	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	77.8	1.2	1.404	0.016	75.3	80.2	2,563	2,200
Primaria 1-3	84.0	1.0	1.268	0.012	82.0	86.1	2,532	1,986
Primaria 4-6	86.0	0.7	1.332	0.009	84.6	87.5	5,325	3,880
Secundaria	88.6	0.6	1.281	0.007	87.5	89.8	7,767	4,492
Superior	90.3	0.9	1.303	0.010	88.5	92.2	2,898	1,663
Total	**86.3**	**0.4**	**1.542**	**0.005**	**85.5**	**87.2**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.46 Errores de muestreo para pocentaje de mujeres por conocimiento espontáneo ó dirigido que usar condones en todas las relaciones sexuales es una forma de prevención primaria de la transmisión del VIH/SIDA

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	91.2	0.5	1.542	0.006	90.2	92.2	12,614	7,118
Rural	82.1	0.8	1.830	0.010	80.4	83.7	8,471	7,103
Región								
Pacífico	90.8	0.6	1.599	0.006	89.7	91.9	11,944	6,376
Centro-Norte	85.1	0.8	1.728	0.010	83.5	86.8	6,326	5,329
Atlántico	79.2	1.6	1.924	0.020	76.2	82.3	2,816	2,516
Departamento								
Nueva Segovia	83.0	2.0	1.438	0.024	79.1	86.9	830	740
Jinotega	86.0	2.2	1.866	0.026	81.7	90.4	1,127	869
Madriz	87.7	2.3	1.839	0.026	83.1	92.2	521	679
Estelí	93.0	1.4	1.472	0.015	90.2	95.7	845	730
Chinandega	89.5	1.5	1.515	0.017	86.5	92.4	1,586	959
León	87.5	1.5	1.453	0.018	84.5	90.5	1,615	974
Matagalpa	83.5	1.9	1.662	0.023	79.8	87.3	1,826	1,051
Boaco	80.5	2.5	1.588	0.031	75.6	85.4	576	636
Managua	91.3	1.0	1.487	0.011	89.3	93.3	5,598	1,733
Masaya	93.7	1.0	1.210	0.011	91.7	95.7	1,207	828
Chontales	82.3	2.8	1.831	0.034	76.8	87.8	601	624
Granada	87.2	1.6	1.239	0.019	84.0	90.4	670	638
Carazo	93.2	1.3	1.330	0.014	90.6	95.8	649	620
Rivas	94.3	1.1	1.225	0.012	92.0	96.5	619	624
Río San Juan	91.3	1.4	1.329	0.015	88.6	94.0	401	735
RAAN	72.7	3.4	2.193	0.047	66.1	79.4	1,076	827
RAAS	80.8	1.7	1.329	0.021	77.5	84.1	1,339	954
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	76.3	1.2	1.625	0.015	74.0	78.6	4,035	3,496
2	86.3	0.9	1.400	0.010	84.6	87.9	4,012	3,164
3	90.2	0.7	1.304	0.008	88.8	91.7	4,213	2,822
4	92.5	0.7	1.397	0.008	91.1	93.9	4,529	2,621
5 Más Alto	91.5	0.9	1.528	0.010	89.7	93.3	4,296	2,118
Nivel de Educación								
Sin educación	73.9	1.4	1.462	0.019	71.2	76.6	2,563	2,200
Primaria 1-3	82.7	1.1	1.333	0.014	80.5	84.9	2,532	1,986
Primaria 4-6	87.5	0.8	1.420	0.009	86.0	89.0	5,325	3,880
Secundaria	91.8	0.5	1.330	0.006	90.8	92.9	7,767	4,492
Superior	92.5	0.9	1.358	0.009	90.8	94.2	2,898	1,663
Total	**87.5**	**0.5**	**1.681**	**0.005**	**86.6**	**88.5**	**21,085**	**14,221**

Cuadro B.47 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia verbal o psicológica alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex esposo/ex compañero

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	51.5	1.0	1.456	0.019	49.5	53.4	8,664	5,407
Rural	42.9	0.9	1.471	0.022	41.1	44.8	6,504	5,986
Región								
Pacífico	50.3	1.1	1.498	0.021	48.2	52.3	8,353	4,936
Centro-Norte	42.6	1.0	1.365	0.024	40.6	44.6	4,700	4,362
Atlántico	49.7	1.6	1.478	0.033	46.5	52.9	2,114	2,095
Departamento								
Nueva Segovia	44.3	2.4	1.195	0.054	39.6	49.0	635	622
Jinotega	41.3	2.4	1.339	0.059	36.5	46.0	875	746
Madriz	40.5	2.7	1.232	0.066	35.3	45.7	344	521
Estelí	47.2	3.1	1.458	0.065	41.3	53.2	600	570
Chinandega	50.5	3.1	1.685	0.061	44.5	56.5	1,118	750
León	52.7	2.4	1.296	0.045	48.0	57.4	1,057	732
Matagalpa	39.7	2.2	1.316	0.055	35.4	43.9	1,384	877
Boaco	39.8	3.0	1.361	0.074	34.0	45.6	414	510
Managua	50.7	1.8	1.319	0.035	47.2	54.2	4,046	1,379
Masaya	48.7	2.5	1.224	0.050	43.9	53.5	801	622
Chontales	49.8	2.8	1.249	0.055	44.4	55.2	448	516
Granada	51.1	3.0	1.322	0.059	45.2	57.0	449	482
Carazo	41.9	3.5	1.537	0.083	35.0	48.7	437	472
Rivas	49.9	2.6	1.179	0.053	44.7	55.1	445	499
Río San Juan	60.4	2.1	1.054	0.034	56.4	64.5	312	626
RAAN	51.8	2.8	1.469	0.054	46.3	57.4	809	685
RAAS	44.6	2.4	1.362	0.054	39.8	49.3	993	784
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	42.4	1.1	1.242	0.026	40.2	44.6	3,166	3,013
2	47.4	1.4	1.428	0.029	44.7	50.2	3,029	2,614
3	52.6	1.4	1.342	0.027	49.8	55.3	3,086	2,256
4	50.4	1.5	1.292	0.029	47.5	53.2	3,051	1,979
5 Más Alto	46.2	1.7	1.296	0.036	43.0	49.5	2,834	1,531
Nivel de Educación								
Sin educación	50.1	1.4	1.243	0.027	47.4	52.8	2,353	2,078
Primaria 1-3	49.1	1.7	1.420	0.034	45.8	52.4	2,211	1,804
Primaria 4-6	47.6	1.1	1.229	0.023	45.5	49.7	4,064	3,229
Secundaria	47.5	1.2	1.319	0.025	45.1	49.8	4,735	3,108
Superior	44.6	1.8	1.206	0.039	41.1	48.0	1,804	1,174
Total	**47.8**	**0.7**	**1.509**	**0.015**	**46.4**	**49.2**	**15,167**	**11,393**

Cuadro B.48 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia física alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex esposo/ex compañero

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	29.7	0.8	1.293	0.027	28.2	31.3	8,664	5,407
Rural	23.2	0.8	1.453	0.034	21.7	24.8	6,504	5,986
Región								
Pacífico	29.2	0.9	1.314	0.029	27.5	30.8	8,353	4,936
Centro-Norte	22.1	0.9	1.382	0.039	20.4	23.8	4,700	4,362
Atlántico	29.0	1.3	1.327	0.045	26.5	31.6	2,114	2,095
Departamento								
Nueva Segovia	18.6	1.4	0.887	0.074	15.9	21.3	635	622
Jinotega	20.6	2.4	1.621	0.117	15.9	25.3	875	746
Madriz	19.1	2.0	1.132	0.102	15.3	22.9	344	521
Estelí	24.5	2.2	1.231	0.091	20.1	28.9	600	570
Chinandega	26.4	2.1	1.309	0.080	22.3	30.6	1,118	750
León	25.6	2.1	1.279	0.081	21.5	29.6	1,057	732
Matagalpa	22.3	2.0	1.392	0.088	18.5	26.2	1,384	877
Boaco	22.0	2.4	1.296	0.108	17.3	26.6	414	510
Managua	30.8	1.4	1.135	0.046	28.0	33.5	4,046	1,379
Masaya	31.0	2.2	1.159	0.069	26.8	35.2	801	622
Chontales	28.1	2.2	1.085	0.076	23.9	32.4	448	516
Granada	29.2	2.4	1.165	0.083	24.4	33.9	449	482
Carazo	24.4	2.2	1.133	0.092	20.0	28.8	437	472
Rivas	31.6	3.0	1.425	0.094	25.7	37.4	445	499
Río San Juan	26.4	2.0	1.118	0.075	22.5	30.2	312	626
RAAN	31.7	2.6	1.459	0.082	26.6	36.8	809	685
RAAS	27.7	1.8	1.100	0.064	24.3	31.2	993	784
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	23.9	1.0	1.269	0.041	21.9	25.8	3,166	3,013
2	27.5	1.2	1.356	0.043	25.2	29.8	3,029	2,614
3	30.2	1.3	1.378	0.044	27.5	32.8	3,086	2,256
4	28.5	1.2	1.178	0.042	26.1	30.8	3,051	1,979
5 Más Alto	24.7	1.3	1.144	0.051	22.2	27.1	2,834	1,531
Nivel de Educación								
Sin educación	30.3	1.3	1.326	0.044	27.7	32.9	2,353	2,078
Primaria 1-3	30.3	1.5	1.397	0.050	27.4	33.3	2,211	1,804
Primaria 4-6	26.8	1.0	1.345	0.039	24.7	28.8	4,064	3,229
Secundaria	26.2	1.0	1.253	0.038	24.3	28.2	4,735	3,108
Superior	20.8	1.4	1.208	0.069	18.0	23.6	1,804	1,174
Total	**27.0**	**0.6**	**1.382**	**0.021**	**25.8**	**28.1**	**15,167**	**11,393**

Cuadro B.49 Errores de muestreo para porcentaje de mujeres de 15-49 años alguna vez casada o unida que ha sufrido violencia sexual alguna vez en la vida por parte de un esposo/compañero o ex esposo/ex compañero

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Efecto del diseño (EDIS)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos pondera-dos	Casos no ponde-rados
Área de Residencia								
Urbana	14.9	0.6	1.291	0.042	13.7	16.2	8,664	5,407
Rural	10.6	0.5	1.291	0.048	9.6	11.7	6,504	5,986
Región								
Pacífico	15.1	0.7	1.297	0.044	13.8	16.4	8,353	4,936
Centro-Norte	10.2	0.5	1.189	0.054	9.1	11.2	4,700	4,362
Atlántico	11.8	0.8	1.150	0.069	10.2	13.4	2,114	2,095
Departamento								
Nueva Segovia	8.5	1.1	0.986	0.130	6.3	10.7	635	622
Jinotega	9.8	1.4	1.318	0.147	7.0	12.6	875	746
Madriz	6.9	1.5	1.317	0.211	4.1	9.8	344	521
Estelí	14.1	1.4	0.964	0.100	11.3	16.8	600	570
Chinandega	15.3	1.7	1.285	0.110	12.0	18.7	1,118	750
León	13.9	1.7	1.306	0.120	10.6	17.1	1,057	732
Matagalpa	8.9	1.2	1.245	0.134	6.6	11.3	1,384	877
Boaco	10.5	1.5	1.099	0.142	7.6	13.5	414	510
Managua	16.3	1.1	1.068	0.065	14.2	18.4	4,046	1,379
Masaya	16.5	2.2	1.474	0.133	12.2	20.8	801	622
Chontales	13.8	1.3	0.844	0.093	11.3	16.3	448	516
Granada	11.6	2.0	1.361	0.172	7.7	15.5	449	482
Carazo	9.8	1.8	1.326	0.186	6.2	13.3	437	472
Rivas	12.1	1.7	1.171	0.142	8.7	15.4	445	499
Río San Juan	13.3	1.7	1.235	0.126	10.0	16.6	312	626
RAAN	14.8	1.5	1.124	0.103	11.8	17.8	809	685
RAAS	9.0	1.0	1.024	0.116	6.9	11.0	993	784
Quintil de Bienestar								
1 Más Bajo	10.2	0.7	1.255	0.068	8.9	11.6	3,166	3,013
2	12.9	0.9	1.309	0.066	11.2	14.6	3,029	2,614
3	15.7	1.1	1.390	0.068	13.6	17.8	3,086	2,256
4	13.4	0.8	1.094	0.062	11.8	15.1	3,051	1,979
5 Más Alto	13.2	1.0	1.163	0.076	11.2	15.2	2,834	1,531
Nivel de Educación								
Sin educación	13.3	0.9	1.255	0.070	11.5	15.2	2,353	2,078
Primaria 1-3	15.0	1.3	1.494	0.084	12.5	17.5	2,211	1,804
Primaria 4-6	12.5	0.7	1.190	0.055	11.1	13.8	4,064	3,229
Secundaria	13.5	0.8	1.273	0.058	12.0	15.1	4,735	3,108
Superior	10.7	1.1	1.202	0.102	8.5	12.8	1,804	1,174
Total	**13.1**	**0.4**	**1.323**	**0.032**	**12.3**	**13.9**	**15,167**	**11,393**

Cuadro B.50 Errores de muestreo para tasa global de fecundidad (TGF)

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	2.18	0.06	0.028	2.07	2.30	55,214	7,118
Rural	3.48	0.09	0.026	3.29	3.66	35,553	7,103
Región							
Pacífico	2.29	0.06	0.026	2.17	2.42	52,126	6,376
Centro-Norte	3.09	0.10	0.032	2.89	3.29	27,212	5,329
Atlántico	3.58	0.19	0.053	3.20	3.95	11,385	2,516
Departamento							
Nueva Segovia	2.99	0.19	0.064	2.60	3.37	3,445	740
Jinotega	4.21	0.32	0.076	3.56	4.85	4,784	869
Madriz	3.03	0.32	0.106	2.38	3.67	2,090	679
Estelí	2.33	0.15	0.064	2.02	2.63	3,553	730
Chinandega	2.55	0.18	0.071	2.19	2.90	6,599	959
León	2.05	0.13	0.063	1.80	2.30	6,679	974
Matagalpa	3.24	0.20	0.062	2.84	3.64	7,806	1,051
Boaco	2.85	0.17	0.060	2.52	3.19	2,416	636
Managua	2.17	0.10	0.046	1.96	2.37	24,909	1,733
Masaya	2.61	0.18	0.069	2.26	2.97	5,204	828
Chontales	2.03	0.19	0.094	1.65	2.42	2,507	624
Granada	2.61	0.17	0.065	2.27	2.96	2,760	638
Carazo	2.13	0.18	0.085	1.77	2.50	2,757	620
Rivas	2.60	0.18	0.069	2.24	2.97	2,554	624
Río San Juan	3.05	0.21	0.069	2.63	3.47	1,587	735
RAAN	4.50	0.33	0.073	3.84	5.17	4,313	827
RAAS	2.99	0.23	0.077	2.53	3.45	5,370	954
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	4.45	0.14	0.031	4.18	4.73	16,688	3,496
2	3.03	0.10	0.033	2.83	3.23	16,843	3,164
3	2.56	0.09	0.035	2.37	2.74	18,172	2,822
4	1.90	0.07	0.037	1.76	2.05	19,930	2,621
5 Más Alto	1.79	0.07	0.039	1.65	1.94	19,141	2,118
Nivel de Educación							
Sin educación	4.43	0.14	0.032	4.14	4.72	12,141	2,200
Primaria 1-3	3.76	0.13	0.035	3.49	4.02	11,498	1,986
Primaria 4-6	2.86	0.08	0.028	2.70	3.02	21,873	3,880
Secundaria	2.18	0.07	0.032	2.04	2.31	31,064	4,492
Superior	1.56	0.07	0.045	1.41	1.70	14,282	1,663
Total	**2.69**	**0.06**	**0.022**	**2.58**	**2.81**	**90,886**	**14,221**

Cuadro B.51 Errores de muestreo para tasa de mortalidad neonatal en los últimos cinco años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	14	3	0.179	8	19	4,310	2,842
Rural	18	3	0.139	13	23	4,547	4,386
Región							
Pacífico	15	3	0.180	10	21	4,325	2,799
Centro-Norte	14	3	0.186	9	19	3,033	2,893
Atlántico	22	5	0.232	12	32	1,499	1,536
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	17	3	0.194	11	24	2,674	2,627
2	17	4	0.206	10	24	1,921	1,716
3	14	4	0.250	7	21	1,731	1,267
4	17	5	0.318	7	28	1,384	955
5 Más Alto	13	5	0.400	2	23	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	22	5	0.223	13	32	1,644	1,557
Primaria 1-3	21	6	0.271	9	32	1,416	1,258
Primaria 4-6	13	3	0.231	7	19	2,368	2,022
Secundaria	12	3	0.242	6	18	2,655	1,846
Superior	15	6	0.387	4	27	773	545
Total	**16**	**2**	**0.113**	**12**	**20**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.52 Errores de muestreo para tasa de mortalidad postneonatal en los últimos cinco años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Área							
Urbana	10	3	0.290	5	16	4,310	2,842
Rural	16	2	0.138	11	20	4,547	4,386
Región							
Pacífico	10	3	0.270	5	16	4,325	2,799
Centro-Norte	13	2	0.177	8	18	3,033	2,893
Atlántico	21	6	0.262	10	32	1,499	1,536
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	18	3	0.167	12	24	2,674	2,627
2	17	5	0.300	6	27	1,921	1,716
3	11	4	0.355	3	18	1,731	1,267
4	8	4	0.475	0	15	1,384	955
5 Más Alto	6	4	0.683	0	14	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	32	7	0.206	19	45	1,644	1,557
Primaria 1-3	12	4	0.292	5	19	1,416	1,258
Primaria 4-6	13	4	0.292	5	20	2,368	2,022
Secundaria	5	2	0.300	2	8	2,655	1,846
Superior	4	3	0.725	0	9	773	545
Total	**13**	**2**	**0.138**	**9**	**17**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.53 Errores de muestreo para tasa de mortalidad infantil en los últimos cinco años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Área							
Urbana	24	4	0.154	16	31	4,310	2,842
Rural	34	3	0.097	27	41	4,547	4,386
Región							
Pacífico	26	4	0.142	18	33	4,325	2,799
Centro-Norte	27	4	0.130	20	34	3,033	2,893
Atlántico	43	7	0.165	29	57	1,499	1,536
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	35	5	0.131	26	44	2,674	2,627
2	33	6	0.182	21	45	1,921	1,716
3	24	5	0.208	14	34	1,731	1,267
4	25	7	0.288	11	40	1,384	955
5 Más Alto	19	7	0.342	6	32	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	54	8	0.150	38	71	1,644	1,557
Primaria 1-3	33	7	0.200	20	46	1,416	1,258
Primaria 4-6	25	5	0.204	15	35	2,368	2,022
Secundaria	17	3	0.194	11	24	2,655	1,846
Superior	19	6	0.337	6	32	773	545
Total	**29**	**3**	**0.086**	**24**	**34**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.54 Errores de muestreo para tasa de mortalidad postinfantil en los últimos cinco años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	7	2	0.271	3	11	4,310	2,842
Rural	6	1	0.217	4	9	4,547	4,386
Región							
Pacífico	5	2	0.340	1	8	4,325	2,799
Centro-Norte	9	2	0.222	5	12	3,033	2,893
Atlántico	7	3	0.357	2	12	1,499	1,536
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	8	2	0.238	4	12	2,674	2,627
2	8	3	0.363	2	14	1,921	1,716
3	4	2	0.550	0	9	1,731	1,267
4	8	4	0.488	0	15	1,384	955
5 Más Alto	2	2	1.000	0	7	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	12	4	0.292	5	19	1,644	1,557
Primaria 1-3	7	2	0.329	3	12	1,416	1,258
Primaria 4-6	5	2	0.340	2	9	2,368	2,022
Secundaria	5	2	0.480	0	10	2,655	1,846
Superior	0	0	.	0	0	773	545
Total	**7**	**1**	**0.157**	**4**	**9**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.55 Errores de muestreo para tasa de mortalidad en la niñez en los últimos cinco años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	31	4	0.142	22	39	4,310	2,842
Rural	40	4	0.090	33	47	4,547	4,386
Región							
Pacífico	30	4	0.140	22	39	4,325	2,799
Centro-Norte	35	4	0.114	27	43	3,033	2,893
Atlántico	50	8	0.152	35	65	1,499	1,536
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	43	5	0.114	33	53	2,674	2,627
2	41	7	0.159	28	54	1,921	1,716
3	28	6	0.200	17	40	1,731	1,267
4	33	8	0.255	16	50	1,384	955
5 Más Alto	21	7	0.324	8	35	1,148	663
Nivel de Educación							
Sin educación	66	9	0.129	49	83	1,644	1,557
Primaria 1-3	40	7	0.173	27	54	1,416	1,258
Primaria 4-6	31	5	0.174	20	41	2,368	2,022
Secundaria	22	5	0.205	13	31	2,655	1,846
Superior	19	6	0.337	6	32	773	545
Total	**35**	**3**	**0.080**	**30**	**41**	**8,857**	**7,228**

Cuadro B.56 Errores de muestreo para tasa de mortalidad neonatal en los últimos diez años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	16	2	0.131	12	20	8,758	5,938
Rural	19	2	0.100	15	23	9,535	9,300
Región							
Pacífico	18	2	0.122	13	22	8,756	5,743
Centro-Norte	16	2	0.138	12	21	6,303	6,118
Atlántico	20	3	0.160	13	26	3,235	3,377
Departamento							
Nueva Segovia	18	7	0.389	4	32	818	839
Jinotega	14	3	0.229	7	20	1,530	1,372
Madriz	21	6	0.305	8	34	493	771
Estelí	8	4	0.438	1	15	605	623
Chinandega	18	5	0.261	9	27	1,275	930
León	12	4	0.350	4	20	1,075	804
Matagalpa	18	6	0.317	6	29	1,906	1,271
Boaco	16	5	0.331	6	27	527	696
Managua	20	4	0.205	12	28	3,916	1,456
Masaya	17	5	0.306	6	27	962	790
Chontales	22	6	0.268	10	33	425	546
Granada	16	6	0.400	3	29	553	623
Carazo	22	8	0.373	6	38	494	561
Rivas	10	5	0.450	1	19	482	579
Río San Juan	14	4	0.279	6	21	410	903
RAAN	22	5	0.236	12	33	1,417	1,294
RAAS	19	5	0.263	9	29	1,408	1,180
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	19	3	0.142	13	24	5,599	5,570
2	16	2	0.150	12	21	4,110	3,697
3	15	3	0.193	9	21	3,474	2,624
4	20	4	0.200	12	28	2,847	2,018
5 Más Alto	18	5	0.294	7	29	2,262	1,329
Nivel de Educación							
Sin educación	19	3	0.147	13	24	3,809	3,629
Primaria 1-3	21	3	0.162	14	28	3,145	2,816
Primaria 4-6	17	2	0.141	12	21	4,801	4,171
Secundaria	14	3	0.186	8	19	5,016	3,536
Superior	24	7	0.304	10	39	1,524	1,086
Total	**18**	**1**	**0.078**	**15**	**20**	**18,293**	**15,238**

Cuadro B.57 Errores de muestreo para tasa de mortalidad postneonatal en los últimos diez años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	13	2	0.146	9	17	8,758	5,938
Rural	18	2	0.089	15	21	9,535	9,300
Región							
Pacífico	13	2	0.146	9	17	8,756	5,743
Centro-Norte	15	2	0.113	11	18	6,303	6,118
Atlántico	24	3	0.142	17	31	3,235	3,377
Departamento							
Nueva Segovia	10	3	0.280	4	15	818	839
Jinotega	22	4	0.186	14	30	1,530	1,372
Madriz	12	5	0.417	2	22	493	771
Estelí	15	6	0.367	4	26	605	623
Chinandega	10	2	0.240	5	15	1,275	930
León	12	5	0.408	2	22	1,075	804
Matagalpa	13	3	0.246	7	19	1,906	1,271
Boaco	8	5	0.588	0	17	527	696
Managua	16	4	0.225	9	23	3,916	1,456
Masaya	9	3	0.378	2	16	962	790
Chontales	17	6	0.365	5	30	425	546
Granada	9	7	0.756	0	22	553	623
Carazo	22	9	0.423	3	40	494	561
Rivas	4	3	0.625	0	9	482	579
Río San Juan	14	3	0.221	8	21	410	903
RAAN	32	6	0.184	20	44	1,417	1,294
RAAS	19	5	0.247	9	28	1,408	1,180
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	20	2	0.105	15	24	5,599	5,570
2	21	4	0.167	15	28	4,110	3,697
3	14	3	0.207	8	19	3,474	2,624
4	9	3	0.344	3	15	2,847	2,018
5 Más Alto	7	3	0.429	1	13	2,262	1,329
Nivel de Educación							
Sin educación	32	4	0.125	24	40	3,809	3,629
Primaria 1-3	18	3	0.183	11	24	3,145	2,816
Primaria 4-6	12	2	0.183	8	17	4,801	4,171
Secundaria	8	2	0.263	4	13	5,016	3,536
Superior	3	2	0.533	0	6	1,524	1,086
Total	**16**	**1**	**0.081**	**13**	**18**	**18,293**	**15,238**

Cuadro B.58 Errores de muestreo para tasa de mortalidad infantil en los últimos diez años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	29	3	0.100	23	35	8,758	5,938
Rural	37	3	0.068	32	42	9,535	9,300
Región							
Pacífico	31	3	0.097	25	37	8,756	5,743
Centro-Norte	31	3	0.087	26	36	6,303	6,118
Atlántico	44	5	0.111	34	54	3,235	3,377
Departamento							
Nueva Segovia	28	7	0.246	14	42	818	839
Jinotega	36	5	0.144	25	46	1,530	1,372
Madriz	33	7	0.218	18	47	493	771
Estelí	23	7	0.283	10	36	605	623
Chinandega	28	6	0.211	16	40	1,275	930
León	24	7	0.279	11	38	1,075	804
Matagalpa	31	6	0.197	18	43	1,906	1,271
Boaco	24	9	0.354	7	41	527	696
Managua	36	6	0.153	25	47	3,916	1,456
Masaya	25	6	0.248	13	38	962	790
Chontales	39	9	0.218	22	56	425	546
Granada	25	9	0.356	7	43	553	623
Carazo	44	12	0.275	19	68	494	561
Rivas	14	6	0.407	3	26	482	579
Río San Juan	28	4	0.154	19	37	410	903
RAAN	54	9	0.157	37	71	1,417	1,294
RAAS	38	6	0.168	25	51	1,408	1,180
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	38	3	0.089	32	45	5,599	5,570
2	38	4	0.108	30	46	4,110	3,697
3	29	4	0.141	21	37	3,474	2,624
5	28	5	0.182	18	39	2,847	2,018
5 Más Alto	25	7	0.268	11	38	2,262	1,329
Nivel de Educación							
Sin educación	51	5	0.094	41	60	3,809	3,629
Primaria 1-3	39	5	0.121	29	48	3,145	2,816
Primaria 4-6	29	3	0.117	22	36	4,801	4,171
Secundaria	22	3	0.150	15	29	5,016	3,536
Superior	27	8	0.293	12	43	1,524	1,086
Total	**33**	**2**	**0.058**	**29**	**37**	**18,293**	**15,238**

Cuadro B.59 Errores de muestreo para tasa de mortalidad postinfantil en los últimos diez años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	6	1	0.183	3	8	8,758	5,938
Rural	11	2	0.145	7	14	9,535	9,300
Región							
Pacífico	4	1	0.250	2	6	8,756	5,743
Centro-Norte	12	2	0.183	7	16	6,303	6,118
Atlántico	14	3	0.179	9	18	3,235	3,377
Departamento							
Nueva Segovia	11	5	0.418	2	20	818	839
Jinotega	14	4	0.293	6	22	1,530	1,372
Madriz	11	5	0.418	2	20	493	771
Estelí	3	2	0.600	0	6	605	623
Chinandega	6	3	0.417	1	11	1,275	930
León	3	2	0.600	0	7	1,075	804
Matagalpa	15	6	0.407	2	27	1,906	1,271
Boaco	10	5	0.450	1	19	527	696
Managua	4	2	0.450	0	8	3,916	1,456
Masaya	7	3	0.400	1	13	962	790
Chontales	7	4	0.500	0	14	425	546
Granada	0	0		0	0	553	623
Carazo	1	2	1.500	0	4	494	561
Rivas	1	2	1.500	0	4	482	579
Río San Juan	6	3	0.500	0	12	410	903
RAAN	17	4	0.235	9	25	1,417	1,294
RAAS	13	4	0.300	5	21	1,408	1,180
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	14	3	0.186	8	19	5,599	5,570
2	10	2	0.210	6	14	4,110	3,697
3	5	2	0.300	2	8	3,474	2,624
5	5	2	0.420	1	10	2,847	2,018
5 Más Alto	2	1	0.550	0	4	2,262	1,329
Nivel de Educación							
Sin educación	18	3	0.167	11	24	3,809	3,629
Primaria 1-3	10	2	0.210	6	15	3,145	2,816
Primaria 4-6	6	1	0.200	3	8	4,801	4,171
Secundaria	4	1	0.350	1	6	5,016	3,536
Superior	1	1	0.900	0	3	1,524	1,086
Total	**8**	**1**	**0.125**	**6**	**10**	**18,293**	**15,238**

Cuadro B.60 Errores de muestreo para tasa de mortalidad en la niñez en los últimos diez años antes de la encuesta

Nicaragua 2006/07

Característica	Valor Estimado (V)	Error Estándar (EE)	Error relativo (EE/V)	Intervalos de confianza Valor estimado -2EE	Valor estimado +2EE	Casos ponderados	Casos no ponderados
Área de Residencia							
Urbana	35	3	0.089	28	41	8,758	5,938
Rural	47	3	0.07	41	54	9,535	9,300
Región							
Pacífico	35	3	0.089	28	41	8,756	5,743
Centro-Norte	42	4	0.095	34	50	6,303	6,118
Atlántico	57	6	0.096	46	68	3,235	3,377
Departamento							
Nueva Segovia	38	8	0.2	23	54	818	839
Jinotega	50	7	0.136	36	63	1,530	1,372
Madriz	43	8	0.174	29	58	493	771
Estelí	26	7	0.258	12	39	605	623
Chinandega	34	6	0.185	21	46	1,275	930
León	27	7	0.252	14	41	1,075	804
Matagalpa	45	11	0.242	23	67	1,906	1,271
Boaco	34	11	0.329	12	57	527	696
Managua	40	6	0.14	28	51	3,916	1,456
Masaya	32	7	0.213	19	46	962	790
Chontales	45	10	0.224	25	65	425	546
Granada	25	9	0.356	7	43	553	623
Carazo	45	12	0.267	21	69	494	561
Rivas	16	6	0.381	4	28	482	579
Río San Juan	33	6	0.176	22	45	410	903
RAAN	70	10	0.141	50	90	1,417	1,294
RAAS	51	7	0.137	37	65	1,408	1,180
Quintil de Bienestar							
1 Más Bajo	51	5	0.094	42	61	5,599	5,570
2	47	5	0.096	38	56	4,110	3,697
3	33	4	0.13	25	42	3,474	2,624
5	34	6	0.162	23	45	2,847	2,018
5 Más Alto	26	7	0.262	13	40	2,262	1,329
Nivel de Educación							
Sin educación	67	6	0.082	56	78	3,809	3,629
Primaria 1-3	49	5	0.106	38	59	3,145	2,816
Primaria 4-6	35	4	0.106	27	42	4,801	4,171
Secundaria	26	4	0.142	18	33	5,016	3,536
Superior	29	8	0.276	13	45	1,524	1,086
Total	**41**	**2**	**0.056**	**37**	**46**	**18,293**	**15,238**

LOS ERRORES NO MUESTRALES APÉNDICE C

El propósito del presente apéndice es proporcionar al usuario de los datos de la **ENDESA 2006/07** una primera visión de la calidad de los mismos. En el Apéndice B se presentaron los sultados relacionados con los errores de muestreo Los cuadros en e te Apéndice están referidos más bien a posibles errores no muestrales: preferencia de dígitos y red ndeo en a claración de edades o fechas; olvido de acontecimientos en el pasado; el esfuerzo delibera o de algunas entrevistadoras de distorsionar alg nos datos con el objeto de aligerar la carga de trabajo; la falta de colaboración de algunas mujeres en facilitar ciertos datos o su rechazo a la edición antropométrica, etc En este apéndice se incluyen los cuadros básicos que indican la magnitud de estos errores no muestrales.

- Cuadro C 1: Presenta la distribución por edad en añ s simples de la población de ju e según sexo, proveniente del cuestionario del hogar. Como era de esperar, hay una ligera preferencia por las edades múltiplos de 10, pero no hay diferencias importantes por sexo.

- Cuadro C 2: Muestra que la distribución de mujeres por grupos quinquenales encontradas en el hogar (cuestionario del hogar) sigue el patrón esperado y no presenta irr gularidades Asimismo, la distribuc ón por edad de las mujeres entrevistadas en el cuestionario individual, es bastante similar al conjunto de mujeres del hogar, excluyendo al grupo de mujeres de 15-19 años que tiene casi cuatro puntos menos favoreciendo a las edades de 25 a 34 años.

- Cuadro C 3: Contiene información sobre datos faltantes para una serie de variables impor antes. Excluyendo las variables antropométricas, el porcentaje de casos con datos faltantes es extra rdinariamente bajo y la información sobre fechas es de buena calidad. Alrededor del 5 por ciento de niños no fueron medidos, bien porque no vivían con sus madres o porque en otros casos el niño no estaba presente, especialmente en la zona urbana El motivo más común, sin embargo, fue el rechazo del niño o de su madre (1.4 por ciento).

- Cuadro C 4 Muestra que la i formación sobre las fechas de nacimiento de los niños es buena las fechas vienen con mes y año para casi el 100 por ciento (99 9 por ciento) de los hijos vivos al momento de la **ENDESA 2006/07**. Aún para los hijos muertos, para casi el 90 por ciento de los nacimientos que ocurrieron 10 años atrás fueron proporcionadas fechas completas. Los índices de masculinidad varían de una manera aparentemente aleatoria año por año, sin proporcionar indicació alguna de sesgo La azón por año calendario se calcula para identificar omisión o transferencia de nacimientos por fuera del período definido para las preguntas sobre salud de la sección 2, en este caso para los niños nacidos a partir de enero de 2001 Parece que sí hubo una ligera omisión o transferencia de nacimientos del año 2001 al año 2000 (117 por ciento).

- Cuadro C 5 Contiene la distribución de las muertes de menores de 1 mes por edad al fallecimiento (en días) y porcentaje de muertes neonatales informadas para los primeros 6 días, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta. No parece que existen anormalidades El porcentaje de muertes en los primero siete días oscila entre el 68 y el 74 por ciento para los diferentes quinquenios, en el caso del último quinquenio (15-19

años) el porcentaje es de 70 por ciento, lo que parece no deteriorar la información para los quinquenios alejados de la fecha de la entrevista.

- Cuadro C.6: Distribución de las muertes de menores de 2 años, por edad al fallecimiento (en meses) y porcentaje de muertes infantiles informadas para el primer mes, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta. Se evidencia una leve concentración de defunciones informadas en los primeros 9 meses, a diferencia de la encuesta de 2001, no parece concentrar la información alrededor de los 12 meses, indicativo de que no hay subestimación de la mortalidad infantil en los quinquenios anteriores de la encuesta.

- Cuadro C.7: Cobertura de la información antropométrica para niños. Para el 95 por ciento de los niños se tiene información completa sobre peso y talla y en este caso el departamento con menor cobertura (83 por ciento) es Chontales, seguido por su vecino Boaco (87 por ciento). La mejor cobertura (99 por ciento) se obtuvo en el triángulo Granada, Carazo y Rivas.

- Cuadro C.8: Cobertura de la información antropométrica para mujeres. Para apenas el 2 por ciento de las mujeres no se tiene información sobre las mediciones efectuadas (peso, talla e IMC). Estelí, igual que en el año 2001, fue el departamento con mayor porcentaje de datos faltantes en los tres indicadores (3 por ciento en cada uno). En Masaya, para el 2.3 por ciento de las mujeres no se tiene información ni de talla ni del IMC, mientras que en Madriz, Carazo y Río San Juan son los departamentos que menor información faltante presentaron con menos del 1 por ciento.

Cuadro C.1 Distribución por edad de la población en hogares en la muestra total

Distribución por edad en años simples de la población total ponderada enumerada en el cuestionario de hogares en la muestra total, por sexo, Nicaragua 2006/07

	Hombres		Mujeres			Hombres		Mujeres	
Edad	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje	Edad	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
0	964	2.4	928	2.2	37	443	1.1	445	1.1
1	918	2.3	935	2.2	38	509	1.2	531	1.3
2	963	2.4	929	2.2	39	373	0.9	483	1.1
3	965	2.4	936	2.2	40	573	1.4	572	1.4
4	924	2.3	945	2.2	41	267	0.7	365	0.9
5	999	2.5	939	2.2	42	428	1.1	467	1.1
6	1,065	2.6	1,100	2.6	43	326	0.8	395	0.9
7	1,077	2.6	997	2.4	44	330	0.8	416	1.0
8	1,094	2.7	977	2.3	45	445	1.1	424	1.0
9	1,015	2.5	960	2.3	46	330	0.8	373	0.9
10	1,066	2.6	994	2.4	47	281	0.7	335	0.8
11	1,045	2.6	994	2.3	48	341	0.8	346	0.8
12	1,172	2.9	1,093	2.6	49	270	0.7	306	0.7
13	1,075	2.6	1,132	2.7	50	409	1.0	270	0.6
14	1,160	2.8	1,107	2.6	51	173	0.4	267	0.6
15	1,044	2.6	1,010	2.4	52	252	0.6	343	0.8
16	1,027	2.5	1,041	2.5	53	201	0.5	260	0.6
17	988	2.4	1,001	2.4	54	224	0.6	264	0.6
18	1,011	2.5	941	2.2	55	232	0.6	274	0.6
19	823	2.0	865	2.0	56	252	0.6	304	0.7
20	919	2.3	910	2.2	57	118	0.3	169	0.4
21	695	1.7	836	2.0	58	174	0.4	176	0.4
22	905	2.2	928	2.2	59	108	0.3	135	0.3
23	847	2.1	894	2.1	60	327	0.8	296	0.7
24	841	2.1	835	2.0	61	77	0.2	93	0.2
25	770	1.9	853	2.0	62	136	0.3	169	0.4
26	705	1.7	747	1.8	63	123	0.3	153	0.4
27	669	1.6	719	1.7	64	123	0.3	118	0.3
28	656	1.6	601	1.4	65	155	0.4	171	0.4
29	525	1.3	624	1.5	66	108	0.3	124	0.3
30	701	1.7	667	1.6	67	78	0.2	101	0.2
31	366	0.9	520	1.2	68	78	0.2	108	0.3
32	533	1.3	546	1.3	69	58	0.1	64	0.2
33	487	1.2	563	1.3	70+	1,038	2.5	1,256	3.0
34	430	1.1	601	1.4	NS/SI	4	0.0	7	0.0
35	469	1.2	515	1.2					
36	433	1.1	542	1.3	Total	40,708	100.0	42,308	100.0

NS/SI= No sabe/Sin información

Cuadro C.2 Distribución por edad de las mujeres elegibles y entrevistadas

Distribución por grupos quinquenales de edad de las mujeres elegibles para entrevista en el cuestionario del hogar y de las mujeres entrevistadas en el cuestionario individual; y porcentaje de mujeres que fueron entrevistadas, Nicaragua 2006/07

	Mujeres en los hogares		Mujeres entrevistadas	
Edad	Número	Porcentaje	Número	Porcentaje
15-19	4,948	22.5	2,608	18.3
20-24	4,310	19.6	2,758	19.4
25-29	3,455	15.7	2,638	18.6
30-34	2,897	13.2	2,260	15.9
35-39	2,522	11.5	1,683	11.8
40-44	2,122	9.7	1,283	9.0
45-49	1,725	7.8	991	7.0
Total	21,979	100.0	14,221	100.0

Nota: La población *de facto* (de hecho) incluye todos los residentes habituales y los no residentes que pasaron en el hogar la noche anterior a la entrevista. Las ponderaciones que se utilizan en el cuadro para las mujeres en hogares y las entrevistadas son las mismas (en este caso las ponderaciones del hogar)
na = No aplicable

Cuadro C.3 Porcentaje de observaciones sin información en la muestra básica

Porcentaje de observaciones sin información para preguntas demográficas y de salud seleccionadas en la muestra básica, Nicaragua 2006/07

Observación	Grupo de referencia	Porcentaje del grupo de referencia con información faltante	Número de casos
Fecha de nacimiento	**Últimos 15 años**		
Sólo mes		0.49	27,732
Edad/fecha primera unión[1]	Mujeres alguna vez unidas	1.34	15,251
Antropometría niños	Niños sobrevivientes de 0-59 meses		
Talla de niño		4.86	8,506
Peso del niño		4.85	8,506
Talla o peso		4.86	8,506
Antropometría mujeres	Mujeres 15-49 entrevistadas		
Talla de mujeres		1.41	19,464
Peso de mujeres		1.40	19,464

[1] Tanto el año como la edad

Cuadro C.4 Nacimientos a mujeres en la encuesta individual por año calendario

Distribución de nacimientos a las mujeres entrevistadas en la encuesta individual de la muestra básica por año calendario, porcentaje con fecha de nacimiento completa, razón de masculinidad al nacer y razones por años calendario, según estado de sobrevivencia, Nicaragua 2006/07

Año calendario	Número de nacimientos			Porcentaje con fecha de nacimiento completa[1]			Razón de masculinidad al nacer[2]			Razón por año calendario[3]		
	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total	Vivos	Muertos	Total
2006	1,598	88	1,686	99.9	100.0	99.9	95.4	105.2	95.9	_	_	_
2005	1,767	80	1,847	99.9	100.0	99.9	99.8	209.9	102.9	_	_	_
2004	1,746	77	1,823	100.0	100.0	100.0	105.6	116.8	106.1	100.1	99.5	100.0
2003	1,723	75	1,798	99.9	98.7	99.9	105.9	113.8	106.2	101.3	81.9	100.3
2002	1,655	105	1,760	99.9	92.8	99.5	101.0	172.5	104.2	98.8	146.6	100.8
2001	1,627	69	1,696	100.0	94.8	99.8	106.0	146.2	107.4	87.9	77.9	87.4
2000	2,047	71	2,119	99.6	86.6	99.2	94.0	106.0	94.4	117.3	80.8	115.5
1999	1,864	108	1,972	99.9	95.0	99.6	103.7	103.7	103.7	98.0	122.9	99.1
1998	1,756	104	1,861	99.4	92.0	99.0	112.5	160.7	114.7	100.1	85.4	99.1
1997	1,647	136	1,783	99.6	91.2	99.0	113.4	105.2	112.7	92.9	112.2	94.1
2002-2006	8,489	425	8,914	99.9	98.0	99.8	101.5	139.1	103.1	_	_	_
1997-2001	8,942	489	9,430	99.7	92.0	99.3	105.2	120.1	105.9	_	_	_
1992-1996	8,953	548	9,501	99.2	89.3	98.7	102.9	111.8	103.4	_	_	_
1987-1991	7,155	660	7,815	99.0	86.9	98.0	105.6	155.1	109.0	_	_	_
<1987	8,707	875	9,581	98.4	85.6	97.2	93.3	120.2	95.4	_	_	_
Todos	42,246	2,996	45,242	99.3	89.4	98.6	101.5	128.0	103.0	_	_	_

[1] Tanto el mes como el año de nacimiento están disponibles
[2] $(B_m/B_f)*100$, donde B_m y B_f son el número de nacimientos masculinos y femeninos, respectivamente
[3] $[2B_x/(B_{x-1}+B_{x+1})]*100$, donde B_x es el número de nacimientos en el año calendario x
_: No aplicable

Cuadro C.5 Edad al fallecimiento en días para menores de 1 mes en la entrevista a mujeres

Distribución de las muertes de menores de 1 mes por edad al fallecimiento en días y porcentaje de muertes neonatales informadas para los primeros 6 días en la entrevista individual, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta, Nicaragua 2006/07

Edad al morir (en días)	Número de años antes de la encuesta				**Total 0-19**
	0-4	5-9	10-14	15-19	
<1	33	35	53	53	174
1	30	39	50	42	161
2	13	16	8	17	54
3	7	19	17	10	54
4	7	7	5	1	19
5	8	3	9	16	35
6	1	10	3	3	17
7	2	4	5	4	14
8	12	4	12	20	48
9	2	2	1	4	9
10	0	2	1	0	3
11	2	1	2	0	6
12	4	3	4	2	13
13	4	1	1	0	5
14	1	1	3	0	4
15	7	12	6	12	37
16	0	0	1	1	2
17	1	0	4	0	4
18	7	9	2	5	24
19	1	3	1	1	5
20	0	1	4	4	9
21	0	0	0	2	2
22	2	2	5	7	16
23	1	0	0	0	1
24	1	0	1	0	2
25	0	0	1	0	1
29	1	0	0	0	1
Total	146	174	196	204	720
Neonatal temprana[1]	68	74	74	70	72

[1] 0-6 días/0-30 días

Cuadro C.6 Edad al fallecimiento en meses

Distribución de las muertes en los primeros dos años de vida en meses y porcentaje de muertes infantiles informadas durante el primer mes de vida, para períodos quinquenales que precedieron la encuesta, Nicaragua 2006/07

Edad al morir (en meses)	Número de años antes de la encuesta				**Total 0-19**
	0-4	5-9	10-14	15-19	
< 1 mes[1]	146	174	196	204	720
1	20	34	19	46	119
2	18	19	19	31	87
3	10	34	30	43	117
4	7	9	11	31	59
5	18	8	13	33	72
6	6	17	14	23	60
7	7	15	22	30	74
8	9	13	16	28	65
9	10	7	13	24	55
10	8	3	4	8	22
11	5	7	12	8	32
12	1	2	8	4	16
13	0	2	6	7	15
14	2	5	3	5	15
15	2	5	0	1	7
16	3	2	1	6	12
17	2	4	4	2	11
18	1	6	5	7	19
19	0	1	1	4	6
20	3	0	2	0	5
21	0	0	1	5	6
22	4	1	0	3	7
23	3	0	2	1	6
2 años	1	0	1	0	2
Total 0-11	**263**	**339**	**370**	**510**	**1,482**
Neonatal temprana[2]	56	51	53	40	49

[1] <1 incluye las muertes de menos de un mes informadas en días

[2] Porcentaje neonatal= (menos de un mes)÷ (menos de un año)

Cuadro C.7 Cobertura de la información antropométrica para los niños

Porcentaje de niños menores de 5 años con información antropométrica faltante y completa, por características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

Característica	Sin información de talla o peso	Datos completos	Número de niños
Edad en meses			
<6	6.5	93.5	1,079
6-9	3.2	96.8	387
10-11	1.1	98.9	332
12-23	3.7	96.3	1,750
24-35	7.7	92.3	1,718
36-47	3.8	96.2	1,665
48-59	4.2	95.8	1,575
Sexo del hijo			
Hombre	5.3	94.7	4,265
Mujer	4.4	95.6	4,241
Orden de nacimiento			
1	5.4	94.6	3,121
2-3	4.5	95.5	3,403
4-5	4.9	95.1	1,139
6+	4.3	95.7	843
Intervalo de nacimiento			
Primer Nacimiento	5.4	94.6	3,121
<24 meses	3.6	96.4	929
24-47 meses	4.3	95.7	2,111
48+ meses	5.2	94.8	2,331
Área			
Urbana	4.6	95.4	4,103
Rural	5.1	94.9	4,403
Departamento			
Nueva Segovia	3.4	96.6	365
Jinotega	3.3	96.7	712
Madriz	6.4	93.6	226
Estelí	6.3	93.7	292
Chinandega	4.5	95.5	608
León	2.5	97.5	535
Matagalpa	6.1	93.9	880
Boaco	12.8	87.2	239
Managua	5.3	94.7	1,794
Masaya	4.8	95.2	490
Chontales	16.8	83.2	189
Granada	1.3	98.7	259
Carazo	1.4	98.6	205
Rivas	0.8	99.2	257
Río San Juan	4.8	95.2	173
RAAN	4.9	95.1	675
RAAS	3.1	96.9	608
Nivel de Educación			
Sin educación	4.5	95.5	1,520
Primaria 1-3	5.0	95.0	1,337
Primaria 4-6	5.0	95.0	2,265
Secundaria	4.6	95.4	2,626
Superior	5.8	94.2	759
Total	**4.9**	**95.1**	**8,506**

Cuadro C.8 Cobertura de la información antropométrica para mujeres

Porcentaje de mujeres sin información antropométrica según tipo de índice: talla, peso, Índice de Masa Corporal (IMC), por características seleccionadas, Nicaragua 2006/07

	Talla		Peso		Índice de Masa Corporal (IMC)	
Característica	Número de mujeres	Sin infor-mación	Número de mujeres	Sin infor-mación	Número de mujeres	Sin infor-mación
Edad						
15-19	4,546	1.5	4,546	1.5	4,546	1.6
20-24	3,869	1.0	3,870	1.0	3,869	1.5
25-29	3,017	0.9	3,017	0.9	3,017	1.1
30-34	2,539	1.6	2,540	1.5	2,539	1.6
35-39	2,101	1.7	2,101	1.7	2,101	2.0
40-44	1,980	1.7	1,980	1.7	1,980	2.0
45-49	1,649	2.0	1,650	2.0	1,648	2.4
Area de residencia						
Urbano	11,869	1.4	11,872	1.4	11,869	1.8
Rural	7,832	1.4	7,833	1.3	7,832	1.5
Departamento						
Nueva Segovia	779	1.1	779	1.1	779	1.2
Jinotega	1,026	1.3	1,027	1.2	1,026	1.3
Madriz	490	0.9	490	0.9	490	0.9
Estelí	788	2.8	788	2.8	788	2.8
Chinandega	1,479	1.3	1,479	1.3	1,479	1.5
León	1,528	1.2	1,529	1.1	1,528	1.5
Matagalpa	1,704	1.2	1,704	1.2	1,704	1.3
Boaco	544	1.1	544	1.1	544	1.5
Managua	5,256	1.5	5,258	1.5	5,256	2.0
Masaya	1,123	2.1	1,123	2.1	1,123	2.3
Chontales	568	1.6	568	1.6	568	2.0
Granada	623	1.3	623	1.3	623	1.4
Carazo	610	0.8	610	0.8	610	0.8
Rivas	580	0.2	580	0.2	580	1.0
Río San Juan	378	0.7	378	0.7	378	0.7
RAAN	984	1.8	984	1.8	984	1.8
RAAS	1,239	1.6	1,239	1.6	1,239	1.7
Nivel de Educación						
Sin educación	2,379	1.9	2,378	1.9	2,378	2.0
Primaria 1-3	2,369	1.2	2,370	1.1	2,369	1.4
Primaria 4-6	4,926	1.4	4,927	1.4	4,926	1.5
Secundaria	7,285	1.1	7,285	1.1	7,285	1.4
Superior	2,742	2.0	2,744	2.0	2,742	2.4
Total	19,464	1.4	19,464	1.4	19,464	1.7

APÉNDICE D
CUESTIONARIO DEL HOGAR

INEC	ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFIA Y SALUD ENDESA-2006 CUESTIONARIO DE HOGAR	CONFIDENCIAL La información solicitada en este cuestionario es confidencial y sólo se utilizará con fines estadísticos.

I. IDENTIFICACIÓN

NÚMERO DE CUESTIONARIO..... _____

CONGLOMERADO ENDESA..... ___ 1 a 638

NÚMERO DE VIVIENDA Y DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (DE LA CARTOGRAFIA)..... VIVIENDA ___ . ___ HOGAR ___ del Mapa

NÚMERO DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO (POR ORDEN DEL PUNTO DE PARTIDA) ___ 1 a 30

DEPARTAMENTO..... ___

MUNICIPIO..... ___

DISTRITO..... ___

SEGMENTO CENSAL..... ___

NOMBRE DEL BARRIO O LOCALIDAD, COMARCA_____

DIRECCIÓN EXACTA DE LA VIVIENDA: _____

_____

NOMBRE DEL (LA) JEFE (A) DEL HOGAR: _____

VISITAS DE LA ENTREVISTADORA

	1	2	3	4	5
FECHA	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___
HORA INICIAL	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___
HORA FINAL	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___
ENTREVISTADORA NOMBRE	_____	_____	_____	_____	_____
CÓDIGO	___	___	___	___	___
CÓDIGO DE RESULTADO	___	___	___	___	___
PRÒXIMA VISITA FECHA	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___	Dia ___ Mes ___
HORA	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___	Hora ___ Minutos ___

NÚMERO TOTAL DE VISITAS ..... ___

CÓDIGOS DE RESULTADO

01 ENTREVISTA COMPLETA
02 NO HAY ADULTOS PRESENTES
03 MORADORES AUSENTES
04 MEF AUSENTE
05 NO HAY MEF
06 ENTREVISTA RECHAZADA
07 POSTERGADA, RESPONDIDA PARCIALMENTE
08 VIVIENDA DESOCUPADA O NO VIV ENDA
09 VIVIENDA DESTRUIDA
10 VIVIENDA DE USO TEMPORAL/EN VENTA O ALQU LER
11 OTRA_____
(ESPECIFIQUE)

DATOS DE CONTROL

TOTAL MIEMBROS DEL HOGAR..... ___

NÚMERO DE LA MEF . ___

NÚMERO DE ORDEN DEL NFORMANTE ___

CUESTIONARIO ___ DE ___

	SUPERVISORA	CRÍTICADO EN EL CAMPO POR:	CRÍTICADO EN LA OFICINA POR:	DIGITADO POR:
NOMBRE	_____ ___	_____ ___	_____ ___	_____ ___
FECHA	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___	DÍA ___ MES ___

SECCIÓN IA. VIVIENDA

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS		PASE A
1	Tipo de vivienda **CIRCULE LO QUE UD. OBSERVE**	CASA ..... 1 QUINTA..... 2 CUARTO EN CUARTERÍA ..... 3 RANCHO O CHOZA 4 VIVIENDA IMPROVISADA..... 5 APARTAMENTO O PIEZA 6 LOCAL (NEGOCIO, BODEGA, ETC.) USADO COMO VIV ENDA 7 OTRO _____... 8 (Especifique)	
2	Principal material de construcción de las paredes. **CIRCULE LO QUE UD. OBSERVE**	LADR LLO O BLOQUE DE BARRO..... 01 BLOQUE DE CEMENTO/CONCRETO..... 02 ADOBE O TAQUEZAL..... 03 PIEDRA CANTERA 04 BARUL, CAÑA O PALMA ..... 05 MADERA 06 MADERA/CONCRETO (MINIFALDA) 07 LÁM NA PLYCEM Y SIMILARES 08 RIPIO O DESECHOS 09 OTRO_____..... 88 (Especifique)	
3	Principal material de construcción del techo **CIRCULE LO QUE UD. OBSERVE**	Z NC..... 1 TEJA DE BARRO O CEMENTO..... 2 LÁM NA PLYCEM O NICALIT..... 3 PAJA, PALMA Y SIMILARES..... 4 RIPIO O DESECHOS 5 OTRO _____..... 8 (Especifique)	
4	Principal material del piso **CIRCULE LO QUE UD. OBSERVE**	MADERA, TAMBO, ETC..... 1 EMBALDOSADO..... 2 LADR LLO DE BARRO..... 3 LADR LLO CEMENTO, MOSAICO O TERRAZO..... 4 T ERRA..... 5 OTRO _____..... 8 (Especifique)	
5	¿Cuántos cuartos en total tiene esta vivienda? **(NO INCLUYA BAÑOS, COCINA, PASILLOS, GARAJES)**	NÚMERO DE CUARTOS ☐☐	
6	De este total de cuartos, ¿cuántos utilizan siempre para dormir aunque tenga otros usos en el día?	NUMERO DE DORMITORIOS..... ☐☐	
7	¿Tiene esta vivienda un cuarto exclusivamente para cocinar?	SI 1 NO 2 → 9	
8	¿En el cuarto donde cocinan también duermen?	SI 1 NO 2	
9	¿Cuál es el principal combustible o energía que usan para cocinar?	GAS BUTANO..... 1 LEÑA..... 2 CARBÓN..... 3 GAS KEROSÉN..... 4 ELECTRICIDAD..... 5 NO COCINAN..... 6 OTRO _____... 8 (Especifique)	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS		PASE A
10	¿Cuál es la fuente principal de abastecimiento de agua para uso doméstico?	TUBERÍA EN LA CASA..... 01 TUBERÍA EN EL PATIO O LOTE..... 02 PUESTO PÚBLICO..... 03 POZO PRIVADO..... 04 POZO PÚBLICO..... 05 OJO DE AGUA O MANANTIAL, ... 06 RÍO / QUEBRADA / ARROYO ..... 07 CAMIÓN / CARRETA / PIPA..... 08 DE OTRA VIV ENDA / VEC NO . 09 OTRO _____ 88 (Especifique)	
11	¿Qué clase de servicio higiénico tiene esta vivienda?	EXCUSADO O LETRINA 1 INODORO QUE DESCARGA EN: TUBERÍA DE AGUAS NEGRAS..... 2 SUMIDERO O POZO SÉPTICO..... 3 RIO O QUEBRADA ..... 4 NO TIENE . 5	
12	¿Qué clase de alumbrado tienen en esta vivienda?	LUZ ELECTRICA .. 1 PLANTA O GENERADOR ELÉCTRICO 2 GAS O KEROSENE (CAND L) 3 CANDELA 4 OTRO _____ 8 (Especifique)	
13	¿Esta vivienda es propia con escritura, propia sin escritura, alquilada, cedida, prestada u ocupa este hogar bajo otro tipo de tenencia?	PROPIA CON ESCRITURA..... 1 PROPIA S N ESCRITURA..... 2 PROPIA AMORTIZANDO / PAGANDO ... 3 ALQUILADA 4 CEDIDA/PRESTADA 5 OTRA _____ 8 (Especifique)	

SECCIÓN IB. HOGAR

15	¿Tiene en su hogar? **LEALE UNA A UNA**		**SÍ**	**NO**	
	¿Radio?	RADIO	1	2	
	¿Plancha?	PLANCHA	1	2	
	¿Abánico?	ABANICO	1	2	
	¿Cocina gas butano, eléctrica?	COCINA.....	1	2	
	¿Televisor?	TELEVISOR.....	1	2	
	¿Regrigeradora?	REFRIGERADORA	1	2	
	¿Lavadora de Ropa?	LAVADORA DE ROPA.....	1	2	
	¿Aire AcondicIonado?	AIRE ACONDICIONADO	1	2	
	¿Computadora?	COMPUTADORA	1	2	
	¿Teléfono convencional?	TELEFÓNO CONVENCIONAL	1	2	
	¿Teléfono celular?	TELEFÓNO CELULAR	1	2	
16	¿Algún miembro de su hogar tiene?:		**SI**	**NO**	
	LEALE UNA A UNA	CARRO / CAMIONETA / JEEP.....	1	2	
		MOTO / CUADRACICLO.....	1	2	
		BICICLETA	1	2	
		BESTIA	1	2	
		CANOA / CAYUCO	1	2	
		LANCHA / PANGA / BOTE	1	2	
		YATE	1	2	
17	¿En este hogar reciben algún tipo de ayuda económica de familiares que viven fuera del país?	SI..... 1 NO..... 2 → 18			
17A	¿Cada cuándo reciben la ayuda?	CADA 15 DÍAS 1 POR MES 2 (POR TR MESTRE) 4 VECES AL AÑO 3 DOS VECES AL AÑO 4 AL AÑO 5			
17B	¿Cuánto reciben de ayuda cada vez?	CÓRDOBAS C$ ____ DÓLARES .. US$ ____			

SECCIÓN II: COMPOSICIÓN DEL HOGAR

18	NÚMERO DE ORDEN DE PERSONAS REGISTRADAS	01	02	03
19	Por favor dígame los nombres de las personas que habitualmente viven en este hogar. Comencemos por el jefe del hogar.	_____	_____	_____
20	¿Cuántos años cumplidos tiene (NOMBRE)?	AÑOS CUMPLIDOS [ ][ ]	AÑOS CUMPLIDOS [ ][ ]	AÑOS CUMPLIDOS [ ][ ]
21	¿Cuál es el parentesco de (NOMBRE) con el jefe del hogar?	JEFE (A) DEL HOGAR 01	CÓNYUGE..... 02 HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA ((13	HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO... 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O)... 13
22	¿(NOMBRE) es hombre o mujer?	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2
23	**TERMINADO EL LISTADO SONDEE: Hay otras personas que talvés no hemos listado, como bebés, niños, ancianos, ó no familiares?** SI [ ] → REGISTRE EN COLUMNA RESPECTIVA NO [ ] → 24			
24	ENCIERRE NÚMERO DE ORDEN MUJER ELEGIBLE	**01**	**02**	**03**
	PERSONAS MENORES DE 15 AÑOS	**MENOS DE 15 AÑOS**	**MENOS DE 15 AÑOS**	**MENOS DE 15 AÑOS**
25	¿Está vivo el padre biológico de (NOMBRE)?		SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27
26	**NÚMERO DE ORDEN DEL PADRE. SI EL PADRE NO VIVE EN EL HOGAR, ANOTE "00"**		[ ][ ]	[ ][ ]
27	¿Está viva la madre biológica de (NOMBRE)?		SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29
28	**NUMERO DE ORDEN DE LA MADRE. SI LA MADRE NO VIVE EN EL HOGAR, ANOTE "00"**		[ ][ ]	[ ][ ]
	PERSONAS DE 6 AÑOS Y MÁS	**6 AÑOS Y MÁS**	**6 AÑOS Y MÁS**	**6 AÑOS Y MÁS**
29	¿Sabe (NOMBRE) leer y escribir, solo sabe leer o no sabe ni leer ni escribir?	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR... 3	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR... 3	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR..... 3
30	¿(NOMBRE) ha asistido alguna vez a la escuela?	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33
31	¿Cuál es el nivel y grado/año escolar más alto que aprobó (NOMBRE)?	NIVEL [ ][ ] GRADO [ ][ ]	NIVEL [ ][ ] GRADO [ ][ ]	NIVEL [ ][ ] GRADO [ ][ ]
32	¿Está (NOMBRE) asistiendo actualmente a la escuela, colegio o universidad?	SI..... 1 NO 2	SI..... 1 NO 2	SI..... 1 NO 2
	PERSONAS DE 12 AÑOS Y MÁS	**12 AÑOS Y MÁS**	**12 AÑOS Y MÁS**	**12 AÑOS Y MÁS**
33	Actualmente (NOMBRE) se encuentra unido (a); casado(a); separado(a); divorciado(a); viudo(a) soltero(a)?	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6
34F		PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER	PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER	PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER

CODIGOS PARA EDUCACION:

NINGUNO..... 00
NO SABE..... 99

PREESCOLAR..... 01
EDUCACIÓN DE ADULTOS..... 02
EDUCACIÓN ESPECIAL..... 03

PRIMARIA..... 04
SECUNDARIA..... 05
TÉCNICO BÁSICO..... 06
TÉCNICO MEDIO..... 07

FORMACIÓN DOCENTE 08
TÉCNICO SUPERIOR..... 09
UNIVERSITARIO..... 10
POSTGRADO Y MÁS..... 11

04	05	06	07
_____	_____	_____	_____
AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS	AÑOS CUMPLIDOS
HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO... 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O)... 13	HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO... 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O).. 13	HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO... 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O).. 13	HIJO/ HIJA..... 03 NUERA/YERNO..... 04 NIETA(O)..... 05 PADRES..... 06 SUEGROS..... 07 HERMANA(O)..... 08 CUÑADA(O)..... 09 HIJO DE CRIANZA/ADOPTADO... 10 OTRO FAMILIAR..... 11 NO PARIENTE..... 12 EMPLEADA (O) DOMÉSTICA (O)... 13
HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2

04	05	06	07
MENOS DE 15 AÑOS	**MENOS DE 15 AÑOS**	**MENOS DE 15 AÑOS**	**MENOS DE 15 AÑOS**
SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 27
SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 8 PASE A 29
6 AÑOS Y MÁS	**6 AÑOS Y MÁS**	**6 AÑOS Y MÁS**	**6 AÑOS Y MÁS**
LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR..... 3	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR..... 3	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR..... 3	LEER Y ESCRIBIR..... 1 SOLO SABE LEER..... 2 NO SABE LEER NI ESCRIBIR..... 3
SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33	SI..... 1 NO ..... 2 PASE A 33
NIVEL GRADO	NIVEL GRADO	NIVEL GRADO	NIVEL GRADO
SI..... 1 NO 2	SI..... 1 NO 2	SI..... 1 NO 2	SI..... 1 NO 2
PARA 12 AÑOS Y MÁS	**PARA 12 AÑOS Y MÁS**	**PARA 12 AÑOS Y MÁS**	**PARA 12 AÑOS Y MÁS**
UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6	UNIDO(A)..... 1 CASADO(A)..... 2 SEPARADO(A)..... 3 DIVORCIADO(A)..... 4 VIUDO(A)..... 5 SOLTERO(A)..... 6
PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER	PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER	PASE A 25 EN LA COLUMNA SIGUIENTE. SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÒN DE LA MUJER	**SI HAY MÁS DE 7 MIEMBROS UTILICE OTRO CUESTIONARIO** **SI NO HAY MÁS PERSONAS PASE A CUADRO DE SELECCIÓN DE LA MUJER EN EDAD FÉRTIL**

CÓDIGOS PARA EDUCACION:

NINGUNO..... 00	PREESCOLAR..... 01	PRIMARIA..... 04	FORMACIÓN DOCENTE 08
NO SABE..... 98	EDUCACIÓN DE ADULTOS..... 02	SECUNDARIA..... 05	TÉCNICO SUPERIOR..... 09
	EDUCACIÓN ESPECIAL..... 03	TÉCNICO BÁSICO..... 06	UNIVERSITARIO..... 10
		TÉCNICO MEDIO..... 07	POSTGRADO Y MÁS..... 11

CUADRO DE SELECCIÓN PARA MUJER A SER ENTREVISTADA EN EL HOGAR
ENTREVISTADORA: ORDENAR EDAD DE MAYOR A MENOR
Por favor enlistar, en orden de edad los nombres y edades de Mujeres en Edad Fértil (15 a 49 años) que viven habitualmente en el hogar.

No. de Línea de la MEF	Nombre	Edad	No. de orden en el hogar
1	_____	☐☐	☐☐
2	_____	☐☐	☐☐
3	_____	☐☐	☐☐
4	_____	☐☐	☐☐
5	_____	☐☐	☐☐
6	_____	☐☐	☐☐
7	_____	☐☐	☐☐
8	_____	☐☐	☐☐

¿Entonces en este hogar viven en total ☐ Mujeres de 15 a 49 años de edad?

Averigue cuál es el último digito del número de la encuesta. Esto indica la fila a usar Averigüe el número de mujeres entre 15 y 49 años que hay en el listado del hogar. Esto indica la columna a usar. El número que aparece en la casilla indica el número de la mujer a entrevistar.

ÚLTIMO DIGITO DEL NÚMERO DEL CUESTIONARIO	**NÚMERO DE LÍNEA DE MEF LISTADAS**							
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**
0	1	2	2	4	3	6	5	4
1	1	1	3	1	4	1	6	5
2	1	2	1	2	5	2	7	6
3	1	1	2	3	1	3	1	7
4	1	2	3	4	2	4	2	8
5	1	1	1	1	3	5	3	1
6	1	2	2	2	4	6	4	2
7	1	1	3	3	5	1	5	3
8	1	2	1	4	1	2	6	4
9	1	1	2	1	2	3	7	5

Nro. de Línea de la MEF Seleccionada ☐

APÉNDICE E
CUESTIONARIO INDIVIDUAL

INEC	ENCUESTA NICARAGÜENSE DE DEMOGRAFIA Y SALUD ENDESA-2006 CUESTIONARIO DE MUJERES	CONFIDENCIAL La información solicitada en este cuestionario es confidencial y sólo se u ilizará con fines estadísticos.

I. IDENTIFICACIÓN

NÚMERO DE CUESTIONARIO..... [ ][ ][ ][ ][ ][ ]

CONGLOMERADO ENDESA..... [ ][ ][ ]

NÚMERO DE HOGAR DENTRO DEL CONGLOMERADO..... [ ][ ]

DEPARTAMENTO..... [ ][ ]

MUNICIPIO..... [ ][ ]

DISTRITO.....

SEGMENTO CENSAL..... [ ][ ][ ]

NOMBRE DEL BARRIO O LOCALIDAD, COMARCA _____

DIRECCIÓN EXACTA DE LA VIVIENDA: _____

_____

NOMBRE DEL (LA) JEFE (A) DEL HOGAR: _____

NOMBRE Y NÚMERO DE LÍNEA DE LA MUJER: _____ [ ][ ]

VISITAS DE LA ENTREVISTADORA

	1	2	3	VISITA FINAL
FECHA	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	DÍA..... [ ][ ]
ENTREVISTADORA NOMBRE	_____	_____	_____	MES..... [ ][ ]
CÓDIGO	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	AÑO..... 2 0 0 [ ]
RESULTADO	[ ][ ]	[ ][ ]	[ ][ ]	CÓDIGO DE ENTREVISTADORA [ ][ ]
PRÓX MA VISITA: FECHA	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	Dia [ ][ ] Mes [ ][ ]	RESULTADO [ ]
HORA	Hora [ ][ ] : Minutos [ ][ ]	Hora [ ][ ] : Minutos [ ][ ]	Hora [ ][ ] : Minutos [ ][ ]	NÚMERO TOTAL DE VISITAS [ ]

CÓDIGOS DE RESULTADO:

1 ENTREVISTA COMPLETA
2 MEF AUSENTE
3 APLAZADA
4 RESPONDIDA PARCIALMENTE
5 RECHAZADA
6 INCAPACITADA
7 OTRA _____ (ESPECIFIQUE)

	SUPERVISORA	CRÍTICADO EN EL CAMPO POR:	CRÍTICADO EN LA OFICINA POR:	DIGITADO POR:
NOMBRE	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]	_____ [ ][ ]
FECHA	DÍA [ ][ ] MES [ ][ ]	DÍA [ ][ ] MES [ ][ ]	DÍA [ ][ ] MES [ ][ ]	DÍA [ ][ ] MES [ ][ ]

SECCIÓN 1. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
100H	ANOTE LA HORA DE NICIO DE LA ENTREVISTA	HORA..... |_|_| MINUTOS..... |_|_|	
101	VER EN CUESTIONARIO DEL HOGAR EL NÚMERO DE LÍNEA DE LA MEF SELECCIONADA	Nº |_|	

ENTREVISTADORA PIDA PERMISO DE ENTREVISTAR A SOLAS A LA MEF SELECCIONADA LÉALE LO SIGUIENTE

SOY DEL INSTITUTO NACIONAL DE ESTADISTICAS Y CENSOS (INEC) Y ESTAMOS HACIENDO UNA ENCUESTA SOBRE SALUD DE LA MUJER Y SUS HIJOS. ENTRE LAS MUJERES DE ESTA CASA LA HEMOS SELECCIONADO A USTED PARA ENTREVISTARLA. TODA LA INFORMACIÓN QUE USTED NOS PROPORCIONE SERÁ ESTRICTAMENTE CONFIDENCIAL, Y SU NOMBRE NO APARECERÁ EN N NGÚN NFORME DE LOS RESULTADOS DE ESTE ESTUDIO. SU PARTIC PACIÓN ES VOLUNTARIA Y SUS RESPUESTAS SON MUY IMPORTANTES PARA MEJORAR LOS PROGRAMAS DE SALUD DEL PAÍS.

FIRMA DE LA ENTREVISTADORA: _____

102	¿Cuántos años cumplidos tiene usted?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS . |_|_|	
103	¿En qué fecha nació Ud.? **(ANOTE 99 SI NO SABE DIA O MES, INSISTA CON EL AÑO, SI NO SABE CIRCULE 99. 99. 9999)**	DÍA .. |_|_| MES |_|_| AÑO |_|_|_|_| NO RECUERDA / NO SABE 99. 99. 9999	

ENTREVISTADORA

SUME AÑO EN PREG. 103 Y EDAD EN PREG. 102 Y ANOTE EL TOTAL **SUMA TOTAL** \|_\|_\|_\|_\|

SI LA MUJER YA CUMPLIÓ AÑOS EN ESTE AÑO, EL TOTAL TIENE QUE SER 2006.
SI LA MUJER TODAVÍA NO CUMPLIÓ AÑOS, EL TOTAL T ENE QUE SER 2005.
SI EL TOTAL NO ES CORRECTO, INDAGUE Y CORRIJA.

REVISE SI LA EDAD ES CONSISTENTE CON LA REGISTRADA EN EL CUADRO DEL LISTADO DE MEF DE LA SECCIÓN II DEL CUESTIONARIO DEL HOGAR. SI LA EDAD DE LA MUJER SELECCIONADA NO ES DE 15 A 49 AÑOS, BORRE SUS DATOS DEL CUADRO DE MUJERES EN EDAD FÉRTIL. AGRADEZCA SU ATENCIÓN Y SI NO HAY MÁS MUJERES EN EDAD FÉRTIL, TERMINE LA ENTREVISTA.

SI EN EL HOGAR HAY OTRAS MUJERES DE 15 A 49 AÑOS, CORRIJA LOS DATOS DEL CUADRO DE MEF EN EL HOGAR, SELECCIONE LA NUEVA MEF A ENTREVISTAR E INICIE CON ELLA LA ENTREVISTA, DESDE LA PREGUNTA 101.

104	¿Ha asistido usted alguna vez a la escuela o colegio?	SI..... 1 NO..... 2 →	 109
105	¿Estudia actualmente?	SI..... 1 → NO..... 2	108
106	¿Qué edad tenía cuando dejó de estudiar?	AÑOS .. |_|_| NO SABE / NO RECUERDA 99	
107	¿Cuál fue la causa principal por la que dejó de estudiar?	CONCLUYÓ SUS ESTUDIOS 01 TENÍA QUE TRABAJAR 02 SALIÓ EMBARAZADA 03 CU DAR LOS N ÑOS 04 SE ACOMPAÑÓ / SE CASÓ 05 PROBLEMAS ECONÓMICOS 06 PROBLEMAS FAMILIARES 07 NO LE GUSTABA / YA NO QUISO 08 POR BAJO RENDIM ENTO 09 MUY LEJOS 10 POR RAZONES DE SALUD / DE LA VISTA 11 YA NO HABÍA GRADO 12 CAMBIO DE DOMICILIO 13 OTRA_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE 99	

SECCIÓN 1. ANTECEDENTES DE LA ENTREVISTADA

PREG.	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
108	¿Cuál es el nivel educativo y grado (o año) más alto de estudios que aprobó (ha aprobado)? **(SI NO SABE EL GRADO O AÑO, CODIFICAR 9)**	N NGUNO PRE-ESCOLAR EDUCACIÓN DE ADULTOS EDUCACIÓN ESPECIAL PRIMARIA..... SECUNDARIA..... TÉCNICO BÁSICO TECNICO MEDIO FORMACION DOCENTE TÉCNICO SUPERIOR UNIVERSITARIO POSTGRADO Y MÁS	00 0 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11	110
109	¿Alguna vez usted ha participado en un programa de alfabetización o en algún otro programa que enseñara a leer y escribir (Sin incluir la escuela primaria)?	SI..... NO.....	1 2	
110	¿Está Usted cubierta por algún seguro de salud? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	SEGURO SOCIAL NSS SEGURO PRIVADO OTRO _____ (ESPECIFIQUE) NO ESTÁ CUB ERTA NO SABE	A B X Y Z	
111	¿A qué religión pertenece?	N NGUNA CATÓLICA PROTESTANTE / EVANGÉLICA MORAVA TESTIGO DE JEHOVÁ JUDAISMO MUSULMÁN OTRA	1 2 3 4 5 6 7 8	113
112	¿Cada cuánto asiste usted a la iglesia o reuniones religiosas?	CASI TODOS LOS DIAS POR LO MENOS UNA VEZ A LA SEMANA POR LO MENOS UNA VEZ AL MES... MENOS DE UNA VEZ POR MES OCASIONALMENTE NUNCA	1 2 3 4 5 6	
113	Usted, se considera pertenenciente a un pueblo indígena o a una etnia, tal como Rama, Miskitu, Sumu u otro:	RAMA ... GARÍFUNA . MAYANGNA-SUMU ... MISKITU .. ULWA .. CREOLE (KRIOL) . MESTIZO DE LA COSTA CARIBE XIU-SUTIAVA .. NAHOA-NICARAO .. CHOROTEGA-NAHUA-MANGE CACAOPERA-MATAGALPA .. OTRO ... N NGUNA/ NO PERTENECE A UNA ETNIA ESPEC FICA . NO SABE ...	01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 88 95 99	

SECCIÓN II. REPRODUCCIÓN

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
200	¿Actualmente está usted embarazada?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	202
201	¿Ha estado usted embarazada alguna vez?	SI..... 1 NO..... 2	206 215
202	¿Cuántos meses de embarazo tiene usted?	MESES..... [ ][ ] NO SABE..... 99	
203	En este embarazo, ¿Quería usted quedar embarazada entonces, quería esperar más tiempo o no quería el embarazo?	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR MÁS TIEMPO..... 2 NO QUERÍA TENER (MÁS) HIJOS..... 3 NO SABE..... 9	205 205
204	¿Cuánto tiempo más hubiera querido esperar?	MESES..... 1[ ][ ] AÑOS..... 2[ ][ ] NO SABE..... 999	
205	¿Es su primer embarazo?	SI..... 1 NO..... 2	215
206	Ahora hablando de sus hijos que se encuentran vivos, ¿Cuántos hijos varones y cuántas hijas mujeres viven actualmente con usted? **SI DIJO NINGUNO EN ALGUN SEXO, ANOTE "00"**	A. HIJOS VARONES EN CASA..... [ ][ ] B. HIJAS MUJERES EN CASA..... [ ][ ] C. TOTAL DE HIJOS EN CASA..... [ ][ ] **(SI NO TIENE ANOTE OO)**	
207	¿Cuántos hijos varones no viven con usted? ¿Cuántas hijas mujeres no viven con usted? **SI DIJO NINGUNO EN ALGUN SEXO, ANOTE "00"**	A. HIJOS VARONES FUERA DE CASA..... [ ][ ] B. HIJAS MUJERES FUERA DE CASA..... [ ][ ] C. TOTAL DE HIJOS FUERA DE CASA..... [ ][ ] **(SI NO TIENE ANOTE 00)**	
208	¿Tuvo usted hijos o hijas que nacieron vivos y que murieron, aunque haya vivido poco tiempo?	SI..... 1 NO..... 2	210
209	¿Cuántos de sus hijos varones y cuántas de sus hijas mujeres que nacieron vivos han muerto? **SI DIJO NINGUNO EN ALGUN SEXO, ANOTE "00"**	A. HIJOS VARONES QUE MURIERON..... [ ][ ] B. HIJAS MUJERES QUE MURIERON..... [ ][ ] C. TOTAL DE HIJOS QUE MURIERON..... [ ][ ] **(SI NO TIENE ANOTE 00)**	
210	Hablando de todos los embarazos que usted ha tenido en su vida, ¿Tuvo usted algún hijo o hija que nació muerto después de completar el sexto mes de embarazo (mortinato)?	SI..... 1 NO..... 2	215
211	¿Cuántos de sus embarazos terminaron en hijos que nacieron muertos?	Nº DE HIJOS QUE NACIERON MUERTOS (MORTINATOS)..... [ ]	
212	¿Presentó el (los) niño(s) algún(os) signos de vida. Por ejemplo respiró o lloró?	SI..... 1 NO..... 2	

SI LA RESPUESTA ES SI EN PREG. 212, CORRIJA LAS PREGUNTAS 208, 209, 210 Y 211. EXPLIQUE A LA MUJER

Para nuestro estudio, queremos incluir este(os) niño(s) como nacido(s) vivo(s).

213	¿En qué mes y año tuvo el parto del último que nació muerto?	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ] NO SABE..... 99,9999	

SI EN PREGUNTA 211 REPORTO SOLO 1 MORTINATO, PASE A PREGUNTA 215

214	¿En qué mes y año tuvo el parto del anterior que nació muerto?	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ] NO SABE..... 99,9999	
215	Hay mujeres que pierden sus embarazos antes de cumplir su sexto mes, ¿Ha perdido Usted alguno antes de completar su sexto mes (abortos)?	SI..... 1 NO..... 2	217

SECCIÓN II. REPRODUCCIÓN

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
216	¿Cuántas pérdidas (abortos) ha tenido usted, antes de completar el sexto mes de embarazo?	Nº DE PERDIDAS . [ ][ ] NO SABE / NO RECUERDA . 9	
217	**ANOTE LOS TOTALES DE LAS PREGUNTAS, 206C, 207C, 209C** PREGUNTE: ¿Usted ha tenido en total _____ nacidos vivos? SI EL TOTAL COINCIDE CON EL NÚMERO DE HIJOS TEN DOS NACIDOS VIVOS, CONTINUE CON PREG. 218.	206C TOTAL HIJOS QUE VIVEN EN CASA . [ ][ ] 207C TOTAL DE HIJOS FUERA DE CASA .. [ ][ ] 209C TOTAL HIJOS NACIDOS VIVOS QUE MURIERON . [ ][ ] **SUMA TOTAL NACIDOS VIVOS** [ ][ ]	
218	**VEA 217 (SUMA TOTAL NACIDOS VIVOS)**	SUMA TOTAL ES IGUAL A 00 0 → SUMA TOTAL ES IGUAL A 01 1 → SUMA TOTAL ES IGUAL O MAYOR QUE 2 2	300 221
219	¿Todos sus hijos y sus hijas son del mismo papá?	SI ..... 1 → NO ..... 2 NO RESPONDE..... 9	221
220	¿Con cuántos hombres (parejas) ha tenido sus hijos?	[ ][ ] HOMBRES	

HISTORIA DE NACIMIENTOS

Ahora quisiera hacer una lista de los hijos e hijas nacidos vivos que usted ha tenido, (estén vivos o hayan muerto). Empecemos por el menor.

ANOTE EL NOMBRE DE CADA UNO DE LOS NACIDOS VIVOS EN LA PRIMERA COLUMNA, EMPIECE POR EL MENOR EN FILA 1 Y CONTINUE EN ORDEN DE NACIMIENTOS (DE MENOR A MAYOR)

LOS DATOS DE NACIMIENTOS VIVOS MÚLTIPLES (GEMELOS Y TRILLIZOS, ETC.) REGISTRELOS EN FILAS SEPARADAS Y UNALOS CON UNA LLAVE.

221 ¿Qué nombre le puso?	**a.** ¿El Nacimiento de (**NOMBRE**) fue uno o más de uno?	**b.** ¿Es (**NOMBRE**) varón o mujer?	**c.** ¿En qué fecha nació (**NOMBRE**)?	**d.** ¿Está vivo (a) (**NOMBRE**)?	**e.** Vive (**NOMBRE**) en el hogar?	**f.** ¿Qué edad tiene en años cumplidos? **ANOTE "00" SI ES MENOS DE 1 AÑO**	**g.** ¿En qué mes y año murió?	**h.** ¿Qué edad tenía (**NOMBRE**) cuando murió? **ANOTE DIAS SI LA EDAD ES MENOR DE 1 MES; ANOTE MESES SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 1 MES Y MENOR QUE 2 AÑOS; ANOTE AÑOS SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 2 AÑOS.**
01 _____ ULTIMO NACIDO VIVO	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
02 ..... PENÚLTIMO	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
03 ..... ANTEPENÚLTIMO	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
04 _____ CUARTO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
05 _____ QUINTO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
06 _____ SEXTO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
07 _____ SÉPTIMO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
08 _____ OCTAVO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|
09 _____ NOVENO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... |_|_| MES..... |_|_| AÑO.. |_|_|_|_|	SI..... 1 → NO..... 2 → **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	|_|_| **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... |_|_| AÑO..... |_|_|_|_|	DIAS..... 1 |_|_| MESES..... 2 |_|_| AÑOS..... 3 |_|_|

HISTORIA DE NACIMIENTOS

221 ¿Qué nombre le puso?	a. ¿El Nacimiento de (NOMBRE) fue uno o más de uno?	b. ¿Es (NOMBRE) varón o mujer?	c. ¿En qué fecha nació (NOMBRE)?	d. ¿Está vivo (a) (NOMBRE)?	e. Vive (NOMBRE) en el hogar?	f. ¿Qué edad tiene en años cumplidos? **ANOTE "00" SI ES MENOS DE 1 AÑO**	g. ¿En qué mes y año murió?	h. ¿Qué edad tenía (NOMBRE) cuando murió? **ANOTE DIAS SI LA EDAD ES MENOR DE 1 MES; ANOTE MESES SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 1 MES Y MENOR QUE 2 AÑOS; ANOTE AÑOS SI LA EDAD ES MAYOR O IGUAL A 2 AÑOS.**
10 _____ DÉCIMO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... [ ][ ] MES..... [ ][ ] AÑO.. [ ][ ][ ][ ]	SI..... 1 → NO..... 2 ↓ **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	[ ][ ] **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ]	DIAS..... 1 [ ][ ] MESES..... 2 [ ][ ] AÑOS..... 3 [ ][ ]
11 ..... UNDÉCIMO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... [ ][ ] MES..... [ ][ ] AÑO.. [ ][ ][ ][ ]	SI..... 1 → NO..... 2 ↓ **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	[ ][ ] **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ]	DIAS..... 1 [ ][ ] MESES..... 2 [ ][ ] AÑOS..... 3 [ ][ ]
12 ..... DUODÉCIMO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... [ ][ ] MES..... [ ][ ] AÑO.. [ ][ ][ ][ ]	SI..... 1 → NO..... 2 ↓ **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	[ ][ ] **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ]	DIAS..... 1 [ ][ ] MESES..... 2 [ ][ ] AÑOS..... 3 [ ][ ]
13 _____ DÉCIMO TERCERO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... [ ][ ] MES..... [ ][ ] AÑO.. [ ][ ][ ][ ]	SI..... 1 → NO..... 2 ↓ **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	[ ][ ] **PASE A SIG. NIÑO**	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ]	DIAS..... 1 [ ][ ] MESES..... 2 [ ][ ] AÑOS..... 3 [ ][ ]
14 _____ DÉCIMO CUARTO ANTERIOR	SIMPLE..... 1 MULTIPLE.... 2	HOMBRE..... 1 MUJER..... 2	DIA..... [ ][ ] MES..... [ ][ ] AÑO.. [ ][ ][ ][ ]	SI..... 1 → NO..... 2 ↓ **Pase a col.g**	SI..... 1 NO..... 2	[ ][ ] **PASE A PREG. 300**	MES..... [ ][ ] AÑO..... [ ][ ][ ][ ]	DIAS..... 1 [ ][ ] MESES..... 2 [ ][ ] AÑOS..... 3 [ ][ ]

SECCIÓN III A. PLANIFICACIÓN FAMILIAR

LEA A LA ENTREVISTADA

Ahora le voy a hacer una preguntas acerca de la planificación familiar; es decir de las cosas que usan la pareja para evitar que la mujer quede embarazada.

300	¿Conoce o ha oído hablar **(NOMBRE, Y SI NECESITA LEA LA DESCRIPCIÓN DEL MÉTODO)** - **ENCIERRE EL CÓDIGO 1 PARA CADA MÉTODO RECONOCIDO, CASO CONTRARIO EL CÓDIGO 2 Y CONTINUE CON EL SIGUIENTE MÉTODO.**	¿CONOCE O HA OIDO HABLAR?		301 Alguna vez ha usado? **(SI NO HA USADO, PASE A SGTE. METODO)**		302 Usa actualmente? (últimos 30 días)	
		SI	**NO**	**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
01	PAST LLA O PÍLDORA ANTICONCEPTIVA Las mujeres pueden tomar todos los días una pastilla para no quedar embarazadas.	1	2	1	2	1	2
02	T DE COBRE, APARATO O ANILLO (DIU) El médico puede colocar dentro de la matriz de la mujer un anillo (espiral, DIU).	1	2	1	2	1	2
03	CONDÓN O PRESERVATIVO (MASCULINO) Los hombres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar que la mujer quede embarazada	1	2	1	2	1	2
04	CONDÓN O PRESERVATIVO (FEMENINO) Las mujeres pueden usar una bolsita especial durante las relaciones sexuales para evitar quedar embarazada	1	2	1	2	1	2
05	INYECCIÓN ANTICONCEPTIVA Algunas mujeres se hacen aplicar una inyección cada mes o cada 3 meses para evitar quedar embarazadas.	1	2	1	2	1	2
06	MÉTODOS VAG NALES (espumas/ jaleas/ diafragma /cremas/ ovulos /tabletas) Las mujeres pueden colocar una espuma, jalea, diafragma o crema dentro de ellas antes de la relación.	1	2	1	2	1	2
07	NORPLANT O IMPLANTE Las mujeres pueden hacerse colocar por un doctor o enfermera, seis capsulas en la parte alta de su brazo, las cuales pueden prevenir embarazo por 5 años.	1	2	1	2	1	2
08	OPERACIÓN FEMENINA O LIGADURA Algunas mujeres pueden someterse a una operación para evitar tener más hijos (esterilización femenina)	1	2	1	2	1	2
09	OPERACIÓN MASCULINA O VASECTOMIA Algunos hombres pueden someterse a una operación para evitar que la mujer quede embarazada (vasectomía)	1	2	1	2	1	2
10	MÉTODO DE AMENORREA POR LACTANCIA (MELA) Después de un nacimiento, una mujer estaría protegida de quedar embarazada mientras dé de lactar frecuentemente hasta que le regrese la menstruación.	1	2	1	2	1	2
11	ABST NENCIA PERIÓDICA, RITMO, CALENDARIO, BILLINGS Las parejas pueden evitar tener relaciones sexuales ciertos días del mes en los cuales la mujer tiene más riesgo de quedar embarazada.	1	2	1	2	1	2
12	RETIRO Los hombres pueden ser cuidadosos y retirarse antes de terminar el acto sexual, eyaculando o vaciándose fuera de la vagina de la mujer.	1	2	1	2	1	2
13	OTROS MÉTODOS Ha oído Usted de otras formas o métodos que las mujeres o los hombres pueden usar para evitar un embarazo? _____ (Especifique)	1	2	1	2	1	2

ENTREVISTADORA

SI EN 301-8 Ó 301-9 LA MUJER INDICA QUE HA USADO ESTERILIZACIÓN (CÓDIGO 1), PONER TAMBIÉN CÓDIGO 1 EN LA PREGUNTA 302-8 Ó 302-9 (USO ACTUAL)

303 **ENTREVISTADORA VER PREGUNTAS 301 Y 302 Y MARQUE LO CORRESPONDIENTE**

LA ENTREVISTADA ESTÁ USANDO ALGUN METODO ACTUALMENTE ..	1	PASE A →	319
LA ENTREVISTADA NUNCA HA USADO METODOS . ..	2	PASE A →	310
LA ENTREVISTADA HA USADO METODOS PERO NO USA ACTUALMENTE .	3	PASE A →	304

SOLAMENTE PARA ENTREVISTADAS QUE HAN USADO METODOS PERO NO USAN ACTUALMENTE

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
304	¿Cuál fue el último método que usó Ud. o su pareja?	PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 NYECCIÓN ..... 05 MPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDON MASCUL NO 07 CONDON FEMENINO 08 MÉTODOS VAG NALES 09 METODO B LL NGS O MOCO CERVICAL 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA 11 RETIRO 12 OTRO: _____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 99 →	306
305	¿ Por qué razón dejó de usarlo?	PARA EMBARAZARSE 01 NO HABÍA MÁS EN EXISTENCIA 02 LE QUEDO LEJOS 03 NO TUVO DINERO PARA COMPRAR 04 TUVO EFECTOS COLATERALES 05 MIEDO A EFECTOS COLATERALES 06 LE FALLO / MIEDO A QUE PUEDE FALLAR 07 EL COMPAÑERO SE OPUSO 08 D FICULTAD DE USO 09 DESCUIDO 10 SIN VIDA SEXUAL / SIN RELACIONES SEXUALES 11 RECOMENDACIÓN MEDICA 12 MENOSPAUSIA 13 MALA ATENCIÓN 14 RAZONES RELIGIOSAS 15 OTRA: _____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 99	
306	¿Cuál fue el primer método que usó Ud. o su pareja?	PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 NYECCIÓN ..... 05 MPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDON MASCUL NO 07 CONDON FEMENINO 08 MÉTODOS VAG NALES 09 METODO B LL NGS O MOCO CERVICAL 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA 11 RETIRO 12 OTRO:_____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE 99	
307	¿Qué edad tenía usted cuando comenzó a usarlo?	AÑOS ☐☐ NO RECUERDA 99	
308	Cuando Usted comenzó a usar el primer método, ¿Cuántos hijos nacidos vivos tenía?	Nº DE HIJOS VIVOS ☐☐ NO RECUERDA 99	
309	La decisión de usar su primer método, ¿Fue tomada junto con su pareja, la tomó solo usted o solo él?	AMBOS ..... 1 SOLO ELLA . 2 SOLO EL..... 3 OTRA RESPUESTA 8	

SOLAMENTE PARA ENTREVISTADAS QUE HAN USADO METODOS PERO NO USAN ACTUALMENTE Y ENTREVISTADAS QUE NUNCA USARON ANTICONCEPTIVOS

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
310	**VER PREG.200 (PAG. 4)SI ESTA EMBARAZADA**	EMBARAZADA	1	→ 315
		NO EMBARAZADA	2	
		NO SABE	9	
311	¿Cree Usted que puede quedar embarazada?	SI.....	1	→ 313
		NO.....	2	
		NO SABE.....	9	→ 313
312	¿Cuál es la razón por la que cree que no puede quedar embarazada?	FUE OPERADA POR RAZONES MEDICAS / NO PUEDE TENER MAS HIJOS	1	→ 400
		MENOPAUSIA	2	
		YA PASARON 2 AÑOS O MAS QUE ESTA QUERIENDO EMBARAZARSE S N RESULTADO	3	
		SIN VIDA SEXUAL	4	→ 315
		AMAMANTAMIENTO	5	
		OTRA _____ (ESPECIFIQUE)	8	
		NO SABE	9	
313	¿Cuál es la razón principal por la cual no está usando Usted, Algún método para evitar tener hijos actualmente?	DESEA EMBARAZO	01	→ 315
		POSTPARTO O AMAMANTAM ENTO.....	02	→ 315
		SIN VIDA SEXUAL	03	→ 315
		FATALISMO / DESCUIDO	04	
		MIEDO A EFECTOS COLATERALES	05	
		TUVO EFECTOS COLATERALES.....	06	
		NO TIENE DINERO PARA COMPRAR.....	07	
		FALTA DE CONOCIM ENTO DE MÉTODOS.....	08	
		LE QUEDA LEJOS	09	
		RAZONES RELIGIOSAS ..	10	
		EL COMPAÑERO SE OPONE	11	
		POR EDAD AVANZADA	12	
		NO LE GUSTA	13	
		D FICULTAD DE USO.....	14	
		MALA ATENCIÓN.....	15	
		RAZONES DE SALUD.....	16	
		OTRA: _____ (ESPEC FIQUE)	88	
		NO RESPONDE	99	
314	¿Desea Usted usar algún método para evitar tener hijos actualmente?	SI.....	1	→ 316
		NO.....	2	
		NO SABE / NO RESPONDE.....	9	
315	¿En el futuro le gustaría usar algún método?	SI.....	1	
		NO.....	2	→ 360
		NO SABE / NO RESPONDE.....	9	
316	¿Cuál método preferiría o está pensando utilizar Usted (o su pareja)?	ESTERILIZACIÓN FEMEN NA	01	
		VASECTOMÍA	02	
		PASTILLAS.....	03	
		T DE COBRE O DIU	04	
		NYECCIÓN	05	
		MPLANTES O NORPLANT.....	06	
		CONDON MASCUL NO	07	
		CONDON FEMENINO	08	
		MÉTODOS VAG NALES	09	
		MÉTODO B LL NGS O MOCO CERVICAL	10	
		RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA	11	
		RETIRO	12	
		OTRO _____ (ESPEC FIQUE)	88	
		NO SABE / NO RESPONDE	99	→ 360

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
317	¿Por que preferiría usar **(NOMBRE DEL MÉTODO)**?	MÁS PRÁCTICO DE USAR..... 01 MÁS EFICAZ / SEGURO..... 02 MAS FÁCIL DE OBTENER..... 03 POR EL PRECIO..... 04 NO QUIERE TENER MÁS HIJOS..... 05 RAZONES RELIGIOSAS..... 06 MÁS CERCA / POR EL TIEMPO..... 07 TAMBIÉN PROTEGE DE LAS ITS..... 08 PREFERENCIA DEL CONYUGE..... 09 NO TIENE / MENOS EFECTOS COLATERALES..... 10 RECOMENDACIÓN AMIGA O PARIENTE..... 11 RECOMENDACIÓN MÉDICA..... 12 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE..... 99	
318	¿A qué lugar iría para conseguir este método?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 AGENTE COMUNITARIO..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 SUPERMERCADO..... 26 FARMACIA..... 27 MERCADO..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN..... 30 PROMOTORA DE SI MUJER..... 31 PROMOTORA DE ONG..... 32 PROMOTORA COMUNALES..... 33 PARTERA..... 34 IGLESIA..... 35 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	360
	SOLO PARA ENTREVISTADAS QUE USAN ACTUALMENTE		
319	**ENTREVISTADORA** **MARQUE EL MÉTODO QUE USA (VER PREG. 302).** **SI ESTÁ UTILIZANDO MÁS DE UN MÉTODO, MARQUE EL MÉTODO MÁS EFECTIVO (VEA ABAJO) Y** **Y PONGA EL CÓDIGO DEL SEGUNDO MÉTODO** **EN 320** **ORDEN DE EFECTIVIDAD** 1 ESTER. FEMEN. — 7 CONDON MASCULINO 2 VASECTOMIA — 8 CONDON FEMENINO 3 PASTILLAS — 9 MÉTODOS VAGINALES 4 T DE COBRE/DIU — 10 MET. BILLINGS 5 INYECCIÓN — 11 RITMO, CALENDARIO 6 IMPLANTES — 12 RET RO	ESTERILIZACIÓN FEMENINA..... 01 VASECTOMÍA..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU..... 04 INYECCIÓN..... 05 IMPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDÓN MASCULINO..... 07 CONDÓN FEMENINO..... 08 MÉTODOS VAGINALES..... 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL..... 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA..... 11 RETIRO..... 12 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE)	321 327 328 329 328
320	**SEGUNDO MÉTODO**	ESTERILIZACIÓN FEMENINA..... 01 VASECTOMÍA..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU..... 04 INYECCIÓN..... 05 IMPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDÓN MASCULINO..... 07 CONDÓN FEMENINO..... 08 MÉTODOS VAGINALES..... 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL..... 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA..... 11 RETIRO..... 12 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE)	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
321	¿En qué mes y año la/ lo operaron (a Usted o a su pareja)?	MES ... . |_|_| AÑO |_|_|_|_| NO SABE/ NO RECUERDA 99.9999	
322	¿Qué edad tenía usted cuando la / lo operaron (a Usted o a su pareja)?	EDAD EN AÑOS |_|_|	
323	¿Dónde la / lo operaron? ¿En qué sitio?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL 11 POLICLÍNICA 12 CENTRO DE SALUD... 13 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAM LIA 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL 24 OTRO: _____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE 99	
324	**SEÑALÓ ESTERILIZACIÓN FEMENINA** ¿Antes de su operación le dijeron que usted no podría tener (más) hijos a causa de esta operaciòn? **SEÑALÓ UNICAMENTE ESTERILIZACIÓN MASCULINA** ¿Antes de la operación le dijeron a su pareja / compañero que no podría tener (más) hijos a causa de esta operación?	SI 1 NO 2 NO RECUERDA 8 NO SABE 9 **ENTREVISTADORA** **SI FUERA VASECTOMÍA** →	**326A**
325	¿En ese momento le dijeron a usted de los efectos secundarios o complicaciones que usted podría tener con la operación?	SI 1 NO 2 NO RECUERDA 9	
326A	¿Está usted satisfecha de haberse operado (o de que su pareja o compañero se haya operado) para no tener hijos?	SI 1 → NO 2 NO SABE 9 →	326C 326C
326B	¿Por qué no se siente satisfecha?	ELLA QU ERE OTRO NIÑO 1 ESPOSO QU ERE OTRO NIÑO 2 EFECTOS SECUNDARIOS 3 OTRO: _____ 8 (ESPEC FIQUE)	
326C	¿Usted diría que la decisión de operarse para no tener más hijos, fue su decisión, de su esposo compañero, o de los dos?	ENTREVISTADA..... 1 ESPOSO/COMPAÑERO..... 2 DECISIÓN CONJUNTA..... 3 MEDICO GINECOLÓGO..... 4 OTRA: _____ 8 (ESPEC FIQUE)	→ 335

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
327	¿Alguna vez le informó un trabajador de salud o de planificacion familiar, sobre los efectos secundarios del **(método anticonceptivo)** que usa actualmente?	SI..... 1 NO..... 2	
328	¿Dónde obtiene el **(MÉTODO ANTICONCEPTIVO)** que usa actualmente?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 AGENTE COMUNITARIO..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 SUPERMERCADO..... 26 FARMACIA..... 27 MERCADO..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN..... 30 PROMOTORA DE SI MUJER..... 31 PROMOTORA DE ONG..... 32 PROMOTORA COMUNAL..... 33 PARTERA..... 34 FAMILIARES / AMIGAS..... 35 IGLESIA..... 36 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	
329	¿Dónde recibió orientación o información sobre los efectos secundarios del **(NOMBRE DEL MÉTODO)?**	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 AGENTE COMUNITARIO..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 SUPERMERCADO..... 26 FARMACIA..... 27 MERCADO..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN..... 30 PROMOTORA DE SI MUJER..... 31 PROMOTORA DE ONG..... 32 PROMOTORA COMUNAL..... 33 PARTERA..... 34 FAMILIARES / AMIGAS..... 35 IGLESIA..... 36 PAREJA ..... 37 NUNCA RECIBIÓ ORIENTACIÓN..... 38 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	
330	Hay mujeres que usan métodos anticonceptivos para no tener más hijos, para espaciar o posponer los embarazos y por otras razones como protección para S DA y otras ITS, ¿Para qué lo usa Usted?	PARA NO TENER MÁS HIJOS..... 1 PARA ESPACIAR O POSPONER LOS EMBARAZOS..... 2 PARA PROTECCIÓN DEL SIDA Y OTRAS ITS..... 3 PARA PROTECCIÓN Y EVITAR EMBARAZOS..... 4 POR OTRAS RAZONES DE SALUD..... 5 OTRA: _____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 9	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
331	¿Usted diría que el uso de **(MÉTODO)** fue su decisión, de su pareja, esposo, compañero, o de los dos juntos?	ENTREVISTADA..... 1 ESPOSO/COMPAÑERO..... 2 DECISIÓN CONJUNTA..... 3 OTRA: _____ 8 (ESPEC FIQUE)	
332	Si en este momento usted pudiera elegir, ¿Seguiría usando el mismo método o preferiría usar otro?	EL MISMO 1 PREFERIRIA OTRO 2 NO USARIA N NGUNO 3 NO SABE 9	335 335
333	¿Cuál método preferiría usar usted?	ESTERILIZACIÓN FEMEN NA 01 VASECTOMIA ..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 INYECCIÓN ..... 05 IMPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDÓN MASCULINO 07 CONDÓN FEMENINO 08 MÉTODOS VAGINALES 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA 11 RET RO 12 OTRO _____ 88 (ESPEC FIQUE)	
334	¿Porqué está usando el método actual en vez del que prefiere?	FALTA DE D NERO 01 ES MÁS PRÁCTICO PARA ELLA 02 ES MÁS BARATO 03 MIEDO A LA CONSULTA 04 SIN DIFICULTAD DE USO 05 RECOMENDACIÓN MÉDICA 06 RECOMENDACIÓN(AMIGA/PAR ENTE) 07 RAZONES RELIGIOSAS 08 FALTA DE TIEMPO 09 PROTECCIÓN DEL SIDA 10 ES DEF NITIVO 11 OTRO:_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE . 99	
335	¿Cuál fue el primer método que usted usó?	ESTERILIZACIÓN FEMEN NA 01 VASECTOMIA ..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 INYECCIÓN ..... 05 IMPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDÓN MASCULINO 07 CONDÓN FEMENINO 08 MÉTODOS VAGINALES 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA 11 RET RO 12 PASTILLAS DE EMERGENCIA 13 OTRO_____ 88 (ESPEC FIQUE) NO RECUERDA 99	
336	Cuándo usted comenzó a usar el primer método, ¿Cuántos hijos nacidos vivos tenía?	Nº DE HIJOS VIVOS [ ][ ] NO RECUERDA 99	
337	¿Y qué edad tenía usted?	AÑOS [ ][ ] NO RECUERDA 99	
338	La decisión de usar su primer método, ¿Fue tomada junto con su pareja, la tomó solo usted o solo él?	AMBOS 1 SOLO ELLA 2 SOLO EL 3 OTRA RESPUESTA 8	

SECCIÓN III B. PREFERENCIAS REPRODUCTIVAS

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
360	**ENTREVISTADORA** **VER PREG. 302 (PÁG. 8) LÍNEAS 8 ó 9**	**ESTERILIZADA O VASECTOMIA . 1** **NO ESTERILIZADA 2**	363
361	Ahora quisiera hacerle algunas preguntas sobre el futuro. **VER PREG. 200** NO EMBARAZADA O NO SABE ☐ → ¿Quisiera tener un (otro) hijo o preferiría no tener (más) hijos? EMBARAZADA (200=1) ☐ → ¿Después del hijo que está esperando, quisiera tener otro hijo o preferiría no tener más hijos?	QU ERE HIJO..... 1 QU ERE HIJO SOLAMENTE EN EL FUTURO..... 2 NO QU ERE MÁS HIJOS 3 MENOPAUSICA (ESTERIL) 4 INDECISA O NO SABE 9	363
362	**VER PREG. 200** NO EMBARAZADA O NSEGURA ☐ → ¿Cuánto tiempo quisiera esperar antes del nacimiento de un (otro) hijo? EMBARAZADA ☐ → ¿Cuánto tiempo quisiera esperar después del hijo que está esperando antes de tener otro hijo?	MESES..... 1 ☐☐ AÑOS..... 2 ☐☐ PRONTO / AHORA..... 555 MENOPAUSIA (ESTERIL) 666 OTRA: _____ 888 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 999	
363	**VER PREGUNTA 217** **TIENE HIJO(S) VIVOS(S)** ☐ Si pudiera volver a la época en que todavía no tenía hijos y pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendría en toda su vida, ¿Cúantos serían? **NO TIENE HIJO(S) VIVO(S)** ☐ Si pudiera elegir exactamente el número de hijos que tendría en toda su vida, ¿Cuántos serían? **ANOTE EL NÚMERO U OTRA RESPUESTA**	NUMERO ☐☐ NUNCA PENSÓ 66 LO QUE DIOS QUIERA 77 OTRA _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE 99	
364	**ENTREVISTADORA** **VER PREG. 360 ¿LA MUJER/PAREJA ESTÁ ESTERILIZADA/O?**	**ESTERILIZADA O VASECTOMIA .. 1** **NO ESTERILIZADA ... 2**	400
365	**ENTREVISTADORA** **VER PREG. 361 Y COPIE LA RESPUESTA**	QU ERE HIJO 1 QU ERE HIJO SOLAMENTE EN EL FUTURO 2 NO QU ERE MÁS HIJOS 3 MENOPAUSIA 4 INDECISA 5	370 370 400 370
366	¿Por qué no desea tener más hijos?	PROBLEMAS ECONÓMICOS 01 POR RAZONES DE SALUD 02 YA T ENE SUFIC ENTES HIJOS 03 SE SIENTE VIEJA 04 SU TRABAJO NO LE PERMITE 05 NO PUEDE ATENDER A LOS HIJOS 06 INESTAB LIDAD CONYUGAL 07 PAREJA NO QUIERE 08 NO T ENE PAREJA 09 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE 98 NO RESPONDE 99	

SECCIÓN III B. PREFERENCIAS REPRODUCTIVAS

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
367	¿Estaría usted interesada en operarse para no tener más hijos?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	 → 369 → 370
368	Señora, ya tiene todos los hijos que desea y tiene interés en operarse. ¿Por qué no ha ido a operarse?	MIEDO A LA OPERACIÓN..... 01 MIEDO A EFECTOS COLATERALES..... 02 INTENCIÓN DE REALIZARSE POSTPARTO..... 03 COSTO MUY ELEVADO..... 04 RECHAZO DEL MÉDICO..... 05 BARRERAS INSTITUCIONALES..... 06 NO TIENE TIEMPO..... 07 RAZONES RELIGIOSAS..... 08 NO LE GUSTA..... 09 CERCA DE LA MENOPAUSIA..... 10 PREFIERE MÉTODO REVERSIBLES..... 11 COMPAÑERO SE OPONE..... 12 SIN VIDA SEXUAL..... 13 ES TODAVIA MUY JOVEN..... 14 NUNCA PENSO EN ELLO..... 15 NECESITA MAYOR INFORMACIÓN SOBRE ESTE MÉTODO..... 16 TIENE MIEDO A ARREPENTIRSE DESPUÉS..... 17 NO SABE DONDE SE HACE..... 18 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 98 NO RESPONDE..... 99	→ 370
369	Por qué no estaría usted interesada en operarse?	MIEDO A LA OPERACIÓN..... 01 MIEDO A EFECTOS COLATERALES 02 INTENCIÓN DE REALIZARSE POSTPARTO..... 03 COSTO MUY ELEVADO..... 04 RECHAZO DEL MÉDICO..... 05 BARRERAS INSTITUCIONALES..... 06 NO TIENE TIEMPO..... 07 RAZONES RELIGIOSAS..... 08 NO LE GUSTA..... 09 CERCA DE LA MENOPAUSIA..... 10 PREFIERE METODO REVERSIBLES..... 11 COMPAÑERO SE OPONE..... 12 SIN VIDA SEXUAL..... 13 ES TODAVIA MUY JOVEN..... 14 NUNCA PENSO EN ELLO..... 15 NECESITA MAYOR INFORMACIÓN SOBRE ESTE MÉTODO..... 16 TIENE MIEDO A ARREPENTIRSE DESPUÉS..... 17 NO SABE DONDE SE HACE..... 18 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 98 NO RESPONDE..... 99	
370	¿Durante los últimos 12 meses, ha hablado con su pareja o compañero acerca de la planificación familiar?	SI..... 1 NO..... 2 NO TIENE PAREJA..... 3	
371	¿Conoce o a oido hablar de la pastilla del día siguiente (anticonceptiva de emergencia)? (la mujer puede tomar una pildora dentro de 72 horas despues de haber tenido relaciones sexuales sin utilizar metodo de protección)	SI..... 1 NO..... 2	 → 400
372	¿Alguna vez a usado?	SI..... 1 NO..... 2	 → 400
373	¿Cuántas veces tomó en los últimos 12 meses?	Vez (veces)..... ☐☐ NO RECUERDA..... 99	

SECCIÓN IV SALUD EN LA NIÑEZ

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
400	**VER PREG. 221c (PÁG. 6). ¿HA TENIDO UN NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001?**	**SI..... 1** **NO..... 2**	→ **500**
401	**ENTREVISTADORA ANOTE EL NOMBRE Y LA EDAD DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO** **NOMBRE**	**EDAD / / /**	
402	¿Le dió el pecho a **(NOMBRE)**?	SI..... 1 NO..... 2	→ 404
403	¿Por qué no le dió el pecho a **(NOMBRE)**?	NIÑO MURIÓ..... 01 MADRE NO QUERÍA..... 02 NIÑO SE ENFERMÓ..... 03 NO TENÍA LECHE..... 04 SALIA A TRABAJAR/ESTUDIAR..... 05 LA MADRE SE ENFERMÓ..... 06 PEZÓN INVERTIDO O LESIONES..... 07 NIÑO NO QUERÍA..... 08 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE)	→ 413
404	¿Cuánto tiempo después de nacer **(NOMBRE)** empezó Usted a darle pecho?	MINUTOS..... 1 ☐☐ HORAS..... 2 ☐☐ DÍAS..... 3 ☐☐ NO SABE / NO RECUERDA..... 999	
405	**VER PREG. 221d Y ANOTE**	**SI (NOMBRE) ESTÁ VIVO..... 1** **SI ESTÁ MUERTO..... 2**	→ 415A
406	¿Está dándole el pecho actualmente?	SI..... 1 NO..... 2	→ 409
407	¿Por qué dejó de darle el pecho? **(LA RAZÓN MÁS IMPORTANTE)**	NIÑO SE ENFERMÓ..... 01 NIÑO NO QUERÍA..... 02 POCA LECHE..... 03 SALIA A TRABAJAR/ESTUDIAR..... 04 ERA INCONVENIENTE..... 05 LA MADRE SE ENFERMÓ..... 06 SENOS DOLOROSOS..... 07 FIN DEL DESTETE / YA ERA GRANDE..... 08 QUEDÓ EMBARAZADA..... 09 EMPEZÓ A UTILIZAR PASTILLAS ANTICONCEPTIVAS..... 10 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE)	
408	¿Hasta qué edad le dió el pecho a **(NOMBRE)**?	DÍAS DE EDAD..... 1 ☐☐ SEMANAS DE EDAD..... 2 ☐☐ MESES DE EDAD..... 3 ☐☐	→ 413
409	¿Cuántas veces le dió el pecho a **(NOMBRE)** desde el anochecer hasta el amanecer de hoy? (6p.m a 6 a.m)? **SI LA RESPUESTA NO ES NUMÉRICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NÚMERO**	NÚMERO DE VECES..... ☐☐ CADA VEZ QUE PEDÍA..... 90 NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
410	¿Cuántas veces le dió el pecho a **(NOMBRE)** durante el día de ayer (6a m a 6 p.m)? **SI LA RESPUESTA NO ES NUMÉRICA, INDAGUE PARA APROXIMAR EL NÚMERO**	NÚMERO DE VECES..... ☐☐ CADA VEZ QUE PEDÍA..... 90 NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
411	Entre las seis de la mañana de ayer y las seis de la mañana de hoy (en las 24 horas desde que amaneció ayer hasta que amaneció hoy). ¿Cuál fue el tiempo más largo que pasó sin darle pecho?	HORAS..... ☐☐ NO SABE / NO RECUERDA..... 99	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS				PASE A
412	Entre las seis de la mañana de ayer y las seis de la mañana de hoy (desde que amaneció ayer hasta que amaneció hoy). ¿Le dio a **(NOMBRE)** algo de lo siguiente:		**SI**	**NO**	**NS/NR**	
	a. ¿Agua ?	A. AGUA	1	2	9	
	b. ¿Leche que no era de su pecho?	B. LECHE	1	2	9	
	c. ¿Otros líquidos?	C. OTROS LÍQUIDOS	1	2	9	
	d. ¿Papillas o purés?	D. PAPILLAS O PURÉS	1	2	9	
	e. ¿Comidas sólidas?	E. COMIDAS SÓLIDAS	1	2	9	
413	¿Recibió usted orientación sobre lactancia materna antes o después del parto de **(NOMBRE)**?	SI NO	1 2			 415A
414	¿Dónde recibió orientación?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL POLICLÍNICA CENTRO DE SALUD PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE AGENTE COMUNITARIO **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA CLÍNICA DE IXCHEN CLÍNICA DE SI MUJER CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO EMPRESA MEDICA PREVISIONAL CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO SUPERMERCADO PROMOTORA DE PROFAMILIA PROMOTORA DE IXCHEN PROMOTORA DE SI MUJER PROMOTORA DE ONG PROMOTORA COMUNALES PARTERA FAMILIAR O AMIGA IGLESIA OTRA:_____ (ESPECIFIQUE)				 11 12 13 14 15 16 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 88	
415A	¿Fue registrado el nacimiento de **(NOMBRE)**?	SI NO NO SABE / NO RECUERDA	1 2 9			 415C 416A
415B	¿Puede usted mostrarme el certificado o partida de nacimiento que usted tiene? **ANOTE SI ES CERTIFICADO DEL MINSA, COLILLA O PARTIDA DE NACIMIENTO DEL REGISTRO CIVIL. TAMBIÉN SE PUEDE PEDIR LAS "TARJETAS DE ATENCIÓN INTEGRAL" EN ESE MOMENTO.**	CERTIFICADO MINSA COLILLA REGISTRO CIVIL PARTIDA DE NACIMIENTO NO LO TIENE ELLA NO LO MUESTRA	1 2 3 4 8			 416A
415C	¿Por qué no fue registrado el nacimiento de **(NOMBRE)**?	NO SABÍA DONDE O COMO HACERLO NO ES IMPORTANTE/NO LO NECESITA LO HARÁ MÁS TARDE ES MUY CARO NO TIENEN CÉDULA DE IDENTIDAD NIÑO MURIÓ NO SABE OTRO: _____ (ESPECIFIQUE)	1 2 3 4 5 6 8 9			
416A	¿A los cuántos meses después del nacimiento de **(NOMBRE)** le volvió su menstruación?	MESES EN EL MISMO MES NO LE HA VUELTO AÚN NO RECUERDA	[ ][ ] 00 90 99			
416B	¿A los cuántos meses después del nacimiento de **(NOMBRE)** volvió a tener relaciones sexuales?	MESES EN EL MISMO MES DESPUÉS DE 40 DÍAS NO HA VUELTO A TENER NO RECUERDA	[ ][ ] 00 55 66 99			

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
417	**VER PREG. 221c. (PÁG.6) ¿CUÁNTOS HIJOS NACIERON VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2001?.....**		

VER PREG. 221 Y ANOTE EN PREG. 418, 419 Y 420 EL NÚMERO DE LÍNEA DEL NIÑO, EL NOMBRE Y ESTADO DE SOBREVIVENCIA DE CADA UNO DE LOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2001 AUNQUE NO ESTEN ACTUALMENTE VIVOS

	PREGUNTAS	ULTIMO NACIDO VIVO	PENULTIMO NACIDO	TERCERO ANTERIOR	CUARTO ANTERIOR
418	**NUMERO DE LÍNEA DEL NIÑO**	☐☐	☐☐	☐☐	☐☐
419	**NOMBRE (VER PREG. 221)**	_____	_____	_____	_____
420	**ESTA VIVO (VER PREG. 221, COLUMNA D.)**	**SI..... 1** **NO..... 2**	**SI..... 1** **NO..... 2**	**SI..... 1** **NO..... 2**	**SI..... 1** **NO..... 2**
421	Cuando quedó embarazada de **(NOMBRE)**, ¿Quería Usted tener ese hijo entonces, quería esperar más tiempo, o no quería más hijos?	QUERÍA ENTONCES..... 1 **P. 423** QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS/NR..... 9 **P. 423**	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS/NR..... 9 **PASE A 423**	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS/NR..... 9 **PASE A 423**	QUERÍA ENTONCES..... 1 QUERÍA ESPERAR..... 2 NO QUERÍA MÁS HIJOS..... 3 NS/NR..... 9 **PASE A 423**
422	¿Cuánto tiempo más hubiera querido esperar?	MESES..... 1 ☐☐ AÑOS..... 2 ☐☐ NO SABE..... 999			
423	¿En el momento que quedó embarazada de **(NOMBRE)** estaba Usted o su pareja haciendo algo para evitar el embarazo?	SI..... 1 **P. 425** NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 **P. 425** NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 **P. 425** NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 **P. 425** NO..... 2 NS/NR..... 9
424	Entonces, cuando quedó embarazada de **(NOMBRE)**, ¿Estaba usted tratanto de quedar embarazada o no?	SI..... 1 NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 NO..... 2 NS/NR..... 9	SI..... 1 NO..... 2 NS/NR..... 9
425	¿Asistió a control prenatal durante ese embarazo?	SI..... 1 NO..... 2 **P. 428A**	SI..... 1 NO..... 2 **P. 428A**	SI..... 1 NO..... 2 **P. 428A**	SI..... 1 NO..... 2 **P. 428A**
426	¿Dónde se hizo su primer control prenatal? **SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 AGENTE COMUNITARIO..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍN. PRIVADA/HOSP. PRIVADO.... 23 EMPRESA MEDICA PREVISION..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIV..... 25 PARTERA..... 26 OTRO: _____ 88 NO SABE..... 99	☐☐ Código	☐☐ Código	☐☐ Código	☐☐ Código

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
427A	¿Qué profesional le atendió en ese primer control? GINECÓLOGO…… 1 MÉDICO GENERAL…… 2 MÉDICO SIN ESPECIFICAR…… 3 ENFERMERA..... 4 BRIGADISTA DE SALUD..... 5 PROMOTOR DE SALUD..... 6 COMADRONA/PARTERA..... 7 OTRA: _____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE…….. 9	Código	Código	Código	Código	
427B	¿Cuántos meses de embarazo tenía cuando le hicieron el primer control?	MESES…… [ ][ ] **(SI < 3 PASE A 427D)** NO SABE…….. 99	MESES…… [ ][ ] NO SABE…….. 99 **PASE A 427D**	MESES…… [ ][ ] NO SABE…….. 99 **PASE A 427D**	MESES…… [ ][ ] NO SABE…….. 99 **PASE A 427D**	
427C	Porqué no asistió a su control prenatal durante los primeros tres meses de embarazo?	POR TRABAJO… 01 LE QUEDA LEJOS… 02 NO QUERÍA ESTAR EMBARAZADA..... 03 NO LE GUSTA LA ATENCIÓN..... 04 NO TENÍA DINERO.... 05 NO SABÍA QUE ESTABA EMBARAZADA..... 06 LE DABA MIEDO..... 07 NO PUDO LLEGAR.... 08 OTRO_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99				
427D	¿En total, cuántos controles tuvo?	Nº DE CONTROLES..... [ ][ ] MAS DE 15…… 55 NO RECUERDA… 99	Nº DE CONTROLES..... [ ][ ] MAS DE 15…… 55 NO RECUERDA… 99 **(PASE A 428A)**	Nº DE CONTROLES..... [ ][ ] MAS DE 15…… 55 NO RECUERDA… 99 **(PASE A 428A)**	Nº DE CONTROLES..... [ ][ ] MAS DE 15…… 55 NO RECUERDA.... 99 **(PASE A 428A)**	
427E	¿Cuánto tuvo que pagar en total por todos los controles prenatales, sin incluir gastos como: vitaminas, medicinas, exámenes o pruebas?	[ ][ ][ ][ ][ ] CÓRDOBAS NO PAGÓ…….. 00000 PAGÓ 30,000 Ó MÁS…… 30000 EL SEGURO PAGÓ…… 99995 NS/NR…….. 99999				
427F	¿Cuánto tuvo que pagar por: vitaminas, medicinas, otros exámenes (ultrasonido) o pruebas para este embarazo y transporte?	[ ][ ][ ][ ][ ] CÓRDOBAS NO PAGÓ…….. 00000 PAGÓ 30,000 Ó MÁS…… 30000 EL SEGURO PAGÓ…… 99995 NS/NR…….. 99999				
427G	¿En algunos de sus controles prenatales, le hicieron algo de lo siguiente: a. ¿Le tomaron la presión arterial?..... b. ¿Le hicieron un examen de orina?..... c. ¿Le hicieron un examen de sangre?..... d. ¿Le midieron la barriga?..... e. ¿Le oyeron el corazón al bebé?..... f ¿Le hicieron ultrasonido?.....	**SI NO** A. 1 2 B. 1 2 C. 1 2 D. 1 2 E. 1 2 F. 1 2				
427H	En alguno de sus controles le dieron consejería sobre: a. ¿Alimentación durante el embarazo? b. ¿Complicaciones o signos de peligro durante el embarazo? c. ¿Dónde acudir si tuviera alguna complicación? d. ¿Signos de peligro del recién nacido?	**SI NO** A. 1 2 B. 1 2 C. 1 2 D. 1 2				

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS		PASE A
428A	Cuando Usted estaba embarazada de **(NOMBRE)** ¿le aplicaron alguna vacuna para prevenir al bebé contra el tétano, es decir, convulsiones después del nacimiento?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9 **(PASE A 428C)**	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9 **(PASE A 432A)**	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9 **(PASE A 432A)**	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9 **(PASE A 432A)**
428B	Durante ese embarazo ¿cuántas veces (dosis) le pusieron esa vacuna?	VECES/DOSIS ☐☐ NO SABE..... 99			
428C	¿Durante ese embarazo, ¿tomó hierro en pastilla, o recibió inyecciones de hierro o jarabe?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9 **(PASE A 428E)**			
428D	Durante todo el embarazo de **(NOMBRE)**, ¿por cuánto tiempo tomó o recibió hierro?	DÍAS..... 1 ☐☐ SEMANAS.. 2 ☐☐ MESES..... 3 ☐☐ NO SABE..... 999			
428E	Durante ese embarazo, ¿tuvo dificultad para ver durante el dia, la noche o ambos día y noche?	DÍA..... 1 NOCHE..... 2 AMBOS..... 3 NINGUNO..... 4			
429	Durante el embarazo de (**NOMBRE**) no incluyendo el parto ¿Tuvo alguna complicación de cualquier tipo que a Usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI..... 1 NO ..... 2 **(PASE A 431)**			
430	¿A quién o dónde recurrió primero cuando se presentó el o los problema(s) o complicación(es)?	ESTABLECIMIENTO O PERSONAL DE SALUD (FUERA O DENTRO DE CASA)... 1 FARMACAI/BOTICA... 2 SE QUEDÓ EN CASA /REM. CASEROS..... 3 PERSONAL TRADICIONAL..... 4 OTRO_____ 8 NO SABE..... 9			
431	¿Con el nacimiento de **(NOMBRE)** tenía previsto: a. ¿Dónde atenderían el parto?..... b. ¿Quién le acompañaría al parto?..... c. ¿Cómo saldría de la casa / comunidad?	**SI NO** A. 1 2 B. 1 2 C. 1 2			
432A	¿Dónde dio a luz a **(NOMBRE)**?	HOSPITAL PÚBLICO..... 11 EMPRESA MED. PREVISIONAL..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD..... 14 HOSPITAL PRIVADO..... 21 CLÍNICA PRIVADA..... 22 EN LA CASA..... 31 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE) **(PASE A 434A)**	HOSPITAL PÚBLICO..... 11 EMPRESA MED. PREVISIONAL..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD..... 14 HOSPITAL PRIVADO..... 21 CLÍNICA PRIVADA..... 22 EN LA CASA..... 31 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE) **(PASE A 436A)**	HOSPITAL PÚBLICO..... 11 EMPRESA MED. PREVISIONAL..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD..... 14 HOSPITAL PRIVADO..... 21 CLÍNICA PRIVADA..... 22 EN LA CASA..... 31 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE) **(PASE A 437A)**	HOSPITAL PÚBLICO..... 11 EMPRESA MED. PREVISIONAL..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD..... 14 HOSPITAL PRIVADO..... 21 CLÍNICA PRIVADA..... 22 EN LA CASA..... 31 OTRO _____ 88 (ESPECIFIQUE) **(PASE A 438A)**

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS		CATEGORÍAS Y CÓDIGOS			PASE A
432B	¿Quién le atendió el parto? GINECOLÓGO/OBSTETRA..... 1 MÉDICO GENERAL..... 2 MÉDICO SIN ESPECIFICAR..... 3 ENFERMERA..... 4 AUXILIAR DE ENFERMERÍA..... 5 PROMOTOR/BRIG. SALUD..... 6 COMADRONA/PARTERA..... 7 OTRO: _____ 8 (ESPECIFIQUE)	Código	Código	Código	Código	
432C	¿El parto de **(NOMBRE)**, fue normal (vaginal) o por cesárea?	NORMAL..... 1 **(PASE A 432G)** CESÁREA..... 2	NORMAL..... 1 CESÁREA..... 2 **(PASE A 436A)**	NORMAL..... 1 CESÁREA..... 2 **(PASE A 437A)**	NORMAL..... 1 CESÁREA..... 2 **(PASE A 438A)**	
432D	¿Por qué le hicieron cesárea?	INDICACIÓN MÉDICA.... 1 RAZONES DE SALUD... 2 YA HECHA ANTES..... 3 YO QUERÍA / YO LA SOLICITE..... 4 PROBLEMA CON PARTO..... 5 **(PASE A 432F)** OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE 9				
432E	Entonces, ¿La cesárea fue programada?	SI ..... 1 **(PASE A 432G)** NO..... 2				
432F	¿Entonces, la cesárea fue de emergencia?	SI..... 1 NO 2				
432G	¿Cuánto fue el costo total del parto, incluyendo medicamento, persona que atendió parto, transporte, etc.?	CÓRDOBAS NO PAGÓ... 00000 NO SABE... 99999 **(PASE A 433A)**				
432H	¿Usted estuvo conforme con este pago o gasto?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9				
433A	A veces durante el parto una mujer puede sufrir problemas o complicaciones graves que ponen en peligro la vida de la madre, del bebé, o de los dos. Durante el parto de (**NOMBRE**) ¿tuvo alguna complicación de cualquier tipo que a usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI..... 1 NO..... 2				
433B	Justo antes o durante su trabajo de parto con **(NOMBRE)**, ¿Fue trasladada de una unidad de salud a otra unidad de salud más especializada?	SI..... 1 NO..... 2				
433C-F	**ENTREVISTADORA EN PREGUNTA 432A, ÚLTIMO PARTO EN HOSPITAL PÚBLICO (CÓDIGO 11).**	**SI..... 1** **NO..... 2** **(PASE A 433E)**				
433D	¿Quedó en una casa de espera (casa materna) antes del parto en el hospital?	SI..... 1 NO..... 2				
433E	En caso de un próximo parto suyo, de una familiar o amiga, ¿qué debería mejorarse en la atención en esa Unidad de Salud? ¿Algo más? **SOLO PARA EL ÚLTIMO PARTO**	QUE NO LO HAGAN ESPERAR TANTO... A QUE NO LE UNAN/EPISIOTOMIA..... B QUE LO TRATEN MEJOR..... C QUE DEN CONSEJERÍA SOBRE EL PARTO..... D QUE HAYAN MED CAMENTOS..... E QUE HAYA MATERIAL DE REPOSICIÓN..... F QUE HAYA ALGUIEN QUE LO ATIENDA..... G QUE PERMITAN QUE ALGUIEN LO ACOMPAÑE EN EL PARTO..... H QUE DEN CONSEJERÍA SOBRE EL ASEO..... I QUE PERMITAN TOMAR TES O COCIMIENTOS..... J QUE HAYA MÁS PRIVACIDAD..... K QUE LES PERMITAN PARIR EN LA POSICIÓN QUE QUIERA..... L QUE NO TOQUEN MUCHOS SUS PARTES..... M OTRA_____ N (ESPECIF QUE) NADA..... O **435A (Pag. 25)**				

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	ÚLTIMO PARTO EN CASA		
434A	Por cuál(es) razon(es) dio a luz a **(NOMBRE)** en casa? **(NO LEER LAS ALTERNATIVAS Y MARQUE TODAS QUE MENCIONE)**	PORQUE QUERÍA / NO HAY NECES DAD DE IR A UN ESTABLEC MIENTO DE SALUD A NO PUDO LLEGAR A TIEMPO A UN ESTABLECIMIENTO DE SALUD / FUE DE REPENTE / LOS DOLORES VE-NÍAN MUY RÁPIDO B POR FALTA DE DINERO C POR FALTA DE TRANSPORTE / MUY LEJOS . D ESTABLECIMIENTO CERRADO (DE NOCHE/FIN DE SEMANA, ETC.) E NO LE ATENDIERON EN LA UN DAD SALUD .. F OTRO_____ G (ESPEC FIQUE)	SI NO MENCIO-NA OPCIÓN "A" PASE A 434D
434B	Para Usted ¿Cuál es lo bueno de dar a luz en casa? **(NO LEER LAS ALTERNATIVAS Y MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)**	HAY MÁS CONFIANZA EN EL AMB ENTE . A BUEN TRATO DE FAMILIARES/ PARTERA B QUERÍA QUE MIS FAMILIARES ESTUVIERAN PRESENTES C SE PUEDE PRACTICAR COSTUM-BRES, TRADICIONES (COMIDAS) . D EN EL HOSPITAL, LE MALTRATAN E EN EL HOSPITAL, HACEN PRÁCTI-CAS QUE NO ME GUSTAN (ENEMA, RASURA, TACTO, DESNUDARSE, ETC.) .. F HAY MÁS PRIVAC DAD G OTRO:_____ H (ESPEC FIQUE)	
434C	¿Por qué razón Usted no quiso ir al Hospital o Centro de Salud? **(NO LEER LAS ALTERNATIVAS Y MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** ¿Algo más?	NO TUVE PROBLEMAS CON PARTOS ANTERIORES/NO HAY NECES DAD . A AHÍ LO HACEN ESPERAR MUCHO B NO TRATAN B EN / LE MALTRATAN C HACEN PRÁCTICAS NCÓMODAS/ QUE NO ME GUSTAN (ENEMA, RA-SURA, TACTO, DESNUDARSE) D NO DEJAN QUE ALGUIEN ME ACOM-PAÑE DURANTE EL PARTO .. E ME PONEN A PARIR EN UNA POSICIÓN NCÓMODA F NO HAY MEDICAMENTOS/ NSUMOS G NO HAY PERSONAL DE SALUD QUE LE ATIENDA(PARO, FALTA PERSONAL) H OTRO:_____ I (ESPEC FIQUE)	
434D	¿Quién le atendió el parto de **(NOMBRE)** en su casa? **(NO LEER LAS ALTERNATIVAS Y MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS)** ¿Alguien más?	GINECÓLOGO-OBSTETRA A MÉDICO GENERAL..... B MÉDICO S N ESPECIFICAR C ENFERMERA..... D AUXILIAR DE ENFERMERÍA..... E COMADRONA / PARTERA ..... F PROMOTOR DE SALUD COMUNITARIA..... G OTROS AGENTES TRADICIONALES (BRIGADISTA, CHAMAN, CURANDERO, SUKIA) H FAM LIAR(ES) .... I SOLA / NADIE .... J OTRA: _____ K (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE . L	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
434E	Durante o después del parto de (**NOMBRE**) ¿tuvo alguna complicación de cualquier tipo que a usted le pareció amenazante a su propia vida o a la vida de su bebé?	SI..... 1 NO..... 2 →	434J
434F	¿A quién o dónde recurrió **primero** cuando se presentó el o los problemas o complicaciones?	ESTABLECIMIENTO DE SALUD O PERSONAL DE SALUD (FUERA O DENTRO DE CASA) 1 FARMACIA / BOTICA . 2 SE QUEDÓ EN CASA/REMEDIOS CASEROS . 3 PERSONAL TRADICIONAL (partera, curandero, chaman, brigadista, sukia) .. 4 OTRO, Cuál?_____ 8 NO SABE / NO RESPONDE . 9	
434G	¿Fue trasladada a alguna Unidad de Salud?	SI..... 1 NO..... 2 →	434J
434H	¿De quién recibió ayuda para trasladarse a la Unidad de Salud?	DEL QUE ATENDIO EL PARTO 1 PAREJA/FAMILIAR 2 COMUNIDAD 3 BRIGADA DE TRANSPORTE . 4 VECINO(A) / AMIGO(A) 5 PARTERA 6 NAD E / FUE SOLA 7 OTRO_____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE .. 9	
434I	¿Qué medio de transporte fue utilizado para trasladarla a la Unidad de Salud?	VEHÍCULO DE LA COMUNIDAD .. 01 VEHÍCULO PROPIO . 02 VEHÍCULO DE NSTITUCIONES 03 TRANSPORTE COLECTIVO .. 04 AMBULANCIA . 05 CARGADA EN HAMACA .. 06 BRIGADA DE TRANSPORTE . 07 LANCHA / CANOA/ PANGA 08 BOTE . 09 BESTIA . 10 A P E . 11 OTRO 88 NO SABE / NO RESPONDE .. 99	
434J	¿Si usted volviera a embararzarse, en donde daría a luz?	CASA 1 ESTABLECIMIENTO DE SALUD . 2 DEPENDE / NDECISA 3 NO SABE / NO RESPONDE .. 9	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
435A	**NOMBRE DEL ÚLTIMO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001**	**/ / / Nº DE LINEA**	
435B	¿El nacimiento de **(NOMBRE)** fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO..... 1 PREMATURO..... 2 NO SABE..... 9	→ 435D → 435D
435C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació **(NOMBRE)**?	SEMANAS..... |_|_| NO RECUERDA..... 99	
435D	¿Le pesaron a **(NOMBRE)** en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI..... 1 NO..... 2	→ 435F
435E	¿Cuánto pesó **(NOMBRE)** al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA.... 1 |_|_|_|_| GRAMOS SEGÚN RECUERDA... 2 |_|_|_|_| LIBRAS SEGÚN RECUERDA... 3 |_|_| . |_|_| **LIBRAS** **ONZAS** NO SABE..... 9999	→ 435G
435F	¿Tenía menos de 2 5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	
435G	**ENTREVISTADORA:** **VER PREG. 420 (PÁG. 19)** **¿ULTIMO HIJO ESTA VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2	→ 435J
435H	**ENTREVISTADORA ¿TIENE LA TARJETA DE ATENCION INTEGRAL PARA EL ÚLTIMO NACIDO VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE..... 4	→ 435I-A → 435I-B

435I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DOSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN EL CARNET, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **(VACUNA / DOSIS)** a **(NOMBRE)**? **SI NO HAY CARNET DE VACUNACIÓN, COMPLETE LOS B**

	A. SEGÚN CARNET TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DIA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO 1.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO 2.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO 3.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
PENTAVALENTE 1.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
PENTAVALENTE 2.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
PENTAVALENTE 3.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
DPT (REFUERZO).....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
MMR 1.....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9
MMR (REFUERZO).....	1	3	..... |_|_|	|_|_|	|_|_|_|_|	2	4	9

435J	**REGRESE A LA PREG. 418 (PÁG. 19) PARA EL SIGUIENTE NIÑO.** **SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A 439. (PAG.29)**

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
436A	**NOMBRE DEL PENÚLTIMO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001**	**/ / / Nº DE LINEA**	
436B	¿El nacimiento de **(NOMBRE)** fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO..... 1 PREMATURO..... 2 NO SABE..... 9	→ 436D → 436D
436C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació **(NOMBRE)**?	SEMANAS..... ___ NO RECUERDA..... 998	
436D	¿Le pesaron a **(NOMBRE)** en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI..... 1 NO..... 2	→ 436F
436E	¿Cuánto pesó **(NOMBRE)** al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA.... 1 ____ GRAMOS SEGÚN RECUERDA... 2 ____ LIBRAS SEGÚN RECUERDA... 3 __ . __ **LIBRAS ONZAS** NO SABE..... 9999	→ 436G
436F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	
436G	**ENTREVISTADORA:** **VER PREG. 420 (PÁG. 19)** **¿PENULTIMO HIJO ESTA VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2	 → 436J
436H	**ENTREVISTADORA ¿TIENE LA TARJETA DE ATENCION INTEGRAL PARA EL PENÚLTIMO NACIDO VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE..... 4	→ 436I-A → 436I-B

436I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DOSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN EL CARNET, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **(VACUNA / DOSIS)** a **(NOMBRE)**? **SI NO HAY CARNET DE VACUNACIÓN, COMPLETE LOS B**

	A. SEGÚN CARNET TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DIA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
DPT (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9

436J **REGRESE A LA PREG. 418 (PÁG. 19) PARA EL SIGUIENTE NIÑO.**
SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A 439. (PAG.29)

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
437A	**NOMBRE DEL TERCERO ÚLTIMO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001**	**/ / / Nº DE LINEA**	
437B	¿El nacimiento de **(NOMBRE)** fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO..... 1 PREMATURO..... 2 NO SABE..... 9	437D 437D
437C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació **(NOMBRE)**?	SEMANAS..... ___ NO RECUERDA..... 998	
437D	¿Le pesaron a **(NOMBRE)** en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI..... 1 NO..... 2	 437F
437E	¿Cuánto pesó **(NOMBRE)** al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA.... 1 ____ GRAMOS SEGÚN RECUERDA... 2 ____ LIBRAS SEGÚN RECUERDA... 3 __ . __ **LIBRAS ONZAS** NO SABE..... 9999	437G
437F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	
437G	**ENTREVISTADORA:** **VER PREG. 420 (PÁG. 19)** **¿HIJO TERCERO ANTERIOR ESTA VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2	 437J
437H	**ENTREVISTADORA ¿TIENE LA TARJETA DE ATENCION INTEGRAL PARA EL TERCERO ANTERIOR HIJO NACIDO VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE..... 4	437I-A 437I-B

437I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DOSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN EL CARNET, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **(VACUNA / DOSIS)** a **(NOMBRE)**? **SI NO HAY CARNET DE VACUNACIÓN, COMPLETE LOS B**

	A. SEGÚN CARNET TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DIA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
DPT (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9

437J **REGRESE A LA PREG. 418 (PÁG. 19) PARA EL SIGUIENTE NIÑO.**
SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A 439. (PAG.29)

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
438A	**NOMBRE DEL CUARTO ÚLTIMO NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001**	**/ / / Nº DE LINEA**	
438B	¿El nacimiento de **(NOMBRE)** fue a los 9 meses o antes de tiempo (prematuro, sietemesino)?	A TIEMPO..... 1 PREMATURO..... 2 NO SABE..... 9	438D 438D
438C	¿Cuántas semanas antes de lo esperado nació **(NOMBRE)**?	SEMANAS..... ___ NO RECUERDA..... 998	
438D	¿Le pesaron a **(NOMBRE)** en el momento de nacer o en los primeros 7 días?	SI..... 1 NO..... 2	 438F
438E	¿Cuánto pesó **(NOMBRE)** al nacer?	GRAMOS DE LA TARJETA.... 1 ____ GRAMOS SEGÚN RECUERDA... 2 ____ LIBRAS SEGÚN RECUERDA... 3 __ . __ **LIBRAS ONZAS** NO SABE..... 9999	438G
438F	¿Tenía menos de 2.5 kilos (5 libras y 8 onzas)?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RESPONDE..... 9	
438G	**ENTREVISTADORA:** **VER PREG. 420 (PÁG. 19)** **¿HIJO CUARTO ANTERIOR ESTA VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2	 439
438H	**ENTREVISTADORA ¿TIENE LA TARJETA DE ATENCION INTEGRAL PARA EL CUARTO ANTERIOR HIJO NACIDO VIVO?**	SI..... 1 NO..... 2 SI LE ENTREGARON PERO SE HA PERDIDO..... 3 SI, PERO EN ESTE MOMENTO NO LA TIENE..... 4	438I-A 438I-B

438I **ENTREVISTADORA: REGISTRE LA INFORMACIÓN PARA CADA DOSIS, MES Y AÑO CON ESPECIAL CUIDADO. PARA CADA VACUNA O DOSIS QUE NO ESTE REGISTRADA EN EL CARNET, PREGUNTE:** ¿Le han puesto la **(VACUNA / DOSIS)** a **(NOMBRE)**? **SI NO HAY CARNET DE VACUNACIÓN, COMPLETE LOS B**

	A. SEGÚN CARNET TIENE DÓSIS					B. SEGÚN MADRE ¿TIENE LA VACUNA?		
	SI	NO	DIA	MES	AÑO	SI	NO	NS/NR
BCG.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
POLIO ADICIONAL.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 2.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
PENTAVALENTE 3.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
DPT (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR 1.....	1	3	..... __	__	____	2	4	9
MMR (REFUERZO).....	1	3	..... __	__	____	2	4	9

SI NO HAY OTRO NIÑO NACIDO VIVO PASE A 439.

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
439	**ENTREVISTADORA REGISTRE TODOS LOS NIÑOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO DE 2001 EN ORDEN DE MENOR A MAYOR SEGÚN DATOS DE PREGUNTA 419 Y 420 (PAG. 19)**		

440

ORDEN	NOMBRE	ESTA VIVO SI	ESTA VIVO NO
ÚLT MO	1 _____	1	2
PENÚLT MO	2 _____	1	2
TERCERO ANTERIOR	3 _____	1	2
CUARTO ANTERIOR	4 _____	1	2
QUINTO ANTERIOR	5 _____	1	2

CUADRO PARA SELECCIÓN DEL NIÑO A INVESTIGAR

PENÚLT MO DIGITO DEL NÚMERO DEL CUESTIONARIO	NÚMERO DE NIÑOS LISTADOS				
	1	**2**	**3**	**4**	**5**
0	1	2	2	4	3
1	1	1	3	1	4
2	1	2	1	2	5
3	1	1	2	3	1
4	1	2	3	4	2
5	1	1	1	1	3
6	1	2	2	2	4
7	1	1	3	3	5
8	1	2	1	4	1
9	1	1	2	1	2

441

A NÚMERO DEL NIÑO SELECCIONADO ☐☐

B NOMBRE DEL NIÑO SELECCIONADO:_____

442A	Después del parto de (**NOMBRE**), ¿Tuvo Usted algún control o chequeo médico?	SI..... 1 NO..... 2 → 443A	
442B	¿Cuánto tiempo después del parto de (**NOMBRE**), tuvo usted su primer control?	DÍAS..... 1 ☐☐ SEMANA..... 2 ☐☐ MESES..... 3 ☐☐ NO SABE / NO RESPONDE..... 999	
442C	¿Dónde tuvo ese control?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 BRIGADISTA..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 PARTERA..... 26 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	
443A	¿Después de que nació (**NOMBRE**), le llevó para control médico?	SI..... 1 NO..... 2 → 443F	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
443B	¿Cuánto tiempo después de nacido (**NOMBRE**), le llevó al control por primera vez?	DÍAS..... 1 |_|_| SEMANA..... 2 |_|_| MESES..... 3 |_|_| NO SABE / NO RESPONDE..... 999	
443C	¿Le llevó porque estaba enfermo o para un control de niño sano?	ESTABA ENFERMO..... 1 PARA CONTROL NIÑO SANO..... 2 NO SABE / NO RECUERDA..... 9	
443D	¿A dónde le llevó al control?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 BRIGADISTA..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA/HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 PARTERA..... 26 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	
443F	**ENTREVISTADORA** **VER PREG. 420 (PÁG. 19)** **¿NIÑO SELECCIONADO ESTA VIVO?**	**SI..... 1** **NO..... 2**	**500**
444A	¿Hace cuántos meses recibió (**NOMBRE**) alguna dosis de VITAMINA "A"? **MOSTRAR CÁPSULA O FRASCO**	MESES..... |_|_| NUNCA RECIBIÓ..... 00 NO SABE..... 99	
444B	¿Recibió (**NOMBRE**) alguna dosis de hierro, en los últimos 12 meses?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	 444F 444F
444C	¿Cuántos frascos de hierro le han dado al niño/a en los últimos 12 meses?	FRASCOS..... |_|_| NO SABE..... 99	
444D	¿Por cuánto tiempo le dio el hierro? **(SI NO SABE CIRCULE 999 EN "NO SABE")**	DÍAS..... 1 |_|_| SEMANA..... 2 |_|_| MESES..... 3 |_|_| NO SABE / NO RESPONDE..... 999	
444E	¿Esta su niño(a) tomando gotas de hierro ahora? **(ULTIMOS 15 DÍAS)**	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE 9	444G 444G
444F	¿Por qué no está tomando hierro ahora?	TERMINO TRATAMIENTO..... 01 NO TIENE ACCESO (DISPONIBILIDAD)..... 02 NO HAY DINERO PARA COMPRAR..... 03 NO NECESITA, NIÑO SANO..... 04 TUVO REACCIÓN ADVERSA/COLATERAL..... 05 NO HA PODIDO LLEVAR A LA CONSULTA..... 06 NO HAY CONSULTA/HUELGA..... 07 NO LE INDICARON..... 08 OTRO:_____ 88 (ESPECIFIQUE)	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
444G	¿Hace cuánto tiempo le dio la última vez algún tratamiento para los parásitos?	DÍAS 1 ☐☐ SEMANA 2 ☐☐ MESES 3 ☐☐ AÑOS 4 ☐☐ NUNCA LE HAN DADO 555 NO SABE / NO RESPONDE . 999	
445	¿**(NOMBRE)** ha tenido fiebre en las últimas 2 semanas?	SI . 1 NO 2 NO SABE . 9	
446	¿**(NOMBRE)** estuvo con tos en las últimas 2 semanas?	SI . 1 NO .. 2 NO SABE .. 9	 → 448F → 448F
447	Cuando (**NOMBRE**) estuvo enfermo con tos, ¿respiraba más rápido que de costumbre, con respiraciones cortas y rápidas?	SI . 1 NO .. 2 NO SABE .. 9	
448F	**VERIFIQUE 445 Y 446** **¿FIEBRE O TOS?**	**SI "SI" EN 445 O 446 SIGUE 1** **SI "NO" O "NO SABE" PASE A 454A 2**	 → 454A
449	¿Buscó Usted consejo o tratamiento para la fiebre (o la tos)?	SI . 1 NO .. 2	 → 451
450	¿Dónde buscó consejo o tratamiento? ¿Algún otro sitio? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL A POLICLÍNICA B CENTRO DE SALUD... C PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO D **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... E BRIGADISTA F **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA / HOSPITAL PRIVADO G MÉDICO PRIVADO..... H EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL I DISPENSARIO DE IGLESIA U OTRA ENTIDAD. ..... J FARMACIA K OTRA PROMOTORA . L ENFERMERA / AUX LIAR .. M CURANDERO / BRUJO N FAMILIAR O VEC NOS / AMIGOS P OTRO:_____ X (ESPECIFIQUE)	
451	**VERIFIQUE 445** **¿TUVO FIEBRE?**	**SI "SI" EN 445 SIGUE .. 1** **SI "NO" PASE A 454A 2**	 → 454A
452	¿(**NOMBRE**) tomó algún medicamento para la fiebre?	SI . 1 NO 2 NO SABE .. 9	 → 454A → 454A

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
453	¿Qué medicamentos tomó (**NOMBRE**)? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	ACETOM NOFEN . A FANS DAR . B CLOROQUINA C ASP R NA .. D BUPROFEM .. E ALGÚN ANTIBIÓTICO .. F GOTAS CATAFLAN .. G OTRO:_____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE .. Z	
454A	¿(**NOMBRE**) tuvó diarrea en las últimas 2 semanas?	SI . 1 NO .. 2 → 454L NO SABE .. 9 → 454L	
454B	¿Hubo sangre en las materias fecales (pupú)?	SI . 1 NO .. 2 NO SABE .. 9	
454C	¿En el peor día de la diarrea cuántas evacuaciones (pupú) tuvó (**NOMBRE**)?	NÚMERO DE EVACUACIONES ☐☐ NO SABE / NO RECUERDA 99	
454D	¿Le dio usted a (**NOMBRE**) la misma cantidad de líquidos que antes de la diarrea, más líquidos o menos líquidos? **SI MENOS, SONDEE** ¿Se le ofreció mucho menos que lo usual o solo un poco menos?	NADA DE BEBER . 1 MUCHO MENOS .. 2 POCO MENOS .. 3 MÁS O MENOS LO MISMO .. 4 MÁS . 5 NO SABE .. 9	
454E	¿Le dio usted a (**NOMBRE**) la misma cantidad de alimentos que antes de la diarrea, más alimentos o menos alimentos ? **SI MENOS, SONDEE** ¿Se le ofreció mucho menos que lo usual o solo un poco menos?	NADA DE COMER 1 MUCHO MENOS .. 2 POCO MENOS .. 3 MÁS O MENOS LO MISMO .. 4 MÁS . 5 NO SABE .. 9	
454F	Le dio a (**NOMBRE**) a. ¿Un líquido preparado de un sobre especial (Sales de Rehidratación Oral)? b. ¿Un suero preparado en casa?	**SI NO NS/NR** A. SRO . 1 2 9 B. SUERO CASERO 1 2 9	
454G	¿Le dio algo (más) para la diarrea a (**NOMBRE**) distinto a los sueros?	SI .. 1 NO 2 → 454I NO SABE 9 → 454I	
454H	¿Qué más le dieron para tratar la diarrea? ¿Algo más? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	PASTILLA O JARABE PARA LA DIARREA A ANT BIÓTICOS B SUERO INTRAVENOSO C REMEDIOS CASEROS D NYECCIÓN MUSCULAR O EN LAS VENAS E OTRO:_____ F (ESPEC FIQUE)	
454I	¿Buscó usted consejo o tratamiento médico para la diarrea?	SI . 1 NO 2 → 454K	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
454J	¿Dónde buscó consejo o tratamiento? ¿En algún otro sitio? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL A POLICLÍNICA B CENTRO DE SALUD... C PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO D **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... E BRIGADISTA F **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA / HOSPITAL G MÉDICO PRIVADO..... H DISPENSARIO DE IGLESIA U OTRA ENTIDAD. ..... I FARMACIA J OTRA PROMOTORA .. K ENFERMERA / AUXILIAR . L CURANDERO / BRUJO M FAMILIAR N OTRO: _____ X (ESPEC FIQUE)	
454K	**VERIFIQUE PREG. 454F** **EL NIÑO RECIBIÓ SOBRES DE SALES**	SI EL N ÑO REC BIÓ SOBRES . 1 EL N ÑO NO REC BIO SOBRES 2	→ 455
454L	¿Ha oído usted de algún producto especial llamado Suero de Rehidratación Oral que se puede usar para el tratamiento de la diarrea?	SI . 1 NO .. 2	
455	En general, cuando un niño está enfermo con diarrea, ¿qué síntomas (señales) le indican a Usted que debe llevarlo al médico o a una institución de salud? ¿Algo más? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	SED . A OJOS HUNDIDOS B BOCA Y LENGUA SECA C DEPOSICIONES ACUOSAS REPET DAS D CUALQU ER DEPOSICIÓN ACUOSA .. E VÓMITO REPETIDO F CUALQU ER VÓMITO . G SANGRE EN LAS DEPOSICIONES H F EBRE I NO COME / NO BEBE BIEN J SI NO HAY MEJORÍA .. K NIÑO DEMACRADO / DEB L L LLORA MUCHO M OTRO:_____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE Z	
456	En general, cuando un niño está enfermo con tos, ¿qué síntomas (señales) le indican a usted que debe llevarlo al médico o a una institución de salud? ¿Algo más? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	RESP RACIÓN AGITADA A DIFICULTAD PARA RESPIRAR B SE PONE MORADO (CIANOSIS) C RESP RA RÁP DO UNIENDO LAS COST LLAS D RESP RACIÓN RUIDOSA E F EBRE F INCAPAZ DE BEBER / MAMAR G NO COME / NO BEBE BIEN . H SI NO HAY MEJORÍA I TOS PERSISTENTE J CONVULSIONES O ATAQUES K ANORMAL / SOMNOLIENTE .. L CUELLO ADOLOR DO O RIG DO M LLORA MUCHO N NO DUERME / FALTA DE SUEÑO O OTRO:_____ X (ESPECIFIQUE) NO SABE . Z	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
457	**VERIFIQUE LA EDAD DEL NIÑO SELECCIONADO EN PREG. 221F (PAG.6) Y SELECCIONA EL PASE APROPIADO**	**EDAD** MENOR DE 7 MESES..... 1 7-11 MESES..... 2 12-23 MESES (1 AÑO)..... 3 24-35 MESES (2 AÑOS)..... 4 36-47 MESES (3 AÑOS)..... 5 48-59 MESES (4 AÑOS)..... 6 60 MESES Y MÁS..... 7	 465 460A 461A 462A 463A 464A 465
	TRAMO 1: 7-11 MESES		
460A	¿Si usted le pasa un pedazo de pan o galleta **(NOMBRE)** se lo lleva a la boca e intenta comérselo?	SI..... 1 NO..... 2	
460B	¿**(NOMBRE)** expresa afecto con gestos?	SI..... 1 NO..... 2	
460C	¿**(NOMBRE)** emite algunos sonidos "da-da" "gu-gu"?	SI..... 1 NO..... 2	
460D	¿**(NOMBRE)** se sienta sin apoyarse?	SI..... 1 NO..... 2	
460E	¿**(NOMBRE)** muestra lo que quiere con gestos y sonidos?	SI..... 1 NO 2	465
	TRAMO 2: 1 AÑO (12-23 MESES)		
461A	¿**(NOMBRE)** juega con otros niños(as)?	SI..... 1 NO..... 2	
461B	¿**(NOMBRE)** identifica una o más partes del cuerpo: ojos, nariz, boca, orejas?	SI..... 1 NO..... 2	
461C	¿**(NOMBRE)** camina solo(a), sin ayuda?	SI..... 1 NO..... 2	
461D	¿**(NOMBRE)** cumple órdenes sencillas, de una sola acción, ej: pásame ese vaso o plato?	SI..... 1 NO..... 2	
461E	¿**(NOMBRE)** muestra lo que quiere a través de acciones y palabras como "dame" "toma"?	SI..... 1 NO 2	465
	TRAMO 3: 2 AÑOS (24-35 MESES)		
462A	**ENTREVISTADORA** ¿**(NOMBRE)** Dibuja frecuentemente garabatos (ej: rayas) cuando se le pasa un lápiz, cómo estas rayas?	**OBSERVACIÓN DIRECTA** SI..... 1 NO..... 2 N ÑO(A) NO ESTÁ 3	
462B	¿**(NOMBRE)** ayuda en la casa haciendo actividades sencillas?	SI..... 1 NO..... 2	
462C	¿**(NOMBRE)** imita actividades de la vida real, ej.:andar a caballo, juega a la venta?	SI..... 1 NO..... 2	
462D	¿**(NOMBRE)** mantiene atención por un rato en algún familiar o en objeto de su agrado?	SI..... 1 NO..... 2	
462E	¿**(NOMBRE)** construye frases de tres o más palabras, ej.: "Vamos a la calle", "Dame la leche"?	SI..... 1 NO..... 2	465
	TRAMO 4: 3 AÑOS (36-47 MESES)		
463A	¿**(NOMBRE)** puede quitarse y ponerse alguna ropa (camiseta, short) sin ayuda?	SI..... 1 NO..... 2	
463B	¿**(NOMBRE)** juega con otros(as) a representar a diferentes personajes: mamá, papá, doctor, chofer, maestra, otros?	SI..... 1 NO..... 2	
463C	¿**(NOMBRE)** participa por largo rato en juegos de competencia con otros niños(as) (ej.: carreras, saltos, etc.)	SI..... 1 NO..... 2	
463D	¿**(NOMBRE)** obedece instrucciones que contienen más de dos acciones? ej.: lleve el vaso y el plato a la mesa y me trae la cuchara?	SI..... 1 NO..... 2	
463E	¿**(NOMBRE)** narra brevemente algún suceso o hecho significativo, ej.: fui con mi mamá al parque y jugué con la pelota ?	SI..... 1 NO..... 2	465

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	TRAMO 5: 4 AÑOS (48-59 MESES)		
464A	¿**(NOMBRE)** Se mete frecuentemente en peleas con otros niños(as), pegándoles, mordiéndoles o pateándoles?	SI..... 1 NO..... 2	
464B	¿**(NOMBRE)** explica por que quiere algo? Ej.: por que quiere agua?	SI..... 1 NO..... 2	
464C	¿**(NOMBRE)** se distrae frecuentemente y con facilidad mientras hace una actividad y le cuesta volverse a concentrar en ésta?	SI..... 1 NO..... 2	
464D	¿**(NOMBRE)** atiende órdenes frecuentemente?	SI..... 1 NO..... 2	
464E	**ENTREVISTADORA** ¿**(NOMBRE)** dibuja un circulo como éste? **Muestre hoja con los ejemplos de círculos calificados.**	**OBSERVACIÓN DIRECTA** SI..... 1 NO..... 2 N ÑO(A) NO ESTÁ 3	
465	¿A su niño(a) le han diagnosticado con alguna enfermedad o condición crónica? **NO LEER LAS ALTERNATIVAS** **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	¿PROBLEMAS RESPIRATORIOS? (ASMA, INFECCIÓN DE OÍDO)..... A ¿DESNUTRICIÓN?..... B ¿ANEMIA?..... C ¿INSUFICIENCIA RENAL?..... D ¿DIABETES (AZUCAR EN LA SANGRE)..... E ¿CARIES DENTALES?..... F ¿EPILEPSIA (CONVULSIONES)?..... G ¿PROBLEMAS DE VISIÓN (ASTIGMATISMO), MIOPÍA, ESTRABISMO)..... H ¿OTRO? _____..... I (ESPECIFIQUE) NINGUNO..... J	
466	¿A su niño(a) le han diagnosticado con alguna malformación congénita? **NO LEER LAS ALTERNATIVAS** **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	¿LABIO LEPORINO / PALADAR HENDIDO?..... A ¿ESPINA BIFIDA?(TUMORACIÓN EN LA COLUMNA)..... B ¿HIDROCEFALIA? (AGUA EN LA CABEZA)..... C ¿MICROCEFALIA? (CABEZA CHIQUITA)..... D ¿PIE EQUINO? (PIE MALFORMADO)..... E ¿CARDIOPATÍA CONGÉNITA?..... F ¿OTRO? _____..... G (ESPECIFIQUE) NINGUNO..... H	
467	¿A su niño(a) le han diagnosticado con alguna discapacidad? **NO LEER LAS ALTERNATIVAS** **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	¿MOTORA? (PARÁLISIS CEREBRAL)..... A ¿AUDITIVA? (SORDO, HIPOACUSICO)..... B ¿VISUAL? (CIEGOS)..... C ¿SÍNDROME DE DOWN?..... D ¿COGNITIVA O INTELECTUAL?..... E ¿MÚLTIPLE?..... F ¿OTRO?_____ G (ESPECIFIQUE) NINGUNO..... H	
468F	**POR LO MENOS MENCIONÓ UN CÓDIGO EN PREGUNTAS 465, 466 Ó 467 (EXCEPTO NINGUNO)**	**SI..... 1** **NO..... 2** →	500
469	¿De cuál organización o personal médico recibe atención para esta(s) condición(es)? **NO LEER LAS ALTERNATIVAS** **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	UNA PROMOTORA VOLUNTARIA..... A UNA PERSONA CONTRATADA ESPECIALIZADA..... B EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TEMPRANA (CET´s)..... C EN UNA CASA BASE..... D EN CASA RBC..... E EN ESTABLECIMIENTO DE SALUD..... F EN SU CASA, CON PROMOTORES DE EDUCACIÓN ESPECIAL..... G HOSPITAL Ó CLINICA PRIVADA..... H NO LO ATIENDE NADIE..... I OTRO:_____ J (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN V. ADULTAS JÓVENES

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
500	**¿ENTREVISTADORA** **VER PREG. 102, SI LA ENTREVISTADA TIENE ACTUALMENTE 15-24 AÑOS Ó 25-49 AÑOS?**	**15-24 AÑOS . 1** **25-49 AÑOS . 2**	→ 600
501	¿En la escuela o colégio, alguna vez recibiste alguna lección, curso o charla sobre educación sexual?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 9	→ 505
502	¿Qué edad tenías cuando recibiste la primera charla o curso? **(SI NO RECUERDA, SONDEAR EDAD, ej. ¿Hace cuánto tiempo fue el curso?)**	EDAD ___ NO SABE / NO RECUERDA 99	
503	¿En qué grado o año estabas cuando recibiste la primera charla, curso o lección en la escuela?	NIVEL / GRADO PRIMARIA 1 — 1 2 3 4 5 6 9 SECUNDARIA 2 — 1 2 3 4 5 9 TÉCNICO 3 — 1 2 3 9 FORM. DOCENTE 4 — 1 2 9 SUPERIOR 5 — 1 2 3 4 5+ 9 NO RECUERDA 9 — 9	
504	¿En esa lección o en otro curso o charla se comentó algo sobre: a. Desarrollo del cuerpo en la pubertad (cambios externos del cuerpo) b. Aparato reproductor femenino c. Aparato reproductor masculino d. Menstruación o regla e. Embarazo y el parto f. Relaciones sexuales g. Infecciones de transmisión sexual h. Métodos anticonceptivos i El SIDA	SI / NO / NO RECUERDA A. DESARROLLO DEL CUERPO EN LA PUBERTAD (cambios externos del cuerpo) ..... 1 2 9 B. APARAT. REPRODUCTOR FEMEN NO..... 1 2 9 C. APARATO REPRODUCTOR MASCULINO ..... 1 2 9 D. MENSTRUACIÓN O REGLA ..... 1 2 9 E. EMBARAZO Y EL PARTO ..... 1 2 9 F. RELACIONES SEXUALES ..... 1 2 9 G. NFECCIONES DE TRANSMISIÓN SEXUAL..... 1 2 9 H. MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS .... 1 2 9 I. EL SIDA..... 1 2 9	
505	¿Fuera de la escuela o colegio has participado en un curso o charla sobre educación sexual?	SI . 1 NO . 2	→ 509
506	¿Qué institución lo dio? **(SI HAY MÁS DE UNO ANOTE LA PRIMERA FUENTE)**	ONG_____ 01 (ESPEC FIQUE) IGLESIA . 02 MINSA .. 03 INSTITUCIÓN EDUCATIVA 04 INSTIT./PROFESIONAL DE LA SALUD 05 PROFAMILIA 06 MUNIC PALIDAD 07 RADIO/TV 08 OTRO:_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA . 99	
507	¿Qué edad tenías cuando participaste la primera vez?	EDAD ___ NO SABE / NO RECUERDA 99	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS				PASE A
508	¿En ese encuentro, curso o charla se comentó algo sobre:		SI	NO	NO RECUERDA	
	a. Desarrollo del cuerpo en la pubertad (cambios externos del cuerpo)	A. ¿DESARROLLO DEL CUERPO EN LA PUBERTAD (cambios externos del cuerpo)?	1	2	9	
	b. Aparato reproductor femenino	B. ¿APARATO REPRODUCTOR FEMEN NO	1	2	9	
	c. Aparato reproductor masculino	C. ¿APARATO REPRODUCTOR MASCULINO?.....	1	2	9	
	d. Menstruación o regla	D. ¿MENSTRUACION O REGLA?.....	1	2	9	
	e. Embarazo y el parto	E. ¿EMBARAZO Y EL PARTO?	1	2	9	
	f. Relaciones sexuales	F. ¿RELACIONES SEXUALES?	1	2	9	
	g. Infecciones de transmisión sexual	G. ¿INFECCIONES DE TRANSMISION SEXUAL?.....	1	2	9	
	h. Métodos anticonceptivos	H. ¿MÉTODOS ANTICONCEPTIVOS?	1	2	9	
	i El SIDA	I. ¿El S DA?.....	1	2	9	
509	En tu opinión. ¿Una mujer puede quedar embarazada la primera vez que tiene relaciones sexuales?	SI NO NO SABE			1 2 9	
510	En qué mes y año tuviste tu primera relación sexual? **(ANOTE 88 SI NO RECUERDA EL MES, INSISTA CON EL AÑO)**	MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐ NUNCA HA TENIDO NO RECUERDA FECHA NO RESPONDE			 22,2222 88,8888 99,9999	 610
511	¿Qué edad tenías cuando tuviste tu primera relación sexual?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS NO SABE / NO RECUERDA			☐☐ 99	
512	¿Qué edad tenía la persona con quién tuviste esa relación?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS NO SABE / NO RECUERDA			☐☐ 99	
513	¿Cuál era tu relación con esa persona en ese momento?	ESPOSO/ COMPAÑERO..... NOVIO..... AMIGO..... PAR ENTE..... REC EN CONOC DO..... EXTRAÑO..... OTRO_____ (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE.....			1 2 3 4 5 6 8 9	 515
514	¿Cuánto tiempo hacía que conocías a esa persona con la que tuviste tu primera relación sexual?	DÍAS SEMANAS MESES AÑOS LE CONOCIÓ ESE(A) DÍA / NOCHE TODA LA VIDA NO RECUERDA			1☐☐ 2☐☐ 3☐☐ 4☐☐ 555 666 999	
515	¿Y tu primera relación sexual ocurrió porque tu pareja y vos decidieron juntos, usted le convenció, le convenció su pareja, le obligó su pareja, o usted fue forzada (violada)?	DEC D ERON JUNTOS USTED LE CONVENCIÓ LE CONVENCIÓ SU PAREJA. TE OBLIGÓ TU PAREJA FORZADA / VIOLACIÓN S MPLEMENTE PASÓ NO SABE / NO RESPONDE			1 2 3 4 5 6 9	 521
516	Si pudiera regresar a la época en que todavía no había tenido relaciones sexuales. ¿Ud. cree que hubiera tenido su primera relación sexual en aquel momento, hubiera esperado más tiempo o hubiera iniciado antes?	EN AQUEL MOMENTO ESPERAR MÁS T EMPO NICIAR ANTES NO SABE / NO RESPONDE			1 2 3 9	
517	¿Usaste o usó la persona con la que tuviste tu primera relación sexual algún método para evitar tener hijos o protegerse contra la ITS o V H/SIDA?	SI NO NO RESPONDE NO SABE / NO RECUERDA..			1 2 8 9	519 521

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
518	¿Cuál fue la razón principal por la cual no usaron algún método para evitar tener hijos o para protegerse de alguna ITS o V H/SIDA en esa primera relación?	NO ESPERABA TENER RELACIONES..... 01 NO CONOCÍA NINGÚN MÉTODO..... 02 LOS ANTICONCEPTIVOS HACEN MAL A LA SALUD..... 03 QUERÍA TENER UN HIJO..... 04 RELACIONES NO SATISFACTORIAS CUANDO SE USAN ANTICONCEPTIVOS..... 05 QUERÍA USAR PERO NO CONSIGUIÓ..... 06 OPOSICIÓN DE LA PAREJA..... 07 PENSABA QUE NO PODRÍA EMBARAZARSE..... 08 NO TENÍA DINERO..... 09 LE DABA VERGÜENZA COMPRARLO..... 10 ES RESPONSABILILDAD DE SU PAREJA..... 11 DESCUIDO..... 12 SE CONOCÍAN BIEN..... 13 OTRO_____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE / NO RECUERDA..... 99	521
519	¿Cuál fue el método que usaste tú o tu pareja en esa primera relación sexual?	ESTERILIZACIÓN FEMENINA..... 01 VASECTOMÍA..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU..... 04 INYECCIÓN..... 05 IMPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDON MASCULINO..... 07 CONDON FEMENINO..... 08 MÉTODOS VAGINALES..... 09 MÉTODO BILLINGS O MOCO CERVICAL..... 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA..... 11 RETIRO..... 12 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA..... 99	521
520	¿Dónde tu o tu pareja consiguieron ese primer método?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL..... 11 POLICLÍNICA..... 12 CENTRO DE SALUD..... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO..... 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE..... 15 BRIGADISTA..... 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAMILIA..... 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER..... 22 CLÍNICA PRIVADA /HOSPITAL PRIVADO..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL..... 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO..... 25 SUPERMERCADO..... 26 FARMACIA..... 27 MERCADO..... 28 PROMOTORA DE PROFAMILIA..... 29 PROMOTORA DE IXCHEN..... 30 PROMOTORA DE SI MUJER..... 31 PROMOTORA DE ONG..... 32 PROMOTORA COMUNAL..... 33 PARTERA..... 34 FAMILIARES / AMIGOS..... 35 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 99	
521	¿Qué relación tenía contigo la persona con la que tuviste tu última relación sexual?	ESPOSO / COMPAÑERO..... 1 NOVIO..... 2 AMIGO..... 3 PARIENTE..... 4 RECIÉN CONOCIDO..... 5 EXTRAÑO..... 6 SOLO HA TENIDO UNA RELACIÓN..... 7 OTRO: _____ 8 (ESPECIFIQUE) NO RESPONDE..... 9	524F

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
522	¿Utilizaste o utilizó tu pareja algún método para evitar tener hijos o protegerse contra las ITS o VIH/S DA, la última vez que tuvieron relaciones sexuales?	SI 1 NO 2 NO SABE . 9	→ 524F
523	¿Qué método usaron?	ESTER LIZACIÓN FEMEN NA 01 VASECTOMÍA ..... 02 PASTILLAS..... 03 T DE COBRE O DIU ..... 04 NYECCIÓN ..... 05 MPLANTES O NORPLANT..... 06 CONDON MASCULINO 07 CONDON FEMENINO 08 MÉTODOS VAG NALES 09 MÉTODO B LL NGS O MOCO CERVICAL 10 RITMO, CALENDARIO O CONTROL DE LA TEMPERATURA 11 RETIRO 12 OTRO: _____ 88 (ESPEC FIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 99	
524F	**¿EMBARAZADA ALGUNA VEZ?** **VER PREG.200 = 1 Ó PREG. 201 = 1** **(PÁG. 4)**	**SI . 1** **NO .. 2**	→ 602
525	¿Qué edad tenias cuando quedaste embarazada la primera vez?	EDAD . ⌊_⌊_⌋ NO RECUERDA .. 99	
526	Cuando te embarazaste. ¿Pensabas que podías quedar embarazada?	SI . 1 NO 2	→ 528
527	¿Por qué no?	ERA LA PRIMERA VEZ . 1 NO TENÍA RELACIONES FRECUENTES . 2 USABA ANTICONCEPTIVOS . 3 CREÍA QUE NO ESTABA EN SU PERÍODO FÉRT L 4 TENÍA RELACIONES ANTES Y NO QUEDÓ EMBARAZADA . 5 CREÍA QUE TODAVÍA NO TENÍA LA EDAD 6 SU PAREJA LE DIJO QUE NO QUEDARÍA EMBARAZADA . 7 OTRO: _____ 8 (ESPEC FIQUE)	→ 529
528	¿Entonces querías quedar embarazada en ese momento?	SI 1 NO .. 2 NO SABE / NO RESPONDE 9	
529	Con tu primer embarazo, ¿Tuviste un hijo nacido vivo, fue un embarazo que perdiste antes de que tuviera los 6 meses (aborto), o fue un hijo que nació muerto después de que tuviera los 6 meses (mortinatos)?	NAC DO VIVO .. 1 PÉRDIDA (ABORTO) 2 NAC DO MUERTO 3 AÚN EMBARAZADA . 4	
530	¿Cuál era tu relación con la persona que te embarazó en el momento de quedarte embarazada por primera vez?	ESPOSO / MAR DO/COMPAÑERO..... 1 NOVIO ..... 2 AMIGO ..... 3 PARIENTE ..... 4 REC ÉN CONOC DO..... 5 EXTRAÑO ..... 6 VIOLACIÓN..... 7 OTRO: _____ 8 (ESPEC FIQUE)	→ 602
531	¿Qué edad tenía entonces la persona que la embarazó por primera vez?	AÑOS ⌊_⌊_⌋ NO SABE .. . 99	
532	¿Tu pareja / compañero vivía en el mismo hogar contigo cuando quedaste embarazada por primera vez?	SI .. 1 NO .. 2	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
533	¿Cuál fue la actitud de tu familia cuando supo de tu embarazo?	QUIERE / QUISO CASAMIENTO..... 01 OBLIGARON/OBLIGAN A CASARSE..... 02 ACEPTARON EMBARAZO SIN MATRIMONIO..... 03 VAN A CRIAR AL NIÑO..... 04 LE ECHARON DE LA CASA..... 05 QUIERE / QUERÍA QUE ABORTE..... 06 NO LO SABEN TODAVÍA..... 07 NO INTERVIENEN..... 08 SE PUSIERON CONTENTOS..... 09 SE ENOJARON ..... 10 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
534	¿Cuál fue la actitud de la persona que te embarazó cuando supo de tu embarazo?	CONTENTO..... 01 ENOJADO..... 02 PREOCUPADO..... 03 EL NO LO SABE..... 04 LA DEJO SOLA / NO LO HA VUELTO A VER..... 05 NO SABE / FUE VIOLADA..... 06 FUE INDIFERENTE..... 07 LE PIDIO QUE ABORTE..... 08 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA..... 99	04, 05, 06 → 538
535	¿Ahora viven juntos en el mismo hogar?	SI..... 1 NO..... 2	1 → 538
536	¿Mantienes relaciones amigables con él?	SI..... 1 NO..... 2	
537	¿Te da/dio algún apoyo económico, afectivo o los dos?	SOLO ECONÓMICO..... 1 SOLO AFECTIVO..... 2 LOS DOS ANTERIORES..... 3 NINGUNO..... 4 OTRO: _____ 8 (ESPECIFIQUE)	
538	¿Al momento de quedar embarazada por primera vez tenías un trabajo por el cual obtenías ingreso o dinero?	SI..... 1 NO..... 2	2 → 541F
539	¿Seguistes trabajando después de (dar a luz) (quedar embarazada)?	SI..... 1 NO..... 2	1 → 541F
540	¿Por qué no?	NO TENÍA CON QUIEN DEJAR AL NIÑO..... 01 SOLO QUIERE CUIDAR LA CASA..... 02 EL BEBE ERA ENFERMIZO..... 03 OPOSICIÓN DE LA PAREJA..... 04 OTRO PROBLEMA FAMILIAR..... 05 EMPLEO TEMPORAL..... 06 FUE DESPEDIDA..... 07 BAJA REMUNERACIÓN..... 08 CAMBIO DE RESIDENCIA..... 09 CONDICIONES DE TRABAJO..... 10 PROBLEMAS DE SALUD..... 11 INTERFIERE ESTUDIOS..... 12 CANSANCIO..... 13 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
541F	**VER PREG. 200 PAGINA 4** **EMBARAZADA ACTUALMENTE** 1 → **PASE A 544** **NO EMBARAZADA ACTUALMENTE**..... 2 → **CONTINUE**		
542	¿Y, un tiempo después del embarazo, trabajabas para ganar dinero?	SI..... 1 NO..... 2 DEMASIADO TEMPRANO (POSPARTO)..... 3	2 → 544
543	¿Cuánto tiempo pasó después de este primer embarazo hasta que empezaste a trabajar para ganar dinero?	MESES..... 1 [ ][ ] AÑOS..... 2 [ ][ ] NO SABE / NO RESPONDE..... 999	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
544	¿Al momento de quedar embarazada por primera vez, asistías al colegio, escuela o universidad?	SI . 1 NO . 2 →	602
545	¿Seguistes asistiendo a clases al quedar embarazada o después de dar a luz?	SI 1 → NO . 2	547F
546	¿Por qué no?	NO TENÍA CON QU EN DEJAR AL N ÑO 01 SOLO QU ERE CU DAR LA CASA . 02 EL BEBE ERA ENFERMIZO 03 OPOSICIÓN DEL MAR DO 04 OTRO PROBLEMA FAM LIAR 05 PROBLEMAS DE SALUD 06 NTERFIERE ESTUDIOS 07 CANSANCIO . 08 CAMBIO DE RES DENCIA 09 SE GRADUÓ . 10 VERGÜENZA DE LO QUE DIGA LA GENTE 11 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 99	
547F	**VER EN PREG. 541F** **EMBARAZADA ACTUALMENTE**	**1 → PASE A 602** **NO EMBARAZADA ACTUALMENTE** **2 → CONTINUE**	
548	¿Y, un tiempo después del embarazo asististe a la escuela, colegio o universidad?	SI . 1 NO . 2 → TODAVÍA MUY TEMPRANO (POSPARTO) 3 →	602 602
549	¿Cuánto tiempo pasó después de este primer parto hasta que empezastes a asistir a la escuela, colegio o universidad?	MESES 1 [ ][ ] AÑOS 2 [ ][ ] NO RECUERDA 999	
	PASE A 602		

SECCIÓN VI. ACTIVIDAD SEXUAL Y SALUD REPRODUCTIVA

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
600	¿Qué edad tenía cuando tuvo su primera relación sexual?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS..... |__|__| NUNCA HA TENIDO ..... 77 NO RESPONDE/NO RECUERDA..... 99	 610 602
601	¿En qué mes y año tuvo su primera relación sexual? **(ANOTE 88 SI NO SABE MES, INSISTA CON EL AÑO)**	MES |__|__| AÑO |__|__|__|__| NO RECUERDA FECHA..... 88,8888 NO RESPONDE..... 99,9999	
602	¿Hace cuánto tiempo tuvo su última relación sexual?	DÍAS..... 1 |__|__| SEMANAS..... 2 |__|__| MESES..... 3 |__|__| AÑOS..... 4 |__|__| ANTES DEL ÚLTIMO PARTO - EMBARAZO..... 555 NO SABE / NO RECUERDA..... 999	 604
603	¿Con cuántas personas tuvo relaciones sexuales en los últimos 12 meses?	No. DE PERSONAS..... |__|__| NO RECUERDA PERO POR LO MENOS TRES..... 55 NO RESPONDE..... 99	
604	¿Desde el inicio de su vida sexual, con cuántas personas tuvo relaciones sexuales? **(SI LA ENTREVISTADA NO SE RECUERDA EL NÚMERO EXACTO PREGUNTE SI ES MÁS O MENOS DE 10)**	NO. DE PERSONAS..... |__|__| MENOS DE DIEZ..... 55 MÁS DE DIEZ..... 66 NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
605F	**VEA EN P602 HACE CUÁNTO TIEMPO TUVO LA ÚLTIMA RELACIÓN SEXUAL Y CIRCULE LO CORRESPONDIENTE**	**HACE MENOS DE UN AÑO..... 1** **HACE UN AÑO O MÁS..... 2**	 610
606	¿Usó condón en su última relación sexual?	SI..... 1 NO..... 2	610
607	¿Porqué no lo usó? **(RAZÓN PRINCIPAL)**	NO SABE DÓNDE OBTENERLO..... 01 ES CARO / COSTOSO..... 02 TIENE UNA SOLA PAREJA..... 03 USA (USABA) OTRO MÉTODO..... 04 DISMINUYE EL PLACER / INCÓMODO..... 05 NO ES SEGURO..... 06 ES PARA USARLO FUERA DEL MATRIMONIO..... 07 SU PAREJA ES FIEL..... 08 A SU PAREJA NO LE GUSTA..... 09 NO TENÍA EN ESE MOMENTO..... 10 NO PENSÓ QUE IBA A EMBARAZARSE..... 11 QUERÍA EMBARAZARSE..... 12 NO NECESARIO..... 13 OTRO_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA..... 99	
608	¿Usted estaría dispuesta a usar condón, si su pareja se lo pidiese al tener relaciones sexuales?	SI..... 1 NO..... 2 NO TIENE PAREJA/NO CONOCE CONDONES..... 3 OTRO_____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 9	 610
609	Y si usted fuera quien pidiera a la persona con quien va a tener relaciones sexuales que usaran el condón, ¿Cómo cree que reaccionaría él?	ACEPTARÍA / NO LE IMPORTARÍA..... 1 SE MOLESTARÍA/NO LE GUSTARÍA..... 2 ME TRATARÍA MAL..... 3 OTRO: _____ 8 (ESPECIFIQUE) NO SABE..... 9	
610	¿Ha oído hablar del examen de Papanicolau (el PAP)?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	 616

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
611	¿Se ha hecho alguna vez el examen del PAP?	SI . 1 NO . 2 NO RECUERDA 9	615
612	¿En qué mes y año fue la última vez?	MES ___ AÑO ____ NO SABE / NO RESPONDE .. 9999	
613	¿Dónde se lo hizo?	**SECTOR PÚBLICO** HOSPITAL 11 POLICLÍNICA 12 CENTRO DE SALUD... 13 PUESTO DE SALUD/P. MÉDICO 14 **SECTOR COMUNITARIO** CASA BASE ..... 15 BRIGADISTA 16 **SECTOR PRIVADO** CLÍNICA DE PROFAM LIA 20 CLÍNICA DE IXCHEN..... 21 CLÍNICA DE SI MUJER 22 CLÍNICA PRIVADA /HOSPITAL PRIVADO ..... 23 EMPRESA MEDICA PREVISIONAL 24 CONSULTORIO/MÉDICO PRIVADO 25 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE 99	
614	¿Supo el resultado del examen?	SI 1 NO 2 HACE POCO TIEMPO QUE SE LO HIZO 3 NO RECUERDA 9	616
615	¿Cuál es la razón principal por la que no se lo ha hecho?	FALTA DE NFORMACIÓN 01 NO LO CONS DERA NECESARIO 02 POR LA DISTANCIA..... 03 POR VERGUENZA ..... 04 FALTA DE D NERO ..... 05 NO TIENE CON QU EN DEJAR A LOS HIJOS 06 SU PAREJA SE OPONE 07 MUY JOVEN / S N VIDA SEXUAL 08 FALTA LA EDAD 09 FALTA DE TIEMPO 10 MIEDO DEL EXAMEN 11 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RECUERDA 99	
616	¿Ha oído hablar del cáncer de mama (del seno o de los pechos)?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 9	620
617	En alguna consulta de salud ¿Alguna vez le han examinado los pechos?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 9	620
618	¿Le han enseñado como examinarse los pechos usted sola ?	SI 1 NO 2 NO RESPONDE 9	620
619	¿Hace cuánto tiempo se lo hizo la última vez el examen usted misma?	DÍAS 1 ___ SEMANAS 2 ___ MESES 3 ___ AÑOS 4 ___ NUNCA SE LO HA HECHO 000 NO SABE / NO RESPONDE 999	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
620	¿Cuándo empezó su última regla (menstruación)?	DÍAS ATRAS..... 1 |_|_| SEMANAS ATRAS..... 2 |_|_| MESES ATRAS..... 3 |_|_| AÑOS ATRAS..... 4 |_|_| ANTES DEL ÚLTIMO NACIMIENTO O EL EMBARAZO ACTUAL..... 555 NUNCA MENSTRUÓ..... 666 EN MENOSPAUSIA / YA NO MENSTRUA... 777	
621	¿Cuándo es más probable que la mujer pueda quedar embarazada durante el ciclo menstrual? **(ENTREGUELE LA TARJETA)**	UNA SEMANA ANTES QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE..... 1 DURANTE LA MENSTRUACIÓN..... 2 UNA SEMANA DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE..... 3 DOS SEMANAS DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE..... 4 TRES SEMANAS DESPUÉS QUE LA MENSTRUACIÓN COMIENCE..... 5 NO HAY DIFERENCIA, CUALQUIER TIEMPO ES IGUAL..... 6 OTRO _____ 8 ESPECIFICAR NO SABE..... 9	
622	Las próximas preguntas están relacionadas con algunos problemas que pueden haber estado molestándole en las últimas cuatro semanas.	**SI** **NO**	
	a. ¿Tiene dolores de cabeza con frecuencia?	A. DOLORES DE CABEZA..... 1 2	
	b. ¿Tiene poco apetito?	B. APETITO..... 1 2	
	c. ¿Duerme mal?	C. DUERME MAL..... 1 2	
	d. ¿Se asusta con facilidad?	D. MIEDO..... 1 2	
	Durante las últimas cuatro semanas		
	e. ¿Le tiemblan las manos?	E. TEMBLOR DE MANOS..... 1 2	
	f. ¿Se siente nerviosa, tensa o preocupada?	F. NERVIOS..... 1 2	
	g. ¿Sufre de mala digestión? (todo le cae mal al estómago?	G. DIGESTIÓN..... 1 2	
	h. ¿Tiene problemas para pensar con claridad?	H. PENSAMIENTO..... 1 2	
	Durante las últimas cuatro semanas		
	i. ¿Se siente triste?	I. TRISTE..... 1 2	
	j. ¿Llora más de lo usual?	J. LLORA MUCHO..... 1 2	
	k. ¿Encuentra difícil disfrutar de sus actividades diarias?	K. TRABAJO DIFICIL..... 1 2	
	l. ¿Le resulta difícil tomar decisiones?	L. DECISIONES..... 1 2	
	Durante las últimas cuatro semanas		
	m. ¿Le resulta difícil hacer el trabajo diario?	M. TRABAJO DIFÍFIL..... 1 2	
	n. ¿Se siente incapaz de jugar un papel útil en la vida?	N. PARTE ÚTIL..... 1 2	
	o. ¿Ha perdido el interés en las cosas?	O. FALTA DE INTERÉS..... 1 2	
	p. ¿Se siente cansada todo el tiempo?	P. CANSANCIO..... 1 2	
	q. ¿Se cansa con facilidad?	Q. SE CANSA FÁCILMENTE..... 1 2	
623	¿Tiene Usted alguien de confianza con quien puede hablar de las dificultades de su vida?	SI..... 1 NO..... 2 NO RESPONDE..... 9	

SECCIÓN VII. NUPCIALIDAD

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
700	Actualmente ¿Está usted casada o unida/ acompañada?	SI, UNIDA/ACOMPAÑADA..... 1 SI, CASADA..... 2 NO ESTA CASADA / UNIDA..... 8	→ 703
701	¿Ha estado usted casada o unida alguna vez, aunque haya sido por poco tiempo?	SI..... 1 NO (SOLTERA)..... 2	→ 719
702	Actualmente ¿Está Usted divorciada, separada, o es viuda?	DIVORCIADA..... 1 SEPARADA..... 2 VIUDA..... 3	
703	En total, ¿Cuántas veces ha estado Usted casada o unida?	UNA VEZ..... 1 DOS VECES..... 2 TRES VECES..... 3 CUATRO VECES..... 4 CINCO VECES O MÁS..... 5	
	ENTREVISTADORA: **REVISE LA PREG.703 Y TOME EN CUENTA LAS VECES QUE HA ESTADO CASADA O ACOMPAÑADA LA ENTREVISTADA. LUEGO, CON BASE EN ESTA INFORMACIÓN, SOLICITELE EL/LOS NOMBRE(S), SIN APELLIDO(S), DEL/LOS ESPOSO(S) O COMPAÑERO(S) QUE HA TENIDO Y ANÓTELO(S) EN EL/LOS ESPACIO(S) CORRESPONDIENTE(S), COMENZANDO CON EL PRIMERO QUE TUVO, SI ES MÁS DE UNO.**		

	PREGUNTAS	PRIMERA UNIÓN	SEGUNDA UNIÓN	TERCERA UNIÓN	CUARTA UNIÓN	QUINTA UNIÓN
	NOMBRE DEL CONYUGE	_____	_____	_____	_____	_____
704	¿Qué edad tenía usted cuando se casó/ unió con **(NOMBRE)**?	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99
705	¿En qué mes y año se casó/ unió Usted con **(NOMBRE)**	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999
706	**VEA EN PREG. 703 CUÁNTAS VECES HA ESTADO CASADA O UNIDA**	SOLO UNA..... 1 MÁS DE UNA..... 2 **(pase a p.708)**	DOS VECES..... 1 MÁS DE DOS..... 2 **(pase a p.708)**	TRES VECES..... 1 MÁS DE TRES..... 2 **(pase a p.708)**	CUATRO VECES..... 1 MÁS DE CUATRO..... 2 **(pase a p.708)**	CINCO VECES..... 1 MÁS DE CINCO..... 2 **(pase a p.708)**
707	**VEA EN PREG.700 SI ESTÁ ACTUALMENTE CASADA O UNIDA.**	CASADA/ UNIDA..... 1 **(pase a p.712F)** NO CASADA/ NO UNIDA..... 2	CASADA/ UNIDA..... 1 **(pase a p.712F)** NO CASADA/ NO UNIDA..... 2	CASADA/ UNIDA..... 1 **(pase a p.712F)** NO CASADA/ NO UNIDA..... 2	CASADA/ UNIDA..... 1 **(pase a p.712F)** NO CASADA/ NO UNIDA..... 2	CASADA/ UNIDA..... 1 **(pase a p.712F)** NO CASADA/ NO UNIDA..... 2
708	Cuándo se terminó la relación, ¿fue porque se separaron, divorciaron o se quedó viuda?	SE SEPARÓ..... 1 SE DIVORCIÓ..... 2 ENVIUDÓ..... 3	SE SEPARÓ..... 1 SE DIVORCIÓ..... 2 ENVIUDÓ..... 3	SE SEPARÓ..... 1 SE DIVORCIÓ..... 2 ENVIUDÓ..... 3	SE SEPARÓ..... 1 SE DIVORCIÓ..... 2 ENVIUDÓ..... 3	SE SEPARÓ..... 1 SE DIVORCIÓ..... 2 ENVIUDÓ..... 3
709	¿Qué edad tenía Usted cuando terminó con (NOMBRE)?	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99	AÑOS ELLA [ ][ ] NS/NR..... 99
710	¿En qué mes y año terminó su matrimonio o unión con (NOMBRE)?	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999	MES [ ][ ] AÑO [ ][ ][ ][ ] NS/NR..... 99.9999
711	**VEA EN PREG. 703 CUÁNTAS VECES HA ESTADO CASADA O UNIDA**	SOLO UNA..... 1 **(PASE A 712F)** MÁS DE UNA..... 2 **(PASE A SIG. COL.**	DOS VECES..... 1 **(PASE A 712F)** MÁS DE DOS..... 2 **(PASE A SIG. COL.**	TRES VECES..... 1 **(PASE A 712F)** MÁS DE TRES..... 2 **(PASE A SIG. COL.**	CUATRO VECES..... 1 **(PASE A 712F)** MÁS DE CUATRO..... 2 **(PASE A SIG. COL.**	CINCO VECES... 1 **(PASE A 712F)** MÁS DE CINCO... 2 **(PASE A 712F)**
712F	**ENTREVISTADORA:** **ACTUALMENTE CASADA O UNIDA..... 1 → CONTINUE** **DIVORCIADA /SEPARADA O VIUDA..... 2 → PASE A PREG. 719**					

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
713	¿Cuántos años cumplidos tiene su esposo/ compañero?	EDAD EN AÑOS CUMPLIDOS ☐☐	
714	¿Su esposo/compañero alguna vez asistió a la escuela?	SI 1 NO 2 NO SABE / NO RECUERDA 9	→ 716
715	¿Cuál es el nivel educativo y grado (o año) más alto de estudios que su esposo /compañero aprobó (ha aprobado)?	N NGUNO 00 0 PRE-ESCOLAR 01 ☐ EDUCACIÓN DE ADULTOS 02 ☐ EDUCACIÓN ESPECIAL 03 ☐ PRIMARIA..... 04 ☐ SECUNDARIA..... 05 ☐ TÉCNICO BÁSICO 06 ☐ TÉCNICO MEDIO 07 ☐ FORMACIÓN DOCENTE . 08 ☐ TÉCNICO SUPERIOR 09 ☐ UNIVERSITARIO . 10 ☐ POSTGRADO Y MÁS .. 11 ☐ NO SABE 999	
716	¿Trabaja su esposo o compañero actualmente en algo recibiendo pago en dinero o en otra forma?	SI..... 1 NO..... 2	→ 718
717	¿En ese trabajo se desempeña como: **(LEA LAS ALTERNATIVAS)**	Empleado/Obrero .. 1 Jornalero 2 Patrón o Empresario .. 3 Cuenta propia .. 4 Familiar con remuneración . 5 Familiar sin remuneración . 6 Otro_____ 8 (Especifique) No sabe . 9	
718	¿Cree Usted que su pareja/esposo o compañero, quiere el mismo número de hijos que Usted, él quiere más o quiere menos hijos de los que Usted quiere tener?	MISMO NÚMERO 1 MÁS HIJOS ... 2 MENOS HIJOS . 3 NO SABE .. . 9	
719	Como Usted sabe, algunas mujeres trabajan por una paga en dinero o especie. Otras venden cosas, tienen pequeños negocios o trabajan en tierras de la familia o en empresas de la familia ¿En la actualidad usted está haciendo alguno de estos trabajos?	SI 1 NO . 2	→ 721
720	¿Usted ha trabajado en los últimos 12 meses?	SI . 1 NO 2	→ 725F
721	¿Cuál es su ocupación, es decir, qué clase de trabajo hace usted principalmente?	_____ ☐☐☐☐ _____	
722	En ese trabajo se desempeña como: **(LEA LAS ALTERNATIVAS)**	Empleada/Obrera .. 1 Jornalera 2 Patrona o Empresaria . 3 Cuenta propia .. 4 Familiar con remuneración . 5 Familiar sin remuneración . 6 Otro_____ 8 (ESPECIFIQUE)	
723	¿Qué tipo de actividad realiza la empresa o lugar donde Usted trabaja?	SECTOR PRIMARIO (Agricultura/Silvicultura/Pesca) 1 SECTOR SECUNDARIO (Industria/fábrica/máquila construcción) 2 SECTOR TERCIARIO (Comercio/Transporte/Servicios Comunales, Sociales y Personales) 3	→ 725F
724	¿Usted usualmente trabaja en el hogar o fuera del hogar?	EN EL HOGAR . 1 FUERA DEL HOGAR . 2 AMBOS . . 3	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
725F	**ENTREVISTADORA VEA PREG. 700, PREG. 702 Y PREG. 719 y 720 (PAG. 46)** **ACTUALMENTE CASADA/UNIDA Y TRABAJA.** **ACTUALMENTE CASADA/UNIDA Y NO TRABAJA.** **DIVORCIADA /SEPARADA O VIUDA** **SOLTERA**	**1 → CONTINUE** **2 → PASE A PREG. 728** **3 → PASE A PREG. 730F** **4 → PASE A PREG. 800F**	
726	¿Quién decide principalmente cómo se gasta el dinero que usted gana?	ENTREVISTADA DECIDE 1 ESPOSO / COMPAÑERO DEC DE 2 AMBOS DECIDEN 3 PADRE DECIDE 4 MADRE DECIDE 5 ALGU EN MÁS DEC DE 6 ENTREVISTADA JUNTO CON ALGUIEN MÁS 7	
727	¿Cuánto de los gastos de su hogar se pagan con lo que usted gana? Casi nada, menos de la mitad, la mitad, más de la mitad, todo.	CASI NADA 1 MENOS DE LA MITAD 2 LA MITAD 3 MÁS DE LA MITAD 4 TODO 5 NADA, AHORRANDO TODO 6	
728	¿Alguna vez ha dejado/rechazado un trabajo porque su esposo/pareja no quería que usted trabajara?	SI 1 NO 2	
729	¿Su esposo/pareja se ha negado alguna vez a darle dinero para los gastos del hogar, aún cuando él tiene dinero para otra cosa? **SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA** ¿Con qué frecuencia: una o dos veces, algunas veces o muchas veces?	NUNCA 1 UNA O DOS VECES 2 ALGUNAS VECES 3 MUCHAS VECES / CASI SIEMPRE 4 NO TIENE D NERO O GANANCIAS 5	
730F	**VEA PREG. 719 Y 720 (PAG. 46) ¿HA TRABAJADO EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES?**	**SI 1** **NO 2**	→ 800F
731F	**VERIFIQUE PREG. 221 (PAG. 6) TIENE ALGUN(A) HIJO(A) NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DEL 2001**	**ANTES DE ENERO DE 2001 O NINGUN HIJO VIVO 1** **A PARTIR DE ENERO DEL 2001 2**	→ 800F
732	¿Quién cuida normalmente de **(NOMBRE DEL NIÑO(A) MENOR EN EL HOGAR)**, mientras usted trabaja?	ENTREVISTADA 01 ESPOSO/COMPAÑERO 02 UNA NIÑA MAYOR 03 UN NIÑO MAYOR 04 LA MADRE / SUEGRA 05 OTROS PAR ENTES 06 VECINOS 07 AMIGOS 08 EMPLEADA DOMESTICA 09 N ÑO ESTÁ EN LA ESCUELA 10 C D.I / GUARDERÍA / PREESCOLAR 11 NO HA TRABAJADO DESDE EL ÚLTIMO NACIM ENTO 12 NO VIVE NIÑO(S) EN EL HOGAR 13 OTRO: _____ 88 (ESPECIFIQUE)	

VIII. ROLES DE GENERO Y VIOLENCIA FAMILIAR

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
800F	**ENTREVISTADORA** **VEA PREGUNTA 221F (PAG. 6 Y 7)** **SI TIENE ALGÚN HIJO MENOR DE 16 AÑOS DE EDAD**	**UNO O MAS..... 1** **NINGUNO..... 2**	→ 803F
801	Ahora tengo algunas preguntas sobre su familia. ¿Cree usted que para educar a los hijos es necesario el castigo físico, como por ejemplo darles bofetadas, palmadas o golpes?	SI..... 1 NO..... 2	
802	¿En este hogar como se castigan a los niños cuando se portan mal? ¿Algo màs? **MARCAR TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	REGAÑOS/REPRIMENDAS VERBALES..... A PROHIBIR ALGO QUE LE GUSTA..... B BOFETADAS/PALMADAS..... C GOLPEÁNDOLA CON LA MANO O EL PUÑO..... D GOLPEÁNDOLA CON FAJA, REGLA, MECATE, PALO U OTRO OBJETO..... E DEJÁNDOLE ENCERRADA O AISLADA..... F PONIÉNDOLE MÁS TRABAJO..... G DEJÁNDOLE FUERA DE CASA..... H NO SE CASTIGUEN A LOS NINOS..... I OTRO_____ J (ESPECIFIQUE)	
803F	**OBSERVE SI HAY PRESENCIA DE OTRAS PERSONAS, NO CONTINUE HASTA QUE LA ENTREVISTADA ESTÉ COMPLETAMENTE SOLA.**	**PRIVACIDAD OBTENIDA ENTREVISTADA SOLA..... 1** **PRIVACIDAD IMPOSIBLE, DESPUÉS DE INTENTAR OBTENER PRIVACIDAD, NO DEJAN SOLA A ENTREVISTADA..... 2**	→ **900**
	En esta comunidad y en otras, la gente tiene diferentes ideas sobre la familia y sobre lo que es un comportamiento aceptable tanto para el hombre como para la mujer. Por favor, dígame si por lo general usted está de acuerdo o no con las siguientes afirmaciones.		
804	Una buena esposa debe obedecer a su esposo aunque no esté de acuerdo con él.	SI (DE ACUERDO)..... 1 NO (EN DESACUERDO)..... 2 NO SABE..... 9	
805	Los problemas familiares deben ser conversados solamente con personas de la familia.	SI (DE ACUERDO)..... 1 NO (EN DESACUERDO)..... 2 NO SABE..... 9	
806	El hombre tiene que mostrar a su esposa/pareja quién es el jefe.	SI (DE ACUERDO)..... 1 NO (EN DESACUERDO)..... 2 NO SABE..... 9	
807	Es obligación de la esposa tener relaciones sexuales con su esposo aunque ella no quiera.	SI (DE ACUERDO)..... 1 NO (EN DESACUERDO)..... 2 NO SABE..... 9	
808	Si el hombre maltrata a su esposa, otras personas que no son de la familia deben intervenir.	SI (DE ACUERDO)..... 1 NO (EN DESACUERDO)..... 2 NO SABE..... 9	
809	En su opinión, un hombre tiene derecho a pegarle a su esposa si: a. Ella no cumple sus quehaceres domésticos a la satisfacción del esposo b. Ella lo desobedece c. Ella se niega a tener relaciones sexuales con él d. Ella le pregunta si él es infiel e. El descubre que ella le es infiel	**SI NO NO SABE** A. QUEHACERES ..... 1 2 9 B. DESOBEDECE..... 1 2 9 C. NIEGA SEXO..... 1 2 9 D. LE ES INFIEL..... 1 2 9 E. INFIDELIDAD DE ELLA..... 1 2 9	
810	Ahora, tengo algunas preguntas sobre su niñez. Pensando en su niñez antes que usted cumpliera 15 años, ¿Alguna vez vió o escuchó a su padre o padrastro maltratar físicamente a su madre o madrastra?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	
811	Antes que usted cumpliera los 15 años, ¿Usted fue alguna vez golpeada o maltratada físicamente por alguna persona, incluyendo familiares?	SI..... 1 NO..... 2	
812	Y después que usted cumplió 15 años hasta ahora, ¿fue alguna vez golpeada o maltratada físicamente por alguna persona, incluyendo familiares?	SI..... 1 NO..... 2	→ 814F

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
813	¿Quién le golpeó o maltrató físicamente desde que usted cumplió los 15 años de edad? ¿Y alguien más? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	PADRE..... A MADRE..... B HERMANO..... C HERMANA..... D PADRASTRO/MADRASTRA..... E MARIDO/COMPAÑERO O EXMARIDO/COMP..... F NOVIO..... G OTRO FAMILIAR..... H DESCONOCIDO..... I OTRO_____ J (ESPECIFIQUE)	
814F	**VERIFICAR PREGUNTA 725F SI ESTA ACTUAL O ANTERIORMENTE CASADA/UNIDA CONVIVIENDO CON PAREJA**	**ALGUNA VEZ CASADA/UNIDA..... 1** **SOLTERA (NUNCA CASADA / UNIDA)..... 2** →	842
	Cuando dos personas se casan o viven juntas, por lo general comparten buenos y malos momentos. Me gustaría hacerle algunas preguntas sobre cómo su esposo/pareja (ex-esposo, ex-pareja) la trata (trataba). Me gustaría asegurarle que sus respuestas serán mantenidas con total discreción, y que no tendrá que responder ninguna pregunta que no desee.		
815	Ahora le voy a preguntar sobre algunas situaciones que les ocurren a muchas mujeres. Pensando en su esposo/pareja (ex-esposo, ex-pareja), diría usted que en general es (era) cierto que:	**SI** **NO**	
	a. ¿Él trata de impedir que vea a sus amistades?	A. VERAMISTADES..... 1 2	
	b. ¿Él trata de restringir el contacto con su familia?	B. CONTACTAR FAMILIA..... 1 2	
	c. ¿Él insiste en saber dónde está usted en todo momento?	C. SABER DONDE ESTA. 1 2	
	d. ¿Se molesta si usted habla con otro hombre?	D. HABLA CON OTRO 1 2	
	e. ¿Sospecha a menudo que usted le es infiel?	E. SOSPECHA INFIEL..... 1 2	
	f. ¿Exige que usted le pida permiso antes de buscar atención para su salud?	F. PERMISO BUSCAR..... 1 2	
816	Durante los últimos 12 meses (el último año) de su unión, ¿con qué frecuencia ve Usted (vió Usted) a su esposo/pareja (ex-esposo, ex-pareja) tomado o borracho? ¿Diría usted que todos o casi todos los días, una o dos veces por semana, 1 - 3 veces al mes, ocasionalmente, o nunca?	TODOS O CASI TODOS LOS DÍAS..... 1 UNA O DOS VECES POR SEMANA..... 2 1-3 VECES AL MES..... 3 OCASIONALMENTE, MENOS DE 1 VEZ AL MES..... 4 NUNCA..... 5 NO SABE..... 9	

817	Las siguientes preguntas son acerca de cosas que le ocurren a muchas mujeres y que le pueden haber pasado a usted con su pareja actual o con cualquier otra pareja que usted haya tenido. Quisiera que me diga si alguna vez en su vida su esposo/pareja actual o cualquier otra pareja, le han hecho alguna de las siguientes cosas:	**817A** (SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A 817B)		**817B** ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses?	
		SI	**NO**	**SI**	**NO**
	a. ¿La han insultado o la ha hecho sentir mal con Ud. misma?.....	1	2 ↓	1	2
	b. ¿La han menospreciado o humillado frente a otras personas?.....	1	2 ↓	1	2
	c. ¿Han hecho cosas a propósito para asustarla o intimidarla, (por ejemplo de la manera como la mira, como la grita o rompiendo cosas)?.....	1	2 ↓	1	2
	d. ¿La han amenazado con herirla a Ud. o a alguien que a usted le importa?.....	1	2 ↓	1	2

818	Él o alguna otra pareja alguna vez le han....	**818A** (SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A 818B)		**818B** ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses?	
		SI	**NO**	**SI**	**NO**
	a. ¿Abofeteado o tirado cosas que pudieran herirla?.....	1	2 ↓	1	2
	b. ¿Empujado, arrinconado o jalado el pelo?.....	1	2 ↓	1	2
	c. ¿Golpeado con su puño o con alguna otra cosa que pudiera herirla?.....	1	2 ↓	1	2
	d. ¿Pateado, arrastrado o dado una golpiza?.....	1	2 ↓	1	2
	e. ¿Intentado estrangularla o quemarla a propósito?.....	1	2 ↓	1	2
	f. ¿Amenazado con usar o ha usado una pistola, cuchillo u otra arma en contra suya?.....	1	2 ↓	1	2

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
819	Con él o alguna otra pareja alguna vez en su vida ...	**819A** (SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A 819B) — SI / NO; **819B** ¿Esto ha pasado en los últimos 12 meses? — SI / NO	
	a. ¿Usted ha aceptado a tener relaciones sexuales sin desearla por miedo a su pareja?.....	1 / 2	
	b. ¿La han forzado físicamente a tener relaciones sexuales cuando usted no lo deseaba?.....	1 / 2	
820F	**VERIFICAR P.818A Y 819A SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL (CUALQUIERA 818A O 819A = 1**	**SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL..... 1** **NO, NUNCA TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL..... 2**	**842**
821	¿Durante las veces que usted fue agredida física- o sexualmente, alguna vez respondió Ud. físicamente (aún para defenderse)?	SI..... 1 NO..... 2	
822	¿Alguna vez usted golpeó o maltrató físicamente a su esposo/pareja cuando él no la estaba golpeando o maltratado físicamente?	SI..... 1 NO..... 2	
823F	**VER PREG. 221c (PÁG. 6). ¿HA TENIDO UN NACIDO VIVO A PARTIR DE ENERO DE 2001?**	**SI..... 1** **NO . 2**	**827F**
824	¿En los últimos 5 años, alguna vez fue golpeada o agredida físicamente **durante un embarazo**, por alguna pareja o ex-pareja?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RECUERDA..... 9	 **827F** **827F**
825	¿Le había golpeado la misma persona antes de estar embarazada?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RECUERDA..... 9	
826	¿Fue usted golpeada o pateada en el abdomen mientras usted estaba embarazada?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE/NO RECUERDA..... 9	
827F	**VERIFICAR P. 818B Y819B SI TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO (CUALQUIERA 818B O 819B = 1)**	**SI, TUVO VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO..... 1** **NO, NINGUNA VIOLENCIA FÍSICA O SEXUAL EN EL ÚLTIMO AÑO..... 2**	**842**
828	Ahora, quisiera saber más sobre las consecuencias de la agresión que Ud. sufrió durante el último año de su (s) pareja(s). Como consecuencia de esta agresión, ¿usted ha quedado con: **(LEA LAS ALTERNATIVAS)**	SI / NO A ¿Moretones o rasguños?..... 1 / 2 B ¿Dolores de cabeza o en el cuerpo?..... 1 / 2 C ¿Ansiedad o angustia tal que no podía cumplir con sus deberes?..... 1 / 2 D ¿Miedo a que la persona le vuelva a agredir?..... 1 / 2 E ¿Usted faltó días de trabajo o no pudo realizar sus actividades que generan ingresos..... 1 / 2	
829	Durante el ultimo año, ¿Usted fue lesionada como resultado de la violencia/abuso de su(s) esposo(s) o pareja(s)?	SI..... 1 NO..... 2	 833
830	¿ Qué tipo de lesión sufrió? ¿Y alguna otra lesión? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	CORTES, PINCHAZOS,MORDEDURAS..... A RASGUÑOS, ROZADURAS, MORETONES..... B TORCEDURAS, DISLOCACIONES..... C QUEMADURAS..... D HER DAS PENETRANTES, CORTES PROFUNDOS, CUCHILLADAS..... E TIMPANO ROTO, HERIDAS EN LOS OJOS..... F FRACTURAS, HUESOS ROTOS..... G DIENTES ROTOS..... H OTRO_____ I (ESPECIFIQUE)	
831	¿Usted recibió asistencia médica para su lesión(es)?	SI..... 1 NO..... 2	 833
832	¿Le dijo al trabajador de salud la causa real de su lesión?	SI..... 1 NO..... 2	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
833	Ahora me gustaría hacerle algunas preguntas sobre lo que normalmente ocurre cuando su pareja es/fue violento durante el último año. Quiero que Usted responda estas preguntas de su más reciente (o última) pareja que usó violencia.		
834	¿Cuáles son las situaciones particulares que lo ponen/ponían violento? ¿Alguna otra situación? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	NO HUBO RAZÓN A CUANDO EL ESTA BORRACHO O DROGADO B PROBLEMAS DE DINERO C PROBLEMAS CON SU TRABAJO D CUANDO ÉL ESTÁ DESEMPLEADO E CUANDO NO HAY COMIDA EN CASA F PROBLEMAS CON LA FAMILIA DE ELLA O DE ÉL G CUANDO ELLA ESTÁ EMBARAZADA H ÉL ESTÁ CELOSO DE ELLA I ELLA SE N EGA A TENER SEXO J ELLA DESOBEDECE K ELLA LE RECLAMA L OTRO _____ M (ESPECIFIQUE)	
835	¿Se fue Ud. (de la casa) alguna vez, inclusive por sólo una noche, debido a la violencia?	SI..... 1 NO..... 2 NO APLICA/NO CONVIVIAN..... 3	
836	¿Le ha contado a alguien sobre la situación de de violencia que ha sufrido? **SI LA RESPUESTA ES AFIRMATIVA** ¿A quién? ¿A alguien más? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	NO / NAD E A → 841 AMISTADES B PADRES C HERMANO O HERMANA D TÍO O TÍA E FAM LIA DE ESPOSO/PAREJA F HIJOS G VECINOS H POLICIA I COMISARÍA DE LA MUJER J DOCTOR /PERSONAL DE SALUD K SACERDOTE/ LIDER RELIGIOSO L CONSEJERO M ONG / ORGANIZACIÓN PARA LA MUJER N L DER LOCAL O OTRO_____ P (ESPECIFIQUE)	

837	¿Usted acudió a algunos de los siguiente lugares a pedir ayuda?	**SI LA RESPUESTA ES "SI" PASE A 838** →			838 ¿Se sintió satisfecha con la ayuda que le brindaron?	
	LEER CADA UNA		**SI**	**NO**	**SI**	**NO**
	a. Policía	A. POLICIA.....	1	2	1	2
	b. Comisaría de la mujer	B. COMASARIA.....	1	2	1	2
	c. Hospital o servicios de salud	C. HOSP/ SERV. DE SALUD....	1	2	1	2
	d. Atención medica privada	D. MED. PRIVADA.....	1	2	1	2
	e. Centro de asesoría legal/ bufete jurídico	E. ASESORIA/BUF.....	1	2	1	2
	f. Juzgado	F. JUZGADO.....	1	2	1	2
	g. Procuraduría / Ministerio Público / Fiscalía	G. PROCURARÍA/FISCALIA.....	1	2	1	2
	h. Casa refugio/albergue	H. REFUGIO/ALBERG.....	1	2	1	2
	i. Líder local	I. LIDER LOCAL	1	2	1	2
	j. Casa, centro, u organización de mujer: ¿Cual era la organización? (Por ejemplo IXCHEN, PROFAMILIA, AMNLAE o Si Mujer, etc.)	J. ORGANIZACIÓN _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2
	k. Sacerdote / líder religioso	K. SACERDOTE / L DER .	1	2	1	2
	l. ¿Algún otro lugar? ¿Dónde?	L. OTRA : _____ (ESPECIFIQUE)	1	2	1	2

839F	**VER PREG. 837 ¿ACUDIÓ A ALGÚN LUGAR? (AL MENOS UNA CATEGORÍA CIRCULADA CON CODIGO 1)**	**SI** . . **1** **NO** . **2** → **841**	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
840	¿Qué razones la llevaron a buscar ayuda? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	ANIMADA POR AMIGOS / FAMILIA..... A NO PODIA SOPORTAR MAS..... B HERIDA GRAVEMENTE / MIEDO DE QUE LA MATARA..... C EL LA AMENAZÓ O TRATÓ DE MATARLA..... D EL AMENAZABA O PEGABA A LOS NIÑOS O NIÑAS..... E VEIA A LOS NIÑOS Y NIÑAS SUFRIR..... F LA BOTO DE CASA..... G TENIA MIEDO DE QUERER MATARLO..... H OTRO _____ I (ESPECIFIQUE)	842
841	¿Por qué no acudió a nadie o a ningún servicio? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	NO CONFÍA EN NADIE…… A NO SABÍA DONDE IR…… B TEMOR A AMENAZAS/ CONSECUENCIAS/ MÁS VIOLENCIA…… C VIOLENCIA NORMAL/NO ERA GRAVE…… D VERGÜENZA…… E TEMOR A QUE NO LE CREYERAN O A SER REPROBADA..... F CREIA QUE NO LE AYUDARIAN/ SABE DE OTRA MUJER QUE NO FUE AYUDADA..... G TEMOR A QUE SE TERMINARA LA RELACION ..... H TEMOR A PERDER A LOS HIJOS..... I TEMOR A MANCHAR EL NOMBRE DE LA FAMILIA ..... J AYUDA MUY TARDADA…… K OTRO_____ L (ESPECIFIQUE) NO SABE / NO RESPONDE…… M	
842	Muchas mujeres han experimentado otros tipos de violencia por parte de parientes, conocidos, y/o desconocidos. Me gustaría hacerle breves preguntas sobre algunas de estas situaciones. Todo lo que Usted diga se mantendrá en secreto.		
843	Alguna vez en su vida, ¿Alguien la obligó o la ha obligado a tener relaciones sexuales con penetración (violación) cuando Ud. no lo quiso? **ENTREVISTADORA** **REFIERE A LA PREGUNTA 819A(b) PARA (INCLUIR ACTOS DEL ESPOSO O PAREJA)**	SI..... 1 NO ..... 2 NO RECUERDA..... 8 NO RESPONDE..... 9	850
844	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? **(MENOS DE 13 AÑOS SIGUE CON 845)**	AÑOS ..... ☐☐ **SI 13 O MAS** NO RECUERDA / NO RESPONDE 99	846 846
845	¿Y esto le pasó también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI..... 1 NO 2	
846	¿Quién(es) la ha(n) obligado a tener relaciones sexuales cuando Ud. No quiso? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS** ¿Y alguien más?	ESPOSO / COMPAÑERO..... A EX-ESPOSO / EX-COMPAÑERO..... B PADRE..... C PADRASTRO..... D HERMANO..... E TÍO..... F PRIMO..... G MAESTRO..... H NOVIO / EX-NOVIO..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO..... K LIDERES RELIGIOSOS..... L DESCONOCIDO..... M OTRO, Quién?_____ N (ESPECIFIQUE)	
847	¿Cuando eso le pasó, ¿pidió ayuda a alguien?	SI..... 1 NO..... 2 NO RECUERDA / NO RESPONDE..... 9	849

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
848	¿A quién pidió ayuda? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	POLICÍA..... A COMISARIA DE LA MUJER ..... B FAMILIAR..... C AMIGO / AMIGA..... ……. D VECINO / VECINA ..... E IGLESIA ..... F CASA O CENTRO DE MUJERES ..... G OTRO, Cuál?_____ H (ESPECIFIQUE)	850
849	¿Cual fue la razón/las razones por la que no pidió ayuda? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	TENÍA MIEDO DE REPRESALIA..... A TENÍA VERGÜENZA..... B NO SABE DONDE ACUDIR..... C CREE QUE PUEDE SOLUCIONAR SOLA..... D PENSÓ QUE NO LE IBAN A CREER……E CREE QUE LAS AUTORIDADES NO LA VAN A AYUDAR..... F OTRA, Cuál?_____ G (ESPECIFIQUE)	
850	¿Y alguien la obligó o la ha obligado a hacer algo como lo siguiente: a desvestirse, tocarle o dejarse tocar las partes íntimas, besar, abrazar o hacer cualquier otro acto sexual que usted no quiso?	SI..... 1 NO..... 2 NO RECUERDA / NO RESPONDE..... 9	900
851	¿Qué edad tenía usted cuando le pasó eso por primera vez? **(MENOS DE 13 AÑOS SIGUE CON 852)**	AÑOS ..... ☐☐ **SI 13 O MAS** NO RECUERDA / NO RESPONDE 99	853 853
852	¿Y esto le paso también alguna vez a partir de los 13 años de edad?	SI..... 1 NO 2	
853	¿Quién(es) la ha(n) obligado? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS** ¿Y alguien más?	ESPOSO / COMPAÑERO..... A EX-ESPOSO / EX-COMPAÑERO..... B PADRE..... C PADRASTRO..... D HERMANO……. E TIO……. F PRIMO..... G MAESTRO..... H NOVIO / EX-NOVIO..... I PATRÓN / HIJO DEL PATRÓN..... J VECINO / AMIGO / CONOCIDO..... K LIDERES RELIGIOSOS……. L DESCONOCIDO..... M OTRO, Quién? _____..... … N (ESPECIFIQUE)	

SECCIÓN IX. ITS, VIH/SIDA

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
	Ahora le voy a hacer preguntas acerca de las Infecciones de Transmisión Sexual (ITS), es decir, de las enfermedades que pueden ser transmitidas al momento de tener contacto sexual con otra persona.		

900	¿Qué enfermedades conoce o ha escuchado hablar que pueden ser transmitidas por medio de las relaciones sexuales?	901 ¿Conoce o ha escuchado hablar de (ENFERMEDAD)?		
		SI (ESPONTÁNEO)	SI (DIRIGIDO)	NO
	a. **SIFILIS (CHANCRO)**…… Se presenta por una llaga en la vagina, pene, ano o boca, puede causar daños al cerebro, corazón y llevar a la muerte.	1	2	3
	b. **GONORREA (PURGACIÓN)**…… Produce flujo color blanco, amarillo o verde que puede ser vaginal, uretral, anal u oral, causa dolor y ardor al orinar.	1	2	3
	c. **VIH/SIDA**…… Se presenta con decaimiento, diarrea prolongada y fiebre. Pérdida rápida de peso entre 10 y 20 kilos en menos de un mes.	1	2	3
	d. **HERPES GENITAL**…… Se caracteriza por la erupción de pequeñas ampollas, generalmente dolorosas sobre los genitales.	1	2	3
	e. **CONDILOMAS (Caballitos o cresta de gallo, akyta, verrugas)**…… Crecimiento de carnosidades, parecidas a cresta de gallo, de color rojizo, cenizos o morados.	1	2	3
	f. **LEUCORREA (Flujos)**…… Se presenta como un líquido que sale de la vagina que puede ser de color blanco o amarillo. A veces acompañado de picazón y también de olor	1	2	3
	g. **CLAMIDIA**…… Flujo vaginal o dolor en la parte inferior del abdomen	1	2	3
	h. **TRICOMONIASIS** …… Flujo vaginal verde amarillento, espumoso y de mal olor, comezón y dolor en las relaciones sexuales.	1	2	3
	i. **CANDIDIASIS (Flor blanca)** …… Es causada por un hongo que afecta boca, garganta y vagina, en vaginitis desecha un flujo blanquecino y espeso	1	2	3

902F	**ENTREVISTADORA:** **VER PREG. 900c Y 901c:** **SI CONOCE O HA ESCUCHADO HABLAR DEL c. VIH / SIDA.**	**SI CONOCE ESPONTÁNEO** **1** **CONOCE DIRIGIDO**..... **2** **NO CONOCE**..... **3**	→ 1000F
903	¿Piensa que una persona puede estar infectada del virus del SIDA y no presentar síntomas (señales) de la enfermedad?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	
904	¿Cree Usted que existe cura para el SIDA?	SI..... 1 NO..... 2 NO SABE..... 9	
905	El virus de VIH (que causa el SIDA), puede ser transmitido de una madre infectada al niño, antes, durante el parto o después del nacimiento? **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	NO PUEDE SER TRANSMITIDO .. A ANTES DEL NACIMIENTO .. B DURANTE EL PARTO .. C DESPUÉS DEL NACIMIENTO..... D NO SABE..... E	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
906	¿Cómo una persona puede infectarse de S DA? **(NO LEA LAS ALTERNATIVAS)** **CIRCULE TODAS LAS RESPUESTAS MENCIONADAS**	TENIENDO PAREJAS MÚLTIPLES..... A BESANDO EN LA BOCA B POR UN APRETÓN DE MANO..... C RELACIONES SEXUALES..... D REC BIENDO TRANSFUSIÓN DE SANGRE E DONANDO SANGRE..... F USANDO AGUJAS/JER NGAS NO ESTER LIZADAS..... G POR PIQUETE DE MOSQUITO..... H DE LA MADRE AL BEBÉ I USAR OBJETOS DE ALGUIEN ENFERMOS J RELACIONES SEXUALES CON PROSTITUTAS K OTRO_____ L (ESPEC FIQUE)	

907 ¿Cuáles formas conoce Usted para que un hombre o una mujer pueda reducir el riesgo de infectarse del VIH/SIDA:
ENTREVISTADORA - EN LA PRIMERA COLUMNA CIRCULE EL CÓDIGO 1 PARA CADA FORMA DE PREVENCIÓN QUE MENCIONE ESPONTÁNEAMENTE.

SI RESPONDE A, B y C DE MANERA ESPONTÁNEA, PASE A PREG. 909.

SI NO RESPONDIÓ PREG. 907A HASTA PREG. 907C, CONTINUE CON 908

908 Evitar VIH/SIDA al .. **(LEA A, B y C)**

	SI (ESPON-TÁNEO)	SI (DIRIGI-DO)	NO
A. No tener relaciones sexuales / abstinencia?.....	1	2	3
B. Tener un solo compañero / fidelidad?.....	1	2	3
C. Usar condones en todas las relaciones sexuales?.....	1	2	3
D. NO TENER RELACIONES SEXUALES CON DESCONOCIDOS	1		
E. NO UTILIZAR JER NGAS USADAS POR INFECTADOS	1		
F. NO RECIBIR TRANSFUSIONES INSEGURAS	1		
G NO TENER SEXO ORAL	1		
H. NO TENER RELACIONES POR EL ANO	1		
I. USAR CONDONES	1		
J. NO TENER RELACIONES CON HOMBRES QUE T ENEN RELACIONES SEXUALES CON OTROS HOMBRES	1		
K. NO TENER RELACIONES CON HOMBRES MUJERIEGOS	1		
L. Otra_____ (Especifique)	1		

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
909	¿Cree que Usted tiene riesgo o peligro de infectarse del VIH/SIDA es grande, moderado, bajo o no tiene ningún riesgo?	N NGÚN R ESGO..... 1 BAJO RIESGO..... 2 ALGÚN R ESGO MODERADO..... 3 MUCHO R ESGO/ GRANDE..... 4 NO SABE..... 9	911 911 912F
910	¿Cuál es la razón principal por la que tiene algún riesgo/moderado o mucho riesgo/grande?	SU PAREJA TIENE O PUEDE TENER MÁS PAREJAS (No confía en su pareja) 01 SU PAREJA PASA MUCHO TIEMPO FUERA..... 02 NO SABE COMO PROTEGERSE..... 03 SU PAREJA RECHAZA EL CONDÓN..... 04 YA HA TEN DO ITS..... 05 ELLA T ENE MÁS DE UNA PAREJA..... 06 NO CONFÍA EN LA CAL DAD DEL PRESERVATIVO..... 07 NO USA CONDÓN EN TODAS LAS RELACIONES..... 08 NO SABE CON QUIEN SE JUNTA..... 09 SU PAREJA ES VICIOSA (ALCOHOL/DROGA)..... 10 HA RECIBIDO TRANSFUSIONES..... 11 PUEDE NECESITAR TRANSFUSIÓN DÉSPUES DE ACC DENTE O CUANDO QUEDE ENFERMA..... 12 OTRA_____ 88 (ESPECIFIQUE) NS/NR..... 99	912F

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
911	¿Cuál es la razón principal por la que piensa que iene bajo riesgo o ningún riesgo?	NO T ENE SEXO CON DESCONOCIDOS..... 01 USA EL CONDÓN..... 02 USA OTRO MÉTODO ANTICONCEPTIVO..... 03 TIENE UNA SOLA PAREJA SEXUAL..... 04 CONOCE B EN A SU PAREJA..... 05 NO T ENE PAREJA SEXUAL..... 06 NO T ENE RELACIONES SEXUALES..... 07 CONFÍA EN SU PAREJA..... 08 NO USA DROGA..... 09 NO LE HAN HECHO TRANSFUSIONES..... 10 OTRA_____ 88 (ESPECIFIQUE) NS/NR..... 99	
912F	**VER P425 (PAGINA 19): TUVO CONTROL PRENATAL EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS** **VERIFIQUE EN 425 = 1** **VERIFIQUE EN 425 = 2 O ESTÁ VACIO (EN BLANCO)**	**SI** 1 **NO** 2	→ 920
913	Cuando tuvo su control prenatal, ¿le orientaron sobre la prevención del VIH/ SIDA?	SI 1 NO 2 NO TUVO CONTROL PRENATAL 3	→ 920
914	¿Le ofrecieron la oportunidad de hacerse la prueba del VIH/SIDA?	SI 1 NO 2	→ 920
915	En esa oportunidad, ¿Se hizo Usted la prueba voluntariamente, se hizo porque se sintió obligada, o no se la hizo?	SI, VOLUNTARIAMENTE..... 1 SI, OBLIGADA..... 2 NO SE LA HIZO..... 3	→ 919
916	Antes de hacerle la prueba o examen, ¿Le explicaron de qué se trataba y sobre los posibles resultados?	SI 1 NO 2	
917	¿Recibió los resultados de la prueba o el examen?	SI 1 NO 2	→ 923
918	Antes de darle los resultados, ¿Conversaron sobre las formas de transmisión y de prevención del VIH / SIDA?	SI 1 NO 2	→ 923
919	¿Por qué razón no se la hizo?	NO TENÍA DINERO / MUY CARA..... 01 POR TEMOR AL RESULTADO..... 02 NO TENÍA TIEMPO..... 03 TENÍA QUE CONSULTAR A LA PAREJA..... 04 TENÍA QUE CONSULTAR AL PADRE / MADRE..... 05 EL COMPAÑERO SE OPUSO..... 06 NO ERA NECESARIO..... 07 RAZONES RELIGIOSAS..... 08 TEMOR A FALTA DE CONFIDENCIAL DAD..... 09 DICEN QUE NO DAN RESULTADO..... 11 S N VIDA SEXUAL..... 12 OTRA_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO SABE RAZÓN..... 99	→ 921
920	¿Ha oído hablar de la prueba del VIH/ SIDA?	SI 1 NO 2	→ 932
921	¿Sabe dónde se hace esa prueba?	SI 1 NO 2	
922	¿Le han hecho alguna vez la prueba o examen del VIH / SIDA?	SI 1 NO 2	→ 931
923	¿Hace cuánto tiempo se hizo la prueba la última vez?	DÍAS..... 1 [ ][ ] SEMANAS..... 2 [ ][ ] MESES..... 3 [ ][ ] AÑOS ..... 4 [ ][ ] NO RECUERDA..... 999	

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORÍAS Y CÓDIGOS	PASE A
924	¿Dónde se la hizo?	ESTABLECIMIENTO DEL MINSA..... 01 INSTITUTO DE INVESTIGACIÓN..... 02 PROGRAMA DEL SIDA..... 03 HOSPITAL DE CLÍNICAS/MATERNIDAD NACIONAL…… 04 ESTABLECIMIENTO DEL INSS..... 05 HOSPITAL O CLÍNICA PRIVADA..... 06 LABORATORIO PARTICULAR..... 07 CRUZ ROJA NICARAGüENSE…… 08 EMPRESA MÉDICA PREVISIONAL…… 09 CLÍNICA DE ONG_____ 10 (ESPECIFIQUE) OTRO_____ 88 (ESPECIFIQUE) NO RECUERDA..... 99	
925F	**SI P912F ES IGUAL A 1 (TUVO CONTROL PRENATAL EN LOS ULTIMOS 5 AÑOS)..... 1** **SI P912F ESTA VACIÓ (EN BLANCO) O IGUAL A 2 (NO TUVO CONTROL PRENATAL)..... 2**		932 sigue
926	¿Ese examen se lo hizo por su propia voluntad o por que tenía que presentar el resultado en algún lugar?	POR SU PROPIA VOLUNTAD..... 1 TENÍA QUE PRESENTAR EL RESULTADO..... 2 OTRO_____ 8 (ESPECIFIQUE)	928 928
927	¿Dónde presentaste o tenías que presentar el resultado?	TRABAJO..... 1 VIAJE..... 2 SERVICIO MILITAR O POLICIAL..... 3 CONTROL CLÍNICO..... 4 OTRO_____ 8 (ESPECIFIQUE)	
928	Antes de hacerle la prueba o el examen, ¿Le explicaron de qué se trataba y sobre los posibles resultados?	SÍ..... 1 NO..... 2	
929	¿Recibió los resultados de la prueba o el examen?	SI..... 1 NO..... 2	932
930	Antes de darles los resultados ¿Hablaron con Usted sobre las formas de transmisión y de prevención del VIH/ SIDA?	SI..... 1 NO..... 2	932
931	¿Cuál es la razón principal por la que nunca se ha hecho la prueba o examen del VIH / S DA?	POR FALTA DE DINERO/ MUY CARO..... 01 TEMOR AL RESULTADO..... 02 NO HA TENIDO TIEMPO..... 03 NUNCA SE LE HAN INDICADO O RECOMENDADO…… 04 OPOSICIÓN DE OTROS FAMILIARES..... 05 OPOSICIÓN DE LA PAREJA..... 06 NO LO HA CONSIDERADO NECESARIO..... 07 RAZONES RELIGIOSAS..... 08 TEMOR A FALTA DE CONFIDENCIALIDAD..... 09 DICEN QUE EL PERSONAL DE SALUD REGAÑA..... 10 DICEN QUE NO DAN EL RESULTADO..... 11 SIN VIDA SEXUAL..... 12 OTRA _____ 88 (ESPECIFIQUE) NS/ NR..... 99	

932 Pensando en lo que pudiera suceder en **(NOMBRE DEL MUNICIPIO)**
(LEA TODAS LAS PREGUNTAS)

	SI	NO	NS/NR
a. Si un pariente suyo se enfermara de V H/SIDA, ¿Estaría Usted dispuesta a recibirlo y a cuidarlo en su casa?.....	1	2	9
b. Si usted supiera que un vendedor de verduras o alimento tiene SIDA ¿Le Compraría Usted a él?.....	1	2	9
c. Si un/a profesor/a se encuentra infectada por el VIH/SIDA, pero no se ve enferma ¿Se le podría permitir que siga dando clases?.....	1	2	9
d. Si una persona de la familia se infectara con el virus del SIDA ¿Preferiría Usted que eso se mantuviera en secreto?.....	1	2	9
e. Si un niño está infectado con el virus del SIDA, ¿Piensa que se le debe dejar que vaya a la misma escuela o colegio donde van los niños y niñas de su familia?.....	1	2	9

SECCIÓN X. ASISTENCIA ESCOLAR DE LOS HIJOS DE 5 A 18 AÑOS DE EDAD

1000 F	**ENTREVISTADORA** **VEA PREGUNTA 221F (PAG. 6)** **CUÁNTOS HIJOS DE 5 A 16 AÑOS DE EDAD TIENE LA ENTREVISTADA QUE ESTÉN VIVOS Y ANOTE EL TOTAL**	**HIJOS** ☐ **NINGUNO** **0** →	**PASE 1100F**

ENTREVISTADORA
REVISE LA PREGUNTA 221, COLUMNA "d" DE LAS PÁGINAS 6 Y 7 E IDENTIFIQUE LOS NOMBRES DE LOS HIJOS DE 5 A 18 AÑOS DE EDAD Y ANÓTELOS AL PRINCIPIO DE CADA COLUMNA. LOS RESPECTIVOS NÚMEROS DE LÍNEA ANÓTELOS EN LOS ESPACIOS A LA ALTURA DE LA PREGUNTA 1001. COMENZANDO EN LA PRIMERA COLUMNA CON EL DE MENOR EDAD QUE ESTÉ VIVO. TAMBIÉN TRASLADE LA EDAD EN AÑOS DE CADA HIJO EN LOS ESPACIOS A LA ALTURA DE LA PREGUNTA 1002. LUEGO, LÉALE A LA ENTREVISTADA

"Ahora vamos a hablar unos momentos de la educación de su(s) hijo(s)".

	PREGUNTAS	ÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	PENÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	ANTEPENÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	CUARTO ANTERIOR DE 5 A 18 AÑOS	QUINTO ANTERIOR DE 5 A 18 AÑOS
1001	**No. DE LINEA** **NOMBRE**	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____
1002	**EDAD (años)**	☐☐ **AÑOS**	☐☐ **AÑOS**	☐☐ **AÑOS**	☐☐ **AÑOS**	☐☐ **AÑOS**
1003	¿Asistió alguna vez **(NOMBRE)** a Preescolar?	SI..... 1 NO..... 2 → 1005	SI..... 1 NO..... 2 → 1005	SI..... 1 NO..... 2 → 1005	SI..... 1 NO..... 2 → 1005	SI..... 1 NO..... 2 → 1005
1004	¿Cuántos años cumplidos tenía cuando comenzó Preescolar?	AÑOS ☐☐ NR... 99	AÑOS ☐☐ NR... 99	AÑOS ☐☐ NR... 99	AÑOS ☐☐ NR... 99	AÑOS ☐☐ NR... 99
1005	¿Ha asistido **(NOMBRE)** al primer grado de primaria?	SI..... 1 NO..... 2 **SIG.COL** NS/NR..... 9 **SIG.COL**	SI..... 1 NO..... 2 **SIG.COL** NS/NR..... 9 **SIG.COL**	SI..... 1 NO..... 2 **SIG.COL** NS/NR..... 9 **SIG.COL**	SI..... 1 NO..... 2 **SIG.COL** NS/NR..... 9 **SIG.COL**	SI..... 1 NO..... 2 → 1100F NS/NR..... 9 → 1100F
1006	¿Cuántos años cumplidos tenía cuando comenzó este grado?	AÑOS ☐☐ NR.....99	AÑOS ☐☐ NR.....99	AÑOS ☐☐ NR.....99	AÑOS ☐☐ NR..... 99	AÑOS ☐☐ NR..... 99
1007	¿Cuál es el nivel y grado más alto de estudio que ha aprobado (**NOMBRE**)?	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO.....00	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO.....00	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO.....00	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO.....00	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO.....00
1008	A qué nivel y grado asiste en el presente año escolar 2006?	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO 00 → 1011 NS/NR..... 99 **SIG.COL.**	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO 00 → 1011 NS/NR..... 99 **SIG.COL.**	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO 00 → 1011 NS/NR..... 99 **SIG.COL.**	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO 00 → 1011 NS/NR..... 99 **SIG.COL.**	NIVEL ☐☐ GRADO ☐ NINGUNO 00 → 1011 NS/NR..... 99 → 1100F
1009	¿A qué tipo de escuela o colegio asiste: **(LEA LAS ALTERNATIVAS)**	PÚBLICA..... 1 PÚB. AUTÓNOMA..... 2 PRIV. SUBVENC..... 3 PRIVADA..... 4	PÚBLICA..... 1 PÚB. AUTÓNOMA..... 2 PRIV. SUBVENC..... 3 PRIVADA..... 4	PÚBLICA..... 1 PÚB. AUTÓNOMA..... 2 PRIV. SUBVENC..... 3 PRIVADA..... 4	PÚBLICA..... 1 PÚB. AUTÓNOMA..... 2 PRIV. SUBVENC..... 3 PRIVADA..... 4	PÚBLICA..... 1 PÚB. AUTÓNOMA..... 2 PRIV. SUBVENC..... 3 PRIVADA..... 4
1010	¿Está (Estaba) repitiendo grado **(NOMBRE)** en el año 2006?	SI..... 1 NO..... 2 } 1013	SI..... 1 NO..... 2 } 1013	SI..... 1 NO..... 2 } 1013	SI..... 1 NO..... 2 } 1013	SI..... 1 NO..... 2 } 1013

CODIGOS PARA EDUCACION:

NINGUNO..... 00	PREESCOLAR..... 01	PRIMARIA..... 04	FORMACIÓN DOCENTE..... 08
NO SABE..... 98	EDUCACIÓN DE ADULTOS..... 02	SECUNDARIA..... 05	TÉCNICO SUPERIOR..... 09
	EDUCACIÓN ESPECIAL..... 03	TÉCNICO BÁSICO..... 06	UNIVERSITARIO..... 10
		TÉCNICO MEDIO..... 07	

	PREGUNTAS	ÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	PENÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	ANTEPENÚLTIMO DE 5 A 18 AÑOS	CUARTO ANTERIOR DE 5 A 18 AÑOS	QUINTO ANTERIOR DE 5 A 18 AÑOS
1011	¿Qué edad tenía cuando dejo de estudiar?	AÑOS ☐☐ NS/NR..... 99	AÑOS ☐☐ NS/NR..... 99	AÑOS ☐☐ NS/NR..... 99	AÑOS ☐☐ NS/NR..... 99	AÑOS ☐☐ NS/NR..... 99
1012	¿Por qué razón abandonó la escuela o colegio?	DISCAPACIDAD FÍSICA/MENTAL..... 01 PROBLEMAS FAMILIARES..... 02 PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 03 PROBLEMAS EN LA ESCUELA..... 04 YA NO HABÍA GRADO..... 05 TENÍA QUE TRABAJAR..... 06 MUY LEJOS..... 07 POR BAJO RENDIMIENTO..... 08 CAMBIO DE DOMICILIO..... 09 YA NO QUISO/ NO LE GUSTÓ..... 10 Otra_____ (ESPECIFIQUE) 88 NS / NR..... 99	DISCAPACIDAD FÍSICA/MENTAL..... 01 PROBLEMAS FAMILIARES..... 02 PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 03 PROBLEMAS EN LA ESCUELA..... 04 YA NO HABÍA GRADO..... 05 TENÍA QUE TRABAJAR..... 06 MUY LEJOS..... 07 POR BAJO RENDIMIENTO..... 08 CAMBIO DE DOMICILIO..... 09 YA NO QUISO/ NO LE GUSTÓ..... 10 Otra_____ (ESPECIFIQUE) 88 NS / NR..... 99	DISCAPACIDAD FÍSICA/MENTAL..... 01 PROBLEMAS FAMILIARES..... 02 PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 03 PROBLEMAS EN LA ESCUELA..... 04 YA NO HABÍA GRADO..... 05 TENÍA QUE TRABAJAR..... 06 MUY LEJOS..... 07 POR BAJO RENDIMIENTO..... 08 CAMBIO DE DOMICILIO..... 09 YA NO QUISO/ NO LE GUSTÓ..... 10 Otra_____ (ESPECIFIQUE) 88 NS / NR..... 99	DISCAPACIDAD FÍSICA/MENTAL..... 01 PROBLEMAS FAMILIARES..... 02 PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 03 PROBLEMAS EN LA ESCUELA..... 04 YA NO HABÍA GRADO..... 05 TENÍA QUE TRABAJAR..... 06 MUY LEJOS..... 07 POR BAJO RENDIMIENTO..... 08 CAMBIO DE DOMICILIO..... 09 YA NO QUISO/ NO LE GUSTÓ..... 10 Otra_____ (ESPECIFIQUE) 88 NS / NR..... 99	DISCAPACIDAD FÍSICA/MENTAL..... 01 PROBLEMAS FAMILIARES..... 02 PROBLEMAS ECONÓMICOS..... 03 PROBLEMAS EN LA ESCUELA..... 04 YA NO HABÍA GRADO..... 05 TENÍA QUE TRABAJAR..... 06 MUY LEJOS..... 07 POR BAJO RENDIMIENTO..... 08 CAMBIO DE DOMICILIO..... 09 YA NO QUISO/ NO LE GUSTÓ..... 10 Otra_____ (ESPECIFIQUE) 88 NS / NR..... 99
1013	¿Cuántas veces ha repetido (repitió) grado desde que comenzó a a estudiar la primaria?	VECES... ☐☐ NINGUNA..... 00	VECES... ☐☐ NINGUNA..... 00	VECES... ☐☐ NINGUNA..... 00	VECES... ☐☐ NINGUNA..... 00	VECES... ☐☐ NINGUNA..... 00

PASE A 1100F

SECCIÓN XI. INDICADORES DE NUTRICIÓN MATERNO INFANTIL

1100 F	VEA PREGUNTA 221F (PAG.6) CUÁNTOS HIJOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DEL ENERO DEL 2001, AUNQUE NO ESTEN ACTUALMENTE VIVOS	HIJOS…… ☐☐ NINGUNO…… 00 → 1114

ENTREVISTADORA:
REVISE TODA LA PREGUNTA 221, DE LAS PÁGINAS 6 Y 7 E IDENTIFIQUE LOS NACIDOS VIVOS A PARTIR DE ENERO 2001, ANOTE LOS NOMBRES, NÚMEROS DE LÍNEA, SI ESTÁ VIVO (COLUMNA "d"), Y SI VIVE EN EL HOGAR (COLUMNA "e").
COMENZANDO EN LA PRIMERA COLUMNA CON EL DE MENOR EDAD.

	PREGUNTAS	ÚLTIMO NACIDO VIVO	PENÚLTIMO NACIDO VIVO	ANTEPENÚLTIMO NACIDO VIVO	CUARTO ANTERIOR NACIDO VIVO	QUINTO ANTERIOR NACIDO VIVO
1100	No. DE LINEA NOMBRE	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____	☐☐ _____
1101	¿ESTA VIVO? (VEA EN 221d)	VIVO……1 MUERTO……2 SGTE. COLUMNA	VIVO……1 MUERTO……2 SGTE. COLUMNA	VIVO……1 MUERTO……2 SGTE. COLUMNA	VIVO……1 MUERTO……2 SGTE. COLUMNA	VIVO……1 MUERTO……2 Pase a Preg. 1110
1102	¿VIVE CON USTED (NOMBRE)? (VEA EN 221e)	SI……1 NO……2 SGTE. COLUMNA	SI……1 NO……2 SGTE. COLUMNA	SI……1 NO……2 SGTE. COLUMNA	SI……1 NO……2 SGTE. COLUMNA	SI……1 NO……2 Pase a Preg. 1110
1103	Fecha de Nacimiento (VEA EN 221c)	DIA ☐☐ MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐ AÑO ☐☐☐☐
1104	Establezca la edad en meses.	MENOS DE 60 MESES…… 1 60 MESES O MÁS……2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES……1 60 MESES O MÁS……2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES……1 60 MESES O MÁS…… 2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES…… 1 60 MESES O MÁS……2 SGTE. COLUMNA	MENOS DE 60 MESES…… 1 60 MESES O MÁS…… 2 Pase a Preg. 1110
1104F	REVISE PREGUNTA 1104. SI HAY AL MENOS UN CÓDIGO 1 CIRCULADO EN LAS COLUMNAS 1104, EXPLIQUE A LA MUJER QUE UNA NUTRICIONISTA VENDRÁ A LA CASA A TOMAR MEDIDAS COMPLEMENTARIAS AL ESTUDIO. AGRADEZCA A LA MUJER POR HABERLE DADO SU TIEMPO, Y CONTINÚA CON P 1114 ANOTANDO LA HORA EN QUE FINALIZÓ LA ENTREVISTA					
1105	Resultado de Antropometría del niño	NIÑO MEDIDO…… 1 NIÑO ENFERMO…… 2 NIÑO AUSENTE…… 3 NIÑO RECHAZÓ…… 4 MADRE RECHAZÓ…… 5 OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO…… 1 NIÑO ENFERMO…… 2 NIÑO AUSENTE…… 3 NIÑO RECHAZÓ…… 4 MADRE RECHAZÓ…… 5 OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO…… 1 NIÑO ENFERMO…… 2 NIÑO AUSENTE…… 3 NIÑO RECHAZÓ…… 4 MADRE RECHAZÓ…… 5 OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO…… 1 NIÑO ENFERMO…… 2 NIÑO AUSENTE…… 3 NIÑO RECHAZÓ…… 4 MADRE RECHAZÓ…… 5 OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE)	NIÑO MEDIDO…… 1 NIÑO ENFERMO…… 2 NIÑO AUSENTE…… 3 NIÑO RECHAZÓ…… 4 MADRE RECHAZÓ…… 5 OTRO _____ 8 (ESPECIFIQUE)
1106	Estatura en (CMS)	☐☐☐.☐	☐☐☐.☐	☐☐☐.☐	☐☐☐.☐	☐☐☐.☐
1107	Medición del Niño	ACOSTADO…… 1 PARADO…… 2	ACOSTADO…… 1 PARADO…… 2	ACOSTADO…… 1 PARADO…… 2	ACOSTADO…… 1 PARADO…… 2	ACOSTADO…… 1 PARADO…… 2
1108	Peso en (KGS)	☐☐.☐	☐☐.☐	☐☐.☐	☐☐.☐	☐☐.☐
1109	Fecha de Medición del Peso y la Talla	DIA ☐☐ MES ☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐	DIA ☐☐ MES ☐☐

Nº	PREGUNTAS Y FILTROS	CATEGORIAS Y CODIGOS	PASE A
1110	RESULTADO DE LA ENTREVISTA DE ANTROPOMETRIA	ENTREVISTADA MEDIDA..... 1 ENTREVISTADA AUSENTE..... 2 ENTREVISTADA NO DESEA SE REGISTRE DATO..... 3 OTRA: _____ 8 (ESPECIFIQUE)	
1111	ESTATURA DE LA ENTREVISTADA (CMS)	___ . ___	
1112	PESO DE LA ENTREVISTADA (EN KGS.)	___ . ___	
1113	NOMBRE DE LA SUPERVISORA QUE TOMÓ MEDIDAS: _____	CÓDIGO: ___	
1114	ANOTE LA HORA EN QUE FINALIZÓ LA ENTREVISTA INDIVIDUAL	HORA..... MINUTOS.....	
1115	**SEÑORA LE AGRADECEMOS MUCHO POR LA INFORMACIÓN QUE NOS HA BRINDADO. ESTA INFORMACIÓN JUNTO CON LAS QUE NOS HAN DADO MUCHAS OTRAS MUJERES NICARAGÜENSES, VAN A AYUDAR A MEJORAR LOS PROGRAMAS DE SALUD PARA MADRES Y NIÑOS.** **MUCHAS GRACIAS**		

OBSERVACIONES DE LA ENTREVISTADORA

(Para ser llenado inmediatamente después de terminada la entrevista)

Comentarios acerca de la entrevista: _____

Comentarios sobre preguntas específicas: _____

OBSERVACIONES DE LA SUPERVISORA

_____

Nombre de la supervisora _____ Fecha: _____

OBSERVACIONES DE LA CRÍTICA DE CAMPO

_____

Nombre de la Editora de campo _____ Fecha: _____

PERSONAL DE LA ENCUESTA APÉNDICE F

DIRECCIÓN NACIONAL DE LA ENCUESTA

Cro. Armando Rodríguez Serrano
Director General, INIDE

DIRECCIÓN TÉCNICA DE LA ENCUESTA

Luis Blandón Sequeira
Coordinador Técnico del Proyecto

COMISION TÉCNICA DEL MINSA

Dra. Liana Vega Mejía
Dr. Alejandro Solís Martínez
Dr. Eduardo Parrales Gámez
Dr. Jorge Orochena Santana
Dra. Clelia Valverde Ruiz
Lic. Martha Silva Pérez
Lic. Dina Soza Espinoza
Dra. Sara Moraga Amador
Dr. Wilmer Beteta Juárez
Dr. Omar Malespín Espinoza
Dra. Fiorella Fallas Jerez
Dra. Ena Barillas Miranda
Dr. Carlos Cruz Lesage
Dr. Luis Carballo Palma

AGENCIAS FINANCIADORAS

Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Banco Mundial (BM) a través del Convenio de Crédito No. 4050 NI
Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID)
Banco Interamericano de Desarrollo (BID) Programa Canadiense (CANTAP-3)

INSTITUCIONES MIEMBROS DEL COMITÉ CONSULTIVO

Secretaría de la Presidencia (SEPRES)
Ministerio de Salud (MINSA)
Ministerio de Educación (MINED)
Instituto Nicaragüense de la Mujer (INIM)
Banco Central de Nicaragua (BCN)
Ministerio de la Familia (MIFAMILIA)
Instituto Nacional Tecnológico (INATEC)
Instituto Nicaragüense de Seguridad Social (INSS)
Empresa Nicaragüense de Acueductos y Alcantarillados (ENACAL)
Dirección General de Migración y Extranjería
Secretaría Ejecutiva de la Policía Nacional
Comisaría de la Mujer y la Niñez
Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)
Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
Organización Panamericana de la Salud (OPS/OMS)

MANEJO DE LOS FONDOS Y APOYO ADMINISTRATIVO

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)
Fondo de Población de las Naciones Unidas (UNFPA)
Ministerio de Salud (MINSA) (BM)

PERSONAL ADMINISTRATIVO

Pablo Humberto García Gómez – Administrador del Proyecto
Renato Argüello Zamora – Contador del Proyecto
Claudia Alfaro Largaespada – Asistente Administrativa
Kenia Quino Medina – Secretaria Coordinación Técnica

TRABAJO DE CAMPO

Venancio E. Carrillo Avendaño – Jefe de Campo
Roberto José Leal Guerrero – Jefe de Campo

MUESTREO

Karla Arriola
Javier Pérez Delgado

PROCESAMIENTO DE DATOS

Julio César Granja Rodríguez
Héctor Pinell Peña

CAPACITACION ANTROPOMETRÍA

Mirna Danelia Zelaya Rizo– Consultora MINSA
Parminder Suchdev Deanne Swan - CDC

PRUEBA PILOTO

Kelly Saldaña
Population, Health and Nutrition,
LAC Bureau, USAID/Washington
Steven Harvey
International Health, Bloomberg School
Of Public Health, The Hopkins University

CONTROL DE CALIDAD

Josefa Blanco Artola
María Luisa Gaitán Quintana
Gladys Matute Ruiz

SUPERVISORAS

Luisa del Sagrario Torres González
Violeta Argentina Acevedo Knauth
Alicia de la Concepción Aguilera Carrión
Rosa Esther Fernández Tapia
Samaria Victoria Palencia Cruz
Aida del Socorro Guillén Rivas
Miriam Urbina Cruz
María Lucrecia García Quintanilla
Jeanines de la Concepción Romero Díaz

EDITORAS DE CAMPO

María Bertha Arana Boza
Marilet del Carmen Sánchez
Silvia Elena Masís
Alba Luz Aguirre Machado
Selene del Carmen Espinoza Chamorro
María Milagros Vásquez Aguilar
Karent Imara Marín Doña
Karla Patricia Espinoza Álvarez
Karla Vanessa López Villegas

ENTREVISTADORAS

Ana Cecilia González
Claudia Ortíz Molina
Mariela de los Angeles Salinas Mayorga
Estela León Vargas
Mayra Patricia Salgado Morazán
Teresa Patricia Herrera Ponce
Mildred Izamany Espinoza Sevilla
Jasmina del Socorro Cardoza Flores
Denissee Gisel Navarro Larios
Claudia Yaoska Zambrano Zapata
Belkis Jahaira Huete Castellón
Celia del Carmen Castilla Castro
Lucía Mercedes Figueroa
Astralia Guadalupe Morales Brown
Milagros de los Angeles Mejía Aragón
Maritza del Socorro Guerrero Obregón
Diana Jessenia Huete Castellón
Emperatriz del Carmen García Fuentes
Laura Bertha Ortíz Espinoza
Blanca Scarleth Ortuño Trujillo
Jeannette del Socorro Delgadillo Briceño
Jessenia Sharai Zambrano Zapata
Xiomara Argentina Hernández
Lesbia Raquel Herrera Ramírez
Xiomara del Socorro Castillo Ríos
Lilliam Aracely González González
Lesbia Mercedes Bravo Gaitán
Elida Maria Campos Sánchez
Marcia Arabelly Arias Quintanilla
Sadia Ondina Alemán
Cecilia Vanesa Tardencilla Hurtado
Nora Venecia González Salgado
Gabriela Auxiliadora Vega Talavera
Inés del Rosario Matamoros Pastrán
Ana Patricia Mendoza Calvo
Diana Mercedes López Sáenz
Deyanira Mayorga Roque

CARTOGRAFÍA

Carlos Rojas

CRÍTICA Y CODIFICACIÓN

Adela Bermúdez Arévalo
Magaly Dávila Mendoza
Francisca del Rosario Gaitán
Justino Hiparco Pérez
Silvia Sandoval
Ana Luisa Cordero

ARCHIVO

Bayardo Umaña

DIGITADORES

Edelberto Munguía
Arlen Cortez Díaz
Ana Marisol Luna Arróliga
Sergio Larios Báez
Miguel Alexander Artola Blanco
Ileana Chávez
Deyanira Manzanares
Lidia Betania Rocha

ASESORIA TÉCNICA NACIONAL

Ángeles Barberena Mayorga

ASISTENCIA TECNICA Y APOYO DEL CENTRO PARA EL CONTROL Y PREVENCIÓN DE ENFERMEDADES (CDC), DE ATLANTA, GEORGIA. USA

División de Salud Reproductiva
Stephen McCracken (Asesor Principal)
Leo Morris, Paul Stupp, Mary Goodwin
Danielle Jackson, Fernando Carlosama,
Alicia Ruiz, Dick Monteith
Consultor Danni Daniela
División de Nutrición y Actividad Física
Parminder Suchdev Deanne Swan
Jose O. Mora – Consultor Contractor Immpact

ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL

INIDE

Luis Blandón Sequeira
Josefa del Carmen Blanco Artola
Norma Vida Malespín
María Luisa Gaitán Quintana
Gladys del Rosario Matute Ruiz
Adela del Socorro Bermúdez
Roberto José Leal Guerrero

CDC

Stephen McCracken,
Leo Morris,
Paul Stupp,
Mary Goodwin
Danielle Jackson,
Alicia Ruiz, Dick Monteith
Danni Daniels

USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMERICA

CDC
Departamento de Salud y Servicios Humanos
Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades

PNUD

UNFPA
Fondo de Población de las Naciones Unidas

Banco Mundial

unicef

BID