



**MISSOURI BOTANICAL GARDEN MADAGASCAR  
RESEARCH AND CONSERVATION PROGRAM**

BP 3391 – Anjohy  
ANTANANARIVO – 101  
Tél : 2232482  
Fax : 2235344  
E-mail : mbg@mobot-mg.org

Numéros du dossier : **416**  
Nom et adresse du bénéficiaire :

**Anadabolava-Betsimalaho Forest conservation  
Project  
Commune rurale Tsivory**

**SUBVENTIONS EN APPUI AU DEVELOPPEMENT DU SYSTEME DES AIRES  
PROTEGEES DE MADAGASCAR  
CONSERVATION ACTION GRANTS  
(Convention de 8 mois)**

**CREATION D'UNE NOUVELLE AIRE PROTEGEE POUR ADABOLAVA-  
BETSIMALAHO DANS LE CADRE DU SYSTEME D'AIRES PROTEGEES DE  
MADAGASCAR**



Rapport final des activités menées du 1 Juillet 2008 au 25 Février 2009



Des efforts ont été menés par le Ministère et ses partenaires par la création des nouvelles aires protégées dans le cadre de la réalisation de l'engagement du Gouvernement Malgache à tripler la surface totale des aires protégées. Le présent projet de création de la Nouvelle Aire Protégée Anadabolava- Betsimalaho a été conduit par MBG avec le financement de CAG depuis la validation des documents de demande de protection temporaire jusqu'au processus de sa mise en protection définitive.

L'aire protégée d'Adabolava est un élément du paysage du bassin de la Mandrare et joue un rôle écologique important de château d'eau pour toute la région. D'autre part, ce site est parmi les aires prioritaires pour la conservation des plantes identifiées en dehors de l'actuel réseau des AP selon les études mené par MBG en 2004. C'est un site encore très peu connu par sa biodiversité malgré l'existence d'une végétation naturelle intact et la présence d'une combinaison des paramètres environnementaux qui suppose la présence des espèces endémiques locales et des types de végétations locales spécialisées et non représentés ailleurs. En effet, au lieu d'un fourré épineux qu'est la végétation typique du Sud, on rencontre dans ce site une forêt dense sèche épineuse. Cette particularité est certainement attribuée à la présence de la falaise de Vohidava culminant à 830m d'altitude.

Anadabolava représente un écosystème doté de ressources naturelles d'importance significative pour la biodiversité ainsi que l'agriculture de subsistance pour la population locale. A l'heure actuelle, la subsistance d'un grand nombre de communautés de la région dépendent généralement de l'utilisation de la forêt. En effet, certaines de ces activités sont illégales ou destructives. Nous pensons que la présente création de NAP pourrait fournir des conditions pour promouvoir la gestion des paysages de la vallée de Mandrare et par conséquent permettre la conservation de cette importante formation par l'intermédiaire de son utilisation durable par la population locale.

## **OBJECTIFS**

### **Objectif global**

Le présent projet a pour objectif global de conserver la biodiversité du complexe forestier Anadabolava-Betsimalaho, ainsi que la santé des habitats afin de maintenir ses fonctions écologiques, en valorisant ses valeurs culturelles et culturelles par le biais de la création d'une nouvelle aire protégée.

### **Objectifs spécifiques :**

- 1- Obtenir le statut de protection temporaire de la NAP Adabolava
- 2- Mettre en place une coordination locale des activités par le facilitateur
- 3- Elaborer des outils de gestion réalistes
- 4- Fournir les données nécessaires au processus de la mise en protection définitif

### **LES ACTIVITES PREVUES ET LEURS ETATS DE REALISATION**

#### ***RESULTAT 1 : Protection temporaire de la NAP Anadabolava Betsimalao***

##### **Indicateurs :**

Tous les éléments de dossier décrits dans le guide d'orientation du comité SAPM pour la demande de protection temporaire présentés et validés au niveau régional et local, soumission début Septembre 2008

#### ***Activité 1 : Effectuer une mission de terrain de préparation des validations des papiers requis par le Comité SAPM pour demander la protection temporaire d'une NAP***

Deux membres de l'équipe de Conservation de MBG, Mamy Andrianarilala et Tabita Randrianarivony ont participé a une mission de 11 jours de préparation de deux (02) ateliers de validation. Comme au début de la création, toutes les activités ont été entreprises avec une collaboration étroite du DREFT.

- Le tableau résume les activités qui ont été effectuées lors de la mission de préparation des deux ateliers au niveau Régional et au niveau Communal

| <b>Préparation atelier</b>   | <b>Validation Régionale Anosy Fort Dauphin</b>  | <b>Validation communale à Tsivory</b>  |
|--|---|--|
| L'identification de la date d'atelier et préparation de l'invitation | Effectuées avec le Responsable de la Region Anosy. La date de l'atelier régionale à FTU a été fixée le : <b>29 Juillet 2008</b>   | Effectuées avec le DREFT Anosy, Cantonnement et Triage. La date de l'atelier régionale à Tsivory a été fixée le : <b>31 Juillet 2008</b>   |
| Elaboration de la liste des participants                             | L'identification des participants a été faite en concertation avec le DREFT et le DDR Anosy. La liste a rassemblé les autorités régionales , du district, des services techniques déconcentrés (Mine, | L'identification des participants a été faite en concertation avec Le Cantonnement et le Maire de Tsivory.<br>La liste a rassemblé les trois maires ( Tsivory, Mahaly et .....), Dix Chefs Fokontany, ONGs locales travaillant dans la conservation e le |

|                           |  |  |
|---------------------------|--|--|
|                           | Agriculture, Domaine et foncier), La sécurité publique (Gendarmerie), Les institutions et ONGs travaillant dans la conservation e le développement rural et les gestionnaires des NAP (CEL, WWF, ANGAP, MENRS, District, MAEP, Mine, Domaine, ONE, QMM, PHBM | développement rural (PHBM), Représentant de Réserve Biosphère, Ecole Eglise Catholique de Tsivory,   |
| La remise des invitations | Faite par les membres de l'équipe, deux semaine avant la date de l'atelier.  | Faites par les membres de l'équipe au niveau des Communes avec une diffusion par radio, et par les responsables communale au niveau des Fokontany et villages. |
| L'agenda de l'atelier     | A été fait en consultation avec le DREFT Anosy et le DDR Anosy.  | A été fait en consultation avec le Cantonnement  |

- Carte de la délimitation proposée de la NAP en format A0 a été réalisée avec la collaboration de l'équipe de Conservation International.

### **Activité 2 : Valider les dossiers au niveau communal et régional**

Cette activité est très critique du fait qu'elle confirme l'approche participative décrit dans le processus SAPM. Les deux ateliers régionale (à Fort Dauphin le [29 Juillet 2008](#)) et communale (à Tsivory le 31 Juillet 2008), ont suivi les étapes suivantes :

- Série de présentations
  - Exposé de l'importance du site (flore, faune, paysage, socio-économique et culturelle), suivi de la présentation des menaces actuelles et les menaces potentielles.
  - Présentation des utilisations non durables des ressources naturelles
  - Présentation sur l'inventaire des occupations de sol
  - Présentation d'un pré carte de délimitation et de zonage
- Discussion et recommandations des participants
  - La délimitation, les zonages, l e mode de gestion ont été les principaux objets des discussions. Pour chaque atelier, un Procès- verbal (PV) a été dressé avec toutes les recommandations des participants. Ces PVs ont été lus à la fin de chaque réunion avant d'être signés par les représentants des participants.
- Remise des documents validés :
  - La rectification et finalisation du schéma global ont été effectuées par la suite suivant les recommandations des participants aux ateliers de validation régionale et communale

- Une copie du dossier complet a été remise à la Région Anosy, au DREFT Anosy, au Cantonnement Amboasary Sud et au Chef triage Tsivory
- 25 documents de schéma global d'aménagement ont été déposés au niveau de chaque Commune (4), pour quelques services déconcentrés et aux partenaires,
- 15 résumés en malgache déposés au niveau des fokontany et villages.

### **Activité 3 : Soumettre les dossiers de demande de protection temporaire**

- Le 06 Octobre 2008, le dossier de demande de protection temporaire pour la création de la NAP Anadabolaba Betsimalaho a été soumis. Le dossier contient: 1 lettre d'engagement de la région, 8 PVs d'initiative des fokontany, 3 lettres d'approbation des Maires de la commune Tsivory, Mahaly et Marotsiraka, 1 lettre d'approbation du District, 1 document de présentation du site, 1 document de schéma global d'aménagement, un document d'EIES, 1 carte de localisation, 1 carte de proposition de délimitation, 1 carte de proposition de zonage, 1 table en format xls des coordonnées géographiques
- Suivant le guide de création élaboré par le comité SAPM, le dossier complet pour la demande de création doit être soumis au Comité SAMP au nom de DSAP.
- Une copie a été adressée au DG de l'Environnement ? des Forêt et du Tourisme
- En plus, Le DREFT Anosy a remis le dossier au SG du MEFT

### **Contraintes**

- Le temps alloué à la préparation des ateliers est très limité, le calendrier du 50% des invités n'a pas pu se dégager pour l'atelier régional. Pour remédier à cette lacune, l'équipe a pris la décision de re-visiter les partenaires absents pour remettre une copie de la présentation et pour avoir leurs avis et recommandations sur le dossier de la NAP proposée.
- Une visite officielle non planifiée d'un membre du gouvernement a eu lieu dans la Région et la majorité des autorités locales ont été retenus dans d'autres réunions.

### ***RESULTAT 2 : Facilitateur de conservation motivé travaillant pour la gestion de la conservation de la NAP Anadabolava***

#### **Indicateurs :**

Un facilitateur opérationnel et basé sur site, commune la plus proche de la NAP, ceci au début du mois de Septembre 2008.

### **Activité 1 : Identifier et recruter le Facilitateur de conservation pour la NAP Anadabolava**

Afin d'obtenir la confiance de la population dans la mise en place du projet, la présence permanente d'un facilitateur du projet au niveau local s'avère très importante. Pour se faire les étapes entreprises sont :

- Recrutement : Préparation d'un Terme de référence de Manager de conservation, suivi de l'interview des candidats, enfin la signature du contrat du candidat sélectionné a été faite le **10 Septembre 2008**. Behevitra Laurent a suivi avec succès la formation en Gestion des Aires Protégées Terrestres de la première promotion (GAPT-2008 Université de Diego, MBG-Fanamby). Il a suivi un stage pratique au sein d'une nouvelle aire protégée, Vohibe, une NAP isolée et d'accès difficile dans la Commune d'Ambalabe, District de Vatohandry, où il a effectué pendant 2 mois et demi le rôle de facilitateur assistant sur site à Ambalabe. De plus, son rapport de fin de stage qu'il a soutenu avec excellence pendant la sortie de promotion concerne un problème socio-économique et culturel lié avec la pratique de Tavy dans cette région. Les formations qu'il a reçues et les pratiques qu'il a effectuées seront des atouts pour ses responsabilités dans la facilitation de la gestion de la NAP Anadabolava -Betsimalaho.
- Recrutement d'un assistant local socio organisateur pour la Commune Tsivory : le **16 Septembre 2008**, Célestin a été recruté dans la Commune de Tsivory. Il est très motivé et ses liens familiaux avec la population vivant autour du complexe lui ont donné beaucoup d'avantage pour gagner la confiance des villageois et ceci est un atout dans son rôle d'assistant du Manager de conservation. Ses responsabilités consistent à assister le Manager de la Conservation dans l'organisation et la conduite des réunions villageoises, à contribuer aux activités de sensibilisation, aller sur le terrain pour la délimitation et faire la consultation villageoise pour les zonages.
- Organisation de travail et plan de travail trimestriel ont été élaborés avec le leader du projet, Monique Randriatsivory. En effet, le plan de travail sur le terrain a été élaboré suivant le chronogramme préalablement défini dans le document initial de projet.

### **Activité 2 : Installer et équiper le bureau sur site**

Dans le but de familiariser le facilitateur avec les autorités locales et pour l'appropriation du fonctionnement du projet, les activités suivantes ont été menées sur le terrain.

- Visites de courtoisie et présentation du facilitateur au staff de la Région (chef de Région ANOSY et DDR de la région), DRDR ANOSY, Communes, Fokontany,

-Comme la location d'un local sur place n'a pas été possible en considérant le budget disponible, le facilitateur et son assistant ont fait la location d'une chambre à utilisation de gîte d'étape et bureau chaque retour des missions sur le terrain.

-Pour le fonctionnement de l'administration locale, un minimum d'équipement bureautique a été fourni au staff. Acquisition de 1 ordinateur portable, 1 imprimante, des consommables bureautiques, équipements de terrain et 4 bicyclettes (Facilitateur 1, assistant facilitateur 1, socio organisateurs : 2, il est à noter que 3 socio organisateurs travaillent avec l'équipe sur terrain dont 1 dans la commune Ranobe, 1 dans la commune Marotsiraka et le dernier dans la commune Mahaly a bien pu collaborer avec notre équipe pour l'utilisation de son bicyclette personnelle dans le fonctionnement du projet. Le rôle de socio rganisateur pour la commune Tsivory est assurée par l'assistant facilitateur et le facilitateur eux même).

### **Contraintes :**

Sur place, le moyen de déplacement en bicyclette s'avère non approprié aux conditions du site. Pour transportés les équipements de terrains lors des activités de délimitations et de zonages, on a eu recours à des locations de voiture et des locations des motos. De plus, le seul moyen de se procurer de carburant sur place était l'achat auprès d'un vendeur local.

Dans la future, pour permettre au staff local d'effectuer leur travail dans la norme il faut un moyen de déplacement qui peut transporter des matériaux de camping ainsi que les provisions alimentaire.

### ***RESULTAT 3 : Délimitation définitive de la NAP Adabolava vérifiée sur le terrain et cartographiée***

#### **Indicateurs**

- 1- Une carte de délimitation définitive vérifiée sur le terrain et superposée avec les cartes des autres secteurs de développement, avant fin Octobre 2008
- 2-La limite définitive reconnue par la population locale et les autorités locales, avant fin Octobre 2008

#### **Activité 1 : Délimiter la NAP sur terrain par GPS**

Cette activité consiste en une marche le long de la limite externe de la NAP en suivant une limite physique le plus raisonnable sur le terrain. Ce processus a été fait avec une collaboration effective de la population :

-Délimitation participative : tous les jours, la reconnaissance de la limite a été effectuée avec le Chef Triage forestier, les membres fokontany ou hameau et sous la direction du facilitateur et de son assistant.

-Matérialisation avec une peinture rouge des limites de l'AP : une fois tous les participants a la reconnaissance sur le lieu ont mis l'accord sur un partie de la limite, on procède a la peinture d'un repère fixe (troncs des grand arbres) que tout le monde va reconnaître facilement.

-Prise de coordonnées géographiques des limites sur le terrain par le facilitateurs et ses assistants: effectué pour avantager le travail de cartographie plus tard au bureau.

- A chaque fin de visite sur le lieu, un PV a été dressé pour décrire la délimitation effectuée et toutes les résolutions dans des cas de litiges si existent.

**Contraintes :** Lorsque l'équipe de la délimitation arrivait dans un Fokontany ou dans un Hameau, la population locale n'était pas toujours disponible même si on a fait une information de quelques jours en avance. Dans la mesure du possible, on a reporté pour une date ultérieure la mission et l'équipe. Toutefois, dans les villages le plus éloignés, pour atteindre l'objectif dans le temps imparti il a fallu avancer le travail sans la présence de toute la population et des sages du village « Olobe » mais seulement du chef fokontany et de quelques représentants du village. L'inconvénient de cette pratique pourrait être la remise en question de la confiance de la communauté absente lors de la délimitation.

### **Activité 2 : *Effectuer le traitement des données et élaborer le pré carte***

-Les enregistrements de 750 points GPS, couvrant 95 % de la périmètre de la NAP proposée, comprend 08 fokontany plus 06 hameaux.

-Cartographie et traitement des points GIS : les données récoltées sur le terrain ont été transmises à l'équipe de l'Unité de la Science de la Conservation de MBG. Ainsi, en utilisant les points obtenues et les descriptions de la délimitations sur le terrains, les limites ont été tracées et rectifiées suivant les repères physiques les plus compréhensibles : par exemple les limite de rivière, ligne de crête, .....

### **Contraintes :**

Des parties du site non visitées pendant les inventaires préliminaires se trouvent dans état d'une dégradation avancée par la pratique de « Hatsaka ou Tavy ». Ainsi, des rectifications de la délimitation ont été effectuées pour exclure les parties non essentielles pour la

conservation de la biodiversité afin de laisser ces terrains pour l'utilisation de la population locale.

**Activité 3 : Réaliser les superpositions avec d'autres cartes de secteurs et élaboration des cartes définitives**

- L'équipe de l'Unité Science de la Conservation de MBG a fait la superposition de la pre-carte avec plusieurs fond de carte comme la carte de végétation ( Madagascar Vegetation, KEW – MBG - CI. ), les cartes de limite communale (Limite Communale – Région Anosy) , la carte de l'hydrographique (FTM), la géologique (Besairie 1964) et les courbes de niveau (DB 200).

***RESULTAT 4 : Plan de gestion pour la NAP Adabolava élaborés d'une manière participative utilisant des supports de communication adéquats***

**Indicateurs :**

- 1-Cartes des occupations de sol vérifiées sur le terrain et reconnues par la population locale et les secteurs de développement de la région, avant fin Novembre 2008
- 2- Plan de gestion avec cartes des différents zonages plus des règles minimales d'utilisation et des potentielles de valorisation des ressources naturelles en concertation avec la population locale et les autorités locales, avant fin Novembre 2008

**Activité 1 : Inventorier les occupations de sol sur le terrain - faire prise de photos aériennes**

- Le Facilitateur et son équipe a effectué des inventaires sur le terrain pour un zonage participatif. Les missions de terrain ont été menées avec les agents du service de forêt, des membres de chaque fokontany, village ou hameau et les notables du village.
- Zone Prioritaire pour la Conservation délimitée en concertation avec les agents du service de forêt, des membres de chaque fokontany ou village ou hameau et les notables du village. Ainsi, la limite de la zone stricte pour la conservation a été concertée et acceptée avant d'être marquée par une peinture jaune sur des repères physiques (troncs des grands arbres).
- Prise de points GPS des terrains de culture « hatsaka » et des zones de parcages de zébus. Es principales occupations de terrains de la population locale sont la pratique de « hatsaka » et les zones de parcages de zébus.

Il s'agit des occupations traditionnelles non titrés à l'intérieure d'un Propriété Privée non titrée de l'Etat. Il faut préciser que toute occupation "Propriété Privée non titrée" antérieure au Décret de Création définitif a la priorité selon le « droit d'occupation antérieure » et l'occupant peut demander un certificat foncier/titre. Dans ce cas le promoteur a deux possibilités: a) exclure le terrain occupé de la NAP, et aider l'occupant a obtenir un certificat foncier et ensuite classier le terrain avec certificat comme ZOC; b) négocier avec l'occupant de quitter le terrain qu'il occupe et inclure la compensation dans le plan de sauvegarde.

-Prise de 600 photos aériennes le 02 Décembre 2008 couvrant 95% du complexe forestier : Selon la négociation et le partenariat développé avec les acteurs locaux, la prise des photos aérienne a été faite conjointement avec l'étude d'un chercheur du projet de la réserve de biosphère de Mandrare. Le facilitateur a participé au survol et on a utilisé él'avion de l'ANGAP mais le pilote est un prestataire de service. Le plan de vol a été défini avec le leader du projet pour couvrir autant que possible la totalité de la NAP.

**Activité 2 : Effectuer les traitements des donnees et traitement des photos**

- Au total 294 points GPS ont été enregistrés lors du survol.  
 - Les photos obtenues sont des photos obliques, et le traitement est en cours de négociation. En effet le traitement des photos obliques nécessite l'expertise d'un spécialiste en matière et dont la prestation n'était pas prévue dans le budget initial du projet. La rectification des photos et le calage ne sont pas possibles avec les moyens disponibles au sein de l'équipe de MBG.

**Activité 3 : Elaborer des pre-cartes de zonage et préparer les outils de communication**

Après tous les « travaux de terrain pour la délimitation et le zonage définitifs » plus les concertations avec la population et les autorités locales sur les lieux, des modifications ont été constatées concernant les surfaces dans les délimitations proposées lors de la demande de protection temporaire. (Voir carte de zonage définitif en annexe)

| Zonage                                | Délimitation définitive | Proposition dans la demande de protection temporaire |
|---------------------------------------|-------------------------|--|
| Zone Prioritaire pour la Conservation | 8214,37ha               | 10635,23 ha  |
| Zone d'Utilisation Durable            | 9954,77ha               | 10927,4ha  |
| Totale                                |                         |  |

### **Contraintes :**

- La population locale occupe le terrain selon une subdivision ancestrale, mais la délimitation n'est pas claire pour tout le monde. Ainsi un débat sur l'aspect « propriétaire ancestrale de terrain » s'est produit lors de la définition du Dina.
- L'application du DINA dans l'utilisation du ZUD a un grand rapport avec la subdivision ancestrale de la forêt entre 2 Fokontany adjacents. C'est un problème à résoudre au niveau communal.
- La prise de photos aériennes non réalisé au moment prévu car le pilote n'était pas disponible
- Comme les photos aériennes n'ont pas pu être traitées avec les moyens disponibles, les activités dépendantes de ces cartes n'ont pas pu être réalisées selon les prévisions. En effet, l'utilisation de ces données pour les réunions villageoises a pu faciliter et aider rapidement la population à se retrouver lors les inventaires des occupations des sols. Néanmoins, les pre-cartes élaborées par l'équipe de GIS de MBG ont été utilisées pour toutes les réunions et les affichages publiques

### **Activité 4 : Effectuer des réunions de concertations locales (fokontany, commune), zonage, Dina, règle d'utilisation, valorisation**

- Affichage des cartes concertées et Projection du zonage définitif par Fokontany (réalisation dans 4 Fokontany): après chaque réunion villageoise de validation des zonage les cartes concertées a été affichées dans les bureau de Fokontany. On a toujours laissé quelques jours (entre 2 Jrs et 3 Jrs) à la population locale pour émettre leurs doléances au bureau même du Fokontany. Le facilitateur revient pour récoltés les recommandations et négocier les conflits si possible. En tout, nous avons récolté 25 doléances dont la majorité concerne l'appropriation en outils d'agriculture (angady), élevage de chèvre et apiculture, et quelques cas sur le développement du secteur tourisme. Toutefois on n'a pas noté des conflits non résolus lors des réunions villageoises.

-Dina par fokontany sur l'accès aux Ressources Naturelles : la création de *dina* concerne surtout les règles de :

- l'interdiction total de création de nouveaux « Hatsaka »
- la permission de valorisation des anciens « tonda » mais SANS EXTENSION

-Procès Verbal de réunion de concertation : pour toute réunion villageoise, un procès verbal a été toujours dressé et signé par les représentants du village, et du Chef Fokontany avec le représentant du service de l'environnement et des forêts ainsi que le facilitateur de MBG.

**Contraintes :**

- La poursuite de troupeaux volée est un évènement social important de la population local, c'est un facteur majeur qui entraîne l'annulation des activités prévues avec la population.
- A cause de l'absence d'un locale appropriée au niveau de Fokontany, le facilitateur est obligé de faire la projection le soir ce qui a entraîné un nombre faible de la population présente. En effet, les hommes quittent le village le soir pour d'autres occupations et l'insécurité règne pour les femmes et les enfants.

**Activité 5 : Réaliser des réunions régionales avec tous les secteurs concernés sur le zonage définitif**

Cette étape est déterminante pour assurer une bonne gestion de la NAP, en tenant compte que les activités dans différentes zones concernent différents secteurs. Les activités réalisées sont :

- Identification de la date d'atelier qui a été fixé le 05 Février 2009
- Listes des participants qui comprend : les autorités régionales , du district, des services techniques déconcentrés (Mine, Education, Agriculture, Domaine et foncier), la sécurité publique (Gendarmerie), les institutions et ONGs travaillant dans la conservation e le développement rural et les gestionnaires des NAP (CEL, WWF, ANGAP, MENRS, District, MAEP, Mine, Domaine, ONE, QMM, PHBM
- Préparation de l'invitation avec la Région et distribution des invitations
- Préparation des logistiques pour la réunion à Fort-Dauphin (salle, matériels) par le facilitateur qui a fait une mission de 21 jours à Fort-Dauphin.

**Contraintes :**

A cause de la situation politique qui craint toutes sortes de regroupement ou de réunion, l'atelier a été annulé sous le conseil du chef de Région. Une lettre d'excuse a été soumise à tous les secteurs concernés.

De plus, l'absence de plusieurs autorités à cause de la même raison pourra avoir également une influence sur la validation des dossiers.

**Activité 6 : Finaliser les cartes de zonage et rédaction d'un plan d'aménagement et plan de gestion des différentes zones**

La carte de zonage concerté est en cour de finalisation ainsi que la rédaction d'un plan d'aménagement.

En ce qui concerne la gestion de la NAP, le tableau ci-dessous résume le but et les stratégies de gestion de la NAP.

## But et Stratégies de Conservation du “Complexe forestier Anadabolava- Betsimalaho”

| <b>But</b>   |  |  |
|--|--|--|
| Développer l'utilisation rationnelle des ressources naturelles compatible avec la préservation de la diversité spécifique locale et de la stabilité des fonctions écologiques régionales (sources hydriques) |  |  |
| <b>Obstacles pour atteindre le but</b>   | <b>Cause</b>   | <b>Stratégies pour relever les obstacles</b>   |
| Statut légal de la NAP non encore définitif  | Processus l'élaboration des dossiers en cours  | Nomination officielle de la forêt d'Anadabolava comme NAP  |
| Gestion non structurée   | Cadre de gestion type traditionnel   | Appui de la mise en place de structure de gestion  |
| Insuffisance d'appui pour le facilitateur du site  | Difficulté d'accès   | Acquisition de moyen de déplacement efficace   |
|  | Communication non adéquate   | Acquisition de moyen de communication efficace   |
| Utilisation irrationnelle des ressources naturelles  | Non application du Dina  | Mise en place d'un structure d'application du Dina   |
|  | Dépendance de la population aux ressources naturelles  | Apport d'alternatives de développement   |
|  | Insuffisance des connaissances de l'importance du site, des menaces, et comment le site peut être conservé | Sensibilisation  |
| Insuffisance de connaissances biologiques  | Manque de recherche dans le site   | Recherche pour le cible de conservation (Inventaire floristique exhaustif, inventaire faunistique : oiseaux, primates, reptiles et amphibiens) |
| Manque de finance pour la gestion  | Absence de méthode de recherche de financement pour la gestion   | -Valorisation du site par l'écotourisme<br>-Levée de Fond  |

## **RESULTAT 5 : Plan de sauvegarde sociale - intégrant les principes de bonne gouvernance et les mitigations aux restrictions aux ressources naturelles**

### **Indicateurs :**

- 1- Populations affectées et Population vulnérable inventoriées et identifiées, synthèse avant fin décembre 2008
- 2 - Restrictions aux accès aux ressources évaluées et mitigations identifiées en tenant compte des propositions de la population locale - Rapport avant fin décembre 2008

### **Activité 1 : Collecter des données et inventaires sur le terrain les utilisations des ressources naturelles**

-Les assistants organisateurs ont effectués deux méthodes pour cet inventaire : a) enquête auprès de chaque famille b) vérification sur terrain de l'existence des activités décrites pendant l'enquête. Ainsi, 15 propriétaires de terrain de culture « Hatsaka » ont été enquêtés sur terrain concernant l'évaluation de la production des HATSAKA.

### **Contrainte :**

- Peur de plusieurs propriétaires de Hatsaka de se prononcer (cette peur vient de la compréhension du projet par la population)
- Temps insuffisants pour effectuer l'enquête

### **Activité 2 : Capitaliser et traiter les données**

- Les résultats d'interview sur la possession de « hatsaka » couvrent seulement 45% de la population concernée par la création de la NAP.
- Sur 2 Fokontany plus 2 Villages, 9 personnes possèdent des « parcelle de hatsaka » dans la Zone de conservation stricte ou noyau dur et 43 personnes possèdent des « parcelles de hatsaka » dans le zone d'utilisation durable
- Toute la population qui vit aux alentours du complexe prend leur source de subsistance dans la forêt à l'exception du parcage des zébus qui sont gardés au village ou dans d'autres îlots forestiers pour certaines Fokontany (Ankamena, Besavao, Befihamy)

### **Activité 3 : Analyser et évaluer des pertes dues aux restrictions – faire une proposition de mécanisme de prévention**

- Une parcelle de « Hatsaka » de 1 ha procure 4 ou 5 charrettes de maïs vendues entre 600000 à 750000Ar et 3 sacs d'arachides à la fois
- Une parcelle de « hatsaka » s'utilise pour seulement un seul cycle de culture et puis abandonnée
- 1/4 des produits obtenus seulement sont destinés pour la vente, le reste sert de provisions alimentaires pour l'année. L'argent provenant de la vente est destiné à l'achat de zébu
- la mitigation proposée est basée sur la proposition des terrains de production en dehors de l'aire protégée.

**Contrainte :**

L'enquête auprès des propriétaires de « hatsaka » en terme d'évaluation des produits obtenus par un terrain quelconque a été rendu difficile à cause de l'analphabétisme.

**Activité 4 : Rédiger un document d'évaluation et plan de sauvegarde social**

- La rédaction du plan de sauvegarde est en cours

**Contraintes :**

- L'enclavement du zone fait que la population qui vit aux alentours du complexe, surtout ceux qui se trouvent au milieu du complexe (le long de la rivière Mandrare,) ont toujours vécu dans une mode de vie traditionnelle qui se transfert de génération en génération. De ce fait leur technique de valorisation de terrain est très limitée.
- La population ne possède aucune proposition du moyen qui pourrait améliorer leur condition de vie.

## ANALYSE DES REALISATIONS DE L'ANNEE PAR RAPPORT AUX OBJECTIFS FIXES

| Objectifs                           | Evaluation des réalisations  | Impacts   |
|-------------------------------------|--|---|
| Mise en protection temporaire       | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Participation très effective de la population très marquée pendant l'atelier de validation communale des dossiers de demande de protection temporaire,</li> <li>-Manque de lancement surtout en terme de diffusion par radio ou télévision.</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Projet lancé localement, de la commune vers les Fokotany, villages et hameaux</li> <li>-Projet de création du NAP ANADABOLAVA connu au niveau régionale par les autorités et les organismes privé et gouvernementale oeuvrant sur la conservation et concerné par le projet.</li> </ul>   |
| Installation du facilitateur locale | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Tsivory : lieu parfait d'implantation du bureau pour la gestion des 2 blocs de Forêt</li> <li>-Ajournement sur la réalisation de certaines activités à cause du moyen de déplacement</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Facilité de la réalisation des activités</li> <li>-Facilité de communication</li> <li>-Motivation des membres de la population venant des villages les plus éloignés à se déplacer à Tsivory en cas de besoins du facilitateur</li> <li>-Changement de comportement de certains hommes qui aiment tirer profit à Tsivory</li> <li>-Développement d'une confiance de la population locale au projet</li> </ul> |

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| <p>Mise en protection définitive</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Manque de consultation de la population surtout les Olobe lors de la délimitation de la NAP</li> <br/> <li>-Participation active de plusieurs membres de la population pendant le zonage qui a entraîné beaucoup de discussion et de négociation entre sur la délimitation du ZPC entre le</li> <li>-Diffusion du nouveau zonage par projection bien apprécié mais insuffisant</li> <br/> <li>-Nombre de PAPs et Pvus pas encore complet.</li> <li>-Mitigation pas encore bien défini Annulé</li> <li>-Annulation de l'atelier de validation régionale des</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>-Mécontentement de certains membres de la population, qui enlève la peinture rouge déposé sur certains troncs d'arbre avec une hache, juste avant la délimitation</li> <li>-Certaines populations qui pratiquent le plus de Hatsaka sont très méfiantes.</li> <li>-ZPC très respectée et très connu par la population entière.</li> <li>-La population refuse même de pénétrer dans le ZPC pour guider un chercheur sans le consentement du facilitateur</li> <br/> <li>-Facilité de communication entre la population entière en ce qui concerne la délimitation, le zonage de la NAP ainsi que les restrictions par rapport à son utilisation.</li> <br/> <li>-Difficulté dans la mise en œuvre du Plan de Gestion environnementale et de Sauvegarde sociale</li> <li>-Difficulté dans la définition des alternatives de restrictions aux accès des ressources naturelles</li> <li>-Souci des autorités en terme d'enfreins au processus légal de création.</li> </ul> |
|--------------------------------------|---|---|

|   |  |   |
|---|--|---|
| <p>Mise en place d'une structure de gestion</p> | <p>-Mise en place de 11 VOI basé dans des Fokotany ou Villages</p> <p>-Conception de Dina locale régissant l'accès aux ressources naturelles</p> | <p>-Volonté de chaque VOI dans la gestion de la NAP</p> <p>-Grande question au niveau de la population en ce qui concerne la limite exacte de la subdivision traditionnelle des terrains</p> <p>-Réglementation du problème de subdivision de terrain dans chaque commune concernée avec des PV</p> <p>-Vulgarisation du Dina</p> <p>-Intégration petit à petit de toute la population dans les VOI</p> |
|---|--|---|

## **PROBLEMES RENCONTRES DURANT LA MISE EN ŒUVRE DU PROJET ET LES SOLUTIONS PROPOSEES POUR LES RESOUDRE**

### **Annulation de réunion villageoise :**

Deux réunions villageoises concernant la mise en place du Dina ont été annulées, pour le village Sahanandra et pour le Fokotany Mahazoarivo à cause de la perte de troupeaux de zébu.

Il faut avoir un temps assez prolongée avant de faire une réunion, il faut aussi s'attendre à cette fait car la population locale surtout les hommes qui dominant dans la prise de décision doivent être tous présent aux affaires culturelles et rites traditionnelles.

### **Litiges lors d'une réunion à Manandima**

La mise en place du Dina relatif à l'accès au ressources naturelles a crée un grand litige entre village Manandima et village Besavao. En effet la subdivision territoriale suivant les ouïes traditionnelles n'est pas bien définie et c'est seulement en terme de l'application de Dina que la population s'est rendue compte de ce litige.

Pour éviter un désaccord en terme de gestion ainsi que les mécontentements causés par le mode de gestion de la forêt par les VOI, il est nécessaire de régler avant tout cette subdivision traditionnelle des terrains au sein de la commune avec un PV.

### **Annulation de certaines activités à cause du facilitateur**

Difficulté pour le facilitateur de respecter le chronogramme qu'il a prévu. En effet vue l'éloignement des autres communes, de la forêt par rapport à Tsivory, vue l'absence de marché journalière ni d'épicerie dans les Fokotany, village et hameaux et vue que les bicyclettes ne peuvent pas transporter les matériels de camping et les provisions alimentaires en même temps, le facilitateur a beaucoup trop fait les chose à la va vite. Ce qui pourrait créer une frustration et une perte de confiance de la communauté.

Acquisition de moyen de déplacement plus approprié au facilitateur (Moto, Quade ou automobile)

### **Difficulté de gestion de réunion et d'activités**

99% de la population dans la plupart des villages n'ont pas l'initiative d'assurer un rôle dans les activités (rédaction de PV, signature, ....) à cause de l'analphabétisme. Difficulté de trouver les alternatives aux restrictions des accès aux ressources naturelles.

Avoir recours au développement d'activités qui pourrait augmenter le niveau d'éducation de la population (formation, acquisition instituteur, .....)

### **Difficulté de faire participer les femmes dans les réunions villageoise**

Quelques fois les femmes ne se présentent même pas à la réunion à cause de la culture qui fait que les hommes dominent dans les prises de décision.

Organiser deux réunions différentes pour les hommes et pour les femmes

## **LEÇONS A TIRER DU PROJET**

### **Temps disposés pour la réalisation**

La détention de culture traditionnelle dans cette région est à prendre en compte avant de mener une activité quelconque dans la région, en effet tout événement relié au zébus est primordiale pour la population avant tout tel que : décès, perte de zébus, rites traditionnels. Le temps de réalisation d'une activité quelconque ne dépend donc pas du facilitateur mais dépend totalement du fait sur le terrain, ce qui fait que pour chaque activité prévu il est nécessaire de prévoir un temps assez élargit.

### **Priorité**

Vue le mode de vie de la population qui dépend entièrement des ressources naturelles, la population ne possède aucune expérience sur d'autre source de subsistance. Le soutien de la population dans des activités de développement est d'une priorité absolue pour assurer la conservation du complexe forestier

### **Difficulté de motiver la population**

Le niveau d'éducation très faible de la population combiné à l'isolement de la commune surtout celle de Ranobe par rapport aux autres communes plus développées fait que la population est habitué aux méthodes traditionnelles qui ne demande ni beaucoup d'énergie ni d'argent.

En effet motiver ces population dans l'implémentation d'un projet quelconque ne va pas être facile et demande beaucoup de stratégie et de patience.

## **Conclusion**

Depuis toujours, une forme d'autogestion existe dans le complexe forestier d'Anadabolava Betsimalaho à cause de sa valeur comme zone de parcage de zébus. Pourtant, avec la croissance démographique conduisant à une demande plus élevée de la subsistance, la forêt dense sèche épineuse du complexe Anadabolava-Betsimalaho est victime de Tavy à grande échelle qui a fait disparaître une grande partie de la surface forestière.

Le projet de mise en place de la Nouvelle Aire protégée Anadabolava-Betsimalaho a été d'une importance primordiale non seulement du fait de l'importance de ce site en terme de biodiversité mais également de la gravité des menaces qui pèsent sur cette biodiversité.

Ainsi l'effort que le MBG a entrepris au début du projet a été consacré sur des séances de sensibilisation à partir desquels la population qui vit aux alentours du complexe a pu recevoir un début de connaissance sur le danger causée par l'utilisation irrationnelle des ressources naturelles ainsi que la nécessité de sa conservation.

Les activités relatives à l'obtention d'un arrêté de protection temporaire et définitive pour le complexe ont été faites pendant 8 mois, de Juillet 2008 à Février 2009, avec le support du CAG. Malgré ce temps assez court qui nous a été disposé pour remplir les informations manquantes, et compléter le dossier nécessaire pour la demande des arrêtés définitifs, toutes les activités ont été entreprises avec la participation effective de la population locale dans les discussions et les prises de décisions.

En effet, le projet de mise en place de la Nouvelle Aire protégée Anadabolava-Betsimalaho a connu un grand impact jusqu'à l'heure actuel sur la mentalité et le niveau de connaissance de la population vivant aux alentours du complexe. Ces impacts sont :

- conscience sur le danger de Tavy et le besoin de gestion rationnelle des ressources naturelles
- perception du projet
- maîtrise du zonage ainsi que des restrictions qui y afférents
- volonté à se développer

Bref le succès du projet se concentre surtout sur le gain de confiance de la population dans l'implantation du projet.

Mais cette confiance entre la population et le promoteur va-t-elle demeurer au cas où aucun projet ne serait entamé pour améliorer la condition de vie de la populatio

