

Usos y Necesidades de
Información sobre Calidad
para la Gerencia Educativa
en El Salvador

Juan Carlos Rodríguez
Heather Simpson
Cory Heyman



Usos y Necesidades de Información sobre Calidad para la Gerencia Educativa en El Salvador

Juan Carlos Rodríguez
Heather Simpson
Cory Heyman



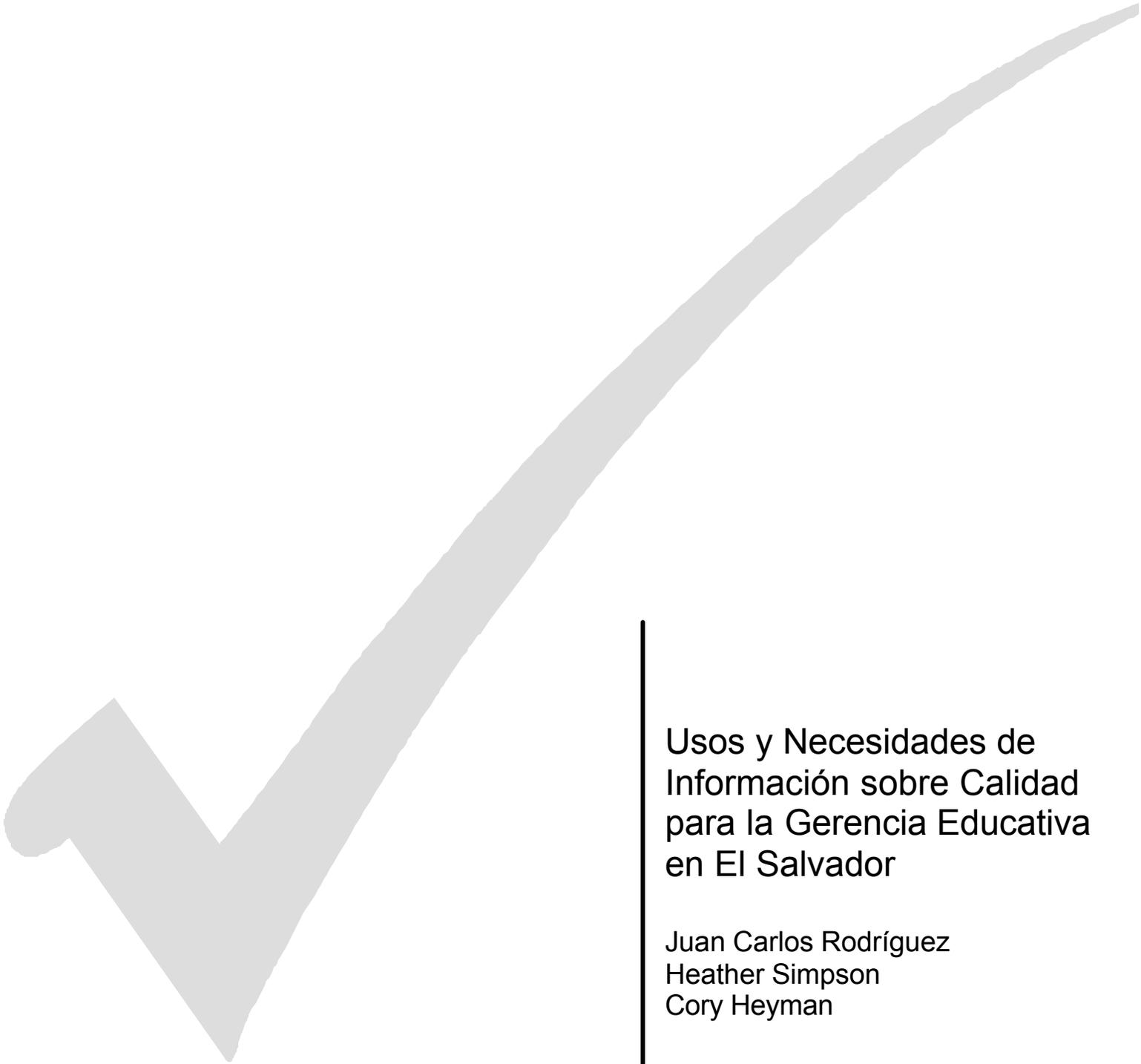
Noviembre de 2004

Proyecto EXCELL
89 Avenida Norte #7, entre 7 y 9 Calles Poniente
Colonia Escalón, San Salvador
Teléfono: +503-264-1141; Fax: +503-264-1148

www.equip123.net/equip1/excell/esp

Esta publicación fue posible gracias al apoyo ofrecido por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), bajo el convenio de Cooperación 519-A-00-03-00095-00.

Las opiniones aquí expresadas son aquellas de sus autores y no necesariamente reflejan los puntos de vista de los editores ni de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.



Usos y Necesidades de
Información sobre Calidad
para la Gerencia Educativa
en El Salvador

Juan Carlos Rodríguez
Heather Simpson
Cory Heyman

INDICE

Resumen Ejecutivo.....	1
I. Introducción.....	2
II. Tendencias Internacionales para el Análisis de la Calidad de la Educación.....	4
III. El Sistema de Información sobre Calidad de la Educación.....	9
3.1 ¿Cómo definen la calidad de la educación?.....	9
3.2 ¿Qué y cómo recolectan la información?	10
3.3 ¿Cómo validan la información?	15
3.4 ¿Cómo analizan la información?	16
3.5 ¿Qué dicen los análisis?.....	18
3.6 ¿Cómo muestran los resultados?	19
3.7 ¿Cómo difunden los resultados?	19
3.8 ¿Cómo reciben y usan la retroalimentación?.....	26
3.9 ¿Cómo traducen los resultados en políticas?	27
3.10 ¿Cómo implementan las políticas?.....	27
IV. Conclusiones.....	29
V. Recomendaciones	33
Referencias.....	39
Anexos.....	41

TABLAS

Tabla 1: Operacionalización del Concepto de Calidad de la Educación	11
Tabla 2: Información Disponible	13
Tabla 3: Análisis de la Información a través de los Estudios	17
Tabla 4: Resultados de los Estudios sobre Calidad de la Educación	18
Tabla 5: Presentación de Resultados de la DNME	19
Tabla 6: Instancias de la Gerencia Educativa del MINED	20
Tabla 7: Usos de la Información del Nivel de Gerencia Político-Técnico	21
Tabla 8: Necesidades de Información del Nivel de Gerencia Político-Técnico.....	23
Tabla 9: Usos de la Información del Nivel de Gerencia Pedagógica.....	24
Tabla 10: Necesidades de Información del Nivel de Gerencia Pedagógica.....	26

SIGLAS

CIPP	Modelo Contexto – Insumos – Proceso - Productos
DNGE	Dirección Nacional de Gestión Educativa
DNME	Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación
EHPM	Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples
EPT	Educación Para Todos
LLECE	Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación
MINED	Ministerio de Educación
ONG	Organización No Gubernamental
PAES	Prueba de Aprendizaje y Aptitudes de Estudiantes Egresados de Educación Media
PCC	Proyecto Curricular de Centro
PEA	Plan Escolar Anual
PEI	Proyecto Educativo Institucional
PREAL	Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y El Caribe
SIME	Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación
SINEA	Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNICEF	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia

Resumen Ejecutivo

En el año de 1994, se creó la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación (DNME). Inicialmente, la dirección respondía a la necesidad de crear un mecanismo para la autorregulación de los sistemas de apoyo al objetivo estratégico de consolidar la reforma educativa. La DNME surgió para dar respuesta a la necesidad que enfrenta el Ministerio de Educación de contar con información oportuna y veraz que ayude a establecer la condición del sistema educativo y sus avances respecto a su calidad y eficiencia.

El propósito de este estudio es diagnosticar los usos y necesidades de información sobre calidad educativa en los diferentes niveles de toma de decisión en el Ministerio de Educación (MINED). En primer lugar, se presenta una revisión de literatura y evidencia internacional sobre las tendencias para analizar la calidad de la educación, encontrándose dos métodos primarios: el de las funciones de producción y el de las escuelas eficaces. Los resultados de ambas metodologías sugieren que la calidad de los maestros y las maestras, de las aulas y del ambiente en la escuela pueden mejorar los resultados de los estudiantes.

En segundo lugar, se describe y analiza un flujo de sistema de información construido en este estudio, cuyo énfasis principal es revelar los usos y necesidades de información sobre calidad para orientar la toma de decisiones de la gerencia educativa.

Los principales hallazgos obtenidos muestran que la información recolectada por el sistema de información y evaluación no está respondiendo al concepto de calidad educativa que define el MINED, ya que carece de información sistemática sobre procesos educativos, en especial sobre aquellos que suceden dentro de las aulas. Esta situación de escasez de información también se presenta en lo que respecta a las variables de contexto educacional.

El análisis de sistemas y análisis documental permitió evidenciar el avance de la DNME en la disponibilidad de información tipificada cómo insumos y productos educacionales, así como también en las formas de coleccionar y validar los datos. El énfasis del análisis de la información ha sido marcada por una metodología cuantitativa, debido al tipo de instrumentos que se han utilizado para la recolección de información. Sin embargo, el hallazgo principal en esta instancia es la falta de aprovechamiento de la información disponible a la hora de desarrollar investigaciones que busquen un mejor entendimiento sobre la calidad del proceso educativo.

El trabajo de campo muestra que existen algunos problemas en los actores para acceder a la información generada por la DNME; en términos de legitimidad existe un reconocimiento general de los objetivos del sistema de información y evaluación y opiniones favorables con respecto a su accionar; sin embargo, la información provista por el sistema de información y evaluación es poco utilizada y aprovechada.

Como conclusiones se destacan, entre otros detalles causales de sub-utilización de esta información, además de condiciones de acceso: la adecuación de la información al tipo y ámbito de las decisiones según nivel de actuación y los problemas derivados de la falta de capacidad de interpretar y analizar la información que se difunde.

El estudio finaliza haciendo recomendaciones que buscan, entre otras cosas, incrementar el impacto de la información producida por la DNME. Para ello, se organizaron las recomendaciones de acuerdo con las áreas o actores que tienen – actual o potencial – capacidad de resolución sobre las propuestas realizadas.

I. Introducción

Después de la "Conferencia Mundial de Educación para Todos" realizada en Jomtiem en 1990, los países de América Latina, del Caribe y del Norte, reunidos en Santo Domingo en febrero del 2000, evaluaron los progresos realizados y acordaron nuevas metas en un "Marco de Acción". Reconociendo que "los sistemas de información y evaluación son esenciales para la toma de decisiones de política educativa", los países se comprometieron en el ámbito de la "Gestión de la Educación" a: (i) *"Definir estructuras administrativas que tengan a la escuela como unidad básica y tiendan a la autonomía de gestión, generando mecanismos de progresiva participación ciudadana"*; (ii) *"Desarrollar sistemas de información, recolección y análisis de datos, investigaciones e innovaciones"*; y (iii) *"Mejorar los sistemas de medición de resultados, evaluación y rendición de cuentas, ajustados a indicadores y estándares comparables"*.

En El Salvador, durante la última década han surgido avances notables en la información empírica sobre el sistema educativo. Sin embargo, es relativamente poco lo que se sabe sobre el uso de esta información y el impacto que tiene en el desarrollo de políticas educativas locales, regionales y/o departamentales. De manera implícita o explícita, la justificación del uso de información es para proporcionar a diversos actores vinculados al sistema educativo datos que puedan ser utilizados para mejorar algunos de los persistentes problemas, tales como la falta de calidad y equidad de la educación.

Otros objetivos de los sistemas de información están relacionados con las políticas de transparencia (toda la información debe estar disponible), las políticas de rendición de cuentas (los actores del sistema deben ser responsables por los resultados de su gestión) y la educación de los actores del sistema en la demanda de información que

les permita entender mejor el funcionamiento y los productos del sistema educativo nacional o institucional, para luego vigilar su funcionamiento.

En ese contexto se creó en el año de 1994 la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación (DNME). Inicialmente, la dirección respondía a la necesidad de contar con un mecanismo para la autorregulación de los sistemas de apoyo al objetivo estratégico de consolidar la reforma educativa. La DNME surgió para dar respuesta a la necesidad que enfrenta el Ministerio de Educación de contar con información oportuna y veraz que ayude a establecer la condición del sistema educativo y sus avances respecto a su calidad y eficiencia.

La visión actual de la DNME “es convertirse en un referente regional en el área de evaluación e investigación educativa reconocido por su calidad, eficiencia y su aporte científico”. Para ello la Dirección tiene como misión “investigar, evaluar e informar de manera periódica, oportuna y pertinente sobre la dinámica del sistema educativo nacional para el mejoramiento de la educación”. La DNME ha estipulado en su plan de desarrollo la necesidad de fortalecer su rol como proveedor de información en función de los usos y necesidades de las instancias del MINED y en el diseño, implementación y evaluación de políticas educativas orientadas a mejorar la calidad de la educación.

El propósito de este estudio es **diagnosticar los usos y necesidades de información sobre calidad educativa en los diferentes niveles de toma de decisión en el Ministerio de Educación (MINED)**. Este trabajo ha empleado metodologías y herramientas de carácter cualitativo, las cuales están relacionadas con el análisis documental, el análisis del sistema, entrevistas a profundidad y en algunos casos el trabajo con grupos focales.

Este documento consta de cuatro secciones. Además de esta, la segunda presenta una revisión bibliográfica sobre las tendencias internacionales para analizar la calidad de la educación; la tercera, muestra los resultados de la investigación y se ha organizado de acuerdo a un flujo de un sistema de información sobre calidad para gerencia educativa construido en este mismo estudio, en la cuarta sección se presentan las conclusiones y finalmente se exhiben las recomendaciones. Cabe señalar como una limitación de este trabajo que particularmente se interese por la información sobre calidad de la educación que administrada por la DNME-MINED.

II. Tendencias Internacionales para el Análisis de la Calidad de la Educación

La importancia del concepto de calidad en la educación básica ha sido la vanguardia del discurso internacional sobre el desarrollo de la educación durante los últimos quince años. En el primer Congreso Mundial sobre la Educación para Todos, celebrado en 1990 y referido anteriormente, la comunidad mundial declaró que no es suficiente para los sistemas educativos el establecimiento de metas que tengan como único fin el logro de inscripciones y de participación. Los sistemas educativos deben también mejorar los procesos en los cuales los estudiantes pueden conseguir otros logros educativos (UNESCO, 1990). Un paso importante en el mejoramiento de los resultados educativos es el **entendimiento de variables relacionadas con el éxito académico**. Algunas organizaciones internacionales y regionales, ministerios de educación e investigadores educativos han comenzado a examinar detenidamente estas relaciones.

Desde 1990, organizaciones internacionales tales como la Organización para la Cooperación Económica y el Desarrollo, la Asociación Internacional para la Evaluación de Logros Educativos, la UNESCO y la UNICEF han patrocinando **una serie de exámenes internacionales y de aprendizaje a gran escala para establecer medidas de entendimiento sobre la calidad de la educación**.¹ Al mismo tiempo, una variedad de actividades regionales emergió para examinar la calidad educativa internacional.² A pesar que las poblaciones estudiantiles y los temas académicos varían según los estudios, el primer objetivo de estos sistemas de evaluación es el de comparar los conocimientos y las habilidades de los estudiantes entre los diferentes países.

La ventaja de estos sistemas de evaluación internacionales es que los países pueden comparar los logros de los estudiantes en términos de normas reconocidas internacionalmente. Las evaluaciones internacionales también son un buen recurso de información para examinar internacionalmente y por países los factores asociados con los logros de los estudiantes. Sin embargo, las evaluaciones internacionales casi nunca proveen datos directos de aspectos de calidad educativa que afectan los logros específicos del país. Para propósitos de planeación, quizás sea mejor que los educadores examinen los aspectos claves, por ejemplo, la manera en que esta diseñado el currículo para conseguir el éxito estudiantil en el logro de metas curriculares específicas.

¹ Ejemplos incluyen el Tercer Estudio Internacional en Matemática e Ciencia (ahora se llama Tendencias Internacionales en Matemática e Ciencia), el Programa Internacional para Evaluación Educativa, el Programa para el Análisis de Sistemas Educativos, el Estudio del Progreso en Lectura Internacional, el Estudio de Educación Cívica, y el Proyecto de Monitoreo de Aprendizaje de UNESCO e UNICEF.

² Ver, por ejemplo, el Consorcio Mediando la Calidad Educativa en el Sur de África, el Programa para la Análisis de Sistemas Educativos de los Países CONFENEM que hablan Francés en la África Sur de la Sahara, y el Laboratorio en América Latina para la Evaluación de Calidad Educativa.

La literatura internacional sobre la calidad educativa es extensa, en términos de información sobre aprendizaje en estudios internacionales y por país. Una revisión del Estudio de Tendencias Internacionales en Matemática y Ciencias con un análisis secundario de datos por sí sólo, identificó más de 100 artículos internacionales, libros, tesis doctorales, presentaciones, y proyectos sobre la correlación de logros de los estudiantes en matemáticas y ciencias y los procesos pedagógicos, los currículos y contenidos, y la estructura organizacional de la escuela (AIR, 2000).

Igualmente, algunos gobiernos nacionales, organizaciones internacionales, y fundaciones dan aporte y recursos para muchos estudios empíricos cada año sobre los correlación entre los logros de los estudiantes. Los resultados de los estudios se pueden ver en publicaciones de las agencias, compendios de investigación, y periódicos académicos.

En un libro reciente sobre la calidad de la educación en países de Asia, Chapman y Adams (2002) describieron dos métodos primarios de estudio empírico sobre la calidad educativa. El primero se refiere al **uso de funciones productivas** o modelos de insumos y resultados. Esta metodología empieza con un resultado educativo, como son los logros de los estudiantes, y emplea modelos de econometría para examinar los factores asociados con los logros más altos. Los análisis muchas veces están basados en cuestionarios a nivel de estudiantes o maestros, en conexión con los logros que estos obtienen. El segundo método proviene de la **literatura sobre escuelas eficaces**, el cual se enfoca sobre variables de procesos a nivel escolar. Este análisis muchas veces contiene datos cualitativos e incluye observaciones sobre los procesos en las escuelas, tratando de entender las diferencias en los logros de los estudiantes a nivel escolar.

El inventario de los estudios sobre calidad educativa en los países de Asia en el libro de Chapman y Adams que usan las metodologías de “insumo-resultado” o “escuelas eficaces” dan resultados diversos y a veces opuestos sobre las características claves sobre calidad educativa. La diversidad de los países donde la calidad educativa ha sido estudiada, los datos recolectados, las metodologías de investigación y análisis usados han guiado a un conjunto de conclusiones y recomendaciones de políticas.

En los últimos 20 años, investigaciones internacionales sobre la calidad educativa en Latinoamérica y el Caribe también han guiado a muchas conclusiones y recomendaciones para políticas diversas. Hace diez años, por ejemplo, el Banco Mundial hizo varios estudios sobre la calidad educativa en estos países (Wolff, Schiefelbein, & Valenzuela, 1994; Velez, Schiefelbein, & Valenzuela, 1993). Los autores identificaron más de 100 investigaciones en los últimos 20 años sobre la correlación de logros educativos, 18 que incluyeron modelos de funciones de producción. Los resultados claves de la mayoría de investigaciones se incluyen a continuación.

- Los insumos educativos tienen efectos significativos y positivos en los logros de los estudiantes, después de controlar las características familiares.

- El acceso a libros, utensilios, muebles tienen relaciones muy fuertes con los logros de estudiantes y la distancia entre los hogares de los estudiantes y sus escuelas.
- Otras variables sobre los maestros y la pedagogía utilizada en el aula (como las metodologías de enseñanza y de aprendizaje personalizadas y flexibles; la educación, la experiencia, y los conocimientos del maestro; la cobertura del currículo y la distancia entre los hogares de los maestros y sus escuelas) tienen relaciones positivas y significativas en los logros de los estudiantes.
- Las tareas de clase y la inclusión de los padres en la educación de los estudiantes tienen relaciones positivas y significativas en los logros de los estudiantes.
- La salud de los estudiantes y su nivel nutricional, su actitud respecto a la escuela y su aprendizaje, y sus experiencias parvularias también tienen relaciones positivas y significativas en los logros de los estudiantes.

Por otra parte, el número de los estudiantes por aula no tuvo relación significativa con los logros de los estudiantes.

Durante los últimos diez años la UNESCO también patrocinado el Laboratorio Latinoamericano sobre Calidad Educativa para examinar tendencias internacionales en los logros de los estudiantes. Los primeros y segundos informes del *Primer estudio comparativo e internacional de lenguaje, matemática y factores asociados en los grados tercero y cuarto* (1998, 2002) incluyeron datos sobre logros de los estudiantes y cuestionarios de 13 países en 1997 (el estudio no incluyó a El Salvador). Mientras el primer informe se enfocó en las comparaciones de logros a través de los países, el segundo informe describió más concretamente la correlación de los logros de los estudiantes.

El resultado más importante en el segundo informe sobre la calidad educativa fue la posibilidad de atribuir casi un 67 por ciento de la variación en los logros a factores a nivel escolar. Con base en los resultados de esta investigación internacional, los autores sugieren las siguientes características para una escuela eficaz, a saber:

- La biblioteca tiene suficiente material y libros de instrucción de calidad y en cantidad.
- La capacitación inicial de los maestros comienza después de su educación media; los maestros sienten que su sueldo es adecuado, y enseñan exclusivamente en esta escuela.
- Los maestros sienten que los resultados positivos o negativos de sus estudiantes dependen principalmente de ellos mismos.
- Se tiene una evaluación formal de aprendizaje.
- Se incentiva la heterogeneidad. Los estudiantes no están agrupados según un criterio único.

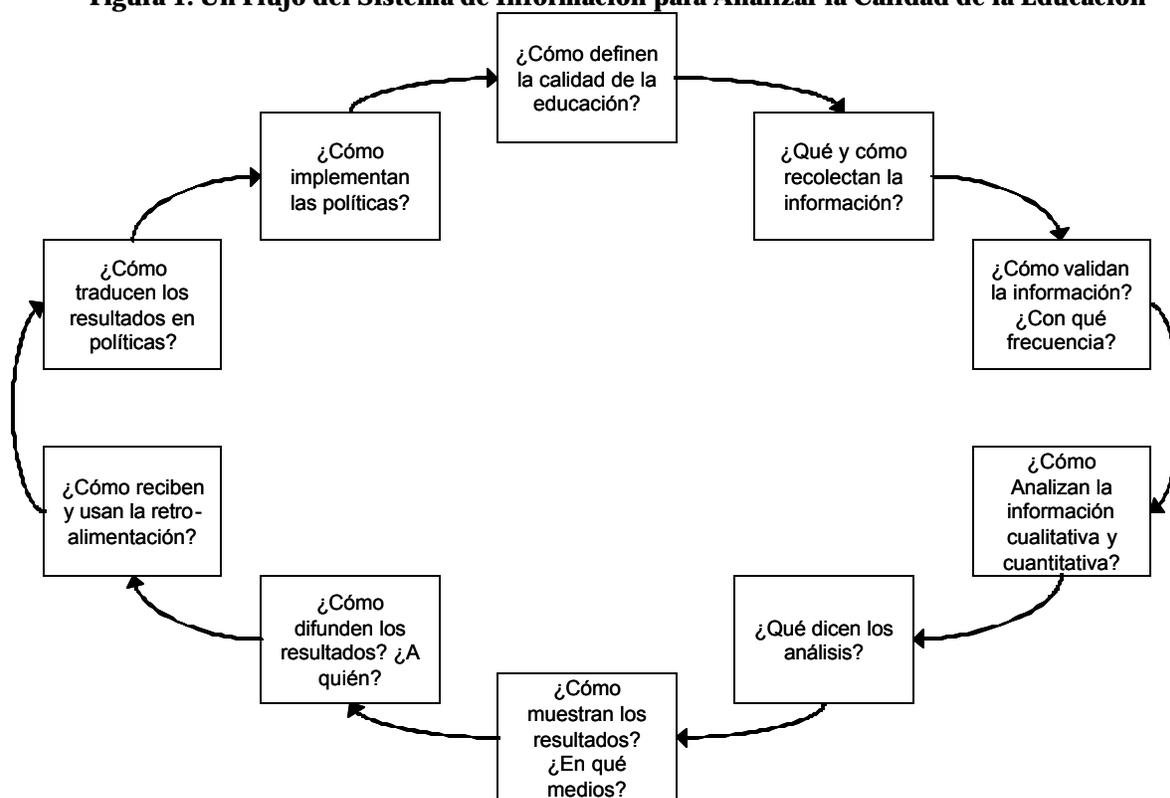
- Se trata de proveer un ambiente en el aula de clases de respeto mutuo y armonía entre los estudiantes.
- Los padres están interesados en las actividades de la escuela comunitaria.

Aunque los resultados del inventario del Banco Mundial vienen de muchas investigaciones pequeñas y los resultados del Laboratorio vienen de una investigación hecha a gran escala, no son muy diferentes entre sí. Todos los resultados sugieren que la calidad de los maestros, de las aulas y del ambiente en la escuela pueden mejorar los resultados de los estudiantes.

III. El Sistema de Información sobre Calidad de la Educación

A diez años de la implementación de sistemas de información y evaluación en el sector educativo salvadoreño como uno de los ejes de las reformas implementadas en los noventa, esta investigación indaga los usos y necesidades de los usuarios en la definición de políticas y gestión del MINED. Para este diagnóstico se desarrolló un flujo que revela en forma general, los usos y necesidades de información sobre calidad para orientar la toma de decisiones de la gerencia educativa³. Los momentos que se proponen en la Figura 1 se discuten en detalle a continuación.

Figura 1: Un Flujo del Sistema de Información para Analizar la Calidad de la Educación



3.1 ¿Cómo definen la calidad de la educación?

Este diagnóstico sugiere partir por una definición implícita o explícita sobre calidad de la educación que define el MINED, ya que a partir de allí será interesante analizar los aportes que particularmente la DNME ha brindado para mejorar el conocimiento sobre este tema. En tal sentido, la revisión de literatura reciente que ha guiado el accionar educativo en El Salvador, tales como: “Ley General de Educación”, “Plan Decenal (1995-2005)”, “Desafíos de la Educación para el Nuevo Milenio”, encontró

³ La gerencia educativa la entenderemos como los gerentes del sistema educativo: a) Ministro/a, Viceministro/a, Oficinas de Staff, Direcciones Nacionales, Direcciones Departamentales, Centros de Desarrollo Profesional Docente y Direcciones de Centros Educativos.

que no existe una definición explícita de calidad de la educación; sin embargo, se *comienzan a esbozar aspectos implícitos*, tales como: cambios curriculares, formación y capacitación docente, materiales educativos e instrumentos de evaluación del aprendizaje, entre otros.

En sus memorias más recientes, específicamente en la del período 2002-2003, el MINED descubre su aproximación a una definición de calidad diciendo que “la educación es de calidad cuando constituye un mecanismo oportuno y pertinente para *formar conocimientos y habilidades* que sirven para enfrentar la realidad nacional e internacional, presente y futura”. Además señala que ésta “debe producir *logros de aprendizaje efectivos* en los/as estudiantes de todos los niveles y modalidades del sistema educativo, dotándoles de *competencias para aprender con autonomía* y promoviendo en ellos la *adquisición integral de valores* que faciliten la *convivencia social en democracia y armonía*”⁴.

Más adelante, el mismo medio expone que “la calidad educativa es la expresión de un conjunto de *factores que acompañan el proceso de enseñanza-aprendizaje* de los niños/as y jóvenes. Los *procesos en el aula* son, a su vez, afectados por el tipo de organización escolar e incluso por la forma de interacción de la escuela con la comunidad”. La calidad educativa está directamente relacionada con el “*desempeño de los actores educativos*, particularmente de *los maestros y los directores/as* de los centros educativos, quienes con *sus valores, actitudes y capacidades* toman decisiones sobre cómo *aprovechar los recursos disponibles para mejorar el aprendizaje*.”⁵

3.2 ¿Qué y cómo recolectan la información?

El Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación (SIME) de la DNME tiene como propósito medir el avance del sistema educativo y proporcionar información útil para que la toma de decisiones se oriente en el mejoramiento de la calidad de la educación. Este sistema está subdividido en lo siguiente: a) Sistema Nacional de Evaluación de los Aprendizajes (SINEA), b) Evaluación de Programas y Proyectos, c) Investigación Educativa y d) Estadísticas Educativas.

Para conocer la relación entre el sistema de información y la definición de calidad educativa, es necesario analizar si el SIME reporta la información necesaria para entender los aspectos claves de la calidad educativa mencionados anteriormente. En la Tabla 1 se presenta la información que se recolecta, especialmente la que tienen relación con los aspectos claves de la definición de calidad educativa referida anteriormente.

⁴ http://www.mined.gob.sv/generales/Desafios_calidad.asp

⁵ *Ibid.*

Los resultados finales de los centros educativos y por tanto del sistema educativo en general se definen por variables complejas de medición⁶. Es por ello que, en El Salvador tal como en otros países de la región, se ha optado por utilizar como variable para la medición de la calidad educativa las pruebas estandarizadas que se les aplican a los alumnos para conocer sus **logros académicos**.

Tabla 1: Operacionalización del Concepto de Calidad de la Educación

Alcances del Concepto de Calidad Educativa, MINED	Información Recolectada*	Forma de Recolección	Frecuencia
Logros de aprendizaje efectivos	Pruebas de Logros a 3º, 6º y 9º grado de educación básica, de las cuatro asignaturas básicas.	Muestra representativa de todo el país, conducida por los profesores responsables de dichos grados.	Cada tres años.
	Pruebas de Aptitudes para Egresados de Educación Media (PAES).	Censal -todos los estudiantes del último grado de educación media - conducida por los maestros y técnicos del MINED.	Cada final del año escolar.
	Evaluación de competencias para aspirantes a docencia. (ECAP).	Censal -todos los egresados de las carreras de profesorado-, conducida por técnicos del MINED.	Cada año.
Factores que acompañan el proceso de enseñanza-aprendizaje	Factores asociados: a) propios de cada estudiante, b) propios de la familia, c) propios del lugar de residencia y d) propios de las escuelas y de los maestros.	Junto con la aplicación de las pruebas muestrales y censales (excepto la ECAP). Autoaplicados por los sujetos.	Prueba de logros, cada 3 años y PAES, cada año.
Procesos en el aula	N.D.	N.D.	N.D.
Desempeño de los actores educativos involucrados, particularmente maestros y directores	La Evaluación al Desempeño Educativo Institucional (EDI), se elabora haciendo uso de la técnica de observación y verificación de documentos, a través de un evaluador externo.	Censal, a través de una encuesta que conduce un entrevistador a través de técnicas de observación y verificación documental.	Una vez o dos veces al año, dependiendo del resultado.
Recursos disponibles para mejorar el aprendizaje	El Censo matricular que recolecta información básica de: a) el centro educativo, b) cada sección educativa y c) cada docente.	Censal, a través de cuestionarios autollenado por directores/as y docentes.	Una vez al año.

N.D. = No existe información disponible.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental del MINED.

Estas pruebas se acompañan de un conjunto de cuestionarios para la obtención de información sobre los **factores asociados** a los resultados educativos de los

⁶ Habilidad de los estudiantes para competir en el mercado laboral, poder influir en su ambiente en forma positiva y capacidad de participar en una sociedad democrática, entre otras.

estudiantes. El **desempeño** de los **actores educativos** es medido a través de una encuesta anual dirigida a todos los centros educativos públicos del país. El propósito es *evaluar el desempeño institucional* de cada centro educativo; esta evaluación es aplicada por agentes externos al MINED. Los evaluadores utilizan un instrumento y hacen uso de técnicas como la observación y verificación de documentos para validar las respuestas de los directores/as y de una muestra de docentes⁷.

Los indicadores de **recursos disponibles** para el mejoramiento del aprendizaje son recolectados a través del *Censo Matricular*. Este proceso se ejecuta anualmente en todos los centros educativos del país – públicos y privados –. Su objetivo es contar con información básica sobre: su centro educativo, sus secciones y sus docentes. Los formularios son autollenados por los docentes y por el director/a. Los directores/as son responsables de la veracidad de los datos y para ello firman una “declaración jurada” en cada uno de los formularios.

De la mayoría de aspectos claves existe información sistematizada, a excepción de información sobre procesos que suceden dentro de los salones de clases. Esto significa que los indicadores actuales no son suficientes para entender y analizar la calidad del proceso educativo salvadoreño.

En la literatura se encuentran múltiples definiciones de calidad de la educación. De acuerdo a lo anterior se observa que el concepto del MINED se enfoca en varios aspectos del proceso educativo, tales como: resultados, procesos e insumos. En este estudio se propone una visión de calidad basada en un análisis de los insumos disponibles, los procesos educativos, y los resultados obtenidos en diversos contextos (y atendiendo a sus necesidades específicas)⁸. Este criterio de calidad es complementado por el de equidad, que sugiere que dentro del sistema educativo público no debe haber diferencias en los insumos ni en los procesos (o, en todo caso, debe haber discriminación positiva) orientada a favorecer a los estudiantes que sucesivamente obtienen los resultados más bajos.

La identificación de indicadores de “calidad de la educación” es fundamental, pero no suficiente desde la perspectiva de lo que se puede considerar como un buen sistema de información y evaluación. Este sistema requiere tomar en cuenta los insumos educativos disponibles, la forma en que se utilizan estos insumos (procesos educativos) y los resultados obtenidos, interpretando estos datos en contextos específicos. En tal sentido, el SIME podría ayudar a entender la relación entre insumos, procesos y productos (CIPP) en diferentes contextos⁹.

⁷ Para mayores referencias ver Rodríguez (2003) y MINED-UES (2003).

⁸ Esta visión de calidad se basa en gran medida en una medición cuantitativa determinada por el LLECE, mayores referencias ver Arancibia, Casasús y Froemel (1996).

⁹ Ver anexo 1.

En el Anexo 2, se presenta la información disponible relacionada con las variables e indicadores del modelo CIPP, a nivel detallado. A continuación, en la Tabla 2, se muestra los datos sobre calidad educativa que recolecta actualmente la DNME, relacionada con los indicadores del modelo CIPP.

Tabla 2: Información Disponible

Variables	Bases de Datos de la DNME-MINED			Otras B.D y Fuentes
	Censo Matricular	Evaluación al Desempeño institucional	Pruebas muestrales o censales	
Contexto	N.D.	-Participación de la comunidad educativa en la elaboración y difusión de planes.	-Características socioeconómicas de las familias -Involucramiento de los padres en la educación de sus hijos/as	-Características socioeconómicas, demográficas y educativas. Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples, DIGESTYC.
Insumos educativos	-Tipo y modalidad del centro educativo. -Programas y proyectos por centro educativo y por sección. -Tamaño del centro educativo. -Equipamiento y tecnología (aulas utilizadas para la enseñanza, no utilizadas y otros fines, tipos, cantidades y estado físico de los equipos). -Formación inicial y experiencia de los docentes. -Especialidades versus materias que imparten los docentes. -Estudios actuales de los docentes.	-Existencia y contenidos de planes requeridos por el MINED. -Existencia de material didáctico necesario. - Medios para apoyar el proceso educativo. - uso, orden y limpieza de las instalaciones.	-Fundamento curricular -Formación y experiencia laboral de los docentes -Opiniones de los docentes sobre su equipo directivo -Recursos disponibles para los docentes -Existencia de biblioteca	-Transferencias financieras (bonos) Subgerencia Administrativa Financiera. -Materiales Educativos -Alimentación escolar Gestión Educativa
Procesos educativos	N.D.	-Estilos de los órganos de dirección y administración del centro escolar. -Capacidad de estos órganos para cumplir con sus acuerdos y planes. -La existencia de relaciones de mutuo apoyo con otros centros educativos e instituciones de su entorno. -Aportes para solucionar problemas de su entorno.	-Metodologías usadas para la enseñanza (horas de estudio fuera de clases, trabajo en grupo, formas activas de enseñanza, Etc.)	N.D.
Productos educativos ¹⁰	-Indicadores de cobertura -Indicadores de capacidad educativa -Indicadores de flujo educativo -Indicadores de gastos en educación	N.D.	-Rendimiento académico medido por competencias alcanzadas (Puntajes por alumno según escala de desempeño).	N.D.

N.D. = No existe información disponible.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental del MINED.

¹⁰ En el anexo 3 se encuentra un detalle de estos indicadores generados por la DNME.

Los logros educativos pueden ser vistos como el resultado de la interacción de dos conjuntos de variables o factores: por un lado, los que determinan las características del servicio ofrecido y, por el otro, los que determinan las características y condiciones de la demanda por educación. Por ejemplo, los aprendizajes de los estudiantes son el resultado de la interacción de las condiciones que el centro educativo brinda como oportunidades para aprender (infraestructura, materiales educativos, desempeño de los docentes y directores) y de las condiciones sociales, culturales y económicas del contexto familiar y de la comunidad en donde viven.

En ese sentido, para realizar un análisis del modelo CIPP se cuenta con información importante sobre productos, – los logros de las asignaturas básicas de tercero, sexto y noveno grados de educación básica – sobre insumos – características del centro educativo y de sus docentes –, esto a nivel censal a través del Censo Matricular y a nivel muestral a través de los datos colectados por los cuestionarios autoaplicados en las pruebas de logros. La debilidad de este modelo se encuentra en las variables “contexto” y “procesos”, ya que de ellas se tiene únicamente cierta información solamente para los centros educativos que son sujetos en la muestra de las pruebas de educación básica.

Las variables que determinan la calidad de la oferta del servicio educativo público están bajo la responsabilidad de la administración del sector, mientras que las características de la demanda – contexto – representan condiciones que el sector debe tomar en cuenta y que, en algunos casos, puede intervenir en mayor o menor grado. De allí la importancia de contar con este tipo de datos que ayuden a tener una caracterización pertinente de la comunidad escolar.

La calidad del servicio ofrecido es determinado por los insumos y procesos empleados para ofrecer el servicio. Los insumos están representados por un conjunto de bienes y servicios que son empleados por directores/as y docentes con fines pedagógicos. Estos usos particulares de los insumos representan los procesos educativos. Este tipo de datos, constituyen el desafío más grande de recolección de información y se vuelve una necesidad clave para mejorar la calidad de la educación.

El SIME de la DNME tiene elementos de diseño importantes a destacar, ya que incluye el “monitoreo” de las políticas y programas educativos. Sin embargo, el desafío en este ámbito lo constituye el análisis de eficiencia y efectividad de las intervenciones específicas que se diseñen para enfrentar ciertos aspectos puntuales. Es decir, el sistema de información y evaluación debe brindar información para ver cuán bien se están logrando las políticas educativas en términos de aprendizaje y cobertura, y también debe brindar información sobre los avances, limitaciones y éxitos de las intervenciones. En ambos casos el SIME debe informar a los responsables técnicos/políticos, pedagógicos y a la sociedad en general.

La DNME también utiliza la base de datos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM) de la Dirección General de Estadísticas y Censos (DIGESTYC) del Ministerio de Economía. De acuerdo a informaciones proporcionadas por el director de esta institución¹¹, a finales del año 2004 se podrán obtener indicadores estadísticamente representativos a nivel de municipio. En las bases de datos disponibles hasta esta fecha eso no es posible, lo cual sugiere ser una oportunidad para el SIME.

De acuerdo a las revisiones practicadas a las bases de datos disponibles y a información proporcionada por personal clave de la DNME, se puede afirmar que, si bien existen un conjunto de bases de datos importantes, éstas no constituyen un sistema de información como tal. Las bases de datos no son relacionadas y se utilizan de forma aislada cada una para producir únicamente la información para lo cual inicialmente fueron diseñadas. Adicionalmente, no existe la práctica de que las bases de la DNME se relacionen con otras bases de datos del MINED.

Los métodos más utilizados para recolectar información por los estudios y las bases de datos disponibles en la DNME han sido cuestionarios llenados por docentes, directores y estudiantes. La información que más se usa en los análisis es la colectada por dichos métodos. Para superar el vacío reportado en el CIPP en cuanto a variables de procesos podría ser útil hacer un estudio piloto que utilice cuestionarios autoaplicados junto con observaciones en el aula para analizar la correlación entre reportes hechos por los maestros mismos sobre calidad educativa y prácticas que ocurren en las aulas.

3.3 ¿Cómo validan la información? ¹²

Existen al menos cuatro niveles para validar la calidad de los datos. El primero es el que realiza el director/a del centro educativo al revisar: a) la integridad de los formularios y b) que no existan alteraciones y omisiones en los ítems. La segunda validación la realiza un equipo integrado en cada Dirección Departamental, enfocando los mismos aspectos anteriores. El tercero lo realizan los técnicos de la DNME después de haber efectuado la lectura óptica de los datos; este paso consiste en verificar el diseño de variables e integridad de los datos. Finalmente, la integridad de los datos es verificada por un “software” que reporta los ítems inconsistentes; este mismo software guía el control de cambios de los ítems anómalos.

A pesar de ello, la limitación se puede presentar en que los sujetos no den respuestas a ítems solicitados o que su respuesta no sea la correcta, lo cual es derivado del sesgo de la auto-referencia, ya que son ellos mismos quienes informan sobre sus condiciones y/o características. El desafío mayor en éste ámbito lo constituye analizar los incentivos y/o desincentivos que los directores y docentes tienen para informar

¹¹ Información proporcionada en medios de radio, en julio de 2004.

¹² Nos centraremos únicamente en el proceso del Censo Matricular, ya que este es el único que es autoaplicado.

con veracidad, ya que también esto puede influir en sus respuestas. Se sugiere una validación en doble vía: una validación muestral a nivel de todo el país y que esta información sea devuelta desagregadamente de forma tal que pueda serle útil a cada centro educativo.

3.4 ¿Cómo analizan la información?

La metodología predominante para el análisis de los datos es la cuantitativa, a excepción de los estudios de *Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador* y *Características Básicas de los ciclos I y II de la Educación Básica en El Salvador*.¹³ En estos, además de utilizar cuestionarios, los investigadores hicieron observaciones en el aula para coleccionar información sobre la situación educativa en las instituciones. Las observaciones hechas en el aula pueden informar sobre los procesos educativos que están ocurriendo en los centros educativos. Los datos coleccionados por observaciones en el aula en todos los niveles del sistema educativo y de una forma sistemática enriquecerían el sistema de monitoreo y evaluación educativa de El Salvador.

Si bien no se pretende que todos los estudios utilicen la totalidad de bases disponibles, el objetivo es que se aproveche la información existente y evitar la inversión de esfuerzos adicionales en el levantamiento de cuestionarios que busque información que ya ha sido reportada por las fuentes de información. Por ejemplo, para un nuevo estudio podría aprovecharse la información integrada del censo matricular, de la evaluación al desempeño, de la EHPM y relacionarla con las variables más significativas de las pruebas de rendimiento. Asimismo, sería interesante conocer cómo la política de evaluación colectiva asociada a incentivos influye o no en la calidad educativa medida por la variable más cercana, los rendimientos académicos; claro que para ello deben tomarse en cuenta las características inalterables de los centros educativos – contexto y dotación de insumos por ejemplo –.

¹³ En anexo 4 ver los resúmenes de los estudios y en el anexo 5 los datos que éstos reportan al CIPP.

Tabla 3: Análisis de la Información a través de los Estudios

Estudios	Uso de las Bases de Datos				Otros Instrumentos/ Fuentes de Información utilizados	Análisis
	Censo Matricular	Evaluación al Desempeño Institucional	Pruebas Muestrales o Censales	Otras Bases de Datos		
Características básicas de la educación parvularia en El Salvador	Sí	No	No	No	- Cuestionarios a los docentes. - Fichas de observaciones en el aula.	Cualitativo y cuantitativo, utilizando Análisis estadístico descriptivo.
SINEA. Estudio de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	Sí	No	Sí	No	- Cuestionarios autollenados por alumnos, padres de familia, docentes y directores.	Cuantitativo. Correlaciones entre diferentes aspectos del sistema educativo y el rendimiento académico.
El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Sí	No	No	Sí	- Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM, 2000) de la DIGESTYC. - Encuesta nacional de salud familiar (FESAL). - Documentos de CEPAL. - Información generada por las Direcciones del MINED. - Además de las bases de datos utilizados se presentaron los hallazgos relevantes de otros estudios elaborados en la DNME.	Cuantitativo. Análisis estadístico descriptivo y econométrico.
Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003: Análisis de la Incidencia del Tamaño de la Planta Docente y las Modalidades de Administración Local en los Resultados de los Centros Educativos.	No	Si	No	No	Cuestionario aplicado por 'evaluadores externos' a una muestra de docentes en todos los centros educativos.	Cuantitativo. Análisis estadístico descriptivo.
Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se sometieron a la PAES 2000.	No	No	Sí	No	Datos colectados por medio de cuestionarios autoaplicados a todos los estudiantes que sometieron al examen estandarizado del PAES en 2000, a los maestros encargados del último año de las clases medidas por el PAES, y entrevistas con una muestra de directores.	Cuantitativo. Correlaciones entre diferentes aspectos del sistema educativo y el rendimiento académico.
Características de la organización de centros educativos con resultados sobresalientes en la PAES	No	No	Sí	No	Hicieron entrevistas con directores y docentes, y pasaron cuestionarios autoaplicados a docentes, estudiantes, y directores; para una muestra de 13 centros educativos de nivel media que obtuvieron mejores resultados en el examen estandarizado de la PAES en el periodo comprendido entre 1997 y 1999.	Cuantitativo. Análisis estadístico descriptivo y correlaciones.
Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	No	No	No	No	Hicieron una lluvia de ideas sobre aspectos claves sobre temas educativos, en una muestra de directores y maestros que participaron en un taller.	Cuantitativo. Análisis descriptivo.

Fuente: Elaboración propia a partir de la revisión documental del MINED.

3.5 ¿Qué dicen los análisis?

Los estudios actuales sobre calidad de la educación en El Salvador revisados en este estudio han reportado variables significativas y positivas para mejorar la calidad del proceso educativo. Estas variables se presentan en la tabla siguiente, agrupándose por los dos métodos primarios de medición de calidad educativa vistos en el capítulo anterior.

Tabla 4: Resultados de los Estudios sobre Calidad de la Educación

Etapas DEL Proceso Educativo		Métodos de Análisis	
Aspecto del Modelo CIPP	Producto	Función de Producción	Escuelas Eficaces
Contexto	✓ Correlación positiva y fuerte entre los <i>ingresos familiares</i> y los resultados escolares.	X	
Insumo	✓ Mientras <i>más tiempo haya estado el alumno en educación pre-escolar</i> , mejores son los resultados en matemática y lenguaje.	X	
	✓ Cuando se incrementa <i>el número de horas de estudio</i> , se mejora el rendimiento escolar en matemáticas y lenguaje.	X	
	✓ <i>Materiales educativos</i> disponibles para docentes y estudiantes son importantes en los resultados educativos.		X
Proceso	✓ Correlación entre los <i>docentes que usan recursos educativos que son tecnológicamente innovativos</i> y el rendimiento escolar.	X	
	✓ Los centros educativos que hacen <i>uso efectivo de la autonomía</i> tienen mejores resultados educativos.	X	
	✓ Los centros educativos que obtienen mejores resultados tienen una buena dotación de <i>recursos para el aprendizaje</i>	X	
	✓ Centros con buenos resultados que tienen una organización escolar que favorece los <i>procesos pedagógicos</i>	X	
	✓ Centros con resultados sobresalientes tienen un Director/a que se preocupa por el <i>trabajo pedagógico de sus docentes</i> .		X
	✓ Centros con resultados sobresalientes tienen un Director/a que <i>comunica y promueve relaciones interpersonales cordiales y productivas</i> .		X
	✓ Centros con resultados sobresalientes tienen Docentes que <i>implementan innovaciones pedagógicas</i> .		X
	✓ Centros con resultados sobresalientes tienen estrategias sistemáticas y regulares de <i>evaluación de los docentes</i> .		X
	✓ Centros con resultados sobresalientes tienen regulares y variadas <i>experiencias para el crecimiento profesional de los docentes</i> .		X
	✓ En los centros que obtienen resultados sobresalientes, los padres de familia y docentes <i>trabajan juntos en la planificación del trabajo institucional</i> .		X
	✓ En los centros que obtienen resultados sobresalientes, el <i>clima organizacional es favorable</i> según la percepción de los alumnos.		X

Fuente: Elaborado a partir de los estudios elaborados y/o liderados por la DNME-MINED.

3.6 ¿Cómo muestran los resultados?

La forma en que se muestran los resultados de los estudios que genera la DNME es importante para que las distintas audiencias usen la información para una buena gerencia educativa. En la Tabla 5 se detallan los tipos de informes, su forma de presentación y sus audiencias.

Tabla 5: Presentación de Resultados de la DNME

Tipos de informes	Forma de presentación	Audiencias
Informes sistemáticos del estado situacional de la educación salvadoreña según competencias y habilidades logradas por los estudiantes.	- Informes confidenciales enviados a los centros educativos con sus resultados.	- Centros educativos que participaron en las pruebas.
	- Presentaciones en diapositivas y boletines con los resultados nacionales, agrupado por departamento y sector (público o privado).	- Personal técnico de las oficinas centrales, departamentales y del sistema de asesoría pedagógica del MINED. - Directores/as y grupo de docentes por centro educativo convocados por departamento.
Informes sobre la situación de las estadísticas educativas y sus principales indicadores de eficiencia del sistema educativo salvadoreño.	- Anuarios estadísticos a nivel nacional y a nivel de departamento – libros –, también disponible en la página Web del MINED	- Instancias internas y externas del MINED.
	- Se publican en la página web del MINED en formato de hoja electrónica únicamente los datos que se refieren a la información básica de los centros educativos. La información es desagregada principalmente por: departamento, sector y zona geográfica.	- Instancias internas y externas del MINED.
Informes sobre resultados parciales y de impacto de programas y proyectos de apoyo al sistema educativo, para la oportuna retroalimentación. Ejemplo: La Evaluación al Desempeño Educativo Institucional.	- Informe escolar con los promedios obtenidos en cada área de evaluación. También se incluyen los promedios de su distrito, departamento y nivel nacional que les permite tener parámetros de comparación.	- A cada centro educativo público del país.
	- Informe Departamental – libro – de los resultados obtenidos por los centros educativos de su área geográfica.	- A cada Dirección Departamental y Centro de Desarrollo Profesional Docente.
	- Una hoja electrónica con los promedios finales obtenidos por cada centro educativo.	- Idem.
Investigaciones orientadas al análisis de la realidad educativa salvadoreña, a fin de estimular una acertada toma de decisiones.	- Libros que detallan toda la investigación. Una última investigación sobre la caracterización de los primeros dos ciclos de la educación básica de los centros educativos los agrupó por sector y área geográfica: rural, urbano y área metropolitana de San Salvador.	- Instancias internas y externas del MINED.
	- Presentaciones en diapositivas.	Idem.

Fuente: Elaboración propia con documentación de la DNME-MINED.

3.7 ¿Cómo difunden los resultados?

Los sistemas nacionales de evaluación educativa surgidos en América Latina y el Caribe durante los años noventa coinciden en sus propósitos de difundir y utilizar la información recogida para diseñar o ajustar las políticas, planes, programas y prácticas pedagógicas y de gestión escolar (PREAL, 2004).

Para analizar a los usuarios de la información, es necesario dividirlos por nivel gerencial. Este estudio ha considerado pertinente hacer una división en dos categorías, nivel de la gerencia política/técnica y nivel de la gerencia pedagógica. A continuación se encuentra en detalle estos dos niveles.

Tabla 6: Instancias de la Gerencia Educativa del MINED

Nivel de la Gerencia Política/Técnica	Nivel de la Gerencia Pedagógica
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Titulares de Educación ✓ Asesores del Despacho ✓ Oficinas de Staff ✓ Direcciones Nacionales ✓ Direcciones Departamentales 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Centros de Desarrollo Profesional Docente ✓ Direcciones de los Centros Educativos ✓ Otros miembros de la modalidad de administración escolar local (profesores, estudiantes, padres y madres de familia)

Nota: Elaborado de acuerdo a la estructura organizativa del MINED , Mayo (2004).

3.7.1 Nivel de gerencia política/técnica

Estos usuarios disponen de información de tipo: a) estadístico, administrativo, financiero, producido ad-hoc y casuístico. Las características de la información y sus usos asociados se presentan en la Tabla 7. El uso que se le da a la información es de diverso tipo, desde elaboración de informes hasta insumos para la toma de decisiones y formulación de políticas. Para el caso del Despacho, la función habitual conlleva tomar decisiones sobre implementación de la política pública y la política educativa, en términos generales. La información se utiliza para hacer evaluaciones sobre el curso de la política, conocer los avances y retrocesos y, a partir de esto, tomar decisiones que inciden en ámbitos locales o nacionales.

También la información es usada para la elaboración de los discursos de los Titulares de Educación y para la elaboración de informes periódicos o a solicitud de distintas instancias como Casa Presidencial, Asamblea Legislativa, Ministerio de Hacienda y Organismos internacionales como Banco Mundial o el Banco Interamericano para el Desarrollo, entre otros. Vale la pena destacar que, aunque estos informes no son elaborados directamente por el Despacho, su salida como documento oficial tiene que contar con su aprobación.

Tabla 7: Usos de la Información del Nivel de Gerencia Político-Técnico

Tipo de Información	Características, Condiciones de Producción y Fuentes	Usos Asociados
Estadística	<p>Tiene origen en los censos matriculares, algunos datos son:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Número de estudiantes - Número de maestros - Turnos <p>Cumple con parámetros comunes para su producción. Permite la comparabilidad temporal y geográfica. <i>Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación.</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de población objetivo para políticas y programas. - Descripción del sistema para su difusión. - Insumos para definición de indicadores en la planificación táctica y estratégica.
Administrativa	<p>Se basa en aspectos formales y normativos del sistema. Esta información hay que solicitarla a las direcciones, especificándoles lo que se necesita y cómo se necesita. Ese tipo de datos no existe de una manera sistemática; son colectados cuando se enfrentan determinados problemas. <i>Direcciones Nacionales y Departamentales.</i></p>	<p>Insumo para resolución de conflictos y/o canalización de éstos ante las instancias respectivas estipuladas por la normativa legal vigente.</p>
Financiera	<p>Se deben tomar decisiones de asignación de recursos en base a la disponibilidad. En la mayoría de los casos esta información esta disponible fácilmente; sin embargo, hay ocasiones en que se requiere en formatos distintos y esto implica un retraso adicional. <i>Direcciones Nacionales y Departamentales.</i></p>	<p>Insumo para decisiones para resolver problemas o definir una política.</p>
Producida Ad-hoc	<p>Recoge aspectos particulares para la evaluación de planes, programas y proyectos. No permite la comparabilidad ya que se hace en un momento puntual con objetivos definidos. <i>Direcciones Nacionales y Departamentales.</i></p>	<p>Evaluación de acciones y programas. Insumo para la definición y ajuste de líneas de acción.</p>
Casuística	<p>Construida en base al intercambio con instituciones o actores (instancias administrativas, directores/as, profesores, alumnos y padres de familia). Es subjetiva y se funda en la percepción de cada individuo. <i>Direcciones Nacionales y Departamentales, Centros de Desarrollo Profesional Docente y Centros Educativos.</i></p>	<p>Conocimiento y descripción de aspectos del sistema educativo. Lo que la estadística parece no captar: demandas, climas, niveles de adhesión y descontento. Definición de acciones y toma de decisiones a nivel intermedio y directo de los centros educativos.</p>

Fuente: Elaborado a partir de entrevistas con funcionarios del MINED.

Las oficinas de staff, como por ejemplo la oficina de planificación, han centrado su actividad en apoyar a las unidades centrales y departamentales en la implementación de herramientas de planificación y en usar información de la DNME para la definición de indicadores o metas en sus planes. Asimismo, este recurso es usado para la elaboración de informes y memorias de labores.

La Dirección Nacional de Gestión Educativa (DNGE)¹⁴ es uno de los usuarios más frecuentes de la información disponible de la DNME. La información mayormente utilizada es estadística; ésta permite tomar decisiones en la ampliación de los servicios educativos que las escuelas necesitan y para el mejoramiento de las modalidades de gestión. La DNGE y las Direcciones Departamentales utilizan la información estadística de la DNME para tomar decisiones en la asignación de plazas, la creación de nuevas secciones o de centros educativos, determinar las necesidades de docentes y otros recursos materiales necesarios para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje.

Las Direcciones Departamentales y los Centros de Desarrollo Profesional Docente utilizan también información de tipo estadístico, tanto del Censo Matricular como de la Evaluación al Desempeño Institucional. La información del Censo Matricular la utilizan para caracterizar los centros educativos que tienen en su área geográfica de influencia. Por otra parte, los resultados de la Evaluación al Desempeño Institucional permiten a estas instancias orientar a los directores/as sobre los aspectos a trabajar para mejorar su gestión escolar.

La información estadística generada por la DNME ha evidenciado un avance significativo en los últimos cuatro años, no sólo en la producción; sino, también en las posibilidades de intercambio. La DNME envía la información estadística del Censo Matricular y de la Evaluación al Desempeño Institucional en formato de hoja electrónica a todas las instancias que lo solicitan. Asimismo, existe información del Censo que es colocada en el portal web del MINED, lo que supone un fácil acceso para los usuarios que cuentan con los recursos tecnológicos pertinentes.

Para el nivel de gerencia político-técnica el problema principal es la veracidad de los datos; el sistema de información no cuenta con mecanismos de actualización en sus datos para períodos específicos. El uso de este tipo de información decrece en la medida que también decrece la escala jerárquica, ya que para la gestión cotidiana se necesita información veraz y oportuna. Por otra parte, para las instancias de mayor jerarquía en este nivel la información es útil puesto que sus decisiones son de tipo estratégico y les sirve para planificar y monitorear sus políticas.

Al indagar sobre las características de la información que necesitan los decisores de nivel de gerencia político-técnica para tomar decisiones de política orientadas a

¹⁴ A partir de junio de 2004 el MINED realizó una reestructuración organizacional que eliminó la DNGE. Múltiples funciones antes realizadas en esta dirección ahora son ejecutadas en la Dirección Nacional de Educación (DNE).

mejorar la calidad educativa, se encuentra que demandan documentos, estadísticas, resúmenes ejecutivos e informes. A continuación en la Tabla 8, se detallan la mayoría de sus requerimientos.

Tabla 8: Necesidades de Información del Nivel de Gerencia Político-Técnico

Forma de Presentación*	Tipo de Información	Tiempos de Reporte
Documentos	<ul style="list-style-type: none"> • Actividades que desarrollan en el centro educativo y que están en el plan de estudios. • Información sobre educación inicial y educación no formal desagregada por escuela, municipio y departamento. 	Trimestralmente
Estadísticas	<ul style="list-style-type: none"> • Cantidad de alumnos/as. 	Mensualmente
	<ul style="list-style-type: none"> • Cuadros de notas de tercero, sexto y noveno grado, por centro educativo. 	Trimestralmente
	<ul style="list-style-type: none"> • Aulas disponibles. • Número de aprobados y no aprobados por género. • Matricula oficial de bachillerato por género (para traslados de alumnos y para cruzar con la PAES). • Datos sobre las proyecciones de población. 	Anualmente
Informes	<ul style="list-style-type: none"> • Información latinoamericana sobre proyectos y programas que se están ejecutando en la región. • Informes del sistema de información geográfico vinculando escuelas con los recursos entregados. 	Trimestralmente
	<ul style="list-style-type: none"> • Indicadores sobre contexto económico, social y demográfico. • Indicadores de acceso –cobertura- y oportunidad educativa –equidad-. • Indicadores de recursos: financieros, materiales, Etc. • Indicadores de calidad: logros académicos. • Indicadores de impacto social de los programas y proyectos. 	Anualmente
Resúmenes ejecutivos	<ul style="list-style-type: none"> • Investigaciones nacionales e internacionales sobre educación. 	A lo sumo un mes después de su publicación.

* El tipo de formato que se requiere es impreso y digital.

Fuente: Elaboración propia en base a entrevistas.

3.7.2 Nivel de gerencia pedagógica

En los últimos años se ha insistido mucho en el trabajo de las modalidades de administración escolar local y en la necesidad de definir proyectos institucionales con participación de todos los actores de la comunidad educativa. Sin embargo, la función directiva esta en permanente tensión ante los excesivos requerimientos de las actividades administrativas

Tabla 9: Usos de la Información del Nivel de Gerencia Pedagógica

Tipo de Información	Características y Fuentes de Información	Usos Asociados
Estadística	Dado que es en el mismo centro educativo donde se generan los datos del Sistema de Información y evaluación de la DNME, es esperable – tal como sucede – que sean conocidos por los directores. La totalidad de los directores participa en el llenado anual del censo matricular, así como también son encuestados por la evaluación al desempeño institucional. <i>Cada Centro Educativo</i>	El uso por centro educativo de la información generada por la DNME es poco frecuente.
Administrativa	Se basa en aspectos formales y normativos del centro educativo. Esta información deben prepararla anualmente y tenerla lista para el PEA y PEI. Ese tipo de datos no existe de una manera sistemática; son colectados cuando se enfrentan determinados problemas. Excepcionalmente, los centros educativos cuentan con el Sistema de Información de Gestión Escolar (SIGEL ¹⁵). <i>Cada Centro Educativo</i>	Insumo para el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el Plan Escolar Anual (PEA).
Financiera	Es preparada en formatos estandarizados dados por las direcciones departamentales. Los directores/as son apoyados por un asistente administrativo contratado por la modalidad de administración. <i>Cada Centro Educativo</i>	Decisiones sobre gasto de acuerdo a los recursos financieros disponibles.
Producida Ad-hoc	Las Alcaldías Municipales solicitan perfiles de proyectos; las unidades de salud solicitan la matrícula escolar para planificar las campañas de salud; las ONG's y Universidad de El Salvador, solicitan información sobre los alumnos más sobresalientes para: a) otorgar becas, b) problemas de la zona, c) servicio social y c) número de niños que trabajan y el tipo de actividad que desarrollan.	Insumo para informes y reportes que solicitan instancias internas y externas del MINED.
Casuística	Construida en base al intercambio con la comunidad educativa.	Conocimiento y descripción de aspectos de la comunidad educativa.

Fuente: Elaborado a partir de dos grupos focales en centros educativos.

Esta tensión delimita el terreno de lo posible. Al consultarle a los sujetos por las tareas que realizan, primeramente se encuentra una visión que ha sido marcada por una herramienta de planificación: el Proyecto Educativo Institucional (PEI). En lo que se refiere al peso que ocupan los ámbitos de esta herramienta, destaca lo administrativo, lo organizativo y lo comunitario sobre lo pedagógico¹⁶. En esta mención se contabiliza un conjunto amplio de situaciones que incluyen organización escolar, diagnóstico del

¹⁵ Esta aplicación de software permite llevar el control mecanizado de las actividades del PEI y también tiene instalado módulos de estadística y recursos humanos, entre otros. Mayor información ver: www.mined.gob.sv.

¹⁶ Las funciones pedagógicas se concentran en el Proyecto Curricular de Centro (PCC), el cual al igual que el PEI y el PEA, es una herramienta que el MINED monitorea a través de instancias asesoras y supervisoras.

centro educativo, el estado de salud (enfermedades y desnutrición), delincuencia, violencia estudiantil, violencia intrafamiliar, valores y derechos de las mujeres, niños y adolescentes. Aunado a lo anterior, algunas escuelas destacan tiempo importante en la ejecución de múltiples proyectos y/o programas que atienden situaciones específicas.

Las entrevistas denotan el conocimiento por parte de los directores/as sobre el censo matricular, evaluación al desempeño institucional y pruebas de logros, aunque se perciben interesantes para su utilidad, se coincide en señalar que éstas tienen un carácter demasiado general y que, aunque proveen un panorama de la situación de algunas de las principales problemáticas en relación al proceso educativo, para la gestión del día a día se precisa una información más ajustada a las necesidades propias y que permita evaluar períodos más cortos.

Adicionalmente, los directores y directoras desconocen la relevancia del uso de algunos indicadores estadísticos para su gestión. En su mayor parte y para la gestión cotidiana utilizan información producida en la institución a partir de la definición de sus propias necesidades y utilizando como fuente formatos tales como: los registros de asistencia de alumnos y docentes, de calificaciones, Etc. y en algunos casos encuestas realizadas a principio de año a los alumnos para recabar datos socioeconómicos y laborales de las familias.

Si se parte de la idea de que *“no toda información es relevante para las diferentes instancias del sistema”* (Ravela, 2001), sino que aquello que resulta de interés en cada caso se relaciona con la naturaleza de las decisiones que se deban tomar, se puede agregar otro elemento que nos aproxime a comprender la percepción y grado de uso por parte de los directores de los sistemas de información existentes.

Los directores y directoras coinciden en señalar que su tarea consiste en la toma de decisiones que competen al conjunto de elementos del establecimiento educativo. Como tareas prioritarias consignan la planificación y organización del PEI, PEA Y PCC de la institución: la relación y el rendimiento de los alumnos, el trabajo con los padres, la coordinación de los profesores y la animación de proyectos. Por otra parte mencionan – como parte de su rol y con un insumo de tiempo importante – atender el aspecto administrativo y financiero de la institución (responder notas, expedientes, acciones y movimientos de personal, solicitudes de padres o madres de familia, asistencia, mantener la documentación en tiempo y forma, entre otras). No queda ausente el aspecto comunitario (niños/as con desnutrición, delincuencia, maternidad adolescente, entre otras).

Entre la información que la DNME devuelve a los centros educativos según este nivel están: a) los anuarios estadísticos, los cuales incluyen datos agregados a nivel nacional, por departamento, por municipio y por área geográfica: urbano y rural; b) los resultados de la evaluación al desempeño institucional, cuya entrega técnica a

cada centro educativo es concebida como una estrategia que permite difundir la información y asistir técnicamente en la interpretación y análisis de los informes a través de los asesores pedagógicos. El informe de evaluación al desempeño educativo institucional por escuela contiene los promedios de las variables y áreas de cada centro, los promedios distritales, departamentales y nacionales en cada ítem. En lo que concierne a la devolución de los resultados de las pruebas de logros de educación básica, la DNME, les envían a los centros educativos las gráficas donde se muestran los puntajes alcanzados.

Los directores/as consideran que la relación de intercambio de información entre los centros educativos ha mejorado bastante; sin embargo, ha estado limitada a compartir experiencias educativas. Los intercambios de información para analizar la calidad educativa de los centros educativos de similares condiciones son casi nulos. Los centros educativos plantearon varias necesidades de información; su énfasis se centra en el desarrollo curricular. En la Tabla 10 se detallan las necesidades de información que el nivel de gerencia pedagógica demanda a la DNME.

Tabla 10: Necesidades de Información del Nivel de Gerencia Pedagógica

Forma de Presentación*	Tipo de Información	Tiempos de Reporte
Documentos	- Información sobre el funcionamiento de la organización escolar, liderazgo pedagógico, prácticas pedagógicas innovadoras en el aula, evaluación educativa, el clima institucional y profesional y la comunicación.	Al menos dos veces al año (al principio, y al final del año escolar)
Estadísticas	- Estadísticas de repitencia, rendimiento, deserción, extraedad, Etc, desagregados por distrito, municipio, departamento y zona geográfica.	Trimestralmente
	- Datos del contexto sociocultural.	Al menos cada año
Informes	- Plan de Gobierno y del MINED. - Informe con enfoques cuantitativos y cualitativos sobre el funcionamiento institucional, destacando los procesos de enseñanza-aprendizaje que se llevan a cabo en el centro educativo.	Anualmente
Resúmenes ejecutivos	- Investigaciones nacionales e internacionales sobre educación.	A lo sumo un mes después de su publicación.

* El tipo de formato que se requiere es impreso y digital.

Fuente: Elaboración propia.

3.8 ¿Cómo reciben y usan la retroalimentación?

El nivel de gerencia político-técnica manifiesta que el grado de confiabilidad de la información ha mejorado, pese a que lo consideran un proceso relativamente nuevo. De acuerdo a los actores del nivel de gerencia político-técnica, los instrumentos empleados en diversas actividades, como la PAES, pruebas de logros y evaluación al desempeño docente, han ido mejorando. También, existen esfuerzos en mejorar el ordenamiento de las fuentes y lo mismo se aplica al manejo interno y externo de la información. La limitante principal está en el retraso en el procesamiento de la información. Este proceso debe mejorar sustantivamente y también en las salidas con formatos más adecuados a los diversos usuarios. Esto podría explicarse como parte de las limitaciones debido a la saturación de trabajo por la variedad de solicitudes en

simultáneo que recibe la DNME tanto de instancias internas como externas. El análisis del nivel de gerencia pedagógica sugiere que existen problemas por la disponibilidad de la información, pero aún más por la poca práctica en su uso.

3.9 ¿Cómo traducen los resultados en políticas?

Los resultados de esta investigación muestran que los distintos actores analizados – funcionarios políticos y técnicos, personal de las escuelas – en términos generales no desconocen la existencia de estos sistemas de información y, sin embargo, no han incorporado en forma extendida este tipo de información empírica en el desarrollo de las políticas locales, departamentales, regionales o nacionales o en la gestión escolar. Entre el conocimiento de la información y su uso hay una brecha que se hace necesario explicar. En este sentido, deben enfocarse esfuerzos en cómo estos actores comprenden, interpretan y usan la información empírica disponible y cómo puede optimizarse su aprovechamiento. De acuerdo a información de funcionarios vinculados con la gestión política/técnica la DNME no ha estado cercana a las decisiones que se toman en relación a la política educativa. Esto se debe a que su información, hasta hace poco tiempo, no ha sido solicitada para la decisión política. Esto no sólo no es problema de la DNME, sino que también de los actores de la decisión: todavía prevalece una cultura que no plantea la necesidad de información para la toma de decisiones.

3.10 ¿Cómo implementan las políticas?

La información disponible se usa poco para la toma de decisiones de política orientadas a mejorar la calidad educativa, sobre todo aquella que tiene un impacto directo en el aula. La excepción lo constituye el programa ESCUELA 10. Los lineamientos conceptuales de este programa descansan en algunas de las evidencias que brindó el estudio de Características de la Organización de Centros Educativos con Resultados Sobresalientes en la PAES, referido en el capítulo anterior de este documento. Existe un esfuerzo importante generado por este programa plasmado en un documento editado y publicado por el Programa Escuela Diez (Menjívar y otros 2003). El referido documento aborda detalladamente los estándares educativos. Según los autores, la comunidad educativa salvadoreña ha participado en el diálogo para formular “estándares para la educación primaria en las áreas de matemática, lenguaje, ciencias sociales y ciencias naturales.” Estos estándares definen “lo que los estudiantes deben saber y ser capaces de hacer en cada nivel escolar”.

Reconociendo que el aprendizaje es un indicador importante de éxito educacional, aunque solo es una parte de la calidad educativa, los autores presentan el reporte como un punto de partida para definir estándares en los siguientes aspectos: ambiente escolar, prácticas pedagógicas, currículo, liderazgo, participación, organización escolar, normas de convivencia, evaluación, incentivos para docentes y estudiantes, y el proyecto educativo institucional (PEI) para poder complementar la información que ya generan las evaluaciones y bases de datos sobre la educación salvadoreña.

Los indicadores más relevantes de este tipo de información podrían generalizarse a todos los centros educativos del país e instalarse en un sistema de monitoreo y seguimiento, lo cual podría redefinir continuamente el concepto de calidad educativa y así mejorar el flujo del sistema de información para analizar la calidad educativa del país.

IV. Conclusiones

El capítulo inicial de este estudio nos sugiere que, debido a que El Salvador no ha tomado parte en el estudio regional sobre calidad educativa más reciente, puede ser prematuro para el Ministerio de Educación considerar el desarrollo de indicadores a nivel nacional basados en esos hallazgos. Es importante considerar que realizar esfuerzos de colección de datos a gran escala implica un gran gasto, especialmente si todavía no ha sido establecido que las variables relacionadas son igualmente importantes en el contexto local como en otros países. Por tanto, es mejor tomar en cuenta las variables ya examinadas que se destacaron en el capítulo anterior y probar el “vigor” de las variables colectadas y no incluidas en dichos estudios e incluso de las que hasta ahora no se han colectado—tal como la heterogeneidad de agrupaciones de estudiantes—en investigaciones a nivel muestral. Estos hallazgos entonces podrían guiar el diseño de indicadores para analizar la calidad educativa del país.

Durante el último decenio en el MINED se han hecho importantes avances en materia de instalación y consolidación del sistema de información. También han habido esfuerzos para difundir la información a través de diversos medios impresos y a través del Internet en la página Web oficial.

Dentro de las potencialidades encontradas en el estudio se destacan: a) procesos de captura y registro de información pertinente y acorde a la magnitud de los datos; b) existen cierta información que puede dar cuenta de la calidad del proceso educativo, en particular de insumos y productos; y c) hay avances en indicadores de producto tales como: cobertura, capacidad educativa, flujo educativo y gastos en educación.

Sin embargo, en cuanto a la información sobre calidad educativa disponible y al uso de ésta por parte de la DNME existen limitaciones, tales como: a) muy poca información sobre contexto; b) mínima información sobre procesos, sobre todo aquéllos que se observan dentro de las aulas; c) las distintas bases de datos no se interrelacionan a nivel de centro educativo para indagar asociación entre las variables del proceso educativo; d) no se cuenta con estudios que relacionen variables de proceso – específicamente observaciones en el aula – respecto a variables de producto – rendimientos académicos – y e) no se cuentan con estudios que relacionen variables del censo matricular y variables de la evaluación al desempeño institucional respecto a los logros de los estudiantes medidos por la pruebas de logros en educación básica.

La sub-utilización y análisis de información por parte de la instancia productora de información, se explica en parte por la carga excesiva de demandas administrativas, pero sobre todo por la falta de recursos – humanos, técnicos y financieros –. Asimismo, existe sub-utilización de la información por parte de los distintos actores entrevistados. Esta situación presenta diferencias en cada nivel: el uso decrece en los

niveles menores de la gerencia técnico-política, mientras que es casi nulo en el nivel de gerencia pedagógica.

Se han identificado diversas causales de sub-utilización, algunos se relacionan con las características que tienen los sistemas de información, sus productos y estrategias de difusión, otros, con las condiciones propias de la cultura organizacional en la que estos sistemas buscan tener impacto.

Entre los factores que se relacionan con las características de la DNME, tres son los que tendrían mayor peso: a) los problemas en el acceso a la información, b) la adecuación de la misma al tipo y ámbito de las decisiones de cada actor según su nivel de actuación y c) los problemas relacionados con la capacidad para interpretar y manipular la información estadística.

Un componente central de los sistemas de información es la difusión de la información entre los diferentes “tomadores de decisiones” que están ubicados en distintas áreas del sistema educativo. Sin embargo, los diversos actores entrevistados han coincidido en la dificultad para acceder, pero aún más para usar dicha información. Los sistemas de información relevan sus datos en los centros educativos y luego de procesados tienden a difundirse hasta el nivel de las instancias superiores de decisión del Ministerio, mientras la “devolución” a los centros educativos es escasa.

El acceso es una condición de primer orden sobre la cual se debe avanzar. No obstante, vale la pena mencionar la probabilidad de que la distribución de reportes escritos no sea una vía suficiente para garantizar el aprovechamiento de la información por parte de los distintos actores. Además, una adecuación de la información a las funciones de cada nivel de usuario y el desarrollo de instancias en las que los resultados sean explicados podría ampliar el aprovechamiento de la información existente.

La información que se difunde, tanto impresa como a través de la web, ha sido concebida para un destinatario general que, en todo caso, por la selección de los datos y el tipo de agregación (macro), se podría aproximar al nivel de los funcionarios de nivel más alto. Una excepción la constituyen las hojas de devolución de los resultados de la evaluación al desempeño institucional que están diseñadas específicamente para cada centro educativo. El trabajo de campo evidenció que la información se define como relevante y pertinente según el nivel de decisión que tenga cada actor dentro del sistema educativo. En tal sentido, los funcionarios que operan en un nivel más global de seguimiento y evaluación requieren información macro centrada en aquellos aspectos de conjunto que permitan una mirada global sobre el funcionamiento del sistema, mientras que los centros educativos necesitan información sobre el funcionamiento de la/s escuela/s y sobre los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Aunque es necesario contar con un conjunto de información macro sobre la evolución de la situación educativa para el uso de los decisores políticos y para informar a la ciudadanía sobre el desempeño global del sistema educativo, el sistema de información actual no parecen cubrir las necesidades de información específica para la gerencia educativa en los niveles departamental y de centro educativo. Los primeros demandan capacidad para procesar o recibir datos en forma periódica – entre otros grupos de indicadores, sobre aquellos que describan el comportamiento de los centros educativos de su área de influencia –. Por su parte, los centros educativos demandan información con similar función, pero requieren de sistemas o procedimientos que les faciliten la captura y procesamiento de datos de su institución.

Un tema relevante es la forma en que se presentan los resultados. Por ejemplo, el anuario estadístico se caracteriza por ser netamente numérico, consistente en la presentación de cuadros de frecuencias sin textos que analicen los datos. Asimismo se observa la escasez de datos de contexto socio-económico, tema interesante si se considera que este incide fuertemente en los resultados obtenidos.

Otro reto para el uso de la información es la falta de una cultura de uso de los datos. Es por eso que – junto a una adecuación de la información brindada – es necesario realizar un trabajo sistemático de capacitación de los actores educativos para que puedan atribuir significado a los informes realizados y a los datos que los reportes ofrecen. Este es un tema relevante, ya que la falta de consenso alrededor de la necesidad de realizar estas mediciones y las dificultades de comprensibilidad de la información ponen en juego la utilidad de la misma. En definitiva, lo que se observa como tarea pendiente es el desarrollo de usuarios que demanden información, sobre todo aquella que les permita mejorar la calidad del proceso educativo dentro de su ámbito de acción.

V. Recomendaciones

Para la DNME cómo productora de información

- a. Establecer una base de datos que busque integrar un esquema de indicadores basado en variables de contexto, insumo, proceso y producto (CIPP), para propiciar una mayor investigación en el tipo de relación – positiva, negativa o sin relación – sobre las determinantes de la calidad del proceso educativo salvadoreño. Esto permitirá, entre otras cosas, crear un nuevo conocimiento o al menos evidenciar empíricamente el conocimiento existente sobre los efectos de las políticas educativas.
- b. Diseñar, en coordinación con la Dirección Nacional de Informática, un sistema de información sobre calidad para que la gerencia educativa del MINED cuente con una herramienta que le apoye en la toma de decisiones tanto tácticas como estratégicas. Este sistema puede colocarse en la intranet del MINED, con distintos niveles de acceso y uso.¹⁷
- c. Realizar un sondeo sobre qué tipo de información desearían tener los usuarios/as para la toma de decisiones. Actualmente, es el nivel central el que toma la decisión del tipo de datos, análisis y presentación de la información para cada usuario. Es necesario tener una orientación de “servicio al cliente”, es decir, responder a lo que los usuarios/as – en sus diferentes niveles – realmente necesitan.

Para la DNME cómo difusora de información

- a. Dedicar esfuerzo y recursos específicos para la adopción y uso de la información y para crear mecanismos por los cuales se la someta a discusión pública, tanto de los problemas que ella revela, como acerca de su propia validez y confiabilidad. En este sentido, se debe tener cuidado de no deslegitimar lo que se ha construido hasta ahora en materia de sistemas de información en el MINED y procurar que la crítica forme parte de los procesos permanentes de mejoramiento de los sistemas de información. Por otro lado, generar escenarios de deliberación sobre la calidad y utilidad de la información, involucrando a actores como académicos, investigadores, sindicatos, legisladores, empresarios, ONG, Etc.
- b. Avanzar en la integración de los canales formales e informales para que la información sea un recurso estratégico para la toma de decisiones. Esto deberá ser atendido tanto dentro del sector educación (Asesoría Pedagógica, Subgerencia de Recursos Humanos, gremios, instituciones académicas, Etc.), como fuera del sistema educativo (salud, alcaldías, Etc.).

¹⁷ Ver modelo en Anexo 6.

c. Definir una política de información específica para “usuarios/destinatarios internos” de la propia administración del sistema educativo. Para ello es necesario relevar necesidades de información más específicas, identificar las características que debe reunir la información para ser comprensible, oportuna y manejable, y difundir la información de acuerdo con esas necesidades.

d. Asociar la política de difusión interna de la información con los temas más importantes de la agenda educativa. Esta recomendación tiene como propósito anticipar la información necesaria para no tener que construir canales específicos para la formulación, captación y respuesta de las demandas, lo cual podría significar un esfuerzo mayor, ser menos dinámico y perder el requisito de la oportunidad.

e. Toda política de difusión debe considerar la situación del usuario como alguien con preocupaciones y necesidades específicas que no siempre incluyen la capacidad y disponibilidad de recursos para entrar en la lógica del dato en crudo o de un conjunto de cuadros. Es necesario avanzar en la generación de herramientas específicas para una utilización que promueva la lectura y el análisis del valor que agrega la información a la definición de problemas. En caso de usuarios “no expertos” que no demanden información a los sistemas, será necesario desarrollar acciones que permitan la construcción de usuarios, instalando demandas sustantivas de información vinculando la difusión de los resultados con sus usos posibles.

La generación de mecanismos de devolución de la información con procesamiento y análisis en tiempo oportuno es uno de los recursos posibles pero no suficiente. Es conveniente acompañarlos de una discusión conceptual y vinculada a las situaciones específicas de cada audiencia. Tanto la falta de discusión o participación respecto de los mecanismos utilizados para llegar a un número como la presentación de los números “fríos” sin contexto han sido señaladas como déficit por varios entrevistados. La adecuación de las políticas de difusión y devolución de información a los usuarios y destinatarios potenciales pueden ser el punto de partida para identificar demandas de información por parte de los destinatarios.

f. Adicionalmente, cualquier política de difusión y devolución de información debe tener en cuenta las características de los contextos y la cultura institucional en la que se hallan inmersos los actores y las prácticas instaladas y legitimadas para la toma de decisiones, como un dato sobre el cual debe operar el sistema de información. Esto implica no sólo conocer las necesidades de información de los actores, sino también conocer el significado que cada actor le otorga a la información y las mejores formas de intercambio de la información entre distintos actores.

Para las áreas de gerencia político-técnica

a. Realizar talleres de formación entre distintos niveles de las áreas de gestión educativa y equipos técnicos que han incorporado el uso de la información, en los que se analicen problemáticas y recursos de información disponibles (estadísticos, administrativos, resultados de investigaciones), y se intercambien experiencias exitosas o se analicen casos, pueden resultar valiosos para instalar espacios de acuerdo que permitan, promuevan y faciliten el trabajo específico de cada actor y cada área involucrada. Actividades de este tipo deberían articular las lógicas de la gestión de los servicios educativos con las lógicas del planeamiento, de manera que el trabajo con información cobre relevancia en múltiples ámbitos más allá de las áreas productoras.

b. Fortalecer a las direcciones de los centros educativos con recursos materiales y humanos o con una organización que les permita hacer frente a las múltiples demandas y, desde el interés de este estudio, a las necesidades que plantea el uso de información para la gerencia educativa. Esto no implica únicamente disponer de computadoras y conexión a la Internet, sino también de un tiempo hoy inexistente para el desarrollo sustentable en el tiempo de actividades de asesoramiento y capacitación, entre otros. El fortalecimiento de las condiciones en las que las instituciones educativas atienden las demandas de actualización e innovación es una manera de construir demandas sustentables de información, y generar usuarios de la información a nivel de las instituciones.

Para las instancias de formación y/o capacitación

a. Incorporar el uso de la información, las discusiones metodológicas y el análisis de información educativa en los cursos de capacitación destinados a distintos actores educativos. No se trata de organizar exclusivamente cursos o módulos sobre “uso de información”, sino que se incluyan estos temas como nuevos contenidos de la capacitación, en el marco de los temas vinculados a las tareas de planeamiento y gestión institucional y curricular, según el destinatario. La capacitación en estas temáticas también debe pensarse en relación con la construcción de demandas, con la producción de usuarios de información, y con la reflexión sobre las condiciones en las que se planifica y evalúa la gestión en los centros educativos.

Para el diseño de políticas de información en relación con el sistema de asesoría pedagógica y el nivel departamental

a. Asociar el uso de la información a las prácticas más frecuentes del rol concreto del asesor pedagógico y del técnico de enlace departamental; esto permitiría encontrar en su práctica cotidiana anclajes que garanticen el uso sustantivo de información educativa. Esto no sólo es necesario para mejorar el desempeño de su función, sino

también el impacto de la información en el nivel escolar, dado que los asesores pedagógicos y técnicos de enlace son actores claves en el proceso de implementación de las políticas educativas. Al mismo tiempo, estos actores deben ser reconocidos como usuarios de la información educativa y deben ser incorporados de manera sustantiva en los procesos de producción de información y en la construcción de los ítem y categorías de la información necesaria y relevante para la gestión de los centros educativos.

b. Resulta indicado combinar la información estadística con el resto de los tipos de información, para no promover la competencia de los sistemas de información sino su complementariedad, e integrar más la información sistemática con los usos y sistemas de información que ya se encuentran presentes dentro de las prácticas cotidianas de los asesores pedagógicos y técnicos de enlace, muchas veces de modo informal y asistemático.

c. Resulta recomendable incorporar de manera sistemática en la capacitación para asesores pedagógicos y técnicos de enlace el uso de la información, para dotar a estos actores de un marco interpretativo que les permita encontrar sentido a la información recibida. No se trata de un enfoque prescriptivo sobre la importancia de su uso, sino incorporarla en el marco de los temas específicos que importan para su función.

Para el diseño de información destinados a los centros educativos

a. La devolución de la información debe pensarse con algún tipo de clave de lectura de la información, incluyendo el tratamiento de los contextos interpretativos. Se ha visto en diferentes momentos de esta investigación que resulta importante para los actores disponer de documentación en la que “se diga algo” sobre el dato (desde las recomendaciones metodológicas hasta el uso de las investigaciones como fuente de información). La información devuelta tiene que adecuarse en oportunidad y nivel de agregación al usuario escolar (a través de la presentación de series históricas y estándares de valoración de los datos y referencias metodológicas que permitan interpretar de manera conjunta un grupo de indicadores.

b. Desarrollar una estrategia para fortalecer el uso y comprensión de los datos por parte de los directores/as y docentes, ya que uno de los principales propósitos de la reforma educativa es apoyar la calidad de la escuela y el aula. Teniendo en cuenta que el impacto de los sistemas depende de su incidencia en culturas constituidas históricamente en las instituciones, se hace necesario garantizar la continuidad de estrategias de uso y comprensión de la información.

c. La reforma educativa ha motivado toda una serie de programas de capacitación y producción de materiales tendientes a reflexionar sobre las nuevas competencias asociadas al rol de los directores. Es necesario articular la promoción activa del uso de

la información con los procesos de capacitación y promoción de nuevos roles de los actores. En ese marco debería asociarse el uso de la información con el cumplimiento de los propósitos de la gerencia educativa.

d. Al igual que en los niveles precedentes es posible pensar que la información de tipo estadístico se presente asociada a otros tipos de información, más frecuentes en la cultura de las instituciones, a fin de no generar competencia entre tipos de información e incrementar el impacto de los sistemas de información educativa.

e. Por las características de dispersión y fragmentación del modelo institucional y la naturaleza del trabajo docente se ha visto que es difícil que la institución tenga una visión integrada de sí misma, así como que pueda reconstruir las trayectorias escolares de los alumnos. Como señala un director, no sólo es importante saber cuánta es la repitencia y la deserción, sino también saber sus causas. Si bien puede discutirse acerca de la responsabilidad de los sistemas de información y evaluación en la construcción de este tipo de información, es importante considerar perspectivas como esta a la hora de diseñar políticas a la medida de los centros educativos y de los profesores.

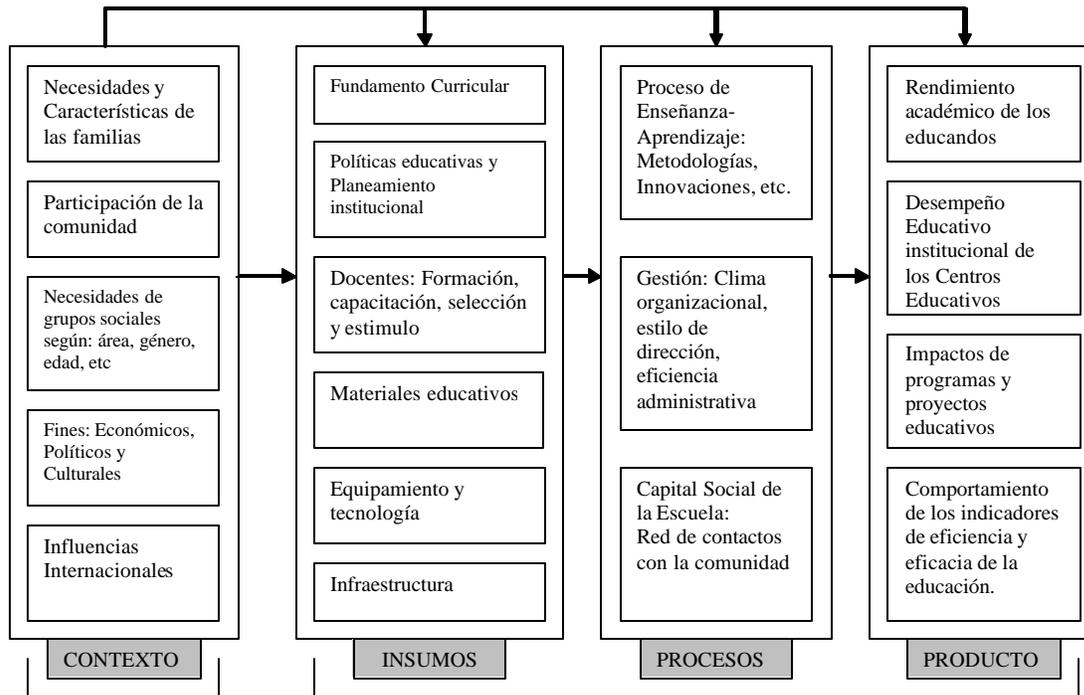
Referencias

- Arancibia, V. (1996). *Medición de la calidad de la educación en América Latina*, REPLAP. Santiago de Chile.
- American Institutes for Research. (2000). *Inventory of secondary analyses using the Third International Math And Science Study databases, a memorandum to the TIMSS-R technical review panel*. Washington, DC, USA: AIR.
- Casassús, J., Froemel, J.E., Palafox, J.C., & Cusato, S. (1998). *First international comparative study of language, mathematics, and associated factors in third and fourth grades*. Santiago, Chile: UNESCO.
- Cassasús, Arancibia y Froemel (1996). *Medición de la calidad de la educación*, UNESCO-OREALC, Santiago de Chile.
- Chapman, D., & Adams, D. (2002). *The quality of education: Dimensions and strategies*. Education in developing Asia: Volume 5. Manila, Philippines: Asian Development Bank.
- Edwards, V. (1991). *El concepto de calidad de la educación*, UNESCO/ OREALC, Santiago de Chile.
- Fernández, A. y Carrasco, A. (2000). *La educación y su reforma. El Salvador, 1989-1998. Tomos I y II*. Fundación Empresarial para el Desarrollo Educativo (FEPADE), San Salvador, El Salvador.
- Fondo de Investigaciones Educativas (FIE) del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). *Reunión para Discusión de Borradores de Informes Finales del Fondo de Investigaciones Educativas. "¿Cómo se usa y qué impacto tiene la información empírica en el mejoramiento de los sistemas educativos en América Latina?"*, Santiago de Chile 19 y 20 de junio de 2003.
- Menjivar, M. y otros (2003). "Estándares e Indicadores de los Procesos de Calidad, Programa Escuela Diez, Ministerio de Educación, República de El Salvador.
- Ministerio de Educación, República de El Salvador (2000). *Resultados de la PAES, la opinión de maestros y directores*. El Salvador
- Ministerio de Educación, República de El Salvador (2002). *El Salvador 2000. Logros y desafíos de la educación*. El Salvador
- Ministerio de Educación, República de El Salvador (2000). *Características básicas de la Educación Parvularia en El Salvador. Tomo I*. El Salvador.
- Ministerio de Educación, República de El Salvador (2000). *Factores Asociados al rendimiento de los estudiantes que se sometieron a la PAES 2000*. El Salvador

- Ministerio de Educación, República de El Salvador (2000). *Proyecto Educativo Institucional. En camino hacia la calidad educativa*. El Salvador
- Ministerio de Educación (MINED), Gobierno de El Salvador (2003). Memoria de labores 2002-2003, San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Educación (MINED), Gobierno de El Salvador (2002). Memoria de labores 2001-2002, San Salvador, El Salvador.
- Ministerio de Educación (MINED), Gobierno de El Salvador (2003). Análisis de la Incidencia del Tamaño de la Planta Docente y las Modalidades de Administración Local en los Resultados de los Centros Escolares", MINED-UES, estudio elaborado en el marco de la Evaluación del Desempeño Educativo Institucional, Año 2003, primera visita, octubre de 2003.
- Ministerio de Educación (MINED), Gobierno de El Salvador (2000). *Desafíos de la educación en el nuevo milenio*. San Salvador. El Salvador.
- Ministerio de Educación (MINED), Gobierno de El Salvador (1996). *Ley General de Educación y Ley de la Carrera Docente*. San Salvador. El Salvador.
- Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). *Formas & Reformas de la Educación. Serie Políticas. Rendición de Cuentas No.2 (2004) Las Evaluaciones Educativas y su Difusión en la Prensa*. Santiago de Chile.
- Ravela, P. (2001) ¿Cómo presentan sus resultados los Sistemas Nacionales de Evaluación Educativa en América Latina?, PREAL, Santiago de Chile.
- Rodríguez, J.C. (2003) Incentivos a Escuelas y Maestros: La Experiencia del "Plan de Estímulos a la Labor Educativa Institucional" en El Salvador. En <http://www.dii.uchile.cl/~webmgpp/estudiosCaso/CASO74.pdf>
- Skilbeck, M. (2000). *Global synthesis: Education for All 2000 assessment*. Paris, France: UNESCO.
- UNESCO. (1990). *World declaration on education for all and framework for action to meet basic learning needs*. New York, NY, USA: UNESCO.
- Velez, E., Schiefelbein, E., & Valenzuela, J. (1993). *Factors affecting achievement in primary education: A review of the literature for Latin America and the Caribbean*. Washington, DC: World Bank.
- Wolff, L., Schiefelbein, E., & Valenzuela, J. (1994). *Improving the quality of primary education in Latin America and the Caribbean: Toward the 21st century*. World Bank discussion papers, #257. Washington, DC: World Bank.

Anexos

Anexo 1: Sistema Educativo de El Salvador



**Variables
Exógenas**

Variables Endógenas

Fuente: MINED, Sistema Nacional de Evaluación de Aprendizajes, SINEA.

**Anexo 2:
Bases de datos versus los Indicadores del CIPP**

Indicadores	Información Básica de los Centros Educativos (F1)	Información Básica de las Secciones (F2)	Información Básica de los Docentes (F3)	Evaluación al Desempeño Institucional	Prueba de Logros y factores asociados	Prueba PAES y Factores Asociados
Necesidades y Características de las familias	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	Características de la familia del alumno. Facilidades educativas en el hogar. Ingresos económicos de las familias. Nivel de educación de los padres. Características de los hogares.	
Participación de la comunidad	---	---	---	Participación de la comunidad educativa en el diseño y difusión del PEA.	Involucramiento de los padres de familia en la educación del alumno.	
Necesidades de grupos sociales según: área, género, edad, Etc.	---	Modalidad educativa, grado y programas de la sección. Alumnos repitentes, por género, educación especial y zona de residencia.	---	---		
Fines: Económicos, Políticos y Culturales	---	---	---	---		
Influencias Internacionales	---	---	---	---		
Fundamento Curricular	---	---	---	---	Trabajo pedagógico del centro educativo	
Políticas educativas y Planeamiento institucional	Tipo y modalidad del centro educativo. Programas y proyectos del centro educativo. Tamaño del centro educativo.	Programas de la sección educativa	---	Existencia de planes (PEI, PEA, PCC y otros). Contenidos y Consistencia de los Planes. Participación, Difusión, Ejecución y Evaluación de los planes.	Tipo de centro educativo (Público, Privado).	
Docentes: Formación, capacitación, selección y estímulo	---	---	Título de docencia, especialidad, experiencia, otros títulos, estudios actuales, materias que imparte, entre otros.		Formación de docentes. Experiencia laboral de docentes. Opiniones sobre equipo directiva	
Materiales educativos	---	---	---	Existencia de material didáctico necesario. Medios para apoyar el proceso educativo.	Recursos educativos disponibles para los docentes.	
Equipamiento y tecnología	Tipo y número de equipos según su estado.	---	---	---		
Infraestructura	Aulas para la enseñanza, aulas no utilizadas y utilizadas para otros fines.	---	---	Uso, orden y limpieza de las instalaciones.	Biblioteca en el centro.	

Indicadores	Información Básica de los Centros Educativos (F1)	Información Básica de las Secciones (F2)	Información Básica de los Docentes (F3)	Evaluación al Desempeño Institucional	Prueba de Logros y factores asociados	Prueba PAES y Factores Asociados
Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Metodologías, Innovaciones, Etc.	N.D.	N.D.	N.D.	N.D.	Trabajo en grupo. Horas de estudio afuera de clases. Formas activas de enseñanza. Formas tradicionales de la enseñanza.	
Gestión: Clima organizacional, estilo de dirección, eficiencia administrativa	---	---	---	Estilo de los órganos de dirección y administración del Centro. Capacidad de los órganos colegiados en el cumplimiento de acuerdos y planes.	Participación de los maestros en reuniones. Años en el centro educativo que tiene el director. Cursos de capacitación atendidas Actividad pedagógica del director. Formación del director	
Capital Social de la Escuela: Red de contactos con la comunidad	---	---	---	Existencia de relaciones con otros centros educativos. Relaciones del centro con otras instituciones del entorno. Aportes de soluciones para mejorar problemas del entorno.	---	
Rendimiento académico de los educandos	---	---	---	---	Base de datos: escala de desempeño y cuestionarios de factores asociados, para los grados, 3ero, 6to. y 9º.grado.	Base de datos: escala de desempeño y cuestionarios de factores asociados, para los últimos años de bachillerato en las asignaturas: Matemática, Estudios Sociales, Lenguaje y C.C. Naturales.

Fuente: Elaborado a partir de la revisión de las distintas bases de datos de la DNME

**Anexo 3:
Indicadores Educativos que Genera la DNME-MINED**

Indicadores	Modelo UNESCO	Modelo EPT (Educación para Todos)
<i>Indicadores de Cobertura</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa bruta de admisión o ingreso. Considerar sólo las secciones integradas con primer grado de educación básica y primer año de educación media. • Tasa de admisión por edad específica. Considerar sólo las secciones integradas con primer grado de educación básica y primer año de educación media. • Tasa global de escolarización. • Tasa de escolarización por edad. • Tasa de escolarización por niveles de enseñanza: • Tasa bruta de escolarización. • Tasa neta de escolarización. 	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa bruta de matrícula en programas de desarrollo de la infancia (Educación Parvularia). Considerar sólo las secciones que integran niños de parvularia y básica. • Porcentaje de nuevos alumnos que ingresan en el primer grado de la enseñanza primaria, a los que se ha dispensado cualquier tipo de programa organizado de desarrollo de la primera infancia. • Tasa aparente bruta de ingreso (Sólo para educación básica y media). • Tasa neta de ingreso (Sólo para educación básica y media). • Tasa bruta de matrícula. • Tasa neta de matrícula.
<i>Indicadores de Capacidad Educativa</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Relación alumno/docente. • Relación alumno/aula. • Relación alumno/grupo o sección. • Relación alumno/centro educativo. • Relación alumno/Director. 	<ul style="list-style-type: none"> •
<i>Indicadores de Gastos en Educación</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Gastos en educación por alumno en unidades del PIB per-cápita. • Presupuesto de educación por alumno en unidades del PIB per-cápita. 	<ul style="list-style-type: none"> • Gasto público ordinario en enseñanza primaria: <ul style="list-style-type: none"> ▪ En porcentaje del PIB. ▪ En porcentaje del PIB por habitante. • Gasto público de enseñanza primaria, en porcentaje del total del gasto público en educación.
<i>Indicadores de Flujo Educativo</i>	<ul style="list-style-type: none"> • Tasa de repetición. • Tasa de promoción. • Tasa de abandono. 	<ul style="list-style-type: none"> • Número de alumnos por maestro. • Tasa de repetición por grado.

Fuente: Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación-MINED.

Anexo 4:
Estudios Claves sobre Calidad de la Educación en El Salvador

Estudios	Aspectos claves
Características Básicas de las Educación Parvularia en El Salvador.	Analizando datos colectados por medio de cuestionarios de los docentes junto con observaciones hechos en una muestra de clases en instituciones parvularia. El estudio describe las características de la educación parvularia. Además, incluye información general de cómo son organizados los centros educativos; características de los docentes; el desarrollo curricular; y el involucro de padres de familias con la educación.
SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica.	Por medio de cuestionarios llenados por alumnos, padres de familia, docentes y directores, los investigadores colectaron datos sobre diferentes aspectos de la educación básica que después cruzaron con los resultados de exámenes estandarizados en 3º, 6º y 9º grado. Analizando los datos de los cuestionarios y exámenes permite que los investigadores puedan identificar correlaciones entre diferentes aspectos educativos y rendimiento académico. Tomando en cuenta que “el rendimiento académico es un fenómeno multifactorial y no se puede por tanto considerar que un solo factor pueden ser la causa del buen o mal rendimiento de los alumnos” [Mella 2004 IX2], se identificaron correlaciones interesantes como: “mientras más tiempo haya estado el alumno en educación pre-escolar, mejores son los resultados tanto en matemática como lenguaje” [p IX 2]; hay una relación fuerte entre ingresos familiares y resultados escolares; cuando se incrementa las horas de estudio, se mejora el rendimiento escolar en matemáticas y lenguaje; hay una correlación entre los docentes usando recursos educativos que son tecnológicamente innovativos y rendimiento escolar [p IX 6]. Debido a que todos estos datos fueron colectados usando cuestionarios autoaplicados, sería interesante hacer un estudio haciendo observaciones en el aula para coleccionar información sobre las actividades e interacciones observadas en el aula y correlaciones con rendimiento escolar.
SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES.	Este documento contiene los resultados de los exámenes estandarizadas a nivel básico de tercer, sexto y noveno grados para los estudiantes que lo tomaron en 2001 y a nivel media para los estudiantes que tomaron el examen en 2002. Reportan los resultados de los exámenes básicas por grado a nivel nacional y por zona (urbana y rural) por asignatura y nivel, básico, intermedio, y superior. También hacen una comparación entre resultados de los estudiantes masculinos y femeninos. El documento reporta los resultados del PAES a nivel global por sexo, asignatura, y nivel de logro (básico, intermedio, y superior); y reportan los resultados a nivel departamental por asignatura.
El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación.	Este reporte muestra un resumen de la situación de educación en El Salvador. Se toman datos de de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples de la Dirección General de Estadísticas y Censos del Ministerio de Economía y de las bases que mantienen el ministerio de educación como el censo anual de MINED, y otros estudios que han examinado la situación educativa en el país como <i>Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000</i> . Usando los datos, el documento da un resumen de varios aspectos del estado de educación en El Salvador incluyendo: cobertura educativa, comportamiento matricular, gasto publico en educación, nivel educativo de la población adulta, educación y mercado de trabajo, y calidad de la educación que incluye resúmenes de algunos de los reportes mencionados en esta sección. Algunos de los conclusiones que el estudio hace son: la cobertura de la educación ha mejorado en los últimos años; el MINED está haciendo diferentes cosas como implementar el PAES, ECAP y seguir con los otros exámenes estandarizados, y programas como “Escuela 10” para hacer avances en el mejoramiento de la calidad de la educación; y el presupuesto dirigido a educación pública se ha incrementado en los últimos años, pero sigue debajo del promedio en América Latina. El reporte proporciona una síntesis del estado de educación en el país. Un estudio como este podría ser ampliado con otros datos que maneja el Ministerio de Educación en sus bases dependiendo en las necesidades de información de la comunidad educativa.

Estudios	Aspectos claves
Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003: Análisis de la Incidencia del Tamaño de la Planta Docente y las Modalidades de Administración Local en los Resultados de los Centros Educativos.	Este estudio examina la relación entre el desempeño institucional y tamaño de la planta docente. Los maestros en los centros educativos llenaron un cuestionario de preguntas sobre su planeamiento institucional, organización y funcionamiento escolar, registro escolar, recursos del centro, gestión del maestro, liderazgo, y comunicación con el entorno. Los investigadores, analizando las respuestas en los cuestionarios, calcularon un porcentaje de desempeño para cada centro escolar. El documento brinda los resultados a nivel nacional y departamental y también compara los centros educativos por modalidad de administración escolar local (ACE Y CDE). Algunas de las conclusiones generales que incluyen son: existe “una clara relación estadística entre el número de profesores que labora en un centro educativo y el promedio de las notas asociado al grupo de centros correspondiente” [p. 36] “que en la medida que aumenta el tamaño de la planta docente se incrementa también el promedio de las notas alcanzadas por los centros” [p. 17]; y el rendimiento en las escuelas CDE son más altos que las escuelas ACE [p. 36].
Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000.	Los investigadores de este estudio analizaron datos colectados por medio de cuestionarios autoaplicados a todos los estudiantes que sometieron al examen estandarizado del PAES en 2000, a los maestros encargados del último año de las clases medidas por el PAES, y entrevistas con una muestra de directores. El estudio analiza factores asociados con alto y bajo rendimiento en el examen. Examina factores externos al sistema educativo como contexto socioeconómico, factores demográficos, y factores familiares entre otros. También examina factores a nivel del estudiante, del docente, y del director como relacionan al rendimiento escolar. Como ejemplo de las conclusiones se menciona: “los centros que hacen uso efectivo de la autonomía son los que obtienen mejores resultados en la PAES” [p 140]; “un centro cuyos alumnos tienen buenos resultados en la PAES es un centro con buena dotación de recursos para el aprendizaje” [143]; y los centros con una organización escolar participativa “favorecerían los procesos pedagógicos” y resulta en buenos resultados en la PAES [p 142].
Características de la organización de centros educativos con resultados sobresalientes en la PAES.	Este estudio examina las características de una muestra de 13 centros educativos de nivel media que obtuvieron mejores resultados en el examen estandarizado de la PAES en el período comprendido entre 1997 y 1999. Hicieron entrevistas con directores y docentes, y dieron cuestionarios autoaplicados a docentes, estudiantes, y directores. Utilizando los datos de estos cuestionarios y entrevistas, realizo un análisis de los datos para identificar perfiles de instituciones de alto rendimiento en el PAES. El estudio describe los perfiles de los institutos sobresalientes detalladamente, pero encuentran que institutos de alto rendimiento en el PAES tienen alumnos de familias de una nivel socioeconómica más alta que sus contrapartes en escuelas de rendimiento mas bajo de la PAES; tienen objetivos institucionales para preparar a los estudiantes que entren a la universidad; hay materiales educativos disponibles para los docentes y estudiantes; los directores se preocupan por el trabajo pedagógico de sus docentes y facilita la comunicación y promueve relaciones interpersonales cordiales y productivas; los centros educativos tienen un alto nivel de autonomía; tienen estrategias sistemáticas y regulares de evaluación de los docentes; tiene regulares y variadas experiencias para el crecimiento profesional; padres de familia y docentes participan en la planificación del trabajo institucional; implementan innovaciones pedagógicas; y los alumnos opinan favorablemente de sus profesores y centro educativo. Para agregar otro aspecto a este tipo de estudio, sería útil incluir las opiniones de los padres de familia. Podría hacer un cuestionario para los padres y analizar los datos de la misma manera para obtener una idea más amplia de los centros educativos sobresalientes.
Resultados PAES 2003.	Este documento contiene los resultados de la prueba estandarizada de nivel media para los estudiantes que lo tomaron en 2003. Los resultados en cada asignatura-- matemática, estudios sociales y cívica, lenguaje y literatura, y ciencias naturales, son dado por nivel. Nivel básico es 1500 a 1650 puntos, nivel intermedio es 1651 a 1800 puntos, y nivel superior es 1801 a 1900 puntos. Estos datos se pueden utilizar en otros estudios como el de <i>Características de la organización de centros educativos con resultados sobresalientes en la PAES y Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000</i> para examinar los factores que se relacionan con rendimiento escolar. Los datos del Resultados PAES 2003 serían útiles para otros tipos de estudios que examinan procesos en el sistema educativo que tienen correlaciones con el rendimiento y la calidad de la educación.

Estudios	Aspectos claves
Resultados de la PAES La Opinión de Maestros y Directores.	En este estudio, una muestra de directores y maestros participaron en un taller. Después de ser codificados, los comentarios hechos por los participantes del taller fueron analizados para informar al estudio. Cada capítulo contiene un resumen de los puntos clave que mencionaron los directores y docentes sobre uno de los catorce temas, seguido por sugerencias para mejorar los resultados académicos para los centros educativos y el MINED. Sería útil hacer este mismo tipo de estudio incluyendo a estudiantes y padres de familia para agregar otros puntos de vista como parte del diálogo sobre la calidad de educación.
Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados.	Este documento publica los resultados de la prueba estandarizada que toma los alumnos finalizando su formación profesional de docente. Cada estudiante toma dos partes del examen. Primero el parte que mide su competencia pedagógica "Formación General Básica" que vale 40% del total y segundo el parte que mide su competencia académica, que toca los conocimientos de la especialidad, y vale 60% del total.

Fuente: Elaborado a partir de los distintos estudios.

Anexo 5: Reportes con Datos Informando a los Indicadores del CIPP

Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
CONTEXTO										
<i>Necesidades y Características de las familias</i>	Características de los hogares	Características de los hogares Situación familiar Padres saben leer y escribir Nivel educativo alcanzado por los padres Ingresos familiares Nivel socioeconómico de las familias de la escuela		Características de los hogares Ingresos económicos de las familias Nivel de educación de los padres		Características de la familia del alumno Facilidades educativas en el hogar Ingresos económicos de las familias Nivel de educación de los padres Características de los hogares	Características socioeconómicas de las familias		Contexto Socio-económico	
<i>Participación de la comunidad</i>	Involucro de padres y madres de familia	Leen en la casa los padres con el estudiante Involucro de los padres en la escuela			Participación de los padres y madres de familia	Involucro de familia en la educación del alumno Involucro de la comunidad	Acompañamiento parental en educación de alumnos Padres participan en proceso de planeamiento institucional			
<i>Necesidades de grupos sociales según: área, género, edad, etc.</i>				Analfabetismo de la población Urbana/ Rural						
<i>Fines: Económicos, Políticos y Culturales</i>						Intereses y proyecciones del alumno				
<i>Influencias Internacionales</i>								Influencias Internacionales		

Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
INSUMOS										
<i>Fundamento Curricular</i>	Actividades para educación física Lectoescritura-opiniones y actividades Programas oficiales usados por docentes Desarrollo curricular	Porcentaje de cumplimiento del currículo oficial				Trabajo pedagógico en el centro			Programas de estudio	
<i>Políticas educativas y Planeamiento institucional</i>	Número de estudiantes por cada maestra	Turno en la escuela Tipo de centro (urbano, rural, público, privado) Tamaño del centro escolar		Tipo de centro educativo (público, privado, religiosa) Requisitos de promoción	Existencia de planes institucionales Involucro comunitaria y familiar en preparando los planes institucionales Ejecución de los planes institucionales Organización y funcionamiento Escolar	Tipo de centro educativo (Público, Privado)	Satisfacción de docente con su salario Financiamiento del centro escolar Docentes y padres de familia participan en el proceso de planeamiento		Reforma educativa en educación media	

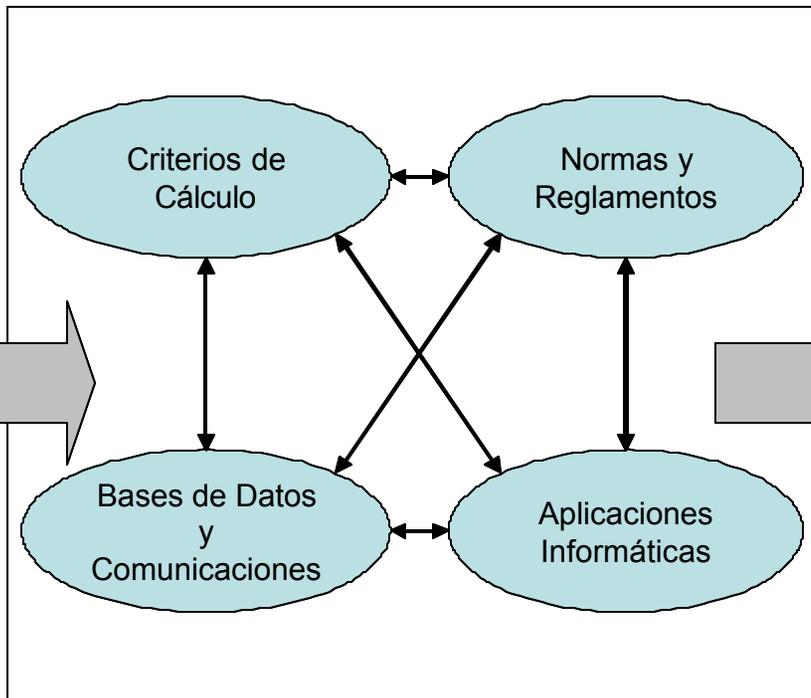
Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
<i>Docentes: Formación, capacitación, selección y estímulo</i>	Formación del docente	Años en el centro educativo Capacidad recibida, coordinada por MUNED			Dedicación de los profesores Motivación del profesorado Capacidad técnico-pedagógico	Formación de docentes Experiencia laboral de los docentes Opiniones sobre equipo directivo de los maestros Selección de personal docente	Apoyo entre docentes sobre aspectos pedagógicos Apoyo entre docentes sobre disciplina Expectativas de docentes sobre rendimiento de estudiantes Selección de docentes Desarrollo profesional de los docentes		Formación del Docente Capacitación del Docente Motivación del Docente	
<i>Materiales educativos</i>	Materiales didácticos en el aula	Recursos pedagógicos existentes, disponibles, uso		Recursos educativos disponibles para los docentes	Recursos disponibles para la enseñanza y el aprendizaje	Recursos educativos disponibles para los docentes	Disponibilidad de recursos y materiales educativas		Recursos Didácticos Disponible en los centros educativos	
<i>Equipamiento y tecnología</i>				Equipamiento disponibles para los docentes		Equipamiento y servicios adicionales del centro				
<i>Infraestructura</i>	Infraestructura del centro educativo	Biblioteca en el centro			Orden y limpieza del centro				Infraestructura del centro educativo	

Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
PROCESOS										
<i>Proceso de Enseñanza-Aprendizaje: Metodologías, Innovaciones, etc.</i>	Condiciones pedagógicas del aula	Trabajo en grupo Horas de estudio afuera de clase Formas activas de enseñanza Formas tradicionales de enseñanza		Clima en el aula	Funcionamiento o comités de apoyo Planificación del proceso educativo del aula	Vivencias en el aula Gestión de aprendizaje del alumno Actividades semanales de los docentes Actividades extracurriculares del centro	Innovación pedagógico		Metodología de enseñanza Desempeño Docente	
<i>Gestión: Clima organizacional, estilo de dirección, eficiencia administrativa</i>		Participación de los maestros en reuniones administrativas Años en el centro educativo que tiene el director Cursos de capacitación atendidas Actividad pedagógica del director Modalidad de administración Formación del director Grado de autonomía que tiene la directora		Valoración del equipo directivo por los maestros	Funcionamiento de dirección y administración Gestión de los recursos financieros Control y mantenimiento de los bienes del centro Compromiso de dirección con la calidad	Opiniones sobre equipo directivo de los maestros Formación de los directores Experiencia laboral de los directores Opiniones de los directores sobre los estudiantes Gestión del equipo directivo Liderazgo del director Actividades diarias de los directores	Observa docentes en el aula proceso colaborativo para tomar decisiones Autonomía institucional		Administración escolar Motivación del Docente	

Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
<i>Capital Social de la Escuela: Red de contactos con la comunidad</i>					Relaciones con otros centros educativos Relaciones con otras instituciones del entorno		Vínculos institucionales			
PRODUCTOS										
<i>Rendimiento académico de los educandos</i>		Autoevaluación del alumno-matemática lenguaje	Matemáticas- Lenguaje y Literatura Ciencias Sociales	Resultados de Logros de Aprendizaje-educación básica 3°, 6°, y 9° grado Resultados de la PAES en comparación con otros indicadores educativos	Identificar información disponible sobre rendimiento de alumnos	Resultados de la PAES en comparación con otros indicadores educativos	Resultados de la PAES	Matemática Estudios Sociales y Cívica Lenguaje y Literatura Ciencias Naturales	Evaluación de los Aprendizajes	Formación General Básica (Pedagógica) Educación Parvularia Educación Especial Educación Básica de 1o y 2o Ciclos Lenguaje y Literatura Ciencias Sociales Matemáticas Ciencias Naturales Inglés
<i>Desempeño Educativo institucional de los Centros Educativos</i>	Técnicas de evaluación utilizados por los docentes			Sistema de evaluación del desempeño docente			Evaluación de los docentes			

Aspecto Reportado	Reporte									
	Características Básicas de la Educación Parvularia en El Salvador	SINEA Estudios de Factores Asociados al Resultado Escolar de los Estudiantes de Educación Básica	SINEA Fundamentación y Resultados de Educación Básica y PAES	El Salvador 2000 Logros y Desafíos de la Educación	Evaluación del Desempeño Educativo Institucional Año 2003	Factores Asociados al Rendimiento de los Estudiantes que se Sometieron a la PAES 2000	Características de la Organización de Centros Educativos con resultados Sobresalientes en la PAES	Resultados PAES 2003	Resultados de la PAES: La Opinión de Maestros y Directores	Evaluación de las Competencias Académicas y Pedagógicas ECAP 2002 Resultados
Impactos de programas y proyectos educativos				Existencia de Programas Educativos Institucional Impacto de EDUCO Impacto de Escuela Diez		Impactos de Proyectos Educativos Institucionales				
Comportamiento de los indicadores de eficiencia y eficacia de la educación.	Cobertura de la educación	Repitencia Edad adecuada/inadecuada para el grado		Tasa de promoción, repitencia, y deserción Cobertura de la educación						
OTROS INDICADORES										
Estudiante		Antecedentes de Educación Parvularia del alumno Trabajo infantil del alumno				Antecedentes de Educación Parvularia del alumno Condición laboral del estudiante	Percepción general de la institución Opinión sobre calidad de los profesores Motivación del alumno para aprender		Situación de salud de los estudiantes Motivación del estudiante para aprender	
Evaluación		Evaluación del docente del centro educativo		Evaluación Educativa que practican en el centro escolar			Importancia del PAES (según alumnos)		Reacciones sobre la estructura del PAES	
Económica	Financiamiento público			Gasto Público en Educación Logros educativos de la PEA Impacto de inversión educativa en los salarios						

- VARIABLES DE ENTRADA**
- Población
 - Cantidad de alumnos por edad y género.
 - Datos de Centros Educativos
 - Datos de RRHH (docentes y administrativos)
 - Datos de Infraestructura.
 - Datos de costos y financiamientos de la Educación
 - Datos rendimiento escolar
 - Datos de censos y encuestas
 - Otros datos



- INDICADORES DE SALIDA**
- Tasas de cobertura bruta y neta
 - Tasa reprobación
 - Tasa de promoción
 - Tasa de abandono/deserción
 - Tasa de retención
 - Coeficiente de eficiencia
 - Tasa de alfabetismo
 - Gasto educativo como proporción del PIB (público y total, corriente y total)
 - Relación alumno/docente
 - Porcentaje de alumnos que dominan un conjunto de competencias básicas en lenguaje y matemáticas

Usos y Necesidades de Información sobre Calidad para la Gerencia Educativa en El Salvador

Juan Carlos Rodríguez
Heather Simpson
Cory Heyman

En El Salvador, durante la última década han surgido avances notables en la información empírica sobre el sistema educativo. Sin embargo, es relativamente poco lo que se sabe sobre el uso de esta información y el impacto que tiene en el desarrollo de políticas educativas locales, regionales y/o departamentales. El propósito de este estudio es diagnosticar los usos y necesidades de información sobre calidad educativa en los diferentes niveles de toma de decisión en el Ministerio de Educación (MINED). En primer lugar, se presenta una revisión de literatura y evidencia internacional sobre las tendencias para analizar la calidad de la educación. En segundo lugar, se describe un modelo de flujo de información cuyo énfasis es revelar los usos y necesidades de información sobre calidad para orientar la toma de decisiones de la gerencia educativa.

Los hallazgos del estudio sugieren que la información recolectada por el sistema de información y evaluación no responde aún al concepto de calidad educativa que define el MINED, ya que carece de información sistemática sobre procesos educativos, en especial aquellos que suceden en las aulas. Tal escasez de información también se presenta con respecto al contexto de la educación. El estudio muestra también que, aunque existe un reconocimiento general de los objetivos del sistema de información y evaluación y opiniones favorables con respecto a su operación, la información que proporciona es aún poco utilizada y aprovechada. El estudio finaliza con recomendaciones principalmente para los actores que tienen intervención en la definición de una política educativa.



www.equip123.net/equip1/excell/esp