



CARACTERIZACIÓN CUANTITATIVA DE DOCENTES EN EL SALVADOR

William Willy Lázaro Apolaya

excell

Excelencia de la Educación
en el Aula a Nivel Local

Caracterización Cuantitativa de Docentes en El Salvador.

William Willy Lázaro Apolaya

Editores:

Félix Alvarado

Juan Carlos Rodríguez



Noviembre de 2004

Proyecto EXCELL
89 Avenida Norte #7, entre 7 y 9 Calles
Poniente
Colonia Escalón, San Salvador
Teléfono: +503-264-1141; Fax: +503-264-1148
www.equip123.net/equip1/excell

Esta publicación fue posible gracias al apoyo ofrecido por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), bajo el convenio de Cooperación 519-A-00-03-00095-00.

Las opiniones aquí expresadas son aquellas de su autor y no necesariamente reflejan los puntos de vista de los editores ni de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional.

RESUMEN EJECUTIVO

En El Salvador son múltiples las acciones que se han ejecutado para mejorar la educación, esfuerzo que se concretó con el diseño e implementación de la Reforma Educativa, basada en cuatro ejes principales: la ampliación de la cobertura, el mejoramiento de la calidad de la enseñanza –aprendizaje–, la modernización institucional y la formación en valores.

Son innegables los logros obtenidos, en los últimos años, en cuanto a cobertura. En contraste, la calidad educativa sigue siendo una preocupación y un reto. De esta forma, el rol de los docentes en la mejora de la calidad educativa es prioritario, no será posible mejorar la calidad de la educación si es que no se logra mejorar prioritaria y sustancialmente la calidad profesional de quienes se dedican a la enseñanza.

En ese contexto y aprovechando los datos colectados a través del Censo Matricular 2003, específicamente, los relacionados con la información básica de los docentes del país, se definió como objetivo de este estudio caracterizar cuantitativamente a los docentes salvadoreños incidiendo en las características del centro educativo en el que laboran, sus características sociodemográficas, así como en el nivel de formación y de experiencia y en las condiciones laborales en las que desarrollan la actividad.

Los principales hallazgos obtenidos muestran que en el Salvador laboran 50,419 docentes, de los cuales 6 de cada 10 laboran en centros educativos localizados en el área urbana. Por sector, aproximadamente 8 de cada 10 docentes laboran en centros educativos pertenecientes al sector público. De la misma forma, aproximadamente 6 de cada 10 docentes laboran en centros educativos cuya modalidad administrativa es el Consejo Directivo Escolar (CDE), relación que se mantiene invariable al desagregarlo por ámbito geográfico.

Poco más de la mitad de los docentes trabajan en centros educativos tipificados como “muy grandes”, proporción que varía significativamente al desagregarla por ámbito geográfico. Mientras entre los docentes del área rural, un tercio de ellos labora en centros escolares “muy grandes”, tal relación se incrementa a 7 de cada 10, en el caso de los docentes que laboran en el área urbana.

También es de observar que casi 6 de cada 10 docentes que trabajan en el sector público desarrollan su actividad en centros escolares tipificados como “muy grandes”, proporción que, en el caso de los docentes que trabajan en el sector privado, es inferior en casi veinte puntos porcentuales.

En lo concerniente a las características sociodemográficas, aproximadamente 2 de cada 3 docentes son mujeres, distribución que se mantiene al desagregar la información por ámbito geográfico en el que viven.

Respecto al ámbito geográfico en el que residen, aproximadamente el 85% de los docentes vive en el área urbana.

La edad promedio del docente salvadoreño es de 37 años. Por género, la edad promedio de los hombres supera a la de las mujeres. Algo similar ocurre por ámbito geográfico, donde la edad promedio del docente del área urbana es mayor, respecto al del área rural.

En lo que respecta al nivel de formación y experiencia del docente salvadoreño se tiene que, 9 de cada 10 docentes tienen título para ejercer la profesión. La menor proporción la constituyen los docentes que señalaron “que sólo han egresado” (3.3%). Aunque parezca paradójico, la mayor cantidad de docentes que laboran en el área rural tienen título (97.1%). En el área urbana, tal proporción llega a 85.4%.

La edad promedio de los docentes “titulados” es superior en más de 7 años a la de los docentes que declararon que “sólo han egresado” o que “no son egresados”. Por género, la edad promedio de los hombres supera a la de las mujeres, constante que se mantiene para cada una de las categorías de la variable condición profesional

Al desagregar la información por modalidad administrativa, se observa que cerca del 98% de los docentes que laboran en centros educativos cuya modalidad administrativa es el Consejo Directivo Escolar (CDE) o la Asociación Comunal para la Educación (ACE) es “titulado”. Situación que contrasta con la de aquellos docentes cuya modalidad administrativa es el Consejo Educativo Católico (CECE) o privada.

En promedio, los docentes salvadoreños tienen 12 años de ejercer la docencia, indicador que varía levemente al desagregarlo por género. Al desagregar la información por condición profesional, es de observar que entre los docentes “con título”, el promedio de años de ejercer la actividad continúa alrededor de 12. Sin embargo, entre los que “sólo han egresado” dicho promedio llega a 5 años, aumentando a 6 entre los “no egresados”.

De los 45,485 docentes que señalaron poseer título para desempeñarse como docentes, el 95% alcanzó a lo más el título de profesorado. De ellos, 6 de cada 10 docentes obtuvieron el título en la universidad, otro grupo de docentes (15.1%) lo obtuvieron de las ya fenecidas Ciudad Normal Alberto Masferrer, Escuela Normal e Institución de Enseñanza de Educación Media. Entre los docentes que sólo han egresado, el 38% señaló que actualmente siguen estudiando. De estos, el 85% lo hace en el nivel superior universitario. En el caso de los docentes que aún no han egresado, 6 de cada 10 señalaron que actualmente prosiguen estudios, y al igual que en el grupo anterior, 8 de cada 10 lo hacen en el nivel universitario.

Algunas variables que determinan la condición laboral de los docentes se tiene que del total de docentes, casi 9 de cada 10 se desempeñan como docentes de aula, aunque es importante señalar que, algunos de ellos tienen más de un cargo, pudiendo además ser director (a), subdirector (a), instructor (a), coordinador (a) y/o auxiliar administrativo (a).

Respecto al tipo de nombramiento, casi 8 de cada 10 reciben sueldo base, 27.3%, cobran además un sobresueldo y 7.1%, trabajan por hora clase. El primero de ellos es más frecuentes en el sector público (33.8%) que en el privado (0.5%). Por el contrario, son más los docentes que trabajan por hora clase en el sector privado (14%) que en el público (5.4%).

En promedio, los docentes salvadoreños reportan un sueldo base de aproximadamente 407.84 dólares. Estos sueldos bases son ligeramente superiores en el área rural respecto al área urbana. Lo mismo ocurre por sector, ya que los docentes del sector público tienen un sueldo promedio que supera al de los del sector privado.

Existe también una alta proporción de docentes cuya especialidad no guarda coherencia con el nivel educativo en el que enseñan. Esto es más frecuente en el ámbito rural que en el urbano y en el sector público que en el privado. En efecto, entre los docentes del nivel parvulario, sólo el 46.6% tiene la especialidad adecuada para enseñar en dicho nivel. Sin embargo, es factible encontrar docentes de otras especialidades como por ejemplo de Educación Básica (16.8%), Ciencias de la Educación (9.6%), Ciencias Sociales (8.7%) y Letras (6.1%). Lo mismo ocurre con los docentes que enseñan en educación básica y en media.

La proporción de docentes de parvularia del sector público con especialidad para enseñar en dicho nivel (44.1%), es menor respecto a la del sector privado (55%), lo que no ocurre con los niveles de básica y media, en la que las diferencias no son tan marcadas. Finalmente, por ámbito geográfico se encontró que en el nivel de parvularia, la proporción de docentes del área rural con especialidad para enseñar en dicho nivel (46.8%), es similar a la del área urbana (46.4%). Lo que no ocurre en la educación básica, donde la proporción de docentes del área rural con especialidad en este mismo nivel (24.5%) es inferior a los del área urbana (34.5%).

INDICE

	Pág.
INTRODUCCIÓN.....	xi
1. ANTECEDENTES.....	1
1.1 La formación de los docentes.....	2
1.2 Esfuerzos recientes del MINED en materia de formación docente.....	5
2. METODOLOGIA.....	9
2.1 Población.....	9
2.2 Procesamiento de la información del Censo Matricular.....	9
2.3 Variables a investigar.....	9
3. CARACTERIZACIÓN DE LOS DOCENTES SALVADOREÑOS.....	11
3.1 Características de los docentes por centro educativo en el que laboran.....	11
3.1.1 Localización del centro educativo en el que laboran.....	11
3.1.2 Sector al que pertenece el centro educativo.....	12
3.1.3 Tipo de centro educativo en el que laboran.....	13
3.1.4 Modalidad administrativa del centro educativo en el que laboran.....	14
3.1.5 Tamaño del centro educativo en el que laboran.....	15
3.2 Características sociodemográficas.....	16
3.2.1 Sexo y ámbito geográfico de residencia	16
3.2.2 Grupos de edad y ámbito geográfico de residencia	17
3.2.3 Sexo y estado civil.....	18
3.3 Nivel de formación y experiencia docente.....	19
3.3.1 Condición profesional.....	19
3.3.2 Experiencia docente.....	22
3.3.3 Características de los docentes con título para desempeñarse como docente.....	27

3.3.4	Características de los docentes que sólo son egresados.....	30
3.3.5	Características de los docentes que no han egresado.....	31
3.4	Condiciones laborales de los docentes.....	32
3.4.1	Cargo que desempeñan.....	33
3.4.2	Tipo de nombramiento y modalidad de contratación.....	34
3.4.3	Fuente de financiamiento.....	36
3.4.4	Sueldo base actual.....	38
3.4.5	Nivel educativo que atienden.....	44
3.4.6	Desplazamiento del docente para llegar al centro educativo.....	46
3.4.7	Especialidad que atienden	47
4.	HALLAZGOS.....	52
	BIBLIOGRAFIA.....	54

Índice de cuadros

	Pág.
Cuadro 1: Total de docentes, por sector, según departamento en el que se ubica el centro educativo en el que laboran.....	12
Cuadro 2: Total de docentes, por ámbito geográfico, según tipo de centro educativo en el que laboran.....	13
Cuadro 3: Total de docentes, por sector, según tipo de centro educativo en el que laboran...	14
Cuadro 4: Total de docentes, por ámbito geográfico, según modalidad administrativa del centro educativo en el que laboran.....	14
Cuadro 5: Total de docentes, por ámbito geográfico, según tamaño del centro educativo....	15
Cuadro 6: Total de docentes, por sector, según tamaño del centro educativo.....	15
Cuadro 7: Total de docentes, por modalidad administrativa, según tamaño del centro educativo.....	16
Cuadro 8: Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que reside.....	17
Cuadro 9: Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que reside.....	17
Cuadro 10: Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que residen y grupos de edad.....	18
Cuadro 11: Total de docentes, por sexo, según estado civil.....	19
Cuadro 12: Edad promedio de los docentes, por género, según estado civil.....	19
Cuadro 13: Total de docentes, por condición profesional, según ámbito geográfico en el que se ubica el centro educativo.....	19
Cuadro 14: Total de docentes, por condición profesional, según departamento en el que se ubica el centro educativo.....	20
Cuadro 15: Total de docentes, por sexo, según condición profesional y grupos de edad....	21
Cuadro 16: Total de docentes, por condición profesional, según modalidad administrativa del centro educativo.....	22
Cuadro 17: Total de docentes, por condición profesional, según modalidad administrativa del centro educativo.....	22
Cuadro 18: Total de docentes, por sexo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia.....	23
Cuadro 19: Total de docentes, por ámbito geográfico del centro educativo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia.....	24

Cuadro 20: Total de docentes, por modalidad administrativa del centro educativo en el que labora, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia.....	25
Cuadro 21: Total de docentes, por tamaño del centro educativo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia.....	26
Cuadro 22: Total de docentes con título, por sexo, según último título alcanzado.....	27
Cuadro 23: Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según tiempo de haber obtenido el título.....	28
Cuadro 24: Total de docentes con título, por sexo, según institución en la que obtuvo el título.....	28
Cuadro 25: Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según institución en la que obtuvo el título.....	28
Cuadro 26: Total de docentes con título, por sexo, según tenencia o no de otros títulos.....	29
Cuadro 27: Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según tenencia o no de otros títulos.....	29
Cuadro 27A: Total de docentes con título, por grupos de edad, según tenencia o no de otros títulos.....	29
Cuadro 28: Total de docentes que solamente han egresado, por sexo, según estudia o no actualmente.....	30
Cuadro 29: Total de docentes que solamente han egresado, por grupos de edad, según estudia o no actualmente.....	30
Cuadro 30: Total de docentes que solamente han egresado, por ámbito geográfico en el que labora, según estudia o no actualmente.....	30
Cuadro 31: Total de docentes que solo han egresado pero que siguen estudiando, por sexo, según nivel que cursan.....	31
Cuadro 32: Total de docentes que no han egresado, por sexo, según estudia o no actualmente.....	31
Cuadro 33: Total de docentes que no han egresado, por grupos de edad, según estudia o no actualmente.....	31
Cuadro 34: Total de docentes que no han egresado, por ámbito geográfico en el que labora, según estudia o no actualmente.....	32
Cuadro 35: Total de docentes que no han egresado pero que siguen estudiando, por sexo, según nivel en el que estudian.....	32
Cuadro 36: Total de docentes, por sexo, según cargo (s) que desempeñan.....	33

Cuadro 37: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según cargo (s) que desempeñan.....	33
Cuadro 38: Total de docentes, por sexo, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación.....	34
Cuadro 39: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación.....	35
Cuadro 40: Total de docentes, por sector en el que labora, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación.....	35
Cuadro 41: Total de docentes, por sector en el que labora, según fuente de financiamiento.....	36
Cuadro 42: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que labora, según fuente de financiamiento.....	36
Cuadro 43: Total de docentes, por condición profesional, según fuente de financiamiento.....	37
Cuadro 44: Total de docentes, por fuente de financiamiento, según departamento en el que labora.....	37
Cuadro 45: Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que labora y tramos de ingreso percibido.....	39
Cuadro 46: Total de docentes, por sexo, según sector en el que labora y tramos de ingreso percibido.....	40
Cuadro 47: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que labora, según sector y tramos de ingreso percibido.....	41
Cuadro 48: Total de docentes, por condición profesional, según sector y tramos de ingreso percibido.....	42
Cuadro 49: Sueldo base de los docentes, por sector, según departamento en el que labora...	43
Cuadro 50: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según nivel educativo que atienden.....	44
Cuadro 51: Total de docentes, por sector en el que laboran, nivel educativo que atienden...	44
Cuadro 52: Total de docentes, por condición profesional, según nivel educativo que atienden.....	45
Cuadro 53: Total de docentes no egresados, por nivel de estudios que cursa, según nivel educativo que atienden.....	46
Cuadro 54: Total de docentes, por turno en el que labora, según nivel educativo que atienden.....	46

Cuadro 55: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que vive, según ámbito en el que labora.....	47
Cuadro 56: Total de docentes, por nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen.....	48
Cuadro 57: Total de docentes, por sector en el que laboran y nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen.....	49
Cuadro 58: Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, por nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen.....	50

Índice de gráficos

	Pág.
Gráfico 1: Total de docentes, según departamento en el que se ubica el centro educativo...	11
Gráfico 2: Total de docentes, según ámbito geográfico al que pertenece el centro educativo en el que laboran.....	11
Gráfico 3: Total de docentes, según sector al que pertenece el centro educativo en el que laboran.....	12
Gráfico 4: Total de docentes, por ámbito geográfico, según tipo de centro educativo en el que laboran.....	13
Gráfico 5: Total de docentes, por género.....	16
Gráfico 6: Total de docentes, por condición profesional.....	19
Gráfico 7: Total de docentes con título, por ámbito geográfico, según último título alcanzado.....	27
Gráfico 8: Sueldo base actual promedio, por ámbito geográfico y sector.....	38
Gráfico 9: Sueldo base actual promedio, por condición profesional.....	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Personal docente de educación pre primaria, primaria y secundaria en países seleccionados.....	1
Tabla 2: Salario mensual de los docentes del sector público, 2003.....	6
Tabla 3: Características de los maestros del sistema tradicional y del programa EDUCO.....	6

INTRODUCCIÓN

En El Salvador se han ejecutado múltiples acciones tendientes a mejorar el servicio de educación. Este esfuerzo se concretó con el diseño e implementación de la Reforma Educativa, basada en cuatro ejes principales: la ampliación de la cobertura, el mejoramiento de la calidad de la enseñanza –aprendizaje–, la modernización institucional y la formación en valores.

Son innegables los logros obtenidos, en los últimos años, en cuanto a cobertura. Programas importantes como el de “Educación con Participación de la Comunidad” (EDUCO) y “Escuela Saludable” han permitido ampliar los servicios educativos de los niveles de Parvularia y Básica en las zonas rurales del país. En esta misma línea se ha desarrollado la modalidad de “Aulas Alternativas”, y para enfrentar la problemática del ingreso tardío a la educación, el programa de “Educación Acelerada”.

En contraste, la calidad educativa sigue siendo una preocupación y un reto. Las intenciones de modificar la vida en el aula y en la misma escuela con nuevos enfoques que buscan que el “aprendizaje sea una actividad relevante para los educandos, en la medida que toma en cuenta la experiencia previa de los alumnos y las necesidades que surgen de la sociedad” no ha logrado trascender al aula (Flores, Hernández y Lázaro, 2001:68).

De esta forma, el rol de los docentes en la mejora de la calidad educativa es fundamental. “No es posible mejorar la calidad de la educación si es que no se logra mejorar prioritaria y sustancialmente la calidad profesional de quienes enseñan. La construcción del nuevo modelo educativo acorde con los tiempos y los requerimientos del siglo XXI requiere medidas integrales, radicales y urgentes destinadas a revertir, en todos los órdenes, el perfil y la situación actual de la profesión docente” (Torres, R., 1996:1).

Desde tal óptica, el Ministerio de Educación (MINED) desarrolla importantes esfuerzos en la búsqueda de mejorar la formación docente. Entre ellos destacan: la implementación de ciertos requisitos para el ingreso de los alumnos a las carreras de profesorado y a los que aspiran graduarse en ella; la creación de incentivos como el bono de ruralidad para los docentes que laboran en las áreas rurales; la evaluación al desempeño institucional; el bono para financiar los programas de actualización docente; y el sistema de asesoría pedagógica.

A pesar de ello, tal como señala el Informe de Progreso Educativo (Centro ALFA – PREAL, 2002:20), aún no hay cambios que indiquen una transformación de los docentes en servicio ni una mejor calidad de los que se gradúan de los profesorados.

Bajo esta situación y a efectos de plantear alternativas de solución que permitan un adecuado desarrollo profesional de los docentes, se hace necesario conocer:

- ¿En cuál tipo de centro educativo laboran?
- ¿En cuál ámbito geográfico se localiza el centro educativo en el que laboran?
- ¿En cuál sector laboran?
- ¿Cuántos son hombres?, ¿cuántas son mujeres?
- ¿Cuál es su edad?
- ¿Dónde viven?
- ¿Cuál es su condición profesional?
- ¿Disponen de título para ejercer la docencia?
- ¿Dónde han estudiado?
- ¿Cuál es su especialidad?
- ¿Para cuál nivel educativo fueron formados?, ¿en cuál nivel educativo enseñan?
- ¿Cuál es su experiencia laboral?
- ¿Cuánto es su sueldo base?, Etc.

En la búsqueda de respuestas a estas preguntas, se definieron como objetivos del estudio los siguientes:

- Caracterizar a los docentes según las características de los centros educativos en los que laboran.
- Determinar las principales características sociodemográficas de los docentes.
- Conocer el nivel de formación de los docentes y el nivel de experiencia por ellos alcanzado.
- Caracterizar las condiciones laborales en las que desarrollan su actividad docente.

En el año 2003, el MINED ejecutó el Censo Matricular, habiéndose captado información básica de todos los docentes del país, mediante el formulario Información Básica de Docentes (F3). Dicha información, conjuntamente con la del formulario Información Básica del Centro Educativo (F1), ha sido utilizada como insumo básico para la generación de los cuadros estadísticos que aquí se presentan.

Este informe comprende cuatro capítulos: en el primero, se hace referencia a los antecedentes principales de esta investigación. Los aspectos metodológicos son descritos en el segundo capítulo. En el tercero, se presenta una caracterización de los docentes salvadoreños, incidiendo fundamentalmente en sus características socio demográficas, nivel de formación y experiencia docente, así como de sus condiciones laborales. En el capítulo cuarto se presentan los principales hallazgos del estudio.

1. ANTECEDENTES

“La docencia es el componente central de la actividad educativa. Un sistema educativo que carezca de una organización profesional y bien institucionalizada en el marco de la que se desarrolle la carrera del docente tiene una debilidad básica que con seguridad le impedirá obtener resultados adecuados en cuanto a logros de aprendizaje de los alumnos, y en cuanto a la capacidad del sistema educativo para tratar a esos alumnos de forma equitativa y mediante un uso apropiado de todos los recursos disponibles. Lamentablemente, esta es justamente la situación de los sistemas educativos latinoamericanos” (Rama y Navarro, 2004:287)

Los autores del epígrafe señalan que en América Latina se estiman que entre 7 y 8 millones de personas trabajan como docentes. Dada la evolución de la matrícula, en especial de educación inicial y de educación media, se estima que en la presente década el cuerpo docente se incrementará en un millón de personas. En las últimas dos décadas el crecimiento del volumen del cuerpo docente fue muy

elevado (Rama y Navarro, 2004:288-289). En el caso de El Salvador, al año 1997 se había duplicado la cifra de docentes del año 1980, en similar situación se ubican Guatemala y Honduras.

Tabla 1
Personal docente en Educación pre primaria, primaria y secundaria
en países seleccionados (cifras en miles)

Países	Años	Pre primaria	Primaria	Secundaria	Total	
					Absoluto	Incremento en el período (%)
Canadá	1985/6	—	—	151,390	—	ND
	1995/6	12,800	148,565	133,275	294,640	
Costa Rica	1980	673	12,596	7,157	20,426	63.6
	1998	3,247	19,235	10,943	33,425	
Cuba	1980/1	5,047	84,041	88,017	177,105	-3.8
	1996/7	6,970	92,820	70,628	170,418	
El Salvador	1980	1,036	17,364	3,080	21,480	131.7
	1997	6,009	34,496	9,255	49,760	
Guatemala	1980	1,700	23,770	9,613	35,083	108.2
	1996	7,025	43,403	22,624	73,052	
Haití	1980/1	—	14,481	4,392	18,873	89.0
	1990/1	—	26,208	9,470	35,678	
Honduras	1980	833	16,385	4,489	21,707	89.3
	1993	2,200	28,888	10,203	41,091	
México	1980/1	32,363	375,200	266,178	673,741	71.6
	1996/7	146,247	524,927	485,099	1,156,273	
Nicaragua	1980	924	13,318	4,221	18,463	61.1
	1996	3,762	21,020	5,970	29,752	
Panamá	1980	645	12,361	8,138	21,144	ND
	1996	2,031	—	12,239	—	
República Dominicana	—	—	—	—	—	ND
USA	1997/8	8,571	38,261 a	12,054 b	58,886	ND
	1985/6	—	1,425,000	1,320,775 c	—	
	1995/6	307,752	1,499,697	1,394,080	3,201,529	

(a) 1993; (b) 1994; (c) 1992-3.

Fuente: UNESCO, *Anuario Estadístico*, año 1999.

A criterio de Alejandra Schulmeyer (2004:25-26), durante varias décadas se consideró que el impacto de las condiciones socioeconómicas y culturales externas al sistema educativo sobre las posibilidades de éxito de los escolares era tan fuerte, que muy poco podía hacerse al interior de las escuelas para contrarrestarlas en el caso de que estas fueran negativas. Sin embargo, en la última década del siglo pasado los sistemas educativos de la región priorizaron los esfuerzos encaminados al mejoramiento de la calidad de la educación y en ese empeño se identificó al “desempeño profesional del maestro” como muy influyente para lograr un salto cualitativo de la gestión escolar. Hoy se aprecia un cierto consenso en la idea de que el fracaso o el éxito de todo sistema educativo, en el porcentaje de la varianza explicada por la escuela, depende fundamentalmente, o al menos en gran medida, de la calidad del desempeño de sus docentes.

Importante también es mencionar, las discusiones sobre el “rol de los docentes en un mundo en proceso de cambio” que tuvo lugar en la 45ª sesión de la Conferencia Internacional de Educación celebrada en octubre de 1996. Como señala Tedesco, J.C. (2002:1) el resultado final de las discusiones fue la aprobación de un nuevo instrumento de consenso internacional que permite orientar las acciones de los actores interesados en el fortalecimiento del papel de los docentes en los procesos de transformación social y educativa. El texto se basa en dos principios fundamentales: el primero de ellos consiste en sostener que las reformas educativas deben llegar a la escuela y a la sala de clase y que, por lo tanto, el docente se convierte en el actor clave del proceso de transformación educacional; el segundo principio se refiere a la necesidad de diseñar políticas integrales para los docentes, que superen los enfoques parciales basados en la idea que es posible cambiar la situación modificando un solo aspecto del problema.

En El Salvador los docentes juegan un rol crucial en el proceso de la Reforma Educativa iniciada en 1995, Este reconocimiento ha llevado a desarrollar muchos esfuerzos, desde capacitar a los docentes en servicio, reformar los planes de formación inicial e impulsar acciones para otorgar incentivos apropiados (Centro ALFA, PREAL: 2002, 20).

1.1 La formación de los docentes

Como señalan Fernández y Carrasco (2000:92-99 capítulo I) “a partir de 1968, se dan varios movimientos educativos que han tenido trascendencia en el subsistema de formación de maestros en El Salvador, entre los que sobresalen tres: La Reforma Educativa de 1968 y los movimientos educativos de 1981 y 1989”.

Reforma Educativa de 1968

Área	Cambios
Responsabilidad de la formación de docentes	<ul style="list-style-type: none">▪ Hasta 1959 responsabilidad exclusiva del Estado. En la década de los sesenta, es compartida con instituciones privadas.▪ A partir de 1968, con el surgimiento de la Ciudad Normal “Alberto Masferrer”, el Estado asumió nuevamente esta responsabilidad. Cabe señalar que al centralizarse la formación en esta última, las Escuelas Normales fueron cerrando.
Sistema de formación de maestros	<ul style="list-style-type: none">▪ En la Ciudad Normal se implementó un plan de formación inicial para maestros de 1º y 2º ciclo de básica, quienes se graduaban como bachilleres pedagógicos o también llamado plan I.▪ Establecimiento de otros dos planes de formación de maestros: Plan II¹ y el Plan III².▪ Los maestros para tercer ciclo y educación media se formaban en la Escuela Superior de Educación, adscrita a la Ciudad Normal.
Escalafón	<ul style="list-style-type: none">▪ Profesor para 1º y 2º ciclo de básica (Plan I, II y III) se escalafonaban como docente uno, clase A y 6º categoría.▪ Profesor para 3º ciclo de básica y media se escalafonaban como docente dos y tres, clase A y 6º categoría.▪ Los salarios se relacionan con el nivel educativo en el que trabajan.

Movimiento educativo de 1981

Área	Cambios
Cambios implementados	<ul style="list-style-type: none">▪ Nuclearización del sistema educativo, creándose 3 regiones con el objetivo de descentralizar y desconcentrar las funciones del MINED.▪ Cierre de la Ciudad Normal, esto conlleva a que la responsabilidad de formar maestros sea asignada a los Institutos Tecnológicos.▪ Paso de la formación docente a la educación superior, habiéndose creado la Comisión Nacional de Capacitación Docente (CONACADO), quien a su vez formuló el Programa Nacional de Capacitación Docente (PRONACADO).
Sistema de formación de maestros	<ul style="list-style-type: none">▪ El plan de bachillerato pedagógico continuó vigente hasta 1983, bajo la responsabilidad del sector público y hasta 1989 en el sector privado.▪ El PRONACADO desarrolló acciones para la formación de profesores de educación básica (1º y 2º ciclo incluido parvularia), educación especial, tercer ciclo de básica y educación media. Tenía una duración de 2 años lectivos, subdivididos en 4 ciclos de estudios presenciales a tiempo completo.▪ En 1987 se implementó el proyecto de Mejoramiento de la Educación Tecnológica del Nivel Superior, que llevó al aumento de un año de estudios tecnológicos. Con este nuevo plan se formaba maestros para los tres primeros ciclos de educación básica.

¹ En el plan II cualquier bachiller que hubiera ganado el 11º grado podía hacerse maestro si cursaba 4 períodos de formación teórico práctica.

² En el plan III se convertía en maestro a los bachilleres al cursar 7 períodos de formación teórico práctica.

Movimiento educativo de 1989 y situación en 1993

Área	Cambios
Cambios implementados	<ul style="list-style-type: none">▪ En 1989 se suspendió el nuevo ingreso a la carrera de profesorado para educación básica en todas las instituciones autorizadas.▪ Sólo las universidades continuaron formando docentes pero en las carreras de Licenciatura en Ciencias de la Educación, en Parvularia y en educación Especial, y los Profesorados en Educación parvularia, especial y media.▪ Los planes y programas de estudio de las universidades debían ser aprobados por el MINED³.
Sistema de formación de maestros	<ul style="list-style-type: none">▪ Los planes de formación de las universidades contenían dos áreas: Formación general o básica y formación especializada, siendo reforzadas ambas con la práctica docente y trabajo de seminarios.▪ En 1991 se redefinió el Sistema Nacional de Formación y Capacitación, lo que abrió paso a la creación de tres centros regionales de nivel superior para implementar la formación inicial y el perfeccionamiento profesional.

Con la Reforma Educativa de 1995 también se observan importantes cambios, en la formación inicial de los docentes (Fernández y Carrasco, 2000:178-194 capítulo II y III), destacándose los siguientes:

Área	Cambios
Cambios implementados	<ul style="list-style-type: none">▪ Se asume como estrategia prioritaria para mejorar la calidad educativa la implementación de un sistema de formación y capacitación docente acorde a las necesidades del sector.
Sistema de formación de maestros	<ul style="list-style-type: none">▪ Elaboración de un nuevo currículo para la formación inicial de docentes, con carácter obligatorio, a partir de 1998, para los centros superiores que imparten la carrera.▪ Mejoramiento de la formación inicial del docente en las áreas que contiene el nuevo currículo: Formación general o psicopedagógica, formación especializada y práctica de campo supervisada.▪ Coherencia entre la nueva formación propuesta y las exigencias de la reforma curricular.▪ Elaboración y aplicación del curso de formación pedagógica para profesionales, a fin de que puedan lograr el título de docente y escalafonarse.
Escalafón docente	<ul style="list-style-type: none">▪ Son títulos docentes válidos para la inscripción y ascenso en el nivel de escalafón, los siguientes: Profesor, Licenciado en Ciencias de la Educación, Master en Educación, Doctor en Educación.▪ Los educadores de acuerdo con su nivel académico, se clasifican así: Docente nivel uno⁴ y docente nivel dos⁵.▪ Los educadores de acuerdo con su tiempo de servicio activo, se clasifican en seis categorías⁶.

³ El proceso de aprobación implicaba comparar planes y programas de estudio con los de la Universidad de El Salvador, debiendo ser iguales o mejores en calidad respecto a los de ésta última

⁴ Para este nivel se requiere cualquiera de los siguientes títulos: Licenciado en Ciencias de la Educación, Master en Educación o Doctor en Educación.

⁵ Requiere título de profesor, extendido por una institución de educación superior autorizada por el MINED.

⁶ Categoría uno (con más de 25 años de servicio activo), categoría dos (con más de 20 y hasta 25 años de servicio activo), categoría tres (con más de 15 y hasta 20 años de servicio activo), categoría cuatro (con más de 10 y hasta 15 años de servicio activo), categoría cinco (con más de 5 y hasta 10 años de servicio activo), categoría seis (hasta con 5 años de servicio activo)

1.2 Esfuerzos recientes del MINED en materia de formación de docentes

▪ Mayor exigencia en la formación inicial de docentes

A pesar de que a partir de 1998 las carreras de profesorado impartidas en el nivel educativo superior fueron reformadas, las instituciones formadoras siguen enfrentando problemas en la implementación: baja calidad de los formadores, ingreso de estudiantes con bajo nivel académico y deficiencias en el desarrollo de una efectiva práctica docente. Debido a que el Ministerio de Educación ha impulsado condiciones para los alumnos que ingresan a las carreras de profesorado y aspiran a graduarse en ellas. A partir del año 2001, se estableció una nota mínima de 7 (en una escala de 0 a 10) en la “Prueba de Aprendizaje y Aptitudes de Estudiantes Egresados de Educación Media” (PAES) como requisito de admisión a las carreras de profesorado (Centro ALFA, PREAL: 2002, 21-22).

En forma complementaria, desde el año 2001 se aplica la “Evaluación de Competencias Académicas y Pedagógicas” (ECAP), a todos los estudiantes que finalizan el Plan de Estudios de la Carrera de Profesorado. La ECAP 2003 estuvo organizada en dos partes: Formación General Básica (Competencia Pedagógica) que representa el 40% de la prueba y formación de cada especialidad (Competencia Académica) con el 60% restante. Se requiere una nota de 6 (en una escala de 0 a 10) para pasar la prueba; en caso contrario, el estudiante tiene que repetirla.

Los resultados de la ECAP obtenidos hasta la fecha han sido alarmantes, lo que indica la debilidad del sistema de formación docente. Por lo tanto, no sólo se trata de aumentar los requisitos de ingreso o egreso de las carreras docentes, sino que también es necesaria la ejecución de otras acciones que permitan apoyar a las universidades en la implementación flexible de las carreras, desarrollar una efectiva práctica docente y lograr atraer a estudiantes talentosos a la carrera del profesorado.

▪ Obligación de los docentes de estar escalafonados

A partir de 1996, la ley requiere que todos los docentes, independientemente del nivel educativo y del sector en el que trabajen (público o privado), estén debidamente registrados y acreditados en el escalafón docente (PREAL, 2003: 20). Hay que resaltar que, junto al cambio del escalafón, se incrementaron los salarios. A continuación se presenta el sueldo base mensual de los docentes del sector público

Tabla 2
Salario mensual de los docentes del sector público, 2004
(Sistema Tradicional)

Categorías por años de servicio activo	Nivel I Título de licenciado, master o doctor	Nivel II Título de profesor
Categoría 1: Más de 25 años	\$ 621.60	\$ 564.01
Categoría 2: Más de 20 años y hasta 25 años	\$ 586.20	\$ 531.60
Categoría 3: Más de 15 años y hasta 20 años	\$ 552.60	\$ 501.61
Categoría 4: Más de 10 años y hasta 15 años	\$ 511.20	\$ 464.40
Categoría 5: Más de 5 años y hasta 10 años	\$ 472.80	\$ 429.61
Categoría 6: Hasta 5 años	\$ 429.61	\$ 390.60

Fuente: MINED

Es importante destacar, tal como indica Rodríguez, J.C. (2003:11) que tales salarios (tabla 2), aplican exclusivamente para los docentes del sistema tradicional. Dicho autor señala que “los salarios de los docentes del Programa EDUCO son iguales para todos, con independencia de factores como los años de servicio. Los salarios de este programa a enero de 2004 eran de \$458.20 (418.20 de sueldo base y 40 por sobresueldo por ruralidad). Algunas diferencias en cuanto a características de los docentes del sistema tradicional y del Programa EDUCO se presentan en la tabla siguiente.

Tabla 3
Características de los docentes del sistema tradicional y del programa EDUCO

ASPECTOS	TRADICIONAL	PROGRAMA EDUCO
Modalidad Administrativa	CDE y CECE	ACE
Estabilidad laboral garantizada	Sí	No
Regulación	Ley y Reglamento de la Carrera Docente	Contrato individual, según el Código de Trabajo vigente y normativa del MINED
Patrono / Sector	Ministerio de Educación / Público	Padres de Familia de EDUCO / Privado
Determinación de salarios	Escalafón docente	Normativa del MINED
Remuneración base	Grado académico y años de servicio	La misma para todos los docentes
Sobresueldo por ruralidad	Si la escuela está tipificada por el MINED como rural	Reciben sobresueldo por ruralidad, siempre que sean del área rural
Otros sueldos (sobresueldos)	-Cargos de director o subdirector -Por atender doble jornada (mañana y tarde) -Aguinaldo (1,5% del salario mínimo, US\$ 144)	-Por atender doble jornada (mañana y tarde) -Aguinaldo (1,5% del salario mínimo, US\$ 144)
Incentivos al desempeño	De acuerdo con los resultados que obtengan en la evaluación institucional.	

Fuente: Rodríguez, J.C. (2003:9).

▪ **Incentivo por labor en zonas rurales**

Desde el año 2000 los docentes que laboran en las escuelas rurales comenzaron a percibir un bono anual equivalente a un mes de salario promedio adicional (Centro ALFA, PREAL: 2002, 23).

▪ **Diseño e implementación de la evaluación al desempeño institucional**

A partir del año 2000, se implementó en el país el “Plan de Estímulos a la Labor Educativa Institucional”, como instrumento que estimula el desempeño docente. Su fin es incentivar a los docentes del sistema educativo público en la ejecución de sus funciones y en la incorporación de una cultura de trabajo en equipo, con el fin de solucionar los problemas que afectan a la escuela y mejorar la calidad de los servicios educativos.

El estímulo consiste en un incentivo monetario que premia con un bono anual de US\$ 228,60 a cada uno de los maestros de las escuelas que logran alcanzar los objetivos previamente establecidos por el MINED. Para asignar este estímulo, todas las escuelas públicas que atienden los niveles de educación parvularia, básica y media quedan sujetas a una evaluación, que está asociadas a verificar en qué medida los centro educativos están funcionando conforme a la normativa ministerial, en términos de planeamiento institucional, organización escolar, registro escolar, recursos del centro, gestión del maestro y la promoción de valores (MINED, 2003: 16)

El mencionado plan se ha aplicado durante los últimos cinco años (2000-2004), contando para ello con el apoyo de la Universidad de El Salvador (UES).

▪ **Sistema de asesoría pedagógica**

A partir del año 2001 se viene implementando un nuevo modelo de desarrollo profesional, basado en la creación de un equipo de más de 300 asesores pedagógicos, cuya función es facilitar la asistencia técnica a los docentes. “Esta atención es un desafío de primer nivel para que los centros escolares dispongan de docentes capacitados, actualizados, motivados y comprometidos a mejorar sus prácticas educativas” (MINED, 2003: 13).

▪ **Formación y actualización docente**

Cada centro escolar de Educación Parvularia y Básica recibe un bono que permite financiar los programas de actualización de los docentes de acuerdo a sus necesidades locales (MINED, 2003:10). Este bono ha posibilitado que directores y docentes tengan acceso a capacitaciones “a la medida”, y en forma descentralizada. En efecto, son ellos (as) quienes deciden en qué capacitarse y quiénes deben ser los capacitadores.

También es importante destacar el apoyo que brindan los Centros Regionales de Desarrollo Profesional Docente, a través de cursos libres realizados durante los fines de semana.

Como se señala en el Informe de Progreso Educativo en El Salvador 2002, a pesar de los esfuerzos desarrollados, hasta ahora no hay evidencias de mejoras significativas en la calidad de la educación que se imparte. En esa misma línea, Flores, Hernández y Lázaro (2001:68), afirman que la Reforma Educativa no ha logrado trascender el aula, a pesar de los innumerables esfuerzos por modificar la vida en el aula y en la misma escuela con nuevos enfoques que buscan que el docente actúe como facilitador, estimulador y organizador de la actividad educativa, en tanto que el alumno (a) se convierta en el constructor de su propio aprendizaje. Los mismos autores señalan que en “la realidad, es muy común encontrar a docentes realizando una clase predominantemente tradicional, en donde el dictado, la exposición y las preguntas de memoria son las herramientas principales. Las situaciones donde el alumno juega ese rol central en aula son menos frecuentes y, en algunos casos, más bien fugaces”

II. METODOLOGIA

2.1 Población en estudio

La población sujeta de estudio de la presente investigación está conformada por todos los docentes que laboran en los centros educativos, públicos o privados del país, que atienden los niveles de parvularia, básica y media. Se utilizó como fuente principal los datos generados por el Censo Matricular 2003⁷.

2.2 Procesamiento de la información del Censo Matricular

Este estudio se ejecutó en dos fases. En la primera de ellas se consolidó en una sola base de datos la información de los formularios F1 y F3 del Censo Matricular. Esta nueva base de datos está constituida por variables, tanto de los centros educativos como de los docentes.

La segunda fase comprendió la generación de tablas de frecuencias simples y tablas bivariadas, de utilidad para el análisis de la información. Dichas tablas fueron obtenidas haciendo uso del software SPSS.

2.3 Variables a investigar

Para efectos del estudio se determinó analizar las siguientes variables, que están organizadas sobre la base de los objetivos previstos.

Características del centro educativo

- Código de infraestructura del centro educativo
- Localización geográfica del centro educativo
- Tipo de centro educativo (parvularia, básica, media)
- Sector (público, privado)
- Zona (urbana, rural)
- Modalidad administrativa del centro educativo
- Tamaño del centro educativo (en función a la Matrícula inicial 2003)

⁷ El Censo Matricular es un proceso liderado por la Dirección Nacional de Monitoreo y Evaluación (DNME) del MINED, realizado anualmente con el propósito de contar con información básica sobre: los centros educativos, las secciones y los docentes. Se aplica en todos los centros educativos del país, tanto públicos como privados, en las zonas urbana y rural, incluyendo desde el nivel educativo de parvularia hasta el último año de educación media.

Características sociodemográficas

- Sexo del docente
- Edad del docente
- Departamento y municipio de residencia
- Zona en la que vive actualmente
- Estado civil

Nivel de formación y experiencia docente

- Tenencia de título para desempeñarse como docente
- Título que posee para ejercer la docencia
- Año en el que obtuvo el título
- Institución en la que obtuvo su título
- Tenencia de otro título además del de docente
- Otros títulos que posee
- Condición de egresado (Para los que no poseen título de docente)
- Tiempo en años de ejercer la docencia
- Especialidad (sólo para el que posee título o es egresado)

Condiciones laborales

- Nivel al que pertenece
- Cargo que desempeña en el centro educativo
- Tipo de nombramiento y modalidad de contratación
- Fuente de financiamiento
- Ingreso percibido (sueldo base actual)
- Nivel educativo que atiende
- Turno que atiende

3. CARACTERIZACIÓN DE LOS DOCENTES SALVADOREÑOS

3.1 Características de los docentes por centro educativo en el que laboran

De acuerdo a los resultados del Censo Matricular 2003, en El Salvador laboran 50,419 docentes, los mismos que desarrollan sus actividades en los diferentes centros educativos, públicos o privados, de parvularia, básica y media. También es importante señalar que el 8.9% de ellos, señalaron trabajar en más de un centro educativo.

3.1.1 Localización del centro educativo en el que laboran

Con relación a los departamentos, sólo en 4 de ellos: San Salvador, La Libertad, San Miguel y Santa Ana, labora más de la mitad del total de docentes (57%). Esta situación está muy asociada, no sólo a la cantidad de centros educativos allí existentes, sino también a la población estudiantil. Los departamentos con menos docentes corresponden a Morazán (3.4%) y Cabañas (2.6%), situación que se observa en el gráfico 1. Asimismo, es importante señalar, que 6 de cada 10 docentes laboran en centros educativos localizados en el área urbana (ver gráfico 2).

Gráfico 1
Total de docentes, según departamento en el que se ubica el centro educativo

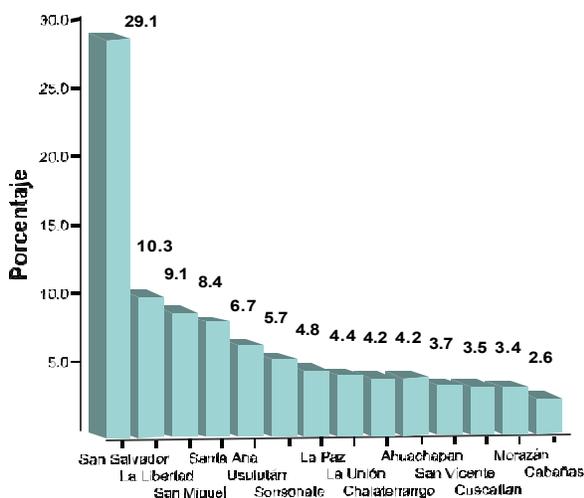
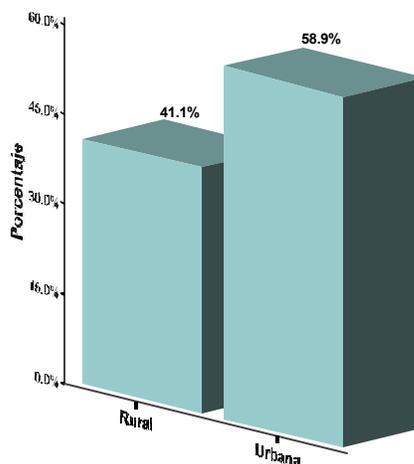
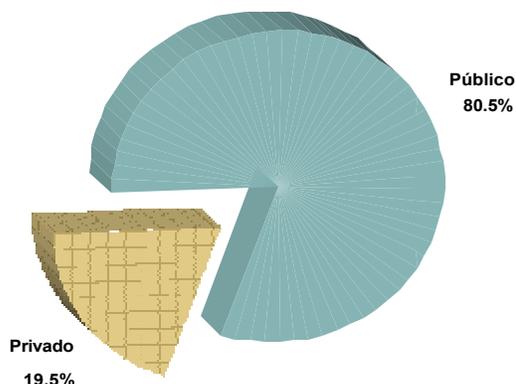


Gráfico 2
Total de docentes, según ámbito geográfico al que pertenece el centro educativo en el que laboran



3.1.2 Sector al que pertenece el centro educativo

Gráfico 3
Total de docentes, según sector al que pertenece el centro educativo en el que laboran



Aproximadamente 8 de cada 10 docentes laboran en centros educativos pertenecientes al sector público.

La desagregación de la información por departamento permite observar que en los casos de San Salvador y La Libertad, dicha relación disminuye, a 6 de cada 10 y 7 de cada 10, respectivamente. Mientras tanto, en los departamentos de Chalatenango, Morazán, Cabañas y San Vicente, la proporción de docentes en el sector público es cercana al 100% (ver cuadro 1).

Cuadro 1
Total de docentes, por sector, según departamento en el que se ubica el centro educativo en el que laboran

Departamento	Total ^a	Público ^b	Privado ^b
Total	100.0	80.5	19.5
	50,419	40,606	9,813
Ahuachapán	4.2	89.0	11.0
Santa Ana	8.4	82.5	17.5
Sonsonate	5.7	86.8	13.2
Chalatenango	4.2	98.0	2.0
La Libertad	10.3	74.8	25.2
San Salvador	29.1	61.0	39.0
Cuscatlán	3.5	90.3	9.7
La Paz	4.8	92.8	7.2
Cabañas	2.6	96.8	3.2
San Vicente	3.7	96.8	3.2
Usulután	6.7	95.0	5.0
San Miguel	9.1	86.6	13.4
Morazán	3.4	96.9	3.1
La Unión	4.4	95.1	4.9

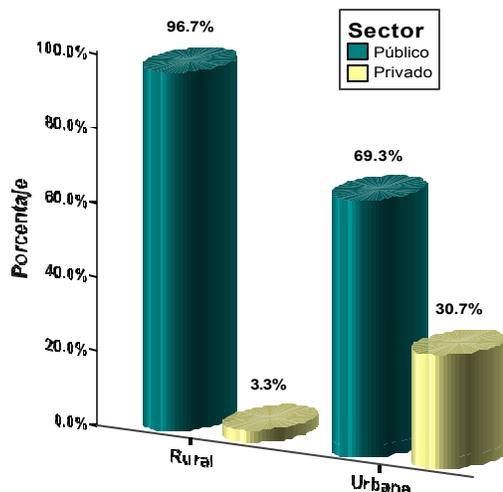
Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

a. Porcentaje vertical

b. Porcentaje horizontal

La desagregación por ámbito geográfico en el que se ubica el centro educativo muestra que, mientras en el área urbana el 69.3% de docentes trabajan en centros educativos públicos, en el área rural, tal proporción es cercana al 100% (ver gráfico 4)

Gráfico 4
Total de docentes, por ámbito geográfico, según tipo de centro educativo en el que laboran



3.1.3 Tipo de centro educativo⁸ en el que laboran

La mayoría de docentes del país laboran en centros educativos que atienden tanto los niveles de parvularia como de básica (55.5%).

Cuadro 2
Total de docentes, por ámbito geográfico, según tipo de centro educativo en el que laboran

Tipo de centro educativo	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	50,419	20,731	29,688
Sólo parvularia	3.4	.7	5.3
Parvularia y Básica	55.5	81.3	37.5
Sólo Básica	11.7	8.2	14.2
Sólo Media	6.0	1.3	9.4
Parvularia y Media	.0	.0	.0
Básica y Media	5.6	1.0	8.9
Parvularia, Básica y Media	17.7	7.5	24.7

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

Otro grupo de docentes (17.7%) desarrolla sus actividades en centros educativos que atienden al mismo tiempo los niveles de parvularia, básica y media.

Esta situación varía significativamente según el ámbito geográfico en el que

laboran los docentes. En efecto, mientras en el área rural, 8 de cada 10 laboran en centros educativos que sólo brindan atención en los niveles de parvularia y básica, en el área urbana dicha relación disminuye a 4 de cada 10.

⁸ Esta variable se ha definido sobre la base de los niveles educativos que atiende el centro escolar en el que labora el docente.

También es importante señalar que 1 de cada 4 docentes del área urbana labora en centros educativos que atienden los niveles de parvularia, básica y media.

La desagregación de la información por sectores muestra que los docentes que laboran en el sector público desarrollan sus actividades primordialmente en centros escolares que atienden a la vez los niveles de parvularia y básica. No ocurre esto con los docentes que laboran en el sector privado, quienes fundamentalmente lo hacen en centros educativos que cuentan con los niveles de parvularia, básica y media.

Cuadro 3
Total de docentes, por sector, según tipo de centro educativo en el que laboran

Tipo de centro educativo	Total	Público	Privado
Total	100.0	100.0	100.0
	50,419	40,606	9,813
Sólo parvularia	3.4	3.1	4.7
Parvularia y Básica	55.5	59.7	37.9
Sólo Básica	11.7	14.3	1.0
Sólo Media	6.0	6.3	5.0
Parvularia y Media	.0	.0	.1
Básica y Media	5.6	5.1	7.9
Parvularia, Básica y Media	17.7	11.4	43.5

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

3.1.4 Modalidad administrativa del centro educativo en el que laboran

Aproximadamente 6 de cada 10 docentes laboran en centros educativos cuya modalidad administrativa es el Consejo Directivo Escolar (CDE), relación que se mantiene invariable al desagregarlo por ámbito geográfico. Además de la modalidad privada, en orden de importancia se ubica aquel grupo de docentes (14.8%) que laboran en centros cuya estructura administrativa y organizativa es la Asociación Comunal para la Educación (ACE), las mismas que se ubican fundamentalmente en el área rural.

Cuadro 4
Distribución de docentes, por ámbito geográfico, según modalidad administrativa del centro educativo en el que laboran

Modalidad Administrativa	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	50,419	20,731	29,688
CDE	60.5	59.1	61.5
ACE	14.8	35.7	.2
CECE	5.0	1.2	7.6
Privado	18.6	3.2	29.4
Otro	1.1	.8	1.3

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

3.1.5 Tamaño del centro educativo⁹ en el que laboran

Poco más de la mitad de los docentes trabajan en centros educativos tipificados como “muy grandes”, relación que varía significativamente al desagregar la información por ámbito geográfico. Mientras que entre los docentes del área rural, un tercio de ellos labora en centros escolares “muy grandes”, tal relación se incrementa a 7 de cada 10, en el caso de los docentes que laboran en el área urbana.

Cuadro 5
Total de docentes, por ámbito geográfico, según tamaño del centro educativo

Tamaño del centro educativo	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	50,419	20,731	29,688
Muy pequeños	5.4	7.1	4.3
Pequeños	8.4	13.0	5.1
Medianos	12.6	19.4	7.8
Grandes	20.1	28.4	14.2
Muy grandes	53.5	32.0	68.6

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

a. Determinados a partir de los quintiles de alumnos matriculados

Para las otras categorías de tamaño del centro educativo, la proporción de docentes que labora en centros escolares del área rural, supera significativamente a los del área urbana.

También es de observar que casi 6 de cada 10 docentes que trabajan en el sector público desarrollan su actividad en centros escolares tipificados como “muy grandes”, proporción que, en el caso de los docentes que trabajan en el sector privado, es inferior en casi veinte puntos porcentuales.

Cuadro 6
Total de docentes, por sector, según tamaño del centro educativo

Tamaño del centro educativo	Total	Público	Privado
Total	100.0	100.0	100.0
	50,419	40,606	9,813
Muy pequeños	5.4	4.0	11.6
Pequeños	8.4	7.4	12.4
Medianos	12.6	11.6	16.6
Grandes	20.1	19.6	22.1
Muy grandes	53.5	57.5	37.3

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

a. Determinados a partir de los quintiles de alumnos matriculados

⁹ Las categorías de esta variable se determinaron a partir de los quintiles de la variable alumnos matriculados por centro educativo, habiéndose definido de la siguiente forma:

- Muy pequeños (centros educativos con menos de 74 estudiantes).
- Pequeños (centros educativos que tienen entre 75 y 131 estudiantes).
- Medianos (centros educativos que tienen entre 132 y 217 estudiantes).
- Grandes (centros educativos que tienen entre 218 a 404 estudiantes).
- Muy grandes (centros educativos que tienen más de 404 estudiantes).

Continuando con lo anterior, mayores diferencias se observan al agrupar la información por modalidad administrativa del centro en el que trabajan. Así, los docentes que laboran en centros educativos cuya modalidad administrativa es el CDE se ubican en mayor proporción en centros educativos tipificados como “muy grandes” (68.3%), tendencia similar se observa entre aquellos docentes que laboran en escuelas cuya modalidad es el Consejo Educativo Católico (CECE).

Por el contrario, en el caso de aquellos docentes que laboran en centros educativos cuyas modalidades es ACE o privada, las proporciones en cada uno de los tamaños de los centro educativos son bastante similares en ambos grupos, variando sustancialmente en las escuelas “muy grandes” (7.9% vs. 38%)

Cuadro 7
Total de docentes, por modalidad administrativa, según tamaño del centro educativo

Tamaño del centro educativo	Total	CDE	ACE	CECE	Privado	Otro
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	30,503	7,468	2,498	9,387	563
Muy pequeños	5.4	2.2	12.1	1.2	11.4	14.0
Pequeños	8.4	4.4	22.1	1.0	11.9	16.0
Medianos	12.6	8.1	27.3	5.6	16.8	17.6
Grandes	20.1	16.9	30.6	17.9	22.0	26.3
Muy grandes	53.5	68.3	7.9	74.2	38.0	26.1

Fuente: MINED- Censo Matricular 2003

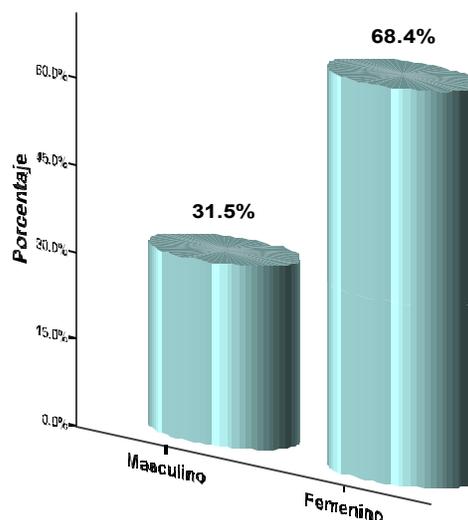
a. Determinados a partir de los quintiles de alumnos matriculados

3.2 Características sociodemográficas

3.2.1 Sexo y ámbito geográfico de residencia

En El Salvador, aproximadamente 2 de cada 3 docentes son mujeres. Esta mayor proporción de mujeres estaría asociada a que “ellas exhiben una mayor probabilidad de ser esposas de jefes de familia, cuyo sueldo constituye una fuente de ingresos secundaria para la familia.... Los docentes pueden haber escogido esta profesión por la reducida jornada laboral y la flexibilidad del horario” (Xiaoyang Liang, 2003: 28).

Gráfico 5
Total de docentes, por sexo



Similar distribución se obtiene, al desagregar la información por ámbito geográfico en el que viven los docentes.

Cuadro 8
Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que reside

Ámbito geográfico en el que reside	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	31.5	68.4	.1
	50,419	15,876	34,488	55
Urbana	100.0	31.2	68.7	.1
Rural	100.0	33.3	66.7	.1
No precisó	100.0	30.0	68.7	1.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. En porcentaje horizontal

Respecto al ámbito geográfico en el que residen, aproximadamente el 85% de los docentes vive en el área urbana, situación similar se observa al desagregar la información por género.

Cuadro 9
Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que reside

Ámbito geográfico en el que reside	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	15,876	34,488	55
Urbana	84.9	84.2	85.3	81.8
Rural	14.3	15.1	13.9	9.1
No precisó	.8	.7	.8	9.1

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. En porcentaje vertical

3.2.2 Grupos de edad y ámbito geográfico de residencia

La edad promedio del docente salvadoreño es de 37.2 años, lo que lo ubica dentro de la categoría de adultos jóvenes¹⁰. Por género, los hombres superan la edad promedio de las mujeres, en aproximadamente 2 años.

La desagregación por ámbito geográfico de residencia muestra que la edad promedio del docente del área urbana es mayor, respecto al del área rural, superándolo en cerca de 4 años. En ambos lugares persiste la constante de que la edad promedio de los hombres es superior al de las mujeres (ver cuadro 10).

¹⁰ Aquellos que tiene edades comprendidas entre 25 a 39 años de edad, categoría definida en FOMMI II - DIGESTYC (1999). Encuesta de Dinámica Microempresarial 1998.

Cuadro 10
Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que residen y grupos de edad

Ámbito geográfico de residencia y grupos de edad	Total ^a	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	15,876	34,488	55
Menos de 25	6.0	5.9	6.1	9.1
De 25 a 34	36.2	32.2	38.1	29.1
De 35 a 44	38.3	36.6	39.0	32.7
De 45 a 54	13.5	16.8	12.0	16.4
55 y más	5.9	8.3	4.7	10.9
No precisó	.0	.1	.0	1.8
Edad promedio	37.2	38.5	36.6	38.6
Urbana	100.0	100.0	100.0	100.0
	42,814	13,360	29,409	45
Menos de 25	5.8	5.7	5.8	8.9
De 25 a 34	34.4	30.6	36.1	24.4
De 35 a 44	38.9	36.7	39.8	37.8
De 45 a 54	14.4	17.7	12.9	20.0
55 y más	6.5	9.1	5.4	8.9
No precisó	.0	.0	.0	.0
Edad promedio	37.7	39.0	37.1	38.9
Rural	100.0	100.0	100.0	100.0
	7,212	2,398	4,809	5
Menos de 25	7.6	6.9	7.9	20.0
De 25 a 34	47.2	41.2	50.1	60.0
De 35 a 44	35.0	36.2	34.4	20.0
De 45 a 54	8.1	11.7	6.4	.0
55 y más	2.1	3.9	1.2	.0
No precisó	.1	.1	.0	.0
Edad promedio	34.4	36.0	33.7	31.6

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. La suma del total de docentes del área urbana y rural no coincide con el total, pues en la variable ámbito geográfico se omitió la categoría "No precisó" en la que se ubican 393 docentes.

3.2.3 Sexo y estado civil

Aproximadamente 6 de cada 10 docentes señalaron estar casados (as) o acompañados (as). Por género, tal relación se incrementa, en el caso de los hombres, a 7 de cada 10. En el caso de las mujeres, 4 de cada de 10 declararon ser solteras (ver cuadro 11).

Como es lógico suponer, la edad es un variable que guarda relación con el estado civil. Mientras que en entre los casados (as), el promedio es cercano a los 40 años, en los (as) solteros (as) llega a 34 (ver cuadro 12).

Cuadro 11
Total de docentes, por sexo, según estado civil

Estado civil	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	15,876	34,488	55
Soltero(a)	36.1	27.5	40.1	30.9
Acompañado(a)	6.9	9.3	5.8	10.9
Casado(a)	55.2	62.3	51.9	52.7
Viudo(a)	1.4	.5	1.8	.0
No Especifico	.4	.3	.4	5.5

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Cuadro 12
Edad promedio de los docentes, por género, según estado civil

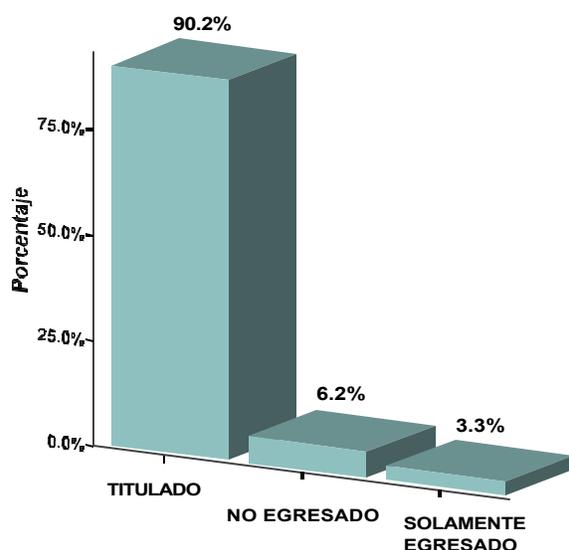
Estado Civil	Edad promedio			
	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	37.2	38.5	36.6	38.6
Soltero(a)	33.6	32.4	34.1	35.3
Acompañado(a)	36.7	38.3	35.4	31.0
Casado(a)	39.3	41.2	38.3	41.1
Viudo(a)	49.4	52.5	49.0	
No precisó	39.8	38.5	40.0	54.5

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

3.3 Nivel de formación y experiencia docente

3.3.1 Condición profesional

Gráfico 6
Total de docentes, por condición profesional



En el país, 9 de cada 10 docentes tienen título para ejercer la profesión. La menor proporción la constituyen los docentes que señalaron “que sólo han egresado”¹¹ (3.3%)

Aunque parezca paradójico, la mayor cantidad de docentes que laboran en el área rural tienen título (97.1%). En el área urbana, tal proporción llega a 85.4%, siendo más frecuente encontrar a docentes que ‘ho han egresado’ (9.3%), situación que se visualiza en el cuadro 13.

Cuadro 13
Total de docentes, por condición profesional, según ámbito geográfico en el que se ubica el centro educativo

Ámbito geográfico	Total ^a	Titulado ^b	Solamente egresado ^b	No egresado ^b	No precisó ^b
Total	100.0	90.2	3.3	6.2	.3
	50,419	45,485	1,664	3,125	145
Rural	41.1	97.1	1.1	1.7	.1
Urbana	58.9	85.4	4.9	9.3	.4

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. Porcentaje vertical

b. Porcentaje horizontal

¹¹ Se consideran como tal a aquellos docentes que ya concluyeron sus estudios universitarios, pero que aún no han obtenido el título para desempeñarse como docente.

La desagregación por departamentos muestra diferencias importantes, desde aquellos en el que más del 98% de los docentes son “titulados” como es el caso de San Vicente, Usulután, Morazán y La Unión, a aquellos en la que la proporción de titulados es inferior al 90%, como La Libertad y San Salvador. En estos últimos también se ubica la mayor proporción de docentes que “no han egresado”, 8.1% y 14.1%, respectivamente.

Cuadro 14
Total de docentes, por condición profesional, según departamento en el que se ubica el centro educativo

Departamento	Total ^a	Titulado ^b	Solamente egresado ^b	No egresado ^b	No precisó ^b
Total	100.0	90.2	3.3	6.2	.3
	50,419	45,485	1,664	3,125	145
Ahuachapán	4.2	96.2	1.2	2.5	.1
Santa Ana	8.4	93.3	2.6	3.4	.8
Sonsonate	5.7	93.3	2.0	4.4	.3
Chalatenango	4.2	97.8	1.0	.9	.3
La Libertad	10.3	87.3	4.0	8.1	.6
San Salvador	29.1	79.1	6.7	14.1	.2
Cuscatlán	3.5	92.5	3.5	3.7	.3
La Paz	4.8	95.9	1.6	2.4	.2
Cabañas	2.6	97.9	1.2	.8	.2
San Vicente	3.7	98.4	.4	.9	.3
Usulután	6.7	98.5	.7	.6	.1
San Miguel	9.1	95.5	2.0	2.3	.2
Morazán	3.4	98.7	.7	.5	.1
La Unión	4.4	98.4	.7	.8	.1

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. Porcentaje vertical

b. Porcentaje horizontal

La edad promedio de los docentes “titulados” es superior en más de 7 años a la de los docentes que declararon que “sólo han egresado” o que “no son egresados”. Por género, la edad promedio de los hombres supera a la de las mujeres, constante que se mantiene para cada una de las categorías de la variable condición profesional (ver cuadro 15).

Otro aspecto importante y que implica tanto a los docentes que “sólo han egresado” o que “no han egresado” es su juventud. En efecto, aproximadamente 1 de cada 3 de ellos tiene menos de 25 años de edad. En el otro extremo, menos del 10% supera los 44 años.

Cuadro 15
Total de docentes, por sexo, según condición profesional y grupos de edad

Condición profesional y grupos de edad		Total ^a	Masculino	Femenino	No precisó
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	15,876	34,488	55
	Menos de 25	6.0	5.9	6.1	9.1
	De 25 a 34	36.2	32.2	38.1	29.1
	De 35 a 44	38.3	36.6	39.0	32.7
	De 45 a 54	13.5	16.8	12.0	16.4
	55 y más	5.9	8.3	4.7	10.9
	No precisó	.0	.1	.0	1.8
	Edad promedio	37.2	38.5	36.6	38.6
Titulado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		45,485	13,763	31,678	44
	Menos de 25	3.2	2.4	3.5	6.8
	De 25 a 34	35.5	30.7	37.6	27.3
	De 35 a 44	40.7	39.6	41.2	31.8
	De 45 a 54	14.4	18.3	12.7	20.5
	55 y más	6.2	9.0	5.0	13.6
	No precisó	.0	.0	.0	.0
	Edad promedio	38.0	39.6	37.2	40.2
Solamente egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		1,664	532	1,129	3
	Menos de 25	34.6	25.4	39.0	.0
	De 25 a 34	45.4	46.2	45.1	33.3
	De 35 a 44	14.4	18.4	12.4	66.7
	De 45 a 54	3.5	6.8	1.9	.0
	55 y más	1.9	2.8	1.5	.0
	No precisó	.2	.4	.1	.0
	Edad promedio	29.1	31.2	28.1	34.0
No egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		3,125	1,503	1,615	7
	Menos de 25	31.6	30.3	32.8	28.6
	De 25 a 34	41.6	41.4	41.9	42.9
	De 35 a 44	16.7	16.3	17.0	28.6
	De 45 a 54	6.5	7.7	5.4	.0
	55 y más	3.5	4.1	2.8	.0
	No precisó	.1	.2	.1	.0
	Edad promedio	30.7	31.4	30.1	30.9

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. La suma de docentes por condición profesional no coincide con el total, pues se omitió la categoría "No precisó" en la que se ubican 145 docentes.

Al desagregar la información por modalidad administrativa, se observa que cerca del 98% de los docentes que laboran en centros educativos cuya modalidad administrativa es el Consejo Directivo Escolar (CDE) o la Asociación Comunal para la Educación (ACE) es “titulado” (ver cuadro 16).

Esta situación contrasta con la de aquellos docentes cuya modalidad administrativa es el Consejo Educativo Católico (CECE) o privada. En estos últimos casos la proporción de titulados es de 88.7% y 60.2%, respectivamente.

Cuadro 16
Total de docentes, por condición profesional, según modalidad administrativa del centro educativo

Modalidad Administrativa	Total	Titulado	Solamente egresado	No egresado	No precisó
Total	100.0	90.2	3.3	6.2	.3
	50,419	45,485	1,664	3,125	145
CDE	100.0	97.6	.5	1.7	.2
ACE	100.0	98.7	.8	.5	.0
CECE	100.0	88.7	3.3	7.2	.8
Privado	100.0	60.2	14.2	24.9	.8
Otro	100.0	84.2	4.6	10.3	.9

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. En porcentaje horizontal

También es importante destacar, que del total de docentes “titulados”, cerca de 2 de cada 3 laboran en centros educativos en los que la modalidad administrativa es el CDE, siguiendo en orden de importancia aquellos docentes que laboran en escuelas cuya modalidad es la ACE (16.2%).

En el caso de los docentes que “solamente han egresado”, 8 de cada 10 laboran en centros educativos privados, mientras que el 9.7% lo hace en escuelas cuya modalidad es el CDE. Tendencia similar se observa entre los “no egresados”, 74.7% y 16.6%, respectivamente.

Cuadro 17
Total de docentes, por condición profesional, según modalidad administrativa del centro educativo

Modalidad Administrativa	Total	Titulado	Solamente egresado	No egresado	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	45,485	1,664	3,125	145
CDE	60.5	65.5	9.7	16.6	32.4
ACE	14.8	16.2	3.6	1.1	.7
CECE	5.0	4.9	5.0	5.8	13.1
Privado	18.6	12.4	80.1	74.7	50.3
Otro	1.1	1.0	1.6	1.9	3.4

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. En porcentaje vertical

3.3.2 Experiencia docente

En promedio, los docentes salvadoreños tienen 12 años de ejercer la docencia, indicador que varía levemente al desagregarlo por género. Es de destacar que alrededor del 9% declaró tener más de 24 años de ejercer esta profesión.

Al desagregar la información por condición profesional, es de observar que entre los docentes “con título”, el promedio de años de ejercer la actividad continúa alrededor de 12. Sin embargo, entre los que “sólo han egresado” dicho promedio llega a 5 años, aumentando a 6 entre los “no egresados”. En este último caso, los hombres presentan un mayor tiempo de ejercer la docencia, respecto a las mujeres (ver cuadro 18).

Cuadro 18
Total de docentes, por sexo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia

Condición profesional y tiempo de ejercer la docencia		Total ^a	Masculino	Femenino	No precisó
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	15,876	34,488	55
	Menos de 4	24.5	23.4	25.1	21.8
	5a 9	22.8	22.4	23.0	23.6
	10 a 14	20.7	19.6	21.2	21.8
	15 a 19	14.1	13.1	14.6	7.3
	20 a 24	9.0	10.0	8.6	10.9
	25 a 34	6.2	8.4	5.2	7.3
	35 y más	2.6	3.1	2.3	7.3
	Tiempo promedio	11.7	12.4	11.4	13.3
Titulado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		45,485	13,763	31,678	44
	Menos de 4	20.6	18.5	21.5	15.9
	5a 9	22.8	22.1	23.1	20.5
	10 a 14	21.9	20.9	22.3	27.3
	15 a 19	15.3	14.5	15.7	6.8
	20 a 24	9.8	11.2	9.3	11.4
	25 a 34	6.7	9.4	5.6	9.1
	35 y más	2.8	3.5	2.5	9.1
	Tiempo promedio	12.4	13.4	12.0	15.3
Solamente egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		1,664	532	1,129	3
	Menos de 4	64.2	55.5	68.4	66.7
	5a 9	22.1	25.8	20.4	33.3
	10 a 14	9.2	10.7	8.5	.0
	15 a 19	2.2	3.0	1.9	.0
	20 a 24	1.0	2.6	.3	.0
	25 a 34	.9	1.9	.4	.0
	35 y más	.3	.6	.2	.0
	Tiempo promedio	4.7	5.8	4.2	2.7
No egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		3,125	1,503	1,615	7
	Menos de 4	58.7	54.8	62.5	28.6
	5a 9	23.9	24.2	23.5	42.9
	10 a 14	9.6	10.8	8.5	.0
	15 a 19	3.6	4.4	2.7	14.3
	20 a 24	2.0	2.5	1.4	14.3
	25 a 34	1.5	2.5	.7	.0
	35 y más	.7	.8	.7	.0
	Tiempo promedio	5.6	6.3	5.0	7.7

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. La suma de docentes por condición profesional no coincide con el total, pues se omitió la categoría "No precisó" en la que se ubican 145 docentes.

La desagregación de la información por ámbito geográfico en el que laboran muestra diferencias importantes. Mientras que en el área urbana este promedio es cercano a 14 años, en el área rural llega a 9; tendencia similar se observa entre los “titulados”, con la diferencia que en el área urbana dicho indicador bordea los 15 años (ver cuadro 19).

En relación a los docentes que “no han egresado”, los que laboran en el área urbana señalaron haber alcanzado un tiempo de 6 años en el ejercicio de la docencia, superando en dos años a los del área rural. Finalmente, entre los “que sólo han egresado”, las diferencias entre tales ámbitos geográficos no son significativas.

Por modalidad administrativa del centro en el que laboran, se observa que los docentes cuya modalidad es el CDE se caracterizan por presentar el mayor tiempo en el ejercicio de la docencia, en promedio llegan a 13.5 años. A la inversa, el promedio más bajo (5.2) se presenta en aquellos cuya modalidad es la ACE (ver cuadro 20).

Cuadro 19
Total de docentes, por ámbito geográfico del centro educativo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia

Condición profesional y tiempo de ejercer la docencia		Total ^a	Rural	Urbana
Total	Total	100.0	100.0	100.0
		50,419	20,731	29,688
	Menos de 4	24.5	29.5	21.0
	5a 9	22.8	28.9	18.6
	10 a 14	20.7	21.7	19.9
	15 a 19	14.1	11.6	15.9
	20 a 24	9.0	5.1	11.8
	25 a 34	6.2	2.7	8.6
	35 y más	2.6	.4	4.1
	Tiempo promedio	11.7	9.2	13.5
Titulado	Total	100.0	100.0	100.0
		45,485	20,139	25,346
	Menos de 4	20.6	28.4	14.4
	5a 9	22.8	29.2	17.7
	10 a 14	21.9	22.1	21.7
	15 a 19	15.3	11.9	18.1
	20 a 24	9.8	5.3	13.5
	25 a 34	6.7	2.7	9.9
	35 y más	2.8	.4	4.7
	Tiempo promedio	12.4	9.3	14.8
Solamente egresado	Total	100.0	100.0	100.0
		1,664	219	1,445
	Menos de 4	64.2	67.6	63.7
	5a 9	22.1	19.6	22.5
	10 a 14	9.2	10.5	9.0
	15 a 19	2.2	1.8	2.3
	20 a 24	1.0	.5	1.1
	25 a 34	.9	.0	1.0
	35 y más	.3	.0	.3
	Tiempo promedio	4.7	4.2	4.8
No egresado	Total	100.0	100.0	100.0
		3,125	357	2,768
	Menos de 4	58.7	68.6	57.4
	5a 9	23.9	20.4	24.3
	10 a 14	9.6	6.2	10.1
	15 a 19	3.6	3.9	3.5
	20 a 24	2.0	.6	2.1
	25 a 34	1.5	.3	1.7
	35 y más	.7	.0	.8
	Tiempo promedio	5.6	4.3	5.8

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. La suma de docentes por condición profesional no coincide con el total, pues se omitió la categoría "No precisó" en la que se ubican 145 docentes.

Un comportamiento similar se observa entre el grupo de los docentes “titulados”. Entre aquellos que son “solamente egresados”, siempre los de las escuelas cuya modalidad es la ACE alcanzan, en promedio, una mayor cantidad de años en el ejercicio de la docencia (6.4). Sin embargo, entre los “no egresados”, son

los docentes de las escuelas cuya modalidad es el CDE los que alcanzan los más altos promedios (6.5 años)

Cuadro 20
Total de docentes, por modalidad administrativa del centro educativo en el que labora, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia

Condición profesional y tiempo de ejercer la docencia (años)		Total ^a	CDE	ACE	CECE	Privado	Otro
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	30,503	7,468	2,498	9,387	563
	Menos de 4	24.5	13.3	48.8	25.2	41.2	30.4
	5a 9	22.8	17.7	41.8	21.1	24.9	24.0
	10 a 14	20.7	26.8	8.5	16.9	11.5	19.4
	15 a 19	14.1	20.4	.7	14.2	4.8	9.9
	20 a 24	9.0	13.2	.1	10.4	2.5	8.5
	25 a 34	6.2	8.0	.1	8.4	4.5	5.5
	35 y más	2.6	.7	.1	3.7	10.5	2.3
	Tiempo promedio	11.7	13.5	5.2	12.5	10.9	10.6
Titulado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		45,485	29,775	7,373	2,216	5,647	474
	Menos de 4	20.6	12.2	48.8	20.4	27.9	24.7
	5a 9	22.8	17.6	42.0	21.0	25.7	23.6
	10 a 14	21.9	27.2	8.3	18.1	13.0	21.7
	15 a 19	15.3	20.7	.7	15.7	6.2	11.2
	20 a 24	9.8	13.4	.1	11.4	3.4	9.9
	25 a 34	6.7	8.2	.1	9.3	6.7	6.3
	35 y más	2.8	.7	.1	4.1	17.1	2.5
	Tiempo promedio	12.4	13.7	5.2	13.5	14.7	11.6
Solamente egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		1,664	162	60	83	1,333	26
	Menos de 4	64.2	61.7	43.3	65.1	65.5	61.5
	5a 9	22.1	24.7	21.7	26.5	21.5	23.1
	10 a 14	9.2	6.8	30.0	4.8	8.8	11.5
	15 a 19	2.2	3.1	5.0	2.4	2.0	.0
	20 a 24	1.0	3.1	.0	1.2	.8	.0
	25 a 34	.9	.6	.0	.0	1.0	3.8
	35 y más	.3	.0	.0	.0	.4	.0
	Tiempo promedio	4.7	4.9	6.4	4.2	4.6	5.2
No egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		3,125	519	34	180	2,334	58
	Menos de 4	58.7	55.9	55.9	62.2	59.0	62.1
	5a 9	23.9	20.6	17.6	20.6	24.9	25.9
	10 a 14	9.6	10.4	17.6	7.8	9.6	3.4
	15 a 19	3.6	4.6	8.8	3.3	3.2	5.2
	20 a 24	2.0	4.4	.0	2.8	1.4	1.7
	25 a 34	1.5	3.7	.0	2.8	1.0	.0
	35 y más	.7	.4	.0	.6	.8	1.7
	Tiempo promedio	5.6	6.5	5.5	5.6	5.4	5.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a La suma de docentes por condición profesional no coincide con el total, pues se omitió la categoría "No precisó" en la que se ubican 145 docentes.

La desagregación de la información por tamaño del centro educativo permite aseverar que el tiempo promedio en el ejercicio de la docencia se va incrementando a medida que se pasa de las escuelas de menor tamaño a las más grandes, específicamente a partir de las “pequeños” (ver cuadro 21).

En los centros educativos “muy grandes”, dicho promedio es de 14 años, superior respecto al de los “muy pequeños” en 5.8 años. Tendencia similar se observa en el grupo de los docentes “titulados”.

Cuadro 21
Total de docentes, por tamaño del centro educativo, según condición profesional y tiempo de ejercer la docencia

Condición profesional y tiempo de ejercer la docencia (años)		Total ^a	Muy pequeño ^b	Pequeño ^b	Mediano ^b	Grande ^b	Muy grande ^b
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	2,747	4,229	6,331	10,114	26,998
	Menos de 4	24.5	44.2	42.4	37.4	30.3	14.5
	5a 9	22.8	28.4	29.8	29.3	27.1	18.1
	10 a 14	20.7	12.4	14.0	16.6	20.4	23.6
	15 a 19	14.1	5.8	6.2	7.9	10.5	19.1
	20 a 24	9.0	2.9	3.1	3.8	5.3	13.2
	25 a 34	6.2	2.7	2.2	2.3	3.7	9.0
	35 y más	2.6	3.6	2.3	2.7	2.7	2.4
	Tiempo promedio	11.7	8.2	8.0	8.7	10.0	14.0
Titulado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		45,485	2,209	3,610	5,524	9,095	25,047
	Menos de 4	20.6	38.4	37.6	33.1	27.0	11.5
	5a 9	22.8	30.2	31.7	30.5	27.5	17.5
	10 a 14	21.9	13.9	15.1	17.8	21.5	24.6
	15 a 19	15.3	6.6	7.0	8.8	11.3	20.2
	20 a 24	9.8	3.3	3.6	4.2	5.8	14.1
	25 a 34	6.7	3.2	2.4	2.5	4.0	9.6
	35 y más	2.8	4.4	2.7	3.1	2.9	2.6
	Tiempo promedio	12.4	9.1	8.6	9.3	10.5	14.6
Solamente egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		1,664	213	210	318	401	522
	Menos de 4	64.2	67.1	68.6	74.8	66.8	52.9
	5a 9	22.1	22.1	21.9	16.7	21.7	25.9
	10 a 14	9.2	6.1	7.6	5.7	8.7	13.6
	15 a 19	2.2	2.3	1.0	1.3	1.5	3.8
	20 a 24	1.0	1.4	.0	.6	.5	1.9
	25 a 34	.9	.0	1.0	.6	.7	1.5
	35 y más	.3	.9	.0	.3	.0	.4
	Tiempo promedio	4.7	4.5	4.1	3.8	4.2	6.0
No egresado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		3,125	308	402	474	583	1,358
	Menos de 4	58.7	68.8	70.9	61.8	55.6	53.1
	5a 9	23.9	19.5	18.2	24.7	24.9	25.8
	10 a 14	9.6	5.8	7.2	8.9	11.1	10.8
	15 a 19	3.6	2.6	1.5	2.7	4.3	4.3
	20 a 24	2.0	1.6	1.0	.4	1.7	2.9
	25 a 34	1.5	1.6	1.0	.8	1.0	2.1
	35 y más	.7	.0	.2	.6	1.4	.8
	Tiempo promedio	5.6	4.6	4.3	5.0	6.0	6.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. La suma de docentes por condición profesional no coincide con el total, pues se omitió la categoría “No precisó” en la que se ubican 145 docentes.

^b. Determinados a partir de los quintiles de alumnos matriculado

Entre los docentes que “solamente han egresado”, son también los que laboran en las escuelas “muy grandes” los que muestran los mayores tiempos en el ejercicio de la docencia, en este caso, no se puede

aseverar que el tiempo promedio en el ejercicio de la docencia, se va incrementando a medida que se pasa de las escuelas de menor tamaño a las más grandes.

3.3.3 Características de los docentes con título para desempeñarse como docente

De los 45,485 docentes que señalaron poseer título para desempeñarse como docentes, el 95% alcanzó a lo más el título de profesorado. Otra proporción de docentes bastante pequeña (0.1%) externó haber alcanzado Maestría y/o Doctorado.

Cuadro 22
Total de docentes con título, por sexo, según último título alcanzado

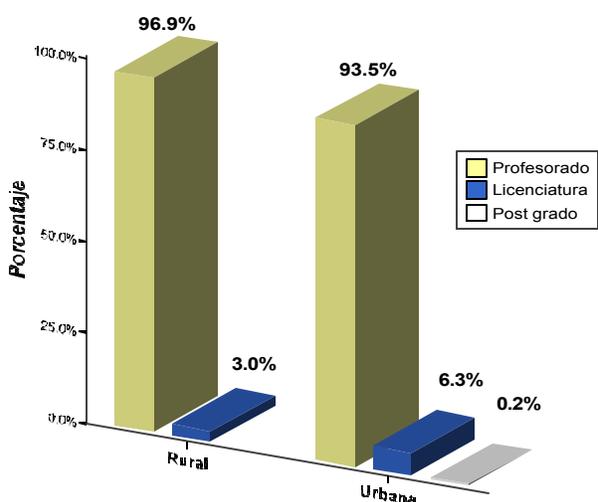
Título más alto alcanzado	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0 45,485	100.0 13,763	100.0 31,678	100.0 44
Profesorado	95.0	94.8	95.0	90.9
Licenciatura	4.8	5.0	4.8	9.1
Post grado	.1	.1	.1	.0
No precisó	.1	.1	.1	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

La desagregación por género, de este grupo poblacional no muestra variaciones significativas, situación que varía al compararla por ámbito geográfico. Mientras en el área rural la proporción de docentes con el

título de profesorado supera al del área urbana, en este último, es mayor la proporción de aquellos que han alcanzado licenciatura.

Gráfico 7
Total de docentes con título, por ámbito geográfico, según último título alcanzado



Otra variable importante está asociada a la antigüedad del título obtenido. Alrededor de 4 de cada 10 docentes tienen menos de 10 años de haber obtenido el título, relación que, en el área rural, se incrementa a 1 de cada 2 docentes, respecto a 3 de cada 10 en el área urbana (ver cuadro 23).

En el otro extremo, el 26% de docentes tienen más de 19 años de haber obtenido el título, proporción que en el caso de los docentes del área urbana es mayor (35.3%), en relación a los del área rural (14.4%).

Cuadro 23
Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según tiempo de haber obtenido el título

Antigüedad del título (años)	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	45,485	20,139	25,346
Menos de 5	12.1	13.5	11.0
5 a 9	27.3	37.9	18.9
10 a 14	18.8	20.4	17.6
15 a 19	15.4	13.6	16.9
20 a 24	16.5	11.2	20.8
25 a 29	3.6	1.4	5.3
Más de 29	5.9	1.8	9.2
No precisó	.3	.3	.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Entre los docentes titulados, también se indagó por el tipo de institución en la que obtuvieron el título. Mientras que aproximadamente 6 de cada 10 docentes señalaron haber obtenido el título en universidades, otro grupo de docentes

(15.1%) lo obtuvieron de las ya fenecidas Ciudad Normal

Alberto Masferrer, Escuela Normal e Institución de

Enseñanza de Educación Media. La misma tendencia

se observa al desagregar esta información por sexo.

Cuadro 24
Total de docentes con título, por sexo, según institución en la que obtuvo el título

Institución donde obtuvo el título	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	45,485	13,763	31,678	44
Tecnológico	18.3	16.3	19.1	11.4
Universidad	58.1	56.7	58.8	47.7
Tecnológico y Universidad	1.8	2.4	1.5	2.3
Institución de Enseñanza de Educ. Media	5.8	4.1	6.6	4.5
Ciudad Normal Alberto Masferrer	5.2	6.8	4.5	11.4
Escuela Normal	4.1	4.7	3.9	13.6
Otras	6.6	8.9	5.6	9.1

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Por ámbito geográfico, la mayoría de docentes que laboran en el área rural (7 de cada 10) han obtenido el

título en universidades. En el

área urbana, mientras 5 de

cada 10 obtuvieron el título en

universidades, 2 de cada 10 lo

hicieron en Instituciones de

Enseñanza de Educación

Media, Escuelas Normales o

en la Ciudad Normal Alberto

Masferrer.

Cuadro 25
Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según institución en la que obtuvo el título

Institución donde obtuvo el título	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	45,485	20,139	25,346
Tecnológico	18.3	17.7	18.7
Universidad	58.1	68.8	49.7
Tecnológico y Universidad	1.8	1.3	2.2
Institución de Enseñanza	5.8	4.6	6.8
Ciudad Normal Alberto	5.2	2.5	7.4
Escuela Normal	4.1	1.6	6.2
Otras	6.6	3.6	9.1

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Entre los “docentes con título”, alrededor de 1 de cada 4 señaló haber logrado acceder a otros títulos. Se

Cuadro 26
Total de docentes con título, por sexo, según tenencia o no de otros títulos

Tenencia de otro título	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	45,483	13,762	31,677	44
Sí	23.3	26.7	21.9	25.0
No	76.0	72.7	77.4	72.7
No precisó	.7	.7	.7	2.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

observa que tal proporción es mayor entre los hombres que entre las mujeres. Probablemente entre éstas últimas, el hecho de combinar el trabajo con las tareas del hogar tiende a limitar sus

posibilidades de seguir estudiando.

Por ámbito geográfico en el que enseñan, aproximadamente 3 de cada 10 docentes que laboran en el área urbana manifestaron haber alcanzado otros títulos. Esto no ocurre en el área rural, en la que sólo el 16.3%

se encuentra en tal situación.

Cuadro 27
Total de docentes con título, por ámbito geográfico en el que labora, según tenencia o no de otros títulos

Tenencia de otro título	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	45,483	20,138	25,345
Sí	23.3	16.3	29.0
No	76.0	83.1	70.3
No precisó	.7	.6	.7

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Es evidente que el hecho de laborar en las zonas rurales tiende a limitar sus posibilidades de acceder a otros títulos, máxime si tomamos en cuenta que en muchas zonas rurales del país los docentes tienen que

quedarse durante toda la semana en los cantones o caseríos en los que se ubican los centros educativos.

La edad también juega un papel importante en la obtención de otros títulos. En efecto, a medida que se pasa de los grupos de menor edad, la probabilidad de haber accedido a otros títulos tiende a incrementarse

significativamente,

Cuadro 27A
Total de docentes con título, por grupos de edad, según tenencia o no de otros títulos

Tenencia de otro título	Total	Menos de 25	De 25 a 34	De 35 a 44	De 45 a 54	55 y más	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	45,483	1,455	16,149	18,508	6,545	2,814	12
Sí	23.3	2.1	15.0	27.5	34.8	28.2	33.3
No	76.0	97.3	84.4	72.0	64.1	70.5	58.3
No precisó	.7	.7	.6	.5	1.1	1.3	8.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

pasando de 2.1%, en el grupo etáreo de menos de 25, a 34.8% en el de 45 a 54 años. Se exceptúa de esta tendencia al grupo

etéreo de 55 y más años, en el que se ubica un 28.2% de docentes que lograron otro título.

3.3.4 Características de los docentes que sólo son egresados

Entre los docentes que sólo han egresado, el 38% señaló que actualmente siguen estudiando. La desagregación por género muestra, en el caso de los hombres, que tal proporción llega al 41%.

Cuadro 28
Total de docentes que solamente han egresado, por sexo, según estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	1,664	532	1,129	3
Sí	38.0	41.0	36.7	.0
No	61.4	58.3	62.8	100.0
No precisó	.6	.8	.5	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

La desagregación por edad, permite visualizar que la proporción de docentes egresados que actualmente continúan estudios se incrementa significativamente al pasar del grupos de edad de “menos de 25” (37.4%) al de “25 a 34” (40.3%), para luego empezar a disminuir, llegando al 25%, en el grupo etéreo de “55 años y más”.

Cuadro 29
Total de docentes que solamente han egresado, por grupos de edad, según estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Menos de 25	De 25 a 34	De 35 a 44	De 45 a 54	55 y más	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	1,664	575	756	240	58	32	3
Sí	38.0	37.4	40.3	35.4	32.8	25.0	.0
No	61.4	61.7	59.0	64.6	67.2	75.0	100.0
No precisó	.6	.9	.7	.0	.0	.0	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Las proporciones de egresados que estudian actualmente no presentan diferencias importantes, al desagregar la información por el ámbito geográfico en el que laboran (ver cuadro 30).

Cuadro 30
Total de docentes que solamente han egresado, por ámbito geográfico en el que labora, según estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	1,664	219	1,445
Sí	38.0	37.9	38.0
No	61.4	61.2	61.5
No precisó	.6	.9	.6

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Entre los docentes egresados que señalaron que actualmente estudian, el 85% lo hace en el nivel superior universitario. No existiendo diferencias significativas al desagregarlo por género.

Cuadro 31
Total de docentes que solo han egresado pero que siguen estudiando, por sexo, según nivel que cursan

Nivel educativo en el que cursa	Total	Masculino	Femenino
Total	100.0	100.0	100.0
	632	218	414
Superior universitaria	85.0	83.5	85.7
Superior no universitaria	6.5	6.0	6.8
Otros estudios	6.5	6.9	6.3
No precisó	2.1	3.7	1.2

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

3.3.5 Características de los docentes que no han egresado

En el caso de los docentes que aún no han egresado, 6 de cada 10 señalaron que actualmente prosiguen estudios, relación que se incrementa a 7 de cada 10 entre las mujeres.

Cuadro 32
Total de docentes que no han egresado, por sexo, según estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	3,125	1,503	1,615	7
Sí	61.0	54.6	67.0	71.4
No	38.3	44.6	32.4	28.6
No precisó	.7	.8	.6	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Los docentes con “menos de 25 años de edad” son los que muestran la mayor proporción de docentes no egresados que actualmente continúan estudiando, en dicha situación se ubican 8 de cada 10. Esta relación, empieza a disminuir a partir del grupo de edad de 25 a 34 años (66.6%) para llegar al 9.3%, en el grupo de edad de 55 y más.

Cuadro 33
Total de docentes que no han egresado, por grupos de edad, según estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Menos de 25	De 25 a 34	De 35 a 44	De 45 a 54	55 y más	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	3,125	987	1,301	521	204	108	4
Sí	61.0	80.1	66.6	36.1	23.5	9.3	75.0
No	38.3	19.5	33.0	62.4	76.5	87.0	25.0
No precisó	.7	.4	.4	1.5	.0	3.7	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Al igual que en el grupo de los docentes egresados, entre los no egresados no se observan diferencias significativas al desagregar la información por el ámbito geográfico en el que laboran.

Cuadro 34
Total de docentes que no han egresado, por
ámbito geográfico en el que labora, según
estudia o no actualmente

Estudia o no actualmente	Total	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	3,125	357	2,768
Sí	61.0	59.9	61.2
No	38.3	39.8	38.1
No precisó	.7	.3	.7

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Un aspecto a destacar entre los no egresados que actualmente estudian es el hecho que 8 de cada 10 lo hagan en el nivel de educación superior universitaria, relación que no muestra variaciones significativas al desagregarlo por género.

Cuadro 35
Total de docentes que no han egresado pero que siguen estudiando, por
sexo, según nivel en el que estudian

Nivel educativo en el que cursa	Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	1,907	820	1,082	5
Superior universitaria	81.0	79.1	82.6	40.0
Superior no universitaria	8.3	9.8	7.1	40.0
Superior universitaria y no universitaria	.2	.1	.2	.0
No estudia actualmente	.1	.1	.1	.0
Otros estudios	9.6	10.4	9.0	20.0
No precisó	.8	.5	1.0	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

3.4 Condiciones laborales de los docentes

En esta sección, el análisis se centra en el cargo que desempeñan los docentes en el centro educativo, el tipo de nombramiento y modalidad de contratación, fuente de financiamiento, ingreso percibido, nivel educativo y turno que atienden, así como el grado de dificultad que tendrían para llegar al centro educativo. Esto último se calculó a través del cruce de información entre el ámbito geográfico en el que viven y el ámbito en el que se ubica el centro educativo en el que laboran.

3.4.1 Cargo que desempeñan

Del total de docentes del país, casi 9 de cada 10 se desempeñan como docentes de aula, aunque es importante señalar que,

algunos de ellos tienen más de un cargo, pudiendo además ser director (a), subdirector (a), instructor (a), coordinador (a) y/o auxiliar administrativo (a). En orden de importancia (10.9%) se ubica el cargo de director (a).

Cuadro 36
Total de docentes, por sexo, según cargo (s) que desempeñan

Cargo que desempeña	Total ^a	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,368	15,857	34,459	52
Docente de Aula	87.3	77.7	91.7	78.8
Auxiliar Administrativo (a)	.3	.3	.3	.0
Director (a)	10.9	14.9	9.0	11.5
Subdirector (a)	4.9	6.7	4.1	.0
Instructor (a)	1.9	4.5	.7	3.8
Coordinador (a)	1.1	1.7	.8	1.9
Otro	4.3	6.7	3.1	7.7

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

La desagregación por género, muestra que en todos los cargos, a excepción del docente de aula y auxiliar administrativo (a), hay más hombres que mujeres.

Por ámbito geográfico se observan más docentes con cargos de docentes de aula, directores (as) y

Cuadro 37
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según cargo (s) que desempeñan

Cargo que desempeña	Total ^a	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	50,368	20,713	29,655
Docente de Aula	87.3	91.8	84.1
Auxiliar Administrativo (a)	.3	.1	.4
Director (a)	10.9	17.8	6.0
Subdirector (a)	4.9	6.3	4.0
Instructor (a)	1.9	.6	2.8
Coordinador (a)	1.1	.4	1.5
Otro	4.3	1.3	6.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

subdirectores (as) que laboran en el área rural, respecto a los del área urbana.

En el caso de los cargos de auxiliares administrativos, (as) instructores (as) y coordinadores (as), se observa una mayor proporción en el área urbana.

3.4.2 Tipo de nombramiento y modalidad de contratación

Las cifras del Censo Matricular 2003 indican que, del total de docentes, casi 8 de cada 10 reciben sueldo base, 27.3%, cobran además un sobresueldo y 7.1%, trabajan por hora clase. La desagregación de la

Cuadro 38
Total de docentes, por sexo, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación

Tipo de nombramiento y modalidad de contratación	Total ^a	Masculino	Femenino	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
Sueldo Base	50,382	15,864	34,464	54
Sobresueldo	78.9	77.2	79.7	50.0
Horas Clase	27.3	32.3	25.0	13.0
Contrato CDE	7.1	12.4	4.6	5.6
Contrato ACE	3.5	5.3	2.6	5.6
Contrato Privado	14.1	13.1	14.6	7.4
Contrato Nocturno	17.7	16.5	18.2	37.0
Interino	.2	.3	.1	.0
En Propiedad	6.2	5.5	6.6	1.9
Ad-honorem	37.4	38.6	36.8	25.9
Director	4.5	5.0	4.3	1.9
Sub-Director	7.3	10.9	5.6	7.4
	3.1	4.6	2.4	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

probable que las mujeres, por su condición de madres, tengan que dedicar más tiempo al hogar, lo que les estaría impidiendo alargar su jornada de trabajo.

Por modalidad de contratación, 4 de cada 10 docentes señalaron tener el cargo “en propiedad”, seguido en orden de prioridad por los que tienen “contrato privado” (17.7%) y “contrato” ACE (14.1%). Estas tendencias se mantienen casi constantes al desagregar la información por género.

El cuadro 39 muestra que, del total de docentes que laboran en el área urbana, 7 de cada 10 reciben sueldo base, 14%, perciben además un sobresueldo y 10.9%, trabajan por hora clase. En cambio, en el área rural, el 46.4% de docentes cobra sobresueldo por trabajar en varios turnos. Como señala Agustín Fernández, el alto porcentaje de maestros que debe recurrir a los sobresueldos muestra que los niveles salariales no cubren dignamente las necesidades personales y familiares de los docentes. Esto, además de repercutir en la calidad de vida, afecta la calidad de la educación, ya que el maestro llega a su segundo turno cansado y bajo estrés. Este hecho impide al maestro encontrar tiempo para preparar su clase, mejorar su nivel académico, dar seguimiento al alumno a través de un verdadero proceso evaluativo formativo y actualizarse como profesional (Fernández A., Carrasco A., 2000: 194-195).

información por sexo muestra diferencias significativas. En efecto, la proporción de docentes hombres que además del salario base cobran un sobresueldo (32.3%) supera al de las docentes mujeres (25%). Similar situación se observa entre los que trabajan por hora clase. Es

Por modalidad de contratación, sí se observan diferencias importantes al desagregar los casos por ámbito en el que laboran los docentes. En el área rural, además de la modalidad “en propiedad”, hay una predominancia de “contratos ACE” (34.1%), en tanto que en el área urbana predominan además los “contratos privados”. Cabe señalar también que las categorías “interino” y “ad-honorem” son más frecuentes en el área rural.

Cuadro 39
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación

Tipo de nombramiento y modalidad de contratación	Total ^a	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	50,382	20,714	29,668
Sueldo Base	78.9	91.6	70.0
Sobresueldo	27.3	46.4	14.0
Horas Clase	7.1	1.6	10.9
Contrato CDE	3.5	3.1	3.8
Contrato ACE	14.1	34.1	.2
Contrato Privado	17.7	3.8	27.4
Contrato Nocturno	.2	.1	.2
Interino	6.2	8.5	4.7
En Propiedad	37.4	35.6	38.6
Ad-honorem	4.5	8.6	1.6
Director	7.3	12.1	4.0
Sub-Director	3.1	3.9	2.6

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

Cuadro 40
Total de docentes, por sector en el que labora, según tipo de nombramiento y modalidad de contratación

Tipo de nombramiento y modalidad de contratación	Total ^a	Público	Privado
Total	100.0	100.0	100.0
	50,382	40,578	9,804
Sueldo Base	78.9	91.1	28.6
Sobresueldo	27.3	33.8	.5
Horas Clase	7.1	5.4	14.0
Contrato CDE	3.5	4.3	.0
Contrato ACE	14.1	17.5	.0
Contrato Privado	17.7	1.8	83.2
Contrato Nocturno	.2	.2	.2
Interino	6.2	7.7	.3
En Propiedad	37.4	44.3	8.8
Ad-honorem	4.5	5.2	1.6
Director	7.3	8.3	3.3
Sub-Director	3.1	3.6	1.2

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

La desagregación de la información por sector en el que se labora muestra también importantes diferencias. Los sobresueldos son más frecuentes en el sector público (33.8%) que en el privado (0.5%). Por el contrario, son más los docentes que trabajan por hora clase en el sector privado (14%) que en el

público (5.4%).

Por modalidad de contratación es de destacar que en el sector público, además de la modalidad “en propiedad” (44.3%), hay una predominancia de “contratos ACE” (17.5%) y “contratos CDE” (4.3%).

Cabe señalar también que las categorías “interino”, “y “ad-honorem” son más frecuentes en el sector público que en el privado.

3.4.3 Fuente de financiamiento

El Ministerio de Educación (MINED) se constituye en la fuente principal de financiamiento para el pago de salarios de los docentes del país. En efecto, el 77.7% de ellos dependen de esta fuente. La desagregación por sectores muestra que mientras en el sector público la principal fuente de financiamiento es el MINED, en el privado son los fondos propios¹².

Cuadro 41
Total de docentes, por sector en el que labora, según fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	Total ^a	Público	Privado
Total	100.0	100.0	100.0
	49,967	40,310	9,657
MINED	77.7	96.1	.8
Alcaldía	.3	.3	.1
ONG	.3	.2	.9
Fondos Propios	21.6	3.8	95.7
Otro	1.1	.7	2.9

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

La poca existencia de centros privados en el área rural, explicaría porqué, el financiamiento proveniente del MINED es alto (94.6%). en esa área. Mientras tanto, en el área urbana, si bien es cierto, que el MINED se sigue constituyendo en la principal fuente de financiamiento, los denominados “fondos propios”, adquieren especial relevancia.

Cuadro 42
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que labora, según fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	Total ^a	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
	49,967	20,541	29,426
MINED	77.7	94.6	65.9
Alcaldía	.3	.5	.1
ONG	.3	.3	.3
Fondos Propios	21.6	4.1	33.8
Otro	1.1	.8	1.3

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

¹² Se refiere a los ingresos que perciben los centros educativos privados por la prestación del servicio. En el caso de los públicos, incluye aportes de los padres de familia

La desagregación de la información por condición profesional muestra que del total de docentes “con título”, cerca de 9 de cada 10 declaró como fuente principal de financiamiento al MINED. Por el contrario, entre los que “sólo han egresado” o “no han egresado”, los fondos propios se constituyen en la fuente principal.

Cuadro 43
Total de docentes, por condición profesional, según fuente de financiamiento

Fuente de financiamiento	Total ^a	Titulado	Solamente egresado	No egresado	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	49,967	45,146	1,621	3,060	140
MINED	77.7	85.5	3.3	5.7	17.1
Alcaldía	.3	.2	1.4	.7	1.4
ONG	.3	.2	2.0	1.2	2.1
Fondos Propios	21.6	14.4	89.8	89.1	73.6
Otro	1.1	.7	4.6	4.2	7.1

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

Por departamentos, la mayor o menor importancia de la fuente de financiamiento MINED, va estar asociada también a la mayor o menor cantidad de centros educativos del sector público. De esta forma, en departamentos como Chalatenango, Morazán, Cabañas, La Unión, Usulután y San Vicente, donde la cantidad de centros privados es pequeña, la principal fuente de financiamiento la constituye el MINED.

Cuadro 44
Total de docentes, por fuente de financiamiento, según departamento en el que labora^a

Departamento	Total ^b	MINED ^c	Alcaldía ^c	ONG ^c	Fondos Propios ^c	Otro ^c
Total	100.0	77.7	.3	.3	21.6	1.1
	49,967	38,838	147	146	10,787	550
Ahuachapán	4.2	86.3	1.0	.0	12.4	1.4
Santa Ana	8.4	79.2	.2	.2	19.8	1.6
Sonsonate	5.7	83.4	.3	.4	16.3	.4
Chalatenango	4.2	97.2	.0	.1	2.4	.7
La Libertad	10.3	71.5	.5	.1	28.5	1.1
San Salvador	29.0	56.9	.3	.5	42.1	1.5
Cuscatlán	3.5	86.0	.6	.5	13.6	.6
La Paz	4.8	89.4	.6	.0	11.0	.9
Cabañas	2.6	95.3	.1	.6	4.6	.2
San Vicente	3.7	94.6	.0	.1	5.9	.2
Usulután	6.6	93.6	.1	.5	5.7	1.1
San Miguel	9.2	85.6	.2	.0	13.2	1.2
Morazán	3.4	96.1	.1	.4	2.8	.8
La Unión	4.4	94.3	.4	.1	4.8	.6

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

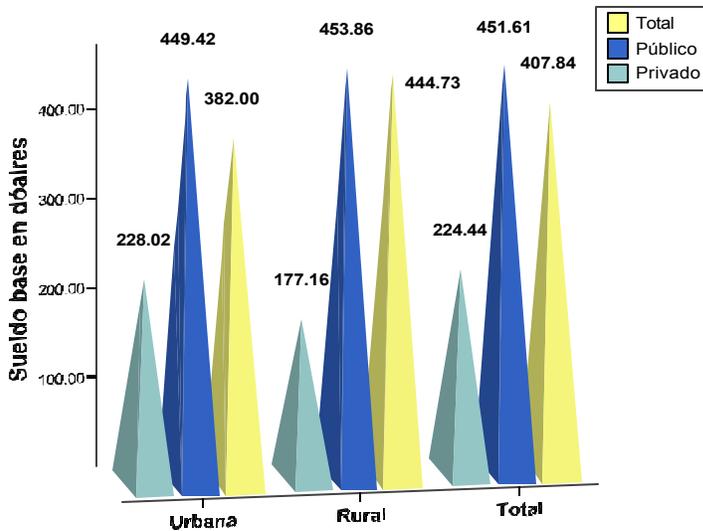
- a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información
- b. Porcentaje vertical
- c. Porcentaje horizontal

3.4.4 Sueldo base actual

En esta sección se presentan los datos acerca del sueldo base reportado por los docentes. Al respecto debe hacerse una aclaración previa, considerando que se trata de una auto-referencia. En el censo, a los docentes del sector público se les preguntó acerca de su sueldo base mensual,¹³ en tanto los docentes del sector privado que no registraron percibir un sueldo base señalaron en el rango correspondiente el sobresueldo o valor por hora clase percibido mensualmente. Sin embargo, debe tomarse en cuenta que en el formulario del censo no se pidió información sobre el número de horas trabajadas por día o mes, con lo que no es posible relacionar el sueldo reportado con las horas de trabajo de los informantes, y por ende determinar en qué medida el sueldo reportado refleja el nivel de remuneración por hora/mes de los informantes.

¹³ En esta pregunta los docentes marcaban como respuesta una de las 8 alternativas que tenían como respuesta. Las respuestas corresponden a rangos predeterminados.

Gráfico 8
Sueldo base actual promedio, por ámbito geográfico y sector



En promedio¹⁴, los docentes de El Salvador reportan un sueldo base de aproximadamente 407.84 dólares. El mismo muestra diferencias significativas al desagregarlo por ámbito geográfico y sector en el que labora.

De esta forma, reportan mayor sueldo los docentes que laboran en el área rural, respecto a los del área urbana. Algo similar, aunque en mayor magnitud, ocurre a nivel de sector, dado que los docentes

del sector público reportan, en promedio, un mayor sueldo base que los del sector privado.

La desagregación de la información por ámbito geográfico y tramos de ingreso muestra que 1 de cada 10 docentes reporta un sueldo base inferior a 137.15 dólares. En el otro extremo, cerca del 4.6% reporta un sueldo base superior a 628.57 dólares. Esta situación no varía significativamente al analizarla por género. Sin embargo, en el último tramo de ingreso se ubican más hombres que mujeres (ver cuadro 45). En el área rural es pequeña la proporción de docentes que reportan un sueldo base por debajo de los 137.15 dólares (3.6%), a la inversa de lo que ocurre en el área urbana (15.4%). Es probable que muchas de estas variaciones respondan al sector al que pertenecen los centros educativos. Mientras en el área rural la mayoría de centros educativos son públicos, en el área urbana se incrementa el número de centros privados (ver gráfico 8).

¹⁴ El sueldo base promedio fue calculado a partir de las marcas de clase de cada intervalo definido en el ítem:

$$\bar{X} = \frac{\sum x_i \cdot f_i}{n}$$

Donde: x_i = *Marca de Clase* es el punto medio del intervalo de clase y se obtiene promediando los límites inferior y superior de clase, f_i = *Frecuencia de cada intervalo* y n = *número de casos*.

Cuadro 45
Total de docentes, por sexo, según ámbito geográfico en el que labora y tramos de ingreso percibido

Ambito geográfico y tramos de ingreso		Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	15,876	34,488	55
	Menos de \$ 102.86	4.4	4.9	4.1	9.1
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	6.2	4.9	6.8	18.2
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	6.0	6.2	5.9	14.5
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	2.4	2.7	2.3	1.8
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	18.1	17.9	18.2	9.1
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	38.1	34.7	39.6	29.1
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	18.9	20.9	17.9	7.3
	Más de \$ 628.57	4.6	6.6	3.7	9.1
No precisó	1.3	1.2	1.4	1.8	
Rural	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		20,731	6,592	14,122	17
	Menos de \$ 102.86	1.3	1.5	1.3	.0
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	2.3	2.0	2.4	11.8
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	1.5	1.5	1.5	.0
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	.6	.7	.6	.0
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	21.2	19.0	22.2	23.5
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	49.5	46.7	50.8	52.9
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	18.4	21.4	17.1	5.9
	Más de \$ 628.57	4.0	6.3	3.0	5.9
No precisó	1.2	1.0	1.2	.0	
Urbana	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		29,688	9,284	20,366	38
	Menos de \$ 102.86	6.5	7.4	6.1	13.2
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	8.9	7.0	9.8	21.1
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	9.2	9.5	9.0	21.1
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	3.7	4.2	3.5	2.6
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	15.9	17.1	15.4	2.6
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	30.1	26.1	31.9	18.4
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	19.2	20.6	18.5	7.9
	Más de \$ 628.57	5.0	6.8	4.2	10.5
No precisó	1.5	1.4	1.5	2.6	

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

La desagregación de la información por sector y tramos de ingreso en el que laboran los docentes muestra también diferencias importantes. Mientras en el sector público es pequeña la proporción de docentes que reportan un sueldo base por debajo de los 137.15 dólares (3.3%), en el sector privado esta proporción sobrepasa el 40%. En este último sector, la proporción de mujeres que reporta un sueldo base menor a 137.15 dólares es de 43.6%. La proporción de docentes que reportan un sueldo base superior a 628.57 dólares se mantiene similar entre ambos sectores. Sin embargo, tiende a mostrar diferencias significativas al analizarla por género, ubicándose en él más hombres que mujeres (ver cuadro 46).

Cuadro 46
Total de docentes, por sexo, según sector en el que labora y tramos de ingreso percibido

Sector y tramos de ingreso		Total	Masculino	Femenino	No precisó
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	15,876	34,488	55
	Menos de \$ 102.86	4.4	4.9	4.1	9.1
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	6.2	4.9	6.8	18.2
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	6.0	6.2	5.9	14.5
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	2.4	2.7	2.3	1.8
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	18.1	17.9	18.2	9.1
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	38.1	34.7	39.6	29.1
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	18.9	20.9	17.9	7.3
	Más de \$ 628.57	4.6	6.6	3.7	9.1
No precisó	1.3	1.2	1.4	1.8	
Público	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		40,606	12,919	27,656	31
	Menos de \$ 102.86	1.7	2.3	1.4	9.7
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	1.6	1.9	1.5	9.7
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	1.6	2.2	1.3	3.2
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	.9	1.1	.7	.0
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	20.2	19.4	20.6	12.9
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	46.0	41.1	48.3	48.4
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	22.5	24.6	21.6	9.7
	Más de \$ 628.57	4.4	6.5	3.5	3.2
No precisó	1.1	1.0	1.2	3.2	
Privado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0
		9,813	2,957	6,832	24
	Menos de \$ 102.86	15.7	16.4	15.4	8.3
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	25.2	18.3	28.2	29.2
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	24.3	23.5	24.6	29.2
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	9.0	9.7	8.7	4.2
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	9.2	11.0	8.4	4.2
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	5.2	6.8	4.6	4.2
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	3.6	4.9	3.1	4.2
	Más de \$ 628.57	5.4	7.0	4.7	16.7
No precisó	2.3	2.3	2.3	.0	

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Entre los docentes del sector público no se observan diferencias significativas en el sueldo base promedio reportado, al compararlos por ámbito geográfico (ver gráfico 8). Sin embargo, mientras que en el área rural es pequeña la proporción de docentes que reportan un sueldo base por debajo de los 137.15 dólares (1.8%), en el área urbana esta proporción llega a 4.7% (ver cuadro 47). Por el contrario, entre los docentes del sector privado, se observan variaciones considerables entre el sueldo base reportado en el área urbana y rural, siendo el primero de ellos el mayor (ver gráfico 8). Es importante señalar que, mientras en el área rural el 53.7% de los docentes reportan un sueldo base inferior a 137.15 dólares, en el área urbana se reduce a 39.9% .

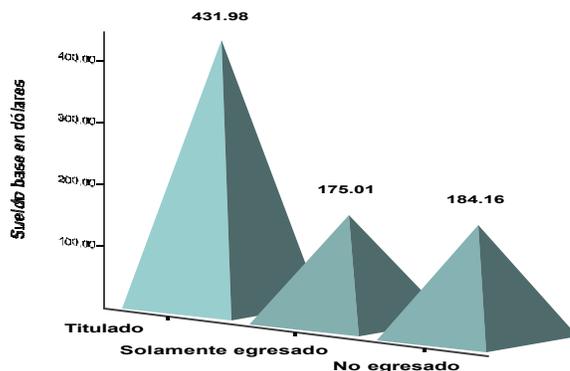
Los docentes titulados reportan, en promedio, un sueldo base que es más del doble del que perciben los docentes que sólo han egresado o que aún no han egresado. Esto puede estar vinculado al hecho de que los docentes que aún no poseen su título podrían estar trabajando por horas y en el sector privado. (Ver gráfico 9).

Cuadro 47
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que labora, según sector y tramos de ingreso percibido

Sector y tramos de ingreso		Total	Rural	Urbana
Total	Total	100.0	100.0	100.0
		50,419	20,731	29,688
	Menos de \$ 102.86	4.4	1.3	6.5
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	6.2	2.3	8.9
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	6.0	1.5	9.2
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	2.4	.6	3.7
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	18.1	21.2	15.9
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	38.1	49.5	30.1
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	18.9	18.4	19.2
	Más de \$ 628.57	4.6	4.0	5.0
No precisó	1.3	1.2	1.5	
Público	Total	100.0	100.0	100.0
		40,606	20,042	20,564
	Menos de \$ 102.86	1.7	.8	2.5
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	1.6	1.0	2.2
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	1.6	.8	2.4
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	.9	.4	1.3
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	20.2	21.6	18.9
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	46.0	51.0	41.1
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	22.5	19.0	25.9
	Más de \$ 628.57	4.4	4.2	4.7
No precisó	1.1	1.1	1.1	
Privado	Total	100.0	100.0	100.0
		9,813	689	9,124
	Menos de \$ 102.86	15.7	15.1	15.7
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	25.2	38.6	24.2
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	24.3	22.2	24.5
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	9.0	7.5	9.1
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	9.2	8.4	9.3
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	5.2	4.8	5.3
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	3.6	.9	3.9
	Más de \$ 628.57	5.4	.6	5.8
No precisó	2.3	1.9	2.4	

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Gráfico 9
Sueldo base actual promedio, por
condición profesional



Cuadro 48
Total de docentes, por condición profesional, según sector y tramos de ingreso percibido

Sector y tramos de ingreso		Total	Titulado	Solamente egresado	No egresado	No precisó
Total	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		50,419	45,485	1,664	3,125	145
	Menos de \$ 102.86	4.4	2.4	21.2	23.0	23.4
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	6.2	3.9	31.5	25.1	18.6
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	6.0	4.0	24.2	24.5	24.8
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	2.4	1.9	6.4	8.1	10.3
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	18.1	19.2	7.5	8.5	10.3
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	38.1	41.8	3.1	4.1	4.8
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	18.9	20.7	1.9	1.9	1.4
	Más de \$ 628.57	4.6	4.9	1.4	1.8	.7
	No precisó	1.3	1.2	2.8	2.9	5.5
Público	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		40,606	39,586	271	678	71
	Menos de \$ 102.86	1.7	1.1	24.4	25.1	23.9
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	1.6	1.2	18.8	19.0	15.5
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	1.6	1.1	18.8	21.8	25.4
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	.9	.7	7.7	7.8	8.5
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	20.2	20.4	11.4	13.7	15.5
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	46.0	47.1	5.5	4.4	2.8
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	22.5	23.1	3.0	2.1	.0
	Más de \$ 628.57	4.4	4.5	.4	.6	.0
	No precisó	1.1	.9	10.0	5.5	8.5
Privado	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
		9,813	5,899	1,393	2,447	74
	Menos de \$ 102.86	15.7	11.6	20.6	22.5	23.0
	De \$ 102.86 a \$ 137.14	25.2	22.6	34.0	26.8	21.6
	De \$ 137.15 a \$ 228.57	24.3	23.7	25.2	25.2	24.3
	De \$ 228.58 a \$ 285.71	9.0	10.0	6.1	8.2	12.2
	De \$ 285.72 a \$ 400.00	9.2	10.7	6.7	7.1	5.4
	De \$ 400.01 a \$ 514.29	5.2	6.3	2.7	4.0	6.8
	De \$ 514.30 a \$ 628.57	3.6	4.8	1.7	1.9	2.7
	Más de \$ 628.57	5.4	7.7	1.7	2.1	1.4
	No precisó	2.3	2.6	1.4	2.2	2.7

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Los datos del cuadro 48 muestran que, mientras el 2.3% de los docentes titulados que laboran en el sector público reportan un sueldo base menor de 137.15 dólares, entre los del sector privado, tal proporción llega al 34.2%.

También existen diferencias importantes al comparar el sueldo base promedio reportado por departamento en el que laboran. La primera constante observada es que, en todos los departamentos, el sueldo base reportado en el sector público es superior al del sector privado. Estas diferencias tienden a superar los 240 dólares, a excepción de los departamentos de La Libertad y San Salvador. En estos últimos, las diferencias son de 135.21 y 212.07 dólares, respectivamente.

Cuadro 49
Sueldo base de los docentes, por sector, según departamento en el que labora (En dólares)

Departamento	Total	Público	Privado
Total	407.84	451.61	224.44
Ahuachapán	427.53	461.46	151.08
Santa Ana	407.20	454.17	177.34
Sonsonate	405.14	436.41	194.83
Chalatenango	459.68	466.16	132.13
La Libertad	418.21	451.86	316.66
San Salvador	358.29	440.71	228.64
Cuscatlán	410.31	436.26	172.36
La Paz	426.85	446.23	171.70
Cabañas	443.41	452.34	167.11
San Vicente	439.07	447.87	174.92
Usulután	450.64	467.82	120.87
San Miguel	434.08	472.82	184.02
Morazán	444.50	453.33	171.00
La Unión	427.37	441.48	142.91

Fuente: MINED. CEnso Matricular 2003

3.4.5 Nivel educativo que atienden

Casi 3 de cada 4 docentes del país atiende en el nivel básico. Otro grupo importante (17.8%) lo hace en parvularia. Esta situación tiende a variar al desagregarse por ámbito geográfico. Mientras que en el área rural apenas 4 de cada 100 docentes enseñan en el nivel medio, tal relación se incrementa a 23 de cada 100 en el área urbana, explicable también por la mayor cobertura que tiene la educación media en esta zona.

Cuadro 50
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran, según nivel educativo que atienden

Nivel educativo que atiende	Total ^a	Rural	Urbana
Total	100.0	100.0	100.0
Educación Parvularia	49,880	20,535	29,345
Educación Básica	17.8	19.5	16.7
Educación Media	74.2	85.2	66.5
Educación especial	14.8	3.8	22.5
Educación especial	.2	.1	.2
No atienden ningún nivel educativo	4.0	3.7	4.2

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

De la misma forma, mientras que en el sector público 1 de cada 10 docentes enseñan en el nivel medio, en el sector privado tal relación se incrementa a 3 de cada 10. Algo similar se observa en el caso de los docentes que atienden en educación parvularia.

Cuadro 51
Total de docentes, por sector en el que laboran, según nivel educativo que atienden

Nivel educativo que atiende	Total ^a	Público	Privado
Total	100.0	100.0	100.0
	49,880	40,168	9,712
Educación Parvularia	17.8	16.0	25.4
Educación Básica	74.2	76.8	63.5
Educación Media	14.8	11.8	27.2
Educación especial	.2	.2	.2
No atienden ningún nivel educativo	4.0	4.0	3.9

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

La desagregación de la información por condición profesional de los docentes permite observar que entre los “titulados”, 3 de cada 4 laboran en el nivel básico, relación que tiende a disminuir entre los “que sólo han egresado” y los “no egresados”. Por el contrario, en estos dos últimos grupos, se incrementa significativamente la proporción de docentes que enseñan en el nivel medio (26.5% y 38.8%, respectivamente) en relación a los “titulados” (12.7%).

Cuadro 52
Total de docentes, por condición profesional, según nivel educativo que atienden

Nivel educativo que atiende	Total ^a	Titulado	Solamente egresado	No egresado	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	49,880	45,005	1,648	3,091	136
Educación Parvularia	17.8	16.9	24.6	28.4	23.5
Educación Básica	74.2	75.6	67.2	58.3	55.1
Educación Media	14.8	12.7	26.5	38.8	39.7
Educación especial	.2	.2	.1	.2	.7
No atienden ningún nivel educativo	4.0	4.2	1.1	2.2	4.4

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

Ahondando en la información de los “no egresados”, es importante destacar que buena parte de ellos declararon seguir estudiando (ver cuadro 32) y que la mayoría de ellos sigue estudios universitarios (ver cuadro 35). De este total, 6 de cada 10 enseñan actualmente en educación básica y 1 de cada 3 en educación media.

Cuadro 53
Total de docentes no egresados, por nivel de estudios que cursa, según nivel educativo que atienden

Nivel educativo que atiende	Total ^a	Superior univ- ersitaria	Superior no univ- ersitaria	Superior universitaria y no univ- ersitaria	No estudia actual- mente	Otros estudios	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	1,890	1,536	158	3	2	176	15
Educación Parvularia	31.1	30.7	31.0	.0	50.0	33.5	40.0
Educación Básica	61.3	61.8	63.9	100.0	.0	55.1	46.7
Educación Media	32.4	32.2	34.2	66.7	50.0	30.1	46.7
Educación especial	.4	.5	.0	.0	.0	.0	.0
No atienden ningún nivel educativo	1.1	.8	.6	.0	.0	4.5	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

^a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información

Por otra parte, al desagregar el nivel educativo atendido por turno se observa que cerca del 95% de los docentes atienden por la mañana. Otro grupo importante, 56.1%, lo hace en la tarde. En general, 1 de cada 3 docentes enseña en ambos turnos.

Cuadro 54
Total de docentes, por turno en el que labora, según nivel educativo que atienden

Nivel educativo que atiende	Total ^b	Mañana ^c	Tarde ^c	Noche ^c	Fin de Semana ^c
Total	100.0	94.4	56.1	2.3	1.4
	47,814	39,992	23,274	993	492
Educación Parvularia	18.6	94.3	41.5	.5	.3
Educación Básica	77.3	82.9	52.2	1.5	.7
Educación Media	15.4	82.3	51.9	7.3	5.3
Educación especial	.2	84.1	40.9	1.1	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

- a. No incluye a aquellos docentes que omitieron información ni a los que declararon no atender ningún nivel educativo
- b. En porcentaje vertical
- c. En porcentaje horizontal

3.4.6 Desplazamiento del docente para llegar al centro educativo

Aunque en el Censo Matricular 2003 no se ahondó en esta variable, el cruce de información entre el ámbito geográfico en el que reside actualmente y el ámbito en el que trabaja puede dar una idea del grado de dificultad que le representa al docente trasladarse a su centro de trabajo.

Entre los que viven en el área urbana, aproximadamente 1 de cada 3 debe desplazarse al área rural, situación que se torna más problemática si se piensa en la existencia de cantones o caseríos en los que no existen condiciones básicas para el transporte. Es probable que esto obligue en muchos casos a que los docentes decidan quedarse en la comunidad de lunes a viernes para regresar a su domicilio los fines de semana. Algo similar estaría ocurriendo entre los que viven en el área rural y deben trasladarse a laborar al área urbana (23.3%).

Cuadro 55
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que vive, según ámbito en el que labora

Ámbito geográfico en el que vive	Total	Urbana	Rural	No precisó
Total	100.0	100.0	100.0	100.0
	50,419	42,814	7,212	393
Rural	41.1	35.1	76.7	42.5
Urbana	58.9	64.9	23.3	57.5

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

3.4.7 Especialidad¹⁵ que atienden

Si bien es cierto la experiencia del docente juega un rol importante en el proceso de enseñanza aprendizaje, también debe tenerse en cuenta que la especialidad por ellos alcanzada debe guardar coherencia con el nivel educativo al que atiende, lo cual podría garantizar un mejor desempeño docente y por ende, una mejora en la calidad educativa.

En el nivel parvulario, las estadísticas muestran que sólo el 46.6% tiene la especialidad adecuada para enseñar en dicho nivel. Sin embargo, es factible encontrar docentes de otras especialidades como por ejemplo de Educación Básica (16.8%), Ciencias de la Educación (9.6%), Ciencias Sociales (8.7%) y Letras (6.1%), situación que se observa en el cuadro 56.

Lo mismo ocurre con los docentes que enseñan en educación básica, pudiéndose ubicar aquí docentes de las especialidades de Parvularia (9.2%), Inglés (6.2%), Ciencias Comerciales (3%), Ciencias Jurídicas (1.3%) y Educación Especial (1.9%), entre otras.

Entre los docentes de educación media, cerca del 11% tienen especialidades que no guardan relación con el nivel educativo que atienden. Aquí se encuentran docentes de las especialidades de Parvularia, Educación Básica, Ciencias Jurídicas y Educación Especial, entre otras. Finalmente, en lo que se refiere a los docentes de educación especial, sólo 6 de cada 10 de ellos tienen la especialidad adecuada.

¹⁵ En el Censo Matricular se captó información de 116 especialidades, las mismas que fueron agrupadas por áreas (62). Para este análisis se tomaron en cuenta las 25 más frecuentes, considerándose como tal aquellas que tenían como mínimo una frecuencia de 208 casos.

Cuadro 56
Total de docentes, por nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen

Especialidad que atiende	Total	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media	Educación especial
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	45,081	8,204	35,214	6,489	82
Profesor de Educación Básica	27.4	16.8	29.7	7.9	12.2
Ciencias Sociales	16.7	8.7	16.7	14.0	2.4
Ciencias de la Educación	13.6	9.6	12.6	13.9	9.8
Parvularia	15.8	46.6	9.2	1.0	7.3
Letras	12.1	6.1	11.9	12.1	3.7
Bachiller Pedagógico	10.5	7.5	10.9	4.2	6.1
Inglés	6.9	2.8	6.2	10.6	2.4
Biología y Química	5.8	1.5	5.3	9.9	3.7
Matemática y Física	5.5	.7	4.5	13.1	1.2
Ciencias Comerciales	4.6	1.4	3.0	14.0	.0
Humanidades	2.1	.9	2.1	2.2	.0
Educación Especial	2.2	3.0	1.9	.4	61.0
Computación	2.5	1.6	1.5	7.4	4.9
Educación Física y Deportes	2.8	3.4	2.2	3.3	2.4
Artes	2.3	3.1	2.0	1.5	1.2
Ciencias Jurídicas	1.4	.6	1.3	1.6	.0
Ingenieros	1.5	.4	.7	5.9	.0
Curso de Formación Pedagógica	1.2	.6	.7	3.6	.0
Administración de Empresas	1.1	.3	.6	4.0	.0
Psicología	1.2	1.3	.8	2.4	7.3
Filosofía	1.1	.4	.9	2.3	.0
Administración de la Educación	1.4	.9	1.3	1.6	1.2
Castellano y Literatura	.6	.1	.5	1.4	.0
Teología	1.0	.9	.7	1.9	.0
Trabajo Social	.5	.5	.4	.4	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

La proporción de docentes de parvularia del sector público con especialidad para enseñar en dicho nivel (44.1%), es menor respecto a la del sector privado (55%), tal como se observa en el cuadro 57.

En cuanto a los niveles de básica y media, las diferencias entre el sector público y privado no son tan marcadas. Sin embargo, también se observan docentes que enseñan en niveles educativos que no guardan relación con la especialidad para la cual fue preparado.

En el nivel educativo básico, las especialidades de Inglés, Computación y Teología son más frecuentes en el sector privado que en el público. Situación que tiende a equipararse en la educación media, fundamentalmente en las dos primeras.

Cuadro 57
Total de docentes, por sector en el que laboran y nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen

Especialidad que atiende	Público				Privado			
	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media	Educación especial	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media	Educación especial
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	6,320	30,230	4,474	67	1,884	4,984	2,015	15
Profesor de Educación Básica	18.8	30.6	7.3	13.4	10.2	24.2	9.2	6.7
Ciencias Sociales	10.3	16.8	14.4	3.0	3.6	16.0	13.0	.0
Ciencias de la Educación	10.5	13.3	15.9	10.4	6.5	8.1	9.3	6.7
Parvularia	44.1	8.9	.8	6.0	55.0	11.2	1.3	13.3
Letras	7.3	12.4	13.0	4.5	2.0	8.4	10.1	.0
Bachiller Pedagógico	9.4	12.3	5.4	7.5	1.2	2.0	1.5	.0
Inglés	1.1	5.3	10.0	1.5	8.3	11.4	12.0	6.7
Biología y Química	1.8	5.3	11.1	4.5	.5	5.1	7.4	.0
Matemática y Física	.7	4.2	13.7	.0	.8	6.5	11.7	6.7
Ciencias Comerciales	1.6	3.2	17.4	.0	.6	1.6	6.6	.0
Humanidades	.8	2.0	1.9	.0	1.1	2.8	2.8	.0
Educación Especial	2.4	1.8	.4	64.2	4.9	2.4	.4	46.7
Computación	.6	.9	6.1	.0	4.9	5.0	10.4	26.7
Educación Física	3.3	2.0	2.4	1.5	3.8	3.3	5.4	6.7
Artes	2.7	1.8	1.3	1.5	4.6	3.0	1.9	.0
Ciencias Jurídicas	.6	1.4	1.7	.0	.4	.6	1.3	.0
Ingenieros	.2	.4	5.1	.0	1.3	2.5	7.8	.0
Curso de Formación Pedagógica	.4	.6	3.1	.0	1.2	1.4	4.9	.0
Administración de Empresas	.2	.5	3.8	.0	.6	1.0	4.5	.0
Psicología	.8	.6	1.3	6.0	2.9	1.9	4.8	13.3
Filosofía	.3	.9	1.6	.0	.7	1.4	3.8	.0
Administración de la Educación	.9	1.2	1.3	1.5	1.1	1.8	2.5	.0
Castellano y Literatura	.1	.3	1.0	.0	.3	1.5	2.4	.0
Teología	.4	.4	.9	.0	2.6	2.7	4.3	.0
Trabajo Social	.5	.4	.4	.0	.5	.4	.3	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

La información del cuadro 58 permite observar importantes diferencias entre los docentes que laboran en el área rural, respecto a los del área urbana. Entre algunas de estas se encuentra que:

- En el nivel de parvularia, la proporción de docentes del área rural con especialidad para enseñar en dicho nivel (46.8%), es similar a la del área urbana (46.4%).
- En el área rural, la proporción de docentes de la especialidad de educación básica que enseñan en este mismo nivel (24.5%) es inferior a los del área urbana (34.5%).
- La proporción de docentes de centros educativos rurales de las especialidades de inglés y computación, que enseñan en la educación básica, es inferior a los del área urbana. Sin embargo, tienden a equipararse en la educación media.

- En el área rural la proporción de docentes de la especialidad de parvularia que enseñan en educación básica (11.9%) es mayor respecto a la del área urbana (6.7%).

Cuadro 58
Total de docentes, por ámbito geográfico en el que laboran y nivel educativo que atienden, según especialidad que tienen

Especialidad que atiende	Rural				Urbana			
	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media	Educación especial	Educación Parvularia	Educación Básica	Educación Media	Educación especial
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
	3,903	17,041	728	18	4,301	18,173	5,761	64
Profesor de Educación Básica	14.3	24.5	8.7	16.7	19.1	34.5	7.8	10.9
Ciencias Sociales	14.8	22.3	15.5	5.6	3.2	11.4	13.8	1.6
Ciencias de la Educación Parvularia	9.0	11.1	13.2	.0	10.1	14.0	14.0	12.5
Letras	46.8	11.9	2.1	5.6	46.4	6.7	.9	7.8
Bachiller Pedagógico	9.0	14.4	14.4	5.6	3.4	9.4	11.8	3.1
Inglés	4.9	6.6	2.9	.0	9.8	14.8	4.4	7.8
Biología y Química	1.1	4.7	12.0	.0	4.4	7.5	10.5	3.1
Matemática y Física	2.0	4.4	10.9	.0	1.1	6.0	9.8	4.7
Ciencias Comerciales	.5	3.2	12.9	.0	1.0	5.8	13.1	1.6
Humanidades	2.3	4.2	14.0	.0	.5	1.9	14.0	.0
Educación Especial	.7	1.1	1.6	.0	1.0	3.1	2.3	.0
Computación	1.8	1.3	.3	66.7	4.1	2.4	.4	59.4
Educación Física	.6	.8	4.9	.0	2.4	2.1	7.7	6.3
Artes	1.4	.8	1.9	.0	5.2	3.4	3.5	3.1
Ciencias Jurídicas	1.0	1.2	1.4	.0	5.0	2.7	1.5	1.6
Ingenieros	.4	.9	1.1	.0	.8	1.7	1.7	.0
Curso de Formación Pedagógica	.1	.4	3.4	.0	.7	1.0	6.2	.0
Administración de Empresas	.2	.3	1.5	.0	.9	1.1	3.9	.0
Psicología	.3	.4	3.7	.0	.4	.8	4.0	.0
Filosofía	.3	.3	1.4	11.1	2.2	1.3	2.5	6.3
Administración de la Educación	.3	.7	1.0	.0	.4	1.1	2.4	.0
Castellano y Literatura	.7	1.0	.7	.0	1.1	1.7	1.8	1.6
Teología	.1	.3	1.1	.0	.2	.7	1.5	.0
Trabajo Social	.2	.3	1.4	.0	1.5	1.2	2.0	.0
	.5	.4	.0	.0	.5	.5	.4	.0

Fuente: MINED. Censo Matricular 2003

Sobre esta situación, en el documento “Informe de Progreso Educativo El Salvador” (Centro ALFA – PREAL, 2002: 22) se señala con relación a la formación inicial de los docentes que existen dos problemas críticos que aún no se han atendido: una oferta exagerada de graduados y una discrepancia entre la especialidad de los graduados y el tipo de requerimientos de docentes tanto de las escuelas públicas como privadas.

Por un lado, el sistema educativo no ha podido absorber a todos los graduados acumulados¹⁶, a pesar de haber puesto en funcionamiento una política de creación de nuevas plazas docentes. Por otro lado, no hay medidas claras orientadas a lograr una mayor coherencia entre la oferta de graduados - en cantidad y especialidad - y las necesidades de expansión del sistema educativo. Por ejemplo, entre los graduados del

¹⁶ Estimados en 15,000 en el año 2000.

año 2000 en carreras relacionadas con la educación se observa que predominaban las especialidades de parvularia (26%) y ciencias sociales (18%), a diferencia de lo que ocurre con los primeros dos ciclos de educación básica (8%) y de educación media (7%), que presentan bajos porcentajes de dichas especialidades. Al parecer, como se señala en el mismo informe, no hay un monitoreo sobre la demanda de docentes por especialidad. Sin embargo, la prioridad en la ampliación de la educación parvularia y básica indicaría una demanda de docentes en estos niveles educativos (la expansión de EDUCO por ejemplo). El bajo porcentaje de alumnos en el profesorado de educación básica implica una discrepancia entre oferta y demanda.

4. HALLAZGOS

- El presente estudio revela que en el país laboran 50,419 docentes, la mayoría de los cuales se ubica en centros educativos localizados en el área urbana. La desagregación de la información por sector muestra también diferencias importantes, la mayoría de ellos labora en centros educativos del sector público, en los que la modalidad administrativa predominante es el Consejo Directivo Escolar (CDE).
- Poco más del cincuenta por ciento de los docentes labora en centros educativos que tienen más de 404 alumnos matriculados, proporción que en el área urbana tiende a incrementarse. En el área rural, cerca del cincuenta por ciento de los docentes labora en centros educativos que tienen entre 132 y 404 estudiantes.
- Entre los docentes existe una fuerte predominancia femenina, la misma que se manifiesta tanto en el área urbana como rural. La mayoría de ellos (as) reside en las zonas urbanas del país, esta situación podría generar dificultades a los docentes, específicamente cuando su centro de trabajo está ubicado en el área rural.
- El docente salvadoreño se caracteriza por su relativa juventud, la edad promedio es de 37 años, disminuyendo a 34 en el ámbito rural. Por género, la edad promedio de las mujeres es menor a la de los hombres.
- Casi todos los docentes del país tienen título para ejercer la docencia, situación que estaría asociada a los requisitos para ser incorporados en el Escalafón Docente. Paradójicamente, en el área rural la proporción titulados es superior a la de los docentes de las zonas urbanas.
- Entre los no titulados – aquellos que sólo han egresado o que aún no lo hacen – es de destacar que el cincuenta por ciento señaló seguir estudiando, principalmente en el nivel superior universitario.

- En lo que se refiere al nivel de experiencia docente, asociando al número de años de ejercicio de la docencia, éste llega a 12, indicador que tiende a ser mayor en la zona urbana, respecto a la rural. Este disminuye, en el caso de los no titulados.
- La mayoría de docentes se desempeñan como “docentes de aula”, percibiendo en promedio un sueldo base cercano a \$400. Los sueldos base reportados por los docentes, son levemente mayores en el área rural respecto al área urbana. Lo mismo ocurre por sector aunque en mayor cuantía, los docentes del sector público tienen un sueldo promedio que supera a los del sector privado.
- Existe una alta proporción de docentes cuya especialidad no guarda coherencia con el nivel educativo en el que enseñan, panorama que sería más problemático en el área rural que en el área urbana y en el sector público que en el privado. Esta situación estaría asociada a la existencia de una oferta exagerada de graduados y a una discrepancia entre la especialidad de estos y el tipo de requerimiento de docentes por parte de los centros educativos del país.
- El Censo Matricular que ejecuta el MINED es una investigación sumamente valiosa por la cantidad de información que capta y al mismo tiempo por la oportunidad con la que se presentan los resultados. Sin embargo, como ocurre en las investigaciones censales, la posibilidad de errores o inconsistencias aumenta en la medida que más grande es el volumen de información que se capta. Lamentablemente, esta es una limitante en esta base de datos, situación que pudiera haberse subsanado mediante la aplicación de un riguroso plan de consistencia.
- Otras acciones también útiles implican disponer de una estadística de variables con los errores más frecuentes, la misma que pueda formar parte de la capacitación dirigida a directores, docentes, y personal encargado de la revisión de los formularios.

BIBLIOGRAFIA

- CENTRO ALFA –PREAL (2002). *Informe de Progreso Educativo el Salvador*. San Salvador. El Salvador. 2002. 49 p.
- Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa - PREAL (2003). *Es Hora de Actuar. Informe del Progreso Educativo en Centroamérica y la República Dominicana*. Santiago de Chile. 48 p.
- Comisión Centroamericana para la Reforma Educativa - PREAL (2003). *Mañana es muy tarde*. Santiago de Chile. 33 p.
- FERNANDEZ Agustín, CARRASCO Álvaro (2000). *La Educación y su Reforma*. El Salvador, 1989-1998. FEPADE. USAID. MINED. San Salvador. El Salvador
- FLORES Irene, HERNANEZ Mabel, LÁZARO William (2001). “Escuelas Públicas Exitosas de I y II ciclo de educación básica exitosas y no exitosas: factores que influyen en tal situación” en *Liderazgo, Incentivos y Otras Claves para la Gestión Escolar*. FEPADE. USAID. MINED. San Salvador. El Salvador, 183 p.
- HERRÁN Carlos Alberto, URIBE SALAZAR Claudia (2004) “Incentivos a Escuelas y Maestros: La Experiencia Colombiana” en *Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Formación y Desempeño*. PREAL-BID. Varios Autores. Santiago, Chile. Julio 2004. 408 p.
- KNUT Walter (2000). *La Educación en Centroamérica: Reflexiones en Torno a sus Problemas y su Potencial*. Hamburg: Institut für Iberoamerika-Kunde 2000 (CA 2020: Documento de trabajo)
- LIANG, Xiaoyan (2003). “Remuneración de los Docentes en 12 Países Latinoamericanos : Quiénes son los Docentes, Factores que Determinan sus Remuneraciones y Comparación con Otras Profesiones” en *Documentos de Trabajo de PREAL N° 27*. Santiago de Chile. 30 p.
- MINED (2003). *Memoria de Labores 2003*. San Salvador
- MINED (2003). ECAP 2003. *Orientaciones para los Estudiantes de Formación Docente*. San Salvador
- PEARLMAN Mari (2004). “Evaluando la Práctica Profesional de los Maestros” en *Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Formación y Desempeño*. PREAL-BID. Varios Autores. Santiago, Chile. Julio 2004. 408 p.
- RODRIGUEZ, J.C. (2003). *Incentivos a Escuelas y Maestros: La Experiencia del “Plan de Estímulos a la Labor Educativa Institucional” en El Salvador*. <http://www.dii.uchile.cl/~webmgpp/estudiosCaso/CASO74.pdf>
- SCHULMEYER, Alejandra (2004). “Estado Actual de la Evaluación Docente en Trece Países de América Latina”. En: *Maestros en América Latina: Nuevas Perspectivas sobre su Formación y Desempeño*. PREAL-BID. Varios Autores. Santiago, Chile. Julio 2004. 408 p.

- TEDESCO, Juan Carlos. *Fortalecimiento del Rol de los Docentes: Balance de las Discusiones de la 45ª. Sesión de la Conferencia Internacional de Educación*.
<http://www.apagina.pt/arquivo/Artigo.asp?ID=53>
- TEDESCO Juan Carlos, TENTI FANFANI, Emilio (2002). *Nuevos Tiempos y Nuevos Docentes*. 23 p.
- TORRES Rosa María (1996). “Formación Docente: Clave de la Reforma Educativa” en *Nuevas Formas de Aprender y Enseñar*. UNESCO-OREAL, Santiago de Chile. 1996