



# **Livestock and Livelihoods 2003**

## **Final Report on Findings**

### **Objectives 1 and 3**

*Objective 3 – To strengthen coordination of animal health and other livestock interventions in the Eastern Democratic Republic of the Congo.*

*Objective 1 – To foster best practices and a livelihoods-based approach to relief in the livestock sector through the sharing of lessons learnt in south Sudan and other risk-prone areas.*

Christine Jost, DVM, MA  
IBAR Regional Advisor on Complex Emergencies  
Tufts University School of Veterinary Medicine

and

Dr. Adrien Katsomya  
Eastern DRC Local Livestock Advisor to AU / IBAR  
Comité de Réflexion sur le Développement Agro-Pastoral (CREDAP)

for

Tufts University School of Veterinary Medicine International Program (TUSVM IP)  
African Union Interafrican Bureau of Animal Resources (AU / IBAR)

16 December 04



## ACKNOWLEDGEMENTS

The 'Livestock and Livelihoods 2003' project was funded by a grant from the United States Agency for International Development's Office for Foreign Disaster Assistance (USAID OFDA) to the Feinstein International Famine Centre (FIFC) of Tufts University, and implemented with the African Union / Interafrican Bureau for Animal Resources (AU / IBAR) in collaboration with Tufts University School of Veterinary Medicine (TUSVM). Objectives 1 and 3 of this project were carried out by TUSVM, with the support of the AU / IBAR Community Animal Health and Participatory Epidemiology (CAPE) Unit managed by FIFC staff. The CAPE Unit has recently evolved into the Institutional Policy and Support Team (IPST) at AU / IBAR. The authors would like to thank IPST for their support.

Activities in the Democratic Republic of the Congo were carried out with a network of supporting partners. The POLE Institute in Goma is an intercultural organization for the African Great Lakes region, and provided logistical and office support to the project. The Comité de Réflexion sur le Développement Agro-Pastoral (CREDAP) is an agro-pastoral think tank in Kivu that provided information and logistical support. Agro Action Allemande (AAA) is a German NGO with developmental relief activities in Ituri that include infrastructure rehabilitation, food security through crop agriculture support, and fisheries. AAA provided logistical, infrastructure, office and personnel support for activities in Ituri. The United Nations Office for Humanitarian Assistance (OCHA) provided information and logistical support to the Livestock Coordinating Bodies, and has agreed to support their work in Bunia after this project ends. The AU / IBAR Pan African Campaign against Epizootics office in Kinshasa (PACE-DRC) provided information about restructuring of Ministry of Agriculture in the DRC, and PACE-DRC plans for the Eastern DRC.

## TABLE OF CONTENTS

Acknowledgements	2
Executive Summary	5
Introduction	9
Findings from Objective 3 – <i>To strengthen coordination of animal health and other livestock interventions in the Eastern Democratic Republic of the Congo</i>	12
Institutional Analysis	12
Livestock Stakeholders Workshops	22
Livestock Coordinating Bodies	23
Participatory Assessment of Livestock Keeping Communities	24
Conservation Initiatives Linked to Livestock Livelihoods	29
Findings from Objective 1 – <i>To foster best practices and a livelihoods-based approach to relief in the livestock sector through the sharing of lessons learnt in south Sudan and other risk-prone areas</i>	31
Institutional Analysis	31
Forum on Livestock Livelihoods in SCCPI	34
Conclusions	37
References	41
<u>Appendices</u>	
Appendix 1 – Kivu Stakeholders Workshop Notes	43
Appendix 2 – Ituri Stakeholders Workshop Notes	90
Appendix 3 – Kivu Livestock Coordinating Body May Meeting Report	121
Appendix 4 – Ituri Livestock Coordinating Body May Meeting Report	128
Appendix 5 - Kivu Livestock Coordinating Body August Meeting Report	133
Appendix 6 – Ituri Livestock Coordinating Body August Meeting Report	140
Appendix 7 - Kivu Livestock Coordinating Body October Meeting Report	146
Appendix 8 - Ituri Livestock Coordinating Body October Meeting Report	152

Acronyms

AAA	Agro Action Allemande
ACOGENOKI	Association Cooperative des Groupements des Éleveurs du Nord-Kivu
ACOOPELI	Association Cooperative des Eleveurs de l'Ituri
ASOPANK	Association des Organisations Pastorales et Agricoles du Nord-Kivu
AU / IBAR	African Union / Interafrican Bureau for Animal Resources
BPI	Bureau Projet d'Ituri
CAHW	Community Animal Health Worker
COELKI	Cooperative des Éleveurs de Kitsobira
CREDAP	Comité de Reflection sur le développement Agro-Pastoral
DRC	Democratic Republic of the Congo
FIFC	Feinstein International Famine Center
GEB	Groupement des Éleveurs de Beni
GHA	Greater Horn of Africa
IPAE	Inspection Provinciale de l'Agriculture de la Pêche et de l'Elevage
ISEAV	Institut Supérieur des Études Agronomiques et Vétérinaire de Butembo
ITAV	Institut Technique de Agronomie et Vétérinaire
LCB	Livestock Coordinating Body
MAPE	Ministre de l'Agriculture de la Pêche et de l'Élevage
NGO	Non-Governmental Organization
OIE	Organization International des Epizooses
OLS	Operation Lifeline Sudan
PACE-DRC	Pan African Campaign against Epizootics - DRC
PENK	Project d'Élevage du Nord Kivu
SCCPI	Situations of Chronic Conflict and Political Instability
TUSVM	Tufts University School of Veterinary Medicine
UNFAO	United Nations Food and Agriculture Organization
UN OCHA	United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Assistance
USAID OFDA	United States Agency for International Development Office for Foreign Disaster Assistance

## EXECUTIVE SUMMARY

This report covers findings related to two objectives of the ‘Livestock and Livelihoods 2003’ project, funded by the United States Agency for International Development Office for Foreign Disaster Assistance (USAID OFDA). Those two objectives, implemented by Tufts University School of Veterinary Medicine (TUSVM) in collaboration with the African Union / Interafrican Bureau for Animal Resources (AU / IBAR) were:

- To strengthen coordination of animal health and other livestock interventions in the Eastern Democratic Republic of the Congo (DRC).
- To foster best practices and a livelihoods-based approach to relief in the livestock sector through the sharing of lessons learnt in south Sudan and other risk-prone areas.

To strengthen coordination of livestock interventions in the Eastern DRC, TUSVM held workshops for livestock stakeholders in the region. Participants in the workshops reviewed the pre- and post-war status of the livestock sector, providing data on livestock numbers, fluctuations, locations, needs and management challenges, as well as data on the status of infrastructure. They then brainstormed appropriate animal health care interventions. Livestock coordinating bodies (LCBs) for Bunia and the Kivus were established by workshop participants, and met three times during the project year to discuss and suggest solutions for livestock production in the Eastern DRC. To deepen these deliberative dialogue processes, an institutional analysis of the livestock sector in the Eastern DRC was carried out, with a review of national structures and changes impacting the livestock sector, while a participatory analysis and planning process was carried out in the Irumu and Djugu territories of Ituri, backed up by generalized assessments for the rest of Eastern DRC.

To foster best-practices in the livestock sector during situations of chronic conflict and political instability (SCCPI), an institutional analysis of practitioners implementing community animal health projects in the greater Horn of Africa (GHA) was carried out. Findings from this process fed into a forum of practitioners in the livestock sector on “Livestock and Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability: Towards Improved Practice in the Livestock Sector”. During this forum participants focused on identifying the policy and institutional constraints to best practice in livestock developmental relief, and developing recommendations for addressing those constraints. By identifying lessons learned, and developing recommendations to address institutional constraints to best practices, the information gathered in this project serves to inform institutions and stakeholders in the Eastern DRC, thereby allowing the DRC to benefit from over 10 years of experiences in developmental relief in the GHA.

Much of the livestock infrastructure in the Eastern DRC has been destroyed. The impacts of the decade-long war on the livestock sector have been devastating: a dramatic decrease in livestock numbers due to theft, disease and out-migration; severely reduced production capacity in meat, milk and secondary products; and a collapse of support services from pharmaceutical suppliers, veterinarians, government extension and

livestock services. Threats from militias, thieves and bandits have also forced herders to frequently move their animals, subjecting them to environmental stresses that have resulted in decreased condition and increased disease occurrence. Disease is currently the primary cause of losses in the livestock sector, and the principal constraint to re-development of the livestock economy.

Prior to the conflict, the Eastern DRC had a well established livestock sector that had benefited from two decades (1974 - 1992) of development assistance. This assistance supported the economic development of the sector, and allowed herders in some areas to move from traditional extensive grazing to semi-intensive beef and dairy production. Improved breeds and secondary product production such as cheese were well established. At the same time, these development policies ignored the untoward impact of intensification on the livelihoods of non-beneficiary groups, and contributed to the roots of the current conflict. Thus, the Eastern DRC conflict is very different from most SCCPI found in the rest of Africa. In the Eastern DRC, marginalized groups prior to the conflict were agriculturalists and traditional pastoralists who did not benefit from a nearly two decade era of livestock development projects. As a result, the Eastern DRC agro-pastoral ethnic conflict, often related to land-tenure rights, is a major issue contributing to the insecurity. Many international organizations working in the conflict zone refuse to implement livestock developmental relief projects, believing they would intensify the conflict. This informal policy on the part of international organizations is likely prolonging inter-ethnic tensions. Programs balanced to meet the needs of all sectors (agriculture, livestock, fisheries) have the best chance at contributing to pacification.

Agencies and donors who wish to engage in livestock interventions in SCCPI must take care to conduct an adequate situational analysis and participatory assessment of the target area. For example, many agencies active in DRC have failed to correctly characterize the real role that livestock husbandry had played in the origin of the conflict, and as a result run the risk of undermining the pacification process. Concerted efforts are required to provide sustainable access to animal health interventions that meet the needs of all livestock owners and position the Eastern DRC to re-enter national and regional markets. These interventions must be fair and equitable, and implemented in a climate that promotes dialogue and reconciliation between communities in conflict.

The DRC Ministre de l'Agriculture de la Pêche et de l'Élevage (MAPE) is being restructured, with implications for national management of the agriculture sector, as well as regional and local management and services. The emphasis is on decentralization, devolution to the private sector of private goods and services such as curative animal health care and pharmaceutical sales, and improving public goods and services such as surveillance, regulation and control. The MAPE restructuring calls for an independent extension service supported by the government, private sector, professional organizations, and non-governmental organizations (NGOs).

Concomitant with this restructuring, and in light of the re-establishment of government offices and programs in the Eastern DRC, the DRC Pan African Campaign against Epizootics program (PACE-DRC), has reorganized and developed a plan for expansion

into the East. The PACE-RDC program focuses on epidemiological surveillance (wild and domestic), and diagnostic services based on mobile epidemiological units and surveillance posts.

Lessons learned from several decades of interventions in the livestock sector in the GHA can contribute greatly to programming and interventions in the DRC. However, the Eastern DRC conflict has proven itself to be unique, with socio-cultural and economic complexities even at the sub-provincial level, and careful attention should be paid to carrying out situational analyses on which programming decisions are made.

These lessons learned can also contribute to future interventions in the GHA, particularly in the area of community animal health programs. Professionals working in GHA SCCPI have clearly delineated guiding principles in community animal health programs, and advocate for an increased role for community animal health workers in national disease surveillance programs. Greater focus is being placed by organizations on a livelihoods-based approach to livestock interventions in SCCPI, and there is a diversity of viewpoints on how to understand livestock livelihoods and design programs to support them.

Participants in the first Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies identified and discussed solutions to four key constraints to the application of best practices in livestock interventions:

- Donor policy and frameworks
- Lack of standards and guidelines for agencies working in complex emergencies
- Policies on privatization and community animal health
- Pastoral land tenure

This forum was an initial effort to bring key persons from the community of professionals working for livestock livelihoods in SCCPI together in order to consider how practitioners can harness their experience to influence developmental relief policy. This process has much to contribute to the evolution of policy that supports livelihoods approaches in the livestock sector during SCCPI, and the participants expressed a strong interest in continuing with the dialogue.

Donor policy and frameworks can impede a developmental relief approach, an issue that can be most effectively address through a process that brings practitioners and donors together to identify methods for harmonization. The development of standards and guidelines for agencies working in complex emergencies will provide organizations with a critical tool, and can be developed by bringing together key persons from the livestock sector. Efforts to support privatization of animal health services would benefit from further consideration of linkages between community animal health systems and private veterinary service providers so that as conflicts are resolved community animal health systems can participate in an intensified livestock sector. Likewise, consideration of the issue of pastoral land tenure would benefit from a focus on the development of mechanisms that allow organizations to analyze the political-economic role of the livestock sector in a conflict with enough historic depth that they can develop

interventions that benefit livestock livelihoods as a whole without exasperating tensions around land tenure.

Reports from stakeholders workshops and livestock coordinating bodies held in the DRC accompany this document. Proceedings from the First Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies can be obtained from Tufts University and the AU / IBAR.

Findings presented in the report are entirely the work and conclusions of the authors.

Any questions concerning this report can be directed to: Dr. Christine Jost, Assistant Professor, Tufts University School of Veterinary Medicine, 200 Westboro Road, North Grafton, MA, 01536 USA; or via email at: [Christine.jost@tufts.edu](mailto:Christine.jost@tufts.edu); and Dr. Adrien Katsomya, Comité de Réflexion sur le Développement Agro-Pastoral (CREDAP), B.P. 355 Gisenyi, Rwanda; or via email at: [katsador@hotmail.com](mailto:katsador@hotmail.com).

## INTRODUCTION

The 'Livestock and Livelihoods 2003' project funded by the United States Agency for International Development Office for Foreign Disaster Assistance (USAID OFDA) had three objectives:

- To foster best practices and a livelihoods-based approach to relief in the livestock sector through the sharing of lessons learnt in south Sudan and other risk-prone areas.
- To increase the income (and thereby the purchasing capacity) of poor pastoralists in drought-prone areas through better access to livestock markets in order to enhance their food security status.
- To strengthen coordination of animal health and other livestock interventions in the Eastern Democratic Republic of the Congo.

The project was carried out by Tufts University in partnership with the African Union / Interafrican Bureau for Animal Resources (AU / IBAR). Tufts University has worked in collaboration with the AU / IBAR for over a decade, focusing on animal health and disease control initiatives in Africa, particularly in pastoral areas. This partnership has produced a body of knowledge and experience in animal health care and disease control at the community level, particularly in situations of chronic conflict and political instability (SCCPI), also known as complex emergencies, culminating in the formation of the Community Animal Health and Participatory Epidemiology (CAPE) Unit within AU / IBAR and managed by faculty from Tufts' Feinstein International Famine Center (FIFC). This report covers findings from the two project objectives for which Tufts University School of Veterinary Medicine (TUSVM) was responsible, animal health in the Democratic Republic of the Congo (DRC) and best practices in the livestock sector in SCCPI.

The nature of conflict is evolving on a global scale. Mechanisms for responding to humanitarian crises were originally developed to meet the short-term needs of populations affected by natural or man-made disaster, such as earthquakes and war. Humanitarian interventions are best at meeting people's immediate needs for safety, food, shelter, water, health care and sanitation. By meeting people's critical needs in the short-term, people will be able to access resources and reconstruct their lives following the emergency. However, most conflicts in the world today are protracted – zones of chronic warfare or political crises where violence, weak public institutions, the marginalization and displacement of peoples, and the dominance of informal economies are common (Schafer, 2002). These 'new wars' are the SCCPI that we see today, and they demand different types of interventions.

Most populations affected by SCCPI remain in or near the conflict zone itself, and struggle to maintain their livelihoods based on food production systems indigenous to the region, and access to whatever resources can be found. Economies exist, even if

dominated by the informal sector, and are the lifeline whereby the affected populations access the goods and resources they need to maintain their agricultural base and survive. Classic humanitarian interventions based on free handouts serve as disincentives to markets and commerce in SCCPI, forcing populations to survive on fewer and fewer traded resources as markets disappear under the pressure of unfair competition, until access to the basic goods necessary to maintain livelihoods in the long-run are lost and populations become aid dependent.

Developmental relief has evolved as an alternative approach that focuses on supporting the livelihood activities of populations. The core of this concept is that development activities are possible and necessary within the context of SCCPI, and that appropriate interventions can meet relief needs while supporting or promoting livelihoods (Lautze and Sites, 2003). Within the context of agricultural production, supporting markets for inputs and outputs, while supporting producers' ability to access and interact with those markets, is critical to the long-term survival of populations.

The Tufts University-AU / IBAR collaboration has focused primarily on the Greater Horn of Africa (GHA), consisting of Sudan, Ethiopia, Eritrea, Djibouti, Somalia, Kenya and Tanzania, allowing for significant achievements in the livestock sector. For example, the Tufts University-AU / IBAR team facilitated Operation Lifeline Sudan (OLS) in establishing a livestock program that brings together international and local organizations focused on livestock developmental relief in Southern Sudan. OLS has produced standards for community animal health care programs in the region, and participating organizations have trained over 1,000 community animal health workers (CAHWs) – a privatized network of primary animal health care providers in a pastoral region that ten years ago did not have a veterinarian.

Other successes spearheaded by the AU / IBAR CAPE Unit include: support for legislation regulating community animal health workers in Ethiopia; livelihoods approaches that link herders with markets for inputs such as pharmaceuticals and outputs such as live animal markets; successful lobbying of the Organization International des Epizooses (OIE) to include recognition of community animal health workers as viable components of national disease surveillance programs; and growing networks of community animal health workers in other GHA countries, particularly in conflict zones.

These successes, coupled with the growing emphasis on livelihoods-based approaches in the livestock sector in SCCPI, led to the realization that information about such approaches in the GHA should be gathered, evaluated, and presented to the community of practitioners in order to encourage best practices in livestock developmental relief in SCCPI. Objective 1 of the 'Livestock and Livelihoods 2003' project was developed as a first step in this information gathering and sharing process. Research was carried out to gather lessons learned, and a workshop for professionals with livestock sector SCCPI experience was held to begin a review of related policy.

Lessons learned from the GHA can also benefit the SCCPI in the Eastern DRC. Since 1998, an estimated 3.3 million people have died in the DRC due to either violence or lack

of access to basic resources (USAID OFDA, 2004). After more than a decade of insecurity, traditional humanitarian mechanisms have proven insufficient for supporting livelihoods in this large, rural country. This project identified lessons from successful livestock livelihoods projects in the GHA that could improve interventions in the Eastern DRC. The project also focused on the particularities of the Eastern DRC SCCPI that make it different from those in the GHA, and identified specific mechanisms for the support of Eastern DRC livestock livelihoods, as well as proposed mechanisms for ensuring that livestock interventions in SCCPI are appropriate to local contexts.

The findings reported in this document are based on the analysis of data and outcomes obtained from objectives 1 and 3 of the “Livestock and Livelihoods 2003” Project. By presenting this information our aim is to help practitioners and policy makers working to support livelihoods in the DRC and GHA, and SCCPI in general.

## FINDINGS FROM OBJECTIVE 3

### *To strengthen coordination of animal health and other livestock interventions in the Eastern Democratic Republic of the Congo.*

Five activities were carried out under this objective:

- An institutional analysis of livestock services and animal health care
- Workshops for livestock stakeholders
- Quarterly meetings of Livestock Coordinating Bodies
- Participatory assessment of livestock keeping communities
- An analysis of conservation interventions linked to livestock livelihoods

### **Institutional Analysis**

There is a multiplicity of stakeholders in the Eastern DRC livestock sector. At the national level, the DRC is in the process of restructuring in order to support agricultural production and establish its position in the international sector, a process that directly impacts the livestock sector in the East. An institutional analysis of the livestock sector in the Eastern DRC, with related national structures and policies, was carried out to develop a clear understanding of the status of the sector, two years after a United Nations Food and Agriculture Association (UN FAO) supported analysis of that sector (Jost, 2002).

The Eastern DRC is divided into three zones at the provincial level: North Kivu, South Kivu and Ituri District, Haut Orient Province. International Organizations, local NGOs and associations, government offices, and traditional leaders were visited over one year to document resources and activities in the livestock sector.

### ***Traditional Leadership Chain of Command***

Gouverneur (special administrator in Ituri) >>> Chef Collectivité >>> Cheferie (traditional chiefs) >>> Chef du Groupement >>> Chef du Localité >>> Numbakume (group of 10 houses).

### ***Government Offices***

At the national level, The Ministre de l'Agriculture de la Pêche et de l'Élevage (MAPE) is being restructured, with implications for national management of the agriculture sector, as well as regional and local management and services. The emphasis is on decentralization, devolution to the private sector of private goods and services such as curative animal health care and pharmaceutical sales, and improving public goods and services such as surveillance, regulation and control. At the local level, this restructuring will mean that service providers currently receiving government salaries, such as veterinary auxiliaries and nurses, as well as some district and territory level veterinary assistants, technicians and doctors, will no longer be employed by the government.

Concomitant with this restructuring, and in light of the re-establishment of government offices and programs in the Eastern DRC, the DRC Pan African Campaign against Epizootics program (PACE-DRC), has reorganized and developed a plan for expansion into the East. The PACE-RDC program focuses on epidemiological surveillance (wild and domestic), and diagnostic services. Central administration is based in Kinshasa, with a national PACE coordinator advised by a committee and under the supervision of MAPE. The diagnostic laboratory is Labovet in Kinshasa. For the East, the program calls for mobile surveillance teams that interact with several observation posts. Observation posts interact with and gather data from private veterinary professionals working in the area, as well as herder groups and veterinary auxiliaries. South Kivu will have mobile surveillance teams at Bukavu, Shabunda and Uvira, as well as approximately six surveillance posts. North Kivu will have mobile surveillance teams at Butembo, Masisi and Ishasha, as well as approximately seven surveillance posts. The plan for Ituri is being finalized.

In the Kivus, the highest government office is the governor of each province. In Ituri, the territory is overseen by a special representative of the government. MAPE is represented in each province by the Inspection Provinciale de l'Agriculture de la Pêche et de l'Élevage (IPAE). The highest provincial agriculture official is the chief Inspector, who is either an agronomist or veterinarian. When the IPAE director is an agronomist, he is assisted by a veterinarian. IPAE livestock oversight is broken into production (extension and reporting), and veterinary services. Below the provincial level, the IPAE has district and territory level offices. Prior to the war, most veterinary professionals (vets, techs and nurses) were employed through the IPAE, providing curative and preventative animal health services.

Historically, the government agriculture extension service was developed to meet the needs of agricultural producers, however, livestock extension services were also meant to filter through this system. In the rural areas, villages were grouped into 'rayons' consisting of, on average, five villages. In each 'rayon', an extension officer represented the IPAE and reported on livestock populations and disease situations. These reports were sent to the sector level (village or town), which reported to the sub-provincial level (town or small city), which reported to the IPAE at the provincial office. This structure facilitated the gathering of information from rural areas, but did not prove effective in the diffusion of information to the rural areas.

During the war, livestock services (public and private) largely transitioned to participation in occasional UN FAO organized emergency vaccination campaigns and pharmaceutical distributions, and providing occasional curative services to large farmers near urban areas. The MAPE restructuring calls for an independent extension service supported by the government that partners with the private sector, professional organizations, NGOs and public services.

### ***Infrastructure***

Much of the livestock infrastructure installed during the large projects of the 1970's and 80's has been destroyed. Below is a table summarizing the status of infrastructure.

	Ituri		North Kivu		South Kivu	
	Number	Condition	Number	Condition	Number	Condition
<b>Public Sector Livestock Projects</b>						
	1	Bureau du Project Ituri, Bunia (BPI)	1	Project d'Elevage du Nord Kivu (PENK)	0	
<b>Public Sector Offices/Facilities</b>						
IPAE	1	Equipment pillaged	1	Equipment pillaged	1	Equipment pillaged
Sub-regional offices	5	Equipment pillaged	6	Equipment pillaged	8	Equipment pillaged
Veterinary Laboratories	0		1	Pillaged, occupied by police	0	
Artificial Insemination Center	0		1	Pillaged, occupied by police	0	
Abattoir	1	Debilitated but functioning	2	One closed, one debilitated but functioning	1*	Debilitated but functioning
Butcheries	42	16 functional	16	2 functional	15	2 functional
Veterinary Clinics	9	Sacked and plundered	3	No equipment	1	No equipment
Veterinary Pharmacies	0		1	No provisions	1*	Not well provisioned
Veterinary Dispensaries	42	Sacked and pillaged	17	Sacked and pillaged	25*	14 completely destroyed, others sacked and pillaged
Veterinary Technician Stations	n/a		7	Sacked and pillaged	n/a	
Livestock Markets	36	20 functioning	3	All closed	1	functioning
Vaccination Crushes	60	Ruined	79	Ruined	18*	Ruined
Dipping Tanks	60	25 functioning	17	Ruined	26*	22 ruined, others in need of repair
Animal Impoundment	n/a		n/a		1*	Not functioning
<b>Private Facilities</b>						
Veterinary Pharmacies	3	All associations, Not well equipped	2	SECUREX – private, well stocked ATEVELU – association, some pharmaceuticals available	3*	All private, some pharmaceuticals available PHARMAKINA
Veterinary Clinic	0		1	Not well equipped	0	
Industry Vaccination Crush	0		1	Closed since 1995	0	
Industry Dairy	1	Dismantled	0		0	
Fromageries	0		12	Artesian, some still functioning	0	
Hide Processing Plant	n/a		n/a		1*	Not functioning
Goat Dairy	n/a		n/a		1*	Not functioning
Piggery	n/a		n/a		1*	Not functioning

This accounting of infrastructure was first presented in a 1999 FAO report, 'Campagne d'Urgence de Vaccination Contre les Maladies Majeures du Bétail'. \*This information was updated in Jost (2002), and during this project.

The most functional pharmacies are the SECUREX distributor in Butembo, North Kivu, and the PHARMAKINA distributor in Bukavu, South Kivu. Unregulated products enter from Uganda, Rwanda, Burundi, and Tanzania. There is some question about the quality of these products.

Also set up under the large livestock projects (see Participatory Assessment of Livestock Keeping Communities, this section) were the herders associations ACOOPELI, ACOGENOKI and the Comité d'élevage du Sud Kivu. In the north of North Kivu, several smaller associations were formed afterwards to heighten the regional representivity of each association. In general, the associations do not carry out major functions at this time, although they still exist. They are biased towards larger, more privileged livestock owners.

	<b>Ituri</b>	<b>North Kivu</b>	<b>South Kivu</b>
<i>Herder Associations</i>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Association Cooperative des Eleveurs de l'Ituri, Bunia (ACOOPELI)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Association Cooperative des Groupements des Éleveurs du Nord-Kivu, Goma (ACOGENOKI)</li> <li>• Cooperative des Éleveurs de Kitsobira, Lubero (COELKI)</li> <li>• Groupement des Éleveurs de Beni (GEB)</li> <li>• Association des Organisations Pastorales et Agricoles du Nord-Kivu, Butembo (ASPANK)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comité d'Élevage du Sud-Kivu, Bukavu</li> </ul>

### ***Veterinary Training***

<b>Veterinary Health Care Provider</b>	<b>Level of Education</b>
Veterinary Doctor	University Graduate
Veterinary Technician	6 years secondary + 3
Assistant Veterinary Tech.	6 years secondary
Veterinary Nurse	4 years secondary
Veterinary Nurse Aid / Veterinary Auxiliary	Practical training outside formal education system

There are five levels of veterinary professionals in the eastern DRC. The veterinary nurse's aid, also called veterinary auxiliary, is similar to the CAHW in the Anglophone system. Some projects trained nurse's aids during the era of the large livestock projects, particularly in Ituri, and Vétérinaires sans Frontiers-Spain (VSF-Spain) trained auxiliaries in Lubero in 1995 as part of a relief effort for refugees and IDPs of the Rwanda/Eastern DRC interethnic conflict. The VSF-Spain intervention seems to have greatly antagonized the existing veterinary professionals and government officials, as these auxiliaries are now doing what is viewed as inappropriate work such as meat inspection at markets, an activity seen as the domain of government veterinarians.

The following are the most recognized veterinary training schools in eastern DRC.

1. Université Catholique de Graban, Butembo, Vet Doctors
2. Institut Supérieur des Études Agronomiques et Vétérinaire de Butembo (ISEAV), Vet Tech School

3. Institut Technique de Agronomie et Vétérinaire (ITAV), Butembo, Asst. Vet Tech and Vet Nurses School
4. Institut Technique Vétérinaire du Musheshwe, Bukavu, Asst. Vet Tech School
5. Institut Technique Vétérinaire a Masisi, Asst. Vet Tech School

***Ituri***

*Livestock Concentrations* – livestock production occurs everywhere in Ituri, but it can be broken down by ethnic groups. Pastoralists are often interspersed with agriculturalists. Ituri District covers the lake bordering region of the Haut Orient Province of the DRC, plus Mombassa. There are pastoral groups along the border of Sudan, but they are more connected to Watsa and Isiro markets. Mombassa is a forested area rich in wildlife. The ethnic groups there are keepers of small stock. Below are concentrations of livestock keepers (either agro-pastoralists or mixed husbandry of small stock) by region.

1. Aru
  - a. The Lugbare
  - b. The Ndo Okebo
  - c. The Karico
  - d. The Kakwa
2. Mahagi
  - a. The Alur
  - b. The Walendu Wadi
3. Mombassa
  - a. The Walese
  - b. The Nande
  - c. The Belah
4. Irumu (Bunia)
  - a. The Wabira
  - b. The Bahema South
  - c. The Walendu Bindi (the Wagiti)
  - d. The Bahema Irumu
5. Djugu
  - a. The Walendu
  - b. The Bahema North
  - c. The Wanyali
  - d. The Wambissa
  - e. The Yendo Gebo

Livestock in Ituri have largely been devastated, but small populations remain in some areas. Currently, herders are restocking near the Uganda border. In general, pastoralists in Ituri tend to be food insecure because they have fewer crop agriculture options, and their risk aversion responses to violence are geared toward protecting their primary means of production, their livestock. Yet, livestock have been systematically decimated in the district through acts of war (Jost, 2002). Therefore, incidences of under- and malnutrition are common in pastoral groups.

The largest pastoral group is the Bahema. Interventions for the Hema are sensitive because of the severity of the interethnic tensions between the Hema and the agricultural Lendu.

*International Organizations* – Below is a partial list of international organizations that have activities in Ituri. The number of organizations working in Ituri is increasing rapidly. Full lists for each province can be obtained from the United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Assistance (UN OCHA). Nearly all activities are currently humanitarian assistance and infrastructure redevelopment, although some organizations are considering development activities. In general, these organizations are very reluctant to get involved in the livestock sector because of the position of livestock owners in the interethnic conflict.

Organization	Acronym	Notes
Agro Action Allemande	AAA	On the Lake Albert Semiliki Plane they are helping Lendu agriculturalists and Hema pastoralists by working with 2 livestock associations for 100 families (20,000 head of cattle) to return to their home areas. They have applied to USAID OFDA for funds to vaccinate and distribute pharmaceuticals in this region. AAA's main activities are in road building, food security through crop production, and fisheries. They are very interested in programs directed towards herders in their intervention areas to ensure balanced approaches that enhance pacification.
United Nations Food and Agriculture Organization	UN FAO	All activities are currently focused on emergency assistance to crop producers, but the Bunia office has supported emergency vaccination programs in the past and is keeping records on livestock concentrations and disease incidence. The Bunia FAO office is investigating and reporting incidents of CBPP in Ituri, and works closely with the Ituri IPAE.
United Nations Development Program	UNDP	Livestock is in their objectives for Ituri, and they are ready to finance a project in livestock as part of reconciliation and development.
Cooperazione Internazionale	COOPI	Moving towards small economic projects. Exploring rehabilitating the Bunia abattoir. Otherwise very antagonistic towards intervening in the livestock sector due to ethnic concerns.
United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Assistance	UN OCHA	Taken over support of the Ituri LCB.
Caritas Internationalis		International Catholic relief confederation
United Nations Children's Fund	UNICEF	
United Nations Organization Mission in the Democratic Republic of the Congo	MONUC	
International Rescue Committee	IRC	
Save the Children		
Medair		
Malteser		
Humanitarian Aid	ECHO	

Department of the European		
Médecins Sans Frontières	MSF	
Atlas Logistique		
United Nations High Commissioner for Refugees	UNHCR	

*Local Organizations* – Several local NGOs and associations are carrying out small stock projects in which small animals (rabbits, poultry, small ruminants) are distributed to poor farmers, who also receive training in their production.

Organization	Acronym	Notes
Forum des Mammans d’Ituri		Women’s organization. Does small animal restocking projects. Jaqueline M’Budza, coordinator.
Appui a la Communication Interculturelle et a l’autopromotion Rurale		NGO, Eric Mongo président. Has small animal restocking project.
Bureau d’Etude et d’Appui au Développement	BEAD	Association for rural training. Emanuel Mandro, coordinator. Did small stock projects in the past.
Association des Mammans d’Anti-Bwaki	AMAB	Terese Nzalu, coordinator. Has small animal restocking projects.
Bureau Projet d’Ituri	BPI	Dr. Dheggu Maroka. Livestock office set up as part of the large Canadian funded 1980s livestock project.
Association Cooperative des Éleveurs de l’Ituri	ACOOPELI	Herders association. Gaconea Dgalum, director. Set up to represent herders in Ituri to the BPI.
Collectivité des ONGs du Développement d’Ituri		Eric Mongo president.

*Historic veterinary/pharmacy service structure:*

Veterinary Services	Level	ACOOPELI
IPAE employed veterinarian	Region (Bunia)	Secure Pharmacy
IPAE employed vet, techs and nurses	Territory (Mombassa, Irumu, Djugu, Mahagi)	Central Pharmacy
ACOOPELI employed Auxiliary	Prodel (rayon)	Pharmacy prêt de groupement
	Kraal	

The ‘Prodel’ system was established by Bureau Projet d’Ituri (BPI) as a way to organize herders into serviceable groups. There were 1-3 Prodel per ‘Pharmacy prêt de groupement’, which was usually managed by a vet tech or nurse paid by ACOOPELI. There was 1 auxiliary per prodel, each prodel consisting of 3-4 kraals, with the auxiliaries being paid by ACOOPELI and working with the nurses and techs running the ‘pharmacies prêt des groupements’. Each kraal had 40-80 herders or more. These structures were overseen by a committee based in Bunia consisting of BPI, ACOOPELI, IPAE and FAO. The pharmacy central for Mahagi and Ndjugu was combined.

*Current Veterinary/Pharmacy Situation:*

The Aru territory IPAE is a DVM. The Bunia District IPAE is a DVM. All other DVMs have fled their territories, which are now staffed by:

Mombassa – Vet nurse

Irumu – Assistant vet

Ndjugu – Vet nurse

Mahagi – Assistant vet

In Aru, Geti and Mahagi, there is currently one vet nurse paid by the government per ‘pharmacy prêt de groupement’. Their pay is nominal, maybe \$5 a month. They occasionally report disease situations. The MAPE restructuring calls for elimination of all state employees that provide curative services.

The current function/status of the pharmacies, auxiliaries, nurses and techs is unclear. In general, it seems that some auxiliaries have remained in their areas, but have returned to farming, although there may be a few who provide services to herders if they can access drugs from traders. There is likely a mixture of a few who remain in their communities and those that have fled. Those that are working are unpaid by ACOPELI and recover their costs by charging their clients.

The same picture is likely for the nurses and techs that ran the ‘pharmacies prêt des groupements’. Those few who have remained are likely doing three things:

1. Stocking the auxiliaries with drugs they are finding on the market.
2. Selling drugs to herders.
3. Providing curative services to nearby herders.

The majority of herders do not have access to curative veterinary services, and only those that can access cross-border trade have access to pharmaceuticals.

***North Kivu***

*Livestock Concentrations* – North Kivu contains concentrations of large, relatively wealth ranchers (Masisi, Lubero), as well as areas of smaller, more traditional producers throughout the province. Below are concentrations by region.

1. Masisi Centre (Kichanga)
2. Masisi Bahunde
3. Kibumba
4. Ruchuru, Tonga and Chengerero
5. Lubero South
6. Semeliki Plain
7. Butembo West
8. Beni South

Much of the livestock in North Kivu was either stolen or killed during the war, or removed from the region by their owners.

*International Organizations* – The following is a partial list of international organizations with activities in North Kivu. Most organizations are concentrating on humanitarian relief. Most are hesitant to engage in livestock developmental relief because of the high level of tension over land ownership and access rights between agriculturalists and pastoralists. Some are engaged in small animal restocking programs that have a veterinary component.

Organization	Acronym	Notes
United Nations Development Program	UNDP	Goat rotational credit project in North and South Kivu. An assistant veterinarian is provided to the local community, plus drugs are provided free for 12 months. This assistant also treats other animals in the community for free during the project. Most other restocking programs are providing free veterinary services for 3-6 months. North Kivu Economic Commission supported by UNDP.
United Nations Food and Agriculture Organization	FAO	North Kivu Food Security Commission supported by FAO.
World Vision		Goat restocking programs in some areas of North Kivu.
Vétérinaires Sans Frontières	VSF-Suisse	Donated 2000 doses of Brown Suisse semen to AKOGENOKI, and provided AI retraining.
Caritas Internationalis		Small and large animal restocking schemes.
Action Aid		Small animal restocking scheme.
Swiss Cooperation		Supporting a goat rotational credit scheme through CREDAP.
EU Development		Development in Masisi. Their mandate does not currently looking into Masisi's livestock problems. Only working on food security.
POLE Institute		An intercultural organization for the African Great Lakes Region.
Humanitarian Aid Department of the European Community	ECHO	
Médecins Sans Frontières	MSF	
United Nations World Food Program	WFP	
United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Assistance	UN OCHA	
Agro Action Allemande	AAA	
CARE		Works in Maniema.
Oxfam		
Concern		
International Committee of the Red Cross	ICRC	
United Nations High Commissioner for Refugees	UNHCR	
Merlin		
Solidarités		

*Local Organizations* - Several local NGOs and associations are carrying out small stock projects in which small animals (rabbits, poultry, small ruminants) are distributed to poor farmers, who also receive training in their production.

Organization	Acronym	Notes
Bureau Oeucuménique d'Appui au Développement	BOAD	A coordination office for church based aid groups. Supporting small livestock projects.
Collectif des ONGs de Développement de Base	COLDEBA	A collective of local NGOs. Has a goat restocking project. Jean Pierre Ndeze, Coordinator.
Collectivé des Associations Féminines pour le Développement		Edos Nziawake Président. Has small animal restocking projects.
Initiative Congolaise pour la Sauvatage de la Population du Goma		Group of local NGOs. Livestock micro-credit projects.
Association Éducatif pour le fin de la Faim	ASEFIFA	Works in Lubero and Beni. Mahamba Mbene director. Has small animal restocking projects.
Appui au projet pour la protection de la nature	APPRONA	Goat projects in communities next to the park.
Association Coopératif des Groupements des Éleveurs du Nord-Kivu	ACOGENOKI	Herder association set up by large livestock project. Dominated by large ranchers.
Association des Organisations Pastorals et Agricoles du Nord-Kivu	ASPANK	Bene and Lubero herders association. Kabuyaya Gerome, president.
Laboratoire Vétérinaire de Goma		Dr. Busu, président.
Conseil Régional des Organisations non Gouvernementales de Développement	CRONGD	Mr. Kalemba Tsongo, executive secretary. Association of local NGOs.
Comité de Reflection sur le Développement Agro-Pastoral	CREDAF	An agro-pastoral conflict resolution think tank. Has a goat rotational credit scheme for women, aimed at pacification.
North Kivu Pharmacy Association		Tiere Zungumuza president.
Vet Tech Association of North Kivu		Mahamba Bwahia, vice president.
Veterinary Association of North Kivu		Dr. Wambileke Omar, president.

### **South Kivu**

*Livestock Concentrations* – Although there is some intensive cattle production, South Kivu did not benefit to the degree of Ituri or North Kivu from the large livestock development projects and production remains, to a large degree, in the hands of small farmers and extensive pastoralists. The Haute Plateau (Uvira) and Ruzizi plain are dominated by Banyamulenge pastoralists. Areas of livestock concentrations are:

1. Mulenge Plateau (Uvira)
2. Ruzizi Plain
3. Walungu (Bukavu)
4. Kabare (Bukavu)
5. Kalehe (north province border)

*International Organizations* – Below is a partial list of international organizations working in South Kivu. The focus is on humanitarian assistance. Only two organizations are involved in livestock developmental relief.

Organization	Acronym	Notes
--------------	---------	-------

CARE		Goat distribution to create peace in the Walungu is part of a USAID financed peace project.
Vétérinaires Sans Frontières	VSF-Suisse	Poultry restocking program.
United Nations High Commissioner for Refugees	UNHCR	
United Nations Food and Agriculture Organization	FAO	
Christian Aid		

*Local Organizations* – There are fewer local organizations in South Kivu. One is involved in livestock restocking programs.

Organization	Acronym	Notes
Démarches pour une Interaction entre les Organisations de Base et Autres Sources de Savoir	Diobass	Association of local NGOs doing small poultry restocking project.
Vice Governor		He wants a project to support improved genetics and milk production.
South Kivu Veterinary Association		
Veterinary Technicians Association		Nurses, assistants and techs
L'action pour la Promotion Pour la Chemise/Agriculture/ Élevage Biologique		
Conseil Régional des Organisations non Gouvernementales de Développement	CRONGD	

### Livestock Stakeholders Workshops

This project identified the need to support a dialogue process for stakeholders in the Eastern DRC livestock sector, so as to focus divergent interests into a common understanding of needs and appropriate interventions. Stakeholders workshops were held in Goma (North and South Kivu) from 23-24 March, and Bunia (Ituri) from 17-18 March. The theme was 'Supporting Livelihoods with Healthy Animals'. The workshops were attended by traditional leaders, local organizations and NGOs, government offices, and international organizations (NGO and UN).

The highlights of the workshops were working sessions in which participants were broken into groups by areas of livestock concentrations. Each working group reported on the impacts of the war on livestock production, the current livestock situation, and historic and current veterinary service gaps. The groups were then asked to design community based animal health programs for their areas that would fill in the gaps they described. Reports from each stakeholder workshop are included in the appendices.

In general, the recommendations made by workshop participants for community based animal health programming were influenced by the previous history of large, multi-decade, technical and highly subsidized livestock projects before the war. Presentations were made to the participants on the AU / IBAR experience in the GHA, and the primary human health system currently in place in the DRC, as examples to help orient the participants towards veterinary service provision at the community level. The workshop

participants asked many questions about these two examples of community-based programs, and seemed enthusiastic about the potential for similar programs in their region. However, most working group recommendations were for the implementation of large livestock projects, repeating the work done before the war, with brief addition of a 'community animal health project'. This indicates a lack of understanding on the part of the workshop participants of the role of animal health services in supporting the livelihoods of the poorest producers in the eastern DRC, as well as a lack of understanding of the roles and responsibilities of public services versus private veterinary care providers.

During the last decade of war and conflict, the DRC has been isolated from international bodies and information systems for livestock industries and animal health care. During that time, the international community made great strides in the creation of policies and mechanisms to support privatized livestock services that facilitate international trade. Due to this isolation, it is not surprising that the participants in these workshops focused on large projects financed by international and public institutions. This result highlights the need for livestock sector projects to emphasize education at all levels on the appropriate division of public and private goods and services, as well as to support privatization within the sector, starting at the level of the livestock keeping community.

### **Livestock Coordinating Bodies**

Recognizing the need for representative bodies for the Eastern DRC that could continue the process of dialogue begun during the stakeholders workshops, and that could discuss and make recommendations for developmental relief to the Eastern DRC livestock sector, the participants in each workshop nominated individuals to form Livestock Coordinating Bodies (LCB). The Goma LCB consists of 3 traditional leaders from South Kivu, 2 traditional leaders from the grand north of North Kivu, 4 traditional leaders from the petit north, 1 local NGO representative, 1 herder association representative from AKOGENOKI, 1 veterinary technician, 1 veterinarian, 1 women's representative, 1 representative from the livestock project PENK, the IPAE inspectors from South and North Kivu, and the UN FAO. In addition, international organizations are invited to participate.

The Bunia LCB consists of 4 traditional leaders, 1 local NGO representative, 1 herder association representative from ACOPELI, 1 veterinarian, 1 technician, 1 women's representative, the IPAE inspector for Ituri, and the UN FAO. In addition, international organizations are invited to participate.

Each LCB met three times in 2004, in May, August and October. Reports from the LCB meetings are included in the appendices. The topics discussed by the LCBs were:

- Community Animal Health and Veterinary Privatization in Eastern DRC
- Local, National and Regional Veterinary Disease Control
- Return of Refugee and IDP Herds, Restocking of Livestock, and Related Issues
- Regionalization of Animal Health Policy in the Great Lakes

- Agro-products Quality Control

Through a process of dialogue concerning the needs of herders and the limited availability of resources in the sector, the recommendations produced by the LCBs transitioned over time from a focus on large government run interventions and services, to tailored services and programs based on the initiatives of livestock keeping communities themselves, and emphasizing privatization. The UN OCHA Bunia office has taken over support of the Ituri LCB. The LCB for the Kivus currently meets in the United Nations Development Program (UNDP) Goma office, and is lobbying OCHA Goma for support.

### **Participatory Assessment of Livestock Keeping Communities**

The impacts of the decade-long war and instability in the Eastern DRC on the livestock sector have been devastating: a dramatic decrease in livestock numbers due to theft, disease and out-migration; severely reduced production capacity in meat, milk and secondary products; and a collapse of support services from pharmaceutical suppliers, veterinarians, government extension and livestock services. Threats from militias, thieves and bandits have also forced herders to frequently move their animals, subjecting them to environmental stresses that have resulted in decreased condition and increased disease occurrence. Disease is currently the primary cause of losses in the livestock sector, and the principal constraint to re-development of the livestock economy.

Prior to the conflict, the Eastern DRC had a well established livestock sector that had benefited from two decades (1974 - 1992) of development assistance, funded principally by the World Bank, UNDP, FAO and the Canadian Development Agency (ACDI). This assistance supported the economic development of the livestock sector, and allowed herders in some areas to move from traditional extensive grazing to semi-intensive beef and dairy production. Improved breeds and secondary product production such as cheese were well established. At the same time, these development policies ignored the untoward impact of intensification on the livelihoods of non-beneficiary groups, and contributed to the roots of the current conflict.

Over eight days in September and October 2004, stakeholders were interviewed in Bunia, and participatory assessments of communities were held in the collectivities of Bahema Sud and Welendu Bindi in Irumu, and Bahema Banywangi in Djugu. This research was done in collaboration with Agro Action Allemande (AAA) Bunia, which has developed good relationships with the communities. AAA community facilitators helped to organize groups, and translated conversations between local languages and French. The assessments included group and individual sessions with open ended dialogue and visual techniques such as proportional piling. The chiefs of each collectivity were included during large group interviews. Targeted group interviews were held with herders at the pastures where they were grazing cattle and small ruminants, as well as herd owners in their villages. This structured research was carried out in Ituri to develop a better understanding of the contagious bovine pleuropneumonia (CBPP) situation in the area, and as a participatory planning process for future interventions. Less structured inquiries

in North and South Kivu, as well as in Ituri, over a one year period in 2004 indicates that some findings hold generally true for most of Eastern DRC.

### *A Different Pastoral SCCPI*

The nature of the agro-pastoral conflict in Eastern DRC is unlike most SCCPI, particularly those found in the GHA. The current conflict is directly tied to large livestock development projects that took place during the 1970s and 80s and continued until instability and violence became common place in the early 1990s, as well as to government land policies, tied to those projects, that favored pastoral groups.

In most SCCPI, livestock keepers enter the conflict as marginalized communities. However, in Eastern DRC it was the agriculturalists that were often marginalized. Prior to the war, semi-intensive livestock operators captured most development benefits and were unfairly favored in regard to securing land tenure. During the decades of the 70s and 80s, significant portions of privatized lands in the Eastern DRC entered the hands of well-off livestock keepers and ranchers. In areas such as Ituri, agricultural communities were often ordered from land to create these private land-holdings. In areas such as Masisi (North Kivu), privatized land tenure often occurred through the transfer of colonial private land holdings.

Development projects before the war focused on an improved livestock sector dependent upon European genetics, such as the Brown Swiss breed, for the production of meat to meet the protein demands of Western DRC, as well as secondary dairy products such as yogurt and cheese. This focus on large scale producers as beneficiaries of development created a second marginalized class in Eastern DRC, traditional extensive pastoralists such as those in Ituri and the Haute Plateau of South Kivu. To provide services to the commercial livestock sector, powerful stakeholder groups evolved. Eastern DRC became a center for veterinary professional education focused on supporting large, modern producers. Cooperative systems for service delivery were established with a top-down focus on elite producers. These developments were of little benefit to traditional pastoralists and the rural poor.

The marginalization of agriculturalists during the era of development created a good deal of resentment towards all pastoralists. Therefore, during the war livestock were directly targeted for elimination, either in retribution or to remove pastoral communities' means of survival as a form of livelihood destruction. The rates of loss range between 20 and 90% of all cattle, small ruminants, swine and poultry, depending on the area (Jost, 2002).

Perversely, it was the marginalized traditional pastoralists who were most vulnerable and suffered the greatest losses during the war. They were the easiest communities to prey upon. They did not have the means or capacity to liquidate their herds, as did many land-owning livestock keepers. Those traditional pastoralists who could move did, creating a current situation in which most pastoral refugee and IDP groups have herds, and will not return to their home areas until they can assure the movement and security of those herds.

As a result of an inadequate understanding of the history and dynamics of the conflict, agency interventions in the Eastern DRC are now almost entirely focused on agriculture. Although many local NGOs have expressed the need to support protein as well as cereal production in the region, and to decrease tensions by creating balanced interventions between agriculturalists and pastoralists, international NGOs feel that to support the livestock sector risks increasing ethnic tension. While it is true that inappropriate interventions in the livestock sector could contribute to tensions, a large marginalized sector of the population is currently being ignored. This is a policy guaranteed to prolong the conflict and sow the seeds of future cycles of violence. Agro-pastoral interventions in the Eastern DRC must be balanced to contribute to pacification. Models for interventions in pastoral communities in SCCPI must be modified based on site specific evaluations and the realities of the Eastern DRC.

### *Community Readiness*

Although they are served by an IPAE veterinary assistant, the Walendu Bindi in Geti report no access to veterinary pharmaceuticals. They remained in their home area with their livestock during the war and succeeding violence. Villagers report that small livestock (ruminants and poultry) were particularly targeted and have been largely decimated due to theft and killing. Communities also report that cattle numbers are lower than pre-war populations, decimated by theft, killing, and losses due to disease. Yet, a 2004 cattle census provided by the collectivity chief reports a total of 6,268 cattle in Walendu Bindi, which is higher than the pre-war estimate of 2,010 provided by the IPAÉ. Livestock owners report that theft and killing of domestic stock continue, mainly from Walendu Bindi militia groups carrying out revenge attacks within their own territory, and decommissioned former militia members. This highlights the importance of demobilization programs to the security of livelihoods – even within communities. Interethnic attacks on livestock from groups outside Geti also occur. Although well organized under the traditional cheiferie structure, herders and other livestock owners have not organized themselves into associations. All herders interviewed reported the willingness to purchase pharmaceuticals and to pay for veterinary care, should they be able to access goods and services.

Unlike small livestock owners, the elite stakeholders (i. e. former cooperative officials and veterinary staff) continued to stress the need for subsidized programs. This minority was likely seeking the return to the old days of top-down programs that provided ample opportunity for the powerful to monopolize benefits. This suggests that assessments that do not reach the grass-roots often receive a distorted picture of farmer's needs and constraints.

The Bahema Sud and Bahema Banyawagi of Irumu and Djugu (Lake Albert Semiliki Plane) report access to basic pharmaceuticals, mainly antibiotics. Individual herd owners are either purchasing these drugs by traveling to Uganda themselves, through contacts in Uganda, or from occasional traders that enter the Kasenyi area from Uganda over Lake Albert. They report that these drugs are often of suspicious quality. The Semiliki Plane Bahema also report joining together in informal and formal herder associations that have pooled money to purchase CBPP vaccine in Uganda, transported the vaccine over Lake

Albert, and provided the vaccine to herd owners, who vaccinated their own cattle. As in Geti, herders are willing to purchase pharmaceuticals and support veterinary auxiliaries. In particular, they are interested in continuing to purchase CBPP vaccine on a regular basis.

Although losses due to theft and killing have occurred in the Kasenyi area, it is difficult to determine what proportion of the original population has been lost, and what proportion is displaced, although most have likely been displaced. Most Bahema of the hills area to the west of the Semliki Plane fled, with cattle, to the hills around Bunia. These herders are currently trying to return to their home areas, but are finding their private or collective pastures encroached upon by Walendu agriculturalists, creating a high degree of interethnic tension in the hills. The Bahema surrounding the lake largely fled south of the lake and into neighboring Uganda with their herds. Currently there are approximately 800 cattle that have returned to the Kasenyi area. However, in recent months many men have returned to Kasenyi in advance of their herds to scout the security situation and identify means by which they can move their cattle back onto the Semiliki Plane. These herders report approximately 30,000 Bahema cattle in Uganda, which is equal to the pre-war estimate provided by the IPAÉ. They report that Congolese herders are facing significant pressure from communities in Uganda to leave. Some herders are returning a small number of animals over the lake in pirogues that take 25 adult cattle at a cost of \$250 per trip. Herders report that many of these cattle are lost on the lake due to accidents and piracy. Most are waiting for the passage south of Lake Kivu to open so that they can move their herds via the passage over the Semiliki River. These Bahema report that violent attacks by Walendu Bindi in that area make it too dangerous to make the crossing, and are demanding that traditional leaders and international organizations secure the passage.

Outside of Ituri livestock owners are, in general, returning to their home areas. See LCB reports for detailed descriptions of areas of livestock concentrations and movements. The major issue of contention is the right of access to land. Similar to Ituri, private and collective pastures abandoned by herders during the war have been encroached upon by agriculturalists. Inter-ethnic tensions remain high in the Banyamulenge dominated Haute Plateau (Uvira to Fizi area) of South Kivu, connected to ethnic tensions and military activities associated with neighboring Rwanda and Burundi. However, even in the Haute Plateau area, individual herders are purchasing drugs from neighboring countries to treat their animals, and most livestock owners have expressed a willingness to pay for goods and services. Access to pharmaceuticals is easiest for those communities with cross-border commercial links, or those that can access products from the Securex pharmacy in Butembo or Pharmakina pharmacy in Bukavu. Veterinarians in Goma report great difficulty in accessing drugs, even though Goma has strong commercial linkages with Gisenyi in Rwanda. This may be because veterinarians in Goma were stakeholders that benefited from the previous project supported top-down programs, and are therefore trying to return to that system.

### *The Disease Situation*

In all three provinces, disease has played a significant role in the loss of livestock over the last decade. Losses due to a lack of access to pharmaceutical markets were compounded by the fact that most producers, small and large alike, had become highly dependent before the war upon regular access to drugs and vaccines that were subsidized or free. The frequency of cross-breeding with European breeds resulted in cattle populations in North Kivu, and some areas of Ituri and South Kivu, that were highly susceptible to endemic pathogens managed with preventative programs prior to the war.

Currently most losses are due to arthropod (tick and fly) born diseases. East coast fever, trypanosomiasis, babesiosis, and anaplasmosis are common in all three provinces. Livestock owners reported that changes in land use patterns as a result of the conflict had led to increased bush encouragement on grazing areas and much greater tsetse fly challenge. Also problematic are blackleg, anthrax, lumpy skin, FMD, abortive pathogens, sheep and goat pox, and losses due to gastrointestinal parasites.

The disease of greatest concern is CBPP. It has become a chronic problem in Ituri. It became endemic in Aru and Mahagi around 1994, entering the area via cross-border cattle trade, mostly for local markets and interfamily exchanges, from Uganda. Thus, an endemic zone was declared for northern Ituri. Cattle movements related to internally displaced persons and marketing seem to have pushed this endemic pocket to the Bunia area. The disease has been present in the Kasenyi and Geti areas for at least three years, at least since 2001. It is possible, given trade with neighboring Uganda, that the disease has been present in these areas even longer. Herder awareness and concern is increasing with increasing incidence of the disease, likely due to new introductions from returning cattle from the Bunia area as well as Uganda. Herders in the Kasenyi area are much more aware of the disease and its implications than those in Geti, due to their experience with the disease and participation in vaccination campaigns while in Uganda. Areas along the Irumu-Bunia road, which received large numbers of displaced herds, but also suffered from decimations that forced most owners to keep their herds highly mobile, are likely affected. Reports from this area have yet to be confirmed.

An endemic zone of CBPP exists in North Kivu in the Rutshuru/Jomba border area with Uganda, and is related to a high degree of cross border trading of cattle for marketing and inter-family exchange, as well as the frequent entry of Ugandan cattle into the area for grazing. A report in 2002 of CBPP in the Kabare/Walungu/Kalehe area of South Kivu (Jost, 2002) could not be confirmed during this project period, and there have been no further reports of the disease in that province.

Prior to the war, free mass vaccination campaigns were carried out in Eastern DRC with donor support. Veterinary service and cooperative representation demanded during this assessment that area-wide mass vaccination campaigns be re-implemented as a priority veterinary intervention. Although CBPP is considered a priority livestock disease in Africa, most donors are unwilling to fund mass vaccination due to the low efficacy of existing vaccines, particularly in the face of the uncontrollable movement of cattle characteristic of modern socio-political conditions in sub-Saharan Africa. Livestock

owners indicated that their priority was reliable access to quality CBPP vaccines, and that they were prepared to pay market prices.

### **Conservation Initiatives Linked to Livestock Livelihoods**

The protection of wildlife and the production of protein for domestic consumption are linked in the Eastern DRC. All pastoral areas are associated with or adjacent to national parks and protected areas. Pastoralists frequently move their herds into protected areas, both for grazing and safety reasons. In addition, many remote, poor agricultural communities surround national parks, particularly the Ituri Forest. The bush meat crisis in Eastern DRC is acute. Many species, particularly the endangered mountain gorilla and elephant, are threatened by poaching, often for meat consumption. Most poaching is done by militant groups that use the forests as safe zones, and miners for precious metals in the forests. There is a limited trade in ivory. Agricultural villagers surrounding forests also hunt heavily, both to ease chronic protein deficiency and to sell meat.

Many conservation NGOs in eastern DRC have bush meat crisis projects in agricultural communities surrounding or in protected areas. These projects are small livestock (ruminants, rabbits, poultry, etc.) credit rotation schemes. The local NGO gives the first animals, usually with some sort of husbandry training to some community members, and then offspring are passed on to other families. The idea is to increase the supply of domestically raised protein to decrease the demand for bush meat. Because these communities tend to be remote and extremely poor, they have no access to animal health care (drugs or services), and the environment presents many infectious challenges that have resulted in substantial losses of donated animals and their offspring. The communities are too remote and poor to proactively seek animal health care, and the species being given out too minor to provide an incentive to providers to go to those communities.

Some of these projects have employed veterinary assistants or nurses when they first give the donated animals to live in the communities and provide animal health services. The idea is that during that time drugs are provided free by the NGO, while the veterinary care provider educates and organizes the community to purchase drugs and employ him after the life of the project. Frequently, at the end of the project the veterinary service providers return to urban areas. There are two main reasons for this. First, living in remote areas is unattractive to para-professionals. Secondly, the small species being raised by the communities do not create sufficient demand to cover the costs of service providers. Many of these livestock credit schemes have also been tied to women's development (women often get the animals) and pacification (the offspring are passed on to another ethnic group).

No initiatives were identified during this project that address pastoral incursion into protected areas, or that attempt to bring pastoral groups into the conservation process. Pastoralists in Ituri reported an increased incidence of trypanosomiasis in their herds, and associated the disease with bush encroachment that encourages wild hoofstock, particularly buffalo, to move onto traditional cattle grazing areas. In reality, the cause of

the increased incidence is likely two-fold: the lack of availability of appropriate pharmaceuticals, and increased tse-tse fly numbers associated with bush encroachment.

## FINDINGS FROM OBJECTIVE 1

*To foster best practices and a livelihoods-based approach to relief in the livestock sector through the sharing of lessons learnt in south Sudan and other risk-prone areas.*

Two activities were carried out under this objective:

- An institutional analysis of organizations working in the livestock sector in the GHA
- A forum on livestock livelihoods in SCCPI focused on improving practice in the livestock sector

### **Institutional Analysis**

International organizations have been carrying out interventions in the livestock sector in the various GHA SCCPI for over a decade, particularly in the area of community animal health. As a result, there is a body of knowledge and experience that has been built up and can inform interventions in other complex emergencies. The purpose of this institutional analysis was to gather the views of agencies and other stakeholders delivering animal health interventions in SCCPI. The information reported in this section is a summary of the views of the community of practitioners interviewed as to appropriate interventions and institutional constraints to best-practice in the sector.

Interviews were carried out with individuals involved in community animal health in the GHA so as to document lessons learned and develop recommendations for the future. The following seven questions were used to guide discussions:

1. What are their organization's current projects in the GHA with CAHWs. When did they start working in the region and why?
2. How has their CAHW programs changed over time? For what reasons? What changes were brought about by what they learned internally, and from other organizations? What have they done to standardize community animal health interventions within their own organization? Have they adopted more global standards, and if so what and how? What have they done to diffuse their lessons learned and standards to others?
3. What are the most important principles related to CAHW programs in the GHA?
4. What other lessons learned does their organization have?
5. How do they address: privatization, CAHW vaccinations, surveillance, reporting, drugs, potentiating trade, public good services, etc?
6. What other organizations are working with CAHWs in GHA? What is the number of CAHWs active where their organization works?

7. Livelihoods: How does their organization support livelihoods from the family to the community level? Do they support community institutions? How do they integrate the support of livelihoods into the structure of their CAHW programs? Is there more that CAHW projects should be doing to support livelihoods?

Lessons learned fall into five categories.

**Purpose.** Community animal health programs should meet two purposes:

- a. Provide animal health services to underserved communities (disease interventions demanded by communities). Many organizations feel that more emphasis should be placed on preventative services (vaccinations) than curative services, as prevention has a higher cost-benefit ratio and provides a greater benefit (public good) to entire communities.
- b. Surveillance for diseases of concern (public good).

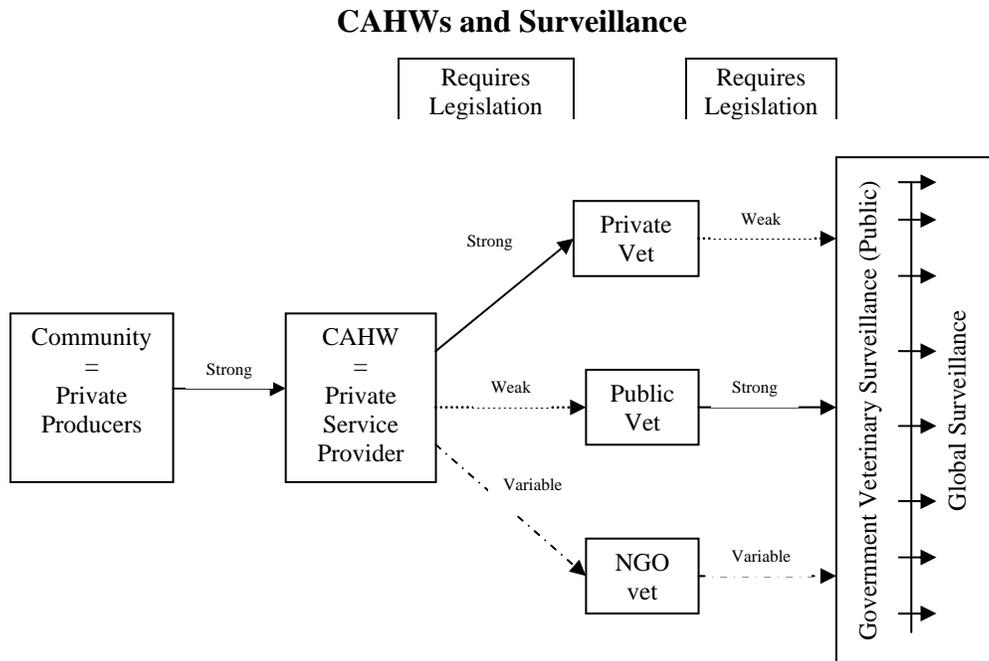
**Principles.** Generally, organizations agree on the following guiding principles.

- a. Any primary animal health program must include direct and in-depth dialogue with the target community prior to program implementation to identify needs, priorities, program objectives and necessary community support. The program must be designed, implemented and evaluated by the community, not placed on top of the community.
- b. Prior to implementation of a program, communities must agree to support a primary animal health care system based on cost recovery at current market prices for supplies and services. Most organizations agree that if a program is to be fully independent (sustainable), there can be no subsidies for supplies or services. However, some organizations feel that in conflict zones producers rarely have the means to meet real costs, and that some cost offset must be provided until greater stability and market capacity is achieved. Therefore, every initial assessment phase should include a three point economic analysis – markets (livestock and pharmaceutical), market capacity, and cost-benefit ratios.
- c. Candidates for CAHW training need to be selected by their communities in a transparent process of consensus facilitated by the organizing institution to avoid unsuitable candidates, such as non-herders and individuals not respected by the community as a whole. In this regard, most agree that less educated individuals dependent upon herding for their livelihoods make more suitable candidates than individuals with a higher educational status, who may be more focused on formal employment and emigration outside the target community as long-term goals.
- d. By nature, veterinary service delivery is an evolving process that changes to meet the new demands of producers over time. In classically remote pastoral areas, community-based systems will likely be the best approach to service delivery for the long-term. However, in other systems there will be a natural evolution, based on the protein demands of growing national populations, towards more intensive systems of production. As producers become more sophisticated, their demands for veterinary services will become more sophisticated, and their capacity to pay

will increase. Therefore, primary animal health systems should be designed to be flexible in nature. In both cases (extensive production, and intensive subsistence to market oriented production), CAHWs must be linked to the formal veterinary sector (public and private) in a way that allows the CAHW to provide the best services possible to his community in the present, and to meet the future needs of his community as production intensifies. What this looks like will be site specific. However, such linkages require professional recognition and legislative regulation that encourage veterinary professionals to work with and support CAHWs.

- e. Training procedures for CAHWs should be standardized by an organizing body. Materials should be regionally specific and culturally appropriate.
- f. If one or more organizations are facilitating access to supplies for CAHWs and their communities, the management of cost recovery monies should be transparent across organizations, as well as management of the pharmaceutical supply line.

**Surveillance.** A conceptual structure for the role of CAHWs in surveillance, and the strength of linkages as they occur in current implementation programs is diagrammed below.



**Livelihoods.** More and more organizations are trying to target primary animal health services to the poorest communities. This is leading to a shift in focus in the GHA Africa from cattle owners to owners of small stock such as goats, poultry and rabbits. This shift is leading to a reconsideration of training methods and materials, and trainee selection. By adopting policies to target the poorest of the poor, organizations feel that they are meeting basic livelihoods needs. Programs oriented towards the poorest livestock producers have two benefits. First, small animal (poultry, pigs, rabbits, small ruminants) stocking or restocking programs make immediate contributions to food security needs.

Those programs that integrate training in husbandry increase the capacity of the poor to diversify food production at the household level. Second, programs that include community based veterinary services directed towards small stock owners create greater livelihood security for the poor at the household level. Few organizations show an understanding, however, that communities contain complex livelihoods structures that are often interrelated between production units (different families do different things, based on the basket of resources to which they have access and their level of risk diversification). Targeting only the poorest meets the needs of the poor, often the most critical in any given community, but does not ensure secure livelihoods at the community level when the different social strata are interdependent.

**Concerns and Weaknesses.** Three areas of weaknesses regarding community animal health have been widely expressed as concerns by organizations working with community animal health delivery systems. First, there is a need for the realistic analysis of the cost-benefit ratios for community animal health programs in general, and for tailored analyses in areas of implementation. Second, more attention should be paid to the sustainability of community animal health programs beyond the current support structure from NGOs and other organizations that most programs now enjoy. Third, supporting the production of user friendly standardized training materials is a role that has been overlooked by implementing organizations.

### **Forum on Livestock Livelihoods in SCCPI**

To further the process of documenting the lessons learned from livestock sector interventions during SCCPI, and to encourage practitioners themselves to engage in efforts to guide policy that enables appropriate developmental relief, an annual forum for practitioners was established as a part of this project. The first Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies was held in Nairobi August 24<sup>th</sup>-25<sup>th</sup> 2004. The topic of the workshop was:

“Livestock and Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability: Towards Improved Practice in the Livestock Sector”.

The workshop objectives were:

1. Review lessons learned in the delivery of livestock services in situations of chronic conflict and political instability, with an emphasis on relief to developmental relief.
2. Identify policy and institutional constraints to the application of best practices in livestock interventions in developmental relief contexts and make recommendations for improving and harmonizing initiatives.

There were seventeen workshop participants from international organizations (FAO, Overseas Development Institute [ODI], GTZ, ECHO, AU / IBAR), NGOs (AAA, VSF, FARM Africa, POLE Institute), DRC government, and academia (Tufts). Participants were selected for their expertise and experience working in the livestock sector in SCCPI

in the GHA, and the DRC. Participants identified six core issues affecting livestock developmental relief:

- Donor policy and frameworks
- Lack of standards and guidelines for agencies working in complex emergencies
- Policies on privatization and community animal health
- Pastoral land tenure
- Security and violence mitigation
- Marketing

While the participants agreed that all six issues limit effective livestock sector developmental relief, they chose to focus their efforts on developing policy recommendations concerning the first four. In summary, these recommendations include:

*Donor policy and frameworks:* Policies concerning funding and interventions for livestock in SCCPI should support developmental relief. Policy frameworks should be generated by donors and implementation professionals working together, with best practices and outcomes in mind for the livestock sector. Such teamwork is the best mechanism to ensure enabling policies that address issues such as short-term funding horizons being applied in protracted conflicts, and the need to fund impact assessments as inherently useful and necessary tools in any implementation activity in complex emergencies.

*Lack of standards and guidelines for agencies working in complex emergencies:* Related to the need for donor policies that support developmental relief in the livestock sector, both donors and implementers need clear guidelines for measuring the needs of livestock keepers in emergencies and chronic conflict, standards for judging if proposed interventions are appropriate, and means for measuring the success of interventions. Participants pointed out that in SCCPI there is a need for harmonization in the relief and developmental relief sectors. The Sphere Project to establish the Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response was recognized by participants as an appropriate model to follow for establishing such standards (Sphere Project, 2004).

*Policies on privatization and community animal health:* Participants recognized the negative impacts that free or subsidized inputs have on the long-term sustainability of livestock livelihoods during and after SCCPI, and recommended policies guiding developmental relief interventions that support markets and service providers as a means of reducing vulnerability. These recommendations tied the core issues of markets and privatization together.

*Pastoral land tenure:* Conflicts in pastoral zones often have as root causes land tenure policies. Such policies may not take into consideration customary laws, can lead to marginalization of herders, and may not recognize the role conflict over natural resources can play in complex emergencies. This issue can take on different forms in different conflicts, and the lessons learned from the GHA pastoral conflicts should not be assumed to be applicable in other regions. Participants pointed out that land tenure is a key issue

in the Eastern DRC, where agricultural groups were marginalized in favor of herders, and that customary laws guiding land tenure decisions in agro-pastoral West Africa are different from those in the GHA. Therefore, livestock developmental relief interventions would greatly benefit from political-economic analyses with historic depth that can guide policy during- and post-conflict.

A proceeding from the Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies is being developed jointly by AU / IBAR and Tufts University, and can be obtained from either organization.

## CONCLUSIONS

The humanitarian relief horizon is of a relatively short duration and should meet site specific needs. During conflicts communities often have the resources and stakeholders they need to keep the private sector alive and meet production needs. Classic humanitarian interventions (based on the delivery of free inputs) that exceed their short-term horizon are most often destructive to the private sector, and to the ability of communities to survive and meet their production needs in the long-term. Solutions require the support of stakeholder, community and private sector linkages within the unique context of the specific conflict. The practice of developmental relief requires the engagement of carefully selected local institutions that will reinforce the stabilization process leading to pacification. The overall objective for livestock interventions in SCCPI is to reduce chronic vulnerability through the strengthening of livelihoods assets such as technical knowledge and access to markets and services.

Agencies and donors who wish to engage in livestock interventions in SCCPI must take care to conduct an adequate situational analysis and participatory assessment. In the DRC, the stated priorities and needs of urban elites versus the rural poor were found to be widely divergent. Further, many agencies active in the DRC had failed to correctly characterize the real role that livestock husbandry had played in the origin of the conflict, and as a result run the risk of undermining the pacification process.

Concerted efforts are required to provide sustainable access to animal health interventions that meet the needs of all livestock owners and position the Eastern DRC to re-enter national and regional markets. These interventions must be fair and equitable, and implemented in a climate that promotes dialogue and reconciliation between communities in conflict. Interventions must also be implemented with adequate attention to the evolution of service delivery policies both in Africa and at the global level. The Eastern DRC livestock industry must make a place for itself in today's world market; rebuilding past systems is not an alternative.

Given that land-owning pastoral elites are not destitute, and the presence of traditional pastoralists' displaced herds waiting to return, restocking programs are inappropriate in the Eastern DRC. Establishment of equitable animal health services and access to markets will do more to achieve re-stocking at all economic levels and at greater cost efficiency than direct attempts to supply animals through relief projects. The exception is small, carefully-monitored rotational donation schemes of small stock to women and the poorest of the poor, particularly isolated communities in high priority conservation areas.

Supporting a process of dialogue for livestock stakeholders in the Eastern DRC has proven to be an effective method for creating a clear understanding of resources, needs, stakeholder interests and appropriate developmental relief interventions for the sector. The LCBs have become effective advocates for the livestock sector, and a valuable resource for organizations considering interventions in the sector. Programs to relieve the problem of protein deficiency in the Eastern DRC tied to natural resources

conservation should be linked to sustainable efforts in developmental relief in the livestock sector.

A substantial body of experience and knowledge has been accumulated on sustainable developmental relief interventions in GHA pastoral communities caught in SCCPI. This wealth of knowledge is deepened by the many relief practitioners and organizations working in this area. This on the ground experience can be successfully harnessed to inform policy for livestock developmental relief, particularly in the areas of community animal health and the support of livestock livelihoods.

The results of this project highlight areas for further consideration, particularly the role of CAHW networks in national surveillance systems, and how to support livelihoods through animal health and other livestock interventions. Stakeholders have shown that the time has come for principals and policies concerning the support of livelihoods during SCCPI to be developed and embraced. In addition, the community of developmental relief professionals that participated in this study highlighted areas of concern, including the need to develop more standardized training materials, consideration of post project sustainability of CAHW networks, and the need for a better understanding of the economics of provider networks in CAHW projects.

The First Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies was an initial effort to bring key persons from the community of professionals working for livestock livelihoods in SCCPI together in order to consider how practitioners can harness their on the ground experience to influence developmental relief policy. This process has much to contribute to the evolution of policy that supports livelihoods approaches in the livestock sector during SCCPI, and the participants expressed a strong interest in continuing with the dialogue.

Each institutional constraint to effective livestock developmental relief identified during the Forum deserves further consideration. Results from the Forum show that donor policy and frameworks are often the primary impediment to developmental relief, an issue that can be most effectively address through a process that brings practitioners and donors together to identify methods for harmonization. Standards and guidelines for agencies working in complex emergencies will provide organizations with a critical tool, and can be developed by bringing together key stakeholders in a Sphere Project-like process.

Privatization has received a strong global mandate in veterinary services. The experience of organizations implementing community animal health programs during SCCPI shows that such programs must be private. These programs would benefit from stronger consideration of linkages between community animal health systems and private veterinary service providers, so that as conflicts are resolved community animal health networks can be integrated into the intensification of the livestock sector to meet national protein demands, as well as national efforts to participate in the global trade in livestock and livestock products. Likewise, consideration of the issue of pastoral land tenure would benefit from an effort to develop mechanisms that allow organizations to analyze

the political-economic role of the livestock sector in conflict, so that they can develop interventions that benefit livestock livelihoods as a whole without exasperating tensions around land tenure.

The unanticipated benefit of combining the local (Eastern DRC), national (DRC) and regional (GHA) aspects of this project was that the sharing of lessons learned between levels flowed tri-directionally. When designed, the project anticipated that what could be learned from years of livestock sector interventions in the GHA would benefit the Eastern DRC. This proved to be true. Organizations working in the Eastern DRC can become much more effective by adopting a focus on developmental relief that encourages sustainable livelihoods and community pacification, rather than maintaining strict separation between the relief and development spheres. In particular, for a region with a strong history of livestock production with multiple stakeholders and service providers, overlaid by a national process that emphasizes privatization in the agricultural sector, the Eastern DRC stands to benefit from the lessons learned through decades of successful developmental relief in the GHA livestock sector, especially in the area of community animal health interventions.

The unanticipated benefit was that by thoroughly documenting the status of the Eastern DRC livestock sector, organizing stakeholders, encouraging dialogue, and bringing stakeholders from the DRC into the process of documenting regional lessons learned, the community of practitioners in the GHA benefited from hearing the experiences of DRC practitioners and the nuances of the DRC conflict. In particular, thanks to the sharing of the DRC experience, participants from the GHA recognized that it is critical to analyze the specifics of land tenure in SCCPI, and how programs that support livelihoods and pacification must take into consideration land tenure as an issue. The issue itself needs to be addressed for programs to be sustainable.

Several layers of significant results have been produced by this USAID OFDA funded project. Publications are being prepared by the authors for the peer-reviewed literature to provide practitioners with access to our detailed findings, presented in summary form in this report, and to encourage evidence-based policy reform and institutional change. These publications will include:

1. A presentation and analysis of outputs from the First Forum for Pastoral Livelihoods in Complex Emergencies, “Livestock and Livelihoods in Situations of Chronic Conflict and Political Instability: Towards Improved Practice in the Livestock Sector”.
2. An analysis of the livestock sector in the Eastern DRC complex emergency, with a comparison to other GHA SCCPI and the insights each provides for developmental relief.
3. Lessons learned from community animal health programs in the GHA and their policy implications.
4. An analysis of the role the DRC complex emergency has had on livestock disease dynamics in Eastern DRC.

The authors of this report intend this presentation of findings to help other international organizations and NGOs working in SCCPI in the DRC and the GHA, and we encourage others to provide feedback based on their own experiences. To continue the discussion, contact Dr. Jost at:

Christine Jost, DVM, MA  
Assistant Professor  
International Program / Center for Conservation Medicine  
Department of Environmental and Population Health  
Tufts University School of Veterinary Medicine  
200 Westboro Road  
North Grafton, MA 01536  
USA  
Phone: +1 508-887-4763  
Email: [Christine.jost@tufts.edu](mailto:Christine.jost@tufts.edu)

And Dr. Katsomya at:

Adrien Katsomya, DVM  
Vice President  
Comité de Réflexion sur le Développement Agro-Pastoral (CREDAP)  
B.P. 355, Gisenyi  
Rwanda  
Phone: +243 81-31-36-058  
Email: [katsador@hotmail.com](mailto:katsador@hotmail.com)

## REFERENCES

The following documents, some referred to in the body of this report, provide the reader with background information on the subjects covered:

\_\_\_\_\_. 2004. Roundtable on Agriculture in the Democratic Republic of Congo, Kinshasa, Alliance Belgo-Congolaise, From 19 to 20 March 2004.

Aklilu, Yacoub and Wekesa, Mike, 2002. Drought, livestock and livelihoods: lessons from the 1991-2001 emergency response in the pastoral sector in Kenya. Humanitarian Practice Network. 40, 1-34, Overseas Development Institute.

Catley, A., Leyland, T., Mariner, J.C., Akabwai, D.M.O., Admassu, B., Asfaw, W., Bekele, G. and Hassan, H.S., 2004. Para-veterinary professionals and the development of quality, self-sustaining community-based services. OIE Revue Sci Tech 23, 225-252.

Catley, A., S. Blakeway and T. Leyland. 2002. Community-based Animal Healthcare, A Practical Guide to Improving Primary Veterinary Services. ITDG, London.

FAO-TCOR. 1999. Republique Democratique du Congo Provinces de l’Oriental, du Nord et du Sud Kivu: Campagne d’urgence de vaccination contre les maladies majeures du betail. TCP/RDC/8821 (E).

Jost, C.C. 2002. “Joint FAO/Tufts University Eastern DRC Livestock Sector Analysis, 28 March – 27 April 2002”. For the United Nations Food and Agriculture Organization. Tufts University School of Veterinary Medicine International Programs, 200 Westboro Road, North Grafton, 01536 USA.

Lautze, S. and Sites, E., 2003. More than Seeds and Tools: Four Decades of Savings Lives and Livelihoods, An overview of OFDA Livelihoods Interventions: 1964-2002. Tufts University, Feinstein International Famine Center, Medford, MA, 02155 USA

Longley, C. and Maxwell D., 2003. Livelihoods, chronic conflict and humanitarian response: A synthesis of current practice. Livelihoods and Chronic Conflict Working Paper Series 182, 1-35.

OIE, 2004. Report on the Role of Private Veterinarians and Para-Veterinary Professionals. Paris, Office International des Epizooties.

Schafer, J., 2002. Supporting livelihoods in situations of chronic conflict and political instability: An overview of conceptual issues. Livelihoods and Chronic Conflict Working Paper Series 183, 1-52.

Solesbury, W. 2003. Sustainable Livelihoods: A Case Study of the Evolution of DFID Policy. ODI Working Paper 217, London.

Sphere Project. 2004. Humanitarian Charter and Minimum Standards in Disaster Response. Oxfam Publishing, Oxford. [WWW.sphereproject.org](http://WWW.sphereproject.org).

USAID OFDA. 2004. Democratic Republic of the Congo – Complex Emergency Situation Report #4, Fiscal Year (FY) 2004.

**APPENDIX 1**

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO  
EST - RDC

**Livestock and Livelihoods Project**

Compte rendu de  
l'atelier de Goma  
Province du Nord-Kivu

**Sur l'appui en moyens de  
subsistance avec  
les animaux sains  
du 23 au 24 mars 2004**

**Projet d'Elevage et Moyens de  
Subsistance**

**UNION AFRICAINE - IBAR**

**Mars 2004**

**RESUME SYNTHESE ATELIER DE GOMA**

Le Livestock and Livelihoods Project – Projet d'Elevage en Moyens de Subsistance de l'Union Africaine (UA) – Bureau Interafricain de Ressources Animales (IBAR) en collaboration avec l'Université Tufts aux USA, a organisé, du 23 au 24 mars 2004, dans

la salle polyvalente de la Croix Rouge du Congo à Goma Nord-Kivu, un atelier sur la relance des élevages avec les animaux sains. Cet atelier a réuni 58 délégués venus du Grand Nord-Kivu (territoires de Lubero et de Beni Nord-Kivu), du Sud du Nord-Kivu (Masisi, Rutshuru, Nyiragongo, Ville de Goma) et des délégués du Sud-Kivu. Il y avait également quelques représentants des Agences Onusiennes (FAO, PNUD), des ONG internationales (CONCERN, VSF Belgique, VSF Suisse, Save the Children...). L'atelier a été modéré par deux Consultants de l'ONG CREDAP appuyé du Délégué du projet à l'Est de la RDC.

Cet atelier avait entre autre **but** de dégager :

- l'état des lieux de la situation de l'élevage à l'Est de la RDC (nombre, mouvement, marchés), les problèmes des éleveurs et des solutions appropriées,
- l'état des lieux de la santé animale et du service vétérinaire à l'Est de la RDC,
- planifier les interventions en élevage et moyens de subsistance à l'Est de la RDC, en mettant l'accent sur la santé primaire des animaux,
- mise sur pied d'un Comité local de suivi

Pour ce faire, les participants réunis en quatre carrefours avaient réfléchi sur les 4 thèmes importants suivants :

1. Quelle a été l'incidence des guerres sur l'élevage, quelle est la situation actuelle (nombre d'animaux par espèce) et quelles sont les perspectives d'avenir. Comment voyez-vous l'évolution de l'élevage dans votre milieu à partir de la situation actuelle.
2. Quels sont les problèmes qui se posent actuellement :
  - a) en santé animale
  - b) est ce qu'il y a d'autres problèmes auxquels les éleveurs font face ?
3. Quelles sont les catégories des éleveurs qui ont été discriminés par les interventions vétérinaires dans le passé ? Quels sont les coins qui ont été moins couverts (servis) par les interventions vétérinaires ?
4. Organisation des programmes de santé animale de base. Planification pour les programmes de santé primaire animale communautaire de Goma. Montrer comment les services vétérinaires peuvent atteindre les entités et les couches d'éleveurs les moins couverts. Inclure les interventions ou les actions prioritaires à mener par les services de l'Etat, les privés, les ONG...

Il ressort des **résultats des travaux de carrefour que la situation des élevages** a été également catastrophique au Nord et au Sud-Kivu à cause aussi de la mauvaise gouvernance des politiciens d'abord et de l'aggravation de la situation par la guerre civile généralisée à l'Est de la RDC:

**Les actions à mener passent par :**

- l'encadrement technique des éleveurs,
- l'acquisition des intrants vétérinaires et faciliter l'installation des initiatives privées par l'octroi des crédits alloués aux éleveurs,

- l'introduction des animaux de races laitières et des races bouchères améliorées,
- la création des installations de transformation et de commercialisation des produits d'origine animale.
- appui aux professionnels d'élevage privés (cliniques et pharmacies vétérinaires),
- appuyer les initiatives en cours pour la relance de l'élevage,
- assurer la qualité des encadreurs (formation et recyclages périodiques),
- rétablir le circuit de distribution des intrants d'élevage,
- restaurer les mécanismes de protection des animaux contre les épizooties les plus meurtrières,
- renforcer le respect de la réglementation coutumière et réadaptation de la loi foncière,
- amélioration des pâturages et du matériel génétique,
- mise en place d'un laboratoire vétérinaire.
- réhabilitation des routes de desserte agricole,
- réhabilitation des stations de recherche agricole (INERA),
- sensibilisation des paysans pour d'autres élevages: pisciculture, apiculture,
- appui aux programmes d'approvisionnement en matériel didactique dans les écoles techniques,
- renforcer les séances d'échanges d'expérience entre éleveurs (pharmacopée traditionnelle, etc..)

A l'issue de la réunion, un comité local de suivi des élevages pour le Nord et Sud-Kivu a été mis en place. Il est composé des représentants des éleveurs issus de chaque territoire (BENI, LUBERO, MASISI, RUTSHURU, WALIKALE, WALUNGU+KABARE, KALEHE+MWENGA, UVIRA+FIZI+MINEMBWE), des délégués des organisations locales (collectif des ONG locales, association des éleveurs, association des médecins vétérinaires, association des techniciens vétérinaires, collectif des femmes du Nord-Kivu), le Projet Elevage Nord-Kivu, l'Inspection de l'Agriculture du Nord-Kivu, l'Inspection de l'Agriculture du Sud-Kivu. Ce comité comprend également les agences et institutions internationales opérant à l'Est de la RDC (FAO, PAM, PNUD, AAA, AVSI, WORLD RELIEF, CICR, WORLD VISION, SOLIDARITES, BOAD, CONCERN, NRC, SAVE THE CHILDREN, VSF SUISSE, MOUNTAIN GORILLA VETERINARY PROJECT (MGVP), ECHO, CHRISTIAN AID, ACTION AID).

### Rapport Narratif de l'Atelier

## **1. INTRODUCTION**

Il s'est tenu, du 23 au 24 mars 2004, dans la salle polyvalente de la Croix Rouge du Congo à Goma, un atelier sur la relance des élevages avec les animaux sains, Projet d'Elevage et Moyens de Subsistances de l'Union Africaine – Bureau Interafricain de Ressources Animales en collaboration avec l'Université Tufts aux USA. Cet atelier a réuni les délégués venus de différentes entités à savoir la Province du Sud-Kivu, le Grand Nord Kivu et le Sud du Nord-Kivu ainsi que ceux de la Ville de Goma.

Cet atelier avait entre autre but de dégager:

- L'état des lieux de la situation de l'élevage à l'Est de la RDC (nombre, mouvement, marchés), les problèmes des éleveurs et des solutions appropriées,
- L'état des lieux de la santé animale et du service vétérinaire à l'Est de la RDC,
- Planifier les interventions en élevage et moyens de subsistance à l'Est de la RDC, en mettant l'accent sur la santé primaire des animaux,
- Mise sur pied d'un Comité local de suivi

## 2. OUVERTURE DES TRAVAUX

**Le premier jour** d'ouverture des travaux a été marqué par quatre temps forts.

D'abord il y a eu l'ouverture officielle de l'atelier suivi de la présentation des participants (tour de table), du programme de l'atelier et de la collecte des attentes.

Le deuxième temps fort a consisté à la présentation du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance par la Coordinatrice du Projet et par le Consultant Est de la RDC.

Le troisième temps fort a été celui de l'audition des exposés de la situation des élevages ainsi que de la santé animale en province, et de l'organisation des soins de santé primaire en milieu rural en médecine humaine.

Le quatrième temps fort a été consacré aux travaux en carrefour dans l'après-midi.

**Le deuxième jour** il y a eu trois temps forts à savoir : la poursuite des plenières, la mise en commun des travaux réalisés dans les carrefours suivi des recommandations relatives à la relance de l'élevage au Kivu et enfin, la constitution du comité local de suivi des activités d'élevage dans le cadre du présent projet.

## 3. DEROULEMENT DES TRAVAUX

Tout en se référant au programme indicatif de l'atelier

Jour / Date	ACTIVITES REALISEES
17.03.2004	1. Cérémonies d'ouvertures : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Accueil et installation des participants,</li> <li>• Distribution des fournitures,</li> <li>• Discours d'ouverture officielle des travaux par l'Autorité Provinciale du Nord-Kivu (annexe 1),</li> <li>• Discours de bienvenue par le Consultant au Projet (annexe 2),</li> <li>• Présentation des participants (liste en annexe 3),</li> <li>• Collecte des attentes des participants (voir résultats de l'atelier 4.1)</li> </ul> 2. Présentation du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance (résumé en annexe 4),

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Présentation des objectifs de l'atelier : Appui en Moyens de Subsistance avec les Animaux Sains,</li> <li>4. Exposé sur l'Organisation du Service Vétérinaire au Nord-Kivu,</li> <li>5. Exposé sur la Santé Animale au Nord et Sud-Kivu (en annexe 5),</li> <li>6. Audition sur l'Organisation des Soins de Santé Primaire au Nord-Kivu (en annexe 6)</li> <li>7. Exposé de l'étude réalisée par Save The Children UK sur les possibilités de relancer l'élevage en territoires de Masisi et Rutshuru (en annexe 7),</li> <li>8. Constitution des équipes pour le travail de carrefour (en annexe 8),</li> <li>9. Travaux des carrefours,</li> <li>10. Restitution des travaux des <b>carrefours I</b> et adoption des résolutions Sud du Nord-Kivu et Grand Nord-Kivu (voir résultats de l'atelier 4.3.2 et 4.3.3)</li> </ol>
18.03.2004	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Restitution des carrefours I et adoption des résolutions Sud-Kivu et Agences / Institutions Internationales (résultats de l'atelier 4.3.1 et 4.3.4),</li> <li>2. Travaux de carrefour II sur les propositions de relance de l'élevage à l'Est de la RDC</li> <li>3. Exposé sur l'expérience de Vétérinaires sans frontières Belgique au Sud Soudan (annexe 9)</li> <li>4. Restitutions des <b>carrefours II</b> (voir résultats atelier 4.4),</li> <li>5. Constitution du Comité Local de Suivi et désignation des membres du comité (voir résultats atelier 5),</li> </ol> <p>Cérémonies de clôture,</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Mot de clôture de l'atelier par le Consultant (annexe 10),</li> <li>7. Mot de clôture des travaux par l'Autorité (annexe 11),</li> </ol> <p>Textes présentés et non lus :</p> <p>Relevé de bétail pillé au Grand Nord Kivu par ASSOPANK (annexe 11)</p> <p>Situation des élevages dans le territoire de Walungu Sud Kivu (annexe 12)</p> <p>Expérience de Comité Anti Bwaki dans l'encadrement (annexe 13)</p>

Les travaux ont été conduits en modération par *Messieurs Ir KAKISINGI M. Alfred et Ir VULAMBO KALISA, tous Ingénieurs Agro Zootechniciens*, chercheurs consultants au CREDAP, le secrétariat était tenu par Dr MUCHANGA MINEENE Ignace, de l'Inspection Provinciale de l'Agriculture, Pêche et Elevage du Nord-Kivu à Goma.

#### 4. RESULTATS DE L'ATELIER / TRAVAIL EN COMMISSIONS

##### 4.1 Attentes des participants de Goma

- appuyer les comités locaux en médicaments, formation, géniteurs,

- accès aux intrants vétérinaires
- modifier la ligne de conduite de différents intervenants et réorganiser les services vétérinaires
- collaboration entre éleveurs et services vétérinaires et autorités coutumières,
- octroyer 2 vaches aux éleveurs victimes de pillage, crédit élevage (micro projet aux structures de base en milieu traditionnel),
- documentation car les vétérinaires sont occupés et sont chers,
- si les autorités sont impliquées, elles porteront un intérêt certain sur l'élevage et amélioreront la sécurité,
- voir les agences FAO, PAM,...s'impliquer dans la promotion de l'élevage,
- vacciner obligatoirement contre la rage canine,
- organiser régulièrement des séminaires colloques sur l'élevage,
- réparer les routes pour la circulation biens et des personnes,
- répartir équitablement les terres pour épanouir les petits éleveurs,
- réhabiliter les infrastructures (dipp, dispensaires, pâturages...), à Bukumu les pâturages posent problèmes et il n'y a pas de point d'eau,
- monter des mécanismes contre vol du bétail (Burundi),
- intégration Agriculture – Elevage avec utilisation des engrais biologiques,
- étudier le système d'accompagnement des éleveurs du point de vue santé, accès au crédit...
- comité de suivi local Inter Kivutien pour le Nord et Sud-Kivu afin de réclamer le dédommagement des élevages détruits pendant la guerre,
- appui à l'Institut de Recherche Sous Régional et entretenir une relation permanente entre l'IRAZ et IBAR,
- ouvrir les hauts plateaux de Minembwe au reste de la RDC en appuyant les éleveurs qui sont de ce côté là
- connaître les causes de mortalité élevée observée sur le canard, la chèvre,
- créer les associations de protection de droit des animaux,
- former les auxiliaires vétérinaires attachés aux associations des éleveurs,

#### 4.2 Les carrefours

Quatre carrefours ont été constitués et dans chaque carrefour les membres (voir liste des membres par carrefour) étaient appelés à réfléchir sur les 3 thèmes suivants :

Quelle a été l'incidence des guerres sur l'élevage, quelle est la situation actuelle (nombre d'animaux par espèce) et quelles sont les perspectives d'avenir. Comment voyez-vous l'évolution de l'élevage dans votre milieu à partir de la situation actuelle.
Quels sont les problèmes qui se posent actuellement : a) en santé animale b) est ce qu'il y a d'autres problèmes auxquels les éleveurs font face ?
Quelles sont les catégories des éleveurs qui ont été discriminés par les interventions vétérinaires dans le passé ? Quels sont les coins qui ont été moins couverts (servis) par les interventions vétérinaires.

Au deuxième jour, les participants se sont retrouvés dans les mêmes carrefours afin de réfléchir sur le thème suivant :

Organisation des programmes de santé animale de base. Planification pour les programmes de santé primaire animale communautaire de Goma. Montrer comment les services vétérinaires peuvent atteindre les entités et les couches d'éleveurs les moins couverts. Inclure les interventions ou les actions prioritaires à mener par les services de l'Etat, les privés, les ONG....

### 4.3. Restitution travaux des carrefours 1

#### 4.3.1 Restitution carrefour du Sud-Kivu

##### Question I. Quelle a été l'incidence des guerres sur les élevages?

##### 1. Pillage des bêtes

Territoire	Espèces	2000	2001	2002
Mwenga	Bovins	3.243	1.452	639
	Caprins	10.095	3.200	3.797
	Suidés	4.963	2.645	1.577
Kabare	Bovins	5.593	4.786	3.648
	Caprins	19.961	12.966	13.820
	Ovins	5.859	4.063	6.457
	Suidés	5.275	2.213	2.969
Plateau de Mulume Munene	Bovins	3.881 (en 1998)	-	-
	Caprins			
	Ovins			
	Suidés			
Uvira	Bovins	17.485	16.965	8.820
	Caprins	5.543	10.610	6.579
	Ovins	1.163	1.146	560
	Suidés	2.124	2.050	1.499
Walungu	Bovins	10.233	4.399	9.217
	Caprins	18.071	5.965	7.920
	Ovins	10.714	3.686	3.461
	Suidés	4.873	2.287	4.302
Minembwe Fizi	Bovins	106.171	111.958	148.340

Source : Inspection Provinciale de l'Agriculture, Pêche et Elevage Sud-Kivu

Il faut noter que dans l'entité de Minembwe il y a eu moins de pillage mais aussi il y a eu des naissances et mévente des animaux de réforme.

Sur le plan des effectifs, les chiffres de  $\pm 2/3$  du cheptel dans les zones comme : Uvira, Kabare, Walungu ont été pillés. Ailleurs comme sur le plateau de Mulume Munene,

Kalehe, Mwenga, quasiment tout le cheptel a été pillé. Sur les hauts plateaux de Minembwe Fizi en terme de pillage c'est 0,25% du cheptel qui a été pillé soit 8.000 têtes.

Selon la même source, les effectifs du cheptel actuel sont les suivants :

Bovin : 190.944 têtes

Caprin : 132.807 têtes

Ovin : 48.503 têtes

Porcin : 31.193 têtes

Volaille : 343.700 têtes

### **Recrudescence des maladies**

Suite aux déplacements massifs des populations, fuyant l'insécurité avec leurs bêtes d'élevage, ces dernières ont contracté des crises d'adaptation au climat de différents milieux, ne bénéficiant plus de soins (bains, aspersions acaricides), manque de pâturage... Ces facteurs ont favorisé des maladies comme:

- les affections charbonneuses, fièvre aphteuse, peste aviaire...
- les verminoses, les protozooses (maladies à tiques)
- les dermatoses, les mammites...

### **Ventes involontaires des bêtes**

Plus de garanties de la sécurité, manque de pâturage... de nombreux éleveurs n'avaient plus de choix, ils étaient obligés de tout liquider forcement, ce qui a créé une baisse de la valeur monétaire du bétail sur le marché: Walungu en 1995 - 1996 avant la guerre la vache locale coûtait 250 à 300 \$, en 1999 - 2002 elle coûte 100 à 150\$. Une génisse de race améliorée coûte 250 à 350 \$ tandis qu'aucune bête améliorée n'existe plus.

### **Traumatisme psychologique et malnutrition**

fermes pillées totalement, infrastructures zoo sanitaires détruites, grand nombre ou mieux la totalité de cheptel pillé chez les paysans éleveurs, nombreux vivent aujourd'hui en état de stress psychologique intense, les familles sont affectées de Kwashiorkor. Elles sont sinistrées.

### **Destruction méchante d'infrastructures zoo sanitaires**

Nombreuses fermes occupées par les bandes armées, devenues champs de bataille ou sporadiquement pillées, abandonnées par les propriétaires, tout est dégradé: étables, porcheries, poulaillers, couloirs de contention, bureaux, salles de traite...

Presque partout, les éleveurs devront reprendre à zéro, près de 80-100 fermes pré existantes dans le territoire de Walungu et Kabare.

### **C. Les perspectives d'avenir**

Etant donné que les incidences sur les élevages au Sud-Kivu n'ont pas pris une même intensité sur tous les coins et zones; le grenier de réensemencement des zones les plus touchées existent encore dans les plateaux de Minembwe et même au Nord-Kivu. Surtout que l'idée ou projet de reprendre et continuer à élever existe encore chez nos éleveurs

pillés, il faut qu'il y ait la sécurité des terrains d'éleveurs c-à-d la paix pour faciliter les échanges socioculturels et commerciaux inter communautaires.

**Redynamiser le secteur d'élevage par:**

- l'encadrement technique des éleveurs,
- la formation d'auxiliaire,
- par la disponibilisation ou l'acquisition gratuites des intrants vétérinaires et micro crédits alloués aux éleveurs,
- l'introduction des animaux de races laitières, bouchères améliorées,
- la création des installations : de transformation et commercialisation des produits d'origine animale. Dispensaire vétérinaire et laboratoire de diagnostic.

**Question 2 : problèmes qui se posent en santé animale.**

- insuffisance des produits et matériel vétérinaire sur le marché,
- très faible pouvoir d'achat des éleveurs (majorité),
- manque des vétérinaires qualifiés dans certaines contrées d'élevage,
- services vétérinaires de l'Etat non motivés et non équipés,
- manque des géniteurs améliorés,
- insécurité persistante et pillages continues dans certains coins,
- manque de programme de vaccination contre les différentes épizooties (contrôle épizootiologique),
- manque de coordination entre les organisations d'éleveurs,
- manque de gestion rationnelle des pâturages (Hauts plateaux) tandis qu'il y a manque de pâturages ailleurs,
- enclavement des certains coins d'éleveurs (Hauts plateaux de Minembwe),
- frontières perméables + faiblesse de notre gouvernement à l'application des mesures de police sanitaire à l'intérieur des provinces comme aux frontières,
- manque d'endroits convenables d'abreuvement du bétail,
- le mode, les techniques et la conduite elle-même des éleveurs d'une à l'autre,
- fraudes et corruption (fléau en RDC) opérées par des agents de service chargés des contrôles à la frontière et à l'intérieur des provinces.

**Question 3: catégories d'éleveurs discriminés en interventions vétérinaires.**

- les éleveurs de Minembwe, des moyens et hauts plateaux Bibokoboko,
- des moyens et hauts plateaux de Kalehe Sud
- des collectivités de Nindja, Kalonge
- du territoire de Mwenga + collectivité de Kaziba Walungu,
- des certains groupements de la collectivité de Ngweshe Walungu spécialement Rubimbi, Mulamba + les terrains de transhumance saisonnière.
- les éleveurs des porcs, de volailles, de petits ruminants, les apiculteurs et les pisciculteurs.

**4.3.2 Restitution Sud du Nord-Kivu**

**Question I. Quelle a été l'incidence des guerres sur les élevages?**

- bétail pillé
- infrastructures zoo sanitaires détruites
- personnel technique dispersé
- pâturage transformé en champs
- instabilité des populations
- bétail rescapé sans couverture sanitaire,
- mouvement incontrôlé des animaux à l'intérieur,
- perte de matériel génétique comme aux frontières,
- spoliation des terres (occupation anarchique, destruction du CIA,
- pâturages transformés en champs,
- non maîtrise des effectifs d'animaux,
- manque d'encadrement des éleveurs,
- conflit foncier entre éleveur et agriculteurs,
- perte brutale des techniciens et des éleveurs,
- paupérisation de la population,
- manque d'intrants d'élevage par destruction du circuit de distribution,
- recrudescence des maladies nutritionnelles,
- importation des viandes, des bêtes vivantes et produits laitiers favorisant la fuite des capitaux,
- interventions non harmonisées des ONGs du secteur de l'élevage,
- détérioration des voies des communications.

Evolution des effectifs d'animaux et la situation actuelle

<b>Espèce animale</b>	<b>en 1992</b>	<b>situation actuelle</b>
Bovins	300.000	33.000 - 100.000
Caprins	370.000	55.000
Ovins	108.000	10.000
Porcins	120.000	82.000
Volailles	2.600.000	35.000

### **Perspectives**

- appui aux professionnels d'élevage privés (cliniques et pharmacies vétérinaires),
- appuyer les initiatives en cours pour la relance,
- assurer la qualité des encadreurs (formation et recyclages périodiques),
- rétablir le circuit de distribution des intrants d'élevage,
- faciliter l'installation des initiatives privées (par l'octroi des crédits),
- restaurer les mécanismes de protection des animaux contre les épizooties les plus meurtrières,
- réforme agraire pour une redistribution des terres,
- amélioration des pâturages et du matériel génétique,
- réhabilitation du CIA,
- mise en place d'un laboratoire vétérinaire.

## **2. Problèmes de santé animale**

- recrudescence des maladies,
- absence des mesures prophylactiques,
- manque d'encadrement,
- absence de laboratoire pour poser un diagnostic précis,
- personnel vétérinaire vieilli et démotivé,
- non application des dispositions de la police sanitaire à l'intérieur et aux frontières,

## **D'autres problèmes actuels**

- problèmes des géniteurs (achat de bétail),
- manque des moyens,
- réhabiliter l'élevage et les pâturages,
- réhabiliter les infrastructures (maison, matériel de fromagerie, matériel de traitement, paddocks),

## **Quelles sont les catégories d'éleveurs discriminés**

- les pygmées éleveurs étaient négligés lors des campagnes,
- les petits éleveurs étaient moins sollicités pour les interventions,
- le porc est resté le parent pauvre malgré ses énormes potentialités,
- la volaille est négligée,
- la pisciculture est totalement oubliée

## **Les coins les moins couverts**

- Walikale dans sa totalité,
- Lubero coté Manguredjipa,
- Nyiragongo (abreuvement des animaux),
- Extrême Sud de Kalehe,
- Recycler les techniciens et les éleveurs,
- L'eau de boisson à Nyiragongo

Après ce passage en revue, la commission souhaite la réhabilitation urgente de l'élevage et du service vétérinaire.

### **4.3.3. Restitution du carrefour Grand Nord-Kivu.**

#### **Question I. Quelle a été l'incidence des guerres sur les élevages?**

- pillage systématique du bétail par les milices armées souvent mal identifiées et ce pendant les deux guerres de libération,
- destruction des pâturages : transformation en champs ou plantations, faute de bétail,
- propagation des maladies par des mouvements intempestifs des troupeaux,
- mouvements des populations : déplacements forcés des éleveurs et abandon massif des pâturages,
- transformation de certains bouviers en militaires par vengeance après pillage de leur bétail,
- perte de motivation de la part des éleveurs découragés

- insécurité alimentaire : déficit d’approvisionnement en produits d’élevage et hausse des prix sur le marché,
- renaissance des conflits fonciers et coutumiers,
- approvisionnement généralisé des populations,
- disparition de certains groupements ou organisation d’éleveurs,
- abandon du suivi sanitaire du bétail par les techniciens vétérinaires suite à l’insécurité dans les élevages,
- perte des géniteurs de qualité

Cheptel actuel - Territoire de Lubero (Bapere - Baswagha - Bamate - Batangi)

Espèce animale	effectif actuel	avant guerre
Bovins	12.473	35.344
Porcins	10.822	12.616
Caprins	26.878	37.496
Ovins	14.336	35.510
Lapins	5.361	14.890
Cobayes	46.411	24.065
Poules	28.408	-
Canards	3.389	-
Dindons	555	-
Pigeons	449	165
Oies	14	-
Chiens	424	-
Chats	96	-
Singes	2	-
Perroquets	3	-

Certains secteurs notamment Mbingi, Kasugho, Bunyatenge, Luenge, Mwenye, Bapere ainsi que le Nord du territoire de Beni n’ont pas fourni leurs rapports.

### Perspectives d’avenir

- réhabilitation des pâturages, infrastructures et octroi des micros crédits aux éleveurs,
- renouvellement du cheptel des géniteurs de différentes espèces animales d’élevage et des intrants vétérinaires (médicaments, équipements),
- renforcer le programme de démobilisation et de réinsertion des bouviers transformés en militaires,
- renforcer les programmes d’agro-pastoralisme,
- appui aux micro-projets de petit élevage, élevage familial,
- renforcer le respect de la réglementation coutumière et réadaptation de la loi foncière,
- réhabilitation des routes de desserte agricole,
- réhabilitation des stations de recherche agricole (INERA),
- sensibilisation des paysans pour d’autres élevages: pisciculture, apiculture,
- installation d’un laboratoire de diagnostic,
- organiser le marché des produits d’élevage,

- appui aux programmes d'approvisionnement en matériel didactique dans les écoles techniques,
- renforcer les séances d'échanges d'expérience entre éleveurs (pharmacopée traditionnelle, etc.,)

## 2. Problèmes actuels en santé animale

- Acclimatation difficile du bétail plusieurs fois déplacé et augmentation de la morbidité du bétail,
- Augmentation du taux de mortalité du bétail,
- Propagation des maladies et résistances de plusieurs d'entre-elles,
- Difficultés d'accès aux produits vétérinaires suite à la baisse du pouvoir d'achat des éleveurs,
- Chômage des techniciens d'élevage,
- Etat de santé déprimé du bétail,
- Trafic illicite du bétail Ougandais à travers le Graben et transmission des maladies mal contrôlées,
- Insuffisance de l'encadrement d'élevage,
- Non implication des éleveurs dans la fixation des prix des produits d'élevage,
- Vol du bétail,

## Autres problèmes

- Mouvement incontrôlé de bétail à partir des pays limitrophes,
- Infrastructures routières limitant l'accessibilité aux élevages,
- Absence de programmes de vaccination du bétail,
- Manque de moyens de transport pour les techniciens d'élevage,
- Falsification des médicaments,
- Manque de motivation des vétérinaires et recrudescence du traitement du bétail par les éleveurs,

## 3. Catégories d'éleveurs qui ont été discriminés

- Eleveurs éloignés de grandes agglomérations,
- Eleveurs à effectifs réduits, sans possibilité de payer les prestations des vétérinaires,

## Contrées les moins servies

- Centres très éloignés : Bunyatenge, Manguredjipa, Graben, Ikobo, Mutwanga, Batalinga, Bingi, Kyondo, Mwenye, Busekera, Bikuha, Buyinga, Vurondo, Kambayila, Vayana.

## 4.3.4. Restitution des Agences Onusiennes et Institutions Internationales

Composition de l'équipe : 3 personnes de VSF, Concern, PNUD, FAO, CREDAP, SECUREX,

Préalables :

1. pour les ONG et Agences : elles ont une vision globalisante du point de vue de l'espace (Nord et Sud-Kivu),

2. pour les ONG et Agences : elles sont humanitaires avec un rôle de pont pour sortir de la situation actuelle,
3. pour les ONG et Agences : la vision est le développement communautaire dans un contexte socio-économique,

### **Incidence de la guerre sur l'élevage**

- cheptel décimé par le pillage, les groupes armés, les conflits interethniques et l'insuffisance d'encadrement,
- transformation des pâturages en champs,
- destruction des infrastructures zootechniques : pas de dipp
- encadrement obsolète. Ex. PENK.
- sites inaccessibles : Tongo, Masisi, Minembwe

### **Situation actuelle**

Cette situation reprend les activités réalisées à Masisi Sake Kilorirwe, Sake-Masisi centre, Lubero, Walungu, Mwenga

- PNUD : associations géniteurs + produits et techniques à Kibumba, Rutshuru, Walungu, Mwenga
- World Vision : à Masisi avec des chèvres,
- FAO : lapins, cobayes, pisciculture
- PAFEVIC : helpAge programme à Sake
- CREDAP : chèvres à Rutshuru
- BOAD : chèvres, porcs
- Caritas : gros et petit bétail à Matanda et à Nyabiondo
- VSF Suisse : la volaille au Sud Kivu
- FHI

**Approche d'intervention du CREDAP** : crédit rotatif avec 2 femelles de chèvre par ménage et on donne un mâle pour 10 ménages. A la 2<sup>e</sup> mise bas on donne au 2<sup>e</sup> groupe des bénéficiaires. Il y a une équipe de techniciens et assistant vétérinaire pour le suivi sur terrain. On note aussi l'apport de la population locale (Matanda avec ACODRI).

**Perspectives d'avenir** : confrontation de deux approches visionnaires :

- Vision micro-économique ou de développement communautaire avec l'octroi d'un petit bétail pour gagner même une vache plus tard
- Vision macro-économique appuyer les grands éleveurs expérimentés qui feront rayonner l'élevage. Ils engagent les techniciens.

### **Problèmes actuels de santé animale**

Les produits vétérinaires sont chers et rares.

Il y a apparition des maladies qui n'existaient pas avant. C'est le cas de la maladie qui frappe le canard avec mort subite de l'oiseau.

Créer des chaînes de pharmacies vétérinaires au niveau de la Province (Cfr. modèle Asrames)

Avoir des relais vétérinaires

Créer un laboratoire d'étude pour la santé animale

**Recommandations :**

Les ONG doivent travailler en synergie avec le service vétérinaire pour l'aider à mieux gérer l'après projet par des formations subséquentes et encadrement nécessaire. Ex. CREDAP / PNUD. Il faut stabiliser les gens par la sécurité.

Les ONG d'urgence : court terme. Aux acteurs locaux de prévoir l'après-projet.

VSF Suisse : travaille comme ONG de développement et comme urgentiste. La gestion de l'après projet est pris en compte dans leur approche d'intervention sur terrain surtout dans tout projet de plus d'une année.

On a noté la faible circulation de l'information,

La concurrence entre éleveurs : des cas de médisance entre ONG locales,

Les dirigeants des associations s'accaparent des interventions. D'où leur sens de responsabilité doit être renforcée.

#### 4.4 Restitution des travaux des carrefours 2

##### 4.4.1. Restitution SUD-KIVU

Activités	Lieux	Périodes	Responsables	Moyens	Stratégies
1. Organisation des éleveurs 1.1 Recenser les éleveurs 1.2 les regrouper en comités locaux 1.3 les aider à se doter des textes 1.4 suivi et encadrement	- Au niveau ménage - localités, groupements, chefferies, territoires - Idem  - Comité des éleveurs en groupement	Mai - Juin 2004   Toute l'année	Service de l'Etat, ONG, population locale, chefs locaux. Services vétérinaire de l'Etat, ONG + privés Idem + Chefs locaux	Humains locaux - - voir ONG d'appui	Concertation, collaboration avec les chefs locaux, Réunions + assemblées générales. Visites (descente) sur terrain
2. Formation 2.1 Former les membres comités d'éleveurs 2.2 Former – recycler les auxiliaires et des techniciens vétérinaires 2.3 Former les éleveurs 2.4 Visites d'échanges	Entités de base   RDC et extérieur	Toute l'année   Octobre 2004	AU-IBAR, IPAPE + ONG   AU-IBAR+ONG+ETAT	Apport ONG d'appui + participation locale   Voir AU-IBAR	- Sélectionner les participants - Réunir les moyens, - Rédiger les modules, - Sensibiliser les éleveurs - Déterminer le lieu de visite - Sélection par territoire
3. Réhabiliter les infrastructures et construire 3.1 Identifier les infrastructures à refaire + appuyer 3.2 Aider à la	Milieus ruraux	1 <sup>er</sup> semestre 2004  2 <sup>e</sup> semestre 2004	Comités des éleveurs  Techniciens + éleveurs	Participation locale  AU-IBAR+	Entretien avec les responsables locaux + inspection agricole Proposer les lieux +

<p>construction des autres infrastructures</p> <p>3.3 Equiper les infrastructures</p>			AU-IBAR+ONG locales + l'Etat	participation locale AU-IBAR+ONG locales + Etat	devis Proposer un Etat de besoin matériel
<p>4. Appuis</p> <p>4.1 créer des pharmacies vétérinaires</p> <p>4.2. achat des géniteurs</p> <p>4.3. fournir les différents intrants</p> <p>4.4 motivation les superviseurs</p>	<p>Entités de base</p> <p>Ailleurs</p> <p>A la base</p> <p>Sur terrain</p>	<p>2<sup>e</sup> semestre 2004</p> <p>1<sup>e</sup> semestre 2004</p>	AU-IBAR+ONG locales + Etat	planification AU-IBAR	<p>- Sensibiliser les éleveurs, élire des comités de gestion, identifier les produits de 1<sup>ère</sup> nécessité</p> <p>- Proposer un état de besoins.</p> <p>- Identifier les espèces, les intrants nécessaires, la gestion des intrants</p> <p>- Libérer régulièrement la prime, équiper les superviseurs, programmer la supervision des centres sur terrain.</p>
<p>5. Traitements d'animaux</p> <p>5.1 Organiser les campagnes de vaccination pour toutes les espèces animales</p> <p>5.2 rendre disponible</p>	Entités de base	<p>Octobre 2004</p> <p>Juin 2004</p>	IPAPE+AU-IBAR+ONG locales et internationales	AU-IBAR+ONG+IPAPE	<p>Sensibilisation, concertation avec autorités locales+IPAPE+ONG</p> <p>Former les éleveurs en</p>

<p>les produits d'aspersion + vermifugation</p> <p>5.3 organiser les soins curatifs au niveau de la base</p> <p>5.4 équiper les auxiliaires et les techniciens vétérinaires</p> <p>5.5 suivi</p>				<p>AU- IBAR+ONG+IPAPE + Eleveurs</p>	<p>gestion. Créer des comités de gestion</p> <p>Identifier les maladies, calendrier de soins, motiver les techniciens, sensibiliser les éleveurs</p> <p>Identifier les besoins, suivi, gestion rationnelle des équipements</p> <p>Equiper les superviseurs</p>
6. Vulgarisation					Rétablir la paix

#### 4.4.2. Restitution Sud du NORD-KIVU

Actions	stratégies	Moyens et ressources	lieux	Intervenants
1. organiser les campagnes de vaccination	<ul style="list-style-type: none"> <li>- approvisionner en vaccins et ne matériel de vaccination</li> <li>- identifier les élevages et éleveurs,</li> <li>- élaborer calendrier de prophylaxie</li> <li>- former et recycler les techniciens vétérinaires et les éleveurs</li> <li>- superviser les campagnes de vaccinations par l'Etat</li> </ul>	Chercher le financement, avoir frigo, panneau solaire, biogaz, congélateur, glaciaires	Toute la province. Gros, petit bétail, volaille et canidé pour éviter la rage	Comité local d'éleveurs, ONG, Etat, Eglise

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- installer chaîne de froid</li> </ul>			
2. sécuriser les éleveurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- désenclaver le milieu d'élevage</li> <li>- désarmer les bandes</li> <li>- rapatrier les réfugiés Rwandais</li> </ul>	Acquérir le matériel de cantonade et moyens de communication rapide, Installer radio rurale	Toute la province. Gros, petit bétail et volaille	Comité local d'éleveurs, HCR, ONGI et ONGI, services vétérinaires, Eglises
3. lutter contre les maladies parasitaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- appliquer le traitement chimio-prophylactique et curatif</li> <li>- aspersion et bain au dipp</li> <li>- sensibiliser les éleveurs à construire des couloirs d'aspersion et de traitement</li> </ul>	Rendre disponibles produits et matériels d'élevage	Toute la province. Gros, petit bétail et volaille	Comité local d'éleveurs, Etat, ONU, ONGI et ONGI, services vétérinaires et Eglises
4. réhabiliter les dipps et les dispensaires	<ul style="list-style-type: none"> <li>- faire un état des lieux et sécuriser le milieu d'élevage</li> </ul>	Rendre disponible des fonds nécessaires	Toute la province	Comité local d'éleveurs, Etat, ONU, ONGI et locale, service vétérinaire, Eglise
5. améliorer le bétail	<ul style="list-style-type: none"> <li>- introduire les géniteurs améliorés</li> <li>- insémination artificielle de gros et petit bétail</li> <li>- exonérer les importations en géniteurs</li> <li>- former et recycler les éleveurs et techniciens</li> <li>- produire l'azote liquide pour conserver</li> </ul>	Mobiliser les fonds nécessaires. Il faut une participation locale et extérieure	Toute la province. Gros et petit bétail	Comité local d'éleveurs, Etat, ONU, ONGI et locale, service vétérinaire, Eglise

	la semence améliorée			
6. améliorer les pâturages	<ul style="list-style-type: none"> <li>- agro-pastoralisme</li> <li>- règlement des conflits fonciers</li> </ul>	Introduire les espèces fourragères améliorées, réforme agraire, installer les pâturages communautaires, organiser les travaux communautaires	Toute la province. Gros, petit bétail	Chefs coutumiers, comité local d'éleveurs et agriculteurs, service de cadastre
7. Réhabiliter et équiper le laboratoire vétérinaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>- diagnostic précis des maladies</li> <li>- produire vaccins et produits biologiques</li> <li>- enquête et production carte épidémiologique</li> <li>- former les techniciens vétérinaires et éleveurs</li> <li>- appuyer la recherche scientifique</li> </ul>	Rendre disponible le matériel de laboratoire et les animaux de laboratoire	Goma	Etat, ONU, ONGI et locale, Eleveurs, cliniques vétérinaires, abattoirs

### **Structuration des éleveurs**

1. Comité de base par village (avec environ 2.500 têtes de bétail de toutes espèces confondues) composé de chef du village, vétérinaires A2 et auxiliaires, éleveurs, directeurs d'écoles, infirmiers du village, églises locales, ONG locales.
2. Groupement d'élevages composés de chef de groupement, vétérinaires de groupement, représentant d'Eleveurs, directeurs d'école, de centre local de santé, églises locales, ONG locales,
3. Zone d'élevage regroupant : administrateur de territoire, vétérinaire de zone, représentant d'éleveurs, de confessions religieuses, des ONG locales, de centre de santé, de l'éducation (écoles primaire et secondaire),
4. Au niveau Province le comité sera composé du Gouverneur, PENK, IPAPE, ACOGENOKI. Ici l'autorité aura le rôle de garant du comité et non un rôle directionnel.

## 4.4.3. Restitution GRAND NORD-KIVU

Activités	Moyens	Acteurs	Lieux d'exécution	Durée (période)	Interventions vétérinaires
Identification et localisation des éleveurs et infrastructures	Contribution de l'Etat et des ONG	Service technique de l'Etat	Dans les milieux respectifs des éleveurs	2 mois	Recensement
Organiser et structurer les groupements d'éleveurs (groupes de base, aires d'élevage, zone d'élevage)	ONG et éleveurs	Eleveurs, Etat	A la base, au territoire, aa la province	progressivement	Sensibilisation et formation
Former les éleveurs	ONG et éleveurs	Techniciens des ONG et de l'Etat	Dans les milieux respectifs des éleveurs	continue	Formation et vulgarisation
Réhabiliter les pâturages et améliorer les races	Eleveurs, ONG, Etat	Techniciens d'élevage	Dans les milieux respectifs des éleveurs	Le plus tôt	Conseils techniques et opérations diverses
Structurer les services techniques	Etat, ONG et éleveurs	Etat, privés	Entités	Le plus tôt	Délimitation des aires vétérinaires et affectation des techniciens
Créer les pharmacies et cliniques vétérinaires	Contribution des acteurs	Etat, éleveurs et ONG	Par aire vétérinaire	Le plus tôt	Conception de faisabilité technique dans chaque entité
Suivre et évaluer les techniques des soins de santé animale primaire communautaire	Eleveurs et ONG	Techniciens Comité de suivi	Cliniques et exploitations d'élevage	Tous les jours	Soins, prophylaxie, conseils techniques
Organiser les campagnes de vaccination	Contribution des acteurs	Etat, ONG internationales et éleveurs	Exploitations d'élevage et cliniques vétérinaires	continue	Vaccination
Surveillance épidémiologique	Etat et ONG	Etat et ONG	Frontières et inter régionales	continue	Organisation des quarantaines et surveillance

					du mouvement du bétail
Réhabiliter les infrastructures	Eleveurs, Etat et ONG	Etat et ONG	Par aire vétérinaire	Le plus tôt	Conception et exécution technique
Organisation du marché des produits d'élevage	Par les acteurs	Etat, Eleveurs, ONG	Par entité	Continue	Inspection vétérinaire
Micro transformation des produits d'élevage	Par les acteurs	ONG et éleveurs	Par entité et groupement d'éleveurs	continue	Inspection vétérinaire

#### **4.4.4 Agences et Institutions Internationales**

##### **Structure organisationnelle adoptée**

1. au niveau de la province : un médecin vétérinaire, coordinateur du programme
2. au niveau du territoire : un assistant vétérinaire, chef de secteur
3. au niveau de la collectivité ou chefferie, un infirmier vétérinaire superviseur
4. au niveau du village ou du groupement, un auxiliaire vétérinaire

Cette structure est une proposition indicative. Elle devra être adoptée après étude sur les effectifs des cheptels et besoin en soins de santé animale.

Le rôle de chaque intervenant doit être précisé : qui fait quoi, s'occupe de quel effectif...

Priorité à la formation des auxiliaires vétérinaires,

Les vétérinaires doivent être associés à la formation des auxiliaires pour créer un climat de confiance mutuelle entre tous les intervenants dans l'administration des soins aux animaux.

La planification des activités afin que celles-ci atteignent les entités et couches moins couvertes jusqu'ici :

Organiser des ateliers de réflexion pour définir les interventions spécifiques de chaque acteur avec comme participants :

- les éleveurs de gros et petit bétail,
- les infirmiers vétérinaires,
- les assistants vétérinaires,
- les médecins vétérinaires,
- les acteurs de service public concernés par l'agriculture et l'élevage,
- les ONG internationales et locales,
- les agences onusiennes

#### **5. COMPOSITION DU COMITE LOCAL DE SUIVI**

Basé sur des critères simples, de représentativité, l'équipe pédagogique de l'atelier a demandé aux participants de proposer les membres du comité de suivi qui seront chargés de piloter sur place les activités du projet. Après échanges sur ces critères et tenant compte du contexte du moment dans le Kivu, les participants ont désigné librement leur délégué aux regards des entités et des structures ci présentées :

<b>Territoire ou structure représenté</b>	<b>Nom du délégué</b>
Beni	Mr INGELS ALAIN
Lubero (Butembo)	Dr VIRIMUMBALU NGINGO
Masisi	Chef Coutumier des BAHUNDE
Rutshuru	Mr MWAMBUTSA Chef de groupement JOMBA
Walikale	
Collectif des ONG locales	Mr NTIWIBAGIWE NDEZE Président du COLDEBA
Association des Eleveurs	Mr KASUKU WA NGEYO

	Président ACOGENOKI
Association des Médecins Vétérinaires	Dr WAMBEREKI
Association des Techniciens Vétérinaires	Mr SEMUHANYA Charles
Collectif des femmes	Mme Bernadette MUONGO
Délégué du Projet Elevage PENK	Dr KATSUVA SILI
IPAE Nord-Kivu	Dr NDABAGERA Gilbert ou son délégué
FAO Nord-Kivu	à désigner par la structure
IPAE Sud-Kivu	Mr MAKALA Blaise + 250 - 088 21 004
Walungu + Kabare	Mr BASHIZI ZAHINDA Déogratias + 243- 98 66 0680/+250 08583169
Kalehe + Mwenga	Mr MAGAJU MUSHOKO + 250-087 35 549
Uvira + Fizi + Minembwe	Mr RUHANDUKA JONDWE Jonas + 250-088 89 480
<b>Agences et Institutions internationales</b>	
PAM	
OCHA	
PNUD	
AAA	
AVSI	
WORLD RELIEF	
CICR	
WORLD VISION	
SOLIDARITES	
BOAD	
CONCERN	
NRC	
SAVE THE CHILDREN	
VSF	
Mountain Gorilla Veterinary Project (MGVP)	
ECHO	
CHRISTIAN AID	
ACTION AID	

A cette liste, il faut y ajouter les délégués des Agences Onusiennes, des ONG et Institutions internationales dont la liste sera complétée ultérieurement.

La première réunion de ce comité aura lieu, sauf imprévu, le 10 mai 2004 à Goma.

Annexe 1:

**MOT DE BIENVENUE ET D'OUVERTURE DE MONSIEUR  
L'INSPECTEUR PROVINCIAL DE L'AGRICULTURE, PECHE ET  
ELEVAGE DU NORD-KIVU**

Par *Dr NDABAGERA Kasore Gilbert, IPAPE Nord-Kivu*

- Madame la Représentante de l'Union Africaine,
- Madame le Consultant au Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,
- Messieurs les Chefs de Division et Chers Collègues,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Agences Onusiennes, ONG Internationales et locales,
- Messieurs les Chefs Coutumiers,
- Messieurs les Représentants des Eleveurs,
- Distingués invités

Au nom de l'Autorité Provinciale du Nord-Kivu je vous souhaite la bienvenue et vous remercie d'avoir bien voulu participer à cet atelier malgré vos multiples occupations.

Je salue à juste titre de l'initiative l'Union Africaine et les organisateurs de cet atelier intitulé <appui à l'élevage et moyens de subsistance> les débuts sur l'élevage devenus rares durant la période de crise.

Le Nord et le Sud-Kivu jadis aux élevages importants approvisionnaient les grands centres urbains du pays Kinshasa - Kisangani – Mbuji Mayi – Kananga en viandes et produits laitiers actuellement ils importent jusqu'à 80 % du bétail et leurs produits en province à partir des pays voisins Ouganda et Rwanda.

Durant les 10 dernières années l'élevage furent profondément anéantis, les éleveurs sinistrés voués à leur propre sort.

J'ose croire que l'issue des travaux de ce jour sur l'état des lieux de l'élevage vous permettront de planifier les interventions pour la promotion de l'élevage domaine difficile.

Sur ce je déclare ouverts les travaux de l'atelier sur l'appui à l'élevage et aux moyens de subsistance et vous en remercie.

Annexe 2.

### **MOT DE BIENVENUE PAR LE CONSULTANT**

*Par Dr KATSOMYA Adrien, Médecin Vétérinaire*

- Monsieur le Représentant de Monsieur le Gouverneur,
- Madame la Coordinatrice du Projet d'Elevage et Moyens de Substance,
- Messieurs les Chefs de Division,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Agences de l'ONU, des ONGs Internationales et ONGs locales,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Eleveurs,
- Messieurs les Chefs Coutumiers,
- Distingués invités

Au Nom de l'Union Africaine,  
Au Nom du Bureau Interafricain des Ressources Animales,  
Au Nom de l'Université Tufts des Etats Unis,  
Au nom de Madame la Coordinatrice du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,  
Au Nom du CREDAP  
Et à mon nom propre

Je vous souhaite la bienvenue dans cette sympathique salle de conférence de la Croix-Rouge. Je vous remercie sincèrement pour avoir répondu positivement à notre invitation.

Aux amis qui sont venus de Nairobi, du Sud-Kivu, de Masisi, de Nyiragongo, de Rutshuru et du Grand Nord, nous présentons nos félicitations pour s'être déplacés en dépit de l'insécurité sur les routes. Cela témoigne de l'intérêt qu'ils portent au développement de l'élevage.

Mesdames et Messieurs,

Après 5 années de guerre, les conséquences n'ont été que néfastes. L'élevage n'en a pas été épargné. Notons qu'avant les hostilités le Sud-Kivu comptait plus de 200.000 têtes de bovins et le Nord-Kivu plus de 400.000 têtes. Sans parler du petit élevage qui était aussi important. Aujourd'hui il est difficile de savoir combien de têtes de bêtes il nous reste. Nous le saurons peut-être à l'issue des présents travaux.

Et que dire de la santé animale ? Plus rien n'a été organisé à cet effet. Et surtout pas à la base.

Chers participants

Les objectifs de l'atelier étant logiques, j'espère que nous allons aboutir à des résultats réalistes et pratiques en faveur de nos populations qui ont ardemment besoin d'une amélioration de moyens de subsistance.

Je vous souhaite donc une réflexion soutenue sous la conduite de nos deux vaillants modérateurs.

Je vous remercie.

Annexe 3:

**LISTE DES PARTICIPANTS (23 et 24 mars 2004) à GOMA**

<b>Nom et postnom</b>	<b>Structure et provenance</b>
1. Dr MUCHANGA Ignace	Inspection Agriculture Nord-Kivu à Goma
2. As. Vét. AMULI BALEZI	Associations des Pharmacies Vétérinaires Goma
3. Dr WAMBEREKI Omer	Association des Médecins Vétérinaires Nord-Kivu Goma
4. Mme Marie KANYAMANDA	A.P.F.D Goma
5. Dr Dominique MIKEKEMO	AMAVIC Goma

6. MUHIZI Siméon	UGEAFI Uvira
7. RUHANDUKA Jonas	Représentant des Eleveurs de Minembwe Sud-Kivu
8. SEMAHORO BAHIVI	Chef de Collectivité Bijombo Minembwe
9. ZABONIMBA MAGURU	Représentant des Eleveurs de Kibumba Nyiragongo
10. Dr Jean Bosco RUHUVI	Directeur des Etudes ITAV Butembo
11. Ass. Vét. KAHINDO SIVA	Eleveur, Président ATVCO Grand Nord Butembo Lubero
12. Dr Joseph NGUBANYE MAVISI	ASEFIFA Butembo
13. Dr Germaine MBAMBU	Production et Santé Animale - Gérante Abattoir Public Lubero
14. Dr VIRIMUMBALU NGINGO	Faculté Médecine Vétérinaire UCG Butembo
15. Mme Chantal MALOSI	REFEPD Masisi
16. KABUYAYA KIMINYAVAKE	ASSOPANK Butembo
17. Gilbert MASUMBUKO	CONCERN Goma
18. Dr KATSUVA NGINGO SILI	PENK Goma
19. MAKALA Blaise	IPAPE Sud-Kivu
20. Gh. KAHASHA NSHOMBO	Chef Coutumier Walungu Sud-Kivu
21. Dr BISHAMAMBA David	Comité Anti Bwaki (CAB) Bukavu Sud-Kivu
22. MUYUKU NAMABWE Amos	Président des Eleveurs du Territoire d'Uvira à Kiliba
23. KUNYONI II M. Félix	Mwami Chefferie Plaine de la Ruzizi
24. SEMU KAYIHEMBAKO KAMBALE	Programme de Développement Intégré au Graben Vayana
25. MAHAMBA MBENE	ASEFIFA Butembo
26. VAYIKERYE Raphaël	LUCODER Beni
27. ALIMA RAMAZANI	CAFED Goma
28. MAMBOLEO MUKANIRWA	Inspection du Développement Rural Nord-Kivu
29. Helen K. MUSAYI	USHIBO Beni Sud
30. MANGOSA ZAZA	Chef Coutumier Manguredjipa
31. Me KAMBALE NGAYIREMAWA	Coopérative des Eleveurs de Kitsumbiro Lubero
32. GASANA SEBIHOGO	Représentant Chef de Chefferie de Bukumu Nyiragongo
33. Mme Bernadette MUONGO	PAFEVIC Goma
34. Alain KUBUYA M.	PAFEVIC Goma
35. NTIWIBAGIWE NDEZE J.P	Président du COLDEBA Goma
36. Dr Simon MWANGI KIHU	Vétérinaires Sans Frontières Belgique Kenya
37. Dr EDDY TIMMERMANS	Vétérinaires Sans Frontières Belgique Bruxelles
38. MUNIHIRE KASWA Christian	Association Techniciens Vétérinaires du Congo ATVCO Goma
39. MBOLELA LUPONGO	FAO
40. Ir SALOME NTUBUBA	Save the Children Goma

LISTE DES PARTICIPANTS GOMA (suite)

<b>Nom et postnom</b>	<b>Structure et provenance</b>
41. LUKA DJEDI	Save the Children Goma
42. Mme KIBANDJA Marguerite	AFEPAMA Masisi
43. NSIBULA Roger C.	Communauté Economique des Pays des Grands Lacs (CEPGL)
44. MWAMI KALINDA Nicolas	Chef Coutumier Collectivité Bahunde MASISI
45. Dr NYIRA BITARO Angèle	Chef de Bureau Quarantaine IPAPE Nord-Kivu
46. Dr MAUNGA WE-MALYO	APRONA Goma
47. Ezéchias PALUKU MUHAYA	AEBI Goma
48. MAGADJU MUSHOKO	Chef de Chefferie de Buhavu a.i Kalehe Sud-Kivu
49. Dr NZUWA Ephrem	Clinique Vétérinaire Goma
50. KAMBALE BHAKE Norbert	Directeur (SABAGO) Abattoir de Goma
51. INGELS ALAIN	Eleveur de Mutwanga et membre du groupe d'éleveurs de Beni
52. KASEREKA KATEMBO	Pharmacie Vétérinaire SECUREX et Conseiller de la Coopérative des Fermiers de Butembo
53. Ir KAKISINGI Alfred	Consultant au CREDAP Goma
54. KASUKU WA NGEYO	Président ACOGENOKI Goma
55. Martial MUNYAGA	PNUD/ UNOPS Goma
56. Janvier KALENGA	Collectif des Eleveurs de Mwenga au Sud-Kivu
57. Ir VULAMBO KALISA	Consultant au CREDAP Goma
58. Mr MASIRI	Administrateur des Hôpitaux Inspection de la Santé Nord Kivu

**Abréviations :**

ACOGENOKI	= Association Coopérative des Groupements d'Eleveurs du Nord-Kivu
AEBI	= Association des Eleveurs de Birati Lubero
AFEPAMA	= Association des Femmes Paysannes de Masisi
APFD	= Action pour la Participation de la Femme au Développement
AMAVIC	= Association des Médecins Vétérinaires Aviculteurs et Cuniculteurs
APRONA	= Appui au Projet pour la Protection de la Nature
ASEFIFA	= Association pour l'Education pour la Fin de la Faim
CAB	= Comité Anti Bwaki
CAFED	= Collectif des Associations Féminines pour le Développement
CEPGL	= Communauté Economique des Pays des Grands Lacs
COLDEBA	= Collectif des ONG de Développement de Base
CREDAP	= Comité de Réflexion sur le Développement Agro-pastoral
IPAPE	= Inspection Provinciale de l'Agriculture, Pêche et Elevage
ITAV	= Institut Technique Agricole et Vétérinaire
PAFEVIC	= Programme d'Appui aux Femmes Victimes des Conflits et des Catastrophes
PENK	= Projet Elevage Nord-Kivu

REFEPD	= Réseau Femmes pour la Paix et le Développement
SABAGO	= Société Abattoir de Goma
UCG	= Université Catholique du Graben
UGEAFI	= Union des Groupes d'Etudes et d'Actions pour le Développement de Fizi-Itombwe
USHIBO	= Ushirika Bora wa Wamama wa Beni - Butembo

Annexe 4 :

**SYNTHESE DE L'EXPOSE DE PRESENTATION DU PROJET D'ELEVAGE ET MOYENS DE SUBSISTANCE.**

*Par Dr Christine JOST (synthèse faite par le Modérateur de l'atelier)*

Commençant par se présenter elle-même, Dr Christine JOST a dit qu'elle est de l'Université de Tufts de Massachusetts aux USA et a informé l'assistance que son Université travaille intensément avec le Bureau Interafricain des Ressources Animales (IBAR) de l'Unité Africaine (UA) singulièrement dans la campagne panafricaine de lutte contre les épizooties (CAPE), unité santé animale communautaire et épidémiologie participative.

Cette structure travaille dans quelques pays africains (Ethiopie, Soudan, Somalie, Ouganda...) et ce avec les Gouvernements, les ONG, les communautés de base pour former les comités impliqués dans le traitement et le suivi des élevages. Leur expérience est partie de deux constats :

- il y avait résurgence des maladies animales en Afrique en milieu rural ou en milieu des conflits (post conflits),
- qu'en attendant l'implication des vétérinaires qualifiés ou des autres acteurs, les bouviers se débrouillaient seuls avec le peu de notions, élémentaires qu'ils avaient pour soigner les animaux,

En 1990, l'Université Tufts des USA a mis au point un vaccin contre la peste bovine. Ce vaccin est très approprié dans les milieux comme les nôtres car sa conservation est facile. Quasiment à température ambiante.

En 1992, l'Université de Tufts qui avait déjà une bonne référence dans la formation avec son personnel et son matériel, a formé les formateurs des plusieurs ONG dans la Corne de l'Afrique. Ceux-ci ont à leur tour formé les auxiliaires vétérinaires. Grâce à ce système des auxiliaires à la base, au Sud Soudan par exemple la peste bovine a été éradiquée et l'Organisation Internationale des Epizooties (OIE en sigle) l'a reconnue en 2002. Il en est de même de ce qui s'est passé à Karamoja en Ouganda, de l'Ethiopie, de la Somalie... Ce succès est avant tout attribué au fait que la population a participé activement au projet.

L'alerte sur la maladie, en Ouganda, est venue des auxiliaires.

Le but n'est pas de coordonner les auxiliaires mais d'aider à mettre en place un comité local de suivi.

*Avantages de l'approche*

- Les paysans éleveurs reçoivent le service promptement, immédiatement...
- Les vétérinaires et techniciens vétérinaires travaillent avec les auxiliaires et cela facilite les interventions; ils peuvent gagner leur vie dans le privé.
- Les communautés définissent leur programme, leur priorité de développement et cela sans aucune imposition.
- Le programme est basé sur les prix réels sur le marché vétérinaire : vétérinaires, pharmaciens, éleveurs,... tous gagnent leur vie sur base de ce travail,
- Les communautés doivent prendre en charge les interventions faites pour leurs élevages en évitant toute idée de gratuité. La gratuité a des répercussions sur la profession d'un chacun (vétérinaires, pharmaciens, ONG...) car aussitôt que l'aide gratuite s'arrête, il n'y a plus moyen de pérenniser l'action.
- Par cette approche, le concours des auxiliaires est très bénéfique pour expliquer par exemple aux éleveurs réfractaires de la nécessité de vacciner les animaux...
- L'approche permet une bonne surveillance des maladies,
- Elle permet aussi de prendre en considération de la politique du Gouvernement.

S'agissant de ce dernier aspect, la législation d'un pays en matière d'élevage, si elle est obsolète, elle peut être adaptée ou modifiée étant entendu que la législation doit être quelque chose de dynamique et non de statique.

Au cours de cet exposé, il y a eu aussi présentation

des objectifs du projet à savoir :

1. sensibiliser les organisations partenaires sur les approches de développement de la santé animale communautaire de base en milieu post conflits,
2. mettre en place un comité de coordination à l'Est de la RDC,
3. tenir 4 réunions de coordination pour discuter sur les interventions en élevage à l'Est de la RDC en mettant l'accent sur la santé animale

Annexe 5

Exposé :

**LA SITUATION DE LA SANTE ANIMALE AU NORD-KIVU**

Par Dr NYIRA Angèle, Production et Santé Animales au Nord-Kivu

Mesdames, Mesdemoiselles, Messieurs, Chers collègues participants

C'est pour moi une occasion de remercier les organisateurs de cet atelier pour nous avoir réunis autour de cette table et pour m'avoir personnellement accordé de m'exprimer devant cette auguste assemblée en vue de parler de l'état des lieux de la santé animale à l'Est de la RDC.

En effet, nul n'ignore la vocation agro-pastorale innée de cette partie de la RDC.

L'Est de la RDC en matières d'élevage et santé animale de son extrême Nord en Ituri à son extrême Sud au Katanga ayant longtemps fait preuves des grandes capacités ou performances connaît aujourd'hui des problèmes catastrophiques.

L'exemple du Nord-Kivu sur lequel nous allons nous baser constitue une illustration de la situation générale de la santé animale en ce moment.

Grâce à :

- ses atouts naturels dus à la situation géographique du Nord-Kivu : sol, climat, végétation, relief,
- la détermination de l'Etat de vouloir promouvoir l'industrie animale,
- l'appui des organismes internationaux et agence comme ACDI, FAO, PNUD.
- La présence sur terrain des services techniques qualifiés et spécialisés en production et santé animale tel que l'IPAPE et son collaborateur PENK qui faisait l'objet d'une structure d'encadrement et de suivi efficace et aux
- Efforts personnels des éleveurs,

L'élevage au Nord-Kivu conduit harmonieusement vers un cheptel animal amélioré et hautement productif dans toutes les espèces atteignant son apogée vers les années 1992 si on se refait aux statistiques.

Dès lors, 12 années de disette viennent de s'écouler jour pour jour plongeant l'élevage dans un état productif et sanitaire désastreux consécutif après tous les déchirements interethniques de 1993, l'afflux massif des réfugiés Rwandais de 1994 favorisant les pillages et la destruction du cheptel, la guerre de libération de 1996, la guerre introduite par le RCD et l'insécurité continuelle orchestrée par les hors la loi.

Ainsi, pour avoir une idée réelle sur la situation de la santé animale aujourd'hui il nous faut passer en revue :

- Les statistiques de la population animale en 1992 sur toute l'étendue de la province du Nord-Kivu,
- Les statistiques actuelles du Nord-Kivu dans le Sud du Nord-Kivu,
- Les maladies fréquemment observées,
- Les difficultés rencontrées.

1. Les statistiques vers les années 1992 pour tout le Nord-Kivu

Bovins : ± 300.000 têtes,  
Caprins : ± 370.000 têtes,  
Ovins : ± 108.000 têtes,  
Porcins : ± 120.000 têtes,  
Volaille : ± 2.600.000 têtes.

2. Les statistiques du cheptel animal au Sud du Nord-Kivu à savoir Masisi, Rutshuru, Walikale, Nyiragongo, Goma pour l'année 2003

Bovins : entre 33.000 à 100.000 têtes,  
Caprins : ± 55.000 têtes,  
Ovins : ± 10.500 têtes,

Porcins : ± 8.200 têtes,

Volaille : ± 35.000 têtes.

Signalons qu'ici on n'a pas pu avoir les données sur l'élevage à Walikale étant donné son éloignement et l'insécurité persistante.

Pour son repeuplement et son ravitaillement en viande, le grenier de jadis a importé au cours de l'année 2003 : 18.000 têtes de bovins, 9.500 caprins, 9.900 ovins, 2.160 porcins.

Ici, les ONG locales en collaboration avec certains partenaires internationaux ont pu jouer un grand rôle dans le processus de repeuplement en petit élevage.

### 3. Les maladies fréquemment rencontrées :

- Maladies à tiques :
  - Theillieriose avec 1.595 cas cliniques observés
  - Piroplasmose avec une trentaine de cas,
  - Anaplasmose avec 52 cas
- Trypanosomiase avec 193 cas
- Verminoses avec 950 cas cliniques
- La gale avec 397 cas chez les ruminants et environ 700 cas chez le lapin,
- Coccidiose : volaille avec 130 cas et les lapins 985 cas.
- Maladies infectieuses :
  - Pasteurellose BB avec 115 cas
  - Salmonellose BB avec 68 cas
  - Entérites diverses BB avec 137 cas
- Peste porcins avec 1.227 cas
- Pseudo peste aviaire avec 12.440 cas
- Fièvre aphteuse avec 622 cas
- PPCB avec 140 cas à Rutshuru
- Charbon symptomatique avec 134 cas
- Mammite avec 550 cas
- BB + caprin

La liste continue avec la Dermatose nodulaire, Piétin, Conjonctivite, Brucellose (317 cas), Eczéma contagieux

### 4. Difficultés techniques rencontrées

- a) infrastructure et matériel vétérinaire complètement démoli, absent ou alors très vétuste. Cas des dispensaires, des dipps,
- b) manque d'appui en intrants vétérinaires (médicaments, matériel chirurgical...), pas d'intervention sur terrain
- c) manque de laboratoire vétérinaire pour le diagnostic
- d) fonctionnement précaire des institutions vétérinaires qui sont par ailleurs démembrées par la paralysie même de certains services pourtant indispensables pour le suivi sanitaire et pour l'exercice des opérations à grande échelle :

- campagne de vaccination, traitement de masse, vulgarisation. C'est le cas du PENK.
- e) réticence affichée par certains éleveurs et ONG locales aux services techniques soignants. Avec pour conséquence la profanation de la profession vétérinaire.
  - f) le trafic transfrontalier qui envahit frauduleusement nos pâturages, favorisant l'installation des foyers enzootiques de certaines maladies. Cas de la PPCB, fièvre aphteuse, dermatose nodulaire constituant un danger permanent pour nos cheptels,
  - g) les autorités qui affichent une certaine négligence en vers la législation vétérinaire, ce qui crée beaucoup de confusions au niveau des postes de surveillance épidémiologique
  - h) des cas de spoliations,
  - i) pas de programme d'amélioration génétique, de vaccination et autres mesures prophylactiques,
  - j) pas de motivation des techniciens de terrain.

Compte tenu de tout ce qui précède, l'état des lieux de la santé animale est complètement alarmant et lance un cri d'interpellation à chaque acteur du domaine de l'élevage, en l'occurrence : l'Etat Congolais, les Organismes Internationaux, les Services techniques d'Elevage, les Eleveurs, la population en général et surtout les jeunes pour que chacun contribue à la réhabilitation de ce patrimoine en danger.

Je vous remercie

Annexe 6 :

Exposé : **LES SOINS DE SANTE PRIMAIRES EN RDC**  
Par *Mr MASIRI, Administrateur des Hôpitaux Goma*

L'exposé a surtout été axé sur le fait qu'au niveau Ministériel il existe 6 directions et qui sont transposées en province (niveau intermédiaire) et c'est seulement au niveau de la Zone de santé que l'on matérialise les décisions prises au niveau hiérarchique (ministère). Dans une zone de santé on peut avoir un hôpital général de référence qui peut être de l'Etat, confessionnel ou privé (d'une entreprise par exemple). La particularité ici c'est que les communautés participent à la planification et à l'évaluation des programmes. Les centres de santé sont un sous bassement de l'organisme de soins et ils travaillent avec un comité de santé.

Les critères pour avoir une aire de santé sont simples : il faut avoir une densité  $\leq 5.000$  habitants dans un milieu rural et entre 10.000 et 15.000 habitants en milieu urbain. Les soins de santé primaire ne signifient pas les soins au rabais mais plutôt les soins les plus indiqués, les plus essentiels ou prioritaires selon les exigences du milieu donné.

Annexe 7 :

### **LA RELANCE DE PETIT ELEVAGE DANS**

## **LE MASISI (NYAKARIBA) ET RUTSHURU (BWITO)**

Préparé par *Ir Salomé NTUBUBA et lu par Mr LUKA DJEDI, Save the Children condensé réalisé par le Modérateur Ir KAKISINGI Alfred*

Cet exposé fait suite à une récente évaluation faite par Save the Children dans son rayon d'axe de Nyakariba (Masisi) et Bwito (Rutshuru) qui voulait montrer de l'opportunité et de la faisabilité de relancer le petit élevage dans le milieu d'étude en vue permettre aux classes pauvres mais également aux classes moyennes de diversifier leurs sources des revenus et de renforcer ainsi leurs biens et la situation socioéconomique de manière durable.

L'étude a le mérite de souligner que pour faire cet élevage,

- l'espace reste toujours disponible et ne peut être un quelconque prétexte de ne pas relancer l'activité,
- que la sécurité est en train de se restaurer
- que l'élevage a un impact certain, positif pour les enfants
- que l'approvisionnement en géniteurs et en intrants peut se faire même sur le plan régional même s'il exige des coûts relativement plus importants,
- que les acteurs peuvent être formés localement dans la gestion et la conduite du petit élevage car il y a beaucoup de techniciens expérimentés dans la province,
- que toutes les catégories socioéconomiques de la population peuvent élever l'une ou l'autre espèce animale du petit bétail; même si le système de crédit rotatif n'est pas toujours bien apprécié par les habitants qui estiment que ce système est source de conflits.

Annexe 8:

### **Liste des membres des Carrefours**

#### Carrefour de Butembo

Nom et postnom	Structure
1. Helen K. MUSAYI	<b>USHIBO Beni</b> PRODAGRA Graben 98673072 ASSOPANK 98610628 AEBI ASSOPANK 97715999 ASEFIFA 98384454 Abattoir Lubero 98548595 ATVCO Lubero Beni 0813054607 Directeur ITAV Butembo 98686158 ASEFIFA Manguredjipa Chef de Secteur Manguredjipa COELKI Kitsombiro Lubero APFD Bingi 98624719
2. SEMU KAYIHEMBAKO KAMBALE	
3. KABUYAYA KIMINYAVAKE	
4. Ezéchias PALUKU MUHAYA	
5. Dr Joseph NGUBANYE MAVISI	
6. Dr Germaine MBAMBU	
VALYANANZINGHU	
7. Ass. Vétérinaire KAHINDO SIVA	
8. Dr Jean Bosco RUHUVI	
9. MAHAMBA MBENE	
10. MANGOSA ZAZA	
11. Me KAMBALE NGAYIREMAWA	
12. Marie KANYAMANDA	

13. VAYIKERYE Raphaël	LUCODER Butembo 08427065
14. Dr VIRIMUMBALU NGINGO	UCG Faculté de Médecine Vétérinaire Butembo
15. INGELS Alain	Eleveur Mutwanga 0810176094

#### Carrefour du Nord-Kivu

Nom et postnom	Structure
1. Dr NDABAGERA Gilbert	<b>IPAPE NORD-KIVU 0813142189</b> Chefferie Bukumu 08581771 Développement Rural Nord-Kivu Responsable SABAGO 08472256 AMVC 98625053 PAFEVIC 0813127064 / 08530825 Clinique Vétérinaire Goma PENK 98707132 Président Eleveurs de Kibumba APRONA 0813179048 Président COLDEBA 08405220/0813136328 AFEPAMA 0813132256 CAFED AMAVIC 08629161 Chef de Bureau Quarantaine IPAPE 08582557 PHARMACIE AGROVET 08592767 ATVCO Goma 08739296 Collectivité Bahunde 08446079/0813129164 Président de l'ACOGENOKI
2. GASANA SEBIHOGO	
3. MAMBOLEO MUKANIRWA	
4. KAMBALE BHAKE Norbert	
5. Dr WAMBEREKI Omer	
6. MUONGO Bernadette	
7. Dr NZUWA T. Ephrem	
8. Dr KATSUVA SILI Jean Marie	
9. ZABONIMBA MAGURU	
10. Dr MAUNGA W'E-MALYO	
11. NSIWIBAGIWE NDEZE	
12. Marguerite KIBANDJA	
13. ALIMA RAMAZANI	
14. Dr Dominique MIKEKEMO	
15. Dr Angèle NYIRA BITARO	
16. Ass. Vét. HAMULI BALEZI	
17. Ass. Vét. MUNIHIZE KASIWA Christ	
18. MWAMI KALINDA Nicolas	
19. KASUKU WA NGEYO	

#### Carrefour du Sud-Kivu

Nom et postnom	Structure
1. MAKALA Blaise	<b>IPAPE Sud-Kivu 08821004</b> Chef Coutumier et Eleveur de Walungu Comité Anti Bwaki BUKAVU 97705525 Mwami Coutumier Président Eleveurs Territoire d'Uvira Chefferie Buhavu Kalehe 08735549 <a href="mailto:Ugeafi@fr.com">Ugeafi@fr.com</a> 955400 / 926934 Eleveur de Mwenga 98611493 Chef de Collectivité de Minembwe Eleveur de Minembwe 08889480
2. KAHASHA NSHOMBO	
3. David BISHAMAMBA	
4. KINYONI MUGABO	
5. MUYUKU NAMABWE	
6. MAGADJU MUSHOKO	
7. MUHIZI Siméon	
8. Janvier WATULASUBI	
9. SEMAHORO BAHIVI	
10. RUHANDUKA JONDWE Jonas	

Annexe 9:

**Exposé : L'EXPERIENCE DE VETERINAIRES SANS FRONTIERES BELGIQUE SUR LA SANTE ANIMALE COMMUNAUTAIRE DE BASE PROJET SUD SOUDAN.**

*Par Simon KIHU MWANGI, VSF Belgique basé au Sud Soudan Kenya*

La région Sud Soudan était dans une situation de guerres pendant 23 ans. Cette situation a gêné les populations en les dépouillant de leurs biens. Pendant toutes ces années il n'y avait pas de gouvernement qui pouvait mener une action quelconque en faveur de la population qui en avait besoin. Ainsi, les actions comme la promotion de l'élevage (Livestock services) n'ont pas eu lieu et même les médecins vétérinaires n'étaient pas là.

Les habitants du Sud Soudan sont des éleveurs avec plusieurs espèces animales. Souvent ils élèvent les bovins, les caprins, les ovins et la volaille. Le manque d'actions en faveur de l'élevage, l'apparition de plusieurs maladies animales comme la peste bovine, la péripneumonie contagieuse des bovidés, la **backquarter**, l'anthrax, les maladies contagieuses (NCD), la peste des petits ruminants etc....

Le grand problème de santé animale est la peste bovine et le manque d'actions en faveur des élevages ont poussé les habitants à imaginer comment ils peuvent s'aider soi-même afin qu'ils puissent combattre les maladies animales sur leur cheptel.

Les éleveurs, les autorités locales des entités et leur comités officiels se sont mis ensemble dans des rencontres des éleveurs et ont pris une ligne de conduite qui définit comment combattre les maladies animales. Les propriétaires d'animaux et les éleveurs ont exprimé leurs désirs, leurs souhaits, leurs besoins relatifs aux élevages. C'est ainsi qu'un programme de soins des animaux a été arrêté.

Dans ce programme les propriétaires se sont impliqués pour la promotion de tous les aspects de leurs élevages. Les actions de ce programme ne sont pas gratuites. Les propriétaires sont appelés à contribuer en payant certains frais pour les soins vétérinaires et la prise en charge (prime ou salaire) aux médecins ou auxiliaires des villages. Les acteurs sont également appelés à se choisir parmi leur propre fils ceux qui seront formés comme personnel soignant (auxiliaires) en général et qui seront déployés dans leurs entités (village).

Au Sud Soudan, ce programme a trois catégories de personnel soignant :

Le premier groupe ou première catégorie est celle des auxiliaires qui restent avec les éleveurs dans leurs entités. De plus ces auxiliaires s'occupent des premiers soins aux animaux. Ces agents s'appellent CAHW (agents de santé animale communautaire ou alors Community Animal Health Workers).

Le deuxième groupe est constitué des superviseurs des CAHW. Ils s'occupent des achats des médicaments vétérinaires divers et reçoivent différents rapports venant des auxiliaires. Ce deuxième groupe s'appelle AHA (auxiliaires des santé animale ou alors Animal Health Auxiliary).

Le troisième groupe des personnes impliquées dans les élevages s'appelle Stockperson (SP). Ils programment et planifient toutes les activités relatives à la santé animale. Ils élaborent des rapports à adresser aux autorités et aux services Etatiques. Ils ont des pouvoirs d'aller même dans des fermes ou pâturages et de confirmer l'état de santé des bêtes surtout lorsque les maladies se déclarent.

Ce programme de santé des animaux au Sud Soudan est maintenant à sa dixième année. Il mobilise environ 1.000 personnes impliquées dans ce processus dans tout le Sud Soudan. Ce programme est soutenu par les Organisations Non Gouvernementales pilotées par la FAO. Vétérinaires Sans Frontières Belgique s'occupe de la formation des vétérinaires auxiliaires. Pour le moment il y a 300 formés (AHA ou SP) issus de cette école de formation.

Les personnes formées ont déjà fait beaucoup de chose dans la prévention et la lutte contre les maladies comme la Peste bovine. Maintenant au Sud Soudan cette maladie a été éradiquée depuis sept ans de cela. Le programme de lutte de cette maladie a été arrêtée en 2001 et maintenant les agents sont mobilisés pour dépister la maladie dans des fermes, en milieux très reculés (brousse) ou dans des marchés de bétail.

Annexe 10 :

### **MOT DE CLOTURE PAR LE CONSULTANT**

*Par Dr KATSOMYA Adrien, Médecin Vétérinaire*

- Monsieur le Représentant de Monsieur le Gouverneur,
- Madame la Coordinatrice du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,
- Messieurs les Chefs de Division,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Agences de l'ONU, ONG Internationales et ONG locales,
- Messieurs les Chefs Coutumiers,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Eleveurs,
- Distingués Invités,

Pendant ces deux jours de travail, j'avoue que j'ai été impressionné par le courage, la discipline et l'expérience des participants. Aussi nous restons reconnaissants envers l'autorité politico-administrative pour la paix effective qui nous a permis d'effectuer nos travaux.

De même cet atelier a été une occasion de retrouvailles, de dialogue et de débat sur un problème commun important, celui de la promotion de l'élevage, grand facteur économique de nos deux provinces.

Chers participants,

Notre souhait est que les résultats de cet atelier puissent constituer une référence pour toute intervention dans le domaine de l'élevage dans notre Kivu.

Le Comité Local de Suivi qui vient d'être démocratiquement mis en place usera de tout son savoir faire pour une meilleure coordination des activités pastorales en collaboration avec les responsables du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance et en harmonie avec les structures Etatiques.

Mesdames et Messieurs

Les provinces du Sud-Kivu et du Nord-Kivu étant pastorales par excellence nous croyons que l'expérience en santé animale communautaire de base sous d'autres cieux aux conditions socio-politiques similaires, pourra s'y appliquer en grande partie avec succès.

Sur ce, Distingués Invités, je vous souhaite un bon retour dans vos milieux respectifs. Toutefois restons en contact.

Encore une fois merci.

Annexe 11:

**MOT DE CLOTURE DE L'ATELIER PAR L'INSPECTEUR  
PROVINCIAL DE L'AGRICULTURE**

*Par Dr NDABAGERA KASORE Gilbert, IPAPE du Nord-Kivu*

- Madame la Représentante de l'Union Africaine,
- Monsieur le Consultant au Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance
- Messieurs les Chefs de Division et chers collègues,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Agences Onusiennes, ONGI et locales,
- Messieurs les Chefs Coutumiers
- Messieurs les Représentants des Eleveurs,
- Distingués Invités

C'est depuis 2 jours que nous avons ensemble passé en revue la situation de l'élevage et du service vétérinaire des provinces du Sud et du Nord-Kivu.

Le diagnostic posé étant préoccupant, il mérite une thérapeutique appropriée. Nous sommes convaincus que les résolutions et recommandations issues de cet atelier contribueront à la promotion de l'élevage anéanti durant la période de crise.

Avant de nous séparer je tiens à remercier sincèrement Madame la Coordinatrice du Projet ainsi que tous les organisateurs de cet atelier pour leur initiative louable.

Pour les participants du Sud-Kivu et du Grand Nord, je leur souhaite bon retour.

Enfin au nom de l'autorité provinciale du Nord-Kivu que je représente en ce moment, je déclare clos les travaux sur la situation de l'élevage au Sud et au Nord-Kivu.

Je vous remercie.

Annexe 12:  
 ASSOPANK  
 B.P. 253 Goma  
 E-mail : [kiminyavak@yahoo.fr](mailto:kiminyavak@yahoo.fr)  
 Tel. 98 61 06 28

**TABLEAU D'ÉVALUATION DES PILLAGES ET DOMMAGES DANS DES FERMES D'ÉLEVAGE DES TERRITOIRES DE LUBERO ET BENI DE 1994 A 2003**

Espèces	Nbre total des bêtes	Nbre des bêtes pillées	Nbre de pillages effectués	Nbre total des bêtes restantes	Autres dommages	Groupes de pillards	Nbre total d'éleveurs	Total fermes	Superficie totale des fermes
Bovine	35.344	22.746	2.661	12.598	Tueries	MMLC	598	633	45.071
Caprine	37.496	26.970	2.599	10.526	Viols	MRCD/G			
Ovine	35.510	22.512	2.121	12.998	Tortures	MRCD/KML			
Porcine	12.616	5.072	1.238	6.544	Incendies	MY			
Poule	61.512	32.100	1.866	29.412	Maladie	MFAC			
Canard	2.850	1.126	221	1.724	Traumatisme	AG			
Dindon	824	493	110	331	Pillage	INT			
Pigeon	330	221	92	109	Véhicule	APR			
Cobaye	24.065	20.170	377	3.895	Matériel de ferme :				
Lapine	14.890	11.720	424	3.170	Fromagerie				
Chevaux					Médicaments et				
Oies	165	165	13	0	Matériel				
Pintade									
Pisciculture	49	17	7	32	Argent				
Autres									

Quelques abréviations :  
 MMLC : militaires MLC,

MRCD / G : militaires RDC / Goma,  
MRDC / KML : militaires RCD / KML,  
MY : Mayi-Mayi,  
AG : autres groupes,  
MFAC : militaires FAC,  
INT : Interahamwe,  
APR : Armée Patriotique Rwandaise,  
M : Mongole.  
RCD = Rassemblement Congolais pour la Démocratie  
KML = Kisangani Mouvement de Libération  
MLC = Mouvement de Libération du Congo

Annexe 13:

**EXPOSE NON LU DE MONSIEUR DEOGRATIAS BASHIZI ZAHINDA LUSIKO, PRESIDENT DES ELEVEURS DU TERRITOIRE DE WALUNGU LORS DE LA TENUE DE L'ATELIER D'APPUI EN MOYENS DE SUBSISTANCE AVEC LES ANIMAUX SAINS ORGANISE PAR L'UNION AFRICAINE, BUREAU INTERAFRICAIN DES RESSOURCES ANIMALES.**

Le territoire de Walungu est situé à 45 km de la ville de Bukavu au Sud-Kivu. Il est composé de deux chefferies – collectivités de Ngweshe et de Kaziba. Sa superficie est de 1.800 km<sup>2</sup> répartie comme suit : collectivité de Ngweshe avec 1.605 km<sup>2</sup> et la collectivité de Kaziba avec 195 km<sup>2</sup>.

L'altitude varie entre 1.000 et 1.800 m tandis que la température moyenne varie entre 17°C et 20°C. La précipitation moyenne annuelle est de 1.300 mm/an. La population du territoire est de 513.774 habitants répartis comme suit : collectivité de chefferie de Ngweshe avec 478.629 habitants et la collectivité chefferie de Kaziba avec 35.145 habitants.

Le territoire est montagneux avec des vastes plateaux aux sommets, le climat est du type tropical humide qui est favorable à l'installation de l'homme. Il y a aussi un climat tempéré d'altitude qui favorise la pratique de l'agriculture et de l'élevage.

Peuple pasteur, le Mushi est naturellement éleveur et le bétail représente non seulement sa richesse mais aussi sa banque : tout le système et l'organisation sociale, économique et culturelle de ce dernier s'articule autour de l'élevage.

La situation économique et sociale que traverse le pays avec les conflits armés qui ont élu domicile dans nos milieux ruraux n'ont pas été de nature à favoriser l'amélioration de l'élevage dans notre territoire.

Les éleveurs de Walungu longtemps abandonnés à eux-mêmes ne peuvent que saluer et appuyer un tel projet de développement car non seulement salubre pour le bétail mais

aussi pour tout un peuple car le Mushi sans bétail n'est pas digne de ce nom et ne saura faire face à certaines situations socioculturelles de la vie, d'où l'importance attachée par les éleveurs de Walungu pour cet atelier, et voir appliquer et suivre les décisions qui seront prises dans ces assises.

Etant donné les quatre points importants de l'ordre du jour de cet atelier, il y a lieu de noter que :

### **1. Etat des lieux de la situation de l'élevage à l'Est de la RDC**

- Avant la guerre d'Octobre 1996, le nombre de bovins était de 24.738, les suidés 12.694, caprins 47.044, ovins 29.403, gallinacés 216.471, léporidés 143.930, cavidés 160.000.
- Actuellement le territoire compte 8.344 bovins, 2.890 suidés, 6.939 caprins, 1.767 ovins, 20.123 gallinacés, 10.553 léporidés et 17.408 cavidés. Les effectifs ainsi restant sont vraiment insignifiants par rapport à la population bénéficiaire.

#### **Mouvement**

Avant les conflits armés bien qu'on pratiquait l'élevage extensive ainsi que l'élevage intensive, les éleveurs et leurs troupeaux étaient sédentaires. Avec les conflits armés, les éleveurs se déplaçaient avec leurs troupeaux d'un groupement à l'autre ou d'un groupement à une autre collectivité où ils s'estimaient être en sécurité avec leur bétail et les autres ont tenté de pratiquer l'élevage en stabulation.

#### **Du marché**

Un marché très prometteur au regard du rôle que joue l'élevage dans la vie économique, sociale et culturelle parmi la population. La population de Walungu aime de la viande et le lait mais avec les conflits armés, 90% de viande et de lait consommés proviennent des pays voisins (Rwanda et Uganda). Les fromages proviennent de Goma. Signalons cependant qu'avant les deux guerres de 1996, 95% de la viande et du lait consommés suffisaient pour la population locale ainsi que la ville de Bukavu. Tout cela provenait des fermes de Walungu.

#### **a) Problèmes des éleveurs,**

A cause des deux guerres depuis Octobre 1996 à ce jour, les unités de production qui existaient dans les milieux ruraux se sont vues envahies et donc pillés systématiquement par des hommes en armes.

Les éleveurs avaient fui avec leurs bêtes de peur qu'elles ne soient ravies à la suite des événements qui ont secoué le territoire de Walungu. Plusieurs éleveurs avaient été victimes de nombreux cas de mortalité en déplacement, des vols et de saisie de bétail...

Les groupements d'Ikoma, Izege, Kaniola, Nyamarhege, Tubimbi, etc.... ont été pillés systématiquement rien n'a été laissé dans les fermes et villages, de milliers des vaches, plusieurs centaines de milliers des chèvres, des porcs et des moutons. Tout cela a été emporté.

Dans les villages on ne peut plus trouver même un Cobaye, un lapin ou une poule. Les éleveurs sont devenus pauvres et malheureux. Aujourd'hui la malnutrition se manifeste au sein de la population.

Dans certains groupements l'insécurité persiste et a conduit à la baisse de richesse et de revenu des éleveurs. A titre d'illustration, une vache qui coûtait entre 300 – 500 \$ avant la guerre, pendant la guerre elle a coûté entre 100 et 150 \$. La vache venait de perdre 30% de sa valeur réelle.

Comme les éleveurs pensent et aspirent à la paix, une vache locale destinée à la production coûte 300 \$ alors qu'on ne voit toujours pas encore des animaux de race qui ne sont pas sur le marché.

Recrudescence de la mortalité des bovins et des ovins par manque de soins médicaux appropriés et l'accès difficile au service de spécialiste vétérinaire par manque de moyen financier. Aussi, l'infrastructure vétérinaire héritée de la colonisation a été complètement détruite. Il n'existe aucun dispensaire vétérinaire ni pharmacie vétérinaire sur toute l'étendue du territoire de Walungu. Baisse de la production laitière par suite des conditions sanitaires précaires des animaux. Disparition des vaches de race améliorée à cause de déménagement forcé inattendu et non adaptation au climat rencontré en déplacement. Utilisation des vaches locales restantes dont le rendement est faible par rapport aux vaches de race améliorées qui donnent  $\pm$  10 litres de lait par jour tandis que la vache locale donne plus ou moins 1 litre de lait par jour.

Une vache locale donne un veau tous les 2 ou 3 ans si elle est bien nourrie tandis que qu'une vache de race améliorée donne un veau par an. Pratique du système d'élevage extensif alors que nos fermes et pâturages de Walungu sont détruits, les éleveurs n'ont plus de moyens pour l'entretien et la réhabilitation des fermes et pâturages.

#### **b) Solutions appropriées**

- l'insécurité persistante mérite une attention des autorités politico-administratives et militaires,
- les éleveurs s'organisent et mènent les démarches auprès des autorités citées ci-dessus afin de sécuriser leur bétail,
- les éleveurs dont les fermes et pâturages ont été détruits et devenu victimes de pillages systématiquement méritent un appui à leur projet de développement pour la réhabilitation et l'acquisition des géniteurs de race améliorée,
- les petits éleveurs villageois n'ont pas un appui indispensable dans le système d'élevage en stabulation et l'utilisation des vaches de race améliorée, hybride, pouvant entraîner l'amélioration du rendement et de la productivité condition sine qua none pour combattre la malnutrition protéine-calorique,
- création des coopératives d'éleveurs et de crédit bétail au profit de la population de Walungu en vue de lutter contre la misère qui sévit dans les groupements paysans,
- remettre aux coopératives d'éleveurs des lots de produits vétérinaires et phytosanitaires en vue de lutter contre les maladies animales,

- création des mesures d'encadrement et de suivi des éleveurs dans l'exercice de leur profession, bref moderniser l'élevage dans les milieux ruraux.

## **11. Etat des lieux de la santé animale et du service vétérinaire à l'Est de la RDC,**

Etant donné les problèmes annoncés notamment, l'insécurité qui oblige les éleveurs sédentaires à se déplacer avec leurs troupeaux à la recherche et l'accessibilité difficile des éleveurs au service de soins vétérinaires suite au manque de moyen financier.

La santé animale est donc très précaire, il n'y a aucun endroit où le pâturage est en sécurité et où il y a des bonnes conditions d'hygiène.

La santé animale est donc liée aux causes citées ci-haut. Cependant il y a lieu de s'interroger sur les types des maladies qui sont fréquentes et qui causent la mort des bovins, ovins et volailles et ce, aux animaux de tout âge. Quels sont les médicaments qui peuvent intervenir dans la guérison de ces maladies ? Le coût d'acquisition de ces produits et le coût des services de soins vétérinaires. On note cependant que dans la contrée de Walungu il existe une école technique vétérinaire <Institut Maka> qui forme des cadres qualifiés.

## **12. Planification des interventions en élevage et moyens de subsistance à l'Est de la RDC en mettant l'accent sur la santé primaire des animaux,**

Le manque de soins, le manque d'encadrement, le rendement très faible, le pillage systématique des richesses, la conjoncture économique que traverse le pays n'ont pas épargné le secteur de développement.

Beaucoup d'éleveurs ont été contraints d'abandonner l'élevage :

- la baisse de la consommation des produits d'élevage,
- importation des produits d'élevage,
- sous alimentation et malnutrition de la population : le paysan ne mange plus à sa faim, ce qu'il mange n'a aucune valeur nutritive.

Pour planifier nous pensons que les actions doivent être menées à court terme pour la volaille, à moyen terme pour le petit bétail et à long terme pour le gros bétail.

La planification appelle un investissement dans ce secteur et nécessite :

- l'étude du milieu d'installation ou de la pratique de l'élevage en tenant compte de l'espace, du temps consacré à l'activité et du climat,
- de faire l'inventaire de toutes les fermes opérationnelles ou non qui sont dans le milieu et d'examiner la manière de les relancer (réhabilitation),
- de connaître la race à élever dans le milieu compte tenu de la rentabilité, du besoin local de subsistance et de la nécessité du marché,
- d'apprécier ou de connaître le coût des interventions des services des soins vétérinaires de même que le coût des aliments,

- à court terme, encourager l'élevage volaille dans les milieux ruraux spécialement en construisant des poulaillers,
- de moderniser les fermes et investir dans l'élevage du gros bétail
- d'octroyer des crédits aux éleveurs,
- de mettre sur pied un comité d'encadrement et de suivi des actions au profit des éleveurs,

Si on procède ainsi, on peut atteindre les objectifs que s'est assigné l'atelier et répondre tant soit peu aux attentes des éleveurs de l'Est de la RDC particulièrement ceux du territoire de Walungu abandonnés à leur triste sort.

Pour les éleveurs du territoire de Walungu,

Déogratias BASHIZI ZAHINDA LUSIKO

Président

Annexe 14:

**EXPERIENCE NON LUE DU COMITE ANTIBWAKI EN MATIERE  
D'APPUI AUX ELEVAGES PAYSANS AU SUD-KIVU RDC.**

*Par Dr BISHAMAMBA David, Vétérinaire au Comité Anti Bwaki Bukavu*

C'est en 1988 que le Comité Anti Bwaki, dans les buts de redémarrer les élevages du Bushi détruits par les guerres de rébellion et les troubles sociaux qui ont secoué notre pays depuis les années 60 jusque les années 80 décide d'initier un projet d'encadrement et de relance des élevages du Bushi au Sud-Kivu.

Les objectifs étaient :

- redémarrer, recréer les anciens élevages qui ont existé au Mulume Munene,
- relancer et encadrer tous les petits éleveurs qui ont pour résister aux difficultés vécues jusque là.

Dans la suite :

- intensifier les sources de production des protéines d'origine animale pour lutter contre la malnutrition endémique dans la région du Bushi,
- arriver à créer plus tard des groupements d'éleveurs paysans et fermiers capables de changer la mentalité d'élevage prestige en élevage économique rentable,

Les activités et les stratégies sont ainsi montées. Les responsables de l'organisation avaient déjà en tête la problématique de développement de l'élevage au Bushi.

Un peu comme maintenant, le pays avait connu les guerres de rébellion Muleliste, Jean Schramme, troubles sociaux en 1984 à Kabare, années de crise de gouvernement Mobutu...

Il y a donc :

- rareté des terres pastorales,
- recrudescence des maladies,
- éveil des épidémies,
- vieillissement du matériel géniteurs animaux,
- une alimentation déficiente,
- insuffisance par ici, absence par là, des structures étatiques ou non d'encadrement technique des agriculteurs – éleveurs,
- absence des structures capables de rendre disponible les produits et matériels vétérinaires,
- une population éleveur constituée en grande partie des personnes plus ou moins âgées 45 – 70 ans et donc difficile à changer de mentalités et des pratiques,
- le non accès aux structures de financement et de surcroît qui n'existent pas par ailleurs,

## II. Stratégies d'intervention

Face à ces problèmes multiples les stratégies d'intervention s'avéraient diversifiées. Il fallait :

- animer, sensibiliser les agriculteurs – éleveurs sur tous les problèmes qui bloquent ou qui entravent la promotion de l'élevage,
- former et informer les agriculteurs – éleveurs sur un certain nombre d'activités qu'ils étaient appelés à mener ou à accomplir ou sur leur état d'esprit qui devait changer :
  - sur l'organisation et le fonctionnement d'un groupe d'agriculteurs – éleveurs,
  - sur les techniques de soins élémentaires,
  - sur l'auto promotion ou la prise en charge personnel,
  - sur la rentabilisation du fumier,
  - sur le comment rendre un élevage économique ou comment passer de l'élevage de prestige à un élevage économiquement rentable,
- faire visiter les agriculteurs – éleveurs les réalisations réussies ailleurs au Sud-Kivu ou à l'extérieur de la Province,
- soigner les têtes :
  - convaincre d'abord les éleveurs à faire soigner bêtes,
  - initier la construction des couloirs par les éleveurs,
  - mettre au point des comités d'éleveurs aux couloirs
  - arriver à libérer les cotisations pour acheter les produits,
  - mettre à la disposition des éleveurs, un technicien ou un vétérinaire,
  - former sur l'organisation, le fonctionnement d'un groupe d'éleveurs au sein d'un couloir et la gestion de son patrimoine (produits et matériels vétérinaires, le couloir, les éleveurs...)
- former sur l'auto prise en charge future après sevrage,
- libérer les appuis dont ils ne sont pas capables de trouver : exemple les pompes d'aspersion, les produits d'aspersion de départ, les seringues, les thermomètres, les aiguilles quand c'est possible,
- octroyer les géniteurs de race,

- appuyer en intrants alimentaires : souches ou semences d'espèces fourragères améliorées.

Le travail a été donc d'organiser d'abord les éleveurs en groupes autour d'un cadre appelé <couloir d'aspersion>. Il y a eu 16 couloirs au début 1988. En 1998, nous avons réalisé 48 couloirs d'aspersion au sein desquels sont réunis 844 éleveurs ayant plus de 3.884 vaches abonnées aux soins prophylactiques et curatifs.

Le CAB a mis à la disposition de chaque comité de développement – il y en avait 14 – un assistant vétérinaire chargé de l'animation et soins et 2 ou 3 vulgarisateurs chargés de la vulgarisation agro-pastorale. Il y a actuellement 14 assistants vétérinaires et 41 vulgarisateurs qui sont et vivent avec les agriculteurs éleveurs chez eux. Chaque année une moyenne de 1.400 bêtes (vaches, chèvres, moutons, lapins...) sont soignées. Deux aspersions par couloir et par semaine ont lieu et deux campagnes de vermifugations ont lieu chaque année.

### III. Travail réalisé

#### 1. démarrage en 1989 des activités sur 3 fronts :

- au niveau du centre d'appui technique au Mulume Munene,
  - au niveau des éleveurs fermiers du Mulume Munene
  - au niveau des petits éleveurs paysans du Mulume Munene et des villages en basses altitudes à Kabare et Ngweshe
- ces deux derniers fronts sont des activités d'animation.

Non seulement pendant la même période en 1989 : le centre d'appui technique d'Ikungu / Mulume Munene est construit ou est en train d'être construit et équipé.

2. l'équipe technique d'animation agro-pastorale est mise au point et devient opérationnelle,
3. sur deux fronts avec à la fois appui auprès des fermiers de Mulume Munene et auprès des agriculteurs.

Le cheptel bovin de départ au Mulume Munene est d'une cinquantaine au centre d'appui technique du CAB et de ± 500 têtes chez le paysan de Mulume Munene. Chez le paysans de basse altitude, l'effectif bovin est de ± 800 têtes suivi au départ.

### COMITE ANTI BWAKI : EVOLUTION DES CHEPTELS BOVINS DE MULUME MUNENE

Année	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
⇒ Cheptel ⇓											

Bovins paysans suivis	2.216			1.924	2.957	3.203	2.274	2.769		2.192	1.891
Bovins du CAB suivis	205			724	954	885	917	1.112			
Total encadré	2.421	1.800	1.764	2.648	3.911	4.088		3.881		8.117	6.823
Quantité lait produite	Pay sans				35.75 4 litres	28.02 0,5 litres	31.68 1 litres	49.32 7 litres			
	CAB						42.29 7 litres	16.82 7 litres			
	Total	102.0 02 litres			(35.7 54 litres)	28.02 0,5 litres	73.97 8 litres	66.15 4 litres			
Nombre couloir	54	50	38					48		32	26
Paysans encadrés	476	725						844			
Nombre bêtes volées						29	187		± 500		
Nombre vaches à l'étable									165	341	399
Nombre chèvres & moutons à l'étable									1.007	1.778	1.729
Les pillages dans tous les plateaux de Mulume Munene ont été de ± 3.500 têtes. Les paysans ont perdu les 2/3 de leurs cheptels.											

En rouge, les années de guerre et pillages.

**APPENDIX 2**

REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO  
EST - RDC

**Livestock and Livelihoods Project**

Compte rendu de  
l'atelier de Bunia  
District de l'Ituri  
Province Orientale

**Sur l'appui en moyens de  
subsistance avec les  
animaux sains  
du 17 au 18 mars 2004**

Projet d'Elevage et Moyens de  
Subsistance

**UNION AFRICAINE - IBAR**

**Mars 2004**

## RESUME SYNTHESE ATELIER DE BUNIA

Le Livestock and Livelihoods Project – Projet d’Elevage en Moyens de Subsistance de l’Union Africaine (UA) – Bureau Inter africain de Ressources Animales (IBAR) en collaboration avec l’Université Tufts aux USA, a organisé, du 17 au 18 mars 2004, dans la salle polyvalente de la Paroisse Catholique Nyakasanza de Bunia Ituri, un atelier sur la relance des élevages avec les animaux sains. Cet atelier a réuni 38 délégués venus de différents territoires du District de l’Ituri à savoir ARU, MAHAGI, DJUGU, IRUMU, MAMBASA ainsi que ceux de la Ville de Bunia. Il y avait également quelques représentants des Agences Onusiennes (FAO Antenne Ituri), des ONG internationales comme la CARITAS... L’atelier a été modéré par le Consultant de l’ONG CREDAP secondé du délégué du projet à l’Est de la RDC, venus de Goma au Nord-Kivu.

Cet atelier avait entre autre **but** de dégager :

- l’état des lieux de la situation de l’élevage à l’Est de la RDC (nombre, mouvement, marchés), les problèmes des éleveurs et des solutions appropriées,
- l’état des lieux de la santé animale et du service vétérinaire à l’Est de la RDC,
- planifier les interventions en élevage et moyens de subsistance à l’Est de la RDC, en mettant l’accent sur la santé primaire des animaux,
- mise sur pied d’un Comité local de suivi

Pour ce faire, les participants réunis en cinq carrefours avaient réfléchi sur les 4 thèmes importants suivants :

1. la situation actuelle de l’élevage dans votre entité : nombre d’animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?
2. actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?
3. dans votre contrée, qui n’a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l’ensemble d’autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)
4. quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?

Il ressort des **résultats des travaux de carrefour que la situation des élevages** a été catastrophique dans tous les territoires de l’Ituri à cause de la mauvaise gouvernance des politiciens d’abord et la situation s’est aggravée avec la guerre civile généralisée de l’Ituri:

- pillage d’animaux et des infrastructures,
- destructions des biens à caractère public (station de recherche agrozootechnique de INERA Nioka, cliniques et dispensaires vétérinaires, dipping tank, écoles vétérinaires, pharmacies vétérinaires...)
- déplacement d’animaux, de la population et des techniciens de suite de l’insécurité

- présence dans la contrée des plusieurs techniciens expérimentés et très bien formés,
- présence des écoles vétérinaires et des structures d'encadrement des éleveurs qui avaient fait par le passé du très bon travail dont l'impact est encore visible sur le terrain,

**Les actions à mener passent par :**

1. la dynamisation les services vétérinaires notamment par la formation, l'information, la vulgarisation et l'encadrement, l'engagement du nouveau personnel vétérinaire, le recyclage du personnel existant, la paie des salaires des agents,
2. la fourniture d'intrants vétérinaires : produits, matériels et géniteurs d'animaux
3. la réhabilitation des infrastructures,
4. la gestion des pâturages,
5. encourager la structuration des éleveurs au niveau de la base c'est-à-dire en incitant les éleveurs à créer des structures pour la défense de leurs professions,
6. l'insécurité à combattre.

La priorisation des actions à mener doit passer par le schéma programme suivant

1. investissement humain :
  - recenser les agents vétérinaires,
  - recenser le bétail existant (gros et petit bétail),
  - leur localisation,
  - assurer la formation des agents vétérinaires,
  - assurer l'approvisionnement en intrants,
  - réhabiliter plus tard les infrastructures
2. réorganiser l'association coopérative des éleveurs de l'Ituri (ACOOPELI),
3. encourager la relance du petit bétail car le gros bétail coûte cher,
4. encourager le retour au pays des éleveurs qui avaient fui en Ouganda à cause de la guerre,
5. que l'appareil judiciaire puisse régler les conflits fonciers,
6. appuyer l'animation par la sensibilisation, la vulgarisation, la structuration des éleveurs,
7. accorder les crédits aux éleveurs

A l'issue de la réunion, un comité local de suivi des élevages a été mis en place. Il est composé des représentants des éleveurs issus de chaque territoire (ARU, MAHAGI, DJUGU, IRUMU Est, IRUMU Ouest), des délégués des organisations locales (collectif des ONG locales, association des éleveurs, association des médecins vétérinaires, association des techniciens vétérinaires, collectif des femmes de l'Ituri, le Projet Elevage Bureau du Projet Ituri, l'Inspection de l'Agriculture de l'Ituri et comprend également les agences et institutions internationales opérant dans le district de l'Ituri (FAO, MONUC, AAA, OXFAM, CARITAS, PNUD, SAVE THE CHILDREN UK, OCHA, PREMIERES URGENCES).

## Rapport Narratif de l'Atelier

### **1. INTRODUCTION**

Il s'est tenu, du 17 au 18 mars 2004, dans la salle polyvalente de la Paroisse Catholique Nyakasanza de Bunia Ituri, un atelier sur la relance des élevages avec les animaux sains, Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance de l'Union Africaine – Bureau Interafricain de Ressources Animales en collaboration avec l'Université Tufts aux USA. Cet atelier a réuni les délégués venus de différents territoires du District de l'Ituri à savoir ARU, MAHAGI, DJUGU, IRUMU, MAMBASA ainsi que ceux de la Ville de Bunia.

Cet atelier avait entre autre but de dégager de

- L'état des lieux de la situation de l'élevage à l'Est de la RDC (nombre, mouvement, marchés), les problèmes des éleveurs et des solutions appropriées,
- L'état des lieux de la santé animale et du service vétérinaire à l'Est de la RDC,
- Planifier les interventions en élevage et moyens de subsistance à l'Est de la RDC, en mettant l'accent sur la santé primaire des animaux,
- Mise sur pied d'un Comité local de suivi

### **2. OUVERTURE DES TRAVAUX**

**Le premier jour** d'ouverture des travaux a été marqué par quatre temps forts.

D'abord il y a eu l'ouverture officielle de l'atelier suivie de la présentation des participants (tour de table), du programme de l'atelier et de la collecte des attentes.

Le deuxième temps fort a consisté à la présentation du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance par la Coordinatrice du Projet et par le Consultant Est de la RDC.

Le troisième temps fort a été celui de l'audition des exposés de la situation des élevages ainsi que de la santé animale en province, et de l'organisation des soins de santé primaire en milieu rural en médecine humaine.

Le quatrième temps fort a été consacré aux travaux en carrefour dans tout l'après midi.

**Le deuxième jour** il y a eu trois temps fort à savoir : d'abord l'audition de l'exposé du médecin inspecteur de l'Ituri sur l'organisation de soins de santé primaire en Ituri, il y a eu ensuite la mise en commun des travaux réalisés dans les carrefours suivie des recommandations relatives à la relance de l'élevage en Ituri et enfin, la constitution du comité local de suivi des activités d'élevage dans le cadre du présent projet.

### **3. DEROULEMENT DES TRAVAUX**

Tout en se référant au programme indicatif de l'atelier

Jour/Date	ACTIVITES REALISEES
17.03.2004	13. Cérémonies d'ouvertures : <ul style="list-style-type: none"> <li>• accueil et installation des participants,</li> <li>• distribution des fournitures,</li> <li>• discours de bienvenue par le Consultant au Projet (annexe 1),</li> <li>• présentation des participants (liste en annexe 2),</li> <li>• discours d'ouverture officielle des travaux par l'Autorité de l'Organe Exécutif de l'Ituri (annexe 3),</li> <li>• collecte des attentes des participants (voir résultats de l'atelier 4.1)</li> </ul> 14. Présentation du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance (résumé en annexe 4), 15. Présentation des objectifs de l'atelier : Appui en Moyens de Subsistance avec les Animaux Sains, 16. Exposé sur l'Organisation du Service Vétérinaire en Ituri (en annexe 5), 17. Exposé sur la Santé Animale en Ituri (en annexe 6), 18. Constitution des équipes pour le travail de carrefour (en annexe 7) 19. Travaux de carrefour,
18.03.2004	1. Audition de l'exposé du Médecin Inspecteur sur l'Organisation des Soins de Santé Primaire en Ituri (en annexe 8), 8. Restitution des carrefours et adoption des résolutions (voir résultats de l'atelier 4.2), 9. Proposition de relance de l'élevage en Ituri (voir résultats atelier 4.3), 10. Constitution du Comité Local de Suivi et désignation des membres du comité (voir résultats atelier 4.4),  Cérémonies de clôtures, 11. Mot des participants à l'atelier (annexe 9), 12. Mot de clôture de l'atelier par le Consultant (annexe 10), 13. Mot de clôture des travaux par l'Autorité (annexe 11),

Les travaux ont été conduits en modération par **Mr KAKISINGI M. Alfred, Ingénieur Agro zootechnicien**, chercheur consultant au CREDAP, le secrétariat était tenu par Monsieur KASWARA Tahigwomu, magistrat à Bunia.

#### 4. RESULTATS DE L'ATELIER / TRAVAIL EN COMMISSIONS

##### 4.1 Attentes des participants de Bunia

- former les éleveurs pour la prise en charge de leur cheptel,
- repeupler avec les races laitières et changer le système d'élevage,

- donner la chance à un très grand nombre de paysans de devenir aussi éleveur pour créer l'équilibre entre éleveurs et agriculteurs,
- identifier les projets qui puissent répondre aux problèmes de la production et santé animale en Ituri,
- comment surveiller les frontières en cas d'épizooties,
- réhabiliter le BPI, relancer l'ACOOPELI et prendre en charge les techniciens vétérinaires,
- mettre sur pied une structure de suivi des activités pastorales au niveau de l'administration publique,
- préciser la stratégie d'intervention de IBAR et que celui-ci puisse financé certains projets des ONGD locales en vue de relancer l'élevage,
- arrêter un programme concret d'intervention en faveur de la relance de l'élevage,
- établir des contacts entre institutions locales et les organismes spécialisés prêts à appuyer les activités en intrants, documentation et conseils techniques,
- promouvoir le service vétérinaire
- que ACOOPELI puisse parrainer les autres coopératives à caractère d'élevage,
- faciliter le retour du bétail Congolais se trouvant encore en Ouganda et risque de les voir piller par les Ougandais,
- assistance aux produits pharmaceutiques pour arriver à sauver les bêtes restées,
- vulgariser la loi foncière,
- assister techniquement les associations des techniciens vétérinaires,
- réhabiliter les infrastructures : dispensaires vétérinaires, dipping tank, kraals,
- que le projet IBAR puisse nous aider à refaire les troupeaux et appuyer la santé animale,
- nous donner les moyens financiers,
- organiser les séminaires de formation des éleveurs pour qu'ils démarrent dans une perspective nouvelle de post conflit,

#### **4.2. Les carrefours**

Cinq carrefours ont été constitués et dans chaque carrefour les membres (voir liste des membres par carrefour) étaient appelés à réfléchir sur les 4 thèmes suivants :

la situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?
Actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?
dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)
quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?

#### **4.3 Restitution des travaux des carrefours**

##### **4.3.1. Territoire de Aru**

<p>La situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?</p>	<p>Référence année 2002. Le mouvement du bétail est habituel c'est donc pour la dot, les funérailles, le mariage. Le territoire n'a pas connu de guerre. 96.944 bovins, 130.121 caprins, 64.201 ovins, 21.522 porcins, 206.784 poules. Les propriétaires sont les paysans éleveurs traditionnels ou pour quelques concessionnaires PRODEL Rungu. Le territoire a un médecin vétérinaire, qui travaille avec les 6 différents groupements vétérinaires, il existe aussi un agronome nommé dans un groupement vétérinaire, le dispensaire vétérinaire avec AIV, PSA et cliniques au niveau du territoire, tout cela est fonctionnel, 4 dippings fonctionnels jusque mars 2003.</p> <p>Le territoire a 16 pulvérisateurs. Il y a aussi les auxiliaires vétérinaires formés et qui servent les paysans éleveurs. L'ACOOPELI a quelques intrants de premières nécessités. La ferme zootechnique de NYAMBERE appartenant à ACOOPELI continue à fournir les géniteurs. On observe cependant des cas de charbons symptomatiques en saison sèche (de janvier à mars).</p>
<p>Actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?</p>	<p>Les maladies suivantes s'observent : la verminose gastro-intestinale, la théilériose, la trypanosomiase, la piroplasmose, l'éruption des cas de charbon symptomatique (vers la montagne Ndama). Les problèmes pendant la guerre :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• il y a eu entrée massive des bêtes du Soudan ou de l'Ouganda,</li> <li>• la circulation incontrôlée des animaux avec introduction des maladies,</li> <li>• la qualité des bêtes à abattre non contrôlée : on est arrivé à abattre des génisses et femelles gestantes,</li> <li>• le marché de bétail est fermé depuis 8 ans à cause de la péripneumonie contagieuse des bovidés : d'où organisation des ventes de porte à porte,</li> <li>• le vol et le transfert par fraude de bêtes vers l'Ouganda,</li> <li>• le vol à main armée : des troupeaux entiers sont acheminés en Ouganda ou au Soudan par des véhicules,</li> <li>• insuffisances des soins vétérinaires,</li> <li>• les soins préventifs ne sont pas pratiqués, apparition des maladies à tiques,</li> <li>• la vaccination est irrégulière</li> <li>• l'encadrement est médiocre car les vétérinaires sont démotivés, n'ont pas de salaire, ils manquent les produits pour intervenir</li> <li>• il y a spoliation des pâturages par les éleveurs eux-mêmes qui sont agriculteurs aussi,</li> <li>• la divagation d'animaux car il n'y a pas de kraal de nuit,</li> <li>• la trousse de vétérinaire n'existe pas,</li> <li>• l'apiculture prend place dans les pâturages</li> </ul>
<p>Dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ?</p>	<p>Les éleveurs reconnus ont accès aux services des vétérinaires. Dans le milieu il n'existe pas de service vétérinaire privé. Les prestations des vétérinaires sont payantes. Il y a la démotivation des agents</p>

<p>(information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)</p>	<p>vétérinaires. L'inaccessibilité est attribuée uniquement à la dispersion géographique. Les grands éleveurs paient facilement les services car ils ont du matériel, des produits et ont les moyens de déplacer aisément les vétérinaires. Les éleveurs moyens représentent 30% des éleveurs, ils ont un accès limité aux services des vétérinaires. Toutefois les services vétérinaires sont disponibles et l'éleveur est libre d'appeler ou de demander le service. Cependant, du point de vue culturel, le petit éleveur, le débutant ne veut pas montrer son avoir. Il faut signaler cependant des cas de l'auto médication des éleveurs à partir des produits achetés en contrebande en Ouganda et qui coûtent moins chers que ceux vendus à partir de Kinshasa. Il y a plusieurs cas de pratique de Phytothérapie animale.</p>
<p>quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• redynamiser la police sanitaire et la quarantaine aux frontières,</li> <li>• vaccination contre la péripneumonie contagieuse des bovidés,</li> <li>• sécurité aux frontières pour lutter contre le vol des bétails qu'organisent les Ougandais et les Soudanais,</li> <li>• recycler les agents vétérinaires et les auxiliaires,</li> <li>• motiver et équiper les vétérinaires, payer les salaires régulièrement</li> <li>• équiper l'ISEAV de Aru pour bien former les agents vétérinaires,</li> <li>• réhabiliter les dispensaires vétérinaires, les équiper, réhabiliter les dipping tanks qui sont très vétustes depuis la guerre de 1986 contre Idi Amin DADA, distribuer les équipements surtout à Aru Nord,</li> <li>• réorganiser le circuit d'approvisionnement en médicaments et intrants via les ONG opérationnelles,</li> <li>• organiser le regroupement des villages par l'Etat pour libérer les espaces pris par l'agriculture,</li> <li>• construire les kraals de nuit et les reboiser,</li> <li>• réorganiser l'élevage et l'apiculture devenue incontrôlée qui constitue un danger pour l'élevage,</li> <li>• encourager les ONG internationales et locales pour l'élevage du bétail et de la volaille,</li> <li>• faire un élevage moderne pour mieux gérer les terres et lutter contre les conflits entre agriculteurs et éleveurs.</li> </ul>

#### 4.3.2. Territoire de Mahagi

<p>la situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin,</p>	<p>Le territoire est le 3<sup>e</sup> à être sinistré par la guerre après DJUGU et IRUMU, les données sont celles de 2001. Le territoire comptait à ce temps là 49.555 bovins, 129.833 caprins, 49.915 ovins, 21.871 suidés, 137.706 poules. Les éleveurs sont dispersés vers l'Ouganda ou aux environs vers Aru, les bêtes ont été tuées et emportées par les pillards.</p>
---	--

<p>lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?</p>	<p>Une bonne partie du territoire connaît toujours l'insécurité. Le grand laboratoire vétérinaire de l'INERA NGABU NIOKA a été pillé. C'était le troisième laboratoire du pays, un labo test des vaccins et antigènes. Les infrastructures vétérinaires ont été saccagées, les dispensaires vétérinaires détollés. Il n'existe plus de cliniques. Le territoire connaît une fraude des médicaments venant de l'Ouganda. A la ferme zootechnique de Muja, le personnel est en place mais sans ressources. Les infirmiers, assistants et auxiliaires sont là. Le circuit commercial se fait porte à porte. Les marchés sont fermés depuis 1993 à cause des maladies.</p>
<p>Actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?</p>	<p>Il n'y a pas de soins vétérinaires. Les services ne sont pas fonctionnels. Les pharmacies sont fermées, pillées. Destruction des infrastructures zoo sanitaires, les dippings, les laboratoires... surtout dans la partie du territoire qui est proche de Djugu comme les Collectivités Mukambo, Anghal, Djukoth, Pandoru, Walendu Watsi, Alur Djuganda. Il y a eu destruction méchante des infrastructures. Les éleveurs sont dispersés, il n'y a pas d'encadrement. Les marchés de bétail sont fermés depuis 1992 à cause de la péripneumonie contagieuse des bovidés. Le manque de suivi des activités d'élevage est dû surtout à l'insécurité permanente dans le territoire de Mahagi. Il y a des difficultés de déplacements. Les personnes qui étaient les plus visées par tous ces événements sont les concessionnaires avec des grands effectifs d'animaux.</p>
<p>Dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)</p>	<p>Les petits bétails n'ont pas accès aux services des vétérinaires. Les éleveurs n'accordent pas beaucoup d'importance à cet élevage. Les services vétérinaires aussi ne se soucient pas de ces animaux. 80% de ces élevages (animaux) ne sont pas couverts. Pour le gros bétail, 10 à 15% d'éleveurs n'ont pas accès à cause de l'éloignement des groupements d'éleveurs, de leur enclavement. C'est le cas des Collectivités des Alur Djuganda, Mokambo.</p>
<p>Quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. rétablir la sécurité sur tout le territoire et favoriser le retour volontaire des éleveurs dans leur milieu,</li> <li>2. réorganiser le service vétérinaire, former d'autres encadreurs, recycler les vétérinaires et les donner les outils de travail ainsi que les salaires,</li> <li>3. rendre disponible les produits vétérinaires stratégiques, à un prix accessible ou raisonnable, rapprocher les points de vente des bénéficiaires,</li> <li>4. reconstruire les installations zootechniques et zoo sanitaires détruites,</li> <li>5. recenser les éleveurs et le bétail,</li> <li>6. réorganiser les activités des stations des géniteurs de la région,</li> </ol>

	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. relancer les activités de INERA NIOKA et du laboratoire qui est à reconstruire,</li> <li>8. obtenir la réouverture du marché à bétail,</li> <li>9. repeupler par le système de crédit rotatif pour les bêtes,</li> <li>10. redynamiser l'animation à la base,</li> <li>11. régulariser les conflits des pâturages qui existent depuis longtemps dans le territoire,</li> <li>12. décourager le vol du bétail</li> <li>13. renforcer les quarantaines à la frontière avec l'Ouganda.</li> </ol>
--	--

### 4.3.3. Territoire de Djugu

<p>La situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?</p>	<p>Les effectifs bovins ont évolué de la manière suivante : 45.870 bovins en 1998, 3.237 bovins en 2001 soit une perte de 42.633 bovins soit 93%. Actuellement on estime qu'il y a environ 7% de bovins dans DJUGU qui appartiennent à 4 fermiers avec 231 têtes. Il s'agit de Singa Kodjo avec 78 bovins, Savo avec 100 bovins, Vitheragen avec 32 bovins et Mission Protestante de Rethy avec 31 bovins. Le reste d'animaux soit 3.003 bovins sont chez les éleveurs traditionnels dans le Nord Est du territoire. Pour les autres espèces animales, il n'y a pas de données chiffrées.</p> <p>Les animaux ont été soit massacrés ou abandonnés sur le lieu même des forfaits, les animaux abandonnés sont devenus sauvages, d'autres pillés par les inconnus, il y a eu vente d'animaux à vil prix par leur propriétaire ou les voleurs pour s'en débarrasser. Il faut aussi signaler des cas de mortalités dues aux maladies.</p> <p>Il n'y a pas d'infrastructures en place : laiterie de Libi et autre ont été saccagées. Deux marchés de bétail sont non fonctionnels (Saliboko, Djambu), les ventes se font de porte à porte. Trois marchés pour petit bétail (Katoko, Largu, Bule) fonctionnent sporadiquement et timidement. <math>\frac{3}{4}</math> du personnel des services vétérinaires sont déplacés à cause de la guerre. Il existe un dipping mais dans un état déplorable. Chaque village du territoire a été sinistré, beaucoup d'animaux sont devenus sauvages.</p>
<p>actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?</p>	<p>Avant la guerre il y avait : 4 dippings tank de l'Etat et environ un dipp par ferme (47 fermes dans Djugu), il y avait 41 dispensaires et des Kraals.</p> <p>La couverture sanitaire n'est plus assurée. Les groupes armés sèment la terreur. La brigade de l'Ituri est déjà en place mais l'insécurité est encore là. Il y a déplacements des agents, rareté des produits vétérinaires, pas de campagne de vaccination. A cause de la péripneumonie il y avait eu embargo sur la circulation du bétail entre Mahagi et Djugu. Cet embargo s'est levé de soi-même. Les infrastructures sont vétustes et elles ont été détruites. On a enlevé les tôles sur les bâtiments restés. Parmi les maladies permanentes, il y a 8 foyers de charbon symptomatique (champ maudit), il y a les tiques, les</p>

	verminoses. Les pâturages sont récupérés et convertis par les agriculteurs en champ de cultures. Les éleveurs de Djugu ont peur, ils rentrent timidement. Cependant il y a beaucoup d'espoir car les Hema et les Lendu se côtoient pour faire leurs activités d'élevage, pour l'entretien des routes...
Dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)	Tous les éleveurs avaient accès mais actuellement, ils n'ont plus accès aux services vétérinaires. Il n'y a plus d'agents vétérinaires ni d'infrastructures. L'insécurité persiste (présence des groupes armés et la poursuite de ceux-ci par la Monuc pour un désarmement forcé).
quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. sécuriser la contrée, remettre l'Etat à la tête du territoire,</li> <li>2. organiser les services vétérinaires, former les vétérinaires et leurs auxiliaires,</li> <li>3. réhabiliter les PRODEL qui sont les structures communautaires de base,</li> <li>4. reconstruire les infrastructures zoo sanitaires,</li> <li>5. octroyer des crédits en espèces ou en nature aux éleveurs (géniteurs et intrants),</li> <li>6. accorder un appui financier externe aux services vétérinaires et autres intervenants.</li> </ol>

#### 4.3.4. Territoire d'Irumu

La situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?	<p>Le territoire a 12 collectivités. L'élevage bovin a disparu dans les collectivités de Basili, Andisoma, Mobala. Pas de poules, porcs, chèvres, vaches. Actuellement on compte 82.068 vaches sur 118.000 têtes d'avant la guerre. L'élevage reste concentré dans 3 axes :</p> <p>* axe Shari – au-delà de l'Ituri : 46.000 à 49.000 vaches du côté de Chendabo, Barazana, Kabarole, Murubya, Mazangina, Tekele, Kangakolo, Basunu.</p> <p>* axe Walendu – Bindi : presque tous les kraals ont été fermés à la suite des pillages. De 17.000 vaches avant la guerre, on est à environ 500 vaches seulement aujourd'hui. Les cheptels caprins ont été décimés.</p> <p>Les effectifs sont les suivants : Gety (85 vaches sur 2.010 têtes avant guerre), Munoli (120 vaches sur 2.203 têtes), Bazandja (150 vaches sur 1.800 têtes), Kamati kidogo (45 vaches sur 1.100 têtes), Mukuba (75 vaches sur 2.580 têtes), Arava (58 vaches sur 1.044 têtes), Nyabiri (63 vaches sur 1.480 têtes), Songolo (122 vaches sur 3.580 têtes), Kagaba (80 vaches sur 1.730 têtes), Soke (70 vaches sur 2.120 têtes) soit un total de 868 vaches sur 18.647 têtes enregistrées avant guerre.</p>
---	--

	<p>Le pillage continue jusqu'à ce jour et il se fait par les Ougandais et les locaux (hommes armés). Les vétérinaires craignent de faire le recensement.</p> <p>* axe Burasi – Tchabohe. C'est dans la collectivité des Bahema Sud. Il y a deux éleveurs avec 200 vaches sur 40.000 qui existaient avant la guerre. Il n'y a que 2 éleveurs sur place. On a recensé 15.000 vaches parties en Ouganda ainsi qu'une dizaine de caprin. On a noté un retour progressif de ces animaux : 15 à 20 vaches rentrent par pirogue presque chaque jour.</p> <p>A Boga on a actuellement 14.000 vaches sur 22.000 têtes,  A Banyari Tchabi : il n'y a pas eu pillage, les éleveurs sont restés avec leurs animaux (800 vaches).</p> <p>Dans la collectivité des Bahema Mitego il y a 17.000 vaches sur 38.000 têtes.</p> <p>Tous ces animaux appartiennent aux paysans éleveurs Hema et Ngiti. Comme problème il faut signaler le pillage et déplacement massif d'animaux, il y a des problèmes de santé animale, les éleveurs qui se débarrassent de leurs bêtes, destruction des dispensaires, des aires d'abattage, de matériel vétérinaire. Le personnel est en fuite. Il y a eu abandon de poste. Apparition des maladies comme la péripneumonie. Les quatre quarantaines du territoire ne fonctionnent pas bien. Le gros du bétail est concentré de l'autre côté de la rivière Ituri.</p>
<p>Actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?</p>	<p>Manque de produits vétérinaires comme les tiquicides, vaccins, les vermifuges, les antibiotiques..., manque de trousse vétérinaire, manque d'associations pour encadrer les éleveurs, manque d'agents vétérinaires. Ceux-ci se déplacent souvent et ne sont pas sur terrain pour faire leur travail à cause de l'insécurité. Le commerce de bétail est difficile à cause de l'insécurité. La gestion des pâturages pose également problème. Il y a vol fréquent de bétail. Les pâturages abandonnés sont repris par les agriculteurs qui en font des champs. La population a peur de continuer à élever. Il y a rareté de têtes de petits bétails.</p> <p>Il se pose un véritable problème de repeupler le territoire. Les éleveurs traditionnels n'ont pas d'encadreur pour les aider à convertir leurs élevages en quelque chose de moderne. On note un nouveau type de conflit entre Hema. Il y a les Hema cultivateurs qui sont en conflits avec les Hema éleveurs. Il faut que l'autorité coutumière soit rétablie et fonctionnelle pour mettre de l'ordre dans ces genres de conflit.</p>
<p>Dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et</p>	<p>Avant guerre, le service vétérinaire était assuré partout et tout le monde avait un accès facile. Actuellement 70% d'éleveurs n'ont pas accès aux services vétérinaires. Les dispensaires sont rares, les infrastructures sont inopérantes. On estime que seulement 30% d'éleveurs ont accès notamment du côté Ouest de Shari, Geti, Bogha... Les agents trouvent des produits. On a initié un projet petit bétail à Kasenyi. Pour la volaille la prophylaxie est la plus recommandée. Les éleveurs non organisés n'ont pas accès aux</p>

pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)	services vétérinaires. Aussi il faut signaler que le conditionnement du vaccin pose problème, de même que le manque d'information sur les possibilités d'accéder aux vaccins
Quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. réhabiliter les infrastructures vétérinaires : dispensaires, dipping tank, aires d'abattage, les marchés et les tueries,</li> <li>2. recycler le personnel vétérinaire et le rajeunir par l'engagement des jeunes,</li> <li>3. approvisionner en intrants vétérinaires,</li> <li>4. sélectionner et introduire des nouvelles races (laitières, les pondeuses...),</li> <li>5. changer et moderniser le système d'élevage,</li> <li>6. redynamiser les coopératives d'éleveurs,</li> <li>7. procéder à la réforme agraire,</li> <li>8. octroyer des micros financements,</li> <li>9. octroyer des crédits pour relancer les activités d'élevage,</li> <li>10. financer les stations zootechniques pilotes : Diango, Gety, Peca, Totoba (petit bétail, volaille),</li> <li>11. renforcer l'école vétérinaire Opara, l'équiper en livres et en personnel qualifié,</li> <li>12. ouvrir la faculté de médecine vétérinaire en Ituri,</li> <li>13. décourager le vol organisé par les 4 groupes armés qui justifient leur vol par le vocable &lt;effort de guerre&gt;.</li> </ol>

#### 4.3.5. Territoire de Mambasa

La situation actuelle de l'élevage dans votre entité : nombre d'animaux par espèce (bovin, caprin, ovin, lapin, poule, porc). Qui en sont les propriétaires ? Quelle est la situation pendant la guerre ?	Territoire à prédominance pour petit bétail : poules, lapins, caprins, porcins. Il existe des gros bétails à Mission Nduye, Mambasa, Bella - Makiki. C'est pour les Catholiques et les Nande. Les animaux ont été exterminés par les groupes armés. Il n'y a plus de bovins. Les 38 têtes qui existaient en 1999 ont été exterminées. Le gros bétail a été introduit pour des raisons de démonstration et pour but commercial. Le service vétérinaire est constitué d'agents sous qualifiés, ils perçoivent les taxes, il n'y a pas de budget pour la promouvoir l'élevage, clinique vétérinaire de Mambasa non approvisionné, il n'y a pas d'infrastructures. Les OKAPI n'ont pas été pillés. On signale cependant des cas de braconnage de l'éléphant et des Okapi divagant hors réserve. Il faudrait mener des projets de développement pour les populations locales vivant près de la réserve des Okapi.
Actuellement quels sont les problèmes de santé animale dans votre entité ? Quels sont les problèmes présentés aux propriétaires de bétail ?	Présence des épidémies sur le petit bétail et surtout les poules. On signale des cas de peste porcine, des maladies aviaires, la vermineuse caprine et ovine. Pour le cas de la peste porcine le diagnostic est douteux car il n'y a pas de laboratoire. Les éleveurs n'ont pas un accès facile aux intrants vétérinaires (médicaments, équipements de soins primaires...) ni aux géniteurs. On note aussi l'ignorance des techniciens vétérinaires. 4 structures locales à savoir LOLWA, BELLA, NIANIA assurent une petite couverture du territoire mais de manière insignifiante. Le territoire compte 4 agents sans aucune

	logistique ni plan de travail. Ils sont démotivés. Il y a trop de tracasserie et saisie d'animaux. On note uniquement les animaux de races locales qui sont moins productives. Aucune association d'éleveurs n'existe dans le milieu pour promouvoir l'activité ni initier les actions de provendes.
Dans votre contrée, qui n'a pas accès aux services vétérinaires ? (information à donner en termes de proportion par rapport à l'ensemble d'autres éleveurs et pour quelles espèces animales ? Et les femmes ?)	La majorité d'éleveurs soit 99% n'ont pas accès aux services vétérinaires. Le territoire est vaste, la population est trop dispersée, le nombre de vétérinaire est très réduit. Il faut cependant noter le comportement des agents vétérinaires eux-mêmes qui affichent moins d'intérêt à l'élevage et qui s'adonnent plus aux taxes. Les vétérinaires font plus l'expertise des viandes que la promotion de l'élevage.
Quelles sont les solutions proposées pour chaque contrée pour résoudre les problèmes de production et de santé animale ?	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. organiser un circuit d'approvisionnement en produits vétérinaires et biologiques de première nécessité pour le petit bétail,</li> <li>2. mise en place des structures de soins vétérinaires de base dans les centres à forte concentration de bétail notamment à Lolwa, Mambasa, Nduye, Epulu, Bela, Makiki</li> <li>3. augmenter le nombre de vétérinaires,</li> <li>4. repeupler le cheptel en petit bétail,</li> <li>5. organiser les éleveurs en structures de prise en charge,</li> <li>6. introduire les géniteurs performants avec les équipements subséquents,</li> <li>7. assurer la formation et le recyclage des agents éleveurs,</li> <li>8. promouvoir la phytothérapie animale,</li> <li>9. maladie contre le petit bétail et la volaille,</li> </ol>

## 5. RECOMMANDATIONS

### 5.1. Recommandations brutes des carrefours

1. Redynamiser les activités pastorales dans l'ITURI en passant par les services de santé animale,
2. Comité de suivi doit être géré par l'administration publique,
3. Relancer les élevages perdus,
4. Avoir des nouvelles connaissances des bêtes, connaissance sur les techniques d'élevage,
5. Apporter les soins médicaux,
6. Assurer la formation,
7. Réhabiliter le BPI et les Coopératives,
8. Prendre en charge les techniciens vétérinaires,

9. Différents intervenants sont dans un cadre ou un comité de concertation pour un bon suivi,
10. Renforcer les capacités des ONG en élevage,
11. Surveillance des frontières sur les épizooties,
12. Repeupler avec les races laitières,

## **5.2. Synthèse des recommandations reformulées de l'atelier**

7. Redynamiser les services vétérinaires par :
  - La formation,
  - L'information,
  - La vulgarisation et encadrement,
  - L'engagement du personnel
  - Le recyclage du personnel existant
  - La paie de la motivation à ces agents
8. La fourniture d'intrants vétérinaires : produits, matériels et géniteurs d'animaux
9. La réhabilitation des infrastructures,
10. La gestion des pâturages,
11. Encourager la structuration des éleveurs au niveau de la base c'est-à-dire en incitant les éleveurs à créer des structures pour la défense de leurs professions,
12. L'insécurité à combattre.

## **5.3. Proposition d'organisation des programmes de santé en ITURI**

1. investissement humain :
  - recenser les agents vétérinaires,
  - recenser le bétail existant (gros et petit bétail),
  - leur localisation,
  - assurer la formation des agents vétérinaires,
  - assurer l'approvisionnement en intrants,
  - réhabiliter plus tard les infrastructures
2. réorganiser ACOPELI,
3. encourager la relance du petit bétail car le gros bétail coûte cher,
4. encourager le retour au pays des éleveurs qui avaient fui en Ouganda à cause de taxes et des pillages,
5. que l'appareil judiciaire puisse régler les conflits fonciers,
6. appuyer l'animation par la sensibilisation, la vulgarisation, la structuration des éleveurs,
7. accorder les crédits aux éleveurs

## **6. COMPOSITION DU COMITE LOCAL DE SUIVI**

Basé sur des critères simples, de représentativité, l'équipe pédagogique de l'atelier a demandé aux participants de proposer les membres du comité de suivi qui seront chargés de piloter sur place les activités du projet. Après échanges sur ces critères et tenant

compte du contexte du moment dans le District d'Ituri, les participants ont désigné librement leur délégué aux regards des entités et des structures ci présentées :

<b>Territoire ou structure représenté</b>	<b>Nom du délégué</b>
Aru	LIKAMBO ARABA Tél. 081 00 79 344 / 081 0252 252 / 0810 078 853
Mahagi	YAMU DJALANG'O Gedéon Chef des Anghal , tél. 077526101
Djugu	MAGBO MUGENYI
Irumu Est	AKOBI CHOMI KATOROGO Edouard Chef de Collectivité Walendu Bindi Gety
Irumu Ouest	Dr BEZA BAMUNOBA
Collectif des ONG locales	
Association des Eleveurs	ACOOPELI
Association des Médecins Vétérinaires	AMVC
Association des Techniciens Vétérinaires	ATVCO
Collectif des Associations des femmes	
Délégué du Projet Elevage BPI	Dr DEDJU
Inspection de l'Agriculture Ituri	Ir LOKADI
FAO Antenne de l'Ituri	Ir KANDOLE Jean Pierre
Agences et Institutions internationales	
MONUC Ituri	
Agro Action Allemande (AAA)	
OXFAM	
PAM	
CARITAS	
PNUD	
SAVE THE CHILDREN	
OCHA	
PREMIERES URGENCES	

**La première réunion de ce comité aura lieu, sauf imprévu, le 12 mai 2004 à Bunia.**

ACOOPELI = Association Coopérative des Eleveurs de l'Ituri

AMVC = Association des Médecins Vétérinaires du Congo

ATVCO = Association des Techniciens Vétérinaires du Congo

Annexe 1:

MOT DE BIENVENUE PAR LE CONSULTANT / EST DE LA RDC

Par *Dr KATSOMYA Adrien, Médecin Vétérinaire*

Monsieur le Coordonnateur de l'Administration Spéciale de l'Ituri,

Messieurs les Chefs de Division,

Messieurs les Chefs Coutumiers,

Messieurs les Représentants des Agences de l'ONU, des ONG Internationales et des ONG locales,  
Messieurs les Représentants des éleveurs,  
Distingués Invités

Au nom de l'Union Africaine,  
Au nom du Bureau Interafricain des Ressources Animales,  
Au nom de Madame la Coordinatrice du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,  
Au nom du CREDAP,  
Et à mon nom propre

Je vous souhaite la bienvenue dans cette somptueuse salle de réunion de la Paroisse Nyakasanza. Je vous remercie sincèrement pour avoir répondu positivement à notre invitation.

Aux amis qui sont venus de l'intérieur nous présentons nos félicitations pour s'être déplacés. Cela témoigne de l'intérêt qu'ils portent au développement de l'élevage.

Mesdames et Messieurs,  
Après 5 années de guerre les conséquences n'ont été que néfastes. L'élevage n'en a pas été épargné. Notons qu'avant les hostilités Ituri comptait plus de 400.000 têtes de bovins sans parler du petit élevage qui était aussi important.  
Aujourd'hui il est difficile de savoir combien de têtes de bêtes il nous reste. Nous le saurons peut être à l'issue des présents travaux. Et que dire de la santé animale ? Plus rien n'a plus été organisé à cet effet.

Mesdames et Messieurs,  
Les objectifs de l'atelier étant logiques j'espère que nous allons aboutir à des résultats réalistes et pratiques en faveur de nos populations qui ont ardemment besoin d'une assurance de moyens de subsistance.

Je vous souhaite donc une réflexion soutenue sous la conduite de notre vaillant modérateur.

Je vous remercie.

Annexe 2 :  
LISTE DES PARTICIPANTS (17 et 18 mars 2004) à BUNIA

<b>Nom et postnom du délégué</b>	<b>Structure et provenance</b>
1. AKOBI CHOMI KATOROGO	Chef de Collectivité Walendu Bindi
2. Jules UMAKI KORMUDO	Président de l'asbl COSIVI
3. ABAINGI RUSOKE Déogratias	Chef de Collectivité a.i des Bahema Sud
4. Dr LOBO MGAVU André	Chef de Bureau Production et Santé Animale
5. Dr DHEJJU MARUKA	PSA

6. NGADJOLE HANGAIKA	Directeur du Bureau du Projet Ituri (BPI)
7. Dr BEZA BAMUNOBA	Chef d'équipe Production et Santé Animale
8. DACHANZABO Fidèle	Djugu
9. Ir LOSINU Jean de Dieu	Membre de l'AMVC Ituri
10. Ir Tech. MANDRO Emmanuel	Représentant des éleveurs Bira
11. Ir SERUNDORI BIYINGOMA	Coordonnateur du BDD Caritas
12. Mr BUDHE BADYA Jean Pierre	Coordonnateur du BEAD
13. Ir Tech. Eric MONGO	Préfet des Etudes de l'I.T.V Loda
14. Ir KANDOLE Jean Pierre	Chef de Bureau Territoire de Djugu, représ.
15. KATANABO LYAGABO	AT
16. Jean Pierre KERALI ABOOK	ACIAR Collectif des ONGD Ituri
17. YAMU DJALANG'O Gédéon	Antenne FAO Ituri
18. PEGA KPAILHU Jean Maurice	Conseiller à l'Administration Exécutif
19. PIRWOTH Ebenezech	Intérimaire
20. LIKAMBO ARABA DRUPA	Administrateur du Territoire de Mahagi
21. OSHUA OKA E-TSETRE	Chef de Collectivité des Angal, Terr. de
22. Christophe APUOBO ALUOKE	Mahagi
23. MUZUNGUY Cécile	Chef de Collectivité des Wal./Wabi, Terr
24. LUCHUSI Charlotte	Mahagi
25. MATIKO Gisèle	Représentant l'UCL
26. ZANAKY CHWEKABO Zacharie	Chef de Collectivité Kakwa / Aru
27. BURA BALOMA DHESA	Chef de Collectivité Zaki / Aru
28. LOTSIMA LONJU	Chef de Collectivité Karo
29. T. KALEWA Flori	Animatrice AMAB
30. ADERIBHO PETE AREHANGI	Membre de PAMA / FOMI
31. BAHEMUKA BAMARAKI	Animatrice SOFEPADI / FOMI
32. Ir Jéconie UWEK-NYINGA	Conseiller agro pastoral de l'ONGD PNA
DJALUM	Délégué des B/Nord
33. KASWARA TAHIGWOMU	Animateur ACOOPELI Djugu et Mahagi
34. Ir LOKADI VONDA TABHAYI	Animateur ACOOPELI
Bonaventure	Adm. du Terr. et Séc. Gén. Académ. ISEAV
35. UKELO WANOK	Aru
36. LEKU APUOBO Emmanuel	Administrateur du Territoire d'Irumu
37. NZALE Thérèse	Directeur de l'ACOOPELI
38. WAISSALA Delvin	Magistrat à Bunia (Secrétariat de l'atelier)
	Inspecteur de l'Agriculture, Pêche et Elevage
	Ituri
	Directeur ONGD locale FLEVICA
	Coord. Princ. de Organe Exécutif Intérimaire
	Ituri
	Coordinatrice Ass. des mamans Anti Bwaki
	AMAB
	Journaliste et communicateur en santé en Ituri

Définition sigles : ACIAR = Appui à la Communication Inter culturelle  
ACOOPELI = Association Coopérative des Eleveurs d'Ituri  
AMAB = Association des Mamans Anti Bwaki

AMVC = Association des Médecins Vétérinaires du Congo  
 AT = Administrateur de Territoire  
 BDD = Bureau Diocésain de Développement  
 BEAD = Bureau d'Etude et d'Appui au Développement  
 BPI = Bureau Projet Ituri  
 COSIVI = Conseil des Sages Intellectuels de l'Ituri  
 FLEVICA = Fleuve d'Eau Vive qui Coule aux Autres  
 FOMI = Forum des Mamans de l'Ituri  
 ITV = Institut Technique Vétérinaire  
 ISEAV= Institut Supérieur d'Etudes Agronomiques et Vétérinaires  
 PAMA = Programme Amukeni wa Mama  
 PANA = Programme Nourriture d'Abord  
 UCL = Union Coopérative de Lukanduka  
 SOFEPADI = Solidarité Féminine pour la Paix et le  
 Développement

Annexe 2.

**Mot de bienvenue à l'occasion de l'ouverture de l'atelier par l'Autorité Administrateur Intérimaire de l'Ituri, Monsieur Emmanuel LEKU APUOBO**

- Madame la Coordinatrice du Projet d'élevage et Moyens de Subsistance,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Agences de l'ONU, des ONG internationales et ONGD locales,
- Messieurs les Administrateurs de Territoires,
- Messieurs les Chefs de Division,
- Messieurs les Chefs de Collectivité et Chefs Coutumiers,
- Mesdames et Messieurs les Représentants des Eleveurs,
- Distingués Invités,

Le projet d'élevage et moyens de subsistance appuyé par l'Union Africaine arrive à point nommé. En effet, notre région de l'Ituri jadis réputée pour son cheptel important représentant environ le tiers de l'effectif national et auquel la Nation recourait, s'est littéralement vidée de ses bêtes suite aux multiples hostilités de la dernière décennie.

La vocation pastorale de l'Ituri est indéniable. C'est pourquoi toute initiative concernant l'élevage est bien accueillie chez nous. Pour cette raison nous saluons sincèrement la tenue de cet atelier à Bunia.

En lisant les objectifs du projet sur l'invitation, ils sont bien définis et nous encouragent. Néanmoins, étant donné que les éleveurs sont, pour le moment démunis et ne sachant à quel Saint se vouer, ils vont peut être espérer plus qu'il ne faut de ce projet.

Il faudra alors les comprendre et nous osons croire que les responsables du projet élevage et moyens de subsistance orienteront leurs doléances à qui de droit. Sans doute nous

souhaiterions que les quelques bêtes restantes attirent l'attention du projet et qu'elles soient sauvées des différentes épizooties avant qu'il ne soit tard.

Mesdames et Messieurs,

Quand nous voyons autant de têtes pensantes dans la salle, nous restons convaincus que les résultats de cet atelier seront positifs et cela en faveur de la promotion de l'élevage et de l'assurance des moyens de subsistance de nos éleveurs et de la population de l'Ituri.

Enfin, nous souhaitons donc plein succès au présent atelier dont nous déclarons ouvert ses travaux du 17 au 18 mars 2004 à Bunia.

Je vous remercie.

Annexe 3 :

**Synthèse de l'Exposé de présentation du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance.**

*Par Dr Christine JOST (synthèse faite par le Modérateur de l'atelier)*

Commençant par se présenter elle-même, Dr Christine JOST a dit qu'elle est de l'Université de Tufts de Massachusetts aux USA et a informé l'assistance que son Université travaille intensément avec le Bureau Interafricain des Ressources Animales (IBAR) de l'Unité Africaine (UA) singulièrement dans la campagne panafricaine de lutte contre les épizooties (CAPE), unité santé animale communautaire et épidémiologie participative.

Cette structure travaille dans quelques pays africains (Ethiopie, Soudans, Somalie, Ouganda...) et ce avec les Gouvernements, les ONG, les communautés de base pour former les comités impliqués dans le traitement et le suivi des élevages. Leur expérience est partie de deux constats :

- il y avait résurgence des maladies animales en Afrique en milieu rural ou en milieu des conflits (post conflits),
- qu'en attendant l'implication des vétérinaires qualifiés ou des autres acteurs, les bouviers se débrouillaient seuls avec le peu de notions, élémentaires qu'ils avaient pour soigner les animaux,

En 1990, l'Université Tufts des USA a mis au point un vaccin contre la peste bovine. Ce vaccin est très approprié dans les milieux comme les nôtres car sa conservation est facile. Quasiment à température ambiante.

En 1992, l'Université de Tufts qui avait déjà une bonne référence dans la formation avec son personnel et son matériel, a formé les formateurs des plusieurs ONG dans la Corne de l'Afrique. Ceux-ci ont à leur tour formé les auxiliaires vétérinaires. Grâce à ce système des auxiliaires à la base, au Sud Soudan par exemple la peste bovine a été éradiquée et l'Organisation Internationale des Epizooties (OIE en sigle) l'a reconnue en 2002. Il en est

de même de ce qui s'est passé à Karamoja en Ouganda, de l'Ethiopie, de la Somalie... Ce succès est avant tout attribué au fait que la population a participé activement au projet. L'alerte sur la maladie, en Ouganda, est venue des auxiliaires. Le but n'est pas de coordonner les auxiliaires mais d'aider à mettre en place un comité local de suivi.

#### *Avantages de l'approche*

- Les paysans éleveurs reçoivent le service promptement, immédiatement...
- Les vétérinaires et techniciens vétérinaires travaillent avec les auxiliaires et cela facilite les interventions; ils peuvent gagner leur vie dans le privé.
- Les communautés définissent leur programme, leur priorité de développement et cela sans aucune imposition.
- Le programme est basé sur les prix réels sur le marché vétérinaire : vétérinaires, pharmaciens, éleveurs,... tous gagnent leur vie sur base de ce travail,
- Les communautés doivent prendre en charge les interventions faites pour leurs élevages en évitant toute idée de gratuité. La gratuité a des répercussions sur la profession d'un chacun (vétérinaires, pharmaciens, ONG...) car aussitôt que l'aide gratuite s'arrête, il n'y a plus moyen de pérenniser l'action.
- Par cette approche, le concours des auxiliaires est très bénéfique pour expliquer par exemple aux éleveurs réfractaires de la nécessité de vacciner les animaux...
- L'approche permet une bonne surveillance des maladies,
- Elle permet aussi de prendre en considération la politique du Gouvernement.

S'agissant de ce dernier aspect, la législation d'un pays en matière d'élevage, si elle est obsolète, elle peut être adaptée ou modifiée étant entendu que la législation doit être quelque chose de dynamique et non de statique.

Au cours de cet exposé, il y a eu aussi présentation

#### *des objectifs du projet à savoir :*

5. sensibiliser les organisations partenaires sur les approches de développement de la santé animale communautaire de base en milieu post conflits,
6. mettre en place un comité de coordination à l'Est de la RDC,
7. tenir 4 réunions de coordination pour discuter sur les interventions en élevage à l'Est de la RDC en mettant l'accent sur la santé animale communautaire de base,
8. chercher les fonds pour les programmes pilotes de la santé animale communautaire de base en collaboration avec les organisations locales et internationales.

Annexe 4

Exposé :

### **LA STRUCTURE DE SERVICE VETERINAIRE EN ITURI**

Par *Ir LOKADI, Inspecteur de l'Agriculture, Pêche et Elevage en Ituri*

Le service vétérinaire de l'Ituri est un des services du Ministère de l'Agriculture, Pêche et Elevage de la RDC. Sa structure ou organigramme se présente de la manière suivante :

1. **Au niveau du District :**

- un inspecteur de District secondé
- d'un chef de cellule de production et santé animale (un médecin vétérinaire de formation). C'est le collaborateur direct de l'Inspecteur en matière d'élevage. Le chef de cellule Production et Santé Animale est assisté de deux autres cadres dont l'un s'occupe des activités de la production animale et l'autre des activités de la santé animale.

## 2. Au niveau des Territoires :

A l'instar de la structure au niveau du District, l'Inspecteur de Territoire est assisté d'un Chef d'équipe de production et santé animale qui est un vétérinaire de formation. Mais contrairement à la structure au niveau de District, il n'existe pas des postes spécifiques à la production animale d'une part et à la santé animale d'autre part.

## 3. Au niveau de terrain : collectivités et localités

Au niveau de terrain la structure de service vétérinaire actuelle en Ituri garde pratiquement celle installée par le BPI (Bureau du Projet Ituri) qui se subdivise en groupements vétérinaires et dispensaires vétérinaires.

Les chefs de groupement vétérinaire supervisent les chefs de dispensaire vétérinaire ainsi que les aides infirmiers vétérinaires sont des agents généralement non qualifiés mais ayant subi quelques formations pratiques vétérinaires et interviennent aux cotés des vétérinaires chefs de dispensaires dans certaines opérations vétérinaires plus laborieuses telles que les campagnes de recensement ou de vaccination des bétails, la contention des bêtes lors des divers traitements...

En plus des structures étatiques évoquées ci-dessus, il existe également celles issues des organisations des éleveurs appelées <PRODEL> qui signifie <Promotion et défense de l'élevage>. Il s'agit des Aides Infirmiers Vétérinaires des PRODEL qui ont bénéficié quelques formations pratiques en matière de la production et santé animales organisées par le Bureau du Projet Ituri (BPI). Ceux-ci travaillent au compte des PRODEL.

A part les Aides Infirmiers Vétérinaires de PRODEL, les élevages étant généralement regroupés autour des Kraal de recensement ou de vaccination, il existe également des chefs de Kraal qui sont chargés de l'organisation des activités de la production et santé animales au niveau de chaque Kraal. Ceux-ci ont également reçu des formations pratiques du BPI dans ce cadre. Les Kraal sont pratiquement des structures de base pour les interventions des activités de la production et santé animales auprès de PRODEL ou généralement des éleveurs traditionnels.

Il existe également des grands propriétaires de terre qui pratiquent leurs élevages dans des concessions privées. Ceux-ci ont généralement leurs agents vétérinaires mais qui agissent sous la supervision du service vétérinaire. En cas d'épizooties déclarées dans leurs élevages, ils collaborent avec le service vétérinaire.

## 4. Les branches spécialisées de service vétérinaire

En ce qui concerne les branches spécialisées on peut citer :

- L'Abattoir Industriel de Bunia
- La Clinique Vétérinaire de Bunia
- Les postes de quarantaines le long des frontières RDC=Ouganda et RDC=Soudan.

## 5. Des organisations intervenants dans le secteur vétérinaire

Il s'agit de :

- L'Institut National d'Etude et de Recherches Agronomiques (INERA) à NIOKA,
- Le Bureau du Projet Ituri (BPI) à Bunia,
- Les écoles secondaires techniques vétérinaires,
- L'Institut Supérieur d'Etudes Agronomiques et Vétérinaires (ISEAV) à Aru,
- L'Association Coopérative des Eleveurs de l'Ituri (ACOOPELI) à Bunia,
- La pharmacie SECUREX à Bunia,
- Les Autorités Administratives Locales.

La répartition des effectifs d'agents par catégorie socio professionnelle et ou par entité se présente comme suit :

Agents vétérinaires	161
Territoires	6 y compris la mairie de Bunia
Groupements vétérinaires	25
Dispensaires vétérinaires	108
PRODEL	110
AIV / PRODEL	±150
Kraal	±300
Eleveurs	±16.000
Effectifs bétails	±250.000
Poste de quarantaines	8

#### **6. Elements sur l'élevage**

Nombre de PRODEL en Ituri : 110 qui sont viables et repartis comme suit :

Irumu Est	21
Irumu Ouest	20
Secteur Centre	34 soit Djugu 13 et Mahagi 21
Aru Sud	17
Aru Nord	18

Nombre des AIV formés par le BPI ± 150 car il y avait un minimum d'un AIV par PRODEL et un maximum de 3 AIV par PRODEL. Leurs listes sont au BPI.

Nombre de chefs de Kraal : correspond au nombre de pâturages par PRODEL x 110 = ± 300 en moyenne.

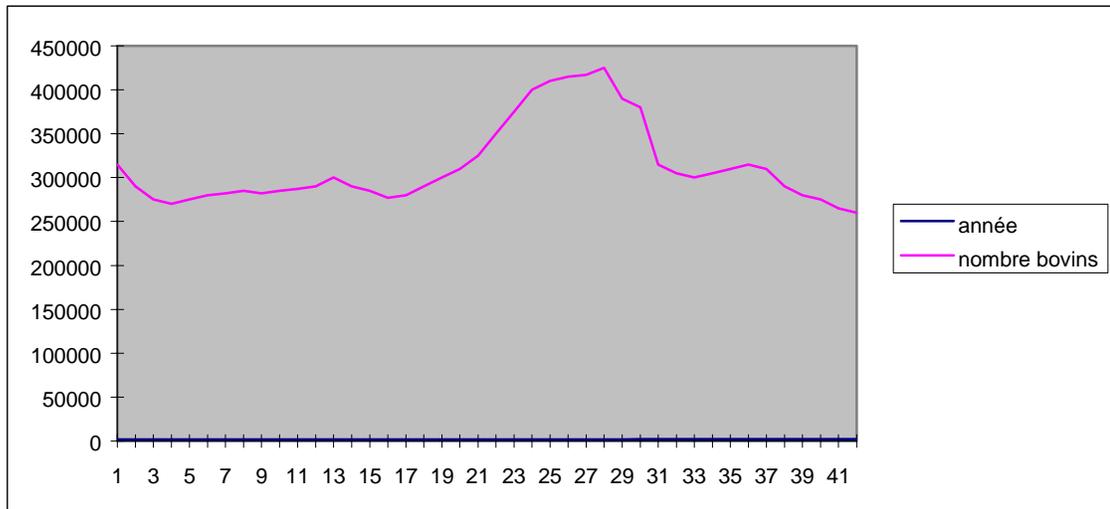
Nombre d'éleveurs membres de l'ACOOPELI : ± 16.000 à la création de l'ACOOPELI. Mais aujourd'hui ce nombre peut avoir diminué d'un tiers à cause de la guerre c=à=d les morts ou les émigrations et perte de la totalité du troupeau.

Les précisions seront données après un état des lieux de la situation actuelle sur le terrain.

Annexe 5

Exposé : **LA SITUATION DE LA SANTE ANIMALE EN ITURI**  
Par Dr André, Production et Santé Animales en Ituri

Pour nous faire une idée de la situation zoo sanitaire (de la production animale) de l'Ituri, nous allons parcourir le tableau graphique de variation des effectifs bovins depuis l'époque avant le BPI jusqu'à ces jours.



L'année de départ (1) c'est 1963 et l'année de la fin du recensement c'est 2004 (41). En effet, cette graphique est le reflet même de la situation zoo sanitaire de l'Ituri à travers les temps.

La période avant le BPI correspond à l'époque post indépendance, qui est marquée par la carence en produits vétérinaires, enfin la ruine des plusieurs infrastructures zoo sanitaires abandonnées par les colons. En conséquence, l'effectif bovin était tombé à un niveau inquiétant.

A l'époque du BPI, nous constatons une augmentation progressive des effectifs d'année en année. On est parti d'environ 270.000 têtes de bovins en 1978 pour atteindre 420.000 têtes en 1990. En effet durant cette période, grâce au financement de la Banque Mondiale, le projet BPI s'était attelé à la remise en état des infrastructures zoo sanitaires, à l'organisation des grandes campagnes de vaccination et de vermifugations, au suivi des opérations de lutte contre les grandes épizooties, ainsi que le suivi de lutte contre les maladies à tiques et leurs vecteurs (tiques, mouche tsé-tsé) sans oublier l'approvisionnement en intrants vétérinaires de première nécessité.

Depuis 1990 à ces jours, les effectifs bovins sont en régression. Ainsi de 420.000 têtes en 1990, nous sommes tombés progressivement à 316.500 têtes en 1998 (derniers recensements en notre possession).

Cela montre qu'après l'arrêt de financement des activités vétérinaires, la situation zoo sanitaire ne cesse de se détériorer.

En effet, l'arrêt en question a été tellement brutal que les grandes actions à caractère prophylactique connaissent des difficultés énormes dans leurs réalisations.

Parmi les actions qui souffrent de cette situation, nous pouvons citer :

- Les campagnes de vaccinations systématiques contre le charbon symptomatique, la peste bovine, les vaccinations contre la Brucellose bovine,
- Les campagnes de vermifugations systématiques des jeunes bovins,
- Les balnéations et aspersions systématiques des bovins ;

Ainsi les traitements curatifs et les visites sanitaires n'ont pas porté de grands fruits, la prophylaxie étant en définitif la meilleure façon de lutter contre les maladies. Par conséquent, la recrudescence de certaines maladies s'en est suivi et ces maladies déciment nos bétails d'une part, réduisent la reproduction d'autre part, sans oublier le problème de l'alimentation qui aggrave la situation sanitaire et les effets de guerre.

En fait, chaque année, nous enregistrons un nombre important des mortalités déclarées, alors qu'il y a des mortalités non déclarées, peut-être plus importantes que les déclarées ! Les principales causes de mortalité sont par catégorie de bétail :

- A. les jeunes bêtes et les nouveau-nés :
  1. les verminoses, surtout l'Ascariodiose,
  2. East Coast Fever,

Les mortalités de jeunes qui étaient réduites à 20% environ sont remontées à environ 80%
- B. les adultes et age moyen
  1. E.C.F sévit sur toute l'étendue de l'Ituri et fait des dégâts très importants,
  2. Trypanosomiasés, surtout dans les zones forestières (Aru et Irumu surtout),
  3. Les grandes épizooties parmi lesquelles nous citons :
    - a) le charbon symptomatique très meurtrier,
    - b) la P.P.C.B (péripleurésie contagieuse des bovidés),
    - c) la dermatose nodulaire,
    - d) les verminoses : ascaridiose et les strongyloses, la distomatose et la coccidiose qui est quand même rare.

A cela s'ajoutent les pertes dues aux avortements dont les causes principales sont la Brucellose et les Trypanosomiasés.

Dans le domaine de Santé Animale, nous ne pouvons ne pas parler des certaines maladies qui frappent nos bétails ainsi que l'homme, à savoir la T.B.C, la Taeniasé ou Cysticercose, la rage, la Brucellose étant aussi une anthroponose à redouter, sans oublier la Salmonellose.

Enfin nous pouvons signaler les ectoparasites et les vecteurs tels que les tiques et les mouches tsé-tsé qui nécessitent une lutte accrue de Service Vétérinaire. Nous nous sommes beaucoup focalisé sur le gros bétail. Cependant nous n'avons pas oublié le Petit Bétail tout en restant bref. En effet, les grandes pathologies qui déciment les petits bétails en Ituri par espèce sont :

#### **A. chez les caprins**

1. les verminoses comme l'Ascariodiose et le Taeniasis

2. les maladies sanguicoles,
3. les ectoparasites notamment les gales et les tiques,
4. ecthyma contagieux

**B. chez les ovins**

1. les verminoses notamment le taeniasis et l'ascaridiose,
2. les ectoparasites : les tiques surtout

**C. chez les porcins**

1. les verminoses spécialement les metastrongles et la cysticerose

Enfin, concernant la volaille, les maladies aviaires les plus redoutées en Ituri sont :

1. la pseudo peste aviaire,
2. la typhose aviaire,
3. la variole aviaire étant rare

Bref, les maladies respiratoires font les plus de victimes en Ituri et sont à caractère épidémiologiques.

Annexe 6:

**Liste des membres des carrefours**

Territoire de Aru

1. T. KALEWA Flori
2. ADERIBHO PETE
3. ODHUA OKA ETSETRE
4. LIKAMBO ARABA DRUPA

Territoire de Mahagi

2. Ir Jéconie U. DJALUM
3. UKELO WANOK
4. LOTSIMA LONJU
5. PIRWOTH Ebenezeth
6. Jean Pierre KERALI ABOOK
7. PEYA KPATCHU Jean Maurice
8. YAMU DJALANG'O Gédéon

Territoire de Djugu

2. Dr DHEJJU MARUKA
3. BURA BALOMA
4. Gérard NGADJOLE
5. Madame LUCHUSI Charlotte
6. Ir Tech. MANDRO Emmanuel
7. BUDHE MADYE
8. Ir SERUNDORI BIYINGOMA
9. Madame MATIKO Gisèle

Territoire d'Irumu

2. AKOBI CHOMI KATOROGO, Chef de collectivité des W/Bindi Sud

3. ABAINGI RUSOKE Déogratias, Chef de Collectivité des Bahema Sud
4. BAHEMUKA BAMARAKI, Administrateur du Territoire d'Irumu
5. Dr BEZA BAMUNOBA, Eleveur, Membre de AMVC Ituri
6. DACHANZABO Fidèle, Eleveur et Notable
7. MUZUNGUY Cécile, Animatrice AMAB
8. ZANAKY CHWEKABO, Conseiller agro pastoral de l'ONGD PNA
9. Ir LOSINU Jean de Dieu, Coordonnateur de BDD Caritas
10. Dr LOBO André, Chef de Bureau Production et Santé Animale Ituri
11. NZALE Thérèse, Coordinatrice de l'Association des Mamans Anti Bwaki (AMAB)
12. KATANABO CYAGABO, Conseiller chargé de la Pacification à l'Organe Exécutif Intérimaire de l'Ituri

#### Territoire de Mambasa

1. Ir LOKADI VONDA T. Bonaventure, Inspecteur de l'Agriculture, Pêche et Elevage en Ituri,
2. Ir Tech. MONGO MALOLO Eric, ACIAR Collectif des ONGD de l'Ituri
3. Ir KANDOLE Jean Pierre, Consultant National FAO Antenne de l'Ituri

#### Annexe 7 :

Exposé : **LES SOINS DE SANTE PRIMAIRES EN RDC**

Par Dr LONEMA VADJERU. Médecin Inspecteur District de l'Ituri

#### I. Introduction

Il est important de comprendre que la santé de la population est intimement liée à des facteurs ci-dessus :

- situation géographique du pays : forêts avec beaucoup d'insectes, rivières avec les inondations et ses conséquences,
- démographie : quantifiés les bénéficiaires, connaître ses problèmes,
- situation politique : instabilité de la population et conséquence sur les problèmes sanitaires, l'engagement de la population est aussi nécessaire,
- situation socioculturelle : les us et coutumes, les croyances,
- éducation : une population analphabète il y aura beaucoup d'efforts pour asseoir un programme
- situation administrative : le pouvoir coutumier qui s'exerce conformément à la tradition. Niveau Province ⇒ Niveau District ⇒ Niveau Territoire
- situation économique : si le PNB est trop bas il y aura trop de difficulté de gestion des programmes,
- transports et communication : <le monde appartient au plus rapide>. Regarder nos routes, nos téléphones sans crédits

#### 2. Politique et système de santé en RDC

L'option fondamentale est <la satisfaction des besoins de santé de toute la population>, qu'elle soit en milieu urbain ou en milieu rural. Elle vise :

1. l'éducation concernant les problèmes de santé et méthode de lutte,

2. la promotion des bonnes conduites nutritionnelles
3. la protection maternelle et infantile, la planification familiale ou santé de reproduction,
4. la lutte contre les épidémies,
5. la vaccination contre les maladies infectieuses,
6. le traitement des maladies et les lésions courantes,
7. approvisionnement en eau saine et les mesures d'assainissement de base,
8. la fourniture des médicaments essentiels,

Le système de santé est structuré de la manière suivante :

- Au niveau central : Ministère de la Santé Publique  
Le Secrétariat Général qui comporte 6 Directions à savoir:
  1. Direction des Services Généraux,
  2. Direction des Hôpitaux
  3. Direction des Pharmacies, des Médicaments et des Laboratoires,
  4. Direction de l'Epidémiologie et des Grandes Endémies
  5. Direction de Soins de Santé Primaires
  6. Direction de l'Enseignement des Sciences de la Santé

Au niveau central on discute les problèmes sanitaires de la République

Au niveau intermédiaire c'est-à-dire au niveau Provincial et au niveau de District on applique les directives nationales.

Au niveau Provincial il y a un Médecin Inspecteur Provincial (MIP) avec des bureaux suivant le modèle des directions au niveau central. Chaque province a des laboratoires provinciaux de référence.

Au niveau District il y a un Médecin Inspecteur de District (MID) avec 3 cellules :

- Une cellule des Services Généraux et Etudes,
- Une cellule de l'Inspection des services médicaux et pharmaceutiques,
- Une cellule de l'Hygiène.

Au niveau périphérique le pays est subdivisé en 306 ZS qui constituent les unités de planification et d'exécution des soins de santé primaires. Actuellement il y a 500 nouvelles Zones de Santé (ZS). La ZS a un organe de gestion le Bureau Central de la Zone de Santé (BCZS) dirigé par un Médecin Chef de Zone (MCZ). Chaque ZS a un Hôpital Général de Référence (HGR), un ou plusieurs Centre de Santé de Référence (CSR), des Centres de Santé (CS) et Postes de Santé.

### 3. *Les programmes*

Le pays compte plusieurs programmes sous la 4<sup>o</sup> Direction et ce sont les problèmes prioritaires de la RDC.

Programmes de lutte contre le paludisme, les maladies diarrhéiques, la trypanosomiase, la lèpre et tuberculose, l'Onchocercose, le Sida, le PEV, TDCI,...

### 4. *Principaux problèmes de santé*

- Problème de législation. Ex : la police sanitaire n'est pas bien connue de la population. Elle n'existe même pas dans certains secteurs de la santé comme la pharmacie... les textes sont dépassés.
- Problème de l'organisation des services. Ex : répartition insuffisante des ressources (bâtiments, équipements, personnel, finances)
- Problèmes liés aux infrastructures de santé. Répartition géographique insuffisante selon l'étendue, la création des services sans infrastructures adéquates,
- Problèmes liés aux financements des services. Le budget de l'Etat alloué est insuffisant et irrégulier. Le système de financement communautaire ne fonctionne pas normalement, la mauvaise gestion des ressources financières
- Problèmes liés aux médicaments et produits consommables essentiels. Approvisionnement des structures sanitaires, médicaments de qualité douteuse, utilisation irrationnelle des médicaments, existence de marché parallèle
- Problème lié aux personnels. Irrégularité et modicité des salaires et des personnes d'où le rendement devient incontrôlables, les mauvaises performances des professionnels de santé, l'insuffisance de certaines catégories de personnel de santé, la formation continue insuffisante.

Annexe 8 :

**Mot des participants à l'atelier sur l'appui en moyens de subsistance avec les animaux sains.**

- Monsieur le Coordinateur de l'Organe Exécutif Intérimaire de l'Ituri,
- Madame la Coordinatrice du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,
- Monsieur le Consultant du Projet à l'Est de la RDC,
- Monsieur le Modérateur de cet atelier,
- Monsieur l'Inspecteur de l'Agriculture, Pêche et Elevage en Ituri,
- Distingués Invités, Mesdames et Messieurs

Nous, participants à l'atelier sur l'appui en moyens de subsistance avec les animaux sains organisé à Bunia, du 17 au 18 mars 2004, saisissons cette opportunité juste pour exprimer nos remerciements et quelques souhaits et recommandations.

Nos remerciements sont adressés aux organisateurs de cet atelier pour avoir été attentifs à l'Ituri, notre District fortement sinistré par plus de 5 années de guerre civile. En effet, cet atelier a permis d'abord les retrouvailles entre les acteurs du monde d'élevage venus des cinq territoires de l'Ituri, ensuite il nous a permis de réfléchir sur les problèmes de l'élevage en Ituri et formuler un certain nombre de recommandations. Pour cela nous disons donc merci.

S'agissant de cet élevage en Ituri, beaucoup de choses ont été déjà dites au cours des travaux de l'atelier. L'élevage en Ituri avait été particulièrement ciblé par la guerre et les violences vécues en Ituri : une partie des bêtes a été décimées, mais une bonne partie a été déplacée et permettra quand même la relance de l'élevage.

Nos recommandations et le souhait de tous vont dans le sens de la réhabilitation de l'élevage en Ituri ; cette réhabilitation doit comprendre deux axes d'intervention à savoir :

- La production animale et
- La santé animale.

Il s'agit de :

- repeupler certaines contrées en bêtes d'élevage,
- renforcer la capacité professionnelle des agents vétérinaires et des éleveurs,
- réhabiliter les infrastructures zoo sanitaires et zootechniques,
- appuyer les associations d'éleveurs afin que ces derniers prennent en charge l'ensemble de leurs problèmes et participent aux décisions qui les concernent.

Nous encourageons les membres du Comité Local de suivi que nous venons de choisir à s'acquitter correctement de leur rôle. Nous leur demandons de demeurer toujours en contact avec la base et de faire le pont avec les différents intervenants, et plus particulièrement avec le projet d'Elevage et Moyens de Subsistance à l'Est de la RDC.

Pour finir, nous souhaitons à tous et chacun, un bon retour chez soi et demandons que les discussions et réflexions faites au cours de cet atelier ne restent pas dans la salle, mais soient approfondies par chacun là où il est.

Merci et au revoir !

Pour les participants à l'atelier, Ir Jean de Dieu LOSINU

Annexe 9 :

### **Mot de clôture de l'atelier par le Consultant**

- Monsieur le Coordinateur de l'Ituri,
- Mesdames et Messieurs,

Pendant ces deux jours de travaux j'avoue que j'ai été impressionné par le courage, la discipline et l'expérience enrichissante des participants.

Aussi nous restons reconnaissants envers l'Autorité Locale de l'Ituri pour la paix effective qui nous a permis d'effectuer nos travaux.

Notons que cet atelier a été une occasion de retrouvailles et de débat sur un problème commun important, celui de la promotion de l'élevage, facteur économique de la contrée.

Notre souhait est que les résultats de cet atelier puissent constituer une référence pour toute intervention dans le domaine de l'élevage en Ituri.

Le Comité Local de Suivi qui vient d'être mis en place usera de tout son savoir faire pour une meilleure Coordination des activités pastorales en collaboration bien sûr avec les responsables du projet d'élevage et moyens de subsistance en harmonie avec les structures étatiques.

Mesdames et Messieurs,

Ituri est une contrée où le pastoralisme est le plus pratiqué en RDC. C'est pourquoi l'expérience de la Corne d'Afrique peut s'y adapter avec succès.

Vous avez donc intérêt à vous y investir pour la promotion de l'élevage et de l'assurer des moyens de subsistance avec les animaux sains.

Chers participants, au nom des organisateurs de l'atelier, je vous souhaite un bon retour dans vos milieux respectifs.

Encore une fois, Merci.

Annexe 10 :

**Mot de clôture de l'atelier par l'Autorité ad intérim de l'Organe Exécutif de l'Ituri**

- Madame la Coordinatrice de Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance,
- Monsieur le Consultant au projet pour l'Est de la RDC,
- Messieurs les Représentants des Agences de l'Onu, ONG internationales et ONG locales,
- Messieurs les Administrateurs de Territoire,
- Messieurs les Chefs Coutumiers,
- Distingués Invités

La promotion de l'élevage vous a préoccupé pendant ces deux jours. Les différents points traités ont tous été importants.

Tous les cinq territoires ont été sujet d'analyse suffisamment fouillée en matière d'élevage. Les différents états des lieux présentent un tableau très sombre soit la réduction brutale des effectifs, la santé animale problématique, la non accessibilité aux services vétérinaires, la désorganisation du marché du bétail, les conflits agriculteurs éleveurs...

Mesdames et Messieurs,

Nous prenons acte des recommandations que vous venez de formuler et nous vous promettons notre appui selon nos possibilités.

Encore une fois, merci pour le travail important que vous venez d'abattre.

Sur ce, au nom de Monsieur le Coordinateur Spécial Intérimaire de l'Ituri, nous déclarons clos les travaux de l'atelier sur l'appui en moyens de subsistance avec les animaux sains, organisé par le Projet Elevage et Moyens de Subsistance, du 17 au 18 mars 2004 à Bunia.

Nous vous remercions.

## **APPENDIX 3**

**REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO  
EST - RDC**

**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT**

**COMPTE RENDU DE LA 1ère REUNION DU COMITE LOCAL DE SUIVI DE  
GOMA**

**SUR LA DISCUSSION ET LES RECOMMANDATIONS CONCERNANT LE  
PROGRAMME DE LA SANTE COMMUNAUTAIRE ANIMALE DE BASE  
DU 10 MAI 2004**

**PROJET D'ELEVAGE ET MOYENS DE SUBSISTANCE**

**UNION AFRICAINE - IBAR**

**MAI 2004**

## **RAPPORT NARRATIF DE LA REUNION**

### **I. INTRODUCTION**

Il s'est tenu, le 10 mai 2004, dans la grande salle de l'Hôtel VIP à Goma une réunion sur la discussion et les recommandations concernant le programme de la santé communautaire animale de base, Projet d'Elevage et Moyens de subsistance de l'Union Africaine - Bureau Interafricain des Ressources Animales en collaboration avec l'Université Tufts aux USA.

C'était une réunion du comité Local de suivi (CLS) de Goma dont les membres sont des délégués des entités, structures, ONG et Agences UN venus du Sud-Kivu, de l'extrême Nord-Kivu, du Sud du Nord Kivu et de la ville de Goma.

### **II. PROGRAMME DE LA REUNION**

1. Mot de bienvenue
2. Présentation des invités
3. Résultats de l'Atelier de Mars 2004
4. Objectif de la Réunion
5. - Rôle du comité Local de suivi
  - Structuration du comité
6. Topiques (Sujets importants) à traiter pendant l'année
7. Discussion et recommandations concernant le programme de la santé communautaire animale de base.

#### **1. Mot de Bienvenue**

Dans son mot d'ouverture, le consultant du projet et modérateur de la Réunion, a souhaité la bienvenue à tous les participants avant de rappeler les résolutions de l'Atelier de Mars 2004 notamment la mise en place du comité local de suivi.

Il a ensuite constaté l'absence des délégués du Nord-Kivu qui n'ont pas pu atteindre Goma pour raisons d'insécurité sur la route Butembo - Goma

Cette Réunion a offert une occasion au Coordonateur du PACE, Dr NGUBA en mission à l'Est-RDC, de parler du Programme Panafricain de contrôle des Epizooties (PACE), de ses activités en RDC et de l'installation de ses réseaux provinciaux (objet de sa mission) avant de citer les objectifs de ce programme à savoir :

- \* Contribuer à la lutte contre la pauvreté et au développement rural par une amélioration de la production animale et de l'approvisionnement en protéines animales (objectif global);
- \* l'amélioration de l'accessibilité et de la distribution des médicaments et services aux éleveurs;
- \* l'éradication complète de la peste bovine;
- \* le meilleur contrôle de la péripneumonie contagieuse et des autres épizooties majeures (peste porcine africaine, peste des petits ruminants, fièvre aphteuse) grâce à un réseau d'épidémiologie surveillant permettant l'élaboration des stratégies adaptées.

## 2. Présentation des participants

Voir tableau en annexe.

	<b>Noms</b>	<b>Structure</b>	<b>Fonction</b>	
1	BASHIZI ZAHINDA Déo	Groupe des éleveurs de Walungu Sud-Kivu	Représentant des éleveurs	+ 243-98660680 +250-08583169
2	RUHANDUKA JONDWE Jonas	Groupe des éleveurs d'Uvira/Fizi Minembwe-Sud-Kivu	Représentant des éleveurs	+250-08889480
3	Vincent MWAMBUTSA	Groupement Jomba Chefferie Bwisha Rutshuru	Chef de groupement	-
4	Blaise MAKALA	Inspection Provinciale de l'Agri, Pêche et élevage du Sud-Kivu		+250-08821004
5	Bernadette MUONGO	Collectif des Femmes	Coordonnatrice PAFEVIC	+243-813127064 +250-08530825
6	Christian KASIWA	ATVECO/Goma	Assistant Vétérinaire	+250-08739296

7	Dr Jean-Marie KATSUVA	Projet Elevage Nord-Kivu (PENK)	Directeur	
8.	Dr Jacques IYANYA	Projet Vétérinaire des Gorilles de Montagne (MGVP)	Vétérinaire de terrain	+250-08408424 iyanyajacques@ya hoo.fr
9	Dr Gilbert NDABAGERA	Inspection provinciale Agri, Pêche et élevage N-K	Inspecteur provincial	+250-08457089 +243-813142189
10	Dr MBOLELA LUPONGO	FAO	Consultant Programme Manioc	+250-08435208
11	Dr Adrien KATSOMYA	-PENK -CREDAP -Projet d'élevage et Moyens de subsistance	Consultant projet d'Élevage et Moyens de subsistance Est- RDC	Tel 0813136058 katsqdor@hotmail. com
12	Dr NGUBA KASONGO	PACE/RDC	Coordonnateur National	+243-9916353 nguba_kasongo@ yahoo.fr
13	Dr Christine Jost	Projet d'Élevage et Moyens de subsistance au-IBAR	Coordonatrice	christine.jost@tuft s.edu
14	Jean-Pierre NDEZE NT.	Coldeba /Goma	Président	+250-08405220 +243-813136328
15	Dr WAMBEREKI OMER	Association des Médecin Vétérinaires du Congo AMVC/Goma	Président	+243-08735549
16	Martin MAGAJU MUSHOKO	Groupe des éleveurs et coutumiers de Kalehe/Sud- Kivu	Représentant	+250-08735549
17	KASUKU WA NGEYO	ACOOGENOKI	Président	+250-08510465
18	Montial MUNYANGA MBILIZI	PNUD-UNOPS/Goma	Délégué	+243-98090447 martialmbilizi@ya hoo.fr

### 3. Résultats de l'Atelier de Mars 2004

L'état des lieux qui a été fait du secteur de l'élevage à l'Est de la RDC par les participants à cet atelier a révélé que, suite aux conflits armés et guerres successives des deux dernières décennies, la situation de l'élevage dans cette partie du pays est catastrophique à cause notamment :

- des pillages et destructions des troupeaux;
- des pathologies non contrôlées;
- de l'insécurité accrue;
- de l'inexistence ou le délabrement des routes (inaccessibilité)

Le souhait majeur des participants était de voir les Agences UN, les ONG Nationales et Internationales intervenant dans le domaine de l'élevage s'impliquer d'une manière plus significative dans ce secteur aux côtés des structures existantes.

#### **4. Objectifs de la Réunion**

- Structuration du Comité local de suivi;
- Discussion et Recommandations concernant le programme de la santé communautaire animale de base.

#### **5. Rôle du Comité Local de suivi et sa structuration**

Le Comité Local de suivi a pour rôle de réfléchir en vue de proposer des orientations pratiques pour guider les intervenants éventuels dans le domaine de la production et santé animales.

Il est constitué d'un mobilisateur, d'un secrétaire et des délégués des structures s'intéressant à l'élevage.

Le comité local de suivi rend compte à la base par le canal de chaque membre qui a été délégué par sa structure et à la Coordination du projet par le truchement du consultant.

#### **6. Topiques (Sujets importants) à traiter pendant l'année**

Les Sujets proposés sont :

1. Relations avec les pays voisins en matière d'élevage;
2. Lutte contre les maladies;
3. Repeuplement animal;

4. Contrôle de qualité des produits d'origine animale;
5. Santé communautaire animale de base.

S'agissant de la "**Santé Communautaire animale de base**", sujet principal de la présente réunion, il a été demandé aux participants d'émettre des idées pour répondre à la question :

**" Comment les paysans pensent s'organiser pour soigner leurs bêtes ?"**

Les principales réponses ou recommandations suivantes ont été enregistrées :

- se constituer en comité local de base d'éleveurs, faire le recensement des animaux et former les auxiliaires d'élevage et éleveurs et recycler les techniciens vétérinaires.
- Trouver un appui afin d'organiser les paysans éleveurs en associations
- Vulgariser les techniques vétérinaires et thèmes d'élevage aux éleveurs;
- recruter des techniciens vétérinaires ou utiliser les vétérinaires de l'Etat actuellement sous-utilisés;
- Exploiter les compétences locales de certains éleveurs expérimentés et les renforcer pour rayonner dans un milieu donné;
- Disponibiliser les produits vétérinaires économiquement accessibles aux éleveurs individuels ou aux associations;
- Instaurer le système de "Crédit médicaments" aux associations d'éleveurs bien organisées (Cfr expérience de la FAO au sud-Kivu et au Nord-Kivu)
- Mettre en place un réseau des pharmacies vétérinaires en contact avec les éleveurs;
- Impliquer les chefs coutumiers et autorités administratives dans les programmes d'élevage pour faciliter leur réalisation sur terrain et éviter certaines tracasseries.
- Faire une carte des zones non couvertes par les soins vétérinaires pour le Nord et Sud Kivu (Cfr. liste des localités dressée par les IPAPEL concernées)

\* **IPAPEL = Inspection Provinciale de l'Agriculture Pêche et Elevage**

Le topique retenu pour la prochaine réunion (juillet 2004) est la " Lutte contre les maladies" auquel peuvent éventuellement être ajoutés les "Relations avec les pays voisins en matière de santé animale" et le "Repeuplement animal"

La réunion s'est terminée à 15H50' par les remerciements des organisateurs aux participants pour la qualité du travail abattu grâce au concours de tous.

Le Système d'alerte partant de la base pourra commencer par l'auxiliaire qui informe le technicien vétérinaire le plus proche qui, à son tour et après vérification, informe rapidement l'Inspection provinciale de l'Agri, Pêche et Elevage.

### **Zones non couvertes par les Services Vétérinaire**

#### **Nord - Kivu :**

WALIKALE, IKOBO, BUSEKERA, BUNYATENGE, BINGI, LUBANGO, Graben, MANGINA, MIRIKI, MANGUREDJIPA, MWENYE, BIBWE, KATOYI, IHULA, KINYANA, LUSHEBERE, NYABYONDO, BULINDI.

#### **Sud - Kivu :**

MINEMBWE, BIKOBOKOBO, LUWINDJA, BURINYI, NYABIBWE, BUZUNGA, KASHEKE, TCHOFI, BUSHAKU, SHANJE, LUMBISHI, NYAWARONGA, NYAMUGALI, CIBANDA, ISHOVU, MUNANIRA, MUSHONGOZA, BUSHUSHU, NUMBI, BUBALE I, BUBALE 2, IBINDJA, IKO, IHOKA

## APPENDIX 4

**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT.  
PROJET D'ELEVAGE ET MOYENS DE SUBSISTANCE A L'EST DE LA  
REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO.  
COMITE LOCAL DE SUIVI/TURI**

---

### **1<sup>ère</sup> REUNION**

**Lieu : BUNIA/ OCHA**

**Date : 12/05/2004.**

1. La réunion a commencé par le mot de bienvenue prononcé par le Dr KATSONYA Adrien, consultant de ce projet à l'Est de la RDC qui a dirigé le débat comme modérateur. Dans ce mot il a remercié OCHA de nous avoir accordé la salle pour la réunion et il a aussi remercié les participants d'être venus.
2. Ensuite il y a eu présentation des participants
3. Le modérateur a fait un bref aperçu de l'atelier du mois de Mars et le résumé synthèse de cet atelier a été distribué aux participants. Il a aussi dit que les souhaits exprimés par les participants ne seront pas tous réalisables dans le cadre du projet.
4. L'objet de la réunion : Il y avait trois points inscrits à l'ordre du jour
  - a. Topiques ( sujets importants à traiter pendant l'année
  - b. Structure du comité local de suivi et son rôle
  - c. Discussion et recommandations concernant le programme de la santé communautaire animale de base.

### **A. TOPIQUES :**

Après une longue discussion pendant laquelle tout le monde a donné son avis, il a été convenu que 4 points principaux préoccupaient les éleveurs à savoir :

1. Identification et recensement des éleveurs et leurs bêtes c.à.d cas de prodel. Ici on a trouvé une organisation qui était faite par l'ACOOPELI pour la promotion et la défense de ces derniers. On a soulevé les problèmes suivants :

- Vol de bétail
- Conflit de terre (pâturage)

- Sécurité à rétablir par l'état

## **2. Contrôle des maladies :**

- manque des produits vétérinaires et vaccins
- infrastructures zoo sanitaire détruite.
- Création des pharmacies de probel

## **3. repeuplement animal :**

- renouveler l'élevage pour les gens qui ont été pillés
- retour des éleveurs dans leurs milieux d'origine
- appliquer le système d'élevage intensif
- améliorer les techniques d'élevage (insémination artificielles)
- introduction de la vache laitière
- cibler les partenaires éventuels dans le domaine d'élevage
- introduction des pondeuses pour le petit élevage

## **4. Collaboration avec les pays voisins :**

- Fuite des éleveurs en Ouganda, tracasserie par les taxes
- Vol et pillage
- Retour des éleveurs au pays

## **5. Santé communautaire animale de base**

Pour la réunion du mois de juillet on a retenu 3 points dont le 1<sup>er</sup>, le 2<sup>ème</sup> et le 4<sup>ème</sup> càd l'identification des éleveurs et leurs bêtes, le contrôle des maladies et la collaboration avec les pays voisins. Le repeuplement sera l'objet d'étude du mois de septembre tandis que la santé communautaire animale de base a été traité aujourd'hui.

## **B. Structuration du comité local de suivi :**

1. Rôle du comité local de suivi.

Le modérateur a défini le rôle du comité comme suit : réfléchir en vue de proposer des orientations pratiques pour guider les intervenants éventuels dans le domaine de la production et santé animales. C'est donc un comité de réflexion devant constituer une banque de données.

2. On a ensuite constitué un bureau formé de trois personnes :

- Mobilisateur : l'inspection du service de l'agriculture et vétérinaire c'ad inspecteur lui – même
- 1<sup>er</sup> secrétariat : l'ACOOPELI c'est-à-dire son Directeur.
- 2<sup>ème</sup> secrétariat assuré par les éleveurs représenté ici par le Dr BEZA BAMUNO. Le rôle attribué au bureau de ce comité de suivi était de coordonner les affaires, convoquer des réunions et décentraliser les informations nécessaires.

C. Discussion et recommandation concernant le programme de la santé communautaire animale de base. La question a été posée aux membres : Comment les paysans peuvent – ils s'organiser pour faire soigner leurs bêtes ? la discussion a pris du temps dans l'ordre dispersé d'idées.

- Il fallait voir d'abord la structure qui existait avant : un système créé par l'ACAPPOLI c'est-à-dire les éleveurs sont groupés en prodels avec un président et 3 prodels se regroupent ensemble pour créer une pharmacie. Chaque prodel a un auxiliaire vétérinaire qui va chercher des produits à la pharmacie du dispensaire et le vétérinaire de dispensaire collabore avec la pharmacie centrale qui était géré par l'ACOOPELI. L'éleveur devait faire une cotisation au prodel et ainsi acheter des médicaments à un prix très bas. Cela a marché pour certains, mais pour les autres c'était difficile. Ce système ne marche pas bien aujourd'hui, car certains éleveurs étaient habitués à recevoir des médicaments gratuitement avant la création de l'ACOOPELI.
- Certains ont même soulevé le problème de la sensibilisation vulgarisation des éleveurs ( à renforcer)
- La région de MAMBASA et l'OUEST DE DJUGU n'était pas considérée dans le domaine d'élevage car à Mambasa c'est la forêt donc il n'y a pas de gros bétail. Les gens s'occupent des gibiers à Djugu OUEST, il n' y a pas d'éleveurs non plus.
- L'élevage du petit bétail était minimisé dans la région pour plusieurs raisons non fondées.

- Le projet Agro – action Allemande veut accueillir les réfugiés de l’Ouganda qui vont rentrer avec leurs bêtes dans la plaine de SEMULIKI en leur donnant des médicaments gratuits. Cela a soulevé une forte discussion car les système de pérennité doit exister.
- On a proposé un système autonome de cabinet vétérinaire.

Après une longue discussion il a été recommandé les points suivants :

1. renouveler et renforcer ce même système d’ACOOPELI pour la santé communautaire animale de base c'est-à-dire :

- regroupement des éleveurs en prodels avec un auxiliaire vétérinaire
- regroupement des 3 prodels au dispensaire avec un vétérinaire technicien
- regroupement des dispensaires à une pharmacie centrale

2. Instaurer un système continu de cette santé communautaire en encourageant la cotisation et en décourageant la gratuité en vue d’assurer la pérennisation.

3. Sensibiliser les éleveurs et vulgariser le nouveau système de la santé communautaire animale de base.

4. Organiser le petit élevage en encourageant les organisations qui existent déjà.

Enfin la réunion ayant commencé à 9h<sup>00</sup>, elle s’est terminée à 15h30’ par un mot de clôture prononcé par le consultant Est – RDC.

#### **LA LISTE DE PRESENCE DE LA REUNION DU 12 MAI 2004.**

N°	NOMS ET POSTNOMS	STRUCTURE OU FONCTION	ADRESSE ET N° TEL.	SIGNATURE
1.	Dr BEZA BAMUNOBA	Membre de suivi d’IRUMU	SOTA	
2.	AKOBICHOMI KATOROGO	Membre du suivi	GETY	
3.	ANGAIKA MBODO	Doyen des éleveurs	GETY	
4.	Ir.Roy BUHENDWA	Coordinateur du volet Agricole/AAA	AAA Tél : 98493067	
5.	MAZIO MUA GAZA	Président de l’association vétérinaire	Inspecteur Vét. à l’AIB	
6.	Dr .DHEJJU MARUKA	Bureau du projet Ituri	Q. Lumumba	

			Tél : 98683069	
7.	YEKA MISAKA	Division cadastre	97718696	
8.	Ir. Piconie V. Djalum	Directeur/ACOOPEV	98384622	
9.	Ir LOKADI VONDA T	Inspecteur Agri. Aussi RAO	97710912	
10.	Jules UMDKI/KERMUMBU	Représentant du Chef YAMVU de Mahagi	98613637	
11.	Dr LOBO André	Inspecteur de l'Agriculture et élevage de l'Ituri, Chef de Bureau PSA		
12.	THERESE NZALE	AMAB/ Coordinatrice ICG/Chargée du Secrétariat Exécutif	98492575	
13.	Dr Adrien KATSONYA	AU – IBAR.	0813136056	
14.	LIKAMBO ARABA DRUPA	Chef de collectivité des KAKWA/ARU	0810079344	
15.	KREBS, Hans	Projet PACE	98606965	
16.	. MAGBO MUGENYI	Membre de suivi territoire de DJUGU		
17.	Christine Jost	AU - IBAR		

**APPENDIX 5**

**REPUBLIQUE DEMOCRATIQUE DU CONGO  
EST-RDC**

**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT**

**COMPTE RENDU DE LA 2ème REUNION DU COMITE LOCAL DE SUIVI DE  
GOMA**

**SUR LES RELATIONS AVEC LES PAYS VOISINS EN MATIERE D'ELEVAGE  
ET LUTTE CONTRE LES MALADIES DU 11 AOUT 2004**

**PROJET D'ELEVAGE ET MOYENS DE SUBSISTANCE**

**UNION AFRICAINE – IBAR**

**AOUT 2004**

## RAPPORT NARRATIF DE LA RÉUNION

### I. Introduction

Il s'est tenu, le 11 août 2004, dans la grande salle de l'Hôtel VIP à Goma la 2<sup>ème</sup> réunion du Comité Local de Suivi (CLS) du Projet d'Elevage et Moyens de Subsistance de l'Union Africaine-Bureau Interafricain des Ressources Animales (IBAR) en collaboration avec l'Université Tufts (USA) autour des thèmes « Relations avec les pays voisins en matière d'Elevage » et « Lutte contre les maladies ».

### II. Programme de la réunion

1. mot de bienvenue
2. présentation des invités
3. lecture et adoption du compte rendu de la 1<sup>ère</sup> réunion
4. présentation des objectifs
5. recommandations
6. rappel des thèmes à discuter en septembre 2004.

#### II.1. Mot de bienvenue

Après avoir souhaité la bienvenue à tous les participants, le Consultant du Projet a présenté des excuses pour les perturbations intervenues sur le calendrier initial des réunions suite au changement d'horaire du trafic aérien du transporteur TMK. Il a ensuite souhaité un bon travail à tous pour la réussite de la réunion.

#### II.2. Présentation des invités

	Noms	Fonction et Structure	Numéro Tél
1	Dr. WAMBEREKI K	AMVC/NK	98625053
2	SEMAHORO-R- BAHIVI	Représentant de FIZI, UVIRA et MINEMBWE	
3	Gilbert MASUMBUKO	CONCERN	08886505 0813132849
4	Blaise MAKALA	Inspection Provinciale de l'Agri. Pêche et Elevage/SK	+250 08821004
5	Ghislain Kalasha-Nshombo	Délégué/Comité d'Eleveurs-WALUNGU KABARE/SK	
6	Christine Jost	African Union - IBAR	+243 97702948
7	Dr. KATSOMIA Adrien	African Union-IBAR	+243 0813136058
8	MWAMBUTSA VINCENT	Chef de Groupement de Jomba	+250 08413641
9	NTIWIBAGIWE NDEZE J.P	Président du COLDEBA NK	+243 813136328 +250 08405220
10	Mwami KALINDA Nicolas	Chef de la Chefferie de Bahunde	+250 08446079 +243 813129164
11	Ir. MBOLELA LUPONGO	FAO/GOMA	+250 08435208

12	Christian KASIWA	ATEVECO/GOMA	+250 08739296
13	KASUKU-WA-NGEYO	Président ACOOGENOKI	+250 08510465
14	Dr. Jacques IYANYA	Vétérinaire MGVP	+250 08408424 +243 98708924
15	Dr. IGNACE MUCHANGA	Inspection Provinciale Agri./Pêche et Elevage NK	+243 98674859

### *II.3. Lecture et adoption du compte rendu de la 1<sup>ère</sup> réunion*

Après lecture, le compte rendu de la 1<sup>ère</sup> réunion du Comité Local de Suivi sur la discussion et les recommandations concernant le programme de la santé communautaire animale de base a été adopté moyennant quelques petites corrections d'orthographe.

### *II.4. Présentation des thèmes*

« Les relations avec les pays voisins en matière d'Elevage » et « Lutte contre les maladies » sont les objectifs ou les thèmes des discussions et d'échanges de cette réunion.

Concernant le 1<sup>er</sup> thème les participants ont d'abord relevé les principaux points positifs et négatifs de ces relations avant de répondre à une série des questions.

### **- Points positifs**

- 80 % des bêtes de boucherie du Sud-Kivu proviennent du Rwanda ;
- bonne collaboration entre techniciens vétérinaires, privés et autres de la RDC, du Rwanda, de l'Uganda, du Burundi et du Kenya en matière d'approvisionnement en intrants vétérinaires ;
- Pendant les campagnes de vaccination en Uganda, les bêtes de la RDC (Bunagana) sont également vaccinées ;
- Importation des géniteurs à partir des pays voisins ;
- Les bêtes de la RDC (Bunagana) s'abreuvent en eau saline en Uganda ;
- Échange des services vétérinaires entre les techniciens des pays voisins
- Achat d'azote liquide à partir des pays voisins ;
- Échange d'expériences dans le domaine de l'élevage ( ex : l'ONG CONCERN à Masisi en RDC) .

### **- points négatifs**

- Absence de concertation officielle entre les services vétérinaires étatiques ;
- Forte perméabilité non contrôlée de la frontière RDC/Rwanda en matière d'élevage ;
- Importation des maladies par le ravitaillement en bêtes de boucherie ;
- Exportation par le Rwanda vers la RDC des bêtes malades ou suspectes d'être atteintes de certaines maladies (peste porcine africaine par exemple) pour lesquelles la législation exige pourtant l'abattage et la destruction ;
- Destruction des cultures et des aires protégées (ICCN) au passage des bêtes importées
- Dissémination des maladies.

### ***- Lieux et sens des mouvements transfrontaliers des bêtes (bovins)***

#### **Nord-Kivu**

Monigi ===== Rwanda  
Kibumba ===== Rwanda  
Kanyamanjanja ==== Rwanda  
Kibati ===== Rwanda  
Bunagana ===== Uganda  
Jomba ===== Uganda  
Ishasha ===== Uganda  
Kasindi ===== Uganda  
Nyamilima ===== Uganda

#### **Sud-Kivu**

Ruzizi I ← Rwanda  
Ruzizi II ← Rwanda  
Ruzizi III ← Rwanda  
Mumoshu ← Rwanda  
Mudaka ← Rwanda  
Bench Muhanzi ← Rwanda  
Sange ← Burundi  
Kiliba ← Burundi  
Kavimvira ← Burundi  
Idjwi Rwanda  
Mukwija Rwanda  
Kalehe Rwanda  
Minova Rwanda

Excepté le groupement de NUMBI (Kalehe) le repeuplement du gros bétail n'a pas encore commencé au Sud-Kivu.

**- Les raisons (causes) de différents mouvements des bêtes selon les participants à la réunion sont principalement :**

- le repeuplement
- la consommation (boucherie)
- la recherche des pâturages/eau saline
- l'immigration (déplacement) des populations du Nord et du Sud-Kivu pour insécurité et / ou calamités naturelles
- la commercialisation (SK)
- le pillage suite à la guerre (SK, NK)

A la question de savoir quels types de relations privilégiées ils voudraient avec les pays voisins en matière d'Élevage les participants ont principalement cité :

- la concertation à plusieurs niveaux  
au niveau des officiels  
au niveau de la société civile
- la facilitation des opérations d'approvisionnement en intrants vétérinaires et d'élevage

**- Les maladies principales associées aux mouvements transfrontaliers des bêtes**

- péri pneumonie contagieuse des bovidés signalée à Jomba et à Bukavu (suspicion)
- Peste porcine africaine à Rutshuru, Masisi, Bukavu, Walungu, Kabare, Kalehe et Minembwe.
- Fièvre aphteuse à Jomba, Masisi, Nyangezi, Kaziba, Walungu, Kabare et Minembwe (en provenance de la plaine de la Ruzizi)
- Dermatose nodulaire à Masisi (en provenance du Rwanda)
- Théleriose (de haute altitude) à Kirolirwe, Bunyole, Lushebere, Ngungu, Osso
- Ecthyma contagieux à Nyamilima
- Brucellose
- Clavelé
- Oestrose ovine à Muheto (Rutshuru)
- Maladie du canard (pasteurellose)
- Pseudo peste aviaire
- Choléra aviaire (pasteurellose)

**- Les principales localités qui reçoivent les bêtes sont :**

Au Nord-Kivu : Masisi, Rutshuru, Walikale (à la limite avec Masisi et Rutshuru), Kibumba et dans le Parc National des Virunga (Kirolirwe, Burungu, Kichanga, Ngesho, Kanyabayonga, , Kibirizi, Nyamilima.

Au Sud-Kivu : Bukavu, Kabare, Walungu, Mwenga, Kamituga, Idjwi, Kalehe-Centre, Minova, Nyabibwe, Numbi, Sange, Kiliba.

- Les contrées qui exportent les bêtes vers les voisins

\* Uganda → Bunagana → Kibumba → Rwanda

\* Plaine de la Ruzizi vers Burundi (pour commercialisation ou raison de sécurité)

- *Cibler les coins où les conflits perdurent et pourquoi*

- Bwisha : conflits agri-éleveurs pour divagation des bêtes
- Rutshuru : conflit armé généralisé et périodique
- Masisi : conflit armé généralisé à la limite avec Walikale et avec Kalehe, conflit de réintégration et de récupération, par les anciens propriétaires, des pâturages qui étaient déjà envahis par des agriculteurs déplacés en provenance de Ufamandu et Katoyi
- Plaine de la Ruzizi : conflit agri-éleveurs pour divagation des bêtes et problèmes fonciers.
- Walungu – Kabare – Kalehe : conflit armé entre armée régulière et Interahamwe
- Plateau de Mulumemunene : inaccessible à cause des conflits armés

A ce sujet de sécurité, le Président de l'ACOOGENOKI (Association Coopérative des Groupements d'Éleveurs du Nord-Kivu) a cité, à l'attention des participants, les localités du Nord-Kivu où on observe une sécurité relative. Il s'agit de : Mweso, Kitshanga, Burungu, Kiorlirwe, Kingi (axe Kingi-Mweso), Nganjo, Nyamitaba, Nyakariba, axe Sake-Masisi, axe Sake-Karuba.

S'agissant du second thème « Lutte contre les maladies » les participants ont réfléchi en fonction de quelques contraintes suivantes :

- a. Si le système de vaccination n'est plus d'application
- b. S'il n'y a pas de dons des médicaments
- c. S'il n'y a pas d'appui financier conséquent au personnel soignant

Dans leur réflexion et échange des vues sur la lutte contre les maladies, les participants considèrent que l'organisation des campagnes de vaccination et la manipulation des médicaments et autres matériels biologiques sont réglementées par la loi. Donc, bien que les professionnels privés puissent financièrement s'occuper de l'importation des vaccins, médicaments, et autres intrants vétérinaires, il revient à l'Etat de faire le suivi de toutes les opérations de vaccination et des soins afin de garantir la qualité technique du travail.

Dans le contexte actuel de la RDC qui sort de la guerre, les éleveurs et les professionnels privés devraient s'aligner dans la logique de se prendre en charge en s'organisant sous la responsabilité de l'Etat.

Pour y parvenir, il est nécessaire de sensibiliser les éleveurs dans ce sens et de les organiser en groupements.

Dans cette structure les éleveurs définiraient un mécanisme de mobilisation de fonds (par cotisation par exemple) pour accéder aux intrants qui auront été ainsi rendus disponibles.

Les auxiliaires vétérinaires locaux pour chaque milieu devront être identifiés et formés sous la supervision de l'Etat pour assurer les interventions vétérinaires dans un rayon bien déterminé et d'y récolter toutes les données nécessaires afin de les remonter au niveau supérieur.

La vulgarisation de la loi réglementant l'organisation des campagnes de vaccination est une activité qui doit être prise en compte et assurée par l'Etat.

Une fois les éleveurs organisés en groupements actifs, les auxiliaires formés dans chaque rayon, les professionnels privés financièrement prêts à passer commande des vaccins et médicaments toujours sous la supervision de l'Etat alors l'appui des organisations internationales peut être sollicité, à une certaine proportion, pour la réalisation du projet (Lutte contre les maladies).

### *II.5. Recommandations*

Au cours de cette réunion les participants ont formulé quelques recommandations qui se résument comme suit :

1. La concertation régulière des pays voisins au niveau des officiels, des techniciens vétérinaires, des éleveurs et professionnels privés d'élevage au sujet des épizooties et échange d'expériences.
2. La conduite des recherches co-jointes (entre chercheurs des pays voisins) en matière d'élevage.
3. La sensibilisation des éleveurs à l'auto prise en charge et leur organisation en groupements.
4. L'identification et la formation des auxiliaires vétérinaires pour chaque rayon d'élevage.
5. La vulgarisation de la loi réglementant les interventions vétérinaires et tout le domaine de l'élevage.

### *II.6. Rappel des thèmes à discuter en septembre 2004*

« Le contrôle de qualité des produits d'origine animale » et « le repeuplement animal » sont les thèmes que le Comité Local de Suivi a retenu pour sa réunion de septembre 2004.

La réunion, commencée à 9h00', a pris fin à 15h47' par un mot de remerciement du Consultant du Projet et modérateur de la séance en appréciant à juste valeur la haute qualité du travail abattu par les participants en souhaitant à chacun un bon retour dans son milieu de provenance.

Fait à Goma, le 13 Août 2004

Approuvé par le Consultant  
**Dr. Adrien KATSOMYA**

Le Secrétaire Rapporteur  
**Dr. Jacques IYANYA**

## APPENDIX 6

AU - IBAR  
**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT**  
*( Projet d'élevage et moyens de subsistance )*

---

**2<sup>eme</sup> REUNION DU COMITE LOCAL DE SUIVI / ITURI**

COMPTE RENDU

- 1. Lieu** : Salle ACOPELI - BUNIA
- 2. Date** : Lundi, le 09/08/2004
- 3. Ordre du jour** :
- Mot de bienvenue ;
  - Présentation des invités ;
  - Lecture et amendement du rapport de la 1ère réunion ;
  - Objectifs :
    - \* Identification et recensement des éleveurs et des bêtes ;
    - \* Contrôle des maladies ;
  - Rappel des topiques de septembre ( 3ème réunion ) ;
  - Divers ;
  - Clôture.

**4. Déroulement :**

**4.1. *Mot de bienvenue***

Au nom de la Coordinatrice et à son mon propre, le consultant a souhaité la bienvenue à tout le monde. Il a remercié les participants pour leur présence majoritaire en dépit du changement brusque de la dernière dû au changement d'horaire de TMK - Air ways.

Il a terminé en souhaitant bonne réflexion à tout le monde pendant les travaux.

**4.2. *Présentation des invités***

Celle-ci s'est faite par citation du nom et de la structure représentée. Une liste des présence a également circulé.

**4.3. *Lecture et amendement du rapport de la 1ère réunion***

Le Secrétaire a lu ledit rapport et il a été approuvé après les amendements suivants :

**P.2 :**

- BAMUNO = BAMUNOVA, ACAPPOLI = ACOOPELI ;
- Concernant la région de MAMBASA, lire ‘ ‘ La région de Mambasa et l’Ouest de Djugu n’ont pas été appuyés comme les autres dans le domaine de l’élevage ‘ ‘.

**P.4 :**

- UMAKI : Tél. : 8660412351 au lieu de 986 13637 ;
- Directeur / ACOOPEV = Directeur / ACOOPELI.

#### **4.4. Objectifs**

##### ***4.4.1. Identification et recensement des éleveurs et les bêtes***

a) Cibler les contrées en importance pastorale

- En territoire d’Irumu, l’élevage du gros bétail est pratiqué sur tout le territoire à l’exception de la collectivité de Walese Vonkutu et Baniari Chabi à cause de la Forêt dense .  
Le petit élevage est pratiqué partout.
- En territoire de Djugu, l’ensemble du territoire pratique l’élevage de petit bétail et de gros bétail. Sauf les collectivités de Baniari Kilo et Badendi qui ne font pas l’élevage du gros bétail à cause de la forêt ;
- L’ensemble du territoire de Mahagi pratique l’élevage du gros et petit bétail. La particularité est qu’ici les éleveurs qui sont en même temps agriculteurs ont des effectifs individuels plus réduits qu’en d’autres territoires ;
  - L’ensemble du territoire d’ARU pratique l’élevage du gros et petit bétail ;
  - Le territoire de Mambasa pratique surtout l’élevage de petit bétail.

b) Cibler les contrées où les élevages ont beaucoup souffert :

- Les élevages de territoires d’humu et Djugu ont souffert de pillage répétés et vol à mains armées dans tous les coins ;

- En territoire de Mahagi, les pillages sont opérés en collectivités de Djukoth, W/Watsi, Pandoro, Mokambo et le sud de Alur djuganda ;
- En territoire d’Aru, c’est le bétail de la collectivité de Ndoo qui a été concerné ;
- A Mambasa, le bétail a été dévasté partout.

c) Donnez des informations sur les lieux où il y a des mouvements importants ( intérieur et à la frontière )

- Le territoire d’Irumu connaît des mouvements internes dans sa partie Ouest c’est-à-dire à partir de l’au-delà de la rivières Shari et Ituri vers Bunia, Maniema, Kisangani, Mongwalu. Egalement de Gety, Komanda vers Beni. Un autre mouvement va de l’Uganda vers Kasenyi et Bwasi ( Collectivité Boga ) ;
- En territoire de Djigu, le bétail se déplace de Chomia vers Mandro et Bunia et aussi de l’Uganda vers Chomia ( retour ) ;
- A Mahagi, il y a un mouvement du sud vers le nord et de l’ouest vers l’est. Sur la frontière ougandaise, il y a eu un mouvement retour, puis en sens inverse lors des affrontements armés de mois de juillet ;
- Il y a un mouvement intense d’Aru vers Watsa et Isiro et un mouvement commercial du Soudan vers Kumuru et Uganda et Aru en sens inverse.

d) Cibler les coins où il y a les activités pastorales importantes pour le moment :

- La partie Irumu ouest : au-delà de la rivières Shari et Ituri ; Collectivité de B/Boga et Mitego. L’activité est reprise à Kasenyi et Collectivité W/Bindi ;
- A Djugu : W/Pitsi ( Kpandrona ) et reprise à B/Banywagi et B/Nord ;
- A Mahagi : Collectivités Alur djuganda, Warpalar reprise à Anghal et Wagongo ;
- L’activité est intense sur tout le territoire d’Arun.

e) Cibler les zones où les conflits perdurent et dire le pourquoi

- Il y a conflit entre 2 groupes armés FNL et FAPC au nord-est de Djugu ; à Mahagi sud : Zaa, Ngote, Nioka, Katanga, Djalasiga et Ndrelé ;
- Un conflit latent manifesté par la non cohabitation en territoire d’Irumu : à l’Est de collectivité de Basili Mobala et W/Bindi, en territoire de Djugu au sud de W/Tatsi.

***Le Pourquoi (causes) :***

- intérêt économique ( survie de troupes ) et politique ( occupation et contrôle du territoire ) ;
- conséquences socio-économiques de la guerre ;
- lenteur dans le processus de pacification et organisation administrative de la part du gouvernement de transition.

**4.4.2. Contrôle des Maladies**

Réfléchir et fonction de ce qui suit :

1° Si le système de vaccination n'est plus comme le passé, c'est-à-dire que la gratuite n'est plus possible :

On fait savoir que la campagne n'a été gratuite qu'au débit du BPI et par la suite elle est devenue payante pendant longtemps, sauf la première campagne de PPCB. Mais aujourd'hui, compte tenu des difficultés spécifiques à l'Ituri dues à la guerre, il y a lieu de demander l'organisation d'une première campagne gratuite et en même temps sensibiliser les éleveurs à une vaccination payante par la suite.

La réflexion a été orientée à la recherche des solutions au cas où il ne peut y avoir une campagne gratuite, Que faire ? Peut-on contourner la campagne normalement coûteuse en donnant du vaccin aux auxiliaires vétérinaires formés pour vacciner ?

On a reconnu que c'est une possibilité, mais sous le contrôle du service compétent ( IPAE ).

L'éleveur Magbo a transmis les vœux des éleveurs de Djugu qui espèrent qu'on va les aider avec un noyau de bétail pour reprendre l'élevage et un lot de produits vétérinaires. Jost CHRITINE lui a répondu qu'elle a dit dès son arrivée ici qu'elle n'apportait pas l'aide, mais qu'elle est venue savoir et corriger si possible les interventions au niveau de la base.

Quant à la vaccination, l'éleveur souhaite qu'elle soit subventionnée.

2. S'il n'existe pas de dons en médicaments ?

- les éleveurs sont déjà habitués à acheter leurs médicaments ;

- cependant, il faut réorganiser les éleveurs en structures susceptibles de répondre à leurs besoins en médicaments. Achat en gros pour minimiser les frais de transfert et taxes.....

Ce circuit d'approvisionnement rapprochera les médicaments de l'éleveur ; exemple la pharmacie de prodel. Il y a l'ACOOPELI et d'autres ONGD qui peuvent accompagner les éleveurs dans cette réorganisation.

### 3. s'il n'y a pas d'appui financier au personnel vétérinaire ?

organiser une petite pharmacie autour d'un Kraal de 30 à 50 éleveurs, choisir un fils du village comme auxiliaire vétérinaire formé pour gérer la pharmacie et s'occuper de soins de santé primaires. Sa prise en charge va provenir de % des ventes réalisées de médicaments et de la contribution des éleveurs.

Cela peut rejoindre la conception actuelle de l'Etat qui va privilégier le secteur privé pour le traitement du bétail et se réserver seulement le suivi et le contrôle.

### **4.5. Topiques pour la 3ème réunion/septembre**

- relation avec les pays voisins en matière d'élevage ;
- repeuplement animal.

### **4.6. Divers**

un participant a voulu savoir l'aboutissement de ce projet ;

réponse : parvenir à sensibiliser les intervenants en élevage pour une meilleure pratique répondant aux besoins des éleveurs. Aussi mettre sur pied une coordination des interventions en élevage au profit des éleveurs ;

Annnonce d'un atelier qui sera organisé à Nairobi du 24-25 août 2004 ;

souhaits des participants : envoyer des sous - points à approfondir un mois avant la prochaine réunion.

### **5. Clôture**

Commencée à 9 h00', la séance a été clôturée à 17 h30' par un mot de remerciement aux participants pour leur persévérance, patience et réflexion active.

**Le Rapporteur,**

**T. KALEWA FLORI**

## LISTE DES PARTICIPANT

N°	NOMS	STRUCTURE / ORGANISATION
1.	NJANGO BASARA	A2 Chef du Dispensaire IRUNU- Est/Gisenyi
2.	Jules UMAKI	Mahagi / Repr. des éleveurs
3.	YEKA MISEKA	ARU / DIVICAD / BIO
4.	LUCHUSI Charlotte	FOMI
5.	Dr André LOBO NGAVU	Production et Santé Animale / ITURI
6.	MAGBO MUGENYI	Eleveur de Djugu
7.	KALEWA FLORI	ACOOPELI
8.	Dr BEZA BAMUNOVA	Représentant des Eleveurs IRUMU - EST
9.	LOKADI VONDA	Inspecteur Agri - Pêche et Elevage / ITURI
10.	KANDOLE Jean - Pierre	FAO / ITURI
11.	JOST Christine	Au - IBAR
12.	Dr Adrien KATSORYA	Au - IBAR.

## APPENDIX 7

**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT**

Goma, le 04 Octobre 2004

**COMPTE RENDU DE LA 33<sup>e</sup> REUNION DU COMITE LOCAL DE SUIVI /  
GOMA**

---

C'est sur le coup de 9h50' que la réunion du comité local de suivi a démarré ses travaux dans le magnifique cadre de la salle des réunions de l'hôtel VIP.

Le modérateur, le premier intervenant à prendre la parole, a invité l'inspecteur provincial de l'agriculture, pêche et élevage à prononcer le mot de bienvenue.

**1. Mot de bienvenue**

Dans son mot de circonstance, l'inspecteur a souhaité la bienvenue à tous les participants à la réunion, les a souhaité à une participation individuelle active et a remercié en particulier les concepteur du projet en la personne de Madame Christine Jost de l'université Tustfs des Etats-Unis. Ensuite, il a déclaré ouverte la réunion du jour.

**ORDRE DU JOUR**

Après le mot d'ouverture, le modérateur a présenté l'ordre du jour ci-après et sollicité sa validation.

1. Mot de bienvenue
2. Présentation des participantes
3. lecture et amendement du compte-rendu de la deuxième réunion
4. Objectifs :
  - 4.1. repeuplement animal
  - 4.2. contrôle de qualité des produits d'origine animale
5. Pérennisation du projet
6. Divers
7. Clôture

L'assemblée a adopté à l'unanimité l'ordre du jour tel que présenté.

## 2. PRESENTATION DES PARTICIPANTS

N°	Nom et Post-noms	Fonction et Structure	Nos Téléphone
1	BERNADETTE MUONGO	PAFEVIC	
2	KABUYAYA KIMINYARAKE	ASOPANK	98610628
3	CHRISTIAN KASIWA	ATEVECO	08739296
4	Dr. Gilbert NDABAGERA	IPAPE/NK	0813142189
5	Chantal MALOSI	AFECO	98666607
6	MAKALA Blaise	IPAPE/SK	08821004
7	Déo BASHIZI ZAHINDA	ASS.ELEV. WAL/SK	98660680
8	KOMPANYI SHEBIRONGO	ALEVEUR/NUMBI	0816900549
9	SEMAHORO-R-BAHIVI	ASS.ELEV.FIZI-UVIRA- MINEMBWE	08889480
10	VAAYIKERYE Raphael	LUCODER	97728779
11	Dr WAMBEREKI OMER	AMVC	98625053
12	KASUKU -WA- NGEYO	ACOGENOKI	08510465
13	Dr. CHRISTINE JOST	AV/IBAR/TUFTS	
14	Dr. JEFF MARINER	AU / IBAR/CAPE	
15	ZACHARIE BIZUMU LEMYI	COLDEBA/MASISI	08537193
16	KASEREKA KATEMBO	SECUREX	98383605
17	Dr Ignace MUCHANGA	IPAPE/NK	98674859
18	Dr KATSOMYA Adrien	AU-IBAR	0813136058
19	Martial MUNYAGA	PNUD/UNOPS	98090447ou 08559494

## 3. LECTURE DU COMPTE - RENDU DE LA 2E REUNION DU C.L.S

Le secrétaire rapporteur procède à la lecture in extenso du compte rendu. L'assemblée a porté les rectificatifs suivant :

- page de garde = disposition du texte
- page 4 = Lieux et sens des mouvements transfrontaliers

ajoute sous la rubrique Nord-Kivu :

MASISI ←—— RWANDA

- page 5 : a) Les principales Localités qui reçoivent les bêtes.

Ajoute sous-rubriques N/K = Kasindi, Vallée du Graben

b) Cibler les coins où les conflits perdurent

ajoute = Lubero : route manguredjipa – mwenye

route Kasuo

Bingi, Bunyatenge, Mweke, Ikobo

Après ces aménagements, le compte rendu a été approuvé.

#### **4. ETUDE DES OBJECTIFS**

Les discussions sur les objectifs ont été facilitées par le questionnaire pré-établi par le comité pédagogique et annexé aux invitations.

##### **4.1. Le repeuplement animal**

- a) Le Lobbying à mettre en place pour appuyer les éleveurs sinistrés en vue du renouvellement du bétail :
- acquisition des fonds pour achat de bêtes
  - organiser les éleveurs en groupement/comité/ONG
  - améliorer la qualité génétique par sélection et croisement avec des géniteurs à haute potentialité génétique.
  - Assister l'élevage traditionnel de bovins avec les services des soins vétérinaires
  - améliorer l'alimentation des animaux (pâturages, sous-produits des industries alimentaires (sous, ....., amilasse, tourteaux,...) pour augmenter leur rendement et renforcer leur système immunitaire.
  - Protéger le bétail contre les grandes enzooties :
    - \* en exigeant le certificat de santé d'origine;
    - \* en renforçant le service de quarantaine;
    - \* en réhabilitant les installations zoo-sanitaires

##### **b) Les stratégies d'accueil pour les éleveurs rentrant dans leurs milieux :**

- sécuriser les milieux
- organiser les éleveurs

- réhabiliter les voies d'accès (routes,...)
- assurer un encadrement médical

**c) Moyens d'améliorer les techniques d'élevage**

- améliorer les pâturages et recommander l'incorporation des sous - produits de l'industrie alimentaire
- Sélection suivie de croisement avec animaux éprouvés
- Former les éleveurs en Techniques d'élevage

**d) Les stratégies pour une bonne production laitière :**

- Exploiter les races laitières (bovins et caprines);
- Donner une alimentation adéquate = pâturage + compléments
- Former les éleveurs
- Echanger les expériences

**e) Petit élevage à proposer pour le moment :**

- volaille = poule
- porcs = là ou la peste ne sévit pas
- Lapins

**4.2. Contrôle de Qualité des produits d'origine animale**

a) Les principaux produits d'origine animale utilisés au Nord et Sud-Kivu :

- Viande, lait, fromage, beurre, oeufs, charcuterie, conserves de viande, miel.

b) Les principales maladies transmissibles par les produits d'origine animale :

- TBC, Brucellose, Anthrax, Taeniasis, Salmonellose, Botulisme

c) Les produits de mauvaise qualité sont rencontrés sur le marché, notamment :

- viande
- poisson
- lait
- Oeufs

\* Les principaux responsables sont les consommateurs et le service vétérinaire.

d) La Police sanitaire existe, elle est appliquée sans rigueur et mérite d'être actualisée.

e) Les consommateurs savent apprécier la qualité des produits animaux: mais le revenu faible du consommateur peut le pousser à se rabattre sur les produits de basse qualité.

\* Faute d'infos, les consommateurs ne savent pas où canaliser les revendications.

f) La chaîne de production ne respecte pas les normes

ex. en fromagerie, on continue à utiliser le nitrate de sodium pourtant interdit.

### **RECOMMANDATIONS**

- Rémunérer le personnel vétérinaire
- Eduquer la population
- Actualiser la police et la vulgariser
- Résoudre le problème de la chaîne de froid : Camions-frigos, chambre froide, assainir les routes.
- recycler les fabricants de fromage + charcuterie
- Renforcer le contrôle par l'inspection de l'agriculture, pêche et élevage, l'Office Congolais de contrôle (OCC) et les consommateurs.

### **5. Pérennisation du Projet**

En abordant ce point, le modérateur annonce à l'assistance que la réunion en cours était la dernière car le projet prenait fin. Les participants ont eu difficile à comprendre cette dure réalité du fait qu'ils croyaient que les choses effectives allaient commencer.

Nonobstant cette fausse note, les membres du comité local de suivi ont estimé qu'il fallait faire l'auto - évaluation. Ainsi, le CLS, au cours de trois meeting tenus, a relire :

- la problématique de l'élevage au Kivu;
- Les états des lieux;
- Les Options à prendre pour le redémarrage de l'élevage dans des conditions acceptables.

En outre, les participants ont décidé que, dans l'après projet, le CLS portera la dénomination COMITE DE COORDINATION DE L'ELEVAGE AU KIVU "COCELKI"

De même, le CLS constate qu'il ne dispose pas des moyens conséquents pour pérenniser le projet. Des démarches sont donc à entreprendre pour solliciter un appui auprès de différents bailleurs. L'organisation OCHA a été ciblée.

Le COCELKI arrête la fréquence de réunions à une par trimestre. La première réunion aura lieu :

date : Lundi, le 13 Décembre 2004  
Lieu : PNUD / UNOPS  
Heure : 9 Heures

## **6. DIVERS**

Dans cette rubrique Dr. Mariner Informe les participants sur l'évolution éventuelle du projet. Il dit que le projet qui allait prendre fin dans les minutes qui suivent constitue la 1ere phase d'un grand projet qui aura dans sa 2è phase trois objectifs :

- \* Primo :
  - Financer quelques projets en Ituri
  - appuyer le COCELKI
  - Chercher un partenaire local
- \* Secundo :
  - Monter une Coordination régionale de santé animale de base en situation des conflits.
  - Opérationnaliser le partenariat avec PACE
  - Financer des projets basés sur les résultats d'études
- \* Tercio : Faire intervenir les ONG Internationales dans la promotion de l'élevage au Kivu et en Ituri

## **7. CLOTURE :**

Après avoir réitéré ses remerciements et ses sentiments de satisfaction à l'endroit des participants, l'Inspecteur provincial de l'agriculture, pêche et élevage du Nord-Kivu a clos, au nom de l'autorité provinciale, les travaux de la 3è réunion du comité local de suivi et qui marque la fin du projet.

Il est 15h05'

Le Rapporteur

**Dr Ignace MUCHANGA**

## APPENDIX 8

AU – IBAR  
**LIVESTOCK AND LIVELIHOODS PROJECT**  
*(Projet d'élevage et moyens de subsistance)*  
**3<sup>e</sup> REUNION DU COMITE LOCAL DE SUIVI – ITURI**

---

**COMPTE – RENDU**

Lieu : ACOPELI – BUNIA  
Date : Mardi, le 28 septembre 2004

**ORDRE DU JOUR**

1. Mot de bienvenue
2. Présentation des participants
3. Lecture et adoption de compte-rendu de la deuxième réunion
4. Objectifs :
  - repeuplement animal
  - relations avec les pays voisins
  - pérennisation du projet
5. Divers
6. Clôture

**DEROULEMENT****I. MOT DE BIENVENUE**

Après le mot de bienvenue par l'Inspecteur de l'Agri et Élevage, Dr Adrien a pris la parole au nom de la délégation qu'il a accompagnée pour remercier les participants de leur disponibilité et de l'intérêt qu'ils accordent au projet.

**II. PRESENTATION DES PARTICIPANTS**

Les participants se sont présentés nominalement. On a constaté un visiteur Dr Jeef Mariner de AU-IBAR qui venait pour la première à Bunia dans notre réunion.

III. LECTURE DU COMPTE – RENDU

Après la lecture du compte-rendu ; quelques corrections ont été portées au texte à savoir :

P 1 :Salle Acoopeli Bunia au lieu de Goma

4.1. : à son nom au lieu de mon

.....de la dernière minute

p.2. Bamunoba au lieu de Bamunova ou Bamuno

ACOOPELI au lieu de ACAPPOLI

Walese vonkutu. Supprimer le reste jusque dense

Mabendi au lieu de Babendi

p.3. Territoire d'Irumu au lieu d'humu

.....Mokambo et au sud de la Collectivité des Alur....

.....Burasia au lieu de Bwasi .....

.....Kumuru et Uganda-Aru et en sens inverse.....

.....War-Palara au lieu de Warpalar

..... d' Aru au lieu d' Arun

p.4. .... FNI au lieu de FNI

..... comme par le passé .....

..... qu'au début....au lieu de débit

p.5. CHRISTINE au lieu de CHRITINE

.....transport et taxes au lieu de transfert

P.6. .... Kasenyi au lieu de Gisenyi

..... Misaka au lieu de Miseka

..... BIA au lieu de BIO

..... M'GAVU au lieu de NGAVU

..... BAMUNOBA au lieu de BAMUNOVA

..... KATSOMYA au lieu de Katsorya

Après sa lecture et correction, le compte rendu a été adopté.

#### IV. OBJECTIFS

- **PREMIER THEME : RELATIONS AVEC LES PAYS VOISINS**

1) Citez les points positifs et négatifs de ces relations .....

**\* Points Positifs :**

- approvisionnement en produits vétérinaires,
- accueil des éleveurs congolais par Uganda pendant la guerre
- approvisionnement en intrants vétérinaires
- échanges sociaux et commerciaux d'Aru vers le Soudan, d'Aru vers Uganda.....voir plus loin.
- Utilisation de pâturages communs en saison sèche à Aru et dans la plaine de semiliki

**\* Points négatifs**

- introduction des maladies par les mouvements de bétail
- difficultés de contrôle des maladies
- exploitation des éleveurs réfugiés en Uganda par des taxes excessives,
- vols du bétail de part et d'autre de frontières
- recensement difficile du bétail à cause de double domiciliation des éleveurs
- exode pendant la période de paix qui entraîne la diminution de l'effectif de l'Ituri

2) A quel niveau se font ces mouvements frontaliers du bétail ?

\* En territoire d'Irumu :

Kyabwohe, Burasi – Rwebisengo

Kagoro – Rwebisengo (Uganda)

\* En territoire d'Aru

Gombé – Koboko (Uganda)

Kengezi – Saba Talatini (Soudan)

\* En territoire de Mahagi :

Mahagi Port – Parombo (Uganda)

Kabasa – Paidha (Uganda)

Djegu – Parombo (Uganda)

Mahagi Port – Panyimuru (Uganda)

Les mouvements se font dans les 2 sens, mais ils sont plus importants du Congo vers l'Uganda surtout sur le plan commercial.. Il n'y a aucun mouvement de Djugu vers l'Uganda.

3) Quelles sont les causes de ces mouvements du bétail ?

- Ils sont dûs : - à la guerre

- au commerce

- à la dot

- à la recherche des pâturages

- à la fuite à cause des maladies (épizooties)

- à l'exode, l'exil

4) Quel type de relations privilégiées voudriez-vous avoir avec les pays voisins ?

- programme commun de lutte contre les épizooties
- échanges d'informations et expériences concernant l'élevage, voyages d'étude.
- échanges commerciaux
- lutte commune contre les vols de bétail

5) Quelles sont les maladies associées aux mouvements des bêtes?

Citons :

- la PPCB à Aru, Sabe, Mandro, Kunda, Kangakolo, Tekele, Badjanga
- la fièvre aphteuse, mais déjà maîtrisée
- dermatose nodulaire en Irumu Ouest
- la peste bovine en provenance du Soudan

6) Quelles actions doit mener le comité de suivi en rapport avec les relations avec les pays voisins ?

- monter un programme commun de lutte contre les épizooties
- convaincre les éleveurs de vacciner leurs bêtes avant leur retour de l'Uganda
- alerter l'autorité sur la présence de la PPCB et insister sur la livraison de vaccin

- Organiser une réunion tripartite Congo-Soudan–Uganda sur les problèmes communs de l'élevage. Intéresser l'autorité de District, de territoire en vue de prendre contact avec leurs homologues des autres pays voisins
- Préparer un dossier technique à leur soumettre
- Interpeller les responsables de postes de quarantaine en s'adressant aux services compétents pour plus de rigueur dans leur travail.

## DEUXIEME THEME : REPEUPLEMENT ANIMAL

- 1) Quel lobbying mettre en place pour appuyer les éleveurs sinistrés en vue du repeuplement en bétail ?
  - mettre en place un système de crédit rotatif en fournissant aux éleveurs de génisses au taureau et géniteurs à remettre au comité après 4 ans.
  - Élaborer un document de relance de l'élevage comprenant les stratégies à adopter et le soumettre aux bailleurs éventuels.
- 2) Quelle stratégie d'accueil proposez-vous pour les éleveurs rentrant dans leurs milieux ?
  - recenser les éleveurs concernés, les localiser et déterminer leurs milieux de retour
  - résoudre les conflits de terres (pâturages) déjà occupées par l'agriculture à Djugu et à Mahagi. Adopter les solutions spécifiques à chaque milieu.
- 3) Que pensez-vous de l'amélioration de techniques d'élevage ?
  - réfléchir sur le passage de l'élevage extensif en élevage intensif en vue de résoudre le conflit de terre et augmenter la production sur un espace réduit.
  - Améliorer la qualité des pâturages
  - Amélioration génétique...

La question étant vaste, il faut d'abord une analyse de la situation des techniques d'élevage en usage et choisir où commencer et pourquoi. C'est un processus long qui nécessite un changement de mentalité.

- 4) Quel type de petit élevage est-il à proposer pour le moment et où ?
  - En ville de Bunia : volailles, lapins, caprins.
  - Dans ses environs ; caprins et porcins, volaille

- En dehors ; caprins, porcins, volaille

5) Le lait est-il une préoccupation pour les éleveurs et la population ?

Oui, le lait est l'aliment de base des éleveurs et s'ils ont survécu sans aucune assistance, c'est grâce au lait et le beurre qu'ils extraient. En ville, les kiosques de yoghourt attirent nombreux clients de lait et sont très fréquentées.

### TROISIEME THEME : PERENNISATION DU PROJET

Avec la 3<sup>e</sup> réunion, le projet prend fin et le financement de la 2<sup>e</sup> phase n'est pas probable. Que faire pour que le comité continue à travailler ?

D'abord plusieurs observations négatives ont été relevées à savoir :

- depuis sa création, le comité tient une seule réunion par mois et toujours sous les auspices de AU-IBAR
- Le projet se termine sans avoir évalué le travail déjà fait, les difficultés rencontrées.
- D'autres membres pensent que le projet se termine à mi-chemin et que le comité risque de disparaître.

Toutefois, le comité doit prendre ses responsabilités, en tant que groupe de réflexion, avoir son plan, se définir et se faire connaître à l'extérieur. C'est par son travail de réflexion, ses idées pratiques qu'il peut attirer l'attention des autres ONG. Pour y arriver, il devra tenir des réunions régulières. A ce titre une prochaine réunion est prévue ce mardi le 05/10/04 à 9 heures à l'ACOOPELI pour tracer notre ligne de conduite.

### V. DIVERS

Adrien KATSOMYA et Marcus Saak (AAA) ont participé à la réunion de Nairobi avec plusieurs chercheurs. Elle avait 2 objectifs notamment :

- revoir les leçons apprises ailleurs dans beaucoup de pays en situation post-conflit chronique en mettant l'accent sur la facilitation de la transition en soutenant le développement,
- identifier les stratégies et contraintes institutionnelles dans le domaine de l'élevage pour l'application d'une meilleure pratique d'intervention en soutenant

le contexte de développement et établir des recommandations pour l'amélioration et l'harmonisation des initiatives.

-

## VI CLOTURE

Ir. LOKADI de l'IPAE, a remercié les organisateurs de ces 3 réunions pour le temps passé avec nous ; Particulièrement Christine qui manifeste une attention soutenue pour l'Ituri. Il est donc certain qu'elle reviendra, mais nous ne devons pas la décevoir par notre comportement. La deuxième phase ne peut être prise en compte que si nous montrons notre bravoure au travail.

Merci Christine d'accompagner notre délégation à OCHA pour une prise de contact en vue d'un éventuel appui matériel au comité a-tt-il ajouté.

Commencée à 9h30', la réunion a pris fin à 14h 20' après avoir épuisé l'ordre du jour.

Fait à Bunia, le 28/09/04

**LE RAPPORTEUR**

**TIBA – KALEWA FLORI**

## LISTE DES PARTICIPANTS

N°	NOMS	ORGANISATIONS
1	LOKADI VONDA	Inspection Agri-élevage
2	T. KALEWA FLORI	ACOOPELI
3	MAGBO MUGENYI	Eleveur de Djugu
4	DR. DHEJJU MARUKA	B.P.I
5	MIRAMAGO ANDRE	Eleveur Irumu Ouest
6	DR. LOBHO M'GAVU	A..M.V.CO
7	LUCHUSI CHARLOTTE	FOMI
8	ANGAIKA MBADO	Eleveur Irumu Est
9	JEEF MARINER	AU-IBAR - CAPE

**Jost****Katsomya**

10	CHRISTINE JOST	AU-IBAR - CAPE
11	DZ'NA VINCENT	A.T.V.CO / Ituri
12	UMAKI KERMUNDU	Représentant de Mahagi
13	YEKA MISAKA	Représentant d'Aru
14	DR. PIERRE TSHIBAMBA	CLINIQUE VETER. BUNIA
15	JEAN PIERRE KANDOLE	FAOL ITURI
16	DR. ADRIEN KATSOMYA	AU-IBAR