



CONSERVACIÓN EN ÁREAS INDÍGENAS MANEJADAS

Biodiversity & Sustainable Forestry (BIOFOR) IQC
Task Order No. 817

USAID Contract No. LAG-I-00-99-00014-00

Estudio de Factibilidad para el Manejo Forestal Sostenible en el territorio Huaorani

Submitted to:
Chemonics International Inc.
BIOFOR Consortium

Submitted by: Fundación Jatun Sacha



**ESTUDIO DE FACTIBILIDAD PARA DETERMINAR EL POTENCIAL FORESTAL EN
TERRITORIO HUAORANI**

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	3
RESUMEN	4
ANTECEDENTES	4
I. OBJETIVOS	7
II. METODOLOGÍA	7
III. RESULTADOS	10
1. Determinación del interés y la factibilidad social	10
2. Determinación de la factibilidad forestal	16
3. Determinación de la factibilidad financiera y económica	17
4. Estrategia para la promoción del manejo forestal	18
IV. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	19
V. ESTRATEGIA PARA LA PROMOCIÓN DEL MFS	22
1. Propuesta: estación científica huaorani	22
2. Potencialidad de la estación científica huaorani	22
3. Evaluación participativa de la propuesta de la onhae: estación científica huaorani	23
<u>VI.</u> BIBLIOGRAFÍA	28
<u>VII.</u> ANEXOS	29
Anexo 1. Mapa de ubicación del territorio Huaorani	29
Anexo 2. Listado de actores entrevistados	30
Anexo 3. Entrevista a actores sociales	31
Anexo 4. Mapa de estudio multitemporal	33
Anexo 5. Mapa de potencial forestal	34
Anexo 6. Matriz de análisis de diferentes modalidades de FFS	35
Anexo 8. Listado de especies de valor comercial, sector de Ñoneno	38
NOTAS	40

INTRODUCCIÓN

Los Huaorani son una nacionalidad indígena ubicada en la baja amazonía. Está integrada por 34 comunidades que suman alrededor de 2000 personas. Mantienen principalmente una economía de subsistencia, en base a cultivos para autoconsumo, caza y pesca.

El territorio Huaorani suma 809.339 ha cubiertas en gran parte por bosque primario. Esta es una de las áreas con mayor riqueza biológica del país y forma parte de la reserva de Biósfera Yasuní. No obstante, en los últimos quince años la industria petrolera ha incursionado en parte del territorio y desde hace aproximadamente diez años se extrae madera de la zona de Tihuino. Adicionalmente, hay varios operadores de turismo que están aprovechando las oportunidades naturales y étnicas de la zona. Estas actividades, más que beneficios, en la mayoría de los casos causan el deterioro de los recursos naturales y conflictos sociales. Últimamente la ONHAE empieza a realizar acciones para ordenar y reglamentar las diferentes actividades económicas que se realizan en su territorio.

Desde hace un año, el proyecto Conservación de Áreas Indígenas Manejadas (CAIMAN), inició varias actividades tendientes a apoyar la consolidación del territorio, el fortalecimiento de la ONHAE y la generación de ingresos a favor de los Huaorani. Bajo este marco, CAIMAN contrató a Jatun Sacha para que realice un estudio de la potencialidad forestal del territorio huaorani.

Resumen

El presente estudio se refiere a la factibilidad forestal del territorio Huaorani para lo cual se consideran los aspectos ecológicos, los sociales y económicos-financieros. No obstante varios aspectos sociales determinaron el alcance de esta consultoría, tales como la matanza de un grupo Tagaeri, los intentos de la ONHAE por implantar una veda para detener la extracción de madera, y la respuesta negativa y desafiante de líderes como Babe ante esta iniciativa. En estas circunstancias, promocionar el manejo forestal y realizar actividades en el territorio huaorani, no fue posible.

Con estos antecedentes, el estudio consistió en analizar los cambios de cobertura boscosa entre 1994 y 2002, zonificar el territorio para identificar las áreas con mayor potencialidad forestal, elaborar un modelo de accesibilidad, usar información secundaria para la caracterización de la vegetación, realizar análisis económicos, y definir una estrategia para promocionar el manejo de recursos naturales y el manejo forestal.

Como resultados del estudio, se pudo determinar que la ONHAE tiene interés en tomar medidas que pongan fin a los impactos culturales derivados de la explotación maderera, aunque no se ha definido si la veda o manejo forestal, u otra alternativa sería el camino.

A nivel cartográfico se determinó que un 77,71% del territorio Huaorani podría ser objeto de manejo. De esta superficie un 14,36% presenta el grado más alto de potencialidad forestal. Y, si bien no se pudo profundizar el análisis financiero y económico para la extracción de madera, el análisis económico sobre servicios ambientales como calidad de agua y protección de la biodiversidad, otorgan al territorio Huaorani un potencial relevante.

Por otro lado, las necesidades de investigación sobre los bienes y servicios del bosque, las demandas de capacitación y la motivación por recuperar conocimientos ancestrales de los huaorani, más las necesidades de fortalecimiento para el manejo y toma de decisiones sobre sus recursos naturales, son argumentos que llevaron a considerar válida la propuesta de la ONHAE para la creación de una Estación Científica Huaorani, por parte de Jatun Sacha.

La ONHAE ha propuesto que la Estación Científica Huaorani se considere como tal por la voluntad de realizar una investigación dirigida a rescatar y conjugar los conocimientos ancestrales con conocimientos científicos occidentales. Para ello insiste en la apertura de las instalaciones para científicos y estudiantes extranjeros u nacionales que se puedan vincular a actividades de investigación, supervisión ambiental, monitoreo, guianza y otras.

Sobre la capacitación misma del taller realizado en Ñoneno, comunidad aledaña al área inicialmente propuesta para la Estación Científica, se propuso considerar los temas de manejo de dinero, manejo forestal y manejo turístico. La capacitación práctica en manejo forestal partiría del conocimiento de los Huaorani sobre el bosque y las actividades humanas, para luego, en el caso de optar por implantar el manejo forestal, empezar con un área experimental, donde no rijan únicamente principios occidentales, sino aspectos definidos participativamente en base a sus conocimientos ancestrales.

Antecedentes

El territorio Huaorani abarca una superficie total de 809.339 has legalizadas en la región amazónica, en las provincias de Orellana, Pastaza y Napo (Anexo 1. Mapa de Ubicación). Sin embarco existen asentamientos fuera de estas áreas, que corresponden a sus territorios ancestrales. La legalización del territorio es su principal prioridad.

Topográficamente está formado por suelos planos y colinados. El territorio se encuentra tejido por una gran red hidrográfica, donde podemos destacar el río Curaray, Cononaco, Sótano, Nuchino, Shiripuno, Yayaniyacu, Tihuino, Netemo, Nuchino.

La biodiversidad que lo caracteriza es una de las más altas del mundo. Comprende las zonas de vida Bosque Húmedo Tropical y Bosque Muy Húmedo Tropical. Su temperatura en promedio varía entre los 23 y 25 grados centígrados. La precipitación anual oscila entre 2000 – 3000 mm. Las temporadas de menor precipitación son julio, agosto y septiembre (180 mm).

Sus límites son los siguientes:

Norte: Parque Nacional Yasuní (PNY), colonos, comunidades Kichuas y Shuar (Orellana).

Sur: PNY, comunidades Kichuas (Pastaza).

Este: PNY (Pastaza).

Oeste: Colonos, comunidades Kichuas (Napo)

Sin embargo, el territorio Huaorani no es definible desde un espacio bien demarcado y delimitado por claros límites por todos sus lados. Es más bien, una red fluida y siempre creciente de caminos usados por la gente cuando "caminan por la selva" (ömere gomonipa)¹.

Actualmente su población, luego de 50 años de sufrir presiones por intereses religiosos y económicos, y de un fomento del sedentarismo, paternalismo y clientelismo por parte de los actores vinculados a estas presiones (misioneros, petroleras y otros), alcanza aproximadamente 2271 personas, establecidas en 34 comunidades (censo ONHAE, 2003). Las familias poseen pequeñas chacras de cultivos de subsistencia, sin existir división en propiedades individuales o fincas. Las actividades de cacería continúan siendo parte de sus actividades cotidianas.

Los Huaorani son concientes de que la selva, lejos de ser un ambiente prístino externo a la sociedad, existe como un producto de las actividades productivas y de consumo de los antepasados; son concientes de que sus actividades actuales están haciendo que actividades similares sean posibles en el futuro, sin embargo, para realizar cualquier análisis destinado al manejo de recursos naturales se deben tener claros los siguientes puntos²:

1) Como muchos indígenas que viven principalmente de la caza y la recolección, los Huaorani no tienen costumbres conservacionistas explícitas y en funcionamiento. Ellos no las necesitaban para vivir una vida tradicional, principalmente dada la muy baja densidad de población que caracteriza la forma de vida tradicional. Estas condiciones han cambiado, y la gente está en algunos lugares cazando para el mercado. A causa del rápido cambio, algunas familias pueden estar cazando de manera no sostenible. Lo mismo puede estar ocurriendo con la extracción de otros productos de la selva. Este problema es típico de comunidades recientemente contactadas que se están moviendo demasiado rápido de una autarquía económica a un mercado de intercambio de bienes.

2) Los Huaorani no son una población de campesinos; ellos no se comportan económicamente como campesinos, sino como cazadores y recolectores, actuando y pensando en el presente. Sus ideas religiosas y prácticas han hecho su economía sostenible (particularmente sus creencias que sostienen el movimiento cíclico entre las cumbres de las montañas y el manejo indirecto de palmas como *Bactris gasipaes* y *Jessania Bataua*). Pero la condición actual requiere que ellos desarrollen nuevas

creencias y prácticas para asegurar el uso a largo plazo de los recursos de su selva. Las fuerzas del mercado y la pobreza de los colonos que viven a su alrededor o invadiendo su territorio presionan por ganancias a corto plazo. Los Huaorani todavía no han tenido tiempo para desarrollar costumbres y creencias cosmológicas para balancear estas influencias negativas.

3) Sus experiencias de una economía y de una sociedad más amplia ha sido casi enteramente establecida por su encuentro con la industria petrolera. Es importante darse cuenta de la magnitud en la que los proyectos de desarrollo social implementados por varias compañías petrolera (CGG, PetroEcuador, Maxus, etc) han moldeado las esperanzas de los Huaorani, y su visión, sobre el desarrollo económico. Estos proyectos han creado un cierto tipo de dependencia, la misma que va a ser difícil de revertir (ver informe Laura Rival).

II. Objetivos

Objetivo general

Determinar la factibilidad del Manejo Forestal Sustentable en el territorio Huaorani.

Objetivos específicos

- Determinar el interés de la ONHAE y comunidades en participar en el manejo forestal bajo sus propias ópticas y voluntades.
- Identificar las zonas y comunidades del territorio Huaorani donde el aprovechamiento sostenible de madera sea factible desde los puntos de vista sociocultural, económico, y ecológico.
- Calcular el potencial económico y factibilidad financiera del aprovechamiento forestal sostenible donde esta actividad sea factible.
- Recomendar acciones concretas que el proyecto CAIMAN podría impulsar a favor del manejo forestal con el territorio Huaorani.

II. Metodología

1. Determinación del interés y la factibilidad social

Se realizaron talleres con la ONHAE y comunidades y, entrevistas a actores claves. La metodología fue la siguiente:

a) Talleres con ONHAE y comunidades

Los talleres realizados con la dirigencia de la ONHAE y con las comunidades se basaron en trabajos grupales, juegos y presentaciones con apoyos visuales con el fin de garantizar la máxima participación. Estos se dirigieron a detectar la valoración por parte de los Huaorani de la actividad forestal, su interés en un proceso de manejo forestal y recopilar sugerencias sobre cómo debería realizarse un proceso en este sentido.

b) Entrevistas con actores claves

Para la selección de los entrevistados (Anexo 2. Listado de actores entrevistado) se hizo énfasis en actores con antecedentes de trabajo conjunto con las comunidades, actores con relaciones de influencia y liderazgo dentro del pueblo Huaorani, actores con vínculo directo al área forestal. Los objetivos de la entrevista (Anexo 3. Entrevista a actores sociales) fueron:

- Recopilar información sobre la situación actual del manejo de recursos naturales y manejo forestal en el territorio Huaorani y áreas aledañas.
- Alimentar la información brindada por parte de pobladores y líderes Huaorani, con aquella proveniente de actores vinculados al manejo de recursos naturales y/o a las comunidades indígenas.
- Elaborar un diagrama inicial de *stakeholders*, y posibles líneas de interacción.

2. Determinación de la factibilidad forestal

a) Zonificación

Con la cartografía básica y temática, y con los resultados de un estudio multitemporal, se definieron áreas preliminarmente potenciales para el manejo forestal. Para ello, en primer lugar se realizó un análisis inicial de topografía, geomorfología, clima (precipitación, temperatura), suelos, redes de comunicación, entre otras características físicas. Con estos insumos y la combinación de variables de índole forestal se desarrolló un modelo de accesibilidad. En segundo lugar, se utilizaron los resultados del estudio multitemporal para identificar zonas que han sufrido una gran transformación en la cobertura vegetal, y áreas en las que la cobertura vegetal ha sido poco alterada (Ver informe respectivo).

Los criterios de discriminación y agrupamiento para definir la zonificación preliminar fueron:

Tabla 1. Criterios de discriminación para definir la zonificación preliminar

CRITERIOS DE DISCRIMINACIÓN	CARACTERÍSTICAS DEL CRITERIO	FUENTE
Accesibilidad	Áreas boscosas que se encuentren con distancias superiores a 5 km con respecto a vías de segundo y tercer orden. Para ello, los cursos hídricos con un ancho superior a 20 m se los consideró como vías de acceso fluvial.	Mapa base para el territorio Huaorani (Alianza Jatun Sacha CDC-Ecuador, 2003)
Formación vegetal	Zonas con presencia de: <ul style="list-style-type: none"> - Bosque primario intervenido - Cultivos y pastizales - Asentamientos humanos 	Mapa de cobertura vegetal y uso del suelo para el territorio Huaorani (Alianza Jatun Sacha CDC-Ecuador, 2003)
Áreas de reserva	Zonas destinadas a protección donde se ha prohibido la realización de actividades antropogénicas	Documentos probatorios
Zona Intangible Tagaeri – Taromenane	Esta es una zona destinada al resguardo cultural del grupo Tagaeri y la protección de una muestra importante de diversidad biológica del territorio Huaorani	Plan de Manejo del territorio Huaorani (Lara et al. 2002)
Zona de recuperación	Destinada a áreas que han sufrido fuertes impactos, y en las que se desea desarrollar proyectos de recuperación del medio natural.	Plan de Manejo del territorio Huaorani (Lara et al. 2002)
Zona de uso especial	Sirve para limitar la actividad en zonas de uso intensivo, y evitar los impactos negativos de las obras públicas. Cubre la vía Maxus, vía Auca y vía Galeno	Plan de Manejo del territorio Huaorani (Lara et al. 2002)

Áreas de protección permanente	A lo largo de los ríos o de cualquier curso de agua permanente, desde su nivel más alto, en faja paralela a cada margen, con ancho mínimo del río de 20 m.	Normativa para el Manejo Forestal Sustentable para Aprovechamiento de Bosques Húmedos y Plantaciones Forestales (MAE, 2000). Mapa de cuencas y micro-cuencas hidrográficas del territorio Huaorani (Alianza Jatun Sacha CDC-Ecuador, 2003)
--------------------------------	--	---

b) Determinación de la productividad del bosque

Debido a la imposibilidad de realizar inventarios forestales (ver resumen), se consideró la posibilidad de utilizar como base datos provenientes de dos parcelas permanentes de Jatun Sacha, de una hectárea cada una, ubicadas a aproximadamente 25 km de la comunidad de Gareno. Con esos datos, se realizó un análisis inicial tomando en cuenta parámetros cuantitativos de abundancia, frecuencia, dominancia de especies comerciales, especies con aprovechamiento condicionado (según la Normativa Forestal), en peligro de extinción (de acuerdo a CITIES), su distribución entre las clases diamétricas, el número de árboles y el área basal (m²). Realizado este análisis se consideró lo datos no representativos.

3. Determinación de la factibilidad financiera y económica

Se realizaron análisis preliminares de mercadeo y comercialización, financiero y económico, aunque sin contar con datos representativos del bosque.

4. Definición de una Estrategia para la promoción del Manejo Forestal

La estrategia propuesta para promover el manejo forestal no fue sugerida desde Jatun Sacha, sino que fue una propuesta directamente realizada por la ONHAE. Esta nació en una de las reuniones sobre la situación actual de la actividad forestal, en la que el énfasis por parte de la ONHAE se concentró en los impactos ambientales y culturales de las diferentes actividades económicas existentes en su territorio. Conjuntamente con la ONHAE se realizó un sondeo del interés de los pobladores de la Vía Auca en este sentido, en una reunión en Tihuino, y se realizó un taller de validación en Ñoneno.

III. RESULTADOS

1. Determinación del interés y la factibilidad social

1.1. Descripción de la actividad maderera

La información recogida a través de los talleres realizados con la ONHAE y comunidades y mediante las entrevistas, permitió hacer las siguientes apreciaciones:

- Las comunidades en la que existe mayor deforestación son: Ñoneno, Tihuino y Bataboro.
- La extracción forestal no es realizada directamente por los Huaorani, sino por intermediarios asociados a personas de nacionalidad colombiana, quienes no pertenecen a la Asociación de Madereros de Orellana.
- Para la tala y extracción ingresan a zonas ribereñas del territorio huaorani grupos de 12 a 18 personas que extraen madera con motosierras. Los Huaorani no conocen sobre comercialización de madera, por lo que los intermediarios aprovechan fácilmente de ellos.
- La madera que se extrae es madera fina, en muchos casos Cedro. Esta madera sólo “existe en la Zona Intangible y del Parque Nacional Yasuní” lo que genera presión y conflictos. Los madereros ingresan por la vía Auca, siguen por el río Shiripuno, Tigüino, y Cononaco. La madera se extrae desde la zona intangible, Guiyero, Ñoneno y km 32 de la vía Maxus.
- Los grupos de aserradores no solo se proveen de alimentación del sitio mismo, y además capturan animales para comercializarlos.
- La negociación se hace entre los intermediarios y varios miembros de las comunidades, sin la intervención de la ONHAE. Esta situación pone en desventaja a los segundos. *“Los huaos venden a 1 USD el tablón de madera. Ellos no miden cada tablón, los madereros -campesinos de vía Auca- no cortan 25 x 10, sino dobles. El huaos no mide, simplemente vende. Hacen contratos por seis meses en los que los campesinos van y sacan todo lo que pueden. Luego venden en el puente de Shiripuno. Ahí sí ellos la miden bien y les pagan de 5 a 6 USD por cada tablón. Sacan más o menos 1000 USD, los que apenas les alcanza para su canoa, su motor, y en unos meses se quedó sin nada. El único que se beneficia de todo esto es el que compra al campesino. Él vende a 12 ó 15 USD en Colombia”* (Eugenia Sevilla, Jungle Tours, Ñoneno).
- Los beneficios de la venta de la madera, van a pocas manos, aunque el territorio es comunal. A parte de ciertos líderes tradicionales y sus familias, nadie más recibe beneficios. Inclusive líderes jóvenes, no tienen opción de explotación de madera por estructura social tradicional.
- Mensualmente los huaorani venden dos mulas (trailers) de madera (unos 120 tabloncillos c/u), a un precio de \$ 80-90 dólares por mula. El negocio es manejado por Babe, principal líder y otros dos dirigentes, quienes reciben los beneficios (ejemplo: árboles por cocinas) y/o dinero a cambio de la madera.
- La madera se moviliza por el río Tihuino hasta la población del mismo nombre, para luego ser transportada en camiones por la vía Auca hacia el Coca, y hacia los destinos finales.

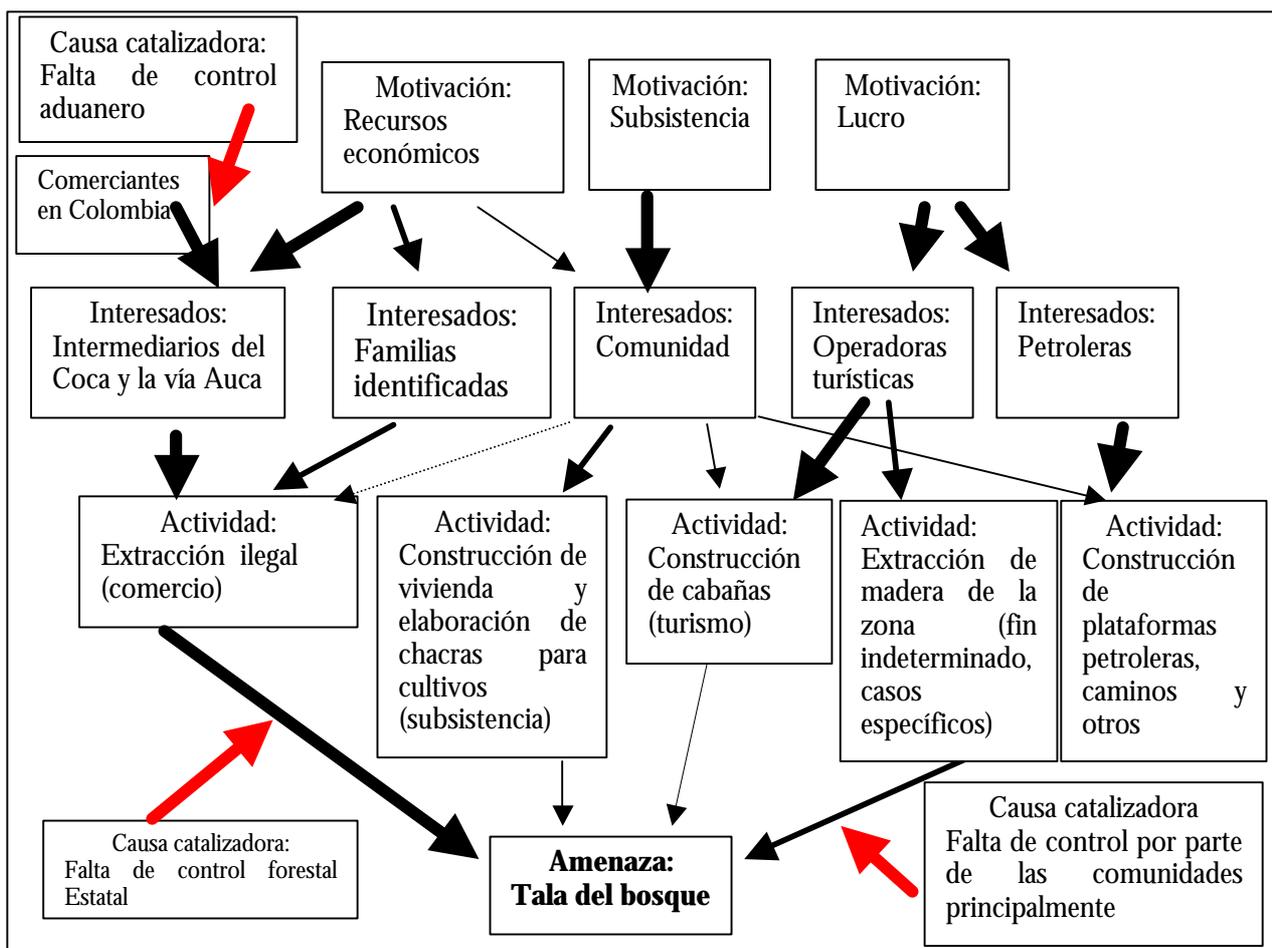
- Según informantes el incidente de octubre entre indígenas y madereros se dio por la presencia de 14 intermediarios que se encontraban en un campamento por tres meses, con un acompañante Huaorani quien recibía una remuneración de 7 USD por día. El “convenio” permitía la extracción de 100 cedros, a 10 USD por árbol en pie.
- Según representantes de la ONHAE, en aproximadamente 5.000 hectáreas no hay las maderas finas como cedro, caoba, chuncho.

1.2. Interés de la ONHAE y comunidades en el manejo forestal

Ni las comunidades ni madereros poseen autorización de la ONHAE para la extracción de madera. La federación está interesada en buscar formas de control, iniciativa que ha sido apoyada por IBIS. Y con respecto al manejo forestal, la organización requiere un proceso de capacitación par la toma de decisiones. Adicionalmente, diferentes personas manifestaron el interés y la necesidad de contar con capacitación dirigida a los temas contables, técnicas de cubicación y valoración de madera.

Por otro lado la situación la situación socio-cultural existente al momento de esta consultoría, impidió realizar una amplia promoción del manejo forestal.

1.3 Diagrama de interesados en la extracción de madera



El diagrama representa la tala del bosque derivada de diferentes causas. Dentro de estas destacan la extracción ilegal de madera por parte de intermediarios que tienen como destino principal y final Colombia. Además, existen otras fuentes activas pero de menor incidencia como son la extracción de madera para construcción de viviendas, chacras, cabañas turísticas, históricas; y potenciales, como la extracción de madera de la zona por parte de determinados operadores turísticos con fines indefinidos; y fuentes históricas como la tala del bosque para la construcción de plataformas petroleras, caminos y otros.

La actividad de extracción ilegal de madera, –que ocurre incluso dentro del área intangible tagaeri–taromenane y del Parque Nacional Yasuní–, tiene dos factores claves que contribuyen a su existencia. Por un lado, falta control forestal estatal, y por otro, falta control aduanero. En este sentido, hay que considerar el papel que juegan los entes oficiales de control: Ministerio del Ambiente, Vigilancia Verde, y las mismas comunidades. La actividad se realiza con autorización de líderes comunitarios, siendo esta situación otra de las causas catalizadoras según los operadores turísticos.

A partir de este resultado, se identifica actores focales y aliados con quienes es necesario trabajar para el logro de resultados positivos del manejo forestal. Entre los primeros constan los intermediarios y negociantes internos de las comunidades, y las mismas comunidades. Entre los actores aliados están los operadores turísticos, las compañías petroleras y los gobiernos locales.

Los operadores turísticos³:

La actividad de extracción forestal en las condiciones que actualmente es realizada tiene consecuencias sociales y ambientales con costo económico negativo para otros actores (externalidades negativas)⁴. El deterioro de la belleza paisajística, la pérdida de la fauna silvestre, la falta de seguridad en la zona, el deterioro ambiental, constituyen una alteración de las condiciones básicas para la actividad turística, transformándose en una pérdida de imagen y competitividad, con una consecuente disminución de ingresos. Los operadores turísticos ya han sentido estos efectos en sus actividades económicas; y en el caso específico de Noneno la operadora que mantiene un convenio con la comunidad y con la ONHAE, ha considerado la necesidad y ha tenido la iniciativa de contactar a una ONG con la que pueda iniciar proyectos de educación ambiental, viveros, y otros de índole comunitarios. Por otro lado, algunas de las personas que dirigen esta actividad poseen capacidades que pueden considerarse para procesos de capacitación (ejemplo: técnico ambiental en Gareno).

Compañías petroleras⁵:

Las empresas petroleras tienen un fuerte potencial para encaminar acciones a largo plazo en territorio Huaorani, que no dependan de financiamiento de organizaciones internacionales o de proyectos esporádicos de ONG´s locales. Según se pudo identificar en las entrevistas, algunas empresas petroleras están intentando dejar el concepto de relaciones comunitarias con una actividad dirigida a evitar conflictos con las comunidades, para pasar a un concepto vinculado a generar procesos de desarrollo auto-gestionado por las comunidades. Por otro lado, las petroleras cuentan también con personal capacitado que podrían constituirse en fuertes aliados en diferentes áreas (ejemplo: Entrix posee un grupo de orientadores pedagógicos que conviven en las comunidades por periodos de tres meses, en articulación directa con los profesores).

Actores secundarios que podrían constituirse en aliados:

- Gobiernos locales

En el caso de Orellana, hace un año se creó la Unidad de Dirección Ambiental. Se encuentran fomentando a nivel de defensoría del pueblo, Consejo Provincial de Pastaza, acciones encaminadas a que el Estado tome medidas respecto a la situación actual de extracción maderera en territorio Huaorani, y sus consecuencias sociales. El Consejo Provincial de Orellana manifestó la voluntad de fomentar la mejora de los controles forestales, e implementar una campaña agresiva de conciencia ambiental y conservación de los recursos naturales, que se dirija a los pobladores del Coca, comerciantes, y posteriormente, a los Huaorani.

MAE:

El MAE juega y deberá jugar un papel preponderante para apoyar el manejo forestal, pues la entidad oficial responsable de la administración y control de los bosques del país.

IBIS:

Posee años de experiencia en metodologías de trabajo adecuadas con los pobladores locales, y en fortalecimiento organizacional.

1.3.4. Iniciativas anteriores de Manejo Forestal

Hasta la actualidad la una iniciativa de extracción legal de madera en territorio huorani se desarrolló Tihuino con el apoyo de la ONHAE en 1996, la misma surgió gracias a la exigencia por parte de un comprador de contar con permisos legales para la movilización de madera. Los pobladores de Tihuino aceptaron esta condición, y realizaron los trámites correspondientes. El Ministerio del Ambiente otorgó un permiso para movilizar 200m³ de Cedro. La madera debía ser cortada y extraída por los Huaorani, si embargo, compromisos no fueron cumplidos, y el contrato fue disuelto.

Durante 2003, el Ministerio exigía cierto porcentaje de reforestación para el otorgamiento de un permiso. Según informa el personal del MAE que acompañó el proceso, esta fue la única fase cumplida completamente por los Huaorani.

En cuanto a controles internos sobre la extracción maderera, luego del incidente de Tihuino de mayo del presente año, la ONHAE empezó a evaluar con el apoyo de IBIS medidas a tomar. Inicialmente se difundió una posible veda para la extracción de madera, pero esta no se pudo concretar por la falta de apoyo de los negociantes de las comunidades.

1.3. Factibilidad social

1.3.1. Organización social

Según el último censo realizado por la ONHAE (2003), la nacionalidad Huaorani se encuentra formada por 34 comunidades. Éstas poseen directivas acorde al sistema occidental, sin embargo su legitimidad es menor a la de los abuelos basados en formas de organización tradicionales⁶, que han dado una nueva fuerza a su liderazgo utilizando el mundo occidental para alcanzar beneficios materiales.

1.3.2. Capacidad y presencia institucional

La ONHAE, dentro de un programa de fortalecimiento desarrollado con apoyo de PACT-CAIMAN, ha identificado los siguientes problemas centrales:

- Problemas de comunicación
- Incumplimiento de estatutos
- Falta formación y capacitación de líderes

- Desconocimiento de leyes y reglamentos nacionales e internacionales
- Falta capacidad para diseñar propuestas
- Falta elaborar un plan de vida
- Organización mal estructurada
- Faltan sistemas financieros sólidos

En este sentido, actualmente se encuentran desarrollando un programa de fortalecimiento institucional y reingeniería organizacional.

La principal limitación, respecto a la capacidad de acción de la ONHAE, es el hecho de que aún en la actualidad enfrenta problemas de falta de legitimidad y credibilidad en las comunidades. Por otro lado, son los líderes tradicionales de las comunidades, quienes se encuentran al frente de las negociaciones en la zona y, frente a su autoridad, la ONHAE no tiene injerencia.

A continuación se detallan las fortalezas y debilidades identificadas por la ONHAE y por los actores a lo largo del presente estudio, vinculadas con el manejo de recursos naturales (MRN).

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<p>Empieza a nacer una conciencia de los impactos ambientales entre los líderes jóvenes, existe conciencia del deterioro cultural.</p> <p>Existe visión de futuro.</p>	Dentro de su propia organización no tienen profesionales en cuanto a impactos ambientales.
	Falta de conocimientos sobre impactos de diferentes actividades.
	Presión interna creciente sobre sus recursos, por nuevas necesidades creadas a partir de presencia externa.
	No existe propuesta clara para generar ingresos.
<p>Riqueza biocultural. Experiencia sobre uso del bosque y los recursos naturales en general, cultura, tradición, costumbres. Conocimiento de la selva, y vínculo que aún se mantiene en ese sentido. Resistencia a ingreso de ganado dentro de la zona.</p>	Pérdida de patrones ancestrales para el uso de los recursos.
<p>Existencia de la ONHAE en sí, y procesos de afianzamiento como organización. Proceso de consolidación de identidad y de pertenencia a una colectividad.</p>	La ONHAE es una organización con poca credibilidad entre sus comunidades, identificada con intereses económicos y operaciones que responden a intereses de las petroleras, y de quienes se benefician por este vínculo.
	Existe fuerte tendencia a desviar los recursos y gastarlos rápidamente.
	En la ONHAE falta capacidad para liderar procesos grandes. Falta de coordinación en la dirigencia.
	No existe manejo político organizativo dentro de las comunidades.
	Contacto limitado entre ONHAE y comunidades.
	Falta de consolidación de sus comunidades. No se rigen todas bajo las

	<p>mismas políticas.</p> <p>No se puede llegar a acuerdos concretos. Inconstancia. Fácil ruptura de un convenio, incumplimiento de los compromisos por parte de la ONHAE y comunidades.</p> <p>Múltiples actividades, cursos que llaman su interés y falta de constancia.</p> <p>ONHAE se basa en poder formal, y a medida que se fortalece van desapareciendo últimas generaciones de poder tradicional.</p>
Líderes capacitados.	<p>ONHAE organización liderada por hombres, lo que marca una diferencia con la posición tradicional de la mujer Huaorani en la toma de decisiones.</p> <p>Falta de capacitación en las comunidades.</p>
Jóvenes participan activamente y con entusiasmo en la vida organizativa.	Poder dual entre jóvenes y viejos.
El representante de la comunidad tiene mucha legitimidad. Detrás del poder tradicional está toda la comunidad.	<p>Estructura informal y formal dentro de las comunidades. Poder tradicional y micro directiva. No se puede trabajar solo con uno, sin embargo existe una gran barrera para un adecuado trabajo con los líderes tradicionales: el manejo del idioma.</p> <p>No existe conciencia ambiental en líderes viejos.</p> <p>Falta de capacitación en técnicas de negociación (terriblemente exigentes, pero sin un análisis de lo que exigen).</p>

Al realizar un análisis, se identificó como las debilidades que necesitan ser fortalecidas prioritariamente las siguientes:

- Falta de manejo político y administrativo dentro de las comunidades (que acerque ambos liderazgos)
- Falta de capacitación en las comunidades sobre fortalecimiento, aspectos ambientales, técnicas de negociación y otros.

De esto depende obtener resultados prácticos y concretos de una Estrategia para la Promoción del Manejo Forestal Sostenible, que pueda concluir en una factibilidad del manejo forestal.

1.4. Riqueza arqueológica⁷

En la provincia de Orellana la extracción forestal ha destruido piezas arqueológicas arqueológicas importantes (Fuente: SGS Coca). Dentro de territorio Huaorani, las compañías petroleras han realizado varios hallazgos al respecto. Las piezas han sufrido continuas destrucciones, y las características del medio en sí tampoco favorecen a su conservación.

Debido a que existe la posibilidad futura de realizar manejo forestal, es necesario identificar posibles sitios de valor arqueológico; los pobladores de Ñoneno manifestaron

la existencia de piezas en toda la zona, inclusive dentro del área en la que posiblemente se realice una experiencia piloto.

2. Determinación de la factibilidad forestal

2.1. Estudio multitemporal

El análisis comparativo de la cobertura vegetal entre 1994 y 2002, establece que el bosque siempreverde tropical se ha reducido principalmente en las zonas ribereñas de los ríos Tihuino y Nunchino, y en las áreas aledañas a las vías Gareno y Maxus. Sin embargo estos no fueron muy representativos (Anexo 4. Mapa multitemporal) (ver memoria técnica CDC).

2.2. Zonificación preliminar

Después de reestructurar los límites⁸ del territorio huaorani, se comprobó que la superficie del territorio llega a 742.635,11 ha, aunque el territorio legalmente reconocido por el Estado es de 809.339 ha (Lara et al. 2002). Para fines de este análisis, se optó por trabajar con el primer dato. Con la aplicación de SIG y parámetros de discriminación (véase Tabla 1), se dividió el territorio en dos zonas: una para actividades de manejo forestal y otra con potencialidad para el manejo.

A partir de este análisis se excluyeron para manejo forestal 165.556,94 ha (22,29%) y se determinaron 577.078,17 ha (77,71%) posiblemente aptas para manejo forestal (ver memoria técnica CDC). Por aspectos culturales, al interior del territorio no se manejan límites entre las comunidades, por tal motivo, no fue posible determinar la superficie analizada para cada comunidad.

2.3. Determinación del modelo de potencialidad forestal

Para definir este nivel de potencialidad fue necesario integrar los parámetros de accesibilidad y cobertura vegetal⁹. Entendiéndose por accesibilidad a la facilidad que prestan vías de segundo, y tercer orden para extraer madera de bosques primarios. Para esto se consideraron las áreas de bosque primario no intervenido y los cursos hídricos con un ancho igual o mayor a 20 m, como posibles vías de tercer orden.

Los dos parámetros citados fueron integrados en un modelo SIG cubriendo una superficie de 577.078,17. El modelo resultante aparece en el Mapa 3 (Anexo 5). Se definieron tres zonas con distinta potencialidad:

2.3.1. Zona de potencialidad 1

Se caracteriza por tener una accesibilidad entre 0 y 2 km. La madera podría extraerse por un sistemas de cables y balseo, para luego ser transportados hacia los mercados de Coca, Lago Agrio, Tena o Quito. Abarca 82.853,84 ha. Las comunidades incluidas en esta zona son Tihueno, Quenahueno, Toñanpari, Ahuencaro, Gareno, Meñepari, Tihuino, Wuamuno, Yarentaro y Guinta. Debido a la inexistencia de límites a nivel de las comunidades no fue posible definir la superficie que corresponde a cada comunidad.

2.3.2. Zona de potencialidad 2

Esta zona presenta un rango de accesibilidad entre 2 y 5 km y cubre una superficie de 124.682,80 ha en las comunidades Damointaro y Botaboro. Tampoco se pudo estimar las áreas referentes a cada centro por la misma razón antes expuesta.

2.3.3. Zona de potencialidad 3

La zona 3 presenta una accesibilidad superior a 5 km, y cubre 369.541,53 ha. Para la extracción de madera a esta distancia se requerirá de un sistema vial, diseñado específicamente con tal objetivo. Las comunidades ubicadas en esta zona son Tarangaro, Acaro y Ñoneno. Al igual que para las dos zonas anteriores no se pudo estimar las áreas comprendidas en cada centro.

2.4. Determinación de la capacidad productiva del bosque¹⁰

Los resultados arrojados y basados en los datos de dos hectáreas de parcelas permanentes de Jatun Sacha, mostraron la imposibilidad de realizar extrapolaciones para el territorio Huaorani, por ser datos no representativos. Se hace énfasis en que no se utilizó los resultados de este análisis porque podría transmitir una realidad diferente a la del territorio Huaorani.

3. Determinación de la factibilidad financiera y económica¹¹

Si se considera la información de las parcelas permanentes localizadas en Jatun Sacha para un análisis preliminar, el resultado sería que el manejo no es aconsejable. Sin embargo, como se mencionó reiteradas veces, estos datos no son representativos. Es necesario realizar estudios técnicos mucho más profundos, que incrementen la cantidad de información existente y permitan tomar decisiones definitivas sobre si el manejo forestal es o no viable para la comunidad.

Respecto al análisis económico-ambiental, se realizó una breve descripción de las posibilidades en cuanto a fijación de carbono, valor de recreación y belleza escénica, valor de existencia, producción y protección de biodiversidad y calidad de agua. En términos prácticos, el único servicio para el que se realizó un ejercicio de valoración fue el agua, pues aún cuando se hizo uso de la técnica de transferencia de valor, fue posible aproximar un valor para el mismo.

La metodología utilizada fue la propuesta por Barrantes, 1998 (ver informe Diego Burneo) que plantea que para calcular lo Oferta Disponible (utilizando solo el flujo del servicio y no el stock del recurso) de la pluviosidad, se debe deducir lo que corresponde a la evapotranspiración.

La siguiente tabla muestra el resultado del análisis¹²:

AGUA		
Precipitación		3550
Evapotranspiración		29%
M3/ha/mm		10
Oferta Total		35500
Escorrentía y Acuíferos		25240
Costo de Oportunidad		\$172
Ponderación Aplicable al Agua		28%
Costo x m3		\$0.0019
USD/hectárea		\$48.16

El valor de US\$ 48 por hectárea, multiplicado por las casi 600.000 has de bosque dan una idea del gran potencial relacionado al agua en estos bosques. El valor resultante de este cálculo de 0.2 centavos de dólar por m3 (y aproximadamente USD 48 por hectárea por año) se lo puede considerar como aceptable si se lo

contrasta con valores de otros estudios como por ejemplo el estudio de Adger et al, (1995) que supone un valor entre 50 y 150 US\$ por hectárea por el valor de purificación y protección del agua.

Por otro lado, aunque con información a un nivel de detalle menor en este caso, se puede mencionar la importancia de los recursos relacionados con la biodiversidad y su conservación. Esto tiene implicaciones importantes a escala local, nacional y global, ya que permiten el desarrollo de actividades científicas, productivas, farmacéuticas y recreativas.

Por ejemplo, estudios que utilizaron el método de disponibilidad a pagar, dieron como resultado que las transnacionales farmacéuticas tendrían una disposición a pagar de US\$ 9.431 por especie nueva y US\$ 20.63 por hectárea por año, para proteger los bosques húmedos del Ecuador (este es el valor más alto entre los países analizados) y dedicarlos a la investigación (ver informe Diego Burneo).

4. Estrategia para la promoción del manejo forestal

La estrategia para la promoción del manejo forestal se presenta luego de las conclusiones y recomendaciones.

IV. Conclusiones y recomendaciones

1. Interés y factibilidad social

Hasta el momento no existe una decisión como etnia respecto a la actividad de extracción maderera. Existe la voluntad de capacitación en manejo forestal, pero no está tomada la decisión de iniciar actividades en esta área: el énfasis se ha puesto en la capacitación para una futura toma de decisiones.

Los grupos Tagaeri aparecen como un obstáculo para a la extracción maderera, y quienes desarrollan esta actividad han demostrado mantener la intención de avanzar sobre su territorio a pesar de las muertes generadas.

La ONHAE ha demostrado no tener la legitimidad necesaria como para fomentar la toma de decisiones respecto a esta situación y las posibilidades de conflictos intra-étnicos se agudizan. Por estos motivos, un proceso de manejo forestal sería socialmente viable sólo si se establecen por parte del Estado mecanismos efectivos de control forestal que tenga efectos directos sobre los intermediarios madereros; sin embargo, una intervención vinculada a un tema tan conflictivo, sin un efectivo control estatal, se tornaría demasiado riesgosa. En caso de áreas problemáticas como la provincia de Orellana y el Coca, la participación de las fuerzas armadas podría ser una opción.

Una vez superada esta gran limitante, o paralelamente a la voluntad política, un posible proceso de manejo forestal debería empezar con el apoyo a la ONHAE y las comunidades en un programa de fortalecimiento organizacional y capacitación que rescate valores culturales, que revalorice conocimientos tradicionales, que busque la participación directa de las comunidades, sus líderes tradicionales, hombres y mujeres, y que genere un acercamiento entre la ONHAE y los líderes basados en el poder tradicional.

Paralelamente es fundamental trabajar con los profesores que educan en las escuelas y colegios Huaorani dentro del programa de educación bilingüe e intercultural. Los maestros están estrechamente vinculados a los líderes de la ONHAE, y son desarrolladores sociales en sus comunidades. Estos, junto a los orientadores pedagógicos de Entrix, pueden ser aliados y socios en programas de fortalecimiento, conservación y desarrollo sostenible.

Las compañías petroleras poseen recursos económicos y humanos que las constituye en un posible aliado estratégico para acciones a más largo plazo que un determinado proyecto de conservación. Ya en la actualidad estas compañías tienen presupuestado cientos de miles de dólares por año para la nacionalidad Huaorani, por lo que apoyar en la definición de una visión consensuada como etnia, y en el establecimiento de un plan de fortalecimiento con programas diseñados participativamente (con las comunidades), es la mejor acción que podría desarrollar un proyecto de conservación. Esto permitiría a los Huaorani canalizar mejor los recursos existentes, en beneficio de un desarrollo auto-gestionado.

Por otro lado los operadores turísticos están demandando apoyo a la ONHAE, en cuanto a manejo de recursos naturales, reglamentos internos, manejo de la situación forestal, por lo que constituyen un posible aliado estratégico en este proceso.

2. Factibilidad forestal

No es posible determinar hasta el momento la factibilidad forestal, debido a que por las condiciones sociales actuales no se pudo realizar inventarios forestales. Es necesario desarrollar un proceso detenido en el que se pueda profundizar en este sentido, respetando y fomentando procesos de reflexión y decisiones internas del pueblo Huaorani.

Inicialmente, y considerando la existencia de una gran superficie de bosque natural con especies de madera comercial, con una topografía bastante plana, y con caminos de acceso, se puede decir que estas características permitirían el aprovechamiento forestal y comercialización de madera proveniente del territorio Huaorani.

3. Factibilidad financiera y económica

Debido al contexto en el que se realizó la consultoría, y a la falta de representatividad de los datos obtenidos de las parcelas permanentes de Jatun Sacha, no se pudieron alcanzar resultados concretos respecto a la factibilidad financiera.

Por estos mismos motivos se brindan simplemente unas sugerencias generales respecto a la comercialización y posibles iniciativas con el sector privado (ver informe Andrés Guarderas).

En lo que refiere al análisis económico, el estudio señala el gran potencial existen en territorio huaorani para servicios ambientales prestados por el bosque, en cuanto a la calidad de agua y producción y protección de la biodiversidad. Es importante que se consideren a los servicios ambientales como fuentes potenciales de generación de ingresos, en especial el mencionado en segundo lugar, ya que tiene una fuerte relación con la propuesta realizada por la ONHAE de la creación de una Estación Científica Huaorani. Es incalculable la potencialidad que existiría en más de 600.000 has de bosque con las características del existente en territorio Huaorani.

Considerando esta potencialidad, es importante evaluar mecanismos de pago por servicios ambientales junto a programas de planificación y desarrollo auto-gestionado, que contribuyan a evitar que estos mecanismos se conviertan en un sistema paternalista adicional. Por otro lado, es importante realizar procesos de capacitación y concientización dirigidos a contabilizar el valor del bosque a través de relaciones de costo de oportunidad con actividades que los Huaorani realizan actualmente.

Muchas experiencias en el país han demostrado la falta de sustentabilidad económica del manejo forestal, en una modalidad convencional de extracción maderera. Por este motivo es prioritario profundizar investigaciones respecto a los servicios ambientales -y a la generación de ingresos a partir de los mismos- con el fin de enfocar acciones hacia un manejo forestal desde una perspectiva integradora.

4. Conclusiones generales

En opinión de Jatun Sacha, la propuesta de una Estación Científica Huaorani, con énfasis en capacitación que tendría como producto tentativo una área experimental de manejo forestal, es una primera fase apropiada; la situación actual no permitiría un manejo forestal.

La modalidad inicial más apropiada para esta primera fase sería un socio ONHAE (Comunidad)– ONG (Anexo 6. Matriz de análisis de las diferentes modalidades de MFS); con las siguientes actividades:

ONG: Apoyar con asistencia técnica
Apoyar y facilitar en el campo social
Apoyar en el desarrollo de usos complementarios del bosque
Capacitación
Desarrollar conjuntamente propuestas y canalizar financiamiento
Incorporar factores ambientales
Desarrollar un plan de financiamiento de largo plazo y un plan de salida

ONHAE

Diseminar la primera fase a sus bases
Identificar necesidades de capacitación
Participar en todos los trabajos
Decidir con las bases acerca de seguir o no con MF para el aprovechamiento de madera

Una segunda fase supondría el desarrollo de una planificación forestal en un área experimental. Esta estaría subordinada a la decisión de la ONHAE y algunas comunidades de base de continuar o no con el proceso, como resultado de la capacitación. El modelo en esta segunda fase podría ser una alianza comunidad-empresa y/o comprador-ONG. Esto insertaría experiencias como mercadeo, manejo de empresas del sector privado, durante y para la implementación del plan de manejo; y permitiría la ampliación de los temas de capacitación a la práctica de aspectos comerciales, mecanismos contables, políticas de distribución de ingresos.

V. ESTRATEGIA PARA LA PROMOCIÓN DEL MFS

1. Propuesta: Estación Científica Huaorani

A partir de los conflictos sociales vinculados a la madera, la ONHAE y las comunidades continuamente han hecho énfasis en la importancia de capacitación práctica en técnicas de cubicación de la madera, costos, manejo de dinero, normativa forestal, mecanismos de control; pero no sólo eso, sino también en la importancia de como persona Huaorani poder realizar una investigación dirigida a recuperar sus conocimientos ancestrales, conjugarlos con conocimientos científicos (ver informe Laura Rival),¹³ y formar nuevas capacidades que puedan vincularse a actividades de supervisión ambiental, monitoreo, guianza, etc.

Por este motivo, la ONHAE realizó una propuesta a implementarse tentativamente en el área de Ñoneno, y que se presenta a continuación:

Diseñar y desarrollar una Estación Científica Huaorani (Anexo 7. Mapa de Ubicación preliminar), que sirva de centro de investigación y capacitación para los Huaorani en manejo forestal, manejo turístico, y otras áreas de interés; y a la vez reciba científicos, estudiantes y voluntarios nacionales y extranjeros que generen ingresos para su administración.

El apoyo de los científicos y estudiantes que puedan llegar a la Estación, constituye además un elemento clave para cumplir con sus objetivos de investigación y rescate cultural, y aplicarlos en la formación de capacidades.

2. Potencialidad de la Estación Científica Huaorani

Ñoneno se ubica en la provincia de Francisco de Orellana, al margen izquierdo del Río Shiripuno. Sus coordenadas UTM son 18290260 E y 9884810 N y se encuentra a 250 msnm. La comunidad se encuentra en medio de bosque nativo en buen estado, en donde la actividad antropogénica es baja por encontrarse apartado de las vías de acceso principales, todavía se puede evidenciar la existencia de especies maderables de buen valor comercial (Anexo 8. Lista de especies de valor comercial en Ñoneno).

En algunos segmentos de este bosque el terreno posee poca facilidad de drenaje, transformándose en sitios inundados donde crecen moretales (*Mauritia flexuosa*). Esta asociación se encuentra muy cerca de la comunidad, y es considerado un lugar muy importante, por ser un saladero, lugar donde se concentran la mayoría de animales por la cantidad de alimento que produce este hábitat.

Cerca de la comunidad están sitios destinados a cultivos de subsistencia, entre los que destacan: los cultivos de *Theobroma subincanum* (cacao), *Carica papaya* (papaya), *Manihot esculenta* (yuca), *Musa paradisiaca* (plátano), *Musa acuminata* (Orito), *Tabernaemontana sananho*. La cultura Huaorani por tradición tiende a la domesticación de plantas silvestres que son de utilidad, y en su gran mayoría son palmas y plantas medicinales. Entre las principales destacan: *Wettinia maynensis*, *Aiphanes sp*, *Bactris sp.*, *Oenocarpus bataua* (chonta duro).

Como se puede apreciar, el área presenta alto potencial para la investigación científica; y por su ubicación, próxima a comunidades en las que se realiza extracción de madera y actividades turísticas, pero que a la vez carece de la actividad dentro de sus límites; puede ser un punto importante para atraer a pobladores de diferentes comunidades a eventos de capacitación práctica.

La capacitación en aspectos forestales, luego de cumplir con prioridades identificadas (cubicación, manejo de dinero, etc), contempla la realización de una capacitación práctica en manejo forestal. Si bien el área presenta condiciones favorables en este sentido, el alcance de las actividades prácticas depende de las decisiones que los Huaorani tomen durante el proceso de capacitación. Por otro lado, es necesario contar con un contexto favorable para el manejo forestal, lo que implica mayor compromiso del Estado en la protección de la Zona Intangible Tagaeri – Taromenane, y en mecanismos de control forestal.

La capacitación en manejo turístico encuentra una gran oportunidad en esta Estación Científica. La Estación contempla recibir científicos, estudiantes y voluntarios nacionales e internacionales, por lo que constituye en sí un espacio adecuado para realizar una capacitación práctica en este sentido, y retroalimentar el conocimiento tradicional de los Huaorani sobre el bosque, fauna y flora, con los conocimientos occidentales de los visitantes.

Por otro lado, en caso de que se inicie una actividad forestal de baja escala y orientada principalmente a la capacitación como está planteada (posible área experimental de manejo forestal), no sería incompatible con el turismo. Al contrario, este tipo de actividades constituyen atractivos en sí, tanto para turistas como para turistas-científicos, estudiantes y voluntarios (*volunteer tourism*).

3. Evaluación participativa de la propuesta de la ONHAE: Estación Científica Huaorani

En diferentes ocasiones se pudo sondear el interés, tanto de dirigentes de la ONHAE como de las comunidades sobre la Estación Científica, detectando que existe consenso, no sólo en la importancia de crear una Estación Huaorani, sino también en los temas de capacitación propuestos para el área.

Por otro lado, continuamente las comunidades han demandado que los eventos de capacitación no sean realizados únicamente para los dirigentes de la ONHAE y determinados representantes de las comunidades, sino que estos estén dirigidos hacia las comunidades, y se realicen dentro de territorio Huaorani. Manifestaron de fundamental importancia la capacitación práctica en manejo forestal, por la realidad vivida en la zona (madera negociada a precios irrisorios, no existe un manejo adecuado del dinero, impactos ambientales y sociales, etc).

La Estación Científica Huaorani estaría dirigida a cubrir estas y otras demandas mencionadas anteriormente, por lo que durante un taller de análisis de factibilidad e interés social realizado en Ñoneno el 7 de noviembre, los presentes estuvieron a favor del desarrollo de la propuesta.

Al realizar un análisis de los posibles conflictos y soluciones, el resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Acuerdos básicos durante el taller:

Tenencia del área a futuro: Legalizada como territorio Huaorani

Administración: Para evitar conflictos como los que están sucediendo en Gareno -lugar en el que por realizarse el trabajo de legalización en coordinación con el presidente, éste empieza a adueñarse del área- la zona legalizada aledaña a Ñoneno será administrada por la ONHAE y la comunidad, con el apoyo inicial de una institución.

La Estación Científica debería beneficiar con capacitación a las diferentes comunidades, como punto indispensable precisamente para evitar conflictos. Es necesario llevar un proceso paulatino y participativo en la ejecución de la propuesta, que genere espacios con mayor participación de todas las comunidades y considere todos los aspectos de posibles conflictos mencionados.

Posibles conflictos:

CAUSA?	QUÉ PUEDE PASAR?	SOLUCIÓN?	CON QUIÉN?
Colonos	Posibilidad de que quieran adueñarse del área ¹⁴	Legalización Huaorani	CAIMAN Control por parte de los Huaorani
Huaorani	Agresiones por parte de Tihüino y otras comunidades motivadas por la envidia (quemar la casa, robar, etc) ¹⁵	Capacitación que beneficie a todas las comunidades, en temas que los pobladores consideren interesantes: Manejo forestal, Manejo del Turismo, Idiomas)	CAIMAN
Noneno	Caza, tala	Hablar con todos, reglamento interno	Presidente
ONHAE – Noneno	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mal manejo de dinero por parte de la ONHAE y desconfianza 2. Las comunidades no tienen el nivel de preocupación de la ONHAE en cuanto a la necesidad de cuidar el ambiente 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jatun Sacha capacitación en administración a la ONHAE y delegados de la comunidad que forman el comité que administra el área. De los ingresos que puedan haber por estudiantes u otros, un porcentaje iría para la ONHAE y otro para la comunidad (de acuerdo a los porcentajes que se manejan actualmente) 2. Capacitación 	Jatun Sacha – Comité administrativo

Para definir líneas de acción de esta estrategia, en primer lugar se consideraron los factores externos que permiten la existencia de un tala ilegal de madera, y las debilidades de la ONHAE y comunidades en relación al manejo de recursos naturales.

Posteriormente se identificaron causas catalizadoras, y causas prioritarias internas, definidas estas como aquellas causas que presentan mayor número de encadenamiento con otras existentes, y cuyo comportamiento puede ser modificado por la ONHAE. Para la identificación de las causas prioritarias se realizó una matriz (Anexo 9. Matriz de causalidad), que contiene en los casilleros horizontales y verticales cada una de las causas identificadas (debilidades), y en la que se detalla las debilidades que se superarán encadenadamente al solucionar cada causa presente en la columna vertical.

Este análisis fue realizado debido a que sólo disminuyendo las causas catalizadoras y las causas prioritarias, la Estrategia de Promoción podría tener resultados concretos, por lo que acciones en este sentido son sugeridas en el diseño de la Estrategia.

Causas catalizadoras:

1. Falta de control forestal estatal
2. Falta de control aduanero
3. Falta de control por parte de las comunidades

Causas prioritarias:

1. No existe manejo político administrativo dentro de las comunidades
2. Falta de capacitación en las comunidades

Líneas de acción:

1. Fomento del manejo político administrativo de las comunidades de base
2. Difusión y capacitación comunitaria
3. Apoyo al proceso de descentralización y mecanismos de control de la actividad forestal

Alianzas estratégicas (recursos humanos para capacitación, difusión, recursos económicos, mecanismos de control) con:

1. Operadores turísticos
2. Compañías petroleras

Meta 1: Establecer una Estación Científica Huaorani con énfasis en capacitación en un plazo de 2 años.

ACTIVIDADES	RECURSOS ¹⁶
Realizar un estudio de factibilidad de una Estación Científica Huaorani	Profesionales en aspectos legales, biológicos, sociales y de manejo de recursos naturales. Recursos económicos.
Identificación y legalización del área.	
Apoyo en la creación de una entidad administrativa ONHAE – Ñoneno.	
Acompañamiento y capacitación en la administración del área.	
Construcción o readecuación de un centro de capacitación.	
Difusión de la iniciativa y zonificación participativa del área.	
Apoyar el desarrollo de un reglamento interno sobre uso de los recursos naturales para las comunidades aledañas (Ñoneno).	
Apoyar en la consecución de financiamiento de la Estación Científica Huaorani.	
Construir y equipar un centro de investigación científica acorde a las necesidades de investigación de los Huaorani (etnobotánica, etc).	

Meta 2: Establecer 3 convenios con entidades públicas y privadas para apoyo en el control forestal en un plazo de 1 año.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Negociaciones con MAE.	Profesional forestal y social. Contraparte económica.
Priorización de acuerdos por parte de la ONHAE, en base a la situación actual, y negociación.	

Meta 3: Establecer 2 convenios con entidades públicas y privadas para el financiamiento de los programas de la Estación Científica, en un plazo de 1 año.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Identificación participativa de programas de investigación relevantes para los Huaorani (investigaciones arqueológicas, plantas medicinales, otros)	Profesional en manejo de recursos naturales.
Diseño participativo de un programa para voluntarios	
Diseño de estrategia de negociación.	

Meta 4: Dos programas de capacitación se encuentran en funcionamiento un plazo de 1 año y medio.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Diseño de programas de capacitación	Profesional en diferentes áreas
Desarrollo de programas de capacitación	

Meta 5: El área se encuentra recibiendo científicos, estudiantes y voluntarios nacionales e internacionales para programas específicos en un plazo de 2 años, que adicionalmente generan recursos económicos para la administración del área.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Desarrollo de programas de investigación y voluntariados.	Profesional en manejo de recursos naturales, Jatun Sacha.
Apoyo en la administración del área.	

Meta 6: Un programa de fortalecimiento de la capacidad político administrativa de las comunidades, que rescate el rol de la mujer, formas tradicionales de organización y fomenta un acercamiento entre los diferentes tipos de líderes existentes, diseñado y en ejecución en un plazo de 2 años.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Identificación de aliados potenciales.	Profesional social.
Diseño participativo del programa.	
Desarrollo del programa.	

Meta 7: Difundir técnicas útiles para la cubicación y control de madera, manejo de dinero y técnicas de negociación a representantes de 4 comunidades (Ñoneno, Tihuino, Guiyero, Pindo), en un plazo de 2 años.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Identificar métodos apropiados de difusión.	Profesional forestal, extensionistas forestales.
Diseñar un programa de difusión.	
Desarrollar el programa de difusión.	

Meta 8 : Capacitar a representantes de 4 comunidades (Ñoneno, Tihuino, Guiyero, Pindo), en principios básicos del Manejo Forestal Sostenible en un plazo de 3 años.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Diseñar participativamente un programa de capacitación.	Profesional forestal, extensionistas.
Establecer convenios para difusión en comunidades.	
Desarrollar un programa de capacitación en la Estación Científica.	

Meta 9: Implementar un Área Experimental de Manejo forestal dentro de una zona para otros usos identificada en la zonificación del área, en un plazo de tres años¹⁷.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Planificación participativa del área.	Profesional en aspectos forestales, biológicos, sociales y de manejo de recursos naturales.
Limitación del área en el terreno.	

Meta 10: Capacitar a representantes de 4 comunidades (Ñoneno, Tihuino, Guiyero, Pindo), en aspectos técnicos del Manejo Forestal Sostenible en un plazo de 5 años¹⁸.

ACTIVIDADES	RECURSOS
Identificar participativamente las competencias necesarias.	Profesional en aspectos forestales, biológicos, sociales y de manejo de recursos naturales.
Diseñar un programa de capacitación práctica.	
Desarrollar un programa de capacitación práctica.	

VI. BIBLIOGRAFÍA

- AGUIRRE, M. 2003. El asalto huao desde la prensa. Revista ÍCONOS. Quito, Ecuador.
- CABODEVILLA, M. 2003. Reflexiones sobre un ataque huao. Revista ÍCONOS. Quito, Ecuador.
- RIVAS, T. 2003. Sistema mundial y pueblos indígenas en la Amazonía. A propósito del ataque de los Tagaeri. Revista ÍCONOS. Quito, Ecuador.
- CHÁVEZ, G. 2003. Muerte en la zona Tagaeri-Taromenane: justicia occidental o tradicional. Revista ÍCONOS. Quito, Ecuador.
- LAURA R. 2003. Preliminary report on the feasibility of community-forestry projects with the Huaorani of amazonian Ecuador. Jatun Sacha. Quito, Ecuador.
- BURNEO, D. 2003. Análisis preliminar, económico y financiero, para el manejo forestal responsable en los territorios de la comunidad Huaorani del Ecuador. Jatun Sacha. Quito, Ecuador.
- MENA, P., REGALADO, J. 2003. Criterios biológicos para áreas de manejo forestal y áreas de conservación. Jatun Sacha. Quito, Ecuador.
- ONHAE. 2003. Memorias del taller de Auto-evaluación de capacidades de la ONHAE. Puyo, Ecuador.
- ONHAE. 2003. Memorias del taller de seguimiento de la ONHAE. Puyo, Ecuador.
- MORENO, M., NARVÁEZ, R. y LARA, R. 2002. Estudio de movilidad de la población Huaorani. Proyecto CARE/SUBIR, EcoCiencia y ONHAE. Quito, Ecuador.
- LARA, R. *et al.* 2002. Plan de Manejo del Territorio Huaorani. Proyecto CARE/SUBIR, EcoCiencia y ONHAE. Quito, Ecuador.
- CABODEVILLA, MIGUEL ÁNGEL. 1999. Los Huaorani en la historia de los pueblos del Oriente. Cicame. Coca, Ecuador.

VII. ANEXOS

Anexo 1. Mapa de Ubicación del Territorio Huaorani

Anexo 2. Listado de actores entrevistados

NOMBRE	INSTITUCIÓN	CARGO
PROVINCIA DE ORELLANA - COCA		
1. Milena Almeida	Yawe	Antropóloga consultora
2. Eduardo Chagna	SGS	Jefe de la unidad
3. Valerio Grefa	Consejo Provincial	Director Ambiental
4. Alonso Jaramillo	MAE	Responsable de área PNY
5. Amílcar Albán	Proyecto RIOS	Director
PROVINCIA DE NAPO – TENA		
6. Pablo Chamorro	SGS	Jefe de oficina
7. William Grefa	PRODEPINE	Coordinador Regional
8. Mauricio Sanipatín	MAE	Líder Forestal
9. Mario Shiguango	FONAKIN	Vicepresidente
GENERAL		
10. Luis Felipe Borja	Perenco	Supervisor relaciones comunitarias
11. José Cárdenas	Alianza Repsol – YPF – Entrix	Supervisor Socio Ambiental
12. Arturo Cevallos	IBIS	Oficial de programa
13. Alicia Garcés	IBIS (CEDIME)	Directora
14. Tony Muñoz	ONHAE	Asesor político

Anexo 3. Entrevista a actores sociales

OBJETIVO: Recopilar información sobre la situación actual del manejo de recursos naturales y manejo forestal en el territorio Huaorani y áreas aledañas

NOMBRE: _____ INSTITUCIÓN: _____
PROFESIÓN: _____ CARGO: _____
LOCALIDAD: _____ PROVINCIA: _____

1. ¿Conoce usted qué uso se le está dando en la provincia de Napo, Orellana o Pastaza a los productos y servicios del bosque, y qué beneficios se están obteniendo? (ejemplo: ecoturismo, pago por servicios ambientales, artesanías, etc)
2. Desde su punto de vista, ¿qué proyectos de manejo de recursos naturales se encuentran siendo desarrollados con éxito actualmente en Napo, Orellana o Pastaza? (Sondear las limitaciones y debilidades de otros proyectos existentes).
3. ¿Conoce usted qué uso se le está dando en el territorio Huaorani a los productos y servicios del bosque, y qué beneficios se están obteniendo? (ejemplo: ecoturismo, pago por servicios ambientales, artesanías, etc)
4. Desde su punto de vista, ¿cuál es la actividad más valorada por las comunidades (la actividad que más les interesa desarrollar)?
5. ¿Tiene usted conocimientos sobre alguna característica del territorio Huaorani que para usted tenga un alto valor de conservación (endemismo, áreas identificadas localmente de gran importancia cultural, sitios arqueológicos, etc.)?
6. ¿Conoce usted la existencia de presiones en el territorio, por parte de palmicultoras, madereras, petroleras, colonos –plan colombia- u otras? (indicar en mapa)
7. ¿Qué oportunidades o amenazas, además de las mencionadas previamente, cree usted que enfrenta actualmente la Federación / Comunidades?
8. ¿Conoce usted experiencias de la Federación / Comunidades, que muestren fortalezas o debilidades en el manejo de recursos naturales?
9. Desde su punto de vista, ¿cuál es la percepción de los pobladores sobre sus recursos naturales (conocimiento respecto al estado actual del ambiente local, deterioro, etc) y la voluntad de manejo de los mismos?
10. ¿Conoce si en territorio Huaorani se está extrayendo y comercializando madera? En caso de respuesta afirmativa, quiénes, dónde y cómo se encuentran desarrollando esta actividad? (existen planes de manejo de acuerdo a la ley?)
11. ¿Conoce si se ha obtenido algún tipo de logro relacionado con la actividad forestal, y en caso de que así sea, cuáles fueron y quiénes se beneficiaron con estos logros? (existe algún mecanismo para beneficios comunitarios?)

12. ¿Cuáles cree usted que fueron las razones por las que alcanzaron esos logros?
13. ¿Conoce si han obtenido algún tipo de fracaso relacionado a la actividad forestal, y en caso de respuesta afirmativa, cuál cree usted que fueron las razones por las que fracasaron?
14. ¿Piensa que las comunidades necesitan y están en capacidad de iniciar procesos relacionado al manejo forestal?
15. De acuerdo a su criterio, cuáles son las fortalezas y debilidades de la organización indígena y sus comunidades para el desarrollo del manejo forestal? (mencione aspectos referentes a la relación entre osg y comunidades)
16. De acuerdo a su criterio, cuáles son las oportunidades y amenazas de la organización indígena y sus comunidades para el desarrollo del manejo forestal? (mencione aspectos referentes a la relación entre osg y comunidades)
17. ¿Conoce cuál es la valoración de los dirigentes indígenas de la actividad forestal? Y de las comunidades?
18. ¿Conoce cuáles son las actitudes de los dirigentes indígenas con respecto a la participación en los procesos de manejo forestal?
19. Cómo podría contribuir usted o su institución a apoyar al desarrollo de procesos de manejo forestal en el territorio indígena?

Anexo 4. Mapa de estudio multitemporal.

Anexo 5. Mapa de potencial forestal

Anexo 6. Matriz de análisis de diferentes modalidades de MFS

Factores	Comunidad	Comunidad/ONG	Comunidad/empresa	Comunidad/empresa/ONG
Tiempo	Un proyecto de MFS en donde solo participa la Comunidad tiene un ritmo mucho mas lento y por lo tanto tomaría mas tiempo.	La participación de la ONG puede acelerar la marcha del proyecto, orientándole hacia los objetivos propuestos.	Las empresas por lo general tienen un ritmo rápido en la ejecución de actividades para cumplir sus objetivos	Puede tomar mas tiempo que las dos anteriores por tener mas actores participando con mas objetivos a la vez, donde la coordinación demanda tiempo.
Manejo forestal técnico	Solamente cuenta con sus conocimientos tradicionales sobre el bosque. Realiza aprovechamientos sin planificación y a veces con intensidades no sostenibles	La ONG puede aportar con técnicos forestales para la capacitación de la comunidad	Empresa por lo general tiene técnicos forestales con amplio conocimiento en manejo forestal. Puede haber dudas de que el técnico tenga un sesgo hacia los intereses de la empresa.	La participación de la ONG balancea las opiniones técnicas considerando intereses de la comunidad y de la empresa. Ayuda a dar soporte técnico a la comunidad.
Mercado	No tiene un mercado seguro. Vende a intermediarios compradores de madera. Los precios pueden ser mas bajos por ventas casuales.	La ONG puede brindar asesoramiento en comercialización de madera. Normalmente éste no es su campo, pero puede contratar a un profesional que apoye.	La empresa puede asegurar un mercado para la venta de la madera a mediano plazo. El precio que se pague depende de la negociación. La comunidad podría estar en desventaja para negociar.	La empresa asegura la venta de la madera. La ONG puede ayudar en el proceso de negociación de los precios proveyendo información de mercado a la comunidad.
Social	Su conocimiento y experiencia es usualmente limitado. Son organizaciones mas bien débiles en donde las decisiones son tomadas por pocos líderes, y los beneficios son mal distribuidos.	ONG puede apoyar en el fortalecimiento de la organización. Normalmente dan importancia a los aspectos sociales en los proyectos y apoyan en capacitación. Deben impulsar el autodesarrollo.	Las empresas por lo general se relacionan con la comunidades de manera paternalista. Pueden aportar con un profesional social, pero generalmente no lo hacen. Crean dependencia en las organizaciones.	La ONG puede ayudar en fortalecer a la organización. La empresa puede aportar con recursos para obras o ayudas sociales. Idealmente con dichos recursos se podría fomentar la autogestión

Continúa

Económico	Las comunidades son en general pobres. Algunas poseen recursos, pero tienen limitaciones en conocimientos técnicos, acceso a mercados, infraestructura social, educación, salud, etc. Tienen una economía de subsistencia con pocos ingresos. No tienen capacidad para asumir los costos del manejo forestal	ONG contribuye con proyectos productivos. Realiza gestión ante entidades (públicas y privadas), nacionales e internacionales para obtener financiamiento para obras sociales y proyectos productivos. Puede asumir costos como Planes de Manejo, y capacitación forestal y ambiental.	La empresa constituye el mercado que da sustento económico al proyecto. La compra de importantes y continuos volúmenes de madera puede generar ingresos de dinero significativos para la comunidad. El riesgo es un mal manejo del dinero. Asume costos del Plan de Manejo y obras sociales.	Se mantienen las ventajas económicas de la presencia de la empresa señaladas. La ONG podría contribuir en capacitación en el buen uso del dinero y en contabilidad. Los proyectos productivos gestados por la ONG generarían ingresos alternativos. Los costos sociales comparten ONG y empresa.
Ambiental	Tienen conocimiento de las especies (fauna y flora). Viven de la caza y pesca. A veces cazan en exceso, y pescan con barbasco o dinamita. Su extracción de madera es de baja escala, pero pueden sobreexplotar por necesidad.	ONG concientiza sobre la importancia de cuidar la fauna y la flora. Contribuye en la capacitación de la comunidad en aspectos ambientales.	La cosecha de madera mecanizada tiene impactos ambientales (fauna, flora y suelo). Puede ser minimizado con técnicas de extracción de impacto reducido. AL no haber control externo, depende de autocontrol y compromiso de la empresa.	La presencia de la ONG asegura que los impactos se minimicen al haber control externo. También ayuda en la capacitación a la comunidad en manejo de la fauna. El fomento de ingresos alternativos ayuda a disminuir la presión sobre el bosque y fauna.
Sostenibilidad	La falta de planificación forestal y posible sobreutilización de los recursos para cubrir necesidades inmediatas puede hacer peligrar la sostenibilidad del recurso.	Los aportes en el campo ambiental y social son importantes. Sin embargo mantiene debilidad en mercado. ONG también no siempre puede mantenerse en el proyecto a largo plazo por falta de financiamiento.	La empresa aporta con el mercado y la generación de ingresos importantes a largo plazo. La menor importancia a las variables sociales y ambientales puede hacer peligrar la estabilidad del proyecto.	La presencia de la ONG asegura que los aspectos ambientales y sociales sean tomados en cuenta, lo cual sumado al aporte de la empresa en lo económico aumenta las posibilidades de sostenibilidad.

Anexo 7. Mapa de ubicación preliminar de la Estación Científica Huaorani.

Anexo 8. Listado de especies de valor comercial, sector de Ñoneno

Familia	Nombre científico	Nombre Común
Sapotaceae	<i>Chrysophyllum venezuelanense</i>	Caimito
Moraceae	<i>Brosimum</i>	Sande
Moraceae	<i>Brosimum lactescens</i>	Sande
Rubiaceae	<i>Capirona decorticans</i>	Capirona
Moraceae	<i>Clarisia biflora</i>	Moral bobo
Moraceae	<i>Clarisia racemosa</i>	Moral bobo
Meliaceae	<i>Guarea kunthiana</i>	Manzano Colorado
Meliaceae	<i>Guarea macrophylla</i>	Tocota
Meliaceae	<i>Guarea pterorhachis</i>	Tocota
Mirysticaceae	<i>Iryanthera juruensis</i>	Sangre de gallina
Mirysticaceae	<i>Iryanthera laevis</i>	Sangre de gallina
Mirysticaceae	<i>Otoba glycyarpa</i>	Sangre de gallina
Mirysticaceae	<i>Otoba parvifolia</i>	Sangre de gallina
Fab-Mimosoideae	<i>Parkia multijuga</i>	Guarango
Fab-Mimosoideae	<i>Parkia velutina</i>	Guarango
Sapotaceae	<i>Pouteria baehniiana</i>	Caimito
Sapotaceae	<i>Pouteria calistophylla</i>	Caimito
Sapotaceae	<i>Pouteria cuspidata</i>	Caimito
Sapotaceae	<i>Pouteria multiflora</i>	Caimito
Burseraceae	<i>Protium fimbriatum</i>	Anime
Burseraceae	<i>Protium nodulosum</i>	Anime
Burseraceae	<i>Protium polybotrium</i>	Anime
Burseraceae	<i>Protium puncticulatum</i>	Anime
Moraceae	<i>Pseudolmedia laevis</i>	Chimi
Moraceae	<i>Pseudolmedia rigida</i>	Chimi
Meliaceae	<i>Trichilia laxipaniculata</i>	Desconocido
Meliaceae	<i>Trichilia maynensis</i>	Desconocido
Mirysticaceae	<i>Virola calophylla</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola duckei</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola elongata</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola flexuosa</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola multinervia</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola pavonis</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Mirysticaceae	<i>Virola peruviana</i>	Tsempu(shuar)Chalviande
Olacaceae	<i>Minquartia guianensis</i>	Guambula
Tiliaceae	<i>Apeiba aspera</i>	Peine Mono
Meliaceae	<i>Cabralea canjerana</i>	Cedro macho
Rubiaceae	<i>Chimarrhis glabriflora</i>	Mecha
Bignoniaceae	<i>Jacaranda copaia</i>	Kuishop
Flacourtiaceae	<i>Laetia procera</i>	Marcelo
Anacardiaceae	<i>Tapirira guianensis</i>	Cedrillo
Vochysiaceae	<i>Vochysia biloba</i>	Tamburo

Anexo 9. Matriz de causalidad
Análisis de cadena de causalidad

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Total
1		X	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	3
2	X		-	-	X	-	-	-	-	-	X	-	-	-	X	X	-	-	X	X	7
3	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
4	-	-	X		X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	5
5	-	-	X	-		-	-	-	-	-	-	-	-	X	X	-	-	-	X	-	4
6	-	-	-	-	-		-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
7	-	-	X	-	-	X		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
8	-	-	-	-	-	-	-		X	X	X	X	-	-	-	-	-	-	-	-	4
9	-	-	X	X	X	-	X	-		X	-	X	-	X	X	-	X	X	-	-	10
10	-	-	-	-	-	X	-	-	X		X	-	-	-	-	X	-	-	-	-	4
11	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	-	-	-	-	0
12	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-		X	-	-	-	-	-	-	-	2
13	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X		-	-	-	-	-	-	-	1
14	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-		X	-	X	X	-	-	4
15	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-		-	-	-	-	-	1
16	-	X	-	X	X	-	-	-	X	X	X	-	-	-	-		-	-	X	X	8
17	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	X	-	-	X	-	-		X	-	-	4
18	-	-	-	-	X	-	-	-	X	-	X	-	-	X	X	-	X		-	-	6
19	-	-	X	-	X	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	X	-	-		-	4
20	-	-	X	X	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		3

1. No poseen profesionales dentro de su propia organización en cuanto a impactos ambientales.

2. Falta de conocimientos sobre impactos de diferentes actividades.

3. Presión interna creciente sobre sus recursos, por nuevas necesidades creadas a partir de presencia externa.

4. No existe propuesta clara para generar ingresos.

5. Pérdida de patrones ancestrales para el uso de los recursos.

6. ONHAE organización con poca credibilidad entre sus comunidades, identificada con intereses económicos y operaciones que responden a intereses de las petroleras, y de quienes se benefician por este vínculo.

7. Existe fuerte tendencia a desviar los recursos y gastarlos rápidamente.

8. Falta de capacidad para liderar procesos grandes por parte de la ONHAE. Falta de coordinación en la dirigencia.

9. No existe manejo político organizativo dentro de las comunidades.

10. Contacto limitado entre ONHAE y comunidades.

11. Falta de consolidación de sus comunidades. No se rigen todas bajo las mismas políticas.

12. No se puede llegar a acuerdos concretos. Inconstancia. Fácil ruptura de un convenio, incumplimiento de los compromisos por parte de la ONHAE y comunidades.

13. Múltiples actividades, cursos que llaman su interés y falta de constancia.

14. ONHAE se basa en poder formal, y a medida que se fortalece van desapareciendo últimas generaciones de poder tradicional.

15. ONHAE organización liderada por hombres, lo que marca una diferencia con la posición tradicional de la mujer Huaorani en la toma de decisiones.

16. Falta de capacitación en las comunidades.

17. Poder dual entre jóvenes y viejos.

18. Estructura informal y formal dentro de las comunidades. Poder tradicional y micro directiva. No se puede trabajar solo con uno, sin embargo existe una gran barrera para un adecuado trabajo con los líderes tradicionales: el manejo del idioma.

19. No existe conciencia ambiental en líderes viejos.

20. Falta de capacitación en técnicas de negociación (terriblemente exigentes, pero sin un análisis de lo que exigen).

NOTAS

¹ Cfr. Preliminary report on the feasibility of community forestry projects with the Huaorani of Amazonian Ecuador, Laura Rival, para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003.

² Cfr. Preliminary report on the feasibility of community forestry projects with the Huaorani of Amazonian Ecuador, Laura Rival, para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003.

³ Debido a la belleza paisajística y diversidad de la zona, el turismo ha sido una actividad que nació espontáneamente. Tradicionalmente ha sido una actividad manejada por agentes externos en negociación directa con las comunidades, y sin ninguna influencia por parte de la ONHAE. Los Huaorani cumplen el papel de mano de obra y de objetos turísticos; y la actividad, planteada con una visión empresarial y de prestación de servicios, enfrenta diferentes limitaciones, empezando por una barrera cultural. Continuamente por parte de los pobladores han habido prácticas identificadas por los Huaorani como falta de respeto a la cultura y al lugar. Han existido además problemas vinculados al incumplimiento en los pagos y las respectivas reacciones por parte de los Huaorani ante esta situación. Por otro lado, se han generado también impactos relacionados al ingreso de dinero a las comunidades sin políticas claras para la distribución del mismo. Son en algunos casos los líderes de las comunidades los que se quedan con los beneficios.

En resumen, la situación actual de la actividad turística en la zona, analizada durante el taller realizado por el departamento de Turismo de la ONHAE del 22 de octubre, se caracteriza por una falta de organización interna en las comunidades, el predominio de intereses particulares, el desconocimiento del manejo turístico y ambiental, beneficios económicos que se concentran en una sola persona, presencia de personas de influencia y poder, falta de ordenamiento territorial y falta de capacitación.

La relación operadores–comunidad enfrenta problemas por una falta de manejo ambiental de parte de los operadores, por las diferencias entre ambos grupos en las formas de entender los beneficios, y la carencia por parte de los operadores de conocimientos y herramientas para manejar las relaciones internas con las comunidades.

La relación ONHAE–comunidades presenta como problemas la falta de convenios claros tripartitos (operadoras–ONHAE-comunidades), la falta de canales de comunicación e información entre operadoras, ONHAE y comunidades; la falta de control respecto a los madereros, y la falta de un rol protagónico de la ONHAE frente a los operadores y comunidades.

Debido a que en algunas de las comunidades en las que está presente la actividad turística existe también extracción ilegal de madera (Ej. Ñoneno, Tihuino) -apareciendo como incompatibles debido a las externalidades negativas que causa la segunda a la primera- los operadores turísticos constituyen aliados claves para esfuerzos dirigidos a la concientización, a la educación ambiental, al manejo de recursos naturales.

Por último cabe mencionar que los Huaorani identifican al ecoturismo como una alternativa en la que pueden mantener una relación tradicional con el bosque, con su entorno. El tipo de turismo que desean establecer es aquel que les permita mostrarse como una cultura viva, que ha sufrido cambios, que guarda valores, y que todavía tiene una relación cercana con la naturaleza. Por este motivo, desde 1997 IBIS se encuentra desarrollando una propuesta de turismo comunitario. El objetivo es que la ONHAE y sus comunidades puedan definir sus propias políticas para el turismo. La experiencia que ya

lleva varios años de desarrollo en Bameno, se encuentran ahora por iniciar una nueva fase también en Kiwaro.

⁴ **Drescripción de la actividad turística por comunidad.**

Ñoneno: Hace más de 15 años que ingresan turistas a la zona. Actualmente existe un convenio entre la comunidad y Jungle Tours validado por la ONHAE, por un periodo de 10 años. La agencia ingresa a Ñoneno 2 veces al mes en temporada baja, y un mínimo de 2 veces por semana en temporada alta (octubre – febrero). La empresa enfrenta problemas con los colonos presentes en la comunidad, por su diferente valoración del entorno y del dinero. Como beneficios para la comunidad, Jungle Tours paga una cuota de ingreso a la comunidad, la que depende del número de turistas. Se contrata además un guía local, y en el caso de *camping*, se contratan también ayudantes. Si se ingresa con grupos superiores a la capacidad de la canoa, contratan además motoristas y acompañantes adicionales (la agencia desde el mes de enero había entregado 5000 USD a la comunidad por estos conceptos, sin incluir el valor cancelado a los acompañantes adicionales). La operadora no ha encontrado apoyo para diferentes actividades, como la construcción de una casa típica Huaorani. Sin embargo el principal problema que enfrenta es la extracción maderera. *“He perdido turistas, dinero e imagen por eso. En el río shiripuno hay un tráfico permanente de madera, y esto asusta. Con los madereros viene la cacería, que es indiscriminada. No es solo para comer, es también por deporte. He encontrado anacondas muertas, basura. Con los madereros realmente viene muchas cosas”* (Eugenia Sevilla, Jungle Tours). La actividad maderera es realizada por el mismo grupo presente en Tiguino y Pindo, formado por gente de Coca, mucha de ella de origen colombiano. Las cabañas han sufrido incluso robos por parte de los madereros.

Los operadores turísticos ilegales continúan ingresando a la zona. La comunidad cobra un impuesto de ingreso pero no existen mecanismos de control. Existen diferentes problemas vinculados principalmente a los operadores ilegales, quienes realizan prácticas inadecuadas, tanto ambiental como culturalmente (tráfico de animales silvestres, exceso de basura dejado por los grupos y los guías, alcohol introducido por los guías, falta de medidas ante contaminación con gasolina, fotografías que no respetan a los pobladores, etc). Los guías ingresan al territorio con acompañantes kichuas, quienes realizan cacería para comercialización dentro del territorio. Ñoneno demanda el control también por parte de la ONHAE, y un trabajo de difusión y capacitación por parte de la institución. Los beneficios económicos del turismo se concentran en una sola persona, quien decide quién trabaja en la actividad turística, y forma también parte de la actividad maderera. Se identifica como necesaria la formación de personas capacitadas en botánica, zoología y otras ramas que puedan ser aplicadas en la actividad turística y el control ambiental. La agencia de viajes que mantiene un convenio con la ONHAE solicita su apoyo para manejar la situación difícil existente en la comunidad (colonos que son parte de la comunidad, madera, etc)

Tihuino: Hace 13 años que la actividad turística está desarrollándose en su territorio, trabajando únicamente con Kemperi tours. Desde 1996 mantiene para estos fines un convenio firmado con la ONHAE, sin embargo Kemperi trabaja básicamente con kichuas y no con Huaorani. Por este motivo, la cacería en la zona ha sido incrementada, además de existir denuncias sobre la extracción de madera para comercialización en vínculo con la agencia de viajes. La agencia ha realizado diferentes donaciones a la comunidad, sin embargo sus pobladores no participan en la actividad. La agencia ha enfrentado problemas por la costumbre de los pobladores a una actitud paternalista. Las cabañas han sufrido también saqueos, y hace pocos meses estas fueron incendiadas por la gente de Bataboro, a raíz de conflictos sucedidos entre gente de Tihuino y Tagaeri. El principal problema en la actualidad es la extracción de madera. La comunidad no posee tarifas

definidas, variando el pago a la comunidad en relación con la persona que realiza el cobro; continuamente los viejos de la comunidad son estafados (al igual que en la comercialización de la madera) y los pobladores no perciben los beneficios. Son los líderes tradicionales los que deciden quién puede o no involucrarse en estas actividades, esto genera conflictos dentro de la comunidad. La actividad más apreciada es la petrolera. Actualmente se demanda de la ONHAE capacitación en control turístico y maderero.

Nemopare: Hace 8 años recibe turistas misioneros. Está trabajando directamente con Estados Unidos a través de Esteban Saninta, pero no existe un convenio ni con la comunidad ni con la ONHAE. Como puntos negativos se evidencia el ingreso de alcohol a la comunidad a través del turismo, y la concentración de los ingresos en pocas personas de la comunidad. Como impactos positivos, la comunidad ha podido construir una tienda comunitaria con fondos provenientes del turismo, aumentar la venta de artesanías, cuentan con guías en la comunidad con la capacidad de organizar las actividades, y han generado un fondo comunitario para satisfacer necesidades locales. La principal demanda hacia la ONHAE es la capacitación en administración turística, con el fin de que las comunidades se encuentren en la capacidad de establecer sus reglas, y mantener fuera de su territorio a quienes no estén dispuestos a cumplir con ellas

Gareno: La actividad turística es relativamente nueva con la agencia “Guaponi Ltda”. Existe un convenio con la comunidad debidamente legalizado con la ONHAE. La comunidad hasta el momento no presta servicios a los turistas. Según Guaponi Ltda, en temporada alta (octubre – febrero) ingresan grupos de entre 2 a 6 personas a la comunidad cada dos días. Con la dirigencia actual no existen conflictos en cuanto a que el dinero se concentre en pocas personas, ya que el pago de los 10 USD correspondiente a cada familia por las entradas se otorga de manera rotativa completando círculos que abarcan al total de las familias. La agencia ha enfrentado problemas generados por el alcoholismo que empieza a aparecer en la comunidad, actitudes que se alejan de la concepción de *prestación de servicios*, la falta de interés en la construcción de una casa típica Huaorani. Por otro lado consideran como un problema para sus actividad las prácticas de cacería en áreas de cabañas, con grupos turísticos, etc. La agencia hasta el momento ha enfrentado dificultades para realizar eventos de capacitación, y estaría dispuesta a colaborar, si existiera un programa que pudiera realizarse con las condiciones y metodologías adecuadas.

Quehueriono: Tiene 7 años de experiencia en ecoturismo comunitario junto a Tropic, actividad que inició luego de un periodo previo de capacitación. A pesar de que empiezan a surgir problemas en la actualidad, por el abandono de ciertas prácticas adecuadas de distribución de ingresos y mitigación de impactos, se identifica a la actividad como una experiencia positiva que ha generado niveles de organización comunitaria. Ha permitido mantener y comercializar las artesanías, cuentan con políticas adecuadas para la distribución de ingresos, y los fondos son utilizando en parte en salud y educación. Existe un adecuado manejo de la basura, convenios revisados anualmente para definición de tarifas, y buenas relaciones con la comunidad. La agencia mantiene un convenio con la comunidad y no con la ONHAE. La comunidad demanda una continua capacitación con el fin de ser responsable en un futuro de la operación, sin la ayuda directa de Tropic. Por parte de la comunidad se manifiesta un abandono de la ONHAE, relacionado con la negativa de la comunidad al ingreso de compañías petroleras.

Bameno: Actividad turística con una trayectoria de 10 años. Kemperi tours fue la única agencia que tuvo un convenio con la ONHAE. Actualmente se encuentran trabajando con el apoyo de IBIS. Desde 1999 poseen un reglamento comunitario, y un sistema de tarifas establecido, sin embargo existe incumplimiento por parte de algunas agencias. Existen

operadores ilegales que ingresan a la zona. La comunidad ofrece cabañas, senderos, guías y seguridad al turista. Los pobladores identifican la necesidad de capacitación en administración turística, y de transmitir a los actores externos cómo sienten los Huaorani su vida. Señalan como positivo el mayor respeto a la naturaleza existente, la disminución de los conflictos, y la satisfacción de necesidades de educación y salud. *“Nosotros en nombre de los 30 Huaorani colocamos una casa en Cononaco–Bameno para demostrar cómo queremos trabajar”*

⁵ Existen ocho bloques petroleros con superficie en territorio Huaorani. La actividad petrolera es la que genera la mayor parte de ingresos económicos a diferentes comunidades Huaorani, asumiendo incluso los gastos de la mayoría de sus necesidades en la actualidad. Las compañías son también las que proporcionan constantemente financiamiento a la ONHAE. Sin embargo esto nunca ha sido desarrollado de una manera programada ni generadora de capacidades, tanto para los pobladores locales como para la ONHAE en sí. Muchas de estas compañías mantienen políticas clientelares, y acciones dirigidas a dividir a las comunidades y a la ONHAE, con el fin de facilitar la explotación del recurso. Hay que recalcar que debido a los controles estatales, algunas empresas petroleras son los agentes que más mesuradamente actúan en territorio Huaorani en términos ambientales. Sin embargo, no existe control por parte de la ONHAE de sus actividades, ni capacitación por parte de las petroleras a quienes realizan actividades de supervisión ambiental con las compañías. *“Los petroleros explotan, a los pobres viejos, abuelos que no saben ni qué es reforestación, los ponen a trabajar, ahí se los ve, con el casco, ellos no saben ni cuánto le tienen que pagar. ...un ejemplo de cómo los entrenan. En Gareno preguntamos qué es medio ambiente (a los que los habían capacitado), y qué dijeron: recoger basura”* (Nanto, durante el taller organizado por el departamento de Turismo de la ONHAE el 22 de octubre de 2003)

Detalle de los bloques y comunidades Huaorani (PMTH, 2002):

- Bloque 10, Concesionaria Agip, contiene dentro del mismo y su área de influencia a las comunidades de Acaro, Enqueriro, Dammoitaro, Tarangaro y Tihueno
- Bloque 14, Concesionaria Vintage, tiene como vía principal de acceso a la vía Auca. Las comunidades Huaorani que tienen influencia del bloque son Nihuagono y Pindo. A lo largo de la carretera se asientan cooperativas de campesinos no indígenas, quichuas y shuar. Estas características hacen de esta vía una zona conflictiva
- Bloque 16, Concesionaria Repsol – YPF, contiene la vía Maxus que atraviesa el PNY y territorio Huaorani. A lo largo de la vía se asientan comunidades quichuas y Huaorani (Guiyero, Dicaro, Yarentaro, Guinta)
- Bloque 17, Concesionaria Petrobell, con influencia sobre las comunidades de Tihuino y Bataboro
- Bloque 21, Concesionaria Kerr Mc-Gee. La compañía construyó una carretera dentro de territorio Huaorani, lo que, junto a su presencia, provocó el crecimiento de asentamientos como Gareno y el surgimiento de otros (Meñepari)
- Bloque 31, Concesionaria Perez Compaq, se encuentra en el Parque Nacional Yasuní, con influencia principalmente en Kawimeno.
- Ishpingo, Tambococha, Tiputini (ITT), Petroecuador, extensión dentro del PNY (contaminación afecta a Ñoneno)
- Bloque 15, Concesionaria occidental, extensión dentro del PNY

⁶ En la sociedad Huaorani, profundamente autárquica e igualitaria, la meta política predominante era lograr la auto suficiencia total y la autonomía de propia casa de la familia ampliada. El contacto, comercio e intercambio con los forasteros se evitaba, y

cualquier relación comprometedor resultante de dominación o dependencia era evadida. Como la naturaleza política de los vínculos sociales era expresada en primer lugar en términos físicos y espaciales, huir, esconderse o matar invasores potenciales eran expresiones comunes de evasión política. Los líderes eran los que iniciaban proyectos colectivos. Liderar no era una forma de dominación, ni de seguir una forma de obediencia. Todos los adultos maduros tenían el potencial para iniciar acciones colectivas y crear las condiciones para el abasto del bienestar colectivo. (Laura Rival)

⁷ El Principio 3, Criterio 3.3. de las Normas de SmartWood para el Manejo Forestal Sostenible dice:

“Los lugares de especial significado cultural, ecológico, económico o religioso para los pueblos indígenas deberán ser claramente identificados en cooperación con tales pueblos, y reconocidos y protegidos por los administradores forestales”

Además, los procesos de certificación hacen énfasis en la identificación y conservación de los atributos de alto valor de conservación, siendo uno de estos el arqueológico.

Por otro lado, es muy poco o nada lo que se sabe del pasado de los Huaorani, y como manifiesta Cabodevilla *“desconocer el pasado, es reducir el presente a unas actitudes sin significado alguno”*. Sin conocer el pasado no se puede conocer a ningún pueblo.

“Se pensó que la arqueología sólo debía preocuparse por los restos cerámicos para establecer con ellos comparaciones de estilos regionales, a los demás restos se les suponía destruidos. No es así, antiguos esqueletos amazónicos, restos animales o de plantas, están todavía a disposición de los nuevos métodos osteológicos, arqueobotánicos, zooarqueológicos. Técnicas innovadoras se aplican a otros muchos aspectos en esta inmensa región. Todavía tenemos el pasado al alcance de la mano.”(Cabodevilla, 1999).

⁸ Información obtenida de Ecociencia y ECOLEX, y confirmada por Alianza Jatun Sacha CDC – Ecuador

⁹ Ver Informe de Vegetación Huaorani, Milton Tirado, para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003.

¹⁰ Para una futura determinación de la capacidad productiva del bosque, se detallan los criterios biológicos que deben condicionar la selección de especies y sitios para aprovechamientos, relevantes para territorio Huaorani (para ampliar información ver Criterios biológicos para Áreas de Manejo Forestal y Áreas de Conservación, Mena P., Regalado J., para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003)

Como primer criterio se menciona la relación con un beneficio ecológico (alimento para animales y la gente, sitios para anidación y reproducción, protección del suelo, uso de la gente, etc.). Al respecto se debe prestar especial atención a las especies que corresponden a los géneros *Eschweilera* (Lecythidaceae), *Ficus* (Moraceae), *Otoba* y *Virola* (Myristicaceae), *Grias* y *Gustavia* (Lecytidaceae). Estas sirven de comederos de aves y mamíferos amenazados, y de alimento de la gente local. Otras especies importantes son: *Cederla odorata* y *Ocotea floribunda* (Lauraceae), con las que construyen canoas y casas. El maní de árbol (*Caryodendrum orinocense*) es muy importantes en la alimentación de los Huaorani y otros grupos humanos (Cerón 1998), así como también por los beneficios que brinda al suelo y a las personas que lo consumen (PNUMA/ORPALC 2003). En las áreas de aprovechamiento forestal también

se deben proteger las especies de los géneros *Gustavia spp.* y *Grias spp.* (Lecytidaceae), sus frutos son muy apetecidos por la gente local y los animales. A estos lugares la gente también va a cazar aves y mamíferos (Cerón & Montalvo 1998 y 2002).

Por otro lado, en la Normativa Forestal (2001) se encuentra un listado de especies maderables que están condicionadas para el aprovechamiento forestal. Entre las especies condicionadas que se encuentran en los bosques tropicales como los del territorio Huaorani están: el chanul del oriente (*Humiriastrum spp.*), batea caspi (*Cabralea canjerana*), cedro (*Cedrela spp.*) y bálsamo (*Myroxylum balsamum*). De los frutos del chanul se alimentan los mamíferos y las aves; de la batea caspi, algunos mamíferos; del cedro, varias especies de guacamayos, loras, puercos de monte, venados, guantas y guatusas; de los frutos del bálsamo se alimentan los puercos de monte y los venados.

Las especies de flora y fauna amenazadas claves y endémicas presentes en territorio huaorani son: Aves en peligro (EN), *Anhima cornuta* (Anhimidae), *Cairina moschata* (Anatidae), *Dromococcyx pavoninus* (Cuculidae). Vulnerable (VU), *Harpia harpyja* (Accipitridae). Mamíferos en estado vulnerable (VU): *Glironia venusta* (Didelphidae), *Speothos venaticus*, *Pantera onca*, *Puma concolor*, *Lontra longicaudis* (Carnívora) *Ateles belzebuth*, *Lagothrix lagothricha* (Cebidae). *Pteronura brasiliensis* (Mustelidae) se encuentra en peligro crítico (CR); *Inia geoffrensis* (Iniidae) en peligro (EN) (Mena et al. 1997; Mena 2002, Tirira 2001; Granizo et al. 2002).

Respecto a criterios como la conectividad, importante para la selección de sitios de conservación, en el caso Huaorani se propone evaluar la posibilidad de incorporar como áreas de reserva los lugares en los que los operadores turísticos están desarrollando sus actividades. Así, en el caso específico de Tihuino, el área de las cabañas en convenio con Kemperly Tours podrían constituirse en un territorio que se conecte con la Zona Intangible Tagaeri – Taromenane.

En cuanto la representatividad de todos los ecosistemas de un sitio; en territorio Huaorani prioritariamente se deberían conservar los pantanos y lagunas perennes o temporales, debido a que estos hábitats albergan altas concentraciones de animales. Además, los moretales presentes en este territorio son hábitats para primates y otras especies de animales que se alimentan de sus frutos, quienes constituyen también un recurso alimenticio de la gente del lugar.

Otro criterio importante para sitios de conservación es la identificación de lugares importantes: aquellos que mantienen productos no maderables, culturalmente importantes y hábitats de especies migratorias. Los Huaorani, de sus bosques extraen una liana llamada “onta” (*Curarea toxicophera*) para elaborar el “curare”, veneno para matar a los animales y la “yalica” (*Heteropsis flexuosa*) para elaborar canastos. En la amazonía otros sitios importantes son aquellos en los que recolectan y cultivan varias especies de “barbasco” (*Lonchocarpus utilis*, *Tephrosia sinapou*, etc.) y que usan para pescar, y aquellos donde acuden los animales y la gente en busca de los frutos de *Gustavia spp.* y *Grias spp.* (Lecytidaceae) para usarlos como alimento. A estos lugares la gente también va a cazar aves y mamíferos (Cerón & Montalvo 1998 y 2002).

Por último, las áreas de bosques con elementos de flora y fauna importantes que se encuentren potencialmente amenazados o sometidos a presiones antropogénicas, deben considerarse como prioritarias para la conservación y donde se tomarán medidas urgentes para su protección. En este sentido, de los bosques aledaños a los ríos Tigüino y Shiripuno y próximos a la vía Auca del territorio Huaorani, desde hace unos 10 años se ha venido extrayendo varias especies maderables, principalmente cedro (*Cedrela spp.*).

En éstos bosques se deberían realizar evaluaciones ecológicas rápidas para determinar su importancia y estrategia de manejo.

¹¹ cfr. Análisis preliminar, económico y financiero, para el Manejo Forestal responsables en los territorios de la comunidad Huaorani del Ecuador, Burneo D. para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003.

¹² Para la precipitación de la zona se utilizó el promedio anual según información de las estaciones meteorológicas cercanas. La evapotranspiración se obtuvo a partir de una aproximación sobre la base de información de los bosques tropicales y semitropicales de Costa Rica. El análisis de costo de oportunidad agropecuario se obtuvo a través del análisis de encuestas realizadas por el autor, Diego Burneo, en el marco de estudios anteriores, y de información secundaria. La ponderación aplicable al agua consideró valores obtenidos por Hardner, J.J. en 1996, en la rivera del Río Santiago en Esmeraldas.

¹³ Cfr. Preliminary report on the feasibility of community forestry projects with the Huaorani of Amazonian Ecuador, Laura Rival, para el Estudio de Factibilidad para Determinar el Potencial Forestal en Territorio Huaorani, Jatun Sacha, 2003.

“Entrenar hombres y mujeres Huaorani para integrar su conocimiento tradicional del medio ambiente con el conocimiento científico de occidente, será invaluable por varias razones. Para empezar, los indígenas tienen una pasión por el ambiente natural que los rodea, y el ofrecerles entrenamiento profesional en etnobotánica y etnozología, silvicultura, etc. les asegurará la valoración a largo plazo de sus conocimientos, conocimientos que actualmente aman. También les permitirá desarrollar sus habilidades tradicionales de tal manera que ellos puedan efectivamente usarlo en empleos remunerados en proyectos científicos, turísticos o de conservación.

La acción de promoción más eficiente con los Huaorani, concierne al reforzamiento organizacional. La ONHAE ha sido siempre una organización débil, sin o con muy poca legitimidad entre la sociedad Huaorani, y casi enteramente dependiente de compañías petroleras. El fortalecimiento de los poderes organizacionales de los Huaorani tiene que ver con la educación y la cultura, y esto debería contemplarse en cualquier programa. Después de todo, la educación es un componente clave para crear capacidades, y va mas allá del angosto marco de las organizaciones políticas creadas para manejar problemas hipotéticos.

La educación tiene un papel clave en el afianzamiento de la sociedad Huaorani en su integración dentro de la sociedad nacional y de la economía globalizada. Hace diez años, cuando las primeras escuelas estatales fueron introducidas en territorio Huaorani, ellas tenían un desafortunado rol aculturizante que necesita desagaviar. La educación, la defensa de la cultura Huaorani y la defensa del territorio Huaorani y del Parque Yasuní, debería plantearse como uno. La investigación científica actual está mostrando como el lenguaje, conocimiento y el ámbito están estrechamente inter-relacionados entre las poblaciones indígenas, particularmente las que habitan bosques húmedos tropicales.

Ahora sabemos que los pueblos indígenas viviendo en áreas de alta biodiversidad, tales como los Huaorani, tienen una forma única de conocer su entorno selvático, lo que es tan importante para la ciencia como la diversidad biológica contenida en su selva.

Por el grado sin precedentes y la velocidad de la pérdida de diversidad biológica, lingüística, y cultural en el mundo de hoy, la documentación de la biología de las

tradiciones indígenas es una urgencia. (..) Los autores demuestran que la vida en la tierra está formada no solo por la variedad de especies de plantas y animales y los ecosistemas que se encuentran en la naturaleza (biodiversidad), sino también por la variedad de lenguajes y culturas que se encuentran en las sociedades humanas (diversidad cultural y lingüística) y cada una se sustenta e interrelaciona con las otras”

¹⁴ Actualmente el área no ha sido invadida por colonos, ya que antiguamente era protegida con el apoyo de INEFAN. El área pertenece a territorio Huaorani ancestral, y actualmente la casa del INEFAN está habitada por una familia de Noneno.

¹⁵ En caso de desarrollarse un proyecto de manejo forestal, un peligro inmediato es que las comunidades que no estén involucradas se puedan sentir en desventaja y pueden exigir los mismos beneficios que los que recibieron las comunidades involucradas en el MFS. El pueblo Huaorani es encarnizadamente igualitario y se sabe que han hecho uso de la violencia o la amenaza de la violencia cuando se han hecho falsas expectativas (Laura Rival, para Jatun Sacha, 2003)

¹⁶ Los recursos se plantean de manera general. En el caso de los económicos, estos se señalan únicamente en caso de contrapartes necesarias. Posteriormente se haría un detalle de los recursos necesarios, en la elaboración de una propuesta.

¹⁷ Meta condicionada a resultados del proceso de capacitación y de mecanismos de control estatales.

¹⁸ Meta condicionada a resultados del proceso de capacitación y de mecanismos de control estatales.