



POLITICAS ECONOMICAS Y PRODUCTIVIDAD

INFORME NO.: FO-TA-00-06

Evaluación de Impacto del Curso de Extensión en Economía

Número de Contrato: 522-C-00-00-00203-00
Sometido a: Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
(USAID/Honduras)
Preparado por: César González Alcántara

Tegucigalpa Junio, 2000

El Proyecto PEP es una iniciativa de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), contrato No. 522-C-00-00-00203-00, ejecutado por Chemonics International con la participación de Management Systems International Inc. (MSI); J.E. Austin and Associates (JAA); International Management and Communications Corporation (IMCC); y la Fundación para la Inversión y el Desarrollo de las Exportaciones (FIDE).

Proyecto: Políticas Económicas y Productividad (PEP)
Nombre del Informe: **Evaluación de Impacto del Curso de Extensión en Economía**
No. del Contrato: 522-C-00-00-00203-00
No. del Proyecto: 522-0395 (PROPEP)
Responde a: Strategic Objective One (SO1)
Presentado por: PEP Project Chemonics International Inc. , Edificio PALIC, Tercer Piso,
Avenida República de Chile, Colonia Palmira, Tegucigalpa, Honduras
Teléfono: PBX: (504)-239-3439, 220-5562 Fax: 504-239-4188
Contacto: *Julio Paz, Chief of Party – PEP Project*
Correo Electrónico: jpaz@proyecto pep.com

CONTENIDO

Siglas		i
Resumen Ejecutivo		iii
SECCION I	Introducción	I-1
SECCION II	Breve Descripción del Curso	II-1
SECCION III	Metodología Utilizada	III-1
SECCION IV	Características de los Participantes y la Muestra	IV-1
	A. Número de Participantes y Entrevistados	IV-1
	B. Participantes y Entrevistados por Género	IV-1
	C. Participantes y Entrevistados por Carrera	IV-2
SECCION V	Principales Resultados del Estudio	V-1
	A. Opiniones Generales sobre el Curso	V-1
	B. Información Profesional de los Entrevistados	V-6
	C. Desempeño Laboral Despues de Tomar el Curso	V-7
	D. Continuidad en el Estudio de la Economía	V-11
	E. Opiniones Generales Sobre la Economía Hondureña	V-14
	F. Evaluación Financiera del Curso	V-16
SECCION VI	Cinco Casos Especiales de Participantes	VI-1
	A. Karla Patricia Lagos Bulnes	VI-1
	B. Alvar Xavier Maldonado Villafranca	VI-1
	C. Roussel Renan Inestroza Hernandez	VI-2
	D. Lorena Alejandra Deras Rodríguez	VI-2
	E. Asesores Consultoría Profesional, ACPS. de R.L	VI-3
SECCION VII	Conclusiones	VII-1
SECCION VIII	Recomendaciones	VIII-1
ANNEX A	Cuestionario	A-1
ANNEX B	Lista de Entrevistados	B-1

SIGLAS

BCH	Banco Central de Honduras
DICTA	Dirección de Ciencia y Tecnología Agropecuaria
EAP	Escuela Agrícola Panamericana-El Zamorano
ENEE	Empresa Nacional de Energía Eléctrica
FHIS	Fondo Hondureño de Inversión Social
INCAE	Instituto Centroamericano de Administración de Empresas
ONG	Organización No Gubernamental
PEP	Proyecto de Políticas Económicas y Productividad
PRODEPAH	Proyecto para el Desarrollo de las Políticas Agrícolas de Honduras
SAG	Secretaría de Agricultura y Ganadería
SERNA	Secretaría de Recursos Naturales y Medio Ambiente
UNAH	Universidad Nacional Autónoma de Honduras
UNITEC	Universidad Tecnológica Centroamericana
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
UW/MADISION	Universidad de Wisconsin/Madison, Estados Unidos de América

Resumen Ejecutivo

El presente estudio contiene una **Evaluación de Impacto del Curso de Extensión en Economía en los Participantes**, que desde 1995 (por 5 años consecutivos) ha sido realizado por el BCH, con el apoyo financiero de USAID y bajo la coordinación de PRODEPAH. Para este año, el curso será auspiciado por el Proyecto PEP/USAID.

Dicho entrenamiento académico es dirigido a jóvenes profesionales recién graduados o por concluir sus estudios y tiene como propósito fundamental, contribuir en la comprensión de los fundamentos teóricos de la economía de mercado, a fin de generar agentes de cambio capaces de impulsar políticas que conduzcan a mejores estadios de desarrollo humano. Este es impartido por académicos internacionales con amplio conocimiento del tema y por especialistas nacionales, quienes por siete semanas consecutivas, en jornadas completas e intensivas de estudios, imparten nueve clases del área económica, a saber: a) estadística económica, b) economía matemática, c) microeconomía, d) macroeconomía, e) economía del sector público, f) economía agrícola, g) comercio internacional, h) preparación y evaluación de proyectos sociales, i) informática aplicada.

Para indagar sobre los efectos que ha tenido el curso, fueron seleccionadas al azar 45 personas que participaron en los últimos cuatro años (se discriminó el primero debido a que no existe información de contacto) y 5 casos de ex alumnos considerados exitosos, ya que se conoce informalmente que la capacitación les ha traído beneficios importantes en sus relaciones profesionales y académicas. A ese efecto se realizaron entrevistas personalizadas, tomando como parámetros de evaluación las opiniones generales que tiene sobre el curso, la información profesional de los entrevistados, desempeño laboral después de tomar el curso, la continuidad en el estudio de la economía, las opiniones generales sobre la economía hondureña y una evaluación financiera.

Los resultados del análisis correspondiente y de las entrevistas realizadas, reflejan que durante los cuatro años estudiados, han sido capacitados 117 profesionales, de los cuales 53% son mujeres y 47% son hombres. Al favorecer al grupo poblacional femenino que tradicionalmente tiene menor acceso que los hombres a los programas educativos del país, se puede asumir que el curso produce también beneficios sociales.

La participación por carrera de los alumnos observados, corresponde el primer lugar a economistas 42%; seguido de los administradores / contables 22% y en tercera instancia, los ingenieros con 23%. Por Centro de Estudios, 69% han egresado de la UNAH, 24% de UNITEC, 4% de la EAP y el 3% restante, de la Universidad Católica de Honduras. Lo anterior refleja un beneficio redistributivo, ya que la mayor parte de participantes provienen de la universidad pública del país (es muy probable que tengan niveles de ingresos más bajos que los estudiantes de las universidades privadas.) Igualmente, se destaca que 68.4% de los participantes en los cuatro años han tenido un buen desempeño académico, ya que lograron notas \geq a 70%.

Asimismo, 91% de los entrevistados consideraron que el curso llenó sus expectativas y la razón de más peso, por la cual decidieron participar, se debe al interés de profundizar y mejorar sus conocimientos en los fundamentos teóricos de la economía de mercado. Argumentaron que el

curso profundiza los conocimientos en la temática económica de libre mercado en un grado muy alto, en especial para los economistas, ya que el contenido de la carrera impartida en la UNAH responde más a un enfoque de economía centralizada que de mercado. La totalidad de los entrevistados afirmaron que el curso brinda una oportunidad muy valiosa, al compartir experiencias académicas con catedráticos internacionales de gran experiencia, lo que hace que adopten una actitud de análisis crítico y rigurosa de estudio.

Resulta interesante que 16% de los profesionales investigados, han realizado estudios de maestrías. Este grupo consideran que el curso incidió en 60% para tomar la decisión de realizarla y además, contribuye en un 40% para comprender mejor el contenido académico de las mismas, aún cuando las maestrías que realizaron no corresponden estrictamente a la ciencia económica. En relación con el resto de profesionales entrevistados que no han realizado estudios post-universitarios, en 95% de ellos, el curso ha despertado gran interés por continuar especializándose. De este segmento consultado, 82% manifestaron que no lo han hecho debido a limitaciones financieras.

Es también apreciable destacar que 89% de los consultados poseen empleo y el restante 11% se encuentra finalizando estudios de maestría o no está trabajando por razones familiares. Casi 2/3 de los empleados, expresaron que el curso tuvo una importancia significativa en la obtención de una oportunidad laboral y 60% de ellos, actualmente labora en el sector privado, en condiciones más estables y mejor remunerados. Para el caso, 11% de los profesionales con empleo, están en posiciones gerenciales dentro del sector privado, a pesar de tener menos de cinco años de experiencia laboral. Se encontró además, que 70% de los profesionales con empleo, están laborando en asuntos económicos o afines y más de la mitad de los economistas, se encuentran en instituciones gubernamentales relacionadas con el manejo económico.

Con respecto a los casos especiales consultados, cuatro han realizado estudios de maestría, 2 de ellos trabajan en posiciones gerenciales en el sector financiero privado, 1 se desempeña como Diputado al Congreso Nacional y el restante labora en asuntos económicos para un Organismo Internacional. El otro caso especial consultado, es un grupo de estudiantes del último año que constituyeron una firma consultora, debido a la cohesión y actitud empresarial que les despertó el curso.

Al evaluar los aspectos financieros, muestran que el curso tiene un promedio por alumno de aproximadamente US\$ 2,900. Conforme a investigaciones efectuadas, un curso impartido por la UW/Madison similar al de economía, podría costar 2.5 veces más en caso de enviarse profesionales hondureños a tomar dicha capacitación.

Para fortalecer el desarrollo del curso y lograr mayor impacto en el mercado laboral, se sugiere difundirlo entre las instituciones nacionales, públicas y privadas, vinculadas con el manejo de los asuntos económicos y financieros, para el caso el Proyecto PEP podría enviar información general del curso y de sus participantes y exponerlo en la página Web. También se recomienda involucrar aún más el Departamento de Economía de la UNAH, especialmente en la fase promoción, a efecto de asegurar una buena participación de economistas en el curso. Finalmente podría indagarse la posibilidad de elevar el curso al nivel de diplomado, sin perder lógicamente su independencia técnica y administrativa.

SECCION I

Introducción

El presente informe de consultoría, elaborado para el Proyecto PEP/USAID, recoge los resultados de una **Evaluación de Impacto del Curso de Extensión en Economía**, entrenamiento académico que ha sido realizado por cinco años consecutivos (de 1995 a 1999) por el BCH, con el apoyo financiero de USAID y bajo la ejecución del Proyecto PRODEPAH. Para los próximos años, éste será auspiciado por el Proyecto PEP/USAID.

Dicha capacitación es dirigida a jóvenes universitarios recién graduados y/o por concluir sus estudios y tiene como propósito fundamental, contribuir a la formación del recurso humano del país en los fundamentos teóricos de la economía de mercado, a fin de lograr mayor comprensión en el diseño e implementación de las políticas económicas vigentes y de los procesos de globalización y desregularización de los mercados.

Pese a la importancia que reviste el curso en el contexto nacional, hasta la fecha no se ha hecho un estudio que permita conocer el impacto que ha tenido en los participantes y se conoce informalmente, por opiniones de ellos mismos, que ha producido beneficios importantes en su desarrollo personal y profesional, en su capacidad de comprensión y análisis sobre los problemas económicos nacionales y así como también, mejora las oportunidades de obtener un empleo y ser competitivos en el mercado laboral.

Para dar respuesta a tal inquietud, el presente estudio determina el impacto que ha tenido el curso en una muestra de 45 graduados y en cinco casos especiales de ex-alumnos considerados exitosos (debido a que se conocen los beneficios que les ha traído) haciendo un total de 50 personas investigadas. Para hacer la evaluación, se tomaron como parámetros, las condiciones laborales y salariales de los entrevistados, la utilidad del curso en sus actividades profesionales, aplicación de los conocimientos adquiridos, continuidad en el estudio de la economía, percepción sobre las políticas económicas vigentes, opiniones sobre aspectos generales y valoración financiera de la capacitación.

Para indagar al respecto, se realizaron entrevistas personalizadas, vía teléfono y por fax, utilizando un cuestionario de 28 preguntas abiertas y cerradas. De los resultados obtenidos en las entrevistas realizadas y el análisis correspondiente, se obtiene el impacto que el curso ha tenido en los participantes.

Consecuentemente, el informe está organizado en primer orden, por una breve descripción del curso, la metodología utilizada y las características de los participantes y la muestra seleccionada. Seguidamente, se sintetizan los principales resultados obtenidos de las entrevistas, que incluyen: 1) Opiniones Generales sobre el Curso, 2) Información Profesional de los Entrevistados, 3) Desempeño Laboral después de tomar el Curso, 4) Continuidad en el Estudio de la Economía, 5) Opiniones Generales sobre la Economía Hondureña y 6) Evaluación Financiera del Curso. Asimismo, se describen los principales hallazgos de las entrevistas hechas a los cinco casos especiales de participantes estudiados. Finalmente, se incorporan las conclusiones, las que muestran el impacto que ha tenido el curso en los 50 entrevistados y las recomendaciones expresadas tanto por los graduados, como por la opinión personal del consultor; las cuales podrían servir de orientación para que el Proyecto PEP haga los correctivos necesarios, a fin de lograr un mejor resultado académico y organizativo del curso.

SECCION II

Breve Descripción del Curso

Para asegurar resultados sociales satisfactorios a través del modelo económico emprendido por el país a partir del año 1990, resulta indispensable que los dirigentes públicos y privados comprendan con mayor profundidad los fundamentos teóricos de la economía de mercado, a fin de diseñar e implementar políticas que propendan a mejorar el bienestar de la población. No obstante, es ampliamente conocido la desinformación que sobre el particular tienen los principales actores, sumado a que la carrera de economía servida en la UNAH (único centro del país donde se ofrece dicha carrera), responde más a un enfoque de economía centralizada que de mercado.

Para contribuir a corregir dicha distorsión, el BCH con el apoyo financiero de USAID y bajo la ejecución de PRODEPAH, han venido realizado por cinco años consecutivos (de 1995 a 1999), un **Curso de Extensión en Economía**, dirigido a jóvenes universitarios recién graduados y/ o por concluir sus estudios, con el propósito de mejorar sus conocimientos sobre la dinámica económica moderna y producir agentes de cambio, que contribuyan al establecimiento de un marco de políticas económicas viables y consistentes, generando consecuentemente círculos virtuosos en el desarrollo humano.

La capacitación ha sido impartida por académicos de prestigiadas universidades internacionales y especialistas nacionales de gran experiencia. Tiene una duración de aproximadamente siete semanas intensivas (8 horas diarias de clases + tiempo de estudio), abordando las clases de: 1) estadística económica, 2) economía matemática, 3) microeconomía, 4) macroeconomía, 5) economía del sector público, 6) economía agrícola, 7) comercio internacional, 8) preparación y evaluación de proyectos sociales y 9) informática aplicada.

Durante los cinco cursos impartidos se han graduado 147 profesionales de distintas carreras universitarias. No obstante, debido a que no se encontró la información del primer año, para el presente estudio fueron considerados 117 participantes de los últimos cuatros años. A continuación se presenta la metodología utilizada y las características de los participantes y la muestra seleccionada.

SECCION III

Metodología Utilizada

Para medir el impacto que ha tenido el Curso de Extensión en Economía, primeramente se analizó la información contenida en cada uno de los cuatro informes finales elaborados por PRODEPAH. Posteriormente, se elaboró el listado completo de los 117 participantes con las calificaciones finales que obtuvieron, a efecto de seleccionar la muestra correspondiente.

Para tener una muestra que refleje los resultados del curso, la selección se basó en un muestreo sistemático utilizando las notas finales como factor de ponderación, resultando así, un total de 50 profesionales a ser entrevistados. Sin embargo, debido a problemas de localización surgido al momento de realizar el trabajo de campo, se lograron entrevistar 45 de los 50 seleccionados. Para reemplazar los faltantes, se incluyeron cinco casos especiales de participantes, que a priori se conoce, el curso les ha traído beneficios importantes en sus condiciones profesionales y personales. El listado correspondiente se encuentran como Anexo No. 1

En el siguiente cuadro, se refleja la representatividad de la muestra con respecto al universo, ya que en todos los rangos de calificaciones, las diferencias entre el número de participantes y de entrevistados son marginales. Se destaca que 68.4% de los participantes tuvo un buen desempeño académico, ya que lograron notas \geq a 70%.

No. Rango	Rango de Calificaciones	No. De Participantes	%	No. De Entrevistados	%
1	0-59	16	13.7	6	13.3
2	60-69	21	17.9	8	17.7
3	70-79	46	39.3	18	40.0
4	80-89	24	20.5	9	20.0
5	90-100	10	8.6	4	9.0
Total		117	100	45	100

Una vez obtenida la muestra, se procedió a localizar los entrevistados vía teléfono y por visitas a sus residencias o lugares de trabajo. Paralelamente, se diseñó un cuestionario semi-estructurado, el que se encuentra como anexo No. 2 y contiene 28 preguntas abiertas y cerradas. Este se aplicó, mediante entrevistas personalizadas, por teléfono y fax.

Las respuestas dadas por los entrevistados, fueron tabuladas y analizadas. Posteriormente se preparó el primer informe (borrador), el que fue discutido por el consultor, los funcionarios del Proyecto PEP/USAID y los académicos internacionales que imparten el curso. Las observaciones y sugerencias manifestadas fueron incorporadas para obtener el informe final de la presente evaluación.

SECCION IV

Características de los Participantes y la Muestra

A. Número de Participantes y Entrevistados

Año	No. De Participantes	%	No. de Entrevistados	%
1996	30	26	12	26.6
1997	30	26	10	22.2
1998	27	22	10	22.2
1999	30	26	13	29.0
Total	117	100	45	100

Los 45 profesionales entrevistados, representan un 38.5% del total de personas capacitadas en los cuatro años. El cuadro anterior revela que la muestra tiene una estrecha similitud en relación con el número de participantes, ya que las diferencias porcentuales son pequeñas. Para 1997 es de 3.8% y para 1999 es de -3.0%. Muy marginales se presentan en los años 1996 y 1998, -0.6% y -0.2% respectivamente.

B. Participantes y Entrevistados por Género

B1. Número de Participantes por Género

Año	Hombres	Mujeres	Total	% Hombres	% Mujeres	% Total
1996	15	15	30	50	50	100
1997	14	16	30	47	53	100
1998	11	16	27	41	59	100
1999	15	15	30	50	50	100
TOTAL	55	62	117	47	53	100

El cuadro anterior muestra que en los cuatro años se capacitaron 62 mujeres (53%) y 55 hombres (47%), haciendo una diferencia de 6% mayor para el segmento femenino. Esto refleja un efecto social muy importante, ya que se ha favorecido a un grupo poblacional que tradicionalmente ha tenido menos acceso que los hombres, a los programas educativos del país.

B2. Número de Entrevistados por Género

Año	Hombres	Mujeres	Total	% Hombres	% Mujeres	% Total
1996	5	7	12	42	58	100
1997	4	6	10	40	60	100
1998	3	7	10	30	70	100
1999	6	7	13	46	54	100
Total	18	27	45	40	60	100

Se entrevistaron 27 mujeres y 18 hombres, que representa 60% y 40% respectivamente, siendo el grupo femenino el mayormente entrevistado. Indica también, que las mujeres han obtenido mejores resultados académicos que los hombres, puesto que para la selección de la muestra se tomaron las notas finales como factor de ponderación.

C. Participantes y Entrevistados por Carrera

Carrera	No. de Participantes	%	No. De Entrevistados	%
Economía	45	38.5	19	42.2
Administración de Empresas	30	25.6	8	17.3
Mercadotecnia	3	2.6	3	6.7
Comercio Internacional	5	4.0	0	0
Administración Bancaria	1	0.9	1	2.3
Contaduría Pública	3	2.6	1	2.3
Economía Agrícola	2	1.7	0	0
Ingeniería Agronómica	4	3.4	3	6.7
Ingeniería Industrial y de sistemas	7	6.0	3	6.7
Ingeniería Eléctrica	2	1.7	2	4.4
Ingeniería Química	1	0.9	0	0
Ingeniería Forestal	1	0.9	1	2.3
Ingeniería Mecánica	2	1.7	1	2.3
Ingeniería Civil	4	3.4	0	0
Ingeniería en Informática	1	0.9	0	0
Derecho	3	2.6	2	4.5
Relaciones Internacionales	3	2.6	1	2.3
TOTAL	117	100	45	100

En los cuatro años evaluados, la participación de los economistas ha sido mayor con respecto a las demás carreras. Representan 38.5%, seguido de los administradores de empresas con 25.6% y en tercera instancia, los ingenieros industriales con 6.0%. Agrupados por área de estudio, los profesionales de las ciencias económicas administrativas y contables representan 76.1%, los ingenieros 18.8% y el restante 5.1%, los de ciencias jurídicas y relaciones internacionales.

Con respecto a los entrevistados, la distribución por carrera universitaria es: a) 19 Licenciados en Economía, 42%, b) 10 Licenciados Administrativos-Contables, 22%, c) 3 Licenciados en Mercadotecnia, 7%, d) 3 Ingenieros Eléctricos y Mecánicos, 7%, e) 4 Ingenieros Agrónomos y forestales, 9%, f) 3 Ingenieros Industriales y de Sistemas, 7%, g) 2 Licenciado en Ciencias Jurídicas, 4%, h) 1 Licenciado en Relaciones Internacionales, 2%. Agrupados por área de estudio, fueron entrevistados de las ciencias económicas, administrativas y contables 71.1%, de ingeniería 22.2% y el restante 6.7% corresponde a los de ciencias jurídicas y relaciones internacionales.

La diferencia entre el No. de participantes y de entrevistados por carrera es similar, ya que para ambos casos el primer lugar lo ocupan los economistas, seguido de los administradores-contables y en tercero, los ingenieros.

SECCION V

Principales Resultados del Estudio

A. Opiniones Generales sobre el Curso

A1. Razones que Inciden para Participar en el Curso

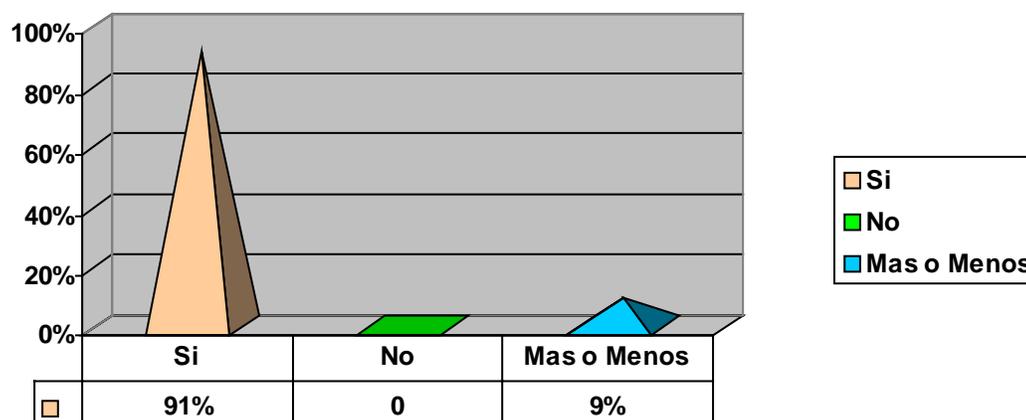
Para conocer las principales razones que motivaron la participación en el curso, los entrevistados manifestaron lo siguiente:



La motivación de más peso para participar en el curso, es estudiar la economía de mercado (64.5%.) Esto confirma que el objetivo principal que persiguen la capacitación es congruente con los intereses de los participantes.

A2. Nivel de Satisfacción del Curso

Al consultarle a los participantes sí el curso cumplió o no con sus expectativas, fue posible obtener el nivel de satisfacción del mismo. El resultado se ilustra en el siguiente gráfico:



Se puede apreciar que 91% respondieron afirmativamente, justificando sus respuestas así:

- El curso posee un buen contenido académico, ya que ayuda a comprender mejor el funcionamiento de la economía de mercado, los procesos de

globalización, la apertura económica e incrementa la visión global sobre la economía, 62% del total de entrevistado.

- Los catedráticos tienen mucha profundidad sobre la temática y el reconocido prestigio internacional, 22% del total de entrevistados.
- Contribuye a mejorar el desempeño profesional e incrementa las posibilidades de empleo, 8% del total de entrevistados.

En relación con el 9% que manifestaron que el curso no llenó suficientemente con sus expectativas, lo justificaron así:

- No goza del suficiente reconocimiento en el mercado laboral, por lo que ayuda muy poco a obtener empleo, 2% del total de entrevistados.
- No se dispone de computadoras durante todo el desarrollo del curso, por lo que reduce la capacidad de análisis y comprensión de los temas, 4% del total de entrevistados.
- El curso es muy extenso en contenido y corto en tiempo, provocando agotamiento, por lo que afecta el rendimiento y los temas se estudian superficialmente, 2% del total de entrevistados.

Al relacionar los resultados del inciso a y b, se aprecia una congruencia entre la motivación de participar en el curso y si cumple con dicha expectativa, ya que para ambos casos, 6 de cada 10 entrevistados, opinaron sobre el interés de aprender los fundamentos teóricos de la economía de mercado.

A3. Como se Informan los Participantes sobre la Existencia del Curso

Las respuestas obtenidas fueron:

Medio de Información	No de Entrevistados	% de Entrevistados
A. Exclusivamente por la publicación del periódico	28	62.2
B. Por referencias de familiares y amigos	5	11.1
C. Por la Universidad.	2	4.4
D. A y B	10	22.3
Total	45	100

La mayoría de los entrevistados 84.5% (A+D), se informaron del curso por medio de la publicación del periódico que con dos meses de anticipación hace la institución patrocinadora. El hecho que solamente 4.4% de los entrevistados conocieron del curso por medio de la universidad, refleja claramente la necesidad de involucrarlos aún más, específicamente en la fase de promoción, a pesar que los catedráticos universitarios, especialmente los de la UNAH, participan anualmente en los módulos de actualización para docentes, los que se imparten como actividad adicional al curso.

A4. **Apreciación si el Curso debe ser Impartido Solamente a Profesionales del Area Económica**

Siete de cada 10 entrevistados respondieron que el curso debe impartirse a estudiantes de todas las carreras y 3 de cada 10, aseguraron que tendría mayor beneficio si se orienta exclusivamente a economistas. El cuadro siguiente, resumen las razones dadas por los entrevistados en ambos casos:

El curso sólo debe impartirse a estudiantes del área económica	El curso debe impartirse a estudiantes de otras áreas
<ul style="list-style-type: none"> • Se aprovecharía mejor el tiempo, ya que los catedráticos no tendrían que dar explicaciones básicas. (18% del total entrevistados) 	<ul style="list-style-type: none"> • La economía está relacionada con otras áreas de estudio y por lo tanto, es importante que la mayoría de los profesionales tengan nociones de ella. (11% del total entrevistados)
<ul style="list-style-type: none"> • Tendría mayor impacto, al capacitar únicamente a profesionales que laboran en los asuntos económicos. (7% del total entrevistados) 	<ul style="list-style-type: none"> • Existen profesionales de otras carreras que se desempeñan como economistas. (9% del total entrevistado)
<ul style="list-style-type: none"> • Se obtendrían mejores rendimientos académicos. (5% del total entrevistados) 	<ul style="list-style-type: none"> • Para enfrentar la globalización y la apertura económica, es importante que todos los profesionales estén capacitados en economía. (33% del total entrevistado)
	<ul style="list-style-type: none"> • Ayuda a mejorar la visión de país y despierta una actitud empresarial. (13% del total entrevistado)
	<ul style="list-style-type: none"> • Se produce mayor debate sobre la economía, si se cuenta con un grupo heterogéneo de profesionales conocedores del tema. (4% del total entrevistado)

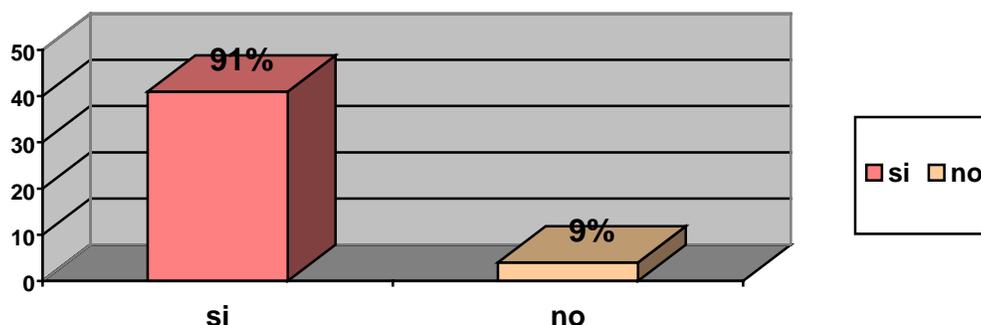
También se presenta la opinión exclusiva de los economistas. 8 consideraron que debe continuarse impartiendo a profesionales de las distintas carreras y 11 sólo a profesionales del área económica. Las justificaciones dadas por éste grupo de profesionales son similares a las contenidas en el cuadro de arriba.

Resulta interesante comentar que en las notas finales que han obtenido los participantes durante los cuatro años analizados, solamente en una oportunidad un economista alcanzó el primer lugar, en otro año el segundo lugar y por dos años, el tercer lugar. Esto indica que profesionales de

otras carreras han obtenido mejores promedios, destacándose principalmente los estudiantes de ingeniería (ocuparon por tres años el primer lugar y están siete puntos por arriba de la media de notas finales de los estudiantes observados.)

A5. El Curso debe Extender en Una o Dos Semanas Adicionales

Al consultarle a los entrevistados si el curso debe extenderse en una o dos semanas adicionales, casi la totalidad de ellos (91%) respondieron afirmativamente. Esto debido a lo extenso del mismo, tanto en la profundidad de los temas abordados como en el número de clases que se imparten.



A6. Complementariedad del Curso con los Conocimientos Universitarios

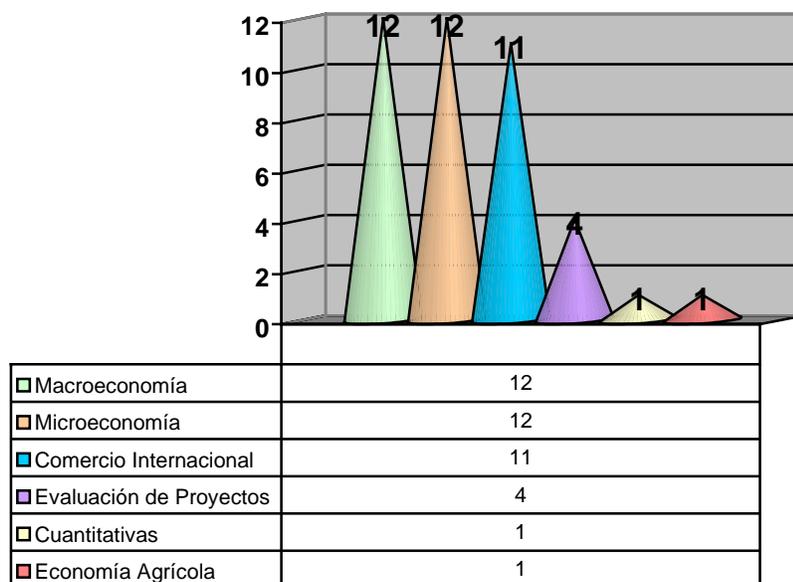
El 100% de los entrevistados manifestaron que el curso ha contribuido a complementar sus conocimientos académicos en el campo económico. Al consultarles sobre cuáles de las tres clases que se imparten, contribuyen a complementar en mayor grado sus conocimientos universitarios, los entrevistados apuntaron:

Clases	No. De Entrevistados	%
• Microeconomía, Macroeconomía y Comercio Internacional	20	44.4
• Microeconomía, Macroeconomía y Evaluación de Proyectos	11	24.4
• Microeconomía, Macroeconomía y Finanzas Públicas	7	15.6
• Microeconomía, Macroeconomía y las cuantitativas (economía matemática y econometría)	3	6.7
• Microeconomía, Macroeconomía y Economía Agrícola	4	8.9
Total	45	100

En todos los casos, los entrevistados mencionaron las clases de macroeconomía y microeconomía. Asimismo, el tercer curso en importancia resultó ser comercio internacional. Consecuentemente, la elección de microeconomía, macroeconomía y comercio internacional fue la terna de cursos más relevante para los entrevistados, lo cual es consistente con el propósito de fortalecer los conocimientos en los fundamentos teóricos para el diseño de una economía competitiva.

A7. Otras Opiniones sobre las Clases que se Imparten

El siguiente gráfico recoge la opinión de 91% de los entrevistados que se pronunciaron sobre que clases deben asignárseles mayor tiempo, para profundizar aún más en su contenido académico. El 9% restante no opinaron al respecto, ya que están de acuerdo en la forma como estas se imparten.



Macroeconomía, microeconomía y comercio internacional son las tres clases principalmente mencionadas por los entrevistados a las cuales deben asignársele mayor tiempo para profundizar en su contenido, lo cual evidencia el interés de los participantes en fortalecer los conocimientos de la economía moderna.

A8. Algunas Sugerencias de los Entrevistados

Los entrevistados manifestaron que deberían incorporarse otras metodologías de enseñanza, para mejorar la comprensión de los temas abordados. Entre las metodologías sugeridas se destacan:

- Desarrollo de paneles, debates y exposiciones por parte de los alumnos, 24%.
- Realizar investigaciones cortas y más trabajos prácticos, 18%.
- Conformar grupos permanentes de estudios durante el desarrollo del curso, 15%.
- Hacer uso del Internet y disponer de ordenadores, 33%.
- Estudio de casos, 10%.

Por otra parte, 12% de los entrevistados manifestaron que debería incluirse una clase sobre problemas económicos de Honduras y otra sobre política económica. El 18% consideró importante incluir las clases de moneda y banca y finanzas privadas. Cabe señalar, que es poco viable impartirlas dada la brevedad e intensidad del curso. Por otra parte, 11% de los

entrevistados reconocieron la profundidad académica de los docentes locales que imparten las clases cuantitativas. Sin embargo, apuntaron que deben mejorar su capacidad de transmitir conocimientos, ya que son vitales para entender el resto del curso, aunque reconocen sus debilidades en matemáticas por las deficiencias propias del sistema educativo.

B. Información Profesional de los Entrevistados

B1. Distribución de los Entrevistados por Centro de Estudio

CENTRO DE ESTUDIO/ CARRERA	UNAH	EAP	UNITEC	CATOLICA	TOTAL
Economistas	19	-	-	-	19
Administradores de Empresas	3	-	5	-	8
Administrativos Contables	2	-	-	-	2
Ingeniería	5	2	3	-	10
Mercadólogos	-	-	3	-	3
Ciencias Jurídicas y Relaciones Internacionales	2	-	-	1	3
TOTAL	31	2	11	1	45

Más de las 2/3 partes de los entrevistados (69%) son egresados de la UNAH, seguidos de profesionales de UNITEC 24%, la EAP 4% y la Universidad Católica de Honduras 3%. Esto refleja que el curso posee efectos redistributivos, debido a que la mayor parte de los participantes provienen de la universidad pública (es muy probable que tengan niveles de ingresos más bajos que los estudiantes de las universidades privadas.)

B2. Incidencia del Curso en los Estudios de Maestría

Siete de los consultados han realizado estudios de maestría, lo que representa un 16% del total de profesionales evaluados. De éstos, cinco realizaron estudios en Administración de Empresas (tres en universidades nacionales y dos en INCAE), uno en Finanzas en la Universidad Católica de Honduras y el otro, en Sistemas de Producción y Calidad en UNITEC.

De los siete entrevistados con maestría, 6 la obtuvieron después de haber tomado el curso (2 han concluido y 4 están por terminarla). Al evaluar la incidencia del curso en los estudios de maestría de estos seis graduados, argumentaron que les ayudó a desarrollar una técnica de estudios e investigación rigurosa, posibilitando un mejor desempeño académico en la misma. Al respecto, a continuación se presenta el cuadro de respuestas:

que ayuda en el curso para los estudios de maestría	Entrevistados	%
• Aprobar exámenes de ingreso	1	17
• Adoptar una actitud investigativa y rigurosa de estudio	4	66
• Como una referencia académica importante	1	17
• Contacto con los catedráticos que imparten el curso, para obtener las cartas de recomendación	-	-
Total	6	100

Con respecto a los 38 ex alumnos que no han realizado estudios de maestrías (84% del total de entrevistados), 36 de ellos manifestaron que el curso les ha despertado enorme interés por tomarla. Sin embargo, la mayoría 82%, no lo han hecho por limitaciones financieras, tal como se observa el cuadro siguiente:

RAZON	le Respuestas	%
• Por asuntos laborales	3	8
• Por falta de tiempo	1	3
• Por limitaciones financieras	30	82
• Por asuntos familiares	2	7
TOTAL	36	100

C. Desempeño Laboral Despues de Tomar el Curso

C1. Situación del Empleo

89% de los entrevistados poseen actualmente empleo. El 11% que no tienen empleo, se debe a que están finalizando estudios de maestría (4 entrevistados) y uno por razones estrictamente familiares.

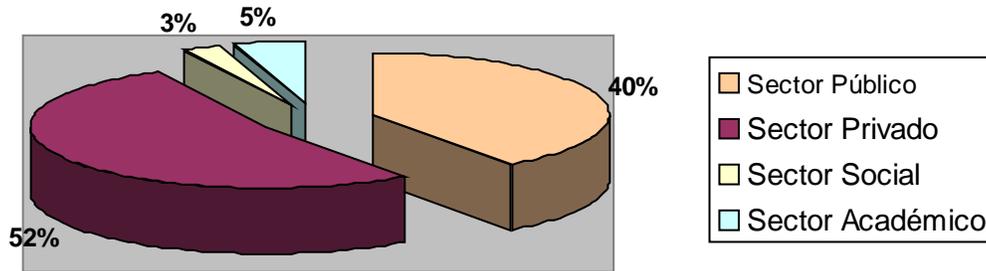
C2. Distribución Laboral por Sector

La distribución laboral por sector de los entrevistados que actualmente tienen empleo es:

ERA/SECTOR	O-MISTAS	ADMO. NTALES	RCADO-ECNIA	NIE-ROS	JRI-DICAS Y R.I.	TAL
	11	-	-	3	2	16
	7	8	1	5	-	21
	-	1	-	-	-	1
ico	-	-	2	-	-	2
Total	18	9	3	8	2	40

La mayor proporción de personas que están trabajando son economistas (45% del total de empleados), de los cuales el 61% están en el Gobierno y 39% en el sector privado.

En cuanto a la composición laboral de los entrevistados con empleo por sector, se distribuye en: 40% en el público, 52% en el privado, 3% en el social y 5% en el académico. Gráficamente, se ilustra así:



En términos porcentuales, la distribución laboral dentro de cada sector y por carrera es:

Sector/Carrera	Público	Privado	Social	Académico
Economistas	69	33		
Administrativos Contables		38	100	
Ingenieros de Mercadotecnia		5		100
Ingenieros	19	24		
Ciencias Jurídicas y Relaciones Internac.	12			
Total	100	100	100	100

Los resultados muestran que en el sector público, son los economistas los mayormente empleados 69%, seguido de los ingenieros 19% y los de ciencias jurídicas y relaciones internacionales con 12%.

En el sector privado, los administradores contables representan el 38%, los economistas el 33%, los ingenieros el 24% y 5% de mercadotecnia. El sector social y académico están integrados en un 100% por los administradores/contable y los de mercadotecnia, respectivamente.

Dentro del sector privado, se destaca el hecho que los economistas -33%- casi igualan a los administrativos/contables -38%-. Esto podría indicar que la tendencia tradicional del gobierno como mayor empleador de los economistas está cambiando, abriéndose mayores oportunidades para que laboren en el sector privado, aun cuando se reconoce que la muestra utilizada en el presente estudio es muy reducida.

C3. Tipo de Actividad Laboral

Sector Público:

Institución	CH	Ministerios	Servicios Públicos	Gobiernos Locales	Asistencia Social	Total
Economistas	6	5	-	-	-	1
Ingenieros Eléctricos	-	-	2	-	-	2
Ingeniero Agrónomos	-	1	-	-	-	1
Profesionales Jurídicas y Relaciones Internac.	-	-	-	1	1	2
Total	6	6	2	1	1	6

- En relación con los economistas que laboran en el sector público, 55% trabajan en el BCH como economistas auxiliares del Departamento de Estudios Económicos y 45% Instituciones Ministeriales como planificadores de las UPEGS.
- Los dos ingenieros eléctricos entrevistados laboran en la ENEE como analistas de proyectos energéticos y un ingeniero agrónomo de los tres entrevistados labora en el gobierno como analista agrícola en SERNA.
- Los profesionales de las ciencias jurídicas y de relaciones internacionales entrevistados y que actualmente tienen empleo (2) laboran en el gobierno. Uno se desempeña en una institución de previsión social como asistente legal y el otro, como jefe de protocolo de la Alcaldía de San Pedro.
- De lo anterior, se concluye que más de la mitad de los economistas entrevistados (58%), se encuentran en posiciones intermedias de instituciones gubernamentales relacionadas con el manejo económico. Asimismo, 14 de los 16 profesionales que laboran en el sector público (88%), se encuentran vinculados con los asuntos económicos y áreas afines.

Sector Privado (se incluye el social y académico):

Institución/ Profesión	Banca	Construcción	Comercio	Industria	Academia	ONG	Goc. propio	Total
Economistas	3	1	-	-	-	-	3	7
Administrativos Contables	2	1	5	-	-	-	-	8
Ingenieros	-	2	-	1	1	-	1	5
Profesional de Ingeniería	-	-	1	-	2	-	-	3
Total	5	4	6	1	3	-	4	14

- En relación con los economistas que laboran en el sector privado, 43% se desempeñan en la banca privada como oficiales de negocios y 57% en negocios responsables de los asuntos administrativos/financieros.
- El 100% de los administrativos-contables que tienen empleo laboran en el sector privado (90% del total entrevistados dentro de ese grupo de profesionales.) 2 de ellos se encuentran en la banca privada como oficiales de negocios; 1 en la industria de la construcción como gerente administrativo; 5 en el sector comercio como asistentes administrativos y 1 en una ONG's como gerente administrativo.

- De los 5 ingenieros que laboran en el sector privado (50% del total de ingenieros entrevistados), 2 laboran en el sector construcción en puestos gerenciales, 1 labora en la industria de la maquila como especialista de control de calidad, 1 se desempeña como docente en UNITEC y restante como especialista en sistemas información en una firma consultora.
- Con respecto a los profesionales de mercadotecnia, uno de ellos trabaja en ventas y dos como docentes en investigación de mercado.

Es importante resaltar que 5 de los profesionales entrevistados (11% del total de graduados entrevistados) están en puestos gerenciales del sector privado, pese a que tienen menos de cinco años de experiencia laboral.

C4. Condición Salarial

Categoría/Situación Laboral	B	C	D	TAL
Gerentes del BCH	6			6
Gerentes en Ministerios	5			5
Gerentes en la Banca Privada				3
Gerentes en Construcción				1
Gerentes en Negocios Propios	1			3
Gerentes en Autónomas del Estado				2
Gerentes Agrónomos en Ministerios	1			1
Derecho en Asistencia Social	1			1
Relaciones Internacionales en Gob. Locales				1
Contables en la Banca Privada	2			2
Contables en Construcción				1
Contables en Comercio				5
Contables en ONG's				1
Gerentes en Maquila y Construcción				3
Gerentes en Academia y Neg. Propios				2
Gerentes en Comercio	1			1
Gerentes en Academia				2
TOTAL	17	7	5	40

Para analizar la información salarial proporcionada por los entrevistados, se diseñó una escala con cuatro niveles de remuneraciones, valorados en moneda local:

- A: de 0 a 5,000 mensuales
- B: de 5,001 a 10,000 mensuales
- C: de 10,001 a 15,000 mensuales
- D: de 15,001 en adelante, mensuales

Consecuentemente se observa que de los 40 profesionales entrevistados que están empleados, 43% se encuentran en la categoría B; 43% en la C y 14% en la D. No fue posible hacer un análisis comparativo de las condiciones salariales de los entrevistados con respecto a los incentivos del mercado, debido a que los estudios que existen se maneja en forma confidencial.

Un hallazgo importante es que dentro de los economistas que laboran en el Gobierno, los del BCH tienen una remuneración ligeramente mayor (5%) a los que trabajan en Instituciones Ministeriales. No obstante, cuando comparamos dichas remuneraciones con los de la banca comercial, estas últimas son superiores en 32% aproximadamente.

Asimismo, los economistas que trabajan en la banca comercial devengan salarios superiores (12.5%) que los administrativos-contables en similares posiciones. En lo que respecta a los salarios de los profesionales sin maestría y con maestría, la diferencia es 100% mayor para los segundos.

C5. Peso del Curso para Obtener el Empleo

De acuerdo con las categorías siguientes, los entrevistados valoraron el peso que tuvo el curso para obtener el actual empleo:

Escala	le Respuestas	%
Alto	2	5.0
	4	10.0
Bajo	7	17.5
	19	47.5
Alto	5	12.5
	3	7.5
	40	100

Más de 2/3 de los entrevistados que poseen empleo, valoraron que el curso tuvo una importancia significativa (de medio en adelante) en la obtención de su actual empleo.

D. Continuidad en el Estudio de la Economía

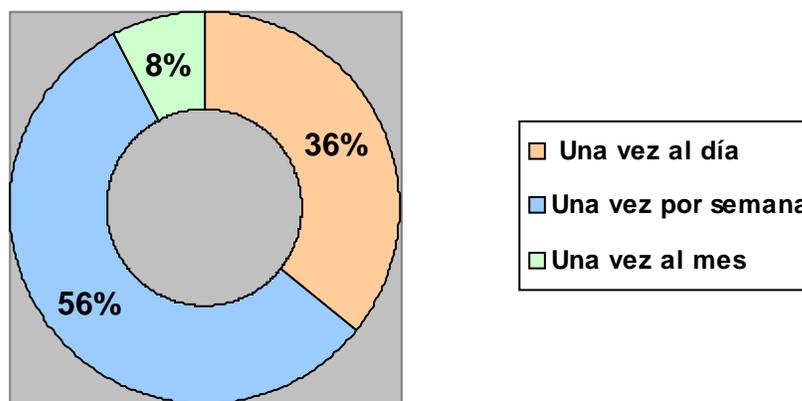
Los entrevistados fueron investigados si después de haber tomado el curso han continuado estudiando la ciencia económica. Sobre el particular, los resultados son:

- a. Solamente 20% de los entrevistados han participado en talleres, seminarios, conferencias u otro tipo de capacitación relacionada con la economía. Manifestaron que es producto del interés que el curso despertó en ellos y asisten por lo menos, una vez trimestralmente a dichos eventos. Entre estos, mencionaron:
 - Diplomado en Economía y Planificación Energética. Recibida en Argentina, por un ex alumno, profesional de ingeniería eléctrica.
 - Modernización de los Sistemas Financieros Municipales, impartido por el FHIS/USAID. Recibida por un ex alumno, profesional de ingeniería industrial y sistema.

- Implementación de la Norma ISO 9000, en el marco de las Negociaciones del Tratado de Libre Comercio con México. Recibida por un ex alumno, profesional de la mercadotecnia.
 - Política Impositiva de Honduras, impartido por Price Waterhouse. Recibido por un ex alumno, profesional del derecho.
 - Curso de Finanzas Internacionales, impartido por el INCAE. Recibido por un ex alumno profesional de administración de empresas.
- b. 34% de los entrevistados han realizado o participado en investigaciones, estudios, análisis u otro tipo de trabajos relacionados con los asuntos económicos. La totalidad de ellos, argumentaron que los conocimientos aprendidos en el curso contribuyeron en gran medida con los propósitos de dichos estudios. Entre éstos se destacan:
- Análisis del mercado de prendas de vestir, en el municipio de Nacaome, Departamento de Valle. Realizado por un economista que labora en el BCH.
 - Análisis de las pérdidas provocadas por el Huracán Mitch en el Sector Industrial Hondureño. Realizado por un economista que labora en el BCH.
 - Inventario de Políticas que afectan la Agricultura de Laderas. Plan de Apoyo a la Agricultura Bovina. Realizado por un ingeniero de las ciencias forestales como consultora de una ONG.
 - Estudio de Factibilidad para el Desarrollo de Productos de Exportación Agrícola No Tradicional. Realizado por un ingeniero agrónomo para una empresa privada.
 - Investigación de Mercado de las Tiendas Select/Empresa Petrolera Shell. Realizada por un administrador de empresas.
- c. 9% de los entrevistados han escrito artículos en periódicos, revistas u otro tipo de publicación sobre temas económicos. Manifestaron que los conocimientos adquiridos en el curso han ayudado en un grado muy alto para su elaboración. Entre las publicaciones realizadas, se destacan:
- Economías Rudimentarias: Falta de Profesionalismo en las Instituciones del Sistema Económico Hondureño. Opinión Periodística. Escrito por un profesional de administración de empresas.
 - Como debe ser un Proceso de Privatización Adecuado. Diario el Herald. Marzo de 1998. Escrito por un profesional de ingeniería eléctrica, con maestría en administración de empresas.

- Caracterización del Sector Externo en Honduras. Diario el Periódico, 1999. Escrito por un economistas que labora en el BCH.
 - La Policía Forestal: Un Impostergable. El Herald, Febrero de 1998. Escrito por un profesional de ingeniería eléctrica.
- d. En 84% de los entrevistados (38 de los 45 consultados), el curso ha despertado interés por leer literatura económica. El tipo de literatura que están leyendo, entre otras, es:
- 18 consultados leen libros académicos, incluyendo los que fueron proporcionados en el curso. Representan 44% de los lectores.
 - 30 consultados leen las secciones económicas de los diarios de mayor circulación del país. Representa 77% de los lectores.
 - 24 consultados leen artículos económicos de revistas nacionales e internacionales. Representan 62% de los lectores.
 - 14 consultados leen informes, estudios y trabajos prácticos. Representan 35% de los lectores.
 - 12 consultados hacen uso del Internet. Representan 31% de los lectores.

Las frecuencias de lectura de los 38 lectores son por lo menos:



Al consultarles en que porcentaje el curso ha contribuido a comprender mejor la literatura que están leyendo, apuntaron que en un grado alto.

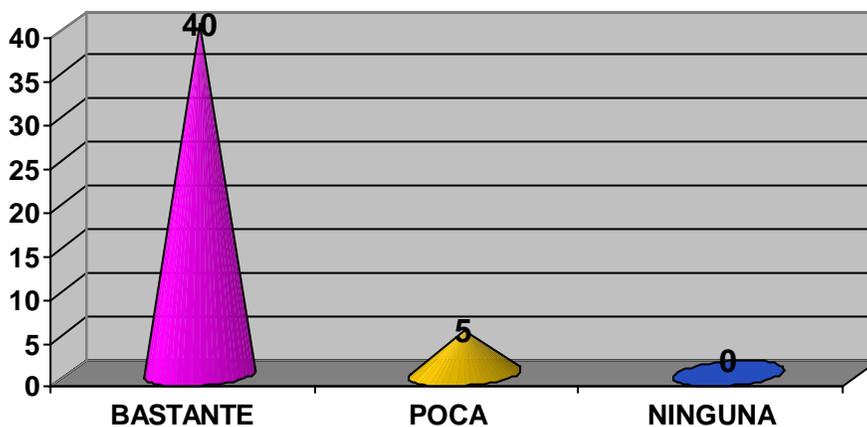
Por otra parte, resultó que solamente 6 de los 39 que leen literatura económica (16%), están suscritos a centros de información. Entre estos centros mencionaron: a)

Newsweek y Wall Street Journal, b) Centro de Publicaciones del Fondo Monetario Internacional y c) Centro de Competitividad del INCAE.

- e. Solamente 3 de los 45 entrevistados (7%), pertenecen a organizaciones o grupos donde se discuten asuntos relacionados con la economía. Las organizaciones que mencionaron son: a) Population Council, b) Grupo Técnico Norma ISO 9000 y c) la Universidad Católica de Honduras, Centro de Calidad Total.

E. Opiniones Generales sobre la Economía Hondureña

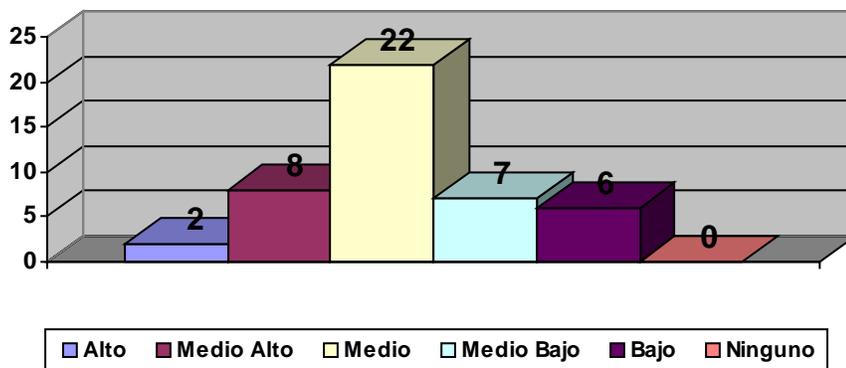
E1. Grado de Intervención del Estado Hondureño en la Actividad Económica



Los entrevistados coinciden en su mayoría 89%, que el Estado ejerce bastante intervención sobre la economía. Este hallazgo resulta interesante, puesto que proviene de un grupo de profesionales con buen nivel de comprensión sobre los fundamentos de la economía mercado.

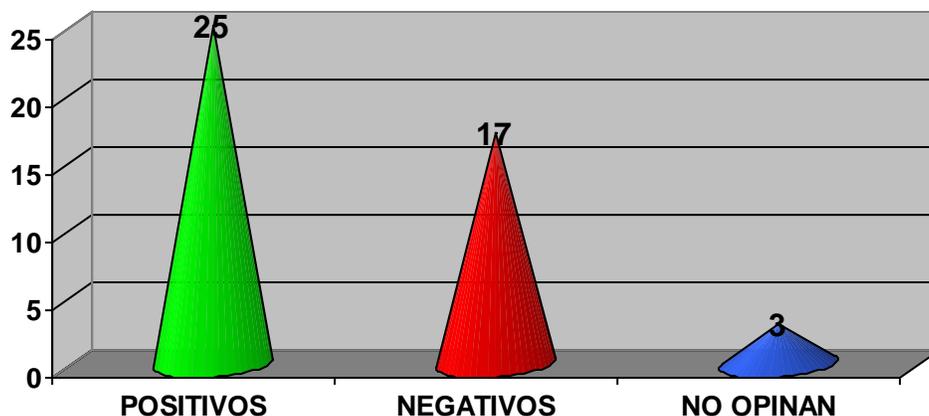
Lo anterior podría interpretarse en un mensaje muy claro para el país, especialmente para los actores que inciden en el diseño e implementación de políticas, en el sentido de continuar profundizando en las reformas económicas conducentes a conformar una economía más competitiva y darle al sector privado su rol principal como agente promotor del crecimiento económico.

E2. Labor del Gobierno en la Conformación de Una Economía de Mercado



Cinco de cada 10 entrevistados, consideran que el Gobierno está trabajando regularmente en la conformación de una economía más libre. El 29% de los entrevistados tiene opinión desfavorable del rol que juega el gobierno en este ámbito.

E3. Percepción Sobre el Impacto de las Políticas Económicas Vigentes en el Desarrollo



56% de los entrevistados opinan que las políticas económicas vigentes, han generado efectos positivos en el bienestar social. Consideran que se debe en gran parte, a que fomenta la competencia, aumentado la producción y por ende el empleo. Dichos beneficios se observan en algunos indicadores macroeconómicos, tales como: aumento en las reservas monetarias internacionales, reducción de la inflación y el déficit fiscal, estabilidad cambiaria y tasas de crecimiento económico aceptables (considerando el impacto devastador del huracán Mitch en el aparato productivo del país.)

El 38% restante, manifiestan que dichas políticas han generado efectos negativos no esperados, debido a que los niveles de pobreza e indigencia se han incrementado, así como también, una mayor concentración de los recursos y el ingreso.

F. Evaluación Financiera del Curso

Para analizar el costo financiero del curso, se tomó como parámetro el presupuesto que ha estimado el Proyecto PEP/USAID para la capacitación del presente año, debido a que no fue posible obtener información contable de los años anteriores. Consecuentemente, se estima que tendrá un costo total de US\$ 87 mil, lo que en promedio por alumno (30 participantes) equivale a US\$ 2,900 (Lps. 43,500¹.) Las líneas de costos descritas en dicho presupuesto, en términos porcentuales, son:

- Honorarios Profesionales (4 Profesores Internacionales), 45%
- Viajes y Per Diem Profesores Internacionales, 20%
- Servicios Técnicos y de Apoyo Local, 3%
- Movilización Interna y Transporte Estudiantes, 10%
- Alimentación Participantes (un almuerzo y dos refrigerios diarios), 8%
- Libros (uno por cada asignatura/alumno) y Material Didáctico, 12%
- Otros gastos administrativos e imprevistos, 2%

Para comparar las cifras anteriores con cursos similares que se imparten en universidades internacionales, se investigó sobre una capacitación en el área administrativa que ofrece la UW/Madison y que es dirigida a 30 estudiantes de países en vías de desarrollo con una duración de 28 días. El monto por participante asciende a US\$ 3,138 (incluye costos de estancia + del programa). Si tuviera que enviarse estudiantes hondureños al entrenamiento, debemos agregar el coste de viaje US\$ 1,000 aproximadamente, lo que en suma hacen US\$ 4,138 por alumno.

Esto muestra que el curso de economía tiene un costo por alumno/diario (30participantes/50 días) de US\$ 58, mientras que el de UW/Madison es de US\$ 148 por alumno/diario (30 participantes/28 días), es decir, el entrenamiento en Estados Unidos es 155% más caro que el curso de economía. También es importante mencionar, que la línea de costo más representativas en los presupuestos de ambos cursos son los honorarios de los instructores - 45% - aproximadamente en cada uno de los entrenamientos.

¹ La tasa de cambio utilizada es de Lps. 15.00 x US\$ 1.00

SECCION VI

Cinco Casos Especiales de Participantes

A. Karla Patricia Lagos Bulnes

Es Licenciada en Administración de Empresas de la UNAH y ha realizado estudios de maestría en ese mismo campo en la Universidad Católica del país. Se graduó en el curso de 1995 y obtuvo primer lugar por sus calificaciones.

Actualmente trabaja en la banca comercial en una posición gerencial como jefe del departamento de fideicomiso y es responsable de manejar la contabilidad fiduciaria, supervisar los bienes raíces y asistir técnicamente la gerencia general.

Al consultarse sobre su participación en el curso, manifestó que está satisfecha por la calidad académica de los catedráticos, ya que transmiten con claridad los conocimientos y tienen mucha rigurosidad. Consideró que es muy importante que profesionales de distintas ramas de estudio conozcan sobre economía, ya que la globalización es un proceso que nos afecta a todos y debemos prepararnos y así, fortalecer nuestra posición de país en el contexto global.

Apuntó que el curso influenció en gran medida para tomar la decisión de realizar sus estudios de maestría y que le ayudó en gran medida para comprender el contenido académico de la misma. Así también, para aprobar los exámenes de ingreso y como una referencia académica importante. Ha continuado participando en distintos foros donde se debaten los asuntos económicos y acostumbra a leer, por lo menos una vez por semana, literatura para mantenerse actualizada, especialmente en las publicaciones de periódicos y revistas de circulación local.

La entrevistada comparte que las políticas económicas vigentes, han contribuido al desarrollo, debido a que la apertura comercial induce a mayor participación de los mercados locales en el comercio mundial.

B. Alvar Xavier Maldonado Villafranca

Es Ingeniero Industrial graduado de la UNAH y actualmente cursa sus estudios de maestría en Administración de Empresas en la Universidad Católica del país. Participó en el curso de 1996 y obtuvo el segundo lugar por sus calificaciones.

Actualmente labora en un grupo financiero privado, como gerente de cobros de la empresa emisora de tarjetas de crédito y es responsable de diseñar las políticas y estrategias de recuperaciones, estudio y análisis de la cartera de préstamos y brinda asesoría a otras empresas del grupo. Afirmó que el curso ayudó en un 50% para obtener su actual empleo.

Es de la opinión que el curso debe elevarse al nivel de diplomado por la profundidad del contenido curricular, ya que ayuda bastante al momento de realizar estudios post universitarios. Para el caso, comentó que anteriormente se postuló a una maestría sobre política económica en

una universidad extranjera, la cual logró gracias a su participación en el curso, pero por razones de trabajo no presentarse a la misma.

Opina que el curso le está ayudando en un grado muy alto a comprender el contenido de la maestría y entre las clases que más contribuyen son: macroeconomía, microeconomía y economía del sector público. Se mantiene constantemente informado sobre los asuntos económicos, ya que lee libros académicos, publicaciones del periódico y está suscrito a la revista Estrategias y Negocios de Red Castle Group.

Considera que las políticas económicas actuales, no han generado desarrollo, debido a que se implementan bajo criterios cortoplazistas, la institucionalidad del país es frágil y las decisiones económicas responden a intereses políticos / partidistas y de grupos específicos.

C. Roussel Renan Inestroza Hernandez

Es Ingeniero Civil graduado en la UNAH y ha tomado estudios de maestría en esa mismo centro de estudios en el área de Administración de Empresas. Pertenece a la promoción de 1997 y resalta su participación por su condición de Diputado al Congreso Nacional, donde integra las Comisiones para Asuntos de la Juventud y Asuntos Étnicos y Organizaciones Gremiales.

Asegura que el curso ha facilitado su capacidad de análisis en el proceso de aprobación de leyes relativas al sistema económico. Para el caso, manifestó que los conocimientos adquiridos en las clases de microeconomía y macroeconomía le ayudaron en el proceso de discusión y aprobación de la Ley de Capitalización de la Empresa Hondureña de Telecomunicaciones Hondutel, de la cual fue dictaminador. También elaboró el Anteproyecto de Ley del Pasivo Laboral, ayudándole los conocimientos aprendidos en el curso.

En lo que respecta a sus estudios de maestría, considera que el curso influyó bastante para que tomara la decisión de realizarla, además, que en un 80% le ayudó para comprender mejor el contenido académico de la misma. Comparte la idea que el curso, por su alta calidad académica y profundidad de los temas que se estudian, debe tener el nivel de diplomado.

Ha realizado algunas publicaciones en el periódico, entre las cuales se destacan: Las Tasas de Interés Bancarias en Honduras, Análisis Comparativo con los demás países Centroamericanos. Sobre el particular, afirmó que el curso contribuyó en gran medida para la elaboración de dicha publicación y continua leyendo literatura económica, especialmente libros académicos.

Conforme a su opinión, las políticas de liberalización y apertura económica, han contribuido a alcanzar mayor desarrollo, aunque el impacto sería mayor si se logra erradicar la corrupción existente.

D. Lorena Alejandra Deras Rodríguez

Es licenciada en Administración Bancaria de la UNAH y ha realizado estudios de maestría en Economía y Políticas Públicas en el Instituto Torcuato Di Tella, en Buenos Aires Argentina. Forma parte de la promoción de graduados de 1995 y obtuvo el tercer lugar por su rendimiento académico.

Actualmente se desempeña como Young Profesional del Programa de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO), con sede en el país, responsables de la capacitación en formulación y evaluación de proyectos y especialista en financiamiento rural. Considera que el curso contribuyó en un 50% para obtener el actual empleo y que la clase de evaluación de proyectos ha sido de gran utilidad en su desempeño profesional.

En lo que corresponde a los estudios de maestría, opinó que el curso tuvo bastante influencia para que tomara la decisión de realizarla y los conocimientos adquiridos en él, sirvieron en un 60% para comprender el contenido curricular. Importante es resaltar, que el curso le ayudó a establecer contactos con los catedráticos internacionales para obtener las cartas de recomendación y así como también, para adoptar una actitud investigativa y rigurosa de estudio.

Participa por lo menos una vez cada semestre en capacitaciones económicas, entre las cuales se destacan: a) Metodología para la Formulación de Proyectos, Proyecto Ruta Agrícola, b) Valoración Económica de los Recursos Naturales, Corredor Biológico Mesoamericano y c) Formulación de Proyectos, Proyecto PEP.

Para mantenerse actualizada en la temática económica, frecuenta regularmente el Internet y comparte que el curso ayuda en un grado muy elevado para comprender y analizar dicha información. Considera que las políticas neoliberales no han producido los resultados esperados, pese a que en los años noventa, se reportaron tasas de crecimiento económico positivas, debido a que los indicadores de pobreza han aumentado, el endeudamiento externo es mayor y los cambios en los niveles de desarrollo humano son muy leves.

E. Asesores Consultoría Profesional, ACPS. de R.L

Un grupo de 7 ex alumnos que participaron en el curso de 1999, motivados por la cohesión lograda, se agruparon para constituir una empresas consultora de servicios técnicos, denominada ACP S. de R.L.

La constituyeron a finales de ese mismo año y está integrada por economistas, mercadólogos, administradores de empresas e ingenieros agrónomos y ofrecen sus servicios particularmente, en desarrollo agrícola, mercadeo y comercialización, asesoría y capacitación en economía y finanzas y formulación y ejecución de proyectos de inversión productiva y de desarrollo social. A pesar del poco tiempo de operaciones de la empresa, han realizado dos trabajos de consultoría: Estudio de Factibilidad de Fincas Agrícolas, para CARE Internacional y Estudio de Mercado para las Tiendas Select, de la Empresa Petrolera Shell Consulco. Actualmente tienen varios proyectos en cartera y se encuentran negociando uno sobre privatización de la comercialización agrícola, en el Municipio de Morazán, Yoro, financiado por el Proyecto Promosta de DICTA/SAG.

SECCION VI

Conclusiones

Congruente con los propósitos que persiguen el **Curso de extensión en Economía** y en función de los resultados obtenidos en el presente estudio, se concluye que éste ha tenido un impacto positivo en los participantes, debido a las razones siguientes:

- Durante los cuatro cursos estudiados, han sido capacitados 117 profesionales, de los cuales 53% son mujeres y 47% son hombres. Esto refleja un efecto social importante, ya que se ha favorecido a un grupo poblacional que tradicionalmente ha tenido menor acceso que los hombres, a los programas educativos del país.

Distribuidos por carreras, 42% son Economistas; 22% Administradores Contables; 7% Licenciados en Mercadotecnia; 23% entre Ingenieros Mecánicos Eléctricos, Agrónomos-Forestales e Industriales y de Sistemas; 4% licenciados en Ciencias Jurídicas y el restante 2%, corresponde a Licenciados en Relaciones Internacionales.

- Por Centro de Estudios, 69% han egresado de la UNAH, 24% de UNITEC, 4% de la EAP y el 3% restante, de la Universidad Católica de Honduras. Esto refleja un beneficio redistributivo, ya que la mayor parte de los participantes provienen de la universidad pública (es muy probable que tengan niveles de ingresos más bajos que los estudiantes de las universidades privadas.)
- Se destaca que 68.4% de los participantes han tenido un buen desempeño académico, ya que lograron notas \geq a 70%.
- 91% de los entrevistados consideran que el curso llenó sus expectativas y la razón de más peso, por la cual decidieron participar, se debe al interés de profundizar y mejorar sus conocimientos en los fundamentos teóricos de la economía de mercado.
- El curso profundiza los conocimientos de los participantes en la temática económica de libre mercado. 100% de los entrevistados afirmaron que el curso complementa en un grado muy alto, lo aprendido en sus carreras universitarias. En especial, para los economistas resultó de mucho provecho, ya que el contenido de la carrera impartida en la UNAH, responde más a un enfoque de economía centralizada que de mercado.
- 70% de los consultados consideran que el curso debe impartirse a profesionales de distintas ramas, ya que es fundamental que el recurso humano más calificado del país, comprenda el funcionamiento de la economía de mercado, para enfrentar con mayor éxito la globalización y apertura económica que caracteriza el mundo moderno.

- El curso brinda una oportunidad muy valiosa, al compartir experiencias académicas con catedráticos internacionales de gran experiencia, lo que hace que los participantes adopten una actitud de análisis crítico y rigurosa de estudio.
- 16% de los profesionales investigados, han realizado maestrías. Este grupo de profesionales, consideran que el curso incidió en 60% para tomar la decisión de realizar tales estudios y además, contribuye en un 40% para comprender mejor el contenido académico de las mismas, aún cuando las maestrías que realizaron no corresponden estrictamente a la ciencia económica.
- En relación con los profesionales entrevistados que no han realizado estudios post-universitarios, en 95% de ellos, el curso ha despertado gran interés por continuar especializándose. De este segmento consultado, 82% manifestaron que no lo han hecho debido a limitaciones financieras.
- 89% de los consultados poseen empleo y el restante 11% se encuentra finalizando estudios de maestría o no está trabajando por razones familiares.

Casi 2/3 de los entrevistados que poseen empleo, expresaron que el curso tuvo una importancia significativa en la obtención de una oportunidad laboral. El 60% de éstos, labora en el sector privado, en condiciones más estables y mejor remunerados.

Resalta que el 11% de los profesionales con empleo, están en posiciones gerenciales dentro del sector privado, a pesar de tener menos de cinco años de experiencia laboral.

También se encontró que el 70% de los profesionales consultados que tienen empleo, están laborando en asuntos económicos o afines. Más de la mitad (58%) de los economistas, se encuentran en Instituciones Gubernamentales relacionadas con el manejo económico.

- 34% de los entrevistados, han realizado investigaciones económicas, de los cuales 60% de ellos, no son economistas. Además, el 9% de los entrevistados que han escrito artículos económicos en los periódicos y revistas locales, argumentaron que el curso ayuda en un grado muy alto para elaborarlos.
- En 87% de los consultados, el curso ha despertado gran interés por leer literatura económica, argumentando que los conocimientos adquiridos, facilitan en 89% la comprensión y análisis de dicha literatura.
- De los cuatro casos especiales consultados, todos han realizado estudios de maestría, 2 de ellos trabajan en posiciones gerenciales en el sector financiero privado, 1 se desempeña como Diputado al Congreso Nacional y el restante labora en asuntos económicos para un Organismo Internacional. El otro caso especial consultado, es un grupo de estudiantes del último año del curso, que constituyeron una firma consultora, debido a la cohesión y actitud empresarial que despertó el curso.

En cuanto a los aspectos financieros del curso, el análisis comparativo efectuado con otros cursos similares que se imparten en universidades internacionales indica que la capacitación impartida en el extranjero es 155% más onerosa que el curso de economía. Se destaca que el rubro de gasto más significativo en ambas capacitaciones es el pago de los instructores con 45% aproximadamente.

SECCION VIII

Recomendaciones

Con el propósito de fortalecer el desarrollo del curso de economía, a continuación se presentan las siguientes recomendaciones, las cuales resultan de las opiniones vertidas por los entrevistados, como por la apreciación personal del consultor, en su condición de ex alumno del mismo:

- Para lograr mayor impacto en el mercado laboral, es importante difundir el curso entre las instituciones nacionales, públicas y privadas, vinculadas con el manejo de los asuntos económicos y financieros. El Proyecto PEP podría enviar información general del curso y de sus participantes, a las distintas organizaciones nacionales e internacionales con quien mantienen relaciones y exponerlo en la página Web.
- Mejorar la promoción del curso, involucrando aún más el Departamento de Economía de la UNAH, a efecto de asegurar un buen porcentaje de participación de economistas. Es sabido que cada año son menos los alumnos que se matriculan en dicha carrera y la participación en el curso refleja una tendencia decreciente.
- Que participe un grupo heterogéneo de profesionales en el curso, ya que es importante que comprendan los fundamentos teóricos de la economía de mercado, para favorecer el diálogo de políticas y para enfrentar con mayor éxito la globalización y apertura económica que caracteriza el mundo moderno.

Ampliar en una o dos semanas el curso, a efecto de reducir la presión y fatiga que genera. Además, para poder estudiar y asimilar con mayor profundidad el contenido curricular, especialmente las clases de macroeconomía, microeconomía y comercio internacional.

ANEXO A

Cuestionario

PROYECTO DE POLITICA ECONOMICA Y PRODUCTIVIDAD (PEP)
EVALUACION DE IMPACTO DEL CURSO DE EXTENSION EN ECONOMIA EN LOS PARTICIPANTES

CUESTIONARIO

Código No.

I. INFORMACION PERSONAL:

1. Nombre Completo del Entrevistado:

Primer Nombre

Segundo Nombre

Primer Apellido

Segundo Apellido

2. Sexo: M _____ F _____

3. Dirección Completa de su Domicilio (Barrio/Colonia, Avenida, Calle, No. de Habitación, Ciudad y Departamento):

4. Teléfono: _____ Fax: _____ E-Mail: _____

II. INFORMACION GENERAL DEL CURSO:

5. ¿En qué año tomó el Curso de Extensión en Economía? _____

6. ¿Podría indicar las razones por las cuales decidió tomar el Curso de Extensión en Economía?

A. _____

B. _____

C. _____

7. ¿Cree usted que el Curso de Extensión en Economía llenó sus expectativas?

Si _____ No _____

Cualquiera que sea su respuesta, justifíquela:

8. ¿Cómo se informó usted sobre la existencia del Curso?

Por la publicación del periódico: _____
Por referencia de amigos o compañeros: _____
Por medio de su trabajo: _____
Por medio de la Universidad: _____
Otro: _____ (Indique): _____

9. ¿Cree usted que el Curso tendría mayor beneficio, si solamente se imparte a estudiantes de las áreas económicas?

Si _____ No _____

Cualquiera que sea su respuesta, justifiquela:

10. ¿Considera usted que el Curso debe extenderse en una o dos semanas más?

Sí _____ No _____

Cualquiera que sea su respuesta, indique ¿Por qué? :

11. ¿Cree usted que el curso ha complementado los conocimientos adquiridos en su carrera universitaria?

Sí _____ No _____ (pase a 12)

11.1 ¿Cuáles de las materias impartidas en el Curso, le ayudaron más a complementar los conocimientos adquiridos en la carrera universitaria? (Mencione las tres clases más importantes)

1. _____

2. _____

3. _____

12. En relación con las clases impartidas en el curso, conteste a lo siguiente:

12.1 ¿Qué clase debe estudiarse con mayor tiempo para profundidad en su contenido académico?

12.2 ¿Qué otras metodologías de enseñanza sugiere?

12.3 ¿Qué otras clases deberían impartirse?

13. Si alguien que trabaja y le pregunta sobre el curso, ¿Qué respondería?
- 13.1 Que solicite un permiso sin goce de sueldo para tomar el curso _____
- 13.2 Que renuncie a su trabajo para tomar el curso: _____
- 13.3 Que no lo tome, porque pesa más su trabajo que el Curso: _____
14. ¿Qué recomendaciones haría usted para mejorar el desarrollo del Curso, tanto en los aspectos académicos como organizativos?

ASPECTOS ACADEMICOS

ASPECTOS ORGANIZATIVOS

_____	_____
_____	_____
_____	_____

III. INFORMACION PROFESIONAL:

15. Formación Universitaria:
- 15.1 Carrera: _____
- 15.2 Título Obtenido: _____
- 15.3 Centro de Estudios Asistido: _____
- 15.4 Año que finalizó la carrera: _____
16. ¿Ha realizado estudios post-universitarios? Si _____ No _____
(pase a 17)
- 16.1 Título Obtenido: _____
- 16.2 Centro de Estudios: _____
- 16.3 Ciudad y País: _____
- 16.4 ¿Realizó sus estudios post-universitarios, después de haber participado en el Curso de Extensión en Economía?
- Si _____ No _____ (pase a 17)
- 16.4.1 ¿Qué influencia tuvo el Curso de Extensión en Economía, para que usted tomara la decisión de realizar sus estudios post-universitarios?
- Bastante: _____ Poca: _____ Ninguna: _____
- 16.4.2 De acuerdo con la siguiente escala, ¿Cómo le sirvió el Curso para comprender mejor el contenido académico de sus estudios post-universitarios?
- 1 _____ 2 _____ 3 _____ 4 _____ 5 _____

16.4.3 Cuales de las siguientes clases impartidas en el Curso, le sirvieron para comprender mejor el contenido académico de sus estudios post-universitarios? (marque las tres clases más importantes)

- 1. Economía Matemáticas: _____
- 2. Estadística Económica: _____
- 3. Microeconomía: _____
- 4. Macroeconomía: _____
- 5. Comercio Internacional: _____
- 6. Economía Agrícola: _____
- 7. Economía del Sector Público: _____
- 8. Evaluación de Proyectos: _____
- 9. Computación: _____

16.4.4 Según su opinión, ¿En qué contribuyó el Curso para sus estudios post-universitarios?

- a. Para aprobar sus exámenes de ingreso: _____
- b. Como una referencia académica importante: _____
- c. Contacto con los catedráticos que impartieron el curso, para obtener las cartas de recomendación: _____
- d. Para adoptar una actitud investigativa y rigurosa de estudio: _____

(pase a 18)

17. ¿Después de haber tomado el Curso, ha despertado en usted el interés de realizar estudios post-universitarios?

Si _____ No _____ (pase a 18)

17.1 ¿Cuáles son las razones, por las que no ha podido realizar estudios post-universitarios:

- 1. Trabajo: _____
- 2. Limitaciones económicas: _____
- 3. Falta de tiempo: _____
- 4. Aspectos familiares: _____
- 5. Otras _____ Describa: _____

IV. INFORMACION LABORAL:

18. ¿Posee empleo actualmente?

Si _____ NO _____ (pase a 19)

18.1 Nombre de la Institución: _____

18.2 Sector al que pertenece: Público _____ Privado _____ Social _____

Político _____ Otro _____ Indique _____

18.3 Dirección Exacta: _____

18.4 Teléfono: _____ Fax: _____ E-Mail: _____

18.5 Cargo que desempeña: _____

18.6 Describa tres funciones básicas que realiza en su empleo:

A. _____

B. _____

C. _____

18.7 Mencione algunos conocimientos adquiridos en el Curso de Extensión en Economía, que está aplicando actualmente en su empleo:

18.8 De acuerdo a su criterio, ¿Qué peso tuvo el Curso para obtener el empleo?

Alto _____ Medio Alto _____ Medio _____

Medio Bajo _____ Bajo _____ Ningún _____

18.9 ¿Cuál es su ingreso mensual? Lps. _____

18.10 Tomando en cuenta los conocimientos adquiridos en el Curso, ¿Qué otros conocimientos le hubiese interesado aprender en el mismo, para mejorar su desempeño profesional?

A. _____

B. _____

C. _____

(pase a 21)

19. ¿Obtuvo algún empleo después de haber tomado el Curso de Extensión en Economía?

Si _____ No _____ (pase a 20)

19.1 Nombre de la Institución: _____

19.2 Sector al que pertenecía: Público _____ Privado _____

Social _____ Político _____ Otro _____ indique _____

19.3 Dirección Exacta: _____

19.4 Teléfono: _____ Fax: _____ E-Mail: _____

19.5 Cargo que desempeñaba: _____

19.6 Describa tres funciones básicas que realizaba en su empleo:

A. _____

B. _____

C. _____

19.7 Menciones algunos conocimientos adquiridos en el Curso de Extensión en Economía, que aplicó durante su empleo:

19.8 De acuerdo a su criterio, ¿Qué peso tuvo el Curso para obtener el empleo?

Alto _____ Medio Alto _____ Medio _____

Medio Bajo _____ Bajo _____ Ningún _____

19.9 ¿Cual fue su ingreso mensual? Lps. _____

19.10 Tomando en cuenta los conocimientos adquiridos en el Curso, ¿Qué otros conocimientos le hubiese interesado aprender en el mismo, para mejorar su desempeño profesional en el empleo que realizó?

A. _____

B. _____

(pase a 21)

20. ¿Podría indicar alguna razón por la cual no ha sido posible que usted obtenga empleo?

V. INFORMACION PROFESIONAL COMPLEMENTARIA:

21. Después de haber tomado el Curso de Extensión en Economía, ¿Ha usted participado en foros, talleres, seminarios, conferencia u otro tipo de capacitación, relacionado con la economía?

Si _____ No _____ (pase a 22)

21.1 ¿Su participación en dichas capacitaciones, está relacionada debido a que el Curso despertó su interés en profundizar sobre la dinámica de la economía?

Si _____ NO _____

21.2 ¿Con qué frecuencia asiste a dichos eventos de capacitación:

Mensual _____ Trimestral _____ Semestral _____ Anual _____

21.3 Mencione algunas de las capacitaciones más relevantes, que usted ha participado en los últimos seis meses y nombre la Institución que han patrocinado las mismas:

Area de la Capacitación Institución Patrocinadora

1. _____
2. _____
3. _____

22. ¿Ha realizado o participado en investigaciones, estudios, análisis y otro tipo de trabajo, relacionados con los asuntos económicos?

Si _____ No _____ (pase 23)

22.1 Mencione el nombre de dicho(s) trabajo(s):

1. _____
2. _____
3. _____

22.2 ¿Han contribuido los conocimientos adquiridos en el Curso, con los propósitos de dicho(s) trabajo(s)?

Sí _____ No _____

23. Después de haber tomado el Curso, ¿Ha escrito usted algún artículo en los periódicos, revistas u otro tipo de publicaciones, sobre temas relacionados con la economía?

Si _____ No _____ (pase a 24)

23.1 ¿En qué medida los conocimientos adquiridos en el Curso, han facilitado su capacidad para elaborar dichos artículos?

Bastante: _____ Poca: _____ Ninguna: _____

23.2 Mencione los nombres de las publicaciones que usted haya realizado, mensaje central, tipo (periódico, revista u otra) y fecha de publicación:

1. Nombre:
Mensaje Central:
Tipo:
Fecha:
2. Nombre:
Mensaje Central:
Tipo:
Fecha:

24. Después de haber participado en el Curso, ¿Ha despertado su interés en leer literatura relacionada con la temática económica?

Si _____ No _____ (pase a 25)

24.1 ¿Qué tipo de literatura está leyendo?

Libros Académicos: _____

Publicaciones en los Periódicos: _____
Revistas Económicas: _____
Informes, documentos, estudios u otros: _____
Internet: _____
Otros: _____
(Indique el Nombre): _____

24.2 ¿Con qué frecuencia lee usted literatura económica?

Diariamente _____ Semanalmente _____ Mensualmente _____

24.3 ¿Cómo considera usted, que ha contribuido el Curso de Extensión en Economía para mejorar su comprensión sobre la literatura económica?

Alto _____ Medio Alto _____ Medio _____

Medio Bajo _____ Bajo _____ Ninguno _____

24.4 ¿Está usted suscrito a algún centro u otra fuente de información que publique literatura económica?

Sí _____ No _____

Si su respuesta es afirmativa, mencione el nombre de dicha Organización:

25. ¿Pertenece o participa usted en alguna organización, grupo u otro tipo de afiliación, donde se discutan asuntos relacionados con la Economía?:

Si _____ No _____ (pase a 26)

25.1 Nombre de la Institución: _____

25.2 Propósito que persigue la misma: _____

25.3 Rol que usted realiza: _____

VI. OPINIONES GENERALES SOBRE LA ECONOMIA HONDUREÑA:

26. Según su criterio, ¿Cuál es el grado de intervención que tiene el Estado Hondureño en la economía en general?

Bastante _____ Poca _____ Ninguna _____

27. Según su criterio, ¿En qué medida el Gobierno Hondureño está trabajando por implementar políticas conducentes a conformar una economía de mercado?

Alto: _____ Media Alto: _____ Media: _____

Media Baja: _____ Baja: _____ Ninguna: _____

28. ¿Cree usted que las políticas de liberalización y apertura económica emprendidas por el país desde 1990, han contribuido a lograr mejores niveles de desarrollo económico?

Si _____

No _____

Cualquiera que sea su respuesta, favor justificarla:

ANEXO B

Lista de Entrevistados

No.	NOMBRE COMPLETO	CARRERA	AÑO DEL CURSO	NOMBRE EMPRESA	CARGO
1	Rosaura María Banegas Pon	Admo. Industrial y de Negocios	1996	Grupo Financiero Ficohsa	Oficial de Negocios, INTESA
2	Karla Patricia Coello Paguaga	Economía	1996	Constructora Marchetti, S de R.L.	Administradora General
3	Ledy Ondina Fiallos Vázquez	Economía	1996	Secretaría de Finanzas	Analista de Empresas Públicas
4	Fernando Enrique Galo Miranda	Admo. Industrial y de Negocios	1996	Nacional de Ingenieros	Gerente Financiero
5	Jose Venancio Lara	Administración de Empresas	1996	MEDIDENIN	Administrador
6	Luis Mario Maldonado Villafranca	Ingeniero Eléctrico Industrial, MAE	1996	Empresa Nacional de Energía E.	Planificador
7	Denia Celeste Molina Vaquedano	Admo Bancaria, MAE	1996		
8	Francia Rivera Molina	Economía	1996	Banco Central de Honduras	Analista I
9	César Augusto Tarallo Rodríguez	Economía	1996	Administradora de Valores	Mercadeo de Productos Financieros
10	César Virgilio Alcerro Gunera	Derecho	1997	Instituto de Previsión Militar	Asistente Legal
11	Felipe Chavarría Oseguera	Economía	1997	Banco Central de Honduras	Economista Auxiliar
12	Jose Raimundo Escoto Mendoza	Economía	1997	Comercial Brasavola	Administrador
13	Rosa María Galeas Padilla	Ing. Forestal	1997		
14	Bertha Liliam Gutiérrez Mejía	Economía	1997	Secretaría de Técnica y de C.I	Asistente Técnico Especial II
15	Aracely Raquel López Carrasco	Economía	1997	Bancahsa	Gerente de Agencia
16	Esterlinda López Padilla	Economía	1997	UPEG-SAG	Planificador en Comercialización Agrícola
17	Mayra Johana Rodríguez Castellanos	Economía	1997	Banco Central de Honduras	Analista I
18	Nelson Raúl Inestroza Pineda	Ing. Mecánico	1997	TRACOMA	Sub Gerente de Instalaciones y Mantenimiento
19	Silvia Geraldina Coello Midence	Ing. Eléctrica	1998	Empresa Nacional de Energía E.	Ingeniero Planificador
20	Doris Aracely Galo González	Contaduría Pública	1998	Asociación Nacional de Exp. De Carne	Contador General
21	Prady Ikebana Hernández Pon	Admo. Industrial y de Negocios	1998	Banco Atlántida	Supervisora de Agencia
22	Cristian Eduardo Tercero Bárcenas	Economía	1998	Banco Central de Honduras	Analista I
23	Natalie Morales Navas	Mercadotécnica	1998	Global Star, Honduras	Ejecutivos de Ventas
24	Claudia Cecilia Paguaga Baca	Economía	1998	Banco de las Fuerzas Armadas de Honduras	Oficial de Negocios, Banca Empresarial
25	Regino Quezada Guillén	Ingeniero Agrónomo	1998	Banco Sogetin S.A	Técnico Agropecuario
26	Idda Carola Schwarzbauer	Admo Industrial y de Negocios	1998	Population Council	Administradora General
27	María Luisa Rendon Fajardo	Derecho	1998		
28	Juan Antonio Vegas Feres	Ingeniería Industrial y de Sistemas	1998	DESYTEC	Asistente Técnico
29	Magali Emilia Alfaro Arias	Economía	1999	Inmobiliaria El Rinco	Asistente Gerencia General
30	Lourdes María Chavarría Sierra	Mercadotécnica	1999	Consultoría Empresarial y Cat. Univ. Católica	Catedrática en Inv. Mercado y Pub/Consultora
31	Lizeth Verónica Figueroa Pavón	Administración de Empresas	1999	ACP S de R.L.	Gerente General/Negocio Propio
32	Lesly Geraldina Maradiaga Martínez	Mercadotécnica	1999		

PROYECTO DE POLITICAS ECONOMICAS Y PRODUCTIVIDAD

No.	NOMBRE COMPLETO	CARRERA	AÑO DEL CURSO	NOMBRE EMPRESA	CARGO
33	Juan Adolfo Matamoros Galo	Economía	1999	Banco Central de Honduras	Economista Auxiliar
34	Claudia Maite Matheu Medina	Economía	1999		
35	Juan Miguel Pérez	Ingeniero Agrónomo	1999	Secretaría de Recursos Naturales	Analista Sectorial
36	Esteban Ramón Portillo Mayorgua	Ingeniero Agrónomo	1999	Portillo Lagos Impor Export (PLIMEX) neg. Prop.	Gerente General/Negocio Propio
37	Santos Adalid Rodríguez Rodas	Diplomacia y Relaciones Intern.	1999	Alcaldía de San Pedro Sula	Jefe de Protocolo
38	Karla Suyapa Salgado Lizardo	Ingeniería Industrial y de Sistemas	1999	Novem.Car.Interior. Design	Planificación de Calidad
39	Blanca Johana Trinidad Romero	Ingeniería Industrial y de Sistemas	1999	Universidad Tecnológica Centroamericana	Coordinadora de Asesoría y Consultoría
40	José Francisco Vaquedano Andino	Economía	1999	Banco Central de Honduras	Economista Auxiliar
41	Jannina del Carne Acosta Valladares	Economía	1996	UPEG-SAG	Planificador
42	Fernando José Medina Gómez	Admo. Industrial y de Negocios	1996	Ferretería San Felipe	Gerente General
43	Ivonne Rossana Espinoza Aguilar	Administración de Empresas	1996	Cosper S.A	Gerente de Marca
44	Amelia Jacqueline Mackay Rivera	Economía	1997	Amanco	Gerente Financiero
45	Mario Rolando Palma Guillen	Economía	1999	UNAT	Asistente Depto. De Información Económica