

Sesión de Monitoreo de Manejo

Biotopo del Quetzal "Mario Dary Rivera"
Guatemala

Yadira Mena Araya
Giovanni López Padilla

19 de octubre de 1999

ACERCA DE ESTA PUBLICACIÓN

Este trabajo representa los compromisos de los Estados Unidos y Centroamérica bajo CONCAUSA, la declaración Conjunta Centroamérica – Estados Unidos (Miami, octubre de 1994) sobre la conservación del ambiente en Centroamérica.

Esta publicación y el trabajo descrito en ella fueron financiados por la Agencia de Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Sin embargo, las opiniones e ideas presentadas aquí no son necesariamente respaldadas por USAID, ni representan sus políticas oficiales.

ABOUT THIS PUBLICATION

This work represents commitments by the USA and Central America under CONCAUSA, the Joint Central America – USA declaration (Miami, October 1994) on conservation of the environment in Central America.

This publication and the work described in it were funded by the U.S. Agency for International Development (USAID). However, the views and ideas presented here are not necessarily endorsed by USAID, nor do they represent USAID's official policies.

FORMULARIO DE REPORTE DE CAMPO DE MONITOREO DE AREAS PROTEGIDAS

Nombre del Area Protegida: _____ Biotopo del Quetzal "Mario Dary Rivera" _____

Fecha de la medición: _____ 19 de octubre de 1999 _____

Nombre del evaluador(es): _____ Yadira Mena Araya / Giovanni López Padilla _____

Indicadores	Evidencia revisada	Calificación	Notas
AMBITO SOCIAL Plan de Comunicación en Ejecución y Evaluado			
5= Existe un plan de comunicación en ejecución, evaluado y orientado a tener impacto significativo en la población meta. 4= Se ejecuta el plan y se evalua su impacto en la población meta 3= Existe disponibilidad técnica, equipo y materiales suficientes para ejecutar el plan de comunicación y se ejecuta éste. 2= Existe la identificación de necesidades de comunicación o acciones aisladas 1= No existe un plan de comunicación, ni acciones aisladas, ni disponibilidad de tener uno	Notas de invitación	2	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollar un plan de comunicación a corto plazo • Gestionar ante los recursos necesarios • La administración elaborará el plan e iniciará su ejecución en dos años

Participación de Grupos de Interés	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Grupos de interés participan completamente en todos los aspectos de planificación, manejo y toma de decisiones del área protegida</p> <p>4= Grupos de interés participan en la planificación y manejo del área protegida (pero no en la toma de decisiones)</p> <p>3= Los grupos de interés participan en algunas actividades de planificación del área protegida</p> <p>2= Los grupos de interés han manifestado su disponibilidad de participar y los administradores del área protegida realizan consultas con los grupos de interés</p> <p>1= Los grupos de interés no participan en la planificación y manejo del área protegida . Las decisiones son centralizadas</p>		1	<ul style="list-style-type: none"> • Participar a los grupos de interés, invitarlos a reuniones de trabajo • Priorizar grupos.
Tenencia de la Tierra del Area Protegida			
<p>5= Información de tenencia está disponible (y mapeada) y se usa constantemente para negociar el manejo adecuado del área protegida con un nivel de conflicto mínimo.</p> <p>4= Información de tenencia está disponible (y mapeada) y se usa parcialmente en la administración del área protegida</p> <p>3= Información de tenencia está disponible en el área protegida pero no se usa para resolver los conflictos de tenencia en el área protegida.</p> <p>2= Información de tenencia existe o está dispersa pero el acceso a la misma es dificultoso</p> <p>1= No hay información sobre tenencia de la tierra. Se identifica como un tema relevante.</p>	Registros de INTA	2	<ul style="list-style-type: none"> • Resolver conflicto con propietarios de tierras. • Actualizar la información

Plan de Educación Ambiental del Area Protegida (PEA)	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Ejecuta el plan de educación ambiental (PEA) y se evalúa su impacto permanentemente</p> <p>4= Se ejecutan algunas acciones del PEA</p> <p>3= Existe un PEA, pero no se implementa por falta de recursos</p> <p>2= Se está diseñando un PEA</p> <p>1= No existe un plan de educación ambiental (PEA)</p>	<p>Visitas de COREMA a las comunidades</p> <p>Visitas del personal a las comunidades</p> <p>EA no formal dirigida a visitantes y comunidades</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> • COREMA elaborará plan para el Biotopo • El personal realizará acciones aisladas de EA no formal (visitantes)
Satisfacción del visitante del Area Protegida			
<p>5= 90% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>4= Más del 75% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>3= Más del 50% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>2= Más del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p> <p>1= Menos del 25% de los visitantes del área protegida muy satisfechos con los servicios y la experiencia.</p>	<p>Registro de visitantes</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> • Divulgar información sobre épocas de observación del quetzal • Informar al visitante como funcionan las letrinas

AMBITO ADMINISTRATIVO	Evidencia revisada	Calificación	Notas
Acceso Interno para el Manejo del Area Protegida			
5= 100% del acceso permite el manejo integral del área 4= 75% del acceso permite el manejo integral del área 3= 50% del acceso permite el manejo integral del área 2= 25% del acceso permite para el manejo integral del área 1= No existe acceso para el manejo del área protegida	Informes de protección Senderos existentes	4	<ul style="list-style-type: none"> Invitar a propietarios vecinos a reuniones para informarlos del por qué se requiere su ayuda
Equipo Idóneo para el Manejo del Area Protegida			
5= 100% del equipo idóneo para el manejo eficiente del AP ha sido adquirido 4= 75% del equipo idóneo para las actividades prioritarias de manejo ha sido adquirido 3= 50% del equipo idóneo ha sido adquirido 2= 25% del equipo idóneo ha sido adquirido 1= 0% No existe equipo	Inventario de equipo	2	<ul style="list-style-type: none"> Recomendar a autoridades la adquisición de equipo faltante
Mantenimiento del equipo del Area Protegida			
5= Existe mantenimiento de todo el equipo del área protegida. 4= Existe mantenimiento en 75% del equipo del área protegida. 3= Existe mantenimiento en 50% del equipo del área protegida. 2= Existe mantenimiento en 25% del equipo del área protegida. 1= No existe mantenimiento del equipo del área protegida.	Mantenimiento a cargo del personal	2	<ul style="list-style-type: none"> Dar mantenimiento permanente a la motocicleta existente

Instalaciones para el Manejo del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% instalación física para el manejo básico del área ha sido construida</p> <p>4= 75% de la instalación física para el manejo básico del área ha sido construida</p> <p>3= 50% de la instalación física ha sido construida, existen brechas significativas</p> <p>2= 25% de la instalación física ha sido construida</p> <p>1= No existen instalaciones físicas para el manejo básico del área</p>	Plan Maestro	4	<ul style="list-style-type: none"> • Cambio de letrinas (modernizarlas) • Cambiar el techo por otro material (averiguar opciones de material)
Mantenimiento de instalaciones del Area Protegida			
<p>5= Existe mantenimiento de toda las instalaciones del área protegida.</p> <p>4= Existe mantenimiento en 75% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>3= Existe mantenimiento en 50% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>2= Existe mantenimiento en 25% de las instalaciones del área protegida.</p> <p>1= No existe mantenimiento de las instalaciones del área protegida.</p>	Trabajo del personal	3	<ul style="list-style-type: none"> • Instar a las autoridades sobre la necesidad de cambio de material de los techos

Rotulación en el Area Protegida.	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Existe 100% de la rotulación requerida para el área protegida 4= Existe 75% de la rotulación requerida para el área protegida 3= Existe 50% de la rotulación requerida para el área protegida 2= Existe 25% de la rotulación requerida para el área protegida 1= No existe rotulación en el área protegida.	Rotulación existente Registro de visitantes	3	<ul style="list-style-type: none"> • Falta rotulación de colindancias • Identificación de flora • Completar rotulación direccional
Personal Necesario para Manejo del Area Protegida			
5= Existe el 100% del personal necesario para la administración básica del área 4= Existe el 75% del personal necesario para la administración básica del área 3= Existe el 50% del personal personal necesario para la administración básica del área 2= Existe el 25% del personal personal necesario para la administración básica del área 1= No se cuenta con personal para la administración básica del área.	Testimonio personal	3	<ul style="list-style-type: none"> • Se requieren tres guardarecursos, (GR) dos extensionistas y 10 peones
Personal Capacitado para Manejo del Area Protegida			
5= El 100% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 4= El 75% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 3= El 50% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 2= El 25% del personal está capacitado para ejecutar sus funciones 1= El personal no ha recibido capacitación específica para cumplir con sus funciones	GR han recibido capacitación, debe completarse Trabajo diario Registro de visitantes	3	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar a peones en temas que reciben los GR

Nivel de satisfacción del personal del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= 100% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>4= 75% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>3= 50% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>2= 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p> <p>1= Menos del 25% del personal está satisfecho con sus condiciones de trabajo en el AP.</p>	Comentarios del personal	4	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar incentivos • Averiguar mecanismos que permitan aumentar el salario
Rotación del Personal del Area Protegida			
<p>5= No existe rotación de personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 5 años.</p> <p>4= Rotación del 25% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 5 años.</p> <p>3= Rotación del 50% de personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 3 años.</p> <p>2= Rotación del 75% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 1 año.</p> <p>1= Rotación del 100% del personal por efecto de gestión del área protegida en menos de 6 meses.</p>	NA		

Voluntariado en el Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existe un programa de voluntariado implementado que responde a las necesidades de manejo del área protegida.</p> <p>4= Existe un programa de voluntariado, pero no hay seguimiento ni evaluación.</p> <p>3= Se está elaborando un programa de voluntariado y se identifican mecanismos para su ejecución.</p> <p>2= Hay servicio de voluntariado esporádico.</p> <p>1= Hay necesidad de voluntariado pero no hay iniciativas para la creación de un programa.</p>		1	<ul style="list-style-type: none"> • Existen dos brigadas en comunidades de San Vicente y Pacalá
Plan de Manejo del Area Protegida			
<p>5= Plan de Manejo terminado e implementándose al día</p> <p>4= Plan de Manejo terminado e implementándose en algunos de sus programas</p> <p>3= Plan de Manejo terminado sin implementar</p> <p>2= Plan de Manejo en elaboración</p> <p>1= No existe plan de manejo</p>	El plan está en elaboración	2	<ul style="list-style-type: none"> • Revisar y aprobar • Sacar copia del Plan para el personal

Plan Operativo del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Plan operativo implementándose de acuerdo al plan de manejo</p> <p>4= Plan operativo implementándose de acuerdo a algunas actividades del plan de manejo</p> <p>3= Plan operativo implementándose sin fundamento en el plan de manejo</p> <p>2= Plan operativo en elaboración</p> <p>1= No existe plan operativo</p>	POA 1999	3	<ul style="list-style-type: none"> • Plan en oficinas de CECON • Obtener copia • Elaborar el POA 2000 en conjunto con el personal
Area Protegida Zonificada para Manejo			
<p>5= Zonificación del área que responde al Plan de Manejo</p> <p>4= Zonificación del área con fundamento técnico que permite la administración efectiva.</p> <p>3= Zonificación del área permitiendo una administración poco efectiva.</p> <p>2= Zonificación que limita la administración del área</p> <p>1= No existe una zonificación</p>	<p>Plan maestro en elaboración</p> <p>Guía interpretativa elaborada por Lic. Mario Dary (contiene zonificación)</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer zonificación propuesta en el Plan Maestro

Análisis de Amenazas del Area Protegida Listo	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Análisis de amenazas preparado. Amenazas identificadas, priorizadas y tratadas por medio de acciones de manejo</p> <p>4= Amenazas identificadas y priorizadas; existen acciones de manejo para tratar algunas amenazas.</p> <p>3= Amenazas identificadas y priorizadas; no hay acciones de manejo para tratar las amenazas</p> <p>2= Análisis de amenazas iniciado</p> <p>1= No existe un análisis de amenazas</p>	<p>Amenazas identificadas en el plan maestro</p> <p>Plan operativo</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> • Discusión y presentación del plan maestro al personal
<p>AMBITO RECURSOS NATURALES Y CULTURALES</p> <p>Aprovechamiento Compatible en el Area Protegida</p>			
<p>5= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y crece según el Plan de Manejo.</p> <p>4= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y es estable</p> <p>3= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y no sigue las regulaciones establecidas en el Plan de Manejo.</p> <p>2= Hay aprovechamiento compatible con objetivos del área y decrece</p> <p>1= No hay aprovechamiento compatible con objetivos del área</p>	<p>Registro de actividades del personal</p> <p>Informes del personal</p>	4	<ul style="list-style-type: none"> • Conocer propuestas del plan maestro

Aprovechamiento Incompatible en el Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= No hay aprovechamiento incompatible con objetivos del área</p> <p>4= Hay aprovechamiento incompatible con objetivos y decrece</p> <p>3= Hay aprovechamiento incompatible estable</p> <p>2= Hay aprovechamiento incompatible</p> <p>1= Hay aprovechamiento incompatible y crece</p>	<p>Informe de trabajo diario</p> <p>Denuncias</p> <p>Observaciones del personal</p> <p>Experiencias en el campo</p>	1	<ul style="list-style-type: none"> • Aumentar personal y acciones de protección • Ofrecer alternativas de desarrollo • Ejecutar acciones de EA • Reproducción de orquídeas • Fomentar investigación
Impacto de Aprovechamiento sobre Recursos Naturales			
<p>5= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en menos del 25% del área</p> <p>4= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 25% del área</p> <p>3= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 50% del área</p> <p>2= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 75% del área</p> <p>1= Impacto del aprovechamiento sobre los recursos naturales en el 100% del área</p>	<p>Informe de trabajo diario</p> <p>Denuncias</p> <p>Observaciones del personal</p> <p>Experiencias en el campo</p>	5	<ul style="list-style-type: none"> • El personal espera que disminuya el porcentaje de aprovechamiento con el cumplimiento de sus acciones

Impacto Negativo del Aprovechamiento sobre Comunidades	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Impacto negativo del aprovechamiento en menos del 25% de las comunidades</p> <p>4= Impacto negativo del aprovechamiento en el 25% de las comunidades</p> <p>3= Impacto negativo del aprovechamiento en el 50% de las comunidades</p> <p>2= Impacto negativo del aprovechamiento en el 75% de las comunidades</p> <p>1= Impacto negativo del aprovechamiento en el 100% de las comunidades</p>	NA		
Impacto positivo del aprovechamiento sobre Comunidades			
<p>5= Impacto positivo del aprovechamiento en el 100% de las comunidades</p> <p>4= Impacto positivo del aprovechamiento en el 75% de las comunidades</p> <p>3= Impacto positivo del aprovechamiento en el 50% de las comunidades</p> <p>2= Impacto positivo del aprovechamiento en el 25% de las comunidades</p> <p>1= Impacto positivo del aprovechamiento en menos del 25% de las comunidades</p>		5	<ul style="list-style-type: none"> • Dar a conocer a los vecinos la importancia del Biotopo • Capacitar a comunidades en legislación sobre contaminación del agua y EIA • Trabajar con instituciones en busca de alternativas • Dar seguimiento a acciones

Plan de Vigilancia del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Existe un plan de vigilancia y se aplica totalmente 4= Existe un plan de vigilancia y se aplica en su mayoría 3= Existe un plan de vigilancia y se aplica parcialmente 2= No existe un plan de vigilancia, pero hay acciones sistemáticas 1= No existe un plan y no hay acciones ordenadas	Recorridos definidos en el plan operativo Planificación diaria	2	<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar plan de vigilancia: definir áreas críticas en un mapa, decidir acciones y su periodicidad
Impacto del Plan de Vigilancia del Area Protegida			
5= No existen acciones ilegales ni actividades no permitidas 4= Muy excepcionales acciones ilegales o actividades no permitidas 3= Esporádicas acciones ilegales o actividades no permitidas 2= Pocas, pero regulares acciones ilegales o actividades no permitidas 1= Acciones ilegales sin contro y actividades no permitidas	NA		<ul style="list-style-type: none"> • Elaborar plan de vigilancia a corto plazo

Límites del Area Protegida Declarados y Demarcados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen límites del área protegida legalmente definidos y totalmente demarcados en el campo</p> <p>4= No existen límites definidos legalmente, pero están totalmente demarcados en el campo</p> <p>3= Límites del área protegida definidos legalmente, y parcialmente demarcados en el campo</p> <p>2= Límites del área protegida legalmente definidos pero sin demarcación en el campo</p> <p>1= Límites del área protegida no definidos legalmente y sin demarcar en el campo</p>	Plan maestro	4	<ul style="list-style-type: none"> • Instar a las autoridades del CECON para que se legalicen sus límites
Adecuado Programa de Investigación del Area Protegida			
<p>5= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo</p> <p>4= Existe programa de investigación estructurado y adecuado a necesidades de manejo pero sólo algunas acciones implementadas</p> <p>3= Existe programa de investigación estructurado pero poco adecuado a necesidades de manejo</p> <p>3= No hay programa de investigación, se da investigación adecuada a necesidades de manejo</p> <p>2= No hay programa, hay investigación aislada poco relevante para el manejo</p> <p>1= No hay programa, no hay investigación</p>	<p>Informes</p> <p>Estudios</p>	3	<ul style="list-style-type: none"> • La administración debe usar la información producida

Investigación con Reglamento y Seguimiento	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Hay reglamento y se da seguimiento a la investigación</p> <p>4= No hay reglamento, pero se da seguimiento a la investigación</p> <p>3= Hay reglamento de investigación, pero poco seguimiento</p> <p>2= Hay reglamento de investigación sin seguimiento</p> <p>1= No hay reglamento de investigación ni seguimiento</p>	Ley 4-89	1	<ul style="list-style-type: none"> • Se requiere elaborar un reglamento para el Biotopo
Información del Area Protegida Sistematizada			
<p>5= Hay sistema de registro de la información bastante funcional con amplia información útil y con recursos tecnológicos.</p> <p>4= Sistema de registro de la información sencillo pero suficiente para proporcionar buen apoyo a la administración del AP</p> <p>3= Sistema de registro de la información parcial, sin orden , con funcionalidad mínima</p> <p>2= Sistema de registro de la información mal acondicionado, incompleto, sin orden</p> <p>1= No hay sistema de registro</p>	Información existente en archivos	4	<ul style="list-style-type: none"> • Ordenar la información para facilitar su consulta

Especies indicadoras del Area Protegida Identificadas y Estudiadas	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Las especies indicadoras de los ecosistemas del AP están identificadas usando información científica válida y existe información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>4= Algunas de las especies indicadoras del AP están identificadas y existe poca información disponible sobre ellas para el personal de campo</p> <p>3= Existen esfuerzos de investigación para identificar las especies indicadoras del AP y para obtener la información para el personal de campo</p> <p>2= Existen documentos de investigaciones previas sobre especies indicadoras del AP</p> <p>1= No existe información alguna sobre especies indicadoras del AP</p>		1	<ul style="list-style-type: none"> • Localizar estudios referidos al tema
Conectividad del Area Protegida Evaluada y Documentada			
<p>5= La conectividad actual y potencial del AP ha sido evaluada y está bien documentada</p> <p>4= La conectividad actual del AP ha sido evaluada y está en proceso de ser documentada</p> <p>3= La conectividad actual del AP ha sido evaluada</p> <p>2= La conectividad actual del AP está en proceso de ser evaluada</p> <p>1= No existe información alguna sobre la conectividad del AP</p>	<p>Plan Maestro</p> <p>Propuesta de Corredor Biológico elaborada por Defensores</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Solicitar copia de propuesta a Defensores • Evaluar propuesta por el personal u el CECON

Factores Abióticos del Area Protegida Registrados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen datos de más de 5 años sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>4= Existen datos de menos de 5 años sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>3= Existen algunos datos sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p> <p>2= Existen esfuerzos para empezar a coleccionar datos sobre los principales factores de interés para el AP</p> <p>1= No existe información alguna sobre los principales factores abióticos de interés para el AP</p>	<p>Se llevan registros de precipitación, humedad y caudal</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Tener a disposición todos los registros
<p>AMBITO POLITICO - LEGAL</p> <p>Estatus legal del área protegida</p>			
<p>5= Declaración oficial al más alto nivel del AP, plenamente reconocida</p> <p>4= Declaración oficial del AP no del más alto nivel.</p> <p>3= La propuesta de declaración del AP en proceso</p> <p>2= Existen propuestas para declarar el AP, pero no se ha iniciado el proceso</p> <p>1= No existe declaración oficial ni propuesta alguna que respalde al área protegida</p>	<p>Ley 4-89 Ley de Areas Protegidas</p>	<p>5</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Registrar las tierras del Biotopo en el Registro de la Propiedad Inmueble

Aplicación de la ley	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen los procedimientos legales apropiados para la aplicación de la ley; y todos los entes ejecutores tienen pleno conocimiento.</p> <p>4= Existen los procedimientos legales adecuados; son muchos ejecutores que los conocen y existen programas para su mejoramiento.</p> <p>3= Existen procedimientos legales; pero no son 100% adecuados ni son de completo conocimiento de los ejecutores. Sin embargo, existen programas en funcionamiento para mejorarlo</p> <p>2= Procedimientos insuficientes, son de poco conocimiento para los ejecutores; y no existen programas para superarlo.</p> <p>1= No existen los procedimientos legales para la aplicación de la ley</p>		2	<ul style="list-style-type: none"> • Capacitar e involucrar a la policía en la aplicación de leyes ambientales • Invitar a jueces a conocer la ley • Dar a conocer las leyes a comunidades para que conozcan los problemas producto de su incumplimiento • Llevar un registro de denuncias y darles seguimiento
Autoridad Administrativa del Area Protegida			
<p>5= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos y técnicos</p> <p>4= El AP tiene plena autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero no sobre técnicos</p> <p>3= El AP tiene autonomía sobre sus asuntos administrativos, pero algunas veces debe consultar con oficina central.</p> <p>2= El AP debe consultar muchas veces con la Oficina Central y Regional para sus decisiones administrativas.</p> <p>1= El AP no tiene autonomía alguna sobre sus decisiones administrativas</p>	<p>Notas</p> <p>Llamadas telefónicas</p> <p>Viajes</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • El personal espera tener más autoridad en decidir sobre asuntos administrativos y técnicos

Area Protegida con Relaciones Interorganizacionales	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= Existen las organizaciones, convenios en plena ejecución, relaciones con más del 75% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>4= Relaciones con 75% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha y existen acciones en ejecución</p> <p>3= Hay relaciones con 25-50% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>2= Se ha iniciado la relación con menos del 25% de las organizaciones involucradas con proyectos en marcha.</p> <p>1= No existen relaciones interorganizacionales</p>		3	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones por ejecutar a cargo de COREMA • Conseguir copia de plan de trabajo y discutirlo con todos los trabajadores
<p>AMBITO ECONOMICO - FINANCIERO</p> <p>Plan de financiamiento a largo plazo del área protegida</p>			
<p>5= Hay un plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes para el manejo.</p> <p>4= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son suficientes pero a corto plazo.</p> <p>3= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay mecanismos de financiamiento funcionado, los ingresos son insuficientes</p> <p>2= No hay plan de financiamiento a largo plazo, hay algunas acciones de financiamiento, los ingresos son insuficientes</p> <p>1= No hay plan de financiamiento a largo plazo, no hay mecanismos de financiamiento funcionando.</p>	<p>Cuotas de ingreso</p> <p>Aportes de RECOSMO</p> <p>Presupuesto de la Universidad</p>	2	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener informados a grupos madereros, empresa que cultiva helechos • Formular proyectos que permitan financiar actividades en el Biotopo

Disponibilidad de Fondos Generados	Evidencia revisada	Calificación	Notas
<p>5= El AP dispone del dinero que genera para cubrir el 100% de la inversión que necesita</p> <p>4= El AP dispone del dinero que genera para cubrir el 75% de la inversión que necesita</p> <p>3= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 50 % de la inversión que necesita</p> <p>2= El AP dispone del dinero que genera para cubrir 25% de la inversión que necesita</p> <p>1= El AP no dispone del dinero que genera</p>	<p>Ingresos por cuotas de entrada</p>	<p>2</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluar la posibilidad de aumentar el porcentaje de inversión en el Biotopo (Justificar la propuesta)
<p>Area con Bienes y Servicios Identificados y Valorados</p>			
<p>5= El AP tiene identificados y valorados los bienes y servicios que produce</p> <p>4= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 75% de ellos valorados</p> <p>3= El AP tiene los bienes y servicios identificados y un 50% de los mismos valorados</p> <p>2= El AP tiene identificados sus bienes y servicios y un 25% de ellos valorados</p> <p>1= El AP no ha identificado sus bienes y servicios</p>		<p>1</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Buscar estudios para valorizar económicamente los bienes y servicios del Biotopo

Grupos de Interés Reconocen Bienes y Servicios del Area Protegida	Evidencia revisada	Calificación	Notas
5= Más del 75% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida	Informe de trabajo realizado por dos estudiantes de psicología Maestros y estudiantes que visitan el Biotopo	2	<ul style="list-style-type: none"> Fomentar la participación de estudiantes que permitan conocer la opinión de vecinos respecto al Biotopo
4= Entre 50-75% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida			
3= Entre 25-50% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios del área protegida			
2= Menos del 25% de los grupos de interés reconocen los bienes y servicios de área protegida			
1= Los grupos de interés no reconocen los bienes y servicios del área protegida			
Grupos de Interés Reciben Beneficios Directos			
5= Más del 75% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo	Las comunidades de Unión Barrios y Cuchilla del Negal reciben agua del Biotopo 16 funcionarios se benefician por el salario	2	
4= Entre 50-75% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo			
3= Entre 25-50% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directos			
2= Menos del 25% de los grupos de interés reciben algún tipo de beneficio directo			
1= El área protegida no ha generado ningún beneficio directo para los grupos de interés			
Totales			

OBSERVACIONES GENERALES

- Todo el personal del Biotopo, debidamente uniformado, participó en la sesión de medición, externaron sus opiniones respecto a las diferentes acciones de manejo del Biotopo. Asistieron también estudiantes universitarios, un concesionario, funcionarios de la oficina central de CONAP y representantes de asociaciones de desarrollo de comunidades vecinas. Un total de 33 personas.
- Como parte de la organización del trabajo se propuso una clasificación de los indicadores. Se trataron primero aquellos que se identificaron de interés para los actores externos y luego los de interés de todo el personal.
- Se identificó la necesidad de determinar el escenario óptimo, este trabajo lo asumirá el administrador del Biotopo con su personal.

- **EQUIPO IDÓNEO**

Se requiere el siguiente equipo de trabajo: Brújulas, altímetros, radio de comunicación, cascos, mochilas, lazos, gorgoritos, linternas, armas, vehículo, motocicletas, botiquín para oficina y campo, cassetes de cantos de quetzal, botes plásticos para acarrear material, cámara, grabadora

- **RELACIONES INTERORGANIZACIONALES**

Se recomienda fomentar las relaciones con las siguientes instituciones:

RECOSMO Remodelación de la infraestructura

Universidad de San Carlos Estudiantes desarrollando tesis y otros estudios de grado

Universidad del Valle Estudiantes de biología interpretando senderos y diseñando rótulos

- **BIENES Y SERVICIOS QUE OFRECE EL BIOTOPO**

Turismo

Estabilidad climática

Producción de oxígeno

Mantos acuíferos

Protección de la vida silvestre de la región

Paisaje natural (bosque Nuboso)

Zona captadora de agua (intersección horizontal)