

INVESTIGACION EXPERIMENTAL HAINA  
REPORTE PRE-TEST MATERIALES  
CONDICION 2: DESTREZAS USO CONDON

**INTRODUCCION:**

La evaluación sugiere cambios significativos para aumentar su valor educativo. Se pretende que el material relacione el carácter de efectividad del uso del condón a la eficacia resultante de la destreza en saberlo poner. En regla general, el material no permite establecer esta relación debido al discurso de la exposición.

El material resulta muy aceptado por su lenguaje llano, sin palabras rechazadas (pese al uso de palabras como coño y Güevo). Esta aceptación se puede atribuir a que se dicen en un contexto de enojo al que culturalmente se le permite a cualquiera apelar a su uso.

La exposición puede dejar la idea de que se trata de una promoción del condón, pero no relaciona la destreza de su uso con el sentido de la prevención que hace atractiva la práctica. Por lo cual se sugieren cambios que enfatizen esta relación.

**A) COMPRESION:**

La razón de por qué Mario creía que no sabía ponerse el condón se atribuyó al hecho de que se entendió que él nunca lo había usado. Esto no era cierto en la historia, sino que

era el resultado de la poca efectividad por su destreza en el uso. Esta incomprensión evidenció que la destreza no se pone en el punto de enlace entre su uso/no uso.

Tampoco se comprendió eficazmente la frase de "éste no es el lugar ni el momento correcto". Por la diversidad de opiniones (todas disímiles) en una gama de interpretaciones sin sentido nos sugiere su eliminación del texto a fin de evitar ambigüedades. Es mejor el argumento de que no tiene condones a mano.

Contrario ocurre con la incomprensión de la frase "con todas estas mujeres éste es el mejor lugar", la cual ofrece una interpretación variada que asocia el uso y el aprendizaje de la destreza a la presencia de mujeres. Estas interpretaciones diversas no alteran la asociación que se busca alcanzar.

Se comprendió efectivamente la expresión de que "no va a quedar igual porque no es el mío" a pesar de una posible ambigüedad.

El argumento de Mario de que estaba desrollando el condón al revés, no puede ser comprendido debido a que el sentido del derecho y del revés no fue percibido por ninguno de los sujetos. Esto podría deberse a la baja prevalencia en el uso de condones entre la audiencia. Esto sugiere cambiar este enfoque argumental, o más bien usarlo pero luego explicar lo que significa.

Se comprendió bien el error de Mario al romper la envoltura con la boca, pero el texto no resalta que esto se hace con las manos, sólo sugiere que se hace por los piquitos, lo cual sí fue bien comprendido.

Resultó nula la comprensión del segundo error (no dejar espacio en la punta para que no se entre aire).

Esto puede deberse a varios enfoque lógicos. Se trata de que se aprenda la negación de un negativo, y esto supone un nivel de abstracción lógica que la audiencia no posee.

Menos aún puede interpretarse que hay qué hacer para evitar este error. Se sugiere cambios significativamente el texto.

Al presentar Julian el volante a Mario, éste comenta sobre lo que le pasaba cuando usaba condones. Fue nula la comprensión de esto. Ninguno se acordó de haber escuchado algo al respecto.

Tampoco fue comprendida en forma aceptable la explicación de Mario sobre la forma de quitarse el condón. Esto puede deberse a la forma en que está presentada la explicación. Por un lado, tratando de instruir sin unirlo a las sensaciones de haber tenido orgasmo que sería una forma más profunda de enfocarlo; y por otro lado, presenta los riesgos de esa acción más que los beneficios.

Se comprendió casi en forma absoluta el que Mario no usara

condones con su pareja de "porque ésa es la de confianza".

Resultó aceptablemente comprendida la noción del por qué se debe usar condones aún con la pareja de confianza, avalado por la comprensión absoluta del sentido de la expresión de que uno sabe de uno pero no del otro.

B) CREDIBILIDAD:

Resultó muy natural y creíble, atribuible a la aceptación de que el SIDA es una realidad, y a que es común este tipo de conversación entre los hombres.

Se sugirieron uso de los colores cálidos y de letras más grandes.

C) ACEPTACION:

Fue significativa la sugerencia de incluir más mujeres en el discurso visual. Proponemos que sin que resulten ser parte del diálogos de importancia, apoyen como expectadoras la escena de los hombres. Incluso pueden hacer referencias erotizantes respecto al tamaño y la semejanza de la botella con el pene, y otras participaciones breves como apoyo. Al no aparecer público entre los hombres, la audiencia sugirió que fuesen mujeres.

Lo que más gustó fue la promoción de que se usara el condón. Es significativo que no se hace referencia al aprendizaje

como elemento resaltante en este aspecto.

Nadie hizo referencia a disgusto frente al material. Tampoco a palabras o expresiones a rechazar.

Nota: Se propone corregir el texto cuando refiere que así el condón nunca baja hasta el GÜevo. Debe decir hasta la base del GÜevo.

D) INVOLUCRACION:

No fue alta la estimación de que el material convoca una petición de aprender a ponerse los condones.

Igualmente, fue nula la referencia a la facilidad o a la experiencia en el uso del condón como interpretación del mensaje esencial del contenido.

En ambos puntos resaltó el uso del condón en forma promocional, pero no unida a su destreza, facilidad o a la experiencia.

También, la posible ayuda del material educativo a los otros trabajadores fue sólo identificada por las ventajas para su uso.

Todo lo anterior nos permite afirmar que el material no facilita la acción del sujeto en función de identificar la destreza del uso del condón como el elemento clave para

asumir un posible cambio en la conducta sexual.

Al evaluar el sentimiento que les evocó el material se identificó la voluntad a hacer algo: Usar el condón y a sentirse más claro que antes. Pese a ello nadie enfatizó la razón de que sabía cómo hacerlo.

#### CAMBIOS EN EL DISCURSO SONORO:

- Los actores deben presentarse en forma más coloquial, menos lectura del texto.
- Se deben incluir mujeres como expectadoras que sirvan de apoyo en algunos momentos de la escena.
- Al final, Mario deberá hablar en forma más natural para enfatizar su parlamento.

#### CAMBIOS EN EL DISCURSO VISUAL:

- Se debe resaltar el volante pudiéndose dibujar cada paso en el uso del condón.
- Hacer más lenta la explicación como forma de fijar mejor la imagen.

- Deben aparecer rostros femeninos como acompañamiento visual a la escena de los hombres.
  
- Presentar el rostro en primer plano de Mario al dar la explicación de cómo se quita el condón.