

**Projet Haïti Santé-2004  
Volet Communication pour le Changement  
pour de Comportement**

**Rapport de l'atelier de travail sur :  
La Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs**

**Le Ritz Kinam II Pétion-Ville  
Du 11 au 13 mars 2003**

## **Rapport de l'atelier de travail sur la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs.**

Les jeunes de 15 à 24 ans constituent un groupe particulièrement vulnérable au VIH/SIDA en raison de leurs caractéristiques propres. Beaucoup d'efforts ont été consentis au cours des deux dernières décennies dans le but de les porter à adopter et à maintenir des comportements sexuels responsables pour éviter les IST et le VIH/SIDA de même que les grossesses précoces ; ce qui leur permettrait de protéger leur santé et leur avenir.

La Stratégie d'Education par les Pairs s'est avérée une des plus efficaces dans les interventions visant le changement de comportement des jeunes. Cependant, si elle est très bien connue et très répandue, cette stratégie n'est souvent pas mise en œuvre de façon méthodique. En Haïti, particulièrement, les résultats obtenus à date ne sont pas encore suffisants pour influencer de façon significative les comportements des jeunes et contribuer à la réduction de leur vulnérabilité. Une documentation des interventions en cours au niveau de trois institutions utilisant cette stratégie dans leur programme a été conduite à la fin de l'année 2001 par le Projet CHANGE. Les informations qui ont en résulté ont fait ressortir la nécessité de standardiser les approches utilisées et de mieux coordonner les interventions.

Le Groupe Technique de Communication en VIH/SIDA a donc planifié un atelier de travail pour :

- 1. Dégager un consensus la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs.**
- 2. Adapter les approches opérationnelles utilisées actuellement en Haïti.**

Cet atelier a été organisé comme prévu du 11 au 13 Mars 2003 au Ritz Kinam II. Quinze (15) des vingt et un (21) institutions invitées étaient représentées par une trentaine de participants. voir la liste des participants en annexe 1. Les organisations attendues mais non représentées ont été : CARE, FNUAP, UNASCAD, SEJSSC et l'Eglise Episcopale. Il faut reconnaître que certaines de celles-ci ont reçu leur invitation très tard en raison de la difficulté à trouver leur adresse précise.

La planification et la facilitation de cet atelier ont été assurées par les membres du Groupe Technique CCC VIH/SIDA avec l'assistance technique de Kim Seifert de JHU/CCP et l'appui administratif de Sarahdjaine Cadet du Projet HS-2004.

## **DEROULEMENT DE L'ATELIER**

L'atelier a évolué selon l'agenda établi (annexe 2). Bien que les travaux n'aient pu démarrer qu'autour de 9h le matin, toutes les activités planifiées ont été réalisées ; il a même été possible d'ajouter deux (2) présentations non prévues à la conception de l'atelier. En effet, les discussions du premier jour ont permis d'identifier le besoin de discuter du concept de « Recherche formative » et de l'approche ABC. Ainsi, le 2<sup>ème</sup> jour, en fin de journée, Kim Seifert a présenté le concept ABC, les expériences réalisées dans d'autres pays et des exemples de matériel de communication. De même, le 3<sup>ème</sup> jour, avant le lunch, Elisabeth Augustin de l'UNICEF a partagé avec le groupe une expérience de recherche formative avec les jeunes en cours. Les résumés des deux (2) présentations sont joints à la présente (annexe 3 et 4).

Les différentes séances ont été très animées; le niveau de participation très élevé ont semblé associé au grand intérêt de tous à la Stratégie et à la méthodologie très active : travaux en groupe suivis de discussions en plénière.

## **ACTIVITES ET PRODUITS**

### **1. Partage d'expériences –**

Six (6) organisations : FOSREF, Association des Guides d'Haïti, PSI, Association des Scouts d'Haïti, VDH, World Relief ont partagé leur expérience relative à l'Education des Jeunes par les Pairs. Les grandes lignes de leur présentation sont résumées en annexe 5.

### **2. Analyse de la situation actuelle**

Présentation du rapport de CHANGE – Résumé en annexe 6

Travail en groupe pour comparer la situation actuelle aux références théoriques présentées (résumé en annexe 7). Les instructions, la constitution des groupes et la synthèse des rapports de groupe sont en annexe 8.

### **3. Analyse des facteurs déterminants de l'écart observé entre les références théoriques et la situation actuelle**

Les instructions, la constitution des groupes et la synthèse des rapports de groupe sont en annexe 9

### **4. Validation/adaptation de la définition de la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs**

Définition initiale et définition adaptée en annexe 10

**5. Elaboration des approches opérationnelles – pré requis et actions pour la mise en œuvre**

Les instructions, la constitution des groupes et la synthèse des rapports de groupe sont en annexe 11

## **SUIVI DE L'ATELIER**

A la fin de l'atelier, les participants ont identifié par consensus les actions à entreprendre à court terme pour assurer le suivi des travaux :

- Envoyer aux organisations invitées et/ou représentées de même qu'aux participants le rapport de l'atelier et les coordonnées des participants
- Organiser une réunion pour une planification détaillée du suivi de l'atelier le 4 Avril 2003 de 9h00 à midi pour déterminer : Quoi faire ? Comment ? Quand ? Par Qui ?
- Contacter la Croix-Rouge Haïtienne qui mène aussi des interventions visant les jeunes.

## **EVALUATION DE L'ATELIER**

L'atelier n'a pas été évalué de façon formelle. Cependant, tous les participants ont exprimé leur grande satisfaction et souhaité vivement que son suivi soit organisé dans le meilleur délai possible.

Les opinions des membres du Groupe Technique CCC VIH/SIDA peuvent être résumées comme suit:

1. L'atelier a été fructueux: les objectifs fixés ont été atteints
2. Il répondait à un grand besoin d'un espace de discussion et d'échanges
3. Il a offert l'opportunité aux participants de découvrir de nouveaux partenaires
4. La méthodologie très appropriée a permis de maintenir un niveau élevé de participation effective
5. Les discussions et les résultats des rapports de groupe ont été d'un assez bon niveau.

## **ANNEXES**

- 1- Liste des Participants
- 2- Agenda de l'Atelier
- 3- Présentation de Kim Seifert (JHU/CCP) « Approche ABC »
- 4- Présentation d'Elisabeth Augustin (UNICEF) « The Right to Know »
- 5- Partage d'expériences des institutions
- 6- Analyse de la situations actuelle
- 7- Références théoriques sur la stratégie d'Education par les Pairs
- 8- Les instructions et la constitution synthèse des rapports de groupe
- 9- Analyse des facteurs déterminants de l'écart observe entre les références théoriques et la situation actuelle
- 10- Validation / adaptation de la définition de la Stratégie d'éducation des Jeunes pas les Pairs

# Atelier de Travail sur la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs

## LISTE DES PARTICIPANTS

PARTICIPANTS	INSTITUTIONS REPRESENTÉES
Margareth Bury	CARITAS
Florèle Alabré	CARITAS
Josette Grand-Pierre	CDS
Roberte B. Eveillard	FHI / Haïti
Max Léléo-Joseph	FHI / Haïti
Anick Supplice	FOSREF
Myrlande Leroy	FOSREF
Bernard Augustin	FOSREF
Nazlie Dorval	FOSREF
Lucienne Féthière	Guides d'Haïti
Marie Lydie Adrien L.	Guides d'Haïti
Bernadine Georges	Guides d'Haïti
Sarahdjaine Cadet	HS-2004
Elsie Lauredent	HS-2004 JHU/CCP
Paula S. Brunache	HS-2004 JHU/CCP
Kim Seifert	JHU/CCP
Yvrose O. Chéry	MSPP
Claude Vertus	MSPP
Jean Raymond Bernard	MENJS / Projet EVF

PARTICIPANTS	INSTITUTIONS REPRESENTEES
Weaver Destin	PESADEV
Andrinette Cadet	PLAN HAITI
Shirley Pierre-Louis	PSI/HAITI
Agnès ZAMOR	PSI/HAITI
Daniel Tinor	Scouts d'Haïti
Clervil Nicolas	Scouts d'Haïti
Elizabeth Augustin	UNICEF
Normil Henry	USAID
Jude Saint-Natus	VDH
Judith Rosier	VDH
Marlène Dorismond Adrien	World Relief
Claude Delauges Jacquet	World Relief

# PROJET HS-2004

## Volet Communication pour le Changement de Comportement

ATELIER DE TRAVAIL SUR :  
 LA STRATEGIE D'EDUCATION DES JEUNES PAR LES PAIRS. LISTE DE CONTACTS  
 Le Ritz Kinam II - Pétion-Ville  
 11-13 Mars 2003

NOMS	PRENOMS	INSTITUTIONS	INFORMATIONS IMPORTANTES		
			Nom de la personne Responsable	Adresse et téléphone	Courrier électronique
Adrien Lafontant	Marie Lydie	Guides d'Haïti	Lucienne Féthière	34, rue Camille Léon Tels. : 245-5050 / 245-2860	<a href="mailto:Madrien@hotmail.com">Madrien@hotmail.com</a>
Alabre	Florel	CARITAS		31, Delmas 65 Tels. : 246-1690 / 2490347	<a href="mailto:Florimed23@yahoo.fr">Florimed23@yahoo.fr</a>
Augustin	Elisabeth	UNICEF	M. Rodney Phillips	17, rue Armand Holly Tels. : 245-3525	<a href="mailto:Eaugustin@unicef.org">Eaugustin@unicef.org</a>
Bernard	Jean Raymond	Projet EVF / MENJS	Guerda Prévilon	24, ruelle Berne Tel : 245-0088 15, Ave Lamartinière Tel. : 245-3149	<a href="mailto:Benjeanrav@yahoo.com">Benjeanrav@yahoo.com</a>
Bury	Margareth	Caritas Haïti	Père Wines Tilus	31, Delmas 65 Tels : 246-1690 / 249-0347	<a href="mailto:Bury@caritashaiti.org">Bury@caritashaiti.org</a>
Cadet	Andrinette	Plan Haïti	Bruno Oudmayer	3, Imp Lyly Musseau Delmas 60 Tels. :511-1532 / 558-7886	
D Chéry	Yverose	MSP	Dr Joëlle Deas Van Onacker	26, Débussy	<a href="mailto:Yochery@yahoo.com">Yochery@yahoo.com</a>
Destin	Weaver	PESADEV	Weaver Destin	8, Angle Imp Alexis et Rte de Frères Tel : 552-5129	<a href="mailto:Pesadev@yahoo.com">Pesadev@yahoo.com</a>
Dorismond Adrien	Marlene	World Relief	Dr Hubert Morquette	61, Ave Martin Luther King Tels : 245-2725 / 401-3844	<a href="mailto:Marlenemoie@yahoo.com">Marlenemoie@yahoo.com</a>
Dorval	Nazie	FOSREF	Dr Fritz Moise	30, Débussy Tel : 245-0423	<a href="mailto:Myriandclerov@yahoo.fr">Myriandclerov@yahoo.fr</a> <a href="mailto:FOSREF@hotmail.com">FOSREF@hotmail.com</a>
Evellard	Roberte	FHI/IMPACT	Dr Jean-Robert Brutus	Local INHSAC Tels : 260-0801/02	<a href="mailto:Reveillard@fhihaiti.org">Reveillard@fhihaiti.org</a>

NOMS	PRENOMS	INSTITUTIONS	INFORMATIONS IMPORTANTES		
			Nom de la personne Responsable	Adresse et téléphone	Courrier électronique
Georges	Bernadine Henry	Guides d'Haïti	Lucienne Féthière	34, rue Camille Léon Tel : 245-2860 / 245-5050	
Grand Pierre	Josette	CDS	Pierre Despagnes	16, rue Frères Simmonds Cité militaires B.P 0060 Tel : 222-4645 / 245-0431	
Henry	Normil	USAID	David Adams	Tel : 229-3024	<a href="mailto:Nhenry@usaid.gov">Nhenry@usaid.gov</a>
Jacquet	Claude Delauges	World Releif	Dr Hubert K. Morquette	61, Ave Martin Luther King Tel : 245-2725	<a href="mailto:Cdiacquet@yahoo.com">Cdiacquet@yahoo.com</a>
Lelio-Joseph	Max	FHI - Haïti	Dr Jean-Robert Brutus	Local INHSAC Tels : 257-9100 /02 260-0802	<a href="mailto:Mlelio-joseph@fhihaiti.org">Mlelio-joseph@fhihaiti.org</a>
Leroy	Myriande	FOSREF		30, Debussy Tels : 245-0423	<a href="mailto:Berchou2001@yahoo.fr">Berchou2001@yahoo.fr</a>
Pierre-Louis	Shirley	PSI/Haïti	Moussa Abbo	6, angle rues Louissaint et Cèlle / Bourdon Tels : 244-4248 / 245-6235	<a href="mailto:Clubcoolpsi03@yahoo.com">Clubcoolpsi03@yahoo.com</a>
Rosier	Judith	VDH	Amoux Descardes	4, rue Garoute Pacot Tels : 245-0503 / 245-2624	
Seifert	Kim	JHU/CCP	Dr Jane Bertrand	111, Market Place Suite 310 Baltimore MD 21202	<a href="mailto:Kseifert@jhucpp.org">Kseifert@jhucpp.org</a>
Supplice	Annick	FOSREF	Dr Fritz Moïse	30, Debussy Tels : 245-0423	<a href="mailto:Asupplice@yahoo.com">Asupplice@yahoo.com</a>
Tinor	Daniel	Scouts d'Haïti	Gérard Marie Tardieu	147, rue Dr Aubry Tels : 222-0595/ 223-9333	<a href="mailto:ansh@haitelonline.com">ansh@haitelonline.com</a>
Vertus	Claude	MSP		282, Rte de Delmas UNIMEP Tels :249-9069 / 512-6538 / 557-5569	<a href="mailto:Cvertus@yahoo.com">Cvertus@yahoo.com</a>
Zamor	Agnès	PSI	Moussa Abbo	6, angle rues Louissaint et Cèlle Tels. : 245-6235 / 244-4248	<a href="mailto:Azamor@caramail.com">Azamor@caramail.com</a>

## Atelier de travail sur la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs.

Date : 11 au 13 Mars 2003

Lieu : Le Ritz, Kinam II - Pétion-Ville

FOSREF	MSPP
VDH	MENJS
PSI	SEJSSC
PESADEV	CARITAS
UNASCAD	World Relief
Scouts d'Haïti	Plan Haïti
Guides d'Haïti	Eglise Episcopale.
UNICEF	FNUAP
FHI	HS-2004
CDS	CARE

Personne-ressource: Kim Seifert

Support administratif: Sarahdjaine Cadet

### Objectifs

1. Dégager un consensus sur la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs
2. Adapter les approches opérationnelles utilisées actuellement en Haïti.

### AGENDA

Jour 1	Jour 2	Jour 3
8:00 Ouverture Vue d'ensemble de l'atelier	Présentation de la synthèse des rapports de groupe	Présentation et discussion des rapports de groupe sur les approches opérationnelles Plénière
9:00 La situation actuelle • Présentation des interventions en cours (7 organisations)	Analyse des facteurs déterminants de l'écart observé entre la situation actuelle et les références théoriques Travail en groupe	
10h30 Pause-café	10h00 Pause-café	10h00 Pause-café
11:00 Présentation du rapport d'évaluation de CHANGE	10h30 Présentation et discussion des rapports de groupe Plénière	Présentation et discussion des rapports de groupe sur les approches opérationnelles Plénière
11h45 Présentation des références théoriques sur la Stratégie	11h30 Adaptation de la Stratégie d'Education par les Pairs	
12h30 Lunch	12h30 Lunch	12h30 Lunch
1h30 Comparaison de la situation actuelle aux références théoriques Travail en groupe	Elaboration des approches opérationnelles Travail en groupe	Planification du suivi de l'atelier  3h30 Clôture de l'atelier
2h30 Présentation et discussion des rapports de groupe Plénière		
4h00 - 6h00 Réunion de synthèse (GTCCC-VIH/SIDA)	4h00 - 6h00 Réunion de synthèse (GTCCC-VIH/SIDA)	

## L'approche ABC

---

**Projet HS-2004**  
**Réunion des Partenaires**  
**Kim Seifert, JHU/CCP**

Moulin sur Mer                      28 février 2003

## L'approche ABC

---

**Contenu**

- Qu'est ce que c'est?
- Pourquoi est-elle encouragée?
- L'exemple de l'Ouganda
- Applications de l'approche
  - Zambie
  - Guinée
  - Ghana

## L'approche ABC

---

### Qu'est ce que c'est?

## L'approche ABC

---

- Une approche de la prévention du VIH/SIDA à angles multiples
- 1. • Reconnaissance des premiers rapports réussis
- 2. • Fidélité/réduction des partenaires
- 3. • Condom (utilisation du condom)

## L'approche ABC

---

### Pourquoi est-elle encouragée?

## ABC . . . Pourquoi?

---

### Son efficacité

Les programmes d'ABC ont démontré une efficacité supérieure à celle des autres approches à angles multiples pour la réduction de l'incidence de l'épidémie.





## ABC en Guinée

### Des résultats:

#### En un an:

- Changement des connaissances, attitudes et pratiques
- Changement des normes sociales

## ABC au Ghana

### Objectifs:

- Augmenter les comportements préventifs (VIH)
- Perception du risque (VIH)
- Normes sociales positives (ABC)
- Promouvoir la compassion, le respect des PVVIH

## ABC au Ghana

### Activités:

- mass média
- communautaires

### Exemples des matériels/outils:

- Spot (avec leaders traditionnels)
- « Voyage de l'espoir » (A & B)

Merci

QUESTIONS???



**Raison d'être du "RTK" initiative**

- 1 Données très inquiétantes sur la méconnaissance des jeunes sur le VIH-SIDA
- 2 Importance de la participation & de l'engagement des jeunes
- 3 Nécessité de recueillir des données fiables sur les jeunes, afin de garantir des interventions plus réussies auprès des jeunes

**Pays participant au projet "RTK"**

1. Macédoisie	11. Guatemala
2. Yougoslavie	12. Inde
3. Nigéria	13. Namibie
4. Ghana	14. Malawi
5. Côte d'Ivoire	15. Zambie
6. Jamaïque	16. West Bank/Gaza
7. Haïti	17. Thaïlande

**Qu'est donc le RTK ?**

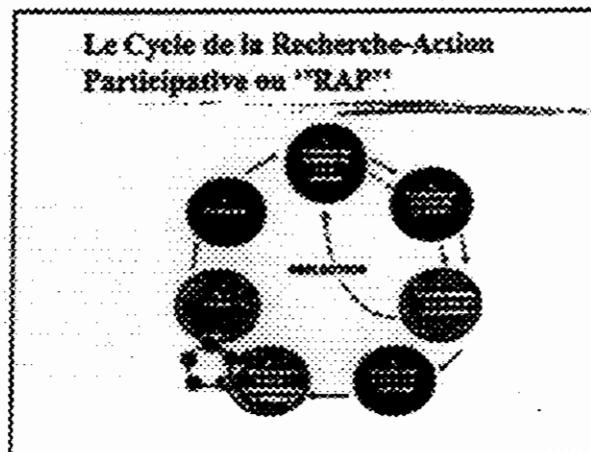
Une approche d'intervention communautaire impliquant la participation des jeunes au niveau de la conception, la planification, la recherche et l'application des stratégies de communication pour le VIH-SIDA. Elle leur permet aussi de développer des capacités de croissance et de développement personnels, et la mise en place de réseaux d'intervention.

**Comment ?**

A travers des techniques de :

Participation,  
d'Actions et de  
Recherches

**PAR**



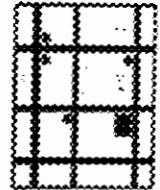
## R comme Recherche

Les outils de recherches du RTK ont la particularité d'être visuelles et encouragent la créativité des jeunes en leur permettant de donner libre cours à leur imagination.

Ils leur permettent d'utiliser les méthodes traditionnelles de recherche telles que les entretiens et les observations, mais surtout les dessins, les collages, les improvisations, les photographies, les jeux de rôle, etc.

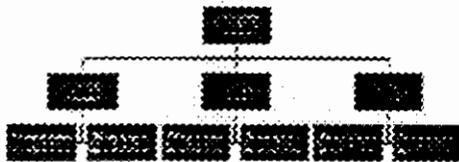
## Le "Mapping"

Technique consistant à faire un tracé de la zone d'intervention afin d'identifier visuellement les groupes cibles.



## L'arbre à problème

L'identification sous forme d'organigramme (ou autre) du problème causant l'intervention, ainsi que ses causes profondes.

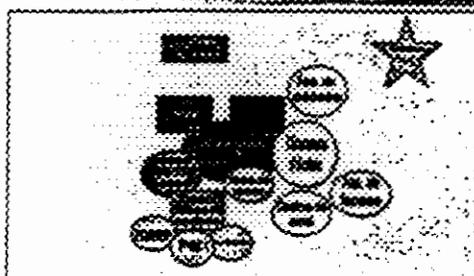


## Tableau d'analyse des principaux intervenants

### Professionnels privilégiés

Personnes identifiées par le réalisateur	Personnes ayant des relations avec le destinataire / destinataires de proximité	Personnes pouvant intervenir sur le problème
Filles et garçons de 10 à 15 ans	MRP	ONG pour le développement
Parents	MRAC	Centres de santé communautaire
Associations communales	ONG / MRCR	Associations de jeunes
	CCRF	Associations de femmes
	1.2.3.4	Associations de personnes handicapées
	5.6.7.8	Associations d'adultes

## Le diagramme de Venn



## Résultats du processus

- ! Acquisition de différents outils de recherche
- ! Développement de réseaux d'intervention communautaires par les jeunes
- ! Renforcement des capacités d'intervention des jeunes et de la communauté.

**Résumé des interventions en cours  
Présentation des Institutions**

<b>Institutions</b>	<b>Les Intervenants</b>	<b>Facteurs de Motivation des PE</b>	<b>Critères de Recrutement des P.E</b>	<b>Les Sites</b>	<b>Outils de Travail</b>	<b>Groupe Cibles / Interventions</b>	<b>Aspects Spécifiques</b>
<b>FOSREF</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Facilitateurs</li> <li>- Animateurs</li> <li>- Promoteurs / Jeunes.</li> <li>- Pairs Educateurs.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Maillots, Képis</li> <li>- Billets pour le cinéma.</li> <li>- Activités de loisirs : excursions</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 15-24 ans</li> <li>- Motivation</li> <li>- Capacité de communiquer</li> <li>- Volonté de travailler avec les jeunes.</li> <li>- Etre résidé dans le quartier ou la zone cible</li> <li>- Assistance au CEVF*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ecoles</li> <li>- Centre de jeunes</li> <li>- Communauté</li> <li>- Intervient dans 8 départements (centre non touché)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guides des PE</li> <li>- Matériel de support : éducatif – sensibilisation</li> <li>- Matériel contraceptif</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les jeunes</li> <li>- Cours d'Education a la vie familiale (CEVF)</li> <li>- Activités de sensibilisation</li> <li>- Conférences dans les écoles</li> </ul>	
<b>Association Nationale des Guides d'Haïti</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Guides : Présentation du projet pour obtention du badge</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Badge de compétence (insigne du SIDA)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etre une fille âgées de 15-24 ans</li> <li>- Sélection des PE parmi les guides formés</li> <li>- But du Guidisme.</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Les jeunes filles</li> <li>- Sessions de formation</li> <li>- Activités de sensibilisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation de caractère Santé incluant (VIH/SIDA)</li> <li>- Savoir faire</li> <li>- Service du prochain</li> <li>- Recherche de Dieu</li> </ul>

<b>Institutions</b>	<b>Les Intervenants</b>	<b>Facteurs de Motivation des PE</b>	<b>Critères de Recrutement des P.E</b>	<b>Les Sites</b>	<b>Outils de Travail</b>	<b>Groupe Cibles / Interventions</b>	<b>Aspects Spécifiques</b>
<b>PSI /HAITI</b>	-Les jeunes du Club Cool	-Billets pour le cinéma	-Être âgé de 15-24 ans -Être motivé. -Capacité de communiquer avec les jeunes.	-Club Cool dans 26 zones donc 26 club dans les 9 départements -Ecoles et place publiques	Guides MST Guides Ambiance Cool (sketch...)	-Les jeunes -Activités de sensibilisation	-PSI a une grande capacité de mobilisation . Les jeunes sont pour la plupart du temps disponibles.
<b>Scouts d'Haïti</b>	-Les Scouts					-Les Scouts -Les Jeunes -Activités de sensibilisation	Même but que les guides . -Comités de groupe

<b>Institutions</b>	<b>Les Intervenants</b>	<b>Facteurs de Motivation des PE</b>	<b>Critères de Recrutement des P.E</b>	<b>Les Sites</b>	<b>Outils de Travail</b>	<b>Groupe Cibles / Interventions</b>	<b>Aspects Spécifiques</b>
<b>VDH</b>	-PE ressources forme d'autres PE			-Ecoles -Quartier -Groupe de jeunes -Mise en place de maison des jeunes dans 19 villes de province ils sont dans 8 départements sauf dans le centre	Guide des Pairs Educatuers	-Les jeunes -Formation des PE -Séances éducatives -Activités de sensibilisation -Plaidoyer	
<b>World Relief</b>	-Animateurs - Officiers de BAS*	-Camps d'été -Championats sportifs			-Brochures	-Jeunes des églises protestantes -Pasteurs -Conférences dans les églises et les écoles ( formation des jeunes leaders des églises)	

\* CEVF : Cours d'Education à la Vie Familiale

\* BAS : Brigade Anti SIDA

## **L'éducation par les pairs dans la prévention du VIH/SIDA en Haïti**

Atelier de travail sur la stratégie  
d'Éducation par les Pairs  
le 11 mars, 2003

## **Contenu**

- Mise en contexte
- Méthodologie
- Résultats
  - Points communs
  - Particularités
  - leçons apprises
- Défis
- Recommandations

## **Mise en contexte**

- Implication plus grande de l'USAID
- Mise en place du Groupe Technique
- Assistance du Projet CHANGE

## **Méthodologie**

3 Institutions: FOSREF, VDH, PSI

- Entrevues avec les responsables des programmes
- Entrevues avec les pairs-Educateurs
- Visites d'observation

## **Résultats**

- A - Points communs
- groupe cible : Jeunes 15-24 ans
  - objectif: prévention des IST/VIH/SIDA
  - stratégie: éducation par les pairs.

## **Résultats**

- A - Points communs (suite)
- Création de clubs
  - Activités des Pairs :
    - Sensibilisation en groupe/ Éducation par le divertissement (marches, spectacles, projection de vidéo, etc.)
    - Visite à domicile (VDH et FOSREF)

## Résultats

### B - Particularités - FOSREF

- Cours d'éducation à la vie familiale

## Résultats

### B - Particularités - FOSREF (suite)

Centre jeune avec clinique offrant les services suivants

- Traitement de IST
- Planification Familiale
- Soins prénataux et gynécologiques
- Encadrement psychologique
- Distribution du condoms

## Résultats

### B - Particularités - FOSREF (suite)

- 3 Types de PE
  - Facilitateurs/animateurs
  - Promoteurs
  - Pairs-Educateurs

## Résultats

### B - Particularités - VDH

- Vise le développement personnel des Jeunes :
  - Apprentissage de métier
  - Financement de micro entreprise
- Deux Structures:
  - Maison de jeunes (CACOMAJE)
  - CATEJ

## Résultats

### B - Particularités - VDH (suite)

- Cotation annuelle (10% des coûts du programme)
- Types de PE
  - Pairs Educateurs
  - Pairs Ressource

## Résultats

### B - Particularités -PSI

- Marketing social
- Club Cool
  - Constitution du Club
  - Comité exécutif
  - Comité consultatif
  - Corps de la paix
- Le club est encouragé à générer des fonds

## Résultats

### C - Leçons Apprises

- Perception positive du programme
- PE disposés à travailler bénévolement mais veulent:
  - être valorisés
  - bénéficier de formation continue
  - avoir l'opportunité de se préparer pour l'avenir

## Défis

- PE pas nécessairement des modèles
- manque de motivation des PE cause une grande déperdition.

## Défis

- Une seule formation au début ne suffit pas
- Frustration des PE causée par une faible capacité à satisfaire la demande de condoms et matériels éducatifs.

## Défis

- Faible participation des jeunes non scolarisés
- Faible participation des filles

## Défis

- Supervision soutenue nécessaire pour meilleure gestion de programmes gérés par les jeunes.
- Les PE plus âgés sont plus expérimentés et plus compétents cependant ils ont autres besoins.

## Recommandations

- Faire une analyse de la situation avant de planifier le programme
- Solliciter le soutien de la communauté avant de commencer le programme et durant tout le programme
- Etablir des critères bien définis pour le recrutement des pairs éducateurs

### **Recommandations**

- Encourager les PE à servir de modèles pour les autres jeunes
- Offrir une formation adéquate au début, suivie de recyclages réguliers
- Maintenir une motivation constante
- Créer des liens avec les services cliniques

### **Recommandations**

- Assurer une bonne supervision
- Reconnaître les différences entre les jeunes PE et ceux qui sont plus âgés
- Trouver des moyens d'assurer un équilibre de genre
- Essayer d'atteindre les jeunes de 10 à 14 ans

### **Recommandations**

- Assurer la disponibilité continue de matériels et de condoms
- Planifier pour l'évaluation

## Références théoriques sur la Stratégie d'Éducation par les Pairs

L'Atelier de travail  
au Ritz Kinam le 11 mars, 2003  
Kim Seifert, JHU/GCP

## Contenu

- o Définition de la stratégie
- o Avantages de la stratégie
- o Éléments clés pour la mise en œuvre
- o Leçons Apprises

## Éducateurs par les Pairs

QU'EST CE QUE C'EST?

## Définition de l'Approche

Un pair est un semblable, une personne qui a le même profil que le groupe cible visé par l'intervention.

Le profil peut être défini selon l'âge, le genre, l'occupation et/ou les comportements.

## Définition de l'Approche

L'approche d'éducation par les pairs consiste à utiliser des personnes qui ont reçu une formation spéciale pour sensibiliser et promouvoir des comportements responsables chez leurs pairs. Ces pairs éducateurs doivent promouvoir les comportements souhaités par leur exemple, leur témoignage, et des activités diverses.

## L'Éducation par les pairs

POURQUOI UTILISER  
CETTE APPROCHE ?

### Avantages de la Stratégie

- **L'efficacité...** La recherche montre que les interventions d'éducation par les pairs peuvent:
  - réduire les comportements à risque liés au VIH (comme l'acquisition et l'utilisation des condoms, la réduction de la fréquence et nombre de partenaires) et
  - stimuler la demande pour les services.

### Avantages de Stratégie

- **La crédibilité...** La recherche montre que les adolescents trouvent les pairs éducateurs plus crédibles que les adultes. Des personnes qui ont un profil et des caractéristiques similaires s'écoulent d'avantage.

### Avantages de Stratégie

- **L'éducation par les pairs facilite le changement des normes sociales aussi bien que le comportement individuel.**
- **L'approche est flexible.** Elle peut être adaptée à différentes situations.

### Avantages de Stratégie

- **Les intervenants font partie du groupe cible et donc communique plus efficacement avec le public cible.**

### Avantages de la Stratégie

- **Les pairs éducateurs eux-mêmes bénéficient de l'approche.** Les études montrent que les pairs éducateurs pratiquent les comportements plus sains que d'autres adolescents.

### Éléments clés pour la mise en œuvre

- **Bien que des programmes d'éducation par les pairs puissent varier dans la manière dont ils sont exécutés, ils doivent inclure des éléments suivants...**

## Éléments clé

- Une Recherche Formative
- Le soutien de parents et de la communauté
- L'implication des jeunes à toutes les étapes du programme
- Des critères de sélection des PE bien définis et respectés

## Éléments clés

- Une formation adéquate et continue
- Une supervision méthodique et régulière
- Un système efficace et adapté de motivation

## Éléments clés

- Disponibilité de matériels nécessaires pour les activités planifiées
- Des mécanismes de coordination avec les services
- Des mécanismes de suivi et d'évaluation

## Profil d'un Pair Éducateur

Mêmes caractéristiques que le groupe cible et :

- Espérance
- Communication
- Responsabilité
- Empathie
- Supportif
- Flexible
- Empathique
- Humble
- Relais (ne prend pas la parole)

## Leçons Apprises

- Inclure les leaders d'opinion dès le départ
- Implication des jeunes à toutes les étapes du programme: de la conception, à l'exécution, à l'évaluation
- Planifier en tenant compte de la déperdition des PE

## Leçons Apprises

- Besoins en formations complexes et variés
- Intégration des interventions qui développent la personnalité et le pouvoir de décision
- Adresser les comportements et leurs déterminants

## Leçons Apprises

- Intégration de la perspective de genre
- Planifier/exécuter des sessions de formation contenue
- Besoins spéciaux des pairs éducateurs qui vivent avec le VIH ou le SIDA

## Leçons Apprises

- Collaboration avec différents secteurs
- Identifier avec les jeunes les moyens de motivation
- Utilisation des structures et des organisations existantes
- Importance de la confidentialité

## Leçons Apprises

- Approches adaptées aux différents segments du groupe cible
- Méthodes d'éducation variées et adaptées aux différents styles d'apprentissage

## Leçons Apprises

- Activités pour les filles à part, les garçons à part et pour les groupes mixtes
- Encadrer les PE dans la planification et la réalisation de leurs activités
- Mécanismes de communication et de suivi à tous les niveaux

**MERCI**

Questions?  
Commentaires?

## PROJET HS-2004

Atelier sur la Stratégie d'Éducatons des Jeunes par les Pairs.  
11-13 Mars 2003

Comparaison de la situation actuelle aux références théoriques.

### Travail de Groupe # I

Les participants sont répartis en 5 groupes de 7 à 8 personnes.

Chaque groupe analyse les interventions en cours pour le milieu qui lui est assigné en se référant à l'analyse de la situation actuelle et aux références théoriques ( Présentation des institutions – Rapport d'évaluation de change ).

Chaque groupe devra identifier les éléments-clés ou approches opérationnelles définis dans les références théoriques et les recommandations de change qui se retrouvent dans les interventions analysées. Puis, fera ressortir les autres aspects ou éléments importants relevés dans les interventions.

Durée : 60 minutes

### Répartition des groupes :

#### ÉCOLES

A. Supplice  
N. Henry  
J.R Bernard  
A. Cadet  
E. Augustin  
W. Destin

#### EGLISES

Y.Chéry  
M.Bury  
F. Alabré  
M. Dorismond  
C. Jacquet  
Max L-Joseph

#### GROUPES/CLUBS

S. Pierre-Louis  
C. Clervil  
T. Saint-Natus  
J. Rosier  
C. Vertus  
M. Leroy

#### COMMUNAUTE

B. Augustin  
D. Tinor  
L. Adrien  
N. Dorval  
R. Eveillard  
J. Grand-Pierre

## **Stratégie d'Éducation des Jeunes par les Pairs**

**Comparaison de la situation actuelle aux références théoriques**

**Synthèse des rapports de groupe**

**Atelier de Travail - Ritz Kérouac, 11 Mars 2003**

## **Éléments Clés...**

### **Recherche Formative**

- En général, pas de recherche formative à proprement parler avant la conception des interventions

### **Implication des parents et de la communauté**

- Parents informés
- Accord tacite, implicite
- Quelques programmes ont des mécanismes en place pour faciliter l'implication des parents et de la communauté

### **Implication des jeunes à toutes les étapes**

- Très faible participation des jeunes à la conception
- Très grande implication dans l'exécution des activités

### **Critères de recrutement bien définis et respectés**

- Critères définis selon l'orientation de l'institution
- Leur adéquation devrait être analysée et révisée
- En général, les critères établis sont respectés

### **Formation adéquate et continue**

- Formation en SSR, en communication interpersonnelle et en animation de groupe est faite - mais sa qualité n'a pas été évaluée
- Curriculum de formation n'est pas standardisé
- Ensemble des besoins en formation des PE et des jeunes non adressé par les programmes de formation en cours
- Formation continue n'est pas assurée

### **Supervision méthodique et régulière**

- Pas de système de supervision établi dans la plupart des institutions
- Supervision réalisée de façon sporadique et non méthodique

### **Système de motivation efficace et adapté**

- Motivation intrinsèque basée sur l'idéologie de certaines institutions
- Motivation extrinsèque sporadique, insuffisante et quelques fois inadaptée aux attentes

### **Disponibilité de matériels**

- En général, le matériel disponible est désuet, en quantité insuffisante et souvent inadapté

### **Mécanismes de coordination avec services**

- En général, inexistants

### **Mécanismes de suivi et d'évaluation**

- En général, le suivi et l'évaluation constituent un volet très faible des programmes

### **Autres Considérations...**

---

### **Perspective de genre**

---

- Non prise en compte formellement dans la plupart des programmes
- Perspective de genre devrait être transversale

### **Coordination entre les intervenants**

---

- Très faible

### **Coordination avec les autres secteurs**

---

- Embryonnaire

## **PROJET HS-2004**

**Atelier sur la Stratégie d'Éducatons des Jeunes par les Pairs.  
11-13 Mars 2003**

**Analyse des facteurs déterminants de l'écart observé entre la situation actuelle et les références théoriques.**

### **Travail de Groupe # II**

Les participants sont répartis en 5 groupes de 4 à 5 personnes.

Chaque groupe utilisant la technique de l'« Arbre à problèmes » identifie les causes fondamentales et sous-jacentes de l'écart observé et en détermine les conséquences sur l'efficacité des interventions.

**Durée : 90 minutes.**

### **Répartition des groupes :**

#### **I Sélection des PE Implication des jeunes**

A.B Zamor  
R.Eveillard  
S. Pierre-Louis

#### **III Formation des PE / Coordination avec autres Secteurs et intervenants.**

M. Bury  
N. Henry  
J.R Bernard  
J. Rosier

#### **V Evaluation / Coordination avec les services.**

A. Supplice  
Y. Chéry  
J. Grand-Pierre  
C. Vertus  
B. Augustin

#### **II Implication des parents de la communauté / Matériel**

A. Cadet  
F. Alabré  
N.Clervil  
P.S Brunache

#### **IV Formation continue des PE/ supervision suivi.**

W. Destin  
M. Dorismond  
M L-Joseph  
D. Tinor

# Stratégie d'éducation par les Pairs

## Synthèse des rapports de groupe et des discussions

### Analyse des facteurs déterminants de la situation actuelle

Problèmes identifiés	Coordination/ Partenariat	Leadership/ Régulation	Disponibilité des ressources	Dépendance des bailleurs	Compétences intervenants	Connaissance de la situation	Gestion/ Culture organisationnelle	Comportements des parents
Critères de recrutement des Pairs Educateurs (PE) non standardisés	- Manque de coordination : de recherche de visibilité - compétition	- Absence de normes						
Non implication des jeunes dans la conception et la planification des interventions			- Ressources inadéquates et insuffisantes	- Délai limite face aux opportunités	- Non valorisation de a participation - Manque de savoir-faire		- Non prise en compte des besoins du client	
Faible implication des parents dans les programmes			- Ressources limitées		- Non valorisation de l'opinion des parents - Manque d'expertise		- Non prise en compte des besoins du client	- Démission des parents - Transfert de l'autorité parentale
Matériels de support aux activités des PE insuffisants et inadaptés	- Manque de connaissance du matériel existant	- Absence de banque/répertoire de matériel	- Ressources limitées		- Manque d'expertise des intervenants	- Manque d'implication des jeunes	- Système de gestion de matériel non fonctionnel	
Formation des PE incomplète par rapport aux besoins	- Opportunités de partage d'expériences non exploitées	- Inadéquation entre les objectifs de l'institution et les besoins	- Ressources limitées	- Inadéquation entre les objectifs de l'institution et les besoins		- Méconnaissance des besoins en formation	- Inadéquation entre les objectifs de l'institution et les besoins	

Problèmes identifiés	Coordination/ Partenariat	Leadership/ Régulation	Disponibilité des ressources	Dépendance des bailleurs	Compétences intervenants	Connaissance de la situation	Gestion/ Culture organisationnelle	Comportements des parents
Manque de coordination entre les intervenants et avec les autres secteurs	- Manque de coordination : - recherche de visibilité - compétition - Pour de s'engager dans le partenariat	- Manque de coordination entre les bailleurs - Lutte d'influence	- Ressources limitées	- Faible intérêt des bailleurs - Manque de coordination			- Intolérance - Leadership inadapté	
Formation continue des PE inadéquate		- Manque d'intérêt des bailleurs pour les intérêts propres	- Ressources limitées	- Manque de diversification des sources de financement	- Insuffisance de formateurs qualifiés	- Absence d'évaluation régulière des besoins en formation	- Pas de planification de la forme. Continue - Pas de mécanisme établi	
Suivi et supervision des programmes inefficaces	- Manque de coordination entre les intervenants	- Manque d'intérêt des décideurs	- Ressources financières limitées	- Manque d'intérêt des bailleurs	- Expertise insuffisante		- Absence de système formel - Faiblesse des systèmes administratifs	
Composante évaluation des programmes faible/ pratiquement inexistante		- Absence de normes	- Compétition avec exécution des activités	- Non valorisation effective de l'évaluation	- Manque de compétence - Non valorisation de l'évaluation	- Pas de recherche formative avant la conception des programmes	- Absence de système de suivi - Pas de planification de l'évaluation	
Inexistence de coordination entre les activités d'éducation par les Pairs et les Services (cliniques, information, counseling ...)	- Partenariat a ses débuts - Intérêts divergents	- Faible volonté politique - Manque de leadership - Absence de Normes	- Ressources limitées			- Manque de connaissance des autres intervenants sur le terrain		

**Stratégie d'Education par les Pairs**  
**Analyse des facteurs déterminants de la situation actuelle**

**Synthèse des rapports de groupe et des discussions**

Groupe I

**Problème (1): Critères de recrutement des PE non standardisés**

▪ **CAUSES**

- Manque de coordination entre les intervenants
  - Recherche de visibilité
  - Compétition entre les intervenants
  - Etablissement de mécanisme de coordination à ses débuts
- Absence de normes relatives au recrutement des PE
  - Leadership non effectif ( au niveau national)
  - Faible intérêt des agences de financement pour une coordination effective

▪ **CONSEQUENCES**

- Efficacité de l'approche variable et impact différent pour les projets utilisant la même approche
- Comparaison des programmes difficile
- Recrutement des PE basé sur des considérations partisans
- Manque de compétence des PE
- Profil des PE variable ( hétérogénéité)
- Faible implication des parents, de la communauté

**Problème (2): Non-implication des jeunes dans la conception et la planification des programmes.**

▪ **CAUSES**

- Délai limité pour saisir les opportunités
  - Calendrier et échéancier serré des agences de financement
  - Leadership inadéquat face à l'environnement
  - Manque d'expertise technique au niveau des institutions
- Ressources disponibles inadéquates et insuffisantes
  - Pas de diversification des sources de financement
  - Trop grande dépendance des bailleurs externes
  - Manque d'intérêt des bailleurs pour les besoins propres
- Préjugés des intervenants
  - Non valorisation de la participation des jeunes
  - Manque de compétence (savoir-faire)des responsables de programme

## ▪ CONSEQUENCES

- Interventions pas toujours adaptées aux attentes des jeunes
- Frustration des cibles
- Démotivation des PE
- Faible participation des jeunes
- Gaspillage des ressources
- Difficulté à recruter des jeunes pour assurer la relève des PE

Groupe 2

## Problème (1): Faible implication des parents dans les programmes

### ▪ CAUSES

- Démission des parents
  - Déséquilibre familial ( famille monoparentale)
  - Situation socioéconomique précaire. ( soucis, manque de temps)
  - Ignorance particulièrement en ce qui à trait à la sexualité
  - Transfert de l'autorité parentale à des institutions " crédibles" (école église)
- Non-valorisation de l'opinion des parents
  - Perception de l'autre basée sur son statut socioéconomique
  - Préjugés culturels ( tabous liés à la sexualité)
  - Méconnaissance du rôle des parents dans l'éducation des jeunes

### ▪ CONSEQUENCES

- Manque de continuité dans la participation aux activités
- Confusion / rejet des messages par les jeunes
- Présence irrégulière des jeunes
- Conflit familial ( aggravation des problèmes de communication)
- Diminution de l'impact des programmes
- Démotivation des PE

## Problème (2): Matériels insuffisants et inadaptés

### ▪ CAUSES

- Matériel non développé selon les normes
  - Ressources limitées ( temps, argent)
  - Manque d'implication des jeunes
  - Manque d'expertise des intervenants
- Manque de connaissance du matériel existant.
  - Manque de coordination entre les intervenants.
  - Absence de répertoire, de banque de matériels

- Matériels appropriés non disponibles ( de façon opportune)
  - Production non planifiée en fonction des besoins
  - Ressources financières limitées
  - Système de gestion du matériel non fonctionnel
- **CONSEQUENCES**
  - Efficacité des interventions réduite
  - Démotivation des PE
  - Faible rétention des messages
  - Gaspillage des ressources.

**Groupe 3**

### **Problème (1): Formation des PE incomplète par rapport aux besoins**

- **CAUSES**
  - Curriculum de formation des PE non adapte
    - Méconnaissance des besoins en formation des PE
    - Manque de compétence des responsables de formation
  - Inadéquation entre les objectifs des programmes et les besoins des PE
  - Insuffisance des ressources disponibles
- **CONSEQUENCES**
  - Besoins en formation non satisfaits
  - Compétence des PE inadéquate
  - Public cible non atteint ( performance des PE non satisfaisante )
  - Démotivation / déperdition des PE

### **Problème (2): Manque de coordination entre les intervenants et avec les autres secteurs.**

- **CAUSES**
  - Compétition entres les institutions
    - Recherche de visibilité
    - Faible intérêt des agences de financement pour une coordination effective.
    - Ressources limitées
  - Faible leadership au niveau national
    - Lutte d'influence
    - Manque de coordination entre les bailleurs

- Peur de s'engager dans un partenariat
  - Intolérance ( religion, source de financement)
  - Mauvaise compréhension du partenariat
  - Leadership inadapté au contexte.

- **CONSEQUENCES**

- Duplication des actions
- Interventions isolées / disparité des interventions
- Faible impact des activités ( manque de complémentarité de synergie )
- Partenariat difficile
- Confusion dans la population
- Gaspillage de ressources

Groupe 4

### **Problème (1): Formation continue des PE inadéquate**

- **CAUSES**

- Absence d'évaluation régulière des besoins
  - Manque de supervision et de suivi
  - Manque d'implication des jeunes
- Concept non intégré dans notre "culture organisationnelle"
  - Ressources humaines qualifiées non disponibles
  - Planification non établie
  - Les mécanismes de formation continue ne sont pas établis
  - Manque d'intérêt des décideurs et des dirigeants
  - Bailleurs priorisent les indicateurs quantitatifs

- **CONSEQUENCES**

- Inadéquation de la formation des PE, compétence des PE inadéquate
- Inadéquation des activités à la réalité de terrain
- Discontinuité dans la transmission de l'information
- Faible efficacité des intervenants
- Impact de l'intervention limité
- Gaspillage des ressources
- Baisse de la qualité des services
- Démotivation des PE/ Déperdition

### **Problème (2): Suivi et supervision des programmes inefficaces**

- **CAUSES**

- Absence de système formel de supervision et de suivi
  - Faiblesse des systèmes administratifs
  - Manque de coordination entre les intervenants
  - Manque de compétence des cadres

- Ressources financières limitées
  - Faiblesse des systèmes administratifs
  - Manque de coordination entre les intervenants
  - Manque de compétence des cadres
- Concept non intégré dans notre "culture organisationnelle"
  - Ressources humaines qualifiées non disponibles
  - Planification non établie
  - Les mécanismes de formation continue ne sont pas établis
  - Manque d'intérêt des décideurs et des dirigeants
  - Bailleurs priorisent les indicateurs quantitatifs
- **CONSEQUENCES**
  - Absence de données fiables pour la documentation
  - Démotivation des jeunes
  - Perte de crédibilité des PE
  - Gaspillage des ressources
  - Impact de l'intervention limité
  - Difficulté à mobiliser les ressources pour l'expansion du programme
  - Faible efficacité des interventions
  - Ajustement des interventions en cours d'exécution difficile et/ou non adéquat

Groupe 5

### **Problème (1): Composante évaluation des programmes faible/pratiquement inexistante**

- **CAUSES**
  - Absence de suivi des activités
    - Système de suivi ( calendrier /plan/outils) des activités non fonctionnel
    - Limitation des ressources ( compétition avec la réalisation des activités)
    - Manque de compétence
  - Evaluation non planifiée au départ
    - Absence de normes
    - Manque de compétence
    - Ressources financières limitées
  - Absence de données de base
    - Pas de recherche formative avant la conception des programmes
- **CONSEQUENCES**
  - Intervention inadéquate ( par rapport au besoin des cibles)
  - Difficulté à contrôler les résultats/ atteinte des objectifs/impact
  - Difficulté d'améliorer la performance
  - Difficulté à mobiliser des ressources pour l'expansion et la poursuite des programmes

## **Problème (2): Inexistence de coordination avec les services.**

### **• CAUSES**

- **Faible régulation du système de santé**
  - **Faible volonté politique**
  - **Manque de leadership au niveau national**
  - **Manque de ressources**
  
- **Manque de coordination entre les intervenants**
  - **Recherche de visibilité**
  - **Compétition entre les intervenants – intérêts divergents**
  - **Etablissement de mécanisme de coordination à ses débuts**
  - **Mauvaise compréhension du partenariat**

### **• CONSEQUENCES**

- **Mécanismes de coordination non définis**
- **Duplication des services**
- **Difficulté à mobiliser les ressources**
- **Faible utilisation des services**
- **Gaspillage des ressources**
- **Difficulté à évaluer le programme**

# **EDUCATION PAR LES PAIRS**

**Définition initiale ref : Voir références théoriques**

**Définition adaptée :**

**Cette approche consiste à utiliser des personnes qui ont reçu une formation adéquate pour promouvoir des comportements responsables chez leurs pairs.**

**Ces pairs éducateurs doivent promouvoir les comportements souhaités par leur exemple, leur témoignage, et des activités d'information, de sensibilisation et d'éducation.**

Le RITZ KINAM II 12 mars 2003.

# **Critères de Sélection des PE**

**Mêmes caractéristiques que le groupe cible et:**

- **Esprit ouvert**
- **Communicatif**
- **Responsable**
- **Engagé**
- **« Supportif »**
- **Flexible**
- **Empathique**
- **Honnête**
- **Tolérant (ne pas juger)**
- **Modèle**
- **Leadership**
- **Respecté dans sa communauté**
- **Volontaire**
- **Agé de 15-24 ans**

Sources : 1) Préparation sur les références théoriques  
2) Proposition du groupe de travail sur la sélection des PE

## **PROJET HS-2004**

**Atelier sur la Stratégie d'Éducatons des Jeunes par les Pairs.  
11-13 Mars 2003**

**Elaboration des approches opérationnelles.**

**Travail de Groupe # III**

**Même groupe que le jour 1.**

Chaque groupe détermine les pré requis à l'opérationnalisation de la stratégie d'Éducatons des Jeunes par les Pairs. ( Adaptée pour Haïti). Puis, il définit les grandes lignes d'action pour sa mise en oeuvre dans le milieu assigné.

**Durée : 2 heures et 30 minutes.**

**Répartition des groupes :**

### **ÉCOLES**

**N. Henry  
J.R Bernard  
A. Cadet  
E. Augustin  
W. Destin**

### **EGLISES**

**M.Bury  
F. Alabré  
M. Dorismond  
C. Jacquet  
Max L-Joseph**

### **GROUPES/CLUBS**

**S. Pierre-Louis  
C. Clervil  
T. Saint-Natus  
J. Rosier  
C. Vertus  
M. Leroy**

### **COMMUNAUTE**

**B. Augustin  
D. Tinor  
L. Adrien  
N. Dorval  
R. Eveillard  
J. Grand-Pierre**

**Approches pour la mise en oeuvre de la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs**  
**Synthèse des rapports de groupes Le Ritz Kinam II, 13 Mars 2003**

**Pré Requis**

Pré Requis	Interventions spécifiques aux milieux d'intervention considérés par les groupes de travail			
	Eglises	Ecoles	Groupes/clubs de jeunes	Communauté
1. Marketing de la Stratégie	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Faire connaître la stratégie aux intervenants</li> <li>- Assurer la formation des intervenants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibiliser (management) les décideurs</li> </ul>		
2. Existence d'une entité chargée de la normalisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablir les normes relatives à la Stratégie</li> <li>- Réaliser l'inventaire des ressources</li> <li>- Réaliser le mapping des aires d'intervention</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en place une structure de régulation</li> <li>- Elaborer un cadre normatif de référence</li> <li>- Elaborer des standards pour l'utilisation de la stratégie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développer un curriculum standardisé</li> </ul>	
3. Existence de mécanismes de coordination			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mettre en place des mécanismes de coordination au niveau national et entre les intervenants</li> </ul>	
4. Disponibilité des ressources adéquates			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Assurer la disponibilité des ressources humaines, matérielles et financières</li> </ul>	
5. Existence de mécanismes pour le suivi et l'évaluation			<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduire une recherche formative avant la conception de l'intervention</li> <li>- Planifier l'évaluation dès la conception de l'intervention</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conduire une recherche formative avant la conception de l'intervention</li> </ul>
6. Implication de la communauté				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solliciter le support et le soutien de la communauté</li> <li>- Adopter une approche participative pour faciliter l'implication de la communauté</li> </ul>

Approches pour la mise en oeuvre de la Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs

Le Ritz Kinam II, 13 Mars 2003

Rapports des groupes de travail sur l'élaboration des approches opérationnelles – Stratégie d'Education des Jeunes par les Pairs

Problèmes identifiés	Actions proposées			
	Eglises	Ecoles	Groupes/clubs de jeunes	Communauté
1. Critères de recrutement des pairs éducateurs (PE) non standardisés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation à l'élaboration des normes pour le recrutement des PE</li> <li>- Mise en application des normes dans le recrutement des PE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Définition des objectifs visés</li> <li>- Elaboration de description de tâches des PE</li> <li>- Définition du profil des PE par l'instance de régulation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Organisation d'un atelier pour l'élaboration d'un cadre de référence</li> <li>- Mise en place d'un système de suivi pour assurer le respect des critères établis</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etablissement de critères communs/standardisés pour le recrutement des PE</li> <li>- Respect des critères établis</li> </ul>
2. Non implication des jeunes dans la conception et la planification des interventions	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Recherche formative</li> <li>- Sensibilisation des jeunes</li> <li>- Habilitation des jeunes sur le processus de planification</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Définition d'un cadre standardisé pour les interventions</li> <li>- Plaidoyer auprès des décideurs et gestionnaires en faveur de l'intégration des jeunes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de mécanismes favorisant la participation des jeunes dès la conception du programme</li> <li>- Constitution d'une banque de données sur les besoins et réalités des jeunes</li> <li>- Sensibilisation et plaidoyer à l'intention des agences de financement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diagnostic (inventaire et analyse) des besoins des jeunes</li> <li>- Mise en place de mécanismes pour favoriser l'implication des jeunes</li> </ul>
3. Faible implication des parents/de la communauté dans les programmes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilisation des parents et de la communauté sur les besoins des jeunes et sur la stratégie</li> <li>- Information des parents et de la communauté sur les objectifs et les interventions</li> <li>- Organisation de rencontres de suivi sur l'évolution du programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plaidoyer auprès des décideurs et gestionnaires en faveur de l'intégration des parents et de la communauté</li> <li>- Mise en place de cadre adéquat pour utiliser les parents et les membres de la communauté comme personne ressource</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sensibilisation des parents et des membres de la communauté</li> <li>- Habilitation des parents et des membres de la communauté</li> <li>- Mise en place de comités de parents et de notables</li> <li>- Mise en place de mécanismes pour l'implication des groupes et organisations communautaires</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de comités de parents</li> </ul>
4. Matériels de support aux activités des PE insuffisants et inadaptés	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement du matériel de support de qualité - selon les besoins et les normes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventaire et analyse du matériel existant/disponible</li> <li>- Promotion du développement du matériel par les jeunes</li> <li>- Allocation de ressources financières suffisantes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication des jeunes dans le développement et du matériel</li> <li>- Constitution de répertoires et de banques de matériels</li> <li>- Constitution de comités pour la production et la gestion du matériel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventaire actualisé du matériel existant</li> <li>- Production de matériel en collaboration avec les comités CCC VIH/SIDA</li> </ul>

Problèmes identifiés	Actions proposées			
	Eglises	Ecoles	Groupes/clubs de jeunes	Communauté
5. Formation des PE incomplète par rapport aux besoins	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Participation à l'élaboration d'un curriculum de formation adapté aux besoins et au profil des PE</li> <li>- Organisation de sessions de formation de formateurs à l'intention des encadreurs de jeunes</li> <li>- Organisation de sessions de formation de qualité à l'intention des PE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'un curriculum standardisé adapté aux différents groupes d'âge</li> <li>- Organisation de sessions de recyclage de façon régulière pour répondre aux besoins identifiés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Identification et analyse des besoins en formation – au cours de la recherche formative si possible</li> <li>- Diversification des domaines et thèmes de formation pour répondre aux besoins identifiés</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Etude (identification) des besoins en formation</li> <li>- Uniformisation du curriculum de formation des PE</li> <li>- Organisation des sessions et activités de formation en partenariat pour utilisation efficiente des ressources et complémentarité</li> </ul>
6. Manque de coordination entre les intervenants et avec les autres secteurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de structure et de mécanismes de coordination</li> <li>- Organisation de rencontres périodiques avec les différents intervenants du secteur religieux</li> <li>- Organisations de rencontres périodiques avec les représentants des autres secteurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place d'espaces d'échanges entre les directeurs d'école</li> <li>- Organisations de rencontres de partage d'information et de suivi entre les intervenants, avec les décideurs</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Formation d'un comité national de gestion pour assumer le leadership au niveau national</li> <li>- Plaidoyer pour une meilleure coordination entre les agences de coopération et de financement</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement de la coordination entre les différents intervenants et secteurs</li> </ul>
7. Formation continue des PE inadéquate	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place des mécanismes de formation continue</li> <li>- Utilisation du curriculum de formation standardisé pour la formation continue</li> <li>- Organisation de sessions de formation continue au besoin.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification de la formation continue dès la conception de l'intervention</li> <li>- Mise en place d'un système d'identification et d'évaluation des besoins en formation des PE</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en place de mécanismes et organisation des ressources humaines, matérielles et financières</li> <li>- Diversification des méthodes et sujets de formation pour un meilleur épanouissement des PE</li> <li>- Mise en place d'espace approprié pour l'auto formation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'un plan (document de référence) pour la formation continue</li> <li>- Organisation des sessions et activités de formation en partenariat pour utilisation efficiente des ressources et complémentarité</li> </ul>
8. Suivi et supervision des programmes inefficaces	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'un plan de suivi</li> <li>- Organisation de rencontres périodiques (rétro alimentation à tous les niveaux)</li> <li>- Mise en place d'un système fonctionnel de supervision</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Implication des professeurs et des parents dans le suivi des activités</li> <li>- Création d'un réseau de PE encadreurs</li> <li>- Etablissement d'un système de motivation basé sur la performance</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Renforcement de la coordination entre les intervenants et les différents secteurs</li> <li>- Elaboration d'un plan (cadre de référence) pour la supervision des programmes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'un plan de suivi</li> <li>- Formation des superviseurs</li> </ul>

Problèmes identifiés	Actions proposées			
	Eglises	Ecoles	Groupes/clubs de jeunes	Communauté
9. Composante "Evaluation" des programmes faible/pratiquement inexistante	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Elaboration d'un plan de suivi dès la planification du programme</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planification de l'évaluation dès la conception du projet</li> <li>- Standardisation du plan d'évaluation</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- Développement d'outils adéquats pour le suivi des activités</li> <li>- Allocation de ressources adéquate pour l'évaluation des programmes</li> </ul>
10. Inexistence de coordination entre les activités d'éducation par les Pairs et les services (cliniques, counseling, information, encadrement psychologique)	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Inventaire des différents intervenants dans l'aire d'intervention</li> <li>- Mise en place d'un réseau pour la complémentarité des services et la référence</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Plaidoyer pour la mise en place de services adaptés aux besoins des jeunes</li> <li>- Mise en place d'un système de référence aux services existants</li> <li>- Répartition des aires d'intervention des écoles</li> </ul>		