Construction of Social Capital in Conflict Zones and those Immersed in the Cultivation of Illicit Crops:

Results of the CAD Project Social Capital Survey, Putumayo Department, Colombia

Gregorio Llano García

Contract Number 527-C-00-01-00091-00
Colombia Alternative Development Project

Chemonics International Inc.
1133 20th Street, NW
Washington, DC 20036
Telephone (202) 955-3300
Fax: (202) 955-7540

February 2004

"CONSTRUCCIÓN DE CAPITAL SOCIAL EN ZONAS DE CONFLICTO E INMERSAS EN LA PRODUCCIÓN DE CULTIVOS ILÍCITOS"

Resumen Ejecutivo

RESULTADOS DE LA ENCUESTA SOBRE CAPITAL SOCIAL
PROGRAMA CAD – DEPARTAMENTO DE PUTUMAYO – COLOMBIA
Febrero de 2004

Gregorio Llano García,
con la asistencia de Gloria E. Ortiz Cruz
y los aportes de: Carlos García y Sneyder Cortez

INTRODUCCIÓN

El tema de *Capital Social*, cada día tiene un papel más protagónico en la elaboración de las políticas, los planes y los programas de desarrollo, en especial aquellas políticas orientadas a la población rural.

Existe un consenso entre las diversas entidades de cooperación y los académicos respecto de la importancia de las relaciones sociales en el tema del desarrollo, las relaciones sociales son una oportunidad para movilizar recursos que aumentan el crecimiento. Woolcok[1].

Según Woolcok; se recomienda incorporar el concepto de capital social en el diseño y la ejecución de las políticas de desarrollo; Identificar previamente las organizaciones, las redes y las instituciones informales, en el diseño de la intervención se debe prestar atención e indagar si los grupos dominantes, al actuar por sus intereses, afectan o estén en contravía del bien público; Es primordial invertir recursos en crear y fortalecer la capacidad organizacional de de las comunidades pobres y ayudarles a construir puentes entre los grupos sociales y las entidades de la región. Encontrar formas y medios para trascender las divisiones sociales y construir cohesión social y confianza es clave para el desarrollo socioeconómico.

Las formulaciones de las políticas de desarrollo y las evaluaciones de impacto de estas políticas deben enfocarse a través de la óptica del capital social.

Con el propósito de disponer de información primaria para analizar y evaluar los logros obtenidos en materia de Capital Social en el departamento de Putumayo, la Fundación Chemonics y las ONG, aplicaron una encuesta a 1.672 familias; de las cuales 1.409 corresponden a las familias beneficiarias del programa CAD, y 263 a familias no pertenecientes al programa, para ser analizadas como información de contraste. Se utilizó la metodología que el Banco Mundial viene desarrollando en varios países para medir el Capital Social (INQUESOC).

Analizando globalmente los resultados de la encuesta se puede afirmar que en el área de influencia del Programa CAD en el Putumayo, se realizó una profunda transformación en la esfera de capital social: del año 2000 al 2003 se pasó de un *Capital Social Perverso* a un *Capital Social Productivo* para el desarrollo de una economía lícita. El programa contribuyó con este proceso, a través de la aplicación de un modelo de gestión que permitió a través de las ONG fortalecer las organizaciones de base de la comunidad y generar un proceso de reconversión económica.

[1] "Capital social: Implicaciones para la teoría, la investigación y las políticas sobre desarrollo" Michael Woolcok y Deepa Narayan. Banco Mundial.

El Programa de Desarrollo Alternativo en Colombia (CAD) tiene como objetivo primordial, prestar ayuda a USAID, al Gobierno de Colombia y a las autoridades departamentales y municipales, en la implementación de una respuesta a la producción de cultivos ilícitos.

El Programa CAD en el departamento de Putumayo inició acciones en septiembre del año 2001, de esta fecha a diciembre de 2003 se han invertido $ 113 mil millones de pesos colombianos, distribuidos en cuatro áreas temáticas: a) Fortalecimiento de Instituciones Nacionales y Locales, 0,4% b) Expansión de Infraestructura Social Rural, 14,7% c) Expansión de Oportunidades Económicas Lícitas, 69,6% y d) Mejoramiento de Recursos Naturales / Medio Ambiental, 15,5%.

ANTECEDENTES[2]

Para realizar el análisis acerca del Capital Social en el departamento del Putumayo, específicamente en las comunidades que fueron objeto de cobertura del Programa CAD, es necesario partir de la base contextual enmarcada principalmente en los antecedentes políticos, sociales y económicos, el comportamiento del Estado frente a la lucha contra las drogas y el ambiente de conflicto y violencia propios de la región donde se adelantaron las acciones y los proyectos del Programa CAD.

"El cultivo de coca en el Putumayo comenzó en 1978. La primera variedad sembrada cerca de los ríos Caquetá, San Miguel, Guamuéz y Putumayo, fue la caucana. Durante los cinco años siguientes, la producción se incrementó, en ese periodo, las parcelas de coca se encontraban en zonas de selva profunda bien protegidas, en especial en las áreas del Putumayo en donde no existían programas de colonización estatal. Esos territorios eran parte de la reserva forestal de la amazonía y, en cuanto tales, no podían pertenecer legalmente a los colonos, quienes como resultado no podían ser beneficiados de préstamos bancarios" (Ramírez R., 1998). Esta situación originó que los colonos se endeudaran con los narcotraficantes quienes les suministraban los insumos (semillas y químicos) para establecer sus cultivos ilícitos, e igualmente, les compraban el producto final generalmente en la modalidad de trueque haciendo el intercambio del producto por bienes básicos como la comida y el vestido. Crear la dependencia de la droga, era una forma de aprovecharse de los trabajadores y deja al descubierto la percepción de los habitantes de la región amazónica como personas marginales de las cuales se podía abusar.

Desde 1980 en los habitantes del departamento del Putumayo se empezó a gestar la conformación de un movimiento social, reflejados en los paros cívicos, como respuesta a la exclusión, abandono y marginamiento por parte del Estado colombiano. El establecimiento de los cultivos de la coca, evidenció la problemática económica y social de la región del Putumayo. Por esta misma época, la producción de coca entró en un proceso de depresión que duró cerca de dos años, afectada principalmente por la acción gubernamental.

En 1986 se promulgo la ley 30 que criminaliza al campesino cultivador de coca. "En 1987, como resultado de la persecución emprendida por la Policía Antinarcóticos en el Magdalena medio en contra del Cartel de Medellín, el narcotraficante Gonzalo Rodríguez Gacha, escogió al Putumayo para continuar su próspero negocio; en esa ocasión incluyó, además el entrenamiento de paramilitares en la zona" (Comisión Andina de Juristas, 1993).

En respuesta frente a las acciones del Gobierno, en cuanto a políticas de la lucha antidrogas, a partir del año 1994 se originó un movimiento social[3] de pequeños campesinos cocaleros que se basaron fundamentalmente en el rechazo de su exclusión y la propuesta de soluciones frente a su situación.

---

[2] Basado en el libro "Entre el Estado y la Guerrilla: identidad y ciudadanía en el movimiento de los campesinos cocaleros del Putumayo". María Clemencia Ramírez, (Conciencias – 2001).

[3] El movimiento cocalero, contiene las características que define Archila (1995) para los movimientos sociales: "Acciones sociales colectivas, más o menos permanentes, orientadas a enfrentar injusticias, desigualdades o exclusiones, es decir, que denotan conflicto y que tienden a ser propositiva. Todo ello en contextos históricos determinados".

Seguido al proceso de decertificación[4] de Estados Unidos a Colombia en 1996, el Gobierno del presidente Ernesto Samper (1994 – 1998) aumentó las fumigaciones aéreas a las plantaciones de los cultivos de coca en la región del Putumayo, e inició el control sobre los principales insumos (gasolina y cemento), necesarios para el procesamiento de la pasta de coca.

Luego de la intensificación de las fumigaciones aéreas, el *movimiento social de cocaleros* surgió como respuesta a las políticas del Gobierno, buscando hacer visible el problema social y económico de los pequeños cultivadores de coca y demandar su reconocimiento como actores sociales en donde *propusieron al Gobierno Colombiano un cese de las fumigaciones a cambio de compromisos de erradicación manual de las plantas de hoja de coca*. El impacto del movimiento cocalero se refleja en que durante los meses de julio, agosto y septiembre de 1996, se presentaron las marchas de cerca de **doscientos mil campesinos** incluidos colonos e indígenas que protestaron contra la aplicación y el cumplimiento de las leyes que combaten los cultivos ilícitos, que en aquella época eran considerados como su principal fuente de subsistencia.

En el año 1997 Puerto Asís se convirtió en el centro de operaciones de los paramilitares desde donde empezaron a coordinar actividades y a extenderse por otros municipios del departamento buscando combatir a las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia – FARC, quienes desde los años 40 ejercen un fuerte dominio territorial, presión social y autoritarismo sobre la población de los departamentos del Putumayo, Caquetá, Guaviare, bota Caucana y Meta y desde. El Frente 32 de las FARC llegó al Putumayo en el año 1984.

Hacia finales del 2000 el gobierno aceptó la propuesta de los campesinos planteada en la Mesa de Negociación, que fuera cancelada por no llegar a los acuerdos desde 1996, circunscribiéndola inicialmente al municipio de Puerto Asís. Simultáneamente se desarrollaban fumigaciones intensivas en el resto del bajo Putumayo y la guerra sucia cobraba una alta cuota de muertes violentas[5] a través de masacres selectivas. Por su parte la guerrilla había respondido a la arremetida paramilitar con un paro armado sin dirección política, que culminó en un estruendoso fracaso y en un golpe económico y social para sus habitantes. En efecto, el gobierno impuso dos dinámicas a los cultivadores: plazos de un año para erradicar toda la coca comprometida en los pactos, bajo la amenaza de ser fumigados si incumplían, y unas decisiones sobre la política frente a los acuerdos, desarrolladas de tal manera, que, en la práctica, terminaron por desmontar la concepción de desarrollo que tenía la propuesta originaria de las comunidades.

[4] Esta declaratoria implicaba la suspensión de la ayuda antidrogas, la supresión de las preferencias arancelarias a las exportaciones del país, el veto de Estados Unidos a las solicitudes de Colombia ante el sistema financiero multilateral, así como la suspensión del sistema de garantías a las inversiones de Estados Unidos en Colombia.

[5] En 1998, la tasa de mortalidad general para el departamento del Putumayo era de 262 por 100 mil habitantes, sobrepasando a la tasa nacional (80 por 100 mil habitantes).

ANÁLISIS GLOBAL

"Del Capital Social Perverso al Capital Social Productivo"

Entre el año 2000 y 2003, se dio una transformación de grandes proporciones respecto al Capital Social en el área de cobertura del Programa CAD en el Putumayo. Hasta el año 2000 se puede afirmar que existía en el medio y bajo Putumayo un conjunto y un entramado de relaciones, actitudes y acciones que configuraban lo que se ha denominado como un "capital social perverso", es decir aquel que atenta contra los intereses colectivos de la sociedad, impiden el desarrollo y generan consecuencias negativas para la misma sociedad, expresadas en el incremento de las muertes violentas, aumento en los costos de transacción, manejo inadecuado de recursos, y un estado de tensión, presión, temor, intranquilidad e incertidumbre constante.

La fuerte influencia de los actores armados al margen de la ley y de los narcotraficantes sobre los campesinos y sus organizaciones, dio como resultado la vinculación de las familias al cultivo de la coca, generando una dependencia a través de la financiación de las actividades ilícitas; es decir, se tejieron relaciones clientelistas y autoritarias[6] entre los grupos financiadores y los campesinos cultivadores de coca[7].

La estrategia de los narcotraficantes consistió en inducir a las familias a dedicarse al cultivo, procesamiento y comercialización de los ilícitos, aprovechándose de la situación de las familias, especialmente los colonos que no poseían título de propiedad de las tierras y en consecuencia no podían acceder a créditos bancarios para dedicarse a otra actividad productiva. Los narcos cofinanciaban la actividad ilícita suministrando los insumos, y a su vez obligaban a las familias a pagarles con parte de la producción y otro tanto lo intercambiaban con bienes básicos de la familia (vestido, alimento y otros) aumentando aún más el vínculo, generando dependencia y envolviéndolos cada día más en el contexto de ilegalidad.

En este proceso se dejaron de producir bienes de consumo esenciales para la subsistencia especialmente alimentos básicos como productos de pancoger, destruyéndose paulatinamente los circuitos de comercialización. E igualmente, se disminuyó considerablemente el ingreso de insumos, asistencia técnica, capacitación y acompañamiento para el desarrollo de actividades productivas lícitas en las parcelas de los campesinos colonos e indígenas.

Desde los años 90 la guerrilla de las FARC puso en marcha la estrategia de infiltrar las organizaciones sociales, especialmente las Juntas de Acción Comunal y los Cabildos, con el ánimo de lograr que los miembros y los líderes de estas organizaciones se declaran en abierta rebeldía contra los gobiernos municipales y departamental, con el propósito de

---

[6] La relación clientelista se conoce como los vínculos patrón – cliente, los lazos de incondicionalidad de por vida en medio de una relación jerárquica desigual en donde el patrón pone las condiciones y las reglas del juego apropiándose del bien público. La relación autoritaria es aquella en donde un ente dictador o un sector rígido, impone las leyes, normas, reglas y condicionamientos a un determinado grupo, sin tener en cuenta la opinión o los aportes de los miembros.

[7] "La institución social de las mafias y de otras organizaciones criminales, así como las estructuras políticas propias del clientelismo autoritario utilizan los precursores de Capital Social (lazos de parentesco; ancestros, identidad, religión, memoria, y valores comunes; las normas, los mitos, la cultura, los rituales y ceremonias, la definición del rol de los parientes, los principios de reciprocidad, los premios y castigos, la vecindad y la amistad) e incluso tratan de asemejarse lo más posible al capital social comunitario, para beneficiarse de la fuerza de sus normas y de las relaciones de control social que nacen de este" Jhon Durston – 2002 *El Capital Social Campesino en la gestión del desarrollo rural. CEPAL. Pág. 24*

asumir el poder local, estableciéndose en asambleas constituyentes, desconociendo abiertamente los Gobiernos elegidos democráticamente.

Debido a la constante presión ejercida por la guerrilla, los paramilitares y narcotraficantes, actores que generaron un ambiente de zozobra en la lucha por obtener el dominio territorial y el control sobre los recursos derivados de los cultivos ilícitos, la comunidad se veía en la obligación de resolver y tratar sus asuntos políticos, sociales y económicos con los líderes de estos grupos al margen de la ley. Según informes de la Fuerza Pública Colombiana, en el año 2000, la zona del Putumayo se había prácticamente perdido para el país y estaba quedando en manos de la insurgencia, completando así la estrategia guerrillera de sustraer la región del Putumayo para configurarlas como zonas liberadas bajo la influencia político y militar de la guerrilla.

El Estado y de la sociedad en general, a través de los medios de comunicación y la iglesia calificó decididamente la producción y el comercio de drogas ilícitas como actividades contrarias a los valores sociales, generadoras de violencia y corrupción.

Bajo estas condiciones y en el contexto de ilegalidad, el presente estudio encontró que los miembros cabeza de hogar fueron abandonando su papel de liderazgo familiar y disminuyeron los niveles de participación en las Juntas de Acción Comunal y otros grupos sociales, para dedicarse exclusivamente a la producción, transformación y comercialización de la coca, debilitando las organizaciones sociales, y las relaciones intrafamiliares. Durante la última década del siglo XX, se presentó un gran incremento del consumo de bienes suntuarios y se generó un proceso de degradación de los valores, reflejados en el aumento del consumo de las bebidas alcohólicas y la prostitución.

En respuesta a las políticas antidrogas del Gobierno Nacional, caracterizadas por fumigación aérea de los cultivos de coca, a pequeñas y grandes extensiones, y las acciones de interdicción (tanto a los precursores químicos como al producto de la coca), los líderes comunitarios presionados por los grupos armados realizaron varias manifestaciones y paros en contra de la presión estatal, conformándose un movimiento cívico que tuvo su mayor incidencia en el año 1996, con el famoso *Paro Cocalero* que movilizó alrededor de 200.000 campesinos quienes se manifestaron en contra de la fumigación aérea y en oposición a las acciones del Estado.

Los líderes campesinos, y los líderes políticos de la región (gobernador, alcaldes, dirigentes políticos y gremiales), cansados del abuso y la agresión de la guerrilla, los narcotraficantes, los paramilitares y la delincuencia común, decidieron en el año 1996 proponer al Gobierno Colombiano, una vía de solución que posibilitó desencadenar el proceso de transformación. En el año 2000 las comunidades y el Estado Nacional firmaron los "*pactos de erradicación*"[8] y gracias la voluntad de cambio de las comunidades y al apoyo del Gobierno Nacional, los Gobiernos Locales y los Organismos de Cooperación Internacional, se inicia el proceso de reconversión económica y de transformación en el Putumayo.

[8] Mediante los pactos de erradicación, los pequeños productores de hoja de coca se comprometieron a erradicar los cultivos ilícitos en un plazo de un año, bajo la amenaza de ser fumigados si incumplían. El gobierno contrató ONG´s para realizar suministros de recursos por dos millones de pesos para cada firmante, en la modalidad de seguridad alimentaria.

Posterior a la firma de los pactos, el programa CAD a finales del año 2001, a través de las ONG operadoras empezaron el proceso de sensibilización y concertación comunitaria retomando las propuestas de la comunidad para encausarlas por la línea que había establecido el Gobierno Nacional en cuanto a políticas de erradicación y sustitución de los cultivos ilícitos.

En un periodo de tiempo relativamente corto, se dio un cambio en un área significativa del Putumayo; se transformaron unas relaciones sociales caracterizadas como "perversas" a un capital social productivo.

Esa transformación se puede apreciar en los resultados obtenidos a través de la aplicación de la encuesta sobre Capital Social en el departamento del Putumayo y los resultados de las encuestas de apreciaciones sobre el programa CAD en donde:

- *Se generó una fuerte reconversión económica; la mayoría de las familias que hace tres años obtenían sus principales ingresos de la actividad de los cultivos de la coca (cultivadores, jornaleros), erradicaron la coca y en la actualidad sus principales fuentes de ingreso dependen de las actividades productivas lícitas agropecuarias.*

- *Se logró un incremento y consolidación del capital social de adhesión reflejado en los altos niveles de fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal, Cabildos y Asociación de Productores.*

- *Durante los últimos tres años, se observa un incremento notorio en los niveles de participación en las organizaciones, trabajo comunitario, cooperación, solidaridad, cohesión e inclusión social, así como la reducción en los niveles de conflicto y violencia y lo más importante se demuestra el alto nivel de empoderamiento comunitario y acción política.*

- *Existe a la fecha una mayor consolidación y creación de organizaciones de segundo grado, que posibilitaron la construcción de un capital social puente a través del establecimiento de relaciones entre los grupos y asociaciones tanto a nivel veredal, municipal como interregional tendiéndose redes con otras organizaciones, gremios privados, instituciones públicas, privadas y con los gobiernos municipales.*

- *En este periodo de tiempo (del 2000 al 2003), 3se logró la recuperación de la confianza institucional reflejada en que los asuntos importantes de la comunidad en los aspectos sociales y económicos no se tratan ni se resuelven con los grupos subversivos, sino con las ONG y los Gobiernos municipales y departamentales como acto de reconocimiento del Gobierno.*

- *Existe una alta percepción sobre la honestidad por parte de la comunidad hacia los diferentes actores sociales e institucionales.*

- *Existe un alto nivel de democratización de las organizaciones sociales de las familias beneficiaras del Programa CAD, manifestada en que la vinculación de las familias a los grupos es voluntaria, la conformación de los grupos es motivada principalmente por la comunidad, las decisiones y la elección de los líderes se toman en conjunto, originando una legitimidad bastante fuerte a los líderes que les permite tener muy buenos niveles de autoridad y gobernabilidad, gracias al respaldo de la comunidad, en especial hacia la toma de decisiones, reflejado en un mayor logro de objetivos.*

Del análisis de los resultados, se puede afirmar que el programa CAD, a través de las ONG operadoras, realizaron una contribución significativa en el proceso de transformación del capital social perverso al capital social productivo. Los análisis comparativos entre las familias CAD y las familias NO CAD e igualmente comparando los cortes de tiempo antes del año 2000 y a diciembre de 2003, permiten observar un incremento del capital social de adhesión, es decir un fortalecimiento al interior de las asociaciones de productores, las Juntas de Acción Comunal y los Cabildos. Igualmente se puede constatar la creación y expansión del capital social puente reflejado en una mayor interacción de las organizaciones entre sí, creación de organizaciones de segundo nivel, y un mayor nivel de empoderamiento y acción política por parte de los líderes y las organizaciones comunitarias.

Cuadro comparativo sobre el proceso de transformación del Capital social

ANTES HASTA EL 2000 "CAPIAL SOCIAL PERVERSO"	AHORA DICIEMBRE 2003 "CAPITAL SOCIAL PRODUCTIVO"
• K SOCIAL PERVERSO: Aquel que atenta contra los intereses colectivos de la sociedad por medio de las actividades en cultivo ilícito, relación con grupos al margen de la ley (guerrilla, paramilitares y narcotráfico), aumento en los niveles de violencia.	• K SOCIAL PRODUCTIVO: Aquel que facilita el desarrollo de actividades productivas lícitas, mejora los niveles de empoderamiento de las comunidades, propicia mayor cohesión interna, aumento en los niveles de participación contribuyendo con el crecimiento y desarrollo económico.
• K SOCIAL AUTORITARIO: (Guerrilla – Paramilitares - campesinos). Infiltración de los grupos armados al margen de la ley, en el capital social comunitario, manipulación de los líderes comunitarios, dominio e intervención en los asuntos políticos, sociales y económicos de la comunidad.	• K SOCIAL DE ADHESIÓN: fortalecimiento de las Juntas de Acción Comunal, cabildos indígenas y Asociaciones productivas. Aumenta la permanencia y estabilidad de los miembros de la familia, mejoramiento en los niveles de solidaridad, participación colectiva y cooperación. • FORTALECIMIENTO DE LA DEMOCRACIA: Vinculación voluntaria a los grupos, participación comunitaria en la toma de decisiones, respaldo comunitario hacia sus líderes.
• DEBILITAMIENTO DE LA COBERNABILIDAD LOCAL: Miembros y líderes comunitarios, influenciados por la guerrilla se declaran en abierta rebeldía contra los Gobiernos Locales estableciéndose como asambleas constituyentes.	• K SOCIAL COMUNITARIO: Creación y consolidación de nuevas organizaciones, aumento en la capacidad de gestión, resolución de conflictos internos, capacidad de liderazgo y respaldo de los miembros de los grupos incrementando los niveles de legitimidad, democratización y gobernabilidad.
• PÉRDIDA DE LA REGIÓN: Según informes de inteligencia militar, en el año 2000 la zona del Putumayo se había prácticamente perdido para el país y estaba quedando en manos de la insurgencia.	• RECUPERACIÓN DE LA CONFIANZA INSTITUCIONAL: La interlocución de asuntos importantes de la comunidad en los aspectos sociales y económicos no se tratan ni se resuelven con los subversivos, sino con las ONG y los Gobiernos municipales y departamentales como acto de reconocimiento del Gobierno aumentando el trabajo mancomunado junto con la comunidad (especialmente con las Juntas de Acción Comunal y Cabildos) reflejadas en inversión y desarrollo de proyectos comunitarios.
• RELACION CLIENTELISTA: (Narcotráfico – campesinos). La estrategia de los narcotraficantes consistió en inducir a las familias a dedicarse al cultivo, procesamiento y comercialización de los ilícitos.	• RELACIÓN SEMICLIENTELISTA: (ONG – Comunidad). Luego de la de la firma de los pactos, las ONG operadoras locales conjuntamente con la comunidad empezaron a desarrollar el programa CAD. • CAPITAL SOCIAL PUENTE: Las ONG permitieron la construcción y el tendido de redes que empezaron a conectar los grupos sociales con organizaciones de segundo grado, reconocimiento de mercados.
• ATAQUE AL ESTADO. Las comunidades se declararon en rebeldía contra el Estado, se consolidaron movimientos cívicos (paro cocalero 1996) y protestas por las políticas del Gobierno frente a las drogas (interdicción, fumigación aérea, control sobre insumos para laborar coca como gasolina y cemento).	• MODELO DE DESARROLLO ECONÓMICO COMUNITARIO. Luego de la firma de los pactos, y gracias al apoyo del Gobierno Nacional, los Gobiernos Locales y organismos de cooperación internacional, las comunidades empezaron el proceso de desarrollo de alternativas productivas lícitas.
• CONVIVENCIA EN UN CONTEXTO DE ILEGALIDAD: Grupos armados ilegales (AUC, guerrilla) Narcos, aumento en los niveles de muertes violentas, inseguridad, zozobra e incertidumbre.	• AMBIENTE DE ARMONIA: Comunidad unida, tranquila, mejoramiento en los niveles de seguridad, menor presión de los grupos armados, altos niveles de felicidad y satisfacción
• BONANZA COCALERA. Aumento en el nivel de ingreso familiar y adquisición de bienes suntuarios, pero degradación de los valores reflejados en el incremento del consumo de bebidas alcohólicas, prostitución.	• RECONVERSIÓN ECONÓMICA. Disminución del ingreso, pero aumento del beneficio social, mejoramiento de los valores esenciales, cambio de mentalidad y cultura, aumento en los niveles de lealtad hacia las generaciones futuras.
• DESINTEGRACIÓN FAMILIAR. Desplazamientos, conflictos al interior de las familias y los grupos, inestabilidad de los miembros de las familias.	• FORTALECIMIENTO DE NÚCLEOS FAMILIARES. Estabilidad y permanencia de los miembros de las familias, fortalecimiento de los líderes cabezas de hogar y cohesión de los miembros.
• ACTIVIDADES EN LA PRODUCCIÓN Y PROCESAMIENTO DE CULTIVOS ILÍCITOS	• PRODUCCIÓN DE ALTERNATIVAS AGROPECUARIAS LÍCITAS

ASPECTOS CONCEPTUALES

Las Dimensiones y Perspectivas del Capital Social

	PERSPECTIVAS		DIMENSIONES
A.	**ELEMENTOS ESTRUCTURALES** (*Esenciales para el Capital Social*)	**A.1**	Organizaciones y redes
		A.2	Confianza y solidaridad
B.	**FORMAS EN QUE OPERA /ACTÚA** (*Acciones de Capital Social*)	**B.1**	Acción colectiva y cooperación
		B.2	Información y comunicación
C.	**ÁREAS DE RESULTADO** (*Logros de Capital Social*)	**C.1**	Cohesión e inclusión social
		C.1.1	Conflicto y Violencia
		C.2	Empoderamiento y acción política

A. ELEMENTOS ESTRUCTURALES

A.1. Organizaciones y redes

Esta dimensión hace referencia a la forma de agrupación de la comunidad, los niveles de participación y su comportamiento entre y dentro de las organizaciones.

A.2. Confianza y Solidaridad

La confianza se relaciona con los lazos de amistad y familiaridad mientras que la solidaridad se refiere al nivel de apoyo y respaldo que existe entre los miembros de un grupo.

La solidaridad hace referencia al apoyo, la ayuda mutua y cooperación que fortalecen los lazos entre los miembros.

La solidaridad y la confianza están estrechamente relacionadas con la reciprocidad. Esta última hace énfasis a los grados o niveles en que se brinda, pero al mismo tiempo se recibe en igual o mayores proporciones la ayuda suministrada. La reciprocidad está determinada, por la correlación entre las partes, el intercambio mutuo y la correspondencia entre las acciones desarrolladas.

B. FORMAS EN QUE OPERA

B.1. Acción Colectiva y Cooperación

La acción colectiva y cooperación hace referencia al compromiso, participación, aporte y responsabilidad de los miembros del grupo hacia las actividades en beneficio común y la capacidad organizativa para liderar y desarrollar actividades en forma comunitaria.

Para Durston (2002) la cooperación se trata de una acción complementaria orientada al logro de los objetivos compartidos de un emprendimiento común. Igualmente manifiesta que las relaciones con un fuerte contenido de intercambios cooperativos y de esfuerzos mancomunados pueden contribuir a la reproducción del sistema institucional comunitario.

B.2. Información y comunicación

En los procesos de desarrollo comunitario la información y los sistemas utilizados para transmitirla son de vital importancia; la fuente, el tipo de información y la forma de proporcionarla influyen tanto en el emisor como el receptor dependiendo del objetivo que se pretenda o el resultado que se piensa obtener

C. AREAS DE RESULTADO

C.1. Cohesión e Inclusión Social

La cohesión está relacionada con el nivel de fortalecimiento interno del grupo, la capacidad para manejar y solucionar los conflictos, el acuerdo mutuo, el respeto hacia las normas, deberes y derechos. La inclusión es la forma y el grado de aceptación de los miembros en el grupo. El conocimiento y respeto hacia las normas, el cumplimiento de los deberes y derechos por parte de los miembros determinan los niveles de inclusión en el grupo.

La cohesión e inclusión social se refieren principalmente a los lazos de unidad, las relaciones interpersonales, las relaciones horizontales, la acogida y en términos generales el ambiente social que tienen los grupos. La manera como los miembros del grupo interactúa, se relacionan, el sentido de pertenencia, la acogida, y el rechazo o la discriminación, determinan los niveles de cohesión e inclusión social.

C.1.1 Conflicto y Violencia

"El concepto de violencia se asocia al de fuerza y produce como efecto alteraciones que se expresan en término de poder. El poder cambia la voluntad del otro, es decir es una modificación de la conducta de grupos o individuos que poseen un mínimo de voluntariedad. La violencia es la alteración perjudicial del estado físico de los individuos o grupos; a través de la violencia puede llegarse a ejercer poder. Cuando la violencia es legítima se transforma en fuerza". Hobbes y Weber: Monopolio legítimo de la fuerza por parte del Estado.

C.2 Empoderamiento y Acción Política

El empoderamiento está altamente relacionado con el sentido de pertenencia, capacidad de vinculación comunitaria y concertación en la toma de decisiones, manejo de conflictos y la capacidad de influir sobre otras organizaciones sociales.

El nivel empoderamiento está determinado por: (a) la capacidad organizativa de las personas para aumentar la autonomía, para hacer valer sus derechos en la toma de decisiones; (b) la concientización y reconocimiento de las dinámicas de autoridad que existen en el medio, los conductos regulares, las vías de gestión adecuadas para conseguir las ayudas comunitarias; (c) el desarrollo del sistema de integración que les permiten lograr un control adecuado sobre sus vidas sin perjudicar los derechos de otros, por el contrario apoyando el empoderamiento de los demás miembros en la comunidad contribuyendo al mejoramiento en el nivel y la calidad de vida.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS

MUESTRA APLICADA

Al término del trabajo de campo, se entrevistaron 1409 beneficiarios de programas CAD, equivalentes al 10,5% del total de familias beneficiarias (13.408), superando la muestra esperada del 10,24%, aunque menor al tamaño inicial de la muestra real obtenida de 1732 beneficiarios. Esta cifra varío, debido a factores como el cambio de algunas veredas con problemas de orden público y por veredas que presentaron un número menor de beneficiarios. Con respecto a las encuestas de comparación, se realizaron 263, es decir, en total se entrevistaron 1672 personas en los 9 municipios del Departamento del Putumayo.

Resumen de las encuestas realizadas por municipio a beneficiarios CAD y de comparación.

Municipio	Total encuestas realizadas	Encuestas beneficiarios CAD	Encuestas de comparación	Total Familias Beneficiarias	Porcentaje Ejecutado
MOCOA	198	164	34	1.512	10,85%
ORITO	367	287	80	3.162	9,08%
PUERTO ASÍS	299	234	65	1.980	11,82%
PUERTO CAICEDO	164	120	44	1.454	8,25%
PUERTO GUZMÁN	53	49	4	598	8,19%
PUERTO LEGUIZAMO	171	167	4	1.632	10,23%
SAN MIGUEL	97	75	22	730	10,27%
VALLE DEL GUAMUEZ	112	109	3	809	13,47%
VILLAGARZÓN	211	204	7	1.531	13,32%
TOTAL	**1,672**	**1409**	**263**	**13.408**	
PROMEDIO PORCENTUAL DE ENCUESTAS REALIZADAS					**10,52%**

Síntesis sobre Organizaciones y Redes

Analizando la situación del Capital Social desde el inicio del Programa CAD hace 3 años, e igualmente comparando con los resultados de las encuestas aplicadas a las familias no vinculadas al programa CAD que hemos denominado como las Familias NO – CAD, se puede apreciar que en el Putumayo existía un Capital Social de Base considerable, pero inmerso en un conjunto de relaciones con actores armados ilegales y en actividades de producción de cultivos ilícitos en oposición a los intereses colectivos de la comunidad y del país.

Las acciones del Programa CAD han sido fundamentales para la creación y el fortalecimiento del capital social, mediante el apoyo a los grupos de base (Grupos de Producción, Juntas de Acción Comunal, Cabildos y Comunidades Indígenas), que conforman el nivel primario y estructural del Capital Social, referido a las organizaciones de protección y subsistencia de los grupos poblacionales, que se encuentran en las zonas rurales en condiciones de exclusión, marginamiento y pobreza.

El programa CAD generó las condiciones económicas y sociales que permitió liberar a las familias y a las organizaciones de base de los cultivos ilícitos y disminuir considerablemente la relación de estas familias con los grupos al margen de la ley. En la actualidad, las organizaciones sociales son autónomas, participativas, democráticas y sus líderes comunitarios poseen un nivel de legitimidad bastante alto, que les permite tener muy buenos niveles de autoridad y gobernabilidad, facilitando el cumplimiento de los objetivos trazados.

✓ *La mayoría de los beneficiarios del proyecto CAD (**95%**) viven y desarrollan sus actividades en familia y el **84%** residen desde hace más de 10 años en el Putumayo. Esto desvirtúa opiniones sesgadas en relación a que las personas que han estado vinculadas con el cultivo de la coca son individuos aislados que han llegado recientemente a la región para dedicarse a diversas actividades delictivas.*

✓ *El total de las familias CAD (**100%**) participa en por lo menos una organización, y los grupos de mayor preferencia para organizarse son el Grupo de Producción, Juntas de Acción Comunal, Comunidades Indígenas y Cabildos, esto indica la existencia de una total vinculación de las familias en las organizaciones sociales, evidenciando un alto sentido de interés por la integración, participación comunitaria y vinculación en los grupos. De igual forma, al existir un alto nivel de vinculación, casi la totalidad de las familias el (**97,5%**) conocen el procedimiento para ser miembro del grupo y se resalta que su forma de vinculación es voluntaria.*

✓ *En el caso de las familias NO – CAD no existe una vinculación total a los grupos, debido a que un 16% no participa en ninguna organización. Así mismo, un 30,42% no sabe como hacerse miembro de los grupos lo que indica que en estas familias no existe un interés globalizado hacia la vinculación a los grupos.*

✓ *Desde hace tres años, ha existido una permanencia y aumento en los niveles de participación comunitaria positivos en un **82,4%**, en donde el 46.06% de las familias CAD, manifiesta que ahora participa en más organizaciones y el 36.34% en la misma cantidad. El resultado evidencia la estabilidad y el aumento en el interés por la vinculación hacia los diferentes grupos como opciones para sumar esfuerzos y lograr beneficios comunes según las necesidades de las familias en las áreas que cubre cada grupo. Así mismo, Gracias a la contribución del Programa CAD ha existido una continuidad en la vinculación y estabilidad en la permanencia de los miembros del grupo en un **72%**, reflejada en que: un 26% de las familias CAD opina que la cantidad de miembros ha aumentado y el 45,7%1 expresa que el número de miembros se ha mantenido.*

✓ *En relación con hace tres años en el proyecto CAD, el nivel de participación de las familias es superior en aproximadamente un 20% en comparación con las familias NO – CAD.*

✓ *Al interior de las familias CAD se observa un cambio importante en cuanto a la participación de los miembros que la componen en sus organizaciones sociales, donde el miembro más activo resulta ser el padre (**64,7%**), pero tanto la madre como el hijo participan de manera ecuánime. Esto indica que el nivel de participación de los miembros de la familia es equitativo y el hecho de que el padre resulte ser el más activo obedece a que el Programa CAD está orientado principalmente hacia la familia y el padre se considera como el líder innato del grupo familiar, pero sus miembros de igual forma respaldan la decisión y se unen a la participación en las organizaciones sociales.*

✓ *Las principales fuentes de financiamiento de las organizaciones sociales, son los aportes de los miembros, quienes contribuyeron, en el caso de las familias CAD en especial al grupo de producción en dinero, bienes y jornales. El resultado demuestra que las familias CAD participan activamente en sus organizaciones sociales convirtiéndose en la principal fuente de financiamiento para el sostenimiento de sus grupos.*

✓ *La mayoría de las familias consideran que pertenecer a los grupos es muy importante porque mediante estos, se pueden obtener beneficios y acceso a servicios básicos existentes y complementarios. Para el caso de las familias CAD un **49%** opina que el mayor beneficio está en el área productiva. Esto refleja que gracias al programa CAD, las familias tienen la oportunidad de recibir apoyo para el desarrollo de actividades productivas alternativas y no solamente el cubrimiento de necesidades básicas.*

✓ *Existe un alto nivel de democratización de las organizaciones sociales de las familias CAD, manifestada en que la decisión de vinculación a los grupos es voluntaria (**97,5%**), la conformación de los grupos es motivada principalmente por la comunidad (**69%**), las decisiones y la elección de los líderes se toman en conjunto (**91%**), originando una legitimidad bastante alta a los líderes que les permite tener muy buenos niveles de autoridad y gobernabilidad, gracias al respaldo de la comunidad en especial hacia la toma de decisiones, reflejado en un mayor logro de objetivos (**95%**).*

✓ *El nivel de democratización de las organizaciones sociales de familias beneficiarias del Programa, es superior en un 19% aproximadamente en comparación con las organizaciones de las familias NO CAD.*

✓ *Es de resaltar, que en las familias CAD el Capital de Adhesión está bastante fortalecido, que se deduce en los niveles de participación en los miembros de cada grupo. Pero el Capital Social Puente aún se encuentra en proceso de desarrollo, sin embargo un **55%** de las familias opina que existe un nivel básico de interacción con otras organizaciones.*

Síntesis Sobre Confianza y Solidaridad

De acuerdo con las apreciaciones de las familias entrevistadas, en estos últimos tres años, el nivel de solidaridad y de confianza entre los miembros de las organizaciones se ha incrementado de manera sustancial.

Existen muy altos niveles de confianza y solidaridad entre las familias campesinas que han erradicado los cultivos ilícitos y están trabajando colectivamente en el desarrollo de los proyectos productivos, reforzando las relaciones positivas y estrechando los vínculos de unión y trabajo en equipo.

Las familias CAD confían en los funcionarios de las ONG porque estos han estado apoyando y acompañando a las familias en el proceso de erradicación y reconversión económica e igualmente se han convertido en el soporte para establecer relaciones con otros actores sociales, fortalecer las organizaciones locales y de alguna manera pasando a ser un interlocutor válido en el proceso de transformación de una economía ilícita a una economía lícita.

- ✓ *Existe un alto grado de solidaridad en las familias CAD, reflejado en que el **94,4%** de las familias cuentan con amigos cercanos; el **86,3%** opina que por lo menos una persona lo ayudaría si tuviera una urgencia económica; el **93,12%** manifiesta que si tuviera un problema grave a parte de la familia puede contar con al menos una persona; el **72,32%** cree que puede dejar sus hijos al cuidado de un vecino si tuviera que ausentarse por uno o dos días; el **84,25%** encontraría algunos vecinos con quien pudiera dejar sus pertenencias (como cultivos, casa, animales) si tu viera que irse o desplazarse y un **91,7%** opina que si un proyecto de la comunidad no lo beneficia directamente, pero tiene beneficios para muchas personas de la comunidad contribuirían con dinero, tiempo y mano de obra.*

- ✓ *Los niveles de solidaridad de las familias CAD son superiores en aproximadamente un **16%** en comparación con las no beneficiarias.*

- ✓ *Los niveles de solidaridad presentados por las familias son mayores en aproximadamente un **20%** en comparación con los niveles de confianza. Se entiende la diferencia, porque aunque existe un nivel básico de confianza, no es total, debido a la zona de conflicto, donde operan diferentes tipos de grupos armados ilegales.*

- ✓ *Pese al conflicto armado en la región, existe un alto nivel de la confianza (**90,28%**) en las familias CAD, en donde el 56,56% de estas consideran que en los tres últimos años la confianza ha mejorado y se ha mantenido para el 33.72%. Los cambios observados en cuanto al nivel de confianza es atribuido en primera instancia a los líderes y la comunidad en un **64%**, pero también se observa un aporte bastante interesante del Programa CAD en donde un **17.81%** de las familias consideran que son los funcionarios de las ONG operadoras los responsables del aumento en los niveles de la confianza. Así mismo, Existe una alta confianza **(81,12%)** de las familias hacia los funcionarios de ONG operadoras CAD en donde un 50,11% expresan que confían mucho en estos funcionarios y el 31,01% opina que ni mucho ni poco. Esto demuestra que los lazos de confraternidad y confianza entre las familias y los funcionarios de las operadoras se ha fortalecido.*

- ✓ *El nivel de confianza para las familias CAD en los últimos tres años se ha incrementado un **25%** más, en comparación con las no beneficiarias.*

Síntesis Sobre Acción Colectiva y Cooperación

Los fuertes lazos de cohesión y de confianza que ahora existen entre las familias beneficiarias del programa CAD, han generado e incentivado elevados niveles de trabajo colectivo y de cooperación, encaminados a acciones de beneficio común; estas actividades que en un pasado cercano tenían un carácter obligatorio, hoy son asumidas de manera voluntaria y con entusiasmo por parte de los campesinos e indígenas.

Existe un buen nivel de presión social positiva dirigida a la participación activa y responsable de los miembros del grupo en actividades colectivas, en donde los miembros que no participan activamente son coaccionados por la comunidad. Este tipo de procedimiento está generando una cultura de asociatividad, autorregulación y autoeducación, reflejada en el aumento en los niveles de trabajo colectivo voluntario, e igualmente ayuda a incrementar los niveles de responsabilidad de los miembros frente a la participación comunitaria.

- ✓ *Existe un alto nivel de trabajo colectivo y cooperación en las familias CAD reflejado en que cerca del **70%** trabajan colectivamente, alrededor de un **80%** expresa que su participación colectiva es voluntaria, el **97%** opinan que los miembros del grupo hacen contribuciones a las actividades comunitarias y un **86%** estarían dispuestas a organizarse para ayudar a una persona necesitada de la comunidad.*

- ✓ *Los niveles de contribución comunitaria y cooperación de las familias CAD son superiores en aproximadamente un **24%** en comparación con las no beneficiarias. Así mismo, el nivel de cooperación es mayor en aproximadamente un **25%** para las familias CAD en comparación con las no beneficiarias y el nivel de trabajo voluntario de las familias CAD es en un **21%** mayor que el reflejado por las familias NO – CAD.*

- ✓ *Las principales actividades en las que participan los miembros de la comunidad son en obras de infraestructura de tipo comunitario, como adecuación de escuelas, casas cabildos, casetas comunales y mantenimiento de vías; labores que son desarrolladas según porcentajes superiores al **50%** de las familias, en frecuencias de participación que van desde una vez a la semana hasta una vez al mes, esto genera una mayor continuidad en las labores colectivas y el logro de resultados en el menor tiempo.*

- ✓ *Las familias beneficiarias del programa CAD tienen un nivel de trabajo colectivo, superior en aproximadamente un **28%** en comparación con las no beneficiarias, este resultado se debe a que gracias al programa CAD, la comunidad ha fortalecido su sentido comunitario a través de la aplicación de actividades colectivas en los proyectos.*

- ✓ *Existe un buen nivel de presión social reflejado en que el **58,48%** de las familias manifiestan que las personas que no participan en las actividades de tipo comunitario son criticadas, sancionadas o multadas.*

- ✓ *En las familias CAD existe un mayor nivel de presión social positiva (superior en un **31%** en comparación con las NO – CAD).*

- ✓ *Alrededor del 2% de las familias manifiestan que quienes no participan de las actividades comunitarias son castigadas. Este tipo de acción es demasiado fuerte y normalmente se presenta al interior de las comunidades indígenas quienes se autorregulan a partir de una legislación propia. Igualmente, en este caso algunos de sus miembros son excluidos del grupo, dependiendo de la gravedad del incumplimiento o la irresponsabilidad. Es de notar que en el caso de las familias CAD tan solo un 2,13% opina que son excluidos, mientras que en las NO – CAD el porcentaje es mucho mayor (8,37%), lo que hace suponer que el nivel de exclusión de los grupos no beneficiarios del programa es mayor.*

Síntesis Sobre Información y Comunicación

Las familias objeto del estudio habitan en el medio rural, dispersas en nueve municipios con infraestructura de comunicación deficiente y el acceso a las fincas de muchas de las familias es difícil por la falta absoluta de vías de comunicación o por el mal estado de las que existen; situación que hace difícil el crecimiento de redes de interacción entre los grupos y las organizaciones comunitarias.

El "Modelo de Gestión" del Programa CAD desplegó trece ONG con equipos de trabajo en el campo de 30 personas en promedio por cada ONG. Esta presencia continua y permanente de las ONG han permitido establecer redes de comunicación para la coordinación de acciones y la creación de organizaciones de segundo nivel como Asociación de Porcicultores, Asociación de beneficiarios por municipio entre otras.

- ✓ *El programa tiene una amplia gama de cobertura a nivel de comunidades que van desde las más lejanas hasta las más cercanas a los cascos urbanos y con facilidad de acceso a la información (menos de 15 minutos para recibir un mensaje, según el 28% de las familias) hasta las más alejadas y con mayor dificultad de acceso y comunicación (más de una hora para recibirlo según el 25%).*

- ✓ *El medio de comunicación más importante y utilizado por la comunidad es la radio, en donde el 94,11% de las Familias CAD tiene acceso a éste, y un muy buen porcentaje, el 69,55% escuchan la radio todos los días.*

- ✓ *Las familias CAD tienen un acceso a la radio mayor en un 25,29% en comparación con las familias NO – CAD.*

- ✓ *Las dos emisoras más escuchadas son RCN Putumayo estéreo: 20.44% y Caracol Maguaré estéreo: 11.78%. Radio Waira tiene una participación importante, el 9.55% de los encuestados la escuchan; lo que quiere decir que la emisora indígena Waira estéreo, financiado con recursos CAD en un corto periodo de tiempo ha logrado un alto índice de sintonía gracias a su cobertura, convirtiéndose una alternativa de información para los putumayenses.*

- ✓ *El 96,81% de las familias CAD tienen posibilidades de acceder a los servicios telefónicos, pero debido a la atomización de las familias y las dificultades de acceso, un 29% de las familias CAD expresa que tarda más de una hora en llegar al teléfono más cercano, un 22,36% menos de 15 minutos, un 39% opina que tarda entre 30 a 60 minutos.*

- ✓ *Las familias CAD tienen posibilidades de acceso al servicio telefónico superiores en un 24,19% en comparación con las familias NO – CAD.*

- ✓ *El 69,76% de las familias CAD tienen acceso a la televisión, un 31% expresan que ve televisión todos los días y el 23,14% opina que algunas veces en la semana.*

- ✓ *Las familias CAD tienen un acceso a la televisión mayor en un 6,65% en comparación con las familias NO – CAD.*

- ✓ *Tanto para las familias CAD (26,07%) como las NO – CAD (33%), su principal fuente de información en cuanto a extensión agrícola, trabajo y desarrollo alternativo, es la misma comunidad. Sin embargo, las familias beneficiarias del programa expresan que tienen en casi igual proporción, diversas fuentes importantes que los alimentan de información como son sus líderes (23,44%), la radio (22,17%) y las ONG operadoras (15,12%); mientras que las NO – CAD solamente se alimentan de la comunidad, la radio (25%)y otras fuentes no determinadas (28%).*

- ✓ *En comparación con hace tres años, el 61,11% de las familias CAD considera que el acceso a la información ha mejorado, mientras que solo un 49% de las familias NO – CAD opina que igualmente ha mejorado, lo que indica que en el caso de las familias beneficiarias del programa el nivel de acceso a la información ha mejorado en un 12% más en comparación a las no beneficiarias.*

- ✓ *En síntesis, tanto las familias CAD como las NO – CAD tienen acceso a sistemas de comunicación básicos como la radio, la televisión y el teléfono que son considerados como fuentes de información. Partiendo de este principio, los tiempos y frecuencias para acceder a estos sistemas de comunicación y recibir mensajes son muy variados de acuerdo al sitio de residencia de las familias y la disponibilidad de equipos (Grabadora, TV, Teléfono).*

Síntesis Sobre Cohesión e Inclusión Social

Al interior de las comunidades se observa un incremento de lo que se denomina como "*lazos fuertes*" identificados como los lazos de amistad, vecindad, aceptación, que son considerados a su vez como parte de los precursores de Capital Social. Este tipo de lazos son de naturaleza propia del ser humano que nacen a partir de la cotidianidad, la costumbre y las relaciones continuas entre los miembros de los grupos sociales y comunitarios. Gracias al fortalecimiento de estos lazos fomentado por el Programa CAD a partir de las actividades de trabajo colectivo que generaron el desarrollo de los proyectos, la comunidad logró mayores niveles de unidad e inclusión social.

- ✓ *A pesar de existir diferentes grupos, estos no son excluyentes, existe un alto nivel de cohesión social en donde se muestra claramente un muy buen nivel de integración de la comunidad, un uso y disfrute de los servicios existentes en igualdad de condiciones, Esta apreciación se fundamenta en que para casi la totalidad de las familias CAD (el 92%) consideran que la comunidad se encuentra unida, el 96% opinan que estas diferencias no conllevan a divisiones entre sus miembros y el 94% opina que ningún miembro es excluido de los servicios existentes.*

- ✓ *El nivel de unidad en las familias CAD es superior en aproximadamente un 26% en comparación con las NO CAD. Además, en estas familias NO – CAD un 28% considera que al interior de sus comunidades existe conflicto y violencia.*

- ✓ *Las diferencias que se presentan al interior de las comunidades son principalmente de tipo socioeconómico, de educación, posesión de tierras y entre residentes nuevos y antiguos.*

- ✓ *Todas las familias tienen las mismas posibilidades de acceder a los servicios* ***existentes*** *en cada comunidad, pero el nivel de exclusión es superior en las familias NO CAD en aproximadamente un 26% en comparación con las familias CAD, demostrando con ello que el nivel de cohesión e inclusión social de las familias beneficiarias es mayor.*

- ✓ *Existe un alto nivel de inclusión social reflejado en que el 78,67% de las familias CAD considera que puede participar en todas las actividades comunitarias, tan solo un 13% de las familias CAD opina que no puede participar de estas actividades debido principalmente a limitaciones físicas, culturales y económicas. Pero un alto porcentaje el 37,26% de las NO – CAD, no respondió la pregunta, lo que hace suponer que existe algún tipo de restricciones o impedimentos que originan exclusiones al interior de esos grupos.*

Síntesis Sobre Conflicto y Violencia

Con la eliminación de los cultivos de la coca, los actores armados dejaron de hacer presencia constante en las zonas de cobertura del Programa, que hasta hace tres años eran consideradas como generadoras de sus principales fuentes de financiamiento, lo que mejoró los niveles de seguridad y tranquilidad en las comunidades beneficiarias del Programa CAD. Se observa que al interior de las comunidades existe un ambiente de tranquilidad y armonía; la percepción que tienen las familias sobre la violencia es que ésta es principalmente de tipo externa reflejado en los índices de inseguridad y temor al desplazarse fuera y entre comunidades y el número de víctimas del conflicto durante el último año.

- ✓ *Las comunidades beneficiarias del programa CAD han demostrado ser comunidades mucho más tranquilas y el trabajo mancomunado de las familias y la aplicación del Programa, ha surgido efecto reflejados en resultados tan evidentes como que el 79,84% de las familias opina que el comportamiento de la comunidad es tranquilo, un 47,41% considera que el nivel de violencia con relación a hace tres años ha disminuido, el 65,72% de las familias expresan que no se sienten inseguros cuando caminan por la vereda después de que anochece y un 80,84% opina que no se sienten inseguros respecto al delito y la violencia cuando están solos en sus casas. Sin embargo, un 11% de las familias expresan que han sido víctimas de la violencia durante el último año, esto indica que a pesar de que el ambiente al interior de las comunidades ha mejorado, que el nivel de seguridad ha aumentado, que el nivel de violencia ha disminuido, la violencia externa a causa de los grupos armados ilegales que operan en la región, afecta significativamente a estas familias.*

- ✓ *El comportamiento de la comunidad beneficiaria CAD es más tranquilo en un 29% en comparación con las familias NO – CAD.*

- ✓ *En relación con hace tres años, el nivel de disminución de la violencia en superior en un 22% en las familias beneficiarias en comparación con las NO – CAD.*

- ✓ *Los resultados sobre la percepción de la seguridad son superiores en las familias CAD en aproximadamente un 15% en comparación con las no beneficiarias.*

- ✓ *Un 11,5% de las familias CAD expresan que han sido víctimas de la violencia durante el último año. Este porcentaje es bastante alto en comparación con la tasa de mortalidad nacional que fluctúan entre un 80 por 100.000 habitantes. En contraste con las NO – CAD el 31,94% se abstuvo de responder, lo que indica que existe cierto temor en la comunidad de expresar este tipo de información.*

Síntesis sobre Empoderamiento y Acción Política

Existe un alto nivel de empoderamiento de las comunidades beneficiarias del Programa CAD reflejado en los altos índices de influencia mayoritaria de los miembros en la toma de decisiones sobre los medios y los fines, la ampliación de los derechos, en donde el poder y las decisiones son compartidas, y por último existe un control comunitario y presión social positiva al interior de los grupos y con respecto a los actores sociales con quienes interactúan-

Para las familias beneficiaras del Programa CAD, el nivel de honestidad al interior de los grupos es mayor y ha mejorado en gran proporción, durante los últimos tres años. Igualmente su percepción sobre la honestidad hacia las organizaciones externas es superior; de donde se deduce que los lazos de confianza internos generan una confianza hacia los grupos externos.

Gracias al acompañamiento de las ONG Operadoras, las organizaciones comunitarias y productivas han logrado fortalecer su estructura administrativa y operativa que les permite incrementar el nivel de interacción entre sus miembros, aumentar la participación tanto en la toma de decisiones como en las actividades, adelantar acciones políticas con resultados bastante satisfactorios y mejorar los sistemas de control para ejercer presión social positiva entre sus miembros y con los actores sociales externos estimulando el mejoramiento en términos de honestidad.

Además del fortalecimiento interno de las comunidades, se ha logrado consolidar y estructurar un tendido de redes que permiten establecer vínculos con otro tipo de organizaciones como las (Asociaciones de Juntas de Acción Comunal, Asociaciones de Cabildos, ASOPILDAET, Asociación de Mujeres, Asociaciones de comunidades Afrocolombianas), los gremios, el sector privado, y como reconocimiento a la gobernabilidad local se generaron alianzas regionales con las Alcaldías Municipales y el Gobierno departamental que han permitido inversiones cofinanciadas, especialmente en el área agroindustrial que se encuentra en proceso de desarrollo. Este tipo de redes se establecen bien sea por contacto directo o por medio de una larga cadena, que fue posible gracias al proceso de democratización y empoderamiento de las comunidades.

EMPODERAMIENTO

- *Según los resultados del estudio, las familias CAD presentaron mayores niveles de **empoderamiento** reflejados en que el 95,66% de las familias opinan que tienen algún tipo de control en la toma de decisiones que afectan las actividades diarias, un 95,89% expresan que tienen derechos para cambiar el curso de su vida y el 88,93% manifiestan que tienen influencia para hacer que la comunidad sea un mejor lugar para vivir. Este grado de empoderamiento originó un alto nivel de felicidad en las familias CAD en donde el 96,88% no se consideran infelices, por el contrario, el 71.33% expresan vivir felices; el 25.55% ni felices, ni infelices*

- ✓ *Las familias beneficiarias del Programa CAD tienen un nivel de empoderamiento superior en un 29% aproximadamente en comparación con las familias NO – CAD. Así mismo el nivel de felicidad en las familias CAD es superior en un 28% en comparación con las NO – CAD. Este tipo de comportamiento, originó los mayores grados de satisfacción y felicidad que expresan las familias CAD, en donde casi la totalidad de estas, a través de sus respuestas, reflejan un mejor nivel apropiación, sentido de pertenencia e influencia en sus organizaciones y procesos comunitarios.*

PARTICIPACIÓN COLECTIVA Y ACCIÓN POLÍTICA

- *Existe altos niveles de **participación colectiva y acción política** en las familias CAD reflejado en que un 84% opina que en el último año las personas se reunieron para hacer peticiones en*

conjunto, el 74,78% opina que dichas solicitudes tuvieron éxito, y el 81,12% considera que los actores sociales tienen en cuenta sus opiniones.

- ✓ *El nivel de participación colectiva y acción política es muy superior en las familias beneficiarias del programa CAD doblando en porcentajes los resultados de las NO – CAD.*

PARTICIPACIÓN POLÍTICA ELECTORAL

- *Existe un buen nivel de **participación política electoral** de las familias CAD, en donde se observa un comportamiento estable con relación a los indicadores de abstención a nivel nacional (Un 65,08% votó en las elecciones locales y¿el 59,69% votó en las presidenciales), esto muy a pesar de que la población es amenazada constantemente por los grupos armados ilegales para no sufragar. Las elecciones locales despiertan, como es normal en Colombia, mayor interés de los electores por tratarse de cargos que tienen relación directa con la vida de la comunidad esto se refleja en que para las elecciones presidenciales el nivel de participación política electoral disminuyó en un 5% aproximadamente en comparación*

- ✓ *La participación electoral de las familias CAD es superior en un 15% aproximado en comparación con las NO – CAD.*

NIVELES DE HONESTIDAD

- *Un alto porcentaje la comunidad beneficiada del Programa CAD, considera que tanto los lideres comunitarios (76,65%) como los funcionarios de las ONG (Funcionarios CAD) (68,28%) son **honestos**. Estos resultados muestran que en las familias beneficiarias, existe una mejor estructura organizativa que les ha permitido influir en la toma de decisiones, hacer controles, participar activamente en las actividades colectivas que redundan en un mayor nivel de confianza entre sus miembros y un mejor ambiente comunitario.*

- *Los resultados sobre la honestidad varían considerablemente en las familias NO – CAD, en donde consideran que los más honestos son los funcionarios públicos locales y nacionales (32,7%) y por el contrario opinan que los más deshonestos son los miembros que más interactúan en la comunidad como son los líderes tradicionales, médicos y profesores (porcentajes superiores al 60%).*

- ✓ *Porcentajes que van desde el 40% al 60% se abstuvo de responder la pregunta sobre honestidad, principalmente con respecto al personal de otras instituciones, personal de la justicia y fuerza pública lo que hace suponer "el temor" que se expresa en la región y que obliga a guardar silencio sobre temas relacionados con el "orden público" y la "justicia" para no convertirse en una posible víctima de los actores comprometidos en las actividades delictivas.*