

Reforming Fertilizer Production and Marketing Policies

May 1999

On March 13, 1999, APRP/RDI held a workshop to develop and agree on fertilizer production and marketing policy goals. The workshop was attended by forty policy-makers from fertilizer producing companies, private fertilizer trading companies, the Ministries of Agriculture and Land Reclamation (MALR), Trade and Supply (MTS), Finance (MOF), Public Enterprise (MPE), and MPE Holding Companies.

The participants were divided into four working groups—fertilizer traders; Ministry of Agriculture and the Holding Companies; the MTS, MPE and MOF; and fertilizer producers. The conclusions and recommendations of each group are included below.

Fertilizer Traders

Fertilizer traders proposed the following policy recommendations:

1. Abrogate tariffs on fertilizers that are not produced locally or in sufficient quantities to fulfill domestic demand.

RDI Policy Brief is published occasionally by the Reform Design and Implementation Unit (RDI), which is a component of the jointly sponsored MALR/USAID Agricultural Policy Reform Program (APRP). APRP works to support Government of Egypt efforts to liberalize and privatize the country's agricultural economy. The RDI Unit conducts studies, makes policy recommendations and helps implement those policies that the GOE believes will contribute most directly and beneficially to agricultural development through liberalization and privatization.

2. For locally-produced fertilizers that cover or exceed the domestic demand, the tariff rate must be protective and not restrictive. It must not exceed 7.2% inclusive of sales tax and other charges.

Egypt is the only country that imposes a 39% tariff, and other charges, on fertilizer imports.

3. Strengthen the role of the Fertilizer Distributors Union, and assist it in establishing an information center.

4. Enhance the role of the Egyptian Center for Fertilizer Development at Talkha.

5. Improve after-sale services by:

Fertilizer Producers — Hold seminars and workshops for increasing farmer awareness of optimal application rates, timing and techniques.

Fertilizer Distributors — Their role should be similar to producers.

Ministry of Agriculture and Land Reclamation — Use more electronic media to provide extension advice.

6. Amend Law 53 of 1966 and the Ministerial Decree of 1986 to insure elimination of tariffs (and taxes) imposed on fertilizer imports and trade in the issuance of permits and licenses.

7. Facilitate import operations by issuing temporary custom clearances immediately, and make this service available at seaports within a maximum of seven days.

The private sector traders provided the following rationale in support of these policy recommendations.

- Fertilizer is not an end product. It is an input to agricultural production.

The government imposes total tariffs, taxes and other charges of about 39%, while the tariff on imports of agricultural output (e.g., wheat) is only 1%.

- Egypt's total production of nitrogen fertilizers is about 8.1 million tons (15.5% Nitrogen), whereas domestic requirements are estimated at 6.6 million tons. However, the real-consumption volume has never exceeded 5.6 million tons, which means that the exportable surplus ranges between 2 - 2.6 million tons.

Coordination between the public and private sectors is essential to ensuring sustainable domestic supply and a profitable fertilizer export industry.

- Though essential to rice and fresh produce plantations, the domestic production of Ammonium Sulfate has not exceeded 75,000 tons (20.6% Nitrogen) annually. Yet the annual domestic consumption is estimated at 250,000 tons. The tariff on imports of this fertilizer is still at 10%, in addition to other taxes and charges.

- Potassium sulfates are not locally produced. However, the tariff rate is still at 5%, plus other

taxes and charges. Due to its relatively high price (L.E. 900 per ton), farmers are disinclined to procure and use it. It is believed that if a zero level tariff and no taxes are applied to this fertilizer, the price will fall to L.E. 750 per ton, and farmers will be more inclined to use it for better yields.

MALR and Holding Companies

During the workshop working group activities, the officials from the MALR and the holding companies agreed on the following recommendations.

1. Tariffs must be dynamic and flexible. Fertilizer imports must not be prohibited but regulated in order to avoid dumping.
2. Imposition of tariffs must take into account adequacy of domestic fertilizer production and consumption.
3. A stabilization fund is recommended in order for the fertilizer producing companies to cover their costs and achieve a reasonable level of profitability.
4. Product development centers (research and development) are recommended, with a view to improving competitiveness through better quality and packaging.
5. Fertilizer producers should rationalize their spending, review their prices and train their marketing staff on assessing and solving fertilizer application problems.
6. Production of compound fertilizers (NPK) should be expanded together with micro-nutrients. The Fertilizer Development Center/Talkha should be enhanced so as to ensure, to the extent possible, environment-friendly production.

RDI COMPONENTS AND STAFF

Chief of Party: Dr. Max Goldensohn
Financial Controller: Nashwa Radwan
Administrator: Heba Hosny
Office Manager: Abdel Shakour Zahran
Translations: Abdel Rahim El-Mahdy
 Marwa Madi
Secretary: Amira Diaa
Public Awareness: Steve Joyce
 Dr. Amr Moussa
 Ghada Tawfik
 Mohamed Tawfik

Resource Economics (RE):
 Dr. Jane Gleason
 Dr. Sayed Hussein

Agricultural Sector Support Services (ASSS):
 Dr. Max Goldensohn
 Mr. Lawrence Kent
 Ms. Fatma Khattab

Marketing and Agribusiness (MA):
 Dr. Edgar Ariza Nino
 Dr. Ibrahim Siddik
 Dr. Mohamed Zaki Gomaa
 Mr. Richard Magnani

Private Investment and Privatization:
 Dr. Ken Swanberg
 Ms. Amani El-Feki

RDI Newsletter Editors:
 Ms. Heba Hosny
 Dr. Laurence B. Burola
 Mr. Steve Joyce

MALR and holding company officials provided the following rationale in support of these policy recommendations.

- Fertilizer requirements must be specific to zones and crop varieties, based on soil analysis. Proper fertilizer

application techniques and timing are also important factors in increasing crop productivity.

- Calcium Nitrate is necessary for apple and grape orchards. It must be re-introduced into the Egyptian fertilizer mix.
- To be competitive, fertilizer producers must improve the physical and chemical properties of their products.
- India, a country with similar circumstances, opted for a fertilizer subsidy, which is less costly than food import subsidies.
- Following the construction of the High Dam, soil deficiency in micro-nutrients was estimated at 70-80%. These elements need to be added to most sandy and calcareous soils.
- Compound fertilizer imports, namely NPK, have declined remarkably in recent years, despite evident need.
- There exist about 245 types of fertilizers. The Fertilizer Development Center at Talkha must conduct necessary research to identify which fertilizers in this wide range are appropriate under Egyptian conditions.
- Nitrogen is a mobile fertilizer element, i.e. plants benefit less from it in cases of rainfall. In the past, the application rate was increased by 50% under these circumstances. However, further studies are needed to define the increase in the rate of application (by type of soil).
- Research findings indicate that 57% of wheat productivity is attributed to proper fertilization.

Ministries of Trade and Supply, Finance, and Public Enterprise

Workshop participants representing the Ministry of Trade and Supply (MTS), the Ministry of Finance (MOF) and the Ministry of Public Enterprise (MPE) agreed on the following recommendations.

1. Imposition of tariffs for each type of fertilizer must be based on its level of availability in the domestic market.
2. MOF does not determine tariff rates alone. Other ministries are involved.
3. Tariff amendment would be in the interest of the Egyptian farmers who currently pay more than the export price for the same fertilizer products (a subsidy to foreign farmers).

Fertilizer Producers

Fertilizer producers agreed on two key recommendations related to tariffs:

1. For domestically-produced fertilizers that meet or exceed domestic demand, the current tariff rate must remain intact.
2. For fertilizers produced abroad, or inadequately produced locally, the current tariff rate should be abrogated.

Fertilizer producers also recommended additional policy reforms.

3. Lower the prices of energy used as an input to the fertilizer industry.

This reform measure is intended to enable fertilizer

producers to lower domestic prices. According to producers, it is noticeable that there exists no relationship between domestic energy prices (natural gas and electricity) and international prices. Energy's international price changes are not transmitted to the domestic market. When oil prices declined internationally, the domestic price of natural gas was, to the contrary, increased by 15%.

4. Eliminate sales taxes on fertilizers and transport services estimated at 10%.

5. Reduce rates charged by PBDAC for fertilizer storage, in view of seasonal peaks in fertilizer sales.

6. Activate the Agricultural Price Stabilization Fund to safeguard farmers from input and output price fluctuations.

Summary of Final Recommendations

After plenary presentations by the four working groups, workshop participants reached the following points of agreement:

1. Tariffs should be classified by the level of domestic fertilizer production:

(a) Fertilizers that are not produced domestically, i.e. all requirements are imported:

- A zero tariff rate should be applied, or a minimum of 1% as in the case with wheat imports.

(b) Fertilizers that are produced locally but at levels that do not meet domestic demand:

- The current tariff level has to be reduced.

(c) Fertilizers that are locally-produced with an exportable surplus:

- The tariff rate has to be reduced.

2. Sales tax on fertilizer and transport services has to be eliminated.

3. The price for natural gas, as an input to the fertilizer industry, has to be reconsidered.

4. Fertilizer producers, distributors and exporters need to attend more to after-sale services.

5. New compound fertilizers, including micro-nutrients, should be introduced.

The need to differentiate between explicit and implicit costs is important, according to workshop participants, when considering the share of fertilizer in production costs. While fertilizer accounts for almost 50% of the explicit costs, it only represents 15% of the total costs.

It was also stressed that farmers' inability to apply the fertilizer recommended rates should not be attributed to the increase in fertilizer prices alone. Other factors include lack of liquidity, since the farmer's first spending priority is his household needs before anything else.

Participants also stressed the need to prepare for the year 2002 when all tariffs on fertilizers will be eliminated. They noted that the Arab Free Trade Zone will reduce tariffs by 10% annually until it reaches zero level.

Continual protection is not in the interest of the Egyptian fertilizer industry. Protection is only justifiable as a temporary anti-dumping measure.

Other participants indicated that any amendment in the currently applied tariff rates and taxes would require a Presidential decree or a new law to be issued by the People's Assembly. They particularly recommended that the Egyptian Tax Authority review the overall tax system and explore new sources of revenues to the State's treasury.

In summary, the final workshop recommendations were as follows:

1. Abrogate sales tax on fertilizers and transport services.
2. Gradually reduce tariffs on Urea and Ammonium Nitrate until it reaches 10% over three years.
3. Exempt Potassium Sulfate and Calcium Nitrate from tariffs.
4. Reduce energy prices (natural gas) prices to their international level.

The March 13, 1999, Fertilizer Workshop was designed by Dr. Samy El-Filaly, Undersecretary for Soil, Water and Environment, MALR, Dr. Yousef Hamdi, Former Deputy Director, Agricultural Research Center, Eng. Mahmoud Nour, APRP Coordinator, and Dr. Ibrahim Siddik, Dr. Max Goldensohn, Dr. Edgar Ariza-Nino, and Dr. Magdi El Gindy of APRP/RDI.

RDI is sponsored by the MALR and USAID under the umbrella of the Agricultural Policy Reform Program (APRP). RDI is led by Development Alternatives, Inc. (DAI), and includes services from the following subcontractors:

Training Resources Group (TRG)
Office of Studies and Finance (OSAF)
National Consulting Firm (NCF)
Cargill Technical Services (CTS)
Purdue University
University of Maryland
Development Associates
The Services Group (TSG)

*Address: 7, Nadi El-Said Street, Dokki, Giza.
Tel.: (202) 337-5709/5712
Fax: (202) 336-2009
E-mail: First initial last
Name@agpolicy.com (i.e., Max Goldensohn
would be mgoldensohn@agpolicy.com)*

وفيما يلي قائمة بالتوصيات النهائية للحلقة النقاشية :

١. إلغاء ضريبة المبيعات على الأسمدة وعلى خدمات النقل.
٢. التخفيض التدريجي للتعريف الجمركية على اليوريا ونترات النشادر حتى تصل إلى ١٠٪ خلال ثلاث سنوات.
٣. إعفاء واردات سلفات البوتاسيوم ونترات الكالسيوم من التعريف الجمركية.
٤. خفض أسعار الغاز الطبيعي لتصل إلى مستوياتها العالمية.

قام بالإعداد لهذه الحلقة النقاشية كل من: د. سامي الفلالي - وكيل وزارة الزراعة للأراضي والمياه والبيئة ، د. يوسف حمدي - وكيل مركز البحوث الزراعية (سابقاً) ، مهندس/ محمود نور - منسق مشروع السياسات الزراعية ، أ. د. إبراهيم صديق ، د. ماكس جولدنسون ، د. إدجار أريزاتينو ، د. مجدي الجندي - وحدة تصميم السياسات بالمشروع.

تعمل وحدة تصميم وتنفيذ السياسات (RDI) التابعة لشركة بدائل التنمية تحت رعاية وزارة الزراعة وإستصلاح الأراضي والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية تحت مظلة برنامج إصلاح السياسات الزراعية الذي يشمل أيضاً على خدمات يحصل المشروع عليها من مقاولين من الباطن هم كما يلي :

لمزيد من المعلومات عن المشروع برجاء الاتصال بالعنوان التالي:

برنامج إصلاح السياسات الزراعية

٧ شارع نادي الصيد - الدقي - الجيزة - مصر

الاتصال التليفوني : ٣٣٧٥٧٠٩ (٢٠٢) - ٣٣٧٥٧١٢ (٢٠٢)

الفاكس : ٣٣٦٢٠٠٩ (٢٠٢)

البريد الإلكتروني : mgoldensohn@agpolicy.com

مجموعة موارد التدريب

مكتب الدراسات والتمويل

الشركة الأهلية للاستشارات

كارجيل للخدمات الفنية

جامعة بيردو

جامعة ميريلاند

المشاركون في التنمية

مجموعة الخدمات

٢. ضرورة إلغاء ضريبة المبيعات على الأسمدة وعلى خدمات نقلها.

٣. ضرورة إعادة النظر في سعر الغاز الطبيعي كمدخل لصناعة الأسمدة.

٤. ضرورة تقديم خدمة ما بعد البيع من قبل كل الشركات والموزعين والمصدرين.

٥. إدخال منتجات جديدة من الأسمدة المركبة والمشملة على العناصر المغذية الصغرى.

ولقد أكد المشاركون على أهمية التمييز بين التكاليف المدفوعة أو الصريحة والتكاليف الضمنية عند تقدير ما تمثله الأسمدة من التكاليف الإنتاجية - ففى الوقت الذى تمثل فيه الأسمدة حوالى ٥٠٪ من التكاليف المدفوعة فإنها لا تمثل سوى ١٥٪ من التكاليف الكلية.

هذا وقد أشار المشاركون أيضاً إلى أن عدم قيام المزارع بإضافة ما يكفي من المقررات السمادية لا يجب أن يعزى فقط إلى ارتفاع أسعار الأسمدة وإنما إلى أسباب أخرى منها نقص السيولة المتاحة له بسبب توجيه معظم دخله إلى الوفاء باحتياجات الأسرة المعيشية كأولوية اجتماعية أولى تأتي قبل أي شئ آخر.

ولقد طالب المشاركون باتخاذ الاستعدادات الملائمة قبل حلول عام ٢٠٠٢ والذى سيشهد إلغاء التعريفات الجمركية على الأسمدة - مشيرين إلى أن منطقة التجارة العربية الحرة ستخفض التعريفات الجمركية بنسبة ١٠٪ سنوياً.

إن وجود الحماية المستمرة لا يخدم الصناعة المحلية.
ولكن الحماية يمكن تبريرها كإجراء مؤقت ضد محاولات
إغراق السوق المحلي.
(أحد المشاركين فى الحلقة)

مصر ونظيرتها على المستوى العالمي حيث أن الانخفاض الذى حدث مؤخراً فى الأسعار العالمية للبترول لم ينعكس على أسعار الطاقة محلياً، بل على العكس من ذلك حيث ارتفع سعر الغاز الطبيعي بحوالى ١٥٪.

• إلغاء ضريبة المبيعات على الأسمدة وكذا ضريبة المبيعات التى فرضت أخيراً على النقل والتى تقدر بحوالى ١٠٪.

• تخفيض تكاليف التخزين التى يتقاضاها البنك الرئيسي للتنمية والائتمان الزراعي وذلك نظراً للموسمية الواضحة فى مبيعات الأسمدة فى مصر.

• تفعيل دور صندوق موازنة الأسعار الزراعية لحماية المزارع المصري من التقلبات الشديدة فى أسعار المدخلات والمنتجات.

الملخص والتوصيات النهائية:

بعد تقديم النتائج بالجلسة العامة أجمع المشاركون على نقاط الاتفاق التالية:

١. تقسيم التعريفات الجمركية حسب مستويات الإنتاج المحلي من الأسمدة.

أ. أسمدة لا تنتج محلياً ويتم استيراد الاحتياجات منها بالكامل:
• يجب ألا تفرض عليها أية تعريفات جمركية أو تعامل بالحد الأدنى وهو ١٪ كما هو الحال فى حالة استيراد القمح.

ب. أسمدة تنتج محلياً بمستوى لا يكفي للوفاء بالطلب المحلي عليها:
• يجب أن يتم تخفيض التعريفات الجمركية المفروضة حالياً عليها.

ج. أسمدة تنتج محلياً بما يسد الاحتياجات المحلية ويفيض للتصدير:

• يجب أن يتم تخفيض التعريفات الجمركية عليها.

المجموعة الثالثة:

وزارات التجارة والمالية وقطاع الأعمال العام:

اتفق المسئولون المشاركون من هذه الوزارات على التوصيات التالية:

١. أهمية المراجعة المستمرة للتعريفات الجمركية على الأسمدة المستوردة ومرونتها وفقاً لمستويات الإنتاج المحلي من كل نوع من الأسمدة.

٢. لا تقوم وزارة المالية وحدها بتحديد التعريفات الجمركية حيث تشترك في هذه العملية الوزارات الأخرى ذات الصلة بذلك.

٣. تعديل التعريفات الجمركية من شأنه أن يخدم المزارع المصري الذي يشتري الأسمدة المحلية بسعر أعلى من أسعار تصديرها للخارج الأمر الذي يعني أن المزارع المصري يقوم ضمناً بدعم المزارع الأجنبي.

المجموعة الرابعة:

الشركات المنتجة للأسمدة:

فيما يتعلق بالتعريفات الجمركية اتفقت الشركات المنتجة للأسمدة على توصيتين رئيسيتين:

١. بالنسبة للأسمدة التي يتم إنتاجها محلياً بما يكفي أو يزيد عن احتياجات الطلب المحلي... يوصى بالإبقاء على التعريفات الجمركية الحالية كما هي.

٢. بالنسبة للأسمدة التي لا تنتج محلياً أو أن إنتاجها المحلي لا يكفي للوفاء باحتياجات الطلب المحلي... يوصى بإلغاء التعريفات الجمركية عليها.

وقد أوصت الشركات المنتجة في هذا الشأن بعدة إصلاحات إضافية ومنها:

• تخفيض أسعار الطاقة المستخدمة كمدخلات في صناعة الأسمدة، وذلك بهدف تمكين الشركات المنتجة من تخفيض أسعارها للسوق المحلي. ولقد أشار المنتجون إلى أنه لا توجد علاقة حالياً بين أسعار الطاقة (الغاز الطبيعي والكهرباء) في

• يعتبر سماد نترات الكالسيوم ضرورياً لبساتين الكروم والتفاح الأمر الذي يعني ضرورة إدخاله في توليفة الأسمدة المنتجة محلياً ولكن بعد تحسين صفاته.

• يتعين على الشركات المنتجة تحسين الصفات الطبيعية والكيماوية لمنتجاتها وذلك بهدف رفع القدرة التنافسية لهذه المنتجات.

• حينما درست الهند خيارى دعم واردات الغذاء أو دعم الأسمدة اختارت البديل الأخير والذي ثبت أنه البديل الأقل تكلفة.

• يقدر نقص العناصر الصغرى في التربة المصرية نتيجة للسد العالي ما بين ٧٠-٨٠٪؛ الأمر الذي يجعل من الضروري إضافة هذه العناصر الدقيقة إلى معظم الأراضي الرملية والجيرية.

• من الملاحظ انخفاض الواردات من الأسمدة المركبة NPK رغم زيادة حاجة الأراضي والمحاصيل المصرية لهذا النوع من الأسمدة.

• يوجد حالياً حوالي ٢٤٥ مركباً سمادياً في السوق المصري. ولتحديد الأنسب منها للظروف المصرية يتعين على مركز تطوير الأسمدة بطلخا إجراء البحوث اللازمة لتقييم هذا المدى الواسع من أنواع الأسمدة.

• يعتبر الأزوت من العناصر السمادية المتحركة مما يجعل استفاضة النبات منه ثقل في حالة سقوط الأمطار أو السيول وهو ما يجب أخذه في الاعتبار عند تحديد معدلات التسميد الملائمة، حيث قد جرى العرف فيما سبق على زيادة التسميد بنسبة ٥٠٪ تحت ظروف هطول المطر. وعليه فإن هناك حاجة إلى إجراء البحوث المطلوبة لتحديد المعدل الأمثل لاستخدام الأسمدة تحت مختلف الظروف.

• أظهرت نتائج البحوث أن ٥٧٪ من إنتاجية القمح تعزى إلى التسميد الصحيح (بالمعدلات والتوقيتات الملائمة).

أقسام وحدة تصميم وتنفيذ السياسات والعاملون بها RDI

رئيس فريق العمل:	د. ماكس جولدنسون
المراقب المالي:	نشوى رضوان
المدير الإداري:	هبة حسنى
مدير المكتب:	عبد الشكور زهران
الترجمة:	عبد الرحيم المهدي
السكرتارية:	مروة ماضى
التوعية العامة:	أميرة ضياء
	ستيف جويس
	د. عمرو موسى
	غادة توفيق
	محمد توفيق
اقتصاديات الموارد:	د. جين جليسون
	د. سيد حسين

خدمات مساندة القطاع الزراعي:

د. ماكس جولدن
د. لورانس كنت
ا. فاطمة خطاب

التسويق والأعمال الزراعية:

د. إدجار أريزا نينو
د. إبراهيم صديق
د. محمد زكى جمعة
ا. ريتشارد مانيانى

الخصخصة والاستثمار الخاص:

د. كين سوانبرج
ا. أماني الفقى

محرروالنشرة:

هبة حسنى
لورنس برولا
ستيف جويس

• يرتبط تحديد المقننات السمدية ارتباطاً وثيقاً بتحليل التربة والصنف النباتي المزروع ؛ كما أن مستوى الإنتاجية من محصول ما لا يتوقف فقط على المقنن السمدى وإنما على طريقة وضع السماد وتوقيتاته

المزارع المصري عن استخدامه بسبب ارتفاع سعره إلى ٩٠٠ جنيهاً للطن. فى حين أنه إذا ما تم إلغاء الجمارك والضرائب والرسوم عليه فإن سعره سينخفض إلى حوالي ٧٥٠ جنيهاً للطن الأمر الذى من شأنه أن يشجع المزارع على استخدامه وفقاً للمعدلات الموصى بها لزيادة الإنتاجية.

المجموعة الثانية:

وزارة الزراعة والشركات القابضة:

اتفق مسئولو وزارة الزراعة والشركات القابضة على التوصيات التالية:

١. يجب أن تتسم التعريفات الجمركية بالديناميكية والمرونة ، فلا يجب منع عمليات استيراد الأسمدة وإنما يجب تنظيمها على نحو يكفل عدم إغراق السوق المحلي.

٢. عند تقدير التعريفات الجمركية على الأسمدة المستوردة لابد من أخذ مستويات الإنتاج والاستهلاك المحلي فى الاعتبار.

٣. إنشاء صندوق موازنة لأسعار الشركات المنتجة بحيث تتمكن من تغطية تكاليفها مع ضمان تحقيق هامش ربح مناسب.

٤. قيام الشركات المنتجة بإنشاء مراكز بحوث وتطوير لمنتجاتها وتكنولوجياتها بغرض تحسين قدراتها التنافسية من خلال الاهتمام بجودة المنتج والأخذ بالأساليب الحديثة فى التسويق وخدمات ما بعد البيع.

٥. قيام الشركات المنتجة للأسمدة بترشيد نفقاتها لتقليل التكاليف وبالمراجعة المستمرة لأسعارها وتدريب أجهزة التسويق بها ودراسة مشكلات المزارعين فى استخدام الأسمدة والعمل على حلها.

٦. الاهتمام بإنتاج الأسمدة المركبة NPK علاوة على الأسمدة المحتوية على العناصر المغذية الصغرى مع تدعيم مركز تطوير الأسمدة بطلخا لأداء هذه المهمة والاهتمام - قدر الإمكان - بالأسمدة مصدر تلووث للبيئة.

وتأتى هذه التوصيات مدعمة بالحقائق التالية:

لما اقترحوه من توصيات:

• لا تعد الأسمدة منتجاً نهائياً وإنما هي مدخل من مدخلات الإنتاج الزراعي.

• يقدر الإنتاج المصري من الأسمدة الأزوتية بنحو ٨,١ مليون طن ١٥,٥٪ أزوت في حين أن الاحتياجات السنوية تقدر بنحو ٦,٦ مليون طن والاستهلاك الفعلي لم يزد عن ٥,٦ مليون طن - الأمر الذي يعني وجود فائض قابل للتصدير يقدر بنحو ٢,٦-٢ مليون طن ١٥,٥٪ أزوت.

تفرض الحكومة جملة تعريفية جمركية وضرائب ومصروفات أخرى تقدر بنحو ٣٩٪ على الأسمدة المستوردة في حين أنها لا تفرض على المنتجات الزراعية المستوردة (مثل القمح) إلا ١٪ فقط.

• بالرغم من أهمية سماد سلفات النشادر لبعض الزراعات مثل الأرز والخضر والفاكهة نظراً لوجود عنصر الكبريت به إلا أن الإنتاج المحلي منه لم يزد عن ٧٥ ألف طن ٢٠,٦٪ أزوت سنوياً مقارنة بحوالي ٢٥٠ ألف طن تمثل جملة الاحتياجات المحلية السنوية. ومع ذلك فإن التعريفية الجمركية على هذا النوع من السماد ولا تزال عند مستوى ١٠٪ بالإضافة إلى أنواع الضرائب الأخرى.

يجب أن يتم التنسيق بين القطاعين الخاص والعام فيما يخص توفير الاحتياجات المحلية السنوية وتصدير الباقي على نحو يكفل الربحية لصناعة الأسمدة المصرية.

• بالرغم من أن مصر لا تنتج سماد سلفات البوتاسيوم إلا أن التعريفية الجمركية عليه مازالت بمعدل ٥٪ علاوة على أنواع الضرائب والرسوم الأخرى وذلك رغم جهود وزارة الزراعة لإلغاء هذه التعريفية الجمركية. ولقد أدى ذلك إلى إجماع

٢. بالنسبة للأسمدة التي تنتج محلياً بما يغطي أو يفيض عن الطلب المحلي فإن التعريفية الجمركية يجب أن تكون حامية وليست مانعة ولا يجب أن تزيد عن ٧,٢٪ بما في ذلك كل أنواع الضرائب كضريبة المبيعات وخلافه.

تعتبر مصر هي الدولة الوحيدة التي يتم فيها فرض جمارك وضرائب تقدر جملة بحوالي ٣٩٪ على الأسمدة المستوردة.

٣. تقوية وتدعيم دور اتحاد موزعي الأسمدة ومساعدته على إنشاء مركز للمعلومات المتعلقة بالأسمدة.

٤. تعزيز دور المركز المصري لتطوير الأسمدة بطلخا.

٥. الاهتمام بخدمات ما بعد البيع بواسطة الأطراف الثلاثة المهمة بالأسمدة وهم:

منتجو الأسمدة: ويجب قيامهم بعقد مؤتمرات وندوات لتوعية مستخدمي الأسمدة.

موزعو الأسمدة: ويجب قيامهم بدور مماثل لدور منتجي الأسمدة.

وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي: والتي يجب عليها القيام بالدور الإرشادي والإعلامي باستخدام وسائل الإعلام المسموعة والمرئية.

٦. تعديل القانون ٥٣ لسنة ١٩٦٦ والقرار الوزاري لسنة ١٩٨٦ بما يضمن إلغاء الرسوم المفروضة عند إصدار التراخيص الخاصة بتجارة واستيراد الأسمدة.

٧. تسهيل عمليات الاستيراد بإصدار الإفراج الجمركي فوراً وتوفير الخدمة في الموانئ نفسها بحيث لا تتعدى مدتها سبعة أيام.

وقد استند تجار القطاع الخاص على المبررات التالية

إصلاح سياسات إنتاج وتسويق الأسمدة الكيماوية



مايو ١٩٩٩

قامت وحدة تصميم وتنفيذ السياسات بمشروع السياسات الزراعية بتنظيم حلقة نقاشية في الثالث عشر من مارس ١٩٩٩ وذلك بهدف مناقشة وتصحيح سياسات إنتاج وتسويق الأسمدة. وقد حضر هذه الحلقة أربعون مشاركاً يمثلون الشركات المنتجة من القطاعين العام والخاص وشركات تجارة وتوزيع الأسمدة ووزارات الزراعة والتجارة وقطاع الأعمال العام والمالية والشركات القابضة.

تجارتنا

تم تقسيم المشاركين في الحلقة النقاشية إلى أربع مجموعات عمل وهي: تجار الأسمدة، وزارة الزراعة والشركات القابضة، وزارات التجارة وقطاع الأعمال العام والمالية، والشركات المنتجة للأسمدة من القطاعين العام والخاص. وفيما يلي بيان بتوصيات مجموعات العمل:

المجموعة الأولى: تجار الأسمدة :

إقترح تجار الأسمدة التوصيات التالية:

١. إلغاء الجمارك على الأسمدة التي لا تنتج محلياً أو تنتج محلياً بكميات لا تكفي لتغطية الطلب المحلي.

تصدر هذه النشرة وحدة إصلاح وتصميم وتنفيذ السياسات (RDI) كل ثلاثة شهور لترصد فيه إنجازاتها. وهذه الوحدة هي إحدى وحدات برنامج إصلاح السياسات الزراعية (APRP) القائم بمشاركة بين وزارة الزراعة واستصلاح الأراضي والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. يخدم برنامج إصلاح السياسات الزراعية حكومة جمهورية مصر العربية في مساعيها لتحرير وخصخصة الاقتصاد الزراعي في البلاد. تجري وحدة تصميم وتنفيذ السياسات دراسات وتستخلص منها التوصيات وتساعد في تنفيذ تلك السياسات التي تشعر الحكومة المصرية بأنها ستسهم بشكل مباشر فسي دفع التنمية الزراعية من خلال سياسات التحرير والخصخصة.