



REPUBLICA DE HONDURAS  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE 7° A 9° GRADO  
DE EDUCATODOS

*Documento de Trabajo IEQ II - Honduras*  
*Número 2*

6 de noviembre, 2000





## LINEAMIENTOS PARA LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA DE 7° A 9° GRADO DE *EDUCATODOS*

### TABLA DE CONTENIDOS

I. Resumen Ejecutivo .....	3
II. Acreditación del Programa <i>Educadores</i> .....	4
1. Descripción del programa y la estrategia de su desarrollo.....	4
A. Población meta .....	4
B. Modalidad alternativa para la entrega del currículo .....	4
C. Red de apoyo de <i>Educadores</i> .....	5
D. Procedimientos administrativos .....	5
E. Criterios para la selección de los centros y los facilitadores .....	6
2. Marco legal de <i>Educadores</i> .....	6
A. Acuerdos que acreditan el programa y el funcionamiento de <i>Educadores</i> .....	6
B. Las áreas y los programas de estudio .....	8
3. Evaluación para el desarrollo del programa.....	10
A. Estrategia de evaluación para el desarrollo del currículo.....	10
B. Evaluación como instrumento para fortalecer el aprendizaje.....	10
C. Evaluación de la implementación.....	12
III. Certificación de los Logros de los Participantes .....	14
1. Criterios para la evaluación de proceso (Evaluación Continua).....	14
2. Criterios para las evaluaciones institucionales.....	15
Evaluaciones sumativas de programa integrada y de inglés .....	15
Evaluación de fin de nivel.....	16
Procedimientos para la entrega de certificados .....	18



GOBIERNO DE HONDURAS  
SECRETARÍA DE EDUCACIÓN

## Lineamientos para la Evaluación del Programa de 7° a 9° grado de *Educados*

### *I. Resumen Ejecutivo*

Este documento se produce para proveer la información necesaria para que permita asegurar la acreditación del Programa de *Educados* en el tercer nivel de educación básica. Se establecen las bases que garantizan la confiabilidad de *Educados* para proveer servicios educativos en este nivel como una institución tutelada por la Secretaría de Educación. En segunda instancia, se enfoca los procedimientos que desarrolla y aplica *Educados* para certificar los logros de los participantes.

Para la acreditación de *Educados*, se proporciona información sobre la población atendida la modalidad alternativa con que se entrega el currículo y la estrategia de alianzas establecida a través del país en apoyo de *Educados*. Se describen además los procedimientos administrativos y los criterios para la selección de los centros y facilitadores. Se detalla el marco legal de *Educados* específicamente los acuerdos que acreditan el programa y la base para el desarrollo curricular. Como tercer punto para la acreditación se describe la filosofía de evaluación continua para el desarrollo formativo del programa.

Se describe los procedimientos de certificación de los logros de los participantes. Las evaluaciones propuestas incluyen evaluaciones de proceso que son parte de los materiales mismos de aprendizaje. Además se establecen los criterios para las evaluaciones institucionales que abarcan las evaluaciones de eje, la evaluación de fin de nivel, la evaluación del aprendizaje en inglés y los procedimientos para la entrega de certificados.

## ***Acreditación del Programa Educatodos***

### Descripción del programa y la estrategia de su desarrollo

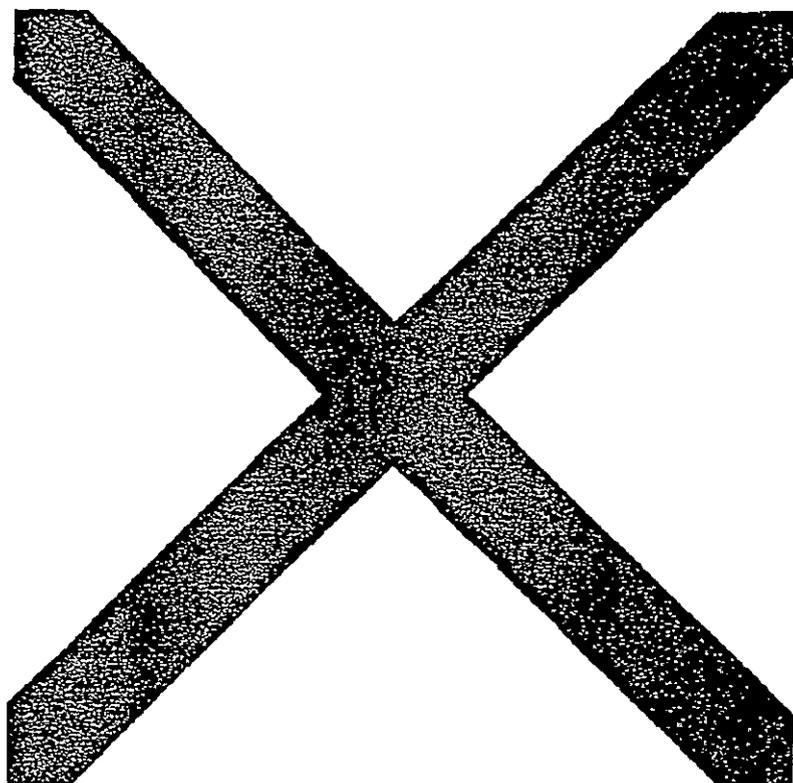
#### ***A. Población meta***

Desde noviembre de 1999 *Educatodos* ha iniciado una experiencia de educación alternativa para ampliar la educación básica en su tercer ciclo – 7º, 8º y 9º grados – con el propósito de mejorar la calidad del aprendizaje de la población hondureña. A través de un proyecto especial de reconstrucción, con fondos de la Agencia para el Desarrollo Internacional (USAID) y de la Secretaría de Educación, se está desarrollando y aplicando un currículo que apoya a educadores y jóvenes hondureños en sus esfuerzos por recuperarse de los efectos devastadores ocasionados por el huracán Mitch en el sistema educativo nacional. El resultado deseado es que la población joven del país logre adquirir los aprendizajes y destrezas necesarias para contribuir a la reconstrucción socio-económica y productiva de Honduras.

Para que los países desarrollen su capacidad económica y su potencial humano, se considera esencial que su población complete la educación básica hasta 9º grado. En Honduras existen aproximadamente 1,600,000 jóvenes y adultos que no han estudiado más allá del sexto grado. Sesenta y cinco de cada 100 hondureños no han estudiado 7º grado. La Secretaría de Educación lucha por reducir esta brecha, sabiéndose que se requerirán años para remediar este déficit. A través de una modalidad alternativa, *Educatodos* enseña 7º grado con un currículo integrado que abarca la enseñanza del inglés. La aplicación de este currículo se hace a través de materiales de aprendizaje impresos y de radio, utilizando la infraestructura existente en el país, a la vez que trabaja con facilitadores voluntarios con formación académica diversa. Su objetivo es atender la demanda de educación básica en un plazo más corto y a un costo menor, y así permitir que Honduras entre a la globalización con una población con mayor desarrollo humano.

#### ***B. Modalidad alternativa para la entrega del currículo***

Los centros para la entrega del currículo fueron seleccionados respondiendo a las características del programa, que está diseñado para proveer servicios educativos en zonas con acceso a tales servicios, con índices altos de analfabetismo y en áreas afectadas por el huracán Mitch. Además, representan una gran diversidad de ambientes de manera que el programa pudiera implementarse posteriormente en toda la geografía nacional, con la seguridad de poder responder a las diferentes condiciones prevalecientes en el país. Los facilitadores del proceso representan las diferentes posibilidades de recurso humano a encontrar en zonas del país donde se implemente el programa. Por tal razón se buscaron facilitadores con estudios de secundaria, de diversificado, técnicos o universitarios de diversos campos. Se han buscado facilitadores deseosos de participar en un voluntariado, y apoyo a su comunidad. Cada facilitador reclutado por el programa recibe capacitación en la metodología utilizada y el acompañamiento de promotores, coordinadores y



### 3. Evaluación para el desarrollo del programa

#### *A. Estrategia de evaluación para el desarrollo del currículo*

La estrategia para desarrollar el programa de tercer nivel de *Educadores* implica que el diseño y desarrollo del currículo, así como la implementación del piloto son cimentados en un esfuerzo intensivo de evaluación formativa. Es decir, todo el proceso de desarrollo a este nivel será evaluado y la información obtenida de esa evaluación será utilizada para la toma de decisiones conducentes a lograr un programa eficiente en su implementación y efectivo aprendizaje de los participantes. El desarrollo del currículo a través de una etapa piloto, previo a una generalización nacional, es lo que permite al programa garantizar que los materiales curriculares producidos para 7°, 8° y 9 grados cumplan con los objetivos curriculares programáticos propuestos.

#### *B. Evaluación como instrumento para fortalecer el aprendizaje*

Los exámenes y las pruebas pueden tener propósitos diferentes. Además de los usos tradicionales (por ejemplo, selección y certificación), hay usos pedagógicos—usos para fortalecer el aprendizaje. En este proyecto, se usa la evaluación (1) dentro de las jornadas para comunicar a los participantes lo que es más importante y reforzar el aprendizaje de esto; (2) como parte del diseño de las jornadas para preparar materiales al nivel apropiado a los participantes; y (3) para evaluar los rendimientos (la efectividad del programa), identificar exactamente donde empiezan y terminan los participantes (las habilidades antes de empezar y al final del programa.) y para seguir los procesos de éxito y fracaso.

Se ha integrado la evaluación en todas las jornadas. Las pruebas dentro y al fin de una lección ayuda a los participantes y facilitadores en diversas formas. Primero, estos ejercicios le da a los participantes y facilitadores mayor claridad en los objetivos de aprendizaje de la lección. El mensaje dado a las participantes es que lo incluido en la prueba, “Es lo más importante.” Segundo, cuando los participantes responden a pruebas, ellos tienen la oportunidad de practicar y reforzar su aprendizaje. Tercero, las pruebas tienen un uso diagnóstico. Con estos ejercicios, los participantes pueden auto-evaluar su aprendizaje e identificar sus áreas de fortaleza y debilidad. También, los facilitadores pueden identificar los participantes que necesitan ayuda y otros participantes que pueden ayudarles. Los participantes con dificultades pueden recibir ayuda durante sus estudios. Finalmente, estas pruebas proveen evidencia de aprendizaje y ayudan a motivar y fortalecer la confianza de los participantes.

#### Estudio de nivel de entrada: Comunicación y Matemática (2° a 6° grados)

La etapa piloto se desarrolla con el apoyo de información obtenida por un estudio del nivel de entrada de los participantes de 7° grado. El propósito es obtener un perfil del participante que permita identificar las habilidades y conocimientos de matemática y comunicación que traen al programa con relación a lo que se debió enseñar de acuerdo a los rendimientos mínimos de 2° a 6° grados. Esta información es usada para determinar el

punto de entrada de los participantes y para programar jornadas remediales antes de iniciar el 7° grado.

En el diseño de jornadas eficientes es muy importante tener un perfil de las habilidades de la población meta. Cuando una lección es demasiado fácil, los participantes pierden interés pero cuando la lección es demasiado difícil, los participantes estarán frustrados y no continuarán. Hay evidencia basada en investigaciones empíricas de que la mayoría de una lección –más de noventa por ciento- debe ser información familiar (información y habilidades que han aprendido antes de la jornada) y no más de diez por ciento debe ser información nueva. El aprendizaje óptimo ocurre cuando las jornadas empiezan al nivel del estudiante y siguen en un orden lógico. Para desarrollar jornadas eficientes, al nivel apropiado, es necesario tener un perfil bien definido de las habilidades de los participantes.

Para construir este perfil mejor definido de los participantes, la Unidad Externa de Medición de la Calidad de la Educación (UMCE) de la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán está conduciendo un estudio del nivel de entrada de los participantes de séptimo grado en los centros pilotos. Esta investigación permite determinar las fortalezas y debilidades con que ingresan los participantes. Está enfocada a matemática y comunicación e incluye preguntas relativas a los objetivos de segundo a sexto grado. En el área de comunicación, UMCE está evaluando habilidades de lectura y de escritura en español. Se incluyen objetivos de los grados 2° a 6° porque hay evidencia que sugiere que la mayoría de la población meta no ha logrado dominio de los objetivos básicos. Una investigación nacional del rendimiento académico de participantes de tercero y sexto grado de educación primaria en Honduras concluyó que, “El rendimiento obtenido por el total de la población participante en este estudio en las asignaturas de español y matemática refleja bajos niveles de aprendizaje. El nivel de dominio en las competencias básicas evaluadas es insuficiente.”(UMCE, 1998, p. 129). Por eso, un estudio que aclare los niveles actuales de los participantes es importante para mejorar el diseño y la redacción de las jornadas. Una vez que el nivel de dominio mínimo de 7o esté establecido, será posible cambiar o aumentar las jornadas de la Unidad Introductoria.

### Pre-Post

En la etapa piloto se evalúa el aprendizaje de los participantes en las áreas de matemática y comunicación, en relación con los objetivos a alcanzar en 7° grado.

Al fin de las 160 jornadas, se necesitará evaluar los rendimientos de los participantes y la efectividad del programa. El estudio del nivel de entrada también sirve como parte de un “pre-test” o línea de base de una evaluación externa del programa. Además de las partes en el examen que cubren objetivos de 2° a 6° grado, hay ejercicios nuevos sobre objetivos del cartel de alcances y secuencias de 7° grado. Los datos de la línea de base compararán con resultados de un “post-test” que se aplicará a final del periodo escolar de 7° grado. Con esta información será posible responder a las preguntas siguientes: (1) ¿Cuántos de los participantes del programa alcanzan dominio de los objetivos de 7° grado? y (2) ¿Cuáles son las diferencias en el aprendizaje de los participantes que empezaron el programa con o sin las competencias mínimas del 6° grado?

### *C. Evaluación de la implementación*

La evaluación de la implementación del programa tiene como propósito el perfeccionamiento de los métodos, materiales y estrategias. Este proceso de progresivo mejoramiento se realiza por medio de actividades de evaluación que retroalimentar el desarrollo del programa y de actividades que permitan un análisis de los logros al fin de la fase piloto.

#### **Información de matrícula**

La información sobre la matrícula es recogida en el campo, enviada a la oficina de *Educadores* e introducida en una base de datos por la Unidad de Estadística

#### **Estudio de línea de base**

Al inicio del programa se recoge información de base sobre los participantes, los facilitadores y los centros y su contexto socio económico. Esta información sirve para el análisis de la dinámica del programa y su efectividad. Asimismo, sirve para permitir análisis diversos como también para hacer inferencias para una implementación más amplia del programa en los años subsiguientes. Esta información está enlazada con los datos de matrícula manejados por la unidad de informática.

Se han realizado entrevistas individuales con los participantes en la fase piloto para obtener información de línea de base. Esta información abarca características personales de los participantes (demográficas, educacionales, laborales, etc.) y de los domicilios donde ellos residen (nivel socioeconómico, número de niños, nivel educativo de los padres o cónyuges, etc.).

Tanto la línea de base como la prueba de entrada permiten la elaboración de un perfil de los participantes. El conocimiento del perfil de los participantes y de los perfiles de los centros pilotos, apoyan a los redactores, guionistas y capacitadores para ajustar sus acciones a la realidad en el campo.

Cuando se junta la información obtenida en la prueba final y la matrícula final a la información proporcionada por la línea de base y la prueba de entrada se pueden analizar temas fundamentales en cuanto a la masificación del programa. Esta información permitirá identificar los factores más determinantes en cuanto al rendimiento y la retención de los participantes. Estos datos proveerán elementos para las fases siguientes sobre la movilización de comunidades, modificaciones de temas y materiales y otros cambios programáticos.

#### **Validación en el campo de los materiales curriculares**

Los materiales curriculares desarrollados están sometidos a una evaluación de campo en distintas etapas de su desarrollo, así como para evaluar aspectos particulares de su producción. La evaluación de campo, previa a una generalización nacional, permite tomar

decisiones orientadas a mejorar la calidad instruccional de los materiales y su aplicabilidad en el contexto de la estrategia de desarrollo de *Educadores*.

La validación de los materiales curriculares se lleva a cabo por medio de visitas de observación por equipos multi-disciplinarios. Estos equipos incluyen redactores, guionistas (incluyendo a los de inglés) y capacitadores, editores y personal de producción de *Educadores*. Este proceso también contempla reuniones post-visitas donde los equipos comparten sus observaciones con sus compañeros del equipo técnico.

### Evaluación de las percepciones de los clientes

Como parte de las observaciones de campo el equipo multi-disciplinario también realiza entrevistas con muestras de participantes. El propósito de estas entrevistas es incorporar las perspectivas de los participantes en el desarrollo técnico del programa.

Esta información enfocará y analizará las opiniones de los participantes, facilitadores, comunidad, grupos de apoyo y patrocinadores con relación a la experiencia con el programa *Educadores*.

### Estudios de caso

Se realizará un estudio de caso que abarque todas las evaluaciones realizadas la etapa piloto, este estudio documentará el proceso de desarrollo, las condiciones de aplicación y permitirá entender los efectos actuales y potenciales del programa en una población más amplia.

En la etapa piloto se planifica realizar estudios de caso específicos para entender mejor la relación entre los contenidos y métodos del programa, las características del participantes y las características de la comunidad. La información generada a través de estudios de caso, será aplicada a todos los componentes de la planificación, diseño y generalización del programa.

Actualmente se han identificado tres estudios de casos potenciales que podría ofrecer perspectivas importantes en cuanto a este esfuerzo de educación básica para jóvenes que no pueden asistir a la escuela formal.

Los tres estudios posibles son:

- Un estudio para describir el proceso y las condiciones de la aplicación de *Educadores* en la empresa privada y los beneficios (a los participantes y las empresas).
- Un análisis del papel de género en la participación, rendimiento e impacto de *Educadores*.
- Un estudio de las actitudes y motivaciones de los facilitadores voluntarios.

### ***III. Certificación de los Logros de los Participantes***

Los participantes en este programa pretenden mejorar sus habilidades y destrezas (con referencia al tercer ciclo) pero también esperan recibir la certificación del 7°-9° grado. Para lograr esta certificación, ellos necesitarán demostrar su dominio del currículo y será importante incluir diferentes tipos de evidencia para documentar lo alcanzado en cada dominio. De esta manera la certificación de un estudiante estará basada en la suma de la evidencia de sus rendimientos en 3 momentos del programa: (1) Durante el programa (español e inglés) hay tareas y pruebas dentro de las actividades y los estudiantes necesitan participar y completar estas tareas. (2) Al final de cada unidad, hay una jornada/expedición con el propósito explícito de evaluar / monitorear el aprendizaje de los participantes. (3) Cuatro veces durante el programa de cada grado se aplicarán pruebas institucionales y sumativas.

Muchas veces se usa solamente un examen al finalizar del programa para tomar decisiones de certificación. Aunque esta alternativa es más fácil que usar varios tipos de evidencia, tiene algunas desventajas si se toma la decisión de certificación basado solamente en los rendimientos de un examen. Primero, los participantes no recibirían notas evaluando sus rendimientos durante el proceso del programa. Segundo, la decisión estaría basada en solamente una forma de evidencia, y posiblemente sin suficiente profundidad. Tercero, esta alternativa no se aprovecha de las oportunidades de la evaluación para reforzar el aprendizaje.

Tomar la decisión de certificar aplicando varias evidencias de aprendizaje es la mejor alternativa porque el estudiante sería evaluado durante el proceso para reforzar su aprendizaje y, al mismo tiempo, para documentar sus logros. Esta información, junta con los rendimientos de pruebas sumativas, nos da evidencia fuerte y creíble del aprendizaje. La siguiente es una descripción más elaborada del sistema de evaluación para certificar los estudiantes en cada nivel del tercer ciclo de educación básica, con el ejemplo de séptimo grado para ilustrar el proceso. El propósito es realizar decisiones de certificación tomando en cuenta los resultados de una evaluación continua y rendimientos de pruebas sumativas.

#### **1. Criterios para la evaluación de proceso (Evaluación Continua)**

El énfasis de la evaluación del proceso es su carácter formativo y continuo. A través de la evaluación hay un flujo continuo de información para los participantes, que les permite detectar su grado de aprendizaje, como también interpretar y aplicar los conceptos estudiados relacionados con la problemática de su vida. Esta evaluación formativa implica, tanto una auto-evaluación hecha por cada participante, como una evaluación cooperativa dentro de sus grupos de trabajo. En este sentido, el énfasis es sobre el análisis de lo que se ha aprendido y aplicado en sus vidas diarias y no sólo sobre conocimientos aislados y superficiales.

Al mismo tiempo se incorpora una evaluación o análisis de las experiencias que han tenido los participantes durante el desarrollo del eje. Esta evaluación debe ser la acumulación de

lo que se ha realizado en las actividades y jornadas y también la evaluación al final de cada unidad. El estudiante tendrá la responsabilidad de mantener una carpeta o una carpeta que incluya los productos de su trabajo: su cuaderno con temas, respuestas a preguntas contenido en los materiales, evaluaciones de productos en grupo, etc. Aún cuando se utilice con el propósito de certificación, esta carpeta y el análisis, también son hechos para motivar un mejor trabajo de los alumnos y permitir que cada uno reconozca lo que ha aprendido y lo que le falta aprender en relación con el tema presentado.

Los criterios para la evaluación continua están centrados en estas actividades evaluativas que se realizan dentro de la actividad, al final de cada actividad, y al final de cada unidad. El programa dedica tiempo para evaluar trabajo solo o junto con otros participantes y también tiempo para asegurar que los participantes han aprendido y aplicado los conceptos tratados. También, los facilitadores tendrán criterios para ayudar con la evaluación de algunas actividades incluyendo las de las jornadas de integración y evaluación..

En el programa integrado hay 3 instancias de la evaluación al terminar la actividad de la unidad.

- Dentro de las actividades, hay tareas con productos individuales y de grupo.
- Al final de cada actividad hay un repaso corto con pruebas evaluativas (parte D de la actividad)
- Al final de cada unidad hay un día completo dedicado a los repases de los aprendizajes básicos que se ha adquirido en la unidad (La Jornada de Integración y Evaluación)

La situación en inglés es similar pero el horario de las tareas y pruebas no es exactamente igual. El programa de inglés se desarrolla en sesiones de aprendizaje de 15 minutos, llamadas "expeditions" o expediciones. Hay actividades evaluativas dentro de las expediciones con productos de éstas para incluir en la carpeta. También, después de cada 12 expediciones se realizará una prueba o "quiz" para evaluar los aprendizajes del participante.

El propósito primario de todas de estas tareas y pruebas es pedagógico—para reforzar el aprendizaje. Pero, los participantes incluirán los productos de las tareas y rendimientos de las pruebas en sus carpetas. Se los usarán para documentar su participación activa en el programa y proveer evidencia continua de su aprendizaje.

La propuesta es que la evaluación continua esté casi todo basado en una evaluación de la carpeta y valúa 50% en la decisión de certificación. . Esto se dividirá con un 30% representado en los resultados de las jornadas de integración y evaluación, o, en inglés, los rendimientos de pruebas/quizzes de inglés. El otro 20% representa la participación activa en el programa total e incluye evidencia de asistencia (usando datos del facilitador) y tareas completas en la carpeta.

## 2. Criterios para las evaluaciones institucionales

### *Evaluaciones sumativas del programa integrado y de inglés*

Varias veces durante cada grado del programa se aplicará una prueba institucional y sumativa de los rendimientos con referencia a los conceptos cubiertos durante una porción

del programa. Durante séptimo grado se aplicarán cuatro pruebas correspondientes a los ejes: (1) Población (incluye 45 jornadas), (2) Ambiente (incluye 35 jornadas), Salud (incluye 35 jornadas), y los ejes de Identidad Nacional y Ciudadanía y Democracia (incluye 45 jornadas).

Al final de cada prueba institucional del programa integrado, se aplicará por radio una prueba de inglés. La parte de inglés solamente incluye escritura y comprensión al leer y escuchar. Aunque la mayoría de los facilitadores no hablan inglés, ellos podrían evaluar las respuestas usando la guía.

La propuesta es que las pruebas institucionales tendrán un valor de 50% en la decisión de certificación. Esta evaluación al final de los ejes, que es parte esencial de la certificación de los participantes, será realizada por la unidad de evaluación de *Educadores*, con el apoyo de la Secretaría de Educación cuando sea necesario. Las pruebas institucionales serán aplicadas por el facilitador y supervisadas por personal de evaluación de *Educadores* y por los Promotores y Coordinadores de campo.

El participante tendrá derecho a recuperar el eje en que no se logró el rendimiento aceptable. Aunque ellos no pueden repetir las pruebas institucionales, ellos pueden mejorar la calidad de los elementos de su carpeta. También, ellos pueden redoblar sus esfuerzos en los ejes siguientes. (Posiblemente, en el futuro, tendrían pruebas alternativas para aplicar después de un reforzamiento en los temas de mayor dificultad.)

#### *Evaluación de fin de nivel*

El resultado al final del nivel será una suma de los elementos de evaluación antes mencionados. A continuación se presenta un cuadro que indica el porcentaje por asignatura a cada elemento.

## Certificación de 7° Grado

Programa Integrado		Porcentaje Asignado
<b>Evaluación Continua</b>		
Pruebas al final de la unidad o un grupo de expediciones	<u>Programa Integrado</u> : Promedio de rendimientos en las jornadas de integración y evaluación	50%
Participación Activa	Asistencia y evidencia de participación activa en el programa (basada en productos de tareas dentro y al final de las actividades)	
<b>Pruebas de Evaluación Institucional</b>		
Prueba Institucional I	Población (45 Jornadas)	50%
Prueba Institucional II	Ambiente (35 Jornadas)	
Prueba Institucional III	Salud (35 Jornadas)	
Prueba Institucional IV	Identidad Nacional, y Ciudadanía y Democracia (45 Jornadas)	
		100%

Programa de Inglés		Porcentaje Asignado
<b>Evaluación Continua</b>		
Pruebas al final de grupos de expediciones	Promedio de rendimientos en las pruebas al final de cada 12 expediciones	50%
Participación Activa	Asistencia y evidencia de participación activa en el programa (basada en productos de tareas dentro y al final de las actividades)	
<b>Pruebas de Evaluación Institucional</b>		
Prueba Institucional I-Inglés	45 Expediciones	50%
Prueba Institucional II-Inglés	35 Expediciones	
Prueba Institucional III-Inglés	35 Expediciones	
Prueba Institucional IV-Inglés	45 Expediciones	
		100%

Cada estudiante tendrá un cartel de aprendizaje. Después de cada examen institucional, el facilitador ingresará notas por cada elemento medido. Por ejemplo, después de la primera

prueba institucional, el estudiante recibiría el cartel con notas representando sus rendimientos en las pruebas del eje (población) e inglés, su carpeta, y su participación en el programa. Al final de este documento se presenta un ejemplo / borrador del cartel.

El estudiante tendrá la responsabilidad de mantener y guardar su carpeta y su cartel de aprendizaje. Al final de un eje, el estudiante le presentará su carpeta al facilitador para calificar. Cuando hay actividades de grupos sin productos individuales, la carpeta incluirá el análisis del grupo de este producto o actividad. El facilitador tendrá el criterio para evaluar esta carpeta y asignar notas.

### *Procedimientos para la entrega de certificados*

A cada alumno que finalice las 160 jornadas y expediciones de inglés, que haya aprobado las evaluaciones de los ejes curriculares y de inglés, se le entregará su respectivo certificado. Se seguirán los procedimientos regulares para la aprobación de los certificados con la Dirección Departamental. Los certificados entregados tienen valor oficial otorgado por la Secretaría de Educación.

Departamento \_\_\_\_\_

República de Honduras

Facilitador \_\_\_\_\_

Centro: \_\_\_\_\_

Programa *EDUCATODOS*

**Cartel de Aprendizaje—Tercer Ciclo de Educación Básica**

Grado: 7 <sup>o</sup> 8 <sup>o</sup> 9 <sup>o</sup> Nombre: _____ Código: _____	Evaluación Continua (50 puntos máximos)*	Prueba Institucional (50 puntos máximos)	Suma (100 puntos máximos)	Firma del Facilitador	Fecha
<b>Ejes</b>					
Eje I: Población					
Eje II: Ambiente					
Eje III: Salud					
Ejes IV: Identidad Nacional y V: Ciudadanía y Democracia					
<b>Ejes: Promedio</b>					
<b>Inglés</b>					
Inglés I					
Inglés II					
Inglés III					
Inglés IV					
<b>Inglés-Promedio</b>					

\* Evaluación continua incluye asistencia y participación activa (20 puntos máximos) y el promedio de pruebas al final de cada unidad (30 puntos máximos). Participantes tienen la responsabilidad de mantener un portafolio con los productos de actividades y las pruebas.