

BEST AVAILABLE COPY



**MINISTERIO DE EDUCACION**

**DIRECCION NACIONAL DE EVALUACIÓN E INVESTIGACIÓN**

**DEPARTAMENTO DE EVALUACIÓN CURRICULAR Y LOGROS DE APRENDIZAJE**

**PROYECTO SABE Solidificación del Alcance de Educación Básica**

**INFORME DEL ANALISIS DE LOS RESULTADOS  
DE LAS PRUEBAS DE LOGROS DE APRENDIZAJE  
DE 3º, 4º, 5º Y 6º GRADO  
EN LA ASIGNATURA DE  
MATEMATICA**

**Intercultural Center for Research in Education (INCRE)  
Bajo el Contrato de USAID N° 519-0357-C-00-1169-00**

subcontratado por la

*Academy for Educational Development*

**Abril de 1997**

BEST AVAILABLE COPY

BEST AVAILABLE COPY

A

## ÍNDICE

	Página
- Analisis de los resultados de logros de aprendizaje en la asignatura de Matematica 3° Grado 1994 - 1995 - 1996	1
- Analisis de los resultados de logros de aprendizaje en la asignatura de Matematica 4° Grado 1996	25
- Analisis de los resultados de logros de aprendizaje en la asignatura de Matematica 5° Grado 1994 - 1995	61
- Analisis de los resultados de logros de aprendizaje en la asignatura de Matematica 6° Grado 1996	87

## RESUMEN EJECUTIVO

Los problemas mas agudos del Sistema Educativo Salvadoreño han sido la desercion, la repeticion, y el ingreso tardio al sistema escolar. Una de las finalidades del MINED es tratar de solucionar esta problematica, mediante un proceso de Reforma Educativa.

El plan operativo diseñado por el MINED para orientar la implementacion de la Reforma Educativa es el Plan Decenal 1995-2005 que comprende cuatro ejes: Cobertura, Modernizacion Institucional, Formacion de valores humanos, eticos y civicos y el Mejoramiento de la calidad educativa. Una estrategia para impulsar este ultimo eje es la evaluacion educativa, por medio de la cual se pretende retroalimentar constantemente el proceso de la Reforma. Uno de los instrumentos empleados para evaluar la calidad educativa, son las Pruebas Nacionales de Logros de Aprendizaje, que permiten obtener informacion necesaria para retroalimentar y realizar los ajustes pertinentes y oportunos en el curriculo.

Las Pruebas Nacionales de Logros de Aprendizaje han sido aplicadas a partir de 1993. En ese año se evaluo la lecto-escritura en Parvularia, Matematica y Lenguaje en 1º y 2º grado en una muestra de 110 escuelas. En 1994 se evaluaron los logros de ~~aprendizaje de las asignaturas de~~ Matematica y Lenguaje en 3º, 4º, 5º y 6º grado ~~siempre en una muestra de 110 escuelas~~. En 1995 y 1996 la muestra nacional ~~ha sido de 110 escuelas~~ ~~incluyendo por vez primera~~ escuelas del programa EDUCO. Se aplicaron ~~pruebas en las asignaturas de Lenguaje~~ Matematica, Estudios Sociales y Ciencia, Salud y Medio Ambiente en 3º y 5º grado.

En 1996 la muestra se amplio a 500 escuelas la cual se diversifico, ya que incluyo una cantidad representativa de escuelas con los programas EDUCO puro, EDUCO mixto, Modelo, Saludables, y ademas las escuelas Tradicionales. Se incluyeron tambien centros educativos del sector privado. Esta diversificacion permite analizar los resultados de los logros de aprendizaje de manera comparativa.

El proceso metodológico del diseño de las pruebas de logros de aprendizaje parte de la selección de diez objetivos tomados de los Programas de Estudio en su versión experimental. Estos objetivos contienen los dominios básicos que niños y niñas deben poseer al final de un grado determinado. Cada uno de estos objetivos se operacionalizó a través de criterios medibles para obtener un objetivo conductual, el cual se evaluó mediante cuatro ítems de selección múltiple.

Este informe presenta el análisis de los resultados de las Pruebas Nacionales de Logros de Aprendizaje en la asignatura de Matemática, destacando los objetivos de mayor y menor logro a nivel nacional, así como también los resultados generales por áreas de estudio en los grados 3°, 4°, 5° y 6°. Se identifican los principales problemas y se proponen recomendaciones generales.

A continuación se presenta un análisis global, por áreas de estudio, de los resultados de logros de Matemáticas en 3°, 4°, 5° y 6° grado obtenidos, en 1995 para 5° grado y en 1996 de los otros grados.

Las áreas de estudio en esta asignatura son Operaciones Numéricas, Medidas y Monedas, Geometría y Estadística.

~~En el área de Operaciones Numéricas~~ En el área de Operaciones Numéricas, en 1995 se evaluaron 6 objetivos de 5° grado, y en 1996, 13 ~~objetivos de 3°, 4°, 5° y 6° grado~~ 5 de cuarto grado y 4 de sexto grado. Es el área de estudio que más ~~objetivos~~ ~~en todas las pruebas~~ de matemática aplicadas en esos grados.

Los 13 objetivos tuvieron logros muy por debajo del 50%, y el promedio de logro, entre los 3 grados, en 1996 es de 28% aproximadamente. Esta área, es donde más deficiencias y limitaciones tienen los estudiantes.

La gran mayoría no domina el algoritmo de las 4 operaciones aritméticas. En el caso de la división, aun en 5° y 6° grado, evidencian que no tienen formada la idea de esa operación como un proceso de repartición y confunden el cociente con el residuo. En las fracciones, no se ha formado, desde el 4° grado, la concepción de fracción como relación de la parte con el todo. Ese

vacio tambien se evidencio en 5° grado en las pruebas aplicadas en 1995 En 6° grado, un elevado porcentaje, (70%) no saben sumar ni restar fracciones de igual denominador La inadecuada lectura y escritura de numeros enteros y decimales , el escaso dominio del valor posicional de las cifras y el bajo uso del calculo mental son factores que estan afectando seriamente el trabajo deficiente que los niños y las niñas realizan con las cuatro operaciones numericas basicas, en 3°, 4°, 5° y 6° grado

En este contexto, en el año de 1996, el objetivo de 3° grado relacionado con la lectura y escritura de numeros naturales obtuvo el logro mayor con un 61% Valor todavia bajo por ser un objetivo de arrastre A la vez, el objetivo referido al producto de dos digitos por un digito, alcanzo el mas bajo logro, con un 24%

En el 4° grado en 1996, y en el 5° grado en 1995, traducir la grafica de una fraccion a su notacion fraccionaria, fue el objetivo de menor logro con 18% en el primer caso y con 11% en el segundo

Por lo que es recomendable consolidar el dominio del algoritmo de cada operación aritmetica y fortalecer la aplicacion de esas operaciones en problemas de la cotidianidad Ello implica hacer esfuerzos, para que el estudiante tenga una alta comprension del valor posicional de las cifras, asi como orientarlo hacia el uso sistematico del calculo mental La retroalimentacion de los estudiantes tanto en el contenido de esta area de estudio como en nuevas estrategias de aprendizaje es apremiante si se quiere que la situacion, tan deficitaria en las operaciones basicas de la Matematica sea mejorada

En el area de Medidas y Monedas, en 1995 en 5° grado se evaluo solo 1 objetivo, en 1996 se evaluaron 8 objetivos de los cuales 3 fueron de tercer grado, 2 de cuarto grado y 3, de sexto grado De los 8 objetivos solo 2 superaron el 50% de logro

El logro promedio entre los 3 grados evaluados en 1996 en esta area fue del 35% Un poco mayor que el del area de las operaciones numericas

En esta area, las deficiencias mas evidentes estan referidas al calculo del perimetro de figuras de 3 y 4 lados, al calculo de superficies con forma de rectangulos y de triangulos rectangulos, asi como a la conversion de medidas, entre ellas las de peso

Un elevado porcentaje de estudiantes tiene una nocion bastante imprecisa de la nocion de perimetro y de area asi como un bajo dominio de como hacer tales calculos. Esto se ha evidenciado en el hecho de que el objetivo referido al calculo del perimetro en 1996, en 4° grado obtuvo 18% de logro uno de los dos con menor logro, y en 5° grado, (1995) alcanzo el 11% de logro, uno de los dos mas bajos en ese grado. Ademas el calculo de superficies en 1996, en 6° grado, obtuvo un 15% de logro una de los tres mas bajos en tal grado.

En cuanto a la conversion de medidas de peso, en 1996 en 6° grado, fue el objetivo con el menor logro con solo el 10%.

Por lo que se recomienda que se hagan esfuerzos por cimentar mejor en los estudiantes la nocion de perimetro, y de area, asi como el calculo eficaz de esas magnitudes, tanto en situaciones concretas del entorno como graficamente.

~~El~~ ~~sup~~ ~~que~~

~~El~~ ~~sup~~ ~~que~~ consolidar el proceso para convertir unas medidas a otras equivalentes, proceso que ~~debe estar~~ ~~establecido~~ en el dominio de los multiples y submultiplos del Sistema Decimal de Medidas ~~de~~ ~~los~~ ~~objetivos~~ ~~de~~ ~~este~~ ~~grado~~

En el area de Geometria, en 1995 se evaluaron 2 objetivos de 5° grado y en 1996, 5 objetivos de los cuales 1 fue de tercer grado, 2, de cuarto grado y 2, de sexto. En cuanto al logro, dos objetivos llegaron al 50% o mas y tres, quedaron bastante abajo de ese valor. El promedio de logro en esta area entre los tres grados, en 1996, fue del 40%. Porcentaje que es mayor al obtenido en las dos areas de estudio antes mencionadas.

En Geometria, se han puesto en evidencia limitaciones relacionadas con la ubicacion de puntos en el espacio, confundiendo derecha con izquierda o el este con el oeste, el reconocimiento y

diferenciación de las clases de triángulos, y la identificación y determinación de la simetría de una figura. Aquí cabe mencionar que el perímetro, en cuarto grado está en el área de las Medidas y Monedas y en 5º grado, en el área de Geometría. Es necesario decidir en qué área conviene dejarlo ubicado, si aun no se ha decidido.

Para superar las limitaciones mencionadas se recomienda consolidar el dominio del uso de los puntos cardinales para ubicar y referenciar en la vida cotidiana desde el 3º grado, usar variadas estrategias para que el estudiante descubra las características propias de cada clase de triángulo, y que antes de determinar la simetría de figuras complejas, se oriente a los alumnos y alumnas hacia el proceso para obtener simetrías de puntos y líneas y a la comprensión clara de lo que es un eje de simetría.

En relación al área de la Estadística, tanto en 1995 en 5º grado, como en 1996 en 4º y 6º grado, se evaluó un objetivo, relacionado en todos los casos, con la lectura de gráficos de barras. El promedio de logro de esta área entre los dos grados evaluados en el año 96 es de 48,5%, valor que es más alto a los obtenidos en las tres áreas antes analizadas. Se ha evidenciado que todavía los niños y las niñas de 4º, 5º y 6º grado tienen un bajo dominio, para leer e interpretar información presentada en las gráficas de barras, por lo que es conveniente incrementar el dominio que ya tienen al respecto.

Las deficiencias que se advierten tenderán a disminuir si a los maestros y maestras se les capacita sistemáticamente no solo en aspectos metodológicos sino también en algunos contenidos, particularmente aquellos donde más limitaciones se han detectado. Esa necesidad de capacitación en contenidos puntuales de algunas áreas de estudio fue expresada por los mismos educadores durante la investigación que sobre el uso de los Programas de Estudio, se realizó en 1995. Pero además, es conveniente que a las jornadas de capacitación se les de seguimiento para verificar en qué medida se aplican o no las nuevas ideas que en las capacitaciones se adquirieron.

Al observar los resultados de matemática en 3º grado, en los tres años consecutivos 94, 95 y 96, en que se aplicaron las pruebas en ese grado, hay incrementos aunque sea leves, en los 10 objetivos

conductuales evaluados en ese grado en el año 1996 con respecto a 1995. Eso parece indicar que se han comenzado a ver los frutos de las acciones realizadas por el MINED, en cuanto a los nuevos programas de estudio, libros de texto y otros materiales educativos, así como de las jornadas de capacitación dadas a los maestros y maestras en todo el país.

**ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LOGROS DE APRENDIZAJE  
EN LA ASIGNATURA DE MATEMATICA 3er GRADO**

**1994 - 1995 - 1996**

**OBJETIVO DEL PROGRAMA 1.2**

Localizar puntos respecto a la orientación de los puntos cardinales

**OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Identificar ubicación de puntos en el plano.

Este objetivo tiene un porcentaje de logro nacional de en 1994, 1995 y 1996 de 22%, 23% y 27% respectivamente

Con los ítemes se evaluaron dos posibilidades de como ubicarse espacialmente

1° Ubicación espacial usando como referencia un objeto y los términos arriba, abajo, izquierda, derecha

2° Ubicación espacial usando los puntos cardinales

La primera forma de ubicación en el espacio resultó mejor evaluada en los dos ítemes que se aplicaron, ya que los porcentajes de alumnos que contestaron acertadamente fueron el 30% y el 41%. Sin embargo, también el 30% y 34% de la población en esos mismos ítemes confundieron derecha con izquierda

La segunda forma de ubicarse en el espacio tiene resultados del 22% y 27% de acierto en tales ítemes, que son bastantes más bajos. Cabe agregar a esto que un alto porcentaje de niños y niñas, confunden el este con el oeste, en un ítem 32% y en el otro 37%, tuvieron esa confusión

Estos resultados ponen en evidencia, entre otras cosas, que el alto porcentaje de confusión de este y oeste está relacionado, probablemente, con el alto porcentaje que confunden izquierda y derecha. Esta es una situación que el maestro o la maestra de aula debe prestarle mucha atención, ya que puede inferirse que los niños y niñas aún no dominan el concepto de lateralidad (izquierda-derecha)

Entre las posibles causas de los resultados anteriores se consideran las siguientes

- El fenómeno cultural de ubicar y referenciar en la vida cotidiana de manera ostensible e imprecisa. Esto es buscando puntos visibles de referencia y no por el uso de los puntos cardinales
- La poca inducción que el niño y la niña ha tenido en el proceso educativo de usar su propio cuerpo para ubicar lo que está a su derecha y a su izquierda, es decir colocándose él como sujeto ubicador. Mucha mayor dificultad tendrá para hacerlo a partir de un sujeto ubicador distinto de él mismo
- Es probable que el poco dominio en la diferenciación derecha-izquierda, este propiciando el escaso dominio en la diferenciación este-oeste

Por lo anterior es recomendable que el maestro y la maestra oriente al alumno y la alumna a que usen más los puntos cardinales para ubicarse y referenciar en la vida cotidiana e irlos desacostumbrando del uso de puntos visibles de referencia. Para ello puede utilizar actividades concretas relacionadas con

- Localizar objetos o personas en el salón de clases o ubicados en el contexto de la escuela, por medio de la orientación norte-sur, este-oeste
- Localizar en la localidad instituciones importantes de ella, siempre por medio del uso de los puntos cardinales
- Juegos diversos, que permitan a los alumnos y alumnas moverse hacia donde corresponda de acuerdo a la mención que se vaya haciendo de los puntos cardinales

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.1**

Leer y escribir números naturales

### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Leer y escribir números menores que diez mil.

Este objetivo tuvo en 1994 y 1995 un logro nacional del 57% y en 1996 de 61%. Es el objetivo de mayor logro en los tres años en que la prueba se ha aplicado, siendo también uno de los de más alto incremento con respecto al año anterior.

Se evaluó con dos tipos de ítems y dos ítems por cada tipo, los tipos de ítems fueron

1º Dado el número en cifras reconocerlo en palabras. Esta forma obtuvo 64% y 67% de acierto.

2º Dado el número en palabras identificar su escritura en cifras. Esta forma logró 41% y 50% de acierto.

Se usaron números de 3 ó 4 cifras sin repetición de dígitos diferentes de cero.

Aparte de que este fue el objetivo mejor logrado (57%) en 1994 y 1995, es necesario considerar que es un objetivo de arrastre desde el primer grado, por lo que se esperaría obtener logros mayores al 61%, siendo, en consecuencia, este porcentaje no del todo satisfactorio.

Los resultados anteriores reflejan que a las niñas y niños les cuesta más traducir un número dado en palabras a cifras que el proceso inverso. Probablemente se deba a que aun no han fijado el concepto de valor posicional.

Un error manifiesto es que en uno de los ítems el 29% de los estudiantes se fueron hacia la opción incorrecta que señalaba que el número 2,340 se lee como “dos mil tres cuarenta”, donde se hace caso omiso del valor posicional de 3 de las cifras del número

Tal error tiene como base el hecho de que, los niños y niñas que se decidieron por esa opción incorrecta, tienen un bajísimo conocimiento del valor posicional de los dígitos, probablemente porque se ha realizado un trabajo docente muy superficial y poco consistente en tal sentido

Para contribuir a superar esa seria deficiencia es recomendable que se enfatice, usando distintas estrategias metodológicas, en el valor posicional de las cifras. Por ejemplo, promover la lectura y escritura de un número en formas diversas, así

258 se puede leer “Doscientos cincuenta y ocho unidades”  
“Veinticinco decenas ocho unidades”  
“Dos centenas cincuenta y ocho unidades”  
“Dos centenas cinco decenas y ocho unidades”

Esto, además de contribuir a una mejor lectura y escritura de números, también ayudara a lograr mejores resultados en el objetivo 2.2

De igual manera es conveniente que el maestro y la maestra acudan con más acuciosidad al programa de estudio donde hallarán buenas sugerencias metodológicas al respecto

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2. 2**

Ordenar números naturales

### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Determinar el valor posicional en números naturales.

Se tomó este objetivo conductual ya que es un criterio de evaluación del objetivo 2.2 del programa y conocimiento básico para lograr este último

El logro nacional para este objetivo en los años de 1994, 1995 y 1996 fue de 22%, 23% y 26% respectivamente. En 1994 este objetivo fue uno de los dos con más bajo logro, y en 1995 uno de los dos que obtuvieron el segundo más bajo logro.

El objetivo se evaluó utilizando dos clases de ítems

1° Se daba el valor posicional en un número de cuatro dígitos (por ejemplo decenas o centenas) para que el niño y la niña identificaran el dígito que ocupaba tal posición.

Esta opción resultó con el 24% y 27% de acierto en los dos ítems que se usaron.

En uno de los ítems, entre las opciones incorrectas, hubo una que atrajo al 21% de la población, en la cual se afirmaba que el número que ocupa el lugar de las decenas en 1,357 es el 1. Los que optaron por esa respuesta incorrecta confundieron las decenas con las unidades de millar. Otra opción incorrecta que fue atractiva para el 19% de los estudiantes, correspondía al valor 3, creyendo erróneamente que esa cifra ocupaba el lugar de las decenas en el número 1,357 y una tercera opción incorrecta, que atrajo al 18% de la población, fue la que correspondía al valor 7, donde se afirmaba erróneamente que esa cifra ocupaba el puesto de las decenas en aquel número.

- En el otro ítem de este tipo, hubo dos opciones incorrectas que resultaron atractivas para los (as) estudiantes. Una, para el 25% de la población, en la cual se afirmaba que la cifra 9 es la

que ocupa las centenas en el número 9,876 donde se evidencia confusión entre las centenas y las unidades de millar

Otra, que atrajo al 21% de la población, en la que se aseveraba que la cifra 7 es la que ocupa el puesto de las centenas en el número antes mencionado

En todos esos desaciertos se observa que estos estudiantes no están claros en cuanto al valor posicional de las cifras en un número

2° Se daba el dígito de un número para que el niño o niña identificara que valor posicional ocupaba el dígito en el número. En uno de los ítems se preguntaba que lugar ocupa el 9 en el número 9,002. El acierto para este caso fue del 35%. Por lo que 65 niñas y niños de cada 100 no lo pudieron contestar bien. Entre las opciones incorrectas, la que más población atrajo fue la que correspondió a “las unidades”, afirmando erróneamente que el 9 ocupaba el lugar de las unidades en el número antes mencionado

- En otro de los ítems, se preguntaba qué lugar ocupaba el 8 en el número 2,581. El acierto aquí fue del 32%, por tanto, 68 niños y niñas de cada 100, no supieron contestar correctamente. Entre las opciones incorrectas la que atrajo más población (21%) fue aquella en la que se afirmaba que “las centenas” era el lugar que ocupaba el 8 en el número 2,581

En los desaciertos de estos ítems también es evidente el escaso dominio que posee un porcentaje elevado de niños y niñas de 3er grado, del valor que cada cifra tiene en un determinado número

Los resultados evidencian que

- a) A las niñas y niños les cuesta más identificar el valor posicional que un determinado dígito ocupa en un número, que el proceso contrario
- b) No se está haciendo suficiente énfasis en las características de nuestro sistema de numeración de ser aditivo, posicional y decimal

Contrastando el resultado nacional de este objetivo (23%) con lo que obtuvo el 21 referido a la lectura y escritura de numeros (57%) se observa que aceptablemente los (as) estudiantes saben leer y escribir numeros, pero que a pesar de eso, tienen serias dificultades para identificar el valor posicional. Probablemente esto se deba a que la metodología empleada para la enseñanza del valor posicional no esta produciendo los efectos deseables.

Con base en lo anterior es necesario que se haga mayor énfasis en la asimilación de las características de nuestro sistema de numeración y usar distintas estrategias metodológicas para tal fin. Se sugiere el uso del abaco, caja de valores, tablas de valores, notación desarrollada y otros, para afianzar el reconocimiento del valor posicional, así como practicar la transformación de unidades usando materiales concretos. En el programa de estudio de este grado el educador encontrará otras interesantes sugerencias metodológicas. Probablemente los maestros y las maestras necesiten más capacitación sobre como utilizar el programa de estudio para saber operativizar las sugerencias metodológicas.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3. 1**

Medir y aproximar longitudes en metros, centímetros decímetros, milímetros y kilómetros

### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Usar la regla para mediciones de longitudes.

Para este objetivo el logro nacional en los años 1994, 1995 y 1996 fue de 54%, 55% y 61% manteniéndose en los tres años como el segundo objetivo de mas alto logro. Además se observa un claro incremento en el logro del año 96

Para evaluarlo se consideraron 3 formas de ítemes

- 1º - Solo exigía medir con la regla segmentos de recta o barras de distinta longitud y comparar para determinar cual segmento medía 2 cm y cual barra, 7 cm. El ítem referido a los segmentos de recta obtuvo 72% de acierto y el otro, 62%
- 2º - Se exigía medir con la regla una línea quebrada formada por tres segmentos y luego, sumar las medidas efectuadas. Este tipo de ítem alcanzó 47% de logro. Por lo que un 53% de alumnos y alumnas no lo pudieron contestar
- 3º - Requería que además de medir las longitudes de un poste de lámpara y de un árbol de pino, el estudiante restara las medidas. Este tipo de ítem obtuvo el 31% de logro, mucho más bajo que el resto, lo que implica que 69 niños y niñas de cada 100, no lo supieron contestar correctamente. En este caso el ítem implicaba medir, comparar a través de la expresión "mas que" y restar de acuerdo a como se interpretaba la relación anterior, esto necesariamente significó un incremento en el grado de dificultad que tuvo como efecto este bajo logro

sh no

Aunque el logro nacional (55%) es aceptable, si se considera el bajo nivel de exigencia de algunos de los ítemes, por ejemplo solo medir y comparar o solo medir y sumar, los resultados podrían estar evidenciando el poco uso que se hace de la regla para medir y más todavía para comparar y operar con las medidas realizadas. Parece ser que la regla se utiliza más para rayar que para medir. De igual forma se pone en evidencia lo problemático que es para los niños y las niñas de este nivel, la aplicación de operaciones a las medidas resultantes. También puede ser que aun no se tiene el concepto de medida de longitud y que la regla es la representación de una parte del metro.

Es recomendable, por tanto, que se oriente metodológicamente al niño y niña para que se acostumbre a utilizar la regla en mediciones de longitudes relacionadas con su entorno, procurando que tengan la percepción clara de las dimensiones de 1 decímetro, centímetro y milímetro y sus interrelaciones. De modo que el uso de ese instrumento de medida tenga significación en la vida del alumno y alumna. Es conveniente hacer énfasis en el metro como unidad de medida de longitud y de la regla como una representación de una parte de él.

También conviene que en el proceso de enseñanza - aprendizaje de este contenido, el alumno además de hacer mediciones pueda hacer efectuar comparaciones entre las medidas realizadas y realizar algunas operaciones con ellas. Usar los conceptos de largo, corto en la comparación de objetos de diferente longitud comprobando eso con la utilización de la regla.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3. 5**

Identificar las horas y minutos en un reloj

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Reconocer la hora que marca la carátula del reloj

En los años 1994, 1995 y 1996 este objetivo alcanzo 44%,43% y 45% de logro nacional respectivamente En el ultimo año hubo un leve incremento respecto a los dos años anteriores Este objetivo se evaluo con dos tipos de itemes

1° Se daba la hora entera marcada en un reloj para que el niño y la niña identificara la escritura de la hora señalada Esta forma tuvo un logro de 54%

Una variante de esta forma de item es que se daba la hora con horas y fracción de hora para que el niño y la niña identificara la escritura correspondiente Esta variante obtuvo 39% de logro De modo que 61 niños y niñas de cada 100 no pudieron contestar correctamente este item

2° Se daba la escritura de una hora entera para que el estudiante identificara el reloj donde se encontraba esa hora Esta opcion alcanzo un logro de 57%

La variante de esta forma consistio en dar la escritura de una hora con horas y fracción de horas para que el niño y la niña reconociera el reloj que señalaba esa hora

Esta variante tuvo una baja drastica en el logro, pues solo alcanzó 28%, lo que implica que el 72% de niños y niñas no lo supo contestar bien

Con estos resultados se evidencia que la lectura del reloj es todavia pobre en este grado cuando se trata de leer horas exactas (54% y 57% de aciertos) pero es aún más precaria esa lectura si se exige la lectura con medias horas y cuartos de hora (39% y 28% de aciertos)

En los desaciertos cometidos se observa que los niños y las niñas confunden las agujas del reloj (horaria y minutería)

En el análisis de estos resultados conviene considerar la influencia que tiene el tipo de reloj digital cuyo uso está sumamente difundido entre los niños y las niñas, y que ha sustituido, en buena medida, al otro tipo de reloj

Además, como la lectura del reloj requiere de una base diferente a la decimal, es recomendable la práctica constante de esa lectura en el aula. Para ello se puede usar un reloj ubicado visiblemente a fin de que las niñas y niños, indiquen la hora que llegan a la escuela, de salir a recreo, de salir de clases, del inicio de un trabajo y otras actividades. También es conveniente enfatizar en la función de cada una de las agujas del reloj

De igual forma, es recomendable que se acuda sistemáticamente al programa de estudio porque ofrece al docente sugerencias metodológicas que de aplicarlas correctamente, le serán de mucha utilidad para superar las limitaciones detectadas en el logro de este objetivo

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3. 6**

Aplicar en el intercambio las diferentes denominaciones del colón, sus equivalencias, en actividades de compra y venta

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Efectuar transformaciones monetarias de unas denominaciones a otras

El logro nacional de este objetivo en los años de 1994, 1995 y 1996 fue de 45%, 45% y de 46% respectivamente, con un mínimo incremento en el último año

El objetivo se evaluó con 3 formas de ítems

1º Transformar colones a su equivalente en monedas y viceversa. Los resultados para estos ítems fueron de 36% y 48% de acierto. En el caso primero (36%) no hubo una opción incorrecta que atrajera especialmente al grupo. Sin embargo, los desaciertos reflejan una pobre estimación de resultados.

En el segundo caso (48% de acierto) hubo una opción incorrecta que atrajo al 21% de la población, esa opción expresaba que 10 monedas de 50 centavos hacen 10 colones. Lo cual no es verdad. Aquí, como los que seleccionaron las otras opciones incorrectas, se pone de manifiesto el poco dominio que se tiene para convertir una cantidad de dinero a otras denominaciones equivalentes, lo que de alguna manera tiene que ver con el bajísimo desarrollo del cálculo mental del niño.

2º Transformar colones a su equivalente en colones de distintas denominaciones

En este caso se obtuvo un logro de 55% de acierto. Aquí no hubo una opción incorrecta que atrajera de modo especial a algún sector de la población, pero se observa que el 45% de los niños y niñas no pudieron determinar que un billete de ₡25 puede ser cambiado por 2 billetes de ₡10 y 1 billete de ₡5. Lo que demuestra su bajo desarrollo de la capacidad de uso del cálculo mental y en consecuencia de la estimación de resultados.

3° Conversion de monedas a colones en un caso de aplicación práctica. Aquí se obtuvo un acierto de 46%. Lo que implica que 54 niños y niñas de cada 100 no pudieron determinar que con 4 monedas de 25 centavos y 4 monedas de 50 centavos se puede comprar 3 colones de arroz, sin recibir vuelto. En las opciones incorrectas un 19% creyó erróneamente que podía comprar ₡4 de queso, 12%, que ₡8 de leche y un 11%, que ₡5 de frijol. Nuevamente se pone en evidencia el bajo desarrollo de la capacidad para hacer pequeños cálculos mentales, entre los niños y niñas de este grado.

Además, es necesario destacar que este es el objetivo operatorio numérico con mayor porcentaje de logro nacional (45%), lo que es razonable por que la conversión de monedas es una acción que los niños y las niñas realizan con relativa frecuencia en su vida cotidiana.

Por los resultados y desaciertos cometidos se recomienda:

- Que el maestro o maestra oriente a sus alumnos y alumnas hacia una práctica más sistemática de la conversión de ciertas cantidades de dinero hacia otras denominaciones monetarias equivalentes, estimulando especialmente el uso del cálculo mental y la estimación de resultados.
- Promover la aplicación constante de esas conversiones en problemas de la vida cotidiana, graduando la dificultad de acuerdo al nivel en que el niño y niña se encuentra.

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4. 1**

Aplicar el algoritmo de la suma a números de dos o tres cifras

### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Obtener el resultado de una suma o resta

Este objetivo en los años 1994, 1995 y 1996 obtuvo un logro nacional de 37%, 34% y 38% respectivamente, lo que muestra un incremento leve en 1996 Sin embargo, los resultados son bastante bajos

Para evaluar el objetivo se utilizaron 4 modalidades de ítemes

- 1° Encontrar la suma de dos sumandos colocados en forma horizontal con tres y dos dígitos, llevando de las unidades a las decenas Aquí el logro fue de 53% Esto implica que 47% de los niños y niñas no pudo sumar  $133 + 17$  No hubo opción incorrecta especialmente atractiva, pero se observa todavía bajo dominio del algoritmo de la suma
- 2° Hallar la suma de dos sumandos ubicados en forma vertical con tres dígitos, llevando de las decenas a las centenas En este caso el logro fue de 56%, por lo que un 44% no pudo sumar  $243 + 292$  En los desaciertos se observa que todavía hay un débil dominio de esa operación
- 3° Hallar la diferencia de dos cantidades situadas verticalmente, una con 3 dígitos y la otra con 2, prestando El logro obtenido fue de 33% De modo que 67 niños y niñas de cada 100 fallaron al restar  $824 - 63$  Entre las opciones incorrectas, la que correspondía al valor 841 resultó atractiva para un 26% de la población A ese valor llegaron erróneamente porque restaron el 2 del 6 (en las decenas) a pesar que este último estaba en el sustraendo Aquí también es evidente la baja estimación de resultados que tienen los estudiantes ya que el valor escogido de 841 se debía descartar con solo ver que es mayor que el minuendo de la resta (824)

4° Hallar la diferencia de dos cantidades colocadas en forma vertical, con tres dígitos cada una, prestando

El logro que se obtuvo fue del 14%, mucho más bajo que el anterior, de suerte que 86 niños y niñas de cada 100 no pudieron efectuar la resta de 205 menos 174. Entre las opciones no correctas hay dos que atrajeron con fuerza al grupo. Una, en la que se presentaba que el resultado de la resta era 171, fue atractiva para el 43% de la población. En este caso al efectuar 205 menos 174, restaron bien las unidades, luego a 7 le restaron el 0 a pesar que aquel estuviera en el sustraendo. Ese mismo error se produjo en el ítem tercero. Eso refleja el mal manejo del algoritmo de la resta. Otra opción incorrecta, la que correspondía al valor 131, al cual se llegó erróneamente, al no descargar de las centenas lo prestado a las decenas. Hubo entonces un uso inadecuado de la técnica del "prestado".

Estos resultados evidencian que

- En la suma hay menos dificultades para llegar al resultado que en la resta. Y no hay diferencias significativas al sumar en forma horizontal o vertical.
- La dificultad para restar cantidades con 3 dígitos en los dos términos de la resta es mayor que con 3 dígitos en el minuendo y 2 en el sustraendo.
- Existe un escaso dominio de la técnica del "prestado" y "llevado" tanto en la suma como en la resta. En ambas operaciones un alto porcentaje de los niños y niñas no "cargan" o "descargan" de la cifra que corresponde. Lo que refleja poco manejo de la idea del "prestado" y "llevado" y falta de claridad en la transformación y descomposición de unas unidades a otras.
- En la operación de restar los estudiantes restan el menor del mayor aunque el mayor este en el sustraendo, lo que los hace llegar a resultados incorrectos en un alto porcentaje (43%).

Todo lo anterior sugiere que es necesario revisar la metodología de enseñanza de la operación suma y de la resta, poniendo especial atención en consolidar la técnica de "prestar" y "llevar" no

solo a nivel algoritmico sino tambien a nivel conceptual Es recomendable utilizar el abaco, cajas y tablas de valor para contribuir a solidificar el dominio de esas dos operaciones

Es bueno mencionar tambien que los resultados expresan que los niños y las niñas no dominan el calculo mental para poder de alguna manera, estimar los resultados de suma y resta

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4. 1b**

Aplicar el logaritmo de la suma a números de dos o tres cifras.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Encontrar un término faltante en una suma ó una resta

El logro nacional de este objetivo en los años 1994, 1995 y 1996 fue de 36%, 37% y 41%, observandose un incremento importante de 1995 a 1996

Para evaluar el objetivo se usaron 4 tipos de ítems

- 1° Dada la suma y dos sumandos encontrar el tercero, colocados en forma horizontal, usando números de 2 dígitos. Para encontrar el término se debía restar. Se obtuvo el 41% de logro, lo que implica que el 59% de los niños y niñas falló en el cálculo del término faltante. Este grupo refleja que no tiene clara la relación entre la suma y la resta.
- 2° Dada la suma y un sumando hallar el otro sumando. Se usaron números de 3 dígitos colocados en forma vertical. El logro obtenido en este caso fue de 45%, por lo que 55 niños y niñas de cada 100 no supieron hallar el sumando que faltaba, sabiendo que el total era 544 y el otro sumando 231. Una opción incorrecta que atrajo al 19% del grupo correspondía al valor 775 al que erróneamente llegaron sumando 544 con 231, cuando debían restar. Además, en este caso ese valor podía ser descartado con solo tener algún dominio de la estimación de resultados. Dominio que ese 19% de alumnos y alumnas no tiene. En las otras dos opciones incorrectas, que no fueron altamente atractivas para el grupo, se observa un pobre dominio del algoritmo de la resta, y alguna claridad de la relación entre la suma y la resta.
- 3° Dada la diferencia y el sustraendo hallar el minuendo, usando números de 3 dígitos colocados en forma vertical. El logro obtenido en este tipo de ítem fue de 26%. Lo que conlleva que un

74% de la población no pudo hallar el minuendo, sabiendo que el sustraendo era 100 y la diferencia 509. Eso pone en evidencia que en ellos y ellas no está clara la relación entre los términos de la resta, de modo que si se conoce el sustraendo y la diferencia se deben sumar esos valores para obtener el minuendo. Entre las opciones incorrectas, una que resultó altamente atractiva fue la que correspondió al valor 409, a ella se adhirió el 27%, ese valor (409) se obtenía al restar de 509 (diferencia) el número 100 (sustraendo) que pone de manifiesto lo antes expresado (Poca claridad de la relación entre minuendo, sustraendo y diferencia). Las otras dos opciones incorrectas la reafirman.

4° Dado el minuendo y la diferencia hallar el resultado, usando 3 dígitos en cada término y colocados en forma vertical. Se obtuvo un logro de 47%. Tal acierto implica que para el 53% de la población, no le fue posible determinar que, dado el minuendo (437) y la diferencia (325), para hallar el sustraendo era necesario efectuar una resta ( $437-325$ ). En los desaciertos no hay una opción incorrecta que atrajera en especial al grupo, sin embargo, se pone en evidencia, una vez más, que no se tiene clara la relación entre los términos de la resta.

En promedio, los resultados de la resta son más bajos que los de la suma.

Conviene destacar que a las niñas y niños les cuesta más encontrar el minuendo, como término faltante (26% de acierto), que el sustraendo (47% de acierto). Al parecer hay más comprensión de la pregunta clave ¿Cuanto debo restarle al minuendo para obtener la diferencia? o que hay alguna comprensión de que en el minuendo se encuentra tanto el sustraendo como la diferencia.

Los resultados anteriores ponen de manifiesto que la metodología utilizada para la enseñanza de la suma y resta no capacita suficientemente al estudiante para que descubra relaciones entre los términos faltantes y no faltantes de las expresiones dadas, así como entre la suma y la resta. Se deduce además que los niños no tienen claro el concepto de la resta como operación inversa de la suma.

Es necesario reafirmar lo expresado en el objetivo 4 l en relacion con el bajo dominio del calculo mental para hacer estimaciones de resultados

Los resultados de ese objetivo pueden mejorarse presentando situaciones de la vida del niño que puedan plantearse de diversas formas ya sea como resta o como suma. Por ejemplo

- Rosa tiene 12 tarjetas y Carmen cinco mas que Rosa. ¿Cuántas tarjetas tienen las dos juntas?
- Las tarjetas de Jose, Carmen y Rosa sumaron 52. Si Carmen tiene 17 y Jose 23, ¿Cuántas tiene Rosa?

#### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4. 4**

Aplicar el algoritmo de la resta al caso de números

#### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Resolver problemas con sumas y restas.

Este objetivo en el año 1994, 1995 y 1996 obtuvo un logro nacional de 36%, 35% y 37%, respectivamente observándose un leve incremento en los logros de los últimos dos años

Para evaluar el objetivo se usaron tres tipos de ítems

- 1º -Se presenta un problema que se resuelve aplicando primero una suma y luego una resta, con tres datos de dos cifras cada uno, presentando éstos datos solo de manera textual, es decir sin apoyo de dibujos. Los resultados obtenidos en los dos ítems usados fue de 38%. Lo cual implica que 62 niños y niñas de cada 100 no pudieron resolver los dos problemas. En las opciones incorrectas hacia las cuales fueron atraídas mayormente los alumnos y alumnas se observa que no hay, en ese 62% de estudiantes que no pudieron resolver los dos problemas, una comprensión del contenido del problema, adolecen de serias deficiencias interpretativas. A ellos y ellas como que no les ha sido posible realizar una práctica sistemática de resolver problemas sencillos en un contexto determinado.
- 2º -Se presenta un problema que se resuelve aplicando primero una suma luego una resta, con tres datos, dos de ellos de una cifra y el otro de dos. En este caso, el problema se presenta con apoyo de un dibujo. El logro obtenido fue de 30%. Por lo que 70 niñas y niños de cada 100 no les fue posible determinar cuánto le faltaba a Susana para comprar un melón y una sandía sabiendo que el primero valía ₡4 y la segunda ₡13 y además, que Susana solo contaba con ₡9. Una opción incorrecta que atrajo al 27% de la población corresponde al valor ₡17 que se obtiene de sumar el precio del melón y el de la sandía. De modo que no hubo una comprensión contextual del problema. El 18% de la población se decidió incorrectamente por

¢4, que es el precio solo del melon, y el 13%, opto por ¢13, precio de la sandía  
Confirmándose el fenomeno de que no hubo interpretacion del contexto del problema

3º -Se presenta un problema cuya solucion solo requeria de sumar dos cantidades de dos cifras y verificar cual de los dos resultados de estas sumas era menor o igual a 100 Los datos se presentaron de manera grafica El logro obtenido fue de 51%, el más alto de todos estos ítemes Por lo cual un 49% no pudo llegar a la respuesta apropiada El resultado de acierto (51%), mayor que el de los otros ítemes, se pudo deber a la forma de presentacion del problema con el apoyo visual de las prendas de vestir a seleccionar, de modo que al sumar el precio de dos de esas prendas, no pasara de ¢100

Todos los ítemes exigian la lectura comprensiva del problema (interpretación), la traducción de la información a un lenguaje simbolico matematico y la relación de los datos por medio de las operaciones pertinentes (sumar y restar) Y parece ser que esa capacidad esta muy poco desarrollada en el niño y niña de este grado, por no propiciarles las situaciones de aprendizaje para ello

Como era de esperarse los resultados de este objetivo son mas bajos que los del 4 lb ya que a la dificultad de este último se agrega la del modelaje (traduccion del problema en lenguaje natural a lenguaje matematico)

Es claro entonces, que un alto porcentaje de niños y niñas de este nivel no han desarrollado la capacidad necesaria para resolver problemas de la vida cotidiana que impliquen aplicar operaciones elementales como la suma y resta Probablemente los procesos metodologicos enfatizan la resolucion de operaciones sin contexto, o sea sin referirlos a hechos que tienen que ver con la vida habitual de los niños y niñas en esta edad, por lo que se hace necesario enfatizar la enseñanza de los procesos metodologicos para la resolución de problemas, particularmente relacionados con la cotidianidad del niño y la niña en este nivel

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4. 6**

Realizar productos de dos cifras utilizando el algoritmo del producto.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Encontrar el producto de un número de dos dígitos por un dígito.

El logro nacional de este objetivo en los años 1994, 1995 y 1996 fue de 27%, 22% y 24%. Este objetivo se mantuvo en los dos últimos años como el de más bajo logro nacional.

Para evaluarlo se utilizaron dos tipos de ítems:

1° - Realizar productos de dos dígitos por un dígito. De los dos ítems de este tipo uno requería la técnica del "llevado" y el otro no, con logros de 31% y 29% respectivamente.

2° - Realizar productos de un dígito por dos dígitos. Los dos ítems de este tipo requerían la técnica del "llevado". Los logros en este caso fueron de 26% y 27%.

Estos resultados evidencian que los alumnos y alumnas tienen menos dificultades para efectuar productos de dos dígitos por uno, que de uno por dos, es decir operando de derecha a izquierda, que en la dirección contraria. Probablemente esto sea consecuencia de la metodología utilizada, en el sentido de presentar en el factor derecho la cantidad con menos número de cifras, también a que el niño no tiene dominio de la propiedad conmutativa en el producto.

En los ítems donde se aplica la técnica del "llevado" hay una elevada dificultad para su ejecución.

Los resultados demuestran que los niños y niñas tienden a escoger equivocadamente la primera cifra del producto, por ejemplo, en el caso de 8 por 65 el 19% de los examinados optó por 484.

En este caso, del producto  $8 \text{ por } 5 = 40$  escribieron 4 y llevaron cero, lo que indica que no hay claridad en las unidades que se operan, es decir si multiplican unidades o decenas

Tambien un buen porcentaje de estudiantes escogio correctamente la primera cifra del producto, pero no aplicaron la tecnica del "llevado" Por ejemplo, en el mismo producto de 8 por 65 el 23% selecciono 480 En este caso del producto  $8 \text{ por } 5 = 40$ , escogieron bien el cero, pero no cargaron 4 al producto de 8 por 6

En general, el porcentaje de estudiantes que cometieron el error primero, fue bastante menor que aquellos que cometieron el segundo error

En el item donde no se aplicaba la tecnica del "llevado" conviene destacar un tipo particular de error que se cometio El item requeria hacer el producto de 30 por 6, el 34% de los niños y niñas optaron por la respuesta cuyo valor era 36 Es decir, seleccionaron la respuesta que era la suma de los dos numeros, esto refleja que un alto porcentaje no tiene claro el concepto de la operación producto o la confunde con la suma

El bajo logro de este objetivo podria ser la consecuencia de una presentacion tardia de la operacion producto, deficiencias de caracter metodologico o una combinacion de ambas

Es recomendable por tanto, revisar a nivel curricular la introduccion de esta operacion en el grado anterior y que las capacitaciones orienten más al educador en los procesos metodológicos para la enseñanza del producto, particularmente en la aplicacion adecuada de la técnica del "llevado" En este sentido es necesario enfatizar la descomposicion de un numero en sus componentes para facilitar la comprension del llevado Por ejemplo al multiplicar  $15 \times 4$ , el 15 esta formado por  $10 + 5$  o sea 1 Decena y 5 Unidades Entonces multiplicando el 4 por las 5 unidades resultan 20 unidades o sea 2 decenas y al operar 4 por 1 decena son 4 decenas De modo que esas 4 decenas con las 2 decenas previamente obtenidas dan un total de 6 decenas o sea 60 unidades De este modo se puede apreciar que el 2 que se lleva al multiplicar corrientemente,

son dos decenas que pasan al producto de las decenas Practicando intensamente este proceso se afianzara la comprensión del por que de llevar

- En el ítem con variable “no numérica” la opción correcta estaba asociada a la barra más larga obteniendo un acierto del 72% Valor que corresponde a uno de los logros más altos por ítem Entre las opciones incorrectas ninguna resultó mayormente atractiva
- En el ítem con variable “numérica” la opción correcta estaba vinculada con la frecuencia de la barra más pequeña obteniendo un logro del 36% de acierto, valor que es notoriamente más bajo que el del ítem anterior Aquí, hubo una opción incorrecta que fue atractiva para el 42% de la población, porcentaje mucho más alto que el de la opción correcta Esa opción incorrecta tan atractiva correspondía a la frecuencia de la barra más larga

Según los resultados de este segundo tipo de ítems (barras horizontales) se puede inferir que

- Para las niñas y niños es más fácil determinar la frecuencia de una barra en un gráfico cuando se trata de representaciones que corresponden a casos de “variables no numéricas”, porque pueden vincular con más seguridad un nombre o imagen de la variable con las frecuencias respectivas

Por el contrario, para las niñas y niños es más difícil establecer las relaciones entre los valores numéricos que se le asignan a una variable y las frecuencias correspondientes Se reafirma en este tipo de ítems el énfasis que probablemente se hace en el aula en las gráficas de barras con variables “no numéricas”, dándose muy poca atención al trabajo con las variables numéricas Conviene aclarar que el programa de estudios orienta al maestro en ese sentido

- Los alumnos tienen una tendencia bien marcada de preferir o inclinarse hacia la barra más larga, del gráfico aun cuando esa decisión no sea la correcta Tal tendencia refleja que los alumnos y alumnas tienen una lectura deficiente de los gráficos de barras
- En general, tanto en los ítems con barras verticales como en las horizontales hay un mejor dominio en la lectura de los gráficos con variables “no numéricas” (color preferido, animal

preferido, etc ) que en aquellos en los que se usan variables numericas (numero de hermanos, calificaciones obtenidas, etc )

- Existe una significativa diferencia entre el acierto promedio en las barras horizontales que en las verticales, de 54% en las primeras y 41% en las segundas, por lo que parece que les es mas facil trabajar con graficas de barras horizontales que con verticales
- Es necesario que los maestros y maestras orienten a los alumnos hacia una mayor practica de la lectura de los graficos de barras usando diferentes numeros de barras, y ubicacion tanto vertical como horizontal de las mismas
- Los resultados permiten plantear dos preguntas
  - 1 ¿Estan haciendo lo correcto los maestros y las maestras al enfatizar mayormente el trabajo con graficas, usando variables “no numericas” porque asi lo orienta el programa de estudio?
  - 2 ¿Fue conveniente incluir items de graficos de barras con variables numericas, cuando los programas de estudio privilegian el trabajo con variables “no numericas”?

Es de hacer notar que en la prueba de 5° grado de 1995 se usaron practicamente los mismos items, solo que con algunas variantes

- 1 Las barras en los 4 items tienen forma vertical, lo que implica que las frecuencias se ubicaron en el eje vertical

En este sentido, el programa de 5° grado orienta hacia el trabajo solo con barras verticales (frecuencias en el eje vertical) Hacia lo mismo orienta el libro de 5° grado de la coleccion “Cipotes”

El programa de estudio de 4° grado tambien sugiere, por las muestras que presentan, que se trabaje mas con formato vertical que con el horizontal

De modo que en ninguno de los programas se hace referencia a que el maestro haga uso del formato horizontal en las graficas ¿por que entonces en la prueba de 4º grado los estudiantes salieron mejor evaluados en ese formato que en el vertical?

Esto se podria deber al menos a dos causas

- 1 El maestro de 4º grado esta dando atencion a ambos tipos de presentacion de las barras Y va mas alla del programa
- 2 Al niño y a la niña no les fue difícil leer las barras horizontales por la simplicidad de los ejemplos, a pesar que no lo hubiera aprendido con el maestro

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.3**

Identificar rectas paralelas y perpendiculares a través de la utilización de programas

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dada una representación gráfica localizar o relacionar posiciones

Este objetivo obtuvo 30% de logro nacional, de modo que el 70% no lo alcanzó

Los 4 objetivos evaluados se tipifican de la siguiente manera

#### **1er TIPO**

Dos de ellos le planteaban al alumno el desplazamiento hecho por una persona, una gráfica en cuadrícula de ese desplazamiento y el alumno debía determinar a qué lugar llegaba la persona. En los dos ítems se hablaba de que si la persona camina 3 cuadros hacia abajo y 2 hacia la derecha ¿adónde llega?

Uno de los ítems anteriores alcanzó un acierto del 43% y el otro 42%, valores similares. Esto implica que cerca del 60% de alumnos y alumnas no acertaron con la respuesta correcta.

Una opción de las respuestas incorrectas en los dos ítems que atrajo al 19% y al 21% correspondía al error de que en lugar de hacer el segundo desplazamiento hacia la derecha, lo hicieron hacia la izquierda. Tal error probablemente tenga que ver con la confusión que se detectó en 3º grado de confundir derecha con izquierda o el este con el oeste. Por los resultados antes mencionados, todavía un 20% aproximadamente de niñas y niños continúa con esa confusión.

#### **2º TIPO**

En los dos ítems restantes al alumno se le planteaba en una gráfica que una persona debería trasladarse de un lugar a otro, tenía que determinar el desplazamiento realizado (cuántos espacios hacia abajo y hacia la izquierda).

En un ítem se presentaba que Pedro debería caminar desde cierto punto hacia la escuela, el estudiante debería descubrir que Pedro caminó 5 cuadros hacia la izquierda y 3 hacia abajo

La respuesta correcta la identificó el 29% de la población. Por lo que el 71% no contestó adecuadamente el ítem. Entre las 3 opciones incorrectas hubo una que atrajo al 38% de los niños y niñas y correspondía a la respuesta no correcta: 5 cuadros hacia la derecha y 3 hacia abajo, aquí se confundió el desplazamiento hacia la izquierda con el desplazamiento hacia la derecha.

En el segundo ítem de este tipo se expresaba que Carlos tenía que caminar desde cierto punto hacia el mercado, los alumnos deberían determinar el desplazamiento que efectuó Carlos para llegar al Mercado (5 cuadros arriba y 6 a la izquierda). Solo un 25% acertó con la respuesta correcta, de tal modo que el 75% de la población no lo supo contestar. Este resultado es similar al del primer ítem de este mismo tipo. Entre las 3 opciones incorrectas la que atrajo al 33% del grupo fue aquella en la que se confundieron con los desplazamientos hacia la izquierda, haciéndolos hacia la derecha. Hay una reiteración del error cometido en el ítem primero del segundo tipo, por el cual se confundió derecha con izquierda, lo que implica confundir este con oeste.

Por lo que se observa en los 4 ítems, dos del primer tipo y dos del segundo, todavía en 4º grado un grupo significativo confunde derecha con izquierda o el este con el oeste. Ese error se viene repitiendo desde el 3º grado.

Los resultados obtenidos en este objetivo y los desaciertos cometidos dan base para recomendar que en el 4º grado se haga un esfuerzo mayor para consolidar el dominio de la orientación derecha-izquierda o este y oeste, utilizando para tal propósito diversos recursos didácticos. Uno de ellos puede ser el uso adecuado de las cuadrículas para que el estudiante practique la realización de variados desplazamientos en distintas direcciones.

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.4**

Inferir la congruencia en triángulos y cuadriláteros

## **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dado un conjunto de triángulos y cuadriláteros, el niño o niña será capaz de clasificarlos

El logro nacional de este objetivo fue del 50% que es el segundo mas alto en matematica de 4º grado en 1996, sin embargo, es un logro no satisfactorio que pudo haber sido mucho mayor dado el bajo nivel de exigencia de los ítemes

Los 4 ítemes usados fueron de dos tipos

1er TIPO

En dos ítemes se presentaban 4 triángulos para que el alumno y la alumna identificara en un caso, el triángulo equilátero y en el otro, el isósceles

El ítem donde el estudiante debía identificar al triángulo equilátero tuvo un acierto de 38%, por lo que un 62% no logro reconocer ese triángulo. La opción incorrecta correspondiente a un triángulo isósceles atrajo a un 27% del grupo

Por lo que se observa, un porcentaje elevado de niñas y niños tiene dificultades para identificar a un triángulo equilátero

El otro ítem, donde el niño y la niña debían identificar al triángulo isósceles, solo tuvo un acierto del 26%, bastante mas bajo que el del triángulo equilátero

Esa diferencia da indicios de que a los niños y niñas les cuesta más identificar un triángulo isósceles que el equilátero

Entre las 3 opciones incorrectas la que mas atrajo poblacion fue la que correspondio al triangulo escaleno, hacia el se decidio el 30% del grupo Eso del algun modo señala que casi la tercera parte de los niños y niñas confundieron el triangulo isosceles con el escaleno

Estos resultados dejan ver que a nivel del 4º grado no se ha trabajado suficientemente la clasificacion de triangulos por sus lados, haciendose necesario dar mas énfasis, por medio de distintos recursos y estrategias, a ese contenido a fin de que la inmensa mayoría de alumnos logre su dominio Lo mas conveniente en ese sentido es que el niño y la niña descubran las características que distinguen a cada clase de triangulo (equilatero isosceles, escaleno) y que sea capaz de identificarlos de manera efectiva en su entorno y de forma grafica

## 2º TIPO

En los otros dos ítemes se presentaban figuras geometricas de 3 y 4 lados para que el alumno y la alumna identificaran cual correspondia a un cuadrado y cual a un rombo

En el caso de un cuadrado, logro identificarlo el 64% del grupo de niñas y niños que es un porcentaje de acierto satisfactorio, sin embargo pudo haber sido mas alto considerando que es un ítem de baja exigencia Vale la pena destacar que del 36% que no logro distinguirlo, el 17% lo confundio con un triangulo rectangulo lo que muestra que aun hace falta en 4º grado un poco de mas énfasis en destacar las cualidades de una figura cuadrada de manera que ya no sea confundible con ninguna otra

El ítem que pedia identificar el rombo fue contestado con acierto por el 78% de la poblacion resultado bastante satisfactorio

No hubo opcion incorrecta que atrajera significativamente al grupo

Resultado que muestra que ha habido en 4º grado una captacion de la imagen de un rombo y su diferenciacion con otras figuras de cuatro lados

Los resultados de acierto entre el cuadrado y el rombo expresan que les fue más fácil identificar al rombo que al cuadrado

También es evidente que está produciendo buenos frutos la ubicación de la geometría como segunda unidad del programa porque permite darle más atención y no dejarla ignorada como ocurría con el programa de estudio anterior

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3.1**

Medir y estimar longitudes en milímetros, centímetros, decímetros, y metros, haciendo uso de la aditividad de las longitudes, calcular perímetros de polígonos

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dado un polígono y la longitud de sus lados, el niño o niña será capaz de calcular el perímetro

El logro nacional de este objetivo es del 18%, que es uno de los más bajos obtenidos en matemática de cuarto grado en 1996. Ese valor está indicando que 82 de cada 100 alumnos de este grado no lo alcanzaron.

Tipos de ítems utilizados

1er TIPO

En dos ítems se pedía al alumno y alumna calcular el perímetro, de un triángulo equilátero en un caso y en el otro, el perímetro de un cuadrado. En ambos no se daba la figura alusiva.

- En el ítem que se pedía calcular el perímetro del triángulo equilátero de 3 m de lado, hubo un 21% de acierto, resultando en consecuencia que casi el 80% no pudo contestarlo correctamente. Siendo un ítem con un nivel mínimo de exigencia, el acierto es demasiado bajo. Entre las opciones incorrectas, la que atrajo al 38% de los alumnos es la que corresponde al valor 3 m. A este valor se llega creyendo erróneamente que el perímetro es la medida del lado del triángulo. Un 18% creyó que el perímetro se obtenía sumando dos veces la medida del lado, por eso seleccionaron incorrectamente el valor 6 m.
- En el ítem donde se pedía calcular el perímetro de un cuadrado cuyo lado medía 10 cm se alcanzó un porcentaje de acierto del 24%. Valor similar del ítem anterior. En este ítem un 36% mostró atracción hacia el valor incorrecto de 10 cm al cual se llega con la idea falsa de que el

perímetro es la medida del lado del cuadrado. Esta idea errónea prevaleció en el ítem anterior. Otra opción incorrecta que también resultó atractiva para un 23% del grupo, es la que corresponde al valor 20 cm, que está sustentado en la falsa idea de que el perímetro es sumar dos veces el lado. Idea que también tuvo presencia significativa en el ítem del triángulo equilátero.

Por los resultados de estos primeros dos ítems y los desaciertos cometidos se infiere que en el 4º grado la mayoría de niños y niñas todavía tienen poca idea de lo que realmente es el perímetro de una figura geométrica, debido probablemente a que no se ha trabajado lo suficiente para crear esa idea en ellos y ellas por medio de variados recursos metodológicos.

## 2º TIPO

En los otros dos ítems se presentaban las gráficas de un trapecio rectangular y de un rectángulo con sus respectivas medidas, para que con base en la gráfica correspondiente el alumno calculara el perímetro.

En el ítem referido al perímetro del trapecio rectangular, cuyos lados miden 20 mm, 24 mm, 28 mm y 43 mm, el porcentaje de acierto fue del 46%, lo que implica que 64 de cada 100 alumnos y alumnas no pudieron contestarlo correctamente. Obsérvese que el valor es bastante mayor a los obtenidos en los ítems del triángulo y el cuadrado.

En este ítem hubo dos opciones incorrectas que atrajeron a un buen sector de la población. Una que correspondía al valor 105 mm resultó atractiva para el 23% del grupo, valor al que llegaron por corrección, al no saber aplicar la técnica de llevar al sumar los cuatro lados del trapecio.

La otra opción incorrecta que atrajo al 13% de los niños y niñas correspondía al valor 860 mm al cual se llegaba creyendo erróneamente que el perímetro se calculaba multiplicando 43 mm por 20 mm o sea dos dimensiones del trapecio.

- En el ítem en el cual se daba el rectángulo con las medidas de su largo y ancho (4 mm y 2 mm respectivamente) solo un 17% del grupo acertó en la respuesta correcta por lo que, pese al bajo

nivel de exigencia del ítem, 83 de cada 100 niños no lo pudieron contestar bien. De las tres opciones incorrectas, la que correspondía al valor 6 m atrajo al 52% de la población, a esa respuesta errónea se llegaba creyendo que el perímetro del rectángulo se obtenía sumando el largo con el ancho. Este error es similar al que se detectó en el ítem del perímetro de un cuadrado donde el 23% de los alumnos sumó dos veces el lado del cuadrado para determinar el perímetro. Otra respuesta no correcta que atrajo al 48% del grupo correspondía al valor 8 m a lo que se llegaba bajo la idea equivocada de que el perímetro del rectángulo se calcula multiplicando el largo con el ancho. Aquí se produjo una confusión con el área del rectángulo, lo que viene a corroborar la poca claridad que tiene el niño de cuarto grado de lo que es perímetro.

¿Por qué una diferencia tan grande entre el porcentaje de acierto del ítem del trapecio y el del rectángulo, (46% y 17% respectivamente)? Fundamentalmente tiene que ver con la escasa formación de la idea de perímetro que tienen los niños y niñas en este grado. Pero también, probablemente contribuyó a ello el hecho de que en el ítem del trapecio rectangular la figura tenía escritas las medidas de los 4 lados, en cambio en la figura del rectángulo solamente estaban escritas la medida del largo y el ancho. Es decir que en este caso el niño no vio explícitas las medidas de los 4 lados, cosa que sí ocurrió en el trapecio.

Por los resultados y desaciertos cometidos en los 4 ítems es recomendable que

- 1- Se deje bien cimentada la idea, la noción de perímetro en este grado, valiéndose de diferentes estrategias metodológicas, determinándolo en figuras concretas del entorno del niño y la niña, así como gráficamente.
- 2- Plantear diferentes situaciones relacionadas con el cálculo del perímetro de triángulos y cuadriláteros donde se de solo el enunciado del problema sin apoyo gráfico, otras en las que se presente la gráfica con todas las medidas de los lados y algunas, como en el caso de los paralelogramos, donde se de la gráfica colocándole nada más dos dimensiones para que el alumno infiera que los lados opuestos tendrán la misma medida.

3- Recurrir sistemáticamente a la búsqueda del programa de estudio como auxiliar de gran utilidad en la práctica docente, en el que hay actividades de aprendizaje sumamente valiosas

Finalmente es conveniente recordar que los niños y niñas de 5° grado en las pruebas de 1995, obtuvieron en el cálculo del perímetro solo 11% de logro, por lo que hay serias deficiencias tanto en 4° como en 5° grado en lo relacionado con ese contenido

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3.2**

Inferir el área de triángulos y paralelogramos a partir del área del rectángulo

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

En una cuadrícula "calcular" áreas de rectángulos y composiciones de rectángulos

Este es el objetivo de matemática que en 1996 obtuvo el mayor logro nacional, con un valor de 63%, por lo que un 37% de los niños y niñas de este grado no lo alcanzaron. El logro nacional pudo ser mucho más elevado dada la baja exigencia de la mayoría de los ítems utilizados.

Los 4 ítems evaluaron el objetivo por medio del cálculo de áreas de figuras dadas en cuadrículas. Tales figuras eran rectángulos solos o combinación de ellos con cuadrados. Los ítems se pueden tipificar así:

#### 1er TIPO

Dos de los ítems consistían en calcular el área de figuras rectangulares simples presentadas en cuadrículas, por lo que el área se podía determinar, en forma sencilla, contando los cuadrillos que el rectángulo contenía.

El ítem más fácil de estos dos daba un rectángulo en formato vertical, de dos columnas y cuatro filas, por lo que contenía ocho unidades cuadradas (cuadrillos). Los alumnos que acertaron con la respuesta correcta fue de 72% que corresponde al acierto mayor de los cuatro ítems usados. Aunque es un porcentaje de acierto satisfactorio, por lo simple del ítem, se pudo haber esperado un mayor acierto. No hubo entre las opciones incorrectas una que haya atraído con fuerza a algún sector destacable del grupo de alumnos.

El otro ítem de este tipo ofrecía al estudiante un rectángulo en cuadrículas de 5 columnas por 4 filas, de modo que estaba formado por 20 unidades cuadradas. El acierto para este ítem fue del 49%, resultado más bajo que el anterior ítem, disminución atribuible a que era un rectángulo que contenía más unidades cuadradas, por lo que al contar el niño tenía más probabilidades de error. Ese 49% implica que más de la mitad de alumnos no lo pudieron contestar bien.

En este ítem hay dos opciones incorrectas que se destacan. La primera con un 23% de niños y niñas que la prefirieron, y que correspondía al valor “4 unidades” como área del rectángulo. En esta incorrección, quienes la cometieron, asociaron el área con el ancho del rectángulo. La segunda con un 17% que se decidió por ella, creyendo erróneamente que el valor del área del rectángulo era de “5 unidades cuadradas”, asociando el área con el largo del rectángulo.

En las dos incorrecciones descritas los niños y las niñas muestran una idea inexacta de lo que es el área de una figura, no hay en ellos una percepción de área.

Vistos los resultados de estos primeros dos ítems es recomendable que al niño y la niña de este grado se les oriente hacia la formación más clara de lo que es el área de un rectángulo, usando estrategias como las que muestra el programa de estudio de cuarto grado y de otras que el maestro encuentre útiles.

## 2º TIPO

Dos ítems, pedían al alumno determinar el área de figuras en las que se combinaban rectángulos y cuadrados presentados en cuadrículas. Eran figuras más complejas que las de los dos ítems del tipo 1. Sin embargo, para encontrar el área el proceso más simple y eficaz consistía en contar las unidades cuadradas que cada figura contenía.

El ítem menos complejo de estos dos, mostraba una figura en forma de L hecha en cuadrícula combinando un rectángulo con un cuadrado. Las unidades cuadradas que contenían eran 14.

A la respuesta correcta llego el 71% de los alumnos, por lo que es un resultado satisfactorio, parecido al que obtuvo el item mas simple del tipo 1. Hubo una opcion incorrecta que atrajo al 16% del grupo, tal opcion correspondia al valor "9 unidades cuadradas", al que llegaron erroneamente sumando el largo de la figura en forma de L con el ancho. Demostrando confusión sobre la idea de area.

- El item mas complejo de los de este segundo tipo, presentaba una figura mas compleja que la anterior porque combinaba dos rectangulos, uno grande y uno pequeño, con un cuadrado. Esa combinacion producía una figura irregular, pero el procedimiento mas eficaz para determinar las unidades cuadradas que contenía, siempre era de contar los cuadros.

A la respuesta correcta llego el 56% de la poblacion, resultado mas bajo que el item anterior de este mismo tipo. La opcion incorrecta que atrajo al 26% del grupo correspondio al valor "20 unidades cuadradas" a lo que se llego probablemente por conteo inadecuado de las unidades cuadradas.

Los resultados evidencian que las figuras mas complejas provocan mayor dificultad en los niños y niñas para determinarles sus areas cuando esas figuras se muestran en cuadrículas.

Por lo que se recomienda que se practique ese tipo de calculo de areas en cuadrículas poniendo mas énfasis en aquellas que presentan algun grado de complejidad por las combinaciones de formas que se hagan. En este sentido, se reafirma lo necesario que es auxiliarse del programa de estudio por la rica variedad de sugerencias que ofrece.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.1**

Leer y escribir, en forma de sumas de potencias de 10, números naturales menores que un millón

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Descomponer o formar números naturales según el valor posicional de los dígitos

Este objetivo alcanzó un logro nacional del 26%, lo que implica que 74 de cada 100 alumnos y alumnas no lo pudieron alcanzar

Los 4 ítems usados evaluaban la capacidad del niño y la niña para formar números naturales a partir de formas expandidas del número, considerando el valor posicional de los dígitos que lo constituyen

Los ítems fueron de dos tipos

1er TIPO

En dos de los ítems se planteaba lo siguiente. En uno se preguntaba a qué número equivale  $8,000+400+7$  y en el otro, a qué número equivale  $300,000+50,000+700$

- En el primer caso ( $8,000+400+7$ ) el grupo de alumnos que acertó fue del 51%, prácticamente la mitad no lo pudo contestar. Entre las opciones incorrectas no hubo una que fuera atractiva mayormente para el grupo, sin embargo vale la pena mencionar que un 17% se inclinó por el valor 8,470 donde el grupo que la seleccionó cometió el error de no ubicar bien el dígito de las unidades escribiendo 70 en lugar de 07. Otro grupo, de 14%, creyó que el número que se formaba era 8,047 confundiendo la ubicación de las centenas. Y un tercer grupo de 13% optó por el valor donde se evidencia un total desconocimiento del valor posicional de las cifras. Lo antes descrito pone de manifiesto que casi la mitad de niños tuvieron dificultades para integrar el número descompuesto que se les dio, por el bajo dominio del valor posicional de los dígitos

- En el otro caso( $300,000+50,000+700$ ) los alumnos que acertaron con la opción correcta fue del 37%, esto significa que un 63% no lo pudo contestar, cantidad mucho mayor que la del ítem anterior. Probablemente contribuyó a ello, además del bajo dominio del valor posicional, el hecho de que este número presentaba cantidades más elevadas en su composición. En este caso la opción incorrecta correspondiente al valor 3,500,700 resultó atractiva para un 35% de la población. Evidenciándose que cuanto más complejo es el número dado, más difícil resultó para ellos determinar la respuesta correcta. Las otras opciones incorrectas tuvieron relativamente bajos porcentajes de atracción, así el valor 305,700 solo resultó atractivo para el 11% y el valor 350,070 para el 10% de la población.

Por los resultados de este tipo de ítems es recomendable que se haga un esfuerzo mayor para afianzar en los alumnos y alumnas la comprensión del valor posicional de las cifras, a fin de que eso lo apliquen en la integración o descomposición de números en la forma como se muestran en estos ítems. El programa de estudio abunda en sugerencias interesantes para este propósito.

## 2° TIPO

Los otros dos ítems se referían a que el alumno y alumna determinara que número se forma con dos unidades de millar y 2 centenas, en un caso, y en el otro, que número se forma con 4 millares, 4 centenas y 4 unidades.

- En el ítem referido a determinar el número que se forma con dos unidades de millar y dos centenas el grupo de alumnos y alumnas que acertó con la respuesta correcta(2,200) fue del 21%, por lo que hubo un 79% que no pudo contestar correctamente. Las respuestas incorrectas recibieron los porcentajes de población siguientes:
  - a) Un 38% optó por el valor 202, donde hay un evidente desconocimiento del valor posicional de las cifras.

- b) Un 18% escogió el número 2,020 donde al menos esa población pudo ubicar la cifra de las unidades de millar, no así la de las centenas. Reflejando confusión entre decenas y centenas
- c) El 16%, seleccionó la opción correspondiente al valor 22,000 que demostraron una elevada confusión sobre el valor posicional de las cifras
- En el ítem que pedía determinar el número que se forma con 4 millares, 4 centenas y 4 unidades, el porcentaje de alumnos y alumnas que contestó correctamente fue del 19% casi igual que en el ítem anterior y ambos resultados mucho más bajos que los obtenidos en los primeros dos ítems

Esto permite afirmar que a los niños y niñas les cuesta más la formación de números cuando las partes que lo componen se presentan como los de este segundo tipo de ítems (se da cada cifra acompañada del nombre de la posición que ocupa)

En relación con las opciones incorrectas del segundo ítem, un 29% del grupo optó por el valor 4,444, otro 29% de la población seleccionó la respuesta errónea de 4,440 y un 15% se decidió equivocadamente por el número 4,044

Esos altos porcentajes de incorrecciones ponen de manifiesto la escasa claridad que se tiene del valor que cada cifra posee en la composición de un número

Los más bajos aciertos en los ítems del segundo tipo podrían estar provocados por

- 1° El escaso dominio que los niños y niñas tienen del valor posicional de los dígitos en un número, se ve que aun se debe trabajar más en ese sentido
- 2° El hecho de que en el programa de estudio se hace muy poca referencia a esta forma de presentar las componentes de un número para de allí formarlo, por lo que probablemente el maestro no le ha dado mucha importancia.

Por todo lo anterior se recomienda que

- 1 Se profundice, en este grado, el dominio que posee el niño y la niña del valor posicional de las cifras en los numeros naturales menores que un millon Para ello conviene valerse de estrategias diversas, por ejemplo el uso de las casillas, dar un numero para que el niño y la niña lo descompongan en sus partes y lo contrario Ese dominio es fundamental para contenidos posteriores
- 2 Trabajar mas con la forma expandida de un numero como los itemes del segundo tipo en la que cada cifra va acompañada del nombre de la posicion que ocupa, porque es una manera de lograr que el alumno tenga un vinculo mayor con el nombre de las diferentes posiciones que una cifra puede ocupar El hecho que el programa hace poca alusion a esta forma de expresar un numero, no significa que no sea importante Hacer una revision curricular es recomendable para superar ese vacio

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.3**

Aplicar los algoritmos y propiedades de la suma, resta y multiplicación de números naturales

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Resolver problemas de multiplicación y en combinación de una suma o resta.

Este objetivo tuvo un logro nacional del 23%, lo que implica que el 77% de los niños y niñas de 4º grado no lo pudieron alcanzar

Los 4 ítems utilizados fueron de dos tipos

1er TIPO

Dos de los ítems evaluaban el objetivo por medio de la resolución de un problema que requería solo efectuar un producto

El primer ítem de estos dos (el más simple) se refería a que si en una escuela se cobraba ₡7 de matrícula y se matricularon 82 alumnos ¿Cuántos colones recibió la escuela por la matrícula? En este caso el porcentaje de acierto fue del 30%, de modo que 70 niños de cada 100 no lo pudieron contestar correctamente

En las opciones incorrectas se observó lo siguiente

- 1- La que más atrajo a la población con un 28% fue la que correspondía al valor ₡89 en donde se cometió el error de creer que para resolver el problema debería sumarse 82 con 7. Lo que refleja una pobre interpretación del problema.
- 2- Otra opción que resultó atractiva para el 20% de los alumnos correspondía al valor ₡544 donde hubo uso inadecuado del algoritmo del producto. En este caso no manejaron bien las tablas de multiplicar

Un 15% de niños y niñas opto por el valor incorrecto de  $\phi 564$  en el que se cometio error en la aplicacion de la tecnica de “llevar” al hacer el producto Por lo que un total de 35% (20% mas 15%) supo decidir correctamente la operacion a efectuar pero hubo error en la ejecucion de esa operacion

El otro item del primer tipo se referia a que el alumno determinara cuantos huevos en total ponen al mes 24 gallinas, si cada una pone 25 huevos mensuales Observe que en este problema el producto a realizar es de dos digitos por dos digitos y en el anterior era de dos digitos por uno

El porcentaje de acierto para este item fue del 39%, un poco mayor que el item primero, sin embargo siempre es bajo porque un 61% no pudo contestarlo correctamente

Los errores detectados en este segundo item son parecidos a los antes descritos, asi, un grupo del 29% sumo 24 con 25 o sea que incorrectamente decidio por una suma para resolver el problema Otros dos grupos, del 13% en cada caso, cometieron errores relacionados con inadecuada ubicacion de los productos parciales y con la no aplicacion de la tecnica de “llevar”

De modo que en este segundo item un 26% decidio correctamente por la operacion producto pero al ejecutarla cometieron los dos errores antes mencionadas

Los errores detectados tanto en el primero como en este segundo item probablemente son originados por una baja comprension del contenido del problema y todavia un dominio insuficiente del algoritmo del producto

## 2° TIPO

En los otros dos items los problemas planteados se resolvian aplicando dos operaciones, un producto y una suma en un caso y un producto y una resta en el otro

El item donde se aplicaba un producto y una suma se referia a que 7 niños llevaron 8 mangos cada uno a la escuela y la profesora llevo 16 mangos mas, se preguntaba ¿Cuantos mangos

lograron reunir ? En este ítem, un 23% de alumnos pudo contestarlo correctamente, y por tanto 77 alumnos de cada 100 no pudieron acertar en la respuesta correcta. Aquí, la opción incorrecta que más atrajo población fue la que correspondía al valor 24 que se obtenía de solo sumar los 16 mangos que llevó la profesora con 8 mangos que cada niño llevó. Hacia esta opción fue atraído un 47% del grupo es decir casi la mitad de la población. La segunda opción no correcta que fue atractiva para un porcentaje significativo de los niños y niñas, (16%), correspondió al valor 31 que se obtenía creyendo erróneamente que para resolver el problema se sumaba 7 con 8 y 16. Los tres datos que daba el problema. Y la opción incorrecta que solo atrajo al 11% de la población, fue la correspondiente al valor 62, donde se cometió error al no saber aplicar la técnica del “llevado”

El segundo ítem del segundo tipo, se refería a que una familia cortó 26 arrobas de café, cada arroba se la pagaron a  $\$5$  y preguntaba ¿cuánto le quedó a la familia si gastó  $\$25$  en comida?

En este ítem el 28% de los niños y niñas logró acertar en la respuesta correcta, por tanto hubo un 72% que no respondió correctamente

Ese resultado en el acierto es semejante al del ítem anterior (producto y suma) por lo que se advierte que los niños y las niñas tuvieron similar dificultad para resolver tanto el primero como el segundo problema

Los errores observados en el segundo ítem (producto y resta) son los siguientes: un 30% aplicó incorrectamente la técnica del “llevado” al hacer el producto de 26 por 5, un 19% del grupo, no aplicó la técnica del “prestado” al restar, y un grupo menor del 16% aplicó inadecuadamente el algoritmo del producto

Los errores cometidos tanto en uno como en otro ítem del segundo tipo reflejan que hay un bajo nivel de comprensión de los problemas, y un dominio limitado del algoritmo del producto, así como fallas en las técnicas de llevar y prestar

Al comparar los resultados de los ítems donde había que aplicar solo el producto con los resultados de los ítems en los que se aplicaba el producto combinado en una suma o resta, se concluye que fue un poco más difícil para los niños y las niñas resolver problemas combinando dos operaciones (producto y suma o producto y resta)

Por todo lo anterior se recomienda que

- 1- Se propicie la solución de problemas de la vida cotidiana del niño en los que deba aplicar el producto combinado con suma o resta, haciendo énfasis en que el alumno interprete correctamente el problema y sepa traducir el lenguaje verbal hacia el lenguaje simbólico matemático que corresponda
- 2- Se haga un esfuerzo mayor para profundizar el dominio que el niño tiene del algoritmo del producto, así como de las técnicas de “llevar” y “prestar”

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.5**

Aplicar diversas técnicas de la división aproximada y exacta, con divisor de dos cifras

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Resolver problemas sencillos que requieran de una división.

Este objetivo obtuvo un logro nacional del 45%, de tal modo que el 55% de alumnos no lo alcanzaron

Los 4 ítems utilizados evaluaban el objetivo por medio de la resolución de un problema sencillo que requería efectuar una división exacta de dos dígitos en el dividendo y uno en el divisor

Uno de los ítems planteaba lo siguiente "Olga tiene 14 yardas de tela. Para cada vestido utiliza dos yardas. ¿Cuántos vestidos puede hacer?"

Este ítem obtuvo un acierto del 57%, lo que implica que a pesar de la sencillez de su contenido hubo un 43% de niños y niñas que no lo pudieron contestar correctamente

Las opciones incorrectas fueron seleccionadas así:

- 1- El 15% de la población escogió el valor 12, al cual llegaron restando 14 menos 2. De modo que este grupo de alumnos y alumnas en lugar de dividir, restó.
- 2- Para el 14% del grupo, la respuesta fue 16, valor que resulta sumando 14 con 2. Aquí, en lugar de dividir, sumaron.
- 3- Un 11% creyó erróneamente que la respuesta era 28, a la cual llegaron multiplicando 14 por 2.

Como puede observarse en estos desaciertos, los niños y niñas en un alto porcentaje no estaban claros respecto a la operación que deberían aplicar para resolver el problema

- Un segundo ítem se refería a 30 escobas que se repartirían entre los 6 grados de una escuela, los niños y las niñas debían determinar cuántas escobas le corresponderían a cada grado

En este ítem el 55% logró llegar a la respuesta correcta, pero ello implica que 45 de cada 100 alumnos no lo pudieron contestar adecuadamente

Las opciones incorrectas tuvieron los porcentajes siguientes

- 1- Para la opción errónea cuyo valor era 6 hubo un 21% de la población que decidió por ella. A ese valor llegaron por que dividieron incorrectamente 30 entre 6. En esto se observa que hay un grupo significativo que falla al hacer divisiones tan sencillas como esa.
- 2- Un 12% de los niños y las niñas optaron por el valor incorrecto de 36 que obtuvieron sumando 30 con 6. Error que fue cometido en el primer ítem casi en igual porcentaje.
- 3- La tercera opción incorrecta fue atractiva para un 9% de las niñas y niños y correspondía al valor 24 obtenido de restar 30 menos 6.

De modo que para el 21% (12% y 9%) hubo error al decidir que operación efectuar para resolver el problema

- Un tercer ítem se refería a que si con 4 naranjas se obtiene un vaso de jugo, cuántos vasos se pueden sacar con 20 naranjas

En este caso el 44% de las niñas y niños contestaron acertadamente, de modo que 66 de cada 100 alumnos no lo pudieron contestar correctamente. De este grupo, un 24% seleccionó la opción incorrecta de 20, valor que está asociado al número de naranjas. Este grupo de alumnos ni siquiera pensó en una de las 4 operaciones aritméticas para resolver el problema

Un 18% de la población fue atraída hacia el valor 16 porque creyeron erróneamente que restando 20 menos 4 resolvían el problema

La tercera opción incorrecta cuyo valor era 4, resultante de no dividir bien 20 entre 4, solo fue atractiva para el 10% de la población

- El cuarto ítem expresaba que “Enrique depositó 30 litros de leche en 5 recipientes iguales” y preguntaba ¿cuántos litros depositó en cada recipiente?

La respuesta correcta para este ítem la acertó el 33% de la población, lo que indica que 67 niños de cada 100 no lo pudieron contestar correctamente. Acierto que es el más bajo de los 4 ítems de este objetivo, lo que indica que fue el ítem menos fácil para la población. Aquí se evidencia con mayor objetividad la poca concepción que tienen los niños y niñas de la división como proceso de repartición.

La opción incorrecta que más población atrajo fue la que correspondió al valor 150 resultante de multiplicar 30 por 5. Esta opción fue escogida por el 23% de los alumnos.

Otra opción incorrecta que atrajo al 21% de niños correspondió al valor 25 que resultaba de restar 30 menos 5. En lugar de dividir los niños restaron.

La opción incorrecta que menos población atrajo (19%) correspondió al valor 5, al cual se llegaba al no dividir correctamente 30 entre 5.

Los resultados arrojan desaciertos que tienen que ver con

- 1- No tener ni siquiera idea de qué operación hacer para resolver los problemas
- 2- No saber determinar la operación que convenía aplicar, optando erróneamente por la suma, la resta o el producto
- 3- Errores al hacer la división

Todo lo anterior evidencia que en un alto porcentaje de niños y niñas existen deficiencias relacionadas con

- a La inadecuada aplicación del algoritmo de la división
- b Un bajo desarrollo del cálculo mental que lleva a los alumnos a no poder hacer estimación de resultados
- c Poco desarrollo de la capacidad de interpretación de los problemas planteados así como de la traslación del lenguaje verbal a lenguaje simbólico matemático
- d La escasa noción de la división como un proceso de repartición, formada en los niños y las niñas

Esas deficiencias permiten recomendar que

- 1- Se afirme en los niños y las niñas la concepción de división como proceso de repartición
- 2- Se propicie más sistemáticamente el desarrollo de la capacidad del niño y niña para interpretar problemas sencillos, así como la aplicación adecuada del modelaje (traducción del lenguaje verbal al lenguaje simbólico matemático)
- 3- Aplicar de modo permanente el cálculo mental en cuanta ocasión sea propicia
- 4- Profundizar en el dominio del algoritmo de la división

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.6**

Identificar el significado y la equivalencia de fracciones. Suma de fracciones de igual denominador

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Traducir la representación gráfica a notación fraccionaria y viceversa

El logro nacional de este objetivo en 1996 fue de 18% valor que corresponde a uno de los mas bajos en esta asignatura, igual que el obtenido por el objetivo 3.1 referido al calculo de perimetros de cuadrados y rectangulos. De modo que de acuerdo con ese logro, 82 niños de cada 100 no alcanzaron este objetivo

Los 4 items utilizados son de 3 tipos

1er TIPO

En dos items se daba una representacion grafica rectangular de una fraccion para que el alumno identificara que fraccion estaba representada

Un item de este primer tipo presentaba un rectangulo dividido en 3 partes iguales y dos de esas partes sombreadas. Se hacia la pregunta ¿Que fraccion del rectangulo esta oscura? El porcentaje de acierto para este item fue del 32%, por lo que el 68% de los alumnos no pudieron contestar correctamente. Los errores detectados aqui fueron

- 1 Creer que la fraccion era  $\frac{1}{2}$  sustentados en la aplicacion equivocada de la concepcion de fraccion como relacion parte-parte. Aqui relacionaron 1 parte no sombreada con dos partes sombreadas. Un 32% opto basado en esta concepcion
- 2 Creer que la fraccion representada era  $\frac{3}{2}$  sobre la falsa idea de fraccion como relacion del todo-parte. Con esta base relacionaron las tres partes en que estaba dividido el rectangulo con las dos partes sombreadas. El grupo que cometió este desacuerdo fue un 20%

- 3 Creer que la fracción era  $\frac{1}{3}$ , que partiendo de la concepción correcta de fracción como relación parte-todo, relacionaron la parte no sombreada (1) con el todo(3) y quizás perdieron de vista que el ítem preguntaba que fracción del rectángulo está oscura y no que fracción del rectángulo está sin sombra

El segundo ítem de este tipo presentaba un rectángulo dividido en 4 partes iguales con 3 partes sombreadas u oscuras y se preguntaba ¿que fracción del rectángulo está oscura ?

Este ítem obtuvo un acierto del 36% valor semejante al acierto del anterior por lo que se considera que los dos ítems resultaron con una dificultad similar para el grupo

Los errores advertidos en este segundo ítem fueron los mismos ya detallados en el ítem 1 y en porcentajes parecidos, así

- 1 El 31% del grupo de alumnos aplicó la concepción de fracción como relación parte -parte, relacionó 1 parte no sombreada con 3 partes oscuras o sombreadas, y por eso creyó erróneamente que la respuesta era  $\frac{1}{3}$
- 2 El 17%, aplicó la relación todo -parte como noción de fracción y por eso seleccionó la opción incorrecta  $\frac{4}{3}$
- 3 El 12% estableció la relación correcta de fracción como parte-todo, pero tomó la parte no sombreada en lugar de la parte oscura

En estos resultados se puede observar que la mayoría de alumnos no tiene formada la noción de fracción como relación de la parte con el todo

Por lo anterior es recomendable que en este grado se afiance la concepción de fracción antes expresada utilizando diversos recursos metodológicos

## 2° TIPO

Uno de los 4 ítems presentaba una representación gráfica de fracción usando un círculo dividido en 6 partes iguales y sombreadas 5 de ellas. Se preguntaba al niño y la niña ¿Que fracción de la figura está oscura? Este ítem tenía dos diferencias con los del primer tipo, una, la forma circular de la representación y la otra, que las opciones de respuesta estaban en palabras y no numéricas. Por ejemplo aparecía “cinco sextos” y no  $5/6$ .

El grupo que acertó con la respuesta correcta fue del 15% valor mucho más bajo que los obtenidos en los dos ítems anteriores, por lo que a los alumnos les resultó más difícil contestar bien este que aquellos. Probablemente esa dificultad está relacionada con la representación circular que se usó en este caso y además por la forma no numérica en que se presentaron las opciones de respuesta.

Los errores detectados en este ítem fueron

- 1 Un 58% creyó erróneamente que la respuesta era “cinco quintos” relacionando las cinco partes oscuras con ellas mismas. Una concepción de fracción muy lejana de la verdadera.
- 2 El 17% consideró en forma equivocada que la fracción representada era “un quinto” basándose en la idea de fracción como relación parte-parte. Relacionaron 1 parte no sombreada con las cinco sombreadas.
- 3 Un 8% se inclinó por la respuesta incorrecta “un sexto”, relacionando la parte no sombreada(1) con el todo (6) y no las cinco sombreadas con ese todo.

Nuevamente se observa que la gran mayoría de alumnos no tienen formada la noción de fracción como relación parte-todo, por lo que se reitera la necesidad de formar y solidificar tal concepción con diversas estrategias metodológicas.

### 3er TIPO

Un cuarto ítem pedía que los alumnos identificaran la representación gráfica de la fracción  $\frac{2}{5}$ . El ítem lo decía en estos términos “La figura que tiene oscuras las dos quintas partes es” El porcentaje de acierto fue del 14% tan bajo como el acierto del ítem anterior y mucho más bajo que los dos del primer tipo. Lo que hace pensar que a los niños y las niñas se les dificulta más identificar la representación gráfica dada la fracción.

La mayoría de la población (58%) se fue hacia la representación gráfica donde había un rectángulo dividido en 7 partes iguales y de esas, dos estaban blancas y cinco oscuras o sombreadas. Otro grupo, aunque bastante menor, (18%) optó por la representación contraria a la anterior, donde habían dos partes oscuras y cinco no sombreadas (blancas). Aquí también se evidencia una vez más, escasa noción de fracción como relación parte-todo. Con base en estos resultados se recomienda:

- 1 Hacer esfuerzos para formar y consolidar en este grado la concepción de fracción como la relación entre la parte y el todo. El programa de estudio ofrece actividades de aprendizaje que bien operativizadas por el maestro pueden contribuir a ello.
- 2 Utilizar variadas formas de representación gráfica de las fracciones, rectangulares, circulares y otras.
- 3 Proponer al niño y a la niña más ejercicios en los que dada una fracción en forma numérica o escrita, haga o identifique la representación gráfica correspondiente.
- 4 Hacer un uso más cotidiano, por parte de los maestros, del programa de estudio, para apropiarse de valiosas sugerencias de actividades de aprendizaje que allí se encuentran.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.7**

Leer y escribir decimales su aplicación en sumas y restas.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Analizar el valor posicional en números decimales, reconocer su escritura y viceversa

El logro nacional de este objetivo fue de 23% por lo que 77 niños de cada 100, no lo pudieron alcanzar

Los ítemes utilizados son del tipo siguiente

1er TIPO

En dos ítemes se evalúa la lectura y la escritura de números decimales. En uno, en el que se evalúa la lectura se pedía que el alumno identificara la lectura del decimal 2.71 obteniendo un acierto de solo el 15% lo que implica que el 85% de la población no pudo hacer la lectura correcta. Ese mismo ítem fue evaluado en 5º grado en 1995 y obtuvo 18% de acierto.

Los errores cometidos en este ítem tienen relación con

1- Leer el número como si fuera número natural o sea sin considerar el punto decimal, un grupo del 43% leyó "doscientos setenta y uno"

Lo que indica que muchos niños y niñas no han superado, en 4º grado, la lectura de números naturales

Otro grupo, correspondiente al 25% de niños, escogió la opción incorrecta "2 unidades y 71 decimas". Este grupo confundió las centésimas con las decimas y un tercer grupo, que corresponde al 12% del total de alumnos, optó por la expresión "2 unidades y 71 milésimas" confundiendo las centésimas con las milésimas.

- En el otro ítem en el que se evaluaba la escritura de decimales se solicitaba al alumno que identificara la escritura del número “veinticinco unidades con cinco centésimas”, el porcentaje de acierto de este ítem fue del 47% de modo que más del 50% no pudo contestar correctamente. Las opciones incorrectas atrajeron similares grupos de población, así un 16% optó por el número 25 005 donde hubo confusión entre las centésimas y las milésimas. Otro grupo equivalente, también del 16%, seleccionó la respuesta incorrecta que corresponde a 2 55 donde hubo confusión tanto en la parte entera como decimal. Finalmente, un 14% optó por el número 25 50, ese grupo confundió las centésimas con las décimas.

En los resultados antes descritos se observa que

1. A los niños y niñas de 4º grado les cuesta más leer correctamente números decimales que escribirlos, deficiencia que tiene como base el escaso dominio que existe sobre el valor posicional de las cifras en nuestro sistema de numeración. Por lo que es recomendable que se haga un mayor trabajo docente para dejar bastante claro en los niños y las niñas de 4º grado, el valor posicional de las cifras en números decimales.
2. Además es necesario asegurar un dominio mejor de la lectura y escritura de números decimales particularmente de la primera. Para ello conviene usar diversas formas equivalentes para leer un número decimal. El programa de estudio de 4º grado ofrece interesantes y valiosas sugerencias con ese propósito.

## 2º TIPO

Dos ítems evalúan el objetivo a través de que el alumno determinara valores posicionales en números decimales.

Uno de los ítems se refería a que el niño identificara en que número decimal, el dígito 4 ocupa el lugar de las décimas. Se ofrecían las 4 opciones como en todos los ítems. La opción correcta fue seleccionada por el 30% de la población, resultando un 70% que no la pudo identificar. Los errores que se cometieron tienen relación con

- 1 Un total desconocimiento de que posición ocupan las decimas en un número, un 23%, con mucho desatino, optó por 43 1
  - 2 No haber traspasado el momento de los números naturales, porque un 22% seleccionó como respuesta el número 314, este mismo fenómeno se observó en los ítems del primer tipo
  - 3 Confundir las posiciones de las cifras en el número decimal, en este sentido un 16% seleccionó la opción incorrecta correspondiente al número 34 1
- En el otro ítem se pedía que el niño identificara el nombre de la posición que el dígito 4 ocupa en el número 23 45

La opción correcta fue seleccionada solo por 29 niños de cada 100. Quedando un 71% sin saber decidir por esa opción.

Entre los desaciertos se observa que el 24% optó erróneamente por “decenas”, donde hubo confusión de las decimas con las decenas. Un 22% fue atraído hacia “centenas”, y otro grupo del 19% optó por “centesimas”.

Estos resultados de los ítems del segundo tipo ponen de manifiesto que los niños y las niñas de 4º grado, en su mayoría, tienen poca claridad en cuanto a la posición que ocupa una determinada cifra decimal en un número decimal.

Por lo que se recomienda fortalecer el manejo que los alumnos hacen del valor posicional de las cifras en un número decimal. Porque esa deficiencia está incidiendo en contenidos posteriores que se estudian como las operaciones y problemas sencillos donde se aplican los decimales.

Con ese fin el maestro puede valerse de una variedad de recursos didácticos que encuentra en el programa de estudios, y también de aquellos que la creatividad y su ingenio de educador le permitan utilizar.

**ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN  
LA ASIGNATURA DE MATEMÁTICA. 5º GRADO  
1994 - 1995**

**OBJETIVO DE PROGRAMA 1.1**

Organizar conjuntos de datos en tablas y representarlos en graficas de barras, lineas y pastel para lograr la comprensión de fenómenos sencillos relacionados con su entorno inmediato.

**OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dado un conjunto de datos, reconocer su gráfica, su interpretación y viceversa

Este objetivo alcanzo un logro nacional en 1994 y 1995 de 45% y 52% respectivamente, evidenciandose un incremento significativo en el logro En 1994 fue el objetivo con segundo logro mas alto y en 1995 se ubico como el de mas alto logro

Los 4 ítemes utilizados corresponden a un solo tipo evaluaban el objetivo a traves de dar un grafico de barras para identificar la frecuencia de una de ellas En tres ítemes se usaron 4 barras y en uno, 6 Las frecuencias utilizadas oscilaban entre 1 y 25

Los 3 ítemes donde se usaron 4 barras obtuvieron logros de 59% y 49% en promedio 55%

En cambio el ítem donde se usaron 6 barras, obtuvo 44% de acierto

Lo que denota que a los alumnos y alumnas les fue mas facil acertar en las graficas con menos barras

Vale la pena destacar que el ítem con seis barras, presentaba las frecuencias en intervalos de 5 en 5 hasta 25, en cambio en los otros tres, esas frecuencias aumentaban de 1 en 1. En aquel ítem los niños y niñas tuvieron más dificultad para determinar la frecuencia. Incluso hubo una opción incorrecta cuyo valor era 3 que concentró un 25% de la población, valor que no correspondía a ninguna de las 6 barras, pues los valores de estas eran múltiplos de 5 no mayores de 25.

En todos los ítems resultó atractiva la opción incorrecta relacionada con la frecuencia de la barra más alta. Esas opciones obtuvieron resultados 30%, 21%, 22% y 12%.

En general, los resultados evidencian lo siguiente:

- A pesar de lo novedoso de la implementación de este contenido en el 2º ciclo de la educación básica, el porcentaje de logro es altamente significativo.
- Dada la importancia de la representación gráfica y los resultados obtenidos, permite suponer que fue oportuno incorporar este contenido en los programas de estudio, desde el 5º grado, presentándose la posibilidad de desarrollar una cultura estadística antes de concluir la Educación Básica.
- Probablemente la ubicación de esta unidad al principio del año lectivo ha contribuido a estos resultados, fenómeno similar al de geometría. Sin embargo, en el caso de Estadística los maestros y las maestras solicitaban capacitación, por lo que hace presuponer que los resultados serán mucho más altos una vez satisfecha esa necesidad expresada por ellos y ellas.
- Todavía el nivel de lectura de gráficos de barras no es el más deseable porque dado que hay un 48% de los alumnos y alumnas que no alcanzaron el objetivo a pesar de que los ítems utilizados evaluaban lo más elemental que un niño de 5º grado debe dominar al respecto.

Por consiguiente es recomendable que el maestro enfatice en el dominio de la lectura e interpretacion de graficos de barras valiendose de una variedad de recursos didacticos y que para ello le sera de gran utilidad las actividades sugeridas en el programa de estudio

De igual manera es necesario atender la demanda planteada por los mismos maestros y maestras en cuanto a ser capacitados en el área de Estadística, tanto a nivel metodológico como en lo relativo al dominio de los contenidos

Finalmente conviene manifestar que los ítemes evaluaron solamente las graficas de barras y ninguno de los otros dos que señala el programa de estudio (el grafico de lineas y de pastel), que ofrecen dificultades adicionales tanto en su elaboracion, lectura e interpretacion

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.2**

Desarrollar habilidades en el manejo del compás y el transportador al utilizarlos en la construcción de diversas figuras.

## **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Reconocer ángulos agudos, rectos u obtusos por su representación o medida

Este objetivo a nivel nacional obtuvo logros en 1994 y 1995 del 18% y 34%, respectivamente, correspondiendo estos al objetivo que tuvo el incremento más alto en este periodo

Para evaluar el objetivo los cuatro ítemes se clasificaron en 3 tipos

- 1° Se presentaron dos ítemes con figuras en las opciones, uno de ellos exige identificar ángulos rectos, obteniendo un acierto del 37% y el otro exige identificar ángulos de  $180^\circ$  logrando un acierto del 35%
- 2° Se presenta un ítem con figuras en el enunciado, el ítem exige identificar cuál de los ángulos es mayor de  $90^\circ$ , obteniendo el más bajo porcentaje de acierto de todos los ítemes (27%)
- 3° Se presenta un ítem sin figuras y se pide identificar el valor numérico de un ángulo recto, teniendo el logro más alto (56%)

Un examen más minucioso de los ítemes nos permite hacer las siguientes observaciones

- Los dos ítemes del primer tipo concentran un porcentaje significativo de la población en las opciones incorrectas quizá más fácilmente descartables (28% y 42%)

- El ítem del segundo tipo que tuvo el más bajo acierto exige el establecimiento de la relación “mayor de”, entre la medida de ángulo y una imagen perceptiva del mismo, imagen que al parecer no está construida, contribuyendo así en gran medida a este bajo logro
- El logro en el ítem del tercer tipo, nos permite suponer que la gran mayoría (57%) sabe que un ángulo recto mide  $90^\circ$ , sin embargo no tienen la noción perceptiva del ángulo recto

Finalmente podemos concluir que

- No está construida la imagen perceptiva del ángulo recto
- La noción de ángulo no ha sido trabajada de manera suficiente en la escuela

A pesar de lo anteriormente expuesto, hay que destacar el alto incremento en el acierto de este objetivo de un año a otro. Quizá esto se deba en alguna medida a que en los programas de la Reforma Educativa se enfatiza más el contenido de la geometría, área descuidada en años anteriores. Hay que agregar la contribución a este incremento que posiblemente aportó la ubicación al inicio del programa de estudio de los contenidos de geometría.

Con base en los resultados conviene recomendar que a nivel metodológico se debe trabajar en el sentido de que el alumno y la alumna reconozca ángulos rectos, agudos y obtusos en situaciones concretas de la vida del niño y la niña, así como también en representaciones gráficas diversas. Todo lo anterior para lograr que los estudiantes construyan una imagen bien definida de esos ángulos. Esto también implica el uso adecuado del transportador para trazar y medir ángulos de diferente abertura.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3.1:**

Establecer equivalencia entre yardas, varas, pies y pulgadas con el sistema métrico decimal, para medir y estimar longitudes

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Resolver problemas de perímetros de cuadrados, rectángulos y/o triángulos

Este objetivo a nivel nacional obtuvo un logro en 1994 y 1995 de 10% y 11% respectivamente, siendo uno de los logros mas bajos junto con el objetivo de las fracciones, con la salvedad de que en este caso hubo un ligero incremento del 1%

- 1° Para evaluar el objetivo los 4 ítemes se clasificaron en dos tipos 3 ítemes corresponden a problemas de calculo de perimetros en rectangulos Los logros oscilaron entre el 11% y el 15%, lo cual es muy poco satisfactorio
- 2° Un ítem corresponde al problema de calcular el perímetro de un cuadrado, el logro en este ítem fue del 53%, el cual es significativamente grande en relación a los logros del primer tipo

Analizando detenidamente los ítemes observamos lo siguiente

- Los ítemes del primer tipo tuvieron un logro menor que los del segundo tipo Es decir, a buena parte de la poblacion estudiantil le es menos difícil calcular el perímetro de un cuadrado que el de un rectangulo
- En los ítemes del primer tipo la opcion incorrecta que captó mayor poblacion (del 26% al 65%) fue la que supone sumar una sola vez el largo con el ancho de los rectangulos, para encontrar el perímetro

- Aunque el ítem del segundo tipo (perímetro de un cuadrado) tiene un logro mayor que el del otro, la opción incorrecta que capta mayor población (17%) es la que confunde la longitud del lado de un cuadrado en este caso “3”, con el perímetro lo cual es aun mas grave
- Tanto la pobreza de acierto en los resultados anteriores como el tipo de problema que reflejan las opciones incorrectas de mayor concentración de la población, motiva a suponer dos cosas
  - 1 Es probable que los niños no se percaten siquiera que en un rectángulo la longitud de un lado es igual a la del otro lado opuesto y diferente a la del lado contiguo
  - 2 Que se enfatiza muy poco en la noción de perímetro

Por todo lo anterior es pertinente recomendar que los maestros y las maestras enfatizen en la noción de lo que es perímetro utilizando con ese fin un aprendizaje significativo, de modo que el muchacho y la muchacha construyan ese conocimiento a partir de lo que encuentra en su entorno, y darle sentido a lo aprendido mediante la aplicación del cálculo del perímetro en problemas prácticos que tengan relación con la cotidianidad del estudiante

### **OBJETIVO DE PROGRAMA 3.6**

Manejar adecuadamente la moneda nacional en la elaboracion de presupuestos útiles a su realidad, así como la equivalencia de monedas de países de Centro América y Estados Unidos

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Resolver problemas cotidianos que requieren conocer la moneda nacional y/o efectuar transformaciones monetarias de unas denominaciones a otras

El logro nacional de este objetivo en los años 1994 y 1995 fue 30% y 31% respectivamente, observándose un bajo logro, aunque con un leve incremento

Los 4 ítemes utilizados para evaluar este objetivo tienen que ver con problemas de compra y venta (calculo de costo, vueltos, etc ) que requieren la aplicacion de operaciones de suma, resta y multiplicacion, para convertir cantidades expresadas en una o varias denominaciones monetarias a otras

Estos ítemes podemos clasificarlos en dos tipos

1º En dos de los ítemes se daba una cantidad en monedas de igual o diferente denominacion para encontrar el valor correspondiente de la misma

Estos dos ítemes lograron 26% y 27% de acierto

2º En los otros dos ítemes se daba una cantidad para expresarla en monedas de igual o distinta denominacion Obteniendo logros de 33% y 60%

Es evidente que los ítemes del primer tipo alcanzaron un porcentaje de acierto menor que los del segundo Esto podria significar que a los alumnos y las alumnas les es menos fácil traducir

una cantidad dada en monedas de igual o diferente denominación a su correspondiente valor, que el proceso contrario

Por otra parte, en los ítems del segundo tipo encontramos dos casos

- a - Un ítem en el que la cantidad a buscar en las opciones de respuesta era el número de monedas de una sola denominación, de “parte de un vuelto” que debía calcularse. Este ítem obtuvo un 33% de acierto
  
- b - Un ítem en el que la cantidad a buscar en las opciones de respuesta era “un vuelto” expresado en monedas de distinta denominación. Ese vuelto debía ser previamente calculado por el alumno y la alumna. El acierto en este caso fue del 60%

Lo anterior evidencia que es significativamente más alto el porcentaje de acierto del caso “b” que el del caso “a”. Esta diferencia pudo estar motivada por dos razones

- 1º Que es realmente más difícil para los alumnos y las alumnas traducir una cantidad a una sola denominación que a varias
  
- 2º Que factores como los que enunciamos a continuación contribuyeron necesariamente a tal resultado
  - Número abundante de datos en el enunciado del ítem caso “a”
  - Uso de números decimales en el caso “a” y solo enteros en el caso “b”
  - Mayor trabajo de traslación del lenguaje verbal a simbólico matemático en “a” que en “b”
  - Y redacción menos clara en “a” que en “b”, agravando el problema de la baja lectura comprensiva de la población estudiantil

En general, la similitud en los porcentajes de acierto en los ítems del tipo 1 (26% y 27%) y el bajo resultado en los mismos, al igual que en el ítem “a” de tipo 2, confirman la dificultad que tienen los niños y las niñas para resolver problemas con las características apuntadas para el ítem “a” del tipo 2

Es importante destacar que en los 3 ítems de más bajo logro, esas características en los enunciados de los problemas podrían justificar el parecido que tienen las distribuciones de frecuencias de las opciones incorrectas con la distribución de frecuencias de esas mismas opciones si se hubieran contestado al azar (cerca del 25% por opción)

Tomando en consideración los resultados antes mencionados es recomendable que el maestro(a) oriente esfuerzos hacia la resolución de problemas sencillos y complejos referidos al objetivo conductual, de modo que el alumno y la alumna tenga la oportunidad de hacer uso del cálculo mental y la adecuada interpretación, planteo y determinación del proceso de solución de esos problemas

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA**

Referido a operaciones de suma y resta (No está enunciado pero se considera conocimiento básico en este nivel)

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dados todos menos uno de los términos de una suma o resta encontrar el término faltante.

Los logros obtenidos en este objetivo a nivel nacional en 1994 y 1995 fueron de 35% y 34% respectivamente, diferencia que indica la falta de avance en cuanto al logro del objetivo

En los cuatro ítemes que se utilizaron para evaluar el objetivo, la solución se encontraba por medio de una resta apropiada

Esos cuatro ítemes se dividieron en dos tipos

1º Los que evaluaban el objetivo a través de encontrar uno de los sumandos en una suma. A este tipo correspondían dos ítemes, uno presentado en forma vertical, con términos de 3 dígitos, en donde para encontrar el término faltante hay que efectuar una resta y aplicar la técnica del “prestado”, tuvo un acierto del 42%. Y un segundo presentado en forma horizontal, con términos de 5 dígitos, en donde no se aplica la técnica del “prestado”, su acierto fue del 46%. De modo que para el 58%, en el caso primero, no les fue posible determinar el sumando conociendo la suma (515) y el otro sumando (208). En el segundo caso, el 54% no supo averiguar el sumando conociendo que la suma era 38,825 y el otro sumando 37,025.

2º Los que evaluaban el objetivo a través de encontrar el sustraendo en una resta. A este tipo correspondieron dos ítemes, uno en presentación vertical con términos de 4 y 5 dígitos donde también se aplicaba la técnica del “prestado”, tuvo un acierto del 19%, el otro en presentación horizontal con términos de 5 dígitos (a excepción del término faltante que tenía

4) donde no se aplicaba la técnica del “prestado” El acierto obtenido en este ítem fue del 42%

Los porcentajes de acierto señalados anteriormente reflejan, entre otras cosas, lo siguiente

- Hay un mayor porcentaje de acierto en los ítems del primer tipo (suma) 42% y 46%, que en los del segundo (resta) 19% y 42% Lo cual hace suponer que es menos difícil, para los niños y niñas encontrar el término faltante en una suma que en una resta
- Existe un mayor porcentaje de acierto en los ítems que no están asociados a la técnica de “prestado” que en los que sí lo están Por ejemplo en los ítems del primer tipo, el ítem asociado a esa técnica tuvo un acierto menor (42%) que el ítem no asociado al “prestado” (46%) Lo mismo sucede en los ítems del segundo tipo, en los que el acierto en el ítem asociado a la técnica de “prestado” es menor (19%) que el acierto del ítem que no tiene asociada dicha técnica (42%)

Lo anterior se produce aun cuando los ítems de mayor acierto (no asociados a la técnica de “prestado”) tenían formato horizontal, lo cual se considera una dificultad mayor al formato vertical

En ambos tipos de ítems las opciones incorrectas que concentran más porcentaje de niños y niñas, son las que corresponden a

- Sumar los términos dados para encontrar el término que falta En un ítem esta opción fue seleccionada por el 29% de niños y niñas
- No aplicar la técnica del “prestado”

En un ítem esta opción fue seleccionada por el 36% de niños y niñas que ya se habían decidido por la operación correcta, (restar del minuendo la diferencia para hallar el sustraendo), sin embargo no aplicaron la técnica del “prestado”, sino que restaron el menor del mayor, aun

cuando el mayor estuviera abajo, error que debiera estar sensiblemente disminuido a nivel de 5º grado, pues no es aceptable a esta altura la aplicación inadecuada de esa técnica

Lo anterior hace suponer que todavía en 5º grado los alumnos y las alumnas no manejan la técnica del prestado, probablemente este hecho este vinculado al poco dominio encontrado en 3er grado en cuanto al valor posicional de las cifras de un número

Los resultados en este objetivo dan la pauta para recomendar que es conveniente hacer esfuerzos en el aula en el sentido de que los alumnos y las alumnas descubran las relaciones existentes entre los términos de una suma o resta, así como entre estas dos operaciones. Eso les permitiría encontrar el término faltante en una u otra de tales operaciones. De igual manera es válido insistir en la necesidad de reforzar y consolidar la técnica de “prestar” y “llevar” en este grado

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.2**

Consolidar el algoritmo de división.

## **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dados el dividendo y el divisor obtener el resultado (cociente) y el residuo de la división.

Los logros a nivel nacional de este objetivo en los años 1994 y 1995 fueron de 38% en cada uno de esos años, lo que indica estancamiento en el logro del objetivo

Para evaluar el objetivo los 4 ítemes usados se dividieron en dos tipos

- 1° Los que evaluaban el objetivo a través de encontrar el residuo de la división siendo esta formulada en lenguaje natural, es decir, “el residuo de dividir a entre b es”, con dos dígitos en el dividendo y uno en el divisor. A este tipo correspondían dos ítemes. Los aciertos en estos ítemes fueron de 29% y 23%, lo que es un bajo logro
- 2° Los que evaluaban el objetivo por medio de encontrar únicamente el cociente de la división, formulada ésta de la manera tradicional es decir usando la expresión  $a \overline{) b}$ . Siendo “a” un número de dos cifras y “b” un número de una cifra. Esta clase de ítemes obtuvieron logros de 59% y 52%, significativamente mayores que los obtenidos en los del primer tipo, alcanzando porcentajes de acierto de los más altos entre todos los ítemes aplicados en 1995

Los porcentajes de acierto señalados anteriormente reflejan entre otras cosas lo siguiente

- Hay mayor porcentaje de acierto en los ítemes del segundo tipo (división en la forma  $a \overline{) b}$ ) 59% y 52% que en los del primer tipo (“obtener el residuo de dividir a entre b”), 29% y 23%

Esta diferencia en los resultados hace suponer que

- Los estudiantes tienen más dificultad en calcular el residuo que el cociente de una división
- Existe poco dominio de la traducción de un enunciado verbal a lenguaje simbólico matemático
- Se está produciendo una combinación de las dos consideraciones anteriores

Las opciones incorrectas nos señalan que a nivel de 5º grado, la división no se ha consolidado ya que niños y niñas

- Tienen a confundir los términos de la división. Por ejemplo en un ítem del primer tipo (cálculo del residuo) 27% de los estudiantes confundieron el cociente con el residuo
- Tienen poco desarrollo de la estimación de los resultados en ambos tipos de ítems. Por ejemplo en uno de los ítems el 25% de los alumnos y las alumnas optaron por la respuesta 45 como residuo de dividir 49 entre 9. Este resultado también nos indica que este grupo de estudiantes no tiene claro aún el significado de la división como proceso de repartición

Los señalamientos anteriores permiten suponer que se hace mayor énfasis en enseñar el algoritmo de la división que en enseñar el concepto y traducción de enunciados verbales diversos que conduzcan a la operación división

Los resultados dan pie para recomendar que, en cuanto a la división, metodológicamente es conveniente afianzar la concepción de dividir como proceso de repartición y no insistir solo en la aplicación del algoritmo. Para tal efecto también se recomienda el uso de diversos enunciados verbales que conducen a la operación división. Los maestros y las maestras requieren ser más capacitados en tal sentido así como en la utilización del programa de estudio, con el propósito de que se apropien y operativicen las actividades allí sugeridas

#### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.4:**

Imciar la realizacion de fracciones de diferentes denominador y la multiplicación de fracciones por un número natural.

#### **OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Traducir una representación gráfica a notación fraccionaria y viceversa

Este objetivo obtuvo un logro nacional en el año 1994 y 1995 de 13% y 11% respectivamente, indicando un bajo logro y un decremento en el mismo

Para evaluar el objetivo los 4 ítemes se clasificaron en dos tipos

- 1º En 3 de los ítemes, se daba una representación gráfica de la partición de la unidad y se solicitaba seleccionar la fracción correspondiente, cabe agregar que la fracción representada no era simplificable. Los porcentajes de acierto en estos tres ítemes fueron del 19%, 11% y 20%
- 2º En el otro ítem, dada una fracción irreducible (no simplificable) enunciada verbalmente se solicita al alumno que identifique su representación gráfica. El acierto en este tipo de ítem fue del 16%, el cual es sumamente bajo

Respecto a los ítemes se puede destacar lo siguiente

- Los ítemes del primer tipo cuyo gráfico es rectangular, obtuvieron un logro mayor (19% y 20%) que el del segundo tipo 16% (que también presenta un gráfico rectangular pero en las opciones de respuesta). Es decir, que a los alumnos y las alumnas les cuesta más representar gráficamente una fracción, que dado un gráfico representar una parte de él numéricamente
- En el primer tipo de ítem, cuando el gráfico cambia de forma rectangular a circular, el logro es de solo el 11% es decir, 5% menos que el acierto más bajo logrado en los otros ítemes

del tipo uno Esto podría estar indicando que el maestro y maestra privilegia el modelo rectangular para la exposición de este contenido, volviendo, en alguna medida, la representación fraccionaria dependiente de la forma gráfica en que se presenta la unidad

- En el segundo tipo de ítem, el enunciado verbal en que se presenta la fracción es "La figura que tiene rayadas "las dos quintas partes" Resulta interesante observar que el 64% de los estudiantes señalaron la opción incorrecta que tiene cinco partes rayadas de siete en que se ha dividido la unidad y no la opción incorrecta que tenía cinco partes sin rayar de siete en que también se ha dividido la unidad, concentrando ésta solamente un 8% de la población, volviéndose claramente más atractiva la anterior opción Probablemente esta atracción se deba a que el alumno y la alumna en la expresión "las dos quintas partes" ignore "las dos" y asocie "quintas partes" con "cinco partes" pero estas últimas sin relacionarlas con el todo, o considera "las dos" pero agregándolas a las "cinco partes" en que se ha dividido la unidad
- Al comparar el segundo tipo de ítem en donde se da la fracción enunciada verbalmente, su logro, aunque bajo (16%), es mayor que el ítem del primer tipo correspondiente a la presentación de una fracción en forma circular (11%) Lo cual supone que la forma de presentación de la fracción es un distractor importante para la adecuada interpretación de las mismas
- En ambos tipos de ítems la opción incorrecta de contar los elementos de la región a representar fraccionalmente, pero tomado cada elemento como unidad concentro una población que va del 31% al 46%

En general

- La presentación verbal de la fracción ofrece mayor dificultad al alumno y alumna que la expresada numéricamente

- En el aspecto metodológico, existe al parecer una tendencia a privilegiar la forma rectangular como modelo para representar las fracciones como partes de un todo, dándole en consecuencia menos atención a las alternativas no rectangulares. Por lo que es recomendable usar diferentes formas gráficas para representar una fracción.

No hay noción construida de concepto de fracción como relación parte-todo, ello permite recomendar hacer mayores esfuerzos para formar un concepto consistente de fracción asociado a la relación que existe entre la parte y el todo, lo que ayudara a desvirtuar las ideas que aun persisten de asociar una fracción con la relación parte-parte, o de contar los elementos de región a representar como fracción tomando cada elemento como unidad y no en relación al todo.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.5**

Iniciar la realización de sumas y restas de números decimales y la multiplicación de un número decimal por un número natural

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Analizar el valor posicional en números racionales, reconocer su escritura decimal y viceversa

Este objetivo obtuvo un logro a nivel nacional en el año 1994 y 1995 de 17% y 14% respectivamente, indicando un bajo logro y un claro decremento en el mismo, conducta muy frecuente en los logros de los objetivos anteriormente examinados

Para evaluar el objetivo, los cuatro ítems se clasificaron en 3 tipos

- 1º Un ítem que evaluaba el objetivo a través de la lectura de un número con una cifra entera y dos cifras decimales. Este ítem concentro un acierto de solo el 18%
- 2º Un ítem que evaluaba el objetivo a través de la escritura de un número con dos cifras enteras y dos cifras decimales. Dicho ítem tuvo un acierto del 24%
- 3º Dos ítems evaluaban el objetivo a través de identificar correctamente el valor de una cifra en un número, de dos enteros y un decimal para un ítem, que tuvo un acierto del 32%, y de dos enteros y dos decimales para el otro, el cual tuvo un acierto del 19%. Cabe señalar que más de un 50% confundió en este tipo de ítems las décimas con las centésimas y las milésimas

Es fácil advertir en los resultados anteriores lo siguiente

Los ítems del segundo tipo tienen un porcentaje mayor de acierto que los del primer tipo, es decir, que los niños y las niñas tienen mayores dificultades para leer un número decimal que para escribirlo. Esta dificultad al parecer estriba, en gran medida, en la costumbre de leer un

numero decimal en términos únicamente de la “posición” de sus cifras sin importar el valor que tengan estas. Por ejemplo, el número 2,71 habitualmente se lee como “dos punto setenta y uno” y no como “dos unidades setenta y una centésimas”. Incluso un 36% de la población, en uno de los ítems ignora el punto decimal leyendo el número como número natural, es decir, como “doscientos setenta y uno”.

Hay que agregar que a lo sumo un 13% de los que acertaron el ítem de tres cifras pudieron haber acertado el de cuatro cifras, lo cual sugiere que el incremento en el número de cifras, no necesariamente decimales, puede generar dificultades para ubicar adecuadamente una cifra de acuerdo a su valor posicional.

En general podemos concluir lo siguiente:

Los resultados en quinto grado indican poco énfasis en el trabajo orientado al significado del “Sistema Decimal” y su carácter posicional, por lo que un alto porcentaje de la población estudiantil no ha superado la etapa de lectura y escritura de números naturales.

Por los resultados que se mencionan es recomendable que se reoriente al aprendizaje del niño y la niña, a enfatizar, de diversas formas, el significado del sistema decimal, así como a la lectura y escritura de números decimales de manera diversificada. Por ejemplo, el número 2,75 se puede leer de varias formas:

- Como doscientos setenta y cinco centésimas
- También, como dos enteros y setenta y cinco centésimas
- De igual modo, como dos enteros, siete décimas y cinco centésimas
- O como veinte y siete décimas y cinco centésimas

En el programa de estudio se encuentran otras sugerencias metodológicas que abonan a este propósito.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.5**

Iniciar la realización de sumas y restas de números decimales y la multiplicación de un número decimal por un número natural.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Realizar sumas o restas con términos que contienen decimales.

El logro nacional obtenido por este objetivo en los años 1994 y 1995 fue de 54% y 47% respectivamente, produciéndose una baja significativa en el logro del año 95 - Además, este objetivo en 1994 fue el de más alto logro, en cambio en el 95 paso a ser el segundo de más alto logro

Los ítemes usados para evaluar el objetivo son de dos tipos

1º Dos ítemes referidos a encontrar el resultado de una suma, con dos sumandos, presentados estos en forma horizontal Una de las sumas con dos decimales en cada sumando y la otra, con 3 en un sumando y dos en el otro En ambas sumas la parte entera de los sumandos no excedía de dos dígitos

El logro obtenido en este tipo de ítemes fue de 52% y 32%

Dos ítemes relacionados con el cálculo del resultado de una resta, presentada en forma vertical Ambas con dos decimales en el minuendo y dos en el sustraendo y la parte entera oscilaba entre 1 y 2 cifras El logro que obtuvieron estos ítemes fue de 50% y 54%

- Comparando los resultados de las dos sumas, a los niños y niñas les cuesta más realizar la suma cuando los sumandos tienen diferentes números de cifras decimales que cuando tienen igual número de ellas La diferencia en los resultados es significativa, 20% de menos acierto en el primer caso que en el segundo

- En el ítem en el cual los sumandos tenían igual número de decimales ( $39.33 + 3.00$ ) una opción incorrecta que concentró un 22% de la población, es la que tenía un valor 69.33 que refleja error de ubicación de las cifras al efectuar la suma alineando de izquierda a derecha en forma incorrecta
- En el ítem de sumandos con distintos números de decimales ( $27.037 + 18.02$ ), la opción incorrecta que concentró un alto porcentaje de la población (36%) es la que tenía valor de 28.839, que para llegar a ella el alumno y alumna alineó de derecha a izquierda haciendo coincidir la cifra de las milésimas (7) con la de las centésimas (2). Esto supone que quisieron aplicar el modelo de la suma de naturales
- En ese mismo ítem, otra opción incorrecta que resultó atractiva para 16% de la población es la que tenía un valor de 45.039 al que se llega colocando los sumandos así

$$\begin{array}{r}
 27.037 + \\
 \underline{18.02} = \\
 45.039
 \end{array}$$

En esa forma los niños y niñas, alinearon bien las partes enteras pero erraron en la ubicación de las partes decimales

Los dos desaciertos antes analizados confirman las serias dificultades que los alumnos y alumnas tuvieron en el ítem cuyos sumandos tenían diferentes números de cifras decimales

- En relación con el segundo tipo de ítems (restar dos números decimales ubicados en forma vertical) se infiere que
- En los dos ítems usados el resultado es aceptable pero no suficiente (50% y 54%), y no hay una diferencia significativa entre esos resultados, lo que nos lleva a pensar que en ambas

restas tuvieron similar facilidad para acertar en la opción correcta. Hay todavía un alto porcentaje de niños niñas que mantienen dificultades serias para restar decimales

- La opción incorrecta que resultó atractiva en ambos ítems fue la relativa a restar el dígito mayor del menor sin importar que el mayor esté en el sustrayendo. En un ítem esa opción incorrecta concentró un 27% de la población y en el otro, 19%
- Se continúan dando, en esta operación, serios problemas con la técnica del prestado, situación que también quedó reflejada en el análisis de los resultados de 3er grado

En general los resultados evidencian que

- Al parecer, el resultado de las restas tuvo menos variación que el de las sumas porque estas fueron presentadas en los ítems en forma horizontal y el alumno debía pasarla al formato vertical para llegar a la respuesta. En ese paso cometió los desaciertos arriba analizados. En cambio, las restas ya estaban presentadas en forma vertical de modo que los alumnos y alumnas no podrían tener duda de cómo ubicar las cifras
- Los desaciertos cometidos por la inapropiada ubicación de las cifras podría estar evidenciando un tratamiento pobre de la naturaleza del número decimal y la introducción prematura de las operaciones con decimales. Lo que reafirma la conveniencia de consolidar previamente el significado del valor posicional en el sistema decimal de numeración antes de introducir las operaciones

Metodológicamente es conveniente dar similar énfasis a las sumas y restas con números decimales tanto en formato vertical como horizontal

**OBJETIVO DEL PROGRAMA:**

No esta enunciado Se considera objetivo básico en este nivel

**OBJETIVO CONDUCTUAL:**

Resolver problemas que combinen multiplicación con suma y/o resta

Este objetivo obtuvo a nivel nacional, en los años 1,994 y 1,995, logros de 30% y 28% respectivamente, evidenciandose un retroceso en el logro

Para evaluar el objetivo los 4 ítemes usados se dividieron en 2 tipos

- 1 Dos ítemes evaluaban el objetivo a través de resolver un problema aplicando el producto y una suma En uno de ellos se utilizaron números de 1 a 3 cifras, mientras que en otro, de 1 y 2 cifras Ambos ítemes alcanzaron 30% de logro
- 2 Dos ítemes que evaluaban el objetivo a través de resolver un problema aplicando un producto y una resta En uno de los ítemes se usaron números de 1 a 3 cifras que obtuvo un logro de 41%

En el otro ítem se utilizaron números de 1 y 2 cifras, obteniendo un 33% de logro Los resultados anteriores reflejan un curioso fenómeno los ítemes del segundo tipo (aplicar producto y resta) tienen un mayor porcentaje de acierto que los del primer tipo (aplicar producto y suma) Decimos curioso porque no resulta lógico esperar ese resultado cuando se ha observado que es más fácil para alumnos y alumnas sumar que restar

Sin embargo, la información de que se dispone nos parece insuficiente como para estimar apropiadamente las posibles causas de ese comportamiento

Los ítems contienen opciones incorrectas que detectan problemas en la traducción de un enunciado verbal a simbólico matemático, esas opciones concentran una población que oscila entre 28% y 47%. Estos porcentajes reflejan que existe una elevada dificultad para traducir enunciados verbales de problemas a lenguaje simbólico matemático.

Lo anterior puede llevar aparejada una poca interpretación del enunciado, del problema y la dificultad en decidir que operaciones efectuar para resolverlo.

Por ejemplo uno de los ítems expresa lo siguiente: “De un árbol 7 niños cortan 8 mangos cada uno. La profesora les regala 16 más. ¿Cuántos mangos tienen en total?”

En este caso, 26% de los alumnos y alumnas se fueron hacia la respuesta cuyo valor era 31. Aquí sumaron 7 y 8 en lugar de multiplicarlos y a esa suma le agregaron 16. Otro grupo que representa el 21%, seleccionó la opción cuyo valor era 21%, donde no solo se usó la suma en lugar del producto sino que al sumar 16, sumaron mal.

- En los dos ítems que contienen opciones incorrectas que detectan una pobre estimación de resultados, se concentra en uno de ellos el 11% de la población y en el otro, un 26%. Esto refleja que todavía hay, en este grado, una baja estimación de los resultados que permitiría el niño y la niña descartar opciones cuyos valores carecen de sentido lógico. Ejemplo, uno de los ítems dice así: “Una pelota cuesta ₡ 200 00. Para comprarla, 12 niños dieron ₡ 8 00 cada uno. ¿Cuánto les hace falta?”

La opción que detectaba problema de baja estimación era ₡ 296 00, la cual no podía ser porque excedía de ₡ 200 00, por lo que se volvía descartable de manera inmediata.

- En los ítems que hay opciones incorrectas que detectan problemas de carácter operatorio, se concentra aun una población que oscila entre el 11% y el 16%. Esto indica que persisten problemas de este tipo.

Es evidente que el problema operatorio tiene que ver con la técnica del “llevado” y “prestado”, por lo que podemos inferir que una buena cantidad de estudiantes todavía no maneja esa técnica a nivel de 5° grado

- En general aunque persisten las dificultades en la aplicación de las operaciones exigidas (multiplicación, suma o resta) el problema es más grave, en este nivel, cuando se trata de que el alumno y alumna aplique estas operaciones para resolver problemas en un contexto dado

En consecuencia, es necesario enfatizar en la metodología de resolución de problemas. Y ello implica retroalimentar sistemáticamente al maestro y a la maestra en ese sentido, esto es mucho más imperativo porque ellos y ellas lo han solicitado durante la investigación que se efectuó en 1995 sobre el uso de los programas de estudio

## **ANALISIS DE LOS RESULTADOS DE LOGROS DE APRENDIZAJE EN LA ASIGNATURA DE MATEMATICA 6° GRADO - 1996**

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 1.1**

Leer e interpretar información que se deduce de la representación gráfica de datos

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dada una tabla o un gráfico de barras interpretar la información contenida

El logro nacional del objetivo fue del 50% valor que es el 2° mas alto de matematica en el año 1996, solo superado por el objetivo 3 3 con el 58% de logro nacional Ese resultado del 50% es bueno pero no suficiente para un objetivo que se viene trabajando desde el 4° grado y ademas, porque la mitad de los niños y niñas de este grado, no lo han logrado En 1995 el objetivo referido a las graficas de barras en 5° grado obtuvo el 52% de logro, de modo que no ha habido un avance significativo entre un grado y otro

Este objetivo fue evaluado con dos tipos de items

1er TIPO

En dos de los items se da una grafica de barras para que el alumno y la alumna determine, en un caso, el valor de la frecuencia de una de las barras y en el otro, el valor de la suma de las 4 frecuencias representadas en las barras

- En el item del primer caso las 4 barras se presentaron en forma vertical, las frecuencias usadas oscilaban entre 0 y 16 y alcanzo el 72% de acierto
- En el item del segundo caso (hallar el valor de la suma de las frecuencias) las 4 barras tenian formato horizontal, las frecuencias oscilaban entre 500 y 4000, y obtuvo un acierto del 53%

La diferencia con el anterior es significativo. Un 24% de la población fue atraída por la opción incorrecta referida a la frecuencia de la barra más larga. La baja en el porcentaje de logro pudo deberse a las frecuencias más altas que presenta el ítem, al tipo de barras o a ambas cosas.

Por los resultados obtenidos en estos dos ítems se puede inferir que

- Los alumnos y alumnas en este nivel, han logrado un buen dominio en la lectura de gráficos de barras donde hay que determinar el valor de la frecuencia de una de ellas y usando valores pequeños para las frecuencias. Este tipo de lectura de gráficos de barras se vienen haciendo desde el 4° y 5° grado. Sin embargo en el programa de 6° grado las actividades de aprendizaje sugieren utilizar gráficas con frecuencias más elevadas a las que se pudieron usar en 5° grado, incluso tomando ejemplos publicados en los periódicos.
- Cuando aumenta la complejidad de los valores de las frecuencias, un buen porcentaje tienen problemas para hacer la lectura correcta del gráfico de barras.
- Coincidentemente con los resultados de 5° grado, un grupo significativo de los alumnos y alumnas es atraído por la opción incorrecta que corresponde a la frecuencia de la barra más larga, lo que viene a confirmar lo expresado en el análisis de 4° grado de que todavía hay en un buen porcentaje de alumnos y alumnas un dominio poco aceptable de la lectura de gráficas de barras.

## 2° TIPO

En dos ítems se presentaba una tabla de frecuencias con cuatro categorías cada una con su respectiva frecuencia, en ambos, el alumno y la alumna debía identificar la gráfica de barras correspondiente.

En el ítem más sencillo se presentaban frecuencias entre 90 y 120 referidas al número de libros en una biblioteca en cada una de cuatro asignaturas. En las cuatro opciones de respuestas las gráficas de barras eran de formato horizontal. Ese ítem alcanzó un acierto del 52%, considerándose un valor bueno pero no suficiente para alumnos de este nivel que vienen de ver las gráficas de barras.

desde 4° grado. Obsérvese que casi la mitad de los alumnos contestaron incorrectamente un ítem que, por su bajo nivel de exigencia, debió contestarlo con acierto un porcentaje mucho mayor.

Entre las opciones incorrectas no hubo una que haya atraído fuertemente a la población, sin embargo vale la pena destacar que un 10% (10 de cada 100 alumnos) no supo que hacer y no seleccionó ninguna de las opciones.

- El ítem más complejo presentaba frecuencias entre 50,000 y 112,000 referidas a la extensión territorial de cuatro países de Centroamérica. Las gráficas de barras de las 4 opciones de respuestas tenían formato vertical. Este ítem alcanzó un acierto de apenas 28%, valor bastante bajo y significativamente diferente al ítem más sencillo de los del segundo tipo.

Esa diferencia tan alta puede ser atribuible a:

- 1 - El uso de frecuencias mucho más altas a las usadas en el ítem anterior. Reafirmando el hecho que se dio en los ítems del tipo uno, donde también se les dificulta la identificación cuando se acrecientan los valores numéricos de las frecuencias.
- 2 - Es probable que el maestro o la maestra esté orientando su labor al uso poco o ninguno de frecuencias muy altas, y continúa, en 6° usando frecuencias similares a las de 4° y 5° grado. Es de hacer constar, que el programa orienta a usar frecuencias que tengan 3 o más cifras enteras.
- 3 - El bajo dominio de lectura de las gráficas de barras, más todavía cuando la situación planteada conlleva el uso simultáneo de la tabla de frecuencias y la gráfica. Esto para el alumno, parece ser, que tiene un alto grado de complejidad, sobre todo usando números muy grandes.

En general el logro nacional del objetivo del 50% se puede considerar aceptable pero no suficiente, puesto que hay un 50% de alumnos del país que no dominan este objetivo y por otro lado, este objetivo es de arrastre desde el 4° grado de la educación básica.

- También es bueno expresar que el programa de estudios de 6° grado, en el uso de tablas de frecuencias para luego construir el gráfico, sugiere utilizar situaciones de la cotidianidad del niño y la niña y con frecuencias pequeñas, por ello probablemente el nivel de logro promedio de acierto (40%) de los ítemes del segundo tipo fue bastante bajo

Por lo anterior es recomendable que, en el trabajo con gráficos de barras en este grado, se haga énfasis en la construcción de tablas de frecuencias tomando para ello fenómenos o situaciones de la cotidianidad del alumno y la alumna, sin excederse en el uso de frecuencias muy grandes, y de allí pasar a la representación de los datos de las tablas en un gráfico de barras ya sea de forma horizontal o vertical. Practicar ambos formatos. También se recomienda profundizar en la interpretación del hecho o fenómeno representado en la gráfica, formulando preguntas guidoras que faciliten tal interpretación.

En cuanto al programa de estudio, es conveniente retroalimentar al educador y a la educadora en la utilización apropiada de él, a fin de que se facilite la apropiación y operativización de las valiosas sugerencias de actividades de aprendizaje que allí se encuentran.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.1**

Aplicar la division de números naturales utilizando divisores de tres cifras

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dados dos numeros naturales, determinar el cociente o residuo de la division del mayor entre el menor.

El objetivo alcanzo un logro nacional del 30% logro sumamente bajo, que reviste mucho mas preocupacion por el hecho de que en las divisiones presentadas en los itemes se usaron solo numeros enteros de dos digitos en el divisor El programa de estudio propone utilizar divisiones de 3 cifras Ademas es objetivo de arrastre desde 4o grado

Para evaluar el objetivo se utilizaron dos tipos de itemes

#### 1er TIPO

En dos de los itemes se evaluo el objetivo a traves de que el alumno y la alumna determinara el cociente sin decimales al dividir un numero entero de cuatro cifras entre uno de dos cifras El item correspondiente a la division de 2,590 entre 24 obtuvo un acierto de 29% Resultado bastante bajo

Las tres opciones incorrectas resultaron atractivas para porcentajes significativos de la poblacion Por ejemplo, la opcion incorrecta cuyo valor era 17 fue atraida por el 21% de los alumnos y las alumnas y que evidencia que los niños y las niñas en este caso, ignoraron el cero que deberia ir en medio de las cifras 1 y 7 La opcion incorrecta cuyo valor era 22 y que correspondia al residuo de esa division, fue atractiva para el 16% de los estudiantes, lo que demuestra que 16 de cada 100 niños todavia en este nivel, confunden el residuo con el cociente

El otro item, el que correspondia a la division de 1,040 entre 17, tuvo un acierto del 35% valor un poco mayor que el del item anterior, aunque siempre es bien bajo De las opciones incorrectas de

este ítem vale la pena destacar, que un 14% se inclinó por la opción incorrecta que correspondía al residuo, lo que también refleja la confusión que un grupo significativo todavía tiene entre cociente y residuo

Por los resultados obtenidos se puede concluir que a estas alturas del proceso de formación básica del niño y la niña, hay un 63% de ellos y ellas que todavía no dominan el algoritmo de la división, situación que es mucho más grave por el hecho de que en estos ítems se trabajó con divisiones de dos cifras, lo que lleva a pensar que los resultados habrían sido más bajos si se hubieran considerado divisiones con divisores de 3 cifras, tal como lo señala el programa de estudio

Por lo anterior, se hace necesario que los maestros y maestras hagan un esfuerzo consciente para que desde el 5º grado el niño logre consolidar el algoritmo de la división entre dos cifras, a fin de que en el 6º grado lo puedan aplicar usando cantidades con mayor número de cifras en el divisor

## 2º TIPO

Otros dos ítems evaluaron el objetivo a través de calcular el residuo de una división con 3 cifras en el dividendo y dos en el divisor en un caso y en el otro con cuatro en el dividendo y dos en el divisor

En el caso primero, la opción correcta alcanzó el 40% de logro. Resultado que, por la sencillez de la división, es motivo de gran preocupación, ya que este tipo de divisiones debieron quedar consolidadas en 5º grado

En este ítem es valioso resaltar el hecho de que el 25% de la población optó por la respuesta 26, que corresponde al valor del cociente. Por lo que una vez más se corrobora que los niños y niñas, en un porcentaje alto, todavía en 6º grado no saben diferenciar lo que es cociente de residuo

En el segundo ítem de este tipo (dividir 1,880 entre 48) el porcentaje de acierto fue del 41%. Resultando sumamente bajo, casi igual que el anterior. Y nuevamente entre las opciones

incorrectas un 19% de los estudiantes fue atraído por el valor correspondiente al cociente, reafirmandose el hecho de confundir el valor del cociente con el residuo

Los resultados bajos en estos dos ítemes dan pie para corroborar la preocupación de que a estas alturas de su proceso educativo, un alto porcentaje de niños y niñas tiene un bajo dominio de la división entre dos cifras, confundiendo, muchos de ellos, el cociente con el residuo

Los resultados tan poco satisfactorios en ambos tipos de ítemes (cálculo del cociente y determinación del residuo) nos permite insistir en que un alto porcentaje de alumnos y alumnas de 6° grado, tiene serias deficiencias en la aplicación del algoritmo de la división, aun en divisiones tan sencillas como las presentadas en estos ítemes que corresponden al nivel de 5° grado

Esta situación podrá ser mejorada en la medida en que se hagan esfuerzos para superar limitaciones detectadas en grados anteriores, relacionadas con el bajo nivel de estimación de resultados que los niños y niñas tienen y su poco dominio en la operación producto que de hecho debe estar incidiendo para el escaso manejo de la división

En este grado es recomendable que

- 1 - Se consolide el uso del algoritmo de las divisiones tratando de vincular ese a situaciones concretas de la vida del niño y la niña, de modo que sea un aprendizaje significativo
- 2 - Se ponga especial atención a la aplicación correcta del producto cuando se están realizando divisiones
- 3 - Orientar a los niños y a las niñas a la comprobación de los resultados obtenidos en la división para que ellos aprendan a estar seguros de que han operado bien o no, y además, da oportunidad de que se recuerden los elementos o partes de una división
- 4 - Practicar sistemáticamente el cálculo mental que lleva a la estimación de resultados

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.4**

Desarrollar habilidades para el cálculo del Máximo Común Divisor y Mínimo Común Múltiplo

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dados dos o tres números de dos cifras encontrar el Máximo Común Divisor

El logro nacional de este objetivo fue del 26%, valor bastante bajo

Los 4 ítems utilizados para evaluar el objetivo fueron de los siguientes tipos

#### **1er TIPO**

Dos ítems pedían expresamente calcular el Máximo Común Divisor de dos números. En uno de los ítems los números eran de dos cifras (18 y 24), el cual obtuvo un acierto del 38%. La opción incorrecta que más atrajo fue la que correspondía al valor 9, a la cual se inclinó un 19% de la población. En el otro ítem se daba un número de dos cifras y otro de tres (90 y 120), y obtuvo un acierto del 32%. Entre las opciones incorrectas la que más atractivo tuvo fue la que correspondía al valor 90, que era el menor de los dos números dados y por ella optó un 22% de alumnos y alumnas.

Los resultados de estos dos ítems demuestran que no hay idea clara, para un alto porcentaje de niños y niñas de lo que significa Máximo Común Divisor ni de cómo calcularlo.

#### **2° TIPO**

Un ítem evaluaba el objetivo a través de la resolución de un problema referido a determinar el largo del máximo corte que se puede hacer a dos pedazos de madera de 12 cm y 15 cm, donde había que calcular el M.C.D. de esas dos cantidades. El porcentaje de acierto fue del 30%, más bajo que en los dos ítems anteriores. La opción incorrecta que resultó más atractiva para un 38% de la población fue la correspondiente al valor 3 cm. El resultado de este ítem permite afirmar que

a los alumnos y a las alumnas les fue dificultoso descubrir que se debía usar el M C D para llegar a la solución del problema. Porque si hubieran estado seguros del uso del M C D para llegar a la solución y de la forma de calcularlo, solo bastaba sacar tercera a los dos números dados en el problema y ya tenían la respuesta.

Entonces, si en los dos primeros ítems encontraron problemático para llegar a la respuesta correcta por la poca claridad de lo que es el M C D y como calcularlo, mucho más problemático fue para ellos y ellas calcularlo en el contexto de un problema, donde no estaba explícito el uso del M C D para resolverlo.

Con base en los resultados de estos tres ítems, que evaluaron el cálculo del Máximo Común Divisor, se infiere que

- 1 Aproximadamente 70 de cada 100 alumnos del 6° grado no saben o tienen poco claro que es el Máximo Común Divisor y no saben como calcularlo.
- 2 A los alumnos y a las alumnas no se les está orientando suficientemente hacia la resolución de problemas prácticos relacionados con el uso del M C D.

### 3er TIPO

Un cuarto ítem evaluaba el objetivo a través del cálculo del Mínimo Común Múltiplo de tres números, 3, 4 y 5, que son primos entre sí, el porcentaje que acertó en la respuesta correcta fue del 30%, valor bastante bajo, por lo que solo 3 de cada 10 alumnos acertaron. Entre las respuestas no correctas la que correspondía al valor 12 fue atractiva para el 26% de la población. Los resultados evidencian un bajo dominio del significado del M C M y de como calcularlo.

El poco dominio tanto del M C D como del M C M probablemente se deba a que el maestro no está orientando sus esfuerzos a dejar bien consolidada la noción, el significado, de lo que es M C D y M C M y su diferencia, lo anterior se ve reforzado por la poca diferenciación que el alumno tiene sobre lo que es “múltiplo” y “divisor”.

Por todo lo anterior es recomendable que

- 1 El maestro y la maestra efectue un esfuerzo sustancial para dejar claro en los niños y niñas la noción del M C D y M C M y la diferencia entre un valor y otro, para lo cual se puede valer de diversas estrategias metodológicas La descomposición factorial es un elemento que debe asegurarse previamente
- 2 Antes de entrar a esos dos terminos, se garantice la comprensión y diferenciación de lo que es “multiplo” y “divisor”
- 3 Se haga una variada aplicación del M C M y M C D en problemas prácticos, de modo que el estudiante le encuentre sentido al aprendizaje de esos dos contenidos
- 4 Vale la pena que el maestro y la maestra de sexto grado, acuda más sistemáticamente al uso del programa de estudio, porque encontrara valiosas sugerencias de actividades de aprendizaje que podrían contribuir a hacer más entendible para los alumnos y las alumnas lo referido al M C D y M C M

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.6**

Aplicar suma, resta y multiplicación de fracciones en forma combinada en la solución de problemas

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Planteado un problema escrito, que incluya operaciones de suma y resta de fracciones de distinto denominador, encontrar la solución

El logro nacional del objetivo fue del 13%, que corresponde al mas bajo logro de los 10 objetivos de matematica en este grado

Los 4 items utilizados se pueden clasificar en los tipos siguientes

#### 1er TIPO

En dos de los items al alumno se le pedia realizar, en uno, una suma de dos fracciones sencillas de igual denominador ( $3/6 + 1/6$ ), en el otro, una resta de fracciones de igual denominador ( $4/5 - 1/5$ )

En la suma, la poblacion que acerto fue del 29%, valor sumamente bajo, en cambio el 50% de los alumnos opto por la opcion incorrecta  $4/12$  a lo cual se llega erroneamente sumando los dos numeradores de las fracciones y enseguida los denominadores

Esa tendencia evidencia el extremadamente bajo dominio de como realizar una suma sencilla de dos fracciones de "igual denominador" en este grado, considerando que eso el niño y la niña tuvo que haberlo consolidado desde el 4º grado

En el item del problema referido a hacer una resta de fracciones de igual denominador, solo el 26% acerto en la respuesta correcta, valor tan bajo como el que se obtuvo en la suma. Aquí, hubo dos fuertes tendencias hacia las opciones incorrectas. Una, que representa el 25% de la poblacion y que se inclino por la respuesta erronea consistente en sumar los numeradores y luego los

denominadores, demostrando con ello que este grupo (25 de cada 100 alumnos) confundió la resta con la suma. La otra tendencia marcada, es la representada por el 33% de la población la que optó por la respuesta errónea que resultaba de restar los numeradores y luego hacer lo mismo con los denominadores.

Los resultados de estos dos ítems reflejan que en el 6° grado, cerca del 70% de los niños y las niñas todavía no saben sumar ni restar fracciones sencillas de igual denominador.

Esto es debido probablemente a que en los grados anteriores no se formó la noción de fracción como relación de la parte con el todo, como fue planteado en el análisis de los resultados de 5° grado, ni tampoco hubo un adecuado trabajo metodológico para introducir el aprendizaje de la suma y resta de fracciones en los grados precedentes. De modo que los alumnos han venido cargando con tales deficiencias hasta el 6° grado. Este enorme vacío es de mayor preocupación, porque la prueba se aplicó casi al terminar el 6° grado, por lo que una elevada cantidad de alumnos estarían terminando su sexto grado sin haber logrado ese elemental dominio de las fracciones.

## 2° TIPO

Dos ítems estaban referidos a resolver un problema donde debían aplicar una suma o una resta, usando dos fracciones de distinto denominador, con la característica de que un denominador era múltiplo del otro.

El ítem referido al problema donde se aplicaba la suma de dos fracciones ( $\frac{3}{4}$  y  $\frac{1}{8}$ ) tuvo un acierto de solo el 12% de los alumnos. De modo que el 88% no lo pudo resolver. Aquí, el 56% creyó que la respuesta correcta era  $\frac{4}{12}$ , que se obtenía de sumar numerador con numerador y denominador con denominador, que es el mismo error cometido por la mitad de la población en la suma de fracciones del primer tipo de ítems.

El ítem referido al problema que se resolvía aplicando una resta (de  $\frac{5}{6}$  restar  $\frac{2}{3}$ ), tuvo un acierto también del 12% de los estudiantes. En este caso, hubo dos tendencias fuertes hacia las

respuestas incorrectas Una, la mas fuerte, con el 36% que se inclino por ella, creyo erroneamente que la resta se hacia restando numerador con numerador y denominador con denominador Error que es el mismo cometido y en similar porcentaje en el item del primer tipo referido a la resta La otra tendencia prevaleciente, representada por el 28% de la poblacion, considero erroneamente que la respuesta se obtenia sumando numerador con numerador y denominador con denominador, confundiendo la resta con la suma

Por los resultados y analisis de los dos ultimos items se infiere que

- 1 Persiste en el 6° grado un escaso uso del calculo mental, que bien se pudo utilizar para determinar el resultado de problemas tan sencillos como los planteados en estos items, por lo que es recomendable que el maestro y la maestra aproveche parte del tiempo dedicado a la matematica, a fomentar sistematicamente el desarrollo de la capacidad de la niña(o) para hacer calculos mentales
- 2 Hay un pobre dominio previo a las operaciones de suma y resta de fracciones, del significado y uso de las fracciones equivalentes, que da pie para recomendar que antes de introducir a los alumnos al aprendizaje de la suma y resta de fracciones es fundamental consolidar el conocimiento de la fracciones equivalentes ( que son y como obtenerlas) para que llegado el momento en que se tenga que sumar y restar fracciones de distinto denominador, en las que un denominador sea multiplo del otro, como las representadas en los items del segundo tipo, se realicen sin mayores dificultades
- 3 Es necesario retroalimentar a los maestros y las maestras para que se apropien debidamente de las actividades de aprendizaje recomendadas en los programas de estudio de sexto grado, porque de ser adoptadas y operativizadas por el docente contribuirían a que contenidos como el de las fracciones, fueran mejor asimilados por los estudiantes

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 2.8**

Demostrar habilidades para resolver problemas en los que se apliquen las 4 operaciones básicas en decimales.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Enunciado un problema en forma que incluya operaciones de resta y multiplicación de números decimales, encontrar la solución.

El logro nacional alcanzado por este objetivo fue del 22%

Para evaluar el objetivo se usaron dos tipos de ítems

1er TIPO

Dos de ellos eran sobre problemas sencillos con dos datos, que se resolvían realizando una resta de números decimales que no excedían de las centésimas. En el más fácil se usaron dos cifras en la parte entera y en el más difícil, tres cifras enteras

- El más fácil alcanzó un porcentaje de acierto del 18%. Resultado sumamente bajo, tomando en consideración el poco nivel de exigencia del problema. Las tres opciones incorrectas alcanzaron porcentajes similares de 21%, 23% y 24% que inducen a pensar que el ítem fue contestado con alta tendencia al azar

El 82% de la población que no acertó con la respuesta correcta cometió errores relacionados con la mala aplicación de la técnica de “prestar” y con restar aun cuando el número mayor estuviera en el sustraendo. Esos desaciertos reflejan un bajo dominio, todavía en sexto grado, del algoritmo de la resta

- El otro ítem, el que tenía un poco más dificultad, obtuvo un acierto del 40%, que es bajo porque un 60% no lo acertó, sin embargo comparado con el 18% que obtuvo el ítem más fácil, hay una diferencia notable. Los errores cometidos en este caso por los alumnos y alumnas son

de la misma naturaleza que los del ítem anterior. La gran pregunta es ¿por qué el ítem más fácil obtuvo menor porcentaje de acierto y el de más dificultad, mayor acierto, cuando debió ser lo contrario? Probablemente eso se deba a la forma como se planteó la pregunta en el ítem fácil, la que decía “¿Cuántas libras más compro Juana?” En cambio en el ítem con más dificultad se expresó “La cantidad de dinero que le sobra es” Ambas expresiones llevan involucradas la operación resta. Pese a ello, parece ser que la primera no fue captada adecuadamente por el 82% de la población, provocando respuestas casi al azar.

- Los resultados obtenidos en estos dos ítems, más los desaciertos cometidos, permiten recomendar que
  - 1 Es necesario que el maestro y la maestra, en la resolución de problemas que incluyan restas, ponga especial atención a la aplicación correcta de la técnica de prestar, así como, en general, al dominio exacto del algoritmo de la resta.
  - 2 En la formulación de las preguntas de los problemas se utilicen diversas expresiones equivalentes que signifiquen restar. Particular énfasis conviene hacer en preguntas como ¿Cuántas unidades más? ¿Cuántas unidades menos? Esto con el afán de que usen otras expresiones que denoten lo mismo, además de ¿Cuánto le sobra? o ¿Cuánto le falta? que son las más utilizadas.

## 2do TIPO

También para evaluar este objetivo se usaron dos problemas que se resolvían efectuando el producto de una cantidad entera por una decimal.

En un ítem, el problema implicaba multiplicar 38 por 2,5, que obtuvo un acierto solo del 16% de los estudiantes. Este resultado se vio fuertemente afectado por el hecho de que el 46% optó por la respuesta incorrecta correspondiente al valor “950 libras”. El error cometido en este caso consistió en que los alumnos y las alumnas en el resultado final de la multiplicación, no separaron la cifra decimal. Esto refleja que el 62% de los estudiantes (16% que acertaron y 46% que cometió el error mencionado) operaron correctamente, pero un alto porcentaje falló al momento

de separar la cifra decimal en el producto. Otros errores cometidos tienen que ver con la inadecuada aplicación de la técnica de “llevar” tanto al efectuar los productos parciales como al sumar éstos para llegar al resultado.

- En el otro ítem, los alumnos y las alumnas llegaban a la respuesta multiplicando  $\notin 26,75$  por 45. Fue contestado por el 48% de la población, valor que es bajo e insatisfactorio sobre todo tratándose de alumno y alumnas de sexto grado, sin embargo, es mucho más alto que el acierto del ítem antes analizado. En este segundo ítem no hubo una opción incorrecta que atrajera fuertemente a los estudiantes. El error más común detectado tiene que ver con la técnica de “llevar”. No hubo, en este ítem, una opción para evaluar el olvido que se puede tener al separar las cifras decimales en el resultado final de una multiplicación.

Con base en todo lo anterior, es pertinente recomendar que

1. Al resolver problemas que incluyan productos, es conveniente que el maestro y la maestra de más atención a la separación de las cifras decimales en el resultado final, de acuerdo al número de decimales que hayan en los factores. Para ello es bueno usar las estrategias metodológicas que permitan al niño y la niña descubrir cuántas cifras decimales separar en el producto.
2. Se ponga especial énfasis en el uso correcto de “llevar”, tanto en la realización de los productos parciales como al sumar esos productos para obtener el resultado final de una multiplicación.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3.2**

Identificar y realizar simetrías y giros de figuras.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dada una figura determinar si es o no simétrica y sus correspondientes ejes simétricos.

Este es uno de los dos objetivos evaluados del área de geometría. Obtuvo un logro nacional del 35% de modo que el 65% de los niños y niñas de sexto grado, de la muestra no lo alcanzó.

El objetivo fue evaluado usando dos tipos de ítems:

#### 1er TIPO

En dos ítems se presentaba una figura geométrica para que el alumno identificara la gráfica correspondiente a la figura dada, completada con su parte simétrica. Estos ítems obtuvieron logros del 48% y 56%. Entre las opciones incorrectas solo hubo una que atrajo a un alto porcentaje de la población (26%). Tal opción consistió en creer que la figura simétrica era la figura dada invertida hacia abajo y colocada a un mismo lado de la línea tomada como eje de simetría.

Los resultados de este tipo de ítems permiten suponer que:

- Los niños y niñas de sexto grado, en un alto porcentaje, todavía no tienen claro que es simetría de una figura.
- Tampoco está claro para ellos y ellas la forma de obtener geoméricamente la figura simétrica de una figura dada.

Por lo anterior es recomendable que:

1. Antes de entrar a determinar la simetría de figuras complejas, el maestro oriente a sus alumnos y alumnas a dominar el proceso para obtener simetrías de puntos y líneas. Esto supone que los

alumnos y las alumnas hayan obtenido el dominio del trazo de rectas perpendiculares con el uso de la escuadra y saber determinar la distancia de un punto a una recta, en forma geométrica

- 2 Se reafirme, usando diferentes recursos, el concepto de simetría, tomando en cuenta que ese contenido se vio en 4° grado y no se trata en el 5° grado
- 3 Hacer énfasis en el proceso geométrico que se sigue para determinar la figura simétrica de otra figura dada

## 2° TIPO

En otros dos ítems a los alumnos se les presentaba cuatro figuras geométricas para que seleccionaran la que era simétrica

En uno de esos dos ítems, la opción correcta que correspondía a un triángulo isósceles obtuvo 27% de acierto y en el otro, 30%. En el que alcanzó el 27% de acierto, hubo dos opciones incorrectas que resultaron atractivas para grupos significativos de la población. Una, la que correspondía a un trapecio rectangular que atrajo al 26% de los alumnos y alumnas y la otra, un triángulo isósceles rectangular que descansaba sobre uno de sus ángulos, que resultó atractiva para el 23%

En el ítem que obtuvo 30% de acierto, la opción incorrecta que resultó atractiva para el 38% de la población, es la que correspondía a la figura de un cuadrilátero irregular

Estos dos resultados evidencian un bajísimo dominio de lo que es el eje de simetría, para determinar cuál figura es simétrica y cuál no

- Los resultados y desaciertos cometidos de este segundo tipo de ítems, permite recomendar que el maestro y la maestra haga especial énfasis en la determinación clara, precisa, del eje de simetría para decidir si una figura es simétrica o no

- También es conveniente revisar los criterios que se tuvieron, a nivel curricular, para que en 5° grado no se de tratamiento a la simetría y surja, después de haberse considerado en 4° grado, hasta en el sexto grado

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 3.3**

Inferir criterios de identificación de paralelogramos, rectángulos, rombos y cuadrados

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

Dado un cuadrilátero, el niño o niña será capaz de identificarlo como paralelogramo, rectángulo, cuadrado o rombo, haciendo uso de instrumentos de geometría

El logro nacional de este objetivo fue del 58%, corresponde al más alto alcanzado entre los 10 objetivos de 6º grado evaluados en matemática en 1996. Sin embargo, ese valor es todavía insuficiente para este objetivo, considerando el bajo nivel de exigencia de los ítems usados para evaluarlo.

Los cuatro ítems usados en su evaluación, se pueden clasificar en dos tipos  
1er TIPO

En dos de los ítems se presentaban cuatro cuadriláteros para que en uno de esos ítems, se identificara al que tenía sus cuatro ángulos iguales y en el otro al que era un rombo.

En el primer caso, los cuadriláteros dados eran paralelogramos, y se pedía identificar al que era un rectángulo, planteado el criterio de que tuviera los cuatro ángulos iguales.

Los alumnos y alumnas lograron el 87% de acierto, porcentaje bastante alto y muy satisfactorio, resultado que evidencia que hay claridad en saber discriminar entre 4 paralelogramos el que es un rectángulo.

- En el otro ítem, en el que se pedía identificar a un rombo, 60% de los alumnos supieron identificarlo. Valor que es bueno, pero no satisfactorio, porque todavía un 40% de niños y niñas de sexto grado no pueden identificar esa figura geométrica. Aquí, hubo dos opciones que

correspondían a figuras similares al rombo, que fueron atractivas para el 13% y 19% de la población, en total 32%. Esto permite suponer que hay todavía un manejo impreciso, en un buen porcentaje de los estudiantes, de las características propias de un rombo y que lo hacen diferente de otras figuras geométricas.

Lo anterior permite recomendar que es conveniente que el maestro y la maestra enfatice en las características específicas del rombo valiéndose de diversas estrategias metodológicas. En este sentido se reafirma la necesidad de que el maestro y la maestra acuda al programa de estudio de modo sistemático, para apropiarse de las actividades de aprendizaje que allí se proponen.

Además, es conveniente retroalimentar al maestro y la maestra en relación a los contenidos de geometría porque esa área por varios años fue desatendida en el trabajo docente y por ello se requiere actualizarlos.

## 2° TIPO

Los otros ítems eran referidos a las diagonales en figuras de cuatro lados. Uno de los ítems pedía identificar, entre 4 figuras de cuatro lados, aquella cuyas diagonales eran iguales. Esto implicaba saber que es una diagonal, trazarla y medir. El porcentaje de acierto para este ítem fue del 45%. Valor que se considera bajo, mas aun para el nivel de este grado. Aquí hubo un 25% de la población, que creyó erróneamente que en un rombo que se daba, las diagonales eran iguales, pese a la evidente diferencia entre ellas.

- En otro ítem, al alumno se le solicitaba elegir la figura que tenía sus diagonales perpendiculares, entre cuatro figuras que se le proponían. Este ítem logró el 31% de acierto, lo que implica que el 69% de la población no lo pudo responder bien. Para contestarlo correctamente solo requería que el alumno y la alumna estableciera la perpendicularidad de las diagonales, ya trazadas en las figuras, con el uso de la escuadra, aunque podría identificarse la figura con una adecuada discriminación visual.

Entre las tres opciones incorrectas, la que resulto mas atractiva para los estudiantes con 23%, correspondia a un rectangulo, o sea que este grupo creyó en forma errónea, que las diagonales del rectángulo eran perpendiculares, aunque visualmente estaba claro que no lo eran. Aquí pudo ocurrir que el estudiante al no saber que era una diagonal vinculo, la perpendicularidad a la que existe entre los lados del rectangulo

Los resultados de este item ponen de manifiesto el bajo dominio que, un alto porcentaje de niños y niñas de sexto grado, tienen de lo que es una diagonal y particularmente de la perpendicularidad. De esta, parece ser que no hay, en ese grupo, una noción perceptiva de lo que son rectas perpendiculares. También se evidencia que si acaso hay alguna idea de la perpendicularidad, puede que exista un escaso uso de la escuadra o transportador para averiguarlo geoméricamente

Por lo antes mencionado es recomendable que

- 1 - En el trabajo con el area de geometria es conveniente dejar bien consolidada la noción de rectas perpendiculares, lo que implica identificarlas en el entorno y graficamente, así como poderlas trazar con el auxilio de los instrumentos de geometria apropiados (escuadra, transportador, compas y otros). Ese dominio es esencial para la asimilacion de contenidos posteriores
- 2 - Es conveniente orientar a los estudiantes a que descubran características típicas de algunos paralelogramos, como las del rombo, una de las cuales es que sus diagonales se cortan formando angulos rectos
- 3 - Se reitera la necesidad de retroalimentar a los maestros y maestras en lo relacionado con la geometria para su adecuada actualizacion, tanto en los contenidos como metodologicamente
- 4 - Vale la pena enfatizar la urgencia de capacitar al docente, en la utilizacion apropiada del programa de estudio, porque es un valioso auxiliar en el trabajo educativo cuando se sabe como operativizarlo

## **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.2**

Estimar y calcular áreas de figuras geométricas, utilizando múltiplos y sub-múltiplos del metro cuadrado.

## **OBJETIVO CONDUCTUAL**

El niño y la niña será capaz de calcular el área, propuesto un problema de medida de una superficie en forma de rectángulo o triángulo rectángulo.

El logro nacional del objetivo fue del 15%, valor sumamente bajo sobre todo por el nivel mínimo de exigencia de los cuatro ítemes utilizados y del grado en que se aplicaron

De los cuatro ítemes realizados, dos evaluaban el cálculo de superficies de forma rectangular y dos, el de superficies de forma de triángulo rectángulo, usando números enteros con un máximo de tres dígitos

Los tipos de ítemes se pueden clasificar así

### 1er TIPO

Los dos que evaluaban el cálculo del área de rectángulos, eran problemas de aplicación sencilla. Uno, pedía determinar el área de un terreno de 42 m de largo y 36 m de ancho, que obtuvo un acierto del 26% de los alumnos y las alumnas. Esto implica que 74 de cada 100 niños y niñas no lo supieron contestar correctamente

Dentro del alto porcentaje que no lo supo contestar, se destaca el hecho de que un 56% creyó que el área de ese terreno rectangular se calculaba sumando el largo con el ancho y seleccionaron como respuesta 78 metros cuadrados

- El otro ítem de este tipo, planteaba el problema de encontrar el área de una pizarra de 82 cm de ancho y 215 cm de largo, cuyo porcentaje de acierto fue semejante al primero, de un 23%,

de modo que 77 de cada 100 alumnos y alumnas no lo supieron responder. En este elevado desacierto, un 53% señaló como respuesta el valor 297 centímetros cuadrados partiendo de la idea equivocada de que el área se obtenía sumando el largo con el ancho, igual como sucedió en el ítem anterior de este tipo.

Por lo que se advierte que en estos dos ítems más del 50% de los niños y niñas de este grado creen, de modo equivocado, que el área de una superficie rectangular se calcula sumando el largo con el ancho. Esto es sumamente preocupante porque estos niños y niñas en el 5° grado salieron con un alto déficit en el dominio del cálculo del perímetro de un rectángulo y ahora, en sexto grado, con un bajísimo dominio en el cálculo del área del rectángulo, entonces están culminando el 2° nivel de la educación básica con un escaso conocimiento sobre dos contenidos que tienen una frecuente aplicación en la vida cotidiana. Por lo que hace suponer que no se les está preparando en la escuela, para enfrentar adecuadamente la vida cotidiana, ni para seguir aprendiendo con las bases necesarias y suficientes.

Por lo que es recomendable que en sexto grado, se haga un esfuerzo de consolidar el dominio del cálculo de áreas rectangulares en problemas de la cotidianidad, distinguiendo ese cálculo del referido al perímetro de ese tipo de figuras.

## 2° TIPO

En los dos ítems con los que se evaluaba el cálculo de áreas con forma de triángulo rectangular, se partía dándoles una figura rectangular dividida por una de sus diagonales en dos triángulos rectangulos iguales y se les pedía calcular el área sombreada de uno de esos triángulos.

En uno de los ítems, el muchacho y la muchacha para llegar a la respuesta correcta tenía que multiplicar el largo del rectángulo (14 m) por el ancho (6 m) y luego dividir entre dos. El grupo que acertó con la respuesta correcta fue del 12%, por lo que un 88% no pudo contestar con acierto.

Los errores cometidos al contestar tienen que ver con

- 1 Creer que debían calcular el área de la figura rectangular y no la de un triángulo y fueron coherentes con la idea errada prevaleciente en los ítemes del primer tipo de sumar el largo con el ancho. Un 42% siguió este camino señalando como respuesta  $20 \text{ m}^2$
- 2 Teniendo claro que debían calcular el área del triángulo sombreado y no del rectángulo, sin embargo erróneamente sumaron el largo con el ancho y dividieron esa suma entre dos. Un 20% se fue por esta ruta y señaló como respuesta  $10 \text{ m}^2$
- 3 Un tercer grupo interpretó erradamente que debían calcular el área del rectángulo y no del triángulo, y consecuentes con eso, multiplicaron el largo por el ancho, lo que los llevó a la respuesta incorrecta de 84 metros cuadrados

Estos desaciertos permiten advertir que casi un 70% de los alumnos y las alumnas no interpretó correctamente el sentido del ítem, que era hallar el área de un triángulo rectangular, en el contexto de una figura rectangular en la cual se había trazado una de sus diagonales

- En el otro ítem de este tipo, se planteaba la figura de una bandera rectangular de 66 cm de largo y 40 cm de ancho. Se pedía hallar el área de uno de los triángulos obtenidos al trazar una de las diagonales del rectángulo

En este ítem solo un bajísimo 7% señaló la respuesta correcta ( $1,320 \text{ cm}^2$ )

Aquí cometieron similares errores que en ítem anterior

- Sumar el largo con el ancho creyendo erróneamente que era el área rectangular la que debían calcular (45%). Ni era el área del rectángulo la que se debería calcular, ni esa se calculaba sumando el largo con el ancho
- Sumar largo y ancho y dividir la suma entre dos (21%)
- Multiplicar largo por ancho pero no dividieron entre dos (20%)

Los resultados obtenidos en estos dos ítemes ponen de manifiesto que un elevado porcentaje de niños y niñas de sexto grado, no tienen el dominio de como calcular el área de un triángulo rectángulo y que les ha sido muy difícil captar que esa área equivale a la de un rectángulo dividida entre dos

Todo lo anterior permite recomendar que

- 1 Es necesario enfatizar el vínculo que existe entre el área de un rectángulo y la de un triángulo rectángulo usando para tal fin diversos recursos metodológicos, sobre todo aquellos que le permiten al educando descubrir esa relación. Esto debió quedar consolidado en 5° grado
- 2 En este grado conviene consolidar el uso de la fórmula algebraica que permite encontrar el área de cualquier triángulo, en el contexto de problemas de la vida cotidiana.
- 3 Es conveniente hacer una revisión del programa de estudios de 5° y 6° grado, que permita efectuar una redefinición del alcance de los contenidos en cada grado, porque hay varios objetivos conductuales que se suponía ya alcanzados en el 5° grado pero que en el 6° grado aun son de muy poco dominio. Lo que estaría indicando que en 5° grado se trataron muy superficialmente y con una inapropiada metodología

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.4**

Estimar y calcular medidas de peso utilizando múltiplos y submúltiplos del gramo.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

El niño y la niña será capaz de determinar medidas de peso equivalentes, propuesto un problema en el que se incluyan medidas de peso

Este es el objetivo que obtuvo el mas bajo logro nacional con un 10%, de manera que 90% de los alumnos y las alumnas no lo alcanzaron

Los 4 ítemes utilizados para evaluarlo se pueden tipificar de este modo

#### 1er TIPO

En dos de los ítemes se evaluó la conversión de unidades de peso menores a mayores, miligramos a gramos en un ítem y gramos a kilogramos en el otro

- El ítem referido a convertir miligramos a gramos fue contestado, de modo acertado por el 15% de los alumnos y alumnas, de tal suerte que 85 de cada 100 estudiantes no supieron calcularlo. Los desaciertos cometidos tienen relación con

a) Un 34% de los estudiantes que respondieron erróneamente dividieron la cantidad de miligramos entre 10 y no entre 1,000 como era lo correcto

b) Un 23%, dividieron los miligramos entre 100 y no entre 1,000

Estos dos grupos tenían claro que para convertir unidades menores a mayores, se tenía que dividir, donde se perdieron fue en saber determinar entre cuánto dividir. En lo que se evidencia muy poca claridad, para un 57% de la población

- c) Un 19% del grupo cometió un doble desacierto, primero en lugar de dividir multiplicaron, y al efectuar esa operación multiplicó los miligramos dados por 10. Este pone de manifiesto que casi 20 de cada 100 niños y niñas no tienen nada claro lo relativo a la conversión entre medidas de peso
- El otro ítem, el que tenía que ver con la conversión de gramos a kilogramos fue contestado en forma acertada por el 37% de la población. Esta diferencia tan significativa con el 15% que acertó el primer ítem, quizá se deba, entre otras cosas, a que el estudiante está más familiarizado con los gramos y kilogramos que con los miligramos y por tanto, pudo hacer un mejor manejo de la relación entre aquellas medidas

En este ítem se advierte, por los desaciertos cometidos, que la mayoría no tenía claridad en relación con la cantidad entre la cual había que dividir los gramos para convertirlos a kilogramos. Así, algunos dividieron entre 10,000 (el 22%), otros, entre 10 (el 15%) y un grupo entre 100 (13%)

Los resultados evidencian que hay un poco de dominio del proceso de conversión cuando se trata de unidades menores a mayores, algunos saben que tienen que aplicar la división pero tienen poco claro entre cuánto dividir

Lo anterior permite recomendar que es conveniente consolidar en este nivel el proceso de conversión de unas medidas de peso menores a otras mayores, proceso que indudablemente pasa por la adecuada comprensión de los múltiplos y submúltiplos del gramo

## 2° TIPO

En otros dos ítems se evaluó la conversión de medidas de peso mayores a otras menores, kilogramos a gramos en un ítem y gramos a miligramos en otro

- El ítem relacionado con transformación de kilogramos a gramos alcanzó un acierto del 15%, lo que implica que el 85% de esta población no pudo contestarlo adecuadamente. Los desaciertos detectados en el ítem se relacionan con
  - 1 No saber por cuánto multiplicar los kilogramos para convertirlos a gramos. Un 32% creyó que se debía multiplicar por 10 y el 20% por 100. Esto indica que el 52% tenía claridad en la operación a usar, pero no por cuánto multiplicar.
  - 2 No tener claro que operación usar y además no saber que potencia de 10 usar una vez decidida la operación. Un 23% de los estudiantes tenía esa doble confusión.
- El otro ítem, vinculado a la conversión de gramos a miligramos obtuvo un acierto de 16%, por lo que 84 de cada 100 alumnos y las alumnas no lo pudieron contestar correctamente. Resultado que es similar al del 1er ítem de este segundo tipo. Los aciertos más bajos, en promedio, de estos últimos ítems podrían deberse a que en ellos se usaron números decimales, en cambio en los del primer tipo solo números enteros, además del escaso manejo que tienen los alumnos y las alumnas de los múltiplos y submúltiplos del gramo y del proceso de conversión de unas medidas de peso a otras.

Por los resultados de este segundo tipo de ítems, se reafirma la necesidad de hacer más esfuerzos por lograr que los niños y niñas dominen mejor la manera de convertir medidas de peso, en especial usando decimales, lo que implica tener bien claro lo que son múltiplos y submúltiplos del gramo. Se reitera la importancia para el educador, de estar en contacto permanente con el programa de estudio para tomar en consideración valiosas sugerencias de actividades de aprendizaje que tiene a su alcance y que probablemente no este utilizando. En este sentido se insiste en que se retroalimente al maestro en la utilización apropiada de ese importante auxiliar del trabajo docente.

### **OBJETIVO DEL PROGRAMA 4.5**

Reconocer la importancia de elaborar presupuestos de acuerdo a la situación económica de la familia y de la distribución adecuada del tiempo en actividades cotidianas.

### **OBJETIVO CONDUCTUAL**

El niño será capaz de presupuestar el número de dinero requerido dada una situación de compra venta de diferentes artículos, sus precios unitarios y cantidades necesarias de cada uno de ellos.

Este objetivo obtuvo un logro nacional del 28%, lo que implica que el 72% de alumnos y alumnas de sexto grado no lo pudo alcanzar

Los 4 ítems utilizados en este objetivo se pueden tipificar del siguiente modo

#### 1er TIPO

Dos ítems evaluaban el objetivo por medio del cálculo del total de una factura. En la más simple se presentaban dos artículos y en la más compleja, tres artículos con precios decimales en todos los casos

- El ítem con la factura más simple fue contestado correctamente por el 40% de la población. Ninguna de las opciones incorrectas fue atractiva en forma especial para los alumnos y las alumnas. Pero vale la pena destacar que casi el 20% no se decidió por alguna de las opciones de respuesta, tendencia que en el 6º grado ha sido frecuente. Los errores detectados en las opciones no correctas se refieren especialmente a la aplicación inapropiada de la técnica de llevar al efectuar los productos, o a incorrecciones al efectuar la suma de los productos parciales
- El ítem con la factura un poco más compleja, por tener tres artículos, fue contestado por el 42% de los estudiantes, valor que es similar al del ítem anterior. Tampoco hubo una opción

- Estos resultados del 2° tipo de ítems reflejan que, todavía en 6° grado, existe un bajísimo dominio de la estimación de resultados que tiene como base el uso del cálculo mental. Situación que se ha venido detectando y poniendo de manifiesto en todos los informes desde el tercer grado.

Con base en lo anterior es pertinente recordar que en todos los grados y especialmente en este, se dedique buena parte del tiempo, que el maestro trabaja con la matemática, a desarrollar la capacidad de los estudiantes para hacer uso del cálculo mental. Y consolidar las 4 operaciones básicas en problemas significativos para la vida del niño y niña.