

KNOWLEDGE AND EFFECTIVE POLICIES FOR
ENVIRONMENTAL MANAGEMENT



LES INDICATEURS DU SYSTEME
DE SUIVI-EVALUATION DU PE2

Août 1996

Préparé par:

Balsama Andriantseheno
Bonaventure Rakotomalala



Associates in Rural Development, Inc.

Contract USAID # 687-0113-C-00-4053-00

No. 37-a

I. TERMES DE REFERENCE DE LA CONSULTANCE

A. BACKGROUND

During the first five-year phase (EP-1) of the implementation of Madagascar's Environmental Action Plan (EAP), the Office National pour l'Environnement (ONE) was charged with developing a monitoring and evaluation scheme for the EAP. Though preliminary work on this was completed in 1994 and presented at the meeting of the Comité d'Orientation et de Suivi (COS) in December 1994, the project was never carried to fruition (see attachment 1). A list of some 1300 environmental impact indicators was developed but these were never formally evaluated. In addition, various EAP executing agencies (AGEX), donor organizations, and environmental projects have developed their own monitoring plans some of which incorporate environmental impact indicators. While several of these other monitoring schemes have been adopted, very few data have been disseminated to other agencies involved in the implementation of the EAP.

It is now incumbent on the ONE to assist all of the AGEX draft a comprehensive monitoring and evaluation plan for the second five-year phase (EP-2) of the EAP (see attachment 2). One of the overarching objectives of Component I (institutional capacity development for environmental policy and review) of the KEPEM Project is to establish a permanent system for monitoring and evaluation of the impact of policies pertaining to both the EAP and the environmental review process. In order to expedite the implementation of the PE-2 and to meet KEPEM Project goals, it is proposed to organize a training workshop to help ONE and the AGEX identify appropriate environmental impact indicators and elaborate a rigorous monitoring system.

B. OBJECTIVES

The following observations are taken from the Mission report of Max Goldensohn of DAI (a KEPEM Project subcontractor). Dr Goldensohn undertook a review of the KEPEM, ONE and EAP monitoring plans in April 1996.

Monitoring systems should guide the allocation of resources : personnel, staff, materials, time, etc. These systems should spring from the concerns of managers and their staffs with successfully generating their outputs and achieving their objectives. The PE-2 monitoring plan should come from the annual work-plans of the AGEX and their respective charters and should directly reflect the organizations' commitment to preserving Madagascar's environment.

The monitoring system has to be useful. To achieve usefulness, ONE and AGEX staff have to implement the system : willingly, regularly, conscientiously. The indicators finally chosen for ONE Monitoring should follow three basic principals :

1. choose FEW indicators. This makes reporting on them feasible and makes reports comprehensible to those who have to read them. In particular, the number of impact indicators should be kept to a minimum. The number of monitored outputs can be larger.

2. choose indicators which are EASY TO MEASURE. To the extent possible, monitoring should rely on data which is already collected for other purposes, even if it is collected by other agencies. Data collection and analysis should be straightforward. Monitoring is not a natural activity for organizations and people who are committed to their work. The ONE and the DEF look forward rather than backward, worrying more readily about what is left to do than about the analysis and reporting of what they have done. This is a positive trait. Monitoring must be made easy and immediately useful if these agencies are to carry it out over the long haul.

3. choose indicators which are CHEAP TO MEASURE relative to their usefulness. Purchasing high-resolution satellite imagery of the island of Madagascar may cost a lot of money but if it is critical to monitoring the impact of the EAP on tropical forest cover, it may be worth it. In contrast, implementing an annual 70 page survey of villagers attitudes to local resource control is likely to be more expensive than useful. Measures whose cost is disproportionate to any benefits will cease to exist with the end of donor funding.

In all cases, the ONE and other AGEX should take great care to define indicators using units of measure which are extremely clear and easy to use.

The ONE is responsible for the coordination and oversight of the implementation of the EAP and the EP-1 and EP-2 programs. As such, it must take responsibility for monitoring the impact of those programs on the environment. The AGEX have much more direct responsibility for implementing programs which have a direct impact on the environment. Nevertheless it is the ONE that helps set the policies which direct, coordinate and oversee the AGEX programs.

The ONE should monitor the impact of all environmental programs in Madagascar on the environment. This does not mean monitoring the internal performance of the AGEX (their outputs). However, it does mean tracking the impact of all activities on Madagascar's natural resources. To do this, it is preferable to choose a very limited number of impact indicators and devote sufficient resources to them to allow useful tracking. These might include :

1. tropical forest extent. Are the island's forests is shrinking or expanding and where? Satellite imagery should provide this information. This will measure the effectiveness of conservation programs and development programs which aim at reducing the rate of depletion of natural resources. The forests can serve as a proxy for animal and plant species which live in them.

2. total value of environmentally sound investments. This information can come from the Guichet Unique , which tracks investment by economic sector. This will measure the extent to which environmental regulation encourages investment (e.g. in eco-tourism and forestry) or discourages investment (e.g. in mining or industrial enterprises). In theory it should only encourage investment.

3. employment in private tourism, forestry and other environmentally-based economic sectors. This information can come from regional and local governments and from the Ministry of Labor. It provides a measure of the impact of environmentally sound practices on the income of people whose access to protected areas is limited by environmental laws and regulations.

4. government expenditures on and income from environmental conservation and development activities. This information can come from regional and local governments and from the Ministry of Finance as well as sectoral ministries. It measures the sustainability of the environmental programs. Will income from forestry permits and fines cover the costs of managing the forests? Do taxes on polluters cover the cost of managing pollution control and prevention programs, etc.?

These indicators satisfy the criteria cited above in that there are few of them, they would be relatively cheap to measure, and they are easy to obtain data for and to understand. The indicators above are proposed only as examples.

C. STATEMENT OF WORK

The 2 consultants are responsible for accomplishing three main tasks. They are as follows:

1. undertake a review of existing monitoring and evaluation systems and their indicators which have been developed by the various agencies and other organizations implicated in the EAP. These include the AGEX (ANGAP, ANAE, DD, DEF and ONE) various operators (WWF, Conservation International, etc.) projects (Nature, SAVEM/GMU, KEPM, etc.), and donors (USAID, the World Bank, etc., attachment 1, and others). Assess which methodologies are best suited to EAP monitoring. Evaluate the various baseline data collection and periodic data collection methods, and assess appropriate data analysis and reporting systems.

2. review the preliminary lists of indicators and performance criteria which have been elaborated by the AGEX to monitor implementation and impact of the EAP. A review must be undertaken in collaboration with representatives of each component. It should encompass the proposed monitoring schemes for all of the components. PE-2. Provide an initial selection of about six to ten performance and impact indicators for each component with a justification for this selection. as stated, the indicators must be realistic, readily measurable, and easily comprehensible.

3. organize a three-day workshop at which participants from all of the AGI components will be briefed on the indicator selection process especially the criteria used to select appropriate impact indicators. These selections will be reviewed, discussed, and if necessary, modified before being validated. The participants will also be briefed on how to implement the monitoring systems (baseline data collection, periodic data collection, and data analysis and reporting).

D. QUALIFICATIONS AND LEVEL OF EFFORT

Two locally-hired consultants are required. They should both be very familiar with Madagascar's EAP, with the principal actors (the AGEX, operators, and donors), and with the development of monitoring systems and environmental impact indicators. A minimum French FSI rating of R/4+ and S/4 + and minimum English FSI rating of R/3 and S/3 are required.

The level of effort will be 30 working days for each consultant starting on or about May 20th 1996.

One locally-hired facilitator is required to assist with the preparation and running of the workshop. A minimum French FSI rating of R/4+ and S/4+ is required.

The level of effort will be 5 working days.

E. REPORTS AND DELIVERABLES

A preliminary report must be submitted at least 5 days before the start of the workshop . The final report on the selection of performance criteria and impact indicators will be submitted within 10 days following the end of the workshop.

F. RESPONSIBILITIES

The KEPEM Environmental Evaluation Advisor, Andrew Watson, will be responsible for coordinating the efforts of the consultants. The consultants will be responsible for reporting to the KEPEM Environmental Evaluation Advisor and to the USAID KEPEM Project Officer, Robert Hanchett.

G. ATTACHMENTS

1: Annex 7 - "Monitoring and Evaluation (M & E)" in Madagascar : second environment program support project - staff appraisal

- INTRODUCTION -

Le PEI touchant à sa fin, il était nécessaire de disposer de données adéquates pour pouvoir évaluer les portées de ses résultats et déterminer les améliorations à apporter au PEII.

Ce faire était pourtant un problème car le système de suivi-évaluation mis en place pour le PEI n'était pas opérationnel bien que le logiciel y afférent eut été implanté dans chaque AGEX.

Il s'avéra alors utile et primordial aux yeux de tout le monde de disposer d'un système fonctionnel, souple, maniable, plus léger mais compris et adopté par toutes les composantes pour constituer le Système de Suivi-Evaluation du PE2.

Chaque composante avait alors déjà élaboré des ébauches de tableaux d'indicateurs et le Projet KEPEM/ONE organisa l'Atelier de Toamasina (12-15 Juin 1996) pour délibérer sur la pertinence de chaque indicateur proposé.

Le présent document relate du déroulement et des acquis de cet Atelier ainsi que de la suite du processus de la mise en place de ce Système de Suivi-Evaluation du PE2.

1- METHODOLOGIE DE LA CONSULTANCE

Les travaux de la consultance ont commencé par une revue et une analyse des documents rendus disponibles pour les consultants par l'ONE et le Projet KEPEM/ONE.

Des séances de discussion et de réflexion avec des responsables de ces deux institutions ont eu lieu la semaine avant la tenue de l'Atelier de travail de Toamasina.

Comme le temps imparti avant cet atelier fut très court, il fut décidé de ne plus essayer de rencontrer un à un les responsables du Suivi-Evaluation de chaque AGEX sauf ceux qui ne seront pas disponibles pour l'Atelier, comme ce fut le cas pour l'ANGAP pour qui la tenue de l'Atelier de Toamasina coïncidait malheureusement avec la réunion des Directeurs Nationaux de tous les PCDI à Sambava.

L'Atelier de travail s'est déroulé à Toamasina du 12 au 15 Juin 1996. Il a vu la participation de deux représentants de chaque AGEX (sauf l'ANGAP), d'une délégation de l'ONE forte de six membres, d'un représentant du Projet KEPEM/ONE qui a épaulé les consultants comme personne ressource, d'un représentant du Secrétariat d'Etat à l'Environnement, d'un service de secrétariat et de facilitation et des deux consultants.

L'Atelier fut géré en trois grandes étapes:

- une première étape d'explication des tenants et aboutissants du PE2, du Système de Suivi-Evaluation (SSE) à mettre en place et du processus de sélection d'indicateurs adéquats;
- une deuxième étape, la plus dure, qui consistait à partager les participants en trois groupes de travail qui se sont penchés chacun sur les propositions d'indicateurs d'un certain nombre de composantes du PE2 pour vérifier leur adéquation aux critères de sélection définis;
- et une dernière étape de présentation des travaux de chaque groupe, d'introduction et de discussion des notions d'indicateurs transversaux et d'hypothèses de base, et de présentation des rôles du Comité de Suivi-Evaluation du PE2. Comme les résultats acquis n'étaient pas définitifs, la validation des indicateurs retenus ne pouvait pas l'être non plus bien que la plupart étaient déjà satisfaisants.

L'Atelier a bénéficié d'une très grande participation de tous les présents, signe d'un réel intérêt que portent ces responsables à la question et à la nécessité de la mise en place de ce Système de Suivi-Evaluation (SSE) du PE2 et signe de la volonté de tous les participants à aboutir à quelque chose de concret et de performant.

L'Atelier a donc débouché:

- sur une liste d'indicateurs supposés remplissant les critères de sélection définis en première étape, présentés dans des tableaux contenant les objectifs auxquels ils sont liés, les résultats rattachés à ces objectifs, le libellé des indicateurs, leurs codes et types (impact ou performance), et les sources d'information pour leurs mesures,
- sur une liste de six (6) indicateurs transversaux, des indicateurs supposés être communs à toutes les composantes,
- sur une liste d'hypothèses de base ou de conditionnalités exogènes pouvant éventuellement influencer sur les résultats atteints par le PE2,
- et sur l'ébauche d'un schéma d'organisation et de fonctionnement du Comité de Suivi-Evaluation du PE2.

De retour à Antananarivo, les consultants se sont attelés à mettre au propre et à affiner les acquis de l'Atelier. Un procès verbal de l'Atelier fut dressé à l'intention de tous les participants et de leurs responsables hiérarchiques pour un meilleur mûrissement au sein de chaque AGEX. Le tableau des indicateurs ainsi produit a fait l'objet d'une présentation devant la mission de la Banque Mondiale de passage à Antananarivo. L'une des principales suggestions de cette mission était de présenter le tableau à tous les bailleurs de fonds du PE2 et de leur demander ce qu'ils en pensaient. Cette étape figurait déjà dans le programme de cette consultance mais à une phase ultérieure, avec des indicateurs semi-définitifs. La suggestion fut cependant suivie et des copies des tableaux d'indicateurs retenus furent

envoyées à tous les bailleurs de fonds du PE2. Quelques réponses ont été reçues mais certaines sont encore très attendues.

La consultance aboutit à la confection des tableaux d'indicateurs, à l'identification des méthodes de collecte et d'acquisition des mesures, à une proposition de méthodes d'analyse des données et à un format commun d'un rapport périodique du système de suivi-évaluation.

2- PRESENTATION DU PE 2

LE PROGRAMME ENVIRONNEMENTAL 2

I. GRANDES ORIENTATIONS DU PE2

La version naturaliste et conservatrice de la biodiversité consacrée par le PE1 va passer à une vision plus économique et plus dynamique de la question.

La vision étatique et centralisatrice de la propriété des ressources est abandonnée au profit de la reconnaissance du rôle de la population et de la réhabilitation des collectivités locales.

L'approche programme intégrant les grands principes de décentralisation et de libération est préconisée comme méthode d'approche des problèmes et implique la prise en compte de la dimension spatiale et régionale du problème de l'environnement et la recherche de mécanismes permettant d'assurer le lien et les complémentarités entre le PAE et les actions de développement déployées par l'Etat.

II. STRUCTURE ACTUELLE DU PE2

Le PE2 comprend quatre ensembles de composantes :

COMPOSANTES DIRECTES SPECIALISEES :

- * ESFUM (Ecosystèmes forestiers à usages multiples)
- * CAPE (Composante Aires protégées et Ecotourisme)
- * GCES (Gestion conservatoire des eaux et des sols)
 - Bassins Versants
 - Mini-projets de conservation des sols et amélioration du cadre de vie rurale
- * EMC (Environnement marin et côtier)

COMPOSANTES TRANSVERSALES DE L'ENSEMBLE AGIR (Appui à la gestion de l'environnement à travers des instruments régionalisés et l'approche locale)

- * GELOSE (Gestion locale sécurisée)
 - GCLRR (Gestion communautaire locale des ressources renouvelables)
 - Cadastre et sécurisation foncière
- * AGERAS (Appui à la gestion régionalisée et à l'approche spatiale)
- * FORAGE (Fonds régional d'appui à la gestion de l'environnement)

COMPOSANTES STRATEGIQUES

- * PSI (politiques stratégiques instruments)
- * MECIE (Mise en compatibilité des investissements avec l'environnement)

COMPOSANTES D'APPUI

- * CEF (communication éducation formation)
- * SIE (système d'information environnementale)
- * REF (Recherches environnementales finalisées)
- * IG (information géographique)
- * Appui à la coordination et la gestion du PE2

III. OBJECTIFS DES COMPOSANTES :

ESFUM :

Enrayer le processus de dégradation forestière

Développement des pratiques culturelles de substitution (tavy)

Valorisation de la biodiversité par une utilisation durable des produits secondaires forestiers

Contribution à la gestion des feux de brousse

Inventaire forestier et écologique périodique

Plan de zonage des écosystèmes forestiers

Pérennisation des écosystèmes forestiers à usage de conservation. Gestion des Aires Protégées.

Extension du réseau des AP

Réhabilitation du patrimoine des stations forestières et des sites d'intérêt biologique.

Réglementation de la faune et de la flore.

Mieux gérer les ressources forestières

Poursuite étude et mise en oeuvre de plan d'aménagement et transfert de responsabilité dans 4 sites en 3 zones écologiques

Elaboration des plans d'aménagement dans des zones prioritaires et des modalités contractuelles de transfert de gestion

Appui à la mise en oeuvre des plans d'aménagement et des transferts de gestion

Modalités et moyens de contrôle et suivi

Professionalisation régionale des métiers de la forêt

Augmenter la superficie et le potentiel forestier

Instauration d'un environnement favorable pour le reboisement

Actions sur les BV (Cf)

Accroître la performance économique du secteur forestier

Promotion commerciale et valorisation économique des produits divers de la forêt

CAPE

Etablissement du réseau national des parcs et réserves

Disposer d'une quarantaine d'AP

Disposer de données permettant de compléter la représentativité du réseau national

Conservation du réseau national de parcs et réserves

Mettre en place les structures opérationnelles de conservation

Mettre en place et en application un système de suivi écologique

Maintenir les AP comme facteur d'équilibre écologique et de réservoir génétique

Gestion durable du réseau national des parcs et réserves

Assurer la gestion rationnelle et durable du réseau national de parcs et réserves

Assurer un pourcentage significatif de besoins de financement du programme

Education à travers le réseau de parcs et réserves

Mise en oeuvre de la politique d'éducation environnementale au niveau du réseau AP

Récréation au travers du réseau

Mise en oeuvre de la politique sous sectorielle de l'écotourisme au niveau du

réseau AP sur la base du plan directeur de développement de l'écotourisme et

suyvant des plans d'aménagement spatial

Contribution au développement de communautés riveraines

Promouvoir le réseau de parcs et réserves comme stimulus du développement économique régional et local

Identifier et faire réaliser les activités alternatives liées aux pressions sur les AP

Contribuer à l'amélioration des conditions de vie de la population des ZP à travers le financement sur DEAP des mini-projets

Contribuer à la promotion du développement communautaire au niveau des ZP

GCES

Volet BV

Réaliser les conditions hydrologiques optimales des BV

Augmenter la capacité de charge et/ou de production des BV

Améliorer les revenus des populations des BV d'au moins 8 % en moyenne d'ici l'an 2001

Conception élaboration et mise en oeuvre des schémas concertés d'aménagement et/ou de restauration

Mise au point promotion et appropriation par les paysans des techniques de gestion des ressources naturelles aptes à assurer la durabilité des produits agricoles et à améliorer les revenus agricoles

Protection des infrastructures contre leur destruction et la réduction de leur capacité

Volet conservation des sols et amélioration du cadre de vie rurale

Contribuer à la mise en place d'une gestion durable des ressources naturelles productives et à l'amélioration du cadre de vie rurale

Promotion des techniques d'aménagement et d'exploitation des sols respectueuses de l'environnement

Encouragement de la rationalisation de l'occupation et de l'utilisation des sols

Promotion de la maîtrise et de la gestion des ressources naturelles

Augmentation de la production et de revenus agricoles

Objectifs opérationnels

Réalisation des mini-projets

Préstations sur les PCDI

Renforcement des opérateurs

Renforcement des paysans participants

Développement des synergies institutionnelles au sein du PAE et hors PAE

Objectifs d'appui

Développement des stratégies et méthodes

Renforcement institutionnel de l'ANAE

EMC

Améliorer les conditions de vie des communautés littorales

Assurer le développement durable des RR marines et côtières par une meilleure gestion communautaire, une meilleure valorisation des filières et l'intégration des outils de gestion

Tenter de résoudre des conflits dans l'utilisation de l'espace littoral

Participer au développement économique du pays par une meilleure valorisation des activités comme le tourisme écologique la pêche traditionnelle ou l'aquaculture

Assurer la prévention et la réduction des pollutions marines

Assurer la conservation des écosystèmes marins et côtiers les plus intéressants sur le plan biologique et écologique

Au niveau national

Elaboration d'une politique des zones côtières et marines

Loi cadre des zones côtières

Schéma directeur des zones côtières

Plans directeurs pour la prévention/réduction des effets de l'érosion et de la sédimentation, pour la prévention/réduction des pollutions, pour la mise en place d'un réseau d'AP, pour la gestion et la valorisation des RR

Réseau national d'observation du milieu littoral

Au niveau régional

Schéma d'aménagement régional des zones côtières et plan d'action régional

Au niveau multilocal (Nosy-bé Tuléar et autres à définir)

Schéma d'aménagement de la zone côtière

Plan local de prévention/réduction des pollutions

Création des AP

Gestion communautaire des RR

AGIR

GELOSE

GCLRR (Gestion communautaire locale des RR)

GCLRR sur l'ensemble du territoire d'ici l'an 2005

Existence à ce terme d'un système de gestion viable et permettant la valorisation maximale des RR par la population rurale

Information (campagne nationale)

Formation et mise en place des médiateurs environnementaux

Elaboration et mise en place du cadre juridique, organisationnel, réglementaire et fiscal

Appui à la valorisation des RR par les communautés rurales

Identification et analyse économique des filières des produits des RR

Planification des actions, transfert de gestion

Suivi évaluation des actions

Cadastre et sécurisation foncière

Délivrance des titres de propriété dans les zones d'intervention du PAE

Poursuite de la délimitation des AP

Titrage des ZP des AP

Titrage des zones prioritaires de conservation des sols

Poursuite de la définition et de la mise en oeuvre des procédures de titrage

Vulgarisation des textes fonciers

Développement de la sous traitance aux géomètres privés

Mise en oeuvre des études réalisées (Tenure communautaire, taxation foncière)

Constitution d'une banque de données foncières

Constitution des données nécessaires à la réalisation des objectifs du PAE

Constitution de données de portée plus générale

AGERAS

Implication des décideurs locaux à la finalisation des mécanismes à mettre en oeuvre en vue de développement régional et local.

Définition des priorités régionales et des stratégies concertées sur la base d'une approche spatiale

Mise en place des mécanismes et des structures de concertations

Appui aux CRP (comités régionaux de programmation)

Mise en place des cellules techniques (diagnostics, analyse, appui à l'approche spatiale)

FORAGE

Financement des actions et des besoins non cadrés dans les composantes du PE2 mais qui seront nécessaires pour intégrer les différentes dimensions écologiques sociales des problèmes (mise en oeuvre des stratégies concertées dans AGERAS)

Catégorie et critères d'éligibilité à définir

Choix de priorité fait par les CRP

PSI

Formulation des politiques environnementales dans les secteurs (agriculture, eau, macro-économie, défense nationale et développement en général)

Mise en oeuvre des mesures globales, institutionnelles, juridiques et économiques pour la valorisation des ressources naturelles

Réalisation du programme de développement de l'énergie économiquement viable

Elaboration de stratégies et d'instruments économiques pour l'environnement

Formations spécialisées dans ces domaines

Transfert des résultats, stratégies et instruments aux AGEX, Ministères,

Structures décentralisées, Secteurs privés et associatifs

Quatre domaines d'intervention

Prise en compte de l'environnement

Appui à la mise en place de cellules environnement des ministères

Mise en oeuvre des politiques sectorielles compatibles avec l'environnement

Stratégies de la gestion de l'environnement

Elaboration des stratégies globales pour gérer des questions communes

Prévention des catastrophes naturelles ou technologiques

Appui à l'élaboration d'une politique d'accès aux intrants

Stratégie commune de gestion des déchets/ des pollutions et utilisation d'instruments économiques

Stratégie biomasse, énergie permettant de déboucher sur une gestion efficiente du bois de feu et sur des économies d'énergie

Stratégie de gestion des filières relatives aux RR

MECIE

Instruments de planification

Conception et élaboration d'une comptabilité nationale et régionale verte

Conception de modèles macro-économiques permettant de l'illustrer l'intégration de la dynamique économique et la dynamique environnementale

Instruments économiques

Mise au point du recours à des mécanismes fiscaux et de marché

Conventions internationales

PREVENTION ET ATTENUATION DES CATASTROPHES NATURELLES ET TECHNOLOGIQUES

Minimiser les pertes occasionnées par les cataclysmes naturels et technologiques
Création d'un comité national avec une cellule technique
Définition d'une politique nationale
Mise en place de système d'alerte
Elaboration et vulgarisation des normes et réglementations de préventions
Développement de système de sécurité
Gestion des risques
Information , sensibilisation, formation

MECIE

Poursuivre les actions engagées
Appliquer les procédures élaborées
Appuyer leur mise en oeuvre et le contrôle de conformité en mettant en place un dispositif d'accompagnement permanent
Inventaire des entreprises à auditer
Audit de mise en conformité
Agrément des laboratoires
Méthodologie d'EIE
Amélioration des normes
Mise en place de la structure de la normalisation
Rationalisation de la gestion des milieux récepteurs
Développement de la capacité nationale
Information du public
Suivi Evaluation
Inventaire et recensement des textes sur l'environnement
Harmonisation des textes sur l'environnement
Elaboration d'un code de l'environnement

CEF

Education environnementale concernant toute la population scolaire et universitaire (EE formelle)
Communication, sensibilisation, information concernant tout le public en dehors de la population scolaire (EE non formelle)
Formation spécialisée initiale, en complément aux filières déjà en place et,
Formation spécialisée continue dont l'objectif est de renforcer et/ou d'adapter les compétences nationales.

SIE

Assurer la disponibilité de données environnementales globales et sectorielles à tous niveaux (central, régional, local)

Fournir aux décideurs l'outil d'aide à la décision

Sensibiliser les différents acteurs de la vie économique et le grand public aux gestions et problèmes environnementaux par la diffusion des informations facilement accessibles.

Circulation des données par le renforcement des capacités des «Agences thématiques ». mise en place du comité du réseau du SEE? Définition des règles précises de fonctionnement de réseau validées par le CRSIE, l'addition de nouveaux noeuds; l'identification d'indicateurs essentiels ou des moyens de les obtenir.

Traitement/analyse par l'amélioration des outils informatiques pour la manipulation des catalogues; l'amélioration de l'interface utilisateur du TBE pour en faire un outil au service de la gestion de l'environnement à tous les niveaux, la recherche de cohérence et de complémentarité entre les diverses catégories d'indicateurs, la production d'indicateurs identifiés comme prioritaires dans le PE2.

Diffusion des données par la diffusion de données techniques entre les institutions membres du réseau et la diffusion d'informations environnementales vers d'autres catégories d'utilisateurs.

REF

Actions menées par chaque composante avec un suivi et une restitution des résultats via la cellule d'appui aux recherches et études environnementales.

Actions coordonnées par une composante transversale qui couvrira les besoins communs et transversaux.

IG

Identifier, coordonner et satisfaire tous les besoins en données et informations géographiques de base

Optimiser l'exploitation des investissements du CNTIG

Rentabiliser dans un cadre concurrentiel tous les autres investissements

- Extension et mise à jour d'un réseau IGB

- Consolidation et développement des parts de marché du PAE sur les produits géographiques thématiques

- Diversification des produits et services offerts par FTM

- Prospection des marchés hors PAE

- Exploitation des autres capacités du FTM

- Renforcement institutionnel du FTM

3- TECHNIQUES D'IDENTIFICATION ET DE SELECTION DES INDICATEURS

3.1 - DEFINITION D'UN INDICATEUR :

D'une façon technique et pratique, un indicateur est une **série statistique clé**.

Une série : parce que c'est temporel, relatif au temps, ce sera plusieurs mesures prises pendant une période durant laquelle l'acquisition des données de mesure est garantie.

Statistique : traduit la mesurabilité et la quantifiabilité effectives.

Clé : les indicateurs devront être pertinents, significatifs et objectifs

3.2 - A QUOI SERVENT LES INDICATEURS?

a - A aider les DECIDEURS et le PUBLIC à évaluer les conditions, les tendances et le niveau d'atteinte des objectifs spécifiques du Programme.

Qui sont les "Décideurs"?

Les "Decideurs" sont : Le Gouvernement, les instances dirigeantes de chaque composante et les Bailleurs de fonds.

Pourquoi le Public?

a. Parce que le PEII va prendre en compte les desiderata et la capacité de gestion de la population locale.

b- A quantifier l'information sur un état ou une tendance pour que sa signification soit plus apparente et plus compréhensible.

c- A simplifier l'information concernant un phénomène complexe pour en améliorer la communication et la diffusion.

En amont d'un SSE il y a le système de collecte, le système d'acquisition, la mise en forme et le formatage des données, et en aval, le système d'analyse la communication et la diffusion des données.

De bons indicateurs permettront aux décideurs de déterminer:

- l'état et les tendances (pour les prévisions et les projections)
- le niveau d'atteinte des objectifs globaux

- si les décisions adoptées ont effectivement donné les résultats escomptés sinon à identifier où est le problème (déterminer l'écart et les raisons de cet écart, mieux prioriser les actions)
- l'opportunité de l'implémentation des traités internationaux.

3.3 - LES CARACTERES D'UN INDICATEUR

Un bon indicateur doit:

- être **utile** pour les partenaires (usagers) cibles
- être **pertinent** pour les prises de décisions
- pouvoir **s'agréger d'une façon intelligente** pour la praticité (i.e. peu nombreux mais significatifs et explicites)
- **ne pas être une fin en soi, mais plutôt un outil de décision** car un bon indicateur permet de bien cibler les activités à entreprendre qui satisfont aussi aux besoins de la population concernée.

3.4 - COMMENT CHOISIR DES INDICATEURS?

3.4.1 - De bons indicateurs doivent remplir les CRITERES DE BASE suivants :

a - ils seront **peu nombreux** mais **pertinents, explicites et objectifs**

- * Pertinent : dont le choix technique et l'utilité sont incontestables pour tous les concernés
- * Explicite : Palpable à court terme, compréhensible par tout le monde
- * Objectif : parce que les indicateurs tendancieux déboucheront sur des maux entendus sur des mauvaises décisions

b - ils seront **facilement mesurables et quantifiables**, et ne devraient pas exiger trop de travail à mesurer ou à quantifier.

c - le **coût de leur production** serait **moindre** : il faut bien balancer l'utilité de l'information, sa pertinence, sa priorité par rapport aux autres données et la disponibilité des données par rapport au coût de production des mesures.

3.4.2 - LES CRITERES AUXILIAIRES

- Mesurable
- Important pour la majorité des utilisateurs potentiels
- Données disponibles périodiquement
- Facilement compréhensible et ne doit pas prêter à confusion
- Neutre pour être accepté par tous les concernés
- Comparable: un bon indicateur devrait nous permettre de nous mesurer par rapport à ce que font les autres
- Observable rapidement sans trop de délai
- Basé sur des données déjà existantes autant que possible
- Flexible : C'est un point qui reflète un peu une évolution. Un évolution parce qu' un indicateur ne peut pas changer mais c'est sa pertinence qui peut changer selon son utilité et selon l'évolution de la connaissance scientifique du domaine.

3.5 - COMMENT MESURER UN INDICATEUR?

Un indicateur est mesurable à travers des paramètres descripteurs qui traduisent directement les états effectivement mesurables et illustrant l'indicateur en question. Un indicateur peut ainsi avoir plusieurs paramètres de mesure effective.

Deux modes de mesure sont utilisables:

- le mode ABSOLU : par des NOMBRES (le comptage, l'inventaire)
- et le mode RELATIF : par des POURCENTAGES.

3.6 - COMMENT REPRESENTER UN INDICATEUR?

On peut représenter un indicateur par :

- un tableau
- un graphe
- ou une carte.

3.7 - INDICATEURS ET NOTION D'ECHELLE

Pour bien représenter une situation, un indicateur peut comporter des notions d'échelle. Ce sont principalement:

- des échelles de portée: locale / régionale / nationale
- des échelles de mesure: absolue ou relative

- des échelles temporelles: périodicité de la collecte ou de la disponibilité des données
- et des échelles de taille géographique (relatives à la spécificité des découpages administratifs adoptés).

3.8 - LES TYPES D'INDICATEURS

a) Catégories d'indicateurs

Pour l'Environnement, il y a deux catégories d'indicateur :

- Les indicateurs d'impact
- Les indicateurs de performance

b) Les Indicateurs de Performance

Les indicateurs de performance:

- peuvent être **Quantitatifs ou Qualitatifs** mais chaque indicateur doit tenir compte de son utilité pour l'évaluation d'une situation;
- peuvent être **Internes** (propre à l'organisme, nécessaire pour ses activités internes) ou **Externes** (voir à l'extérieur les activités qu'on peut mesurer);
- doivent être **Mesurables**
- **débouchent sur des actions contrôlables par l'organisme** en traduisant les résultats des actions de l'entreprise;
- sont **liés directement aux actions et aux résultats atteints** par chaque organisme. Chaque composante peut contrôler sa réalisation et les résultats atteints ne dépendent d'aucun facteur externe.

c) Les Indicateurs d'Impact

Les indicateurs d'impact:

- peuvent être **Quantitatifs/Qualitatifs** mais chaque indicateur doit tenir compte de son utilité pour l'évaluation d'une situation;
- sont **Externes**
- doivent être **Mesurables**
- **ne sont pas contrôlables** par l'organisme

- traduisent des **résultats induits** par les actions entreprises.

Les impacts mesurés peuvent ainsi être sur l'Homme, sur l'Economie, sur le social, etc...

Par exemple, sur l'Homme et son environnement, plusieurs indicateurs peuvent être pris en considération comme la santé, la pollution (eau, air, sol), la sécurité alimentaire, ...

L'indicateur d'impact concerne donc les effets du projet au niveau de la population, de l'économie, de l'état de marche des autres composantes, ...

LA FICHE DE DESCRIPTION D'UN INDICATEUR

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	APPUI AU PAE (SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT)
Code	
Type	
Libellé de l'indicateur	
Objectif	
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES RUBRIQUES DE LA FICHE D'INDICATEUR

1- COMPOSANTE :

Dénomination de la composante concernée par l'indicateur

2- LIBELLE DE L'INDICATEUR :

Enoncé de l'indicateur pris en compte que la composante se propose de mesurer pour évaluer sa performance ou l'impact de ses actions.

3- CODE DE L'INDICATEUR :

- . 2 premières lettres : Code de la composante
- . 3ème lettre : I ou P, indique le type de l'indicateur.

I pour indicateur d'impact et P pour indicateur de performance.

- . 2 derniers chiffres : Ordre chronologique des indicateurs

4- TYPE INDICATEUR :

Préciser si l'indicateur est un indicateur de performance (P) ou un indicateur d'impact (I).

5- OBJECTIF :

Cette rubrique reprend l'objectif auquel se rattache l'indicateur pris en compte.

6- DESCRIPTION DE L'INDICATEUR :

Pour une meilleure compréhension et en vue d'éviter toute confusion ou autre interprétation du sens de l'indicateur, le responsable doit expliquer ici sa signification et son utilité.

7- PARAMETRES/FORMULES

. Paramètres : Descripteurs qui servent à mesurer l'indicateur. Un indicateur peut être mesuré à partir d'un ou plusieurs paramètres. Chaque paramètre sera codifié en additionnant un caractère alphabétique de séquence à la fin du code de l'indicateur auquel il est rattaché.

. Formule : Calcul d'obtention du résultat recherché.

8- SOURCES DE DONNEES :

Institution/organisme ou lieu possédant les informations nécessaires à l'alimentation du tableau de bord. Les données peuvent être brutes ou traitées.

9- METHODE DE MESURE :

La façon de procéder pour l'acquisition des données (enquête sur terrain, collecte auprès d'institution, ...).

10- RESPONSABLE DE LA MESURE :

La personne ou l'unité chargée de fournir les données nécessaires à l'alimentation du tableau de bord.

11- VERIFICATION DE LA QUALITE :

Cette rubrique permet de vérifier l'objectivité, la non ambiguïté, la mesurabilité, la spécificité au projet et la sensibilité de l'indicateur retenu. Chaque indicateur doit satisfaire obligatoirement aux cinq critères de qualité énoncés ci-dessus.

12- FREQUENCE DES MESURES :

La fréquence précise la périodicité de mesure des paramètres. Cette fréquence est variable suivant chaque indicateur.

13- COUT DE CHAQUE MESURE ET COUT TOTAL :

Cette rubrique résume le coût d'obtention des données pour chaque paramètre et le coût total.

14- DATE DE REFERENCE :

Elle délimite la période pour laquelle la mesure a été effectuée et non la date à laquelle la mesure a été prise.

14- REMARQUES :

Toutes précisions ou autres observations sur les rubriques de description de l'indicateur doivent être mentionnées dans cette partie de la fiche.

4- LES INDICATEURS RETENUS POUR LE SUIVI-EVALUATION DU PEII

4.1- TABLEAU DES INDICATEURS PAR COMPOSANTE

1. COMPOSANTE : GCES sous-composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Promouvoir des techniques d'aménagement et d'exploitation des sols respectueuses de l'environnement	1. Réduction des pertes en sol par érosion	1. Taux d'érosion dans les zones d'intervention	MPI01	I	Système de suivi des effets ANAE
	2. Réduction des dégâts dus à la sédimentations				
	3. Meilleur contrôle des feux de végétation	2. Superficie directement touchée au niveau national	MPP02	P	Système de suivi des réalisations ANAE Opérateurs
2. Encourager la rationalisation de l'occupation et de l'utilisation des sols	1. Mise en place de mécanismes locaux de respect de la vocation des terres	1. Superficie aménagée et/ou protégée hors micro-projets	MPI03	I	Enquêtes sur la diffusion latérale/ Evaluation ex-post
	2. Clarification locale du foncier	2. Nombre de programmes de cohérence locale d'aménagement en exécution	MPP04	P	Système de suivi de décaissement DAF/ANAE

1. COMPOSANTE : GCES sous-composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE (Suite)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
3. Promouvoir la maîtrise et la gestion des ressources naturelles par les populations	1. Maîtrise par les populations des techniques proposées	1. Nombre de familles hors micro-projets adoptant les techniques d'aménagement et de conservation	MPI05	I	Enquête sur la diffusion latérale Rapport d'auto-évaluation paysanne
	2. Augmentation de la capacité des populations pour la gestion des RN	2. Nombre de familles participantes dans les micro-projets	MPP06	P	Système de suivi des réalisations ANAE Opérateurs
	3. Organisation et structuration du milieu	3. Nombre d'organisations paysannes érigées en opérateurs	MPP07	P	Système de suivi des réalisations ANAE
		4. Réduction progressive des parts apportées par ANAE dans les micro-projets	MPP08	P	
4. Soutenir l'augmentation de la production et des revenus agricoles	1. Maintien et accroissement de la fertilité	1. Taux de rentabilité des investissements	MPI09	I	ANAE
	2. Augmentation de la productivité et de la production agricole	2. Augmentation des revenus agricoles	MP10	I	Système de suivi des réalisations/ Evaluation ex-post
	3. Augmentation du taux d'autosuffisance alimentaire et/ou des revenus monétaires				
	4. Meilleure valorisation des produits agricoles	3. Augmentation de la productivité des sols	MP11	I	
	5. Augmentation de la capacité d'épargne des populations				

2. COMPOSANTE : GCES sous-composante BASSIN VERSANT

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés	<p>1. Le " Volet Bassin Versant" est mis en place au niveau du service forestier et est opérationnel</p> <p>2. Des plans d'actions spécifiques à chaque bassin versant comprenant des plans de gestion de terroir sont élaborés</p> <p>3. Une approche de sensibilisation/ vulgarisation est mise au point et appliquée</p> <p>4. Un appui conseil à la mise en place des structures et des techniques d'aménagement (anti-érosives) est fonctionnel</p> <p>5. Les infrastructures stratégiques (barrages, routes, périmètres irrigués, etc.) sont protégées</p>	1. Superficie effectivement aménagée	BVP01	P	DEF
		2. % de familles participant activement à la mise en oeuvre du Plan d'Actions	BVP02	P	DEF
		3. Superficie aménagée avec le Plan d'action et de gestion de terroir et d'actions	BVP03	P	DEF
		4. Nombre d'organisations paysannes érigées	BVP04	P	DEF
		5. Superficie cultivable récupérée	BVI05	I	Photos-aériennes/ Enquêtes
		6. Nombre d'exploitants ayant adopté la technique	BVI06	I	Enquêtes
		7. Augmentation du revenu moyen de la population bénéficiaire	BVI07	I	Enquêtes/EPM/ SMTIS (MADR)
		8. Réduction des coûts d'entretien des infrastructures	BVI08	I	JIRAME/TP/ GENIE RURAL

3. COMPOSANTE : ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Etat actuel et évolution des ressources forestières connues	1. La réactualisation de l'inventaire écologique et mis en route	1. Plans de zonage cartographié	SFP01	P	DEF
	2. Un plan de zonage des écosystèmes forestiers est établi	2. Nombre des nouvelles Aps créées	SFP02	P	
	3. Des nouvelles aires protégées sont identifiées	3. Nombre de stations forestières réhabilitées	SFP03	P	
	4. La connaissance sur le système forêts naturelles/artificielles est accrue				
2. Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels	1. Les études pilotes pour l'établissement des normes sont établies	1. Superficie munie de schémas d'aménagement sous contrat de gestion	SFP04	P	DEF
	2. Des schémas d'aménagement concertés sont élaborés	2. Augmentation du revenu de la population	SFI05	I	DEF/Opérateurs
	3. Des schémas d'aménagement sont mis en oeuvre	3. Textes adoptés	SFP06	P	DEF
	4. Les contrats d'exploitation sont suivis et contrôlés	4. Opérateurs formés	SFP07	P	DEF/Centre de formation
	5. La biodiversité est valorisée par l'utilisation des produits secondaires	5. Augmentation en valeur des recettes forestières	SFI08	I	DEF
	6. La gestion de la flore et de la faune est réglementée				
	7. Les métiers forestiers sont professionnalisés				
	8. Les produits forestiers sont valorisés économiquement				

3. COMPOSANTE : ESFUM (SUITE)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
3. Augmentation de la superficie et du potentiel forestier	1. Un environnement favorable au reboisement est instauré 2. Les reboiseurs sont orientés vers les besoins	1. Taux de reboisement	SFI09	I	DEF/Rapport mensuel des cantonnements forestiers
4. Accroissement de la performance des Services Forestiers pour la gestion des ressources forestières	1. L'administration forestière et restructurée et déconcentré 2. Les ressources humaines sont aptes et motivées à accomplir leurs fonctions 3. Les conseils techniques des APN sont acceptés par la population 4. Des techniques pour la réduction des problèmes forestiers sont mises au point	1. Taux de réalisation du PTA	SFP10	P	DEF

4. COMPOSANTE : AIRES PROTEGEES - ECOTOURISME (CAPE)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Etablissement d'un réseau AP	1. Réseau d'AP conforme à la mission de l'ANGAP	1. Nombre d'APs dont l'ANGAP aura à charge en vue de changement de status	APP01	P	ANGAP - DEF
2. Conservation du réseau national d'AP	1. Structures de conservation opérationnelles au niveau des AP	1. Nombre de structures de gestion opérationnelles	APP02	P	ANGAP
	2. Diminution de la dégradation de la biodiversité	2. Taux de diminution des surfaces de forêts primaire	API03	I	
3. Gestion durable du réseau AP	1. Le réseau est géré de manière rationnelle	1. Nombre des APs sous la gestion directe de l'ANGAP	APP04	P	ANGAP
	2. Les besoins de financement du programme sont partiellement autofinancés	2. Autonomie financière	APP05	I/P	
4. Les AP sont des lieux d'éducation	1. Contribution à la mise en oeuvre de la politique sectorielle d'éducation environnementale	1. Nombre d'élèves visitant les APs	API06	I	ANGAP
5. Les AP sont des lieux de récréation	1. Les AP sont connues et visitées 2. L'écotourisme contribue de manière importante à la pérennisation de l'ANGAP	1. Taux d'augmentation de nombre des touristes	API07	I	ANGAP
6. Développement économique des communautés riveraines	1. Les conditions de vie des populations riveraines des AP sont améliorées	1. Montant total de DEAP disponibles pour les micro-projets ZP	API08	I	ANGAP

5. COMPOSANTE : ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (EMC)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Assurer la durabilité de l'exploitation des ressources renouvelables marines et côtières	1. Mise en place de systèmes de gestion communautaire en concordance avec la nouvelle législation GELOSE	1. Nombre d'instruments de gestion économique et réglementaires adoptés	MCP01	P	Rapport d'investigation et textes officiels
		2. Superficie des zones littorales faisant l'objet de schémas d'aménagement	MCP02	P	ONE/EMC
2. Améliorer les conditions de vie des communautés littorales et participer au développement économique	1. Meilleure valorisation des activités de la pêche traditionnelle ou aquaculture	1. Prise par unité d'effort de pêche	MCI03	I	PRE-COI/EMC
		2. Augmentation des revenus et amélioration de la condition de vie des familles pêcheurs	MCI04	I	
		3. Augmentation des devises par diversification des activités	MCI05	I	

5. COMPOSANTE : ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (EMC) (Suite)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
4. Assurer les préventions et la réduction des pollutions marines	1. Meilleure connaissance des phénomènes 2. Assurer une surveillance du milieu 3. Concevoir des normes adaptées au milieu, ainsi que des instruments économiques de gestion des pollutions 4. Faire appliquer les EIF 5. Proposer des actions concrètes de lutte et planification de l'occupation de l'espace par les activités polluantes	1. Diminution de la pollution en mer	MCI06	I	PRE-COI/ EMC
5. Maintenir la biodiversité marine et la fonction écologique des écosystèmes côtiers, récifs	1. Réseau d'aires marines et côtières protégées au niveau national, régional et local	1. Superficie d'aires protégées marines (parcs marins) créés	MCP07	P	ONE/EMC

6. COMPOSANTE : GESTION LOCALE SECURISEE (GELOSE)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement	1. Information des populations rurales (Campagne nationale d'information) 2. Mise en place des médiateurs	1. Taux de réalisation TG	GEP01	P	
		2. Taux de réalisations SFS	GEP02	P	
		3 Nombre de médiateurs environnementaux agréés	GEP03	P	
		4. Etat des Ressources Renouvelables dans les zones en GCL	GEI04	I	
2. Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés rurales	1. Analyse économique des filières des produits des ressources renouvelables 2. Mise en place du cadre juridique, organisationnel, réglementaire et fiscal (outils économiques de gestion) 3. Transfert de gestion de ressources renouvelables 4. Intervention d'Opérateurs privés	1. Surface totale avec SFR	GEP05	P	
		2. Nombre de système économique de gestion mise en place	GEP06	P	
		3. Coût à l'Ha de gestion	GEP07	P	
		4. Coût à l'Ha SFS	GEP08	P	
		5. Augmentation de revenus de la population ayant bénéficiée un TGS	GEP09	P	
3. Sécurisation foncière par la délivrance de titre	1. Sécurisation foncière des terroirs cultivés	1. Montant des recettes de la fiscalité foncière dans les zones sécurisées	GEI10	I	
		2. % Recouvrement des frais de SFR	GEI11	I	

7. COMPOSANTE : AGERAS

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Préservation de la biodiversité	1. Prise en compte de problématiques translocales 2. Préparation d'actions translocales à financer par FORAGE	1. Menace sur la biodiversité dans les zones multilocales traitées par AGERAS ⁽¹⁾	AGI01	I	Opérateurs AP Structures multilocales de concertation
		2. Développement des capacités locales ⁽²⁾	AGI02	I	AGERAS/Structures multilocales
		3. Pourcentage de problèmes multilocaux résolus	AGP03	P	AGERAS/Structures multilocales
		4. Nombre de structures multilocales de concertation opérationnelles	AGP04	P	AGERAS
		5. Nombre de comités régionaux de programmation opérationnels	AGP05	P	AGERAS
		6. Taux de réalisation des projets	AGP06	P	AGERAS

(1) Toutes zones multilocales devraient posséder un règlement de gestion => paramètre : Nombre de délits et infractions par rapport aux règlements sur la biodiversité

(2) Taux de satisfaction des demandes de formations, mise en place de la structure de gestion

8. COMPOSANTE :FORAGE

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Préservation de la biodiversité	1. Financement d'actions translocales complémentaires des actions des AGEX	1. Nombre de demandes de financement adressées au FORAGE	FOI01	I	FORAGE
		2. Pourcentage de projets financés par FORAGE	FOP02	P	
		3. Durée moyenne entre demande et premiers travaux	FOP03	P	

9. COMPOSANTE : POLITIQUES STRATEGIES ET INSTRUMENTS (PSI)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Développer et formuler les politiques environnementales	1. Politiques environnementales formulées: agraire, eau, macro-économique, défense nationale, développement urbain	1. Nombre de politiques formulées	PSP01	P	ONE
		2. Nombre de textes réglementaires et d'application adoptés et diffusés	PSP02	I	ONE (BD textes législatifs)
2. Mise en oeuvre des mesures globales, économiques, institutionnelles, juridiques, valorisation des RN et amélioration des ressources urbaines	1. Révision code de l'urbanisme et de l'habitat	1. Nombre de conventions internationales ratifiées	PSP03	P	ONE/ Ministères/ Laboratoires/ Collectivités
	2. Evaluation environnementale des plans d'urbanisme	2. Evolution de l'état des milieux (1)	PSI04	I	
	3. Campagne d'information sur la politique	3. Nombre de cellules environnementales opérationnelles	PSP05	P	
	4. Compétence nationales répertoriées	4. Nombre des ONGs et mouvements associatifs oeuvrant dans l'environnement	PSP06	I	
	5. Plan d'aménagement pour les traitements des pollutions				
	6. Mesures sur la décentralisation pour la prise en compte de l'environnement				
	7. Conventions internationales sur l'environnement				
	8. Amélioration du cadre sectoriel mobilisation des fonds sectoriels d'appui pour la protection de l'environnement				
	9. Faisabilité de la mise en place des crédits verts				
	10. Prises en compte des investissements environnementaux dans les régimes d'investissements				
	11. Appui à la résolution commune des problèmes environnementaux				
	12. Agrégats verts				
	13. Modèles environnement développement				
	14. Mise en place et dynamisation des structures sectorielles				
	15. Elaboration et réorganisation des services administratifs, financiers et techniques des collectivités urbaines				
	16. Classification des installations d'entreprises et d'activités				

(1) Superficie des espaces verts - Pollution de l'eau - Pollution de l'air - Ordures et Déchets

10. COMPOSANTE : PROCEDURES ENVIRONNEMENTALES -LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Elaboration des procédures et législations environnementales	1. Inventaire et situation des entreprises à auditer	1. Montant des investissements faisant l'objet d'études d'impact sur l'environnement	EII01	I	ONE/Guichet unique
	2. Audits pour mise en conformité	2. Nombre d'actions initiées par les citoyens	EII02	I	ONE/Guichet unique
	3. Agréments laboratoires	3. Nombre d'entreprises mises en conformité	EII03	I	ONE/Guichet unique
	4. Manuel méthodologique d'EE	4. Nombre d'enquêtes publiques	EIP04	P	ONE/Guichet unique
	5. Amélioration des normes	5. Pourcentage de dossiers traités dans le délai prévu par l'ONE	EIP05	P	ONE/Guichet unique
	6. Mise en place structure de normalisation	6. Nombre d'EI stratégiques et programmatiques réalisés	EIP06	P	ONE
	7. Rationalisation de la gestion des milieux-récepteurs				
	8. Développement des capacités nationales				
	9. Information du public				
	10. Formation du secteur public				
	11. Suivi-évaluation des procédures				

11. COMPOSANTE : RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (REF)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux	1. Mise à disposition du savoir et des connaissances sur les équilibres, dynamiques, contraintes, alternatives et perspectives du binôme "homme-milieu" 2. Constitution d'une assise scientifique de prise de décision pour une gestion durable des ressources 3. Renforcement des capacités techniques et technologiques des institutions de recherche et des chercheurs nationaux 4. Renforcement des relations entre les institutions de recherche, AGEX et opérateurs de terrain	1. Nombre de thèmes de recherche finalisés	REP01	P	Institutions de recherche
		2. Nombre de chercheurs formés par volet thématique	REP02	P	AGEX
		3. Nombre de contrats et de cahiers de charges passés	REP03	P	ONE
		4. Qualité des résultats de recherche (1)	REP04	P	ONE
		5. Nombre de consultation des rapports publiés	REI05	I	
		6. Nombre de consultation des rapports publiés	REI06	I	

(1) Evaluation par un comité scientifique externe

12. COMPOSANTE : COMMUNICATION - EDUCATION - FORMATION

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Conduite de campagnes de sensibilisation sur le P.A.E. et l'environnement	1. Information/sensibilisation du public et décideurs sur l'environnement et le P.A.E	1. Nombre de publications et d'émissions radio/TV sur l'environnement	CEP01	P	ONE
		2. Taux moyen d'écoute des programmes diffusés	CEI02	I	
		3. Taux de mémorisation des messages (sondages)	CEI03	I	
2. Education environnementale scolaires et extra-scolaires	1. Formateurs de l'enseignement primaire, secondaire, des cadres alphabétiseurs formés sur l'environnement	1. Nombre de formateurs formés	CEI04	I	ONE
		2. Taux de satisfaction des demandes de formations	CEP05	P	
	2. Intégration de l'EE dans le programme officiel scolaire	3. Nombre d'écoles adoptants les classes vertes	CEI06	I	ONE/Radio/ TV
		4. Nombre d'élèves suivant les classes vertes	CEI07	I	ONE
3. Formations spécialisées et formation continue	1. Création de modules et curricula spécialisés sur l'environnement dans le programme des écoles professionnelles et le programme universitaire	1. Nombre de curricula spécifiques mis en place	CEP08	P	ONE/ Université/ Enseignement technique/ CFSIGE
		2. Nombre des modules dispensés dans les centres spécialisés	CEP09	P	ONE/CFSIGE
		3. Nombre des étudiants inscrits	CEP10	P	ONE/ Université/ CFSIGE

13. COMPOSANTE : INFORMATION GEOGRAPHIQUE (CIG)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Satisfaction des besoins en IG dans PE2	1. Réalisation des commandes	1. Taux de satisfaction des utilisateurs	IGI01	I	ONE - FTM - AGEX
		2. Taux de réalisation des commandes	IGP02	P	
2. FTM entreprise rentable	1. Autonomie financière 2. Développement des capacités	1. Chiffre d'Affaires	IGP03	P	FTM
		2. Capacité d'Auto financement	IGP04	P	
		3. Résultat net	IGP05	P	
		4. Valeur du patrimoine	IGP06	P	

14. COMPOSANTE : SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement	1. Rassemblement et échange des informations sur l'environnement à travers un réseau d'organisme gestionnaire de données	1. Nombre de décisions prises suite à la diffusion des informations	SH01	I	Autorités malgaches
	2. Diffusion des informations auprès des décideurs et des utilisateurs	2. Nombre de consultation des BD par les utilisateurs	SH02	I	ONE Membres réseau
	3. Mise en place du système statistique	3. Nombre de points focaux du réseau	SIP03	P	ONE
		4. Etat de connaissance des zones protégées par la législation (textes et directives de délimitation de la superficie de ces zones)	SIP04	P	ONE
		5. Connaissance de l'état de l'environnement(1)	SIP05	P	ONE
		6. Nombre de comptes satellites	SIP06	P	ONE

(1) - Nombre de rapports publiés sur l'état de l'environnement - Nombre de thèmes traités dans ces rapports - Précision moyenne des mesures

15. COMPOSANTE : COORDINATION (COO)

OBJECTIFS	RESULTATS	LIBELLE	CODE	TYPE	SOURCES
1. Coordination du programme et suivi-évaluation	1. Coordination des PTA et PIP	1. PT, PS et rapport de suivi, taux d'alimentation du SSE dans les délais	COI01	I	ONE/AGEX
	2. Suivi-évaluation du programme opérationnel	2. PT consolidé. PTA et PS des composantes, approuvés	COP02	P	
	3. Coordination des financements et passation des marchés	3. Taux de réalisation physique du PTA	COP03	P	
		4. Taux de décaissement	COP04	P	
		5. Durée de réapprovisionnement et durée des procédures (délai moyen)	COP05	P	
		6. % allocation PIP sur demande	COP06	P	
		7. % résolution des problèmes aux réalisations des PTA	COP07	P	
		8. Montant des fonds réalloués	COP08	P	
		9. Taux de satisfaction des AGEX (enquête de satisfaction)	COP09	I	

4.2- LES INDICATEURS TRANSVERSAUX

Les indicateurs transversaux proposés par le comité de suivi-évaluation du PEII (CSE) sont :

1. Augmentation de revenu
2. Sécurisation foncière
3. Taux de satisfaction de la population malgache par rapport au programme
4. Taux de réalisation financière
5. Nombre de stratégie concertée et développée
6. Montant des investissements privés générés par le programme
7. Amélioration de la santé publique
8. Etat de la biodiversité et des ressources renouvelables
9. Taux d'érosion
10. Conscientisation des malgaches

Et ont été retenus par ordre d'importance pour le CSE :

- 1- Taux de satisfaction de la population malgache par rapport au programme.
- 2- Etat de la biodiversité et des ressources renouvelables.
- 3- Augmentation des revenus.
- 4- Montant des investissements privés générés par le programme.
- 5- Sécurisation foncière.
- 6- Taux d'érosion.
- 7- Taux de participation féminine dans le PE2

5- LES HYPOTHESES DE BASE

La réalisation de certaines hypothèses de base conditionne la performance du PEII. Quelques unes de ces hypothèses sont :

1. Financement du PEII garanti et mis à disposition à temps
2. Stabilité institutionnelle et politique au niveau national
3. Suspension du gel de recrutement pour les cadres de la fonction publique en vue de renforcer les compétences du PEII (pour les composantes dont l'AGEX est un service public)
4. Cataclysmes naturels

5. Motivation des agents de la fonction publique (pour les composantes dont l'AGEX est un service public)
6. Elaboration et Adoption d'un PT programme
7. Poursuite du processus de libéralisation, de l'effectivité de la décentralisation et du désengagement de l'Etat des secteurs de production
8. Stabilité institutionnelle au niveau de bailleurs de fonds
9. Allègement des procédures.

6- LES OUTILS DE GESTION DU SSE

6.1- TABLEAU SYNOPTIQUE DES INDICATEURS

Le tableau ci-après représente un format de gestion et de suivi pratiques des indicateurs du PE2. La seule nouvelle rubrique introduite par rapport à la fiche de description de l'indicateur est la colonne "PLANNING" qui contiendrait éventuellement les dates butoirs exacts d'alimentation du SSE. La colonne "coût" relate des coûts prévus.

COMPOSANTE	CODE INDICATEUR	TYPE I/P	INTITULE INDICATEUR	PARAMETRE DESCRIPTEUR	FORMULE	FREQUENCE	SOURCE	COUT	PLANNING
STRATEGIQUE									
DIRECTE									
TRANSVERSALE									
APPUI									

6.2- TABLEAU DE COLLECTE DE DONNEES

COMPOSANTE	INDICATEUR	CODE	PARAMETRE	VALEUR MESUREE	SOURCES	FORMULE	METHODE	DATE DE REFERENCE
STRATÉGIQUE								
DIRECTE								
TRANSVERSALE								
APPUI								

Le tableau précédent permettra à chaque composante d'avoir directement tous les critères les plus importants pour effectuer la collecte de la mesure d'un indicateur. Il contient : le nom de la composante, le libellé et le code de l'indicateur, le libellé du/des paramètre(s) à mesurer, la valeur mesurée, les sources d'information, la formule de calcul d'obtention des mesures, la méthode de collecte à utiliser et la date de référence des mesures. Ce tableau servira aussi, et surtout, de tableau d'alimentation du SSE.

Ce tableau sera à programmer sur un simple tableur (Excel ou Lotus de préférence), installé sur les machines des responsables de Suivi-Evaluation de chaque composante. C'est ce format unique que chacune d'elle utilisera ensuite dans le futur pour alimenter le SSE.

4 - TABLEAU DE SUIVI DES INDICATEURS

COMPO-SANTE	OBJE-CTIFS	RESUL-TATS ATTEN-DUS	LIBELLE DE L'INDI-CATEUR	CODE	TYPE	PARA-MET-RES	SOU-RCES	VAL-EURS OBJE-CTIFS	VAL-EUR DE REFE-RENCE ANNEE 0	REA-LISA-TION	ECART	VARI-ATIO N/ MESU RE PREC EDEN TE	AN AL YS E DU CS E	BU DE GT PR EV U	BU DG ET EFF ETI VE ME NT UTI LIS E	EC AR T BU DG ET AI RI	AN AL YSE DU CSE	REF ERE NCF GEO GRA PHIQ UE DE LA MES URE	DAT E DE REF ERI NCI	DATE D'ALIM EN TATI ON DU SSI	OBS FRV A- TIO NS/ MES URE S à PRE ND RE	RESP ONS ABI LE
STRA-TEGI-QUE																						
DIRE-CTE																						
TRANS-VER-SALE																						
APPUI																						

Previous Page Blank

EXPLICATION DES RUBRIQUES DU TABLEAU DE SUIVI DES INDICATEURS

Le "*tableau de suivi des indicateurs*" présenté à la page précédente est l'outil qui va être utilisé par le Comité de Suivi et Evaluation pour le suivi périodique des indicateurs du PE2. De ce fait, il sera composé de plusieurs rubriques permettant de disposer de toutes les informations nécessaires.

a- Composante :

Ce libellé indique la dénomination de la composante concernée.

b- Libellé de l'indicateur :

Enoncé de l'indicateur pris en compte (cf. Notes explicatives sur la Fiche de description d'indicateur).

c- Code :

Composé de 5 (cinq) caractères (cf. Notes explicatives sur la Fiche de description d'indicateur).

d- Paramètres :

Descripteurs servant à mesurer l'indicateur (cf. Notes explicatives sur la Fiche de description d'indicateur).

e- Valeurs objectifs :

Valeurs annuelles de l'indicateur à atteindre pour pouvoir contribuer à la réalisation de l'objectif de la composante. Les valeurs dans cette colonne change tous les ans.

f- Valeur de référence (année 0) :

Valeur initiale de l'indicateur.

g- Réalisation :

Les valeurs entrant dans cette colonne représentent les données collectées lors de la mesure des paramètres. Le nombre de colonnes augmentera d'année en année de manière à avoir l'évolution de l'indicateur.

h- Ecart :

La différence entre la valeur objectif et la réalisation de l'année considérée constitue l'écart. Cette rubrique permettra de voir l'atteinte des objectifs fixés.

i- Variation par rapport à la mesure précédente :

C'est le rapport entre la réalisation de l'année (n-1) et celle de l'année n. Le résultat est présenté sous forme de pourcentage. Cette variation donne une idée sur l'évolution des résultats annuels.

j- Analyse du C.S.E. :

Le Comité de Suivi et Evaluation mettra ses appréciations sur l'analyse de l'écart constaté dans cette colonne.

k- Budget prévu :

Il représente le coût initial prévu pour l'obtention des données.

l- Budget effectivement utilisé :

Cette rubrique donne le coût réel pour l'acquisition des données.

m- Ecart budgétaire :

La différence entre la réalisation et la prévision budgétaire constitue l'écart. Elle permet de mesurer le dépassement ou le reliquat.

n- Analyse du C.S.E. :

Cette colonne est réservée au Comité de Suivi et Evaluation pour la justification des écarts constatés au niveau budgétaire.

o- Référence géographique de la mesure :

La référence géographique désigne la localisation du lieu de collecte de données. Elle est nécessaire pour une facilité de repérage spatial.

p- Date de référence :

C'est la période à laquelle se rattache la mesure.

q- Date d'alimentation du SSE :

C'est la date d'entrée des données dans le Système de Suivi-Evaluation (SSE).

r- Responsable:

Le nom du responsable de Suivi-Evaluation de la composante concernée.

7- LE RAPPORT DE SUIVI-EVALUATION (À INTEGRER DANS LE RAPPORT D'AVANCEMENT ANNUEL DU PE2)

PLAN DE PRESENTATION DES RESULTATS DU SUIVI-EVALUATION

- 1- CONTEXTE:**
- historique du SE/PE1, contrainte pour le PE2
 - fonctionnement du SSE mis en place, organisation du CSE

2- OBJECTIFS ATTENDUS: outil de décision et de programmation pour le PE2, meilleure connaissance du degré d'atteinte des objectifs de chaque composante, et un effort d'explication et de justification des écarts

3- RAPPEL DE LA SITUATION PRECEDENTE ET DES MESURES A PRENDRE: bref rappel des décisions du COS précédent sur les écarts constatés et sur les mesures à prendre, auquel il faudra ajouter les mesures effectivement prises durant l'année écoulée.

4- LES POINTS SAILLANTS DES REALISATIONS PAR OBJECTIF

- 4.1- REALISATIONS TECHNIQUES** (Illustrées par des représentations graphiques et/ou des cartes)
- 4.2- REALISATIONS FINANCIERES** (En terme de production des mesures effectuées concernant le suivi-évaluation)

Cette partie relatara surtout de l'analyse et des commentaires du CSE sur les points les plus importants (positifs et négatifs) des réalisations du PE2 pendant l'année écoulée telles qu'elles sont reflétées dans le tableau de suivi des indicateurs. Ce sera une explication détaillée des colonnes "Analyses du CSE" du tableau de suivi.

5- TABLEAUX DE SUIVI DES INDICATEURS: présenté dans tous ses détails.

6- RECOMMANDATIONS

Le tableau suivant présentera succinctement des propositions de recommandations du CSE au vu des constats précédents sur la performance du PE2. Les membres du CSE n'auront évidemment pas toutes les latitudes pour proposer toutes les mesures adéquates à prendre mais ils pourront déjà apporter les éléments essentiels de ces recommandations pour faciliter la tâche des décideurs.

Objectifs	Code	Ecart	Mesures prises	Mesure à prendre

8 - MODALITES D'ANALYSE DES INDICATEURS

Le tableau ci-après donne une proposition de mode de présentation (graphique et/ou carte) et des critères pertinents (sur l'écart et/ou sur la variation par rapport à la mesure précédente) pour effectuer l'analyse de la mesure de chaque indicateur.

CODE	GRAPHIQUES	CARTES	ANALYSE		OBSERVATION
			ECART	VARIATION	
SFP01		X	X		
SFP02		X	X		
SFP03		X	X		
SFP04	X		X	X	
SFI05	X	X		X	Intervalles
SFP06			X		
SFP07	X		X		
SFI08	X	X	X	X	Superposé avec revenu (variation)
SFI09	X	X		X	
SFI10			X		
APP01		X	X		
APP02			X		
API03		X		X	
APP04		X	X		
APP05				X	
API06	X			X	
API07	X			X	
API08	X			X	
GEP01			X		
GEP02			X		
GEP03			X		
GEI04		X		X	

CODE	GRAPHIQUES	CARTES	ANALYSE		OBSERVATION
			ECART	VARIATION	
GEP05	X			X	
GEP06				X	
GEP07		X		X	
GEP08		X		X	
GEI09	X	X		X	
GEI10		X		X	
GEI11				X	
AGI01		X		X	
AGI02				X	
AGP03				X	
AGP04	X			X	
AGP05	X			X	
AGP06			X		
FOI01				X	
FOP02				X	
FOP03				X	
MCP01			X		
MCP02		X	X	X	
MCI03	X			X	
MCI04	X	X	X	X	
MCI05	X			X	
MCI06	X	X		X	
MCP07		X	X	X	
BVP01	X	X	X		
BVP02				X	
BVP03	X	X	X		
BVP04	X			X	

CODE	GRAPHIQUES	CARTES	ANALYSE		OBSERVATION
			ECART	VARIATION	
BVI05	X	X		X	
BVI06				X	
BVI07	X	X		X	
BVI08	X			X	
MPI01	X	X		X	
MPP02		X	X		Cartes Régionales
MPI03	X			X	
MPP04	X		X		
MPI05	X			X	
MPI06	X		X		
MPP07	X		X		
MPP08	X			X	
MPI09				X	
MPI10	X	X		X	
MPI11				X	
EII01	X			X	
EII02	X			X	
EII03	X			X	
EIP04	X			X	
EIP05	X			X	
EIP06			X		
IGI01	X			X	
IGP02	X			X	
IGP03			X		
IGP04				X	
IGP05				X	

CODE	GRAPHIQUES	CARTES	ANALYSE		OBSERVATION
			ECART	VARIATION	
IGP06				X	
PSP01			X		
PSI02			X		
PSP03			X		
PSI04				X	
PSP05			X		
PSP06	X			X	
SII01				X	
SII02				X	
SIP03				X	
SIP04				X	
SIP05				X	
SIP06				X	
COI01			X	X	
COP02			X		
COP03			X		
COP04			X		
COP05				X	
COP06				X	
COP07				X	
COP08				X	
COI09				X	

CODE	GRAPHIQUES	CARTES	ANALYSE		OBSERVATION
			ECART	VARIATION	
CEI06	X	X		X	
CEI07	X	X		X	
CEP08			X	X	
CEP09			X	X	
CEP10	X			X	
REP01				X	
REP02	X			X	
REP03			X		
REP04				X	
REI05				X	
REI06				X	

9- LE COMITE DE SUIVI-EVALUATION

Les rôles du Comité de Suivi-Evaluation, composé des responsables du Suivi-Evaluation de chaque composante, ont été définis comme suit:

a. DEFINIR LE SYSTEME DE SUIVI-EVALUATION/PE2 (FINALISATION)

- Tableau de bord des "indicateurs clés"
- Format standard
- Détermination des valeurs objectifs
- Détermination des "outils de mesure"
- Evaluation du coût (Rapport coût/efficacité)
- Définition d'UNE méthodologie pour le SUIVI DES IMPACTS et des modalités de réalisation

b. METTRE EN PLACE LE SSE ET LE FAIRE FONCTIONNER

- Saisie périodique des réalisations (niveau AGEX)
- Alimentation du SSE à l'ONE (Fréquence à discuter)
- Mécanisme de suivi "monitoring"

c. EXPLOITER LE SSE

- Sorties graphiques (Rapport de synthèse, Tableau de bord)
- Ecart significatifs (Analyse)
- Evaluation des indicateurs de suivi (pertinence, ...) pour faire évoluer le système

d. COMMUNIQUER LES RESULTATS (EDITION)

- Echanges et communicabilité des résultats interagences (systèmes E-mail, Internet)
- Diffusion auprès des utilisateurs

e. PROCEDER AU SUIVI DES IMPACTS (formule à définir: évaluation par les bénéficiaires à entreprendre par le CSE lui-même appuyé par des personnes ressources compétentes).

ANNEXES

ANNEXES

CALENDRIER DE L'ATELIER

MERCREDI 12 JUIN

14h 30 : Ouverture

15h 15 : Présentation du PEII

16h 30 : Pause

17h 00 : Critères de choix des indicateurs

18h 00 : Répartition des groupes

JEUDI 13 JUIN

08h 30 : Travail de groupes

10h 30 : Pause

11h 00 : Travail de groupes (suite)

12h 00 : Déjeuner

14h 00 : Travail de groupes (suite)

16h 00 : Pause

16h 30 : Rapport de chaque groupe et Synthèse de réorientation

VENDREDI 14 JUIN

08h 30 : Travail de groupes (suite)

10h 00 : Pause

11h 00 : Travail de groupes

12h 00 : Déjeuner

14h 00 : Séance Plénière: Rapport des groupes

15h 00 : Les indicateurs transverseaux et les hypothèses de base (brainstorming)

15h 30 : Rôle et organisation du Comité de Suivi-Evaluation

16h 00 : Pause

16h 30 : Synthèse et validation des résultats des travaux de groupes

17h 00 : Format des PTA et des Plans Stratégiques, en connexion avec la Fiche de travail PIP du Plan

18h 00 : CLOTURE

- Liste des participants :

1. ANDRIANTSEHENO Balsama (Consultant)
2. RAKOTOMALALA Bonaventure (Consultant)
3. RAZAFINDRAKOTO Benjamin (DEF)
4. RANDRIAMAHAFALY Léon (Direction des domaines)
5. RASAMIMANANA Vololomihaja (ONE)
6. RALALARIMANANA Herivololona (SEE)
7. RAZAFINTSALAMA Ziva (KEPEM/USAID)
8. RAZAFINDRABE Franck (CFSIGE)
9. RAHOLISOARIMANGA Voahangy (DEF)
10. RAMAROSON Isidore (ANAE)
11. RABOTOVAO Guy (FTM)
12. MADHOW Alain (ONE)
13. RALAISAHOLY Lucien (ONE)
14. WATSON Andrew (EEA/KEPEM)
15. RAVONIMANANTSOA Malalasambatra (KEPEM)
16. RAKOTOZAFY Robert (FTM)
17. RAKOTONIRINA RAZAIARISOA Solofo (Direction des Domaines)
18. RAKOTOARY Jean Chrysostome (ONE)
19. RAKOTOBÉ Henri (ONE)
20. ANDRIANTSIFERANARIVO Bodo (ONE)

REPARTITION PAR GROUPES

GROUPE 1

Composantes : ESFUM/CAPE/GELOSE

Personne ressource : ANDRIANTSEHENO Balsama (Consultant)

- 1- RAZAFINDRAKOTO Benjamin (DEF)
- 2- RANDRIAMAHAFALY Léon (Direction des domaines)
- 3- RASAMIMANANA Vololomihaja (ONE)
- 4- RALALARIMANANA Herivololona (SEE)
- 5- RAZAFINTSALAMA Ziva (KEPEM/USAID)
- 6- RAZAFINDRABE Franck (CFSIGE)

GROUPE 2

Composantes : GCES/FORAGE/AGERAS/EMC

Personne ressource : RAKOTOMALALA Bonaventure (Consultant)

- 1- RAHOLISOARIMANGA Voahangy (DEF)
- 2- RAMAROSON Isidore (ANAE)
- 3- RABOTOVAO Guy (FTM)
- 4- MADHOW Alain (ONE)
- 5- RALAISAHOLY Lucien (ONE)

GROUPE 3

Composantes Appui au PAE: Coordination/SIE/REF/MECIE/DD/IG

Personne ressource: Andrew WATSON (EEA/KEPEM)

1- RAKOTOZAFY Robert (FTM)

2- RAKOTONIRINA RAZAIARISOA Solofo (Direction des Domaines)

3- RAKOTOARY Jean Chrysostome (ONE)

4- RAKOTOBE Henri (ONE)

5- ANDRIANTSIFERANARIVO Bodo (ONE)

FICHES
D'INDICATEURS
PAR COMPOSANTE

1. GCES

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Perte en terre au niveau des parcelles
Objectif	Promouvoir des techniques d'aménagement et d'exploitation des sols respectueuses de l'environnement.
Description de l'indicateur	Indicateur d'érosion des parcelles cultivées dans lesquelles des dispositifs de lutte antiérosive ont été implantés (tonne / ha)
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	Système de Suivi des effets
Méthode de mesure	Estimation en fonction : - des pratiques antiérosives - de l'efficacité des bandes d'arrêt (filtres) de végétation - de la formation d'une terrasse - de l'intensité de la pluie
Responsable de la mesure	Paysans sous l'encadrement de l'ANAE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : < 1 t/ha Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPI03
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Superficie aménagée et/ou protégée hors micro-projets
Objectif	Encourager la rationalisation de l'occupation et de l'utilisation des sols
Description de l'indicateur	Totale de la superficie des parcelles aménagées ou protégées par les non-participants à l'intérieur du site du micro-projet et qui résulte du « transfert horizontal » des techniques entre les paysans (hectares)
Paramètres	Superficie aménagée et/ou protégée hors micro-projets
Formules	Somme des superficies hors micro-projets
Sources de la mesure	- Enquête sur la diffusion latérale - Evaluation ex-post
Méthode de mesure	Dépouillement des résultats d'enquête et d'études
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de l'ANAE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 2 000 PA2 : 2 600 PA3 : 3 600 PA4 : 3 650 PA5 : 4.150 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle (Chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

Previous Page Blank

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de programmes de cohérence locale d'aménagement en exécution
Objectif	Encourager la rationalisation de l'occupation et de l'utilisation des sols
Description de l'indicateur	Nombre de programmes d'aménagement concerté de terroir mis en exécution après octroi et décaissement du financement
Paramètres	Nombre de programmes
Formules	Somme
Sources de la mesure	Système de Suivi du décaissement
Méthode de mesure	Exploitation des données de suivi décaissement
Responsable de la mesure	DAF / ANAE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 7 PA2 : 12 PA3 : 35 PA4 : 00 PA5 : 00 Post: 00 Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de familles hors micro-projets adoptant les techniques d'aménagement et de conservation
Objectif	Promouvoir la maîtrise et la gestion des ressources naturelles par les populations
Description de l'indicateur	Nombre de familles hors micro-projets adoptant les techniques de conservation (transfert horizontal entre les paysans)
Paramètres	Nombre de familles hors micro-projets
Formules	Somme des familles hors micro-projets
Sources de la mesure	- Enquête sur la diffusion latérale - Rapport d'auto-évaluation paysanne
Méthode de mesure	Dépouillement des résultats d'enquête et des rapports d'auto- évaluation
Responsable de la mesure	Opérateurs / Consultants
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 6 100 PA2 : 8 100 PA3 : 11 250 PA4 : 11 350 PA5 : 13.200 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de familles participantes dans les micro-projets
Objectif	Promouvoir la maîtrise et la gestion des ressources naturelles par les populations
Description de l'indicateur	Nombre total de familles qui ont effectivement réalisé les activités programmées dans les micro-projets
Paramètres	Nombre familles participantes
Formules	Somme des familles participantes
Sources de la mesure	Système de Suivi des réalisations
Méthode de mesure	Exploitation des données de suivi réalisations
Responsable de la mesure	Opérateurs
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 12 200 PA2 : 16 200 PA3 : 22 500 PA4 : 22 700 PA5 : 26 400 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE			
Code	MPP07			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'organisations paysannes érigées en opérateurs			
Objectif	Promouvoir la maîtrise et la gestion des ressources naturelles par les populations			
Description de l'indicateur	Nombre d'organisations paysannes qui ont pu prendre le relais des opérateurs classiques et qui gèreraient directement les micro-projets appuyés par l'ANAE			
Paramètres	Nombre d'organisations paysannes			
Formules	Somme			
Sources de la mesure	Système de Suivi des réalisations			
Méthode de mesure	Exploitation des données de suivi réalisations			
Responsable de la mesure	DSE / ANAE			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 : 15	PA2 : 25	PA3 : 40
	PA4 : 60	PA5 : 80	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE			
Code	MPP08			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Réduction progressive des parts apportées par ANAE dans les micro-projets			
Objectif	Promouvoir la maîtrise et la gestion des ressources naturelles par les populations			
Description de l'indicateur	Diminution des coûts de réalisation de chaque activité engendrée par des efforts d'amélioration de l'efficacité au niveau des paysans, des opérateurs et de l'ANAE (en %)			
Paramètres	MPP08a : part apportée par ANAE dans le coût réalisation de chaque activité en début de programme MPP08b : part apportée par ANAE dans le coût réalisation de chaque activité à la fin d'une campagne			
Formules	$(MPP08a - MPP08b) \times 100 / MPP08a$			
Sources de la mesure	Système de suivi des réalisations			
Méthode de mesure	Exploitation des données de suivi réalisations			
Responsable de la mesure	DSE / ANAE			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 : 20%	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE
Code	MPI09
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux de rentabilité des investissements
Objectif	Soutenir l'augmentation de la production et des revenus agricoles
Description de l'indicateur	Taux de rentabilité des investissements (%)
Paramètres	MPI09a : coût total du projet MPI09b : bénéfice apportée par le projet
Formules	taux de rentabilité r tel que $(MPI09b - MPI09a) / (1 + r) = 0$
Sources de la mesure	- Système de Suivi des réalisations - Analyse économique
Méthode de mesure	- Exploitation des données de suivi - Estimation des bénéfices à travers l'analyse économique
Responsable de la mesure	DSE/ANAE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : > 10 % PA2 : > 10 % PA3 : > 10 % PA4 : > 10 % PA5 : > 10 % Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE			
Code	MPI10			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Augmentation des revenus agricoles			
Objectif	Soutenir l'augmentation de la production et des revenus agricoles			
Description de l'indicateur	Augmentation des revenus agricoles des bénéficiaires dans le site des micro-projets (%)			
Paramètres	MPI10a : revenu initial MPI10b : revenu avec projet			
Formules	$(MPI10b - MPI10a) \times 100 / MPI10a$			
Sources de la mesure	- Système de suivi des réalisations - Evaluation ex-post			
Méthode de mesure	- Exploitation des données de suivi - Dépouillement de l'étude sur l'évaluation ex-post			
Responsable de la mesure	Opérateurs / Consultant			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 : 30 %	PA3 : 30 % PA4 : 30 % PA5 : 30 % Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante CONSERVATION DES SOLS ET AMELIORATION DU CADRE DE VIE RURALE			
Code	MPIII			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Augmentation de la productivité des sols			
Objectif	Soutenir l'augmentation de la production et des revenus agricoles			
Description de l'indicateur	Détermination de la croissance de la productivité des sols entre la phase sans projet et la phase avec projet			
Paramètres	- MPII 1a : Productivité initiale - MPII 1b : Productivité avec projet			
Formules	Augmentation de la productivité = (Productivité initiale) - (Productivité avec projet)			
Sources de la mesure	- Système de suivi des réalisations - Rapport d'auto-évaluation paysanne - Evaluation ex-post			
Méthode de mesure	- Exploitation des données de suivi - Dépouillement des rapports d'auto-évaluation et de l'étude sur l'évaluation ex-post			
Responsable de la mesure	Opérateurs / consultants			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 : 50%	PA3 : 50%
	PA4 : 50%	PA5 : 50%	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle (chaque campagne)			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

2. GCES

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT
Code	BVP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Superficie effectivement aménagée
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.
Description de l'indicateur	La protection de 200.000 Ha de bassins versants est assurée par l'aménagement effectif de 17.500 Ha.
Paramètres	Superficie aménagée
Formules	Superficie aménagée /17.500
Sources de la mesure	Rapport annuel du volet, Evaluation
Méthode de mesure	Enquête sur terrain
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : 30% PA4 : PA5 : 100% Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût total : 7.800 \$
Date de référence	Décembre 1996
Remarques	La mesure de l'indicateur s'effectue à partir de la mesure de superficies aménagées effectivement.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT
Code	BVP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Pourcentage de familles participant activement à la mise en oeuvre du Plan d'Actions
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.
Description de l'indicateur	
Paramètres	Nombre de ménages actifs au plan d'action Nombre de ménages sensibilisés
Formules	$X = \frac{\text{Nombre de ménages actifs au plan d'action}}{\text{Nombre de ménages sensibilisés}} \times 100$
Sources de la mesure	Rapports annuels
Méthode de mesure	Evaluation des populations sensibilisées
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût total : 1.500 \$
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	Les taux de participation de l'année 2 sont à déterminer lors du diagnostic

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT			
Code	BVP03			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Superficie aménagée avec le plan d'action et de gestion de terroir .			
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.			
Description de l'indicateur				
Paramètres	Surface			
Formules	Superficie /200 000			
Sources de la mesure	Plans d'actions, plans de gestion de terroir			
Méthode de mesure	Evaluation des superficies faisant l'objet d'aménagement à partir des plans d'action et plans de gestion de terroir établis.			
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	200.000 Ha Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total	Coût total : 2.500 \$			
Date de référence	Décembre 1996			
Remarques	Les surfaces annuelles faisant l'objet de plans d'action et de gestion de terroir sont à déterminer lors du diagnostic justificatif au terme duquel les actions à entreprendre sont priorisées.			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT			
Code	BVP04			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'organisations paysannes érigées			
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.			
Description de l'indicateur	Evaluation du nombre d'organisations paysannes opérationnelles prenant en main la gestion des actions qui touchent les bassins versants			
Paramètres	Organisations paysannes opérationnelles			
Formules	Nombre			
Sources de la mesure	Rapports annuels			
Méthode de mesure	Enquête et comptage			
Responsable de la mesure	Unité dde Suivi-Evaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence	Decembre 1996			
Remarques	Nombre d'organisations à déterminer au cours du diagnostic			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT
Code	BVI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Superficie cultivable récupérée
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.
Description de l'indicateur	Mesure des superficies agricoles qui ont pu être récupérées et retrouvent sa vocation primaire après les actions faites sur les bassins versants
Paramètres	Superficies agricoles initiales (S_{ai}) et superficies agricoles après chaque phase (S_{af})
Formules	$(S_{af}) - (S_{ai})$
Sources de la mesure	Rapport d'enquête
Méthode de mesure	Enquête
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût total : 7.800 \$
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT
Code	BVI06
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre d'exploitants ayant adopté la technique
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.
Description de l'indicateur	Nombre d'exploitants agricoles pratiquant la technique de conservation des sols dans les activités agricoles;
Paramètres	Exploitants utilisant la technique
Formules	
Sources de la mesure	Rapports annuels
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT			
Code	BVI07			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Augmentation du revenu de la population bénéficiaire			
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.			
Description de l'indicateur	L'apport de la mise en place du projet en terme de revenu de la population bénéficiaire			
Paramètres	Revenu initial (sans projet), Revenu après la mise en place du projet			
Formules	(Revenu après mise en place du projet) - (Revenu initial)			
Sources de la mesure	Rapport d'enquête			
Méthode de mesure	Enquête sur les revenus			
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total	Coût de chaque mesure : 1.600 \$ Coût total : 8.000 \$			
Date de référence	Decembre 1996			
Remarques	La mesure de l'augmentation des revenus pourra être faite de commun accord avec le projet E.P.M. (Enquête Permanente auprès des Ménages) de l'INSTAT			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	GESTION CONSERVATOIRE DES EAUX ET DES SOLS - Sous-Composante BASSIN VERSANT			
Code	BVI08			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Réduction des coûts d'entretien des infrastructures			
Objectif	Sept bassins versants stratégiques sont restaurés et aménagés.			
Description de l'indicateur	Les coûts d'entretien des infrastructures se trouvant dans la zone des bassins versants seront réduits, suite aux actions de protection des bassins versants.			
Paramètres	Coûts d'entretien initiaux (sans projet), Coûts d'entretien annuels			
Formules	(Coûts d'entretien annuels) - (coûts d'entretien initiaux)			
Sources de la mesure	Rapports JIRAMA, Travaux Publics, Génie Rural, Agiculture, plans de protection			
Méthode de mesure	Consultation documents			
Responsable de la mesure	DEF, JIRAMA, TP			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence	1997			
Remarques				

3. ESFUM

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Plan de zonage cartographié
Objectif	Etat actuel et évolution des ressources forestières connues
Description de l'indicateur	Toutes les zones du territoire national à couverture végétale sont cartographiées et les plans de zonage sont pris en compte par les PDFR (Plan Directeur Forestier Régional)
Paramètres	Nombre de cartes de zonage
Formules	
Sources de la mesure	DEF
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post : Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	décembre 1996
Remarques	Les première et deuxième années (PA0 - PA1) du projet consiste au relevé des données complémentaires socio-économiques, culturelles, à l'analyse des résultats de l'inventaire à la lumière des informations recueillies, à la proposition d'un plan d'aptitude des terres, à la définition des modalités de mise en oeuvre selon les catégories proposées. Les troisième et quatrième années, on passera à l'adoption participative du plan d'affectation au niveau des régions. La cinquième année sera consacrée à la prise en compte du plan d'affectation retenu par la législation en vigueur.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de nouvelles Aires Protégées créées
Objectif	Etat actuel et évolution des ressources forestières connues
Description de l'indicateur	4 nouvelles aires protégées créées en l'an 2001
Paramètres	Nombre de nouvelles Aires Protégées créées
Formules	
Sources de la mesure	Texte juridique de classement adopté
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Méthode de mesure	Comptage des textes de classement adoptés
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 0 PA1 : 0 PA2 : 0 PA3 : 2 PA4 : 0 PA5 : 2 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	L'an 2000 et l'an 2002
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	décembre 1996
Remarques	La procédure de création d'une AP est longue si bien que 2 mesures seulement sont possibles pour la durée du PE2.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)			
Code	SFP03			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre de stations forestières réhabilitées			
Objectif	Etat actuel et évolution des ressources forestières connues			
Description de l'indicateur	10 stations réhabilitées d'ici 2001			
Paramètres	Nombre de stations			
Formules				
Sources de la mesure	DEF			
Méthode de mesure	Comptage			
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 : 2	PA2 : 4	PA3 : 6
	PA4 : 8	PA5 : 10	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Annuel			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence	Décembre 1996			
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Superficie munie de schémas d'aménagement sous contrat de gestion
Objectif	Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels
Description de l'indicateur	Superficie des aires ayant fait l'objet de schémas d'aménagement et qui sont gérées sous contrat par des communautés, groupements d'usagers et opérateurs privés.
Paramètres	Surface
Formules	
Sources de la mesure	Contrat de gestion
Méthode de mesure	Comptage de contrat et addition des superficies concernées
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 0 PA1 : 30.000 PA2 : 60.000 PA3 : 90.000 PA4 : 120.000 PA5 : 150.000 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	2.500 \$
Date de référence	Décembre 1996
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Augmentation du revenu de la population
Objectif	Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels
Description de l'indicateur	Des populations bénéficiaires vivront et tireront des revenus des produits de l'exploitation forestière. Augmentation des revenus prévisionnels de 10% à la fin du PE2.
Paramètres	Revenu
Formules	cf Méthodologie EPM (Enquête Permanente auprès des Ménages) de l'INSTAT
Sources de la mesure	Enquête
Méthode de mesure	Enquête sur les revenus
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : 10% Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût de chaque mesure: 1.600 \$ Coût total: 8.000 \$
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)			
Code	SFP06			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre de textes adoptés			
Objectif	Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels			
Description de l'indicateur	Adoption de textes réglementaires par le gouvernement régissant la gestion de la faune et de la flore.			
Paramètres	Textes réglementaires			
Formules	Comptage			
Sources de la mesure	Sortie de textes			
Méthode de mesure	Vérification et Suivi des décisions gouvernementales dans le Journal Officiel			
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 0	PA1 : 1	PA2 : 1	PA3 : 1
	PA4 : 2	PA5 : 2	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Semestrielle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence	Décembre 1996			
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFP07
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Opérateurs formés
Objectif	Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels
Description de l'indicateur	Deux centres de formation opérationnels augmentent les nombres des opérateurs formés de 20 en 1997 à 150 en 2001
Paramètres	Nombre
Formules	
Sources de la mesure	Rapports et comptabilité des centres
Méthode de mesure	Consultation des rapports et des bilans des centres
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 20 PA2 : 52 PA3 : 84 PA4 : 116 PA5 : 150 Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1997
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFI08
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Augmentation en valeur des recettes forestières
Objectif	Nouveaux modes de gestion forestière (Forêts naturelles et artificielles) opérationnels
Description de l'indicateur	La réhabilitation de 10 stations forestières et la mise en place de 24 postes de contrôle contribueraient à augmenter les recettes forestières.
Paramètres	Droit d'entrée dans les stations forestières, Redevances de l'exploitation forestière sur tout le territoire national
Formules	Somme des recettes totales générées dans chaque cantonnement forestier
Sources de la mesure	DEF
Méthode de mesure	Dépouillement des rapports d'activités des cantonnements forestiers
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 10% PA2 : 20% PA3 : 30% PA4 : 40% PA5 : 50% Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuel
Coût de chaque mesure et coût total	2.000 \$
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)			
Code	SFI09			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Taux de reboisement			
Objectif	Augmentation de la superficie et du potentiel forestier			
Description de l'indicateur	Taux de reboisement dans les quatre régions prioritaires : Antananarivo, Mahajanga, Antsiranana, Fianarantsoa			
Paramètres	Enrichissement et plantations			
Formules	<p style="text-align: center;">Superficie reboisée des 4 régions prioritaires</p> $T = \frac{\text{Superficie reboisée des 4 régions prioritaires}}{\text{Superficie totale des 4 régions}}$			
Sources de la mesure	Rapport trimestriel des C.E.F. - Service pour le Développement et Vulgarisation Forestière			
Méthode de mesure	- Consultation rapport trimestriel CEF - Vérification par sondage sur terrain			
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> / Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>			
Fréquence des mesures	Trimestrielle			
Coût de chaque mesure et coût total	Coût total: 12.000 \$			
Date de référence	Decembre 1996			
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ECOSYSTEMES FORESTIERS A USAGES MULTIPLES (ESFUM)
Code	SFP10
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation du Programme Annuel de Travail (PAT)
Objectif	Accroissement de la performance des Services Forestiers pour la gestion des ressources forestières
Description de l'indicateur	Taux de réalisation du Programme Annuel de Travail (PAT)
Paramètres	Pourcentage de réalisation du Programme Annuel de Travail (PAT)
Formules	100x (PAT réalisé / PAT programmé)
Sources de la mesure	Rapport annuel de la DEF, PAT
Méthode de mesure	Calcul d'écart entre Objectif et Réalisation
Responsable de la mesure	Unité de suivi et évaluation de la DEF
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : 40% PA2 : 50% PA3 : 60% PA4 : 70% PA5 : 80% Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité <input type="checkbox"/> / Non Ambiguïté <input type="checkbox"/> / Mesurabilité <input type="checkbox"/> Spécificité au projet <input type="checkbox"/> / Sensibilité <input type="checkbox"/>
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	5.000 \$
Date de référence	Decembre 1996
Remarques	

4. CAPE

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2				
Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)			
Code	APP01			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'APs dont l'ANGAP aura à charge en vue de changement de statuts			
Objectif	Etablissement d'un réseau d'AP			
Description de l'indicateur	Nombre de dossiers techniques de changement de statut complet et déposé à la DEF			
Paramètres	Nombre d'APs dont l'ANGAP aura à charge en vue de changement de statuts			
Formules	Nombre cumulé de dossiers déposés			
Sources de la mesure	ANGAP/DOGR			
Méthode de mesure	Comptage réceptionnés DEF			
Responsable de la mesure	ANGAP			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 6	PA1: 7	PA2: 8	PA3: 9
	PA4: 10	PA5: 11	Post: 12	Année: 2007
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES	<ul style="list-style-type: none"> - Chaque dossier doit être conforme au manuel de procédures DEF/ANGAP - Dossiers déjà déposés: Zahamena, Ankarafantsika, Bemaraha, Ranomafana, Masoala 			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)
Code	APP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de structures de gestion opérationnelles
Objectif	Conservation du réseau national d'AP
Description de l'indicateur	Une structure opérationnelle représente l'aboutissement d'un processus de mise en oeuvre. Le niveau d'avancement de ce processus est déterminé pour chaque AP de niveau A et consolidé pour l'ensemble des AP de niveau A. Ces niveaux sont: Limites définies et matérialisées, Système de contrôle opérationnel, Relations entre AP et communautés riveraines clairement établies, Structure de gestion de parc en place, Système de redistribution des droits d'entrées auprès des communautés riveraines en place, Système de suivi-évaluation socio-économique et écologique en place, Plan de gestion existe et est mis en application. Il sera octroyé 1 point par étape franchie.
Paramètres	Nombre de structures de gestion opérationnelles
Formules	1 point par étape, 8 points possibles par AP, score max 8 x nb AP Résultat exprimé en %: Somme des scores par AP / (8 x nb AP)
Sources de la mesure	ANGAP
Méthode de mesure	Rapports annuels de chaque AP
Responsable de la mesure	ANGAP
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 50% PA1: 60% PA2: 70% PA3: 80% PA4: 90% PA5: 100% Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)			
Code	API03			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Diminution de la dégradation de la biodiversité			
Objectif	Conservation du réseau national d'AP			
Description de l'indicateur	Taux de dégradation moyen annuel de la superficie de forêt primaire des AP de catégorie A			
Paramètres	Diminution de la dégradation de la biodiversité			
Formules	$(\text{Superficie année A} - \text{Superficie année A+n}) / n$			
Sources de la mesure	Image satellite / Photos aériennes			
Méthode de mesure	Téledétection (Classification supervisée/Photo interprétation)			
Responsable de la mesure	ANGAP/DIVB			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0:	PA1:	PA2:	PA3:
	PA4:	PA5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Tous les quatre (4) ans			
Coût de chaque mesure et coût total	10 AP x 4000 \$ = 40.000 \$			
Date de référence				
REMARQUES	<p>- 1 seule mesure est possible durant le PE2 (Année 5) à partir d'images/photos datant de l'Année 4. Les données pourront être utilisées par d'autres composantes du PE2 et les coûts seraient ainsi partagés donc moindres pour tout le monde.</p> <p>- Les valeurs initiales et prévisionnelles sont en cours de détermination (disponibilité Juin 1996)</p>			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)			
Code	APP04			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'AP sous la gestion directe de l'ANGAP			
Objectif	Gestion durable du réseau d'AP			
Description de l'indicateur	Certaines AP seront progressivement placées sous la gestion directe de l'ANGAP			
Paramètres	Nombre d'AP sous la gestion directe de l'ANGAP			
Formules	Nombre d'AP sous la gestion directe de l'ANGAP			
Sources de la mesure	ANGAP			
Méthode de mesure	Comptage			
Responsable de la mesure	ANGAP/DOGR			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 2	PA1: 9	PA2: 10	PA3: 10
	PA4: 10	PA5: 11	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)
Code	APP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Capacité d'autonomie financière
Objectif	Gestion durable du réseau d'AP
Description de l'indicateur	L'ANGAP est supposée, à terme, devenir autonome financièrement sans dépendance aucune d'autres bailleurs de fonds
Paramètres	Capacité d'autonomie financière
Formules	100 x (Fonds propres / Dépenses de fonctionnement)
Sources de la mesure	ANGAP/DRH
Méthode de mesure	Analyse des résultats comptables annuels
Responsable de la mesure	ANGAP/DRH
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 5,14% PA1: 4,92% PA2: 6,05% PA3: 9,25% PA4: 11,79% PA5: 14,41% Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	<ul style="list-style-type: none"> - Hypothèses: taux de croissance DEAP= 10% - Taux de croissance recettes écotouristiques et autres = 5% - Trust Fund: 1.00.000 US\$ collectés en 1997 (1US\$=4.000 FMG) - Redevances de campement, circuits touristiques: première installation en 1998 à Isalo, puis à Andasibe, Ranomafana, CMA

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)
Code	API06
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre d'élèves visitant les APs
Objectif	Les AP sont des lieux d'éducation
Description de l'indicateur	Les élèves sont encouragés à visiter plus souvent les APs
Paramètres	Nombre d'élèves visitant les APs
Formules	Nombre d'élèves visitant les APs
Sources de la mesure	ANGAP
Méthode de mesure	Vérification des talons de tickets d'entrée des parcs
Responsable de la mesure	ANGAP/DRHC
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 6.000 PA1: 7.000 PA2: 8.000 PA3: 9.000 PA4: 10.000 PA5: 11.000 Post: 20.000 Année: 2010
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)
Code	API07
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux d'augmentation du nombre de touristes
Objectif	Les AP sont des lieux de récréation
Description de l'indicateur	Pourcentage d'augmentation du nombre de touristes visitant les Parcs Niveau A par rapport à l'année précédente
Paramètres	Augmentation du nombre de touristes
Formules	$((TPA_{n+1} - TPA_n) / TPA_n) \times 100$
Sources de la mesure	ANGAP
Méthode de mesure	Analyse des situations des tickets d'entrée dans les parcs
Responsable de la mesure	ANGAP/DRHC
Valeurs à la fin de chaque année	PA0: 0 PA1: 30% PA2: 30% PA3: 20% PA4: 20% PA5: 20% Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AIRES PROTEGEES ET ECOTOURISME (CAPE)
Code	API08
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Montant des Droits d'Entrée dans les Aires Protégées (DEAP) disponibles pour les micro-projets des Zones Périphériques des AP
Objectif	Développement économique des communautés riveraines
Description de l'indicateur	Montant constitué par 50% des droits d'entrée dans les AP
Paramètres	Montant total alloué au niveau de toutes les ZP des AP niveau A
Formules	Montant total DEAP / 2
Sources de la mesure	ANGAP
Méthode de mesure	50% des DEAP annuels de chaque AP de niveau A
Responsable de la mesure	ANGAP/DAF
Valeurs à la fin de chaque année	1996: 55.574 1997: 61.131 1998: 67244 1999: 73.969 2000: 81.366 2001: 89.502 US\$
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	- Hypothèses: taux d'augmentation annuel 10% - 1 US\$ = 4.000 FMG

5. EMC

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)
Code	MCP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre d'instruments de gestion économiques et réglementaires adoptés
Objectif	Assurer la durabilité de l'exploitation des ressources renouvelables marines et côtières.
Description de l'indicateur	Indicateur mesurant les techniques de gestion mises en place et des textes législatifs qui auront pour rôles de contribuer à l'opérationnalité de la composante.
Paramètres	- MCP01a : Instruments de gestion - MCP01b : Textes législatifs
Formules	Somme des instruments et textes
Sources de la mesure	Rapport d'investigation et textes officiels
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	Unité de coordination EMC / ONE et opérateurs à l'échelon local
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)
Code	MCP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Superficie des zones littorales faisant l'objet de schémas d'aménagement
Objectif	Assurer la durabilité de l'exploitation des ressources renouvelables marines et côtières.
Description de l'indicateur	Inventaire des superficies ayant fait l'objet d'aménagement pour la gestion des ressources les plus menacées, spécifiques au domaine côtier.
Paramètres	Schémas d'aménagement
Formules	Superficie
Sources de la mesure	ONE / EMC
Méthode de mesure	Bilans - diagnostics et analyse prospective
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)
Code	MCI03
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Prise par unité d'effort de pêche
Objectif	Améliorer les conditions de vie des communautés littorales et participer au développement économique
Description de l'indicateur	Quantité de produits marins pris par les pêcheurs en tenant compte des efforts fournis tant matériel qu'humain
Paramètres	Quantité par prise
Formules	Moyenne sur plusieurs échantillons
Sources de la mesure	PRE-COI / EMC
Méthode de mesure	cf. méthodologie PRE-COI relative à l'observatoire des zones côtières
Responsable de la mesure	Unité de coordination EMC / ONE et instituts de recherche
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)			
Code	MCI04			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Augmentation des revenus et amélioration de la condition de vie des familles pêcheurs			
Objectif	Améliorer les conditions de vie des communautés littorales et participer au développement économique			
Description de l'indicateur	Apport du projet sur l'amélioration des rentrées, en terme de revenus, pour les familles bénéficiaires .			
Paramètres	- MCI04a : Revenu initial (sans projet) - MCI04b : Revenu avec projet			
Formules	Augmentation des revenus = Revenu avec projet - Revenu initial			
Sources de la mesure	PRE-COI / EMC			
Méthode de mesure	Enquête socio-économique			
Responsable de la mesure	Unité de coordination EMC et opérateurs			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Deux évaluation : à mi-parcours et fin du PE2			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)
Code	MCI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Augmentation des devises par diversification des activités
Objectif	Améliorer les conditions de vie des communautés littorales et participer au développement économique
Description de l'indicateur	Impact de la diversification des activités sur la balance commerciale de la nation.
Paramètres	- MCI05a : Apport en devises des ressources marines sans projet - MCI05b : Apport en devises des ressources marines avec projet
Formules	Augmentation des devises = MCI05b - MCI05a
Sources de la mesure	PRE-COI / EMC - Direction Commerce Extérieur
Méthode de mesure	Ventes à l'extérieur
Responsable de la mesure	Unité de coordination EMC / ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)			
Code	MCI06			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Diminution de la pollution en mer			
Objectif	Assurer les préventions et la réduction des pollutions marines			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure	PRE-COI / EMC			
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	ENVIRONNEMENT MARIN ET COTIER (E.M.C.)			
Code	MCP07			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Superficie d'aires protégées marines (parcs marins) créées			
Objectif	Maintenir la biodiversité marine et la fonction écologique des écosystèmes côtiers, récifs.			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure	ONE / EMC			
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

6. GELOSE

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR/ GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation de Transfert de Gestion (TG)
Objectif	Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement
Description de l'indicateur	Pourcentage des demandes de transfert de gestion effectivement accordées et signées
Paramètres	Réalisation de Transfert de Gestion
Formules	$100 \times (\text{Nb de contrats de TG signés} / \text{Nb de demandes de TG})$
Sources de la mesure	GELOSE
Méthode de mesure	Enquêtes et données GELOSE
Responsable de la mesure	Unité de S/E GELOSE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation de Sécurisation foncière relative (SFR)
Objectif	Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement
Description de l'indicateur	Pourcentage des demandes de SFR effectivement accordées et signées
Paramètres	Réalisation de Sécurisation foncière relative
Formules	100 x (Nb de contrats de SFR signés / Nb de demandes de SFR)
Sources de la mesure	GELOSE
Méthode de mesure	Enquêtes et données GELOSE
Responsable de la mesure	Unité de S/E GELOSE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de médiateurs environnementaux agréés
Objectif	Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement
Description de l'indicateur	Nombre de médiateurs environnementaux agréés
Paramètres	Nombre
Formules	Nombre de médiateurs environnementaux agréés
Sources de la mesure	Commission d'agrément ONE
Méthode de mesure	Comptage des agréments octroyés
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: 0 AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)			
Code	GEI04			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Etat des ressources renouvelables dans les zones en Gestion Locale Sécurisée			
Objectif	Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure				
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures				
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)			
Code	GEP05			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Surface totale avec SFR			
Objectif	Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés Rurales			
Description de l'indicateur	La SFR étant une première phase de la sécurisation foncière, le suivi de l'évolution des superficies concernées indiquera l'évolution de la performance de la méthode			
Paramètres	Superficie des zones à SFR			
Formules	Somme des Surfaces concernées par les contrats de SFR			
Sources de la mesure	Contrats SFR/GELOSE			
Méthode de mesure	Collecte simple des fiches de contrats de SFR			
Responsable de la mesure	DD/GELOSE/ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Semestrielle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)			
Code	GEP06			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre de systèmes économiques de gestion mis en place			
Objectif	Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés Rurales			
Description de l'indicateur	Mise en place de capacité à gérer les outils de valorisation améliorée des ressources renouvelables			
Paramètres	Nombre			
Formules	Nombre de systèmes économiques			
Sources de la mesure	ONE			
Méthode de mesure	Comptage simple			
Responsable de la mesure	ONE/GELOSE/AGEX			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: 0	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Semestrielle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence	1996			
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP07
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Coût à l'hectare de gestion
Objectif	Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés Rurales
Description de l'indicateur	Evaluation économique de l'efficacité et de la reproductibilité des méthodes de transfert de gestion
Paramètres	Coût à l'Ha
Formules	Evaluation financière du coût à l'Ha des contrats de transfert de gestion réalisés
Sources de la mesure	DD/ONE
Méthode de mesure	Analyse financière des coûts des opérations de transferts de gestion
Responsable de la mesure	DD/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP08
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Coût à l'hectare de SFR
Objectif	Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés Rurales
Description de l'indicateur	Evaluation économique de l'efficacité de la DD à effectuer des opérations de SFR
Paramètres	Coût à l'Ha
Formules	Evaluation financière des coûts (rapportés à l'Ha) des opérations de SFR
Sources de la mesure	DD
Méthode de mesure	Analyse financière des opérations de SFR
Responsable de la mesure	DD
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	1996
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEI09
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Augmentation de revenus des populations ayant bénéficié d'un transfert de gestion
Objectif	Valorisation de la Biodiversité et des Ressources Renouvelables au profit des Communautés Rurales
Description de l'indicateur	Evaluation économique de l'amélioration des revenus des populations bénéficiaires d'un TG
Paramètres	Taux d'augmentation du revenu
Formules	Moyenne sur la population du taux d'augmentation du revenu annuel de chaque ménage bénéficiaire du TG
Sources de la mesure	EPM (dans les sites d'intervention)/GELOSE/ONE
Méthode de mesure	Enquête Revenu sur les ménages (par sondage)
Responsable de la mesure	DD/GELOSE/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	10-50.000 US\$ / an
Date de référence	
REMARQUES	Ces enquêtes devraient être jumelées avec la collecte de beaucoup d'autres indicateurs et informations dont les autres composantes du PE2 auraient besoin. Peuvent faire partie de l'Evaluation par les bénéficiaires du PE2.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)			
Code	GEI10			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Montant des recettes de la fiscalité foncière dans les zones sécurisées			
Objectif	Sécurisation foncière par la délivrance de titre			
Description de l'indicateur	Evaluation budgétaire de l'évolution des recettes fiscales rentrées dans les caisses de l'Etat dans les zones sécurisées			
Paramètres	Recettes fiscales			
Formules	Somme des recettes fiscales annuelles perçues par les agents de l'enregistrement dans les zones sécurisées			
Sources de la mesure	Communautés bénéficiaires de TG, Bureaux décentralisés de l'Enregistrement			
Méthode de mesure	Collecte des informations auprès des Bureaux de l'enregistrement			
Responsable de la mesure	DD/ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP11
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Délai moyen de traitement des dossiers par la DD
Objectif	Sécurisation foncière par la délivrance de titre
Description de l'indicateur	Evaluation de l'efficacité des services de la DD en traitant les dossiers qui leur sont soumis
Paramètres	Temps passé entre le dépôt d'un dossier complet et la finalisation d'une opération de sécurisation foncière
Formules	Moyenne des temps sur tous les dossiers traités
Sources de la mesure	DD/GELOSE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de sécurisation finalisés
Responsable de la mesure	DD
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

7. AGERAS

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Menaces sur la biodiversité dans les zones multilocales traitées par AGERAS
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Connaissance des activités pouvant être nuisibles à la biodiversité
Paramètres	Nombre de délits et infractions aux règlements en vigueur susceptibles de nuire à la biodiversité
Formules	Nombre des procès-verbaux et décisions correctionnelles sur les délits et infractions aux règlements sur la préservation de la biodiversité dans les zones traitées par AGERAS
Sources de la mesure	AGERAS/ONE
Méthode de mesure	Comptage des procès-verbaux et décisions correctionnelles
Responsable de la mesure	AGERAS/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGI02
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Développement des capacités locales de gestion
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Effort de renforcement des capacités locales à gérer et préserver la biodiversité dans les zones traitées par AGERAS
Paramètres	Taux de satisfaction des demandes de formation à la gestion de la biodiversité par AGERAS ou autres composantes
Formules	$100 \times (\text{Nb de demandes satisfaites} / \text{Nb total de demandes})$
Sources de la mesure	AGERAS
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	AGERAS/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Pourcentage de problèmes multilocaux résolus
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	AGERAS étant supposé apporter un appui à la résolution de conflits locaux sur la gestion des ressources renouvelables de la biodiversité locale, cet indicateur sera un baromètre de son efficacité dans ce domaine.
Paramètres	Taux de résolution des problèmes multilocaux
Formules	100 x (Nb de problèmes résolus / Nb de problèmes identifiés)
Sources de la mesure	AGERAS
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	AGERAS/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de structures multilocales de concertation opérationnelle
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Les structures multilocales sont les partenaires locaux de l'AGERAS dans toutes ses actions. Elles doivent être non seulement mises en place mais effectivement opérationnelles
Paramètres	Nombre de structures multilocales opérationnelles
Formules	Nombre de structures multilocales de concertation opérationnelle
Sources de la mesure	AGERAS/ONE
Méthode de mesure	Comptage à partir des dossiers AGERAS sur la mise en place et l'opérationnalisation des structures multilocales
Responsable de la mesure	AGERAS
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de comités régionaux de programmation opérationnels
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Les comités de programmation sont sensés concevoir et gérer des plans d'action au niveau régional, appuyés par AGERAS
Paramètres	Opérationnalité d'un Comité
Formules	Nombre de comités régionaux de programmation opérationnels
Sources de la mesure	AGERAS
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	AGERAS
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / AGERAS
Code	AGP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation des projets
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Evaluation de la performance de l'AGERAS par le biais des projets réalisés
Paramètres	Pourcentage de projets réalisés
Formules	$100 \times (\text{Nb de projets réalisés} / \text{Nb de dossiers de projets déposés})$
Sources de la mesure	AGERAS
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de projets déposés
Responsable de la mesure	AGERAS
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

8. FORAGE

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	AGIR / FORAGE
Code	FOI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de demandes de financement adressées au FORAGE
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Connaissance de l'intérêt que portent les populations au FORAGE par le biais des demandes de financement adressées à la composante
Paramètres	Nombre de demandes de financement adressées au FORAGE
Formules	Nombre total de demandes de financement adressées au FORAGE
Sources de la mesure	FORAGE/Autres composantes
Méthode de mesure	Comptage des demandes de financement reçues par FORAGE
Responsable de la mesure	FORAGE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Anuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / GESTIONS LOCALES SECURISEES (GELOSE)
Code	GEP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation de Sécurisation foncière relative (SFR)
Objectif	Gestion viable à long terme des Ressources Renouvelables gérées localement
Description de l'indicateur	Pourcentage des demandes de SFR effectivement accordées et signées
Paramètres	Réalisation de Sécurisation foncière relative
Formules	$100 \times (\text{Nb de contrats de SFR signés} / \text{Nb de demandes de SFR})$
Sources de la mesure	GELOSE
Méthode de mesure	Enquêtes et données GELOSE
Responsable de la mesure	Unité de S/E GELOSE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	AGIR / FORAGE
Code	FOP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Durée moyenne de traitement des dossiers par FORAGE
Objectif	Préservation de la biodiversité
Description de l'indicateur	Evaluation de l'efficacité et de la rapidité des services du FORAGE à travers la durée de traitement des dossiers de demandes de financement.
Paramètres	Durée passée entre le moment de dépôt de la demande et le moment de démarrage des travaux
Formules	Somme des durées de traitement de chaque dossier / Nb de dossiers
Sources de la mesure	FORAGE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de demande de financement reçus
Responsable de la mesure	FORAGE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

9. PSI

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)
Code	PSP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de politiques formulées
Objectif	Développer et formuler les politiques environnementales
Description de l'indicateur	Diagnostics, concertations, formulations aboutissant à des propositions de politiques sectorielles ou globales prenant en compte l'environnement.
Paramètres	Politiques validées
Formules	Nombre de politiques validées
Sources de la mesure	Rapports sur les politiques formulées
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 6 PA1 : 8 PA2 : 10 PA3 : 11 PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	Valeurs : Valeurs cumulées

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)			
Code	PSI02			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Nombre de textes réglementaires et d'application adoptés et diffusés			
Objectif	Développer et formuler les politiques environnementales			
Description de l'indicateur	Textes relatifs aux politiques adoptés			
Paramètres	Lois, Textes réglementaires et d'application			
Formules	Nombre de textes législatifs adoptés			
Sources de la mesure	B.D.D. sur les textes législatifs (SIE/ONE)			
Méthode de mesure	Comptage			
Responsable de la mesure	ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 2	PA1 : 6	PA2 : 8	PA3 : 10
	PA4 : 11	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques	Valeurs : Valeurs cumulées			

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)
Code	PSP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de conventions internationales ratifiées
Objectif	Mise en oeuvre des mesures globales, économiques, institutionnelles, juridiques, valorisation des RN et amélioration des ressources urbaines
Description de l'indicateur	
Paramètres	Conventions internationales
Formules	Nombre de conventions internationales évaluée
Sources de la mesure	ONE
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)
Code	PSI04
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Evolution de l'état des milieux
Objectif	Mise en oeuvre des mesures globales, économiques, institutionnelles, juridiques, valorisation des RN et amélioration des ressources urbaines
Description de l'indicateur	
Paramètres	- PSI04a : Superficie des espaces verts - PSI04b : Pollution de l'eau - PSI04c : Pollution de l'air - PSI04d : Ordures et déchets
Formules	
Sources de la mesure	- Dossiers Commune Urbaine - JIRAMA, Direction de l'eau - INSTN (Institut National des Sciences et techniques Nucléaires) - Autres Laboratoires - Dispositifs statistiques des points focaux thématiques du SIE
Méthode de mesure	Sondage
Responsable de la mesure	ONE / Points focaux thématiques / Laboratoires
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût de chaque mesure : 15.000 US\$ Coût total : 75.000 US\$
Date de référence	
Remarques	Les renforcements des laboratoires et des points focaux sont prévus dans les autres composantes : SIE - PSI (DIED, ...)

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)
Code	PSP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de cellules environnementales opérationnelles
Objectif	Mise en oeuvre des mesures globales, économiques, institutionnelles, juridiques, valorisation des RN et amélioration des ressources urbaines
Description de l'indicateur	Cellules environnementales au niveau de chaque ministère qui sont arrivées à mettre en place les politiques sectorielles
Paramètres	Cellules environnementales
Formules	Nombre de cellules
Sources de la mesure	Organigramme des ministères et plans d'actions des cellules environnementales
Méthode de mesure	Enquête
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	POLITIQUES, STRATEGIES ET INSTRUMENTS (P.S.I.)			
Code	PSP06			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre des ONGs et mouvements associatifs oeuvrant dans l'environnement			
Objectif	Mise en oeuvre des mesures globales, économiques, institutionnelles, juridiques, valorisation des RN et amélioration des ressources urbaines			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure				
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures				
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

10. EIA

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)
Code	EII01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Montant des investissements faisant l'objet d'études d'impact sur l'environnement
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales
Description de l'indicateur	Evaluation des investissements réglementés par les études d'impact environnemental
Paramètres	Montant des investissements
Formules	Somme totale des investissements faisant l'objet d'études d'impact
Sources de la mesure	Office du Guichet Unique (OGU) / ONE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de demande d'agrément
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)			
Code	EII02			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'actions initiées par les citoyens			
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales			
Description de l'indicateur	Suivi des initiatives des populations en matière de lutte contre les actions anti-environnementales			
Paramètres	Initiatives des populations inventoriées par toutes les composantes, en particulier l'ONE			
Formules	Nombre totale des actions initiées par les populations			
Sources de la mesure	ONE/AGEX/Ministère de l'Industrie			
Méthode de mesure	Comptage des dossiers sur les actions initiées par les citoyens			
Responsable de la mesure	ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)			
Code	EII03			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'entreprises mises en conformité			
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales			
Description de l'indicateur	Suivi des entreprises ayant fait l'objet d'actions pour une mise en conformité vis-à-vis de la législation			
Paramètres	Nombre d'entreprises concernées par la mise en conformité			
Formules	Nombre total des entreprises mis en conformité			
Sources de la mesure	ONE/OGU			
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de mise en conformité à l'ONE			
Responsable de la mesure	ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)
Code	EIP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre d'enquêtes publiques
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales
Description de l'indicateur	Certaines demandes d'agrément doivent faire l'objet de conduite d'enquêtes publiques avant d'être approuvées, selon le montant de l'investissement et les risques pour l'environnement.
Paramètres	Enquêtes publiques suggérées par l'ONE
Formules	Nombre total des enquêtes publiques demandées par l'ONE
Sources de la mesure	ONE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de demande d'agrément soumis à l'ONE
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)
Code	EIP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Pourcentage de dossiers traités dans le délai par l'ONE
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales
Description de l'indicateur	Un délai de 45 jours est donné à l'ONE pour terminer le traitement d'un dossier de demande d'agrément et émettre son avis sur sa compatibilité avec la protection de l'environnement.
Paramètres	Délai entre la réception du dossier par l'ONE et son renvoi à l'OGU
Formules	$100 \times (\text{Nb de dossiers traités à temps} / \text{Nb de dossiers reçus par l'ONE})$
Sources de la mesure	DPED/ONE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers de demandes d'agrément traités par l'ONE
Responsable de la mesure	DPED/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	PROCEDURES ET LEGISLATIONS ENVIRONNEMENTALES (EIA)
Code	EIP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre d'Etudes d'Impact stratégiques et programmatiques réalisées
Objectif	Elaboration des procédures et législations environnementales
Description de l'indicateur	Certaines Etudes d'Impact devraient être entreprises indépendamment de l'existence de projets d'investissement car elles serviraient de base aux EI à entreprendre par les investisseurs après (ex: EI sur les mangroves pour tous les projets d'aquaculture)
Paramètres	Nombre d'Etudes d'Impact stratégiques et programmatiques réalisées
Formules	Nombre total des EI stratégiques et programmatiques entreprises et réalisées
Sources de la mesure	DPED/ONE
Méthode de mesure	Dépouillement des dossiers d'EI commanditées par l'ONE
Responsable de la mesure	DPED/ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

11. REF

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de thèmes de recherche finalisés
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de contrats et de cahiers de charges passés
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de contrats et de cahiers de charges passés
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Qualité des résultats de recherche (évaluation par un comité scientifique externe)
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	Evaluation par un comité scientifique externe

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de recherches soumises pour financement par les AGEX
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	RECHERCHE ENVIRONNEMENTALE FINALISEE (R.E.F.)
Code	REI06
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de consultation des rapports publiés
Objectif	Fournir des outils de développement durable de gestion et de conservation des RN pour la planification et la mise en oeuvre des programmes environnementaux.
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

12. CEF

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEP01
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de publications et d'émissions radio/TV sur l'environnement
Objectif	Conduite de campagnes de sensibilisation sur le P.A.E. et l'environnement
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEI02
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux moyen d'écoute des programmes diffusés
Objectif	Conduite de campagnes de sensibilisation sur le P.A.E. et l'environnement
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEI03
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux de mémorisation des messages
Objectif	Conduite de campagnes de sensibilisation sur le P.A.E. et l'environnement
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	Sondages
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEI04
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de formateurs formés
Objectif	Education environnementale scolaire et extrascolaire
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)			
Code	CEP05			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Taux de satisfaction des demandes de formations			
Objectif	Education environnementale scolaire et extrascolaire			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure				
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures				
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)			
Code	CEI06			
Type	Impact			
Libellé de l'indicateur	Nombre d'écoles adoptant les classes vertes			
Objectif	Education environnementale scolaire et extrascolaire			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure				
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post :	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures				
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEI07
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre d'élèves suivant les classes vertes
Objectif	Education environnementale scolaire et extrascolaire
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEP08
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de curricula spécifiques mis en place
Objectif	Formations spécialisées et formation continue
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)
Code	CEP09
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de modules dispensés dans les centres spécialisés
Objectif	Formations spécialisées et formation continue
Description de l'indicateur	
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	COMMUNICATION, EDUCATION, FORMATION (C.E.F.)			
Code	CEP10			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre des étudiants inscrits			
Objectif	Formations spécialisées et formation continue			
Description de l'indicateur				
Paramètres				
Formules				
Sources de la mesure				
Méthode de mesure				
Responsable de la mesure				
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 :	PA1 :	PA2 :	PA3 :
	PA4 :	PA5 :	Post:	Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures				
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
Remarques				

13. CIG

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux de satisfaction des utilisateurs
Objectif	Satisfaction des besoins en IG dans PE2
Description de l'indicateur	Mesurer la satisfaction des utilisateurs de l'information géographique dans le PE2 tant en qualité qu'en termes de délai et de prix .
Paramètres	Qualité des produits , Délai d'exécution des travaux, prix.
Formules	<p>TDS est fonction de la note N donnée par les utilisateurs, en prenant en outre en considération le C.A. de chaque prestation.</p> <p>La note N (sur 100) est fonction des paramètres délais ; normes-qualité, spécifiques à chaque prestation</p> $ICIGI = \frac{\text{Somme}(N_i \times C_i)}{n \times CT}$ <p style="text-align: right;"> <i>N_i</i> : note de la prestation <i>i</i> <i>C_i</i> : coût de la prestation <i>i</i> <i>n</i> : nb total des prestations <i>CT</i> = Somme(<i>C_i</i>) coût total </p>
Sources de la mesure	ONE, AGEX. Opérateurs d'AGEX
Méthode de mesure	Système de notation sur fiche d'enquête pour chacune des prestations et calcul
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation du FTM
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 50 PA1 : >= 60 PA2 : >=70 PA3 : >=75 PA4 : >= 80 PA5 : >= 85 Post: >= 90 Année : 1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [X] / Spécificité au projet [X] / Sensibilité [X]
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	Coût de la mesure : 2000 \$; Coût total : 10000 US\$
Date de référence	
Remarques	L'ambiguïté sur l'indicateur sera levée en y associant une note <i>n</i> $n = \frac{\text{Nombre de commandes émises} \times 100}{\text{Nombre de besoins exprimés}}$

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation des commandes
Objectif	Satisfaction des besoins en IG dans PE2
Description de l'indicateur	Le taux de réalisation des commandes est relatif aux réalisations dans les délais et aux qualités des commandes émises par ONE, AGEX, et opérateurs d'AGEX.
Paramètres	Commandes réalisées, commandes émises
Formules	$\text{TRC} = \frac{\text{Nombre de commandes réalisées} \times 100}{\text{Nombre de commandes émises pour l'année}}$ <p>Toutes les commandes émises pendant une année sont comptabilisées pour cette année.</p>
Sources de la mesure	ONE, AGEX, Opérateurs d'AGEX, Opérateurs dde production, Prestataires de services.
Méthode de mesure	Comptage à partir des Bons de livraison, bons de réception, certificat d'acceptation, bons de commandes.
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation du FTM
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : >=70 PA1 : >=80 PA2 : >=90 PA3 : 100 PA4 : 100 PA5 : 100 Post: 100 Année : 1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [X] / Mesurabilité [X] / Spécificité au projet [X] / Sensibilité [X]
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	Des certificats d'acceptation ou non doivent être exigés à l'issue des prestations faisant l'objet de commande. Ces certificats mentionneront les niveaux d'acceptations relatifs au délai (poids : 50) et à la qualité (poids : 50)

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Chiffres d'affaires
Objectif	FTM entreprise rentable
Description de l'indicateur	Evolution annuelle des chiffres d'affaires
Paramètres	Ventes de produits et prestations de services
Formules	Valeur annuelle du C.A
Sources de la mesure	Comptabilité du FTM
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	Unité de Suivi-Evaluation du FTM
Valeurs à la fin de chaque année en Millions FMG	PA0 : 6400 PA1 : 8334 PA2 : 10001 PA3 : 12001 PA4 : 14401 PA5 : 17281 Post: Année : 1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [X] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [X] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Capacité d'autofinancement
Objectif	FTM entreprise rentable
Description de l'indicateur	Capacité de l'entreprise à financer ses investissements et à rembourser ses dettes.
Paramètres	Résultat net. Dotations aux amortissements, Provisions à caractère de réserves.
Formules	CAF = Résultat net + amortissement + Provisions à caractère de réserve
Sources de la mesure	Etats financiers du FTM
Méthode de mesure	Mesure quantitative
Responsable de la mesure	DAF / FTM, avec Audit
Valeurs à la fin de chaque année	en millions de FMG PA0 : 3 208 PA1 : 6 707 PA2 : 7 980 PA3 : 7 963 PA4 : 9 176 PA5 : 10 455 Post: Année : 1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [X] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité (X)
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Résultat net
Objectif	FTM entreprise rentable
Description de l'indicateur	Le résultat est la conséquence de l'activité de l'entreprise. Elle traduit l'enrichissement (ou l'appauvrissement) de la société.
Paramètres	Produits, Charges.
Formules	Résultat net = Produit - Charges
Sources de la mesure	Comptes de résultat du FTM
Méthode de mesure	Mesure quantitative
Responsable de la mesure	DAF / FTM
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 208 PA1 : 3 292 PA2 : 4 565 PA3 : 5 483 PA4 : 6 696 PA5 : 7 975 Post: Année : 1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [X] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [X] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	INFORMATION GEOGRAPHIQUE (I.G.)
Code	IGP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Valeur patrimoniale
Objectif	FTM entreprise rentable
Description de l'indicateur	évolution annuelle de la valeur du patrimoine
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	Inventaire et sources comptables
Méthode de mesure	quantitative
Responsable de la mesure	FTM appuyé par un bureau d'études
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : 16 504 PA1 : 16 326 PA2 : 13 226 PA3 : 10 746 PA4 : 8 266 PA5 : 5 786 Post: Année :1996
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [<input checked="" type="checkbox"/>] / Non Ambiguïté [<input type="checkbox"/>] / Mesurabilité [<input checked="" type="checkbox"/> / Spécificité au projet [<input type="checkbox"/>] / Sensibilité [<input type="checkbox"/>]
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	coût de la mesure : 1.500 \$; coût total : 7.500 \$
Date de référence	
Remarques	L'évolution des patrimoines ne tient pas compte des réévaluations possibles. Ces valeurs ont été obtenues en francs constants.

14. SIE

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)
Code	SII01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de décisions prises à la suite des informations
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement
Description de l'indicateur	La diffusion d'informations sur l'environnement devrait générer des prises de décision au niveau central et régional (ou même local) pour une meilleure gestion de l'environnement et des ressources naturelles
Paramètres	Nombre de décisions prises à la suite des informations
Formules	Nombre de décisions prises à la suite des informations
Sources de la mesure	ONE/AGEX
Méthode de mesure	Suivi des décisions gouvernementales et régionales sur l'environnement suite à des campagnes d'information
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)
Code	SII02
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Nombre de consultations des Banques de données (BD) environnementales par les utilisateurs et les partenaires
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement
Description de l'indicateur	Les utilisateurs et les partenaires auront un accès facile aux BD environnementales, en particulier celles installées à l'ONE, au CNRE, au CIDST, au LRSAE, à l'ANGAP et autres
Paramètres	Nombre de consultations "extérieures" de ces BD
Formules	Somme des nombres de consultations de chaque BD
Sources de la mesure	ONE/CNRE/CIDST/LRSAE/ANGAP/Autres
Méthode de mesure	Comptage des demandes d'accès à chaque BD
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Trimestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)			
Code	SIP03			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Nombre de points focaux du réseau			
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement			
Description de l'indicateur	Les points focaux sont les centres possédant des terminaux de consultation branchés dans le réseau des Banques de données (BD) environnementales			
Paramètres	Nombre de points focaux du réseau			
Formules	Nombre de points focaux du réseau			
Sources de la mesure	ONE/CNRE/CIDST/LRSAE/ANGAP/Autres			
Méthode de mesure	Comptage			
Responsable de la mesure	ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)
Code	SIP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Etat de connaissance des zones protégées par la législation (textes et directives de délimitation de la superficie de ces zones)
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement
Description de l'indicateur	Différentes zones devraient être protégées par la législation à cause de la biodiversité, des RN et/ou de la détérioration
Paramètres	Superficies et délimitations exactes
Formules	Superficie totale des zones protégées
Sources de la mesure	Toutes les composantes du PE2
Méthode de mesure	Collecte des informations afférentes de chaque composante et totalisation des superficies concernées
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)			
Code	SIP05			
Type	Performance			
Libellé de l'indicateur	Connaissance de l'état de l'environnement			
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement			
Description de l'indicateur	Des rapports sont publiés (périodiquement ou non) sur l'état de l'environnement			
Paramètres	SIP05a - Nombre de rapports publiés sur l'état de l'environnement SIP05b - Nombre de thèmes traités dans les rapports publiés SIP05c - Précision moyenne des mesures			
Formules	SIP05c : les rapports sur l'état de l'environnement devraient publier aussi les degrés de précision des mesures qui ont été effectués sur chaque thème.			
Sources de la mesure	ONE/Toutes composantes PE2/Editeurs de rapports sur l'état de l'environnement			
Responsable de la mesure	ONE			
Valeurs à la fin de chaque année	AN0:	AN1:	AN2:	AN3:
	AN4:	AN5:	Post:	Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []			
Fréquence des mesures	Annuelle			
Coût de chaque mesure et coût total				
Date de référence				
REMARQUES				

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	SYSTEME D'INFORMATION SUR L'ENVIRONNEMENT (SIE)
Code	SIP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Nombre de comptes satellites
Objectif	Mise en place du SIE permettant le suivi de l'état de l'environnement et la gestion de l'environnement
Description de l'indicateur	Le patrimoine environnemental devrait faire l'objet de comptabilité précise à part, les "comptes verts" à greffer en satellite dans la comptabilité nationale
Paramètres	Nombre de comptes satellites créés
Formules	Nombre total de comptes satellites créés
Sources de la mesure	ONE/Service de la comptabilité nationale-Direction du Plan
Méthode de mesure	Comptage des comptes satellites créés
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

15. COORDINATION

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux d'alimentation du SSE
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Evaluation du respect des délais d'alimentation convenus
Paramètres	Pourcentage des indicateurs du SSE alimentés dans les délais
Formules	$100 \times (\text{Nb d'indicateurs alimentés dans les délais} / \text{Nb total d'indicateurs du SSE})$
Sources de la mesure	SSE/ONE
Méthode de mesure	Comptage automatique dans le système
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP02
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	PT du PE2 consolidé, PTA et PS des composantes approuvés
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Le PT du PE2 est le document primaire de planification de tout le Programme. L'approbation des PTA et PS de chaque composante est un indicateur de performance pour la Coordination du PE2.
Paramètres	Nombre de composantes dont les PTA et les PS sont approuvés
Formules	Nombre de PTA approuvés et Nombre de PS approuvés
Sources de la mesure	ONE
Méthode de mesure	Comptage des dossiers approuvés
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	Le PT du PE2 ne sera consolidé qu'une seule fois mais il est mis ici pour mémoire que c'est un document IMPORTANT

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP03
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de réalisation physique du PTA
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Indicateur de réalisation technique agrégé du PE2
Paramètres	Taux de réalisation physique du PTA
Formules	Pourcentage de l'ensemble des objectifs atteints par rapport aux objectifs ciblés pendant l'année
Sources de la mesure	Toutes composantes
Méthode de mesure	Collecte du nombre total des objectifs ciblés du PE2 et du nombre total des objectifs atteints pour l'année passée
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	Au lieu d'agréger des pourcentages venant de chaque composante, il vaut mieux que l'ONE fasse un comptage direct des objectifs pour faciliter le calcul de la mesure.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP04
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de décaissement
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Indicateur de réalisation financière agrégé du PE2
Paramètres	Taux de décaissement
Formules	Calcul du pourcentage des montants effectivement décaissés par rapport aux montants prévus à décaisser pendant l'année passée
Sources de la mesure	Toutes les composantes
Méthode de mesure	Dépouillement des Rapports financiers des composantes
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP05
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Durée de réapprovisionnement et durée des procédures (délai moyen)
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Certaines activités dépendent beaucoup du réapprovisionnement financier à temps et le délai moyen pour ce faire représente un indicateur de bon fonctionnement de tout le système de financement du PE2
Paramètres	Délai moyen des procédures de réapprovisionnement
Formules	Σ des délais de tous les dossiers soumis au réapprovisionnement / Nb de dossiers soumis
Sources de la mesure	Toutes les composantes
Méthode de mesure	Suivi des délais de chaque dossier
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	Cet indicateur traduit aussi la lourdeur du système de procédures de décaissement entre le PE2 et ses bailleurs de fonds.

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP06
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Pourcentage d'allocation PIP sur demande
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Indicateur de la performance du PE2 à négocier sa part de financement du Gouvernement
Paramètres	Pourcentage PIP alloué par rapport au montant demandé
Formules	$100 \times (\text{Montant PIP alloué} / \text{Montant PIP demandé})$
Sources de la mesure	Fiches PIP, Loi de finances
Méthode de mesure	Dépouillement des sources et calcul
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP07
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Pourcentage de résolution des problèmes aux réalisations des PTA
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	La Coordination se doit aussi de résoudre certains conflits et différends soulevés par la réalisation technique des PTA
Paramètres	Pourcentage de problèmes résolus
Formules	100 x (Nb de problèmes résolus / Nb de problèmes soulevés)
Sources de la mesure	ONE/AGEX/CFE/COS
Méthode de mesure	Enquête et Dépouillement des rapports d'activités
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP08
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Montantdes fonds réalloués
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Le PE2 fonctionnant en Programme, les activités les moins performantes pourraient voir des parties de leurs fonds réalloués à d'autres plus rentables
Paramètres	Montant total des fonds ayant fait l'objet de réallocation entre activités ou entre composantes
Formules	Σ totale des montants réalloués pour toutes les composantes du PE2
Sources de la mesure	ONE/AGEX/CFE/COS
Méthode de mesure	Calcul
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
Composante	COORDINATION
Code	COP09
Type	Performance
Libellé de l'indicateur	Taux de satisfaction des AGEX
Objectif	Bonne coordination du programme de suivi-évaluation
Description de l'indicateur	Indicateur traduisant la qualité de la prestation de la Coordination et l'appréciation de cette prestation par les autres composantes
Paramètres	Taux de satisfaction des AGEX
Formules	Pondération de notes données par toutes les autres composantes à la Coordination: \sum Notes / Nb de composantes
Sources de la mesure	Enquête légère annuelle de satisfaction
Méthode de mesure	Dépouillement de l'enquête de satisfaction
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	AN0: AN1: AN2: AN3: AN4: AN5: Post: Année:
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
REMARQUES	La note donnée par chaque composante pourrait être calculée sur la considération de plusieurs critères, par ex: capacité de négociation du PIP, capacité de résolution des problèmes, raccourcissement des délais de procédures, ...

LES INDICATEURS TRANSVERSAUX

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
INDICATEUR TRANSVERSAL	
Code	ITI01
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux de satisfaction de la population malagasy par rapport au programme
Objectif	
Description de l'indicateur	Evaluation de l'adhésion de la population au programme et des retombées à son niveau.
Paramètres	Taux de satisfaction
Formules	Pondération de notes données par l'échantillon de la population
Sources de la mesure	Enquête de satisfaction
Méthode de mesure	Dépouillement de l'enquête de satisfaction
Responsable de la mesure	ONE/CSE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
INDICATEUR TRANSVERSAL	
Code	ITI02
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Etat de la biodiversité et des ressources renouvelables
Objectif	
Description de l'indicateur	Effet du programme sur l'évolution de la biodiversité et des ressources renouvelables
Paramètres	
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

N.B. : Indicateur à discuter avec l'ANGAP

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2	
INDICATEUR TRANSVERSAL	
Code	ITI03
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Augmentation des revenus
Objectif	
Description de l'indicateur	Apport du PE2 dans le développement économique, surtout en termes de revenu des populations bénéficiaires
Paramètres	- ITI03a : Revenu initial - ITI03b : Revenu avec projet
Formules	Augmentation des revenus = ITI03b - ITI03a
Sources de la mesure	Enquête sur les revenus
Méthode de mesure	Dépouillement de l'enquête
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

INDICATEUR TRANSVERSAL

Code	ITI04
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Montant des investissements privés générés par le programme
Objectif	
Description de l'indicateur	Indicateur intégrant les investissements privés liés à la protection de l'environnement et répondant aux exigences des cadres législatifs.
Paramètres	Montant des investissements privés
Formules	Somme des montants investis
Sources de la mesure	Office du Guichet Unique
Méthode de mesure	Dépouillement des investissements
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Semestrielle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

INDICATEUR TRANSVERSAL

Code	ITI05
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Sécurisation foncière
Objectif	
Description de l'indicateur	Superficie sécurisée par le programme et ayant un impact sur la production et la protection de l'environnement
Paramètres	Superficie sécurisée
Formules	Somme des surfaces sécurisée au niveau de toutes les composantes du PE2
Sources de la mesure	Toutes les composantes du PE2 et en particulier la GELOSE
Méthode de mesure	Sommation
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

INDICATEUR TRANSVERSAL

Code	ITI06
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux d'érosion
Objectif	
Description de l'indicateur	Diminution du taux d'érosion dans les zones d'intervention du PE2
Paramètres	Erosion
Formules	
Sources de la mesure	
Méthode de mesure	
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

DESCRIPTION DES INDICATEURS D'IMPACT ET DE PERFORMANCE DU PE 2

INDICATEUR TRANSVERSAL

Code	ITI07
Type	Impact
Libellé de l'indicateur	Taux de participation féminine dans le PE2
Objectif	
Description de l'indicateur	Taux de participation des femmes dans l'accomplissement du PE2
Paramètres	- ITI07a : Nombre total des femmes au niveau national - ITI07b : Nombre de femmes participantes dans le PE2
Formules	ITI07b Taux de participation féminine = ----- ITI07a
Sources de la mesure	Données sur la participation féminine au niveau de toutes les composantes
Méthode de mesure	Comptage
Responsable de la mesure	ONE
Valeurs à la fin de chaque année	PA0 : PA1 : PA2 : PA3 : PA4 : PA5 : Post: Année :
Vérification de la qualité (cocher si vérifié)	Objectivité [] / Non Ambiguïté [] / Mesurabilité [] / Spécificité au projet [] / Sensibilité []
Fréquence des mesures	Annuelle
Coût de chaque mesure et coût total	
Date de référence	
Remarques	

LES RESPONSABLES SUIVI-EVALUATION PAR COMPOSANTE

- 1- RAZAFINDRAKOTO Benjamin (DEF)
 - RAHOLISOARIMANGA Voahangy (DEF)
- 2- RANDRIAMAHAFALY Léon (Direction des domaines)
 - RAKOTONIRINA RAZAIARISOA Solofo (Direction des Domaines)
- 3- RAMAROSON Isidore (ANAE)
 - RAZAFITSIALONINA Hery Lala (ANAE)
- 4- RANDRIANANDRAINAINA Noëlle
 - RABOTOVAO Guy (FTM)
- 5- RAZAFINDRABE Franck (CFSIGE)
 - (Suppléant)
- 6- ANDRIAMAHERISOA Alain
 - (Suppléant)
- 7- RASAMIMANANA Vololomihaja (ONE)
 - MADHOW Alain (ONE)
 - RALAISAHOLY Lucien (ONE)
 - RAKOTOARY Jean Chrysostome (ONE)
 - RAKOTOBE Henri (ONE)
 - ANDRIANTSIFERANARIVO Bodo (ONE)
- 8- RALALARIMANANA Herivololona (SEE)
- 9- RAZAFINTSALAMA Ziva (KEPEM/USAID)