PN-ABS-615
90271

Rapport de Stage de Formation

dans le cadre des

Dialogues sur la Politique Educative de la Guinée

et

le Processus de la Formulation des Plans de Financement

Atelier basé sur le Jeu de Simulation du Modèle EPICS

organisé à l'Institut Pédagogique National
à Conakry, République de la Guinée

sous l'égide de
United States Agency for International Development

Christina Rawley and Marylee Rambaud

IQC No. HNE-5832-I-00-4015-00

AED
Academy for Educational Development

United States Agency for International Development
USAID

Rapport de Stage de Formation

dans le cadre des

Dialogues sur la Politique Educative de la Guinée

et

le Processus de la Formulation des Plans de Financement

Atelier basé sur le Jeu de Simulation du Modèle EPICS

organisé à l'Institut Pédagogique National
à Conakry, République de la Guinée

du 23 au 28 mai 1994

par l'Academy for Educational Development
AED

Christina Rawley
Marylee Rambaud

sous l'égide de
USAID/Guinée

IQC No. HNE-5832-I-00-4015-00

Juin 1994

Table des Matières

i. Sommaire

1. L'Emploi du Temps 1

2. Liste des Participants 4

3. Contexte de l'Atelier 6

4. Le Jeu de Simulation EPICS 7

4.1 Structure de la Simulation 8
4.2 Le Stage de Formation en Guinée, May 1994: Structure et Objectifs 9

5. Résultats et Connaisssances Acquises 10

6. Rapport Synthese des Participants 14

6.1 Recommandations des Participants 15

7. Recommendations 15

Appendices

1. Discours d'ouzerture de Madame le Ministre

2. Rapport et Recommendations des Participants

3. Contrat et Spécifications du Travail à Effectuer

4. l'Emploi du Temps des Consultants

5. Curriculum Vitae des Consultants

6. Documents Divers

Dialogues sur la Politique Educative de la Guinée
et
le Processus de la Formulation des Plans de Financement

Atelier basé sur le Jeu de Simulation du Modèle EPICS

Sommaire

Un stage de formation basé sur le modèle EPICS a été organisé du 23 au 28 mai 1994 à Conakry, République de la Guinée. 40 stagiaires ont participé à cet atelier. Les stagiaires représentaient différents services au Ministère de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle et à l'USAID/Guinea.

Le stage a été adapté au contexte guinéen. Suite à des entretiens au siège de l'USAID/Guinée avec Sarah Wright, Jo Lessor, James Toliver et Robin Wheeler, et au Ministère de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle, avec le Coordinateur du PASE, Monsieur Saidou Souaré, et Youri Diallo, agent technique, les animatrices, Mesdames Christina Rawley et Marylee Rambaud, ont révisé le programme de formation de façon à mieux s'aligner avec les besoins, buts et caractéristiques du système d'education en Guinée et à mieux servir les objectifs du Programme d'Ajustement Sectoriel de l'Education(PASE). A la recommendation du personnel à l'USAID, le document qui a servi de référence était l' évaluation faite à la demande de l'USAID, *Limited Technical Assessment/Selective Analysis of Elementary Education Sector Reform in Guinea* (EDC, 2/94). Les recommendations de ce rapport ont été discutées avec le Coordinateur du PASE, Monsieur Souaré, avant le commencement du stage de formation. Les animatrices et le Coordinateur se sont mis d'accord sur les objectifs principaux et les priorités de l'atelier:

- Présenter d'autres approches à la planification et à l'administration, qui conviennent aux divers environnements de l'éducation;
- Souligner les éléments et les processus qui favorisent la décentralisation;
- Offrir des opportunités pour analyser le développement organisationnel, au niveau de la communication, l'échange des informations, et de l'administration.

De plus, la simulation considère les éléments impliqués dans le processus de la prise de décisions au moment des allocations budgétaires et de la planification des financements de mesures qui visent à améliorer la qualité de l'éducation primaire. Le modèle EPICS illustre surtout que les systèmes d'éducation efficients, afin d'assurer un enseignement de qualité, nécessitent que de multiples éléments soient disponibles. La provision de ces éléments simultanément contribue à améliorer la qualité de l'enseignement. Les caractéristiques de cette approche de formation basée sur le modèle de la simulation EPICS illustrent les conditions suivantes, notamment la nécessité de:

1. débourser aux moments opportuns les ressources financières nécessaires à la mise en place et à la mise en oeuvre des taches;
2. former du personnel compétent en gestion et dans l'enseignement, afin d'assurer la formulation, la mise en oeuvre et le controle de politiques éducatives solides;
3. fournir du matériel d'apprentissage basé sur une variété de connaissances et des expériences pratiques, afin d'améliorer l'enseignement dans les salles de classes;
4. s'assurer que les enfants scolarisés soient bien représentatifs des groupes divers de la population d'un pays, du point de vue démographique.

Le stage a été réparti en deux sessions. Vingt(20) stagiaires ont participé à chaque session, pendant une journée entière et une demi-journée. En plus, une session finale d'une demi-journée a été organisée afin de rassembler tous les stagiaires des deux sessions. Le but de cette session finale était de préparer des recommendations pour la Guinée, basées sur les principes et connaissances acquis pendant l'atelier.

Les stagiaires ont bien apprécié le programme et l'approche pédagogique. Tous les participants s'engageaient pleinement aux exercises pendant toute la durée du stage. Les stagiaires ont formulé des recommendations, à l'intention du PASE, basées sur leurs résultats obtenus pendant le jeu de simulation. Madame le Ministre de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle a présidé au moment de la cérémonie de cloture. La cérémonie de cloture a été transmise à la télévision nationale et à la radio nationale(RTGuinée).

Les propositions suivantes sont parmi les recommendations qui en sont ressorties: :

• Organiser l'atelier EPICs avec, comme participants, une gamme représentative d'agents du système de l'éducation nationale: des cadres, des inspecteurs et des enseignants régionaux, de différentes provinces, qui connaissent le terrain.

• Développer un modèle guinéen pour la formulation et mise en oeuvre des politiques educatives. Intègrer dans ce modèle les points de vue d'enseignants, d'inspecteurs, d'administrateurs de différentes préfectures et régions, ainsi que les contributions d'agents divers du système de l 'éducation nationale, représentant les zones rurales et les zones urbaines, des spécialistes du programme scolaire d'instruction, des femmes ainsi que des hommes.

1. Dialogues sur la Politique Éducative de la Guinée: l' Emploi du Temps du Stage

Réparti sur 4 journées, le programme du stage s'est basé sur le jeu de simulation du modèle EPICS, un instrument de formation qui permet de reproduire les conditions de la prise de décisions dans un ministère de l'éducation. Avec une attention particulière aux mesures qui augmentent l'égalité de l'accès à l'education primaire, le modèle EPICs crée un environnement où les décideurs de la politique educative nationale doivent faire des investissements en éducation fondamentale avec des contraintes budgétaires dans un temps limité.

1ère Session: L'atelier a commencé avec une céremonie d'ouverture présidée par Madame le Ministre de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle, Hadja Aicha Bah, et par le Directeur de l'Institut Pédagogique National, Monsieur Ibrahima Ninguélandé Diallo. Les animatrices ont ensuite présenté le modèle EPICS et en ont expliqué les principes et hypothèses de base concernant l' environnement des systèmes de l'éducation, aux 20 stagiaires. Ensuite, les stagiaires, répartis en 4 groupes de 5 personnes, ont commencé le jeu de simulation EPICS, et en ont joué les 5 tournées.

Pendant la deuxième journée du stage, ces 4 groups de la premiére session ont présenté leurs résultats obtenus conséquents à leurs strategies et decisions prises pendant le jeu de simulation. Les animatrices leur ont demandé de présenter leurs taux de scolarité obtenus, en zones ruraies aussi bien qu'en zones urbaines, la scolarité des filles aussi bien que celle des garçons, dans ces 2 zones, et leur ont demandé *comment* ainsi que *pourquoi* ils ont pris leurs décisions. Les stagiaires devaient aussi faire des commentaires sur le processus de la prise de décisions au sein de chaque groupe pendant le déroulement du jeu, raconter leurs expériences et leurs observations. Ensuite, les animatrices ont présenté les données empiriques sur lesquelles sont basées le modèle EPICS. Elles ont souligné les facteurs qui influencent l'accès des filles à l'éducation, et elles ont illustré comment les indices du développment national d'un pays sont liées aux combinaisons des options en politiques éducatives que présente le modèle EPICS. L'attention des stagiaires a été attirée, en particulier, sur la communication entre les secteurs, et sur les éléments de la "culture" et du style de gestion qui caractérisent une organisation. Enfin, les implications des décisions en politique éducative et leurs rapports avec les résultats obtenus ont été analysés à plusieurs niveaux: au niveau de l'expérience personnelle vécue de chaque participant; au niveau du dynamique de groupe dans le processus de la prise de décisions pendant le jeu; et au niveau de la façon par laquelle les informations se sont échangées.

2ème Session: La deuxième session a commencé dans l'après-midi de la deuxième journée. Les animatrices ont présenté le modèle EPICS à ce deuxième groupe de 20 stagiaires, répartis en 3 groupes. Ensuite, les stagiaires ont pu compléter 2 tournées du jeu de simulation.

Pendant la troisieme journée de l'atelier, les stagiaires de la 2ème session ont continué à jouer les 3 dernières tournées du jeu EPICS. Leurs résultats ont été analysés de la meme façon que dans la 1ère session, ci-dessus.

Lors de la 4ème journée de l'atelier, tous les stagiaires des 2 sessions se sont rassemblés. Une synthèse a été faite de tous les résultats obtenus, par les 7 groupes, pendant le jeu de simulation EPICS. Les animatrices ont ensuite révisé tous les éléments et hypothèses du modèle EPICS basés sur les données empiriques. Les dynamiques des groupes quand ils étaient engagés dans les processus de la prise de decisions ont été analysées et clarifiées. Différentes approches méthodologiques à la recherche en education ont été identifiées et expliquées.

Avant la dernière séance de l'atelier, les animatrices ont demandé aux stagiaires de préparer des recommendations spécifiques à la Guinée. Ils devaient se baser sur les liens que les recherches ont établis entre les ensembles d'options en politques éducatives et les indices du développment socio-économique du pays, que démontrent les éléments et les principes du modèle EPICS. Chaque groupe devait travailler ensemble afin de formuler un plan d'éducation pour la Guinée. Dans la séance du dernier jour, les animatrices ont créé un dernier jeu de simulation: les 7 groupes alors ont joué le role des rapporteurs qui présentent au Parlement du pays leurs Plans pour l'éducation de la Guinée. Ils devaient créer un plan qui mettrait en application des politiques qui améliorent le taux de scolarisation des filles autant que le taux de scolarisation globale du pays. Chaque groupe avait 7 minutes pour présenter leurs recommendations et pour justifier leur plan de réforme pour la Guinée, devant leurs collègues, qui eux, jouaient le role de parlémentaires guinéens. Toutes ces recommendations ont été condensées et présentées au moment de la cloture officielle du stage, samedi le 28 mai à 12 h 30.

La cérémonie de cloture du stage a été présidée par Madame le Ministre de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle et Monsieur le Directeur de l'Institut Pédagogique National, en présence de journalistes de la radio et de la télévision nationale de la Guinée. Suite au programme, les journalistes ont interviewé quelques stagiaires et des animatrices.

l'Emploi du Temps de l'Atelier

24 mai 1994: (1ère Session: Groupes 1, 2 ,3 et 4)

9:00-9:30	Cérémonie d'ouverture
9:30-10:15	Introduction au modèle EPICS
10:15-11:00	PremièreTournée du jeu
11:00-11:15	Pause café
11:15-12:00	Deuxième et Troisième Tournées
12:00-2:00	Déjeuner
2:00-3:15	Quatrième et Cinquième Tournées
3:15-4:15	Présentations des groupes
4:15-5:00	Analyses et discussion

26 mai 1994: *Analyses et Discussion(1ère Session)*

9:00-9:30	Introduction des principes de base du modèle EPICS, le point sur les résultats
9:30-11:00	Présentations des groupes
11:00-11:30	Pause café
11:30-12:30	Analyses comparatives des résultats obtenus et l'expérience vécue dans le processus de la prise de décisions dans chaque groupe

2ème Session: Groupes 5, 6, et 7

2:00-3:00	Introduction au modèle EPICS
3:00-4:00	Première Tournée du jeu de simulation
4:00-4:15	Pause café
4:15-5:00	Deuxième Tournée

27 mai 1994: *2ème Session*

9:00-9:30	Récapitulatif des 2 premières tournées
9:30-11:00	Troisième et Quatrième Tournées
11:00-11:15	Pause café
11:15-11:45	Cinquième Tournée
11:45-12:30	Présentations des groupes
12:30-2:00	Déjeuner
2:00-5:30	Analyses et discussion

28 mai 1994: *1ère et 2ème Sessions : les 7 Groupes*

9:00-9:30	Révision
9:30-10:30	Préparation des Présentations en Petits Groupes
10:30-10:45	Pause café
10:45-11:45	Présentations
11:45-12:00	Conclusions
12:00-12:30	Cérémonie de Cloture

2. Les Participants au Stage

Quarante agents administratifs, cadres et décideurs du système de l'education nationale en Guinée ont assisté à ce stage de formation. Trois départements principaux du Ministère de l' Education Nationale étaient représentés, notamment: les Services de la Planification, les Services des Finances et Statistiques, et les Inspectorats, aux niveaux préfectural et national. Le responsable de l'enseignement privé en Guinée et le Secrétaire-Générale de l'Education Nationale ont participés également à l'atelier. D'autres stagiaires, représentant les Départements Régionaux de Statistiques, de l'Enseignement et du Programme de l'instruction, pour l'enseignement primaire et secondaire, sont venus. Deux femmes ont participé, dont l'une est actuellement le délégué au Comité de l'Equité en Education. Le Coordinateur du projet de réforme en éducation pour la Guinée (le PASE), Monsieur S. Souaré, a organisé le stage, recruité les stagiaires, et a également participé à l'atelier.

Liste des Stagiaires

Yamoussa Camara, Chargé de la planification et de la construction scolaire à D.E.V., Conakry
Naby Moussa Sylla, MEPU/FP-DAAF-cellule de gest PASE, Conakry
Ibrahima Diallo, SSPIRE N'Zérekoré
Yaya Bah, Chef de Seeting L.N., I.P.N.
Mohamed Lamine Kourouma, Directeur Technique Project, EMP, IPN
Hamid Wilann, Director Nationale Enseignement Technique et Formation Professionnelle (DNET-FP), Chef Section Etudes et Statistiques
Babaen Barry, Chef de la Section Materiel et Equipement, Chef de la Cellule de Gestion de Fonds de Contropartre, DAAF

Mamoudon Dionbaté, Cellule de Gestion des fonots de contrepartie, DAAF/MEPU-FP
Alpha Oumar Dramé, Inspecteur de l'enseignement du francons, IGEPU/MEPU-FP
Karamoko Camara, Prof., Directeur National Adjoint de l'Enseignement Elementaire, MEPU-FP
Ahmadou Sow, Professeur, Chef Cellule budget a la DAAF du MEPU-FP
Abdoulaye Baldé, Professeur, Chef Service Statistique et Planification a l'Inspection Régionale de l'Education pour la Moyenne-Guinée
Jo Lesser, HRD/EDS/USAID
Guillaume Tassimo Bangouro, ISFC, Comptable Gestionnaire au Service Cooperation Technique et Projects, MEPU-FP
M. Billo Barry, Carte Scolaire/SSP/MEPU-FP
Serge Delarme, Conseiller Technique PASE/USAID
Amadou Bello Bah, SAAF/DEV
Abdourahmane Baldé, Inspecteur Enseignement Histoire Geographie, NEPU FP
Moussa Diobaté, Comptable MEPU FP
Youri Diallo, DAAF
Kadia Donmbouyo, Chargèe d'Etudes au SSP/MEPU FP
Souleymone Camara, Chargè d'Study/SSP
Bakary Diawara, Directeur Statistiqes et Planification
Ibrahima Sory Sylla, Chef Section Promotion Enseignement Prive ou SSP
Thierno Aliou Barry, Service Statistique et Planification MEPU-FP
Ibrahima Camara, SAF-IPN
Mamadon Tounkara, DNEE/MEPU/FP
Gononan Traoré, Chargé d'études, Section Etuds et Statistiques/DNES
Amadou Sadio Diallo
Saidou Souaré, Coordinateur NP, PASE
Fernandez Sekou
Amadou Baldé, Chief, Division Curricula et Formation, IPN
Mamadou Tabara Diallo, Directeur Administratif et Financier
Alpha Aliou Barry, Chef Section Statistique
Alpha Bah, PMS/USAID
Cissé Almamy Bokar, Chef Section Plaification IRE, Kindia
Sékou Keita, Gestionnaire, SNH
Passy Kourouma, Chef Section Ressources Humaines
Thierno Aliou Barry, Chef Section Investissements du SSP

3. Contexte de l'Atelier

A l'heure actuelle, le gouvernement de la Guinée doit prendre des décisions critiques à propos de l'allocation des ressources à des investissements en education. Parmi les objectifs du PASE, le Programme d'Ajustement Sectoriel de l'Education, figure le but d'augmenter les inscriptions à l'ecole primaire, de 36% à 53% d'ici l'an 2000, et d'augmenter considérablement les taux d'inscription des filles et des enfants en milieu rural. De plus, l'amélioration de la qualité de l'éducation nationale est un autre objectif saillant du PASE.

En ce qui concerne l'utilisation efficiente des ressources pour l'éducation, les agents du secteur de l'éducation ont identifié plusieurs domaines où certaines contraintes financières pourraient etre réduites. Parmi ces domaines citons: 1) la réduction des taux élevés de répétition, de redoublement et de déperdition; 2) l'embauche continue du personnel enseignant; 3) doubles horaires et classes de plusieurs niveaux scolaires; 4) améliorations au niveau de la formation continue des enseignants, de leur évaluation et de leur développement professionel; 5) la privatisation de la production et de la distribution de livres scolaires; et enfin, 6) l'augmentation du nombre d'écoles privées.

Actuellement, USAID/GUINEA, avec la collaboration du gouvernement de la Guinée, est en train de réviser le projet de réforme educative, et continue à soutenir-- et financièrement, et en ressources humaines--une aide technique au PASE, afin que l'éducation primaire en Guinée soit équitable, efficiente, et de qualité. De plus, le programme du PASE, avant d'entrer dans une deuxième étape, est actuellement en phase de révision. Dans ce contexte, ce stage de formation a été proposé. La méthode employée dans cet atelier de formation, à l'aide du modèle EPICS, identifie un ensemble d'activités et d'options en politique éducative qui peuvent etre utiles aux décideurs, compte tenu toutefois des contraintes budgétaires. De plus, le modèle EPICS permet un moyen de formation qui éclaircit les rapports entre les options en politique éducative et leurs conséquences, ce qui permet aussi aux participants d'envisager la formulation d'autres approches, en vue de la révision et du réajustement du projet PASE. Aussi, un objectif de ce stage est de proposer aux agents du Ministère de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle des outils nécesssaires à la planification efficace de politiques éducatives.

Enfin, le but de ce stage de formation est d'engager le gouvernement de la Guinée à un dialogue où sont échangées les informations sur un ensemble plus large d'options, de

procédures et de processus pour la prise dedécisions. Afin d'atteindre ce but, le contenu du stage s'est principalement basé sur le modèle EPICS. Le principe du jeu de simulation donne à tous les agents du système de l'education nationale une opportunité de dévélopper et d'utiliser une approche plus analytique à la formulation des politiques éducatives.

Les principaux objectifs de ce stage sont de:

1. Introduire des outils qui permettent d'analyser les divers aspects de la politique éducative;
2. Discuter des conséquences et des répercussions de différentes stratégies et politiques dans différents secteurs;
3. Démarrer et développer un dialogue entre les agents du secteur éducatif à propos des retombées de plusieurs scénarios qui résultent de différentes politiques;
4. Sensibiliser les agents de l'éducation nationale à la necessité de désagréger les données et statistiques sur les taux de scolarité, pour mieux cerner et comprendre les décalages dans le système de l'éducation nationale, entre garçons et filles, enfants en milieu rural et enfants en milieu urbain, en ce qui concerne l 'accès à l'éducation.

4. La Simulation du Modèle EPICS

L'objectif principal de EPICS est de démontrer l'importance de multiples stratégies , que ce soit pour le développement de politiques éducatives compréhensives, ou pour améliorer la capacité du Ministère de l'Education à prendre de bonnes décisions, tant au niveau régional qu'au niveau national.

Par l'intermédiaire du jeu EPICS, les participants peuvent expérimenter sans risques avec de nombreuses stratégies et options en politiques.éducatives. Ils sont encouragés à se servir de leurs capacités à négocier et à communiquer tandis qu'ils prennent des décisions sous les contraintes du temps et du budget. Le jeu donne également une opportunité aux stagiaires d'explorer la diversité de certains groupes et tribus de leur population. Les stagiaires constatent combien les investissements dans différentes options, choisies afin d'améliorer l'accès à l'education fondamentale, ont des

effets différents sur différents groupes. Le modèle EPICS illustre les liens entre différents domaines d'investissements: la formation du personnel enseignant; les batiments et l'amélioration des locaux; le développement du programme d'instruction; les recherches dans l'éducation; et enfin, le système informatisé de gestion(SIGE).

Enfin, le modèle EPICS présente les liens qui existent entre le secteur de l'éducation et les indices du développement globale du pays--par exemple, les indices de la santé, du niveau de vie , du développement agricole et industriel . Le jeu EPICS comporte un modèle informatisé qui produit des informations et données non seulement statistiques mais qualitatives également--par exemple, des rapports ethnographiques de cas particuliers. Les participants apprennent à interpreter ces données et à prendre des décisions basées sur ces informations.

4.1 Structure de la Simulation

EPICS est un jeu de simulation basé sur un modèle de cause-à-effet qui comporte un élément informatisé concu pour l'utilisation des participants. Le jeu EPICS simule la façon dont les relations entre les diffférentes variables du système éducatif entravent ou favorisent l'accès à l'éducation de base. La simulation EPICS a lieu autour d'une table . Le jeu de simulation consiste en un échiquier et des jetons qui representent la monnaie d'un pays imaginaire, et se sert d'un logociel EPICS , calqué sur un logiciel LOTUS 123, équipé d'une imprimante. Les participants sont répartis en petits groupes , afin de former les "Equipes Ministérielles" de 5 à 6 personnes. Chaque joueur est attribué un role au Ministère de l'Education Nationale. Leur tache est d'allouer les ressources , en choisissant entre un ensemble de 21 variables, ou options en politique éducative, dans le but d'améliorer la planification et la conception de politiques éducatives. Le but de cet exercise est de permettre aux participants d'acquérir les connaissances, aptitudes et capacités nécessaires à bien allouer des ressources afin d'assurer une meilleur provision de l'éducation de base. En somme, les objectifs sont:

Objectifs Généraux:

- Stimuler les décideurs à consulter des recherches au domaine de l'éducation
- Utiliser des méthodes pédagogiques innovatrices
- Présenter un atelier pratique qui conduit à des solutions pratiques

Objectifs Spécifiques:

• Augmenter les taux d'inscriptions au niveau de l'enseignement primaire

• Améliorer les indices de qualité en ce qui concerne l'enseignement, l'efficience du système et l'infrastructure, ou les batiments et locaux

• Augmenter les inscriptions de filles et de femmes

4.2 Le Stage de Formation en Guinée, May 1994 : Structure et Objectifs

1ère Phase: Organiser les équipes; attribuer les roles; établir le budget; explorer les possibilités du programme

2ème Phase: Jouer des roles, dans le cadre de la simulation, développer une stratégie, engager les participants dans le processus de la prise de décisions

3ème Phase: Analyser les résultats, consulter les données genérées par le programme informatique suite à des décisions prises; ajuster et faire d'autres allocations de ressources

4ème Phase: Comparer les résultats présentés dans les rapports de Groupe

5eme Phase: Appliquer les résultats au contexte de la Guinée

6ème Phase: Tenir une "Séance Parlémentaire"; présenter les recommendations pour la Guinée par groupe dans une simulation de séance parlémentaire

Pendant la discussion qui a suivi le jeu de simulation, les conclusions générales ont été tirées, d'abord au sujet des facteurs qui améliorent la prise de bonnes décisions. Ensuite, la discussion a eu comme objectifs de:

• Présenter d'autres approches à la planification et à l'administration, qui conviennent aux divers environnements de l'éducation.

• Souligner les éléments et les processus qui favorisent la décentralisation

• Offrir des opportunités pour analyser le développement des organisations au niveau de la communication, l'échange des informations, et de l'administration

Les animatrices ont signalé aussi l'importance de financer des recherches qualitatives , ou éthnographiques, aussi bien que quantitatives, afin de mieux déceler et

comprendre les eléments culturels ou d'autres facteurs moins évidents, qui ont une influence sur les résultats scolaires et les taux de scolarité.

De plus, la simulation permet d'examiner et de considérer les multiples éléments impliqués dans le processus de la prise de décisions au moment des allocations budgétaires et de la planification des financements de mesures qui visent à améliorer la qualité de l' éducation primaire. Le modèle EPICS illustre surtout que les systèmes d'éducation efficients, afin d'assurer un enseignement de qualité, nécessite que de multiples éléments soient disponibles. La provision de ces éléments simultanément contribue à améliorer la qualité de l'enseignement. Les caractéristiques de cette approche de formation basée sur le modèle de la simulation d'EPICS illustrent les conditions suivantes, notamment la nécessité de:

1. débourser aux moments opportuns les ressources financières nécessaires à la mise en place et à la mise en oeuvre des taches;
2. former du personnel compétent en gestion et dans l'enseignement, afin d'assurer la formulation, la mise en oeuvre et le controle de politiques éducatives solides;
3. du matériel d'apprentissage destiné à fournir d 'autres informations et des expériences pratiques afin d'améliorer l'enseignement dans les salles de classes;
4. s'assurer que les enfants scolarisés soient représentatifs, du point de vue démographique, en ce qui concerne les caractéristiques des élèves: sexe, lieu de résidence, en milieu rural or urbain, et l'origine ethnique.

5. Résultats et Connaissances Acquises

A la suite de chaque présentation de groupe, tous les participants ont discuté des options recommendées et leurs conséquences. Les animatrices ont demandé à chaque groupe de procéder comme suit: 1)présenter un résumé de leurs résultats obtenus au cours du jeu, et 2) analyser leurs stratégies et le processus de la prise de décision tel qu'il s'est deroulé dans leur groupe pendant la simulation, en précisant les stratégies et les buts recherchés.

Les Tableaux 1 et 2, ci-dessous, résument les résultats obtenus par chaque groupe à la fin de la simulation. Comme le montrent les Tableaux, les résultats obtenus varient d'un groupe à un autre. Les participants tiennent compte de cette variation lorsqu'ils

Table 1: Summary of Group Outcomes
Session 1: 24 May 1994

	Group 1	Group 2	Group 3	Group 4
Taux de Scolarisation				
Global	85%	58%	51%	81%
Filles	73%	45%	40%	67%
Garcons	97%	70%	61%	94%
En Milieu Urbain: Filles				
Scolarisees	2,472,918	2,330,077	1,667,377	2,970,413
Non-Scolarisees	895,479	575,532	1,701,021	397,984
Taux de scolarite	73%	80%	50%	88%
En Milieu Urbain: Garcons				
Scolarises	2,564,183	2,642,080	1,766,465	3,186,550
Non-scolarises	1,009,930	440,982	1,807,648	387,763
Taux de scolarite	72%	86%	49%	89%
En Milieu Rural: Filles				
Scolarises	6,607,126	2,516,372	3,290,358	5,381,847
Non-scolarises	2,524,211	5,360,400	5,840,979	3,749,488
Taux de scolarite	72%	32%	36%	59%
En Milieu Rural: Garcons				
Scolarises	10,580,782	5,525,441	6,529,940	9,493,484
Non-scolarises	(604,546)	3,080,148	3,446,296	482,752
Taux de scolarite	106%	64%	66%	95%
L'Access	High	Low	Low	High
Le Decalage entre les 2 sexes	Low	High	High	Low
Mesures de Qualite: Sur echelle 1 a 10				
Qualite de l'enseignement	7	6	6	7
Qualite des Locaux	6	5	4	6
L'Efficience du Systeme	4	2	3	6
Qualite de Vie	5	3	3	6
La Sante	4	2	2	5
Production Alimentaire	5	3	3	3
Le Developpement Agricole	7	6	6	7
Le Developpement Industrial	6	5	2	6
Systeme Scolarie				
No. d'enseignants en formation (1000s)	3	7	3	4
No. totale d'enseignants (1000s)	185	200	182	199
No. prevu de construction des ecoles	6	3	1	1
Nombre total d'ecoles (1000s)	82	78	74	87
Depenses totales du budget	950	1008	1200	1230
Solde	50	-8	-200	-230

Table 2: Summary of Group Outcomes
Session II: 27 May 1994

	Group 1	Group 2	Group 3
Taux de Scolarisation			
Global	83%	72%	93%
Filles	72%	57%	79%
Garcons	94%	86%	106%
En Milieu Urbain: Filles			
Scolarisees	2,660,775	2,393,193	3,071,206
Non-Scolarisees	707,622	975,204	297,191
Taux de scolarite	79%	71%	91%
En Milieu Urbain: Garcons			
Scolarises	2,605,668	2,476,373	3,382,895
Non-scolarises	968,445	1,097,740	191,218
Taux de scolarite	73%	69%	95%
En Milieu Rural: Filles			
Scolarises	6,309,028	4,684,962	6,778,390
Non-scolarises	2,822,309	4,446,375	2,352,947
Taux de scolarite	69%	51%	74%
En Milieu Rural: Garcons			
Scolarises	10,109,503	9,208,434	10,996,904
Non-scolarises	(133,267)	767,802	(1,020,668)
Taux de scolarite	101%	64%	110%
L'Access	High	Low	High
Le Decalage entre les 2 sexes	Low	High	Low
Mesures de Qualite: Sur echelle 1 a 10			
Qualite de l'enseignement	7	6	7
Qualite des Locaux	5	5	6
L'Efficience du Systeme	5	2	6
Qualite de Vie	5	3	6
La Sante	4	2	5
Production Alimentaire	5	3	5
Le Developpement Agricole	7	6	7
Le Developpement Industrial	6	5	6
Systeme Scolarie			
No. d'enseignants en formation (1000s)	5	7	4
No. totale d'enseignants (1000s)	194	200	194
No. prevu de construction des ecoles	0	3	3
Nombre total d'ecoles (1000s)	88	78	91
Depenses totales du budget	1200	1008	1190
Solde	-200	-8	-190

analysent le processus de la prise de décision. Dans la deuxième partie de la discussion, les participants doivent considérer les conséquences de leurs différentes strategies, le comportement des membres du groupe pendant le jeu, et les influences de ces facteurs sur la qualité des échanges d'information et sur la qualité des résultats.

Pendant les 2 premières tournées de la simulation, les joueurs peuvent éprouver une certaine confusion et incertitude. C'est la période où les joueurs commencent à connaitre leurs roles au Ministère, et commencent à assimiler les informations préliminaires qu'ils ont reçues. Entre chaque tournée, les animatrices ont suggéré aux stagiaires qu'ils réfléchissent au contenu et à la qualité de leur communication, et qu'ils soient conscients du comportement des autres membres de leurs "équipes ministérielles".

Les animatrices leur ont signalé, également, le fait que d'autres membres de leur groupe avaient accès à d'autres renseignements, qui pourraient avoir une certaine valeur pour le groupe entier.

Pendant la troisième tournée de la simulation, les rapports entre les investissements en certaines politiques éducatives, d'une part, et les indices de performance nationale, dans différents domaines du développement national, d'autre part, sont devenus de plus en plus évidents. Les stagiaires, en tant que membres du Ministère, commencaient à analyser leurs résultats par rapport à leurs stratégies, et à discuter de l'impacte de leurs décisions et stratégies sur l'état du système de l'éducation nationale tout entier.

Pendant les deux dernières tournées, l'expérience des participants s'est stabilisée. Tous les groupes ont obtenu les augmentations en ce qui concerne le nombre d'inscriptions à l'école, mais certains groupes ont obtenu les augmentations plus importantes que d'autres. Pendant la discussion qui suit la simulation, les participants devaient tirer des conclusions basées sur leur propre expérience. Les éléments suivants en sont ressortis:

•Les rapports entre la bonne communication, le véritable travail d' équipe, la résolution des problèmes et la planification stratégique;

•La necessité de désagréger les données et statistiques sur les taux de scolarité, pour mieux cerner et comprendre les décalages dans le système de l'éducation nationale, entre garcons et filles, enfants en milieu rural et enfants en milieu urbain, en ce qui concerne l 'accès à l'éducation;

•L'utilisation créative des informations obtenues dans la formulation des politiques;

•Les rapports entre différents types de données et le développement d'un système informatisé de gestion, et leur importance au processus de la planification;

•Les limites de la prise de décision centralisée;

•Les approches différentes à la planification et à l'administration, qui conviennent mieux aux divers environnements de l'éducation;

•Débourser aux moments opportuns les ressources financières nécessaires à la mise en place et à la mise en oeuvre des taches.

6. Rapport Synthese des Participants

Conformément à ses objectifs et dans le cadre de la préparation du PASE II, le Ministère de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle, en collaboration et sur l'appui technique et financier de l'USAID, a organisé un séminaire-atelier à l'Institut Pédagogique National les 24, 26, 27 et 28 Mai 1994 su "La simulation des options en Politique éducative" et dont les objectifs essentiels sont les suivants:

•Permettre aux participants de prendre conscience de l'interdépendance des différents domaines et paramètres d'un système éducatif dans le but d'une planification systémique et rationnelle des ressources qui lui sont allouées;

•Assurer un perfectionnement des capacités des participants pur l'identification de facteurs d'efficacité des activités éducatives pour l'élévation des taux de scolarisation en général et d'accèss à l'éducation de groupes particuliers comme les filles et lesenfants des zones rurales;

•Doter les participants d'outils intellectuels nécessaires pour l'identification des besoins, des priorités et des stratégies appropriées pour l'atteinte des objectifs éducationnels;

• Permettre aux participants de mettre en commun leurs différentes connaissances et expériences personnelles en matière de planification stratégique et opérationnelle des activités et des ressources financières qui leur sont allouées;

• Amener les participants à bien apprécier les différents contextes et situations critiques qui peuvent se présenter au cours d'une période concernée par les plans d'action en éducation;

• Stimuler l'attention des participants sur la nécessité d'équilibrer les dépenses en éducation, d'identifier et d'appliquer des stratégies efficaces en matière de coopération, de planification et d'action pour eune meilleure prise de décision en éducation.

6.1 Recommandations des Participants

Les participants estiment que le séminaire-atelier a pleinement atteint ses objectifs. En effet, il leur a permis de mieux prendre conscience des contraintes liées à la planification des activités de l'éducation et au processus de prise de décision en cette matière.

Il a développé leurs capacités d'analyse en matière de définition, de priorisation, d'application et d'appréciation des stratégies de planification en matière d'éducation. Il a perfectionné leurs visions systémiques des différents paramètres et facteurs qui interviennent dans la mise en oeuvre d'une politique éducative.

Aussi, tout en remerciant les autorités du Département et l'USAID pour la tenue de ce séminaire-atelier, les participants recommandent:

•l'utilisation des résultats obtenus dans la vie réelle de notre système éducatif;

•la démultiplicaiton des contenus de la formation reçue au niveau de tous les cadres du Département impliqués dans les processus de prise de décision;

•le renforcement des efforts du Département en faveur de la scolarisation de la jeune fille et de son maintien à l'école;

•la mise en oeuvre et le développement des initiatives du Département pour le développement de la recherche-action en éducation, l'amélioration des contenus et méthodes d'enseignement et le renforcement des capacités d'accueil du système.

7. Recommandations

A la suite de cet atelier de formation, dans le cadre des efforts de réforme éducative en Guinée, les participants ont résumé les recommendations de leurs groupes. Ils ont présenté leurs stratégies au "Parlement" de leurs collègues/stagiaires, et au Ministre de l'Education Nationale.

Les stagiaires ont bien apprécié le programme et l'approche pédagogique. Tous les participants s'engageaient pleinement aux exercises pendant toute la durée du stage. Les stagiaires ont formulé des recommendations, à l'intention du PASE, basées sur leurs résultats obtenus pendant le jeu de simulation. Madame le Ministre de l'Education a présidé au moment de la cérémonie de cloture. La cérémonie de cloture a été transmise à la télévision nationale et à la radio nationale(RTGuinée).

Les propositions suivantes sont parmi les recommendations qui sont ressorties de cet exercise:

• Organiser l'atelier EPICs avec, comme participants, une gamme représentative d'agents du système de l'éducation nationale: des cadres, des inspecteurs et des enseignants régionaux, de différentes provinces, qui connaissent le terrain.

• Développer un modèle guinéen pour la formulation et mise en oeuvre des politiques educatives. Intègrer dans ce modèle les points de vue d'enseignants, d'inspecteurs, d'administrateurs de différentes préfectures et régions, ainsi que les contributions d'agents divers du système de l 'éducation nationale, représentant les zones rurales et les zones urbaines, des spécialistes du programme scolaire d'instruction, des femmes ainsi que des hommes.

APPENDIX 1

DISCOURS DE CLOTURE DE MADAME LE MINISTRE AU SEMINAIRE-ATELIER SUR LA "SIMULATION DES OPTIONS EN POLITIQUE EDUCATIVE"

IPN DU 24 AU 28 MAI 1994

Le séminaire atelier sur la " Simulation des options en politique éducative " , qui prend fin aujourd'hui après quatre (4) jours de véritables travaux pratiques, a été une rencontre fructueuse à en juger par les résultats atteints.

Dans la simulation que vous venez de pratiquer Mesdames et Messieurs les participants, les options sont limitées à un certain nombre de catégories d'investissements telles que: les infrastructures et équipements, l'organisation, les recherches, l'informatisation de la gestion, la formation des enseignants et le développement des programmes.

Cette liste ne couvre peut-être pas toutes vos préoccupations, mais les séances de discussion après la simulation et l'analyse du modèle vous ont permis de faire la comparaison avec vos propres expériences concrètes dans la vie et ceci est essentiel pour le rapprochement de la théorie à la pratique.

Il vous revient donc Mesdames et Messieurs les participants de bien cerner les différents paramètres de notre système éducatif et de ~~bien~~ faire bénéficier de votre nouvel éclairage et votre dynamisme renforcé.

N'oubliez jamais que pour planifier de manière efficace, il est indispensable d'obtenir le maximum d'informations possibles et de les communiquer clairement et à temps à tous les partenaires concernés.

La réhabilitation de notre système éducatif sera facilitée si les cadres à tous les

APPENDIX 1

niveaux recueillent des informations utiles à la prise de décision et la planification, et aussi si ces informations sont traitées de façon rapide et efficace. Retenons enfin que chaque entant a droit à une éducation car l'éducation est un moyen d'atteindre des objectifs économiques, sociaux, politiques et l'intégration Nationale.

Pour terminer, Mesdames et Messieurs, je voudrais remercier et féliciter
- Mesdames les Animatrices pour leurs brillantes prestations bien appréciées par les participants. Les sincères remerciements de notre Département et du Gouvernement vont également à US. AID pour son appui technique et financier indispensable pour la réussite du séminaire.

Que tous les bailleurs intervenant dans notre système éducatif trouvent ici l'expression de notre profonde gratitude. C'est en vous souhaitant tous, participants et animatrices un bon retour dans vos familles respectives que je déclare clos le présent Séminaire-atelier sur la Simulation en politique Educative.

Je vous remercie.

APPENDIX 1

DISCOURS D'OUVERTURE DE MADAME LE MINISTRE AU SEMINAIRE ATELIER DE SIMULATION EN POLITIQUE EDUCATIVE

du 24 au 28 Mai 1994

La tenue du présent Séminaire sur la "Simulation des options en Politique Educative" nous donne l'occasion de rappeler les principaux objectifs assignés pour le développement de notre système éducatif. Ces objectifs sont consignés dans la Déclaration de Politique Educative adoptée par le Gouvernement en Septembre 1989. Il s'agit de:

- la restructuration du système éducatif,
- l'amélioration de la qualité de l'enseignement et de la formation,
- le renforcement des capacités de gestion, de planification et d'administration de l'éducation.

Pour atteindre ces objectifs, le Gouvernement a, non seulement considéré l'éducation comme une priorité nationale mais a exprimé sa volonté politique de trouver les moyens financiers nécessaires et, la conception et la réalisation du PASE I en est une parfaite illustration.

La mise en oeuvre du PASE I a permis d'optenir des résultats remarquables notamment ce qui concerne le taux brut de scolarisation qui est passé de 29 % en 1989-90 à 40,08 % en 1993-1994. Pendant la même période, le taux d'inscription en première année est passé de 35 % à 54,51 %.

Rappelons que la priorité a été donnée à l'enseignement de base et que l'objectif quantitatif fixé dans la Déclaration de Politique Educative, eu égard aux contraintes financières, est d'atteindre un taux brut de 53 % et un taux d'inscription en 1ère année de 70 % avant la fin de la decennie.

Cette augmentation quantitative de la scolarisation constatée, qui tend vers la scolarisation universelle, car c'est bien l'objectif final, doit s'accompagner d'un renforcement proportionnel de la qualité de l'enseignement à travers les paramètres suivants: les personnels enseignants, le rendement interne du système, les équipes pédagogiques, les infrastructures scolaires, les innovations pédagogiques etc... Au moment où nous préparons les éléments du PASE II, on se rend compte qu'il y a beaucoup d'acquis à consolider, beaucoup d'initiatives à développer, suffisamment de moyens et d'efforts à mettre en oeuvre; bref, le chemin est encore long et difficile et, de plus en plus la nécessité de l'utilisation rationnelle des ressources disponibles s'impose.

L'utilisation optimale de toutes les ressources disponibles: ressources intellectuelles, techniques, financières et budgétaires selon des priorités bien identifiées, facilite incontestablement la marche vers les objectifs assignés.

Un système éducatif est un ensemble complexe dont il faut comprendre le fonctionnement et les rapports qui existent entre les différents éléments qui le composent

APPENDIX 1

Le présent séminaire-atelier a pour but de simuler la façon dont les relations entre les différents paramètres du système éducatif gênent ou favorisent l'accès à l'éducation de base.

D'après les initiateurs de ce jeu, les objectifs de la simulation sont les suivants :

- Encourager une discussion sur l'allocation des ressources en tenant compte des contraintes budgétaires
- Illustrer le besoin d'identifier un ensemble de facteurs qui ont un impact sur la demande de l'éducation et qui augmente l'accès à l'éducation de groupes particuliers dans leurs propres contextes, comme par exemple les filles et les garçons en zones rurales.
- Souligner l'importance de comprendre les effets de multiples stratégies lorsqu'on définit une politique éducative.
- Etablir les échéances nécessaires de mise en oeuvre de différents programmes.
- Démontrer les effets qualitatifs et quantitatif des différentes politiques,
- Donner l'occasion d'échanger, de négocier et de pratiquer des stratégies de coopération afin de promouvoir le travail de planification en groupe.

Comme vous le constatez, ce jeu de simulation de

niveau national, décisions qui ont des conséquences sur l'accès à l'éducation et aussi sur d'autres aspects de la vie et l'environnement.

La simulation reproduit les conditions et les processus qui caractérisent la prise de décision et la planification dans un Ministère d'Education Nationale d'un pays à ressources limitées. Elle crée aussi un environnement où l'on peut explorer les rapports existants entre l'Education et le Développement à tous les niveaux, tant national que décentralisé.

En un mot, l'objectif du jeu est d'atteindre la scolarisation universelle en agissant sur les différents paramètres du système éducatif.

Messieurs les séminaristes, tout en vous remerciant pour votre présence dans cette salle, je vous demande également de tirer le meilleur profit des travaux de l'atelier.

Mesdames les animatrices, je voudrais vous remercier particulièrement pour avoir accepté le voyage en vue d'animer cette simulation à laquelle nous attachons beaucoup d'importance; je vous souhaite donc un agréable séjour en Guinée.

.../...

APPENDIX 1

Mesdames et Messieurs,

C'est dans l'espoir que les acquis de ces travaux nous apporteront un éclairage et faciliteront la prise des meilleures décisions pour une meilleure et totale réhabilitati de notre système éducatif que je déclare ouvert le Séminaire-Atelier sur la Simulation des options en Politique Educative.

Je vous remercie.

APPENDIX 2

SEMINAIRE-ATELIER
SUR LA SIMULATION DES OPTIONS EN POLITIQUE EDUCATIVE

RAPPORT SYNTHESE

Conformément à ses objectifs et dans le cadre de la préparation du PASE II, le Ministère de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle, en collaboration et sur l'appui technique et financier de l'USAID, a organisé un séminaire-atelier à l'Institut Pédagogique National les 24, 26, 27 et 28 Mai 1994 sur "La simulation des options en Politique éducative" et dont les objectifs essentiels sont les suivants :

- Permettre aux participants de prendre conscience de l'interdépendance des différents domaines et paramètres d'un système éducatif dans le but d'une planification systémique et rationnelle des ressources qui lui sont allouées ;

- Assurer un perfectionnement des capacités des participants pour l'identification de facteurs d'efficacité des activités éducatives pour l'élévation des taux de scolarisation en général et d'accès à l'éducation de groupes particuliers comme les filles et les enfants des zones rurales ;

- Doter les participants d'outils intellectuels nécessaires pour l'identification des besoins, des priorités et des stratégies appropriées pour l'atteinte des objectifs éducationnels ;

- Permettre aux participants de mettre en commun leurs différentes connaissances et expériences personnelles en matière de planification stratégique et opérationnelle des activités éducatives et des ressources financières qui leur sont allouées.

- Amener les participants à bien apprécier les différents contextes et situations critiques qui peuvent se présenter au cours d'une période concernée par les plans d'action en éducation.

- stimuler l'attention des participants sur la nécessité d'équilibrer les dépenses en éducation, d'identifier et d'appliquer des stratégies efficaces en matière de coopération, de planification et d'action pour une meilleure prise de décision en éducation.

Déroulement des travaux

Sous la haute présidence de Madame le Ministre de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle, la cérémonie d'ouverture de l'Atelier a eu lieu le Mardi 24 Mai 1994 à 9 H.

Elle a connu la présence du Directeur de l'USAID à Conakry, des représentants de la CEE, de l'UNICEF, de la Banque Mondiale ainsi que Monsieur le Conseiller Culturel de l'Ambassade de FRANCE en GUINEE et les principaux responsables du Ministère.

Dans son discours d'ouverture, Madame le Ministre de l'Enseignement Pré-Universitaire et de la Formation Professionnelle a dégagé les principaux objectifs du séminaire et attiré l'attention des participants sur l'intérêt que son Département accorde aux résultats de leurs travaux. Elle a, ensuite, situé l'événement dans le cadre de la mise en oeuvre de notre politique éducative et de la préparation du PASE II qui doit compléter, ajoute Madame le Ministre, les nombreux acquis du PASE I. Elle a enfin remercié, au nom du Gouvernement, l'USAID et les autres bailleurs de fonds pour le soutien bien apprécié qu'ils apportent à notre système éducatif.

Après la cérémonie d'ouverture, les animatrices Mesdames Christine Rawley et Marylee Rambaud ont présenté aux quarante (40) participants la méthodologie du séminaire avant de les répartir en deux groupes qui vont travailler chacun deux jours successifs sur les mêmes contenus.

Réparti en quatre sous-groupes, le premier groupe a commencé les travaux à 10 heures sur la base d'un ensemble de consignes données par les animatrices.

L'objectif de ce premier travail était d'améliorer le taux de scolarisation et de réduire les disparités entre garçons et filles aussi bien en milieu rural qu'en zone urbaine dans un pays imaginaire dont les ressources financières sont très réduites. La planification de ce budget réduit entre les différents domaines et activités du système devait conduire à un taux de scolarisation de 100 % pour une période de 25 ans.

Les différents domaines à pourvoir étaient les suivants :

- la recherche
- les programmes d'étude
- la formation des enseignants
- les constructions scolaires
- l'organisation

Conformément à la technique de simulation utilisée, chaque sous-groupe était composé d'un Ministre et de ses différents collaborateurs en matière de finances, de recherche, de planification etc...

Ce travail de planification s'est poursuivi jusqu'à 17H avec une interruption d'une heure consacrée à la pause-café.

Le Jeudi, de 9 H à 12 H, une séance de mise en commun a permis aux différents sous-groupes d'analyser et d'apprécier les stratégies de planification et les résultats obtenus.

De 12 H à 13 H, les animatrices ont précédé à une recentration générale qui précisera les raisons d'être des domaines choisis, des objectifs visés et des efforts de réflexion demandés aux participants.

A 14 H, le deuxième groupe a commencé le travail sur la même base et selon la même procédure. Les travaux du 26 Mai 1994 ont pris fin à 17 H pour reprendre le lendemain à 9 H, c'est à dire le Vendredi 27 Mai 1994.

Comme à la veille, les travaux de planification, de mise en commun et de recentration se sont poursuivis jusqu'à 17 H.

Le Samedi 28 Mai 1994, une plénière a permis de récapituler les différents résultats obtenus et de préciser le contenu des stratégies qui pourraient être utilisées sur la base des données du système éducatif guinéen.

Conclusion et recommandations

Les participants estiment que le séminaire-atelier a pleinement atteint ses objectifs. En effet, il leur a permis de mieux prendre conscience des contraintes liées à la planification des activités de l'éducation et au processus de prise de décision en cette matière.

Il a développé leurs capacités d'analyse en matière de définition, de priorisation, d'application et d'appréciation des stratégies de planification en matière d'éducation. Il a perfectionné leurs visions systémiques des différents paramètres et facteurs qui interviennent dans la mise en oeuvre d'une politique éducative.

Aussi, tout en remerciant les autorités du Département et l'USAID pour la tenue de ce séminaire-atelier, les participants recommandent :

- l'utilisation des résultats obtenus dans la vie réelle de notre système éducatif ;
- la démultiplication des contenus de la formation reçue au niveau de tous les cadres du Département impliqués dans les processus de prise de décision ;
- le renforcement des efforts du Département en faveur de la scolarisation de la jeune fille et de son maintien à l'école ;

- la mise en oeuvre et le développement des initiatives du Département pour le développement de la recherche-action en éducation, l'amélioration des contenus et méthodes d'enseignement et le renforcement des capacités d'accueil du système.

Conakry, le 28 Mai 1994

Le Séminaire

U.S. Agency for International Development

GUINEA

Scope of Work
EDUCATION SECTOR POLICY DIALOGUE

THROUGH FINANCIAL ANALYSIS

Purpose:

The purpose of the activities outlined in this scope of work is to engage in an education sector policy dialogue with the GOG through analysis of policy options in the sector. In order to do this the activities center on developing a model for launching of a "policy dialogue" process with a single, central workshop. We are mainly concerned with the processes of conducting analysis and applying its results to policy decision-making. A distinction is made between process and analytical product to ensure attention to the engagement of education sector stakeholders in the development and application of an analytical approach to policy formation.

Specifically, the objectives of this scope of work include:

1) The introduction of education policy analysis tools to various stakeholders in the sector;

2) The projection of estimated implications of different sectoral policies and strategies; and

3) The development of a dialogue with education sector stakeholders around the implications of various policy scenarios.

Background:

USAID/GUINEA has recently concluded an elementary education sector assessment, conducted by the Education Development Center (EDC). This assessment included among other areas addressed, discussions of some of the significant financial constraints facing the education sector, as well as issues in educational planning.

In 1989 the government of Guinea (GOG) formulated a national education policy to rebuild its faltering education system, which had been substantially weakened by 25 years of mismanagement, underfunding and neglect. The policy is being executed through the GOG's Programme d'Ajustement Sectoriel de l'Education (PASE) which comprises a series of administrative policy reforms intended to lay the groundwork for restructuring, expanding and improving the educational system. In concert with the World Bank and the French Fonds d'Aide à la Cooperation (FAC), USAID/GUINEA has provided budgetary support and technical assistance to the PASE through the Guinea Education Sector Reform Program and Project (675-0222/0223).

Through the PASE, the GOG has made significant progress in addressing many of the problems of basic education in Guinea. It has demonstrated its commitment to expanding the coverage of primary school education by increasing the education sector share of the national budget from 11% in 1988 to 26% in 1993. The Ministry of Pre-University Education and Professional Training (MEPU-FP) has demonstrated the same commitment by maintaining a 35% share of the education budget for primary education from 1989 to 1993, and by increasing the amount allocated to be spent per primary school student from 63 Guinean francs (GNF) to 17,000 GNF during this same period, as well as by redeploying secondary teachers to primary education teaching positions.

Nonetheless, many challenges continue to face the PASE when it comes to executing its policy reforms. As the recent sectoral assessment pointed out, though 95% of the education budget allocated was disbursed in 1992-93, rates of execution varied by expenditure category: 90% of planned personnel expenditures were realized, whereas only 59% of planned operating expenditures were disbursed. In other words, 41% of the financial resources approved for operation and development of elementary education could not be disbursed. When it came to per pupil expenditures, only 11,000 GNF of the 17,000 GNF allocated was actually disbursed. And while 94% of the amount allocated for instructional materials was requested for disbursement, only 13.9% was actually expended.

Regarding the GOG's education sector policy, critical resource allocation decisions need to be addressed. The PASE's enrollment objectives include increasing primary school enrollments from the current 36% to 53% by the year 2000, as well as significantly increasing the enrollment rates of girls and rural children. In addition the PASE seeks to increase the quality of education being delivered to these children. Thus the budgetary trade-offs between increased access and improved quality will continue to plague the sector.

In terms of the efficient use of resources in the education sector, the education sector assessment identified several areas where efficiency gains could help alleviate some of the financial constraints. These include: 1) reduction of high repetition and drop-out rates; 2) continued redeployment of teaching personnel; 3) multi-grade and double shift classrooms; 4) improvements in-service training and supervision; 5) privatization of textbook production and distribution; and 6) increasing the number of private schools.

Currently USAID/GUINEA is in the process of re-designing its Education Sector Reform Project (through a collaborative effort with the GOG) to continue to provide technical funding and assistance to the PASE, in order to improve the quality, equity, and efficiency in the delivery of primary education. In addition, the PASE is beginning to prepare itself to review policy and enter the second phase of its mandate. This scope of work outlines a set of activities designed to aid in the project re-design, as well as to give MEPU-FP officials the tools necessary to effectively plan educational policy, in light of financial constraints.

General Tasks

In general, the responsibility of the contractor will be to provide technical assistance and guidance for the development and initiation of the policy dialogue process and for the beginning of a financial simulation model. The emphasis in of both aspects of contractor intervention will be on facilitation, guidance, and training. USAID/GUINEA would be responsible for assuring government commitment to the scope of work and MEPU-FP collaboration in carrying it out. The Mission will also identify the appropriate counterparts (based on contractor guidelines) for the contract team, and recognizes that the successful completion of the work depends on their effective availability. AFR/ARTS/HHR will contribute to the development of the work plan and may be available for assistance in carrying out the scope of work in the field.

Specific Tasks

Specific aspects of the technical assistance to be provided under this scope of work include the following tasks:

1) Work Plan: prior to any work in country, and in consultation with AFR/ARTS/HHR, elaborate a preliminary definition of the approach, develop ground work for a model (based on work previously done by AFR/ARTS/HHR) and a work plan for its implementation, showing how the contractor intends to initiate the policy dialogue process, introduce some simulation tools, train ministry personnel in their application, and use these tools to enhance and extend the policy dialogue. Modify and refine that work plan in the field, in consultation with USAID/GUINEA and MEPU-FP.

2) Initiating Workshop introduce interested sectors and stakeholders in the education sector to the approach and tools for analysis and policy dialogue, as well as describe the expected application of that analysis and its outcomes.

3) Compilation of Data: draw on information available and gather data necessary (available from (AFR/ARTS/HMR) to capture important education system parameters and conduct the financial analysis of the sector. The financial simulation tool to be developed in a later stage will use all the available data and will be developed specifically, for Guinea so as to adapt to the exact data situation.

4) Simulation Model embark on an interactive, formative approach to developing the simulation model to ensure that MEPU-FP officials are trained in its design and development. Assumptions in the projections and calculations should be explicit, transparent, and recognized by all participating education sector stakeholders. The model at least should be capable of i) demonstrating how changes in investment impact on sectoral outcomes requirements, including consideration of variation in a menu of parameters such as the mix of education system inputs (infrastructure, personnel, instructional materials, etc.), changes in the costs of those inputs, and modifications of service ratios. See attached desription.

5) Policy Dialogue Undertake a workshop-like approach to focus on a central, launching of a discussion about options, and as a way for MEPU-FP, along with other stakeholders, to begin the process of policy dialogue making use of financial simulation of policy and strategy to weigh future options for the education sector. Allowing MEPU-FP and other stakeholders to explore the various mear. for continuing the reform and targeting it more towards qualitative changes at the classroom level. Education officials, stakeholders, and donors would participated int he modeling of various education sector development scenarios and in the discussion of their financial implications.

Expected Outcomes:

The outcomes of the analysis and simulation will be enhanced education sector policy dialogue including:

1) A working, modifiable simulation model;
2) A framework for a continuing policy dialogue and exchange between the GOG, educations sector stakeholders, USAID/GUINEA, and other donors.

Level of Effort:

Based on the attached schedule, the contract would be based on consultancy costs for 14 days each for 2 people. The 14 days would be determined on the basis of 5 days preparation before departure, 5 days in Guinea, and 2 days travel each way.

USAID/GUINEA will provide support in-country in establishing links with MEPU-FP and will be primarily responsible for overseeing efforts at establishing and engaging in policy dialogue. AFR/ARTS/HHR will provide support at AID/W in familiarizing consultants with available background and data to lay the ground work for the financial simulation model.

An illustrative summary of probable level of effort by USAID and GOG participants is as follows:

Source:	Person Weeks
AFR/ARTS/HHR	2
USAID/Guinea	4
GOG	12
Total	18

Team Members;

The contractor team should include:

an expert in simulation modeling and planning tools with a masters degree in financial management or related education field, who has a minimum of 3 years experience in simulation modeling and experience in francophone Africa; and

a specialist in policy dialogue facilitation with a masters degree in human resources management or related education field, who has a minimum of 2 years experience in education policy dialogue, and experience in francophone Africa.

It is expected that these two experts will be institutionally back-stopped by an organization with sufficient knowledge and experience in assisting the processes of educational planning, financial analysis and simulation, and especially policy dialogue in Africa.

At least one of the two experts must have an FSI S-3+/R-3 in French and an FSI S-5/R-5 in English.

Deliverables :

The contractor, upon completion of this scope of work will be responsible for the delivery of the following products:

1) Detailed work plan-initial version of which is due the first day in Guinea;

2) A working simulation model, capable of being managed and modified, added to etc., by the MEPU-FP staff;

3) A central workshop, involving GOG officials from Ministry of Plan and Finance (MPF) and MEPU-FP, as well as Mission staff, and other interested education stakeholders; and

4) A report on the central workshop outcomes, including but not limited to, representative simulations and results, along with recommendations on future policy dialogues as relates to educational financing. The report will also include estimated implications of different sectoral policies and strategies.

Six (6) copies of the work plan must be submitted to the HRDO: three (3) in French and three (3) in English.
** Fifteen (15) copies in English and thirty (30) copies in French of these reports must be submitted to the HRDO.

Time frame :

The performance period shall begin o/a 16 May 94 (in Washington) and o/a 22 May 94 (in Guinea) and end o/a 15 June 94.

Logistics:

The contractor will cover all costs and be responsible for all planning associated with the central workshop.

The consultant will stay in a hotel, and Mission will make hotel reservations. The Mission will meet and assist at airport for arrival and departure, though all other in-country travel is the responsibility of the contractor. The USAID cashier will be available for check cashing (within limits of Mission policy).

Consultants will not have access to Mission computers for word processing; they should bring one or more portable lap-top computers for this purpose. Consultants will, however, have limited access to a Mission computer printer for printing purposes, after disks have been checked for viruses by Mission Management Office.

Attachments:

1) Description of EPICS Model
2) Workshop Schedule

Appendix 4

Consultants' Work Schedule

Day	Date	Activity
1,2	May 19, 20	Preparation in D.C.
3,4	May 21,22	Travel
4	May 22	Arrive in Guinea
5	May 23	Meetings with staff of USAID and MEPU-FP; finalization of workshop schedule; orientation of facilities and general preparation of workshop set-up.
6	May 24	Session I
7	May 25	(Ministry staff on holiday for Africa Unity Day) Design debriefing of workshop based on Guinean context and experience of the previous day;
8	May 26	End Session I; begin Session II
9	May 27	Complete Session II
10	May 28	Session I and II Debriefing; preparation and presentation of recommendations by workshop participants
11	May 29	Depart Guinea
12	May 30	Return to D.C.
13,14		Preparation of Workshop Report

CHRISTINA C. RAWLEY
1737 34th Street, N.W.
Washington, D.C. 20007
Tel: (202) 965-1886
Fax: (202) 338-7002

Education

Harvard University Graduate School of Education — Cambridge, Massachusetts
Ed.D. Educational Policy in International Development. Specialization in simulation and modeling for negotiation and decision making for sustainable development. Dissertation Title: "Democracy and Diversity: An Ecological Approach to Educational Institutional Capacity Building".(1994 Expected)

Harvard University Graduate School of Education — Cambridge, Massachusetts
Ed.M. (1985). International Development. Specialization in anthropology and economics applied to analysis of development in Low Income countries.

Professional Experience

Harvard Institute for International Development — Cambridge, Massachusetts
Education Specialist: Assessment and design of multivariate decision simulation models for use developing primary education systems. Project Director for development of the EPICS Simulation Model (Spanish, English, and French) conducted in UNESCO-Paris, China, Chile, Guinea, Mali, Mexico, Senegal.
Coordinator of HIID Summer Education Workshop (1992).
Founding Editor of *The Forum for Advancing Basic Education and Literacy.* 1987-1993

United Nations Development Programme — Beijing, China
Author/Editor: Researched, compiled and edited first publication on activities of U.N. agencies in China covering population assistance for the national census, infrastructure development for international trade, agriculture, education, and South-South exchange. 1982-1983

Asian-Pacific Regional Research and Training Centre — Wuxi, China
Training Advisor: Exchange program in technology transfer of indigenous aquatic food production techniques. Designed curriculum to prepare national staff for entrance into the international scientific community. 1982

New Alchemy Institute — Falmouth, Massachusetts
Program Director: Designed curriculum and delivered seminars in solar design and building, and the social economic and political implications of intermediate technology. Developed an action network of over 2,000 rural and urban women to provide education in ecology. Developed cooperative society to provide inexpensive energy-saving materials to low income people.

Journalist/Editor: Created and edited a quarterly journal reporting on developments in land use, aquaculture, agriculture, energy and the integration of technology and society. International distribution to 60 countries. 1975-1982

Consultancies

Academy for Educational Development
Planned and facilitated policymaking workshop with EPICS Simulation Model, at the Institut National Pédagogique, Conakry, Guinée
May, 1994

The World Bank
1994 Education Overview Paper. Assisted in research and writing educational quality section. February-April, 1994

Academy for Educational Development
EPICS training workshop presentations in the Basic Education/NPA Workshop held in Zimbabwe. January, 1994

Education Development Center
Team Leader and WID Specialist: Incorporated gender considerations into assessment of Pakistan Primary Education Development (PED): Balochistan and NWFP.
April-May, 1993

Management Systems International
Training Consultant: Incorporating gender considerations into project planning for Research and Development Bureau workshop, USAID.
December, 1992

Women's World Banking
Consultant: Conceptualized and defined an agenda to support bank loans toward ecologically-sound entrepreneurial businesses owned and/or managed by Third World women.
1989

Education Development Center, Inc. (EDC)
Consultant, International Division: "A Study of Needs and Strategies for Education and Training in Developing Countries in the 1990s" prepared for United Nations Development Programme. Coordinated research group to design and analyze questionnaires to assess education and training needs in developing countries over the next decade. 1988

United Nations Sudano-Sahelian Office (UNSO)
Educational Planner and Rapporteur: UNSO planning and programming mission for desertification control in the United Republic of Tanzania. Prepared assessment report. Coordinated report for five-person mission. Recommendations for actions identified for 21 project proposals, including financial estimates. Consulted with bilateral and multilateral donors. Prepared UNEP compendium of UNSO desertification control activities
1986/87

Pathfinder Fund
Consultant, Policy Division: Researched and wrote assessment of family planning policy activities in Asia, Africa and Central America.
1985

Harvard UNICEF Study Group, Harvard University
Project Coordinator: Development of evaluation approaches, models, tests and indicators for assessing, analyzing and planning programs for the protection, development, training and employment of abandoned children in Less Developed Countries.
1985

Academic Appointments

Harvard Institute for International Development
Lecturer in the Educational policy Analysis and Planning Workshop, June-July 1994

Harvard University, Graduate School of Education — Cambridge, Massachusetts
Teaching Fellow: International Development, Planning III course on heuristic modeling with an emphasis on participatory and cooperative decision-making analysis.

Harvard University, Graduate School of Public Health — Cambridge, Massachusetts
Student Adviser

Organizational Appointments

Massachusetts Office of Science and Technology — Boston, Massachusetts
Appointed by Governor Michael S. Dukakis to advise on science and technology issues.
1988-90

Harvard-MIT Women and International Development
Governing Group
1986-89

Marylee F. Rambaud
105 Fayerweather Street
Cambridge, MA 02138
617-864-9552

Education:

Ed.D. cand. Harvard University, Educational Administration, Social Policy Research, since 1989.
Ed.M., Harvard University, Administration, Planning, and Social Policy of Education, 1991.
Ed.M., Harvard University, Education, 1989.
Maitrise, Psycho-Pédagogie, Université de Clermont-Ferrand, France, 1977.
Licence ès Lettres, Linguistique, Université de Clermont-Ferrand, France, 1976.
B.A. *cum laude*, English and Communications, Mount Holyoke, 1973.

Employment:

1991-present — Research Associate, Harvard University
Harvard Child Care & Family Policy Project
Designed and conducted ethnographic research on child care choices and child-rearing beliefs of low-income families; developed analysis method. Currently editing a video film, presenting seminars for Head Start & Welfare Reform, writing publications and a book on findings.

1992-present — Teaching Fellow, Harvard University
"Culture, Child-Rearing, & Family: Psychological Anthropology."

1988-1992 — Research Assistant, Harvard Institute for International Development(HIID) Cambridge, Massachusetts.

- Designed instructional materials for Project BRIDGES training workshops in educational planning and policy for developing countries.

- Organized and facilitated Project BRIDGES Seminar Series on Educational Issues and the Challenges of Development, at Harvard Graduate School of Education.

- Compiled, edited SHARE database ABEL Project, HIID

1985-1987 — Coordinator, Adult Education, English Programs
Institut National de Recherches Agronomiques(INRA), Clermont-Ferrand, France
a joint appointment for the French National Ministries of Agriculture and Education.

Marylee F. Rambaud

1975-1987 Instructor, Adult Education, INRA
Institut National de Recherches
Agronomiques, Clermont-Ferrand, France

- Taught English all levels
- Trained officers and scientists in management and communication, group decisionmaking workshops.

1973-1977 Instructor, Adult Education,
Université de Clermont-Ferrand, France.

- Designed, implemented programs in English as a Second Language(ESL), all levels.

Consultancies:

1994 Academy for Educational Development/USAID/GUINEA
Planned and facilitated Training Workshop for Policymakers with EPICS Simulation Model, at the Institut National Pédagogique, Conakry, Guinea, West Africa.

1993 Organizational Development & Management
INRA, Clermont-Ferrand/Theix, France.

- Designed and facilitated a workshop on group process, decisionmaking, & alternative concepts of administration.

1992 Francophone consultant for ABEL Project, HIID and the Academy for Educational Development, April-June 1992

- translated French version of training materials and EPICS simulation game on educational policies for access and equity.

- facilitated first French EPICS training workshop, at Creative Associates, April,1992, for delegation from the Ministry of Education, Bamakko, Mali, West Africa.

Marital Status:

Married since 1974 to a French national, 3 children

Les Fonctions d'un Jeu de Simulation

- Démontrer les effets de politiques différentes
- Permettre l'expérimentation avec politiques différentes sans risques
- Présenter les caractéristiques d'un système
- Permettre d'étudier les caractéristiques et le fonctionnement d'un système
- Permettre aux joueurs de partager leurs connaissances et d'échanger leurs informations entre eux
- Encadrer les joueurs dans une expérience commune qui leur permet de discuter des problèmes précis
- Voir certaines questions en politique éducative sous différentes optiques et par rapport à l'économie, la société, et le système politique

Les Buts

EPICS est un jeu qui simule les dynamiques de la politique et de la planification du système de l'éducation nationale, afin d'améliorer l'accès à l'éducation parmi les populations différentes d'un pays pauvre.

L'environnement de cette simulation permet aux joueurs de tester des concepts différents et d'expérimenter avec différentes approches aux problèmes, au niveau de la planification de changements sociaux.

Le jeu permet aux participants d'explorer les rapports entre les facteurs qui influencent le rendement scolaire, la déperdition des écoliers, et les taux de scolarisation aux niveaux national, régional, et local à l'aide des données statistiques et éthnographiques.

Les Fonctions d'EPICS

- Illustrer le besoin d'étudier et de cibler les groupes particuliers.
- Souligner l'importance de multiples stratégies.
- Démontrer les effets quantitatifs et qualitatifs de différentes politiques.
- Favoriser la discussion de l'allocation des ressources dans les conditions de contraintes budgétaires.
- Etablier les délais nécessaires à mettre en place différents programmes.
- Donner l'occasion de communiquer, négocier, et de pratiquer des stratégies de coopération afin de promouvoir le travail de groupe.

Les Objectifs

Améliorer l'Accès à l'Education

Améliorer les Taux de Scolarisation

Pourquoi l'accès à l'education primaire est-il si important?

• Les questions d'accès à l'éducation sont essentielles en ce qui concerne:

— Les bénéfices et avantages qu' apporte une éducation
— Les questions de scolarisation

•L'éducation est un moyen d'atteindre plusieurs objectifs:

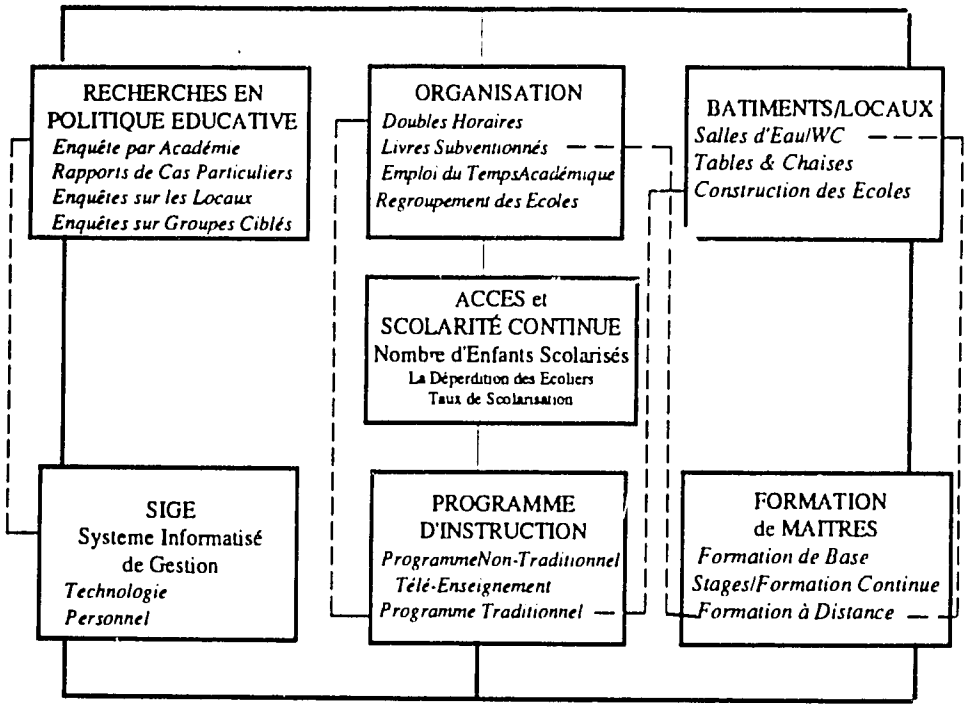
— Economiques
— Sociaux et politiques
— L'Intégration nationale

•Chaque enfant a droit à une education

L'Ensemble des Options de Politique Educative

•Le Programme - Instruction Traditionnelle - Télé-Enseignement	•La Formation des Enseignants - Formation de Base - Formation à Distance
•Recherches en Politique Educative - Enquête par Académie/Région - Enquêtes sur les Bâtiments/Locaux - Enquêtes sur Groupes "Ciblés" - Rapports de Cas Particuliers	•Organisation - Emploi du Temps Académique - Doubles horaires - Livres subventionnés - Regoupement des Ecoles
•Bâtiments/Locaux - Construction des écoles - Tables, chaises - Salles d'eau/WC	•Système Informatisé de Gestion de l'Education (SIGE) - Technologie - Personnel

Modèle d'EPICS:
Rapports Entre Options de Politique Educative



Légende:

———— Rapport de cause à effet, valeur quantifiée + ou -

— — — — Relation Réciproque Composée, valeur quantifiée + ou -

———— Indique qu'il existe une relation (établie par des données statistiques ou éthnographiques) de valeur + ou - qui sera communiquée dans le scénario ou au moment du feedback.

Les Rôles

- Ministre de l'Education Nationale
- Secrétaire d'Etat à l'Education Nationale
- Directeur des Finances et de l'Administration
- Directeur de la Planification
- Responsable du Systeme Informatisé de Gestion (SIGE)
- Directeur de Recherches en Politique de l'Education

La Répartition de la Population

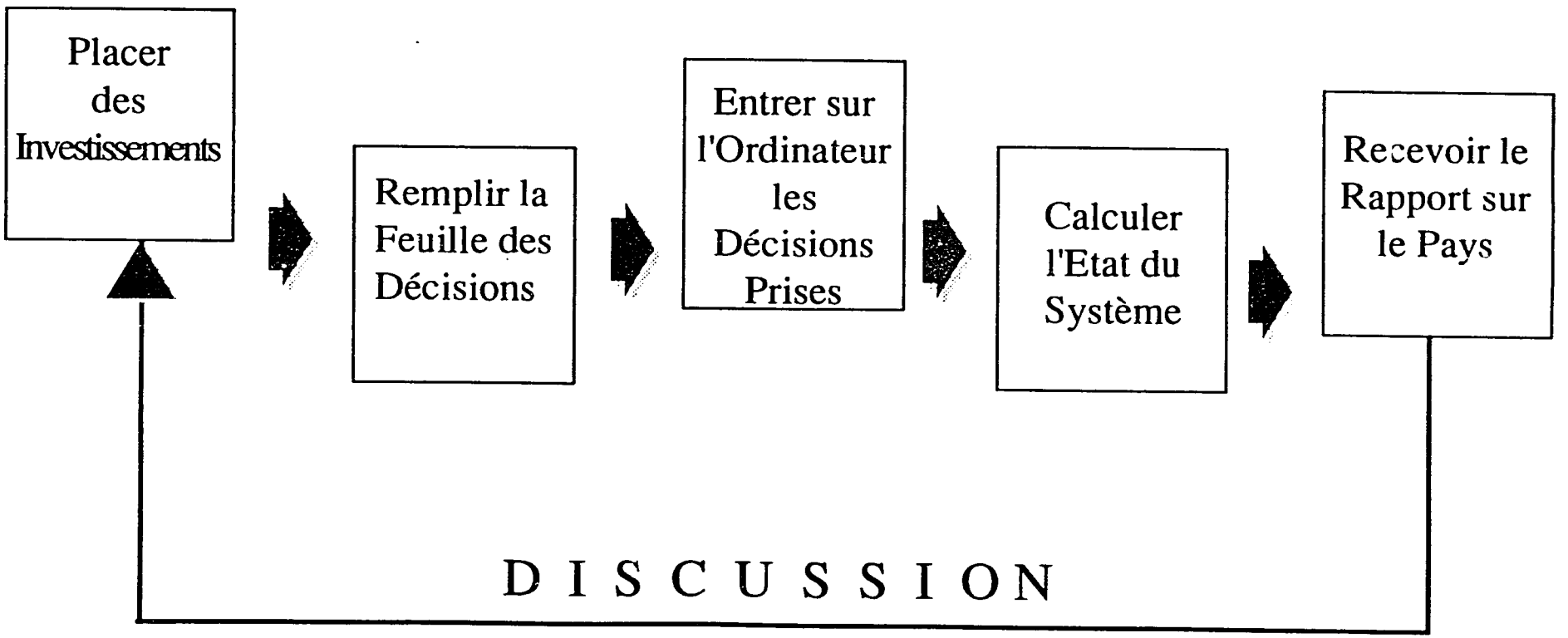
Les participants au jeu de simulation créént et exécutent les politiques qui ont des conséquences sur plusieurs populations réparties ainsi:

- en milieu urbain
- en milieu rural

- Mâles
- Femelles

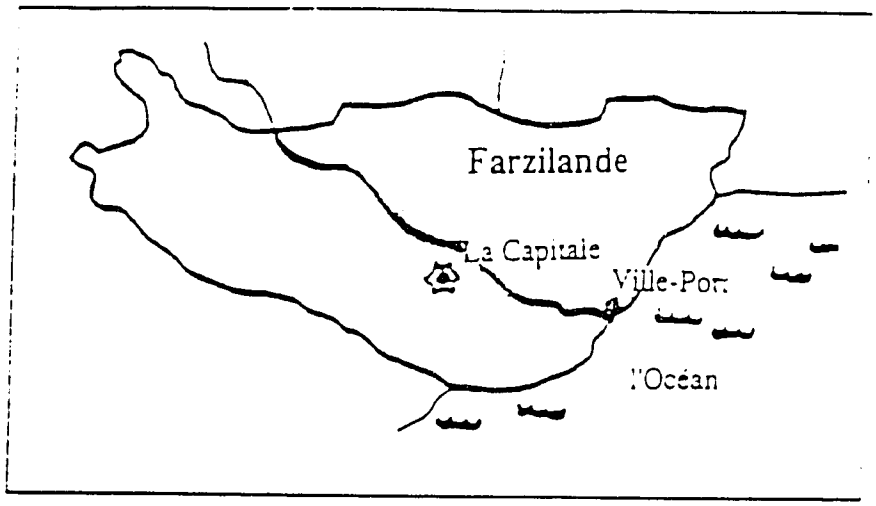
Les différents niveaux socio-économiques de la population sont sous-entendus dans ce modèle.

La Structure D'Une Simulation



Renseignements Fondamentaux

- Laps de temps: 25 ans
- Cycles du jeu ont une durée de 5 ans
- Allocation budgétaire de 1,000 Kf



SCENARIO: CONTEXTE DU PAYS

La Farzilande est un pays où le revenu par habitant s'élève à $US 350. Le développement économique se concentre surtout dans 2 de ses 4 provinces ou la production agricole et industrielle sont les plus importantes.

La majorité des habitants vivent dans les villages ou hameaux dans les plaines et vallées fertiles. A peu près un quart de la population entière habite dans les villes. En zone urbaine, la plupart des logements sont des taudis. Entre 1956 et 1972, la population a augmenté de 50%. La structure des familles est fortement patriarcale. Les femmes ne participent pas à l'économie capitale. En zone rurale, les femmes entretiennent des potagers qui fournissent la plupart des aliments frais dont a besoin chaque famille.

Le dernier recensement de la population eut lieu il y a 10 ans.

STATISTIQUES

REPUBLIQUE FEDERALE DE FARZILANDE

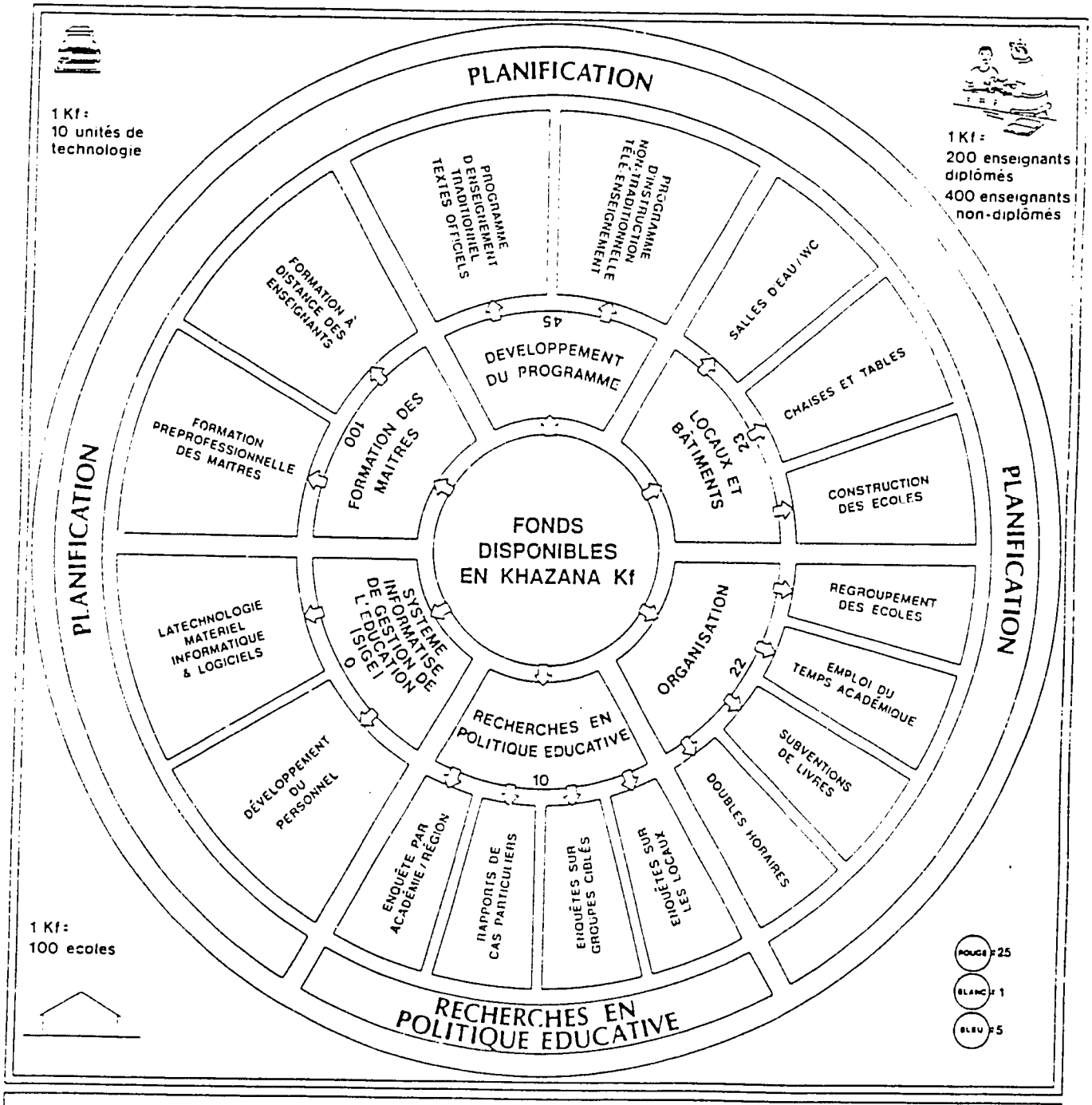
(Estimations basées sur le recensement de 1979)

Population Totale:	100 millions
Population Scolarisable (7-16 ans)	25 millions
Nombre d'Alphabétisées:	32 millions
Taux d'Alphabétisation, Sexe Masculin:	35%
Taux d'Alphabétisation, Sexe Féminin:	16%
Pourcentage d'Une Cohorte de Naissance Inscrite à l'Ecole Primaire garçons/filles	55/32
Croissance Annuelle de la Population:	3,1%
Espérance de Vie:	50 ans
Taux de Natalité	47/1.000
Taux de Mortalité	21/1.000
Taux de Mortalité Infantile (moins de 1 an):	135/1.000
Taux de Mortalité Infantile (moins de 5 an):	210/1.000
Taux de Mortalité en Couches (par 100.000 naissances):	600

Pourcentages Estimées de la main d'oeuvre, par secteur:

Agriculture	Industrie	Services
55%	15%	30%

L'ECHIQUIER EPICS



L'ECHIQUIER EPICS

OPTIONS DE POLITIQUE EDUCATIVE

RECHERCHES EN POLITIQUE EDUCATIVE: ***Faire des recherches qui permettent de formuler des politiques spécifiques.***

Enquête par Académie/Région - Recueillir des données sur le nombre d'enfants du pays qui sont en âge de scolarité, des renseignements démographiques généraux, et sur l'organisation des écoles.

Rapports de Cas Particuliers - Rassembler des données qui permettent d'approfondir une question particulière, par exemple, les normes familiales ou la condition des écoles.

Enquête sur Groupes Ciblés - Recueillir des renseignements sur les normes éducatives chez une population (éthnie ou tribu, etc.) particulière.

Enquête sur les Bâtiments/Locaux - Recueillir des informations sur le nombre, la location géographique, et la qualité des écoles dans différentes régions du pays.

LE PROGRAMME: ***Financer le développement du matériel pédagogique.***

Instruction Non-Traditionnelle - Programmes de télé-enseignement, l'enseignement à distance (e.g. radio).

Instruction Traditionnelle - L'enseignement dans les salles de classe: maître, élèves, livres standardisés de textes officiels.

FORMATION DES ENSEIGNANTS: ***Financer la formation pédagogique.***

Formation de Base - La formation des enseignants pensionnaires, dans les dortoirs universitaires.

Formation Continue - Stages organisés dans différentes régions sans pension.

BATIMENTS/LOCAUX: ***Financer la construction de nouveaux locaux ou améliorer la qualité des constructions existantes.***

Construction des Ecoles - Bâtir de nouvelles écoles.

Salles d'Eau/WC - Améliorer la qualité des écoles existantes.

Tables, chaises -Améliorer la qualité des écoles existantes.

ORGANISATION: ***Répartir des Ressources dans le Système de l'Education Nationale afin d'en améliorer l'efficacité interne***

Emploi du Temps Académique - Tenir compte de l'impacte des changements saisonniers sur la présence/absence d'écoliers.

Livres Scolaires Subventionnés - Prendre en charge le coût des livres.

Doubles Horaires - Permettre à deux cohortes d'élèves de fréquenter une même école: i.e. groupe du matin/groupe du soir.

Regroupement d'un Ensemble d'Ecoles - Permettre à plusieurs écoles de partager des ressources humaines (Directeur d'Ecole, enseignants agrégés, avec formation particulière) et matérielles (bibliothèque).

SIGE: ***Installer un Système Informatisé de Gestion de l'Education, afin de créer des réseaux informatiques qui rassemblent, traitent et analysent des renseignements et des statistiques sur le système d'éducation nationale.***

Personnel - Recruter et former des agents du système informatisé de gestion de l'éducation.

Technologie - Financer l'achat de matériel informatique, de terminaux, de miniordinateurs et de logiciels pour le développement et l'utilisation du SIGE.

FEUILLE DE DÉCISIONS

MINISTERE _____

	TOURNEE 1	TOURNEE 2	TOURNEE 3	TOURNEE 4	TOURNEE 5
RECHERCHES EN POLITIQUE EDUCATIVE					
Enquête par Académie/Région					
Rapports de Cas Particuliers					
Enquête sur Groupe Ciblé					
Enquête sur Les Locaux					
PROGRAMME D'INSTRUCTION					
Instruction Non-Traditionnelle/Télé-Ens					
Instruction Traditionnelle: Textes Officiels					
FORMATION DES MAITRES					
Formation de Base					
Formation Continue					
BATIMENTS/LOCAUX					
Construction des Ecoles					
Salles D'Eau/WC					
Tables et Chaises					
ORGANISATION					
Emploi du Temps					
Livres Subventionnés					
Double Horaire					
Regroupement des Ecoles					
SIGE					
Personnel					
Technologie					
TOTAL DES DEPENSES					
PRET BANCAIRE					

- Comment répartir les dépenses entre différentes options politiques?

- Comment répartir les dépenses entre le financement d'un Enseignement Universel vs. un Enseignement destiné à des groupes particuliers?

- Comment allouer les fonds par étapes?

- Quel impacte les options politiques auront-elles sur différents groupes de la population?

Questions à Considerer en Politique Educative

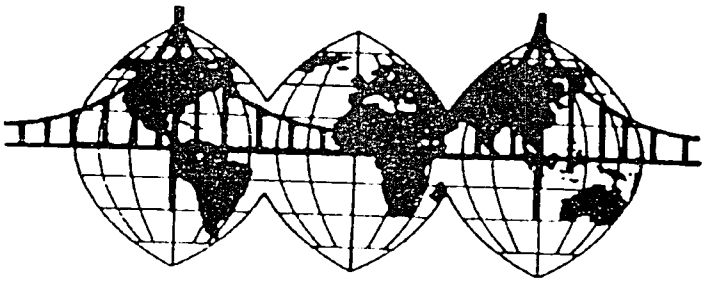
Provision		Demande
Politique à augmenter la provision	vs.	Politique à augmenter la demande
Politique à augmenter les inscriptions globalement	vs.	Politique à augmenter les inscriptions de groupes actuellement moins scolarisés
Politique à améliorer les possibilités de se scolariser	vs.	Politique à augmenter la capacité du système à assurer la scolarité continue de ceux qui sont déjà scolarisés

"L'Histoire humaine devient de plus en plus une course entre l'éducation et la catastrophe."

H.G. Wells
The Outline of History

EPICS©

UNE SIMULATION DE LA POLITIQUE EDUCATIVE



créé par
Claire Brown et Christina Rawley
avec la collaboration de
Haroona Jatoi
Harvard Institute for International Development

Rapport National
Compte Rendu

- Quels sont les résultats?
- Quelle était la stratégie?
- La stratégie a-t-elle été modifiée au cours du jeu?
- Donnez des exemples.

Structure de la Discussion

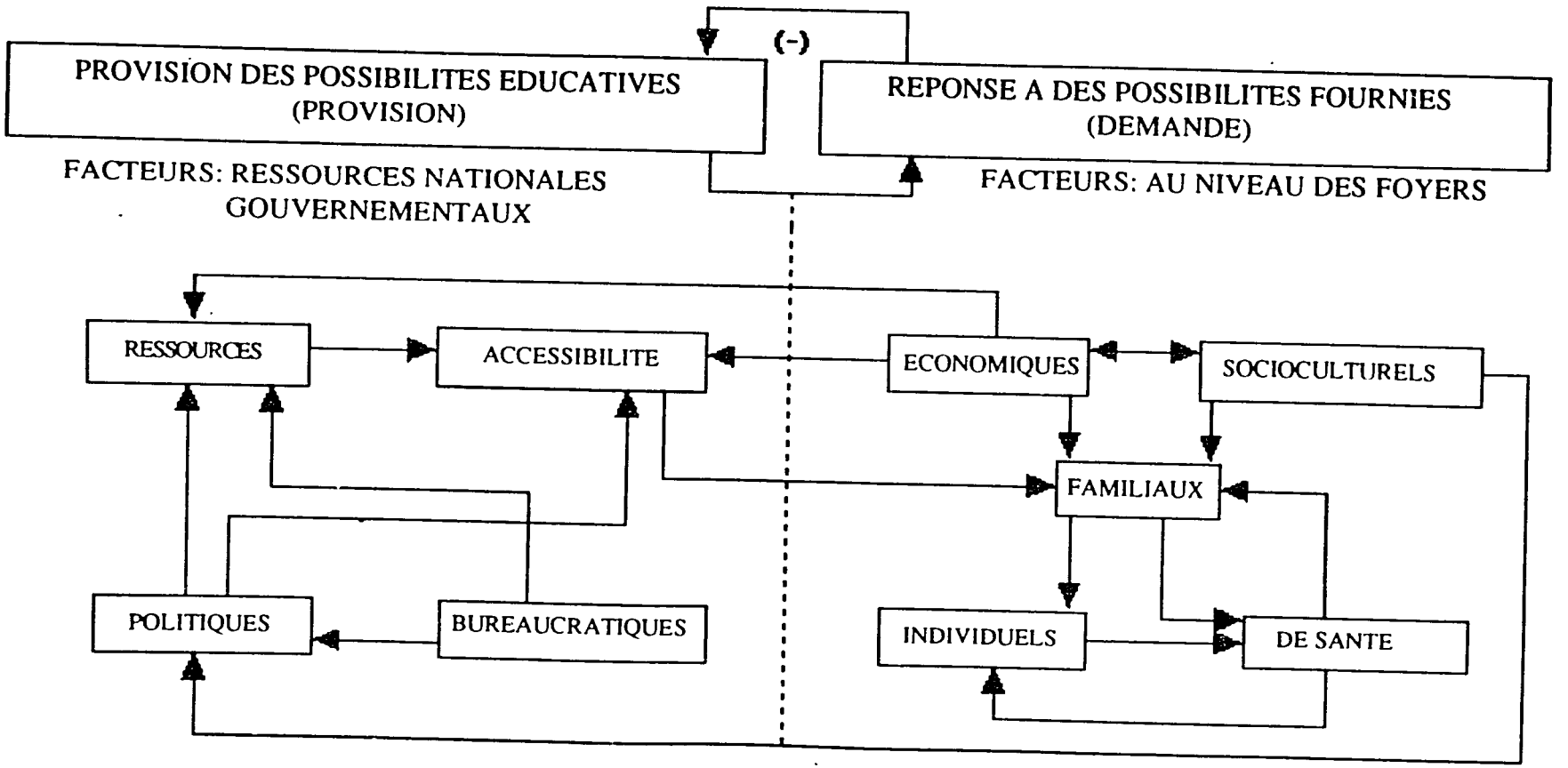
• Les politiques qui augmentent la provision vs. les politiques qui augmentent la demande

Charactéristiques des conséquences:
Résultats d'une mauvaise utilisation de ressources
(conséquences qui se font sentir du côté des provisions inadéquates ou peu éfficaces)
Résultats des différences dans la demande d'éducation

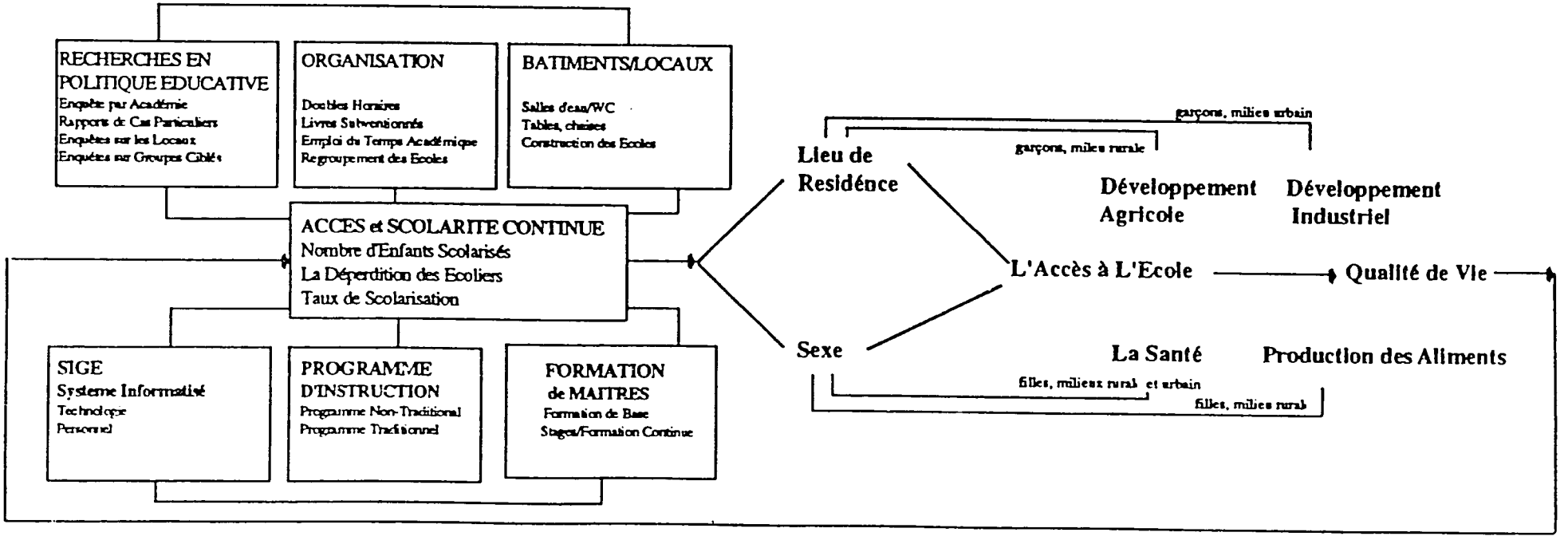
• Les politiques qui améliorent les possibilités de scolarité vs. les politiques qui visent l'augmentation de la capacité du systeme à retenir (scolarité continue) les élèves qui sont déjà inscrits

Caractéristiques visibles et invisibles de l'accès et de la capacité à prolonger la scolarité

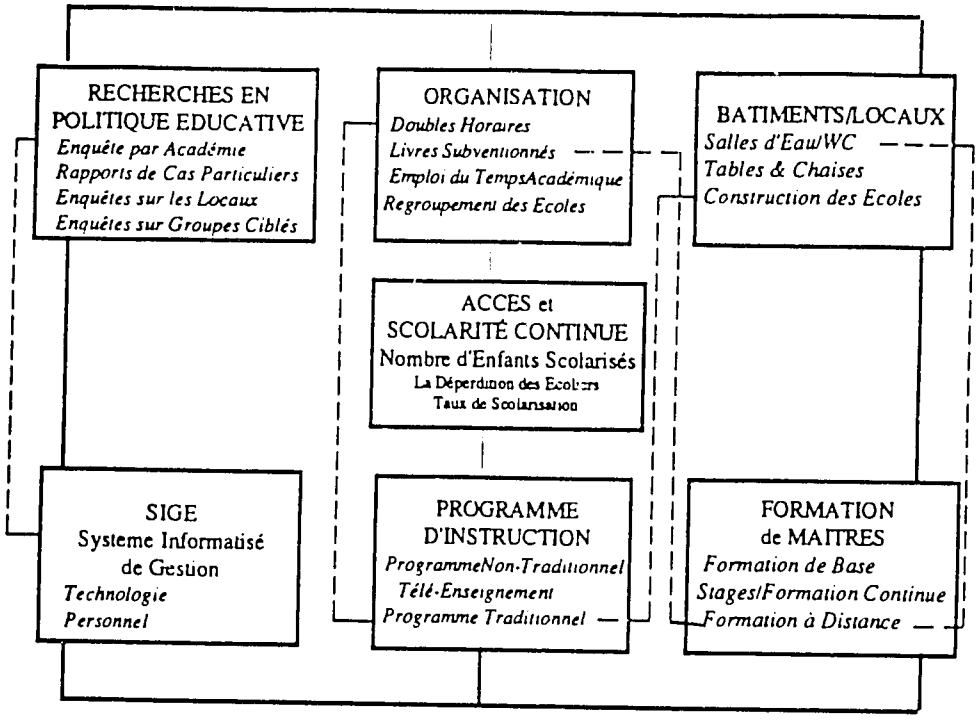
MODELE CONCEPTUEL
FACTEURS ASSOCIES A L'ACCES A LA SCOLARITE
ET
A LA SCOLARITE CONTINUE



Modèle: Rapports Entre L'Education Primaire et les Indices de Qualité de Vie



Modèle d'EPICS:
Rapports Entre Options de Politique Educative



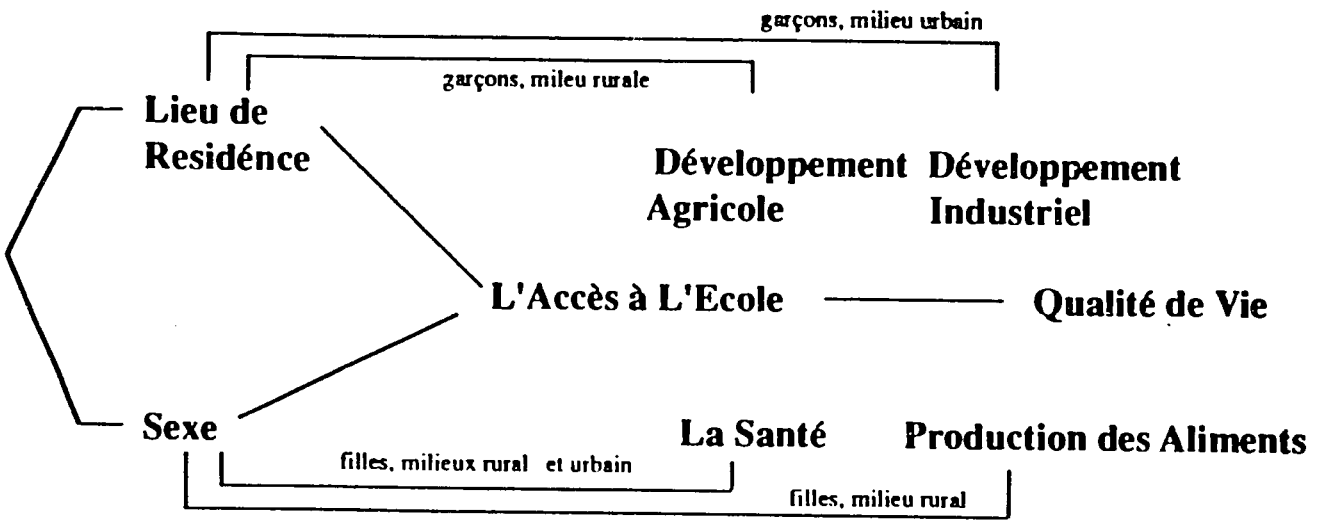
Légende:

———— Rapport de cause à effet, valeur quantifiée + ou -

— — — — Relation Réciproque Composée, valeur quantifiée + ou -

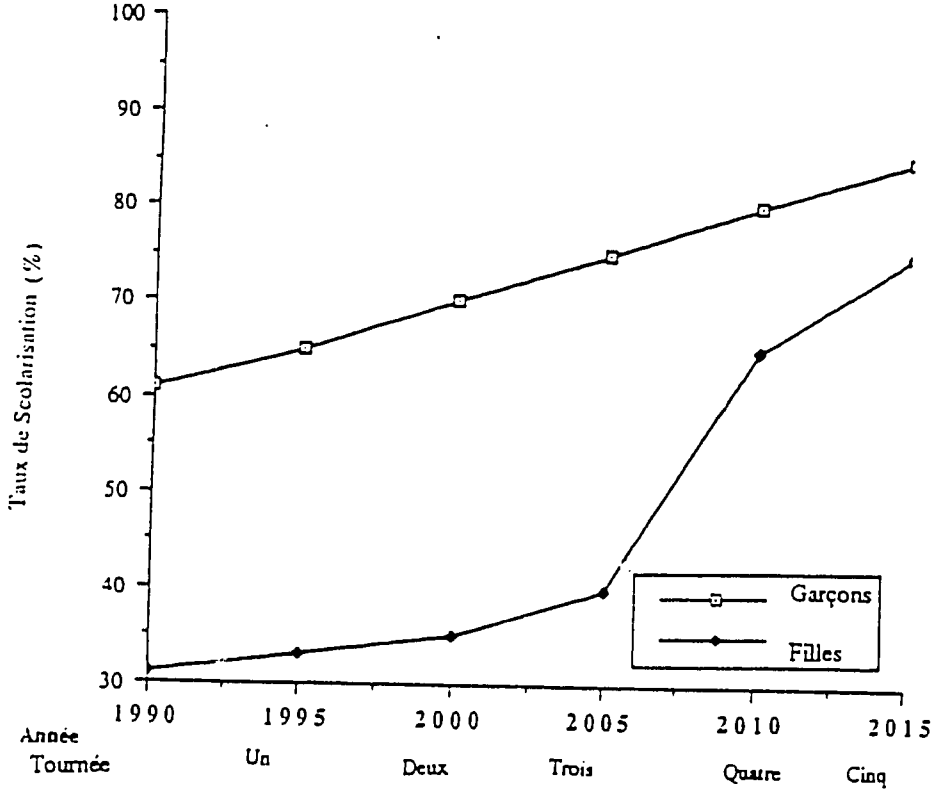
———— Indique qu'il existe une relation (établie par des données statistiques ou éthnographiques) de valeur + ou - qui sera communiquée dans le scénario ou au moment du feedback.

Modèle: "Trajéctoire": Relation Entre L'Education Primaire et les Indices de Qualité de Vie



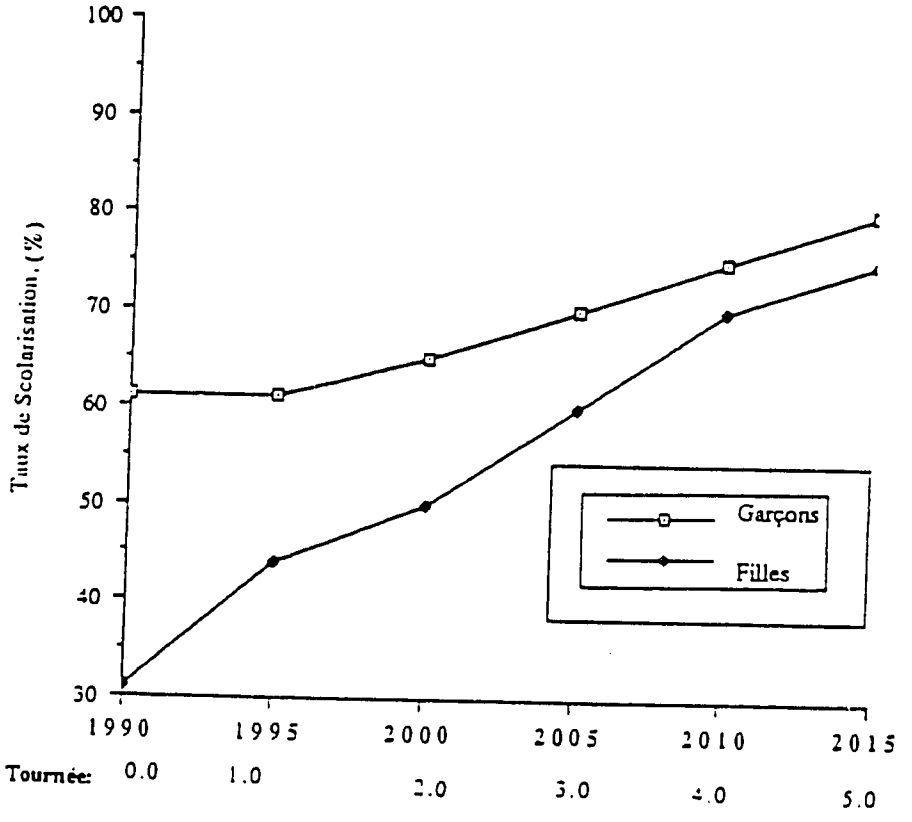
SCENARIOS EPICS
L'Education et le Développement National:

Statut Quo



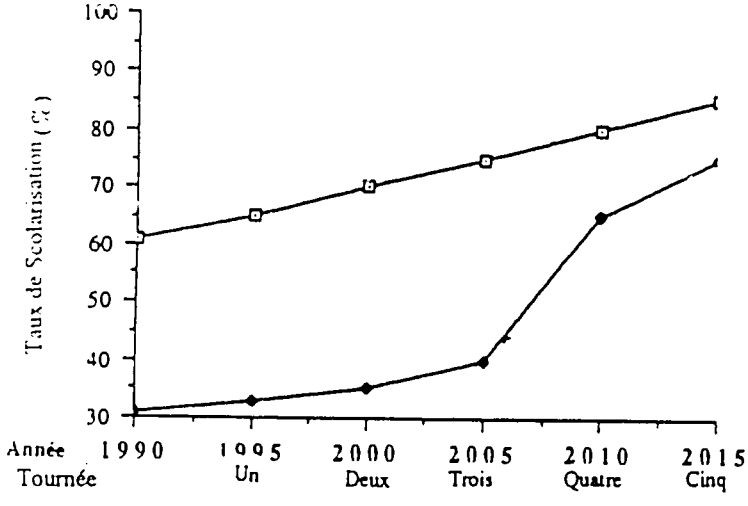
SCENARIOS EPICS
L'Education et le Développement National:

Egalité

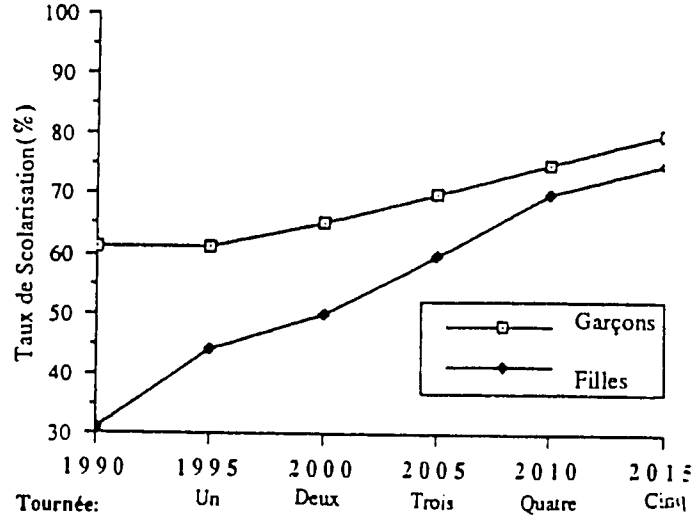


SCENARIOS EPICS
L'Education et le Développement National: Stratégies d'Investissement

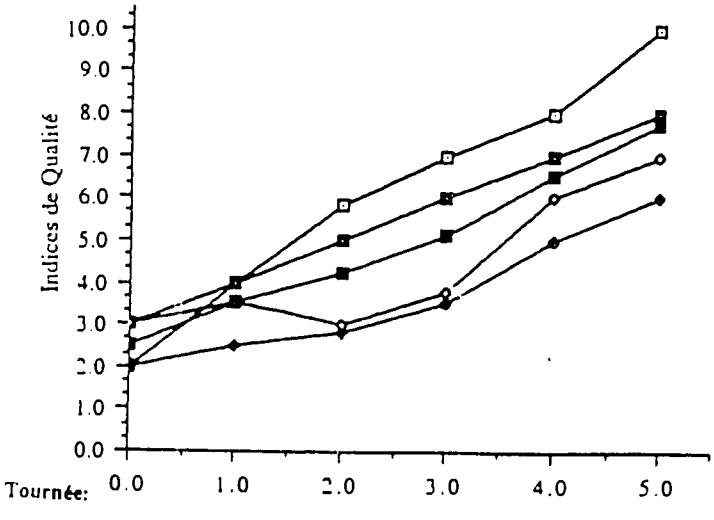
Statut Quo
Différentiel entre les Sexes



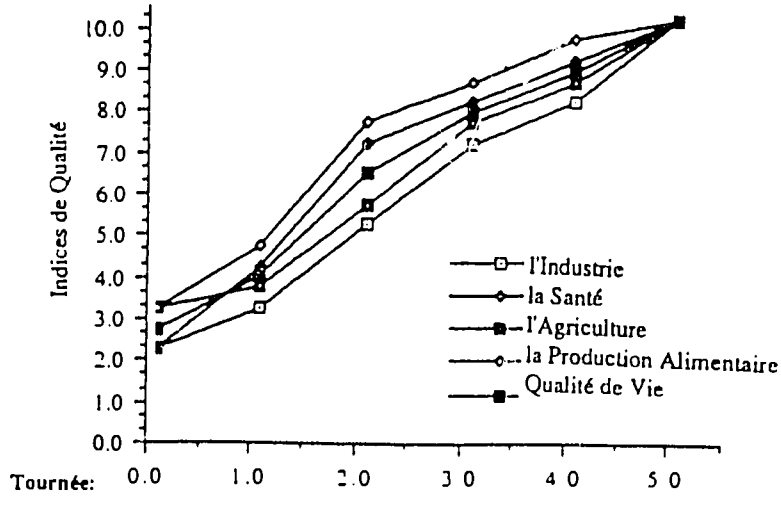
Egalité
Différentiel entre les Sexes



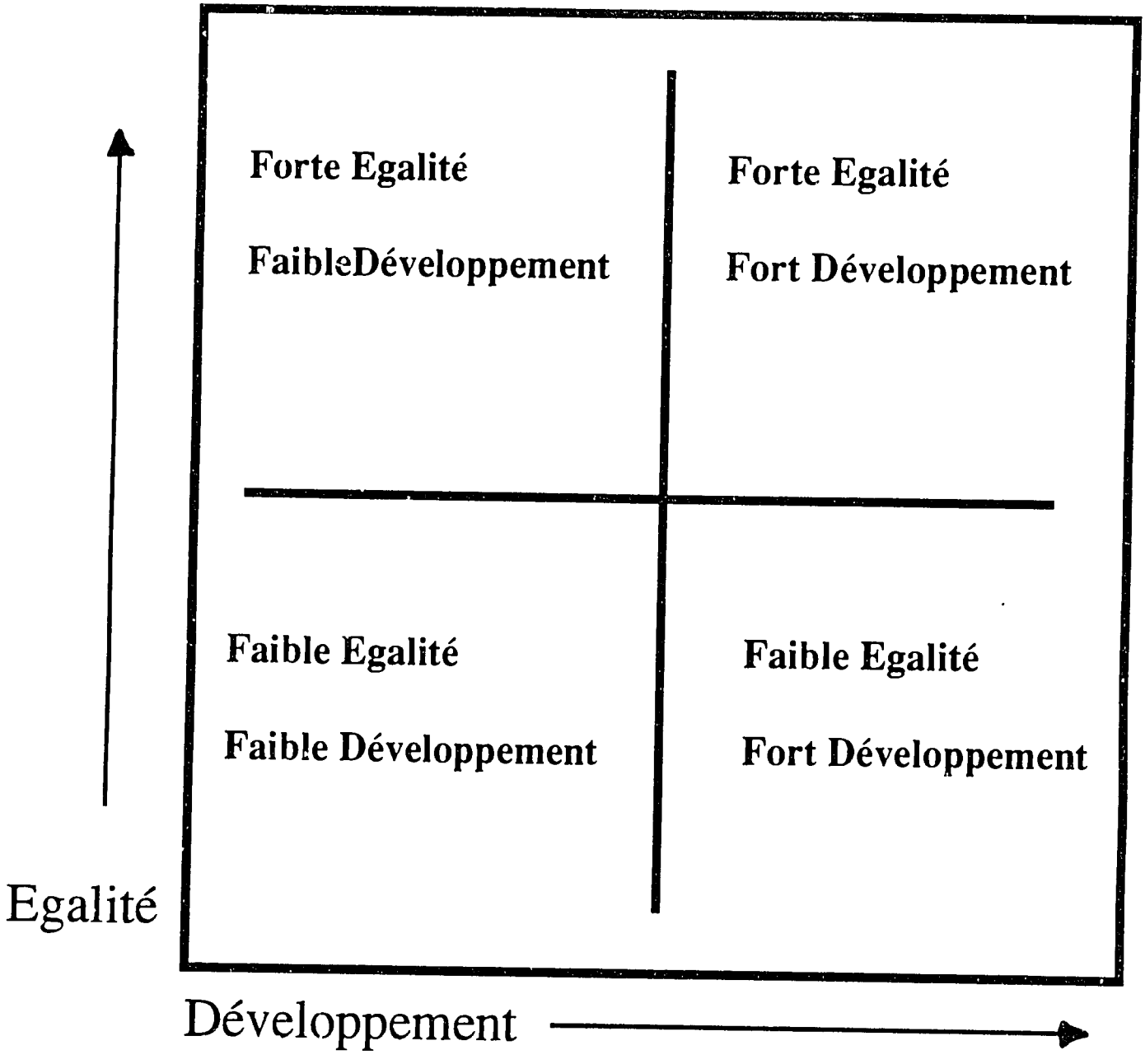
Les Indices de Qualité
Dans le Scénario Statut Quo



Les Indices de Qualité
Dans le Scénario Egalité



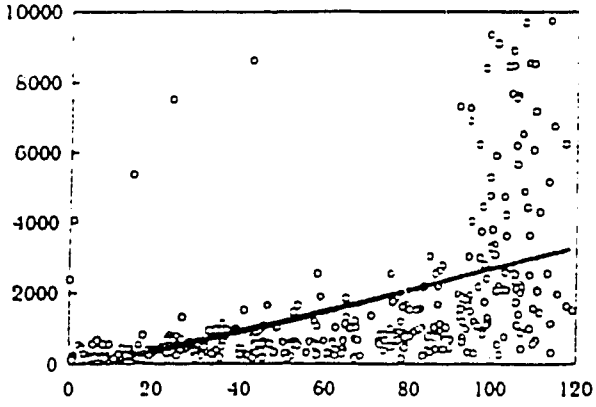
Egalité et Développement



l'Education primaire des filles améliore la productivité économique et le bien-être social*

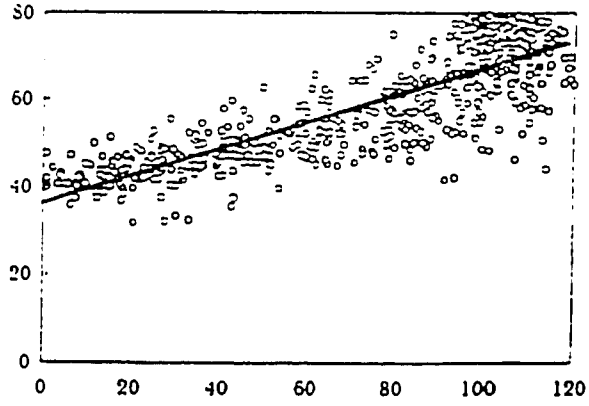
Ces graphiques de points dispersés, basés sur les données provenant de 200 pays pauvres, montrent que les pays qui ont fortement investi dans l'éducation des filles par le passé en ont bénéficié. Le Taux de Scolarisation signifie la proportion de filles en âge de scolarité qui sont effectivement présentes dans les classes de l'école primaire.

PNB par habitant
en dollars



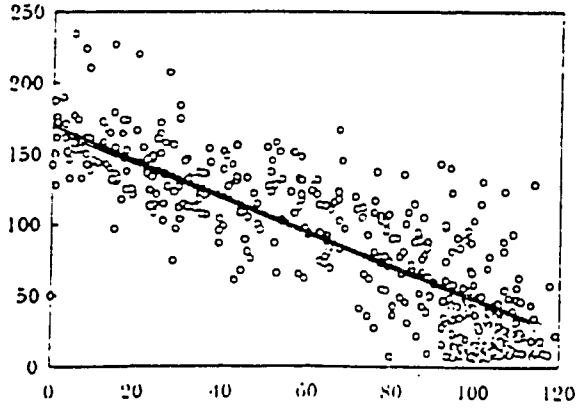
taux d'inscriptions

Espérance de vie
années



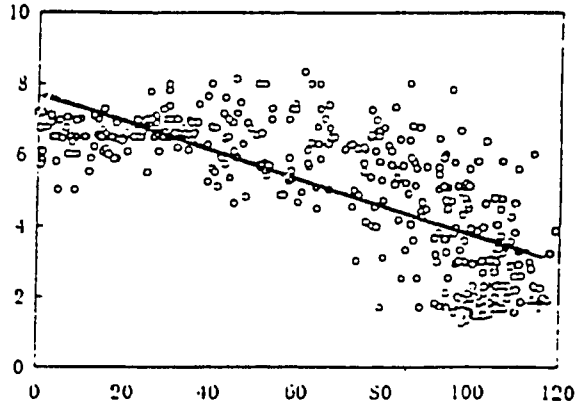
taux d'inscriptions

Taux de mortalité infantile
décès par 1000 naissances



taux d'inscriptions

Taux de fertilité total



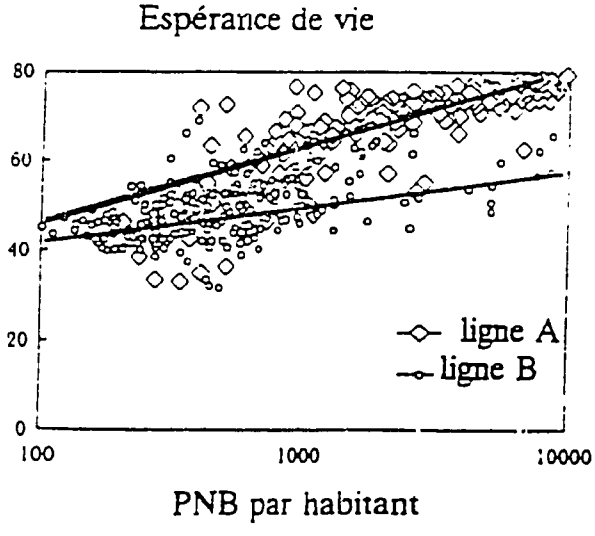
taux d'inscriptions

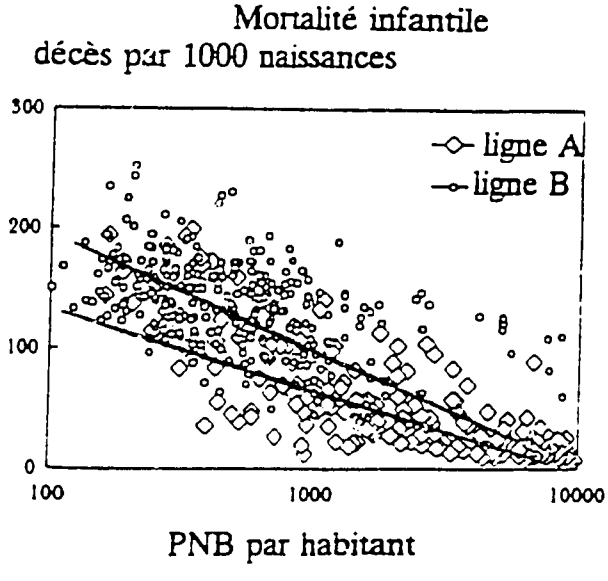
***Educating Girls and Women: Investing in Development** by E.M. King (The World Bank, 1990)

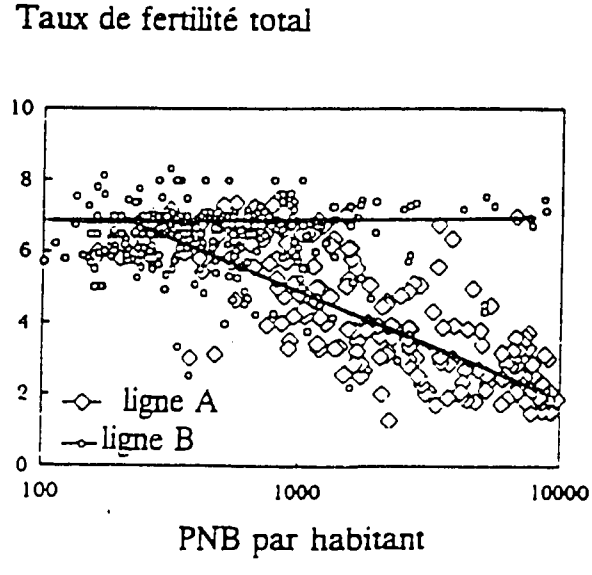
L'Influence du différentiel entre les 2 sexes sur la productivité économique et le bien-être social*

La tracée ascendente de ces lignes signifie que les pays qui sont plus avantagés matériellement ont une espérance de vie prolongée, accompagnée de taux de natalité et de mortalité infantile inférieurs à ceux des pays pauvres. Cependent, certains pays moins riches qui enregistrent un différentiel moins important entre les 2 sexes (le Sri Lanka en est un exemple) atteignent des niveaux de bien-être social comparable à ceux des pays plus riches où l'on note un différentiel important entre les 2 sexes.

Tracé point par point des pays.
La différence entre les sexes est définie par la proportion de garçons par rapport aux filles dans les taux bruts d'inscriptions.
L'axe horizontal est à l'échelle logarithmique.
—◇— ligne A pays avec une différence entre les sexes presque nulle.
—○— ligne B taux d'inscriptions des garçons au moins 40% plus élevé que celui des filles.

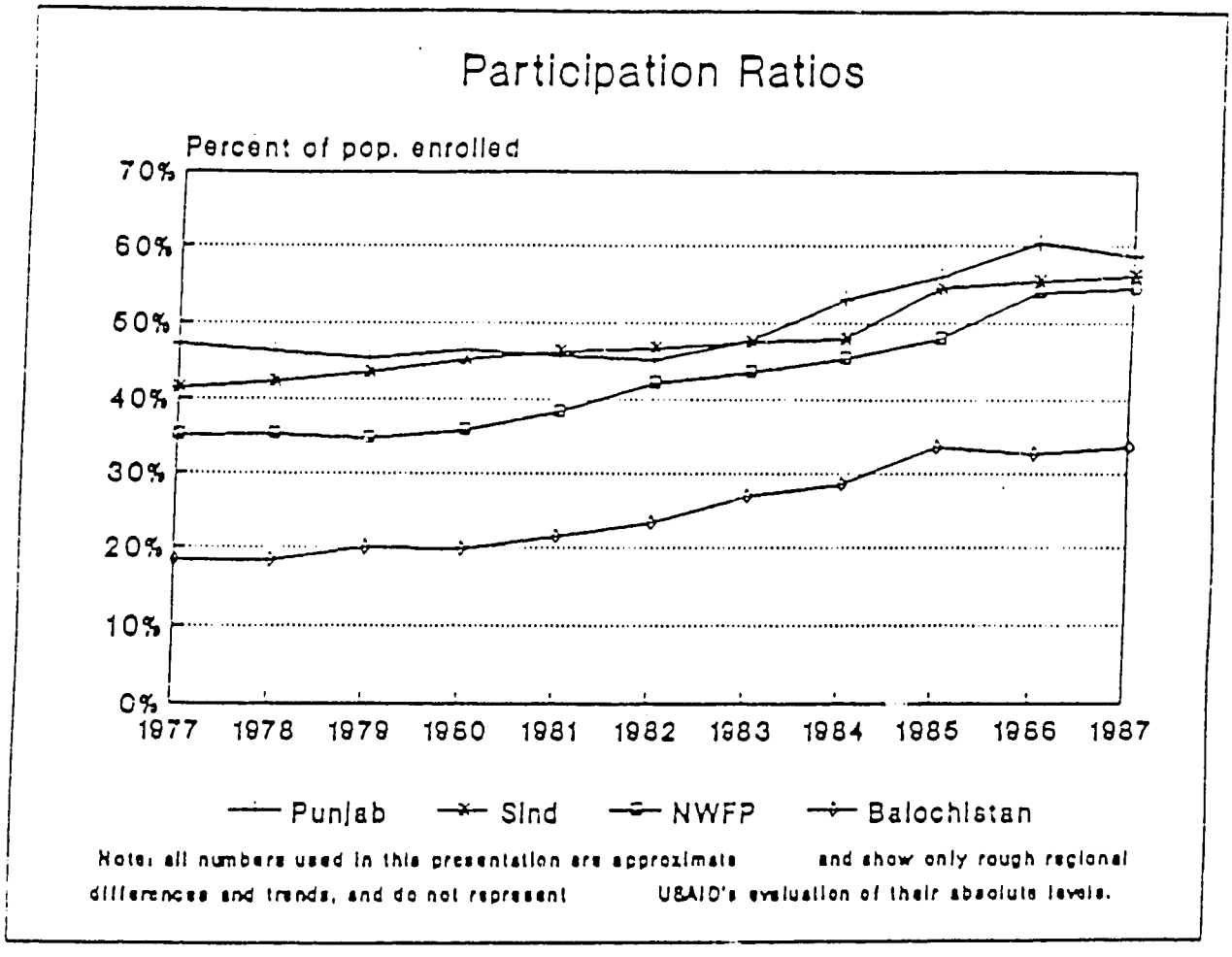






*Educating Girls and Women: Investing in Development by E.M. King (The World Bank, 1990)

POURCENTAGES DE LA POPULATION SCOLARISEE: REPARTITION SELON 4 PROVINCES DU PAKISTAN

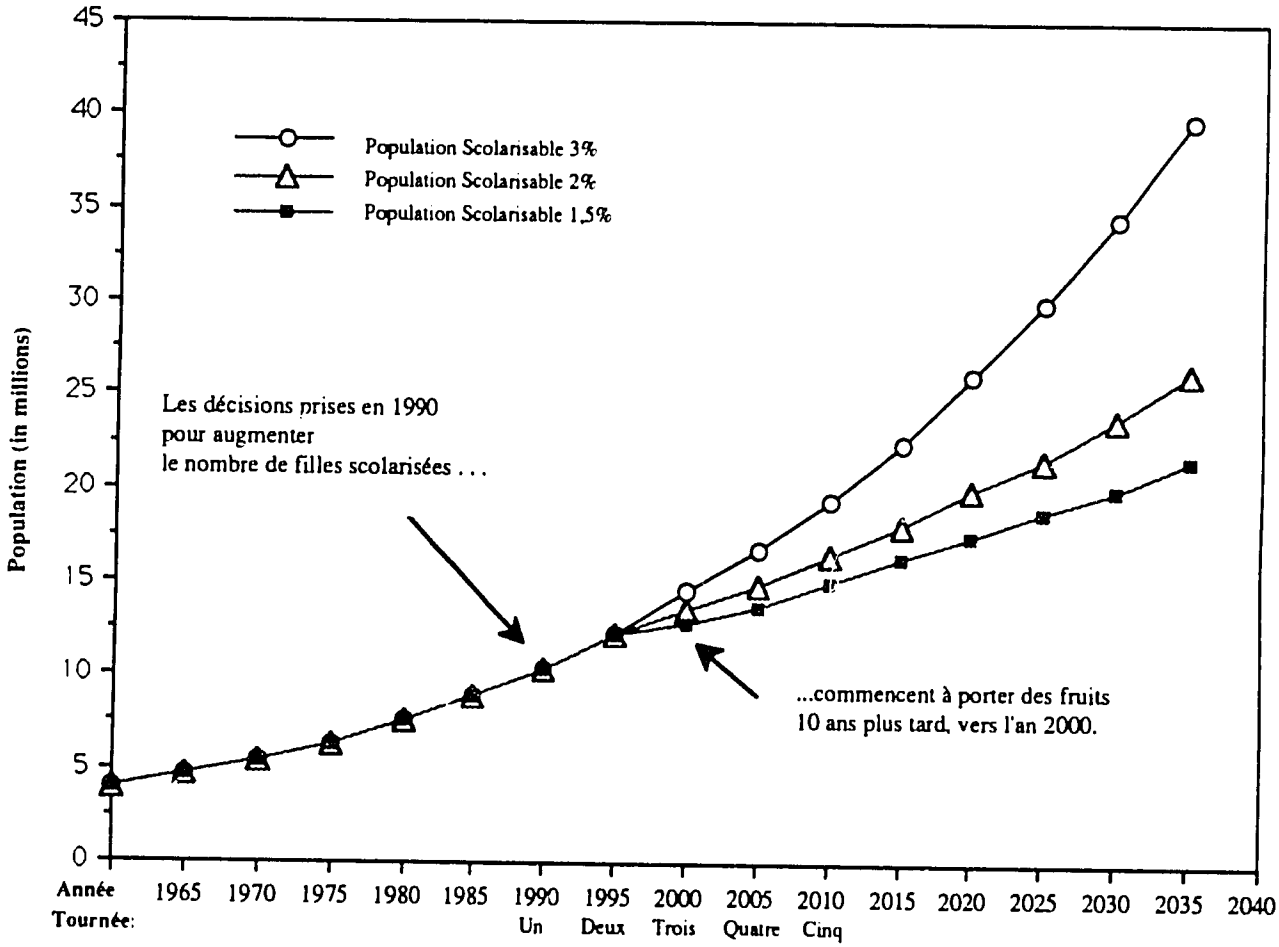


NB: Tous ces chiffes sont approximatifs et ne montrent que les différences approximatives entre les régions.

Délais Importants

- Informations que fournissent les Enquêtes
- Développement du Matériel Educatif/ Pédagogique
- Formation Pédagogique
- Changements de Comportement

LES EFFETS DE DECISIONS VISANT A AUGMENTER LE NOMBRE DE FILLES SCOLARISEES SUR LES COURBES DE CROISSANCE (à 3%, 2% et 1,5%) DE LA POPULATION SCOLARISABLE



7 Problèmes Fréquents

- Informations inadéquates sur les connaissances, attitudes et pratiques de la population générale et des groupes particuliers de la population
- Contraintes Budgétaires
- Vision étroite qui ne tient pas compte du programme globale et de l'interaction de l'ensemble des politiques
- Motifs Politiques
- Manque de Planification
- Mauvaise Communication entre Secteurs
- Formation Inadéquate du Personnel

Vers Une Amélioration de la Performance du Système de L'Education Nationale

- Améliorer la communication entre le Ministère de l'Education Nationale et les Académies Régionales

- Rassembler et utiliser les données précises

- Dépenser du temps et de l'argent à former les enseignants et à leur donner du matériel approprié

- Utiliser de multiples stratégies

- Tenir compte des délais: du financement, de la planification et de la mise en place de projets

- Evaluer régulièrement afin d'estimer l'impacte du programme et de faire des changements nécessaires, le cas échéant

Carlos Munoz Izquierdo and Sonia Lavin de Arrive on
Access to Primary Education in Latin America

La Nature des Solutions:

La nature des solutions proposées a evoluée, depuis le projet qui propose de changer un facteur décisif, au projet qui souligne l'importance d'adopter une approche qui mélange plusieurs stratégies, par exemple:

- un enseignement qui convient aux réalités socio-géographiques et culturelles différentes
- le regroupement d'élèves, par plusieurs niveaux, selon leurs différences individuelles (e.g. aptitudes)
- la modification de la structure et de l'organisation de l'école

Méthodologie:

La méthodologie évolue.

- Jusqu'à présent: des techniques statistiques ont été appliquées aux mesures qualitatives presque éxclusivement
- Les modèles "Culturels" ont remplacé le dessin expérimental ou quasi-expérimental en éducation
- Aujourd'hui: les techniques sont développées dans le cadre de recherches en groupe. Les recherches en éducation suivent une approche qui s'oriente vers une action collaborative.

Carlos Munoz Izquierdo et Sonia Lavin de Arrive

L'Accès à l'Education Primaire en Amérique Latine

La Complexité et la Diversité

Nous nous retrouveons face `a des situations complexes. Que son origine soit économique ou sociale, chaque situation nécessite sa propre solution. A travers l'histoire, certains groupes éthniques et classes sociales ont été touchés aux degrés différents par des problèmes que les décideurs aux Ministères peuvent identifier et analyser.

Cependant, les solutions ne peuvent pas être abordées avec des prescriptions génériques qui visent "toute les populations marginales dans les grandes villes", "tous les paysans", "toute tribu" ou "toutes régions". Au contraire, les réponses commencent lorsque les décideurs reconnaissent la valeur des façons traditionnelles d'apprendre que l'on note chez certains groupes autochtones ou dans une population particulière. Du moment où l'on adopte un programme d'instruction qui tient compte des connaissances, des intérêts et des besoins d'une communauté, d'un groupe ou éthnie, on rend légitime le programme d'instruction. Le Ministère de l'Education Nationale peut créér des programmes-pilotes qui bénéficient de la richesse de l'expérience de chaque individu et de son patrimoine culturel et ensuite, pourrait les incorporer dans le système de l'éducation nationale, le cas échéant.

La diversification, élément essentiel pour améliorer la qualité de l'éducation, n'a pas lieu dans un vide. Diversifier le programme d'instruction n'est pas non plus une question isolée du contexte socio-politique ni des facteurs économiques et culturels. La diversification ne sera possible qu'avec la création de plusieurs stratégies intégrées.

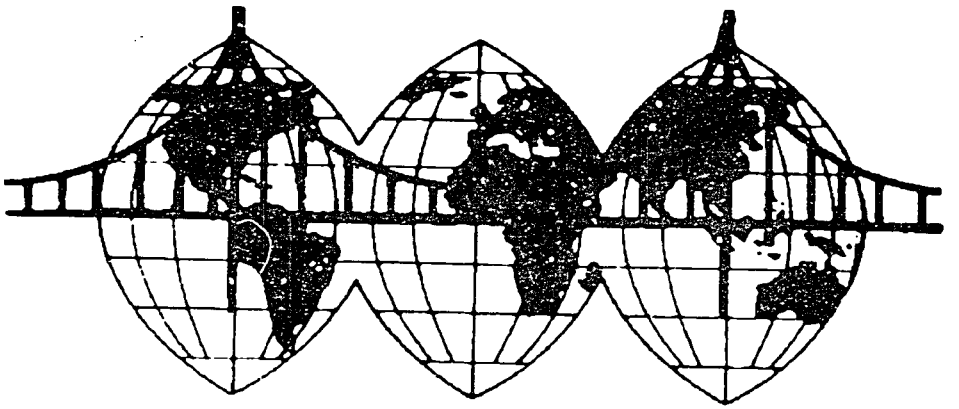
Trois Points de Repère Pour Guider les Decideurs

• La demande de l'éducation diffère selon les groupes, éthnies, et régions d'une nation, conséquence des facteurs historiques et économiques.

• Le niveau de la demande se répète à travers les générations de telle sorte que, une fois que les groupes qui ont tendance à ne pas envoyer leurs enfants à l'école sont identifiés, le Ministère de l'Education peut cibler ces groupes particuliers, plutôt que de tenir en compte tous les facteurs qui ont une incidence sur l'accès à l'éducation, d'une manière générale.

• La politique qui vise un seul facteur de la demande, même lorsqu'il est essentiel, amène souvent à l'échec. La politique devrait tenir compte de l'interaction de multiples facteurs qui font que les familles n'envoyent pas ou n'inscrivent pas leurs enfants à l'école.

Les effets cumulés d'investissements en plusieurs politiques sont plus grands que la somme des effets de simples politiques séparées.

“L'Histoire humaine devient de plus en plus une course entre l'éducation et la catastrophe.”

H.G. Wells
The Outline of History