

SEMINARIO SOBRE POLITICAS ECONOMICAS  
EN COSTA RICA

PNABF-675

**EL PAPEL FISCAL DE LA AUTORIDAD MONETARIA  
Y LAS PERDIDAS DEL BANCO CENTRAL**

**Juan Rafael Vargas  
Félix Delgado**

**San José, Costa Rica  
Marzo, 1990**

LA FUNCION FISCAL DE LA AUTORIDAD MONETARIA Y EL DEFICIT DEL  
BANCO CENTRAL

Félix Delgado  
Juan Rafael Vargas\*

Primer borrador: trabajo para  
presentar en Seminario sobre  
Política Económica en Costa  
Rica, 29-31 de marzo de 1990,  
Hotel Sheraton Herradura,  
Heredia, Costa Rica.

"We are living well by running  
up our debt and selling off  
our assets...The costs, which  
are only beginning to come due,  
will include a lower standard  
of living for individuals..."  
E. M. Friedman (1988)

---

\* Los autores presentan estas reflexiones a título personal y no representan la opinión de las instituciones a las que están afiliados; ellos agradecen la colaboración recibida en distintas instancias de José Eduardo Angulo, Mario I. Blájer, Iris Hidalgo, Norman Orozco y Rosa Roig, quienes naturalmente no son responsables de errores u omisiones.

I.	INTRODUCCION . . . . .	3
II.	LA NATURALEZA DEL DEFICIT CUASIFISCAL . . . . .	6
III.	EL DEFICIT CUASIFISCAL EN COSTA RICA . . . . .	10
	Las operaciones cuasifiscales de la banca central en Costa Rica . . . . .	11
	Las garantías cambiarias . . . . .	13
	Los subsidios a las tasas de interés . . . . .	18
	Otras operaciones cuasifiscales . . . . .	19
	Magnitud del déficit cuasifiscal en Costa Rica. . .	23
IV.	DEFICIT CUASIFISCAL Y POLITICA MONETARIA . . . . .	28
	Importancia del déficit como factor expansivo . . .	28
	Inflexibilidad de la política monetaria . . .	30
	Cambio de énfasis en los indicadores monetarios . . . . .	31
	Asimetría del déficit cuasifiscal en Costa Rica . . . . .	34
	El argumento de los recursos de emisión sin costo financiero . . . . .	36
	Mecanismos para enfrentar el déficit cuasifiscal: . . . . .	38
V.	EL DEFICIT DEL BANCO EN EL MARCO DE REFERENCIA GLOBAL. .	44
	APENDICE 1 . . . . .	62
	Impuesto sobre la renta . . . . .	62
	Impuestos a la propiedad . . . . .	62
	Impuestos para la seguridad social . . . . .	62
	Otros impuestos directos . . . . .	63
	Impuestos a la importación . . . . .	63
	Impuestos a la exportación . . . . .	63
	Impuestos a la producción . . . . .	63
	Impuesto selectivo de consumo y de ventas . . . . .	64
	Otros indirectos . . . . .	64
	Ingresos financieros . . . . .	64
	Ingresos por servicios de energía eléctrica . . . . .	65
	Ingresos por servicio telefónico . . . . .	65
	Ingresos por otros servicios . . . . .	65
	Ingresos por venta de bienes . . . . .	65
	Otros ingresos no tributarios . . . . .	66
	Gasto por compra de bienes y servicios . . . . .	66
	Transferencias . . . . .	66
	Gastos por intereses internos . . . . .	67
	Gastos por intereses externos . . . . .	67
	Amortización a deuda interna y externa . . . . .	67
	Inversión real en construcción . . . . .	67
	BIBLIOGRAFIA . . . . .	68

## I. INTRODUCCION.

La década que está por terminar ha tenido al menos dos matices que caracterizan de manera perdurable el quehacer macroeconómico en Costa Rica:<sup>1</sup> a) se ha completado con relativo éxito el ciclo de crisis-ajuste; y b) algunas consecuencias de las acciones adoptadas durante esos procesos han adquirido cartilla de residencia en el país. El ámbito fiscal compite con la estructura productiva respecto al mayor número de modificaciones sustantivas operadas en ese lapso, pero el sistema financiero quedó también señalado de manera perdurable.

Una de las características que confiere identidad al marco macroeconómico costarricense es el déficit de la autoridad monetaria, por su magnitud, sus consecuencias y la dinámica (tal vez propia) que ha adquirido. Difícilmente se podrá completar una visión global del país, ahora o en los lustros por venir, si se le excluye del análisis.

A partir del estudio de los diversos balances analíticos de la banca central, el análisis monetario tradicional se ha concentrado en dos componentes clásicos: el dinero interno, que crea la autoridad monetaria por medio de sus operaciones de crédito, y el dinero externo, originado en la variación de las reservas monetarias internacionales.<sup>2</sup> El supuesto de comportamiento más frecuente para los países en desarrollo, es considerar a ese último componente como un elemento fuera del

---

<sup>1</sup> Esta perdurable caracterización es generalizada, más allá de las fronteras latinoamericanas, de manera que no se intenta ningún grado de exclusividad respecto al fenómeno. Pero, no obstante, ello no cambia de manera alguna las características o las consecuencias.

<sup>2</sup> Ver, por ejemplo, Arnaudo (1988) y las referencias en él citadas.

control de la banca central.<sup>3</sup> En ambos casos los fenómenos se tipifican como de flujo. Por ejemplo, en el ámbito interno, la expansión monetaria originada en un período determinado por el otorgamiento de crédito excesivo al gobierno, puede contrarrestarse en el período siguiente con una política crediticia restrictiva de parte del banco central. Respecto a la fuente externa, la expansión monetaria provocada por la acumulación de reservas monetarias internacionales en un período específico puede dar lugar, bajo ciertas condiciones, a la puesta en funcionamiento de mecanismos automáticos de ajuste que hacen desaparecer el exceso de liquidez provocado por ellas. En un texto intermedio de macroeconomía o de teoría monetaria se puede leer sobre los elementos generadores de esos fenómenos al grado de detalle que el lector escoja.

Los déficit cuasifiscales plantean, por el contrario, un caso de estudio no analizado en la literatura económica, quizá porque es un fenómeno relativamente nuevo en cuanto a su catalogación como problema,<sup>4</sup> pues geográficamente está muy concentrado y ciertamente no es conocido en los países industrializados, en donde se genera una gran parte de esa literatura.<sup>5</sup> Estos déficit se relacionan desde luego con los

---

<sup>3</sup> Ver por ejemplo Bléjer (1987), Dornbusch y Fischer (1985) o Edwards (1988).

<sup>4</sup> La institución asociada con el fenómeno del señoreaje y sus utilidades contables, las de la creación de reservas y -usualmente- el usufructo del cuasimonopolio del régimen cambiario, no es el sujeto que naturalmente se asociaría con un déficit - cualquiera que sea el criterio que se emplee para definirlo. Es más, la relativa baja comprensión del fenómeno y la incredulidad de propios y extraños (al círculo de los banqueros centrales) ha tendido a complicar un problema cuya solución implica con frecuencia medidas dolorosas.

<sup>5</sup> Una de los primeras contribuciones analíticas sobre el tema aparece en Bléjer y Chu (1988), pero el campo se mantiene virgen en libros de texto de finanzas públicas o teoría monetaria (elementales o avanzados).

resultados financieros de la banca central y se originan usualmente en la realización, por parte de ella, de transacciones y tareas que, o no le son típicas, o le representan una carga desproporcionada. Ejemplos de acciones que han creado problemas de déficit en la banca central en algunos países latinoamericanos, han sido la absorción de pérdidas cambiarias por parte de esas entidades, la acumulación de endeudamiento externo en poder de ellas y las operaciones de salvamento de entidades financieras con dificultades de liquidez (y, más que ello, de solvencia.) El denominador común y su principal diferencia con las fuentes usuales de expansión, es que estos elementos causan problemas de "acervos", no de flujos como es lo usual en la banca central, y así comprometen seriamente la política monetaria en el mediano y largo plazo.<sup>6</sup>

Este trabajo busca profundizar en las causas y en las consecuencias de este novedoso fenómeno monetario, que está fuertemente ligado a la conjunción de procesos de desestabilización en el sistema monetario internacional y de inadecuadas políticas internas en materia de ajuste. El enfoque recoge principalmente la experiencia de Costa Rica, en donde el déficit cuasifiscal es el principal componente de ese rubro, consolidado para todo el sector público.<sup>7</sup> En la segunda sección se hará un breve recuento de la bibliografía que recién ha empezado a aparecer sobre la materia y de las características generales del problema en ésta y en otras latitudes. La tercera sección describe en detalle la naturaleza y las particularidades del fenómeno en Costa Rica, tanto en relativo a sus causas como

---

<sup>6</sup> Es posible que en ausencia de ese elemento de perdurabilidad, el relativo desierto analítico que se comentó en la nota precedente no sería un uso irracional de los recursos investigativos.

<sup>7</sup> Ver, por ejemplo, Lizano (1986), Rodríguez (1987) y Delgado (1989).

a su magnitud. La cuarta sección tiene el propósito de estudiar las consecuencias del déficit cuasifiscal sobre el funcionamiento de la política monetaria. La última sección expone, dentro de la metodología de Marshall y Schmidt-Hebbel, las principales fuerzas que conforman el panorama fiscal costarricense, para proveer una comprensión global del contexto en el cual debe interpretarse el alcance del déficit de la autoridad monetaria. En un apéndice se ofrece un breve resumen de los conceptos contables relevantes y las principales características de los cuerpos contables en los que están sustentados los distintos panoramas fiscales alternativos.

## II. LA NATURALEZA DEL DEFICIT CUASIFISCAL

Las operaciones cuasifiscales de la autoridad monetaria no es un tópico sobre el que se haya escrito mucho, pues su importancia es reciente y geográficamente identificada. No obstante, en la más reciente reseña de la literatura sobre la medición del déficit fiscal, Bléjer y Cheasty (1990) le dedican una sección a las esas operaciones y el problema ha trascendido el ámbito latinoamericano original, como lo evidencian Mates (1989) en su discusión del contexto yugoeslavo o Catsambas y Pigato (1989) respecto a Kenia y Gana.<sup>8</sup>

Uno de los primeros aspectos a tener en cuenta es la naturaleza multivariada de los orígenes del déficit, porque en cada caso particular el contexto en que se opera el fenómeno, las consecuencias del mismo y el rango de medidas posibles difiera en

---

<sup>8</sup> Bléjer y Cheasty citan la preocupación de los autores europeos (especialmente teutones) por las pérdidas de valor de sus activos denominados en dólares estadounidenses, resultantes de la depreciación de esa moneda. No obstante, la naturaleza del fenómeno, sus consecuencias y valor abajo de señoreaje les tornan irrelevantes en el presente contexto.

función de la vertiente generatriz. Algunas de las clásicas actividades que dan lugar a déficit son el servicio de la deuda, los subsidios explícitos, las transferencias, el "salvataje" de empresas (financieras o no, públicas o privadas) y el otorgamiento de crédito preferencial a actividades específicas.<sup>7</sup> Una segunda cuestión, que oscurece el análisis, es la línea divisoria entre operaciones monetarias y cuasifiscales, que no es clara ni unívoca, en parte porque depende del volumen específico de señoreaje involucrado. Este a su vez no es independiente del volumen de la represión financiera (Fiekarz, 1987) o de la tasa de inflación (Cardoso, 1988). Una complicación adicional surge de que no existe una interpretación única de la relación entre señoreaje e impuesto inflacionario.<sup>10</sup> Para completar el panorama de las dificultades para articular una visión unitaria del tema es pertinente anotar a) el distinto tratamiento contable (devengado o de caja), b) las consecuencias de las operaciones de períodos previos que han obligado a contraer deuda para financiarlas, c) la "monetización" de algunas de estas definiciones contables, ch) la separación del segmento de la emisión -de pasivos a tasa interés positiva- que son colocados con fines de estabilización de aquellos que no lo son, d) la reducciones arbitrarias de las reservas patrimoniales de la autoridad monetaria y, en un extremo, e) la reducción patrimonial del propio banco central. Por último, es posible extender a la manera de Bléjer y Cheasty, (1990) los distintos déficit

---

<sup>7</sup> En estricto apego a la evidencia empírica, debe mencionarse que estas operaciones son un camino de doble vía, y a menudo ocurre que la autoridad obtiene superávit de las reservas legales por las que no paga interés (y en ambientes inflacionarios los montos asociados no son pequeños) o por la compra de divisas de los exportadores a precios menores que a los que vende al público.

<sup>10</sup> Ver, por ejemplo, Barbosa de Holanda (1987) y especialmente Lerda (1988), donde se discute profusamente las distintas vertientes analíticas del concepto y se provee en su ecuación (2) una definición bastante satisfactoria.

"ponderados" del sector público al ámbito cuasifiscal.

Una manera de organizar esas ideas y ofrecer un tratamiento coherente es hacer uso de un marco contable macromonetario, y Piekarz (1987) provee uno suficientemente general como para superar las peculiaridades del caso argentino. No es necesario utilizar todo su sistema de ecuaciones, sino que basta con emplear algunos conceptos derivados de las categorías formales de su sección V. Como primera precisión, es oportuno establecer la relación entre las funciones propias de un banco central y las fuentes de déficit. La primera vertiente se origina en las variaciones en la calidad de los activos originadas en ciertas transferencias de dominio relacionadas con el sector privado o en otorgamiento de crédito en condiciones desventajosas de tasa de interés, garantías o ambos, a menudo provenientes del campo público. Una nota saliente de estas operaciones es que son impuestas de manera casi coercitiva<sup>11</sup>. La segunda vertiente de cambios la dan las tenencias netas de activos denominados en moneda extranjera del banco central. En este caso, los cambios en las paridades de las monedas, las devaluaciones internas y la administración de sistemas de cambios múltiples son los fenómenos típicos.

Respecto a los activos en moneda nacional, la primera observación, parte de la ecuación donde la tasa de interés del encaje remunerado la pondera la diferencia entre la base tradicional y el financiamiento al gobierno general.<sup>12</sup> Aquí tendríamos los casos de buena parte del déficit argentino antes de 1977 y después de 1982 (Piekarz, 1987) o el costarricense,

---

<sup>11</sup> Ver en Cuadernos de Economía, año 26, No 77, la discusión sobre los méritos y razones para la autonomía de un banco central. Las ponencias de Massad y Zahler son particularmente relevantes.

<sup>12</sup> Ver Vargas y Villasuso (1989)

originado en la Tesorería o algunas entidades públicas descentralizadas (Rodríguez, 1987 y Loria, 1986). Este concepto implica que el financiamiento, presente y acumulado neto, que la autoridad monetaria dio a la Tesorería, tuvo que financiarse con recursos no gratuitos.

Un segundo caso se refiere a los márgenes ("spreads"), y Piekarz los define en términos de sus ecuaciones 23 y 24. En este contexto, una de las fuentes del déficit es resultado de lo que Edwards (1988) identifica como economías semi-abiertas, de manera que la tasa de colocación del banco central tiene que tomar en cuenta la tasa interna de interés y la foránea cubierta por riesgo cambiario (no por tasa de devaluación). Ambas posibles brechas son ponderadores de operaciones deficitarias. Así, la venta de divisas a tipos de cambio preferenciales (Banco de Guatemala, 1987) para diversos tipos específicos es una operación que cae en esta categoría. El seguro cambiario representa otra posible fuente de déficit, pero el caso clásico, el Ficorca mexicano, fue diseñado tomando en cuenta que la autoridad monetaria no incurriera en subsidios no deseados.

El caso de los "spreads" da lugar a una opción adicional y es la referente a las operaciones de redescuento. Argentina es un caso típico de operaciones de esta orientación, pero el privilegio de ejercerlas no es exclusivo. Conviene recordar que en tanto las operaciones deficitarias sean menores que el señoreaje, no se puede hablar en sentido estricto de déficit aditivo al sector público consolidado.<sup>13</sup> *A priori* no existe respuesta única a la interrogante.

Uruguay presenta la particularidad de déficit proveniente de operaciones de rescate de siete bancos comerciales que estaban

---

<sup>13</sup> Ver sección 5.

técnicamente quebrados (Onandi y Viana, 1987), pero que se tomó la decisión de mantenerlos abiertos. La calidad de los activos asociados con esas operaciones implicó una importante y sostenida contribución al déficit. El tema de medidas alternativas y el costo de no haber procedido en ese sentido excede los cometidos de este ensayo.

### III. EL DEFICIT CUASIFISCAL EN COSTA RICA

Las diversas operaciones que realiza el Banco Central de Costa Rica tienen relación no sólo con los aspectos propios de la gestión de controlar la cantidad de dinero. Por las implicaciones de esta mezcla de operaciones monetarias y no monetarias en la formación de su déficit financiero, resulta importante estudiar esas transacciones y medir su contribución al tamaño de éste. El conocer las magnitudes absolutas y relativas involucradas es complejo e insuficiente.<sup>14</sup> Es preciso explorar sus causas, pues con ellas está íntimamente ligada la búsqueda de soluciones.

Aunque el concepto sea de reciente factura, cada vez es más frecuente encontrar en la literatura especializada la distinción de las operaciones de la banca central en las dos categorías analíticamente independientes citadas arriba: las de tipo monetario, propias de la concepción ortodoxa y primigenia de la banca central, y las de tipo cuasifiscal, que no comparten aquellas características. El énfasis de esta sección se centrará en las operaciones cuasifiscales.

No obstante, para delimitar el tema es útil hacer un breve

---

<sup>14</sup> En el apéndice se detallan algunas de las más notables dificultades en conceptualizar y medir el déficit. El hecho de que operaciones no superavitarias fuera un resultado contable inesperado para bancos centrales ha tornado más compleja la tarea de "armar el rompecabezas" con las partidas relevantes.

recuento de lo que consideramos como "operaciones monetarias". Estas se relacionan con las funciones ortodoxas de un banco central, consistentes en la regulación de la cantidad de dinero en la economía. El manejo de los encajes legales, la realización de operaciones de mercado abierto y las decisiones en materia de redescuentos a la banca comercial (así como de la tasa aplicable a ellos), son los instrumentos tradicionales con los cuales cuenta la banca central para regular la oferta monetaria. Tales instrumentos actúan en el corto plazo, frecuentemente medido en términos de semanas o de meses, para moderar los excesos o las deficiencias de la cantidad de dinero respecto a su demanda.

La única particularidad relevante al respecto para el caso de Costa Rica reside en que las operaciones de mercado abierto no las realiza con títulos del gobierno, como normalmente se conoce de este instrumento. En su lugar, el Banco Central emite y vende títulos propios, denominados "bonos de estabilización monetaria", con una concentración muy grande en plazos que no alcanzan un año. Recientemente esta forma de influir en los medios de pago se ha complementado con una participación explícita en el mercado monetario, que hasta hace poco no había tenido el Banco Central, mediante la captación de recursos financieros de los bancos comerciales y del público (por intermedio de aquéllos), a plazos que van desde un día hasta quince días.

Como puede notarse, en todos los casos descritos sobre el radio de acción tradicional de la banca central, se trata sustancialmente de acciones que tienen influencia general sobre la economía como un todo y no sobre sectores específicos, sin propósitos particulares de influir en la distribución del ingreso hacia determinados grupos o áreas y, más importante aún, bajo la concepción de ser variables de flujo, no de acervos. Este último aspecto es de una importancia tal que merece consideración especial. Significa que la banca central tiene instrumentos

aptos para alterar las condiciones monetarias y para hacer frente solo a problemas de corto plazo, y en consecuencia no debe entrar en operaciones que le restan flexibilidad, como ocurre cuando se involucra en operaciones de largo plazo.

A. Las operaciones cuasifiscales de la banca central en Costa Rica

Se pretende analizar con algún detalle las diversas transacciones de este tipo que, por su misma naturaleza, han contribuido en algún momento a la conformación del problema de déficit del Banco Central. El enfoque partirá de las operaciones que no son típicas de la banca central,<sup>10</sup> conforme se mencionó en el párrafo anterior. En general, éstas se relacionan con acciones de tipo selectivo para fomentar determinadas actividades

---

<sup>10</sup> En Costa Rica la legislación de la banca central se modificó a principios de los años setenta para agregarle objetivos relacionados con la parte real de la economía. Concretamente se le encargó "... promover el ordenado desarrollo de la economía costarricense, dentro del propósito de lograr la ocupación plena de los recursos productivos de la Nación...", mediante ley Nº 4646 del 20 de octubre de 1970. Ello es un excelente ejemplo del dilema clásico de las operaciones parafiscales, pues se encomendaron nuevas responsabilidades y no se modificaron los instrumentos con los cuales contaba el Banco Central de Costa Rica. Es esta una variante más compleja del problema planteado por Tinbergen sobre objetivos e instrumentos, más en línea con los casos de sistemas subidentificados del análisis econométrico.

económicas y con el otorgamiento de subsidios,<sup>16</sup> tanto en las tasas de interés como en las transacciones con el exterior (usualmente conocidas como garantías cambiarias), todo lo cual es el ámbito normativo de acción de la política fiscal.<sup>17</sup> En los párrafos subsiguientes se identificarán las características más importantes de estas actividades.

1. Las garantías cambiarias han sido generalmente de dos tipos: los subsidios en las transacciones cambiarias y las garantías de tipo de cambio en operaciones de crédito de largo plazo. Dentro del primer grupo están las clásicas pérdidas cambiarias, que se producen cuando el Banco Central vende divisas para ciertos propósitos "preferenciales", a tipos de cambio inferiores a los que utiliza para la compra de ellas.<sup>18</sup> Durante la época de desorden cambiario que va de 1979 a los primeros

---

<sup>16</sup> En la célebre polémica Harberger-Iglesias (s.f.), el primero inició su participación con la observación empírica de que, cada vez en América Latina se desea realizar alguna acción en la esfera productiva, se encarga de ello al sector privado mediante el otorgamiento de un beneficio fiscal (subsidio en su sentido más general). En una reciente contribución, el Prof. Harberger (1988) reitera su llamado, pero todavía el mensaje parece no llegar a los formuladores de política en varios países de la región.

<sup>17</sup> Un análisis casual podría sugerir el empleo del símil de que lo fiscal y lo monetario son dos bolsas del mismo individuo y que sólo provocaría inflexibilidad contable el hacer una distinción entre ambos campos. La principal dificultad radica en que la banca central carece del recurso soberano de crear impuestos (excepto el inflacionario) y, por ende, su situación patrimonial está a merced de acciones que no reflejan su capacidad para satisfacer sus cometidos con eficiencia.

<sup>18</sup> No se pretende cuestionar los méritos relativos de las distintas actividades que son favorecidas con estos privilegios. Las dificultades que éstas plantean son al menos dos: a) el subsidio debería ser transparente y, por ello, lo natural es que apareciera explícito en el presupuesto de la Nación, y b) la capacidad del ente emisor para otorgar subsidios destinados a causas nobles está limitado por sus recursos financieros.

meses de 1982, se otorgaron subsidios de este tipo para la importación de medicinas y equipo médico, para la importación de hidrocarburos y para el pago de la deuda pública externa, entre otros. Es usual que en estos casos las autoridades tiendan a evitar fuertes impactos sobre las erogaciones del Fisco y de sus instituciones, por lo cual los bancos centrales o los gobiernos son proclives a extender los beneficios cambiarios a todas las importaciones y pagos al exterior de la propia administración central, así como a la importación de combustibles, para citar algunos casos. Las erogaciones que se acumularon entonces por este tipo de subsidio alcanzaron a cerca de \$ 122 millones, lo cual hacia 1981 representaba un 4,5% del FIB (véase el cuadro 1).

Un segundo renglón, que tuvo una magnitud importante en Costa Rica, fue la extensión de un beneficio cambiario por medio de títulos conocidos como "certificados de la presa de divisas". El origen de esta obligación se remonta a 1980, cuando el Banco Central empezó a ser incapaz de atender la demanda de divisas (al precio excesivamente sobrevaluado del colón que las autoridades insistían en mantener).<sup>17</sup> Como resultado de ello, se acumuló una "presa" de solicitudes pendientes de autorización. Al resultar claro en 1981 que el problema escapaba de las manos de las autoridades, se autorizó en abril de ese año el reconocimiento de la diferencia entre ₡ 8,60 (el tipo de cambio oficial prevaleciente) y el tipo de cambio que el importador había pagado en el mercado paralelo para poder efectuar su pago en tiempo, con un límite máximo de ₡ 15,00 por dólar. Esa diferencia se reconoció por medio de títulos denominados en moneda extranjera (conocidos como "certificados de depósito de la "presa"), con una tasa de interés igual a la tasa LIBOR a seis meses, por un monto que alcanzó en total alrededor de \$ 343 millones (véase el cuadro

---

<sup>17</sup> Véase González Vega [1984], particularmente las páginas 39-42, donde se hace amplia referencia a la artificialidad de la política cambiaria que se siguió en esa época.

1) y que constituyó, en ese entonces, una importante adición al problema de la deuda externa del Banco Central. En efecto, ésta creció por ese sólo motivo en el equivalente a un 12,7% del PIB, mientras que la carga por intereses que ello originó representaba entonces una suma anual de un 2% del PIB.<sup>20</sup>

Dentro del grupo de garantías de tipo de cambio en operaciones de crédito de largo plazo, están particularmente las labores de intermediación que en diversas ocasiones ha realizado el Banco Central, mediante la obtención de recursos externos para canalizarlos en moneda nacional a diferentes propósitos. Algunas de estas operaciones se pueden identificar fácilmente. Los créditos externos contratados desde la primera mitad de los años sesenta,<sup>21</sup> para financiar diversos programas de desarrollo por medio de la banca estatal son ejemplos claros de la participación del Banco Central en actividades que no le son típicas y que, para entonces, no se apreciaba la potencialidad de las dificultades que podían causar ante una explosión del tipo de cambio como la ocurrida al finalizar los setentas.<sup>22</sup>

Algunos otros créditos externos del Banco Central también se identifican claramente con su destino final; tal es el caso del

---

<sup>20</sup> Para entonces, las tasas de interés en los mercados internacionales había subido a niveles sin precedentes desde hacía varias décadas. En efecto, en 1981 el LIBOR (London Interbank Offer Rate) sobrepasó el 18%. El dato utilizado para los cálculos anteriores fue el 16%, nivel alrededor del cual se situaba dicha tasa hacia el mes de abril de 1981.

<sup>21</sup> Dentro de estos créditos se incluyen algunos con el Banco Mundial, que no solo insistió en que el deudor fuera el Banco Central (con el propósito de permitir el acceso de todos los bancos a los recursos) sino que inclusive estableció contractualmente la obligación de crear una unidad especial en el Banco Central, para la evaluación y seguimiento de los proyectos.

<sup>22</sup> Aunque las devaluaciones no fueron novedad absoluta en el contexto macroeconómico costarricense, no se tenía memoria de una modificación mayor de 30%.

CUADRO 1  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
SUBSIDIO CAMBIARIO 1980-1981

12/03/89  
BCBALAN4

	Millones Colones	Millones Dólares
1. Pérdidas cambiarias por importación de medicinas, equipo médico e hidrocarburos	2143.0	101.0
2. Pérdidas cambiarias por gastos del Gobierno en moneda extranjera	<u>456.0</u>	<u>21.0</u>
SUB-TOTAL (1+2)	<u>2599.0</u>	<u>122.0</u>
Porcentaje del PIB de 1981		4.5%
3. Reconocimiento de diferencial cambiario a importadores (emisión CD de la "presa")		<u>343.0</u>
Porcentaje del PIB de 1981		12.7%
TOTAL GENERAL		465.0
Porcentaje del PIB de 1981		17.2%

1/ Para los renglones 1 y 2 se utiliza un tipo de cambio promedio de ₡ 21.18 por dólar. BCCR, Estadísticas 1950-1985, Pág. 211.

Nota: El PIB utilizado es de ₡ 57.102,7 correspondiente a 1981.

Fuente: Banco Central de Costa Rica.

financiamiento de operaciones de la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA), fundada a inicios de los setentas, con el fin de promover la inversión en áreas prioritarias mediante un impulso inicial por parte del Estado. Por el contrario, resulta difícil catalogar algunos empréstitos externos que el Banco Central obtuvo para compensar los efectos del financiamiento copioso, tanto a CODESA como al Gobierno, en diferentes épocas de la década pasada.

El Gráfico 1 refleja la forma en que se aceleró el financiamiento del Banco Central sustentado con recursos externos, así como su distribución entre los principales grupos deudores: el gobierno central, las entidades públicas no financieras y el sector financiero (principalmente los Bancos comerciales). Las cifras correspondientes, (que aparecen en el Cuadro 2 del anexo estadístico), excluyen el financiamiento derivado de las obligaciones asumidas por el Banco Central con motivo de la reestructuración de la deuda externa, que empezó a computarse a partir de 1983, cuando ocurrió la primera de ellas. La naturaleza de estas obligaciones es especial y, hasta ahora, sus peligros para la estabilidad monetaria han sido sólo potenciales. En efecto, el Banco Central asume la deuda con el exterior por los montos reestructurados y, paralelamente, registra un crédito a los deudores originales expresado en moneda extranjera, lo cual elimina el riesgo cambiario para el Banco Central. Por tratarse de un artificio contable, que no ayuda al análisis de las relaciones causa-efecto, se ha excluido este renglón de los cuadros e ilustraciones al respecto.

Durante las décadas de los cincuentas y de los sesentas, el crédito a los bancos comerciales constituyó el principal renglón; no obstante, su crecimiento fue moderado, pues hasta 1969 llegó apenas al equivalente a cerca de \$ 10 millones. A partir de 1975 se empieza a acelerar el financiamiento, tanto a los bancos

GRAFICO 1  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 CREDITO CON RECURSOS EXTERNOS  
 (excluido por reestructurac.)

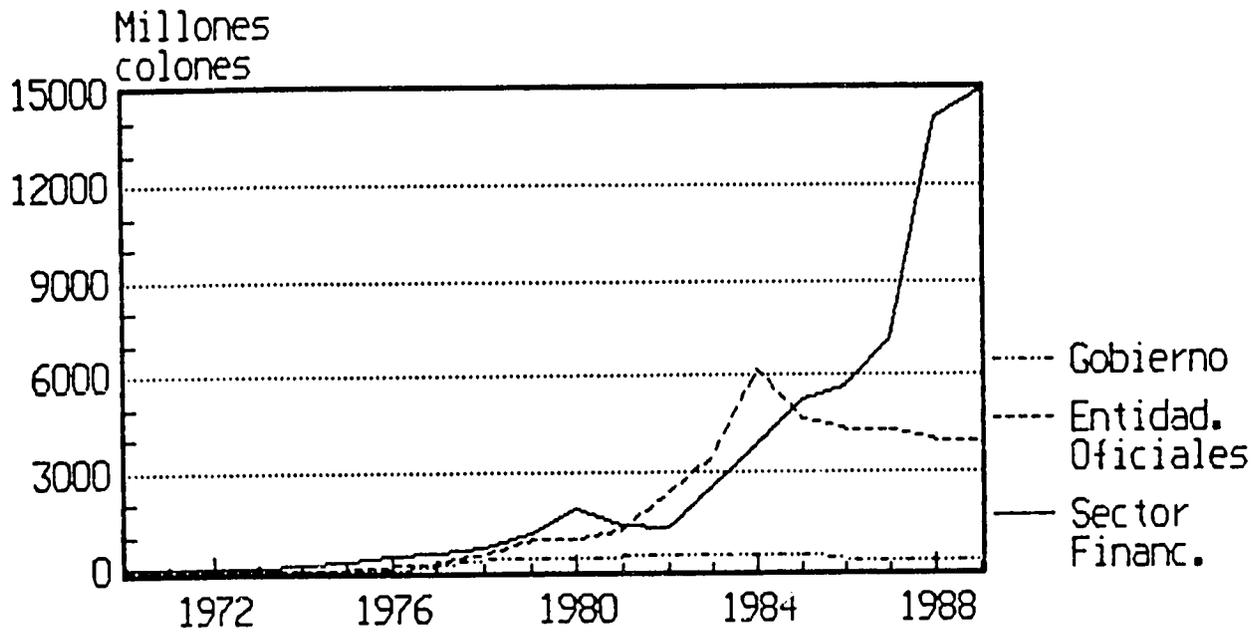
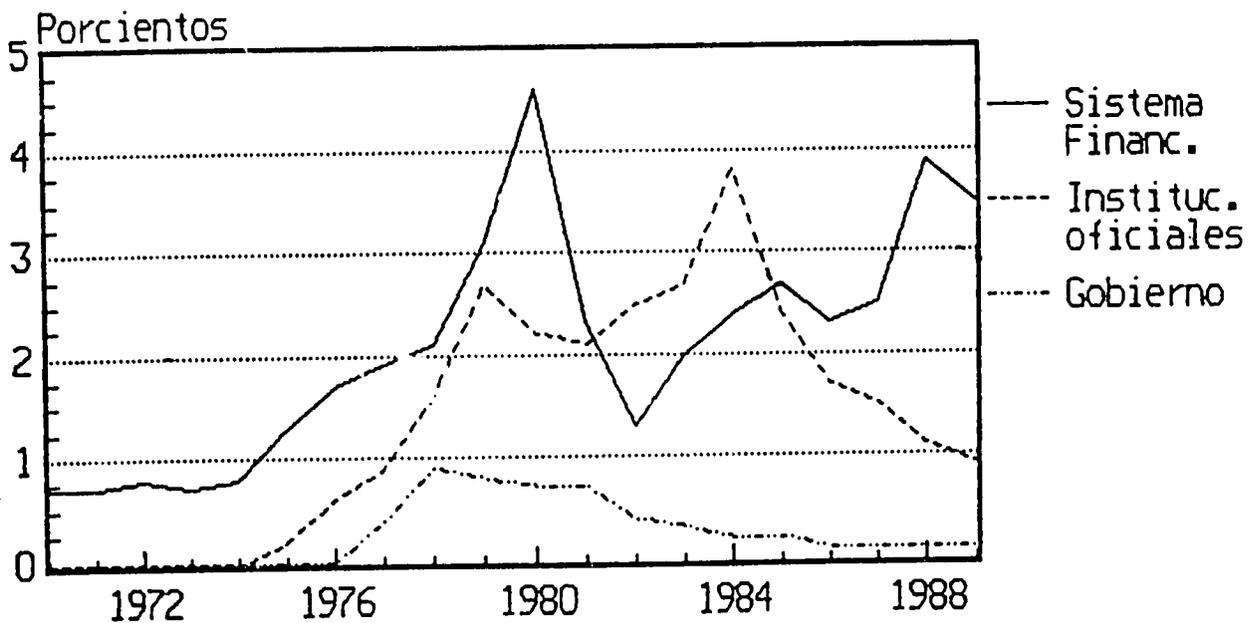


GRAFICO 1A  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 CREDITO CON RECURSOS EXTERNOS  
 (excl. reestruct. - % del PIB)



comerciales como a las entidades oficiales (particularmente a CODESA). Por el contrario, en lo tocante al gobierno este mecanismo de intermediación explícita usualmente fue (y continúa siendo) poco utilizado.

Vale la pena llamar la atención sobre el comportamiento que se muestra en el Gráfico 1a, con la misma información del Gráfico 1 pero normalizado para eliminar los efectos de la inflación, mediante la expresión del crédito como proporción del producto interno bruto. Se aprecia que antes de 1980 hubo un crecimiento fuerte del crédito con recursos externos, principalmente dirigido al sistema financiero y a las instituciones oficiales.

Cuando se incluye además el crédito con recursos internos, como se hace en el Gráfico 2, el impacto del financiamiento al Gobierno y a las entidades oficiales resulta más claro, en cuanto a su contribución a la expansión monetaria y a la utilización del expediente del endeudamiento externo del Banco Central para contrarrestarla, sobre lo cual se abunda más adelante. Las cifras correspondientes (véanse cuadros 2, 3 y 4 del anexo estadístico) según aparecen en las estadísticas monetarias, se han corregido para excluir de los bancos comerciales y trasladar al Gobierno el efecto de operaciones que se realizaron durante 1980 y 1981, cuando el Banco Central financió a éste indirectamente, a través de la compra de títulos de los bancos.<sup>23</sup>

---

<sup>23</sup> El Banco Central tiene una limitación expresa en su ley orgánica para el financiamiento al Gobierno mediante la compra de letras del tesoro, las cuales deben ser de corto plazo y hasta por un dozavo del presupuesto nacional. En 1979 y en 1980 se utilizó más bien el mecanismo de financiar a los bancos comerciales del Estado, lo cual les permitió adquirir bonos fiscales y de esa manera financiar a la Tesorería Nacional. Estas operaciones se mencionan en las Memorias Anuales del Banco Central, de 1979 (páginas 38 y 39) y de 1980 (página 37).

GRAFICO 2  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 CREDITO TOTAL (EXCL. REESTRUCT.)

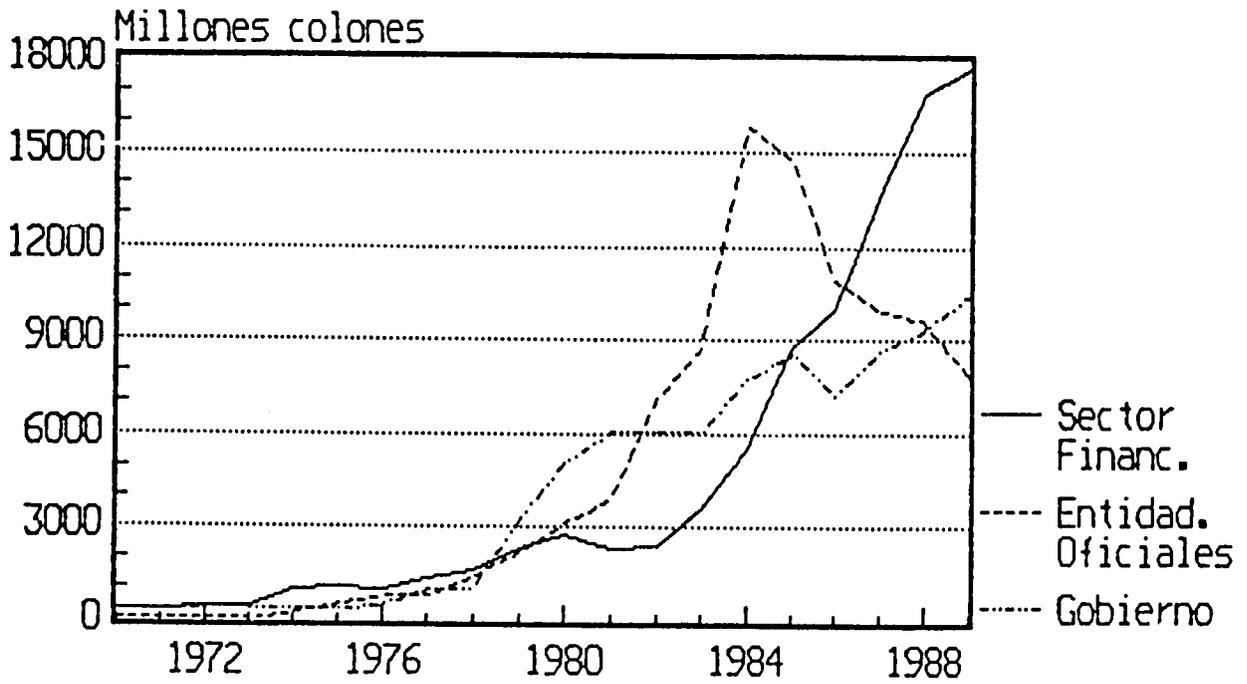
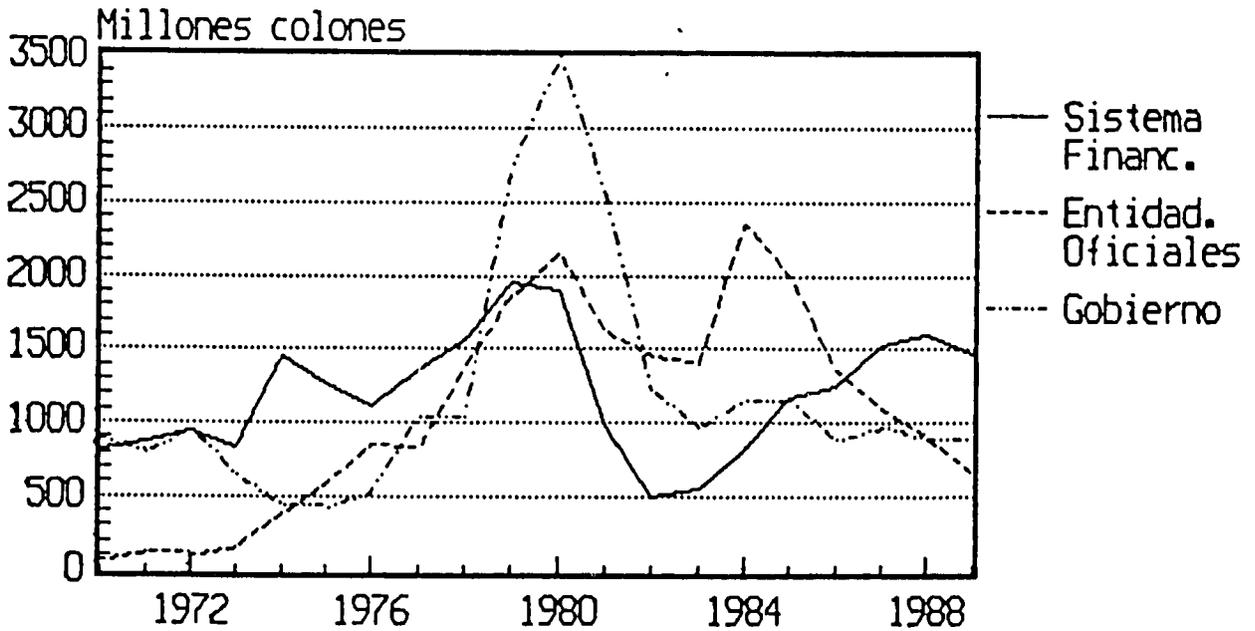


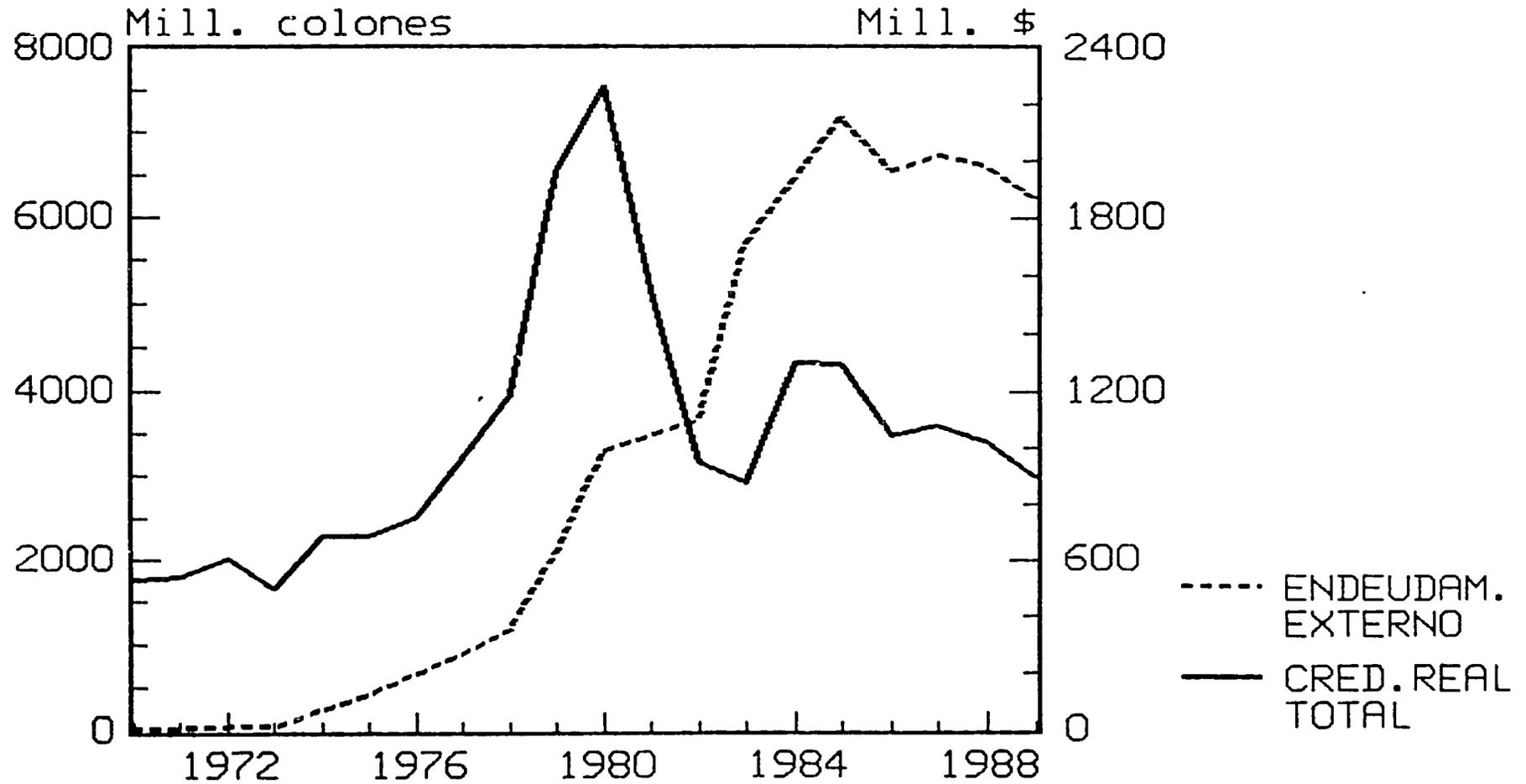
GRAFICO 2a  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 CREDITO TOTAL (EXCL. REESTRUCT.)  
 (cifras reales, IPM: 1978=100)



Resulta particularmente relevante destacar el comportamiento que se observa en el Gráfico 2a, el cual ilustra la evolución del crédito total excluido el correspondiente a la reestructuración de la deuda externa, expresado en términos reales, para lo cual se utilizó el Índice de Precios al por Mayor, cuya base es el año 1978. Durante la década de los setentas se aprecia un movimiento ascendente (que en el caso del crédito al Gobierno se inicia en 1975), y se acelera en forma considerable en los últimos años de la década, con una participación decididamente marcada por parte del financiamiento al Fisco. Ese comportamiento, que se revierte en 1981 y 1982 por la erosión en el valor de su principal provocada por las tasas de inflación más elevadas de los últimos 40 años, es el que empieza a dar lugar al uso masivo del endeudamiento externo por el Banco Central, en parte para sustentar una porción de ese crédito y para contrarrestar los efectos expansivos del otorgado con recursos de emisión.

En el Gráfico 3 se ilustra claramente la situación planteada, esto es, la forma en que la expansión crediticia total del Banco Central estuvo relacionada con el crecimiento de su deuda externa por varios años, particularmente antes y durante la explosión de la crisis financiera de 1980-82. La reticencia al ajuste se muestra claramente. Todavía en 1983 y en 1984 se reflejan las secuelas de dicha crisis, la cual obligó a la capitalización de obligaciones externas (en buena parte créditos de corto plazo) que no pudieron atenderse durante los períodos más críticos. En efecto, el país entró en una moratoria en el pago de principal y de intereses sobre su deuda externa desde casi mediados de 1981 y reinició pagos simbólicos a mediados de 1982, como medio de restablecer la negociación con la comunidad financiera internacional.

GRAFICO 3  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO REAL TOTAL EN COLONES Y  
ENDEUDAMIENTO EXTERNO EN DOLARES



El expediente que se utilizó como alternativa al ajuste, esto es, el financiamiento en moneda extranjera, empezó a incubar no sólo el principal problema y el factor limitante más serio para el crecimiento económico durante los años ochenta. El servicio de la deuda externa, en efecto, se unió entonces a los factores internos tradicionales de expansión monetaria, pero atizada su magnitud por el brutal crecimiento del tipo de cambio, que para estos efectos se multiplicó por seis en un lapso de escasamente 18 meses, durante el período arriba mencionado.

2. Los subsidios a las tasas de interés y otros pueden ejemplificarse en el otorgamiento de crédito para diferentes propósitos a tasas de interés inferiores a las de mercado y, con alguna frecuencia, muy cercanas a cero. Como se discute adelante, en condiciones normales esto sería equivalente a que sea el Banco Central, en vez del Gobierno, el que disponga sobre la distribución de una parte del señoreaje.

El financiamiento al gobierno mediante la compra de letras del tesoro ha sido tradicionalmente el principal ejemplo de crédito subsidiado, pues se le aplica un tasa de interés del 4% anual. Pero también era frecuente extender redescuento barato a los bancos comerciales para determinados programas de crédito, principalmente relacionados con el financiamiento a los pequeños productores agropecuarios (a tasas iguales o inferiores al 6% anual), que en Costa Rica tradicionalmente han disfrutado de tasas de interés subsidiadas, por razones de política social. El crédito a la entidad estabilizadora de precios (Consejo Nacional de Producción) también gozaba de una tasa de interés cercana a cero (apenas un 2%), aunque debe advertirse que modificaciones en la legislación ocurridas a fines de 1988 eliminaron la facultad de financiar a esa institución. Finalmente, los préstamos a la corporación de inversiones (CODESA) mediante la compra de bonos emitidos por ésta, estaban sujetos a tasas no tan reducidas como

en los casos anteriores, pero por debajo de las prevalecientes en el mercado en moneda nacional. Este último tipo de crédito se suspendió en la práctica desde antes de finalizar la década anterior, pero para entonces se habían acumulado saldos de tal magnitud que CODESA no fue entonces, ni ha sido ahora, capaz de hacerle frente siquiera en forma parcial a los intereses sobre tales obligaciones, y menos al principal de ellas.<sup>24</sup>

3. Otras operaciones cuasifiscales. Como ocurre en toda clasificación, no siempre resulta clara la ubicación de diferentes elementos en cada uno de los grupos. Las operaciones comentadas en los apartes anteriores tienen como denominador común el originarse en acciones típicamente fiscales: el otorgamiento de subsidios, el fomento de la inversión en determinadas actividades económicas, etc. A la lista anterior deben, sin embargo, agregarse otras operaciones cuya clasificación no parece tan clara.

Uno de tales casos es el aumento en el endeudamiento externo del banco central, con el propósito de sostener un tipo de cambio artificialmente bajo. Si bien los créditos para apoyo de balanza de pagos<sup>25</sup> son operaciones normales en la banca central,

---

<sup>24</sup> Las finanzas de CODESA ciertamente no han dejado margen para atender sus obligaciones con el Banco Central, las cuales dieron lugar a una acumulación de intereses considerable, que empezó a reducirse paulatinamente a partir de 1985. En efecto, para entonces se puso en práctica un programa de desmantelamiento de la estructura de esta institución, mediante la venta de sus principales empresas al sector privado, a través de un programa de la Agencia para el Desarrollo Internacional de los Estados Unidos de América. El producto de tales ventas permitió bajar las deudas de CODESA con el Banco Central en forma apreciable (Véase al efecto el cuadro 3 del anexo).

<sup>25</sup> Este tipo de financiamiento para apoyo de las reservas monetarias internacionales se caracteriza porque su producto no se "monetiza". Al otorgarse directamente al Banco Central y por no relacionarse con funciones de intermediación de éste, no

particularmente cuando ésta se encarga de la administración de las reservas monetarias internacionales, como es usual en los países en desarrollo, su significado clásico se relaciona con desequilibrios de índole temporal, con lo cual se insiste en una función básica de corto plazo. Por el contrario, cuando los desbalances en el flujo de caja de divisas tienen más permanencia, pueden estar presentándose problemas de tipo estructural o de reticencia a adoptar medidas de ajuste<sup>24</sup> (o ambos simultáneamente), de modo que el endeudamiento externo del banco central se convierte en un simple maquillaje, más que en una solución. Esta clase de actitudes, aunque generalmente inspiradas por decisiones políticas provenientes de las autoridades gubernamentales, no pueden catalogarse como de tipo fiscal y ciertamente tampoco de índole monetaria.

Una variación de este factor está constituida por la captación de depósitos en moneda extranjera, por intermedio de los bancos comerciales del Estado. Tradicionalmente estos han manejado depósitos en cuenta corriente y de ahorro a la vista (cuentas de cheques y libretas de ahorro) en dólares. No obstante, como parte de la apertura financiera tendiente a ofrecer más opciones y, a la vez, ayudar a financiar los requerimientos de divisas, desde 1975 se abrió la posibilidad de captar depósitos a plazo en dólares, que normalmente se han concentrado en plazos de seis meses y menos.

---

existe emisión de moneda nacional.

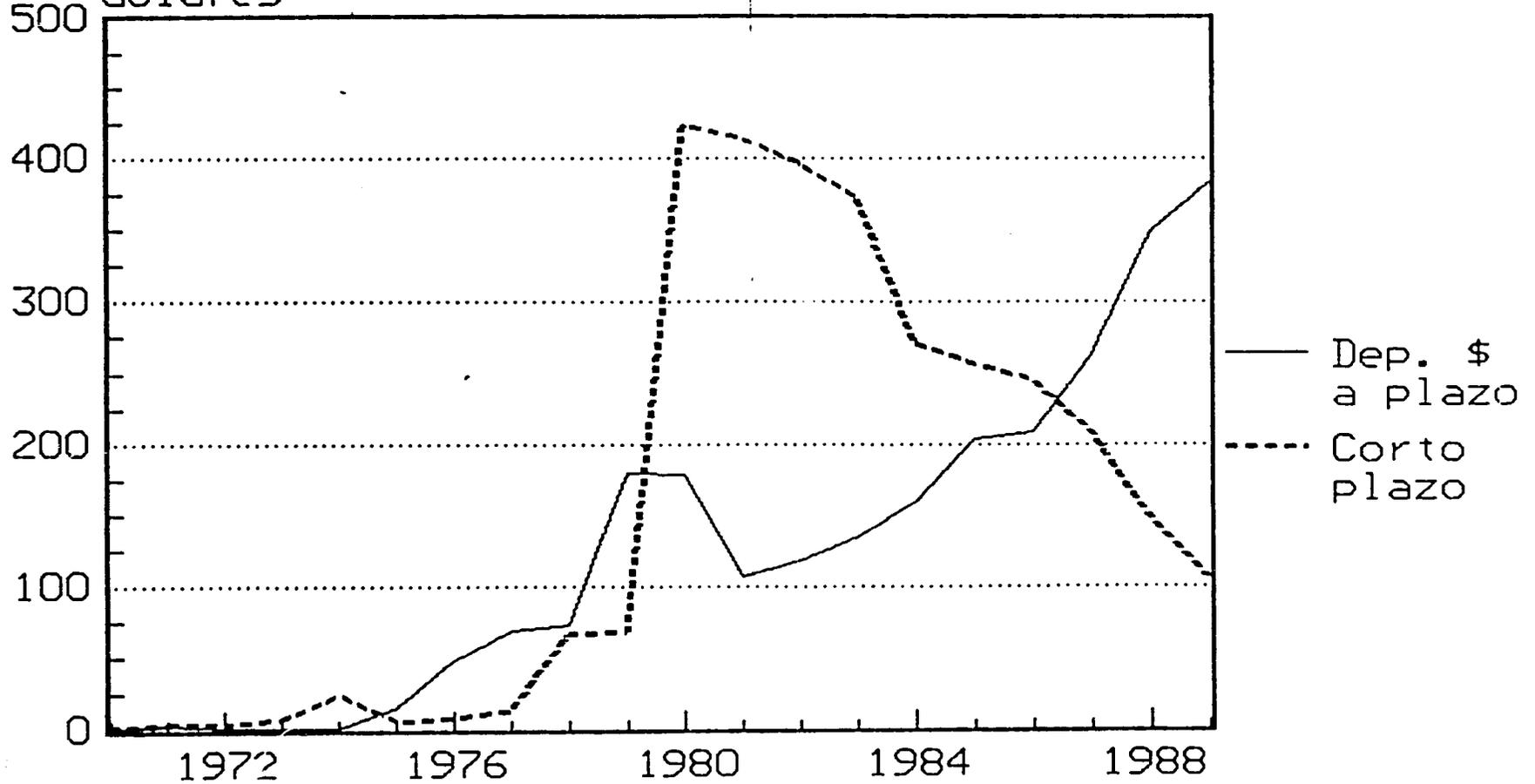
<sup>24</sup> Este fenómeno fue corriente durante la vigencia del patrón "oro-dólar" hasta inicios de los setentas, cuando era usual que una devaluación se considerara como tabú. No obstante el tiempo transcurrido desde que terminó el dominio de paridades fijas, es posible todavía encontrar ese tipo de reacción. En Costa Rica se observó marcadamente a finales de los setentas, lo cual se ha recogido en diversos escritos, particularmente en González-Vega (1984) y Céspedes et al. (1983).

La particularidad de las captaciones de depósitos a plazo en dólares en Costa Rica es que están sujetas a un encaje del 100%, lo cual significa que se realizan por cuenta del Banco Central, el que fija las tasas de interés aplicables y reconoce una comisión a los bancos comerciales del Estado por el manejo de este instrumento. Estos depósitos alcanzaron niveles considerables a fines de la década anterior y tuvieron una caída significativa durante la época de la crisis financiera de 1980-1982, principalmente por razones de desconfianza, por cuanto en ningún momento el Banco Central puso obstáculos para su redención, a pesar de que el país había entrado en una moratoria en la atención del servicio de su deuda pública externa con la banca comercial internacional. Luego se recuperaron, entre otras cosas gracias a la vuelta a la normalidad en el mercado cambiario y a incentivos de tasa de interés, pues los porcentajes aplicables tuvieron premios superiores a un punto porcentual con respecto a las tasas en Panamá y en Miami. Más recientemente, en los años 1988 y 1989, su crecimiento se ha relacionado mayormente con un mejoramiento en la confianza del depositante, pues las diferencias con la tasas de interés en otras plazas se ha venido reduciendo hasta llegar a alrededor de medio punto porcentual, mientras que el saldo de los depósitos no ha variado su tendencia ascendente.

El Gráfico 4 muestra, a partir de 1975, los principales componentes del endeudamiento de corto plazo del Banco Central, constituidos por sus pasivos de reserva (que hacen la diferencia entre las reservas monetarias internacionales brutas y las netas), así como por la captación de depósitos a plazo en moneda extranjera. El endeudamiento de corto plazo (cuyos montos en dólares se pueden apreciar en el Cuadro 5 del anexo estadístico) se elevó exageradamente en 1980 a casi \$ 425 millones y continuó en niveles altos, aunque decrecientes, en los años subsiguientes, para reducirse a una cuarta parte de aquel monto hacia 1989.

GRAFICO 4  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
COMPOSICION DE SU ENDEUDAMIENTO EXTERNO

Millones  
dolares



Parte importante del efecto que muestra el gráfico se origina en la traslación de pasivos de reserva a crédito externo de mediano y largo plazo, ocurrida principalmente durante la reestructuración de la deuda externa de 1983. No obstante, el saldo de los primeros no se vio fuertemente afectado debido al ingrediente de financiamiento externo (por ejemplo, del Fondo Monetario Internacional) que se requirió a partir de inicios de 1983, para reducir los considerables efectos contractivos que, de otro modo, habría tenido el proceso de ajuste.

A la enumeración que se ha venido haciendo, debe agregarse la captación de recursos financieros en el mercado local por parte del Banco Central de Costa Rica (mediante la colocación de sus propios títulos, los bonos de estabilización monetaria), para financiar parcialmente su déficit. En condiciones normales, esta operación es de tipo monetario y se asemeja al instrumento clásico de las operaciones de mercado abierto. No obstante, se menciona expresamente en esta sección por las circunstancias en que tiene lugar en Costa Rica. La captación de fondos en el mercado para financiar el déficit del Banco Central es permanente y de características muy similares a la deuda interna del Gobierno. Aun cuando se crearan otras fuentes de ingresos que financien totalmente los otros factores que generan el déficit del Banco Central, este pasivo tendría que continuar creciendo en términos reales. En efecto, para evitar consecuencias expansionistas, el saldo de dichos títulos debe crecer en cada período en  $(1+r)$ , donde  $r$  es la tasa pasiva en el mercado, a la cual el Banco Central coloca sus títulos. Como normalmente se esperaría que ésta sea positiva en términos reales ( $r > \pi$ , donde  $\pi$  es la tasa de inflación), el referido saldo también aumentaría en términos reales en cada período.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Específicamente, la tasa de crecimiento anual del saldo de bonos de estabilización monetaria expresado en términos reales, sería igual a  $[(1+r)/(1+\pi)]-1$ .

## B. Magnitud del déficit cuasifiscal en Costa Rica.

La metodología que sigue el Banco Central de Costa Rica para el cálculo de su déficit, está diseñada para obtener directamente de su estado de situación dos diferentes mediciones: una sobre la base del concepto de "devengado" y otra siguiendo el criterio de caja. La primera se refiere al impacto en el estado de ingresos y egresos del Banco por las operaciones correspondientes a un determinado período, independientemente de si el ingreso y el gasto ocurren en ese mismo período.<sup>28</sup> La segunda corrige el cálculo del déficit devengado, para excluir los ingresos y los pagos no realizados e incluir los efectuados que corresponden a períodos previos.

Ambos conceptos son útiles, cada uno para diferente propósito. El déficit en base devengado se utiliza para medir la situación financiera de mediano plazo del Banco Central, particularmente en cuanto a su capacidad futura para controlar los medios de pago. El déficit en base caja busca analizar en el corto plazo la acción de la política monetaria, pues pretende medir el impacto efectivo de expansión del dinero provocado por

---

<sup>28</sup> El estado de resultados del BCCR que se obtiene de su contabilidad en forma semestral no es útil para analizar el fenómeno que interesa. Conforme lo establece la Ley Orgánica, del renglón de egresos se excluyen los gastos financieros originados en tareas propias de estabilización, como los derivados de la venta de bonos de estabilización monetaria y del endeudamiento externo para apoyo de las reservas monetarias internacionales. La diferencia es cuantiosa, como lo refleja el hecho de que, formalmente, la institución cierra sus libros en cada período con utilidades. Por ese motivo, se cuenta con una metodología alternativa para ordenar los diferentes conceptos con propósitos analíticos, de modo que reflejen los verdaderos resultados financieros. Ver Soto et al. (1989).

este fenómeno.<sup>27</sup>

En condiciones normales, ambas medidas deberían resultar en cifras muy similares, pero este no es el caso de Costa Rica. En virtud de que el componente más importante del déficit del Banco Central es el costo financiero de su propia deuda externa, los atrasos en el servicio de los intereses de ésta tienen una influencia importante. Así por ejemplo, para fines de 1989 podrían haberse acumulado atrasos por los pagos de intereses sobre esa deuda por más de una quinta parte del principal. Esto implica que la erogación efectiva es inferior a la devengada, lo cual tiene la connotación de un financiamiento "forzado" por una decisión unilateral del país y conduce a que el déficit en base caja sea inferior al devengado.

El cuadro 2 incluye una serie histórica desde 1985, la cual desglosa los principales conceptos que componen los ingresos y los egresos financieros del Banco Central de Costa Rica. Para efectos analíticos, esas cifras ameritarán correcciones a fin de dar consideración debida a los efectos de la renegociación de la deuda externa, si ésta llega a finiquitarse en los términos en los cuales está planteada.<sup>28</sup> El Cuadro 3, por su parte, presenta

---

<sup>27</sup> Se están investigando las diferentes partidas contables, con el propósito de especificar una medición que explícitamente arroje los cálculos correspondientes a un tercer concepto, el déficit con impacto monetario. Esto es así porque el déficit base caja que actualmente se calcula, puede dar lugar a considerar como erogaciones ciertas operaciones de cancelación de pasivos (por ejemplo, por intereses pendientes de pago), que no implican expansión monetaria efectiva, pero que contablemente deben computarse como pagos. La capitalización de intereses atrasados o la recompra de ellos a un precio inferior al 100 por ciento, son casos que ilustran este problema de medición, en la metodología que se utiliza en Costa Rica.

<sup>28</sup> Sobre los términos generales del acuerdo convenido por Costa Rica con el comité coordinador de los bancos comerciales extranjeros a finales de 1989, véase, por ejemplo, el diario costarricense La República (28 de octubre de 1989). Este arreglo

la misma información, pero expresada como proporción del producto interno bruto del año correspondiente.

En el Gráfico 5 se refleja el problema en toda su magnitud. El déficit se plantea en 1985 como el resultado de ingresos que apenas superan una tercera parte de los gastos. Esta situación ciertamente se ha ido atenuando con el tiempo, al punto que para 1989 ya los ingresos superan a la mitad de los gastos. Los flujos de ayuda externa pueden haber contribuido a explicar esta situación, al igual que la política que se siguió desde 1986 con respecto al servicio de la deuda pública externa. En efecto, hacia mediados de la década dicha ayuda externa fue más alta que en los años recientes, con el fin de permitir una adecuada gradualidad al proceso de ajuste, en vez de que éste se realizara a través de una contracción severa en los niveles de actividad económica. Por otra parte, el haberse adoptado la política de hacerle frente a solamente una parte de los intereses de la deuda externa desde 1986,<sup>31</sup> permitió reducir durante estos años la

---

deberá implicar una corrección a la serie sobre déficit devengado, al menos desde 1987. En efecto, el gasto devengado por intereses sobre dicha deuda implica recomprar una parte de los intereses atrasados - que lo están desde el último trimestre de 1987 - a un precio inferior a una quinta parte del valor nominal. Si ello no se distribuye entre los años a los cuales corresponde el alivio de la carga de intereses, el déficit de los años previos a 1990 quedaría artificialmente alto. Mientras tanto, se cancelarían en 1990 todos los intereses atrasados, lo cual recargaría en forma incorrecta todo el impacto de caja en este año, por una anotación que sería meramente contable y que no reflejaría el verdadero efecto de monetización en este año. De ahí la necesidad de un ajuste en la metodología, conforme se mencionó en la nota 29.

<sup>31</sup> Como parte del proceso de negociación con la banca comercial extranjera, las autoridades costarricenses definieron desde 1986 que la capacidad de pago del país apenas permitía pagar intereses por una tasa equivalente a alrededor del 4% anual. Con base en eso, pusieron en práctica un esquema de pagos parciales, que han dado lugar a una acumulación de atrasos por intereses, conforme se mencionó arriba en el texto. Véase al efecto Lizano, Kikut y Arguedas [1989].

CUADRO 2  
DEFICIT BANCO CENTRAL DE COSTA RICA: 1985-1989  
Cifras en millones de colones

11/03/89  
DSGC.WS

	1985	1986	1987	1988	1989
<b><u>INGRESOS</u></b>					
Intereses ganados	5,134	6,498	7,276	8,256	10,696
Comisiones varias	386	803	786	748	1,036
Otros conceptos	<u>1,227</u>	<u>1,805</u>	<u>1,606</u>	<u>3,600</u>	<u>3,885</u>
<b><u>TOTAL INGRESOS BASE DEVENGADO</u></b>	6,747	9,106	9,668	12,604	15,617
<b><u>EGRESOS</u></b>					
<b><u>Ints. s/Oblig. en Moneda Nacional</u></b>	<u>2,244</u>	<u>3,504</u>	<u>2,650</u>	<u>5,285</u>	<u>6,704</u>
Intereses s/operac. mer. abierto	1,060	1,196	1,443	1,728	3,931
Intereses s/canjes deuda externa	0	0	401	1,705	2,506
Otros Intereses	1,184	2,308	806	1,852	267
<b><u>Intereses s/Oblig. Mon. Extranjera</u></b>	<u>13,370</u>	<u>12,469</u>	<u>14,958</u>	<u>17,418</u>	<u>19,570</u>
Ints. y com. s/Dep. Plazo Dólares	1,350	1,142	1,360	2,686	3,966
Ints. y Gastos s/Deuda Externa	12,020	11,327	13,598	14,732	15,604
<b><u>Otros Egresos</u></b>	<u>1,654</u>	<u>2,393</u>	<u>1,976</u>	<u>1,557</u>	<u>1,936</u>
Gastos Administrativos	833	1,086	1,013	1,429	1,869
Otros Gastos	821	1,307	963	128	67
<b><u>TOTAL EGRESOS BASE DEVENGADO</u></b>	17,268	18,366	19,584	24,260	28,210
<b><u>DEFICIT(-), SUPERAVIT(+)</u> DEVENGADO</b>	-10,521	-9,260	-9,916	-11,656	-12,593
Más Pagos Netos. diferencia de a-b:	<u>-3,097</u>	<u>6,390</u>	<u>6,376</u>	<u>6,800</u>	<u>6,032</u>
a. del período, no realizados	-9	3,627	7,115	11,511	7,337
b. de period. anteriores y otros	3,088	-2,763	739	4,711	1,305
<b><u>DEFICIT(-), SUPERAVIT(+)</u> BASE CAJA</b>	-13,618	-2,870	-3,540	-4,856	-6,561
<b>PRODUCTO INTERNO BRUTO</b>	197,920	246,579	284,852	358,219	428,859
<b>RELACION DEFICIT DEVENGADO/PIB</b>	5.32%	3.76%	3.48%	3.25%	2.94%
<b>RELACION DEFICIT BASE CAJA/PIB</b>	6.88%	1.16%	1.24%	1.36%	1.53%

Fuente: Banco Central de Costa Rica

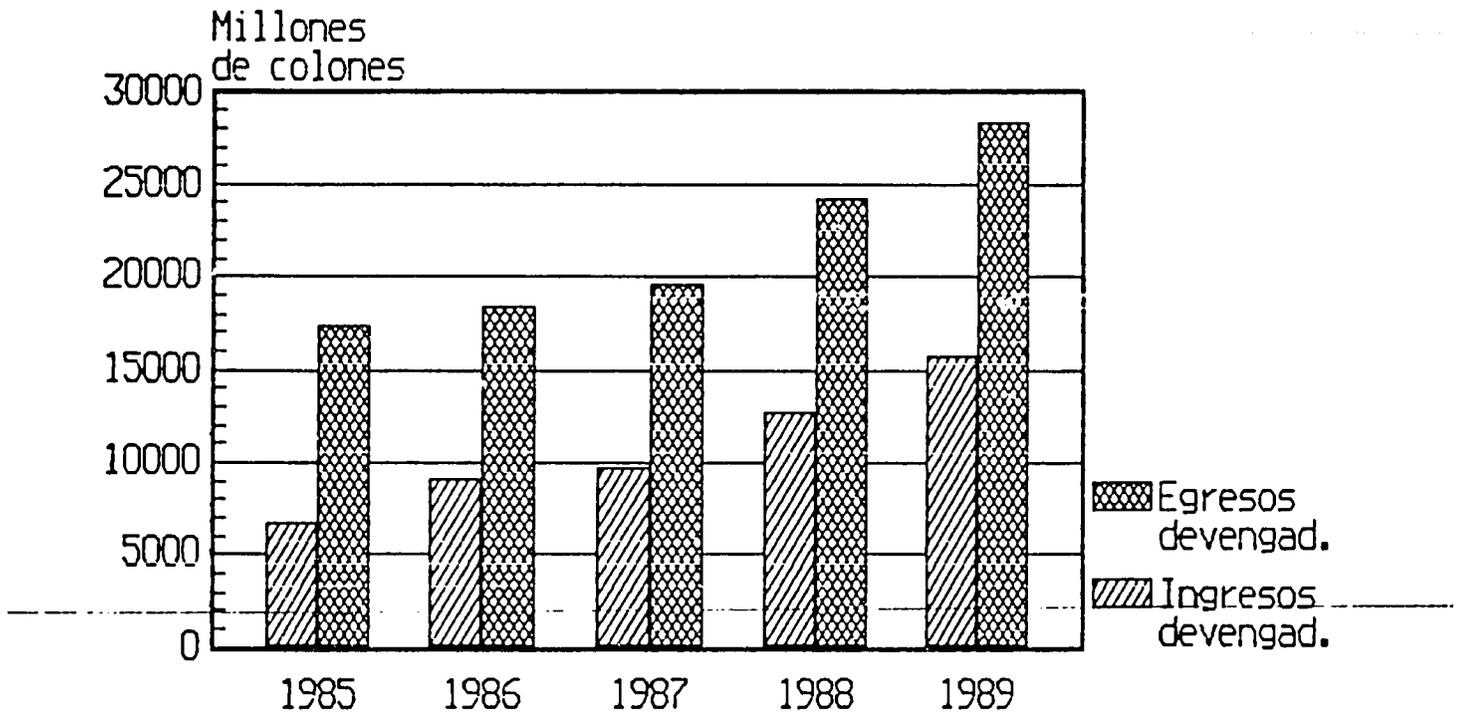
CUADRO 3  
 DEFICIT BANCO CENTRAL DE COSTA RICA: 1985-1989  
 - Porcentajes respecto al PIB -

11/03/89  
 DSGC.WS

	1985	1986	1987	1988	1989
<u>INGRESOS</u>					
Intereses ganados	2.59%	2.64%	2.55%	2.30%	2.49%
Comisiones varias	0.20%	0.33%	0.28%	0.21%	0.24%
Otros conceptos	<u>0.62%</u>	<u>0.73%</u>	<u>0.56%</u>	<u>1.00%</u>	<u>0.91%</u>
<u>TOTAL INGRESOS BASE DEVENGADO</u>	3.41%	3.69%	3.39%	3.52%	3.64%
<u>EGRESOS</u>					
<u>Ints. s/Oblig. en Moneda Nacional</u>	<u>1.13%</u>	<u>1.42%</u>	<u>0.93%</u>	<u>1.48%</u>	<u>1.56%</u>
Intereses s/operac. mer. abierto	0.54%	0.49%	0.51%	0.48%	0.92%
Intereses s/canjes deuda externa	0.00%	0.00%	0.14%	0.48%	0.58%
Otros Intereses	0.60%	0.94%	0.28%	0.52%	0.06%
<u>Intereses s/Oblig. Mon. Extranjera</u>	<u>6.76%</u>	<u>5.06%</u>	<u>5.25%</u>	<u>4.86%</u>	<u>5.56%</u>
Ints. y com. s/Dep. Plazo Dólares	0.68%	0.46%	0.48%	0.75%	0.92%
Ints. y Gastos s/Deuda Externa	6.07%	4.59%	4.77%	4.11%	3.64%
<u>Otros Egresos</u>	<u>0.84%</u>	<u>0.97%</u>	<u>0.69%</u>	<u>0.43%</u>	<u>0.45%</u>
Gastos Administrativos	0.42%	0.44%	0.36%	0.40%	0.44%
Otros Gastos	0.41%	0.53%	0.34%	0.04%	0.02%
<u>TOTAL EGRESOS BASE DEVENGADO</u>	8.72%	7.45%	6.88%	6.77%	6.58%
<u>DEFICIT(-), SUPERAVIT(+)</u> DEVENGADO	-5.32%	-3.76%	-3.48%	-3.25%	-2.94%
Más Pagos Netos, diferencia de a-b:	<u>-1.56%</u>	<u>2.59%</u>	<u>2.24%</u>	<u>1.90%</u>	<u>1.41%</u>
a. del período, no realizados	0.00%	1.47%	2.50%	3.21%	1.71%
b. de períod. anteriores y otros	1.56%	-1.12%	0.26%	1.32%	0.30%
<u>DEFICIT(-), SUPERAVIT(+)</u> BASE CAJA	-6.88%	-1.16%	-1.24%	-1.36%	-1.53%

Fuente: Banco Central de Costa Rica

GRAFICO 5  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
INGRESOS Y EGRESOS FINANCIEROS



transferencia neta de recursos al exterior que de otra forma habría ocurrido. Esto sentó las bases para un fortalecimiento de la actividad económica, para el funcionamiento de los programas de ajuste estructural que se han puesto en práctica y, por medio de todo ello, para lograr una menor dependencia del capital externo público. De ese modo, ha resultado posible controlar y aún hasta reducir el endeudamiento externo del Banco Central, como ya pudo apreciarse en el Gráfico 3, en la sección anterior.

Los Cuadros 2 y 3, por su lado, permiten analizar la composición relativa de los diferentes conceptos que influyen en el resultado financiero deficitario del Banco Central de Costa Rica. Sin duda alguna, con base en la presentación que se hizo en la sección anterior, ya resultaba claro que el principal componente de dicho déficit es el servicio de la deuda externa del Banco Central. Los Gráficos 6 y 7 muestran esta situación, a la vez que reflejan claramente la forma en que ha venido reduciéndose la incidencia de dicho endeudamiento externo, aunque todavía se sitúa en niveles muy considerables. Así, de representar en 1985 más de dos terceras partes del total de egresos del Banco, los intereses sobre su propia deuda externa han venido bajando paulatinamente para situarse en un poco más de la mitad de los egresos hacia 1989.

De los Gráficos 6 y 7 y de los Cuadros 2 y 3, se aprecia también que los intereses sobre obligaciones en moneda nacional han venido ganando importancia. Luego de representar poco más de un 6% del total de los gastos en 1985, han crecido a casi un 23% para 1989. Esta erogación revela dos de los mecanismos que se han utilizado para ayudar a financiar el déficit: la colocación de bonos de estabilización monetaria (como una modalidad de operaciones de mercado abierto pero con títulos propios del Banco), y el apoyo a la política de reducción de la deuda externa, mediante los mecanismos de conversión de deuda que se

GRAFICO 6  
 COMPOSICION DE LOS EGRESOS DEL  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 - 1985 -

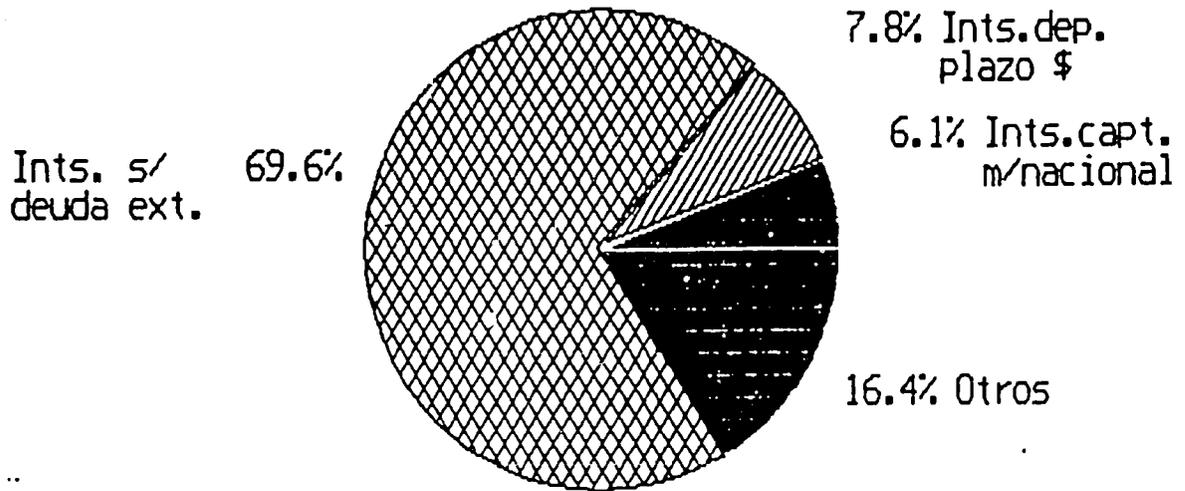
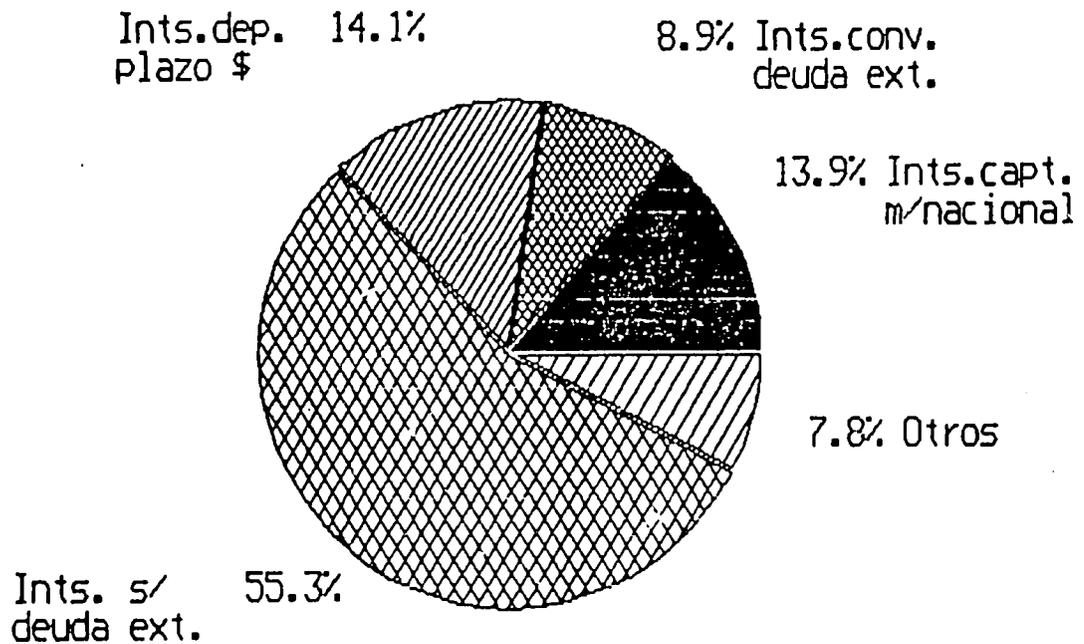


GRAFICO 6a  
 COMPOSICION DE LOS EGRESOS DEL  
 BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 - 1989 -



han puesto en práctica y de conversión a títulos en colones de los certificados de la "presa" emitidos en 1981. A su vez, sugiere la necesidad de empezar a poner atención cuidadosa al problema de la deuda interna, pues ésta crece aceleradamente ya no sólo por los requerimientos de financiación del déficit fiscal, sino también por los propios del Banco Central.

El Cuadro 4 refleja la situación que se ha venido comentando desde el punto de vista del balance del Banco Central, para mostrar la divergencia considerable entre el porcentaje de activos rentables y el de pasivos con costo financiero. En efecto, un 58% de los pasivos totales (incluido el patrimonio) tienen un costo financiero de mercado, mientras que, en contraste, sólo un 23% de los activos está en situación similar. El desbalance resulta todavía más claro cuando se aprecia que más de un 75% de los activos del Banco no genera intereses del todo, mientras que, como contrapartida, los pasivos sin costo financiero no llegan a un 40% del total. El cuadro refleja, en suma, que el Banco Central ha ido adquiriendo pasivos muy costosos, ya sea por devengar tasas de interés de mercado o por estar "indizados" respecto al tipo de cambio, mientras que sus activos tienen una menor calidad, tanto por el rendimiento como por la desprotección respecto al riesgo cambiario.<sup>32</sup>

En condiciones como las descritas en el párrafo anterior, aún si el Gobierno no hiciera uso en absoluto del señoreaje, éste sería más que absorbido por el desequilibrio de las finanzas del Banco Central. Puede observarse en la información presentada que el costo de los pasivos en referencia supera en mucho la ganancia

---

<sup>32</sup> No es éste el lugar para discutir la manera en que precios distorsionados afectan la toma de decisiones de los agentes, y un texto elemental de microeconomía detalla las principales características del problema. Hay sin embargo un efecto "dominó", que junto con otro de la magnitud de las cifras involucradas invitan a la reflexión.

BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
 ACTIVOS Y PASIVOS SEGUN RENDIMIENTOS Y COSTOS  
 Estimación para 1989

16/03/89  
 DTDEF1

<u>ACTIVOS</u>	Millones colones	% del total
<b>1. <u>Con tasa igual o mayor que la de mercado</u></b>		
Depósitos a plazo en bancos del exterior	10,859	2.86%
Inversiones en moneda extranjera	19,188	5.05%
Crédito externo reestructurado	43,985	11.57%
Crédito a bancos	<u>15,815</u>	<u>4.16%</u>
SUBTOTAL	<u>89,847</u>	<u>23.64%</u>
<b>2. <u>Tasa en colones alrededor del 10%</u></b>		
Crédito al Gobierno	1,657	0.44%
Crédito a bancos	701	0.18%
Crédito a otras instituciones financieras	<u>1,237</u>	<u>0.33%</u>
SUBTOTAL	<u>3,595</u>	<u>0.95%</u>
<b>3. <u>Tasa igual a cero</u></b>		
Activos externos	35,592	9.36%
Crédito al Gobierno	8,814	2.32%
Crédito a entidades oficiales (CODESA)	7,695	2.02%
Cuenta de Estabilización Monetaria	102,379	26.93%
Cuenta de Revaluaciones Monetarias	97,187	25.57%
Otros activos	<u>34,996</u>	<u>9.21%</u>
SUBTOTAL	<u>286,663</u>	<u>75.42%</u>
TOTAL DE ACTIVOS	<u>380,104</u>	<u>100.00%</u>
<b><u>PASIVOS</u></b>		
<b>1. <u>Tasa de Mercado</u></b>		
Bonos de Estabilización Monetaria (BEM)	20,967	5.52%
Depósitos moneda extranjera, encaje 100%	39,515	10.40%
Captación a Corto Plazo	3,858	1.01%
Obligaciones con el FMI	5,044	1.33%
Pasivos externos corrientes	69,964	18.41%
Pasivos externos refinanciados	80,099	21.07%
Depositos para serv. deuda externa pública	1,164	0.31%
Pasivos con Gobierno (reestruct. Club París)	<u>1,057</u>	<u>0.28%</u>
SUBTOTAL	<u>221,668</u>	<u>58.32%</u>
<b>2. <u>Tasa inferior a la de mercado</u></b>		
BEM por conversión de deuda externa	2,236	0.59%
BEM por canje de cert. dep. en \$ a colones	<u>7,623</u>	<u>2.01%</u>
SUBTOTAL	<u>9,859</u>	<u>2.59%</u>
<b>3. <u>Tasa igual a cero</u></b>		
Intereses y comisiones por pagar	38,986	10.26%
Depósitos del Gobierno	12,541	3.30%
Depósitos cuenta corriente de bancos	13,993	3.68%
Emisión monetaria	27,976	7.36%
Depósitos de entidades oficiales	2,617	0.69%
Pasivos por donaciones de AID	14,645	3.85%
Otros pasivos externos	11,769	3.10%
Capital y reservas	6,027	1.59%
Otros pasivos	<u>20,022</u>	<u>5.27%</u>
SUBTOTAL	<u>148,576</u>	<u>39.09%</u>
TOTAL PASIVOS Y CTAS. PATRIMONIALES	<u>380,104</u>	<u>100.00%</u>

CUADRO 4 (cont.)  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
ACTIVOS Y PASIVOS SEGUN RENDIMIENTOS Y COSTOS  
Estimación para 1989

NOTAS AL CUADRO 4

1. El dato sobre depósitos a plazo en bancos del exterior, grupo 1 de los activos, excluye un activo que devenga intereses pero que, en la práctica, no se atienden ni éstos ni el principal (documentación de la deuda comercial con Nicaragua). En tal sentido, es un activo "malo" y, de mantenerse en este grupo, sobervaluaría los activos rentables en un monto superior a \$ 300 millones. Por ese motivo, se ha reducido de este renglón la suma de ₡ 25.172 millones y se ha elevado en ese mismo monto el renglón Activos Externos, del grupo 3 de los activos.
2. El dato sobre crédito a entidades oficiales, grupo 3 de los activos, se refiere principalmente a créditos otorgados a la Corporación Costarricense de Desarrollo y al Consejo Nacional de Producción que, aunque devengan intereses (inferiores a los de mercado), no se atienden ni éstos ni el principal.
3. En el grupo 1 de los pasivos, se incluye un rubro de Captación a corto plazo. Se refiere al sistema llamado de "Inversiones de Corto Plazo" que puso en funcionamiento el Banco Central en 1989, con el propósito de incrementar su presencia en el mercado monetario y tener una herramienta más ágil y propia de su ámbito de acción, para regular los medios de pago.
4. El grupo 2 de los pasivos incluye una parte de los títulos emitidos por conversión de deuda externa a tasas inferiores a las de mercado. El componente más significativo de estas operaciones aparece en el grupo 1 de los pasivos, en el renglón de bonos de estab. monetaria.
5. El rubro Intereses y comisiones por pagar, del grupo 3 de los pasivos, incluye los atrasos por intereses sobre la deuda externa con la banca comercial, que representa más de tres cuartas partes de ese total.
6. En el grupo 3 de los pasivos, se incluye un renglón de "Pasivos por donaciones de AID". Se refiere a depósitos derivados de donaciones de la Agencia para el Desarrollo Internacional, de varios períodos, cuya "monetización" para los propósitos finales a los cuales se destina esa ayuda se pospone en el tiempo, a fin de evitar introducir fuertes presiones expansionistas.

Fuente: Banco Central de Costa Rica, esquemas de cuentas monetarias, diciembre de 1989. Elaboración realizada por la Licda. Rosa Roig O.

16/03/89  
DTDEF1.WS

implícita por señoreaje. Si calculáramos este último como el costo implícito de la base monetaria que se gana el Banco Central por la característica de ese tipo de pasivo, aplicando al efecto una tasa de mercado que podría ser la tasa básica pasiva que calcula el Banco Central,<sup>38</sup> obtendríamos una cifra cercana a ₡ 8.500 millones para 1989. Esa suma representa apenas un 30% de los gastos totales del Banco (sobre la base de gasto devengado), y es inclusive inferior al déficit, del cual representa sólo unas dos terceras partes.

El cuadro 4 refleja, además, lo que se ha dicho al inicio de esta sección, en cuanto a las operaciones atípicas del Banco Central de Costa Rica, reflejadas en su balance que, por consiguiente, es también atípico. La presencia de más de dos terceras partes de pasivos costosos y relacionados en general con el endeudamiento externo del Banco, no corresponde a la estructura usual de pasivos de un banco central.

#### IV. DEFICIT CUASIFISCAL Y POLITICA MONETARIA

El desequilibrio en las finanzas de la banca central tiene inconvenientes no sólo por constituir un resultado poco usual, sino porque interfiere en el adecuado manejo de un importante elemento dentro de las políticas de estabilización de corto plazo, como es el control de la cantidad de dinero por medio de la política monetaria. Se pretende analizar aquí los problemas que se derivan de esta situación, así como algunas concepciones

---

<sup>38</sup> Mensualmente el Banco Central calcula lo que denomina "tasa básica", como un promedio ponderado de las tasas de interés para depósitos y otros mecanismos de captación a seis meses plazo, de los bancos estatales, de los bancos privados, del Banco Central y de la Tesorería Nacional. La ponderación es la participación de cada entidad en la captación total de fondos.

equivocadas que se han utilizado y se utilizan alrededor de estos temas.

#### 1. Importancia del déficit como factor expansivo

La presentación realizada en la sección anterior no deja duda de que la magnitud del déficit del Banco Central ha sido considerable. Algunas comparaciones permiten situar lo anterior en su adecuada dimensión. Desde 1970 hasta 1989, el déficit devengado como porcentaje del PIB fue siempre superior al saldo del crédito del Banco Central al sistema financiero, excepto en 1974 (véase al efecto el cuadro 2a del anexo estadístico). Aparte de los años 1979 a 1981, el saldo total del crédito con recursos internos como porcentaje del PIB difícilmente ha ido más allá del doble de los niveles de déficit observados en 1985, medido también como porcentaje del PIB. Esta observación es fuertemente reveladora, cuando se tiene presente que se está haciendo la comparación de una variable de flujo (el déficit) con una de acervo (el saldo de crédito con recursos internos).

Es reveladora también una comparación sobre bases equivalentes, esto es, midiendo el crédito del Banco Central en cada período como un flujo en relación con el PIB, que es directamente comparable con las magnitudes relativas del mismo tipo contempladas en los cuadros 2 y 3 de la sección anterior (véase el cuadro 2b del anexo estadístico). Tomando en cuenta niveles de déficit que apenas en 1989 bajaron ligeramente de un 3% del PIB, resulta claro el exagerado tamaño de este problema. Así, desde 1950 hasta 1989, solamente en tres años, 1974, 1979 y 1980, la expansión crediticia con recursos internos superó el 3% del PIB.

El primero de esos años casualmente coincidió con la inflación más alta que se experimentó en los setentas, luego del primer impacto de los precios del petróleo. Los otros dos años precedieron episodios inflacionarios de los más severos que ha afrontado la economía costarricense, y que no se manifestaron plenamente sino hasta en 1980 y en 1981, porque la expansión monetaria de los dos años previos se financió mediante la pérdida de reservas monetarias internacionales y el endeudamiento externo del Banco Central. El momento fue propicio para el uso de ese último expediente, pues esto ocurrió en circunstancias en que la banca internacional estaba ansiosa por "reciclar" rápidamente los gigantescos excedentes de divisas de los países productores de petróleo, luego de una segunda y muy considerable perturbación provocada por los precios de esa materia prima. Aún si con la renegociación de la deuda externa se lograra bajar el déficit del Banco Central a una cifra entre 1,8% y 2,0% del PIB, apenas pasaría de tres a seis el número de años donde se reflejó un crecimiento del crédito interno del Banco Central superior a esas magnitudes, en los treinta períodos desde la fundación del Banco en que se registró un aumento de esos activos.

Es necesaria una aclaración en este punto. Ciertamente puede no resultar del todo válido que el efecto monetario del crédito del Banco Central con recursos de emisión, se compare con el tamaño del déficit en base devengado, en vez de hacerlo con las cifras en base caja. Esto es particularmente cierto para los últimos cuatro años en los cuales, como se mencionó antes, el segundo concepto ha sido significativamente inferior al primero, por la acumulación de atrasos en el pago de intereses sobre la deuda externa. Pero también se ha dicho antes que el déficit en base devengado es útil para analizar la situación de largo plazo de la política monetaria, y el usarlo para estos propósitos empieza a ser válido hacia el futuro, por cuanto la renegociación de la deuda dará lugar a una normalización en el servicio de las

obligaciones y, consiguientemente, hará que ambas mediciones del déficit converjan.

## 2. Inflexibilidad de la política monetaria

Es evidente que la situación planteada conduce a restar flexibilidad a la política monetaria en el corto plazo y a plantear una situación que puede ser más delicada en el mediano y largo plazo. Cuando no existen mecanismos para reducir el déficit, es preciso recurrir a su financiamiento mediante, por ejemplo, la colocación de títulos entre el público (lo cual eleva el déficit en el monto correspondiente a los pagos de intereses) o la imposición de elevados encajes legales a la banca (con lo que se afecta severamente el proceso de intermediación financiera y su necesario aporte en el crecimiento económico).

Las comparaciones del aparte anterior resultan más significativas si se aprecia que el déficit más que contrarresta la capacidad de expansión del Banco Central permitida por la ganancia derivada del señoreaje. La cifra por este concepto mencionada en la sección anterior (de alrededor de ₡ 8500 millones) representa cerca de un 2% del PIB. Niveles de señoreaje como el señalado han sido tradicionalmente más que suficientes para hacer frente al financiamiento "normal" al sector público. Pero en las actuales circunstancias debe adicionarse el pesado fardo de resultados deficitarios, que son superiores a aquel monto.

El problema de las finanzas del Banco Central de Costa Rica, que incide directamente sobre la política monetaria porque equivale a financiar un déficit fiscal totalmente con emisión de dinero, adquiere mayor relevancia cuando se le compara con la situación en otros países, tanto en cuanto a la magnitud como particularmente a su especial naturaleza. En efecto, no sólo se

trata de un problema de acervos, cuyo efecto expansivo sobre la cantidad de dinero se manifiesta año tras año hasta el largo plazo, sino que por tener como su principal componente el endeudamiento externo del Banco Central, no es posible solucionarlo ni siquiera con políticas de tipo inflacionario, como sí ocurre en otros países.

### 3. Cambio de énfasis en los indicadores monetarios

El análisis monetario tradicional, basado en los balances analíticos simplificados de la banca central, conduce a la igualdad de la base monetaria (BM) con la suma de las reservas monetarias internacionales netas (RMI) y del crédito interno (CI). Así:

$$(1) \quad RIN + CI = BM$$

Una apertura adicional para separar los componentes más importantes del crédito interno así como otros renglones residuales, conduce a la siguiente expresión:

$$(2) \quad RIN + CSB + CSP + DAN = BM$$

donde CSB es el crédito del Banco Central al sistema bancario, CSP es el crédito del Banco Central al sector público y DAN significa Otros activos netos.

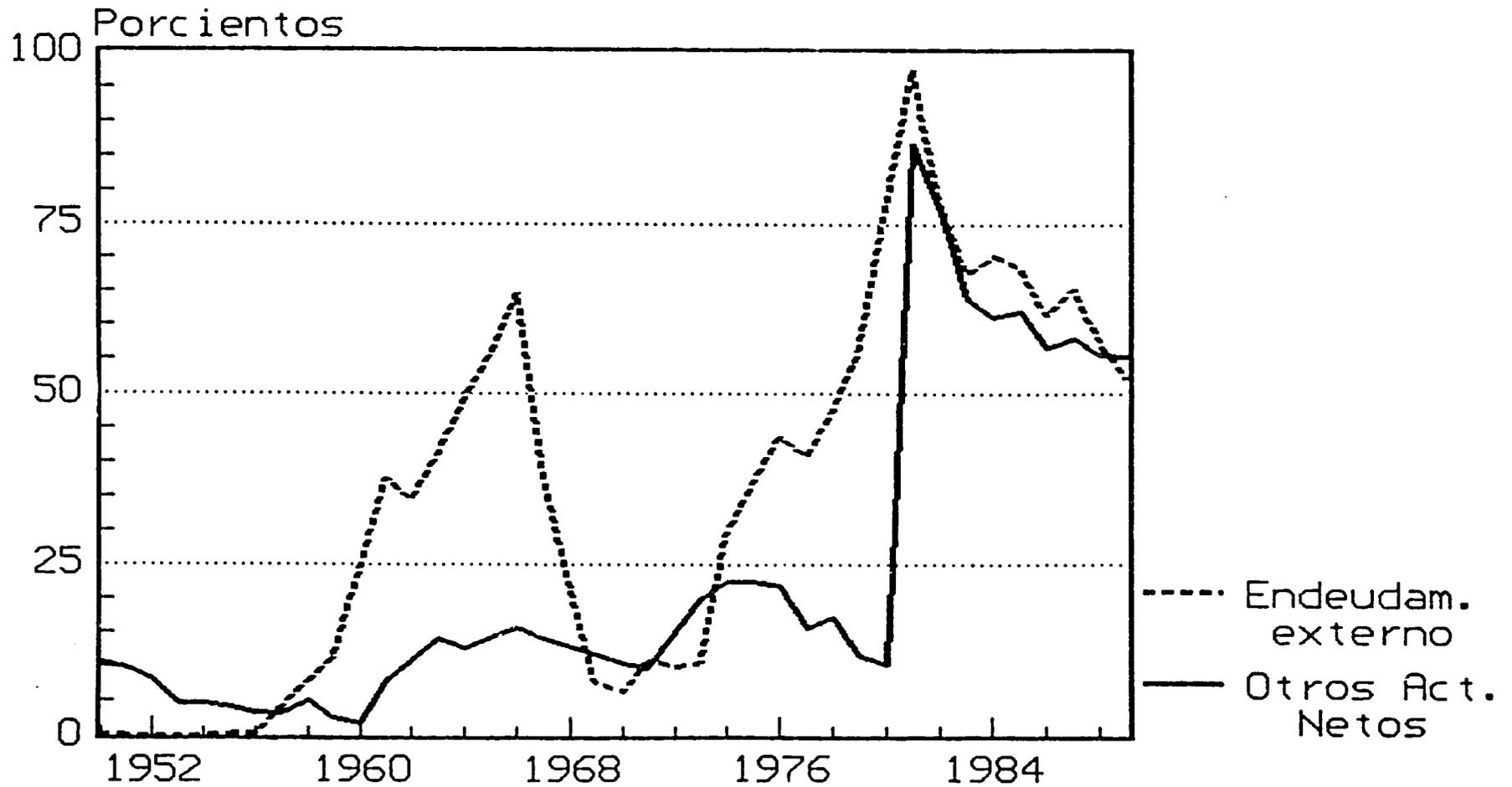
A partir de estos esquemas simples, que fueron el origen del enfoque monetario de la balanza de pagos y de los desarrollos en esa misma dirección por el Fondo Monetario Internacional, bajo la inspiración de Polak (1957), se llega a un enfoque fiscal de los problemas de pagos como el que aparece en Kelly (1982) y que, por lo demás, ha tenido un amplio tratamiento en la literatura. Conforme a esto, el elemento motriz de expansión monetaria usualmente lo constituye el déficit gubernamental, reflejado en este caso mediante el financiamiento de los déficit del sector público por parte de la autoridad monetaria.

Cuando hay una situación de déficit en la banca central originada en su excesivo endeudamiento externo (por lo que, intuitivamente, pocos lo relacionarían con decisiones fiscales o cuasifiscales), el tipo de análisis tradicional que se guía por los montos de financiamiento del banco central al sector público es insuficiente y engañoso. El enfoque se debe desplazar entonces hacia el componente usualmente residual en los balances analíticos de los bancos centrales típicos, esto es, los Otros Activos Netos. Este renglón debe todavía abrirse para dar tratamiento separado al endeudamiento externo de mediano y largo plazo del banco central (EMLP) que, por su propia naturaleza, no forma parte de las reservas monetarias internacionales netas.

El Cuadro 4 de la sección anterior permite apreciar que los principales componentes de DAN, cuales son las cuentas de Estabilización Monetaria y de Revaluaciones Monetarias, representan más del 50% del activo total. Por su parte, el renglón de EMLP, ampliado con el financiamiento externo de corto plazo y con la captación de depósitos en moneda extranjera, representa también alrededor de un 50% del total del pasivo y el patrimonio.

El Gráfico 7 revela un comportamiento interesante que muestra, aunque en forma parcial, el desplazamiento del énfasis de los renglones tradicionales del balance analítico de la banca central, hacia otros menos usuales como el endeudamiento externo y los otros activos netos. Se presenta una diferencia importante entre el problema del elevado endeudamiento externo del Banco Central en la década de los sesentas y el ocurrido desde mediados de los setentas. En el primer caso, el crédito externo se contrató en presencia de una política interna prudente, con propósitos estrictamente de apoyo de la balanza de pagos, en buena parte por la debilidad de ésta a raíz de la emergencia originada por las erupciones volcánicas de 1963-64 y por el

GRAFICO 7  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
OTROS ACT. NETOS Y ENDEUDAM. EXTERNO  
(porcentaje de recursos totales)



deterioro de los precios del café. En el segundo caso, como se ha reflejado en el Gráfico 3 de la Sección anterior, el aumento en el endeudamiento externo fue precedido de un fuerte incremento en el crédito total del Banco Central con recursos internos (lo cual también puede observarse en el Cuadro 2a del anexo estadístico). Debido a la persistencia de las altas tasas de variación del crédito en referencia, el problema de balanza de pagos no fue solamente de carácter temporal y el financiamiento externo condujo a involucrar al Banco Central en operaciones de largo plazo, hasta que la insostenible situación explotó. Por ese motivo, es a partir de 1980 que también explota el crecimiento de los Otros Activos Netos, lo cual sugiere que desde allí se empezó a acumular un importante volumen de pérdidas del Banco Central.<sup>34</sup>

No obstante, es importante destacar que el problema de la deuda externa y la inflexibilidad de la política monetaria no son, en modo alguno, fenómenos consustanciales, pues de hecho no coexisten en otros países fuertemente endeudados, como es el caso de México. Esto sólo ocurre cuando la banca central ha participado de manera muy activa en el proceso de endeudamiento externo, como se refleja en el referido Gráfico 7, debido a que políticas fiscales o gubernamentales inadecuadas en el pasado no se combatieron por medio del ajuste, sino del financiamiento de balanza de pagos.

---

<sup>34</sup> Lamentablemente la información sobre el déficit del Banco Central no se encuentra en forma sistematizada para los años anteriores a 1985, sino que hay algunos cálculos aislados que se basan en metodologías rudimentarias y ofrecen resultados no comparables con los del Cuadro 2 incluido en la Sección III anterior.

#### 4. Asimetría del déficit cuasifiscal en Costa Rica

Una forma interesante de analizar la interrelación entre el déficit cuasifiscal del Banco Central y el déficit financiero del resto del sector público, en particular del gobierno, se comenta en Bléjer (1987) y en Robinson y Stella (1988). El argumento es como sigue: normalmente los bancos centrales tienen utilidades considerables, producto fundamentalmente de su capacidad de establecer un impuesto sobre el uso del dinero, esto es, el señoreaje. Si, al hacerse las liquidaciones contables periódicas, se fijan las provisiones y reservas con los criterios técnicos usuales, queda una utilidad considerable que generalmente se transfiere al gobierno, con lo cual éste dispone de un "impuesto" adicional que le permite reducir su déficit.

Cuando el banco central compromete su participación en diferentes actividades de naturaleza fiscal, puede llegar no sólo a compensar los ingresos por señoreaje, sino a excederlos y, de esa manera, presentar un déficit. Con un criterio simétrico, este déficit debería dar lugar a una transferencia, que ahora debería ser desde el gobierno hacia el banco central, reflejándose de ese modo en el déficit fiscal.<sup>39</sup> Pero generalmente esta simetría no se da, y el caso de Costa Rica es un ejemplo de esa regla.

Como se explicó en el aparte 3 anterior, las cuentas de Estabilización Monetaria y de Revaluaciones Monetarias tienen una importancia preponderante dentro del renglón de Otros Activos

---

<sup>39</sup> En otro nivel de análisis (quizá el relacionado con una teoría de las instituciones públicas) se podría cuestionar los efectos que esto tendría sobre la autonomía de la banca central y el valor que ese concepto tiene para la estabilidad macroeconómica. Ver, entre otros, el número especial de Cuadernos de Economía (1989).

Netos. El artificio que se ha utilizado es el de trasladar a estas cuentas los egresos financieros derivados de operaciones con propósitos monetarios, como son el pago de intereses sobre los bonos de estabilización monetaria y sobre el endeudamiento externo contratado para apoyar la posición de reservas monetarias internacionales. La legislación previó desde el inicio de funciones del Banco Central que, como es usual en la mayoría de los países donde la banca central tiene como función el administrar las referidas reservas, las ganancias o pérdidas de esas operaciones no se deben computar en los estados de resultados, por las razones que comenta Bléjer (1987); como en este caso las devaluaciones producen pérdidas debido a que la posición neta en moneda extranjera del Banco Central es negativa, éstas se registran en la cuenta de revaluaciones monetarias.

Lo anterior permite que, aún en presencia de resultados deficitarios, los estados contables del Banco Central cierren con utilidades. Ahora bien, en Costa Rica la situación de asimetría arriba mencionada no ha sido completa. En el pasado la determinación de las utilidades distribuibles del Banco Central se ha afectado mediante la constitución de reservas por montos considerables, como medio prudencial para financiar al menos en parte el problema (efectivo o potencial) del déficit. De esa forma se pudo evitar el traslado de importantes sumas para ayudar a cubrir el déficit fiscal, originadas en utilidades meramente contables. Esta situación terminó de consolidarse recientemente, pues desde fines de 1988 la legislación eliminó la transferencia de utilidades al Gobierno, quizá como un reconocimiento de que las maltrechas finanzas del Banco Central ameritarán por algún tiempo eliminar la extracción de este tipo de fondos.

5. El argumento de los recursos de emisión sin costo financiero

La historia económica de las últimas tres décadas ha dejado ver en Costa Rica algunas falacias en relación con los aspectos monetarios. Se argumentó en algunos momentos que el condonar créditos del banco central al gobierno otorgados varios períodos atrás no crea hoy efectos monetarios adversos, debido a que las consecuencias de la emisión supuestamente ya habrían sido absorbidas por la economía. Además, se ha dicho que el otorgamiento de créditos del Banco Central a tasas de interés subsidiadas no tiene implicaciones negativas, puesto que el costo financiero de los recursos de emisión es igual a cero.<sup>36</sup>

Detrás de estos argumentos hay un análisis relativamente simple de la participación de la banca central en la economía, independientemente de las circunstancias particulares que puedan prevalecer. Es aceptable que, si el crédito otorgado al gobierno varios años atrás tuvo finalmente consecuencias inflacionarias, se pudo haber erosionado fuertemente el valor real de su principal. En tales condiciones, es poco lo que ayuda a la política monetaria el que dicho principal desvalorizado por la inflación se repague varios años después. Pero la afirmación pierde validez si, en el momento de otorgar el crédito, el banco central compensó la expansión monetaria ya sea endeudándose internamente (mediante la venta de bonos de estabilización monetaria en el caso de Costa Rica), o bien obteniendo créditos externos para apoyo de balanza de pagos. En tal caso, es posible que el efecto del financiamiento con emisión otorgado originalmente al gobierno no se haya reflejado ni en una pérdida de reservas ni en un aceleramiento de la inflación. El condonar

---

<sup>36</sup> El análisis de estos argumentos ha estado muy influido por los diferentes intercambios de opiniones, desde varios años atrás, que hemos tenido con Olivier Castro.

la obligación en tales circunstancias solamente eliminaría el sustento en el lado de los activos rentables del Banco Central, para atender oportunamente los pasivos en los cuales incurrió como contrapartida de las operaciones originales.

Por otro lado, el otorgar subsidios a otros sectores (gobierno, instituciones, sector privado por medio de la banca comercial, etc.) por medio de créditos con tasas de interés reducidas, en condiciones normales no significaría más que compartir con ellos el señoreaje que, de otro modo, los bancos centrales trasladarían al gobierno.<sup>57</sup> Pero cuando el banco central tiene pocos grados de libertad en su política monetaria por la presencia de un déficit en sus finanzas y, por ello, más bien debe incurrir en endeudamiento con otras fuentes para paliar los efectos inmediatos de expansión monetaria provocados por el financiamiento al Gobierno, deja de ser cierto que los recursos de emisión tienen un costo financiero igual a cero. La carga que esto constituye para el banco central se representaría entonces por el costo financiero de las fuentes alternativas de recursos, que pueden incluir no sólo la tasa de interés a la cual el banco toma los fondos, sino también el riesgo cambiario implícito si éstos son de origen externo.<sup>58</sup>

---

<sup>57</sup> Ver en Tanzi et al. (1988) una ordenada exposición de este argumento. Para el caso de Costa Rica, la última parte de la sección anterior hace referencia a este tema, en particular al tratamiento que se da al señoreaje y a su transferencia al Gobierno, que en fecha reciente se ha eliminado, como reconocimiento de que durante muchos años las utilidades contables no se materializaron en ganancias genuinas, debido al problema del déficit de la institución.

<sup>58</sup> Costa Rica claramente corresponde a lo que Edwards (1989) llama economías "semiabiertas", y en congruencia con eso la tasa de interés relevante es la de su ecuación, que es una sencilla combinación convexa de la interna de mercado y la exterior.

## 6. Mecanismos para enfrentar el déficit cuasifiscal: financiamiento versus ajuste

Los componentes principales del déficit del Banco Central, conforme se comentó en la Sección II, sugieren la existencia de fuertes limitaciones para que esa entidad pueda hacerle frente por sus propios medios. En efecto, los gastos totales se situaron para 1989 por encima del 6,5% del PIB, de los cuales los correspondientes a los intereses sobre obligaciones externas fueron del orden de 4,5% del PIB. En presencia de estas cifras y como ya se ha dicho arriba, los ingresos por concepto de señoreaje resultan insuficientes. Además, no hay mayor posibilidad de adoptar medidas que tiendan a elevar los ingresos totales o a disminuir los egresos, excepto por cantidades muy marginales en relación con las dimensiones del problema.

Se sigue de ahí que la decisión inmediata de las autoridades monetarias, ante su imposibilidad material de reducir el déficit, consiste en utilizar mecanismos que permitan disminuir sus efectos expansionistas. El financiamiento del déficit se convierte entonces en uno de los elementos cruciales de la política monetaria y, casi, en su principal razón de ser cuando se debe enfrentar un reto de la magnitud expuesta. El principal inconveniente es que, en éste como en los demás casos incluido desde luego el déficit fiscal, el financiamiento es una forma de posponer el ajuste. Más aún, cuando ello ocurre en un banco central, es de esperar que irremediablemente en algún momento se reflejen consecuencias negativas, en forma de inestabilidad financiera. Cuando los recursos que se obtienen son de origen externo, el límite será el momento en que resulte imposible continuar obteniéndolos. Pero aún si el financiamiento fuera interno, no resulta relevante el análisis de su nivel en términos reales, como sí lo es y acostumbra hacerse para el caso de la deuda interna del Fisco. En el caso del Banco Central, el

conformarse con que su deuda interna no crezca en términos reales significaría aceptar una expansión continuada y cada vez mayor en términos nominales de la cantidad de dinero, así como "indizar" la referida deuda a magnitudes nominales crecientes en un ambiente de inestabilidad financiera continuada.

a. Financiamiento externo. A lo largo de los últimos años, en Costa Rica se han puesto en práctica diversos mecanismos para financiar el déficit del Banco Central con recursos externos. Una lista no exhaustiva incluye: i) los créditos y las donaciones de la Agencia para el Desarrollo Internacional, en forma de ingresos de divisas no "monetizables", buena parte de los cuales se utilizaron en el programa de privatización de las empresas de la Corporación Costarricense de Desarrollo, con la subsiguiente utilización de los recursos en el repago de las obligaciones con el Banco Central; ii) el financiamiento para apoyo de balanza de pagos del Fondo Monetario Internacional; iii) la posposición del servicio de la deuda externa con la banca comercial, mientras que se esterilizan los pagos que internamente hacen los deudores originales al Banco Central por la deuda externa previamente reestructurada; iv) la captación de depósitos a plazo en moneda extranjera, que están afectos a un encaje del 100% (aunque debe reiterarse que la política de fijación de la tasa de interés desde hace algún tiempo no tiene un propósito expreso de incrementar el saldo de este pasivo).

Todos los elementos señalados tienen en común el inconveniente de que crean una fuente de dependencia de la política monetaria con respecto al exterior, donde las decisiones pueden no resultar congruentes con un proceso gradual y ordenado de solución del problema deficitario, ya sea porque se atan a otro tipo de condicionamientos o intereses de los donantes o acreedores externos, o porque internamente las autoridades

económicas no ponen en práctica dicho proceso gradual mediante medidas que disminuyan efectivamente el déficit del Banco Central.

b. Financiamiento interno. Este, por su parte, constituye una vía alternativa cuyo alcance es también limitado y no está exento de inconvenientes. Si se hace mediante la elevación de los encajes mínimos legales, con el fin de evitar incurrir en costos por concepto de la estabilización financiera, se presenta en algún momento la dificultad política de continuar utilizando este instrumento cuando ha llegado a porcentajes elevados. Además, se distorsiona gravemente el proceso de intermediación financiera, al elevarse el costo de realizarla. Esto es incompatible con los esfuerzos por modernizar el sector financiero a fin de que responda de mejor forma a los requerimientos del crecimiento económico. Pero, además, tiene el agravante de que fomenta el funcionamiento de los mercados informales para obviar este tipo de impuesto, con serias consecuencias para la estabilidad del sector financiero y la confianza del público en su buen funcionamiento, amén de que no se logra el objetivo buscado por la política monetaria.

La realización de operaciones de mercado abierto también tiene limitaciones, aún si se acostumbrara a realizarla en la forma tradicional de negociar títulos de la Tesorería. En algún momento, más tarde o más temprano, el Banco Central terminaría deshaciéndose totalmente de sus tenencias de tales títulos, pues el tamaño del problema exige la aplicación permanente de los instrumentos de política monetaria con una dirección fuertemente restrictiva. El paso siguiente es la colocación de títulos propios de la banca central, esto es, los bonos de estabilización monetaria en el caso de Costa Rica. Su principal desventaja es que obliga al Banco Central a incurrir en un fuerte costo financiero que, para los niveles de tasas de interés actuales,

implica la duplicación del saldo total en un término de menos de cuatro años. La circunstancia de que sea menos potente el efecto de cada colón destinado a estabilización monetaria, así como que se introduce una tendencia explosiva en la deuda interna del Banco Central en términos nominales, hace que se reduzca la eficacia de este instrumento.

Los dos casos antes analizados no hacen más que reflejar en forma clara lo que ya se comentó al principio de la Sección III: los instrumentos clásicos con los cuales cuenta la banca central resultan útiles y efectivos para hacerle frente a problemas de corto plazo, caracterizados como flujos, pero son totalmente inadecuados e impotentes cuando se deben atacar problemas de endeudamiento de la banca central en el largo plazo, con un componente permanente de expansión monetaria que convierte el problema en uno de saldos (o acervos).

c. Esquemas de alivio de la deuda externa. Es natural que cuando el principal elemento explicativo del déficit del Banco Central es el pesado compromiso de su propia deuda externa, ésta debe constituirse en una de las principales áreas por explorar para la búsqueda de soluciones que conduzcan a una reducción del déficit, más que a su permanente financiamiento. Incidentalmente la deuda externa de Costa Rica tiene la doble condición de representar casi inevitablemente un poderoso freno al crecimiento de la economía y, a la vez, un factor de inestabilidad financiera por la obligada inflexibilidad que introduce en el manejo de la política monetaria.

Los esquemas de alivio de la deuda como el que está tratando de poner en práctica Costa Rica, luego de haber llegado a acuerdos con el comité coordinador de los bancos extranjeros a

fines de 1989, es un paso importante en esa dirección.<sup>37</sup> De formalizarse implicaría una reducción cercana al 50% de la deuda pública con la banca comercial extranjera y de casi un 25% de la deuda pública externa del país. Como el Banco Central es el deudor original de casi un 70% de la deuda que se está renegociando, es lógico que el impacto del arreglo sobre su déficit sea considerable, pues se reduciría en montos equivalentes a niveles superiores al 1% del PIB.

d. Ajuste con medidas fiscales. No es meramente circunstancial que, en la escasa literatura todavía existente al respecto, a los problemas caracterizados en este trabajo se les conozca como déficit cuasifiscales o parafiscales. Al inicio de la Sección III se comentaron las principales razones que justifican esos apelativos. La solución parcial del problema de la deuda externa del Banco Central referido en el párrafo anterior, si bien representa un considerable esfuerzo de negociación de las autoridades costarricenses, deja todavía una brecha que puede situarse entre un 1,5% y un 2% del PIB. Es necesario entonces aplicar correctivos adicionales de ajuste, que ayuden a eliminar o a reducir considerablemente el déficit del Banco Central en un plazo corto, para evitar las secuelas del persistente aumento en el financiamiento en que de otro modo debe incurrir el Banco.

Dada la naturaleza fiscal del fenómeno (o, al menos,

---

<sup>37</sup> No es éste el lugar para profundizar sobre las características de dicho arreglo de la deuda externa. La principal referencia al respecto es la Asamblea Legislativa (1990), donde junto con el proyecto de ley para obtener las autorizaciones legales requeridas para formalizar la renegociación del Acuerdo Financiero de Costa Rica con la banca comercial de 1989, aparece una exposición de motivos explicativa del arreglo, así como la Hoja de Términos y Condiciones que detalla las características de lo convenido al respecto con la banca comercial internacional. Véase además la nota 30 anterior.

derivada de decisiones gubernamentales y de tipo político), es ineludible pensar en que el proceso de ajuste debe continuar con acciones de tipo fiscal. Cuáles pueden ser viables es un problema que debe decidirse en las esferas políticas. Cuáles pueden ser preferibles desde el punto de vista económico es un asunto que escapa de los alcances de este trabajo. Por ello, aquí nos limitamos a ofrecer sin mayores comentarios algunas ideas que podrían considerarse, sin pretender que el listado sea exhaustivo.

Las diversas acciones pueden sacar del Banco Central el problema o bien atenderlo allí mismo. Algunas de ellas son: a) trasladar al Gobierno la deuda externa total del Banco Central, excepto los créditos de corto plazo y los saldos captados en depósitos a plazo en moneda extranjera; b) establecer algún tipo de recargo o de impuesto para atender el servicio de la referida deuda externa en poder del Banco Central, como podría ser el asignar las sobretasas temporales a las importaciones exclusivamente a este propósito de tipo monetario; c) efectuar transferencias del Gobierno al Banco Central, en forma de títulos fiscales en condiciones financieras adecuadas para su negociación en el mercado, a fin de que el Banco los pueda utilizar para efectuar sus operaciones de mercado abierto; ch) iniciar un proceso de repago de las obligaciones del Gobierno con el Banco Central, particularmente de las que representan para éste activos no rentables, lo cual podría hacerse con títulos como los mencionados en el punto anterior.

Todas las ideas antes referidas comparten la característica de que requieren necesariamente algún grado de ajuste fiscal. Implican trasladar la carga al Gobierno, como debió haber ocurrido desde el principio, y por lo tanto le obligan a procurar recursos adicionales para cubrir las nuevas erogaciones o, preferiblemente, a reasignar los recursos presupuestarios de usos

ineficientes o innecesarios hacia la cimentación de la estabilidad financiera, todavía frágil, que se ha venido logrando relativamente en los años posteriores a la severa crisis financiera de 1980-82.

#### V. EL DEFICIT DEL BANCO EN EL MARCO DE REFERENCIA GLOBAL.

Bental y Eckstein (1988) proponen que las tendencias y correlaciones entre el déficit público, los ingresos derivados de la creación del dinero (señoreaje) y la inflación dependen de las expectativas sobre los futuros déficit públicos y su financiamiento. Ese resultado y la eventual necesidad de adoptar medidas transitorias para buscar una solución de presupuesto público<sup>40</sup> a un problema cuasifiscal hacen necesario el mirar el problema local del déficit de la autoridad monetaria<sup>41</sup> en el contexto macroeconómico del déficit consolidado. El planteo de potenciales medidas requeriría un marco de equilibrio general<sup>42</sup> pero no se cuenta con ese instrumento analítico. Marshall y Schmidt-Hebbel propusieron un camino alternativo que permite integrar operaciones de distintos entes públicos, agruparlas de variadas maneras, y lo más útil, identificar las variables de política pública, las exógenas y las pasivas internas asociadas con el determinado proceso. Aunque el instrumento es de carácter general y determinístico, la instancia en que ha resultado más fértil es en el estudio de los déficits, las tendencias y correlaciones con la propia génesis, en el espíritu de Bental y Eckstein.

---

<sup>40</sup> Debe leerse correctamente mayores impuestos, menores gastos o una mezcla de los dos.

<sup>41</sup> Ver Delgado (1989).

<sup>42</sup> Ver UFADE (1989), Schmidt-Hebbel (1969) o Jorgenson y Slesnick (1985).

La discusión de la sección previa sobre el origen y dimensión del déficit del BCCR deja dos marcos conceptuales implícitamente abiertos y se les puede asociar con preguntas relativas al tamaño absoluto del déficit público global como variable de escala y a las diferencias existentes entre las vertientes causales de ambos desequilibrios. Las consecuencias para la política pública de las respuestas a tales interrogantes son del mayor interés y conviene retomar el concepto de déficit como medida de las necesidades de financiamiento del sector público (NFSP). Ese desequilibrio corresponde a las presiones que el gobierno, en su más amplio sentido, impone al ahorro del resto de los agentes económicos (sector privado y resto del mundo). A su vez, es oportuno introducir el concepto de déficit operacional, que corrige por efecto de la inflación, tanto en su capacidad licuadora de la deuda pública (en términos reales) como a su incremento en la tasa de interés nominal. El déficit operacional es congruente con el supuesto de que los sectores privado y externo carezcan de ilusión monetaria y de restricción de liquidez, pero hay un concepto adicional que es pertinente, el déficit no financiero (DNFSP) definido como el operacional (DOSP) corregido por el pago de intereses reales. Su complemento corresponde al servicio de las deudas interna y externa, pero esto podría resultar más claro si se definen formalmente las variables involucradas. En una economía simplificada, y siguiendo la notación de Lerda (1989), tenemos en términos nominales y reales (minúsculas) que:

$$(1) \quad NFSP = \hat{B} + \hat{H} + E\hat{F} = DNFSP + DFSP = DNFSP + iB + Ei^*F$$

$$(2) \quad nfsp = (\hat{B} + \hat{H} + E\hat{F})/P = dnfsp + ib + i^*f$$

$$(3) \quad dosp = nfsp - b\pi - f\pi^* = (\hat{b} + \hat{h} + \hat{f} + f\pi^*) + (\pi h - f(\hat{E} - \pi))$$

$$(4) \quad dnfsp = nfsp - ib - i^*f = dosp - (i - \pi)b - (i^* - \pi^*)f$$

$$(5) \quad gc = \pi h - f(\hat{E} - \pi)$$

$$(6) \quad pnsf = dosp - gc = (\hat{b} + \hat{h} + \hat{f} - f\pi^*) = dnfsp + (i - \pi)b + (i - \pi^*)f + f(\hat{E} -$$

$\pi) - \pi h$

donde el déficit es financiado por colocación de tres pasivos: bonos (B), base monetaria (H) y deuda externa (EF); las ganancias de capital (GC) corresponden a la erosión de la base monetaria y al efecto de la devaluación real sobre la deuda pública externa; el cambio en la posición neta patrimonial real del sector público (pnsr) se refiere a la acumulación de deuda pública real total. Es importante notar que en (6) la posición patrimonial neta del sector público corresponde a la suma de cinco componentes: déficit no financiero real, déficit financiero real interno, déficit financiero real externo, el cambio en el valor de la deuda externa y la resta del impuesto inflacionario. Esa nomenclatura es susceptible de descomposición en varios sentidos, pero se presentará en términos de la ecuación (2)<sup>43</sup>

En el presente contexto es importante descomponer el déficit público global, pues la identificación causal de sus determinantes económicos y las interrelaciones funcionales que los asocian son elementos esenciales para entender la génesis y alternativas de acción respecto a las operaciones parafiscales del BCCR. En este ejercicio las fuentes de variación<sup>44</sup> se agrupan en dos categorías: a) activas, aquellas cuya magnitud depende de la discrecionalidad de las autoridades económicas en

---

<sup>43</sup> Ver en Marshall y Schmidt-Hebbel (1989) un desarrollo más completo de la nomenclatura.

<sup>44</sup> Dos nomenclaturas alternativas podrían distinguir a los factores reales de los financieros o a los de precio frente a los cuantitativos. Todas las clasificaciones son arbitrarias y ellas sirven el propósito de organizar la información y el análisis. La descomposición por partidas del ejercicio fiscal es un paso previo para cualquier nomenclatura analítica. En este caso, y por énfasis en las consecuencias para la política económica, se busca identificar los grados de libertad con que cuentan los funcionarios encargados de la gestión pública.

el contexto de su propósito de influir sobre otras variables económicas de importancia, y b) pasivas, las que se originan fuera del dominio puramente fiscal, pero que condicionan el manejo de las finanzas públicas. Esta nomenclatura es útil en la comprensión de los rangos de acción y los límites que enfrenta el sector público o sus entidades componentes.<sup>40</sup>

La descomposición propuesta por Marshall y Schmidt-Hebbel (1989) no es en sentido formal un modelo económico, donde interesan los determinantes funcionales para realizar estimaciones paramétricas de contenido empírico; sino que más bien es un procedimiento contable, donde cada partida fiscal es descompuesta según sus causantes directos y no en función de las variables de las cuales dependen tales determinantes. No obstante, el esquema es susceptible de ser enmendado con supuestos de comportamiento y en particular su ecuación 35 puede emplearse para ilustrar las consecuencias que para el déficit puedan tener modificaciones en variables exógenas. Antes que profundizar en los detalles formales de la descomposición, se proveerá una ilustración específica y se informará de manera sucinta sobre las fuentes estadísticas a las que debe recurrirse para realizar el ejercicio.

④

El alcance de la metodología, puede percibirse más claramente mediante una ilustración; en ella se aplicará la descomposición a los ingresos por impuestos para la seguridad social, que constituyen un impuesto directo. El monto de la recaudación se obtiene a partir del salario promedio devengado por un trabajador costarricense, del número de cotizantes del régimen de la Caja Costarricense de Seguro Social, y de la tasa tributaria. Para

---

<sup>40</sup> Es útil reiterar que la razón fundamental para que en este análisis el déficit global sea incorporado radica en que, tanto la severidad del problema como el marco de opciones de solución, están dimensionados por lo que ocurre al interior del resto del sector público.

realizar la descomposición se denomina: "E" al salario promedio, "N" al número de contribuyentes, "T" a la tasa promedio efectiva, PIB a la producción nominal, que es el producto del precio "F" por la cantidad "Y", "R" el residuo, <sub>1</sub> y <sub>0</sub> son los subíndices atinentes a períodos, las minúsculas denotan tasa de cambio. Se tiene entonces, lo siguiente:

$$(7) \quad \frac{(T * E * N)_1}{(F * Y)} = \frac{(T * E * N)_0}{(F * Y)} (1 + t + b + n - p - y + r)$$

Así, la variación experimentada, durante un período, en la recaudación del impuesto de seguridad social, expresado como porcentaje del PIB, puede explicarse por el cambio porcentual en cada uno de los determinantes directos más un residuo. La existencia de esa discrepancia se explica por razones como la existencia de elementos de segundo orden en el crecimiento de las variables explicativas,<sup>46</sup> los problemas de medición y el grado de sucedaneidad de las variables en la descomposición.

Es conveniente normalizar las magnitudes fiscales dividiéndolas entre el producto interno bruto nominal. Ello permite no sólo evitar posibles escenarios de heterocedasticidad, sino más importante, obviar problemas de unidades monetarias o interpretación de razones o parámetros. Por ello, el producto se incluye explícitamente en cada una de las desagregaciones contables que se describen a continuación. También es útil tomar en cuenta que el enfoque de Marshall y Schmidt-Hebbel implica analizar los cambios en las variables a explicar por intervalo de tiempo - un año en este caso.

---

<sup>46</sup> Marshall y Schmidt-Hebbel incorporan una aproximación de primer orden de la serie de Taylor, pues asumen que el residuo es pequeño en presencia de pequeñas variaciones en los determinantes funcionales. Para el caso de Bolivia, la hiperinflación impide ese tratamiento y UDAPE (1989) ofrecen un desarrollo de la fórmulas con elementos de segundo orden.

Los estudios convencionales sobre la política fiscal costarricense han enfocado el déficit del sector público de manera global,<sup>47</sup> lo cual ha conducido a una identificación imprecisa del origen de los desequilibrios en el sistema económico, dificultando el análisis del impacto de la política fiscal sobre la economía y de ésta sobre el déficit público. Marshall y Schmidt-Hebbel (1989) identifican dos razones que fundamentan tal circunstancia: "*primero, el déficit público es, al mismo tiempo, causa y consecuencia del comportamiento de variables macroeconómicas y, segundo, el déficit público no refleja el nivel o la estructura de los gastos e ingresos del sector público, los que pueden ser importantes en el análisis de la política fiscal*".

A continuación se identifican las fuentes y usos de fondos del sector público y las principales restricciones (de flujos) de los distintos subsectores que lo componen.<sup>48</sup> En esta sección se describen las principales partidas contables que identifican los ingresos, los gastos y el financiamiento del sector público, así como las variables usadas para el ejercicio de descomposición.

Los ingresos corrientes se desagregarán en nueve categorías impositivas (sobre la renta, a la propiedad, para la seguridad social, los otros indirectos, al comercio exterior, a la producción, a las ventas y el consumo y los otros indirectos), y

---

<sup>47</sup> En Vargas (1983) aparece un resumen de algunos estudios sobre el ámbito tributario para Centro América.

<sup>48</sup> El planteamiento puede hacerse también desde la óptica de hoja de balance o en flujos devengados. Las distinciones de valuación de activos y pasivos o de período al que se refieren los conceptos son muy importantes como se argumenta en otra sección del documento al referirse a las operaciones del BCCR. En este contexto, y por el nivel de agregación que se opera en estas cifras consolidadas, la distinción pierde valor.

seis rubros genéricos de ingresos (financieros, por servicios eléctricos, por telefonía, por otros servicios, por venta de bienes y otros no tributarios), mientras que los gastos se agruparán en siete categorías (remuneraciones, compra de bienes y de servicios, transferencias, intereses en colones, intereses externos, amortización a la deuda e inversión real en construcción). En el apéndice 1 se detallan los procedimientos de cálculo y elaboración de los rubros analíticos que intervienen en el ejercicio de descomposición, junto con los principales supuestos que fueron adoptados para derivarlos.

Los resultados de la descomposición de los cambios en los ingresos del gobierno se presentan en el cuadro 5-1. Un resultado sorprendente es, que si se excluyen los valores correspondientes a 1981 y 1982, las variables externas tienen muy reducida importancia. A partir de 1980 las variables activas cobran creciente relevancia, llega a su punto máximo en 1982, pero mantiene magnitudes elevadas y alcanza un nuevo óptimo local en 1986. Las variables que más contribuye a explicar su comportamiento son la tasa de variación del tipo de cambio, y las alteraciones en la tasa promedio salarial.

Las variaciones en el salario promedio también son importantes, pues influyen sobre la contribución de los impuestos a la seguridad social. Su evolución a lo largo del período explica bastante bien ese grupo de impuestos y por ende los ingresos del gobierno general.

Las variables exógenas a la política fiscal son de signo contrario a las endógenas, y solamente en 1979 y 1980 son dominantes en la explicación de los ingresos corrientes de ese sector. A partir de 1981, el balance del poder explicativo se

Cuadro 5-1

## DESCOMPOSICION DE LOS INGRESOS DEL GOBIERNO GENERAL

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<b>VARIABLES DE POLITICA</b>									
Tasa promedio renta	-0.29	-0.24	0.36	0.60	0.36	-0.88	-0.45	-0.29	-0.12
Tasa Promedio impuesto propiedad	-0.16	-0.02	0.06	0.17	0.03	-0.08	0.02	0.03	0.02
Cambio en la tasa promedio seg.social	0.00	0.00	0.00	0.00	1.99	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio en salario promedio	0.77	0.67	1.31	2.71	2.80	1.63	1.36	1.28	0.92
Cambio en asegurados	0.49	0.22	0.12	-0.03	0.31	0.63	-0.02	0.21	0.31
Tasa variación tipo cambio import.	0.00	0.16	2.09	1.02	0.05	0.19	0.41	0.65	0.83
Arancel Promedio importac.	-0.06	-0.35	-4.48	-2.04	0.53	1.54	-0.18	2.80	-0.03
Tasa variación tipo cambio export.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Impuesto Exp. Prom.	0.03	-0.21	-0.87	-2.43	0.11	-1.42	-0.21	-0.20	-0.77
Tasa promedio impuesto producción	0.05	-0.26	0.07	0.06	0.12	-0.12	0.11	-0.33	0.15
Tasa promedio imp.ventas y consumo	-0.50	0.53	-1.17	-0.76	2.35	0.13	-0.57	-0.58	0.48
Cambio en crédito sector privado	0.14	0.14	0.17	0.03	0.29	0.09	0.11	0.15	0.23
Tasa de Interés activa (efectiva)	0.06	0.39	-0.46	0.12	0.05	0.19	0.25	0.19	0.12
Cambio número abonados Elect.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio precio prom. Kw	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio número abonados telef.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio precio prom.impul.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.
SUBTOTAL	0.53	1.03	-2.81	-0.53	8.99	1.90	0.82	3.92	2.15
<b>VARIABLES EXOGENAS A LA POLITICA FISCAL</b>									
Cambio en la base (Ingr. dispo.)	0.40	0.50	0.73	1.62	1.27	1.09	0.70	0.69	0.38
Cambio en la base (Pib construc.)	0.17	0.07	0.06	0.01	0.07	0.16	0.06	0.04	0.04
Cambio en importación	0.06	-0.07	-0.44	-0.20	0.23	0.32	0.18	0.61	1.01
Cambio en exportación real	0.05	-0.07	0.15	-0.18	-0.06	0.38	-0.08	0.09	0.32
Cambio en producción de café	0.00	0.05	0.03	0.01	0.06	0.06	-0.05	-0.02	0.14
Cambio producto real	0.31	0.04	-0.14	-0.38	0.14	0.57	0.05	0.36	0.28
Cambio en Índice precios	0.58	1.10	2.61	4.42	1.39	1.19	1.47	1.23	0.59
Cambio consumo prom. Kw	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio consumo prom.impul.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio demanda interna real	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio Índice otros serv. pers.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio en PIB nominal	-3.29	-4.50	-8.77	-14.42	-6.52	-6.40	-5.09	-5.79	-3.77
SUBTOTAL	-1.70	-2.17	-5.77	-9.13	-3.41	-2.63	-2.76	-2.79	-1.02
<b>VARIABLES EXTERNAS</b>									
Cambio Ind. Implícito Importac.	0.33	0.46	2.42	0.90	0.00	0.15	0.29	-0.03	0.65
Cambio en precios Export.	0.09	0.35	1.43	2.97	0.31	0.27	0.26	0.41	-0.03
Cambio en precios de café	-0.09	0.09	0.24	0.52	-0.08	0.17	0.12	0.54	-0.23
SUBTOTAL	0.33	0.89	4.10	4.39	0.23	0.60	0.67	0.92	0.38
<b>VARIABLES NO DESCOMPUESTAS</b>									
Otros directos	-0.01	-0.01	-0.01	-0.03	0.07	0.28	-0.13	0.00	0.12
Otros indirectos	0.15	-0.11	-0.08	0.06	0.20	0.28	0.02	-0.11	-0.08
Renta de activos fijos	-0.01	0.01	-0.01	-0.02	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00
Venta de bienes	-0.02	-0.03	0.01	0.04	0.02	-0.05	0.14	-0.13	-0.02
SUBTOTAL	0.12	-0.13	-0.09	0.05	0.29	0.50	0.03	-0.25	0.03
RESIDUO	0.80	0.61	-1.62	0.91	-1.43	-0.71	0.11	0.13	-0.05
VARIACION EXPLICADA	-0.85	-0.95	-4.49	-5.27	5.82	-0.13	-1.27	2.05	1.51
VARIACION NO EXPLICADA	0.91	0.47	-1.72	0.96	-1.14	-0.21	0.14	-0.12	-0.03

inclina hacia las variables de política.<sup>49</sup> Las variaciones en el producto interno bruto nominal -como era de esperarse- también contribuyen a explicar dichos cambios y son las que determinan el signo algebraico aludido al inicio de este párrafo.

Es interesante notar, que a diferencia de otras variables activas, las tasas efectivas de los diferentes tributos explican sólo una pequeña porción del cambio total en los ingresos; e incluso algunas tienen influencia negativa sobre la recaudación como ocurre con el impuesto a las exportaciones, que esta compuesto básicamente por las exportaciones de café.<sup>50</sup> Un fenómeno similar ocurre con el arancel promedio a las importaciones, que sólo en los años 1983, 1984 y 1986 tiene signo positivo, lo cual muestra que las tasas nominales representan variaciones interanuales negativas. Una de las razones para que hayan disminuido, es el proceso de desgravación que se inicia en el segmento último del periodo muestral.<sup>51</sup>

En casi todas las variables, sean de política fiscal activa, pasivas o externas, la tasa de variación se eleva en el periodo

---

<sup>49</sup> Es natural que un periodo de desequilibrio manifiesto y más aún en uno de estabilización, el dinamismo y la dirección de las variables de política es el pivote del rumbo macroeconómico, excepto en el sentido de la crítica de Lucas y la contribución de Calvo (1988). Esta dimensión está ilustrada con amplitud en Céspedes et al. (1983), Castillo (1988) y Céspedes et al. (1984).

<sup>50</sup> Aquí la metodología ilustra un aspecto elemental de la práctica hacendaria, donde por razones entre las que destaca la magnitud específica de la elasticidad, una variación en la tasa impositiva legal no está mecánicamente asociada con un movimiento proporcional en la recaudación.

<sup>51</sup> Aunque ese periodo no está incluido en la muestra analizada, se presume que uno de los Ministros de Hacienda de la historia reciente renunció en desacuerdo con la desgravación del café y las consecuencias que ello tendría.

de crisis 1981-1982, lo cual podría explicarse, por el hecho de que al estar expresadas las variables en términos nominales no se aisló el efecto que sobre ellas tuvo el proceso inflacionario de ese bienio.

En el cuadro 5-2, se puede observar la descomposición contable de los gastos de ese sector. Al igual que ocurre con los ingresos, las variables externas muestran escasa magnitud. Aunque no es decisivo, hay un papel, a menudo preponderante, de las variables de política fiscal activa en los cambios en la participación relativa de los egresos con relación al producto. Sin embargo, en el período 1981-82 y en 1984, las variables exógenas o de política fiscal pasiva son las que determinan la tasa de variación de los gastos corrientes. Esta presenta un comportamiento similar al de las variables exógenas. Para el año 1982 la variación porcentual de la tasa de interés externa determina el cambio de signo de la variación explicada del total de egresos. La situación descrita, acompaña a la fuerte recesión que contrajo el crecimiento de la actividad económica, tanto durante el final de la administración Carazo como en el ajuste subsiguiente.

Entre las variables de política, el cambio en los salarios promedio en términos nominales, es el que determina el comportamiento de los gastos atribuible a este grupo de variables. Ello puede explicarse por la política salarial al interior de sector público donde se ha tratado de mantener el poder adquisitivo de los salarios para evitar el éxodo de profesionales del sector público al privado. Sin embargo, la tendencia creciente mostrada en el período de crisis, se revierte a partir de 1983, cuando se inicia el proceso de estabilización

Cuadro 5-2

## DESCOMPOSICION DE LOS GASTOS DEL GOBIERNO GENERAL

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<b>VARIABLES DE POLITICA</b>									
Cambio en sal. prom. gob.	1.79	1.57	2.34	5.80	4.77	2.31	2.25	2.21	1.50
Cambio empleo gobierno	1.09	-0.44	0.16	0.11	0.24	0.51	0.06	-0.07	0.43
Cambio gasto en consumo real	0.03	-0.02	-0.06	0.15	-0.02	-0.07	0.03	0.00	0.00
Cambio deuda interna gob.	-0.49	0.69	0.14	0.59	0.23	0.08	0.37	0.77	1.45
Cambio tasa int. pasiva	0.85	0.13	-0.53	-0.37	0.19	0.32	2.94	0.51	-1.18
Cambio deuda externa gob.	0.14	0.13	-0.64	0.11	0.11	0.16	0.11	0.00	0.01
Cambio Inver. constr. gob. gen.	1.28	1.01	0.87	0.18	0.87	1.06	0.98	-0.55	-0.46
Cambio Inver. maq. y equipo gob.	0.53	0.20	0.18	-0.14	0.12	0.12	0.04	0.46	0.00
SUBTOTAL	5.23	3.26	2.46	6.43	6.51	4.48	6.78	3.34	1.76
<b>VARIABLES EXOGENAS A LA POLITICA FISCAL</b>									
Cambio ingreso dispo. nominal	0.29	0.48	0.72	0.19	0.08	0.13	0.11	0.12	0.06
Cambio indice precios con. gob.	0.07	0.13	0.23	0.49	0.54	0.37	0.28	0.00	0.01
Cambio en PIB nominal	-2.70	-4.08	-8.56	-12.99	-5.21	-4.60	-3.86	-4.56	-2.65
SUBTOTAL	-2.34	-3.47	-7.61	-12.31	-4.60	-4.09	-3.47	-4.45	-2.58
<b>VARIABLES EXTERNAS</b>									
Cambio tasa interés externa	0.08	0.20	0.89	0.95	0.46	0.12	-1.18	0.06	-0.06
SUBTOTAL	0.08	0.20	0.89	0.95	0.46	0.12	-1.18	0.06	-0.06
<b>VARIABLES NO DESCOMPUESTAS</b>									
Transferencias internas	0.35	-0.01	-1.19	-0.02	0.85	-0.16	-2.47	-0.02	0.60
Transferencias externas	0.00	0.04	-0.05	0.00	0.05	-0.12	1.58	-0.23	-0.52
Amortización interna	0.11	-0.01	-0.11	-0.18	0.04	0.54	-0.39	0.09	-0.10
Amortización externa	-0.11	-0.03	-0.04	0.09	0.48	-0.12	-0.06	0.12	-0.49
Compra de valores	0.04	0.24	0.20	-0.09	-0.14	0.18	0.04	0.00	0.76
Concesión de préstamos	-0.58	-0.10	-0.20	0.21	0.10	-0.16	0.02	0.07	0.04
Adquisición de activos	0.06	0.07	-0.49	-0.08	0.11	0.10	0.12	0.02	-0.32
Otras transferencias internas	0.04	-0.10	0.01	0.02	0.06	0.10	-0.11	0.25	0.68
Otras transferencias externas	0.01	-0.02	0.03	0.00	-0.02	0.01	-0.01	0.00	0.00
SUBTOTAL	-0.07	0.08	-1.83	-0.06	1.54	0.38	-1.28	0.30	0.64
RESIDUO	-0.70	2.16	0.68	2.33	-0.69	0.03	-0.55	0.43	-0.22
VARIACION EXPLICADA	2.97	-0.01	-4.26	-4.93	2.38	0.51	2.14	-1.04	-0.88
VARIACION NO EXPLICADA	-0.77	2.25	-1.14	2.26	0.85	0.41	-1.83	0.73	0.42

económica.<sup>82</sup> Asimismo, resultan importantes entre las variables de política fiscal activa, la tasa de interés interna, debido al volumen creciente de deuda pública interna.<sup>83</sup> Las tasas de cambio en la inversión en construcciones del gobierno general, demuestran que a pesar de la crisis, este sector no dejó de invertir en obras de infraestructura, lo cual podría obedecer al desarrollo de una serie de proyectos financiados con recursos externos.

Otro aspecto interesante es que el estado no ha dejado de jugar un papel protagónico como empleador en la economía costarricense, aunque sólo en 1979 es de tamaño considerable.<sup>84</sup> Por otra parte, en 1986 la contribución es negativa.

Para las empresas estatales, las variables de política fiscal activa muestran un signo contrario al de las variables exógenas.<sup>85</sup> Sin embargo, la importancia de ambas contrasta con la ausencia de variables externas que ayuden a explicar la tasa de cambio del total de ingresos de este sector en términos del PIB. Una consideración metodológica oportuna es destacar la dificultad que plantea la relativa insensibilidad del sector

---

<sup>82</sup> Aunque la descomposición no es particularmente sensible al efecto de los laudos arbitrales en el campo laboral, ello es posible que se deba, entre otras razones, a una discrepancia entre los gastos devengados y los de caja, pero es claro que ese artificio contable no puede ser permanente y al contrario, "la jarana saldrá a la cara"

<sup>83</sup> El análisis de la deuda interna es uno de los temas más sensitivos del ámbito financiero nacional y no se ha estudiado con la profundidad y precisión que el tema amerita.

<sup>84</sup> En este contexto no tiene sentido examinar una magnitud por su significancia estadística, pues la descomposición no tiene elementos aleatorios formales. Tautológicamente, una magnitud es pequeña o grande según lo sea su valor absoluto.

<sup>85</sup> Los cuadros con el detalle de la descomposición se ha omitido aquí, pero está disponible en Vargas y Villasuso (1989).

externo sobre la política fiscal de una economía pequeña y abierta como la costarricense.

Al igual que ocurre con el Gobierno General, la influencia de las variaciones del tipo de cambio es sustancial también para el campo paraestatal. La colocación de préstamos en el sector privado tampoco es despreciable, dada su influencia sobre los ingresos que por intereses tienen las entidades financieras. El precio de los servicios de electricidad y teléfono tienen tasas de variación de alguna relevancia; se pueden observar cambios de importancia en los años 1982 y 1983 en que se instaura un aumento generalizado de los precios de los servicios públicos.<sup>54</sup>

Entre las variables exógenas, es el producto nominal el que explica de manera más pronunciada el comportamiento de las variables de este subsector. Con signo contrario y con cierta importancia encontramos las tasas de variación del índice de precios de servicios, el cual alcanza su variación más alta en el período 1982-1983, lo cual coincide con lo planteado respecto al precio de los servicios públicos.

Entre los gastos de las empresas públicas, la tasa de interés tiene un papel de cierta relevancia, especialmente en el período 1985-1986. Como se discute en la sección tercera, es de esperarse que esa característica se haya agudizado en los dos últimos años. Las variables de política endógena que mayor relevancia muestran son el cambio en el gasto de consumo real, así como la tasa de interés pasiva; también es importante el cambio en las inversiones en construcción del sector.

---

<sup>54</sup> Una cuestión recurrente en el análisis de las finanzas públicas y la equidad que arrojan son los aspectos diferenciados de impuestos y medidas de precios y tarifas. Serra-Fuche (1983) muestra cómo en un marco de equilibrio general computable, los resultados son inequívocos de la mayor regresividad del impuesto a las ventas que las variaciones en el precio de la gasolina.

El residuo es de una muy reducida significación cuantitativa, coincidiendo esto con lo formulado anteriormente respecto a la "relativa estabilidad" de la economía costarricense en la década analizada, con salvedad hecha de los años 1980 y 1985 donde la variación es importante.

Entre las variables de política fiscal activa, el cambio en el crédito al sector privado, que influye sobre los ingresos percibidos por las empresas públicas financieras, ayuda a explicar el impacto atribuible a este conjunto de variables. Se le considera una variable endógena al sistema financiero, pues hasta el año 1986, el monto del crédito que podían conceder los bancos, era determinado por el Banco Central, e incluso durante los primeros años del período se establecían topes máximos de crédito por actividad productiva. Las tasas de interés resultan significativas durante el bienio 1980-82, lo cual es congruente con la política de endeudamiento adoptada por el sector público durante ese período.

La contribución del FIB como variable exógena a la política fiscal y la del tipo de cambio como variable de política fiscal activa, junto con una escasa importancia de las variables externas, explican en buena parte las variaciones del déficit del sector público, expresadas como porcentaje del producto interno nominal.

La influencia sobre los ingresos de las variables de política fiscal pasiva es negativa, mientras que las de política fiscal activa presentan signos positivos. Respecto a los gastos, sólo en algunos años, las variables endógenas ayudan a explicar el total de egresos, lo cual de cierta forma revela la inflexibilidad fiscal del sector público costarricense en cuanto a egresos son las variables de política fiscal pasiva, sobre las

que no se tiene ningún control, las que determinan la variación de los gastos.

No ocurre lo mismo con los ingresos, donde las variables de política fiscal activa son las que explican en su mayor parte las variaciones de este rubro. Ello refleja un alto grado de discrecionalidad por parte de las autoridades encargadas de la política económica en el manejo de los ingresos

Dentro de los gastos de capital, la inversión real, es explicada por la política de construcción de obras de infraestructura que lleva a cabo el sector público y que no parece resultar afectada por la crisis, debido a que fue financiada con recursos del exterior, oportunamente contratados.

Siguiendo los usos más frecuentes, se ha definido el déficit como la diferencia entre ingresos y gastos, por lo que si la cifra es positiva existe superávit. El cuadro 5-3 permite observar que la variación anual del déficit es explicada en una proporción muy importante por las variables de política activa. La excepción la ofrece el año 1980. A partir de 1982 las variaciones en el tipo de cambio juegan un papel preponderante dentro de las variables-instrumentos, lo que coincide en la adopción del sistema de minidevaluaciones. Las variables exógenas a la política fiscal, explican el cambio en el déficit casi en su totalidad en el año 1980, donde el cambio en el PIB nominal es el que más determina esa influencia. Junto a esto encontramos un residuo de cierta importancia que ayuda a explicar buena parte de la variación de ese año. De la variación total, las variables externas tienen escaso peso. Los cambios en las tasas de interés determinan el comportamiento de este grupo de variables durante el período 1982-86, lo cual coincide con el proceso de renegociación de la deuda externa,

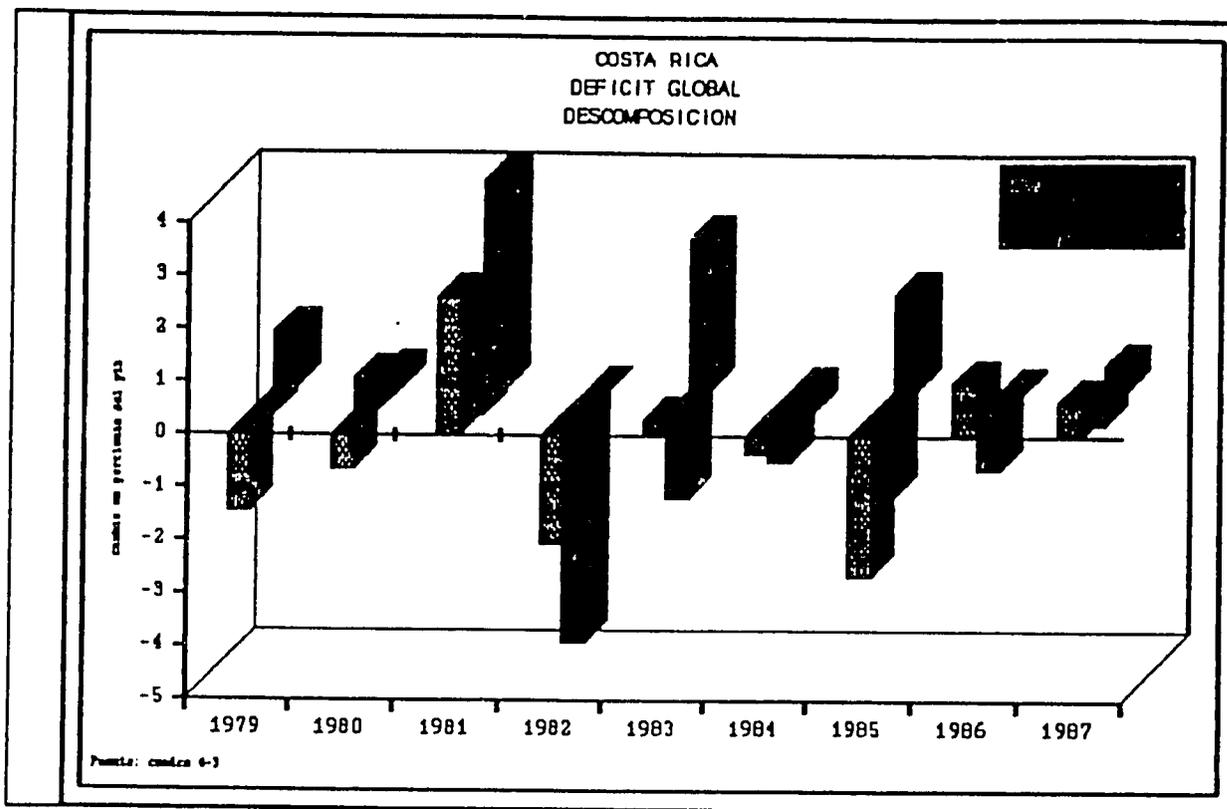
Cuadro 5-3  
DESCOMPOSICIÓN DEL DEFICIT CONSOLIDADO DEL SECTOR PÚBLICO

	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<b>VARIABLES DE POLÍTICA</b>									
Tasa promedio renta	-0.29	-0.24	0.36	0.60	0.36	-0.88	-0.45	-0.29	-0.12
Tasa Promedio impuesto propiedad	-0.16	-0.02	0.06	0.17	0.03	-0.08	0.02	0.03	0.02
Cambio en la tasa promedio seg. social	0.00	0.00	0.00	0.00	1.99	0.00	0.00	0.00	0.00
Cambio en salario promedio	0.77	0.67	1.31	2.71	2.80	1.63	1.36	1.28	0.92
Cambio en asegurados	0.49	0.22	0.12	-0.03	0.31	0.63	-0.02	0.21	0.31
Tasa variación tipo cambio import.	0.00	0.16	2.09	1.02	0.05	0.19	0.41	0.65	0.83
Arancel Promedio importac.	-0.06	-0.35	-4.48	-2.04	0.53	1.54	-0.18	2.80	-0.03
Tasa variación tipo cambio export.	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Impuesto Exp.Prom.	0.03	-0.21	-0.89	-2.43	0.11	-1.42	-0.21	-0.20	-0.77
Tasa promedio impuesto producc.	0.05	-0.26	0.07	0.06	0.12	-0.12	0.11	-0.33	0.15
Tasa promedio imp.ventas y consumo	-0.50	0.53	-1.17	-0.76	2.35	0.13	-0.57	-0.58	0.48
Cambio en crédito sec. priv.	1.36	1.35	1.07	0.81	7.54	1.41	1.40	0.15	0.23
Tasa de Interés activa (efectiva)	0.57	0.74	-0.21	4.23	-3.68	0.39	0.59	2.02	0.80
Cambio número abonados Elect.	0.18	0.18	0.13	0.13	0.11	0.10	0.20	0.30	0.27
Cambio precio prom. Kw	0.07	0.23	0.69	1.25	1.52	0.22	0.69	0.27	-3.91
Cambio número abonados telef.	0.14	0.18	0.12	0.16	0.07	0.08	0.07	0.12	0.16
Cambio precio prom. impul.	-0.16	0.03	0.81	0.69	0.53	0.60	0.32	0.07	0.41
Cambio en sal. prom. gob.	-2.36	-2.01	-2.97	-7.39	-6.09	-3.01	-3.03	-3.20	-2.14
Cambio empleo gobierno	-1.43	0.57	-0.21	-0.14	-0.31	-0.67	-0.09	0.10	-0.61
Cambio gasto en consumo real	1.70	-1.27	-0.95	-0.71	-0.76	-2.17	0.02	5.75	-4.84
Cambio deuda interna gob.	0.92	-0.89	-1.18	-1.28	-1.00	0.50	-0.83	-3.25	-2.00
Cambio tasa int. pasiva	-1.45	-0.65	2.61	-2.06	0.31	-0.35	-2.66	1.03	0.68
Cambio deuda externa gob.	-0.79	-0.60	0.40	-0.25	-0.56	-0.19	-0.18	0.00	-0.01
Cambio Inver. constr. gob. gen.	-1.75	-1.86	-1.54	-0.46	-2.46	-2.48	-1.92	1.07	1.33
Cambio Inver. maq. y equipo gob.	-0.86	-0.28	-0.28	0.22	-0.21	-0.27	-0.08	-0.99	0.05
SUBTOTAL	-1.45	-0.65	2.61	-2.06	0.31	-0.35	-2.66	1.03	0.68
<b>VARIABLES EXÓGENAS A LA POLÍTICA FISCAL</b>									
Cambio en la base (Ingr. dispo.)	0.40	0.50	0.73	1.62	1.27	1.09	0.70	0.69	0.38
Cambio en la base (Pib construc.)	0.17	0.07	0.06	0.01	0.07	0.16	0.06	0.04	0.04
Cambio en importación	0.06	-0.07	-0.44	-0.20	0.23	0.32	0.18	0.61	1.01
Cambio en exportación real	0.05	-0.07	0.15	-0.18	-0.06	0.38	-0.08	0.09	0.32
Cambio en producción de café	0.00	0.05	0.03	0.01	0.06	0.06	-0.05	-0.02	0.14
Cambio producto real	0.31	0.04	-0.14	-0.38	0.14	0.57	0.05	0.36	0.28
Cambio en Índice precios	0.58	1.10	2.61	4.42	1.39	1.19	1.47	1.23	0.59
Cambio consumo prom. Kw	-0.08	0.04	0.01	-0.11	0.03	0.05	0.01	0.09	0.02
Cambio consumo prom. impul.	0.06	-0.03	-0.06	-0.06	-0.06	0.02	0.04	0.02	-0.07
Cambio demanda interna real	0.05	0.01	-0.17	-0.13	0.13	0.15	0.09	0.16	0.07
Cambio Índice otros serv. pers.	0.14	0.18	0.29	0.67	0.76	0.57	0.60	0.40	0.48
Cambio ingreso dispo. nominal	-0.68	-0.55	-1.71	-3.30	-1.93	-1.49	-1.21	-1.46	-0.90
Cambio índice precios con. gob.	-1.11	-1.18	-1.54	-3.56	-2.63	-2.00	-2.35	-2.44	-1.27
Cambio en PIB nominal	-0.04	0.52	0.10	-3.16	-1.04	-2.01	-1.11	-0.85	-1.30
SUBTOTAL	-0.08	0.64	-0.07	-4.35	-1.63	-0.94	-1.60	-1.09	-0.23

(Cont.)	DESCOMPOSICION DEL DEFICIT CONSOLIDADO DEL SECTOR PUBLICO								
	1979	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987
<b>VARIABLES EXTERNAS</b>									
Cambio Ind. Implicito Importac.	0.33	0.46	2.42	0.70	0.00	0.15	0.29	-0.03	0.65
Cambio en precios Export.	0.09	0.35	1.43	2.97	0.31	0.27	0.26	0.41	-0.03
Cambio en precios de café	-0.09	0.09	0.24	0.52	-0.08	0.17	0.12	0.54	-0.23
Cambio tasa interés externa	0.75	-0.62	-0.17	-4.41	2.65	-1.03	1.17	-1.00	0.10
SUBTOTAL	1.08	0.27	3.93	-0.03	2.88	-0.43	1.84	-0.08	0.49
<b>VARIABLES NO DESCOMPUESTAS</b>									
Otros directos	-0.01	-0.01	-0.01	-0.03	0.07	0.28	-0.13	0.00	0.12
Otros indirectos	0.15	-0.11	-0.08	0.06	0.20	0.28	0.02	-0.11	-0.08
Renta de activos fijos	0.00	0.03	-0.04	0.00	0.00	0.00	0.05	-0.06	0.00
Venta de bienes	-0.18	0.15	0.24	0.35	1.55	1.54	-2.64	-1.62	5.02
Transferencias internas	-0.36	-0.02	0.26	1.06	-1.00	0.15	2.20	-0.13	-0.36
Transferencias externas	0.00	-0.04	0.05	-0.01	-0.04	0.12	-1.59	0.20	0.57
Amortización interna	-0.14	-0.34	0.37	0.27	1.26	-3.02	1.88	-0.13	-0.79
Amortización externa	-0.06	0.32	-0.15	0.00	0.07	-2.06	1.74	0.31	0.20
Compra de valores	0.04	-1.08	1.32	-0.62	-0.09	0.03	0.03	-0.26	-0.54
Concesión de préstamos	1.29	0.91	-0.40	-2.89	1.03	2.51	-1.46	-3.08	4.20
Adquisición de activos	0.04	-0.37	0.92	-0.17	-0.21	0.13	-0.25	-0.01	0.34
Otras transferencias internas	-0.05	0.10	-0.01	-0.06	0.01	-0.14	0.13	-0.28	-0.62
Otras transferencias externas	-0.01	0.02	-0.03	0.00	0.02	0.07	-0.08	0.05	-0.12
SUBTOTAL	0.71	-0.43	2.44	-2.03	2.86	-0.10	-0.11	-5.11	7.93
RESIDUO	-1.65	5.36	-5.06	-4.53	-0.73	-0.91	0.20	-2.00	-0.14
VARIACION EXPLICADA	-2.54	-2.87	-0.18	-9.87	4.93	-5.59	-4.80	5.85	-7.53
VARIACION NO EXPLICADA	-0.94	4.93	-2.62	-6.55	2.13	-1.02	0.08	-7.11	7.79

a mediados de 1982.<sup>97</sup> Durante el periodo 1980-85 el déficit total es explicado por la mayor influencia del subsector de empresas públicas, y solo en los años 1986 y 1987, es el gobierno general ganó importancia relativa. Esto refleja la participación de las empresas estatales, productoras de bienes y servicios, y en los últimos años, el papel de la política de privatización. Por otra parte, la evidencia casual sugeriría que ese cambio de ponderación se continuó en 1988 y 1989 para los cuales no fue posible elaborar este análisis.

<sup>97</sup> Ver Castillo (1988).



La descomposición a la Marshall y Schmidt-Hebbel se aplicó exitosamente al déficit de la autoridad monetaria costarricense para el periodo 1986-1989, único para el cual fue posible reunir los datos necesarios. La presentación se organizará primero en torno de los ingresos y luego de los gastos, aunque el cuadro 5-4 se refiere al concepto de déficit, suma algebraica de ambos. Es importante tener presente que las unidades naturales de medida son cambios en la razón variable de interés-producto interno bruto, de manera que las magnitudes que arroja el ejercicio deberán ser muy pequeñas en la mayor parte de las instancias. Una segunda observación es que un crecimiento en la razón sólo se dará cuando el numerador crezca más que el producto en términos nominales (o multiplicativamente, el producto real por los precios).

CUAUKU 5-4  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
DESCOMPOSICION DEL DEFICIT

18/03/91

VARIABLES EXOGENAS INTERNAS	0.67	0.40	0.98	0.73
Saldo prestamos CODESA	-0.06	-0.01	-0.01	-0.01
Tasa inters CODESA	0.03	0.00	0.01	-0.01
Saldo prestamos CNP	0.00	0.00	0.00	0.00
Tasa de inters CNP	0.00	0.00	0.00	0.00
Saldo bonos fiscales	0.02	0.01	0.00	0.00
Ingresos tributarios	0.02	0.01	0.02	0.01
Venta de divisas	0.01	0.05	0.00	0.03
Saldo "overnight"	0.00	0.00	0.00	0.00
Saldo deuda externa	-0.50	-0.08	0.14	0.21
Indice salarios minimos	-0.04	-0.03	-0.02	-0.03
p1b	0.31	0.16	0.13	0.15
precios	0.89	0.29	0.70	0.38
VARIABLES EXTERNAS	0.90	-0.09	-0.42	-0.33
tasa interes	0.90	-0.09	-0.42	-0.33
VARIABLES DE POLITICA	-0.05	-0.11	-1.14	-0.77
Saldo prestamo bancos	0.00	0.09	0.14	0.06
Saldo prestamo proy. especiales	0.18	0.14	0.08	0.04
Tasa basica	0.01	0.00	0.02	0.00
Saldo prestamos renegociacion	0.13	0.20	0.03	-0.04
Saldo inversion US\$ plazo	0.38	0.02	0.04	0.03
Saldo inversion US\$ vista	0.00	0.00	0.07	0.07
Saldo credito revolvente	0.00	-0.06	-0.09	0.00
Tipo cambio	-0.64	-0.35	-0.67	-0.17
Saldo bem publico	0.03	-0.06	-0.37	-0.21
Tasa basica	-0.04	-0.02	-0.07	0.00
BEM convertibles	0.00	0.00	-0.13	-0.07
Tasa basica	0.00	0.00	-0.02	0.00
Saldo BEM presa	0.00	0.00	-0.06	-0.31
Tasa basica	0.00	0.00	0.00	0.00
Tasa basica	0.00	0.00	0.00	0.00
Saldo depositos plazo US\$	-0.09	-0.07	-0.12	-0.16
Tasa depositos plazo	0.00	0.00	0.00	0.00
Numero de empleados	-0.01	0.00	-0.01	-0.01
VARIABLES NO DESCOMPUESTA	-0.39	0.59	-0.24	0.37
Otros Ingresos	0.08	-0.18	-0.30	-0.10
Intereses (BEM:AID)	-0.47	0.61	-0.23	0.40
Otros gastos	0.00	0.15	0.30	0.07
RESIDUO	0.43	-0.51	1.05	0.30
VARIACION EXPLICADA	1.52	0.20	-0.59	-0.37
VARIACION NO EXPLICADA	0.04	0.08	0.81	0.67
VARIACION TOTAL	1.56	0.27	0.22	0.31

Es interesante que en los ingresos se opera una caída en los intereses externos, al tiempo que la variación en el tipo de cambio y el incremento en los préstamos son los determinantes de la mejoría en los ingresos. Dos conclusiones se pueden alcanzar: a) las variables de política responden a cambios en las condiciones internas de la economía y b) la mejora o ausencia de ésta obedece al resultado de las variables internas.

Entre los instrumentos de política los más importantes son el tipo de cambio, la variación en los montos colocados de préstamos redituables. La tasa de interés es, por su parte, la variable más destacada entre las externas.

Entre los egresos, hay tres variables que explican la mayor parte de la variación: tasa de interés externa, la colocación de bonos de estabilización monetaria y el costo de los depósitos a plazo en dólares. El crecimiento del producto y los precios contribuyen a diluir los gastos en términos relativos.

Esta sección se inició con el planteamiento de un enlace entre el déficit del BCCR y el público consolidado. La línea analítica se continua hacia una esfera más general, la economía como un todo, para lo cual hay que incorporar el comportamiento del sector privado. Aunque un intento por hacerlo escapa a los objetivos de este documento, es interesante la visión de Gramlich (1984) de que las unidades familiares, tanto en su decisiones de gasto como en la escogencia de los funcionarios públicos transparentan una clara preferencia por el consumo presente. Ello es congruente con la evidencia de tasas de ahorro público y privado declinantes y pone en entredicho la validez empírica de la equivalencia ricardiana.

A N E X O S

=====

## VI.

### APENDICE 1

Los procedimientos que dieron lugar a las variables que permitieron la descomposición del déficit público en la tradición de Marshall y Schmidt-Hebbel (1989) serán detallados en las siguientes líneas. Algunos detalles redundantes o menores han sido omitidos a fin de dar mayor claridad y transparencia al texto. Primero se informa sobre los ingresos corrientes para luego completar la sección con los detalles atinentes a gastos.

#### A. Impuesto sobre la renta

Los ingresos generados por este impuesto provienen de dos grandes grupos de contribuyentes, las sociedades mercantiles y los asalariados. Los primeros aportan aproximadamente un 85% de lo recaudado. Dada la diversidad de tramos, tasas y definición de la base gravable, se optó por descomponer el impuesto con base en el ingreso nacional disponible, atribuir el residuo a cambios en la tasa efectiva y el grado de evasión.

#### B. Impuestos a la propiedad

Este gravamen está compuesto básicamente por el impuesto territorial y el impuesto de transferencia de bienes inmuebles. Para aproximar el cambio en la base de dichos impuestos se utiliza el valor bruto de la construcción. Si bien es cierto que el cambio en las tasas ha sido muy leve durante el período bajo análisis, la existencia de graves problemas de valuación de las propiedades, hacen que, de nuevo, en este rubro la evasión resulte importante. Por ello, se considera que el residuo puede ser atribuido a los cambios en la tasa efectiva.

### C. Impuestos para la seguridad social

Corresponden a los aportes tanto patronales como obreros a las instituciones encargadas de la seguridad social, excluido el Instituto Nacional de Aprendizaje (INA). La descomposición contable de esta partida se realiza con información de la tasa promedio de cotización, el salario promedio de la fuerza laboral, el número total de asegurados directos y un residuo contable.

### D. Otros impuestos directos

Incorporan las cuotas pagadas al INA, al Magisterio Nacional, gravámenes a las utilidades de venta de lotería, etc. Dada la heterogeneidad tan marcada en la base gravable de estos impuestos y la faltantes de información, no se descompuso este rubro.

### E. Impuestos a la importación

En este gravamen se contemplan todos los cargos que se aplican al internamiento de mercaderías no exentas. Se realiza la descomposición en términos del valor de las importaciones en colones de 1966, el índice implícito de las importaciones y el tipo de cambio promedio para la importación de bienes y servicios. Dada la diversidad de aranceles aplicados, y al proceso de desgravación implantado en los últimos años, así como los diferentes regímenes de exenciones en materia arancelaria, el residuo se considera como indicador del arancel efectivo.

### F. Impuestos a la exportación

Este tributo recae fundamentalmente sobre la exportación de productos agrícolas tradicionales, tales como café, azúcar,

cacao, carne y banano. Para las descomposición se utilizarán las siguientes variables: el cuántum de exportaciones en colones de 1966, el índice de precios de las exportaciones y el tipo de cambio para las exportaciones. El residuo corresponde a la tasa efectiva del impuesto aplicado.

#### G. Impuestos a la producción

El gravamen se cobra sobre el valor del café que reciben los beneficios. Para aproximar la base de este tributo se utilizan el cuántum de producción y el valor de tal producción. Al ser la tasa del impuesto ad valorem y progresiva, y por depender ésta del nivel de precios internacionales en dólares, el residuo corresponde a la tasa efectiva del impuesto. Hay una interpretación de este tributo como barrera al libre comercio, en atención al porcentaje mayoritario que se exporta y ello fue, en parte, responsable de que se aboliera.

#### H. Impuesto selectivo de consumo y de ventas

La base de este tributo es el valor de la transacción realizada, lo cual depende de su precio y cantidad. Como variables sucedánea, se utilizan en la descomposición, el cambio en el producto interno bruto en colones constantes de 1966 y el deflactor implícito de dicho producto. La diversidad de pequeños gravámenes que se incluyen en este grupo, así como de las tasas aplicadas y el grado de evasión fiscal, convierten al residuo en un indicador de la tasa efectiva promedio.

#### I. Otros indirectos

Se incluyen en este rubro cobros por licencias, timbres, otros derechos y tasas. La heterogeneidad de las partidas aquí contempladas, la carencia de información y la poca importancia

relativa sugieren no efectuar la descomposición.

#### J. Ingresos financieros

En este rubro se incluyen los intereses y comisiones sobre préstamos, bonos en tesorería y depósitos a plazo internos y externos tanto al sector público como privado. En la consolidación del sector público se eliminan las transacciones intersectoriales, por lo que el resultado neto de esta cuenta corresponde a los intereses recibidos por colocaciones de préstamos y adquisición de títulos valores tanto al sector privado como el externo. Para su descomposición se utiliza como aproximación a la base imponible, el cambio en el crédito otorgado por el sistema financiero nacional al sector privado y el remanente es atribuible a cambios en las tasas de interés efectivas a que fueron colocadas dichas operaciones.

#### K. Ingresos por servicios de energía eléctrica

Corresponde a las ventas de energía eléctrica que realizan las empresas del Estado. Su descomposición se efectúa con los datos del número de abonados, el precio promedio, el consumo promedio en Kilovatios (Kw) y un residuo contable.

#### L. Ingresos por servicio telefónico

Es la recaudación que realiza el ICE por servicios telefónicos. Para su descomposición contable se utiliza del número de abonados, la tarifa promedio, el número de impulsos promedio y un remanente contable.

#### M. Ingresos por otros servicios

En este agregado se incluyen ingresos por concepto de servicios bancarios, hospitalarios, educativos, municipales, agua y similares. Para descomponer ese rubro se usa la demanda interna real como variable que aproxima el cambio en la base imponible y el índice de precios de otros servicios personales. Dada la diversidad de servicios que conforman este rubro, el precio promedio de estos servicios se obtiene como residuo.

#### N. Ingresos por venta de bienes

Corresponde al valor de las ventas de activo de capital fijo como edificios, equipo de transporte, maquinaria, etc. Este rubro cobra relevancia con el proceso de privatización iniciado en 1983 con la venta de algunas de las empresas de la Corporación Costarricense de Desarrollo (CODESA). La información fragmentaria y asistemática obtenida no hace factible una desagregación contable.

#### O. Otros ingresos no tributarios

Aquí se registran los ingresos provenientes de multas, remates, reintegros en efectivo, ingresos por cambio de moneda, venta de lotería (Junta de Protección Social de San José a partir de 1981 incluida como empresa pública), venta de seguros (Instituto Nacional de Seguros), y otros derechos administrativos. Para su descomposición contable, por la magnitud de los ingresos por venta de lotería y de seguros, se decidió utilizar el cambio en el ingreso disponible nominal como aproximación de la tasa de cambio de la base imponible. El residuo corresponde a otras variables no explícitas, de manera muy semejante a como puede interpretarse el término constante en una ecuación mínimo cuadrática.

#### P. Remuneraciones

Este rubro, el primero de gasto, incorpora sueldos y salarios, pensiones, pago de horas extra, vacaciones, aguinaldos, así como los pagos de seguridad social y similares. Su descomposición contable se realiza con datos del salario promedio pagado, el nivel de empleo del sector y un residuo aritmético.

#### Q. Gasto por compra de bienes y servicios

La disponibilidad de información no permite separar el consumo nacional del importado. En su descomposición contable se utilizó el cambio en el índice de precios implícito para el consumo del Gobierno General. El remanente con respecto al cambio en el monto erogado se atribuye a variaciones en la cantidad.

#### R. Transferencias

Este rubro presenta un comportamiento muy errático debido a la heterogeneidad de sus componentes. Aquí se incluyen subsidios a grupos marginados del sector privado, las pensiones de la Caja Costarricense de Seguro Social, cuotas a organismos internacionales, y otras transferencias al sector privado. No se efectúa su descomposición contable.

#### S. Gastos por intereses internos

Corresponde a los vencimientos de intereses adeudados al sector privado. Para su descomposición se utiliza el saldo promedio de la deuda interna (gobierno y empresas), y la tasa de interés efectiva que el Estado paga a sus acreedores, la cual

depende de una serie de plazos, y tipos de interés, y se obtiene por diferencia.

#### T. Gastos por intereses externos

Los intereses pagados al exterior están condicionados por el saldo adeudado, las tasas de interés y la moratoria en el servicio de la deuda externa. Por tal motivo, las variaciones anuales son muy inestables y resulta de difícil su descomposición contable. Pese a ello, en el ejercicio se utiliza el saldo promedio de la deuda externa, y el residuo corresponde a tasas de interés externas, atrasos y renegociación.

#### U. Amortización a deuda interna y externa

Su descomposición no se efectúa debido en consecuencia de que la deuda externa -que representa la mayor parte de este rubro- se involucran aspectos difíciles de cuantificar como situaciones de incumplimiento, la moratoria y la renegociación.

#### V. Inversión real en construcción

Está compuesta por las nuevas construcciones y la adquisición de maquinaria y equipo del sector. Su descomposición se lleva a cabo con base en datos de la formación bruta de capital por actividad económica, que elabora el BCCR. El residuo corresponde a diferencias de valuación de activos y problemas en su clasificación.

## APENDICE ESTADISTICO

CUADRO 1  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO CON RECURSOS EXTERNOS  
- Millones de colones-

BCBALANI  
12/03/89

AÑO	A GOBIERNO		A ENT. OFICIALES		A SISTEMA FINANC.		TOTALES	
	Corriente	Reestruct.	Corriente	Reestruct.	Corriente	Reestruct.	Corriente	General
1957	0.0	0.0	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
1958	0.0	0.0	0.0	0.0	15.4	0.0	15.4	15.4
1959	0.0	0.0	0.0	0.0	25.4	0.0	25.4	25.4
1960	0.0	0.0	0.0	0.0	69.4	0.0	69.4	69.4
1961	0.0	0.0	0.0	0.0	60.9	0.0	60.9	60.9
1962	0.0	0.0	0.0	0.0	70.4	0.0	70.4	70.4
1963	0.0	0.0	0.0	0.0	60.9	0.0	60.9	60.9
1964	0.0	0.0	0.0	0.0	52.6	0.0	52.6	52.6
1965	39.7	0.0	0.0	0.0	76.3	0.0	116.0	116.0
1966	36.4	0.0	0.0	0.0	56.1	0.0	92.5	92.5
1967	26.5	0.0	0.0	0.0	49.9	0.0	76.4	76.4
1968	16.6	0.0	0.0	0.0	58.6	0.0	75.2	75.2
1969	0.0	0.0	0.0	0.0	67.7	0.0	67.7	67.7
1970	0.0	0.0	0.0	0.0	43.4	0.0	43.4	43.4
1971	0.0	0.0	0.0	0.0	48.1	0.0	48.1	48.1
1972	0.0	0.0	0.0	0.0	68.2	0.0	68.2	68.2
1973	0.0	0.0	0.0	0.0	72.4	0.0	72.4	72.4
1974	0.0	0.0	0.0	0.0	112.1	0.0	112.1	112.1
1975	0.0	0.0	35.5	0.0	220.5	0.0	256.0	256.0
1976	0.0	0.0	131.6	0.0	348.7	0.0	480.3	480.3
1977	111.8	0.0	224.6	0.0	499.9	0.0	836.3	836.3
1978	284.0	0.0	496.6	0.0	633.7	0.0	1,414.3	1,414.3
1979	281.8	0.0	925.0	0.0	1,084.6	0.0	2,291.4	2,291.4
1980	278.0	0.0	911.5	0.0	1,900.0	0.0	3,089.5	3,089.5
1981	381.6	0.0	1,214.8	0.0	1,314.4	0.0	2,910.8	2,910.8
1982	377.2	0.0	2,425.1	0.0	1,286.8	0.0	4,089.1	4,089.1
1983	373.1	3,272.1	3,550.9	10,854.7	2,532.9	3,904.8	6,456.9	24,488.5
1984	368.7	3,827.6	6,169.6	10,813.7	3,867.6	1,227.4	10,405.9	26,274.6
1985	364.9	4,517.5	4,656.0	14,351.0	5,272.7	1,564.1	10,293.6	30,726.2
1986	252.7	10,082.8	4,288.6	19,951.8	5,677.7	4,354.5	10,219.0	44,608.1
1987	247.0	9,559.5	4,288.3	20,792.3	7,180.2	4,848.1	11,715.5	46,915.4
1988	240.1	12,484.7	3,942.9	25,218.5	14,086.5	4,771.0	18,269.5	60,743.7
1989	233.6	14,862.7	3,953.6	24,945.0	14,948.8	4,178.1	19,136.0	63,121.8

**Notas:**

- a) El crédito reestructurado se refiere al otorgado por el Banco Central al sector público al asumir obligaciones de éste con el exterior, conforme a las reestructuraciones de la deuda externa de Costa Rica de 1983 y de 1985.
- b) Entre 1950 y 1956 no hubo crédito del Banco Central con recursos externos.

Fuente: Banco Central de Costa Rica

CUADRO 2  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO TOTAL EXCEPTO POR REESTRUCTURACION  
- Millones de colones -

BCBALANZ  
12/03/89

AÑOS	AL GOBIERNO		A ENTIDADES OFIC.		A SISTEMA FINANC.		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Recursos Internos	Recursos Externos							
1950	23.0	0.0	0.0	0.0	94.1	0.0	117.1	0.0	117.1
1951	17.0	0.0	0.0	0.0	87.9	0.0	104.9	0.0	104.9
1952	15.7	0.0	0.0	0.0	92.3	0.0	108.0	0.0	108.0
1953	7.0	0.0	0.0	0.0	102.5	0.0	109.5	0.0	109.5
1954	9.7	0.0	5.4	0.0	110.0	0.0	125.1	0.0	125.1
1955	15.8	0.0	3.2	0.0	89.5	0.0	108.5	0.0	108.5
1956	24.5	0.0	6.9	0.0	117.3	0.0	148.7	0.0	148.7
1957	17.3	0.0	12.2	0.0	143.9	10.0	173.4	10.0	183.4
1958	15.8	0.0	9.7	0.0	119.9	15.4	145.4	15.4	160.8
1959	20.5	0.0	14.8	0.0	154.5	25.4	189.8	25.4	215.2
1960	20.3	0.0	14.7	0.0	192.5	69.4	227.5	69.4	296.9
1961	30.7	0.0	16.9	0.0	227.0	60.9	274.6	60.9	335.5
1962	39.1	0.0	27.1	0.0	164.8	70.4	231.0	70.4	301.4
1963	59.1	0.0	22.1	0.0	191.0	60.9	272.2	60.9	333.1
1964	109.9	0.0	8.7	0.0	218.4	52.6	337.0	52.6	389.6
1965	85.0	39.7	11.2	0.0	233.1	76.3	329.3	116.0	445.3
1966	147.0	36.4	19.1	0.0	231.8	56.1	398.3	92.5	490.8
1967	226.5	26.5	20.0	0.0	139.0	49.9	385.5	76.4	461.9
1968	276.3	16.6	28.0	0.0	116.2	58.6	420.5	75.2	495.7
1969	290.8	0.0	13.1	0.0	95.3	67.7	399.2	67.7	466.9
1970	313.4	0.0	22.7	0.0	247.0	43.4	583.1	43.4	626.5
1971	302.7	0.0	45.2	0.0	280.9	48.1	628.8	48.1	676.9
1972	386.7	0.0	40.7	0.0	307.9	68.2	735.3	68.2	803.5
1973	304.1	0.0	74.9	0.0	312.7	72.4	691.7	72.4	764.1
1974	286.0	0.0	255.1	0.0	829.1	112.1	1,370.2	112.1	1,482.3
1975	339.1	0.0	427.2	35.5	779.9	220.5	1,546.2	256.0	1,802.2
1976	458.6	0.0	605.9	131.6	619.6	348.7	1,684.1	480.3	2,164.4
1977	848.6	111.8	532.9	224.6	766.8	499.9	2,148.3	836.3	2,984.6
1978	733.3	284.0	884.9	496.6	929.7	633.7	2,547.9	1,414.3	3,962.2
1979	2,900.4	281.8	1,226.1	725.0	1,182.6	1,084.6	5,309.1	2,291.4	7,600.5
1980	4,747.4	276.0	2,188.8	911.5	820.7	1,900.0	7,756.9	3,089.5	10,846.4
1981	5,696.9	381.6	2,644.7	1,214.8	1,079.9	1,314.4	9,351.5	2,910.8	12,262.3
1982	5,692.3	377.2	4,726.6	2,425.1	1,129.9	1,286.8	11,549.0	4,089.1	15,638.1
1983	5,636.3	373.1	5,394.8	3,550.9	965.0	2,532.9	11,996.1	6,456.9	18,453.0
1984	5,596.3	368.7	6,371.8	6,169.6	1,609.2	3,867.6	13,577.3	10,405.9	23,983.2
1985	5,925.1	364.9	5,280.9	4,656.0	3,326.6	5,272.7	14,532.6	10,293.6	24,826.2
1986	6,929.6	252.7	6,627.3	4,288.6	4,349.4	5,677.7	17,906.3	10,219.0	28,125.3
1987	8,373.3	247.0	5,578.6	4,288.3	6,484.7	7,180.2	20,436.6	11,715.5	32,152.1
1988	9,131.3	240.1	5,606.4	3,942.9	2,810.1	14,086.5	17,547.8	18,269.5	35,817.3
1989	10,237.2	233.6	3,901.5	3,953.6	2,760.0	14,948.8	16,898.7	19,136.0	36,034.7

**Nota:** Se excluye el crédito por reestructuración de la deuda externa del sector público, de los años 1983 y 1985, asumida por el Banco Central de Costa Rica.

Los datos de crédito al Gobierno y a los bancos comerciales están ajustados para trasladar al primero las compras de bonos fiscales realizadas por intermedio de los bancos comerciales, durante 1979 y 1980.

Fuente: Banco Central de Costa Rica

CUADRO 2a  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO TOTAL EXCEPTO POR REESTRUCTURACION  
- Forcentajes del PIB -

BCBALANZ  
11/03/89

AÑOS	AL GOBIERNO		A ENTIDADES OFIC.		A SISTEMA FINANC.		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Recursos Internos	Recursos Externos							
1950	1.6%	0.0%	0.0%	0.0%	6.5%	0.0%	8.1%	0.0%	8.1%
1951	1.1%	0.0%	0.0%	0.0%	5.6%	0.0%	6.7%	0.0%	6.7%
1952	0.9%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	6.3%	0.0%	6.3%
1953	0.4%	0.0%	0.0%	0.0%	5.4%	0.0%	5.8%	0.0%	5.8%
1954	0.5%	0.0%	0.3%	0.0%	5.4%	0.0%	6.1%	0.0%	6.1%
1955	0.7%	0.0%	0.1%	0.0%	4.0%	0.0%	4.9%	0.0%	4.9%
1956	1.1%	0.0%	0.3%	0.0%	5.1%	0.0%	6.5%	0.0%	6.5%
1957	0.7%	0.0%	0.5%	0.0%	5.8%	0.4%	6.9%	0.4%	7.3%
1958	0.6%	0.0%	0.4%	0.0%	4.6%	0.6%	5.6%	0.6%	6.2%
1959	0.8%	0.0%	0.6%	0.0%	5.8%	0.9%	7.1%	0.9%	8.0%
1960	0.7%	0.0%	0.5%	0.0%	6.7%	2.4%	8.0%	2.4%	10.4%
1961	1.0%	0.0%	0.6%	0.0%	7.7%	2.1%	9.4%	2.1%	11.5%
1962	1.2%	0.0%	0.9%	0.0%	5.2%	2.2%	7.2%	2.2%	9.5%
1963	1.7%	0.0%	0.6%	0.0%	5.6%	1.8%	8.0%	1.8%	9.8%
1964	3.0%	0.0%	0.2%	0.0%	6.1%	1.5%	9.3%	1.5%	10.8%
1965	2.2%	1.0%	0.3%	0.0%	5.9%	1.9%	8.4%	3.0%	11.3%
1966	3.4%	0.8%	0.5%	0.0%	5.4%	1.3%	9.3%	2.2%	11.4%
1967	4.9%	0.6%	0.4%	0.0%	3.0%	1.1%	8.3%	1.6%	10.0%
1968	5.4%	0.3%	0.5%	0.0%	2.3%	1.1%	8.2%	1.5%	9.7%
1969	5.1%	0.0%	0.2%	0.0%	1.7%	1.2%	7.1%	1.2%	8.3%
1970	4.8%	0.0%	0.3%	0.0%	3.8%	0.7%	8.9%	0.7%	9.6%
1971	4.2%	0.0%	0.6%	0.0%	3.9%	0.7%	8.8%	0.7%	9.5%
1972	4.7%	0.0%	0.5%	0.0%	3.7%	0.8%	8.9%	0.8%	9.8%
1973	3.0%	0.0%	0.7%	0.0%	3.1%	0.7%	6.8%	0.7%	7.5%
1974	2.2%	0.0%	1.9%	0.0%	6.3%	0.8%	10.4%	0.8%	11.2%
1975	2.0%	0.0%	2.5%	0.2%	4.6%	1.3%	9.2%	1.5%	10.7%
1976	2.2%	0.0%	2.9%	0.6%	3.0%	1.7%	8.1%	2.3%	10.5%
1977	3.2%	0.4%	2.0%	0.9%	2.9%	1.9%	8.2%	3.2%	11.3%
1978	2.4%	0.9%	2.9%	1.6%	3.1%	2.1%	8.4%	4.7%	13.1%
1979	8.4%	0.8%	3.5%	2.7%	3.4%	3.1%	15.4%	6.6%	22.0%
1980	11.5%	0.7%	5.3%	2.2%	2.0%	4.6%	18.7%	7.5%	26.2%
1981	10.0%	0.7%	4.6%	2.1%	1.8%	2.3%	16.4%	5.1%	21.5%
1982	5.8%	0.4%	4.8%	2.5%	1.2%	1.3%	11.8%	4.2%	16.0%
1983	4.4%	0.3%	4.2%	2.6%	0.7%	2.0%	9.3%	4.8%	14.1%
1984	3.4%	1.3%	3.9%	5.8%	1.0%	2.4%	8.3%	9.5%	17.8%
1985	3.0%	1.3%	2.7%	4.8%	1.7%	2.7%	7.3%	8.8%	16.2%
1986	2.8%	0.1%	2.7%	1.7%	1.8%	2.3%	7.3%	4.1%	11.4%
1987	2.9%	0.1%	2.0%	1.5%	2.3%	2.5%	7.2%	4.1%	11.3%
1988	2.5%	0.1%	1.6%	1.1%	0.8%	3.9%	4.9%	5.1%	10.0%
1989	2.4%	0.1%	0.9%	0.9%	0.6%	3.5%	3.9%	4.5%	8.4%

Nota: Se excluye el crédito por reestructuración de la deuda externa del sector público, de los años 1983 y 1985, asumida por el Banco Central de Costa Rica.

Fuente: Banco Central de Costa Rica

CUADRO 2b  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
VARIACION DEL CREDITO TOTAL EXCEPTO POR REESTRUCTURACION  
- Forcentajes del PIB -

BCBALAN2  
13/03/89

AÑOS	AL GOBIERNO		A ENTIDADES OFIC.		A SISTEMA FINANC.		TOTAL		TOTAL GENERAL
	Recursos Internos	Recursos Externos							
1951	-0.38%	0.00%	0.00%	0.00%	-0.40%	0.00%	-0.78%	0.00%	-0.78%
1952	-0.08%	0.00%	0.00%	0.00%	0.26%	0.00%	0.18%	0.00%	0.18%
1953	-0.46%	0.00%	0.00%	0.00%	0.54%	0.00%	0.08%	0.00%	0.08%
1954	0.13%	0.00%	0.26%	0.00%	0.37%	0.00%	0.76%	0.00%	0.76%
1955	0.27%	0.00%	-0.10%	0.00%	-0.92%	0.00%	-0.75%	0.00%	-0.75%
1956	0.38%	0.00%	0.16%	0.00%	1.21%	0.00%	1.75%	0.00%	1.75%
1957	-0.29%	0.00%	0.21%	0.00%	1.06%	0.40%	0.99%	0.40%	1.39%
1958	-0.06%	0.00%	-0.10%	0.00%	-0.92%	0.21%	-1.07%	0.21%	-0.87%
1959	0.18%	0.00%	0.19%	0.00%	1.29%	0.37%	1.66%	0.37%	2.03%
1960	-0.01%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	1.54%	1.32%	1.54%	2.86%
1961	0.36%	0.00%	0.08%	0.00%	1.18%	-0.29%	1.61%	-0.29%	1.32%
1962	0.26%	0.00%	0.32%	0.00%	-1.95%	0.30%	-1.37%	0.30%	-1.07%
1963	0.59%	0.00%	-0.15%	0.00%	0.77%	-0.28%	1.21%	-0.28%	0.93%
1964	1.41%	0.00%	-0.37%	0.00%	0.76%	-0.23%	1.80%	-0.23%	1.57%
1965	-0.63%	1.01%	0.06%	0.00%	0.37%	0.60%	-0.20%	1.61%	1.42%
1966	1.45%	-0.08%	0.19%	0.00%	-0.03%	-0.47%	1.61%	-0.55%	1.06%
1967	1.72%	-0.21%	0.01%	0.00%	-2.00%	-0.13%	-0.28%	-0.35%	-0.62%
1968	0.97%	-0.19%	0.16%	0.00%	-0.44%	0.17%	0.66%	-0.02%	0.66%
1969	0.26%	-0.29%	-0.26%	0.00%	-0.37%	0.16%	-0.38%	-0.13%	-0.51%
1970	0.35%	0.00%	0.15%	0.00%	2.33%	-0.37%	2.82%	-0.37%	2.45%
1971	-0.15%	0.00%	0.32%	0.00%	0.47%	0.07%	0.64%	0.07%	0.71%
1972	1.02%	0.00%	-0.05%	0.00%	0.33%	0.24%	1.30%	0.24%	1.54%
1973	-0.81%	0.00%	0.34%	0.00%	0.05%	0.04%	-0.43%	0.04%	-0.39%
1974	-0.14%	0.00%	1.36%	0.00%	3.91%	0.30%	5.13%	0.30%	5.43%
1975	0.32%	0.00%	1.02%	0.21%	-0.29%	0.65%	1.05%	0.86%	1.90%
1976	0.58%	0.00%	0.86%	0.46%	-0.78%	0.62%	0.67%	1.08%	1.75%
1977	1.48%	0.42%	-0.28%	0.35%	0.56%	0.57%	1.76%	1.35%	3.11%
1978	-0.38%	0.57%	1.17%	0.90%	0.54%	0.44%	1.32%	1.91%	3.24%
1979	6.27%	-0.01%	0.99%	1.24%	0.73%	1.30%	7.98%	2.54%	10.52%
1980	4.46%	-0.01%	2.33%	-0.03%	-0.87%	1.97%	5.91%	1.93%	7.84%
1981	1.66%	0.18%	0.80%	0.53%	0.33%	-1.03%	2.79%	-0.31%	2.48%
1982	0.00%	0.00%	2.14%	1.24%	0.12%	-0.03%	2.25%	1.21%	3.46%
1983	-0.04%	0.00%	0.52%	0.87%	-0.13%	0.96%	0.35%	1.83%	2.18%
1984	-0.02%	0.00%	0.60%	1.61%	0.40%	0.82%	0.97%	2.42%	3.39%
1985	0.17%	0.00%	-0.55%	-0.76%	0.87%	0.71%	0.48%	-0.06%	0.43%
1986	0.41%	-0.05%	0.55%	-0.15%	0.41%	0.16%	1.37%	-0.03%	1.34%
1987	0.51%	0.00%	-0.37%	0.00%	0.75%	0.53%	0.89%	0.53%	1.41%
1988	0.21%	0.00%	0.01%	-0.10%	-1.03%	1.93%	-0.81%	1.83%	1.02%
1989	0.26%	0.00%	-0.40%	0.00%	-0.01%	0.20%	-0.15%	0.20%	0.05%

**Nota:** Se excluye el crédito por reestructuración de la deuda externa del sector público, de los años 1983 y 1985, asumida por el Banco Central de Costa Rica.

Fuente: Cuadro 2 y cifras sobre PIB del Banco Central de Costa Rica

CUADRO 3  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO TOTAL SEGUN PRESTATARIO  
(excluido crédito por reestructuración)  
(millones de colones)

BCBALAN2  
12/03/89

CREDITO CON RECURSOS INTERNOS Y EXTERNOS A:							
Años	Gobierno Central	Entidades Oficiales	Bancos Comerc.	Otras Inst. Financ.	Subtotal Gobierno y Ent.Of.	Subtotal Sistema Financ.	Total Crédito
1950	23.0	0.0	81.3	12.8	23.0	94.1	117.1
1951	17.0	0.0	75.2	12.7	17.0	87.9	104.9
1952	15.7	0.0	79.8	12.5	15.7	92.3	108.0
1953	7.0	0.0	90.1	12.4	7.0	102.5	109.5
1954	9.7	5.4	97.7	12.3	15.1	110.0	125.1
1955	15.8	3.2	77.4	12.1	19.0	89.5	108.5
1956	24.5	6.9	105.3	12.0	31.4	117.3	148.7
1957	17.3	12.2	142.1	11.8	29.5	153.9	183.4
1958	15.8	9.7	123.6	11.7	25.5	135.3	160.8
1959	20.5	14.8	168.3	11.6	35.3	179.9	215.2
1960	20.3	14.7	203.8	58.1	35.0	261.9	296.9
1961	30.7	16.9	221.1	66.8	47.6	287.9	335.5
1962	39.1	27.1	173.5	61.7	66.2	235.2	301.4
1963	59.1	22.1	194.3	57.6	81.2	251.9	333.1
1964	109.9	8.7	213.3	57.7	118.6	271.0	389.6
1965	124.7	11.2	250.4	59.0	135.9	309.4	445.3
1966	183.4	19.5	232.6	55.3	202.9	287.9	490.8
1967	253.0	20.0	128.5	60.4	273.0	188.9	461.9
1968	292.9	28.0	114.5	60.3	320.9	174.8	495.7
1969	290.8	13.1	102.9	60.1	303.9	163.0	466.9
1970	313.4	22.7	226.7	63.7	336.1	290.4	626.5
1971	302.7	45.2	242.3	86.7	347.9	329.0	676.9
1972	386.7	40.7	279.4	96.7	427.4	376.1	803.5
1973	304.1	74.9	271.9	113.2	379.0	385.1	764.1
1974	286.0	255.1	807.2	134.0	541.1	941.2	1,482.3
1975	339.1	462.7	858.8	141.6	801.8	1,000.4	1,802.2
1976	458.6	737.5	794.8	173.5	1,196.1	968.3	2,164.4
1977	960.4	757.5	1,061.3	205.4	1,717.9	1,266.7	2,984.6
1978	1,017.3	1,381.5	1,256.5	306.9	2,398.8	1,563.4	3,962.2
1979	3,182.2	2,151.1	1,861.1	406.1	5,333.3	2,267.2	7,600.5
1980	5,025.4	3,100.3	2,255.3	465.4	8,125.7	2,720.7	10,846.4
1981	6,078.5	3,859.5	1,710.2	614.1	9,938.0	2,324.3	12,262.3
1982	6,069.5	7,151.9	1,647.9	768.8	13,221.4	2,416.7	15,638.1
1983	6,009.4	8,945.7	2,371.1	1,126.8	14,955.1	3,497.9	18,453.0
1984	5,965.0	12,541.4	4,068.7	1,408.1	18,506.4	5,476.8	23,983.2
1985	6,290.0	9,936.9	6,916.3	1,683.0	16,226.9	8,599.3	24,826.2
1986	7,182.3	10,915.9	8,593.6	1,433.5	18,098.2	10,027.1	28,125.3
1987	8,620.3	9,866.9	12,362.0	1,302.9	18,487.2	13,664.9	32,152.1
1988	9,371.4	9,549.3	15,242.2	1,654.4	18,920.7	16,896.6	35,817.3
1989	10,470.8	7,855.1	16,115.5	1,593.3	18,325.9	17,708.8	36,034.7

**Nota:** Se excluye el crédito por reestructuración de la deuda externa del sector público, de los años 1983 y 1985, asumida por el Banco Central de Costa Rica.

Los datos de crédito al Gobierno y a los bancos comerciales están ajustados para trasladar al primero las compras de bonos fiscales realizadas por intermedio de los bancos comerciales, durante 1979 y 1980.

CUADRO 4  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
CREDITO TOTAL SEGUN PRESTATARIO  
(excluido crédito por reestructuración)  
(en términos reales, 1978=100)

BCBALAN2  
12/03/89

Años	CREDITO CON RECURSOS INTERNOS Y EXTERNOS A:				Subtotal	Subtotal	Total Crédito
	Gobierno Central	Entidades Oficiales	Bancos Comerc.	Otras Inst. Financ.	Gobierno y Ent.Of.	Sistema Financ.	
1950	78.1	0.0	276.1	43.5	78.1	319.5	397.6
1951	56.0	0.0	247.5	41.8	56.0	289.3	345.3
1952	57.6	0.0	292.6	45.8	57.6	338.5	396.0
1953	26.9	0.0	346.3	47.7	26.9	393.9	420.8
1954	35.7	19.9	359.2	45.2	55.5	404.4	459.9
1955	57.0	11.5	279.2	43.7	68.5	322.9	391.4
1956	87.4	24.6	375.8	42.8	112.1	418.6	530.7
1957	62.1	43.8	509.9	42.3	105.8	552.2	658.1
1958	56.3	34.5	440.2	41.7	90.8	481.8	572.6
1959	73.7	53.2	605.0	41.7	126.9	646.7	773.5
1960	73.2	53.0	735.2	209.6	126.3	944.8	1,071.1
1961	107.8	59.4	776.6	234.6	167.2	1,011.2	1,178.4
1962	138.0	95.7	612.4	217.8	233.7	830.2	1,063.9
1963	203.1	75.9	667.7	197.9	279.0	865.6	1,144.7
1964	371.8	29.4	721.6	195.2	401.2	916.8	1,318.0
1965	425.0	38.2	853.4	201.1	463.2	1,054.5	1,517.7
1966	619.8	65.9	786.1	186.9	685.7	973.0	1,658.7
1967	827.3	65.4	420.2	197.5	892.7	617.7	1,510.5
1968	913.3	87.3	357.0	188.0	1,000.6	545.1	1,545.7
1969	869.6	39.2	307.6	179.7	908.8	487.3	1,396.1
1970	880.3	63.8	636.8	178.9	944.1	815.7	1,759.8
1971	799.1	119.3	639.7	228.9	918.4	868.5	1,787.0
1972	968.0	101.9	699.4	242.1	1,069.8	941.4	2,011.3
1973	654.5	161.2	585.2	243.7	815.8	828.9	1,644.6
1974	440.4	392.8	1,243.0	206.3	833.2	1,449.3	2,282.6
1975	429.5	586.0	1,087.6	179.3	1,015.5	1,267.0	2,282.4
1976	531.5	854.8	921.2	201.1	1,386.3	1,122.3	2,508.6
1977	1,035.1	816.4	1,143.9	221.4	1,851.6	1,365.3	3,216.9
1978	1,017.3	1,381.5	1,256.5	306.9	2,398.8	1,563.4	3,962.2
1979	2,741.4	1,853.1	1,603.3	349.8	4,594.5	1,953.1	6,547.6
1980	3,499.6	2,159.0	1,570.5	324.1	5,658.6	1,894.6	7,553.2
1981	2,561.1	1,626.1	720.6	258.7	4,187.2	979.3	5,166.6
1982	1,228.0	1,447.0	333.4	155.5	2,675.0	489.0	3,164.0
1983	963.5	1,434.2	380.1	180.7	2,397.7	560.8	2,958.5
1984	888.3	1,867.8	605.9	209.7	2,756.1	815.6	3,571.7
1985	848.5	1,340.5	933.0	227.0	2,189.0	1,160.1	3,349.1
1986	888.9	1,351.0	1,063.6	177.4	2,239.8	1,241.0	3,480.8
1987	964.5	1,104.0	1,383.1	145.8	2,068.4	1,528.9	3,597.3
1988	889.6	906.5	1,447.0	157.1	1,796.2	1,604.0	3,400.2
1989	867.5	650.3	1,335.2	132.0	1,518.4	1,467.2	2,985.6

**Nota:** Se excluye el crédito por reestructuración de la deuda externa del sector público, de los años 1983 y 1985, asumida por el Banco Central de Costa Rica.

Fuente: Banco Central de Costa Rica

CUADRO 5  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
ENDEUDAMIENTO EXTERNO 1/  
- Millones de dólares -

AÑOS	CORTO PLAZO	MEDIANO Y LARGO PLAZO	BONOS MONEDA EXT.	DEPOSITOS A PLAZO EN \$	TOTAL
1950	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1951	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1952	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1953	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1954	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
1955	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
1956	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1
1957	0.2	1.8	0.0	0.0	1.9
1958	1.2	2.8	0.0	0.0	4.0
1959	0.0	4.5	0.0	1.6	6.1
1960	0.1	15.1	0.0	1.6	16.8
1961	7.2	14.5	0.0	0.0	21.7
1962	8.0	12.5	0.0	0.0	20.5
1963	15.3	10.6	0.0	0.0	25.9
1964	19.3	15.3	0.0	0.0	34.6
1965	25.2	18.1	0.0	0.0	43.3
1966	34.1	14.3	0.0	0.0	48.4
1967	20.9	11.6	0.0	0.2	32.8
1968	9.3	11.4	0.0	0.8	21.5
1969	0.1	8.3	0.0	0.3	8.7
1970	1.4	6.1	0.0	0.3	7.8
1971	3.8	10.4	0.0	2.2	16.4
1972	3.0	15.4	0.0	0.2	18.7
1973	7.8	14.5	0.0	0.1	22.4
1974	24.5	49.2	0.0	0.4	74.2
1975	5.0	106.3	0.0	15.2	126.5
1976	8.2	139.4	0.0	48.8	196.5
1977	13.4	182.8	0.0	69.5	265.7
1978	67.4	208.8	0.0	73.4	349.6
1979	69.4	380.2	0.0	179.7	629.3
1980	423.0	302.5	89.2	178.6	993.4
1981	413.9	447.6	82.3	106.8	1,050.6
1982	395.5	502.5	79.4	118.4	1,095.7
1983	372.6	1,130.1	77.1	134.6	1,714.4
1984	270.7	1,331.9	71.7	159.4	1,833.7
1985	256.5	1,498.5	59.4	203.3	2,017.7
1986	245.6	1,493.7	17.9	209.0	1,966.3
1987	208.4	1,528.2	18.2	263.5	2,018.2
1988	146.0	1,471.2	14.7	349.0	1,982.9
1989	105.6	1,365.9	12.8	383.2	1,867.5

1/ Excluye el crédito asumido por el Banco Central, como resultado de las reestructuraciones de la deuda externa del sector público, de 1983 y de 1985.

Fuente: Banco Central de Costa Rica

CUADRO 6  
BANCO CENTRAL DE COSTA RICA  
OTROS ACTIVOS NETOS Y ENDEUDAMIENTO EXTERNO  
en colones. en términos reales y como proporción  
de los recursos totales

13/03/89  
BCBALAN3

Año	OTROS ACTIVOS NETOS			ENDEUDAMIENTO EXTERNO		
	millones ₡	reales	% rec.	millones ₡	real	% rec.
1950	17.4	0.6	10.7%	0.1	0.0	0.1%
1951	17.5	0.6	9.8%	0.0	0.0	0.0%
1952	17.5	0.7	8.2%	0.0	0.0	0.0%
1953	10.3	0.4	4.6%	0.0	0.0	0.0%
1954	10.8	0.4	4.7%	0.1	0.0	0.1%
1955	9.3	0.3	4.0%	0.5	0.0	0.2%
1956	7.5	0.3	3.3%	0.6	0.0	0.3%
1957	7.8	0.3	3.0%	10.9	0.4	4.1%
1958	14.6	0.5	5.1%	22.3	0.8	7.8%
1959	7.5	0.3	2.5%	34.3	1.3	11.3%
1960	6.6	0.2	1.7%	94.0	3.3	24.8%
1961	30.0	1.0	7.8%	143.8	5.0	37.6%
1962	43.0	1.5	10.9%	135.6	4.7	34.3%
1963	58.7	2.0	14.1%	171.6	5.9	41.2%
1964	59.5	2.0	12.7%	229.2	7.7	49.1%
1965	72.9	2.5	14.2%	286.8	9.8	55.8%
1966	77.4	2.6	15.6%	320.7	10.8	64.7%
1967	79.2	2.5	14.0%	216.9	6.9	38.4%
1968	83.7	2.6	12.8%	142.3	4.4	21.7%
1969	89.0	2.6	11.9%	57.3	1.7	7.6%
1970	86.0	2.3	10.5%	51.5	1.4	6.3%
1971	99.2	2.6	9.9%	108.6	2.8	10.8%
1972	187.4	4.5	15.1%	123.9	3.0	10.0%
1973	280.2	5.3	20.0%	148.3	2.8	10.6%
1974	478.8	6.6	22.4%	633.4	8.7	29.6%
1975	649.4	7.8	22.4%	1.080.2	13.1	37.2%
1976	843.9	9.5	21.9%	1.678.0	18.9	43.5%
1977	869.0	9.1	15.6%	2.269.3	23.8	40.6%
1978	1.092.3	10.5	17.3%	2.985.4	28.8	47.3%
1979	1.116.4	8.7	11.7%	5.373.8	41.8	56.5%
1980	1.112.5	7.2	10.3%	8.483.2	55.3	78.3%
1981	33.760.6	101.3	86.8%	37.821.7	113.4	97.3%
1982	43.324.1	72.6	76.7%	43.829.1	73.4	77.6%
1983	69.828.4	110.4	63.9%	73.976.4	117.0	67.7%
1984	75.977.3	107.1	61.3%	67.100.5	122.6	70.3%
1985	97.600.2	127.8	62.0%	107.847.8	141.2	68.5%
1986	106.233.5	124.3	56.7%	115.027.0	134.6	61.4%
1987	123.427.2	130.3	58.1%	138.753.5	146.4	65.4%
1988	150.870.4	133.1	55.6%	156.651.4	138.2	57.7%
1989	166.952.6	133.1	55.5%	156.593.4	124.8	52.1%

Nota: Para obtener las cifras en términos reales, se utilizó el Índice de Precios al por Mayor, 1978=100, calculado a fin de cada año.

Fuente: Banco Central de Costa Rica. Origen y Aplicación de Recursos

## VII.

## BIBLIOGRAF A

- Arnaudo, A. (1988), Folítica Monetaria, CEMLA, México.
- Banco Central de Costa Rica, (varios años) Memorias Anuales, San José.
- \_\_\_\_\_ (1988) Cuentas Nacionales de Costa Rica 1978-1987, San José.
- Banco de Guatemala (1987) "Experiencia en el tratamiento monetario de las pérdidas cambiarias", mimeo, Brasilia
- Barbosa de Holanda, F. (1987) "Inflacao, Indexacao e Orcamento de Governo", Revista Brasileira de Economia, Vol. 41, No. 3
- Bental, B. y Z. Eckstein (1988) "Inflation, deficit and seignorage with expected stabilization" en Helpman, E. et al., Economic effects of the government budget, MIT Press, Cambridge.
- Bléjer, M. I. (1987). "The Measurement of Budget Deficit and the Monetary Implications of Fiscal Policies", Fondo Monetario Internacional, mimeo.
- \_\_\_\_\_ y A. Cheasty (1990) "Analytical and methodological issues in the measurement of fiscal defictis", mimeo, IMF, Washington, D.C.
- \_\_\_\_\_ y K. Chu, (1988) editors, Measurement of Fiscal Impact, IMF, Washington, D.C.
- Calvo, G. (1987) "On the cost of temporary policy", Journal of Development Economics, 27.
- Cardoso, E. A., (1988) "Seigniorage and repression: monetary rythms of Latin America", VII Reunión Latinoamericana de Econometric Society, Heredia.
- Castillo, C. M., (1987) "Crisis, deuda internacional y estabilización", Estudios Económicos, Número extraordinario.
- Céspedes, V. H. et al. (1983). Costa Rica: Una economía en crisis. Academia de Centroamérica, Editorial Stvdivm, San José, Costa Rica.
- Contraloría General de la República, (varios años) Memorias Anuales, San José.
- \_\_\_\_\_ (1983) Situación Fiscal de Costa Rica 1971-1981,

Departamento de Estudios Económicos, San José.

Delgado, F., (1986) Programa de Estabilización y condicionalidad en Costa Rica, Boletín, CEMLA, Vol. 32, No. 5.

\_\_\_\_\_ (1989) "El déficit del Banco Central", periódico La Nación, 1 de junio, pag. 16.

Dornbusch, R. y S. Fischer, (1985) "Stopping hyperinflations: past and present", mimeo, MIT, Cambridge.

Edwards, S., (1988) "El monetarismo en Chile: 1975-1983" en Morandé, F. G. y K. Schmidt-Hebbel

Friedman, B. M., (1988) Day of Reckoning, Random House, N. Y.

González-Vega, C. (1989), "Debt, stabilization and liberalization in Costa Rica: political economy responses to a fiscal crisis" en Brock, F. L. et al., editors, Latin American Debt and Adjustment, Praeger Publishers, N. Y.

Gramlich, E. (1984), "How bad are the large deficits" en Mills, G. B. y J. L. Falmer, eds., Federal budget policy in the 1980's, Urban Institute, Washington.

Harberger, A. C. (1988) "Tax incentives in a capital theory", mimeo, ponencia presentada a la 8va Reunión Latinoamericana de Econometric Society, Heredia.

\_\_\_\_\_ y E. V. Iglesias (s.f.), "The roots of Maldevelopment", mimeo.

International Monetary Fund, (1986) A manual of government finance statistics, Washington.

Jorgenson, D. W. y D. T. Slesnick (1985) "General equilibrium analysis of economic policy" en Figgott, J. y J. Whalley, eds., New developments in applied general equilibrium analysis, Cambridge University Press, Cambridge.

Kelly, Margaret R. (1982). "Fiscal Adjustment and Fund-Supported Programs, 1971-1980", Staff Papers, International Monetary Fund, Vol. 29, Nº 4 (diciembre).

La República (28 de octubre de 1989), "Deuda exterior bajó en \$ 1.000 millones"

Lerda, J. C., (1988) "Seignorage, Crescimento Real da Base Monetaria e Imposto Inflacionario: um survey", mimeo, Universidade de Brasilia, Brasilia.

- \_\_\_\_\_ (1989a), mimeo, "El efecto Olivera-Tanzi", CEPAL, Santiago.
- \_\_\_\_\_ (1989b) "El efecto fiscal de los planes de estabilización de políticas", CEPAL, Santiago.
- \_\_\_\_\_ (1989c) "Limitaciones de la razón NFSP/PIB como indicador de Política Fiscal expansionaria en ambientes inflacionarios", CEPAL, Santiago, 1989.
- Lizano, E. (1986) Desde el Banco Central, Serie "Comentarios sobre asuntos económicos, No. 60, Banco Central de Costa Rica.
- Loría, M., (1986) Evolución del ahorro financiero en Costa Rica, Serie "Comentarios sobre Asuntos Económicos, N. 62, Banco Central, San José, Costa Rica.
- \_\_\_\_\_ (1987), "Crisis económica y consecuencias monetarias: las pérdidas del Banco Central de Costa Rica" en Monetaria, v. X, n. 1.
- Marfán, M., (1984) "Una evaluación de la nueva reforma tributaria", Estudios Cieplan, No 13.
- Marshall, J. y K. Schmidt-Hebbel, (1989) Un marco analítico-contable para la evaluación de la política fiscal en América Latina, CEPAL/PNUD, Santiago.
- Mates, N. (1989), "Measurement of government budget deficit, losses of central banks and the impact of aggregate deficit of the public sector on inflation", mimeo, Zagreb.
- Morandé, F. G. y K. Schmidt-Hebbel (1988), eds., Del auge a la crisis de 1982, IIMC y ILADES, Santiago
- Onandi, D y L. Viana (1987) "El déficit parafiscal: un análisis de la experiencia uruguaya", Revista de Economía, v.II n..2.
- Piekarz, J. A. (1987) "El déficit cuasifiscal del banco central", Revista de Economía, v.II n.2.
- Polak, J. J. (1957). "Monetary Analysis of Income Formation and Payments Problems", Staff Papers, International Monetary Fund, Vol 6, Nº 1 (noviembre).
- Robinson, D. y Stella, P., (1988) "Amalgamating Central Bank and Fiscal Deficits" en Bléjer M. I. y K. Chu.
- Rodríguez, A., (1987) Actividades cuasifiscales de la autoridad monetaria: la experiencia de Costa Rica, Serie "Comentarios sobre Asuntos Económicos, N. 68, Banco Central, San José.

- Schmidt-Hebbel, K. (1989) "Foreign debt, macroeconomic adjustment and growth", mimeo, The World Bank, Washington.
- Soto, M. y otros, (1989) "Metodología contable del cálculo del déficit contable del Banco Central", Departamento de Investigaciones Económicas, Proyecto Banco Central-CEMLA, mimeo, San José.
- Tomlinson, A. e I. Benavides, (1988) Evaluation of the divesture program of Corporación Costarricense de Desarrollo S. A., CODESA, 1984-1988, San José.
- UDAPE (1989) "Determinantes del Déficit del Sector Público en Bolivia, 1980-1987", mimeo, La Paz.
- Vargas, J. R., (1983) "El sector fiscal en las economías centroamericanas", Monetaria, v. VI, N. 4.
- \_\_\_\_\_ (1989) "Las consecuencias inflacionarias de la conversión de deuda externa", IX reunión latinoamericana de la Sociedad Econométrica, Santiago, 1989.
- \_\_\_\_\_ y J. M. Villasuso (1989) "El déficit del sector público y la política fiscal en Costa Rica, 1978-1987", notas mimeografiadas, Santiago de Chile.
- Wattleworth, M. (1988), "Credit subsidies in budget lending" en Bléjer y K. Chu, Measurement of Fiscal Impact, I.M.F., Washington.