

# Programa de Gobernabilidad y Transparencia

Base de Datos Municipal  
Informe Trimestral  
Línea de Base

Contrato No. DFD-YO-00-03-00144-00  
Orden de Trabajo 802

June 30, 2005

Presented by:  
Management Systems International  
The Urban Institute

600 Water Street, S.W. · Washington, D.C. 20024 USA · 202/484-7170 · Fax: 202/488-0754 · [mfanning@msi-inc.com](mailto:mfanning@msi-inc.com)





The Urban Institute

## I. Introducción

El presente informe evalúa los ingresos y egresos de veintisiete (27) municipalidades<sup>1</sup> con las que el Programa de Gobernabilidad y Transparencia, ha venido desarrollando actividades en el marco del contrato suscrito con USAID.

La fuente de información la constituyen los informes rentísticos reportados al Programa. Se han excluido del análisis cinco (5) municipalidades<sup>2</sup> que a la fecha, no han enviado información debido a que únicamente disponen del informe rentístico anual 2005 pero no del IV trimestre del mismo año.

El análisis contempla comparaciones entre el IV trimestre 2004 con el mismo trimestre del 2005, por lo tanto, no refleja el comportamiento durante todo un año fiscal.

El documento presenta un análisis de la situación fiscal consolidada para la muestra de municipios en estudio. Posteriormente se aborda la evolución de los ingresos y gastos por categoría de municipios, determinando los factores principales para su aumento o disminución. De igual forma, se calculan indicadores de desempeño para evaluar la gestión financiera municipal consolidada y por categoría de municipios. Finalmente se adjuntan en el anexo, las tablas con los valores utilizados para los diferentes análisis.

## II. Situación fiscal municipal consolidada

Durante los trimestres en estudio, se observa un superávit en el desempeño financiero de las municipalidades. No obstante, este superávit es mayor en el IV trimestre de 2004 que en igual trimestre de 2005 (los valores equivalen a Lps 44.6 y Lps 13.0 millones respectivamente).

En ese contexto, los gastos muestran un comportamiento que no se adapta a los cambios en el ingreso, es decir, mientras los ingresos disminuyeron 9.1% en promedio, los gastos se vieron incrementados en 14.1% (ver tabla I).

---

<sup>1</sup> Tela, Comayagua, Santa Rosa de Copán, Choloma, Villanueva, Choluteca, Catacamas, Nacaome, San Lorenzo, Nueva Arcadia, Potrerillos, Guaimaca, Talanga, La Esperanza, Las Vegas, Taulabé, San Nicolás, Santa Rita, Pimienta, San Francisco de Yojoa, Yuscarán, Sabanagrande, Villa de San Francisco, Ceguaca, Trinidad, Yamaranguila y Nueva Frontera.

<sup>2</sup> La Masica, Puerto Cortés, Santa Ana, Reitoca y San Pedro Zacapa.

**Tabla 1: Ingresos y gastos municipales por trimestre y año**

Rubro	IV Trim 2004	IV Trim 2005	Variación Relativa (%)
Ingresos	162,329,622.92	147,454,059.41	-9.16
Gastos	117,724,988.97	134,411,575.34	14.17
Brecha	44,604,633.95	13,042,484.07	

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

Al evaluar la variación relativa al interior de la estructura de ingresos, los rubros que muestran las tasas de crecimiento negativas más altas son: donaciones, con -88.90%; otras transferencias, -65.8% y los ingresos no tributarios, que muestran una caída de aproximadamente 41% (ver tabla 2). Dichos rubros representaron entre el 9% y el 13% de los ingresos totales del IV trimestre 2004 y alcanzaron una importancia relativa de hasta 6.2% en el mismo trimestre 2005. Por lo tanto, influyen considerablemente en la disminución del recaudo total de ingresos.

Las disminuciones de los ingresos antes mencionados, fueron parcialmente compensadas por el incremento en otros ingresos de capital<sup>3</sup> y por las transferencias del 5% del Gobierno Central.

**Tabla 2: Estructura de ingresos por trimestre y año**

Rubros	IV Trimestre		% de los Ingresos Totales		Variación Relativa (%)
	2004	2005	IV T2004	IV T2005	
<b>Ingresos Totales</b>	162,329,622.92	147,454,059.41	100	100.00	-9.16
<b>Ingresos Corrientes</b>	67,619,776.13	60,423,059.70	41.7	40.98	-10.64
Ingresos Tributarios	51,915,578.70	51,195,305.63	32.0	34.72	-1.39
Ingresos no Tributarios	15,704,197.43	9,227,754.07	9.7	6.26	-41.24
<b>Ingresos de Capital</b>	94,709,846.79	87,030,999.71	58.3	59.02	-8.11
Préstamos	14,862,094.76	10,266,626.54	9.2	6.96	-30.92
Transferencias	29,317,281.69	41,393,952.85	18.1	28.07	41.19
Otras Transferencias*	20,423,452.53	6,985,362.63	12.6	4.74	-65.80
Donaciones	19,171,809.17	2,128,090.25	11.8	1.44	-88.90
Otros ingresos de capital**	10,935,208.64	26,256,967.44	6.7	17.81	140.11

\* Abarcan principalmente transferencias realizadas por el FHIS

\*\*Incluyen otros ingresos de capital definidos como tal en el manual de la SGJ, venta de activos, contribución por mejoras y subsidios

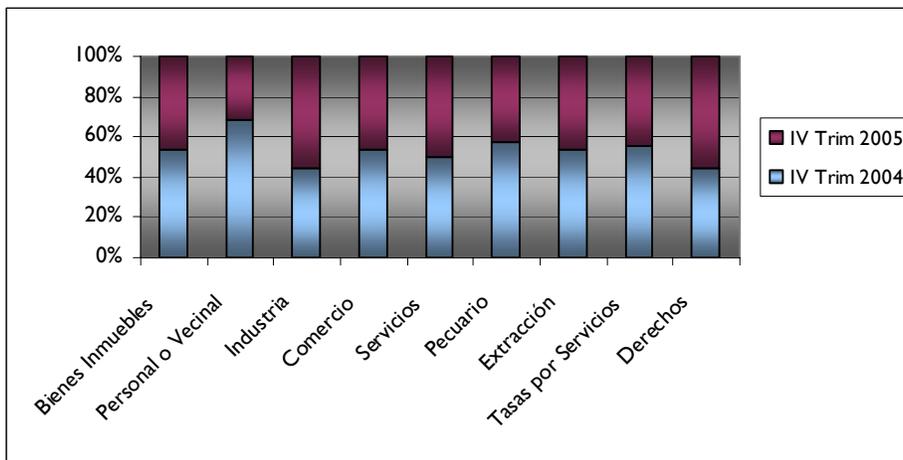
Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

En este contexto, los datos podrían indicar que en comparación al IV trimestre 2004, en igual trimestre 2005, las municipalidades no realizaron el mismo esfuerzo en el recaudo por concepto de impuestos tributarios, de multas, recuperaciones por cobro de impuestos, derechos y servicios municipales en mora; renta de propiedades e intereses (de acuerdo al Art. 109 reformado de la Ley de Municipalidades). Sin embargo, esto requiere un análisis más profundo sobre los niveles de morosidad de impuestos y tasas por servicios y del establecimiento de políticas o estrategias que utilizan los municipios para el recaudo de ingresos corrientes.

<sup>3</sup> Para efectos de este análisis se tomó como otros ingresos de capital a aquellos ingresos definidos como tal en el manual de ingresos de la SGJ más venta de activos, contribución por mejoras y subsidios.

Dentro de los ingresos tributarios, los rubros más importantes por su recaudo para el consolidado de los municipios, son las tasas por servicios y los derechos cuya aportación equivale a 47.4% y 48.6% para el IV trimestre 2004 y para el mismo trimestre de 2005, respectivamente (Ver gráfico I). Donaciones y otras transferencias representaron casi la cuarta parte de los ingresos totales en el 2004, mientras que en el 2005, aportan solamente un 6%. En el caso de las transferencias del 5% del Gobierno Central y otros ingresos de capital, estos representan el 24.8% en el 2004 y alcanzaron una importancia relativa de 45.9% para el 2005.

**Gráfico I. Distribución de los ingresos tributarios por trimestre.**



Los rubros equivalentes a las donaciones y a transferencias son ingresos que el municipio recibe sin ningún esfuerzo fiscal propio, no obstante, los ingresos tributarios y no tributarios dependen de las estrategias de recaudación que realicen las municipalidades.

Por el lado del gasto, el incremento observado de 14.17% está determinado mayormente por aumentos en gastos por concepto de materiales y suministros, transferencias corrientes y bienes capitalizables (ver tabla 3). Al interior de la estructura de gastos, la importancia relativa de cada uno de los rubros no refleja cambios significativos de un trimestre a otro, exceptuando las variaciones en el porcentaje que representan los bienes capitalizables y el servicio de la deuda.

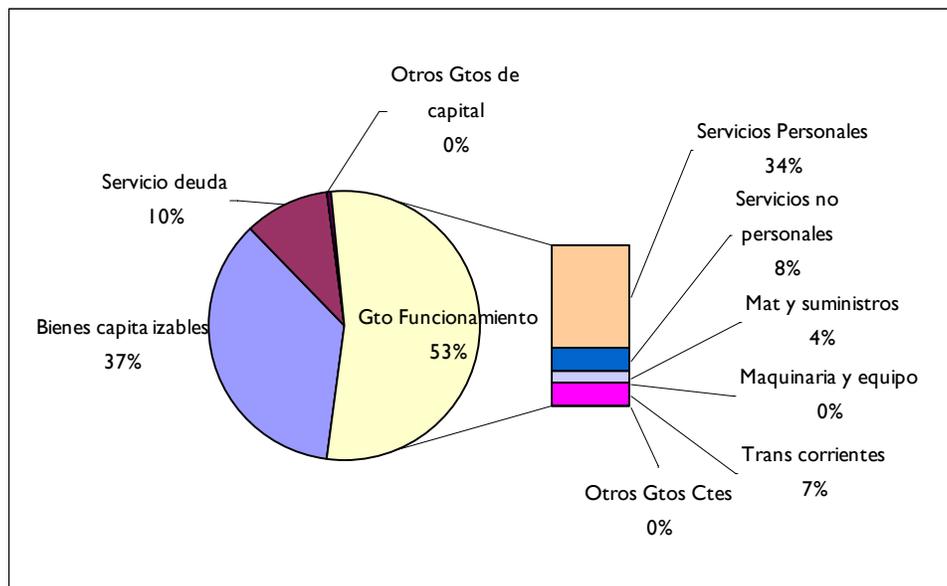
**Tabla 3: Estructura de gastos por trimestre y año**

Rubros	IV Trimestre				Variación Relativa (%) 05/04
	2004	2005	Porcentaje del Gasto Total		
			2004	2005	
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>63,487,964.51</b>	<b>72,195,116.99</b>	<b>53.93</b>	<b>53.71</b>	<b>13.71</b>
Servicios Personales	41,255,374.93	46,047,007.27	35.04	34.26	11.61
Servicios no personales	8,962,303.89	10,412,153.50	7.61	7.75	16.18
Mat y suministros	4,493,827.69	5,493,465.30	3.82	4.09	22.24
Maquinaria y equipo	647,543.36	99,970.30	0.55	0.07	-84.56
Trans corrientes	8,068,914.64	10,051,803.22	6.85	7.48	24.57
Otros Gtos Ctes	60,000.00	90,717.40	0.05	0.07	51.20
<b>Gastos de Capital y Deuda Pública</b>	<b>54,237,024.46</b>	<b>62,216,458.35</b>	<b>46.07</b>	<b>46.29</b>	<b>14.71</b>
Bienes capitalizables	34,475,440.08	47,989,635.68	29.28	35.70	39.20
Servicio deuda	17,764,265.05	14,028,124.38	15.09	10.44	-21.03
Activos Financieros	765,558.57	102,924.76	0.65	0.08	-86.56
Transferencias de Capital	1,032,416.99	0.00	0.88	0.00	-
Otros Gtos de capital	199,343.77	95,773.53	0.17	0.07	-51.96
<b>Gasto Total</b>	<b>117,724,988.97</b>	<b>134,411,575.34</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>14.17</b>

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

Los gastos de funcionamiento representan un mayor porcentaje de los gastos totales que los de capital, con valores de 53% y 47% respectivamente. La gráfica siguiente muestra la distribución de los gastos totales, y la participación en este último de cada uno de los rubros, para el IV trimestre 2005 (la distribución para el mismo trimestre 2004 es muy similar):

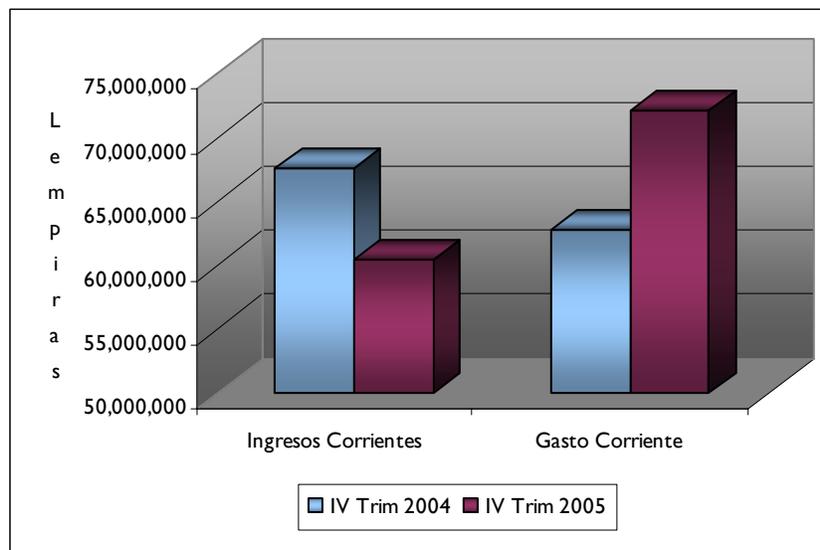
**Gráfico 2. Distribución de los gastos para el IV trimestre 2005.**



Al evaluar el comportamiento de los ingresos y gastos corrientes durante los trimestres señalados, se observa que mientras los primeros disminuyeron, los gastos corrientes aumentaron (ver gráfica 3). Cabe señalar que para el IV trimestre 2004, las municipalidades en

términos consolidados, lograron cubrir sus gastos corrientes con los ingresos corrientes recaudados, no obstante, en el mismo trimestre 2005 no sucedió así.

**Gráfica 3: Ingresos y gastos corrientes por trimestres (Lempiras)**



### **II.a). Comportamiento de los ingresos por categoría de municipios**

Las municipalidades A/B, reflejaron una disminución de 12.3% en la recaudación de ingresos totales (valor por encima del observado para el consolidado de municipios en estudio). Al igual que en el escenario consolidado esta disminución está determinada principalmente por la caída en los ingresos no tributarios, otras transferencias y donaciones. Cabe señalar que durante el IV trimestre 2005, los municipios experimentaron elecciones generales para seleccionar a sus autoridades municipales, lo que podría haber influido en la falta de esfuerzo recaudatorio. Esta hipótesis tendría que ser probada para determinar si en la práctica efectivamente sucedió así.

La tabla siguiente muestra la estructura de los ingresos para municipalidades A/B con las respectivas variaciones relativas.

**Tabla 4: Estructura de ingresos por trimestre y año, municipalidades A/B**

Rubros	IV Trimestre		% de los Ingresos Totales		Variación
	2004	2005	IV T2004	IV T2005	Relativa (%)
<b>Ingresos Totales</b>	<b>153,088,847.42</b>	<b>134,207,112.78</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>-12.33</b>
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>64,574,564.63</b>	<b>57,847,320.28</b>	<b>42.18</b>	<b>43.10</b>	<b>-10.42</b>
Ingresos Tributarios	49,387,524.65	49,001,965.68	32.26	36.51	-0.78
Ingresos no Tributarios	15,187,039.98	8,845,354.60	9.92	6.59	-41.76
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>88,514,282.79</b>	<b>76,359,792.50</b>	<b>57.82</b>	<b>56.90</b>	<b>-13.73</b>
Préstamos	14,504,094.76	10,266,626.54	9.47	7.65	-29.22
Transferencias 5%	24,783,519.35	32,789,545.22	16.19	24.43	32.30
Otras Transferencias	20,401,259.29	6,368,607.68	13.33	4.75	-68.78
Donaciones	19,165,949.17	2,103,885.25	12.52	1.57	-89.02
Otros ingresos de capital**	9,659,460.22	24,831,127.81	6.31	18.50	157.07

\* Abarcan principalmente transferencias realizadas por el FHIS

\*\*Incluyen otros ingresos de capital definidos como tal en el manual de la SGJ, venta de activos, contribución por mejoras y subsidio:

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

En el caso de municipalidades C/D, se puede observar un comportamiento diferente, es decir, la variación relativa de los ingresos totales se revierte en relación al consolidado de los municipios, de forma que se observa un incremento igual a 43.3%. Este incremento se explica principalmente por aumentos en las transferencias del 5% del Gobierno Central y otras transferencias recibidas, esencialmente del Fondo Hondureño de Inversión Social (FHIS).

Sin embargo al igual que las municipalidades A/B, las municipalidades con menor desarrollo económico (C/D) también reflejan una disminución en sus ingresos corrientes (ver tabla 5).

Por otra parte, los ingresos tributarios durante los dos trimestres en estudio tienen una importancia relativa superior al 15%, en tanto que los no tributarios representaron 5.6% para el IV trimestre 2004 y 2.8% para igual trimestre del 2005.

**Tabla 5: Estructura de ingresos por trimestre y año, municipalidades C/D**

Rubros	IV Trimestre		% de los Ingresos Totales		Variación
	2004	2005	IV T2004	IV T2005	Relativa (%)
<b>Ingresos Totales</b>	<b>9,240,775.50</b>	<b>13,246,946.63</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>43.35</b>
<b>Ingresos Corrientes</b>	<b>3,045,211.50</b>	<b>2,575,739.42</b>	<b>32.95</b>	<b>19.44</b>	<b>-15.42</b>
Ingresos Tributarios	2,528,054.05	2,193,339.95	27.36	16.56	-13.24
Ingresos no Tributarios	517,157.45	382,399.47	5.60	2.89	-26.06
<b>Ingresos de Capital</b>	<b>6,195,564.00</b>	<b>10,671,207.21</b>	<b>67.05</b>	<b>80.56</b>	<b>72.24</b>
Préstamos	358,000.00	0.00	3.87	0.00	-
Transferencias	4,533,762.34	8,604,407.63	49.06	64.95	89.79
Otras Transferencias	22,193.24	616,754.95	0.24	4.66	2,679.02
Donaciones	5,860.00	24,205.00	0.06	0.18	313.05
Otros ingresos de capital**	1,275,748.42	1,425,839.63	13.81	10.76	11.76

\* Abarcan principalmente transferencias realizadas por el FHIS

\*\*Incluyen otros ingresos de capital definidos como tal en el manual de la SGJ, venta de activos, contribución por mejoras y subsidio:

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

## II.b). Comportamiento de los gastos por categoría de municipios

Los gastos para municipalidades A/B se incrementaron en un 9.2% (valor por debajo del consolidado municipal). Los principales rubros que explican este incremento son: servicios no personales, materiales y suministros y bienes capitalizables; los cuales tuvieron una variación positiva entre 16.4% y 28.8%.

La importancia relativa de cada rubro en el trimestre 2005 se mantuvo casi igual a la del 2004, mostrando el mismo comportamiento que en el consolidado de municipios. Los gastos que experimentaron cambios notables son bienes capitalizables y servicio de la deuda (el primero incrementó 28.8% en tanto que el segundo disminuyó en 23.7% aproximadamente (ver tabla 6).

**Tabla 6: Total de Gastos, municipalidades A/B por trimestre**

Rubros	IV Trimestre				Variación Relativa (%) 05/04
	2004	2005	Porcentaje del Gasto Total		
			2004	2005	
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>57,839,234.54</b>	<b>64,740,704.04</b>	<b>53.72</b>	<b>55.03</b>	<b>11.93</b>
Servicios Personales	37,964,111.73	42,118,801.02	35.26	35.80	10.94
Servicios no personales	7,652,674.66	8,913,491.05	7.11	7.58	16.48
Mat y suministros	4,137,662.03	5,034,543.77	3.84	4.28	21.68
Maq y equipo	608,935.68	97,421.19	0.57	0.08	-84.00
Trans ctes	7,415,850.44	8,485,779.61	6.89	7.21	14.43
Otros Gtos Ctes	60,000.00	90,667.40	0.06	0.08	51.11
<b>Gastos de Capital y Deuda Pública</b>	<b>49,824,538.33</b>	<b>52,901,483.19</b>	<b>46.28</b>	<b>44.97</b>	<b>6.18</b>
Bienes capitalizables	30,578,744.26	39,390,777.29	28.40	33.48	28.82
Servicio deuda	17,454,800.94	13,312,007.61	16.21	11.32	-23.73
Activos Financieros	765,558.57	102,924.76	0.71	0.09	-86.56
Transferencias de Capital	828,955.00	0.00	0.77	0.00	-
Otros Gtos de capital	196,479.56	95,773.53	0.18	0.08	-51.26
<b>Gasto Total</b>	<b>107,663,772.87</b>	<b>117,642,187.23</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>9.27</b>

En términos porcentuales, las municipalidades C/D muestran un incremento en los gastos superior al consolidado municipal y al ejecutado por las A/B, alcanzando un 66.6%. Este aumento está determinado principalmente, por la variación superior al 100% mostrada por los bienes capitalizables, en el 2005, en comparación al 2004. Esto requeriría un estudio sobre los proyectos en los cuales se invirtieron esos recursos, si están incluidos en el Plan Estratégico de Desarrollo Municipal (PEDM), etc., para poder determinar el uso racional de los mismos.

**Tabla 7: Total de Gastos, municipalidades C/D por trimestre**

Rubros	IV Trimestre				Variación Relativa (%) 05/04
	2004	2005	Porcentaje del Gasto Total		
			2004	2005	
<b>Gastos de Funcionamiento</b>	<b>5,648,729.97</b>	<b>7,454,412.95</b>	<b>56.14</b>	<b>44.45</b>	<b>31.97</b>
Servicios Personales	3,291,263.20	3,928,206.25	32.71	23.42	19.35
Servicios no personales	1,309,629.23	1,498,662.45	13.02	8.94	14.43
Mat y suministros	356,165.66	458,921.53	3.54	2.74	28.85
Maq y equipo	38,607.68	2,549.11	0.38	0.02	-93.40
Trans ctes	653,064.20	1,566,023.61	6.49	9.34	139.80
Otros Gtos Ctes	0.00	50.00	0.00	0.00	100.00
<b>Gastos de Capital y Deuda Pública</b>	<b>4,412,486.13</b>	<b>9,314,975.16</b>	<b>43.86</b>	<b>55.55</b>	<b>111.10</b>
Bienes capitalizables	3,896,695.82	8,598,858.39	38.73	51.28	120.67
Servicio deuda	309,464.11	716,116.77	3.08	4.27	131.41
Activos Financieros	0	0	0	0	0
Transferencias de Capital	203,461.99	0.00	2.02	0	-
Otros Gtos de capital	2,864.21	0.00	0.03	0	-
<b>Gasto Total</b>	<b>10,061,216.10</b>	<b>16,769,388.11</b>	<b>100.00</b>	<b>100.00</b>	<b>66.67</b>

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

En el IV trimestre 2005, contrario al escenario mostrado a nivel nacional y en los municipios A/B, los gastos de funcionamiento para municipalidades C/D, muestran una importancia relativa menor a los gastos de capital y deuda pública (el primero representa 44.4% de los gastos totales mientras que el último constituye aproximadamente 55.5%).

### III. Indicadores de desempeño

Con el objetivo de evaluar el desempeño financiero de las municipalidades, se calculan los siguientes indicadores: autonomía financiera<sup>4</sup>, dependencia financiera del gobierno central<sup>5</sup>, capacidad financiera<sup>6</sup>, porcentaje de inversión en el gasto total (magnitud de la inversión)<sup>7</sup>, Servicios personales/gasto de funcionamiento y servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes.

Los valores que toman estos indicadores para cada uno de los trimestres se muestran en la siguiente tabla:

<sup>4</sup> Ingresos propios/ingresos totales\*100

<sup>5</sup> Ingresos por transferencias del 5% del gobierno central/ingresos totales\*100

<sup>6</sup> Ingresos corrientes/gastos corrientes\*100

<sup>7</sup> Bienes capitalizables/gasto total\*100

**Tabla 8: Indicadores de desempeño por trimestre y año**

Indicador	IV Trimestre	
	2004 (%)	2005 (%)
Autonomía Financiera	45.13	45.52
Dependencia financiera del Gobierno Central	18.06	28.07
Capacidad Financiera	107.61	83.81
Porcentaje de inversión en el gasto total	29.28	35.70
Servicios Personales/Gto de Funcionamiento	64.98	63.78
Servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes	26.27	23.22

Fuente: elaboración propia en base a los informes rentísticos municipales

### **Autonomía Financiera**

Este indicador no muestra cambio considerable. En ambos trimestres la importancia relativa que tienen los ingresos propios dentro de los ingresos totales equivale aproximadamente a 45%.

### **Dependencia financiera del Gobierno Central**

El comportamiento de este indicador mostró un incremento al pasar de 18% en el IV trimestre de 2004 a aproximadamente el 28% en igual trimestre de 2005. Esta variación se ve influenciada por el aumento de las transferencias del 5% del Gobierno Central, las cuales mostraron una variación positiva igual a 41.1%, valor muy superior a la disminución de los ingresos totales (-9.1%).

### **Capacidad financiera**

El consolidado de los municipios alcanza a cubrir los gastos corrientes con los ingresos corrientes recaudados durante el IV trimestre 2004, no obstante, para el 2005 los gastos corrientes son mayores a los ingresos.

### **Porcentaje de inversión en el gasto total (magnitud de la inversión)**

La inversión (bienes capitalizables) representó un 29.2% del total de gastos municipales para el trimestre de 2004, en tanto que para el mismo trimestre de 2005, la importancia relativa aumentó hasta alcanzar un 35.7%. Las dos variables involucradas en este indicador mostraron variaciones positivas que contribuyeron a incrementar el indicador.

### **Servicios personales/gasto de funcionamiento**

El indicador mide la importancia relativa de los servicios personales en relación al gasto de funcionamiento, no muestra una variación significativa. Para el trimestre 2004 mostró un valor igual a 64.9% y en el 2005 el porcentaje llegó a 63.7%.

### **Servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes.**

El servicio de la deuda constituye el 26.2% de los ingresos corrientes percibidos durante el IV trimestre de 2004 y en el mismo trimestre 2005 toma un valor igual a 23.2%. Estudios sobre este indicador muestran que éste no debe alcanzar un monto superior al 10% debido al riesgo de volverse inmanejable por las autoridades y podría obligarles a estar continuamente renegociando y comprometiendo ingresos futuros. Se sugiere especial atención a este aspecto y evaluar los fines para los cuales se están obteniendo estos préstamos.

### III.a) Indicadores de desempeño por categoría de municipios

La tabla 9, muestra los valores que toman los indicadores de desempeño por categoría de municipios. De las veintisiete municipalidades en estudio, 15 de ellas son A/B y el restante C/D.

**Tabla 9: Indicadores de desempeño por categoría de municipios y trimestre**

Indicador	A/B		C/D	
	IV T2004 (%)	IV T2005 (%)	IV T2004 (%)	IV T2005 (%)
Autonomía Financiera	45.75	47.69	34.80	23.61
Dependencia financiera del Gobierno Central	16.19	24.43	49.06	64.95
Capacidad Financiera	112.83	89.49	56.95	36.71
Porcentaje de inversión en el gasto total	28.40	33.48	38.73	51.28
Servicios Personales/Gto de Funcionamiento	65.64	65.06	58.27	52.70
Servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos ctes	27.03	23.01	10.16	27.80

#### **Autonomía Financiera**

En el caso de municipalidades A/B, este indicador no muestra cambios significativos y los valores son superiores a los mostrados por las C/D. Estas últimas tienen menor potencial para recaudar fondos propios, lo cual exacerba su dependencia de los fondos recibidos por el Gobierno Central.

#### **Dependencia financiera del Gobierno Central**

Este indicador está correlacionado con el anterior, de tal forma que para municipalidades con una alta autonomía financiera se esperaría valores bajos para el indicador de dependencia financiera. Las municipalidades C/D son las que muestran los porcentajes más altos de la transferencia del Gobierno Central en relación al total de ingresos.

Todas las municipalidades incrementaron la dependencia financiera del Gobierno Central durante el IV trimestre de 2005, en comparación al mismo trimestre de 2004. No obstante, las C/D lo hicieron en mayor proporción.

#### **Capacidad financiera**

Solamente durante el IV trimestre de 2004, las municipalidades A/B logran cubrir sus gastos corrientes con ingresos corrientes (el valor del indicador es igual a 112.8%), mientras que las C/D, en los dos trimestres en estudio muestran un déficit en cuenta corriente.

#### **Porcentaje de inversión en el gasto total (magnitud de la inversión)**

El valor de este indicador aumentó para ambas categorías de municipios (A/B y C/D) en el IV trimestre 2005, comparado con los valores obtenidos en el trimestre de 2004.

Durante el 2004 la inversión de los municipios A/B aportó el 88.7% al consolidado de bienes capitalizables de los municipios estudiados, mientras que en el 2005 alcanzó un 82.0% del total.

#### **Servicios personales/gasto de funcionamiento**

Para municipalidades A/B los servicios personales representaron 65.6% y 65.0% de los gastos de funcionamiento para el IV trimestre de 2004 y el mismo trimestre 2005, respectivamente. Estos

porcentajes son inferiores para municipalidades C/D durante los dos trimestres. Hay que resaltar que gran parte de las A/B tienen en su presupuesto, un programa de infraestructura municipal, con asignaciones para sueldos y salarios de los funcionarios que laboran en la oficina de obras públicas<sup>8</sup> (cuya función es supervisar y ejecutar proyectos).

#### **Servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes.**

El valor de este indicador es considerablemente alto para las municipalidades A/B en los dos trimestres en estudio. Estos municipios adquirieron préstamos por encima de los 10 millones de lempiras y el servicio de la deuda sobrepasó los 13 millones en los dos trimestres 2004 y 2005.

### **IV. Conclusiones**

- Durante los dos trimestres en estudio los ingresos superaron a los egresos para el consolidado de los municipios, aunque para el IV trimestre de 2004 el superávit fue más alto que el observado en el mismo trimestre 2005.
- Mientras los ingresos disminuyeron durante el trimestre 2005, comparado con el mismo trimestre 2004, para el consolidado de los municipios, los gastos se incrementaron en un porcentaje más alto.
- Para el consolidado de los municipios, en los dos trimestres en estudio, los gastos de funcionamiento tuvieron mayor importancia relativa que los gastos de capital y deuda pública.
- Por categoría de municipios, solo las municipalidades A/B alcanzan a cubrir sus gastos con el recaudo de los ingresos durante los dos trimestres en cuestión. Por el contrario, las municipalidades C/D muestran valores de ingresos por debajo de la ejecución de los gastos.
- Los ingresos de capital y deuda pública tienen mayor importancia relativa que los ingresos corrientes para las municipalidades C/D, en tanto que para las A/B esto se revierte (para los dos trimestres en estudio).
- En relación a los gastos, los de funcionamiento representan un porcentaje más alto que los de capital para municipalidades A/B (en los dos trimestres en estudio); mientras que las C/D solo en el IV trimestre de 2004 muestran este comportamiento.
- El consolidado de los municipios no muestra cambios significativos, en los trimestres en estudio, en cuanto al indicador de autonomía financiera. El indicador de dependencia financiera sin embargo, mostró un incremento de aproximadamente 10%.

---

<sup>8</sup> Algunas municipalidades usan diferente nombre para referirse a esta misma oficina.

- La magnitud de la inversión incrementó en el IV trimestre de 2005 (comparada con el mismo trimestre de 2004), es decir, la importancia relativa de los bienes capitalizables en el gasto total fue más alta.
- Es importante resaltar el alto valor que refleja el indicador de servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes durante el IV trimestre de 2004 y 2005. El manejo de la deuda podría volverse muy difícil si el indicador continúa mostrando valores por encima del 10%.
- Por categoría de municipios, los A/B tienen mayor autonomía financiera que los C/D y por tanto la dependencia financiera de estos últimos es también más alta.
- La importancia relativa de la inversión en el gasto total es mayor en municipalidades C/D que en las A/B, durante los dos trimestres de 2004 y 2005. Este comportamiento se revierte al evaluar el indicador de servicios personales como porcentaje del gasto de funcionamiento.
- El indicador de servicio de la deuda como porcentaje de los ingresos corrientes, para municipalidades A/B, toma valores considerables por encima del 10% en los dos trimestres en estudio, tanto para municipalidades A/B como para las C/D.