ДЕПАРТАМЕНТ ТОРГОВЕЛЬНОГО ЗАХИСТУ

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ ТА ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

УКРАЇНА

ЗВІТ №. ….

ЩОДО РОЗГЛЯДУ СКАРГИ З ВИМОГОЮ ПОРУШЕННЯ АНТИСУБСИДИЦІЙНОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ЩОДО ІМПОРТУ [ВСТАВИТИ НАЗВУ ТОВАРУ], ЩО ПОХОДИТЬ АБО ВВОЗИТЬСЯ З [ВСТАВИТИ НАЗВУ КРАЇНИ(Н)]

[Дата]

ПРАВОВІ ЗАСАДИ ТА РЕКОМЕНДАЦІЯ

(1) Відповідно до положення частини 1 Статті 15 Закону України «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту", [вставити дату] [вставити назву заявника] подається скарга з вимогою про порушення антисубсидиційного розслідування щодо імпорту [вставити назву товару], що походить або ввозиться з [вставити назву країни (н)]. Департамент торгівельного захисту Міністерства економічного розвитку та торгівлі України **підтверджує,** що ця скарга надається [ким] [від імені] національним[ого] товаровиробником[а].

(2) Відповідно до положення першого речення частини 13 Статті 15 цього Закону, Департамент надає Комісії звіт про результати перевірки скарги з вимогою про порушення антисубсидиційного розслідування щодо імпорту [вставити назву товару], що походить або ввозиться з [вставити назву країни (н)].

(3) Відповідно до положення частини 2 Статті 15 вищезазначеного Закону, Департамент проводить верифікацію наданої заявником інформації та **визначає чи** скарга, зі змінами та доповненням, містить усю доступну для заявника інформацію (серед іншого інформацію, визначену пунктами (1) - (5) частини 2 Статті 15).

(4) Відповідно до положення частин 3 та 8 Статті 15 та 15 зазначеного Закону після уважної верифікації всієї інформації та доказів, зазначений вище Департамент прийшов **до взаємоузгодженого висновку про те,** що:

(a) скарга надається національним товаровиробником, або від його імені; та
(b) існує достатньо доказів субсидування, шкоди та причино-наслідкового зв'язку,

та, на основі цих результатів, Міністерство цим **рекомендує** Комісії порушити антисубсидиційне розслідування щодо імпорту [вставити назву товару], що походить або ввозиться з [вставити назву країни (н)].

(5) Нарешті, відповідно до положення другого речення частини 13 Статті 15 вищезазначеного Закону, Комісія має прийняти рішення щодо порушення розслідування протягом 30 днів від дати подання скарги, тобто не пізніше за [вставити дату].

1. ***ВКЛЮЧИТИ ІНФОРМАЦІЮ, ВІДМІЧЕНУ ЖОВТИМ КОЛЬОРОМ***
2. ***ВНЕСТИ ЗМІНИ ДО ТЕКСТУ НА ВИПАДОК, ЯКЩО ДЕПАРТАМЕНТ ПІДТВЕРДИТЬ, ЩО ВИМОГИ ЧАСТИНИ 3 АБО 8 СТ. 15 НЕ ВИКОНУЮТЬСЯ***
3. ***ВНЕСТИ ЗМІНИ ДО ТЕКСТУ НА ВИПАДОК САМОСТІЙНОГО ПОРУШЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ***

ТЕКСТ, ЩО НАДАЄТЬСЯ ВЕЛИКИМИ ЛІТЕРАМИ ТА ЖОВТИМ КОЛЬОРОМ, Є ІНСТРУКЦІЯМИ ДО ЗАГАЛЬНОГО ЗМІСТУ РОЗДІЛУ.

ТЕКСТ, ЩО НАДАЄТЬСЯ ЖОВТИМ КОЛЬОРОМ, НАДАЄТЬСЯ ЯК ПРИКЛАД МОЖЛИВОГО ПРЕДСТАВЛЕННЯ ЗМІСТУ. ВІН МАЄ БУТИ ЗАМІНЕНИЙ

НЕЗАБАРВЛЕНА ЧАСТИНА ТЕКСТУ МОЖЕ ВИКОРИСТОВУВАТИСЯ ЯК СТАНДАРТНИЙ ТЕКСТ У ЦІЛЯХ ЗВІТУ ЩОДО ПОРУШЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ.

ЦЕЙ ЗВІТ МОЖЕ БУТИ ПІДСУМОВАНИЙ У ПОВІДОМЛЕННІ ЩОДО ПОРУШЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ, АБО ПУБЛІКУВАТИСЯ ОКРЕМО НА ВЕБ-САЙТІ МІНІСТЕРСТВА

РЕЗЮМЕ

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ ВИМАГАЄТЬСЯ ВКЛЮЧИТИ ТАКЕ СТИСЛЕ РЕЗЮМЕ:]

1. 1 січня 2008 року Департамент торгівельного захисту (надалі − "Департамент") Міністерства економічного розвитку та торгівлі України (надалі −"Міністерство") отримав письмову скаргу від Компанії А (надалі "заявник") з [вставити назву міста], стверджуючи, що скляні пляшки ("товар, що є об'єктом розслідування"), що походять або ввозяться з [вставити назву країни (н)], імпортуються за субсидованими цінами та заподіюють шкоду національному товаровиробнику. Письмова скарга подається від імені двох українських виробників скляних пляшок. 15 лютого 2008 року та після надання додаткової інформації заявником Департамент інформує заявника про те, що скарга містить належним чином підтверджені документальні дані.

2. [Вставити дату] Міністерство повідомило уряд(и) [вставити назву країни(н)], що отримало скаргу з належним чином підтвердженими документальними даними. У комунікації, що здійснюється, відповідно до положення частини 1 Статті 13 Угоди СКМ СОТ, Міністерство запрошує уряд [вставити назву країни(н)] провести консультації з метою надання роз'яснення ситуації, що виникла в зв'язку з питаннями, що розглядаються в наданій скарзі [вставити назву заявника], та прийняття взаємоузгодженого рішення. Згідно з проханням про проведення консультацій, консультації проводилися [вставити дату]. Протягом консультацій взаємоузгоджене рішення прийнято не було. Однак особлива увага приділялася коментарям органів влади країни(н), які є учасниками розслідування, щодо тверджень у скарзі про недостатню компенсаційність схем.

3. Заявник надає докази того, що товар, який є об'єктом розслідування, що імпортується з [вставити назву країни(н)] експортується за субсидованими цінами. Докази також вказують на те, що імпорт за субсидованими цінами заподіює шкоду українському національному товаровиробнику скляних пляшок.

ЗАІНТЕРЕСОВАНІ СТОРОНИ

[В ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО НАДАТИ КОРОТКУ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ЗАІНТЕРЕСОВАНІ СТОРОНИ, ЩО ВИЗНАЧАЮТЬСЯ В ЦІЙ СКАРЗІ, ВКЛЮЧАЮЧИ ЇХНІ КОНТАКТНІ ДАНІ, А ТАКОЖ КОНТАКТИ ТИХ, ЩО, ЗА ОЦІНКОЮ ДЕПАРТАМЕНТУ, МОЖУТЬ ТАКОЖ БУТИ ЗАІНТЕРЕСОВАНИМИ СТОРОНАМИ. НАДАЙТЕ ОКРЕМИЙ ПЕРЕЛІК ТАКИХ ОСІБ, ЩО БУЛИ ВИЗНАЧЕНІ ДЕПАРТАМЕНТОМ, ТА ПОЯСНІТЬ, ЯКИМ ЧИНОМ ДЕПАРТАМЕНТ ДІЗНАВСЯ ПРО НИХ, НАПРИКЛАД, ЗАВДЯКИ ІНФОРМАЦІЇ, ОТРИМАНОЇ В ДЕРЖАВНІЙ СЛУЖБІ СТАТИСТИКИ, ІНТЕРНЕТІ І ТАК ДАЛІ.]

Заявник

4. Заявник подає скаргу від імені двох компаній, обидві з яких є вітчизняними виробниками подібного товару. Адреси та контактні дані кожної з цих компаній надаються нижче:

[**Перелік заявників: Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

Інші національні товаровиробники: [збережіть за потреби]

5. Окрім вищезазначених даних, інформація в скарзі, що перевіряється ресурсами Департаменту [**назвати ресурси**], підтверджує, що існують два інші відомих виробники подібних товарів в Україні. Адреси та контактні дані кожної з компаній такі:

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

Експортери

6. Заявник спершу повідомив, що було два відомих виробники/експортери в [вставити назву країни(н)]. Мова йде про таких осіб:

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

7. Відповідно до запиту Департаменту від 10 січня 2008 року, заявник визначив чотири додаткові експортери, що, як виявляється експортували скляні пляшки протягом 2007 року. Мова йде про таких осіб:

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

8. Департаментом було перевірено митні дані щодо імпорту, отримані в Державній службі статистики України, та, у результаті цього, було визначено два експортери – на додаток до визначених заявником – що експортували товар, який є об'єктом розслідування до України, протягом останніх 3х років (2005 - 2007):

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

9. Департамент отримав їхні контактні дані з Інтернету.

Імпортери

10. Заявник підтвердив, що було відомо десять імпортерів товару, що є об'єктом розслідування, який ввозиться з [вставити назву країни (н)]. Мова йде про таких осіб:

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

11. Департаментом було перевірено митні дані щодо імпорту, надані Державною статистичною службою, та, у результаті цього, було визначено п'ять українських компаній – окрім тих, що визначаються заявником – що імпортували товар, який є об'єктом розслідування, за останні 3 роки (2005 - 2007):

[**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

Користувачі

12. Заявник надає назви та контактні дані десяти великих промислових користувачів товару, який є об'єктом розслідування. Мова йде про таких осіб:

    [**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

13. Департамент додатково має співпрацювати з наступними асоціаціями споживачів:

    [**Назва компанії, контактна особа та повні контактні дані**]

ТОВАР, ЩО Є ОБ'ЄКТОМ РОЗСЛІДУВАННЯ

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ МАКСИМАЛЬНО ДЕТАЛЬНО РОЗКРИВАЄТЬСЯ ІНФОРМАЦІЯ ПРО ТОВАР, ЩО Є ОБ'ЄКТОМ РОЗСЛІДУВАННЯ, ТОБТО ТОВАР, ЩО ІМПОРТУЄТЬСЯ ДО УКРАЇНИ. НЕОБХІДНО НАДАТИ БУДЬ-ЯКУ ДОДАТКОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ (ФІЗИЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ХІМІЧНИЙ СКЛАД, СИРОВИНА, ВИРОБНИЧИЙ ПРОЦЕС, ВИКОРИСТАННЯ, СПОЖИВЧІ ПРЕФЕРЕНЦІЇ, І ТАК ДАЛІ], ЩО МОЖЕ БУТИ КОРИСНОЮ ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ПОДІБНОГО ТОВАРУ. НЕОБХІДНО ПІДСУМУВАТИ ДАНІ В СКАРЗІ ТА ЗВЕРНУТИСЯ ДО ЗАЯВНИКА З ВИМОГОЮ НАДАТИ БІЛЬШЕ ІНФОРМАЦІЇ, ЯКЩО ВИ ВВАЖАЄТЕ ОПИС НЕ ОБЄКТИВНИМ. ВИ ТАКОЖ МОЖЕТЕ ВИКОРИСТАТИ СВОЇ ВЛАСНІ РЕСУРСИ, АЛЕ В ЦЬОМУ ВИПАДКУ НЕОБХІДНО НАДАТИ ІНФОРМАЦІЮ ЩОДО ВИКОРИСТАНИХ РЕСУРСІВ]

Визначення

14. У цілях цього розслідування товар, що є об'єктом розслідування, визначається таким чином:

    "**надати опис**"

Фізичні характеристики

15. …..

[НАДАЙТЕ ДЕТАЛЬНИЙ ОПИС МАТЕРІАЛЬНО-ТЕХНІЧНИХ РЕСУРСІВ /КОМПОНЕНТІВ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ ПРИ ВИРОБНИЦТВІ ІМПОРТОВАНОГО ТОВАРУ, ЩО СТОСУЄТЬСЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ ІНФОРМАЦІЇ, ОТРИМАНОЇ З ІНШИХ ДЖЕРЕЛ (ІНТЕРНЕТ І ТАК ДАЛІ)]

Виробничий процес

16. Скляні пляшки виробляються всіма вітчизняними виробниками у один і той самий спосіб. Сировина….

[НАДАЙТЕ ДЕТАЛЬНИЙ ОПИС ВИРОБНИЧОГО ПРОЦЕСУ, ЩО СТОСУЄТЬСЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ З ІНШИХ ДЖЕРЕЛ (ІНТЕРНЕТ І ТАК ДАЛІ)]

Використання та споживчі характеристики

17. Товар, який є об'єктом розслідування, використовується в….

[НАДАЙТЕ ДЕТАЛЬНУ ІНФОРМАЦІЮ ЩОДО ВИКОРИСТАННЯ ТА СПОЖИВЧИХ ПРЕФЕРЕНЦІЙ, ЩО СТОСУЄТЬСЯ ІНФОРМАЦІЇ, ЯКА

НАДАЄТЬСЯ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ НА ОСНОВІ ІНФОРМАЦІЇ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ ДАНИХ, ОТРИМАНИХ З ІНШИХ ДЖЕРЕЛ (ІНТЕРНЕТ, РИНКОВІ ДОСЛІДЖЕННЯ, ДЕРЖАВНІ ОРГАНИ ВЛАДИ І ТАК ДАЛІ)]

Класифікація імпорту

18. Товар, що є об’єктом розслідування, класифікується за такими кодами Українського класифікатора товарів зовнішньоекономічної діяльності 2015:

1701 1000 (Одиниця виміру: …)

[НЕОБХІДНО НАДАТИ ІНФОРМАЦІЮ, ЩО МІСТИТЬСЯ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ ДАНІ ДЕРЖАВНОЇ СЛУЖБИ СТАТИСТИКИ УКРАЇНИ]

Висновок

19. У світлі наявної інформації та аналізу, виконаного Міністерством, товар, що є об’єктом розслідування, визначається наступним чином:

[вставити визначення]

[ЯКЩО ДЕПАРТАМЕНТ НАДАЄ ВИЗНАЧЕННЯ ТОВАРУ, ЩО Є ОБ’ЄКТОМ РОЗСЛІДУВАННЯ, ЯКЕ ВІДРІЗНЯЄТЬСЯ ВІД ВИЗНАЧЕННЯ, НАДАНОГО В СКАРЗІ, НЕОБХІДНО НАДАТИ ПОЯСНЕННЯ ЩОДО РОЗБІЖНОСТЕЙ]

ПОДІБНИЙ ТОВАР

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО ПРОАНАЛІЗУВАТИ, ЧИ ТОВАР, ЩО БУВ ВИРОБЛЕНИЙ ТА ПРОДАВАВСЯ НАЦІОНАЛЬНИМ ТОВАРОВИРОБНИКОМ В УКРАЇНІ, Є ПОДІБНИМ ДО ТОВАРУ, ЩО Є ОБ’ЄКТОМ РОЗСЛІДУВАННЯ. РЕКОМЕНДУЄТЬСЯ ВИКОРИСТОВУВАТИ ІНФОРМАЦІЮ, ЩО МІСТИТЬСЯ В СКАРЗІ, РАЗОМ ІЗ БУДЬ-ЯКОЮ ІНШОЮ ІНФОРМАЦІЄЮ, ЯКУ МОЖНА ОТРИМАТИ З ІНШИХ РЕСУРСІВ. НЕОБХІДНО ВКАЗАТИ ДЖЕРЕЛА]

20. Статтею 1 Закону "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту" визначається “подібний товар” як “ідентичний товар, тобто схожий за всіма характеристиками на товар, що є об'єктом розслідування, або, у разі відсутності цього товару, інший товар, що не є схожим за всіма характеристиками, але має показові ознаки, що є досить подібними до характерних ознак товару, що є об'єктом розслідування;”.

21. Скляні пляшки, що виробляються національним товаровиробником, є прямими конкурентами та мають однакове кінцеве призначення, як і товари, що є об’єктами розслідування, які імпортується з [вставити назву країни (н)]. Товари, що виробляються в Україні та в [вставити назву країни (н)], можуть повністю взаємозамінятися. Таким чином, на основі поточної інформації, на цьому етапі, Департамент прийняв рішення, що скляні пляшки, які виробляються національним товаровиробником в Україні, є подібним товаром до товару, що є об’єктом розслідування.

Висновок

22. Перевіривши всю наявну інформацію, Міністерство прийняло рішення в світлі проведеного аналізу з того приводу, що товар, який був вироблений та проданий заявником, є **[не є]** подібним до товару, що є об'єктом розслідування, відповідно до визначення, наведеного в Статті 1 Закону "Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту".

НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОВАРОВИРОБНИК

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО НАДАТИ ОПИС НАЦІОНАЛЬНОГО ТОВАРОВИРОБНИКА, ПОЧИНАЮЧИ З КОМПАНІЇ (ІЙ)- ЗАЯВНИКА (ІВ), РІК ПОЧАТКУ ДІЯЛЬНОСТІ, КІЛЬКІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ, ВИРОБНИЧІ ПРОЦЕСИ, ВИРОБНИЦТВО. НАДАЛІ НЕОБХІДНО ВКЛЮЧИТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ІНШИХ НАЦІОНАЛЬНИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ, ЩО НЕ ПІДТРИМУЮТЬ СКАРГУ. НЕОБХІДНО НАДАТИ ІНФОРМАЦІЮ, ЩО НАДАЄТЬСЯ В СКАРЗІ, А ТАКОЖ ІНШУ ІНФОРМАЦІЮ, ЯКУ ДЕПАРТАМЕНТ ЗМІГ ЗІБРАТИ САМ. ВИМАГАЄТЬСЯ НАДАТИ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ДЖЕРЕЛА. У НАСТУПНОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО НАДАТИ ІНФОРМАЦІЮ ЩОДО ТОГО, ЧИ ЗАЯВНИКІВ ПІДТРИМУЄ ТА КІЛЬКІСТЬ, ЯКА ВИМАГАЄТЬСЯ, ЗГІДНО З ПУНКТОМ 8 СТАТТІ 15 ЗАКОНУ]

23. Заявник є приватною компанією з обмеженою відповідальністю в складі Групи... Наразі компанія налічує в своєму складі більше 200 працівників. Відділи продажів та маркетингу Заявника розміщуються в...

Підтримка заявника

24. Наступні умови мають бути виконані для прийняття рішення про те, що заявник користується підтримкою національних товаровиробників, відповідно до вимог частини 8 Статті 15 Закону:

    Скарга вважається поданою національним товаровиробником або від його імені, якщо вона підтримується українською галузевою промисловістю, сукупне виробництво якої становить понад 50 відсотків загального обсягу виробництва подібного товару, виробленого тією частиною підприємств національної промисловості, яка підтримує скаргу або висловлює заперечення. Однак, розслідування не порушується, якщо сукупне виробництво підприємств галузі промисловості, які підтримують скаргу, становить менше ніж 25 відсотків загального обсягу виробництва подібного товару галуззю промисловості.

25. Перевірена інформація, яка є доступною на цьому етапі розслідування, доводить наступне:

Компанія	**Виробництво (вставити одиницю вимірювання)**
Заявник	
Українські вітчизняні товаровиробники, що підтримують скаргу:	
Компанія 1	
Компанія 2,	
І так далі.	

Українські вітчизняні товаровиробники, що не підтримують скаргу:
Компанія 3
І так далі.
Українські вітчизняні товаровиробники, що не висловили свою позицію щодо скарги:
Компанія 4
І так далі.
Сукупне внутрішнє виробництво

[У РАЗІ, ЯКЩО ДЕЯКІ ТОВАРОВИРОБНИКИ ВИКЛЮЧАЮТЬСЯ ЧЕРЕЗ ЇХНІ ВЗАЄМОВІДНОСИНИ З ІМПОРТЕРАМИ АБО ЕКСПОРТЕРАМИ, НЕОБХІДНО НАДАТИ НАЯВНУ ІНФОРМАЦІЮ ПРО ТАКІ ФАКТИ, ЇХНІЙ АНАЛІЗ ТА ВИСНОВКИ]

Висновок

26. Перевіривши наявну інформацію, Міністерство дійшло висновку про те, що заявник користується підтримкою, відповідно до Статті 15 цього Закону. По-перше, жоден національний товаровиробник не відмовився підтримати скаргу. По-друге, заявник представляє більше за 70% сукупного виробництва подібного товару.

РИНОК УКРАЇНИ

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО ВИЗНАЧИТИ СУКУПНЕ СПОЖИВАННЯ ПОДІБНОГО ТОВАРУ В УКРАЇНІ. ЦЕ НЕОБХІДНО ДЛЯ ВИЗНАЧЕННЯ ШКОДИ, ОСКІЛЬКИ ЦЕ Є ОДИН З ФАКТОРІВ, ТА ОЦІНКИ ТЕНДЕНЦІЙ РОЗВИТКУ ДЕЯКИХ ІНШИХ ФАКТОРІВ]

27. Заявник надає оцінку поточному ринку України, використовуючи дані щодо імпорту, які надаються Державною службою статистики України, разом із інформацією про імпорт скляних пляшок та даними, отриманими за допомогою системи фінансового обліку, обробки замовлень та управління відносин з клієнтами.

28. Департамент виконує свій аналіз імпорту товарів, відповідно до митних кодів xxxxxx, на основі огляду поточних даних імпорту, що містяться в митній документації. В огляді розкриваються дані про те, що деякі імпортовані товари, що ввозяться з [вставити назву країни (н)] не мають відношення до товару, що є об’єктом розслідування. Департамент робить висновок про те, що оцінка заявником імпортованого товару, що ввозиться з [вставити назву країни (н)] була завищена в той час, коли протилежне було справедливо для імпорту товарів з інших країн. У результаті цього оцінка ринкової частки для певного товару на ринку України, що виконується Департаментом, є ширшою за оцінку заявника. Необхідно зазначити, що обсяг імпортованого товару, що імпортується з[вставити назву країни (н)], відповідає значній частці сукупного імпорту. Заявник зазначає, що компанії-заявники можуть конкурувати з виробниками та іншими зарубіжними постачальниками скляних пляшок з [вставити назву країни (н)].

29. У наступній таблиці надається інформація щодо ринкової частки скляних пляшок в Україні. **[Конфіденційні дані надаються в Додатку XYZ до скарги. Рекомендується ознайомитися з Додатком XYZ].**

Оцінена ринкова частка скляних пляшок на ринку України (одиниці)

Одиниці (вставити одиниці виміру)	**2005**	**2006**	**2007**
Імпорт з [вставити назву країни (н)]			
Імпорт з інших країн			
Сукупний імпорт			
Внутрішні перевезення – Заявник			
Внутрішні перевезення– Інші українські товаровиробники			
Оцінений скупний ринок			

Оцінена ринкова частка скляних пляшок на ринку України (% частка)

% частка	**2005**	**2006**	**2007**
Імпорт з [вставити назву країни (н)]	%	%	%
Імпорт з інших країн	%	%	%
Сукупний імпорт	%	%	%
Внутрішні перевезення – Заявник	%	%	%
Внутрішні перевезення – Інші українські товаровиробники	%	%	%
Оцінений скупний ринок	**100%**	**100%**	**100%**

Висновок

30. [**Вставити висновок на основі інформації, що надається в таблиці**].

ДОКАЗИ СУБСИДУВАННЯ

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НАДАЄТЬСЯ КОРОТКИЙ ОГЛЯД ІНФОРМАЦІЇ, ЩО НАДАЄТЬСЯ ЗАЯВНИКОМ, НА ПІДТРИМКУ ТВЕРДЖЕННЯ ПРО ТЕ, ЩО ТОВАР, ЩО Є ОБ'ЄКТОМ РОЗСЛІДУВАННЯ, СУБСИДУЄТЬСЯ. НЕОБХІДНО ЗАЗНАЧИТИ РЕЗУЛЬТАТИ АНАЛІЗУ ЩОДО ТОЧНОСТІ НАДАНИХ ДОКАЗІВ, А ТАКОЖ ВІДПОВІДНІСТЬ НАДАНОЇ ЗАЯВНИКОМ ІНФОРМАЦІЇ. НЕОБХІДНО НАДАТИ ПОЯСНЕННЯ ЩОДО ТОГО, ЯКИМ ЧИНОМ БУЛА ПЕРЕВІРЕНА ТОЧНІСТЬ НАДАНОЇ ІНФОРМАЦІЇ. НЕОБХІДНО НАДАТИ ОЦІНКУ ТОГО, ЧИ МОЖНА НА ОСНОВІ ОДЕРЖАНОЇ ІНФОРМАЦІЇ ЗРОБИТИ ВИСНОВОК ПРО ІСНУВАННЯ *ОЧЕВИДНИХ* ДОКАЗІВ СУБСИДУВАННЯ ІМПОРТОВАНОГО ТОВАРУ. ОСТАННІЙ ПУНКТ ЦЬОГО РОЗДІЛУ ДОВОДИТЬ, ЩО СУБСИДИЦІЙНА МАРЖА ПЕРЕВИЩУЄ *DE MINIMIS*, А ТАКОЖ ТЕ, ЩО ОБСЯГ СУБСИДОВАНОГО ІМПОРТУ Є СУТТЄВИМ]

31. Заявник стверджує, що уряд […] надає адресні субсидії виробникам скляних пляшок. Заявник стверджує, що фабрика виробника/ експортера імпортованого товару розміщується в Зоні вільної торгівлі […]. Схема, за якою регулюються взаємовідносини в такій Зоні вільної торгівлі, надається в Наказі № 22-73, зміни до якого вносяться Наказом № 30-2008. Заявник надав обидва документи разом зі скаргою. Заявник стверджує, що надаються пільги для "Інституції," з однієї сторони, та для "користувачів," з іншої. Згідно з даними заявника, статтями 32 та 32 *bis* Наказу визначаються три типи пільг для "користувачів." Перша схема пільг передбачає звільнення від сплати податку на прибуток (строк: 10 років). Друга схема передбачає звільнення від сплати податку на додану вартість, мита та інших зборів, що справляються при імпорті товарів, що ввозяться до Зони вільної торгівлі. За третьою схемою передбачається звільнення від ПДВ на товари, що обкладаються податками в Зоні вільної торгівлі.

32. Заявник стверджує, що кожна пільга окремо становить фінансовий внесок уряду, який представляє собою вигоду, а також те, що вони також становлять собою субсидії. Зокрема, заявник вважає, що Постановою № 22-73 визначається, що пільги залежать від результатів експорту та , таким чином, вважаються автоматично адресними.

33. Заявник надає фінансову звітність […] експортера за 2008 рік, на основі якої приймається рішення, що тільки на основі першої схеми пільг субсидиційна маржа — процент від CIF вартості українських імпортованих товарів — дорівнює 4.5%, тобто, ця ставка є нижче *de minimis*.

34. Твердження заявника перевіряються нижче.

Експортери в країні (ах) експорту

35. Заявник стверджує, що існує тільки один експортер імпортованого товару. На основі перевіреної інформації, наданої Державною службою статистики, а також за результатами Інтернет-пошуку, що виконується Департаментом, можна зробити висновок про існування тільки одного експортера: [**назва компанії**]. Така компанія розміщується в Зоні вільної торгівлі.

Перелік пільг

36. Відповідно до інформації, що надається в скарзі, та інформації, зібраної Департаментом, включаючи дані, отримані в результаті запитів за участі уряду […], компанії, що здійснюють свою діяльність в Зоні вільної торгівлі, мають доступ до пільг, що надаються, відповідно до Постанови № 22-73, до якої зміни вносяться Постановою № 30-2008. Розгляд зазначених постанов підтверджує існування пільг для «інституцій» та «користувачів». Під поняттям «інституція» мається на увазі […]. «Користувачами» вважаються […]. Наступна таблиця відображає дані щодо пільг для «інституцій» та «користувачів».

Таблиця X: Перелік пільг

Користувачі	Інституція
Стаття 32, пункт (a): Звільнення від сплати податку на прибуток (строк: 10 років).	І так далі.
Стаття 32, пункт (b): Звільнення від сплати податку на додану вартість, мита та інші збори щодо імпорту товарів, що ввозяться до Зони вільної торгівлі.	
Стаття 32, пункт (c): Звільнення від сплати податку на додану вартість на оподатковувані товари в Зоні вільної торгівлі.	
Стаття 32, пункт (d): Звільнення від сплати гербового збору , що накладається на документи, або контракти, що стосуються товарів або підприємств в Зоні вільної торгівлі.	
Стаття 32 *bis*: Звільнення від сплати імпортного мита, ПДВ та інших податків, що накладаються на товари та інші одиниці або комерційні папери, сировину, матеріально-технічні ресурси, матеріали, напівготові товари, проміжні товари, пакування, а також устаткування, обладнання, запасні частини, додаткові матеріали та інші товари, що використовуються при здійсненні діяльності,	

відповідно до Статті 4 Закону.	

Джерело: Аналіз Департаменту

37. За результатами розгляду відповідного законодавства приймається рішення, що рамки можливих пільг у розпорядженні користувачів Зони вільної торгівлі є ширшими за ті, що були спершу окреслені скаргою (обмежується тільки трьома з-поміж решти пільг).

Розгляд застосування положень Закону «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту»

38. За Законом дозволяється справляння компенсаційних мит тільки за адресними субсидіями (Статті 6-8). Таким чином, було розглянуто, програма за програмою, існування субсидій. Це означає прийняття рішення щодо того, чи програмою передбачається фінансовий внесок уряду або будь-якого державного органу, який означає вигоду для реципієнта такого внеску. При виконанні таких вимог Департамент має надалі розглянути, чи є субсидія адресною у світлі визначення адресності, відповідно до Статті 8 Закону. Такий розгляд ґрунтується на аналізі інформації, що є розумно доступною заявнику на цьому етапі процедури, та іншої інформації, отриманої Департаментом *ex officio*. Зокрема, були розглянуті наступні докази:

- Постанови № 22-73 та 30-2008,
- Інші нормативно-правові акти щодо зазначених Постанов, що містяться в Міжурядовій угоді (Acuerdo Gubernativo) № 23-73 зі змінами;
- Різноманітна документація щодо скарг за схемами, що визначаються, відповідно до Постанови № 22-73,
- Веб-сайт Міністерства [….];
- Веб-сайт Національного банку […];
- і так далі.

39. На основі аналізу наявної інформації Департаментом було розроблено наступний аналіз за кожною із пільг, що визначаються Таблицею X *supra*:

Таблиця X: Розгляд пільг, відповідно до Статей 32 та 32 *bis* Постанов № 22-73

Опис програми	Фінансовий внесок? Так/Ні	Урядом або державним органом? Так/Ні	На території країни-члена СОТ? Так/Ні	Означає вигоду? Так/Ні	Чи мається на увазі адресна субсидія? Так/Ні
Стаття 32:					
Пункт (a): Звільнення від сплати податку на прибуток (строк: 10 років).	Так. Тип фінансового внеску: втрата вигоди або неодержання прибутку, які б у іншому випадку могли бути одержаними.	Так. Державні органи влади можуть встановити або змінити ставки податку.	Так.	Так. Одержання фінансового внеску ставить фізичні або юридичні особи в таке положення, у якому вони могли б одержати вигоду, відповідно до пункту (a) в ситуації, яка є більш сприятливою за ту, у якій вони могли б опинитися, якщо б така пільга не існувала (у розмірі, у якому вони мають сплатити податок на прибуток).	Так. Така субсидія обмежується особами, уповноваженими здійснювати свою діяльність у Зоні вільної торгівлі.
Пункт (b): Звільнення від сплати податку на додану вартість, мита та інших імпортних зборів щодо товарів, що ввозяться до Зони вільної торгівлі	З огляду на те, що таке звільнення від сплати податків, що визначається цим пунктом, є одним з тих випадків, коли особа звільняється від сплати податків, відповідно до вимог Статті 32 *bis*, дивись аналіз такого положення.				
Пункт (c): Звільнення від сплати податку на додану вартість, що накладається на оподатковувані товари в Зоні вільної торгівлі.	Так. Тип фінансового внеску: втрата вигоди або неодержання прибутку, які б у іншому випадку могли б бути одержаними.	Так. Державні органи влади можуть встановити або змінити ставки податку.	Так.	Так. Одержання фінансового внеску ставить фізичні або юридичні особи в таке положення, у якому вони могли б одержати вигоду, відповідно до пункту (c) в ситуації, яка є більш сприятливою за ту, у якій	Так. Така субсидія обмежується особами, уповноваженими здійснювати діяльність у Зоні вільної торгівлі.

				вони могли б опинитися, якщо б така пільга не існувала (у розмірі, у якому вони мають сплатити ПДВ). Одержання фінансового внеску ставить фізичні або юридичні особи в таке положення, у якому вони могли б одержати вигоду, відповідно до пункту (c) в ситуації, яка є більш сприятливою за ту, у якій вони могли опинитися, якщо б така пільга не існувала (у розмірі, у якому вони мають сплатити податок на прибуток за такими товарами).	
Пункт (d): Звільнення від сплати гербового збору, що накладається на документи, якими визначаються відповідні закони або контракти, що стосуються товарів або підприємств в Зоні вільної торгівлі.	Так. Тип фінансового внеску: втрата вигоди або неодержання прибутку, які б у іншому випадку могли б бути одержаними.	Так. Державні органи влади можуть встановити або змінити ставки податку.	Так.	Так. Одержання фінансового внеску ставить фізичні або юридичні особи в таке положення, у якому вони могли б одержати вигоду, відповідно до пункту (d) в ситуації, яка є більш сприятливою за ту, у якій	Так. Така субсидія обмежується особами, уповноваженими здійснювати діяльність у Зоні вільної торгівлі.

				вони могли б опинитися, якщо б така пільга не існувала (у розмірі, у якому вони мають сплатити гербовий збір).	
Стаття 32 *bis*:					
Звільнення від сплати імпортного мита, ПДВ та інших податків, що накладаються на товари та інші одиниці або комерційні папери, сировину, матеріально-технічні ресурси, матеріали, напівготові товари, проміжні товари, пакування, а також устаткування, обладнання, запасні частини, додаткові матеріали та інші товари, що використовуються при здійсненні діяльності, відповідно до Статті 4 Закону.	Так, принаймні частково. Тип фінансового внеску: втрата вигоди або неодержання прибутку, які б у іншому випадку могли б бути одержаними. Приміткою 61 визначається термін «матеріально-технічні ресурси» для того, щоб визначити, чи система винятків або недоліків вважається субсидією, відповідно до примітки 1. За оцінкою Департаменту, таке пакування, устаткування, обладнання і так далі, не відповідають визначенню “матеріально-технічних ресурсів” та, таким чином, звільнення від сплати тарифів, податків та інших імпортних зборів, що стосується вищезазначеного, становить фінансовий внесок. Стосовно звільнення від сплати податків,тарифів та інших імпортних зборів на матеріально-технічні ресурси, сировину, напівготові товари та допоміжні матеріали не є субсидією, відповідно до примітки 1 та, таким чином, не є компенсаційними,	Так. Така субсидія обмежується особами, уповноваженими здійснювати діяльність у Зоні вільної торгівлі.	Так.	Так. Одержання фінансового внеску ставить фізичні або юридичні особи в таке положення, у якому вони могли б одержати вигоду, відповідно до Статті 32 *bis* в ситуації, яка є більш сприятливою за ту, у якій вони могли б опинитися, якщо б така пільга не існувала (у розмірі, у якому вони мають сплатити податки, мита та збори щодо обладнання, запасних частин, пакування, і так далі.)	Так. Така субсидія обмежується особами, уповноваженими здійснювати діяльність у Зоні вільної торгівлі.

	мають відповідати вимогам Додатку II Угоди СКМ СОТ, тобто існують верифікаційні механізми, які ефективно застосовуються, і так далі. Це має бути розслідувано надалі після порушення розслідування».				

Джерело: Аналіз Департаменту

40. На основі перевірки відповідної інформації, проведеної Департаментом, робиться висновок про достатність доказів *prima facie* для порушення антисубсидиційного розслідування, а також про те, що пільги, які вважаються *infra*, становлять адресні субсидії, відповідно до Закону «Про захист національного товаровиробника від субсидованого імпорту»:

- Надайте перелік визначених субсидій.

Розрахунок субсидії та сукупного рівня субсидування

41. Для розрахунку субсидії та субсидиційної маржі Департамент, по-перше, перевіряє природу кожної із субсидій, які перелічуються в пункті 40 *supra*. По-друге, Департаментом було оцінено інформацію, що була надана заявнику, а також інформацію, яку міг би зібрати Департамент *ex officio*. Така інформація включає наступне:

    - Фінансова звітність експортера
    - Ставки корпоративного податку, розміщені на веб-сайті Міністерства фінансів [вставити назву країни]
    - І так далі.

42. Розрахунок здійснювався, відповідно до правил, визначених Статтями 10-12 Закону. У таблиці нижче надається розрахунок:

Таблиця X: Розрахунок субсидиційної маржі

Програма	Тип субсидії	Інформація, необхідна для розрахунку	Субсидиційна маржа	Коментарі
Звільнення від сплати корпоративного податку на прибуток	Звільнення, ремісія від прямих податків або їх вибачення	1) Загальнодоступна фінансова звітність експортера за 2008 рік 2) Дані про ставку податку на прибуток, що застосовувалася в 2009 році, яка розміщується на сайті Міністерства фінансів	Неоподаткований прибуток: 2.5 мільйони Податок на прибуток: 30% Сума звільнення від податку: 750.000 Субсидиційна маржа = сума звільнення від податку (750.000)/сукупна експортна вартість (2 мільйони) = **37.5%**	Знаменником є експортна вартість, оскільки вона є субсидією, що залежить від результатів експортної діяльності
І так далі				
Разом:			**%**	

Джерело: Аналіз Департаменту

Відповідно до попередньої таблиці, субсидиційна маржа, що розраховується відповідним чином, значно перевищує рівень *de minimis* для країн, що розвиваються (2%). У свою чергу обсяг скляних пляшок, за якими стверджується, що вони є субсидованим імпортом, ввозяться з […] також перевищує 4% сукупного обсягу імпорту товару, що є об'єктом розслідування, що імпортується в Україну з усіх зазначених країн (приблизно 25%).

ДОКАЗИ ШКОДИ

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО НАДАТИ ДОКАЗИ СТОСОВНО ШКОДИ, ЩО МІСТЯТЬСЯ В СКАРЗІ, ТА, ПІСЛЯ ОЦІНКИ ЇХ ТОЧНОСТІ ТА ВІДПОВІДНОСТІ, НЕОБХІДНО ВИЗНАЧИТИ НАЯВНІСТЬ ОЧЕВИДНИХ ДОКАЗІВ ІСТОТНОЇ ШКОДИ/ ЇЇ ЗАГРОЗИ ДЛЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ТОВАРОВИРОБНИКА. НЕОБХІДНО ЧІТКО ВИЗНАЧИТИ В ЦЬОМУ ЗВІТІ ВСІ ДІЇ, ЯКІ Є НЕОБХІДНИМИ ДЛЯ ПЕРЕВІРКИ ТОЧНОСТІ ТА РЕЗУЛЬТАТІВ ТОГО, ЧОМУ ВИ ВВАЖАЄТЕ, ЩО НАЦІОНАЛЬНИЙ ТОВАРОВИРОБНИК ЗАЗНАВ ШКОДИ]

43. Заявник стверджує, що субсидований імпорт завдає істотну шкоду виробникам скляних пляшок в Україні. Заявник зазначив зміни в обсязі товарів, про які стверджується, що вони є субсидованим імпортом, та визначає вплив цін на подібні товари, а також їх вплив на національного товаровиробника. На підтримку тверджень та заяв, заявник надав докази депресії ціни та тиску на ціни, а також негативні тенденції щодо частки ринку, виробництва, продажів та прибутків. Міністерство проводить на місці перевірку інформації, що надається заявником нижче з метою забезпечення її відповідності.

Обсяг субсидованих товарів

44. Обсяг імпортованого субсидованого товару, що є об'єктом розслідування, з [вставити назву країни (н)] суттєво зріс, починаючи з 2005 та, зокрема, протягом першого півріччя 2007. На основі обсяг імпорту товару, що є об'єктом розслідування, протягом першого півріччя 2007 тільки виріс на 178% при порівнянні до обсягів за повний 2006 рік.

Впливи субсидованого імпорту на ціни

45. Заявник надалі стверджує, що постійне падіння цін продажу на товар, що є предметом розслідування, призвело до падіння ціни за одиницю подібного товару в Україні з 2005 року. Заявник посилається на середню задекларовану вартість товару, що ввозиться з [вставити назву країни(н)], що показує ціни , які варіювалися від UAH [X] за пляшку в 2005 до UAH [X] за пляшку протягом першого півріччя 2007.

46. Заявник пояснює, що конкуренція з [вставити назву країни (н)] інтенсифікувалася з 2005. Заявник стверджує, що імпортований товар, оцінений за низькою ціною, що ввозиться з [вставити назву країни (н)] відбиваються в квотах, запропонованих українським імпортером товару, що є предметом розслідування. Внаслідок цього, заявник має надалі дисконтувати ціни для того, щоб залишитися конкурентним та зберегти контракти. Заявник стверджує, що ця тенденція погіршилася протягом 2006 року та на початку 2007 року. На підтримку цих тверджень, заявник надає інформацію, що доводить постійне

зниження в середній чистій ціні продажу за пляшку протягом 2005року до першої половини 2007 року. Заявник також надав окремі приклади, коли були можливі втрати продажів через субсидований імпорт з [вставити назву країни (н)].

Частка ринку

47. Заявник стверджує, що зростання імпорту товару, про який стверджується, що він є субсидованим, з [вставити назву країни (н)] на ринок України з 2005 року (та більш очевидно протягом першого півріччя 2007 року) замістили продажі цього товару.

48. На підтримку цих тверджень заявник надає дані щодо продажів та ринкову інформацію за 2005, 2006 та 2007 роки. Така інформація доводить, що частка заявника на ринку України стабільно знижується з 2005 року в той час, як імпорт скляних пляшок з [вставити назву країни (н)] становить більшу частку ринку за той саме період.

Виробництво

49. Заявник стверджує, що через зростання імпорту, заявник має знизити виробництво подібного товару та, через ускладнення стану галузі промисловості, надалі очікується подальше скорочення виробництва. Фактично, дві з семи компаній-заявників зупинили виробництво до моменту відновлення рівня цін та можливості покривати повну вартість виробництва. На підтримку цього твердження компанії-заявники надали свій графік виробництва на 2005-2007 років.

Обсяг продажів

50. Заявник також стверджує, що національні товаровиробники зазнали шкоду через втрачені на користь імпортера товару, що є предметом розслідування, можливості для продажу також ці втрачені можливості для продажу товару призвели до того, що заявник не має можливості займати більшу частку ринку України, як це могло б бути в іншому випадку. На підтримку цього твердження заявник надав приклади, що належним чином підтверджуються прикладами втрачених можливостей для продажу товару, що надаються в документації.

Скорочення цін та зниження рентабельності

51. Заявник заявляє, що імпорт товарів, які є об’єктом розслідування, призвів до зниження прибутків, як у вимірі за одиницю товару, так і в цілому. На підтримку цього твердження заявник надає фінансову інформацію за 2005-2007.
52. Фінансові дані заявника означають, що прибутки від продажу скляних пляшок значно скоротилися, а в 2007 році компанії-заявники зазнали чимало збитків.

Інші фактори

53. Заявник надає інформацію щодо заподіяння шкоди за наступними змінними: …. Деякі з імпортерів мають позитивні показники ([цитата]), інші залишилися незмінними ([цитата]) та нарешті деякі з них мають негативні показники ([цитата].)

Висновок

54. На основі інформації, що надається в скарзі, яка була перевірена Департаментом, а також даних, зібраних *ex officio* власне Департаментом, Міністерство робить висновок про існування *prima facie* доказів на підтвердження того факту, що національний товаровиробник зазнає істотної шкоди [**або загрози істотної шкоди**] для обґрунтування порушення

розслідування. Зниження обсягу продажів та скорочення частки ринку, які були зафіксовані в один і той самий час [вставити назву країни (н)], призвели до зростання обсягу експорту до України разом із гострим зниженням у цінах на внутрішньому ринку. Внаслідок рішення національного товаровиробника щодо підтримки максимально великого обсягу продажів, національний товаровиробник за кожною проданою скляною пляшкою зазнав суттєвих збитків.

ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВИЙ ЗВ'ЯЗОК

[У ЦЬОМУ РОЗДІЛІ НЕОБХІДНО НАДАТИ ВИСНОВОК ЩОДО БУДЬ-ЯКОЇ ІНФОРМАЦІЇ, ЯКА НАДАЄТЬСЯ В СКАРЗІ ЩОДО ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВОГО ЗВ'ЯЗКУ, ТА ПОЯСНЕННЯ ДІЙ ДЕПАРТАМЕНТУ ЩОДО ПЕРЕВІРКИ ВІДПОВІДНОСТІ ДОКАЗІВ ПРИЧИННО-НАСЛІДКОВИХ ЗВ'ЯЗКІВ З МЕТОЮ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ПОРУШЕННЯ РОЗСЛІДУВАННЯ. НЕОБХІДНО ТАКОЖ ЗРОБИТИ ПЕРЕВІРКУ ФАКТОРІВ ІНШИХ ВІД ТИХ, ЯКІ СПИЧИНЯЮТЬ ІМПОРТ, ПРО ЯКИЙ СТВЕРДЖУЄТЬСЯ, ЩО ВІН Є СУБСИДОВАНИМ, ЩО МОЖЕ СПРИЧИНИТИ/ПРИЗВЕСТИ ДО ЗАПОДІЯННЯ ШКОДИ]

55. Заявник також стверджує, що не можливо нехтувати причинно-наслідковими зв'язками між субсидованим імпортом та впливом такого імпорту на ситуацію з національним товаровиробником. Заявник підтверджує, що обидві події відбулися водночас. Заявник не визначив жодні інші фактори, що, за їх оцінкою, могли спричинити шкоду в момент субсидування.

56. Для порушення справи Департамент повинен мати достатні докази, щоб довести, що ситуація щодо національного товаровиробника стрімко погіршується, оскільки [вставити назву країни (н)] імпорт набрав темпів. Також було доведено, що середні ціни на товар, що є об'єктом розслідування, імпортовані з [вставити назву країни (н)] стрімко впали в період 2005- 2006 до того моменту, коли в 2007-му році вони стали нижчими за повну вартість виробництва національного товаровиробника.

57. Департамент *ex officio* перевірив наявність інших факторів, що могли б спричинити шкоду національному товаровиробнику. Була проведена перевірка динаміки імпорту товару, що є об'єктом розслідування, з країн інших за [вставити назву країни (н)]. Такий імпорт знаходиться у стані стагнації, становлячи приблизно 10% сукупної долі ринку. У той же час імпорт з [вставити назву країни (н)] виріс з більше, як 1% в 2005-му році до 3.4% в 2007-му році. Важливішим є рівень середніх цін на імпортований товар з "Інших країн", що є суттєво вищим за середню ціну скляних пляшок, що ввозяться з [вставити назву країни (н)] . Щодо інших факторів, зазначених у частині 7 Статті 13 Закону, відсутня інформація в файлі, яка доводить, що будь-які з цих факторів наявні в справі. Однак при порушенні розслідування Департамент надалі має продовжити розслідування цієї справи.

Висновок

58. Міністерство … [**включити висновок щодо існування причинно-наслідкового зв'язку та впливу інших факторів**]

РЕКОМЕНДАЦІЇ КОМІСІЇ

59. На основі інформації та аналізу, що включені до Звіту про порушення розслідування, Департамент прийшов до висновку про наступне:

- Заявник має право вимагати порушити антисубсидиційне розслідування, відповідно до частини 8 Статті 15 цього Закону, та
- Існують *очевидні* докази субсидування, істотної шкоди та причино-наслідкового зв'язку для обґрунтування порушення розслідування, відповідно до частини 3 Статті 15 Закону.

60. Отже, Міністерство цим рекомендує Комісії , відповідно до її повноважень, що передбачаються частиною 3 Статті 4 Закону, затвердити Постанову щодо порушення антисубсидиційного розслідування щодо імпорту [**вставити назву товару, що є об'єктом розслідування**] походженням з, або експортується з [**вставити назву країни (н)**]. Розслідування, яке проводиться Міністерством, має оцінити, чи товар, що походить з, або ввозиться з відповідної(их) країни (н) імпортується за субсидованими цінами, та чи такий субсидований імпорт завдає шкоди українському національному товаровиробнику.

61. Розслідування формально порушується з моменту публікації повідомлення про порушення розслідування в друкованому виданні Кабінету міністрів України. Усі часові ліміти, що визначаються Міністерством у контексті поточного розслідування, мають розпочатися з цієї дати.

ПРОЦЕДУРНІ ПОЛОЖЕННЯ

Період розслідування

62. Період розслідування для визначення субсидії в експортуючій (их) країні (ах) становить [**вставити**, наприклад, січень 2009 - 31 грудня 2009].

63. Період розслідування для визначення шкоди становить [**вставити**, наприклад, 1 січня 2007 - 31 грудня 2009]. У разі виникнення будь-яких подій, що стосуються заподіяння шкоди, Міністерство надалі може звернутися з запитом та розглянути останню інформацію.

Комунікація

[ЗА НАЯВНОСТІ *ОЧЕВИДНИХ* ДОКАЗІВ ТОГО, ЩО КІЛЬКІСТЬ ЕКСПОРТЕРІВ, ІМПОРТЕРІВ АБО НАЦІОНАЛЬНИХ ТОВАРОВИРОБНИКІВ Є ВЕЛИКОЮ ТА, ЯКЩО ДЕПАРТАМЕНТ ВВАЖАЄ, ЩО РОЗСЛІДУВАННЯ ЩОДО НИХ БУДЕ НЕМОЖЛИВИМ, ЗОГЛЯДУ НА НАЯВНІ ФІНАНСОВІ ТА ЛЮДСЬКІ РЕСУРСИ, ВИМАГАЄТЬСЯ ЗАМІНИТИ ЦЕЙ РОЗДІЛ ДОДАТКОМ 1]

64. Для одержання інформації в цілях розслідування Міністерство має відіслати копію цього висновку, копію неконфіденційної версії скарги та запитальників органам влади країни(н) експорту, а також усім відомим виробникам/експортерам. Відомі імпортери та національні товаровиробники товару, що є предметом розслідування, а також будь-яких інших

заінтересованих сторін мають отримати копію цього висновку та іншу відповідну документацію.

65. Усі заінтересовані сторони запрошуються до співпраці з Міністерством у максимально короткі строки для визначення того, чи всі вони були зазначені в скарзі та перевірки того, чи була надана вся відповідна інформація. Запитальник а також усі інші представлення мають бути виконані та мають бути заповненими протягом строку, що визначається нижче (див. розділ «Строки»).

66. Усі подання та запити заінтересованих сторін мають надаватися в письмовій формі (не в електронному форматі, якщо інше не визначається) та мають містити назви, адреси, електронні адреси, номери телефонів та факсів заінтересованих сторін.

67. Усі документи, що надаються в письмовій формі, включаючи інформацію, що вимагається за цим висновком, відповіді на запитальники та комунікація, що надається заінтересованими сторонами на конфіденційній основі, мають чітко визначатися як «Конфіденційна інформація». Неконфіденційне резюме має чітко визначити «Загальнодоступну інформацію» (дивись також розділ «Конфіденційна інформація»).

68. Надзвичайно важливим є те, щоб формат, визначений для запитальників, які використовуються для надання відповідей, був дотриманим. Міністерство може не брати до уваги надану інформацію, що не відповідає визначеному формату. Сторони, що мають труднощі з наданням в цілому, або з наданням у відповідному форматі необхідної інформації, мають, в такому разі, направити до Міністерства письмове звернення на ранніх стадіях із запитом щодо можливості відхилення від вимог запитальника або надати інформацію в альтернативному форматі, який має задовольнити вимоги Міністерства. Міністерство має приділити достатньо уваги розгляду таких запитів на основі відповідних доказів.

69. Відповіді на запитальники та інші документи, включаючи додатки до цього, мають надаватися українською мовою. Інформація, що надається іншими мовами, не буде взята до уваги, якщо тільки не надається відповідний переклад, або якщо Міністерство завчасно не надає письмовий дозвіл щодо надання даних іншими мовами.

Конфіденційна інформація

70. Відповідно до пункту 2 Статті 31 цього Закону, якщо сторона вважає певну інформацію конфіденційною, тоді надається неконфіденційна версія такої інформації в загальнодоступному файлі водночас із конфіденційною версією. При наданні неконфіденційної версії мають чітко виконуватися наступні правила, а сторони мають зазначити:

    - чи було упущено конфіденційну інформацію та природа такої інформації;
    - причини такої конфіденційності;
    - резюме конфіденційної інформації, яка надає можливість коректно зрозуміти суть конфіденційної інформації; та
    - у виняткових випадках, коли інформацію неможна використати, причини, чому інформація не може бути використана, мають бути надані.

71. За можливості бажано проіндексувати конфіденційну інформацію.

72. Це правило стосується всіх сторін та всієї комунікації та документації, наданої Міністерству, що,за виключенням коли вимагається дотримання режиму

конфіденційності,буде загальнодоступною для всіх сторін, включаючи заінтересовані сторони. Якщо відповідна неконфіденційна версія не надається, Міністерство може проігнорувати — наприклад, не брати до уваги інформацію, що надається в конфіденційній версії документації, для якої неконфіденційна версія не надається.

Строки

73. Відповіді на запитальники, включаючи неконфіденційні копії відповідей, мають надаватися до Міністерства протягом тридцяти (30) днів з дати отримання запитальника, якщо Міністерство не подовжить цей строк у письмовій формі. Запитальник має бути одержаний через чотири (4) дні після дня відправки. Сторони, що напряму не повідомили про порушення розслідування, як правило, мають однакові часові рамки з дня публікації цього висновку для надання своїх відповідей.

74. Відповіді на додаткові запити щодо надання інформації Міністерством мають надаватися протягом строку, що окремо визначається Міністерством у таких запитах.

75. Документи із запізненням не приймаються. Такі документи, не будуть включені до складу справи щодо розслідування, та не будуть взяті до уваги у висновках. Міністерство має відповідним чином відреагувати на письмові запити щодо подовження строків для надання відповідей на запитальники та інші додаткові запити за умови надання належних доказів, їх належного мотивування та обґрунтування, та за умови, якщо такі запити отримані до закінчення початкових строків.

Консультації

76. Відповідно до Угоди СКЗ СОТ протягом розслідування країнам (ні), де виробляє(ю)ться товар (и), який (і) є предметом розслідування, матимуть можливість подовжити консультації з метою роз’яснення фактичної ситуації та прийняття взаємно погодженого рішення. З цією метою, країна (и) стосовно якої ведеться розслідування має звернутися до Міністерства та запропонувати дату та відповідні приміщення для проведення таких консультацій.

Слухання

77. Заінтересовані сторони можуть звернутися з запитом щодо проведення усного слухання протягом розслідування, відповідно частини 6 Статті 16 Закону. Це має бути виконано, відповідно до вимог, визначених у цьому положенні. Додаткові слухання мають надаватися за умови, що заінтересована сторона доведе існування відповідних причин такого слухання. Сторони, що вимагають проведення усного слухання, мають надати Міністерству детальний порядок денний для обговорення інформації на усному слуханні на момент запиту.

78. Окремо, відповідно до часини 6 Статті 16 цього Закону, заінтересовані сторони матимуть право вимагати проведення зустрічі з тими сторонами, що матимуть протилежні інтереси. Сторони, що бажають скористатися цим правом, мають проінформувати про це Міністерство, зазначивши точні аспекти, які мають бути розглянуті на зустрічі.

Верифікація

79. Інформація, що надається будь-якою зі сторін, має перевірятися Міністерством з метою прийняття такої інформації до розгляду. Міністерство має перевірити інформацію в приміщеннях сторони, що надає інформацію або може провести віддалену перевірку одержаної документації. Сторони забезпечують можливість, щоб уся надана інформація надалі була доступна для перевірки, включаючи всі розрахункові листи, що надаються при наданні відповідей на запитальники.

Відмова від співробітництва

80. У випадку, якщо будь-яка заінтересована сторона відмовляє в доступі до, або не надає необхідну інформацію протягом визначених строків, або суттєво заважає розслідуванню, попередні або остаточні, позитивні або негативні, висновки, мають бути зроблені, згідно з вимогами Статті 30 Закону, на основі наявних фактів.

81. Коли підтверджується, що будь-яка заінтересована сторона надала неправдиву, або оманливу інформацію, така інформація не повинна братися до уваги, а скористатися можна буде тільки відповідними фактами. Якщо заінтересована сторона відмовляється від співробітництва або співпрацює тільки частково, а результати, таким чином, базуються на наявних фактах, відповідно до Статті 30 Закону, результат буде менш сприятливим для такої сторони ніж у разі, якщо б така сторона співпрацювала повною мірою.

Графік розслідування

82. Зазвичай, протягом одного року від дати порушення розслідування, розслідування має бути завершено, а висновок щодо застосування остаточних заходів має бути прийнято. Комісія може, на основі попередніх заходів Міністерства, застосувати остаточні заходи, що не перевищують розмір наявної субсидії. Однак, такі заходи не застосовуються до закінчення строку в шістдесят (60) днів від дати порушення розслідування.

Надання документації

83. Відповідь на запитальники разом з будь-якою інформацією та/або аргументи щодо тверджень про субсидування та результативної істотної шкоди мають надаватися в письмовій формі на таку адресу:

Пані Олеся Богданівна Залуська
Директор, Департамент торговельного захисту
Міністерство Економічного Розвитку та Торгівлі України
Телефон: +38 044 596 68 01
Факс: +38 044 **[додати]**
E-mail: ozaluska@me.gov.ua
Веб-сторінка: http://www.me.gov.ua/

* * *