



**USAID**  
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS  
UNIDOS DE AMÉRICA

**Iniciativa para la Conservación  
en la Amazonía Andina - ICAA**

# MEDIOS DE VIDA E INCENTIVOS ECONÓMICOS PARA LA CONSERVACIÓN EN LA INICIATIVA PARA LA CONSERVACIÓN EN LA AMAZONÍA ANDINA (ICAA)

## LECCIONES APRENDIDAS



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ

LECCIONES APRENDIDAS

MEDIOS DE VIDA E INCENTIVOS  
ECONÓMICOS PARA LA  
CONSERVACIÓN EN LA INICIATIVA  
PARA LA CONSERVACIÓN EN LA  
AMAZONÍA ANDINA (ICAA)

Preparado para Unidad de Apoyo de ICAA

---

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos del Contrato No. AID-EPP-I-00-04-00024-00.

Las opiniones aquí expresadas son las del autor(es) y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.

Esta publicación ha sido producida por encargo de la Unidad de Apoyo de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) liderada por International Resources Group (IRG) y sus socios: Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA), ECOLEX, Social Impact (SI), PatrimonioNatural (PN) y Conservation Strategy Fund (CSF).

---

**LECCIONES APRENDIDAS**  
**MEDIOS DE VIDA E INCENTIVOS**  
**ECONÓMICOS PARA LA CONSERVACIÓN**  
**EN LA INICIATIVA PARA LA CONSERVACIÓN EN**  
**LA AMAZONÍA ANDINA (ICAA)**

Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energías  
Renovables de la Pontificia Universidad Católica del Perú  
(INTE-PUCP)

**Especialista temático:** Daniel Hernández

**Coordinadora del estudio:** Rosario Bernardini

**Asistentes de investigación:** Jacqueline Aliaga y Janet Cacho

**Edición:** Militza Blanca Ángulo

**Coordinación y supervisión del estudio:** Aimee Maron con el  
apoyo de Brenda Bucheli, Jessica Hidalgo y Karina Livschitz -  
Unidad de Apoyo de ICAA

**Fotografía de portada:** Jimmy Quintanilla Perez

**Diseño y diagramación:** NEGRAPATA SAC

Jr. Suecia 1470, Urb. San Rafael - Lima 01

Primera edición

Lima, marzo de 2016

Todos los derechos reservados de acuerdo al D.Leg.822 (Ley  
sobre Derechos de Autor).

# ÍNDICE

<b>1</b>	<b>Resumen ejecutivo .....</b>	<b>8</b>
<b>2</b>	<b>Introducción .....</b>	<b>12</b>
2.1	Objetivos del estudio .....	14
2.2	Marco metodológico .....	15
2.3	Contenido temático e importancia del tema .....	16
2.4	Ámbito de trabajo de ICAA .....	17
<b>3</b>	<b>Antecedentes .....</b>	<b>18</b>
3.1	Marco conceptual .....	18
3.2	Situación de los Incentivos económicos para la conservación (IEC) y medios de vida sostenibles .....	22
3.3	Trabajo de ICAA II .....	32
<b>4</b>	<b>Lecciones aprendidas .....</b>	<b>45</b>
4.1	Actividades productivas / medios de vida .....	46
4.2	Incentivos económicos para la conservación (IEC) .....	57
<b>5</b>	<b>Conclusiones y recomendaciones .....</b>	<b>70</b>
5.1	Medios de vida sostenibles (MV) .....	70
5.2	Incentivos económicos para la conservación (IEC) .....	76
<b>6</b>	<b>Referencias .....</b>	<b>85</b>
	<b>Anexo A .....</b>	<b>89</b>

# ACRÓNIMOS

<b>ACA</b>	Amazon Conservation Association
<b>ACONADISH</b>	Asociación de Comunidades Nativas para el Desarrollo Integral del Yurua
<b>AFIMAD</b>	Asociación Forestal Indígena de Madre de Dios
<b>ASCART</b>	Asociación de catañeros de la Reserva de Tambopata
<b>ASOCRIGUA</b>	Asociación del Consejo Regional Indígena del Guainía
<b>AIDER</b>	Asociación para la Investigación y Desarrollo Integral
<b>AMPA</b>	Amazónicos por la Amazonía
<b>APECO</b>	Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza
<b>CC</b>	Cambio climático
<b>CCNN</b>	Comunidades nativas
<b>CEDISA</b>	Centro de Investigación y Desarrollo e la Selva Alta
<b>CIF</b>	Certificado de incentivo forestal
<b>CIFOR</b>	Centro Internacional para la Investigación Forestal
<b>CIPAV</b>	Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria
<b>CLMT</b>	Consortio Loreto y Manu-Tambopata
<b>COP</b>	Conferencia de las Partes
<b>COICA</b>	Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica
<b>CPI</b>	Consortio Paisajes Indígenas
<b>CPS</b>	Consortio Paisajes Sostenibles
<b>CMNUCC</b>	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el cambio climático
<b>CSF</b>	Conservation Strategy Fund
<b>CPM</b>	Consortio Purús-Manu
<b>DEFFS-Ucayali</b>	Dirección Ejecutiva Forestal y de Fauna Silvestre de Ucayali
<b>DIRCETUR</b>	Dirección Regional de Comercio Exterior y Turismo
<b>DIREPRO</b>	Dirección Regional de Producción
<b>ECOLEX</b>	Corporación de Gestión y Derecho Ambiental
<b>ECOMUSA</b>	Empresas Comunales y Multicomunales de Servicios Agropecuarios
<b>EIs</b>	Economic Incentives-Incentivos Economicos
<b>FCPF</b>	Fondo Cooperativo de Carbono Forestal

<b>FECONAPU</b>	Federación de Comunidades Nativas del Alto Purús
<b>FECONAU</b>	Federación de Comunidades Nativas del Ucayali y Afluentes
<b>FENACOCA</b>	Federación Nativa de Comunidades Cacataibo
<b>FEINCE</b>	Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador
<b>FICCAE</b>	Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador
<b>FONAG</b>	Fondo para la protección del Agua
<b>FONDAM</b>	Fondo de las Américas
<b>FS</b>	Futuro Sostenible
<b>FSC</b>	Fundación Sobrevivencia Cofán
<b>GDC</b>	Grupo de Desarrollo de Capacidades
<b>GEF</b>	Global Environment Facility-Fondo Mundial para el Medioambiente
<b>ICAA</b>	Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina
<b>IBC</b>	Instituto del Bien Común
<b>IEC</b>	Incentivos económicos para la conservación
<b>IFM</b>	Incentivos Fiscales y Monetarios
<b>IDEAM</b>	Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales
<b>INTE-PUCP</b>	Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energías Renovables de la Pontificia Universidad Católica del Perú
<b>IP</b>	Implementing Partners
<b>LTM</b>	Loreto y Manu-Tambopata
<b>MINAGRI</b>	Ministerio de Agricultura y Riego del Perú
<b>MINAM</b>	Ministerio del Ambiente del Perú
<b>MRV</b>	Measurement, Reporting and Verification (medible, reportable y verificable)
<b>NAER</b>	Nacionalidad Achuar del Ecuador
<b>NOAI'KE</b>	Nacionalidad Originaria A'i Kofan Ecuador (anteriormente FEINCE)
<b>ONG</b>	Organización no gubernamental
<b>OPI</b>	Oficina de Programación de Inversiones
<b>OPIAC</b>	Organización de los Pueblos Indígenas de la Amazonía Colombiana
<b>ORAU</b>	Organización Regional de AIDSESEP-Ucayali
<b>PACNKM</b>	Proyecto de Acción Climática Noel Kempff Mercado
<b>PAIE</b>	Plan de Acción de Incentivos Económicos
<b>PDD</b>	Project Design Project
<b>PEMD-GOREMAD</b>	Proyecto Especial Madre de Dios del Gobierno Regional de Madre de Dios
<b>PIN</b>	Project Idea Note

<b>PIP</b>	Proyectos de Inversión Pública
<b>PLAR</b>	Planes, leyes, acuerdos y reglamentos
<b>PNCB</b>	Programa Nacional Conservación de Bosques
<b>PromPerú</b>	Comisión de Promoción del Perú para la Exportación y el Turismo
<b>PSA</b>	Pago por Servicios Ambientales
<b>PSA-H</b>	Pago por Servicios Ambientales Hidrológicos
<b>PSH</b>	Pago por Servicios Hidrológicos
<b>RA</b>	Rainforest Alliance
<b>REDD</b>	Reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación forestal
<b>REDD+</b>	Reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo; y de la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono
<b>RI</b>	Resultado intermedio
<b>R-PP</b>	Readiness Project Proposal
<b>RRNN</b>	Recursos naturales
<b>SA</b>	Servicios ambientales
<b>SLT</b>	Sustainable Livelihood Practices
<b>SNIP</b>	Sistema Nacional de Inversión Pública
<b>SSEE</b>	Servicios ecosistémicos
<b>SUNARP</b>	Superintendencia Nacional de los Registros Públicos
<b>TEEB</b>	The Economics of Ecosystems and Biodiversity (la economía de los ecosistemas y la biodiversidad)
<b>TNC</b>	The Nature Conservancy
<b>UA / UA-ICAA</b>	Unidad de Apoyo de ICAA
<b>UNAMAD</b>	Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios
<b>UN-REDD</b>	United Nations Collaborative Programme on Reducing Emissions from Deforestation and Forest Degradation in Developing Countries
<b>UNEP</b>	United Nations Environment Programme
<b>USAID</b>	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
<b>WCS</b>	Wildlife Conservation Society
<b>WHRC</b>	Woods Hole Research Center

# I. RESUMEN EJECUTIVO



foto: Archivos ICAA

La mejora de los niveles de vida de los pobladores de la Amazonía Andina a través del fortalecimiento de sus actividades productivas, con visión sostenible y respeto por el ambiente—de la mano con la implementación de los incentivos económicos para la conservación (IEC) que permitan conservar la diversidad biológica—, se ha presentado como un reto para todas las instituciones y profesionales que buscan generar un cambio en los parámetros de desarrollo en la región andino-amazónica. Por esta razón, en la segunda fase del programa Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA II) de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) se planteó trabajar al respecto, mediante la búsqueda de soluciones sostenibles que permitan darles un mejor nivel de vida a los pobladores y garantizar un alto nivel de conservación de la biodiversidad de los paisajes donde se propuso intervenir.

En ese sentido, para ICAA fue de particular importancia poder desarrollar investigaciones e implementar los esquemas tipo pago por servicios ambientales (PSA) y la reducción de emisiones derivadas de la deforestación y la degradación de los bosques en los países en desarrollo; y de la función de la conservación, la gestión sostenible de los bosques y el aumento de las reservas forestales de carbono (REDD+).

En tal contexto, el presente informe tiene por objeto exponer los resultados de la investigación, realizada por el equipo del Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energía Renovables de la Pontificia Universidad Católica del Perú (INTE-PUCP), como parte del Estudio de identificación de



Foto: Archivos ICAA

lecciones aprendidas sobre incentivos económicos para la conservación y medios de vida sostenibles, desarrollado durante la segunda etapa de implementación de la Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA II).

ICAA II es un programa regional creado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para fortalecer la conservación del bioma amazónico en Colombia, Ecuador y el Perú. En este esfuerzo confluyeron alrededor de cuarenta organizaciones locales e internacionales que participaron de la implementación del programa como consorcios, donatarios, socios de apoyo técnico y la Unidad de Apoyo.

En ese sentido, la Unidad de Apoyo de ICAA solicitó realizar un estudio de identificación de lecciones aprendidas del trabajo realizado como parte del programa respecto a los incentivos económicos para la conservación (IEC) y los medios de vida sostenibles (MV). Ello sobre la base de las múltiples experiencias plasmadas en iniciativas de conservación, desarrollo e igualdad de oportunidades que se implementaron a través de este programa en los últimos cuatro años.

La idea de este documento es identificar aquellas lecciones positivas y críticas sobre el trabajo realizado en el planteamiento, los procesos y metodologías utilizados para la implementación de las actividades —desde el trabajo de los propios actores— y proponerlas como referencia para aquellos agentes

de cambio que sigan trabajando en los futuros proyectos de desarrollo.

Previamente a la exposición de las lecciones aprendidas identificadas como producto de este estudio, se presenta un marco teórico y la situación del tema, así como las principales actividades desarrolladas en el marco de ICAA II respecto a los medios de vida sostenibles (MV) y a los incentivos económicos para la conservación (IEC).

En este documento se presentan, además, las dieciocho lecciones identificadas, provenientes del análisis de las entrevistas realizadas y de la revisión de información primaria y secundaria, las que se distribuyen de manera técnica en los dos grandes ejes de investigación: MV e IEC, respectivamente. Estas son:

**Lección MV 1:** Colaborar con las poblaciones indígenas y asociaciones de productores en la elaboración de sus documentos de gestión permite hallar, de manera concertada, soluciones más integrales a los retos de estas sociedades, incluidos los socioambientales.

**Lección MV 2:** Fortalecer el capital social y realizar estudios específicos en el ámbito del desarrollo económico incide en el aprovechamiento legal y sostenible de los recursos naturales.

**Lección MV 3:** Trabajar para el desarrollo y fortalecimiento de las cadenas productivas en las comunidades y los pequeños productores en la Amazonía Andina, más allá de generar mejores condiciones económicas para las poblaciones involucradas, debe apuntar en favor de la formalidad, legalidad, calidad, productividad, valor agregado, acceso a financiamiento y mercados, asociatividad, innovación,

multiculturalidad, igualdad de género y manejo sostenible de los recursos naturales.

**Lección MV 4:** Lograr la sostenibilidad en las actividades productivas requiere individualizar las experiencias, oportunidades y soluciones propuestas, sobre la base de estudios técnicos y económicos, plasmados y sustentados en los documentos de planificación de los proyectos, con un enfoque de mercado, para proponérselos a las fuentes de cooperación y emprendedores privados que se encuentren interesados en seguir desarrollando estas iniciativas.

**Lección MV 5:** Establecer una relación participativa y colaborativa entre la sociedad civil y las autoridades facilita la posibilidad de aportar a la normatividad local y subnacional sobre la base de investigaciones e información validada en el campo.

**Lección MV 6:** Apoyar el trabajo de las autoridades locales, subnacionales y nacionales en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento públicas y privadas permite incorporar nuevos mecanismos de soporte financiero y brindarles sostenibilidad a las iniciativas propuestas.

**Lección MV 7:** Apoyar a las comunidades indígenas y asociaciones de pequeños productores para su inserción en los programas estatales de conservación de bosques promueve la mejora del nivel de vida de los pobladores rurales beneficiados y también apoya a los Estados en su visión de conservación.

**Lección IEC 1:** Trabajar con beneficiarios que tengan resuelta la seguridad jurídica y la tenencia de la tierra posibilita la implementación de iniciativas de IEC, ya que la titulación es una precondition administrativa.

**Lección IEC 2:** Fortalecer el acercamiento de las comunidades indígenas y poblaciones rurales a las iniciativas sobre IEC permite consolidar sus visiones y conocimientos sobre conservación, e incluirlas de manera concertada en sus documentos de gestión.

**Lección IEC 3:** Involucrar a las autoridades nacionales y subnacionales desde el inicio de las intervenciones las puede convertir en socios valiosos y en una fuente adicional de sostenibilidad para los proyectos ejecutados.

**Lección IEC 4:** Realizar un adecuado estudio de oportunidades y riesgos, previo a escoger las intervenciones en pago por servicios ambientales (PSA), permite identificar y anticipar potenciales cuellos de botella en la implementación, así como la resistencia de las autoridades o poblaciones involucradas, que son fundamentales para el logro de los resultados propuestos.

**Lección IEC 5:** Diversificar las intervenciones a través de la aplicación de diferentes modelos institucionales de trabajo, en las organizaciones vinculadas al trabajo con REDD+ y cambio climático, facilita el acercamiento de los beneficios de los programas de incentivos gubernamentales a las poblaciones vulnerables, y adicionalmente prepara a las poblaciones para implementar mecanismos innovadores relacionados con estas iniciativas en sus actividades cotidianas.

**Lección IEC 6:** Planificar y presupuestar el acompañamiento y apoyo técnico permanente a las comunidades indígenas y poblaciones locales, en sus interacciones con las instituciones del Estado, es imprescindible para que puedan acceder a los beneficios de los IEC.

**Lección IEC 7:** Facilitar la integración de los servicios ecosistémicos en los planes de los gobiernos nacionales y subnacionales precisa de un trabajo especializado y continuo para generar conocimientos, así como espacios de capacitación y difusión de información relevante para profesionales y pobladores a nivel subnacional.

**Lección IEC 8:** Trabajar en conjunto con las poblaciones beneficiarias en la definición, desarrollo e implementación de las metodologías adecuadas posibilita la familiarización y operativización los beneficios de los servicios ecosistémicos e incentivos económicos para la conservación.

**Lección IEC 9:** Enfocar el fortalecimiento de capacidades de comunidades indígenas en IEC a nivel de capacitación de capacitadores, y apoyo grupal y especializado a organizaciones indígenas, asegura la generación de conocimientos a un nivel más amplio que solamente el de los participantes directos en las capacitaciones.

**Lección IEC 10:** Cuando el periodo temporal de ejecución es menor a cuatro o cinco años, los proyectos deben apoyar iniciativas de IEC en curso si se quieren alcanzar avances y beneficios concretos.

**Lección IEC 11:** Articular el trabajo entre actores clave a nivel regional y coordinar reuniones, capacitaciones y difusión de información relacionada con las políticas públicas y el marco legal de IEC permite una mayor incidencia y concertación entre actores públicos y privados, y así mejores condiciones para la implementación de iniciativas de IEC.

La metodología de trabajo utilizada para arribar a estas lecciones se sustentó en la revisión de la información producida por los socios de ICAA II durante su implementación y en la realización de entrevistas semiestructuradas con líderes y miembros clave de las instituciones socias y la Unidad de Apoyo.

Las lecciones identificadas y presentadas en este documento van acompañadas de los hallazgos de respaldo y de citas provenientes tanto de documentos y presentaciones como de las opiniones vertidas en las entrevistas en profundidad realizadas.

Finalmente, las conclusiones y recomendaciones de este estudio se han ordenado de acuerdo con las 19 lecciones identificadas. De esta manera en este documento se presentan 19 conclusiones y un número similar de conclusiones y recomendaciones, una por cada lección aprendida identificada, según las cadenas medias de vida (7) e IEC (11).



## 2. INTRODUCCIÓN



Foto: Jimmy Quintanilla Perez

La Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) es un programa regional creado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) para fortalecer la conservación del bioma amazónico en Colombia, Ecuador y Perú.

En este esfuerzo han confluído más de cuarenta organizaciones locales e internacionales que participaron del programa como consorcios, donatarios, socios de apoyo técnico y la Unidad de Apoyo.

La primera fase de ICAA se desarrolló de 2006 a 2011 y tuvo como objetivo principal la construcción de capacidades locales y compromisos para la conservación, y el aprovechamiento sostenible de la biodiversidad y los servicios ambientales.

Esta segunda fase de ICAA (2011 a 2016) tiene como meta conservar el bioma amazónico en Colombia, Ecuador y Perú. Para ello, tiene los siguientes objetivos: a) contribuir a la reducción de la tasa de deforestación y la pérdida de biodiversidad, b) lograr que los aspectos clave de gobernanza de recursos naturales funcionen de manera más efectiva, y c) mejorar la calidad y la sostenibilidad de los medios de vida de las poblaciones amazónicas.

ICAA concentra sus esfuerzos en el fortalecimiento de las capacidades de los gobiernos y la sociedad civil en cuatro temas principales: manejo sostenible de paisajes, gobernanza de recursos naturales, incentivos económicos para la conservación, y comprensión de problemas ambientales y posibles soluciones.

También prioriza cinco temas transversales que permiten potenciar los resultados esperados: política, género, pueblos indígenas, desarrollo de capacidades y fortalecimiento de instituciones regionales.

En este contexto, se identificó la necesidad de identificar las lecciones aprendidas durante el trabajo realizado por los consorcios, así como por los socios de apoyo técnico y la Unidad de Apoyo en los tres países donde se desarrolla el programa. Con este objetivo, un equipo de investigadores del Instituto de Ciencias de la Naturaleza, Territorio y Energía Renovables de la Pontificia Universidad Católica del Perú (INTE-PUCP) presentó una propuesta, que luego fue seleccionada, para realizar tres estudios de lecciones aprendidas enfocados en los siguientes grandes temas: a) incentivos económicos para la conservación y medios de vida, b) seguridad jurídica en la tenencia de la tierra y c) manejo sostenible de paisajes. Estos estudios se iniciaron formalmente, en coordinación con ICAA y su Unidad de Apoyo, en junio de 2015. Ellos se han realizado paralelamente y con metodologías similares, y cada uno cuenta con un informe específico.



## 2.1 OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo del presente trabajo fue realizar un estudio de identificación de las lecciones aprendidas de ICAA en torno a las experiencias relacionadas con el resultado intermedio incentivos económicos para la conservación (IEC) (RI3) así como con el trabajo en medios de vida sostenibles (RI1).

Así pues, este estudio estuvo guiado por los siguientes objetivos específicos:

- Realizar el análisis del contexto en el cual se implementan las intervenciones relacionadas con IEC y medios de vida, considerando marcos legales, sectoriales y de políticas; factores ambientales, y temas transversales como interculturalidad y de equidad de género.
- Analizar el modelo de intervención planteado por ICAA en IEC y medios de vida, considerando el conjunto de experiencias que han sido implementadas por los socios a partir de los factores críticos de éxito.
- Formular las lecciones aprendidas relacionadas con IEC y medios de vida y sus cadenas de resultados, sobre la base de las tendencias identificadas en los modelos de intervención analizados.



## 2.2 MARCO METODOLÓGICO



En este informe se presentan los resultados del estudio de lecciones aprendidas de ICAA II en cuanto a medios de vida (MV) e incentivos económicos para la conservación (IEC).

Para la realización de este estudio se ha tenido en cuenta el documento Lineamientos para la elaboración de informes sobre lecciones aprendidas y mejores prácticas de ICAA (USAID ICAA, s.f.b), del cual se han tomado los criterios para identificar hallazgos y lecciones aprendidas, así como formular conclusiones y recomendaciones. Desde este punto de vista, las lecciones aprendidas son principios generalizados que se derivan de proyectos o contextos reales. Los hallazgos, por su parte, son los datos primarios o secundarios objetivos, fiables y verificables; evidencias que surgen del trabajo cotidiano. Las conclusiones son opiniones subjetivas que se pueden vincular con los datos.

Las recomendaciones, finalmente, son los cambios y acciones propuestas a partir de las lecciones encontradas y las conclusiones a las que se ha arribado.

Para la identificación de las lecciones aprendidas se ha revisado la documentación producida por los participantes del programa durante su implementación, así como la información recogida a través de 19 entrevistas en profundidad a los socios del programa, y la participación en eventos presenciales y virtuales. De esta manera, este estudio se presenta como resultado, basado en los hallazgos encontrados en el trabajo de campo y de gabinete, y que permite proponer conclusiones y recomendaciones sobre las experiencias trabajadas.

## 2.3 CONTENIDO TEMÁTICO E IMPORTANCIA DEL TEMA

En este informe se identifican lecciones aprendidas sobre medios de vida (MV) y también los incentivos económicos para la conservación (IEC), ordenados según el siguiente esquema:

### Actividades productivas/ medios de vida sostenibles

1. Promoción de mejores prácticas de recursos naturales (incluye la estrategia fortalecimiento de capacidad de productores y sociedad civil).
2. Desarrollo de cadenas productivas y mercado (incluye dos estrategias: desarrollo de cadenas productivas y acceso a mercados).
3. Fortalecimiento del marco legal: estrategia de mejoramiento de políticas públicas.
4. Acceso a programas y fuentes de financiamiento complementarias (conexión con IEC).

### Incentivos económicos para la conservación

1. Diseño e implementación de programas de incentivos económicos (incluye estrategia generación y acceso a información).
2. Integración de servicios ecosistémicos en la planificación (incluye estrategias generación y acceso a información, y valoración de servicios ecosistémicos).

3. Fortalecimiento técnico e institucional para la implementación de IEC (dirigido a representantes de gobierno e indígenas).
4. Fortalecimiento del marco legal (equivale a estrategia desarrollo de los PLAR).



Foto: Archivos ICAA

## 2.4 ÁMBITO DE TRABAJO DE ICAA

El ámbito de trabajo en medios de vida sostenibles compuesto por las siguientes zonas de intervención:

- Ecuador: Napo y Sucumbíos
- Perú: Cusco, Puno, Loreto, Ucayali, Madre de Dios y San Martín

En el tema IEC, el ámbito de trabajo fue:

- Colombia: Vaupés y Bogotá
- Ecuador: Napo y Sucumbíos
- Perú: Loreto, Ucayali, Madre de Dios y San Martín



# 3. ANTECEDENTES



Foto: Archivos ICAA

## 3.1 MARCO CONCEPTUAL

### 3.1.1 Medios de vida

En relación con la cadena de resultados sobre medios de vida sostenibles<sup>1</sup> se propuso, como marco teórico para el desarrollo de ICAA, una serie de variantes y alternativas dirigidas directamente a la mejora de las condiciones de vida de las poblaciones beneficiarias. Ello a través de diversas actividades que buscan la sostenibilidad de las actividades productivas y la mejora en la comercialización de productos tradicionales y no tradicionales provenientes de estas zonas amazónicas. El objetivo fundamental fue fomentar el uso de estas prácticas sostenibles con la obtención de beneficios económicos, sin dejar de lado la protección del ambiente en el que se desarrollen las actividades (USAID-ICAA, s.f.a).

Uno de los retos propuestos más importantes para este programa fue identificar y dar espacio a mercados responsables para productos forestales maderables y no maderables, que permitan completar los ciclos productivos sostenibles.

Adicionalmente se buscó fortalecer el manejo local de las áreas productivas mediante el trabajo referente al control de incendios, la planificación de la cosecha y el manejo del agua; otra pauta fue revisar las regulaciones locales para no incumplir la ley y la formalidad, entre otros.

<sup>1</sup> Esta cadena forma parte del resultado intermedio 1, Manejo Sostenible de Paisajes, pero se decidió que esta cadena se integre en el Estudio de Lecciones Aprendidas en IEC, lo cual se ha aplicado en esta investigación.

Finalmente, como parte de la teoría del cambio implementada en el programa ICAA, se desarrolló la cadena de resultados de medios de vida. Esta proporcionó un marco teórico para entender la visión de implementación de los socios de ICAA respecto a las actividades que, de manera planificada, deberían ejecutarse para mejorar el nivel de vida de los pobladores amazónicos a través de una mayor cantidad de actividades sostenibles, que les generen beneficios tangibles y reduzcan el impacto y el número de actividades no sostenibles, a la vez que aseguren que haya una mayor cantidad de entornos y paisajes manejados sosteniblemente.

### 3.1.2 Incentivos económicos para la conservación

En la última década, una variedad de desarrollos vinculados a la elaboración de IEC han sido diseñados con el fin de estimular objetivos de conservación, corregir distorsiones de mercado o responder a políticas públicas que desalientan el manejo sostenible de los bosques. De los estudios realizados durante el periodo de trabajo de ICAA II —y que fueron presentados en el taller regional: Mejores Prácticas en el Diseño e Implementación de Incentivos Económicos para la Conservación (ICAA II, marzo de 2012)— es posible recoger afirmaciones de los especialistas en la materia que nos conectan con el contexto de IEC, y que vale la pena retomar para un mejor acercamiento y construcción de un marco conceptual en IEC. Algunas de estas se presentan a continuación.

Según lo presentado por Doris Cordero, la generación de ingresos provenientes de los bosques tradicionalmente se ha fundamentado en el aprovechamiento de madera. Basta señalar que el consumo de productos forestales, sobre todo maderables, ha crecido un 50% en los últimos cuarenta años (2012, p. 2), con precios sustentados en usos del suelo que ignoran el valor de la biodiversidad, de los bienes y servicios que prestan los bosques, y que son percibidos como de disponibilidad permanente. En el corto plazo, y desde un punto de vista estrictamente financiero, la conservación y el manejo sostenible de los bosques no llegarán a ser competitivos, en comparación

con otros usos del suelo, cuya demanda está en incremento, como sucede con la agricultura, la ganadería o los biocombustibles (p. 4).

Históricamente, algunas políticas públicas se han constituido en un importante motor de la deforestación, como aquellas que condicionaron la obtención de títulos de propiedad a la demostración de mejoras realizadas en los terrenos, entendiendo la tala del bosque como una mejora (Glave, 2012, pp. 31-32).

De acuerdo con especialistas en el tema, en la región se aplican subsidios, políticas de disminución de impuestos, o de fijación de precios por debajo de los costos, a recursos de los sectores agrícola, energético, forestal, pesquero, minero y de transporte, aunque puedan redundar en pérdidas de biodiversidad (Corcuera, 2011, p. 17). Por añadidura, estas políticas no han definido soluciones para los usos ilegales de recursos (madera, carbón vegetal, caza, minería), que podrían incentivar estas actividades (Wunder, 2012, p. 23).

Lo propio sucede con las políticas agrarias que inciden negativamente en la conservación (Cordero, 2012, pp. 8-12), no solo por los objetivos que persiguen sino porque, en su implementación, han dejado sin resolver conflictos inherentes a la tenencia de tierra y su titulación (ICAA, 2012b, pp. 12-13).

A esto se suma la existencia de comunidades que aún no disponen de títulos de propiedad legalmente reconocidos, lo cual origina conflictos de linderos en propiedades comunales y tierras forestales, que terminan por resolverse mediante la parcelación de territorios comunales y/o ancestrales de los pueblos indígenas (Jara, 2012, p. 7).

Es en este contexto que se plantean alternativas como los incentivos económicos para la conservación (IEC), instrumentos de política pública ambiental concebidos para motivar cambios en el comportamiento de los agentes de la economía, y que promueven, al mismo tiempo, objetivos ambientales o de conservación (Azqueta, Alviar, Dominguez y O' Ryan, 2007; Casey, Vickerman, Hummon y Taylor, 2006 en Moreno Sánchez 2012, p. 11).

En la práctica, este planteamiento conlleva estimular actividades beneficiosas (incentivos positivos) y desalentar actividades que afectan la conservación y uso sostenible de la diversidad biológica (incentivos negativos). Los incentivos se plantean desde la perspectiva que entes gubernamentales, negocios, organizaciones no gubernamentales o pobladores locales se involucren en el desarrollo de soluciones para el manejo sostenible del bosque (Chávez 2001, p. 97) o la conservación.

De esta manera, los IEC buscan, a través del desarrollo y aplicación de estrategias e instrumentos económicos, agregar valor a las funciones y servicios que presta el ecosistema, y promover, a la vez, una distribución equitativa de costos y beneficios entre compradores y vendedores (Cordero, 2012, p. 4; ICAA, 2012b, pp. 12-13).

Tanto los mecanismos de pago por servicios ambientales (PSA) como REDD+ tienen el potencial para ser desarrollados en la Amazonía Andina, pues esta región enfrenta amenazas concretas por el cambio del uso del suelo en zonas de alta biodiversidad, que ponen en riesgo los servicios ecosistémicos que provee (ICAA, 2012a, p. 1).

Varios actores clave en la Amazonía Andina tienen interés de involucrarse en este tipo de mecanismos, o potenciar otros, como las experiencias en PSA,

acuerdos de conservación, acuerdos recíprocos de agua, compensaciones por servicios ecosistémicos y fondos de agua. A futuro, es posible que se consideren otros tipos de IEC, incluyendo cadenas de valor de productos no maderables, ecoturismo, mejores prácticas agroforestales, esquemas de certificación, e incentivos fiscales y monetarios (2012a, p. 1).

Al articular enfoques de desarrollo humano con los de política pública, gestión ambiental, derechos humanos y derechos de la naturaleza, los IEC rompen con la tendencia histórica de utilizar los bienes y servicios que prestan los ecosistemas, como si no tuvieran valor económico. Esta tendencia deriva de prácticas y políticas económicas que ignoraron, por años, criterios de sostenibilidad de los procesos ecológicos y sociales que posibilitan que los bosques sigan beneficiando al planeta.

La Amazonía es una región donde las organizaciones se caracterizan, en su mayoría, por ser jóvenes y débiles, los derechos de tenencia y acceso son inseguros y se promueve el uso activo como garantía de tenencia de la tierra (Wunder, 2012, p. 23). Además, dado que la cuenca amazónica está compartida por siete países, existe interdependencia entre ellos, ya que su configuración natural hace que las actividades desarrolladas en la cuenca alta afecten a la baja —área precisamente habitada por pueblos indígenas, algunos de ellos en peligro de desaparecer, junto con sus conocimientos tradicionales de conservación de la biodiversidad, y los recursos genéticos que allí se encuentran— (Brack, 2012, p. 16).

De otra parte, los instrumentos de política ambiental son herramientas de tipo económico y no económico a través de los cuales se espera incidir en el comportamiento de los diferentes agentes en la economía para alcanzar objetivos ambientales o de conservación (Azqueta, Alviar, Dominguez y O'Ryan, 2007).

Asimismo, dichos instrumentos se pueden clasificar en dos grandes grupos: instrumentos de regulación y control, e instrumentos económicos.

Los primeros “suponen la imposición por parte de la autoridad competente, de una normativa que



afecta a todos los agentes implicados por igual" (Azqueta, Alviar, Dominguez y O' Ryan, 2007). Estos mecanismos reducen las opciones para los agentes, de tal forma que determinadas alternativas ya no son legales. La diferencia entre los mecanismos de regulación y control y los instrumentos económicos radica en que los últimos permiten al agente elegir entre degradar el ecosistema o contaminar el ambiente y pagar por ello, o no hacerlo y recibir una compensación (2007).

En la literatura existen diversas taxonomías para clasificar los instrumentos económicos; por ejemplo, (Hanley, Shogren y White, 2002) los agrupan en tres categorías amplias: a) instrumentos basados en racionamiento de precios, b) instrumentos basados en racionamiento de cantidades, e c) instrumentos basados en responsabilidad legal. Así, los primeros incrementan el costo de contaminar o degradar al establecer un impuesto, tarifa o subsidio sobre el comportamiento del productor o sobre los productos. Los instrumentos económicos que racionan cantidades establecen los niveles aceptables de contaminación o extracción a partir, por ejemplo, de permisos negociables o cuotas de extracción. Finalmente, los instrumentos basados en responsabilidad legal definen estándares socialmente aceptables de comportamiento de tal forma que si el agente los viola debe enfrentar una consecuencia financiera (un ejemplo son las multas que se cobran por no cumplimiento o los depósitos-reembolso que estimulan el reciclaje).



Foto: Thomas Muller

## 3.2 SITUACIÓN DE LOS INCENTIVOS PARA LA CONSERVACIÓN Y MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES

### 3.2.1 Medios de vida sostenibles

Para aproximarnos a la situación de la implementación de actividades vinculadas a la generación de medios de vida en la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú al momento de ejecutarse el programa ICAA II debemos referirnos a diversos documentos que permitieron dirigir el accionar del programa en esta línea de trabajo.

De acuerdo con los documentos que originaron la presentación de propuestas para la implementación del programa ICAA II (USAID-ICAA, s.f.a), dentro de las actividades vinculadas al resultado intermedio I (RI I) planteado por USAID, se propuso que, en cuanto a manejo sostenible de los paisajes de la cuenca andino-amazónica solicitado como uno de los ámbitos por cubrir bajo esta asignación de fondos, debería formularse la realización de una serie de posibles actividades que mejoraran el nivel de vida de las poblaciones locales. En la discusión se habló de actividades vinculadas a la mejora de la producción sostenible y la comercialización de productos tradicionales y no tradicionales, y se tomó como objetivo clave el nexo entre la mejora de las capacidades económicas y el cuidado de los recursos naturales en las comunidades amazónicas intervenidas. Adicionalmente se mencionan como actividades objetivo:

- Identificar y atender mercados responsables para la compra de productos forestales maderables y no maderables.

- Fortalecer el manejo de las áreas de producción local. Ello implica evitar la quema de pastizales y controlar los incendios en la zona de bosques, así como planificar de manera óptima las cosechas, y mejorar tanto la gestión del agua y la supervisión del aprovechamiento para reducir las actividades ilegales.
- Crear asociaciones público privadas.
- Eliminar los obstáculos para el desarrollo de actividades económicas realizadas por mujeres.
- Promover el ecoturismo.

En líneas generales, estas actividades se plasmaron como las inicialmente propuestas para trabajar en la mejora de los medios de vida de las poblaciones en las que intervino ICAA II.



### 3.2.2 Incentivos económicos para la conservación

Según los documentos que dieron origen a la presentación de propuestas para la implementación del programa ICAA II (USAID-ICAA, s.f.a), dentro de las actividades vinculadas al resultado intermedio I (RI 1) propuesto por USAID se sugirieron como actividades vinculadas al tema de IEC:

- Reducir las emisiones causadas por la degradación y destrucción del bosque, y fomentar otros esquemas de pagos por servicios ambientales (PSA).
- Mejorar la conciencia y predisposición sobre el valor de servicios ecosistémicos.
- Diseñar e implementar programas de pagos por servicios ambientales (PSA).
- Creación de asociaciones público privadas.

Para acercarnos a la situación de los IEC en la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú al momento de la implementación del programa ICAA II, nos basaremos en estudios realizados por diferentes instituciones y profesionales vinculados al tema. La idea es evaluar los avances de las iniciativas en IEC, tales como pagos por servicios ambientales (PSA), REDD+ y otros, que se encontraban en diseño o implementación —el fin no es revisar todas las iniciativas a nivel regional, pero sí algunas de las más importantes—.

A continuación, se presenta dicho análisis.



Foto: Archivos ICAA

Asimismo, para revisar la situación en la que se encontraba el IEC y vincularlo con la intervención de ICAA II, se tomarán como referencia los hallazgos contemplados en el documento Análisis de las Iniciativas de IEC, de la economista Rocío del Pilar Moreno-Sánchez (2012), que brinda amplia información histórica sobre el tema y propone un breve repaso de las iniciativas en la Amazonía Andina. Además, presenta las generalidades de las iniciativas tipo PSA y REDD+, tanto a escala local como a escala nacional en cada uno de estos países.

#### Características Generales de las Iniciativas PSA en los países ICAA

##### Programas tipo PSA en la escala nacional

En este diagnóstico, las iniciativas tipo PSA en diseño o implementación en los países de la Amazonía Andina se clasifican en iniciativas a escala nacional y en iniciativas a escala local. Es así que en este contexto se empiezan a identificar las diferencias entre los países.

*En el ámbito nacional, por ejemplo, Ecuador cuenta, desde el año 2008, con un programa oficial de compensaciones por conservación creado por Acuerdo Ministerial denominado Socio Bosque, que opera a lo largo de la geografía nacional y provee un incentivo a campesinos y comunidades indígenas que se comprometan voluntariamente a la conservación de sus bosques y páramos (MAE, s.f.).*

A diciembre de 2010, el programa había alcanzado a cubrir casi 630 000 hectáreas (86% de bosque húmedo tropical) y beneficiado a más de 64 000 propietarios (s.f.). A mayo de 2012, la superficie en conservación se incrementó en aproximadamente 883 000 hectáreas y los beneficiarios suman aproximadamente 90 000 (M, Lascano, comunicación personal, Marzo, 2012).

A septiembre de 2015 se tuvo cubiertas casi 1 500 000 ha de acuerdo con el informe de hectáreas adscritas al programa Socio Bosque del Ministerio del Ambiente del Ecuador (2015).

Colombia y Perú, por su parte, tienen programas nacionales que se encuentran en un escenario intermedio en relación con Ecuador.

En el caso colombiano, los programas tipo PSA en el ámbito nacional fluctúan entre el diseño y la implementación. Por ejemplo, aunque Colombia tiene diseñada, desde 2007, una Estrategia Nacional de PSA, esta no ha sido aún implementada. Asimismo, desde ese mismo año, se modificó la ley 99 de 1993 (Ley Ambiental) para favorecer la financiación de los esquemas de PSA hídricos con recursos municipales; sin embargo, a la fecha, esta modificación no ha sido reglamentada.

Esta misma situación se presenta con el Certificado de Incentivo Forestal (CIF de Conservación), un incentivo a la conservación muy cercano en su diseño a un PSA, que, aunque establecido desde 1994 (y reglamentado desde 1997), no se ha materializado debido a la falta de asignación presupuestal por parte del Estado. Contrasta el hecho de que, desde el mismo año, exista un Incentivo a la Reforestación (destinado principalmente a plantaciones), —que está operativo y cuenta con recursos financieros— y que para el año 2009 había logrado estimular la plantación de bosques en casi 140 000 ha (Ecoverva, 2009).

Por su parte, en el Perú, aunque no existía un programa nacional específico para PSA (Armas et al, 2009), se implementó el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático (PNCB-MCC), cuya finalidad fue conservar 54 millones de hectáreas de bosques al año 2021.

De acuerdo con sus propuestas, la principal fortaleza del Programa Nacional de Conservación de Bosques es la inclusión de comunidades nativas y campesinas.

De esta manera, estas se convierten en gestoras de su hábitat, ya que administran los recursos del bosque con el incentivo y acompañamiento del Estado, la participación de tomadores de decisiones que garantizan el compromiso político de los acuerdos para la conservación de bosque, así como de actores clave que implementan cambios progresivos en su gestión diaria, y de organizaciones de base que respaldan y legitiman los acuerdos.

En el año 2014 se aprobó la ley 30215, Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos. A lo largo de este proceso, algunos

socios de ICAA II, como la SPDA, junto con otras instituciones de la sociedad civil, apoyaron la gestión del MINAM en el proceso de difusión y debate de la norma. Adicionalmente, también se colaboró con la elaboración de la propuesta de reglamento para esta ley.

En efecto, la aprobación de esta ley permitió eliminar el vacío jurídico en torno al tema de servicios ambientales que se presentaba desde la promulgación de la Ley General de Ambiente, que, aunque establecía el marco general, no definía con precisión los mecanismos de compensación por su provisión. Sin embargo, se debe mencionar que, entre los países de la región, la legislación peruana fue una de las primeras en incorporar y desarrollar el concepto de servicios ambientales.

Esta ley estableció, asimismo, las reglas básicas por las cuales los diferentes actores de la sociedad pueden establecer acuerdos voluntarios entre dos o más partes para que se puedan mejorar o mantener, o seguir manteniendo, esos servicios de los ecosistemas a través de pagos o incentivos.



Foto: Thomas Muller

## Iniciativas tipo PSA a escala local

Las iniciativas locales en diseño o implementación de esquemas tipo PSA se concentran en la zona andina (Garzón, 2009; Quintero, 2010); de manera similar, en la región amazónica de los países ICAA, estos esquemas se aglutinan en la zona del pie de monte (estribaciones andinas de la vertiente amazónica, incluyendo, en varios casos, los ecosistemas altoandinos). Esta aglomeración de esquemas de PSA en la zona montañosa de los países objeto de este diagnóstico se explica porque la gran mayoría de estas iniciativas tienen como propósito la provisión de servicios hidrológicos a través de la conservación, regeneración o restauración de los bosques y páramos circundantes a las fuentes de agua.

La mayoría de los PSA implementados en el ámbito local son de los que se conocen en la literatura (Wunder, 2005) como “tipo PSA”, aunque se encuentran algunas iniciativas que pueden considerarse “PSA puros” (Chaina en Colombia y Pimampiro en Ecuador). En varios de los casos identificados, los esquemas tipo PSA son financiados a través de “fondos de agua” que son establecidos como mecanismos de financiación de la conservación y de la gestión ambiental. Algunos de estos fondos cuentan, entre sus múltiples actividades y programas (restauración, educación ambiental, monitoreo y vigilancia, entre otras), con esquemas de compensación a propietarios localizados a lo largo de las cuencas abastecedoras de los acueductos. A su vez, dichas compensaciones pueden ser en efectivo, en especie o a través de proyectos.

Al respecto, Ecuador es uno de los países que lidera la creación de fondos de agua. Su experiencia ha sido replicada en varias iniciativas locales en los países vecinos. Estos fondos se constituyen generalmente como fondos fiduciarios con recursos provenientes de diversas entidades públicas y privadas donde prevalecen las empresas de acueducto municipales; las agencias y las ONG de conservación; las autoridades ambientales nacionales, subnacionales y locales; las autoridades de parques nacionales y las empresas privadas usuarias de los acueductos.

En algunos casos, los usuarios de los acueductos se vinculan a partir del pago de tarifas contributivas

para la protección de los servicios hidrológicos, este es el caso, del FONAG en Quito o del Fondo de Agua en el Valle del Cauca en Colombia.

En otras iniciativas de pago por servicios ambientales hidrológicos (PSA-H), las compensaciones a los proveedores de los servicios y otras actividades complementarias son financiadas con dinero proveniente de los usuarios de los servicios hidrológicos, recaudado generalmente a través de los acueductos rurales o juntas de agua. Por ejemplo, en las microcuencas de Chaina y la Colorada (Colombia), los usuarios de agua acordaron una contribución voluntaria, adicional al valor de la tarifa de agua que pagan por su consumo, para la operación del esquema de PSA (C. Borda, comunicación personal, Febrero, 2012).

En relación con el diseño, varios de los esquemas tipo PSA, aunque no la mayoría, cuentan con estudios de tipo biofísico, como modelaciones de caudal y sedimentación, que utilizan herramientas como SWAT; o de tipo económico, como los estudios de costos de oportunidad y valoraciones económicas.

En el Perú, el diseño de la iniciativa de PSA en la ciudad de Oxapampa incluye la valoración económica de servicios hidrológicos, mediante el uso del método de experimentos de elección. En el caso de PSA de la ciudad de Moyobamba, se llevaron a cabo estudios de modelamiento hidrológico y disponibilidad a pagar (Casas, 2008). Así pues, es cada vez es más frecuente el uso de estas herramientas técnicas para los diseños de PSA locales.

En Colombia, más de nueve iniciativas reportaron haber realizado al menos alguno de los siguientes estudios: valoración económica (con el uso, principalmente, de valoración contingente), estudios de costos de oportunidad (con el uso de flujos de costos y beneficios, y precios hedónicos) y estudios jurídicos o modelación hidrológica SWAT (C. Borda, comunicación personal, Febrero de 2012; H. Arango, comunicación personal, Febrero de 2012).

A escala local, el sustento legal de las iniciativas de incentivos económicos es generalmente de tres tipos: i) acuerdos u ordenanzas municipales que posibilitan a las entidades territoriales locales aportar recursos para los esquemas, ya sea directamente o

a través de fondos; ii) convenios interinstitucionales, y iii) acuerdos entre los usuarios o compradores de los servicios y sus proveedores (propietarios aguas arriba).

En el caso de los fondos se requiere su conformación legal en el marco de las legislaciones de cada país. La motivación jurídica de los esquemas se fundamenta en las constituciones nacionales y en las leyes que gobiernan la conservación y protección del recurso hídrico, los bosques y la biodiversidad. Sin embargo, la implementación de esquemas de PSA puede volverse compleja cuando hay inseguridad o falta de claridad en la asignación de derechos de propiedad, existen traslapes de tierras privadas con áreas naturales, los derechos de propiedad sobre los recursos y los servicios ambientales permiten variadas interpretaciones o cuando la legislación prohíbe usos determinados en tierras privadas (Armas et al, 2009, Greiber, 2010).

A pesar de que los esfuerzos de los esquemas de PSA giran alrededor de servicios hidrológicos (regulación hídrica, oferta hídrica, y control y retención de sedimentos), varias de estas iniciativas buscan, implícitamente, integrar los servicios asociados a la conservación de ecosistemas y biodiversidad como un objetivo complementario. En otros esquemas, como los Acuerdos Recíprocos de Agua —apoyados por RARE Conservation—, la conservación de cuencas abastecedoras está asociada explícitamente a la conservación de hábitats de especies emblemáticas definidas en cada caso y comunidad (Rodrigo Martínez, comunicación personal, Enero de 2012).

La proliferación de esquemas PSA hidrológicos se debe, por un lado, a que existe escasez identificada de estos servicios, lo que genera demanda y la consecuente disponibilidad a pagar por ellos. Por otra parte, esto ocurre porque los servicios hidrológicos, debido a la limitación espacial de su provisión y a mecanismos de exclusión establecidos para su acceso y uso —tales como las concesiones de agua a los acueductos, juntas o asociaciones de agua rurales— se convierten en bienes “club”, donde su aprovechamiento está restringido a miembros identificados quienes pagarán por su provisión (Engel, Pagiola & Wunder, 2008).

Otros servicios asociados a la conservación de los ecosistemas —como ser hábitat para la biodiversidad, la belleza paisajística o incluso algunos servicios de aprovisionamiento— se comportan como bienes públicos puros o recursos de uso común, en los que la disponibilidad a pagar por su provisión se diluye al no ser posible excluir a terceros de su acceso y uso. En los países de la Amazonía Andina se observa, por ejemplo, que el servicio “conservación de biodiversidad” está integrado en las iniciativas hídricas o, en su mayoría, forma parte de propuestas que aún no han sido implementadas. Aunque es posible encontrar esquemas tipo PSA donde la conservación de biodiversidad es un servicio explícito, estos son escasos.

De otra parte, su financiación proviene generalmente de agencias internacionales y las compensaciones se otorgan a través de pagos puntuales en un periodo definido. Una de las dificultades de los esquemas de este tipo es justamente la sostenibilidad financiera. En los casos exitosos, la sostenibilidad se garantiza, por ejemplo, a través de financiación específica de inversiones que permiten a los propietarios adoptar sistemas productivos que son simultáneamente más amigables con la conservación de la biodiversidad y más rentables para el productor. Este es el caso de Colombia con los sistemas silvopastoriles (Pagiola et al, 2004) o proyectos de “ganadería sostenible” como el que está implementando actualmente la Federación Nacional de Ganaderos de Colombia en asociación con el Fondo Global Ambiental (GEF por sus siglas en inglés), el Banco Mundial, The Nature Conservancy (TNC), el Centro para la Investigación en Sistemas Sostenibles de Producción Agropecuaria (CIPAV) y el Fondo para la Acción Ambiental en Colombia.

La conservación de la biodiversidad también ha sido estimulada en los países de la región a través de los Acuerdos de Conservación de Especies, que lidera Conservación Internacional (Palacios, 2010). Por ejemplo, en Colombia se está trabajando con cinco comunidades indígenas en localidades aledañas a los ríos Caquetá y Apaporis (Conservation International, 2010), y en el Perú, en el Bosque de Protección Alto Mayo (Conservation International, 2011).

## Características generales de las iniciativas REDD+ en los países ICAA

### Iniciativas REDD+ a escala nacional

En el ámbito nacional, los países de la Amazonía Andina se encuentran en proceso de preparación para implementar el mecanismo REDD+. Por un lado, el Banco Mundial, a través del Fondo Cooperativo de Carbono Forestal (FCPF, por sus siglas en inglés), ha destinado recursos para el alistamiento y para proyectos piloto de preparación para REDD+ en Colombia y el Perú. Asimismo, el Programa Colaborativo de las Naciones Unidas para la Reducción de Emisiones Provenientes de Deforestación y Degradación de Bosques en Países en Desarrollo (ONU-REDD) apoya directamente el proceso de preparación de REDD+ para Ecuador (CIFOR, 2010).

El FCPF opera desde junio de 2008 y se define como una alianza global que busca la reducción de las emisiones causadas por la deforestación y la degradación de los bosques, la conservación de los inventarios del carbono forestal, el manejo sostenible de los bosques y el mejoramiento de los inventarios del carbono forestal (REDD+). Asimismo, destina recursos a los gobiernos con el propósito particular

de apoyar la fase preparatoria para las estrategias nacionales REDD+; esto incluye desarrollar políticas, sistemas de medida, reporte y verificación, niveles de referencia, salvaguardas y arreglos institucionales para el manejo nacional de REDD+, entre otros. Colombia y el Perú ya han presentado su propuesta de preparación para REDD+ —R-PP, por sus siglas en inglés— (FCPF, 2011), siendo aprobada en este último país en 2012, y actualmente se encuentra en fase de ajustes a partir de las revisiones. Adicionalmente, el Perú trabajó en su estrategia de Bosques y Cambio Climático.

De manera similar, el Programa ONU-REDD, creado en septiembre de 2008, también ofrece asistencia a los países en desarrollo para construir capacidades, no solo para reducir las emisiones, sino para participar en un mecanismo REDD+ futuro (ONU-REDD, 2011c). De igual modo, apoya a los países en construcción de capacidades, diseño de estrategias nacionales, enfoques de monitoreo, reporte y verificación, entre otros.

Los programas nacionales REDD+ se enmarcan en los programas —o hacen parte de las dependencias— de cambio climático de los ministerios del Ambiente. Por ejemplo, en el Perú está el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático; en Colombia, la Estrategia Nacional para la Venta de Servicios Ambientales de Mitigación de Cambio Climático y los Lineamientos de Política de Cambio Climático; y, en Ecuador se está trabajando la promulgación de la Estrategia Nacional de Cambio Climático (Marco Chú; comunicación personal, Marzo de 2012).

Los gobiernos nacionales, por su parte, también se apoyan en instancias que han emergido como mecanismos consultivos y de respaldo técnico para el desarrollo de los programas y estrategias. Entre estas instancias se encuentra la Mesa REDD Colombia, el Grupo REDD de Perú, la Mesa de Seguimiento REDD del programa ONU-REDD y el Comité Nacional de los Estándares Sociales y Ambientales en Ecuador. Estas mesas están conformadas, generalmente, por delegados del gobierno, representantes de los pueblos indígenas, delegados de agencias de conservación, institutos de investigación y la academia, entre otros.



Foto: Archivos ICAA

Simultáneamente al diseño de las estrategias nacionales, los países van avanzando en la mejora de su capacidad técnica para la implementación del mecanismo REDD+. En Colombia, por ejemplo, el Instituto de Hidrología, Meteorología y Estudios Ambientales (IDEAM), con apoyo financiero de la Fundación Gordon y Betty Moore, ejecutó para el gobierno nacional un proyecto que permitió al país avanzar en la definición de protocolos para estimar tasas de deforestación, cuantificar la deforestación histórica, calcular contenidos de carbono, entre otros. Una situación similar se reporta en el Perú, donde la Fundación Gordon y Betty Moore también financia un proyecto cuyo objetivo es el fortalecimiento de capacidades técnicas, valoración, cuantificación, negociación y creación de conciencia pública alrededor del mecanismo REDD+.

### **Iniciativas REDD a escala local: Amazonía**

Algunos de los proyectos REDD reportados están orientados a mejorar la gobernanza, definir estándares, crear capacidad técnica o fortalecer capacidades de actores para la implementación del mecanismo. Otros proyectos apuntan directamente a la reducción de emisiones y a su vinculación a los mercados de carbono. La mayoría de estos se encuentran en fase de idea o prefactibilidad (PIN: Project Idea Note) o en el diseño del PDD (Project Design Document).

En Ecuador, por ejemplo, se reportan nueve iniciativas REDD, que se encuentran en etapa de idea/prefactibilidad (PIN) o en etapa PDD. De manera similar, la mayoría de los proyectos REDD en Colombia en la Amazonía se encuentran en estos estados de avance.

Por su parte, en el Perú, el Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático (PNCB) desarrolla una estrategia de fortalecimiento de capacidades en REDD+, REDD+ Indígena Amazónico y gestión forestal a los pueblos indígenas amazónicos, en el marco del proyecto Apoyo del Programa ONU-REDD a la preparación nacional del Perú para la futura implementación de REDD+. Este proyecto es un apoyo focalizado del Programa ONU-REDD y se ejecuta a través del PNUD en la modalidad de

implementación nacional (abril 2015–agosto, 2016)<sup>2</sup>. Cabe mencionar que el programa ONU-REDD es la iniciativa de colaboración de las Naciones Unidas para reducir las emisiones de la deforestación y la degradación de bosques en países en desarrollo y se lanzó en septiembre de 2008 para ayudar a los países en desarrollo a prepararse para la futura implementación de REDD+.

Desde 2007 el Perú se encuentra en proceso de preparación para la futura implementación de REDD+ y, en ese contexto, viene desarrollando los componentes principales, de acuerdo con los lineamientos de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) con la coordinación central del PNCB, que opera como punto focal REDD+ del país. En tal sentido, el PNCB está desarrollando diferentes procesos técnicos y de concertación, en paralelo a otras medidas nacionales promotoras de la conservación de los bosques peruanos.

En el contexto de implementación de REDD+ en el Perú, los pueblos indígenas amazónicos constituyen un actor de especial relevancia y se reconoce la importancia de mejorar su actual situación de exclusión y vulnerabilidad. Las comunidades nativas tituladas poseen el 16% de bosques peruanos y el 18% de bosques amazónicos (12.5 millones de hectáreas). Esta población tiene una muy alta dependencia de los ecosistemas que habitan; los bosques les proveen de medios de vida claves; su economía, cultura, sociedad y cosmovisión están basadas en ellos y en la diversidad biológica que albergan. Adicionalmente, tienen un régimen especial de cogestión con el Estado peruano mediante el Servicio Nacional de Áreas Naturales Protegidas por el Estado (SERNANP), en diez reservas comunales (más de dos millones de hectáreas de bosques) que forman parte de este. Asimismo, existen

<sup>2</sup> De julio de 2013 a abril de 2014 se ejecutó un anterior apoyo focalizado de ONU-REDD, denominado "Fortalecimiento de capacidades de los pueblos indígenas para su participación informada en el diseño e implementación del mecanismo REDD+ en el Perú". Además, la Junta Normativa del Programa ONU-REDD aprobó recientemente una propuesta de Programa Nacional Conjunto, sujeto a disponibilidad presupuestal. De confirmarse, esta nueva intervención programática iniciaría su implementación en Perú a partir del segundo semestre de 2016.

reservas territoriales para los pueblos indígenas en aislamiento y contacto inicial coordinadas por el Ministerio de Cultura, el cual tiene su tutoría legal; adicionalmente, los indígenas amazónicos se relacionan también con bosques en otras categorías territoriales. En suma, la conservación de los bosques es especialmente importante para el bienestar y desarrollo de los pueblos indígenas amazónicos, y cobra aún más relevancia si se considera que los espacios geográficos donde se emplazan las comunidades nativas son escenarios con débil presencia del Estado, menor competitividad y las de menor desarrollo humano del Perú.

Mención aparte merece una iniciativa que destaca en la región, el Proyecto de Acción Climática Noel Kempff Mercado (PACNKM) de Bolivia, localizado en el nororiente del parque nacional que lleva su nombre (provincia de Velasco, departamento de Santa Cruz). Este es uno de los primeros proyectos REDD de gran escala en el mundo, que ha controlado motores de deforestación (conversión para agricultura por parte de comunidades locales) y de degradación del bosque (actividades de extracción de madera en concesiones).

En 2005, el PACNKM se convirtió en el primer proyecto REDD verificado según los estándares desarrollados para el Mecanismo de Desarrollo Limpio del Protocolo de Kioto (TNC, 2009). Adicionalmente valdría comentar, que el PACNKM es un ejemplo de cómo un proyecto REDD puede generar reducciones de emisiones científicamente medibles y verificables con beneficios importantes para la conservación de la biodiversidad y las comunidades locales

En la Amazonía de Colombia, Ecuador y Perú se están iniciando dos proyectos demostrativos de deforestación neta cero, financiados por USAID. De manera general, estos tienen como objetivo promover la deforestación neta cero, en proyectos piloto localizados en zonas de alto riesgo de deforestación, a partir de esquemas sostenibles de manejo del suelo y los bosques. En el caso peruano hay avances con proyectos REDD+ a partir de la gestión de áreas naturales protegidas y concesiones forestales.



Foto: Archivos ICAA

Estos proyectos, además, tienen objetivos complementarios relacionados con mejorar la planificación del uso del suelo, establecer sistemas de monitoreo con las comunidades, generar capacidades en las instituciones, servir de experiencia piloto para la expansión a proyectos regionales y nacionales de deforestación neta cero y apoyar las estrategias o programas nacionales REDD+, entre otros.

Además de las iniciativas de deforestación neta cero, USAID también facilita la implementación de SilvaCarbon (orientado a sistemas MRV) y Forest Carbon Markets and Communities en Colombia, Ecuador y el Perú. Así también, cada uno de estos países tiene acuerdos bilaterales para la implementación de iniciativas REDD+: BioREDD en Colombia, el Programa de Preparación para REDD en Ecuador y Perú Bosques en el Perú, los cuales están aún en diferentes fases de desarrollo.

Se debe poner de relieve que los objetivos de conservación en los proyectos REDD o REDD+ mencionados van mucho más allá de la reducción de emisiones por deforestación y degradación y el almacenamiento de carbono, e incorporan la conservación de la diversidad biológica, la conservación del ecosistema de bosque húmedo tropical o el desarrollo de capacidades a través de proyectos pilotos y demostrativos como metas u objetivos.

En cuanto a los beneficiarios y participantes de los proyectos REDD+, se encuentra que los promotores son generalmente entidades del gobierno a escala nacional o local, así como agencias y ONG de conservación, y agencias de cooperación internacional (como USAID). Además, en algunos proyectos se reporta, explícitamente, la participación de organizaciones o asociaciones campesinas e indígenas.

Finalmente, el sustento legal de las iniciativas REDD+ se encuentra en las constituciones nacionales, leyes ambientales, planes de desarrollo, políticas y programas de bosques, biodiversidad, de cambio climático, entre otros. Sin embargo, el tema de asignación clara de derechos de propiedad sobre territorios, recursos y servicios, aunque varía

ampliamente entre países, sigue teniendo, en algunos casos particulares, vacíos jurídicos que deben considerarse (traslapes de áreas protegidas con territorios indígenas, propiedad de los recursos y servicios, falta de control efectivo sobre los territorios para excluir a terceros que hacen exploración ilegal). En el Perú se cuenta con un proceso sobre consulta previa que se está implementando y que se enmarca en el cumplimiento y reconocimiento de derechos a las poblaciones originarias. Un análisis detallado para los países de la cuenca amazónica con enfoque indígena es el de Rojas-Garzón (2009). Sin embargo, las interpretaciones de la ley pueden ser tan amplias que estos análisis solo ofrecen insumos para esta discusión.

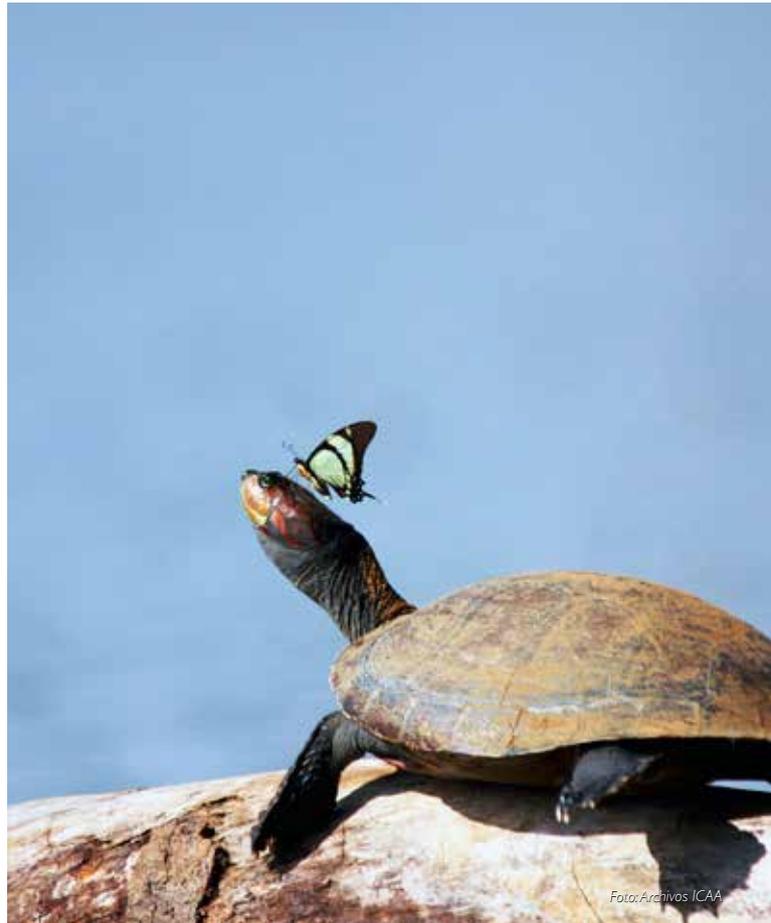
Por su parte, Moreno-Sánchez plantea algunos elementos interesantes para la discusión, los cuales se resumen a continuación (2012, Anexo 2 del Plan de Acción de IEC):

- Aunque la mayoría de países analizados cuenta con algún tipo de avance en programas o estrategias nacionales para PSA, aún hace falta avanzar más rápidamente en su implementación.
- La gran mayoría de esquemas tipo PSA en la Amazonía se localizan en las estribaciones andinas de la cuenca amazónica y son PSA-hidrológicos (PSA-H). La conservación de la biodiversidad del lugar es un servicio integrado.
- Existen iniciativas tipo PSA que apuntan directa o indirectamente a la conservación de hábitats o especies. Existen experiencias de ambos tipos a escala regional que pueden ser revisadas en el texto.
- En varios casos reportados en este diagnóstico se presentan iniciativas que son réplicas de otros esquemas, sin embargo, aún con potencial de réplica, los esquemas de PSA son contexto-específicos.
- El diseño de esquemas tipo PSA locales, basado en estudios económicos, biofísicos e incluso jurídicos, ha venido en aumento en los países de la región, quizá por reconocimiento de su utilidad en experiencias previas.



Foto: Archivos ICAA

- Aunque la gran mayoría de las iniciativas REDD+ reportadas en el estudio de Moreno-Sánchez son proyectos de preparación temprana para REDD+, o están en etapas iniciales de desarrollo, en la Amazonía de la región andina existen ya experiencias exitosas de proyectos REDD (PAC-NKM en Bolivia) que deben servir de base para iniciativas emergentes.
- Los países de la Amazonía Andina no cuentan con registros sistematizados y actualizados de los esquemas de PSA y REDD+.
- Aunque los países de la región han avanzado en los temas legales relativos a esquemas tipo PSA y REDD+, aún se requiere trabajar en marcos jurídicos que permitan pasar de proyectos piloto y locales a esquemas anidados en las escalas subnacionales y nacionales.
- Asimismo, los aspectos relativos a los derechos de propiedad de los servicios aún no son claros en la mayoría de países, y esta incertidumbre puede generar diferentes interpretaciones.



## 3.3 TRABAJO DE ICAA II

### 3.3.1 Medios de vida sostenibles

El programa ICAA II se planteó, dentro de su planificación, múltiples retos respecto a su trabajo en el área de medios de vida sostenibles, que inicialmente se enmarcó en las actividades por implementar en el área de trabajo para el manejo sostenible de paisajes.

La visión de trabajar en la conservación de la biodiversidad y el manejo adecuado de los recursos naturales en los territorios propuestos por programa —mediante la promoción de actividades productivas sostenibles y la búsqueda de oportunidades de mercado para productos como madera, cacao, café, productos no maderables, artesanía y productos turísticos— se estableció como la actividad principal por empoderar a través del trabajo de los socios de ICAA II.



Foto: Archivos ICAA

De esta manera, a través de un trabajo planificado regionalmente por el programa, los pobladores de Colombia, Ecuador y el Perú recibieron soporte técnico para desarrollar mejor sus iniciativas productivas y comerciales. Asimismo, fortalecieron sus capacidades de planeamiento, su organización social y la gestión social de sus actividades productivas, lo cual generó actividades rentables y sostenidas que les permiten tener un mejor nivel de vida. Además, son reconocidos como pobladores andino-amazónicos con capacidad productiva y responsables con su entorno territorial, a la vez que reafirman su responsabilidad social y ambiental.

### Acciones de ICAA II en medios de vida sostenibles

A continuación, se resumen las actividades realizadas por los diferentes consorcios en el desarrollo de medios de vida sostenibles a escala regional<sup>3</sup>.

En el caso del Consorcio Paisajes Sostenibles —liderado por Rainforest Alliance—, la Asociación para la Investigación y el Desarrollo Integral (AIDER) y la Corporación Gestión y Derecho Ambiental (ECOLEX), se puede mencionar como ejemplo un par de experiencias valiosas en el Perú:

<sup>3</sup> Esta información ha sido recogida de la documentación del programa revisada, así como de eventos a los que se ha asistido, y de datos proporcionados en las entrevistas realizadas, en las que, en algunos de los casos, se entregó información complementaria. Asimismo, se ha revisado información compilada por Robert Hofstede para la evaluación de medio término (USAID-ICAA, 2015).

- Cerca al Santuario Nacional Megantoni, en la selva del Cusco, los agricultores están trabajando según un enfoque de agricultura sostenible para responder a la demanda del mercado que ahora exige, cada vez más, productos orgánicos, y para comprender que el avance de las áreas de cultivo del café y cacao que no obedecen a un plan nacional de gestión de cultivos es una de las amenazas a los bosques primarios del Perú. Aproximadamente 15 000 hectáreas han sido manejadas para conservar el bosque y la diversidad en Megantoni. Así, mediante la aplicación de prácticas agrícolas sostenibles para mejorar rendimientos, reducir costos y acceder a mejores precios a través de la certificación, los agricultores se han beneficiado con más de USD300 000 en ventas.
- En Madre de Dios, Rainforest Alliance trabajó con los pobladores en manejo forestal maderable y no maderable, como la castaña. La idea fue promover iniciativas productivas sostenibles a partir del bosque, que generen mayores beneficios y que protejan la floresta amazónica.
- A través de un acuerdo del Consorcio Paisajes Sostenibles (CPS) con Agrobanco, las comunidades indígenas en Madre de Dios han tenido acceso, por primera vez, a crédito para las actividades vinculadas al aprovechamiento sostenible de la nuez de Brasil. En enero de 2015, aproximadamente 86 productores de este fruto de cuatro comunidades miembros de la Asociación Forestal Indígena de Madre de Dios (AFIMAD) accedieron a USD46 000 en créditos a una tasa de interés del 7% semestral, monto que fue reembolsado en su totalidad antes de julio del mismo año. Así, la Asociación de Castañeros de la Reserva de Tambopata los Pioneros (ASCART) contó con el apoyo para negociar un préstamo de USD115 000 para cubrir los costos de la cosecha del año 2014, monto también reembolsado en su totalidad.

Esta ayuda es fundamental para las comunidades ya que hasta ahora, solo el 20% de los costos de cosecha han sido cubiertos por las empresas compradoras a manera



de adelanto. Además, la comunidad de Tres Islas y ASCART obtuvieron tres convenios de financiación del Fondo de las Américas (FONDAM), del Gobierno Regional de Madre de Dios (GOREMAD) y de PROCOMPITE para el uso en aprovechamiento forestal por un total de USD200 000. Los fondos fueron invertidos para desarrollar infraestructura de procesamiento de valor agregado para la nuez de Brasil.

- En Cusco, en la zona de amortiguamiento del Santuario Nacional Megantoni, el Consorcio trabajó con los productores locales para mejorar la producción de café. Ello, en primer lugar, para establecer un marco institucional más positivo, mediante el fomento de la representación de múltiples partes interesadas en la mesa técnica del café y cacao. Asimismo, se fortalecieron veinte organizaciones locales y las autoridades públicas en Cusco firmaron un acuerdo para incorporar los principios de sostenibilidad en sus planes de operación para el café y el cacao en la zona de amortiguamiento del Santuario de Megantoni.
- Debido al apoyo de ICAA, trescientos agricultores con 7000 hectáreas de cultivos, pertenecientes a cuatro cooperativas y dos empresas privadas, mantuvieron su certificación de Red de Agricultura Sostenible. Las cooperativas provenientes de ocho zonas de producción, así como dos empresas exportadoras, consolidaron la aplicación de mejores prácticas de gestión, lo que les ha

permitido lograr o mantener las certificaciones voluntarias, como Rainforest Alliance Certified, Certificación Orgánica, Comercio Justo, entre otras. Por su parte, una cooperativa de productores y una de negocios han adoptado prácticas agrícolas climáticamente inteligentes, y han impulsado la implementación de estas prácticas entre su base de 200 miembros.

- En el Napo, el CPS complementó la estrategia de fortalecimiento de la organización local y la planificación (IRI) con el desarrollo de actividades sostenibles. En esta zona, incluyendo las zonas de amortiguamiento del Parque Nacional Sumaco-Napo-Galeras, el cultivo comercial más común es la naranjilla, tradicionalmente asociado al uso intensivo de plaguicidas. Para limpiar la productividad de la naranjilla, se estableció, en primer lugar, el marco jurídico para la formación de una organización de productores de naranjilla limpia, para lo cual se determinaron los objetivos y se coordinó con el Ministerio de Agricultura y el Instituto Nacional de Economía Solidaria. Una mesa de trabajo para la mejora en la gestión del cultivo de la naranjilla, compuesta por productores, agencias gubernamentales, ONG y la academia, desarrolló un manual de mejores prácticas de gestión para la producción de naranjilla limpia mediante el uso de la Red de Agricultura Sostenible y los criterios de saneamiento agrícola del gobierno. A través de la formación de La Asociación de Productores Kichwas Ancestrales y Comercializadores de Naranjilla de la Reserva Biósfera Sumaco (ASOPROBISUM) y su capacitación, los agricultores se familiarizaron con las normas que han sido aplicadas con éxito en siete unidades de producción. Gracias a ello, los productores están implementando el 80% de los principios y criterios de la RAS —más del doble que su cumplimiento inicial del 35%—, y están reflejando un buen desempeño en los principios de conservación de los ecosistemas.

Este alto nivel de adopción y las cifras de costos y beneficios positivos desde el periodo inicial han generado mucho interés en la réplica. Para sostener el mercado de naranjilla limpia, los

miembros de la mesa de trabajo han asegurado la aprobación de un monto inicial de USD 120 000 por parte del Gobierno Provincial de Napo para establecer una planta de procesamiento de pulpa en Wamani College (una de las comunidades que ICAA II ha apoyado de manera integral). Asimismo, la Universidad del Estado de Amazonas y los agricultores de naranjilla involucrados en un plan piloto han iniciado el proceso de establecer una marca única y atributos del producto con el Instituto Ecuatoriano de Propiedad Intelectual (IEPI), que permitirá a ASOPROBISUM vender productos diferenciados con una etiqueta especial, similar a una marca de origen. La sostenibilidad en el tiempo de este proyecto ha sido asegurada debido a que un nuevo proyecto en el Napo ha adoptado las responsabilidades de la mesa de trabajo de la naranjilla.



Foto: Archivos ICAA

## Consortio Paisajes Indígenas (CPI):

Liderado por The Nature Conservancy (TNC) y conformado por la Fundación Sobrevivencia Cofán (FSC), la Coordinadora de Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), la Federación Indígena de la Nacionalidad Cofán del Ecuador (FEINCE), el Instituto del Bien Común (IBC) y Conservation Strategy Fund (CSF).

- Se toma como ejemplo el caso del rescate de la crianza del paiche en Ucayali, a cargo del Consortio. El paiche (*Arapaima gigas*) no solo es el pez óseo más grande del mundo y el pez más grande en la Amazonía (supera los dos metros de largo y los 200 kilos de peso), sino que históricamente ha sido una de las más cotizadas fuentes de proteína para la población amazónica. Esta presión creciente lo ha extinguido en diversas localidades donde antes era abundante.

Ante la amenaza de que esto pudiera suceder en su territorio, 12 familias de la comunidad indígena Nueva Saposoa se organizaron e iniciaron un trabajo fructífero con la asesoría del equipo del Consortio Paisajes Indígenas.

Así, aprendieron sobre manejo pesquero y gestión de negocios, y hoy manejan el paiche en un sistema de jaulas flotantes en su cocha y lo comercializan con éxito. Los comuneros sumaron una serie de conocimientos tradicionales que enriquecieron esta experiencia y han permitido que los productos se logren de manera eficiente y con una alta calidad, lo cual genera una actividad sostenible y respetuosa del medio ambiente.

- En el paisaje de Sucumbros, las comunidades cofanes de Dureno y Duvuno se han beneficiado de proyectos anteriores financiados por USAID. Por tanto, el Consortio Pueblos Indígenas apoyó diversas actividades (algunas nuevas y otras ya en ejecución) en el campo de la agricultura y el manejo forestal, asociadas

a los planes comunitarios de los diferentes centros Cofán. Hoy en día, estas comunidades posiblemente se encuentran entre las más diversificadas de la Amazonía ecuatoriana, en términos de medios de vida sostenibles. En ellas se aplican prácticas que van desde la extracción de la madera certificada, planes de producción de especies medicinales y el ecoturismo, la producción de cacao, la crianza de pequeños animales domésticos, la artesanía y la piscicultura.



Foto: Archivos ICAA

## Consortio Purús-Manu (CPM):

Liderado por World Wildlife Fund (WWF) y conformado por Pronaturaleza, CARE, Frankfurt Zoological Society (FZS) y la Organización Regional AIDSESEP-Ucayali (ORAU).

- Se implementaron prácticas de manejo sostenible de recursos naturales y el control efectivo de actividades ilegales en cuatro paisajes en Yurúa, Purús, Sepahua y Tahuamanu / Las Piedras, en el área de influencia del Parque Nacional Alto Purús y la Reserva Comunal Purús, que condujeron a la mejora del bienestar socioeconómico de las comunidades locales.
- En el paisaje Purús-Manu, las comunidades indígenas de la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Alto Purús (PNAP) ahora tienen acceso a varias nuevas fuentes de ingresos, que han diversificado sus medios de vida y reducido la presión sobre el bosque. Las comunidades de Purús y Yurúa y sus organizaciones indígenas han desarrollado estudios de mercado y planes de negocio para la comercialización de semillas de caoba y aceite de copaiba. En la parte sur del PNAP, los socios de ICAA II, tanto de este Consorcio como del Consorcio Loreto

y Manu-Tambopata (CLMT), mejoraron la producción natural de látex y su exportación a Brasil y Portugal, a través de la creación y el apoyo a dos asociaciones de productores: AGROSHIT (CLMT) y Ecomusa (CPM). Estos son ejemplos en los ámbitos locales y regionales de una empresa local bien dirigida a partir de productos forestales no maderables. En la parte norte del parque, con la asistencia del CPM, el comité de artesanos de Mabu Hiwe optimizó sus actividades de producción a través de la formación y desarrollo de un plan de negocios que ayudó a mejorar la calidad de la producción y a aumentar la generación de ingresos. Además, el uso de los recursos tradicionales (agricultura, pesca y silvicultura) se ha mejorado para que estos sean más rentables y sostenibles. En Purús-Manu cuatro comunidades indígenas (Gastabala, Nuevo San Martín, Pankirentsy y Sinaí) tienen siete parcelas agroforestales comunales. En Tahuamanu, dos asociaciones de pescadores han acordado un plan de gestión de la pesca y una concesión forestal comunal denominada Ariana EIRL. Por su parte, en Sepahua se tiene un plan de gestión complementaria, para regular las actividades de extracción de semillas de cedro y de copaiba, como actividades complementarias a la extracción de madera.



Foto: Archivos ICAA

## Consortio Loreto y Manu-Tambopata (CLMT):

Liderado por la Wildlife Conservation Society (WCS). Sus socios son la Sociedad Peruana de Derecho Ambiental (SPDA) y al Fondo de las Américas (FONDAM). Tiene como asociados a Amazon Conservation Association (ACA) y la Fundación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (ProNaturaleza).

- Ha realizado una valiosa experiencia en Loreto (Perú), al colaborar en lo referente a la actividad pesquera. De este modo, ha ayudado a generar capacidades y ha brindado información especializada que ha permitido que múltiples actores puedan realizar un mejor uso de los recursos pesqueros.
- Asimismo, en Loreto se realizó un trabajo innovador mediante el desarrollo de una ordenanza regional para la gestión de los recursos pesqueros en conjunto con la Dirección Regional de Producción (DIREPRO). Esto ha resultado en un mejor control de las actividades pesqueras y ha permitido que las comunidades actúen como partes interesadas en la gestión de la pesca en la región<sup>4</sup>. Sobre la base de este marco jurídico, y en coordinación con el gobierno subnacional, las actividades pesqueras legales han mejorado en la zona. Los pescadores de cinco comunidades de la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional Pacaya Samiria (RNPS) formalizaron su acceso a la pesca a través de cuatro asociaciones de pescadores artesanales y la Asociación de Procesadores, que ha desarrollado tres programas de ordenamiento pesquero en lagos amazónicos dentro y fuera de la reserva. Adicionalmente se ha logrado un acuerdo permanente para proporcionar paiche a seis restaurantes gourmet de Lima. La mejora en la gestión de la pesca ha beneficiado directamente a 57 familias e indirectamente, a aproximadamente 1185 personas.

<sup>4</sup> Se refiere a región como área dentro del país, con gobierno subnacional. De acuerdo con esta denominación, Loreto es una región del Perú.

- También en las cuencas del Yavarí Mirín y el Putumayo, el CLMT proporcionó asistencia técnica y financiera a las asociaciones pesqueras locales (OSPAYM, Arahua y Cocodrilos) para la preparación y ejecución de sus programas de ordenamiento pesquero. En consecuencia, las asociaciones Putumayo terminaron la temporada de pesca con ganancias estimadas en USD23 000. Además de la pesca, la gestión sostenible de la fauna también fue promovida en la zona de amortiguamiento RNPS. El efecto de un mejor ingreso de la pesca sostenible y la gestión de la vida silvestre se evidencia en el compromiso de los indígenas de la comunidad de Nueva Esperanza de no cazar al mono uácarí (*Cacajao calvus*) dentro del territorio comunal o en la concesión de conservación de Lago Preto.
- Adicionalmente se trabajó en el manejo de castaña en Madre de Dios y en el cultivo de café bajo sombra en la Amazonía de Puno.



Foto: Archivos ICAA

## Consortio Madre de Dios (CMDD):

Liderado por la Universidad de Florida (UF), y formado por Woods Hole Research Center (WHRC), Proyecto Especial Madre de Dios del Gobierno Regional de Madre de Dios (PEMD-GOREMAD), Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios (UNAMAD) y Futuro Sostenible (FS).

- Si bien este Consorcio no se enfocó inicialmente en apoyar el desarrollo de actividades productivas sostenibles, se enmarcó en la generación de conocimientos y experiencias que pudieran, finalmente, mejorar el nivel de vida de los pobladores de esta región, al brindarles alternativas de desarrollo sostenible.
- A continuación, se presentan algunas actividades desarrolladas por el CMDD (aunque en algunos casos también fueron implementadas por otros consorcios que confluyen en el mismo paisaje):



- En la zona de amortiguamiento de la Reserva Nacional de Tambopata y el Parque Nacional Bahuaja Sonene, el CMDD, así como los CPS y CLMT, colaboraron en el desarrollo de medios de vida sostenibles, como alternativas a la extracción perjudicial sobre la biodiversidad y a la minería ilegal. En seis comunidades se diseñaron planes de zonificación para el uso de la tierra que se incorporaron plenamente en sus planes de vida y fueron utilizados como base en sus planes de gestión de los recursos. Cuatro de estas comunidades recibieron ayuda para desarrollar planes forestales de cinco años, sobre la base de los resultados de los inventarios forestales realizados. Estos planes, que fueron aprobados formalmente por la autoridad, permiten la extracción legal de la madera.
- También se establecieron comités forestales encargados de velar por la extracción adecuada de madera y se aumentó la eficiencia en el procesamiento primario (aserraderos locales y áreas de almacenamiento).
- Estas actividades han generado un incremento promedio del 6% de los ingresos de estas familias. En una de las comunidades (Boca Pariamanu), por primera vez, cuatro familias aprovecharon de forma conjunta 20 000 pies tablares de lupuna, mediante el uso de técnicas de aprovechamiento de bajo impacto. Gracias a esto, se pudo establecer un capital semilla para la compra de una máquina reaserradora de madera. Debido a la existencia del aserradero, en 2014 Tres Islas pudo vender productos de madera con valor agregado y producir más de USD 19 000 en ingresos.
- En las zonas deforestadas que fueron convertidas en monocultivos, el CMDD ayudó a instalar especies agroforestales para mejorar los suelos, la biodiversidad agrícola y la seguridad alimentaria. En total, un millón de plántulas se plantaron en más de 500 hectáreas.

### 3.3.1 Incentivos económicos para la conservación (IEC)

El programa ICAA II se planteó, en su planificación, una serie de retos respecto al trabajo por implementar en IEC. Para ello se elaboraron documentos que permitirían llevar a cabo un trabajo organizado y especializado en el tema. Es así como se llega al desarrollo de un documento directriz que encamina las iniciativas en IEC: el Plan de Acción de IEC.

El Plan de Acción de Incentivos Económicos (PAIE) buscó orientar las actividades de ICAA y de todas las organizaciones que la conformaron, para incrementar las capacidades de los representantes de gobierno y de las comunidades locales, especialmente los pueblos indígenas, para planificar y ejecutar programas de incentivos económicos y así contribuir con la conservación del bioma amazónico. Su ámbito geográfico fueron las regiones amazónicas de Bolivia<sup>5</sup>, Colombia, Ecuador y el Perú, y se propuso su vigencia entre los años 2012 y 2016.



<sup>5</sup> Se está recogiendo lo planteado en el Plan de Acción. Inicialmente Bolivia fue parte del programa ICAA y por eso se incluía en los planes. Posteriormente el Programa ICAA incluyó solo a Ecuador, Colombia y al Perú, por lo que Bolivia no es parte de este estudio.

EL PAIE se planteó los siguientes resultados:

- Generación y acceso mejorados a información de respaldo.
- Capacidades organizacionales y técnicas fortalecidas de actores locales.
- Servicios ecosistémicos integrados en la planificación.
- Condiciones políticas y jurídicas favorables para el desarrollo de programas de IEC promovidas.

Esos resultados esperados reflejaban las prioridades y líneas de acción planteadas y fueron definidas en función de los siguientes criterios:

- Aporte directo al incremento de las capacidades de representantes del gobierno y comunidades locales, especialmente las indígenas, para la utilización de IEC.
- Consistencia con los desafíos, oportunidades, intereses clave y prioridades identificados.
- Enfoque regional para atender los desafíos comunes encontrados en la Amazonía Andina.
- Enfoque temático, centrado en esquemas tipo PSA, REDD+ y otros (como impulso a cadenas de valor de productos no maderables, ecoturismo, mejores prácticas agroforestales, esquemas de certificación e incentivos fiscales y monetarios-IFM).

Todas las actividades se plantearon para ser implementadas a través de las modalidades principales de ICAA:

1. Implementación directa por otros socios de ICAA (consorcios y socios de apoyo técnico de ICAA). Implementación directa por parte de la Unidad de Apoyo de ICAA.
2. Uso de un fondo de donaciones administrado por la UA para ser otorgado a ONG, institutos de investigación, consultores, etcétera, a través de procesos competitivos.

La implementación del plan supuso el involucramiento de varios actores. Para la identificación de actores de contraparte, se usaron como base la motivación y los planes en marcha por parte de los gobiernos locales de la Amazonía Andina, especialmente respecto al desarrollo de esquemas tipo PSA Hidrológico (PSAH). Para el desarrollo de actividades relacionadas con REDD+ se sugirió, en general, trabajar a través de los espacios de concertación ya existentes, como las denominadas "mesas REDD+". También hubo otros actores e instituciones involucrados en la implementación del plan (a través de donaciones o de coauspicio de actividades) que se identificaron, tanto para esquemas tipo PSA como para REDD+. Respecto a este último, se buscó enfatizar el desarrollo de sinergias con los otros programas e iniciativas de USAID y con otras agencias de cooperación con objetivos similares a los del plan, así como con otros que pudiesen emerger durante la vigencia del Plan de Acción.

Las líneas de acción a través de las cuales se buscó implementar el Plan de Acción fueron:

- **Línea de Acción 1. Mejora de la generación y acceso a información:** implica el desarrollo y difusión de estudios aplicados y materiales sobre caracterización y valoración de servicios ecosistémicos; conceptos y modalidades de implementación de incentivos económicos para la conservación; los impactos sociales de esos incentivos; la identificación de mercados y cadenas de valor para actividades productivas alternativas; y la tenencia de la tierra e IFM.
- **Línea de Acción 2. Fortalecimiento técnico y organizativo en instituciones a nivel local:** supone aumentar las capacidades técnicas para el uso del enfoque de la economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB); desarrollar lineamientos para el diseño e implementación de iniciativas tipo PSA, REDD+ y otros; promover lecciones aprendidas a través del desarrollo de iniciativas piloto; facilitar la adopción de arreglos institucionales; implementar el fortalecimiento técnico en los espacios de concertación y en comunidades de práctica, así como en los sectores de gobierno relacionados con las decisiones sobre uso del suelo.

- **Línea de Acción 3. Integración de los servicios ecosistémicos en la planificación:** supone la integración de los estudios de caracterización y valoración de servicios ecosistémicos en los planes de desarrollo; el apoyo al manejo de servicios ecosistémicos en los planes de vida comunitarios; el soporte a la integración de esquemas tipo PSA, REDD+ y otros en los planes de ordenamiento territorial y planes de vida (se incluye también la inserción de actividades productivas alternativas); y el manejo de planes de desarrollo para incorporar o retirar IFM.
- **Línea de Acción 4. Fomento de condiciones favorables de política y legislación:** incluye el apoyo al desarrollo de planes, leyes, acuerdos o reglamentos específicos para IEC; la clarificación de derechos sobre los servicios ecosistémicos; el esclarecimiento de la tenencia de la tierra para impulsar IEC; y el apoyo al desarrollo de planes, leyes, acuerdos o reglamentos para IFM.

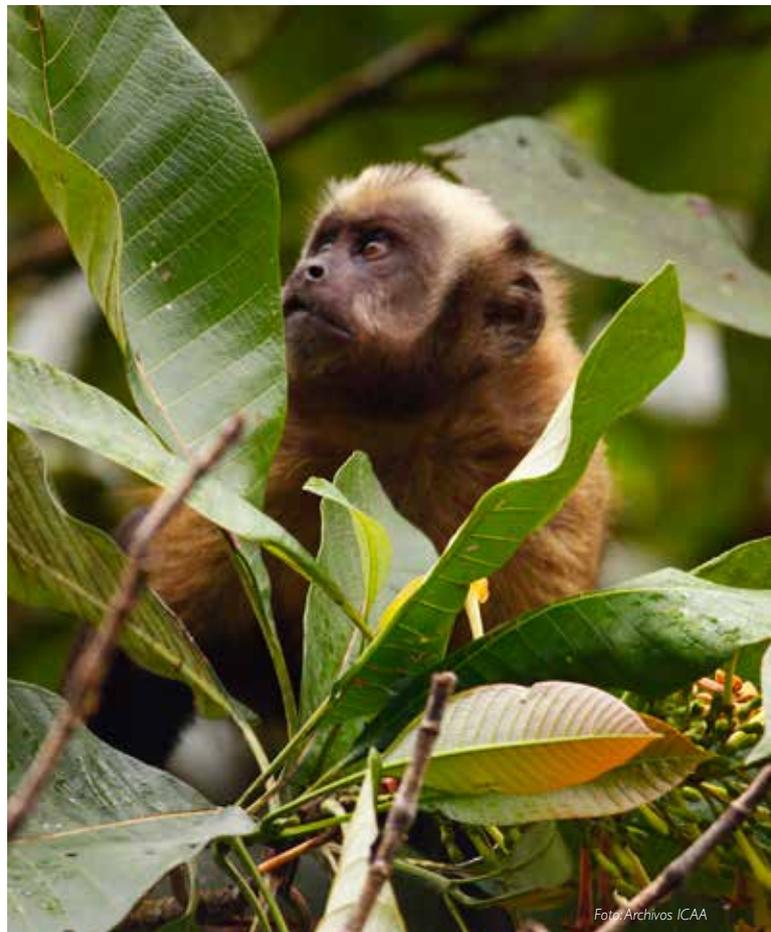


Foto: Archivos ICAA

## Acciones de ICAA II en IEC

Tomando como eje de evaluación las líneas de acción planteadas en el PAIE, se mencionará, de manera resumida, un esbozo del trabajo realizado por los socios de ICAA II en la implementación de iniciativas sobre IEC<sup>6</sup>.

- **Mejora de la generación y acceso a información**

Se han desarrollado avances sustantivos en relación con el manejo de la información sobre IEC durante el desarrollo del programa ICAA II vinculado al trabajo de sus socios. Asimismo, se ha incrementado notablemente la producción de información sobre temas como PSA o REDD+ a través de múltiples publicaciones y se ha facilitado el acceso a múltiples documentos, incluso en diferentes lenguas y formatos.

Adicionalmente, se han realizado diversas publicaciones de estudios y experiencias vinculadas a actividades productivas sostenibles, así como acciones de fortalecimiento en la identificación de mercados y propuestas de mejora en diferentes cadenas de valor a escala regional.

Finalmente, se ha iniciado un trabajo valioso en la generación y transferencia de información en temas vinculados a IFM, así como en estudios que permitan la integración de servicios ecosistémicos en la planificación.

La información desarrollada en ICAA —estudios e investigaciones, materiales de capacitación, etcétera— ha sido organizada y difundida, y está disponible, en su mayoría, a través de su sitio web (<http://www.amazonia-andina.org>).

Al respecto, se desarrollaron algunas iniciativas importantes, como, por ejemplo:

<sup>6</sup> Esta información también ha sido recogida de la documentación revisada del programa, así como de eventos a los que se ha asistido, y de datos proporcionados en las entrevistas realizadas, en las que en algunos de los casos se entregó información complementaria. Asimismo, se ha revisado información compilada por Robert Hofstede para la evaluación de medio término (USAID-ICAA, 2015).

- El Centro Internacional para la Investigación Forestal (CIFOR) llevó a cabo estudios de campo en Ecuador y el Perú sobre la ecología y gestión en bosques con árboles de rápido crecimiento. Sobre la base de sus resultados, se propusieron regulaciones para el uso adecuado de estas especies, que son un recurso importante y masivamente utilizado por los pobladores amazónicos, lo cual hasta hace poco se manejaba con la misma regulación de aprovechamiento que cualquier otra especie forestal. Las regulaciones propuestas, que fueron adoptadas posteriormente de manera formal en el Perú, permiten el aumento del uso legal y sostenible de este grupo de especies de madera.
- El análisis de costo-beneficio de diferentes alternativas para el trazado de la carretera Pucallpa-Cruzeiro do Sul, apoyado por el CPI, fue un punto de inflexión en la decisión del gobierno de cancelar los fondos para la alternativa propuesta originalmente y, en su reemplazo, desarrollar una nueva alternativa menos impactante.
- Adicionalmente, con el objetivo de fortalecer la capacidad de investigación y aumentar la comprensión de las cuestiones ambientales claves, la Unidad de Apoyo otorgó becas de investigación a través de un proceso competitivo para los investigadores e instituciones interesados. En total fueron otorgadas 13 becas a jóvenes profesionales en temas de investigación de alta prioridad vinculados a las áreas de diversidad biológica, socioeconomía e infraestructura. Varios de estos proyectos de investigación han logrado notable repercusión en los procesos y las políticas gubernamentales.

- **Fortalecimiento técnico y organizativo en instituciones a escala local:**

Los socios de ICAA II han realizado un fuerte trabajo en el área de fortalecimiento técnico y organizativo en diferentes instituciones de



nivel local, subnacional, nacional y regional, que ha permitido que múltiples actores individuales adquieran conocimientos básicos o especializados en diversos temas vinculados a la visión de la economía de los ecosistemas y la biodiversidad.

El rango de actores ha cubierto todo el espectro social de la Amazonía Andina, desde pobladores locales y comuneros hasta funcionarios públicos vinculados y de organizaciones privadas.

De otra parte, el modelo de trabajo ha permitido sistematizar las experiencias obtenidas a escala regional y compartir estos conocimientos sobre la base de una metodología de intercambios tanto por vía electrónica como en encuentros de los actores y socios de ICAA II, siempre con el objetivo de llegar a conclusiones y lecciones por cada experiencia trabajada.

Desde luego, el trabajo más importante ha sido el vinculado al tema de fortalecimiento de capacidades en programas de IEC para pueblos indígenas a escala regional, el cual ha dejado aprendizajes y lecciones válidas para nuevas iniciativas de desarrollo.

Algunas iniciativas desarrolladas fueron:

- Desarrollo de un enfoque indígena para REDD+. En estrecha colaboración

con la organización indígena de amplia base conocida como Coordinadora de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA), socia en el CPI, la Unidad de Apoyo creó el Grupo de Desarrollo de Capacidades sobre Incentivos Económicos para la Conservación (GDC en IEC). Este esfuerzo fortaleció ocho organizaciones indígenas claves en Ecuador, Colombia y el Perú a través de talleres especializados para formadores, hechos especialmente para pueblos indígenas, principalmente en temas como el cambio climático y REDD+. Los miembros del GDC se han mantenido en contacto y han sostenido una presencia permanente en los debates estratégicos y de política sobre el cambio climático y REDD+ en sus respectivos países. ICAA II desarrolló, también, un instrumento basado en indicadores objetivos para medir los cambios en las capacidades institucionales y se encontró con un aumento promedio del 80% de mejora durante el periodo inicial de 18 meses de funcionamiento del GDC, en sus respectivas áreas de trabajo.

- El CPS apoyó a la Municipalidad de Tarapoto para llevar a cabo estudios de agua, para cumplir con la estrategia de turismo sostenible desarrollada por la Reserva Cuyabeno.
- Asimismo, se investigaron los stocks de recursos pesqueros con el apoyo del CPM en la provincia de Tahuamanu, lo cual sirvió de base para implementar el plan de gestión de la pesca en dicha provincia.
- Los resultados y recomendaciones de dos proyectos de investigación sobre las operaciones y la eficacia del Programa Socio Bosque en Ecuador fueron adoptados por este programa y originaron un nuevo plan de investigación institucional<sup>7</sup>.

<sup>7</sup> Campoverde, D. 2014. ICAA II; *Conservation Strategy Fund, Serie Técnica No. 38* y Robles, M. 2015. ICAA II; *Conservation Strategy Fund, Serie Técnica No. 38*.

- Otra experiencia importante fue la que trabajó Viviana Zamora con la ayuda de la Unidad de Apoyo, quien desarrolló una metodología de REDD+ en Colombia, que fue adoptada en el plan nacional de la REDD+<sup>8</sup>.
- Un tema fundamental en el trabajo con las comunidades fue el desarrollo del concepto de planes de vida. Diferentes consorcios de ICAA II trabajaron en su desarrollo y aplicación en varias comunidades, lo que no solo ayudó a la comunidad a planificar su territorio y las actividades por priorizar, sino también a tener una fuerte herramienta para ejercer presión con las agencias gubernamentales locales. A escala regional, la COICA promovió los planes de vida como una condición previa fundamental para cualquier inversión (incluidos los incentivos económicos como REDD+) en los territorios indígenas.



Foto: Archivos ICAA

8 Zamora, V. & Malky Harb, A. 2014, ICAA II; Conservation Strategy Fund, Serie Técnica No. 27.

- **Integración de los servicios ecosistémicos en la planificación:**

Esta fue una de las líneas de acción que más trabajo demandó a los socios de ICAA II, debido, básicamente, a la poca familiaridad de las contrapartes involucradas con el lenguaje y las propuestas comprendidas en este tipo de proyectos. A pesar de estas limitaciones, se ha colaborado con introducir estos conceptos en los planes de vida de comunidades indígenas. Asimismo, se ha logrado colaborar con la implementación de proyectos locales de PSA y REDD+ que ya se han puesto en marcha.

De los avances realizados por los socios de ICAA II en esta materia, todavía existen esfuerzos pendientes por ejecutar para mejorar la información y la implementación de los programas de IFM en la planificación nacional. También está proceso la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento para la implementación de proyectos de conservación y desarrollo que aseguren la sostenibilidad del bioma amazónico.

- Algunas experiencias importantes involucraron a la Unidad de Apoyo a través del Programa de Donaciones, la cual financió a la Universidad del Pacífico para que realice la valoración de los servicios ecosistémicos en seis localidades (dos en el Perú, dos en Ecuador y dos en Colombia) y desarrolle planes de acción para su integración en la planificación con los gobiernos subnacionales correspondientes.
- Sobre la base de este trabajo, los departamentos colombianos de Caquetá y Amazonas están explorando la opción de adoptar el mecanismo BanCO2 que se ha desarrollado con éxito en los Andes colombianos. Napo y Sucumbíos, por su parte, han adoptado el plan de acción TEEB, a través de sus departamentos de medio ambiente.
- Seis proyectos piloto sobre los mecanismos de PSA, financiados por el Programa de Donaciones de la UA, han generado tres

programas de incentivos económicos para la conservación, los cuales se encuentran en plena aplicación (todos vinculados a los servicios ambientales hidrológicos). Los otros tres proyectos piloto son sobre REDD+, dos de los cuales se encuentran en fase de ejecución bajo enfoques innovadores (uno que se aplica para el mercado voluntario de carbono y el otro ha sido aceptado para pagos en virtud del Programa Nacional de Conservación de Bosques y Cambio Climático en el Perú).

- **Fomento de condiciones favorables de política y legislación:**

El trabajo de los socios de ICAA II en esta línea de acción ha permitido avanzar en la elaboración de múltiples documentos, propuestas, recomendaciones, sugerencias, para el mejoramiento de los instrumentos y políticas públicas que promueven el manejo sostenible de los recursos naturales.

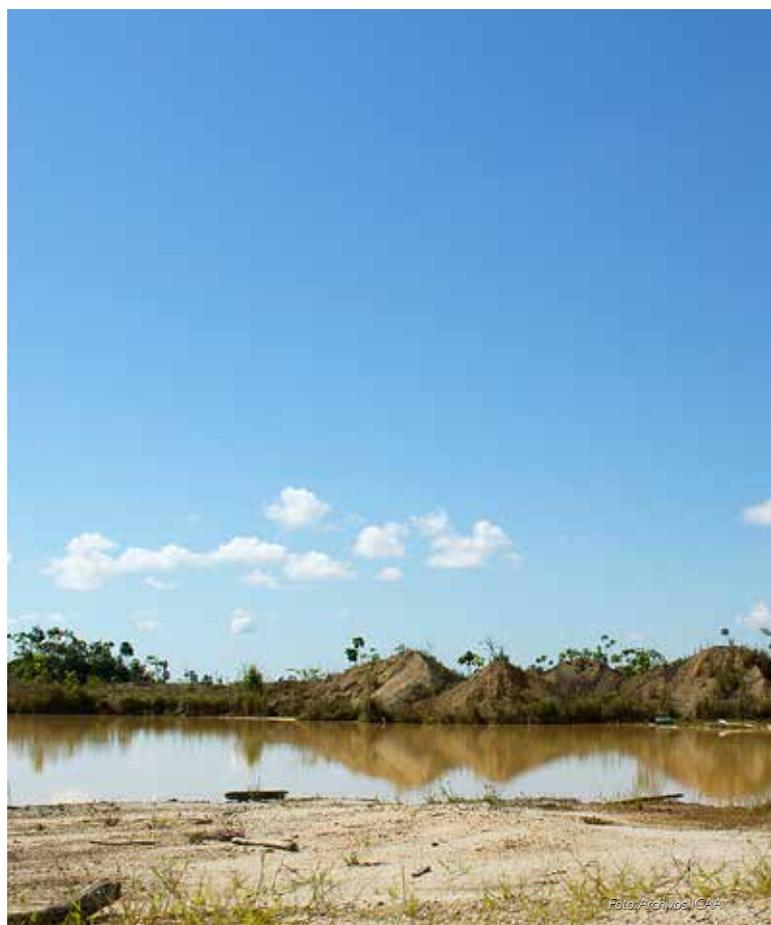
Asimismo, dicho trabajo ha permitido establecer espacios de diálogo y desarrollo de propuestas, sobre la base de la experiencia de los socios de ICAA II a escala regional y gracias al intercambio de experiencias que han enriquecido de múltiples formas a los actores involucrados. Es preciso anotar que se han hecho aportes directos a leyes y normativas nacionales para la mejora en el aprovechamiento de los recursos naturales.

- En el caso de Perú, se tiene el trabajo colaborativo para la implementación de ley 30215, Ley de Mecanismos de Retribución por Servicios Ecosistémicos, así como la reglamentación de la ley 29763, Ley Forestal y de Fauna Silvestre, entre otras iniciativas vinculadas.
- En este contexto, la Unidad de Apoyo consideró relevante contribuir a que los gobiernos de la Amazonía Andina cuenten con información que les permita tomar decisiones encaminadas a eliminar o reorientar algunos incentivos fiscales y monetarios (IFM) para promover

actividades sostenibles, así como también diseñar nuevos IFM favorables para la conservación de los ecosistemas y la diversidad biológica.

Como resultado, se desarrollaron los estudios de diagnóstico y análisis de los IFM con impacto en los ecosistemas y la diversidad biológica en la Amazonía, y la propuesta de mejora y diseño de nuevos incentivos para Colombia y Perú, realizada en colaboración por el Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico y la consultora Ecosimple.

Luego de lo avanzado, queda fortalecer un trabajo multisectorial, que permita generar propuestas de política que cubran todos los aspectos importantes en el desarrollo de las actividades vitales de los pobladores de la Amazonía Andina, a partir de los principios legales que regulan todas las sociedades de la cuenca amazónica.



## 4. LECCIONES APRENDIDAS



Foto: Archivos ICAA

Las lecciones que aquí se presentan se apoyan en el estudio de evidencia documental y de entrevistas a profundidad con representantes de los consorcios, la Unidad de Apoyo y otras instituciones socias de ICAA que alimentaron la identificación de hallazgos y permitieron la identificación de una concatenación de premisas menores que llevan a la formulación de cada lección aprendida. Cabe precisar que estas abarcan las experiencias y aprendizajes relacionados con la cadena de actividades productivas/ medios de vida sostenibles (RI1) y la cadena incentivos económicos para la conservación (RI3) y.

Así pues, las lecciones son una muestra del aprendizaje dado por los socios de ICAA II, en su conjunto, sobre la base de la ejecución del trabajo, proyectos y acciones en torno a la tenencia de la tierra que fueron presentados en la sección anterior.

## 4.1 CADENA DE RESULTADOS: ACTIVIDADES PRODUCTIVAS / MEDIOS DE VIDA

### 4.1.1 Promoción de mejores prácticas de RRNN (incluye la estrategia fortalecimiento de capacidad de productores y sociedad civil)

#### Lección MV I

Colaborar con las poblaciones indígenas y asociaciones de productores en la elaboración de sus documentos de gestión permite hallar, de manera concertada, soluciones más integrales a los retos de estas sociedades, incluidos los socioambientales.

Esta lección incide en el trabajo de cooperación y soporte brindado por los socios de ICAA II a las comunidades indígenas y asociaciones de productores beneficiarias de sus proyectos en relación con el fortalecimiento de sus documentos de gestión (por ejemplo, sus planes de vida), así como respecto a sus capacidades de organización y planificación de actividades productivas de manera concertada y participativa.



**Hallazgo 1.1:** El fortalecimiento de mejores prácticas para el uso sostenible de sus recursos naturales, realizado directamente con las comunidades indígenas a través de sus planes de vida, ha demostrado promover en estas el refuerzo de sus mecanismos de desarrollo económico y conservación. Asimismo, ha impulsado también la mejora en su planificación comunal, la inclusión de la visión de género de una manera más estructural, la optimización de la organización familiar, el establecimiento de la organización comunal y, finalmente, la mejora de la relación con el Estado y el resto de la sociedad civil, todo ello con respeto a su cosmovisión y a sus legados culturales.

Uno de los socios entrevistados enfatizó acerca del fortalecimiento de prácticas ya utilizadas:

*El modelo se basa en el fortalecimiento de prácticas que ya se utilizan para que se mantenga la sostenibilidad y se generen ingresos adicionales; no se trata de traer la bala de plata. Se trata de cómo se puede asegurar la sostenibilidad, los ingresos, manteniendo sus portafolios, preocupándose en su seguridad alimentaria, con un portafolio diversificado. Se priorizó trabajar con familias en la medida que respondían a la visión de paisajes, por ejemplo, en lugares como la entrada de la zona de conservación regional u otros sensibles (entrevista a representante del CLMT).*

Asimismo, en la documentación revisada se pudo observar que:

*En diversos casos, los grupos de mujeres fueron específicamente formados para llevar a cabo prácticas —por ejemplo, artesanías en Palma Real (Perú) y Dureno (Ecuador) y cosechadoras de frutas en Tres Islas (Perú)—. Esto les dio a las mujeres un espacio particular en la estructura social de la comunidad que no existía antes y aseguró su ingreso personal. También, en empresas comunales, las mujeres han sido entrenadas para procesar látex. En otros casos, las prácticas han sido particularmente dirigidas a mujeres (por ejemplo, asociaciones de producción de artesanías en Purús, procesamiento de látex en Iberia) o estas adoptaron prácticas más rápidamente que los hombres (por ejemplo, el cultivo de café o plantas medicinales en Dureno, Ecuador), lo cual reforzó el rol y experiencia de la mujer en las comunidades (USAID-ICAA, 2015b, pp 16-17)<sup>9</sup>.*

<sup>9</sup> In several cases, women groups were specifically formed to undertake the practices - e.g., handicrafts in Palma Real (Peru) and Dureno (Ecuador) and fruit harvesting in Tres Islas (Peru). This gave women a particular space in the social structure of the community that did not exist before and ensured personal income. Also, in community enterprises women have been trained to process latex. In other cases,

**Hallazgo 1.2:** Realizar el trabajo de fortalecer las capacidades y enriquecer los documentos de los planes de vida de las comunidades indígenas junto con las organizaciones y federaciones que los representan es uno de los avances más consistentes en el desarrollo de la relación entre los socios de ICAA II y las comunidades beneficiarias.

Una presentación de uno de los socios sostiene lo siguiente:

*Sobre los planes de vida (...) este documento plasma las aspiraciones, los anhelos, la visión de desarrollo basado en el buen vivir y vida plena de los pobladores indígenas, moradores ancestrales de esta parte del territorio nacional llamado Purús (...) (Tuesta, 2015, pp. 2).*

Por su parte, en una entrevista realizada a un miembro de los consorcios, este señaló que:

*Asimismo, en el tema de la organización social se formaron grupos por comunidad, comités productivos de 15 a 20 personas; es decir, se trabajó a través de grupos de hombres y mujeres, comprometidos con llevar el proyecto en su totalidad. En San Martín, en otra experiencia adicional se ha ido más allá y no solo se han fortalecido los procesos de trabajo y consulta, [sino que] se ha dispuesto que un miembro de la asociación de CCII tome parte en la formulación de los planes de vida y luego pueda replicar esta metodología en otras comunidades sin la presencia obligada de la cooperación (...). (entrevista a miembro del CPI).*

*practices have been particularly directed to women (e.g., handicrafts production associations in Purus, latex processing in Iberia) or women adopted practices more quickly than men (e.g., coffee and medicinal plant cultivation in Dureno, Ecuador) – which strengthened the role and experience of women in communities.*

**Hallazgo 1.3:** Para consolidar la implementación de mejores prácticas de RRNN en áreas de bosque privadas y comunales se necesita generar demanda suficiente para incentivar la inversión en tiempo, recursos, etcétera, necesarios para realizar buenas prácticas. Esto, además, implica una inversión significativa en toda la cadena de valor; capacitación y asesoramiento en la implementación de BPM en el bosque, en procesos de valor agregado, en facilitación de acceso al financiamiento y la articulación con mercados.

*Sugerencia de hallazgo y aporte recibido por parte del CPS (representante del CPS).*

---

## Lección MV 2

Fortalecer el capital social y realizar estudios específicos en el ámbito del desarrollo económico incide en el aprovechamiento legal y sostenible de los recursos naturales.

---

**Hallazgo 1.4:** El trabajo planificado en medios de vida sostenibles —basado en diagnósticos y estudios de campo, y propuesto a través de planes de manejo, planes de capacitación o planes de negocio— generó mejoras verificables no solo en las actividades comerciales de los beneficiarios, sino en las acciones relacionadas con la seguridad alimentaria y las actividades culturales fundamentales de estas poblaciones y su vínculo con el correcto uso de los recursos naturales.

Uno de los socios manifestó lo siguiente:

*Se vienen fortaleciendo acciones emprendidas tradicionalmente por las comunidades relacionadas con la seguridad alimentaria y con fines artesanales, maní (playas), algodón y semillas (artesanía) y palmeras y frutos del bosque.*

*Se vienen fortaleciendo las capacidades de 48 artesanos que han sido capacitados en innovación, mejoramiento, atención al público y comercialización,*

*y negocios forestales no maderables. Y vienen participando en ferias regionales y nacionales articuladas a gobiernos locales y regionales / DIRCETUR- Cite Artesanía, Ministerio de Cultura y PromPerú.*

*Elaboración del plan de negocios para aplicar el incentivo para adopción tecnológica del Programa de Compensaciones para la Competitividad—AGROIDEAS, para la implementación tecnológica y operativa para el aprovechamiento del látex de shiringa y obtener jebe laminado. Con esto se logró el mejoramiento del manejo de los contratos de concesión: planes de manejo aprobados por la autoridad forestal que brindan las condiciones para la producción y comercialización de productos derivados de shiringa. Emprendimiento de acciones de control y vigilancia para resguardar los bosques manejados.*

*Fortalecimiento de las capacidades de los shiringueros de ECOMUSA, lo que ha permitido estandarizar procesos productivos, ejercer sus deberes y derechos como concesionarios, diversificar y comercializar productos derivados de shiringa.*

*Mejora de las condiciones para la producción de derivados de látex de shiringa y la consolidación del negocio de los productos a base de productos látex de la shiringa, incrementándose el nivel de ingresos e implementándose todo un sistema de trabajo que permite pensar en la sostenibilidad de la actividad en el largo plazo (representante de CPS).*



Foto: Archivos ICAA

#### 4.1.2 Desarrollo de cadenas productivas y mercado *(une dos estrategias: desarrollo de cadenas productivas y acceso a mercados)*

### Lección MV 3

Trabajar para el desarrollo y fortalecimiento de las cadenas productivas en las comunidades y los pequeños productores en la Amazonía Andina, más allá de generar mejores condiciones económicas para las poblaciones involucradas, debe apuntar en favor de la formalidad, legalidad, calidad, productividad, valor agregado, acceso a financiamiento y mercados, asociatividad, innovación, multiculturalidad, igualdad de género y manejo sostenible de los recursos naturales.

Esta lección incide en las oportunidades inherentes encontradas en el trabajo de fortalecimiento de las cadenas productivas de las poblaciones beneficiarias del programa ICAA II, al visualizar un nuevo escenario de planificación e implementación de estas cadenas, que permita incorporar los parámetros necesarios para aumentar la eficacia y la sostenibilidad en las actividades productivas que se propongan desarrollar:



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 2.1:** El desarrollo y fortalecimiento de las cadenas productivas no solo ha incidido en la posible mejora económica de los beneficiarios, sino que, adicionalmente, ha permitido planificar las actividades productivas, formalizar las relaciones con otros actores, cumplir con las exigencias de las autoridades en cuanto a permisos y normativas, generar espacios de discusión intracomunitarios sobre quién y cuándo se realizarán las labores, decidir las labores productivas de manera compartida y democrática, y establecer una vinculación más directa y real con los mercados de abastos. Finalmente, a través de todo este trabajo se ha determinado un enfoque de mayor cuidado sobre el bosque y sus recursos, origen de toda actividad económica y del sostenimiento de la vida para los pobladores locales.

Una presentación realizada sobre el tema en el marco del Programa ICAA II plantea que:

*(...) Hay que tomar en consideración diferentes lecciones:*

- *Adaptar las metodologías de capacitación de acuerdo con la disponibilidad de la familia de los productores, nivel de conocimiento, condiciones de la zona de trabajo.*
- *Evaluar al inicio si la organización tiene todos los requisitos necesarios para poder acceder a financiamiento, para evitar atrasos en trámites.*
- *La incidencia y articulación con el gobierno local puede abrir puertas a otras posibilidades de financiamiento.*
- *El intercambio de experiencias y participación en ferias les permite afianzar sus capacidades de negociación y valorar su aporte a la conservación a través de su trabajo (Condori, 2015. pp20).*

---

## Lección MV 4

Lograr la sostenibilidad en las actividades productivas requiere individualizar las experiencias, oportunidades y soluciones propuestas, sobre la base de estudios técnicos y económicos, plasmados y sustentados en los documentos de planificación de los proyectos, con un enfoque de mercado, para proponérselos a las fuentes de cooperación y emprendedores privados que se encuentren interesados en seguir desarrollando estas iniciativas.

---

Esta lección se basa en el trabajo realizado por los socios de ICAA II en la implementación de actividades productivas sostenibles, que se planificaron a partir de experiencias particulares y estudios especiales, sean estos para fortalecer las capacidades de subsistencia o para realizar actividades comerciales que les permitan a los beneficiarios la búsqueda de la sostenibilidad de sus actividades productivas.



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 2.2:** Existen actividades productivas que no han sido desarrolladas en detalle con enfoque de mercado, en algunos casos por la complejidad del problema que se quería abordar o debido a un enfoque diferenciado de apoyo a la seguridad alimentaria de las poblaciones beneficiarias.

La experiencia nos dice que una planificación no vinculada directamente al mercado enfrenta retos de sostenibilidad y viabilidad financiera. Adicionalmente, la distancia respecto a los grandes mercados y la falta de condiciones de comercialización donde se desarrollan determinados proyectos productivos complican aún más la posibilidad de alcanzar mejores condiciones comerciales que beneficien a los pobladores locales. En contraposición, existe un gran interés del sector privado por involucrarse en iniciativas de sostenibilidad de la biodiversidad y acercarse a las actividades en el campo.

En este sentido, uno de los socios entrevistados señaló que:

*[Hay] Una CCNN que queda como mínimo a tres horas de Pucallpa, eso implica un tema logístico complejo, además son poblaciones indígenas no acostumbradas al vínculo con el mercado y si lo han hecho antes lo han hecho mal, con mucha dificultad, muchas veces a pérdida, sin considerar todos los elementos económicos que normalmente se incluyen en un proceso de este tipo; entonces es todo un reto.*

*(...) Hemos trabajado con AIDER como implementador en el tema técnico y de negocios, el reto de la comercialización. Para nosotros el sueño era traer el producto a Lima, a restaurantes de alto nivel. Se hicieron coordinaciones, pero se obtuvo que para el tipo de producción que teníamos no valía la pena traerlo a Lima pues se generaba muy poca ganancia; venderlo de manera local generaba casi el mismo precio, lo que dejaba mejores ganancias. Adicionalmente, se ha ayudado en el procesamiento del pescado, lo que le da un mayor valor. La cooperación ayudó también con la infraestructura para lograr mejor producto; ahora se vende todo 100% del animal, lo que ahora les permite acceder a un nuevo universo de intercambio mercantil, ya no es el universo de intercambio tipo trueque. Hay que acompañar más de cerca, pensando que todas las CNN iban a actuar igual; siendo de la misma etnia, las CNN actúan diferente, por lo que hay que acompañar más de cerca (entrevista a miembro del CPI).*

En otra entrevista realizada se recogió lo siguiente:

*Lo que nosotros veíamos era un poco complicado: que [se] pudieran atender pedidos muy grandes.*

*Entonces, por ejemplo, las empresas preguntaban: "si yo te pidiera mil de estos en cuánto tiempo me los harías. Yo te podría hacer 100. Si yo te pidiera 100 de estos en cuánto tiempo estarían listos". Ellas han empezado a trabajar más en el pedido. Atendieron un pedido grande de bolsos y tejidos de algodón, que repartieron en el marco de la COP, y ahora también otro pedido de bolso y han cumplido fechas y el envío. Ellas se organizan, pero creo que cantidades muy grandes todavía no son muy factibles. Atender pedidos gigantescos es algo más especializado, no es una artesanía masiva. Yo considero que ellas sí son capaces de atender pedidos pequeños, yo he visto que pueden atender 200, 250 unidades, y se manejan así en función a pedidos, y van teniendo un stock de lo que ellas saben que van pidiendo más (entrevista a especialista).*



### 4.1.3 Fortalecimiento del marco legal (equivale a la estrategia mejoramiento de políticas públicas)

#### Lección MV 5

Establecer una relación participativa y colaborativa entre la sociedad civil y las autoridades facilita la posibilidad de aportar a la normatividad local y subnacional sobre la base de investigaciones e información validada en el campo.

Esta lección está basada en dos hallazgos, producto del trabajo realizado por los socios de ICAA II para el fortalecimiento de un marco legal promotor de actividades productivas sostenibles que cuenten con bases sólidas de legalidad y de cumplimiento de la formalidad administrativa en la gestión de recursos naturales.

**Hallazgo 3.1:** El trabajo realizado entre los socios y los beneficiarios de ICAA II ha permitido promover iniciativas y propuestas legales y administrativas, que mejoren las condiciones para desarrollar actividades productivas en los ámbitos de trabajo del programa.

En una presentación realizada por uno de los consorcios participantes se expuso lo siguiente:

*Se validó una metodología de manera participativa con pertenencia cultural para el mejoramiento de las parcelas agroforestales familiares. A la fecha se vienen desarrollando réplicas de instalación de parcelas agroforestales.*

*Se vienen fortaleciendo acciones emprendidas tradicionalmente por las comunidades relacionadas con la seguridad alimentaria y con fines artesanales: maní (playas), algodón y semillas (artesanía), y palmeras y frutos del bosque.*



*Se realizó la formación de 22 facilitadores locales articulados a FECONAPU y ECOPURÚS para la instalación de parcelas agroforestales en la provincia de Purús.*

*Se formalizaron dos asociaciones locales: una asociación artesanal indígena MABU HIWE, cuenta con personería jurídica –SUNARP Partida Registral N°111118397 Asiento N°A0001, e inscrita al Registro Nacional del Artesano/MINCETUR; una asociación de manejadores de semillas de caoba Yurúa /ACONADYSH. (Lima, 2015. pp 8).*

**Hallazgo 3.2:** En el marco de los proyectos de ICAA II se han realizado diferentes aportes a la normatividad, a modo de propuestas, recomendaciones, sugerencias, para el mejoramiento de los instrumentos y políticas públicas que promueven el manejo sostenible de los recursos naturales.

Al respecto, la evaluación de medio término sostiene:

*El trabajo de los socios y donatarios de ICAA II ha influido en el desarrollo de políticas que promueven prácticas de medios de vida sostenibles, aunque hay insuficiente evidencia para evaluar si estas políticas han influido en la adopción de prácticas de medios de vida sostenibles.*

**Ejemplos incluyen:**

- Ley Forestal en Perú: la implementación de los socios de ICAA II contribuyó al desarrollo y adopción de diversas disposiciones regulatorias

(por ejemplo, en relación con la recolección del fruto de la palma y con el rápido crecimiento de especies de árboles y la simplificación del plan operativo de castaña en Brasil).

- Los socios del Consorcio Loreto y Manu-Tambopata han dado asistencia a la implementación de la Ordenanza Regional para la Gestión de Recursos Pesqueros (Loreto; 020-2012, DIREPRO), ayudando a la oficina regional a desarrollar un sistema mediante el cual puedan registrar y monitorear las cuencas, e incluyendo a las comunidades como grupos de interés que puedan gestionar la pesca en la región.
- El Consorcio Loreto y Manu-Tambopata participó en un diálogo de múltiples grupos interesados con el gobierno regional para identificar y resolver cuellos de botellas legales en torno a la producción del paiche y la gestión en Loreto, permitiendo una recolección legal y más eficiente de los estanques administrados.
- La creación por parte del Consorcio Paisajes Sostenibles de una mesa redonda de la naranjilla con el gobierno provincial apoyó la producción limpia de esta fruta y desarrolló estándares de producción de limpieza local que cumplan con los estándares nacionales de agrocalidad (la Agencia Ecuatoriana de Aseguramiento de la Calidad de la agricultura) (USAID-ICAA, 2015b. p. 14)<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> ICAA2 IPs have influenced the development of policies that promote SLPs, although there is insufficient evidence to assess whether these policies have influenced SLP adoption. Examples include:

- Peru Forest Law: ICAA2 IPs contributed to the development and adoption of several regulatory provisions (e.g., pertaining to the harvesting of palm fruit and fast growing tree species and the simplification of the Brazil nut operative plan) arising from Peru's Forest Law.
- LMT partners have provided assistance to the implementation of the Regional Ordinance for the Management of Fishery Resources (Loreto; 020-2012, DIREPRO) by helping the regional office to develop a system whereby they can register and monitor catchments and by including communities as stakeholders that can manage fisheries in the region.
- The LMT consortium engaged in a multi-stakeholder dialogue with the regional government to identify and resolve legal bottlenecks around paiche production and management in Loreto -allowing for legal and more efficient paiche harvesting from managed ponds.
- The SL consortium's establishment of a naranjilla roundtable

Asimismo, en la siguiente presentación se plantea:

(...) Se apoyó la elaboración e impresión del Plan de Vida de la FECONAPU 2011-2016.

Los contenidos de este documento fueron recogidos de los propios indígenas, en las visitas, talleres, acuerdos de los congresos de la federación y validados en los diferentes talleres realizados en las comunidades nativas de los diferentes sectores de la cuenca del río Purús y Curanja en el año 2011.

Este documento plasma las aspiraciones, los anhelos, la visión de desarrollo basado en el buen vivir y vida plena de los pobladores indígenas, moradores ancestrales de esta parte del territorio nacional llamado Purús (...).

La actualización del Plan de Vida ACONADYSH 2015-2021 es un importante instrumento dinámico y concertador, que se fundamenta en el reconocimiento de las prioridades y requerimientos de la comunidad de Yurúa /Atalaya, transformándolos en políticas y programas organizacionales que se irán facilitando, incidiendo, articulando a las instituciones públicas/privadas, es decir, construyendo durante los próximos años (ORAU. Presentación Plan de Vida de FECONAPU considerado en los principales documentos de gestión relacionados con Purús de agencias nacionales, subnacionales y locales).



Foto: Archivos ICAA

with the provincial government supported the clean production of this fruit and developed local clean production standards that comply with the national standards of Agrocalidad (the Ecuadorian Agency for the Quality Assurance of Agriculture).

#### 4.1.4 Acceso a programas y fuentes de financiamiento complementarias (conexión con la cadena de IEC)

### Lección MV 6

Apoyar el trabajo de las autoridades locales, subnacionales y nacionales en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento públicas y privadas permite incorporar nuevos mecanismos de soporte financiero y brindarles sostenibilidad a las iniciativas propuestas.



Foto: Jimmy Quintanilla Pérez

Esta lección recoge el trabajo realizado por los socios del programa ICAA II en conjunto con las autoridades básicamente subnacionales para buscar nuevas fuentes de financiamiento.

**Hallazgo 4.1:** En algunos proyectos del programa ICAA II se generaron condiciones de trabajo con autoridades locales que permitieron la exploración de iniciativas de financiamiento con presupuesto público. Este es un primer paso para trabajar estas iniciativas a escala local.

La siguiente presentación plantea:

*(...) Fortalecimiento de capacidades técnicas a líderes y funcionarios en las provincias de Purús y Tahuamanu, vinculadas a elaboración de PIP con enfoque de gestión de riesgos y cambio climático. Elaboración de 2 PIP en el marco del SNIP:*

- *Mejoramiento de los sistemas de gestión ambiental en los gobiernos locales de la provincia de Tahuamanu, Madre de Dios.*
- *Creación del servicio de apoyo a la cadena productiva de maní, en la provincia de Purús, Ucayali.*

*Aprobación del PIP “Mejoramiento de los sistemas de gestión ambiental en los gobiernos locales de la provincia de Tahuamanu, Madre de Dios” por la OPI de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu por un monto de inversión de S/1 061 781.75.*

*(...) 1. La población de cada gobierno local requiere tomar conciencia de que actualmente se viene dando un proceso de cambio climático en nuestro planeta, el cual está generando ciertos cambios y desastres naturales en algunos casos, por lo que la población requiere conocimientos para actuar frente a estos cambios.*

*2. La población de cada gobierno local requiere fortalecer las capacidades de los pobladores en relación con su comportamiento en el espacio en el que vive. En ese sentido, es función de los gobiernos locales promover prácticas relacionadas con la protección, conservación y manejo de los recursos naturales (Chulla, 2015, diapositivas 4, 7 y 14).*

**Hallazgo 4.2:** Dependiendo de la iniciativa y la localidad en donde se llevaron a cabo los proyectos, se ha avanzado en la propuesta de nuevas herramientas de acceso a financiamiento, como fue la participación en programas de fomento estatal o el caso innovador del desarrollo de Proyectos de Inversión Pública (PIP) en materia de conservación en el Perú.

Por su parte, en esta presentación se sostiene lo siguiente:

*(...) Fortalecer los emprendimientos a través de la elaboración de proyectos SNIP y articulación entre actores locales para participar en procesos de fomento estatal como Pro Compite, Agro Ideas, FONIPREL. Descripción del trabajo realizado;*

*(...)Asistencia técnica para la elaboración de 02 PIP: Tahuamanu y Purús, Proceso participativo con funcionarios de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu, de Purús y actores clave de la población local. Principales logros: Elaboración de 2 PIP en el marco del SNIP. Aprobación del PIP “Mejoramiento de los sistemas de gestión ambiental en los gobiernos locales de la provincia de Tahuamanu, Madre de Dios” por la OPI de la Municipalidad Provincial de Tahuamanu por un monto de inversión de S/. 1 061,781.75 (Chulla, 2015. Pp 4-6-7.).*



Foto: Jimmy Quintanilla Pérez

## Lección MV 7

Apoyar a las comunidades indígenas y asociaciones de pequeños productores para su inserción en los programas estatales de conservación de bosques promueve la mejora del nivel de vida de los pobladores rurales beneficiados y también apoya a los Estados en su visión de conservación.

Esta lección está basada en dos hallazgos, que parten de la experiencia de los socios.

**Hallazgo 4.3:** Los socios de ICAA II han colaborado en la inserción de comunidades nativas en los programas nacionales de conservación de bosques (PNCB Perú / Socio Bosque-Ecuador), que les han permitido obtener nuevos ingresos y han colaborado a bajar la presión sobre el uso de los recursos.

En entrevista realizada, uno de los socios expresó que:

*Socio Bosque es un programa que provee incentivos económicos a campesinos y comunidades indígenas que se comprometen voluntariamente a la conservación y protección de sus bosques nativos, páramos u otras formaciones vegetales nativas. El incentivo está **CONDICIONADO** a la conservación y protección de los ecosistemas. El valor máximo a recibir es de 30 dólares por hectárea al año (depende del número de hectáreas que ingresen al programa). Participan los propietarios de predios cubiertos con bosque nativo, páramos y otras formaciones vegetales nativas, que cuenten con sus respectivos títulos de propiedad.*

*(...) Obligación de los beneficiarios: proteger y conservar el Área Bajo Conservación, esto incluye:*

*No talar el área de conservación;*

*No cambiar el uso del suelo del área;*

*No quemar el área;*

*No realizar actividades que alteren el comportamiento natural o que amenacen la capacidad de dar refugio a la biodiversidad, alteren*

*las condiciones hidrológicas naturales o reduzcan el almacenamiento de carbono;*

*No cazar con fines comerciales o deportivos en el área de conservación (entrevista a representante del CPS).*

**Hallazgo 4.4:** La generación de ingresos a través de las actividades y proyectos desarrollados en el marco del programa ICAA II está impulsando nuevas actividades económicas que incrementan los ingresos y los niveles de satisfacción de los beneficiarios de este programa.

La siguiente presentación plantea que:

Se tienen 22 familias participantes, capacitadas en marcos legales, comercialización, negocios forestales no maderables y vienen gestionando el plan de manejo de aprovechamiento forestal no maderable ante la DEFFS Ucayali (...). Se viene fortaleciendo las capacidades de 48 artesanos, que han sido capacitados en innovación, mejoramiento, atención al público y comercialización, y negocios forestales no maderables. Y vienen participando en ferias regionales y nacionales articuladas a gobiernos locales y regionales /DIRCETUR- Cite Artesanía, Ministerio de Cultura y PromPerú (Lima, 2015, pp 8.)



## 4.2 INCENTIVOS ECONÓMICOS PARA LA CONSERVACIÓN (IEC)

### 4.2.1 Diseño e implementación de programas de incentivos económicos (incluye estrategia generación y acceso a información)

#### Lección IEC I

Trabajar con beneficiarios que tengan resuelta la seguridad jurídica y la tenencia de la tierra posibilita la implementación de iniciativas de IEC, ya que la titulación es una precondition administrativa.

Esta lección expresa lo fundamental que resulta resolver el manejo del tema de la seguridad jurídica y la tenencia de la tierra cuando se planifica la implementación de programas de IEC.

Se han identificado dos hallazgos principales que respaldan esta lección, que parten del trabajo de varios de los socios de ICAA al respecto.

**Hallazgo I.1:** En los casos en los que existía dudas o había falta de claridad respecto a la titularidad de la tierra se incrementó la posibilidad de conflictos vinculados al uso de los recursos naturales, y así se limitó la probabilidad de implementar iniciativas de IEC que sean eficaces.

Este hallazgo se sustenta en la información sobre el tema brindada por los socios y participantes del programa, y particularmente en entrevistas realizadas, en las que se afirmó que:

*Tenencia no ha sido un enfoque central. Creo que un aprendizaje sería que debería haber sido desde el comienzo un enfoque central. (...) Se dio que mientras no se resuelva el tema de tenencia no se podían avanzar igual otros temas (entrevista a miembro del CLMT).*

*(...) El tema de la tenencia de la tierra es central, fundamental la tenencia formal del suelo. Es muy complejo y necesario trabajar en la formalización de la tenencia. Así se puede ampliar el rango de incentivos de la mano del aspecto legal (entrevista a donatario de la Unidad de Apoyo).*



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 1.2:** La aplicación de IEC de los bosques, dentro de los programas públicos de conservación, funcionan básicamente para aquellos individuos o comunidades que puedan demostrar su propiedad, por lo cual es necesario plantear la tenencia y propiedad de la tierra antes de cualquier intervención en el tema. La realidad nos dicta que aún hay mucho por trabajar en la titulación de predios indígenas y pequeños predios rurales.

En documento revisado se plantea lo siguiente sobre los derechos de propiedad y el libre acceso a los recursos:

*Como se explicó anteriormente, la propiedad insegura o el libre acceso a los recursos constituye una falla fundamental del mercado esencialmente porque no hay exclusión en su acceso y uso, lo que reduce los incentivos para el mantenimiento y el uso sostenible de los mismos (Glover 2010). En este sentido, se puede afirmar que, sin una solución a los problemas de derechos de propiedad, las dificultades asociadas a la degradación de ecosistemas permanecerán, y que su adecuada asignación constituye el primer paso para el uso eficiente de los recursos (UNEP, 2004).*

*(...) Vale la pena resaltar, sin embargo, que la asignación de derechos de propiedad por sí misma no garantiza la conservación y el uso sostenible de los recursos. Para entender la complejidad asociada a la definición de los derechos de propiedad —tanto privada como común—, es necesario en primer lugar, comprender que estos constituyen una canasta de derechos cuya asignación define la posición del tenedor frente a los mismos (cuadro 7).*

*De esta manera, el “alcance de la propiedad” varía dependiendo de los derechos que sean asignados (Moreno-Sánchez 2012, pp. 17-18).*

Asimismo, en una presentación realizada en el taller temático de marzo de 2015 se sostuvo que:

*En este entendido, el reconocimiento de los derechos posesorios que, a más de consolidar la tenencia de la tierra en la zona de amortiguamiento del Parque Nacional Sumaco-Napo Galeras y Bosque Protector Cerro Sumaco y Cuenca Alta del Río Suno, establecen condiciones paritarias entre los posesionarios en cuanto al acceso, uso y aprovechamiento de los recursos naturales existentes en los predios legalizados.*

*(...) En este contexto, el Programa Socio Bosque, colabora con que los derechos de propiedad recientemente adquiridos cumplan un papel esencial en detrimento de la deforestación y sobreexplotación de los recursos forestales, los cuales muchas veces están relacionados con falta de seguridad en la propiedad o derechos de propiedad poco claros.*

*(...) Participan los propietarios de predios cubiertos con bosque nativo, páramos y otras formaciones vegetales nativas, que cuenten con sus respectivos títulos de propiedad (Martínez, s.f., diapositivas 3 y 5).*

---

## Lección IEC 2

Fortalecer el acercamiento de las comunidades indígenas y poblaciones rurales a las iniciativas sobre IEC permite consolidar sus visiones y conocimientos sobre conservación, e incluirlas de manera concertada en sus documentos de gestión.

---

Esta lección se basa en el trabajo realizado para aproximar a las comunidades indígenas y pequeños productores a las iniciativas de IEC.



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 1.3:** Se ha evidenciado la integración o aproximación de las comunidades indígenas al sistema de pagos por servicios ambientales. El modelo utilizado, que implica apoyar iniciativas en desarrollo, con un liderazgo definido por los consorcios y llevado a cabo a través de implementadores locales, generó confianza en la población local al visibilizar mejores resultados y al ahorrar costos. Este modelo permitió, además, a través de una adecuada comunicación, compartir experiencias y conocimientos técnicos especializados con los actores vinculados al proyecto y con otros actores interesados en desarrollar estos temas.

Uno de los socios entrevistados sostuvo lo siguiente sobre la inclusión de las comunidades nativas:

*(...) Con respecto al tema de la implementación de IEC en la gestión hídrica una lección sería partir de una visión de paisaje más amplia. De hecho, al iniciar el proyecto en el Cumbaza partimos de una visión de microcuencas más que de paisaje que no incluía a las comunidades nativas que se encontraban en la cabecera (entrevista a miembro del CPI).*

---

### Lección IEC 3

Involucrar a las autoridades nacionales y subnacionales desde el inicio de las intervenciones las puede convertir en socios valiosos y en una fuente adicional de sostenibilidad para los proyectos ejecutados.

---



Otro de ellos manifestó la importancia de trabajar con las federaciones:

*El trabajo con las federaciones permitió que se visibilizara el tema indígena dentro de la cuenca porque los comités no los habían tenido en cuenta anteriormente. Y el logro fue que finalmente que las cuatro comunidades nativas fueran invitadas a participar en el comité igual que la federación (entrevista a miembro del CPI).*

Esta lección plantea la necesidad de la participación de las autoridades nacionales y subnacionales en la implementación de iniciativas de IEC, y da directrices sobre cómo mejorar la intervención y participación de aquellas en la ejecución y sostenibilidad de los programas de IEC. Asimismo, esta lección está sustentada en dos hallazgos, basados en la experiencia y opiniones de los socios.

**Hallazgo 1.4:** Los proyectos han tendido a implementarse cada vez más a nivel subnacional, lo que significó generar espacios de concertación inicial con los gobiernos locales y subnacionales, así como involucrar a sus funcionarios a través de la capacitación y la sensibilización sobre los temas tratados. Si bien se han mejorado capacidades individuales, fue difícil para los socios de ICAA II encontrar, en las diferentes zonas de trabajo, funcionarios públicos capacitados y en cantidad adecuada para soportar la formulación y aprobación de proyectos de conservación y desarrollo. Uno de los entrevistados señaló que:

*Es importante tener aliados claves en el gobierno regional para mantener, en la medida de lo posible, la representación del proyecto (...) (entrevista donatario Unidad de Apoyo).*

Otro de ellos remarcó también la importancia de trabajar a nivel subnacional:

*Lo subnacional es importantísimo. En lo subnacional hay otros conocimientos, otros saberes, allá es donde está el territorio y se van a aplicar las recomendaciones, tienen un rol central para aplicarse e implementar todas las sugerencias (entrevista a donatario Unidad de Apoyo).*

**Hallazgo 1.5:** La falta de relación de los socios de ICAA II con los ministerios de Economía y Finanzas (o Hacienda, según la denominación en cada país) impidió conocer mejor sus mecanismos de trabajo, sus visiones y planes de desarrollo, y finalmente, imposibilitó la alineación de objetivos para la consecución de mejores resultados para todos los involucrados. En las instituciones con las que han colaborado los diferentes socios de ICAA II no se priorizó el trabajo con este sector; ni con las áreas de presupuesto de los gobiernos regionales, que son importantes para el trabajo de IEC.

Uno de los entrevistados se expresó al respecto, a lo que se suman varias menciones sobre el tema en otras entrevistas:

*¿Porque a quién pienso llegar? Al ministro de Economía y Finanzas, al ministro de Energía y Minas (...). Entonces, algo anda mal. Y habiendo espacios regionales, [en] los mismos gobiernos regionales y provinciales hay un espacio donde trabajar.*

*Es necesario buscar una institucionalidad dentro de los gobiernos regionales a través de una línea presupuestal específica (...).*

*Una barrera dentro de los gobiernos regionales han sido los directores de Planificación y Presupuesto del Gobierno Regional [que] son muy cerrados. Es otro público con el que es necesario trabajar (resumen entrevista a miembro del CLMT).*

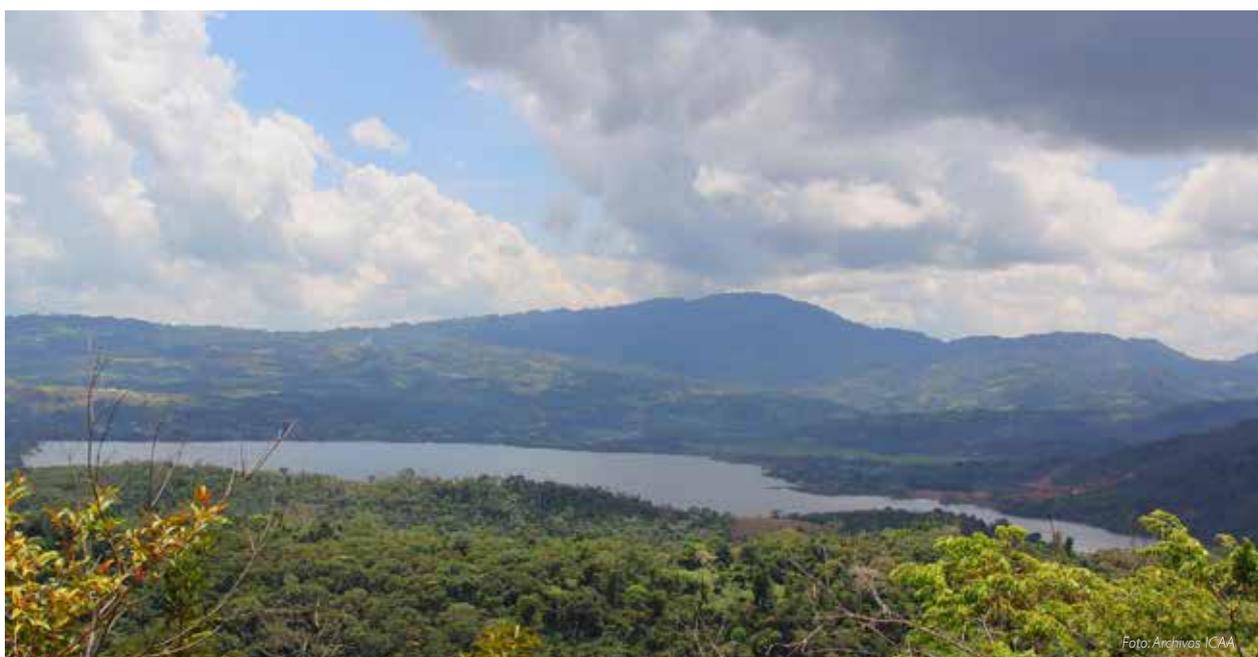
---

## Lección IEC 4

Realizar un adecuado estudio de oportunidades y riesgos, previo a escoger las intervenciones en PSA, permite identificar y anticipar potenciales cuellos de botella en la implementación, así como la resistencia de las autoridades o poblaciones involucradas, que son fundamentales para el logro de los resultados propuestos.

---

Esta lección se refiere a la oportuna elección de las intervenciones, basadas en herramientas de investigación probadas y elementos de campo extraídos de la experiencia de operadores experimentados para poder implementar iniciativas de IEC sin complicaciones e imprevistos.



**Hallazgo 1.6:** Priorizar iniciativas que se encontraban en ejecución y/o que se alineaban con actividades productivas de las comunidades indígenas, así como llevar a cabo estudios de campo para evaluar las distintas realidades, permitió un menor margen de error y el logro de mejores resultados.

En la evaluación de medio término se sostiene:

*Identificar aquellas prácticas de medios de vida sostenibles con mayor probabilidad de ser sostenibles (especialmente económicamente) en el corto plazo y llevar a cabo actividades para apoyar esta sustentabilidad. Suspender el apoyo a SLP que no parecen sustentables y no se inicien nuevos SLP al mismo tiempo.*

*Enfocar el apoyo en Incentivos Económicos, para la consolidación de estas actividades que son más factibles para generar resultados tangibles para los grupos de interés claves: estudios sobre la economía de los ecosistemas y la biodiversidad (TEEB por sus siglas en inglés) y proyectos pilotos en PSA (actualmente en fase de implementación con el apoyo de la Unidad de Apoyo de ICAA).*

*Los socios y donatarios de ICAA II han llevado a cabo estudios y extraído lecciones aprendidas que han facilitado la replicación de IP, también han proveído apoyo a las comunidades locales e indígenas para conocer las condiciones de aceptación en los programas y gestionar eficientemente los fondos recibidos (USAID-ICAA, 2015b, p.20 la traducción es nuestra)<sup>11</sup>.*

De otro lado, uno de los entrevistados señaló:

*Bueno, como te comentaba, ECOLEX ya tenía un trabajo con el Ministerio del Ambiente apoyando a varias comunidades, en otra región del país, para*

<sup>11</sup> *Identify those SLPs most likely to be sustainable (especially economically) in the short-term and undertake activities to support this sustainability. Discontinue support for SLPs that do not appear sustainable and do not initiate new SLPs at this time. Focus the support on EIs on the consolidation of those activities that are more feasible to generate tangible outputs for key stakeholders: studies on The Economics of Ecosystems and Biodiversity (TEEB) and pilot projects on PES (currently under implementation with ISU support). ICAA2 IPs have undertaken studies and extracted lessons learned that facilitated the replication of IPs have also provided support to local and indigenous communities to meet the conditions for acceptance in programs and manage received funds efficiently.*



*Socio Bosque y no solo [se trataba de] ingresar sino darles el apoyo general del proceso que duró como tres años. (...) Sí, nosotros con ECOLEX antes de que empiece el trabajo con el consorcio ya veníamos desarrollando el apoyo a específicamente que ingresen 14 comunidades en la zona de la costa del Ecuador, entonces ya desarrollamos una buena experiencia en todo lo que es socialización, armado expedientes, etcétera. Esa experiencia nuestra nos permitió trabajar de mejor manera con unas comunidades con las que el consorcio trabajo. Es decir, aplicamos nuestra experiencia previa en el trabajo que tenemos con el consorcio (entrevista a representante de CPS).*

## Lección IEC 5

Diversificar las intervenciones a través de la aplicación de diferentes modelos institucionales de trabajo, en las organizaciones vinculadas al trabajo con REDD+ y cambio climático, facilita el acercamiento de los beneficios de los programas de incentivos gubernamentales a las poblaciones vulnerables, y adicionalmente prepara a las poblaciones para implementar mecanismos innovadores relacionados con estas iniciativas en sus actividades cotidianas.

Esta lección está sustentada en tres hallazgos, que parten de la experiencia de los socios en los temas de REDD+ y cambio climático.

**Hallazgo 1.7:** El trabajo de los socios de ICAA II, de implementar diferentes metodologías acordes con las ideologías y patrones culturales de los diferentes beneficiarios, ha permitido el ingreso y la permanencia de estos en los esquemas de pagos por servicios ambientales y en los programas de conservación de bosques.

En la documentación revisada se afirma lo siguiente:

*ICAA II ha dirigido efectivamente la generación de conocimiento, capacidad técnica y el marco de trabajo de la política (en Perú) para el diseño e implementación de programas de incentivos económicos a través de diversas actividades.*

*ICAA II ha financiado estudios estratégicos que han contribuido en el conocimiento de los grupos de interés sobre las opciones de programas de incentivos económicos. (USAID-ICAA, 2015b, p. XVI; la traducción es nuestra)<sup>12</sup>.*



Foto: Archivos ICAA

<sup>12</sup> ICAA2 has effectively addressed knowledge generation, technical capacity and the policy framework (in Peru) for the design and implementation of EI programs through several activities.

*ICAA2 has sponsored strategic studies that have contributed to stakeholder knowledge about options for EI programs.*

**Hallazgo 1.8:** Las donaciones financiadas por ICAA II a varios proyectos vinculados a REDD+ ayudaron a facilitar el acceso de comunidades indígenas a incentivos del Estado, como el mecanismo dedicado, y sirvieron para aumentar la experiencia práctica y el aprendizaje de ICAA en la implementación de iniciativas de REDD+.

Al respecto, uno de los socios señaló lo siguiente:

*Proyectos de pequeñas donaciones de la UA financiaron varios proyectos de ese tipo, que están facilitando el acceso de comunidades indígenas a incentivos del estado como el mecanismo dedicado. Por otro lado, algunos consorcios están trabajando para facilitar el ingreso de comunidades nativas al Programa Bosques de MINAM, que parece un low-hanging fruit para brindar más incentivos económicos a comunidades nativas (representante de CPS).*

Asimismo, en el documento de evaluación de medio término de ICAA II se plantea que:

*Los socios y donatarios de ICAA II ha conducido capacitaciones a funcionarios públicos y líderes indígenas en diseño y han facilitado la participación institucional en mesas de trabajo, tales como la mesa de trabajo sobre REDD+ (Grupo REDD+ Perú) y mesas de trabajo en Madre de Dios (USAID-ICAA, 2015b, p 19; la traducción es nuestra)<sup>13</sup>.*

**Hallazgo 1.9:** Existen trabajos valiosos realizados por diferentes consorcios de ICAA II respecto al tema de cambio climático. Se han realizado diferentes estudios y planteamientos para el mejor entendimiento y accionar en relación con este tema.

En una entrevista realizada se recogió que:

*Se ha hecho un gran avance en el tema de cambio climático, con un enfoque exitoso, respetando el manejo del tema técnico. Por ejemplo, en el tema del sistema de alerta temprana, se tiene ahí un esfuerzo de Brasil y Bolivia que contribuye al manejo del tema interregional, pasando por el tema*

<sup>13</sup> ICAA2 IPs have conducted trainings for government officials and indigenous leaders on designing and facilitated institutional participation in roundtables such as the REDD+ roundtable in Peru (Grupo REDD+ Peru) and regional roundtables in Madre de Dios.

*institucional-político, participativo y de competencias técnicas y tecnológicas, esto está en sus raíces, en la planificación, y se tiene que seguir con los esfuerzos para implementar completamente este sistema (entrevista a representante de CMD).*

Asimismo, en una presentación del Consorcio Purús-Manu, se sostuvo que:

*(...) Talleres con gobiernos distritales y provinciales, grupos sociales locales, comunidades nativas] también generaron insumos para la siguiente fase que sería la elaboración de Plan de Gestión de riesgos de la provincia. Se identificaron riesgos climáticos en el marco de la adaptación al cambio climático y medios de vida y con apoyo del Consorcio Madre de Dios, se pudieron identificar los focos de calor en algunas comunidades que fueron priorizadas.*

*(...) Se cuenta con un Plan de Gestión del Riesgo de Desastres con Enfoque de Adaptación al Cambio Climático de la Provincia de Tahuamanu 2015-2021, compuesto por cinco capítulos en el cual se ha identificado acciones, metas, indicadores, responsables y montos tentativos de los proyectos y un banco de ideas de proyectos para incidir en la formulación de proyectos de inversión pública para el Programa Presupuestal PP0068, para el Presupuesto Participativo y los fondos de transferencia y contingencia disponible para implementar la GRD en la provincia (Mena, 2015, pp 2-3-9).*

---

## Lección IEC 6

Planificar y presupuestar el acompañamiento y apoyo técnico permanente a las comunidades indígenas y poblaciones locales, en sus interacciones con las instituciones del Estado, es imprescindible para que puedan acceder a los beneficios de los IEC.

---

**Hallazgo 1.10:** Las intervenciones de ICAA II para integrar a comunidades indígenas y poblaciones locales en iniciativas de IEC funcionaron como un acelerador de acceso a beneficios para los pobladores, ya que las capacidades de articulación del Estado son débiles para apoyar a estas comunidades en su inserción a los programas de incentivos.

En este sentido, uno de los socios entrevistados señaló lo siguiente:

*Todo este tipo de incentivos les pueden ayudar a disminuir la presión económica que tienen en muchas cosas; y el ingreso para una comunidad sí es un poco más complicado, [por] todos los papeles que tienes que preparar, pero aparte de eso, una vez que han recibido el apoyo nuestro se les facilita ingresar; si lo quieren hacer por su propia cuenta sí es un poco más complicado porque si no tienes experiencia se te hace complejo. Como nosotros ya venimos desarrollando experiencia ayudando a muchas comunidades, sabemos todo lo que tienes que hacer. Pero cuando tú vas por tu mismo a averiguar, cómo es, cuánto es, se te va a hacer un proceso bastante largo y complejo, que muchas veces puede llegar a que te desanimas en el camino por la serie de trabas (entrevista a miembro del Consorcio Paisajes Sostenibles).*



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 1.11:** Ha sido crítico el trabajo de soporte realizado por los socios de ICAA II en las comunidades indígenas, para acercarlas y mantenerlas en los programas de conservación desarrollados por los gobiernos de la región. El acompañamiento a las comunidades ha sido fundamental, pues estas deben cumplir una serie de requisitos tanto legales como técnicos para acceder a los incentivos, los cuales serían muy difíciles de cumplir en el corto o mediano plazo por las comunidades.

En entrevista realizada se sostuvo que:

*Sí, hemos desarrollado toda experiencia de lo que significa Socio Bosque desde la promoción del proyecto, porque una cosa es que exista el proyecto y otra cosa que las comunidades acepten ingresar porque hay muchos miedos de parte de ellas. Porque ha habido organizaciones que han dicho que si entras a Socio Bosque el gobierno se va a quedar con tus tierras comunitarias. Entonces, entró el tema de sociabilización, de explicar qué es el programa, cuáles son los beneficios, en qué se puede gastar el dinero, en qué no se puede gastar el dinero, cómo se justifican los gastos. (...) La mayoría de veces sí es algo engorroso. Porque, por ejemplo, nosotros tuvimos que ayudar a las comunidades inclusive a actualizar las directivas en el PET. Porque muchas comunidades cambian de directiva, cada dos años por lo general, según sus estatutos. Pero no se preocupan en inscribir a la nueva directiva en el ente correspondiente. Entonces, tuvimos que inclusive registrar directivas anteriores que por A o B razón no las inscribieron a tiempo, entonces tuvimos que ayudar en eso para que la directiva que está actualmente sea reconocida (entrevista a miembro del Consorcio Paisajes Sostenibles).*



Foto: Thomas Muller

## 4.2.2 Integración de servicios ecosistémicos en la planificación (incluye estrategias generación y acceso a información, y valoración de servicios ecosistémicos)

### Lección IEC 7

Facilitar la integración de los servicios ecosistémicos en los planes de los gobiernos nacionales y subnacionales precisa de un trabajo especializado y continuo para generar conocimientos, así como espacios de capacitación y difusión de información relevante para profesionales y pobladores a nivel subnacional.

Esta lección está centrada en la integración de los servicios ecosistémicos a la planificación nacional y subnacional, y en las condiciones encontradas y los retos por solucionar.

**Hallazgo 2.1:** El trabajo implementado en estos temas demostró la gran necesidad de seguir realizando estudios específicos y de generar información de respaldo que permita seguir introduciendo la integración de servicios ecosistémicos en la planificación nacional y subnacional. También se resaltó la importancia de delimitar el territorio de incidencia y el servicio ecosistémico por evaluar; entre otros asuntos, para buscar resultados iniciales medibles en los tiempos promedio que tienen los proyectos de cooperación. Ello implica evaluar más allá de los resultados y garantizar que se hayan determinado las direcciones correctas en el desarrollo de las herramientas.

Sobre este punto, un entrevistado señaló que:

*(...) Pienso que fue un reto muy valioso, y un aporte muy valioso del proyecto de ICAA, que haya concebido este proyecto, de cómo un trabajo de*

valoración puede incorporarse en el proceso de toma de decisiones. Entonces, creo que el pueblo de Estados Unidos hizo una incorporación importante en estos ámbitos subnacionales, que fueron seis. Se explicó en su momento que la valoración necesita que sea específica, pero se insistió que el ámbito tenía que ser departamental. Entonces, trabajamos con esa aproximación desde el principio.

(...) Una lección aprendida, es que en la formulación de los proyectos uno tiene que tener claridad que los entornos reales en los países de América Latina son complejos y no son los entornos ideales como los piensa el formulador. Entonces, ahí hay un disloque entre lo ideal y lo que realmente toma ejecutar el proyecto. (...) Yo valoro el esfuerzo de que se haya hecho regional, porque eso ha permitido un intercambio extraordinario. Eso ha permitido un análisis comparativo o una mirada amplia de la región. Y eso es muy útil para las autoridades, o sea una autoridad cuando está explicando en un taller se siente orgulloso de ser parte de un proyecto internacional. Eso es muy valioso de este proyecto, porque ha ido a un ámbito subnacional desde una perspectiva regional, eso es muy positivo. Yo no lo atomizaría, pero después de esta experiencia sugeriría ir, por ejemplo, a estudios muy concretos de valoración de servicios ecosistémicos, muy específicos en cada lugar con generación de información primaria. No [recomiendo] hacer una valoración de 12 servicios, porque ese tipo de información es novedosa, eso es lo que se necesita (entrevista a donatario Unidad de Apoyo).

---

## Lección IEC 8

Trabajar en conjunto con las poblaciones beneficiarias en la definición, desarrollo e implementación de las metodologías adecuadas posibilita la familiarización y operativización de los beneficios de los servicios ecosistémicos e incentivos económicos para la conservación.

---



Esta lección está basada en la experiencia de trabajo conjunto entre los socios de ICAA II y las organizaciones de productores, y comunidades indígenas locales, la que ha enriquecido las propuestas de trabajo y los mecanismos de implementación de iniciativas de IEC.

**Hallazgo 2.2:** Se ha evidenciado, a través de diferentes estudios realizados por los socios de ICAA II, el potencial aporte de los servicios ecosistémicos, así como de los incentivos fiscales y tributarios correctamente implementados en la mejora de la calidad de vida de los pobladores de la Amazonía Andina y su directa vinculación con el desarrollo de mejores prácticas para el uso sostenible de los recursos naturales. Pero también ha quedado demostrado que aún queda un enorme trabajo por realizar para implementar correctamente estas herramientas en la Amazonía Andina.

En una presentación realizada en el Segundo Encuentro de Socios en Pucallpa en el 2015, se sostuvo en la presentación que:

*Los IFM no integran criterios ambientales. Existen diferentes niveles de complejidad para su ajuste. Es necesario evaluar los impactos e incluirlos en los criterios de asignación. Es necesario acompañar a los beneficiarios en los procesos de solicitud (...) (De la Torre, 2015).*

En las conclusiones del trabajo realizado por Ecosimple y el Centro de Investigaciones de la

Universidad del Pacífico por encargo de la Unidad de Apoyo se plantea lo siguiente:

*El alcance de los incentivos fiscales y monetarios analizados se suscribe a objetivos sectoriales relacionados con productividad, acceso a recursos y generación de empleo, entre otros. Sin embargo, en sus criterios de elección no existen componentes en materia ambiental que permitirían disminuir el deterioro de los recursos naturales. En tal sentido, los trabajos desarrollados en Colombia y Perú identificaron oportunidades de mejora de incentivos fiscales y monetarios existentes, que, en algunos casos, en el corto plazo, podrían incorporar criterios ambientales.*

- *Es necesario promover el diseño intersectorial de los incentivos, con el fin de fortalecer su aplicabilidad, y, sobre todo, potenciar sus impactos positivos en diferentes sectores de la economía nacional, considerando la sostenibilidad ambiental como una oportunidad, más que como un requerimiento. En ese mismo sentido, los incentivos deben contar con objetivos claros y medibles, sobre los cuales sea factible analizar los impactos alcanzados, con el fin de evaluar periódicamente su relevancia y efectividad. En la actualidad, el seguimiento a su aplicación es marginal, y por lo general se concentra en factores financieros de asignación y ejecución presupuestal, dejando de lado los objetivos que motivaron su diseño.*
- *Si bien, en general, hay tendencia a diseñar nuevos instrumentos e incentivos en materia ambiental, primero se debería analizar el potencial de ajustar incentivos sectoriales ya existentes, que en el corto plazo no solamente brindan posibilidades reales de financiación, sino que además garantizan que, durante su aplicación futura, generen impactos ambientales positivos. Esta oportunidad de acción garantiza la complementariedad y la no competencia entre incentivos.*
- *Para el buen funcionamiento de los IFM es fundamental tener una institucionalidad fortalecida, no solo financieramente, sino en materia normativa y humana, con capacidad de actuar a nivel local de forma rápida y ajustada a los requerimientos de una región con las características de la Amazonía Andina, donde las distancias son grandes, la informalidad en la tenencia de la tierra es significativa, donde conviven diferentes etnias, y además existen diferentes presiones de grupos ilegales.*

- *Ajustar los IFM actuales permite utilizar los recursos y la financiación existentes, reorientándolos (parcialmente) en función de la conservación y el uso sustentable de la Amazonía Andina. Esto, inicialmente, no implicaría la búsqueda de fuentes financieras adicionales, haciendo uso de los recursos actuales, ya asignados a los incentivos. (USAID-ICAA, 2015a).*

### 4.2.3 Fortalecimiento técnico e institucional para la implementación de IEC (dirigido a representantes de gobierno e indígenas)

#### Lección IEC 9

Enfocar el fortalecimiento de capacidades de comunidades indígenas en IEC a nivel de capacitación de capacitadores, y apoyo grupal y especializado a organizaciones indígenas, asegura la generación de conocimientos a un nivel más amplio que solamente el de los participantes directos en las capacitaciones.



Foto: Archivos ICAA

Esta lección está enfocada en el trabajo de fortalecimiento de capacidades y transmisión de conocimientos a comunidades indígenas y asociaciones privadas.

**Hallazgo 3.1:** El trabajo de la Unidad de Apoyo de ICAA a través del Grupo de Desarrollo de Capacidades en IEC constituye uno de los grandes aportes de ICAA II a nivel regional, ya que logra que un trabajo enfocado en el fortalecimiento de capacidades a nivel de comunidades indígenas permitiera identificar líderes, capacitarlos y ayudarlos a replicar lo aprendido a otros miembros de sus comunidades, y así darle sostenibilidad al proceso y llegar a cada vez más personas.

En una presentación sobre el tema se sostiene:

*El GDC sobre IEC identificó un ciclo de trabajo que le permitió establecer una estrategia basada en el fortalecimiento de cuatro capacidades priorizadas en los pueblos indígenas con respecto a IEC:*

- *Manejar adecuadamente los conceptos acerca de los programas de IEC.*
- *Transmitir información sobre programas de IEC a las bases de las organizaciones.*
- *Tomar decisiones propias e informadas sobre programas de IEC.*
- *Tomar acciones para prevenir daños y potencializar beneficios en el diseño y/o implementación de programas de IEC.*

*Para efectivizar este trabajo se implementó una combinación de metodologías que permitieran alcanzar los resultados previstos como fueron:*

- *Capacitación a capacitadores y réplicas.*
- *Asistencia técnica especializada a las organizaciones.*
- *Intercambios presenciales y virtuales.*
- *Apoyo para difusión de IEC en radio.*
- *Elaboración de material de apoyo para capacitación y difusión.*

*Todos estos trabajos se realizaron en alianza y con la participación de organizaciones indígenas con una alta representatividad (representan a varias comunidades de base):*

- *ASOCRIGUA/OPIAC (Colombia).*
- *FICCAE/NAE/NOAIKE (Ecuador).*
- *FECONAU/FENACOCA/ FENAMA (Perú) (Zegarra, 2015).*

---

## Lección IEC 10

Cuando el periodo temporal de ejecución es menor a cuatro o cinco años, los proyectos deben apoyar iniciativas de IEC en curso si se quieren alcanzar avances y beneficios concretos.

---

Esta lección se centra en la metodología más apropiada para la implementación de iniciativas de IEC, en el marco de programas de cooperación internacional que se desarrollan en plazos definidos y condiciones de trabajo especiales.



Foto: Archivos ICAA

**Hallazgo 3.2:** El trabajo desarrollado en el marco del Programa de donaciones a cargo de la UA-ICAA ha cumplido ampliamente con las metas propuestas y ha generado una serie de aprendizajes. Estos han fortalecido capacidades de múltiples actores y han permitido un manejo más directo de las contrataciones y un monitoreo más cercano de los avances en las consultorías desarrolladas. A partir de ello se ha producido material innovador; esto en relación con los moderados montos de financiamiento ofrecidos y los limitados tiempos ofrecidos para implementar las iniciativas aprobadas por esta vía.

En preguntas formuladas a los socios que trabajan en IEC se planteó lo siguiente:

*Si hubiera una nueva convocatoria bajo el programa de donaciones de ICAA, ¿volverían a aplicar? ¿Qué les gustó y qué no les gustó?*

*Todos respondieron que sí aplicarían nuevamente. Algunas de las respuestas se detallan a continuación:*

*Qué sí les gustó*

- *Hubo un buen acompañamiento en la elaboración de la propuesta.*
- *Fue un aprendizaje la elaboración del Plan de Monitoreo del Desempeño.*
- *Nos sirvieron los manuales para elaborar lecciones aprendidas, y para elaborar informes.*
- *Nos ha permitido empezar a implementar (pasar del diseño a la implementación) un mecanismo muy complejo, con muchas aristas.*
- *Fue posible conformar un equipo mínimo para conseguir la continuidad del mecanismo; talleres y campañas de sensibilización para lograr la firma de acuerdos y los aportes y potenciar todo lo iniciado; legalizar el comité con adecuación de estatutos.*
- *Nos gustó el hecho de nosotros mismos poder contratar directamente a los consultores y así poder realizar un mejor seguimiento, y hacer las observaciones directamente.*

*Qué no les gustó*

- *Monto pequeño.*
- *Tiempo muy corto.*
- *La cantidad de formatos es compleja.*
- *Poca flexibilidad con algunos requisitos cuando se trabaja con comunidades indígenas que tienen sus propios tiempos y características (solo en el caso de Fundación Natura)*

*(Aporte a la formulación de Lecciones Aprendidas para ICAA II – miembro de la Unidad de Apoyo de ICAA).*



Foto: Archivos ICAA

#### 4.2.4 Fortalecimiento del marco legal en IEC (*equivale a la estrategia desarrollo de los PLAR*)

### Lección IEC II

Articular el trabajo entre actores clave a nivel regional y coordinar reuniones, capacitaciones y difusión de información relacionada con las políticas públicas y el marco legal de IEC permite una mayor incidencia y concertación entre actores públicos y privados, y así mejores condiciones para la implementación de iniciativas de IEC.

**Hallazgo 4.1:** El trabajo de articulación realizado a escala regional entre los socios y donatarios de ICAA II, en el desarrollo de múltiples talleres y socializaciones sobre sus iniciativas, ha permitido adquirir la experiencia requerida para trabajar en la incidencia y fortalecimiento del marco legal en IEC

de manera abierta y participativa, incluso en cuanto a la formulación preliminar de políticas públicas conjuntamente con autoridades y organizaciones de base.

En una entrevista realizada se recogió que:

*Elemento central es la articulación intersectorial, así como también evaluar los incentivos de otros sectores en funcionamiento, que ya generen experiencia en campo. (...) Un ejemplo de ello es la Propuesta de Nota de Política Regional trabajada de manera común en Colombia y Perú, que permitirá tener una guía de propuestas específicas, que no generarán mayores cambios ni costos. En Colombia se está trabajando en el escenario de implementar parte de estas recomendaciones como políticas de Estado, aunque aún estamos en un nivel preliminar (entrevista a donatario de la Unidad de Apoyo).*

Por su parte, en la evaluación de medio término se plantea que:

*Las intervenciones de los socios y donatarios han incrementado la capacidad de los tomadores de decisión, han generado conocimiento y han influenciado en leyes específicas en Perú y regulaciones a nivel provincial para promover incentivos económicos (USAID-ICAA, 2015b, pp. 21)<sup>14</sup>.*



<sup>14</sup> *IP interventions have increased the capacity of decision makers, generated knowledge and influenced specific laws in Peru and regulations at provincial level to promote Economic Incentives.*

# 5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES



Foto: Archivos ICAA

**E**n este acápite se presentarán las conclusiones y recomendaciones a las que se ha arribado como producto de este Estudio de identificación de lecciones aprendidas en medios de vida sostenibles e incentivos económicos para la conservación. Estas están ordenadas de acuerdo con las lecciones presentadas en la sección anterior, las cuales serán mencionadas.

## 5.1 MEDIOS DE VIDA SOSTENIBLES (MV)

### Lección MV I:

Colaborar con las poblaciones indígenas y asociaciones de productores en la elaboración de sus documentos de gestión permite hallar, de manera concertada, soluciones más integrales a los retos de estas sociedades, incluidos los socioambientales.

**Conclusión MV I:** En la experiencia de los socios de ICAA II ha sido muy importante haber podido trabajar en conjunto con las poblaciones indígenas y asociaciones de productores en sus documentos de gestión, pues esto ha permitido realizar un intercambio de conocimientos y oportunidades que resultó de mucho beneficio para ambas partes.

---

## Recomendación MV 1

Seguir estimulando el trabajo en conjunto con comunidades indígenas y pequeños productores privados. Ello implica colaborar con ellos en la formulación de sus documentos de gestión para fortalecer las mejores prácticas en el uso de los recursos naturales disponibles y en el manejo de sus áreas de conservación. Asimismo, se deben poner de relieve mejores condiciones y oportunidades de vida en las poblaciones beneficiarias.

---

La recomendación se enfoca en continuar el trabajo en conjunto, realizado con los beneficiarios de los proyectos implementados por ICAA II, para colaborar en la elaboración de sus documentos de gestión y fortalecer sus capacidades de organización para un mejor aprovechamiento de sus recursos naturales.

## Lección MV 2:

Fortalecer el capital social y realizar estudios específicos en el ámbito del desarrollo económico incide en el aprovechamiento legal y sostenible de los recursos naturales.

**Conclusión MV 2:** El trabajo realizado para generar capacidades y brindar información específica en temas productivos, basado en diagnósticos y estudios sólidos, ha permitido plantear mejoras en la planificación productiva de los beneficiarios, expresadas de manera formal y ordenada a través de documentos de uso público y privado que pueden ser luego monitoreados y evaluados por todos los actores involucrados.

---

## Recomendación MV 2

Se recomienda seguir apoyando la realización de trabajos de campo, investigaciones y estudios específicos respecto a actividades productivas y de conservación que permitan mejorar el acceso a medios de vida sostenibles a la población beneficiaria. Se recomienda establecer correctamente los parámetros de tiempo en la ejecución de estos estudios, de manera que la ejecución en sí misma permita utilizar directamente estos insumos en la implementación de los proyectos propuestos.

---



La recomendación pretende fortalecer los parámetros técnicos que facultan la mejora en la implementación de proyectos productivos para incidir de mejor forma en el nivel de vida de los pobladores. Una ejecución bien evaluada y correctamente implementada asegura un alto nivel de eficacia en el uso de los recursos, un alto porcentaje de éxito en los parámetros por implementar y, eventualmente, un alto nivel de satisfacción en los actores involucrados.

### Lección MV 3:

Trabajar para el desarrollo y fortalecimiento de las cadenas productivas en las comunidades y los pequeños productores en la Amazonía Andina, más allá de generar mejores condiciones económicas para las poblaciones involucradas, debe apuntar en favor de la formalidad, legalidad, calidad, productividad, valor agregado, acceso a financiamiento y mercados, asociatividad, innovación, multiculturalidad, igualdad de género y manejo sostenible de los recursos naturales.

**Conclusión MV 3:** El trabajo realizado por los socios de ICAA II en comunidades locales, vinculado al fortalecimiento de las cadenas productivas y su acceso al mercado, ha generado un cúmulo de nueva información muy valiosa para futuras intervenciones. Además, ha dado resultados positivos en las iniciativas implementadas, a la vez que ha mejorado las capacidades técnicas de dichas comunidades y les ha permitido acceder a oportunidades y beneficios económicos que no hubieran podido alcanzarse sin el concurso de los socios de ICAA II.

### Recomendación MV 3

Se recomienda trabajar de manera más intensa en el fortalecimiento de las cadenas productivas y el acceso a mercados, ya que esto permite, desde la planificación prevista, incidir en una serie de aspectos positivos que pueden ser agentes de cambio no solo en las

capacidades de los beneficiarios, sino en su sostenibilidad a largo plazo y, por ende, en la mejora de sus niveles de vida y su visión sobre el entorno.

La recomendación es clara en la importancia de fortalecer el trabajo en los proyectos que involucren el desarrollo de cadenas productivas, pues brindan la oportunidad de mejorar diversas actividades claves en la economía de las familias de la Amazonía Andina.

### Lección MV 4:

Lograr la sostenibilidad en las actividades productivas requiere individualizar las experiencias, oportunidades y soluciones propuestas, sobre la base de estudios técnicos y económicos, plasmados y sustentados en los documentos de planificación de los proyectos, con un enfoque de mercado, para proponérselos a las fuentes de cooperación y emprendedores privados que se encuentren interesados en seguir desarrollando estas iniciativas.

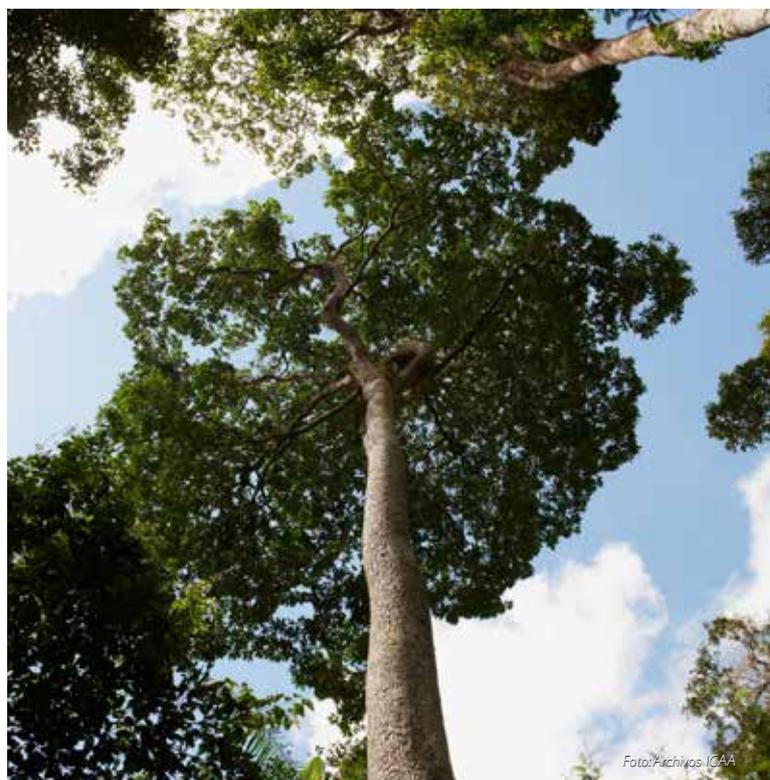


Foto: Archivos ICAA

**Conclusión MV 4:** Si bien es cierto que no todas las actividades para fortalecer los medios de vida sostenibles en las comunidades y asociaciones de productores tienen fines de generación de beneficios —y pueden estar también orientadas a fortalecer la seguridad alimentaria de los beneficiarios—, es importante mencionar que bajo las condiciones de mercado en las que se desarrollan normalmente las actividades productivas comunales, es fundamental planificar las iniciativas con enfoque de mercado, con el fin de lograr su sostenibilidad.

---

### Recomendación MV4

Se recomienda orientar con enfoque de mercado a todas aquellas iniciativas que vayan a generar réditos económicos a los beneficiarios o que tengan en su propuesta una relación de intercambio comercial a escala local o nacional. Esto con el fin de preparar a los beneficiarios respecto a los requisitos y complejidades que se enfrentan cuando se emprende una actividad económica vinculada al mercado.

---

La recomendación se enfoca en las iniciativas de desarrollo productivo que buscan un rédito económico o que terminarán articulándose finalmente al mercado. Estas deben orientarse de manera precisa desde su planificación, según herramientas de análisis e implementación que respondan a necesidades de mercado, que les permitan soportar las tensiones propias de las actividades comerciales privadas y que, debido a su eficiencia y capacidad de respuesta, puedan convertirse en sostenibles en el tiempo.

### Lección MV 5:

Establecer una relación participativa y colaborativa entre la sociedad civil y las autoridades facilita la posibilidad de aportar a la normatividad local y subnacional sobre la base de investigaciones e información validada en el campo.

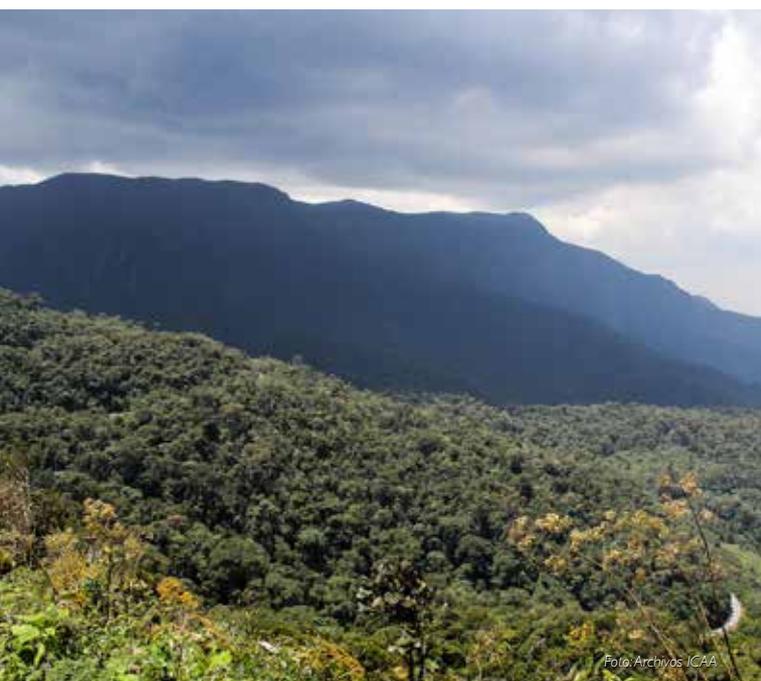
**Conclusión MV 5:** Durante el desarrollo del programa ICAA II se ha evidenciado que el trabajo conjunto entre actores públicos y privados, a través de espacios formales de cooperación, ha permitido acceder a la información, compartirla y proponer estrategias que mejoren la formulación de políticas públicas. Para ello es importante tener un vaso comunicante capacitado que ayude a generar estos espacios de discusión y propuesta, como los socios de ICAA II.

---

### Recomendación MV 5

Se recomienda seguir apoyando a las instituciones y profesionales especializados en el tema, para que generen los conocimientos, los transfieran y puedan generar los espacios de discusión y propuesta necesarios para mejorar la calidad y el volumen de las propuestas normativas y de los documentos de propuesta sobre políticas públicas que se presenten a las entidades estatales correspondientes.

---



La recomendación busca no perder ni las experiencias ni los conocimientos acumulados durante la vigencia del proyecto y encadenarlas en un proceso de escalamiento y consolidación que permita aumentar el volumen de iniciativas que puedan implementarse de manera exitosa a escala regional.

### Lección MV 6:

Apoyar el trabajo de las autoridades locales, subnacionales y nacionales en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento públicas y privadas permite incorporar nuevos mecanismos de soporte financiero y brindarles sostenibilidad a las iniciativas propuestas.

**Conclusión MV 6:** Se evidencian avances interesantes en la búsqueda de nuevas fuentes de financiamiento dentro del trabajo realizado por los socios de ICAA II, a través de metodologías y herramientas innovadoras que deben seguirse analizando y fortaleciendo, de ser el caso. Asimismo, es necesario aproximarse a aquellas herramientas de financiamiento disponibles dentro del marco legal de los países involucrados, en un trabajo cercano, conjuntamente con autoridades locales, subnacionales y nacionales.

---

### Recomendación MV 6

Fortalecer los espacios de trabajo entre especialistas del sector privado y funcionarios del sector público que permitan el desarrollo de mecanismos innovadores de financiamiento en el ámbito de los fondos públicos, fondos del sector privado y fondos de la cooperación internacional, con el fin de ampliar el volumen y la calidad del financiamiento, así como el acceso a financiamiento para iniciativas de conservación y actividades productivas sostenibles.

---

La recomendación en este caso involucra gestionar esfuerzos en múltiples niveles con la finalidad de generar espacios comunes de desarrollo entre los agentes privados, los actores públicos y la cooperación internacional, que permitan implementar herramientas de financiamiento compartidas entre fondos públicos y privados, y que faciliten emprendimientos sostenibles basados en el respeto a las poblaciones locales, a los recursos naturales y a la biodiversidad.

### Lección MV 7:

Apoyar a las comunidades indígenas y asociaciones de pequeños productores para su inserción en los programas estatales de conservación de bosques promueve la mejora del nivel de vida de los pobladores rurales beneficiados y también apoya a los Estados en su visión de conservación.

**Conclusión MV 7:** Existe evidencia positiva del trabajo de los socios de ICAA II en el apoyo a comunidades indígenas en su inserción y mantenimiento respecto a los programas estatales de conservación de bosques. Ello ha generado nuevos ingresos a los beneficiarios y ha permitido proteger nuevas extensiones de bosque. Muchas comunidades indígenas no habrían podido acceder a estos beneficios sin el soporte de los socios de ICAA II.



---

### **Recomendación MV 7:**

Se recomienda seguir apoyando el trabajo de las instituciones y organizaciones que buscan la inserción de las comunidades indígenas y pequeñas asociaciones de productores a los programas estatales de conservación de bosques, así como apuntalar la sostenibilidad de estos actores dentro de los programas estatales de conservación de bosques.

---

Finalmente, esta recomendación propone seguir trabajando de cerca con las comunidades que participan en los programas estatales de conservación de bosques. En tal sentido, se plantean el incremento de los beneficiarios, el sostenimiento de su participación en el tiempo y la ayuda destinada a que puedan desarrollar nuevas actividades productivas sostenibles con los ingresos provenientes de estos programas estatales de conservación de bosques.



Foto: Archivos ICAA

## 5.2 INCENTIVOS ECONÓMICOS PARA LA CONSERVACIÓN (IEC)

### Lección IEC I:

Trabajar con beneficiarios que tengan resuelta la seguridad jurídica y la tenencia de la tierra posibilita la implementación de iniciativas de IEC, ya que la titulación es una precondition administrativa.

**Conclusión IEC I:** Podemos deducir de lo revisado lo fundamental que resulta resolver el manejo del tema de la seguridad jurídica y la tenencia de la tierra en los futuros beneficiarios para una ejecución sin contratiempos de las iniciativas vinculadas a IEC.

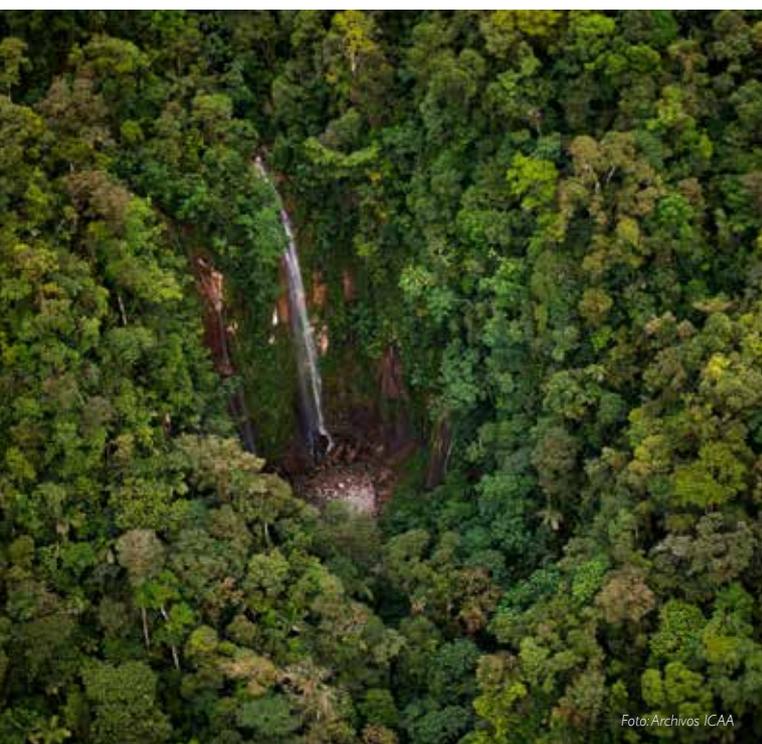


Foto: Archivos ICAA

---

### Recomendación IEC I

Debido a la brevedad de los tiempos en los proyectos de cooperación, y al ser este un tema que depende en gran parte de las oficinas gubernamentales encargadas —las cuales se encuentran fuera del ámbito de trabajo directo de ICAA II—, se recomienda, por un lado, seguir apoyando a comunidades o asociaciones que requieran solucionar la tenencia de sus territorios, y por otro, seguir apoyando proyectos de IEC cuyos beneficiarios tengan ya definido y resuelto el tema de la tenencia y la seguridad jurídica sobre sus territorios.

---

La recomendación nos enfrenta a la realidad de los proyectos de cooperación en su relación con los tiempos disponibles para su ejecución y las relaciones de dependencia con las decisiones de los funcionarios estatales vinculados a la definición de la propiedad de la tierra.

El trabajo de ICAA en el tema de titulación y resolución de conflictos ha demostrado que esta no es solo una función del Estado, que es importante trabajar con las organizaciones indígenas y apoyar

a las autoridades en estos procesos; asimismo, hay un rol para las ONG y los proyectos que han sido positivos.

Es importante remarcar que debe apoyarse el trabajo de titulación con los tiempos y los procesos que esto conlleva, pero también es necesario identificar proyectos de IEC donde el tema de titulación esté resuelto, y se pueda avanzar y desarrollar proyectos que permitan implementar e investigar el correcto funcionamiento de estos mecanismos.

## Lección IEC 2:

Fortalecer el acercamiento de las comunidades indígenas y poblaciones rurales a las iniciativas sobre IEC permite consolidar sus visiones y conocimientos sobre conservación, e incluirlas de manera concertada en sus documentos de gestión.

**Conclusión IEC 2:** De acuerdo con las diferentes experiencias llevadas a cabo por los socios de ICAA II ha quedado claro que el trabajo realizado de acercar a comunidades indígenas y asociaciones de productores a las iniciativas de IEC —en temas como PSA, conservación de bosques y esquemas de certificación— ha permitido la introducción de conceptos novedosos en sus actividades cotidianas. Se ha logrado que, en la discusión y desarrollo de las guías metodológicas de los planes de vida, se

incorporen los IEC como oportunidades para la gestión territorial de los pueblos indígenas.

---

## Recomendación IEC 2

Se debe mantener el soporte a las instituciones y organizaciones especializadas en el tema de capacitación e implementación en proyectos de PSA, tomando en consideración los modelos de implementación trabajados por los socios de ICAA II a escala regional, con énfasis en los proyectos que involucraron pagos por servicios hidrológicos (PSH).

---

Esta recomendación plantea una visión más integral en el acercamiento de las comunidades indígenas a iniciativas de IEC, al proponer no solo la socialización técnica y el fortalecimiento de capacidades, sino también la integración de sus posiciones y sus capacidades locales para conservar el territorio, en su gestión y en la disposición de las herramientas concertadas para la obtención de los objetivos de conservación y desarrollo sostenible.



Foto: Archivos ICAA

### Lección IEC 3:

Involucrar a las autoridades nacionales y subnacionales desde el inicio de las intervenciones las puede convertir en socios valiosos y en una fuente adicional de sostenibilidad para los proyectos ejecutados.

**Conclusión IEC 3:** Si bien es cierto que los marcos de cooperación multilateral se regulan a través de acuerdos negociados por los poderes ejecutivos de los países involucrados, también lo es que la implementación de estos programas requiere el accionar de diferentes niveles e instituciones del Estado para que puedan funcionar y tener éxito. Si no se establecen los vínculos correspondientes, y no se alcanzan los niveles de cooperación necesarios, existe un alto grado de posibilidades de que los proyectos no obtengan los elementos y el soporte necesarios para ejecutarse de manera exitosa.

---

### Recomendación IEC 3

Se recomienda revisar, desde el diseño de los proyectos, la relación de trabajo entre los socios de un programa como ICAA y los gobiernos de escala nacional y subnacional vinculados al trabajo en IEC, para que la nueva relación sea más ejecutiva y premie el esfuerzo técnico conjunto, a través de metas cuantificables. Debería reforzarse la visión de las instituciones estatales sobre las fuentes de cooperación, para buscar una identificación como un socio estratégico en el desarrollo de proyectos de IEC.

---

Esta recomendación plantea trabajar en un nuevo escenario de relación entre los agentes de la cooperación internacional y los funcionarios estatales en temas de IEC. Involucra también la revisión de las relaciones desde la formulación de los programas o

proyectos, del desarrollo de iniciativas concertadas y ajustadas a los planes y presupuestos del Estado, y que estos proyectos cuenten con la participación de los agentes del Estado en algún nivel de su ejecución. Ello asegurará, en lo posible, la sostenibilidad de las iniciativas que sean probadamente positivas para sus beneficiarios y el medio ambiente. Una de las instituciones estatales regionales con la cual debería fortalecerse la relación de trabajo si se quieren implementar proyectos de IEC es el Ministerio de Economía, Finanzas o Hacienda de los diversos países donde se opera, por su importancia estratégica en el desarrollo de estos temas en los diferentes países de la región.



## Lección IEC 4:

Realizar un adecuado estudio de oportunidades y riesgos, previo a escoger las intervenciones en PSA, permite identificar y anticipar potenciales cuellos de botella en la implementación, así como la resistencia de las autoridades o poblaciones involucradas, que son fundamentales para el logro de los resultados propuestos.

**Conclusión IEC 4:** Es necesario realizar un trabajo detallado en la elección de las iniciativas, así como en las metodologías por utilizar en la implementación de los proyectos, mediante el uso de herramientas técnicas que permitan evaluar los riesgos de cada ejecución. Esto brinda mejores resultados y acorta el margen de error en la elección de las iniciativas, más aún si estas ya han sido trabajadas y se tiene información actualizada sobre los elementos de riesgo involucrados. Respecto a la definición de las metodologías, el trabajo de campo es irremplazable.

---

## Recomendación IEC 4

Se recomienda el uso de herramientas de evaluación de riesgo y de informes de campo detallados que permitan escoger correctamente las actividades por implementar, así como de los mecanismos de implementación. Ello permitirá tener una lectura más clara de los cuellos de botella que se puedan presentar a lo largo de la implementación de un proyecto de IEC y mejorar los niveles de eficiencia en las implementaciones.

---

La recomendación planteada en este caso propone la utilización de herramientas de gestión de riesgos, así como de trabajos de inteligencia e información sistematizada, a partir de un trabajo de campo exigente o compartido con actores enraizados en las zonas propuestas, para poder obtener una imagen

clara de la zona en la que se pretende implementar estos proyectos. De esta forma se podrá interactuar correctamente con los actores locales y proponer soluciones válidas y novedosas que traigan beneficios reales a las poblaciones beneficiarias.

## Lección IEC 5:

**Diversificar las intervenciones a través de la aplicación de diferentes modelos institucionales de trabajo, en las organizaciones vinculadas al trabajo con REDD+ y Cambio Climático (CC), facilita el acercamiento de los beneficios de los programas de incentivos gubernamentales a las poblaciones vulnerables, y adicionalmente prepara a las poblaciones para implementar mecanismos innovadores relacionados con estas iniciativas en sus actividades cotidianas.**

**Conclusión IEC 5:** Es importante el avance realizado a través del trabajo de los socios de ICAA II en relación con los temas de REDD+ y cambio climático. Si bien es cierto que aún son temas novedosos en muchas partes de la región y que no existen metodologías estandarizadas para la implementación de los proyectos, es valioso el trabajo de desarrollo e investigación vinculado a estos temas y su aproximación a las actividades productivas de las poblaciones amazónicas.



Foto: Thomas Muller

---

## Recomendación IEC 5

Seguir trabajando con las organizaciones especializadas en los temas de REDD+ y CC en los temas de investigación y desarrollo, así como en la generación de capacidades en relación con ambos temas, ya que esto incrementará el volumen de información necesaria para la toma de decisiones y proveerá de un mayor número de especialistas a los gobiernos en la región.

---

Esta recomendación busca fortalecer el mecanismo de trabajo implementado hasta hoy en el tema de REDD+ y CC, que involucra el concurso de organizaciones especializadas con arraigo y experiencia en las zonas de ejecución, que sumen nuevas capacidades y oportunidades de desarrollo en este tipo de iniciativa.

## Lección IEC 6:

Planificar y presupuestar el acompañamiento y apoyo técnico permanente a las comunidades indígenas y poblaciones locales, en sus interacciones con las instituciones del Estado, es imprescindible para que puedan acceder a los beneficios de los IEC.

**Conclusión IEC 6:** El trabajo realizado por los socios de ICCA II en el acompañamiento de las comunidades ha sido imprescindible como soporte en sus interacciones con instituciones del Estado y otras organizaciones involucradas. Por ello es importante incorporar, de manera adecuada, este soporte en la planificación de los proyectos sobre IEC.

---

## Recomendación IEC 6

Se recomienda plantear en el desarrollo de los proyectos, e incorporar desde la planificación, la gestión de recursos y capacidades especializadas para acompañar a las comunidades en el desarrollo de sus iniciativas de IEC.

---

Mediante esta recomendación se propone que todos los proyectos por desarrollar en el tema de IEC tengan presupuestadas, desde su planificación, actividades de acompañamiento permanente a las comunidades indígenas y asociaciones de productores beneficiarias. Asimismo, deben disponer de los recursos humanos y técnicos necesarios que permitan su continuo y eficaz desarrollo, para que esta no sea una debilidad evidente en su implementación.



## Lección IEC 7:

Facilitar la integración de los servicios ecosistémicos en los planes de los gobiernos nacionales y subnacionales precisa de un trabajo especializado y continuo para generar conocimientos, así como espacios de capacitación y difusión de información relevante para profesionales y pobladores a nivel subnacional.

**Conclusión IEC 7:** Los trabajos realizados por los socios y donatarios de ICAA II en el tema de la integración de los servicios ecosistémicos en la planificación han permitido establecer la necesidad de seguir trabajando en la generación de información básica—incluso antes de llevar a cabo estudios especializados—, para poder tener las herramientas primarias que permitan elaborar los mapas y análisis correspondientes. Estos servirán de sustento para la gestión de los actores con decisión administrativa en el tema, directamente en los planes de los gobiernos nacionales y subnacionales, en los planes de vida de los pueblos indígenas y en los planes de gestión de las asociaciones de productores.

---

## Recomendación IEC 7

Seguir incentivando el desarrollo de estudio básicos, diagnósticos y herramientas metodológicas de campo, que permitan difundir conocimiento de manera libre. Asimismo, introducir tecnologías innovadoras y permitir espacios de discusión, que generen un mayor caudal de conocimientos, que finalmente faciliten la toma de mejores decisiones al momento de planificar el uso de los IEC a lo largo de la región amazónica.

---

La recomendación tiene el objetivo de no perder de vista lo avanzado en este tema a escala regional y

seguir apostando, a través de los próximos programas de cooperación, por la generación de estudios, de información básica, del desarrollo de herramientas tecnológicas y materiales de información amigables que permitan difundir el conocimiento alcanzado respecto a IEC a un mayor número de interesados a escala regional. Con ello, será posible compartir un mayor caudal de conocimientos y actores informados para la toma de mejores decisiones en la planificación e integración de los IEC en la planificación nacional.

## Lección IEC 8:

Trabajar en conjunto con las poblaciones beneficiarias en la definición, desarrollo e implementación de las metodologías adecuadas posibilita la familiarización y operativización de los beneficios de los servicios ecosistémicos e incentivos económicos para la conservación.

**Conclusión IEC 8:** Resulta fundamental el desarrollo de nuevas metodologías en la integración de los servicios ecosistémicos en la planificación, que permitan insertar estos conceptos de una manera más directa en las actividades de los gobiernos y de las poblaciones vinculadas, y que adicionalmente permitan llegar a diferentes estratos de la sociedad civil para su correcta comprensión y aceptación como herramientas para la conservación y el desarrollo de las sociedades.



Foto: Archivos ICAA

---

## Recomendación IEC 8

Seguir trabajando en el fortalecimiento de instituciones que trabajen en el desarrollo e implementación de herramientas para la integración de los servicios sistémicos en la planificación de los gobiernos. Esto implica trabajar con instituciones de investigación, universidades, organizaciones no gubernamentales, foros y asociaciones privadas que asuman de manera permanente el desarrollo y la implementación de estas nuevas metodologías en sus actividades cotidianas y en las herramientas de gestión pública.

---

La recomendación busca conservar el conocimiento y la experiencia de las instituciones que trabajaron en esta etapa de ICAA II; y asegurar que, a través de la sistematización de experiencias y actores, se pueda disponer de un banco de opciones, que permita seguir trabajando a futuros programas de cooperación sin perder lo avanzado hasta el final de este programa en su segunda fase.

## Lección IEC 9:

Enfocar el fortalecimiento de capacidades de comunidades indígenas en IEC a nivel de capacitación de capacitadores, y apoyo grupal y especializado a organizaciones indígenas, asegura la generación de conocimientos a un nivel más amplio que solamente el de los participantes directos en las capacitaciones.

**Conclusión IEC 9:** Ha sido evidente el resultado positivo ofrecido por las experiencias de trabajo vinculadas a la capacitación de comunidades



indígenas en IEC. Este es un modelo interesante por replicar en futuras intervenciones e iniciativas posteriores a ICAA II.

---

### Recomendación IEC 9

Seguir trabajando en el fortalecimiento y futuras réplicas de las experiencias exitosas de generación de capacidades y espacios de concertación en comunidades indígenas a escala regional.

---

Esta recomendación busca no perder de vista todo lo trabajado de manera participativa con comunidades indígenas en esta etapa del programa y seguir capitalizando positivamente el avance de estas poblaciones en la implementación de IEC.



Foto: Archivos ICAA

### Lección IEC 10:

Cuando el periodo temporal de ejecución es menor a cuatro o cinco años, los proyectos deben apoyar iniciativas de IEC en curso, si se quieren alcanzar avances y beneficios concretos.

**Conclusión IEC 10:** Se ha podido determinar, de manera fehaciente, que priorizar el trabajo de soporte a iniciativas que se encuentran en ejecución en los campos de IEC (PSA/REDD+) es fundamental para la obtención de mejores resultados en las implementaciones realizadas, básicamente, por los tiempos que estos proyectos suelen tomar para su entendimiento y aceptación por las poblaciones beneficiarias. Aquí se evidencia el trabajo positivo realizado por la Unidad de Apoyo de ICAA respecto al programa de donaciones en sus aportes a iniciativas que se han podido implementar con un presupuesto limitado y en tiempos cortos.

---

### Recomendación IEC 10

Seguir trabajando en el fortalecimiento de iniciativas en IEC —como las trabajadas por la UA de ICAA a través de su Programa de Donaciones— que, junto con organizaciones especializadas y profesionales que conozcan el ámbito geográfico y la ideología de las personas involucradas, generen espacios de información y confianza, los cuales, a su vez, permitan consolidar y escalar estas iniciativas, para generar capacidades locales y la sostenibilidad a dichas iniciativas.

---

La recomendación nos acerca a fortalecer aquella metodología de trabajo implementada por los socios de ICAA II, que busque socios y conocimientos locales para fortalecer el trabajo de implementación de las iniciativas de IEC y permita, posteriormente, escalar estas experiencias de manera exitosa en el ámbito regional.

## Lección IEC I I:

Articular el trabajo entre actores clave a nivel regional y coordinar reuniones, capacitaciones y difusión de información relacionada con las políticas públicas y el marco legal de IEC permite una mayor incidencia y concertación entre actores públicos y privados, y así mejores condiciones para la implementación de iniciativas de IEC.

**Conclusión IEC I I:** La fortaleza de un programa de nivel regional como ICAA II permitió encontrar elementos comunes y problemas similares en la implementación de proyectos de IEC en los múltiples espacios de coordinación e intercambio de experiencias asociadas con el tema. Esto terminó enriqueciendo de manera directa a cada uno de los actores involucrados en el desarrollo de proyectos e iniciativas. Asimismo, hizo posible conocer diferentes realidades y niveles de avance respecto al tema de la implementación de iniciativas de IEC y proponer nuevos horizontes compartidos, de acuerdo con los procesos locales, para la incorporación y mejor utilización de los incentivos en el desarrollo de los pueblos amazónicos.

---

## Recomendación IEC I I

Trabajar siempre en la construcción de espacios de intercambio y reflexión de experiencias a escala regional. Estos espacios físicos o virtuales deben permitir el libre acceso y opinión, que permita luego compartir experiencias y conocimientos, homogenizar propuestas y posiciones, y compartir retos en conjunto para la defensa del bioma amazónico y la mejora del nivel de vida de sus pobladores.

---

La recomendación se orienta a seguir fortaleciendo el trabajo de coordinación e intercambio de experiencias regionales en el tema de IEC como se ha venido trabajando en el programa ICAA II.

Ello permite compartir fortalezas y debilidades, experiencias previas y ajustes necesarios para la mejor implementación de las experiencias a escala regional, al posibilitar un ahorro de recursos y una mayor eficacia en su uso sobre lecciones recogidas.

## 6. REFERENCIAS

- Armas, Angel, Jan Börner, Marcos Tito, Licely Díaz, Sandra C. Tapia-Coral, Sven Wunder, Louis Reymond y Natalia Nascimento. 2009. Pagos por Servicios Ambientales para la conservación de bosques en la Amazonía peruana: Un análisis de viabilidad. SERNANP, Lima-Perú. Disponible en <http://goo.gl/YBggqEy>
- Azqueta, Diego, Mauricio Alviar, Lilia Domínguez y Raúl O’Ryan. 2007. Introducción a la economía ambiental. McGraw-Hill/Interamericana de España, Madrid.
- Borda, Carlos. Comunicación Personal, Febrero 2012
- Brack, Antonio. 2012. Desarrollo de la Amazonía en el siglo XXI. Presentación en el taller regional: mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación. Presentación en el taller regional: mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación. 29 y 30 de marzo del 2012. Lima, Perú.
- Campoverde, D. (2014). ICAA II; Conservation Strategy Fund, Serie Técnica No. 38.
- Casas, Adriana. 2008. Marcos legales para la provisión de servicios ambientales en América Latina y el Caribe: Análisis de ocho países. OEA. Washington. Disponible en <http://goo.gl/SAlqor>
- Casey, Frank, Sara Vickerman, Cheryl Hummon and Bruce Taylor. 2006. Incentives for biodiversity conservation: An ecological and economic assessment. Defenders of Wildlife. Washington.
- CIFOR – Center for International Forestry Research. 2010. Simply REDD. CIFOR’s guide to forests, climate change and REDD. Disponible en <http://goo.gl/xpxWik>
- Condori, E. (Setiembre, 2015). Revalorando la cadena productiva de la siringa [presentación en Power Point]. Trabajo presentado en el Foro Consorcio Purús-Manu, 04 Setiembre 2015 Lima. Peru.
- Conservation International. 2012. Conservation Stewards Program – Amazonia, Colombia. Disponible en [http://www.conservation.org/global/csp/Documents/Amazonia\\_Factsheet\\_FINAL.pdf](http://www.conservation.org/global/csp/Documents/Amazonia_Factsheet_FINAL.pdf)
- Conservation International. 2011. Iniciativa de Conservación Alto Mayo. [http://www.conservation.org/global/peru/iniciativas\\_actuales/Pages/gestionbpam.aspx](http://www.conservation.org/global/peru/iniciativas_actuales/Pages/gestionbpam.aspx)
- Corcuera, Elisa (Ed.) 2011. Comentarios y aportes al Proyecto de Ley: “Crea el Servicio de Biodiversidad y Áreas Protegidas y el Sistema Nacional de Áreas Silvestres Protegidas”. Chile. Asociación de Iniciativas

de Conservación en Áreas Privadas y de Pueblos Originarios. Disponible en versión PDF en:  
<http://goo.gl/fooQ3P>

- Cordero, Doris. 2012. Instrumentos económicos para la gestión de los bosques amazónicos y sus servicios. Presentación en el taller regional: mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación. 29 y 30 de marzo del 2012. Lima, Perú.
- Chulla, Elizabeth. Foro Consorcio Purús Manu. Presentación en Power Point Proyectos de Inversión Pública (PIP) Formulados en Purús y Tahuamanu - Corredor Purús Manu. Diapositiva 4, 7 y 14.- 04 de setiembre del 2015.
- De la Torre, Daniel. 2015. Diagnóstico y Análisis de los IFM con impacto en los Ecosistemas y la Diversidad Biológica en la Amazonia Peruana. Centro de Investigación Universidad del Pacifico. Presentación en el segundo Encuentro de Socios ICAA II, Junio 2015.
- Ecovera. 2009. Recopilación, evaluación y análisis de los instrumentos económicos y tributarios existentes en materia ambiental. Informe Final presentado a la Asociación Nacional de Servicios Públicos y Domiciliarios y Actividades Complementarias e Inherentes –ANDESCO.
- Engel, Stefania, Stefano Pagiola and Sven Wunder. 2008. Designing payments for environmental services in theory and practice: An overview of the issues. *Ecological Economics* 65, pp. 663-674.
- FCPF – Forest Carbon Partnership Fund. 2011. Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF). Disponible en: <http://goo.gl/8Bcdmp>
- Garzón, Andrea. 2009. Estado de la acción sobre los mecanismos de financiamiento de la protección o recuperación de servicios ambientales hidrológicos generados en los Andes. Informe final del producto 2 de la síntesis regional sobre servicios ambientales hídricos en los Andes. Quito, Ecuador.
- Glave, Manuel. 2012. Incentivos económicos y cambios de uso de la tierra. Presentación en el taller regional: Mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación. 29 y 30 de marzo del 2012. Lima, Perú.
- Glover, David. 2010. Valorizar el medio ambiente. Economía para un futuro sostenible. Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo. Ottawa, Canada.
- Greiber, Thomas (Editor). 2010. Pagos por Servicios Ambientales. Marcos Jurídicos e Institucionales. UICN, Gland, Suiza. xviii + 318 pp.
- Hanley, Nick, Jason F Shogren and Ben White. 2002. Environmental economics in theory and practice. Palgrave Macmillan, New York.
- ICAA, 2012a. Sistematización Digital del taller regional: Mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación. 29 y 30 de marzo del 2012. Lima, Perú.
- ICAA, 2012b. Plan de Acción de Incentivos Económicos 2012 - 2016. Disponible en versión PDF en: <http://goo.gl/irifIE>

- Jara, L.F. (2012). Desafíos y obstáculos en el diseño e implementación de REDD+ (en Ecuador). Presentación en el taller regional "Mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación". (p 18) 29 y 30 de marzo 2012. Lima, Peru
- Lima, C. (setiembre, 2015). Iniciativa económica sostenible en Purús, Yurua y sistemas agroforestales. CARE PERÚ [presentación en Power Point]. Trabajo presentado en el Foro Consorcio Purús-Manu, Lima.
- Martínez, E. (2015). Vínculo entre tenencia de la tierra e incentivos económicos. [Presentación en Power Point, diapositivas 3 y 5]. Presentación en el Taller temático sobre Incentivos Económicos para la Conservación. 18 y 19 de marzo del 2015. Lima, Peru
- MAE - Ministerio de Ambiente del Ecuador. S.F. Socio Bosque- Programa de protección de bosques. <http://www.ambiente.gob.ec/?q=node/1064>
- Mena, J. (setiembre, 2015). Informando y planificando en un clima cambiante. [Presentación en Power Point]. Trabajo presentado en el Foro Consorcio Purús-Manu, 04 Setiembre 2015 Lima, Peru.
- Moreno-Sánchez, Rocío del Pilar. 2012. Incentivos económicos para la conservación. Un marco conceptual. Sociedad Peruana de Derecho Ambiental. Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Amazónica (ICAA).
- ONU REDD (2011c). The UN-REDD Programme Strategy- 2011-2015. FAO-UNEP-UNDP. Disponible en: <http://goo.gl/5INBVU>
- Pagiola, Stefano, Paola Agostini, José Gobbi Cees de Haan, Muhamad Ibrahim Enrique Murgueitio, Elías Ramírez, Mauricio Rosales and Juan Pablo Ruíz. 2004. Paying for biodiversity conservation services in agricultural landscapes. Environment department Papers no 96. World Bank.
- Palacios, E. 2010. Vigías comunitarios de la conservación, una estrategia para la conservación y el bienestar humano. HECHOS CI #5, 2010. Conservación Internacional Colombia.
- Quintero, Marcela (Ed). 2010. Servicios ambientales hidrológicos en la región andina. Estado del conocimiento, la acción y la política para asegurar su provisión mediante esquemas de pagos por servicios ambientales. Lima. IEP-CONESAN; Agua y Sociedad, 12; Serie Panorama Andino No 1.
- Rojas-Garzón, B. (2009). REDD en Territorios Indígenas de la Cuenca Amazónica. ¿Serán los pueblos indígenas directos beneficiarios? Brasil: Instituto Socio Ambiental ISA. Setiembre de 2009.
- Socio Bosque del Ministerio del Ambiente del Ecuador (setiembre, 2015). Reporte de monitoreo de la cobertura vegetal en áreas Socio Bosque (Informe técnico N° MAE-PSB-PC-VC-002-2015). Recuperado de [http://sociobosque.ambiente.gob.ec/files/Informe\\_Monitoreo\\_Cobertura\\_Vegetal\\_2015.pdf](http://sociobosque.ambiente.gob.ec/files/Informe_Monitoreo_Cobertura_Vegetal_2015.pdf)
- TNC – The Nature Conservancy. 2009. Noel Kempff Mercado Climate Action Project: A Case Study in Reducing Emissions from Deforestation and Degradation. TNC.
- Tuesta N. (setiembre, 2015). Plan de vida de la FECONAPU (Presentación en Power Point]. Trabajo presentado en el Foro Consorcio Purús-Manu, Lima, Perú.
- UNEP - United Nations Development Programme. 2004. Economic Instruments in biodiversity-related multilateral environmental agreements. United Nations Publication.

- USAID-ICAA. (s.f.a). Annual Program Statement (APS) Number M/OAA/GRO/LMA-12-00317 Landscape. Programs for the Initiative for Conservation in the Andean Amazon Phase II (ICAA II). Recuperado de <http://apply07.grants.gov/apply/opportunities/instructions/oppM-OAA-GRO-LMA-12-00317-instructions.pdf>
- USAID-ICAA. (s.f.b). Lineamientos para la elaboración de informes sobre lecciones aprendidas y mejores prácticas de ICAA. Recuperado de <http://goo.gl/NgEcxo>
- USAID-ICAA. (2012). Plan de acción de incentivos económicos (2012-2016). Recuperado de <http://goo.gl/irifIE>
- USAID-ICAA. (2015a). Documento de política. Ajuste de Incentivos Fiscales y monetarios IFM con impacto en la Biodiversidad amazónica de Colombia y Perú: Una propuesta hacia la producción sostenible.
- USAID-ICAA. (2015b). Final evaluation report mid-term evaluation of the initiative for conservation in the Andean Amazon, Phase 2 (ICAA2). Recuperado de [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00KN5B.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00KN5B.pdf)
- Wunder, S. (2005). Payments for environmental services: Some nuts and bolts. CIFOR Occasional Paper 42. Disponible en <https://cgspace.cgiar.org/handle/10568/19193>
- Wunder, S. (2012). Precondiciones institucionales para la implementación de PSA+REDD+ en la Amazonia. Presentación en el taller regional: mejores prácticas en el diseño e implementación de incentivos económicos para la conservación (p 31). 29 y 30 de marzo del 2012. Lima, Perú.
- Zegarra, G. (Setiembre, 2015). ¿Qué nos propusimos con el GDC? [presentación en Power Point]. Trabajo presentado en el taller regional Intercambio Indígena del Grupo de Desarrollo de Capacidades (GDC) en Programas de Incentivos Económicos para la Conservación, ICAA, Lima.

# ANEXO A

## LISTA DE PERSONAS ENTREVISTADAS

<b>Entrevistados - Incentivos Económicos para la Conservación/ Medios de Vida Sostenibles</b>			
<b>Socio</b>	<b>Entrevistado</b>	<b>Cargo e institución</b>	<b>País</b>
Consortio Loreto-Manu Tambopata	Mariana Varese*	Project Manager - WCS	Perú
	Alvaro de Romaña	Director de Medio Ambiente - FONDAM	Perú
Consortio Paisajes Indígenas	Marcelo Guevara*	Project Manager - TNC	Ecuador
	Luis Dávalos	Deputy Project Manager - TNC	Perú
	Sofía Vargas	Especialista Conservación - TNC	Perú
Consortio Madre de Dios	Bruno Sanguinetti*	Project Manager - Universidad de Florida	Perú
Consortio Paisajes Sostenibles	David Llanos	Deputy Project Manager - Rainforest Alliance	Perú
	Jaime Nalvarte	AIDER	Perú
	Verónica Muñoz	Especialista en turismo sostenible - Rainforest Alliance	Ecuador
	Ernesto Martinez	Especialista - Ecolex	Ecuador
Consortio Purús-Manu	Heidi Rubio*	Project Manager - WWF	Perú
	Nishme Kahatt	Especialista - CARE	Perú
Unidad de Apoyo ICAA	Jessica Hidalgo*	Project Manager - UA - ICAA	Perú
	Isabel Castañeda	Coordinadora de IEC - UA - ICAA	Perú
	Andrea Garzón	Especialista en IEC	Ecuador
	Karen Hildahl	Especialista en IEC	Ecuador
	Rosario Gómez	Donataria - Universidad del Pacífico	Perú
	Henry Alterio	Donatario Director - Ecosimple	Colombia
Socios de apoyo técnico	Peter Cronkelton*	CIFOR	Perú

\* Entrevistados comunes a los temas que forman parte del estudio



La Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina (ICAA) es un programa regional de largo plazo creado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), que suma e integra los esfuerzos de más de 30 organizaciones socias, locales e internacionales, para fortalecer la conservación del bioma amazónico en Colombia, Ecuador y Perú.

Los objetivos de ICAA son: 1) contribuir con la reducción de la tasa de deforestación y la pérdida de biodiversidad; 2) lograr que los aspectos clave de gobernanza de recursos naturales funcionen de manera más efectiva; y 3) mejorar la calidad y la sostenibilidad de los medios de vida de las poblaciones amazónicas. A través de esta iniciativa, USAID reafirma su compromiso con la conservación y el desarrollo sostenible en la Amazonía Andina.