EVALUACIÓN DE LOS IMPACTOS SOBRE LA PAZ Y LOS CONFLICTOS CON ENFOQUE DE RECONCILIACIÓN

EIPC-R

Guía para la implementación

Tercer momento:

Evaluación de impactos sobre la paz y los conflictos con enfoque de reconciliación

EIPC-R 3

PROSPERIDAD SOCIAL

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA

IOM • OIM ORGANIZACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS MIGRACIONES

Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos con enfoque de reconciliación (EIPC/R)
Guía para la implementación

Departamento de Prosperidad Social (DPS)
Tatyana Orozco de la Cruz
Directora

Mariana Escobar Arango
Subdirectora

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

Alejandro Guidi
Jefe de Misión

Kathleen Keer
Jefe de Misión adjunta

Catalina Acevedo Trujillo
Coordinador del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario

Natalia Delgado
Gerente de Gestión del Conflicto y Construcción de Paz

Ana María Arciniegas
Monitora de Gestión del Conflicto y Construcción de Paz

Con el apoyo de

Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas (UARIV)
Unidad de Restitución de Tierras (URT)

Autores
Kenneth D. Bush, Ph.D.
Universidad de York
Manuel E. Salamanca, Ph.D.
Pontificia Universidad Javeriana

Equipo de investigación y desarrollo

Diseño editorial, metodológico y de contenido
Aura Liliana López

Investigadores
Hernando Cáceres
Iván Torres
Alexander Gonzales

Asistente de Investigación
Daniela Gómez

Equipo de producción editorial
Coordinación editorial
Angélica María Alzate Benítez

Diseño, Diagramación e Ilustración
Aura Liliana López López
Katherine Santos
Christian Camilo Benito

Corrección de Estilo
Laura Rojas

Agradecimientos a las comunidades de:
Chinulito (Sucre)
Pichilín (Sucre)
Pechilín (Sucre)
Ovejas (Sucre)
Leiva (Nariño)
Cartagena del Chairá (Caquetá)
Necoclí (Antioquia)

© Departamento de Prosperidad Social (DPS)
Calle 7 No. 6-54
PBX: 596 0800
Bogotá D.C. , Colombia
www.prosperidadsocial.gov.co

© Organización Internacional para las Migraciones (OIM)
Carrera 14 # 93B – 46
PBX: 6397777
Bogotá, D.C., Colombia
www.oim.org.co

Primera edición
Bogotá, D.C., Colombia
2016

Impresión
Asesorías y Comunicaciones Athenas S.A.S
Impreso en Colombia / Printed in Colombia

Esta publicación es posible gracias al apoyo del Programa de Reintegración con Enfoque Comunitario de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los contenidos son responsabilidad de los autores y no necesariamente reflejan la opinión de USAID y de OIM.

Se autoriza la reproducción total o parcial de esta publicación para fines educativos u otros fines no comerciales, siempre que se cite la fuente.

Autores
Kenneth D. Bush, Ph.D.
Universidad de York
Manuel E. Salamanca, Ph.D.
Pontificia Universidad Javeriana

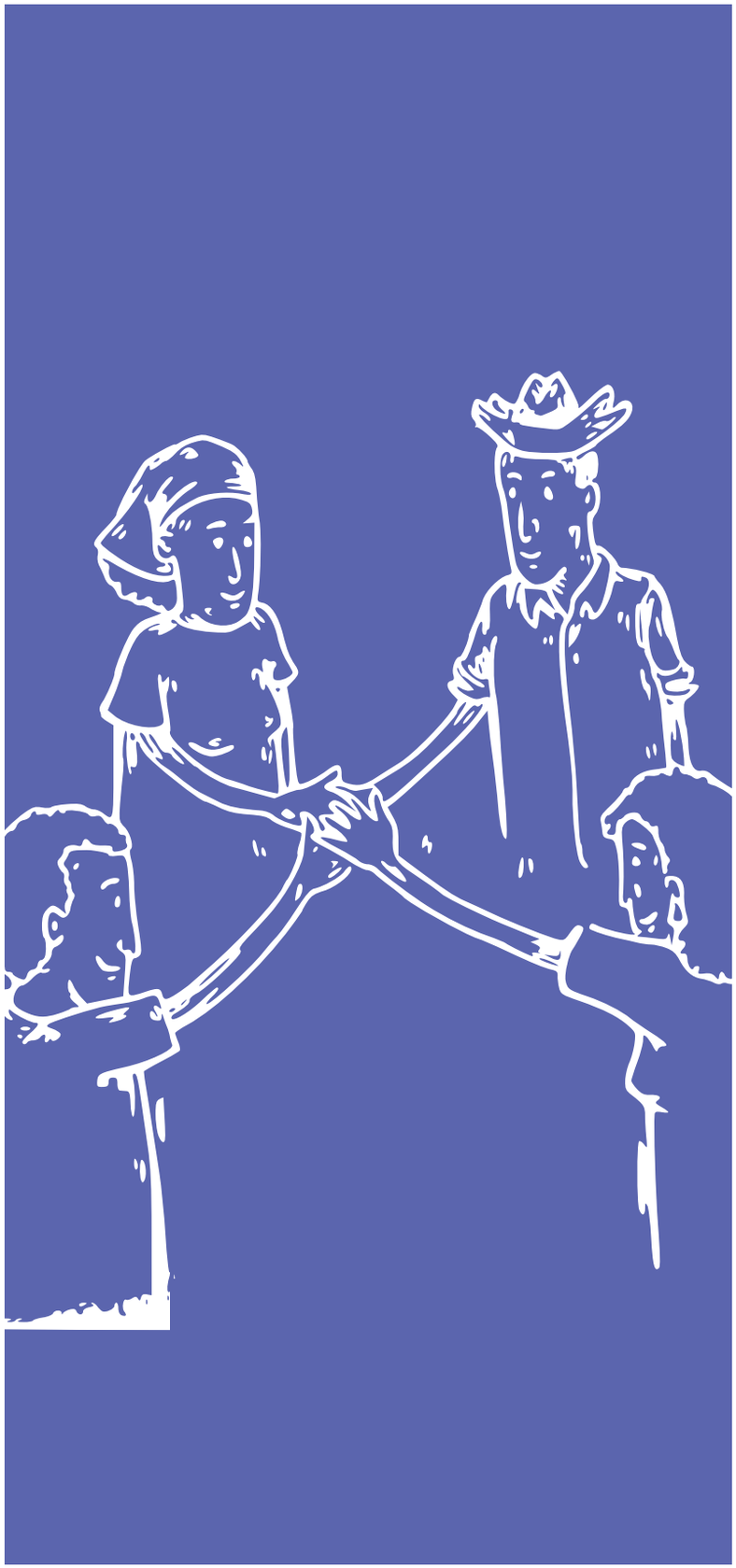
Investigadores
Hernando Cáceres
Iván Torres
Alexander Gonzales

Diseño editorial, metodológico
y de contenido
Aura Liliana López López

Asistente de Investigación
Daniela Gómez

Contenido

¿En qué consiste este momento? 5
¿Qué obtendrá en este punto? 10
Primer paso: establezca los impactos 11
Segundo paso: sistematice 14
Tercer paso: planee las acciones 17
Herramientas para la recopilación, clasificación y análisis de información 19
Bibliografía 36



¿En qué consiste este momento?

Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos EIPC-R

El punto de partida:
Acercamiento

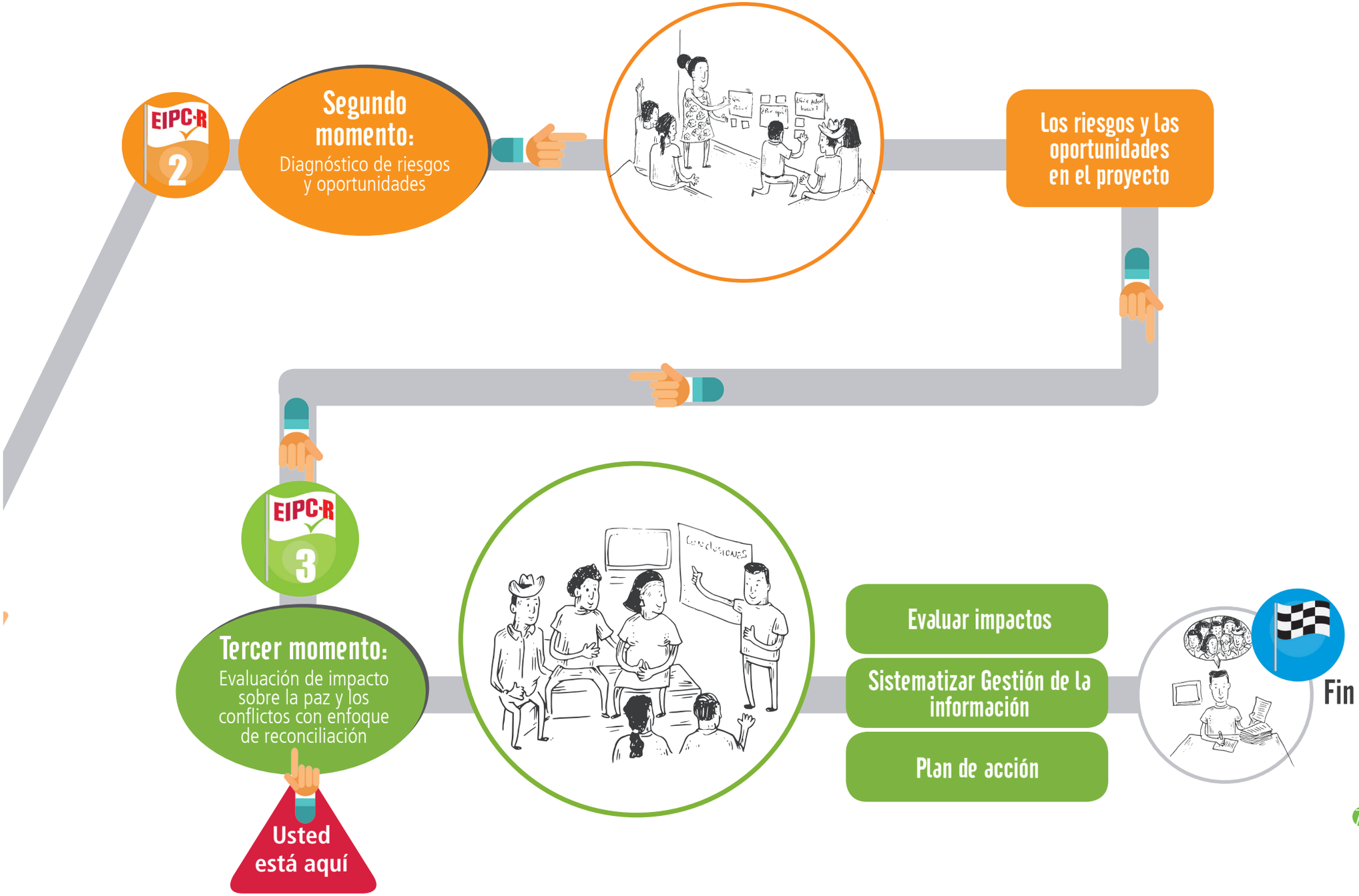
Actividad de socialización y consulta sobre EIPC-R

¿La comunidad está de acuerdo con llevar a cabo la EIPC-R?

SÍ

Primer Momento:
Mapeo del entorno de paz, conflictos y reconciliación

- Hablemos de paz y reconciliación
- Hablemos de los conflictos y las conflictividades
- Los actores en los conflictos y conflictividades
- Los actores en la paz y la reconciliación


EIPC-R
2
Segundo momento:
Diagnóstico de riesgos y oportunidades
Los riesgos y las oportunidades en el proyecto
EIPC-R
3
Tercer momento:
Evaluación de impacto sobre la paz y los conflictos con enfoque de reconciliación
Usted está aquí
Evaluar impactos
Sistematizar Gestión de la información
Plan de acción
Fin

¿En qué consiste este momento?

En esta etapa, usted ha llevado a cabo el mapeo del entorno de conflictos y condiciones para la paz y la reconciliación, así como el diagnóstico de riesgos y oportunidades que surgen en este contexto. La EIPC-R usa la información de forma secuencial, de manera que en su orden, la información obtenida en cada etapa sirve de insumo a la siguiente. En la evaluación de impactos, usted tomará los elementos del análisis de contexto y riesgos para definir los impactos del proyecto y hacer propuestas que orienten la acción de quien implementa la iniciativa, para que estos impactos puedan ser positivos o neutros, y las oportunidades, potenciadas.

Evaluar impactos de una iniciativa en un contexto particular requiere de tiempo para desarrollarse. Por eso, más que una evaluación, se trata de una valoración integral, que en conjunto con la comunidad busca identificar los escenarios o situaciones sobre las cuales el proyecto podría tener incidencia positiva o negativa, teniendo en cuenta la valoración inicial del contexto y la observación continua que usted ha hecho como parte de su acompañamiento en cada etapa de elaboración de la EIPC-R.

Recuerde que la EIPC-R…

Puede llevarse a cabo en las distintas etapas del proyecto, promoviendo la sensibilidad a los conflictos y conflictividades que se dan en la comunidad, y la inclusión de una perspectiva que contribuya a la construcción de paz y la reconciliación.

- En la etapa de diseño o inicio del proyecto, es un ejercicio prospectivo de las oportunidades potenciales o impactos predecibles.
- Como parte del proceso de monitoreo, ayudando a guiar las revisiones o modificaciones cuando el proyecto se encuentra en la etapa de implementación.
- En la etapa final o ex post, para evaluar las fortalezas y debilidades de la intervención una vez culminado el proyecto, y promover la reflexión y el aprendizaje para futuras intervenciones.

Hacemos énfasis en el objeto de la EIPC-R, ya que esto determina en gran parte el enfoque y las dimensiones de la valoración de impactos, que no se centra en el proyecto y sus resultados, sino en la relación entre la implementación del proyecto, las acciones y estrategias, y los cambios perceptibles en el entorno, relacionados con el manejo de los conflictos y la construcción de capacidades para que la comunidad y los actores sean agentes en el objetivo de construcción de paz.

Este momento, al margen de los diversos conceptos y metodologías para la implementación de evaluaciones de impacto y resultado, supone un proceso que toma como fuente primaria la información obtenida mediante el diálogo de saberes con la comunidad, como experta en el contexto, sumada a la información adicional que usted como evaluador ha profundizado en el conocimiento de dicho contexto, según la necesidad.

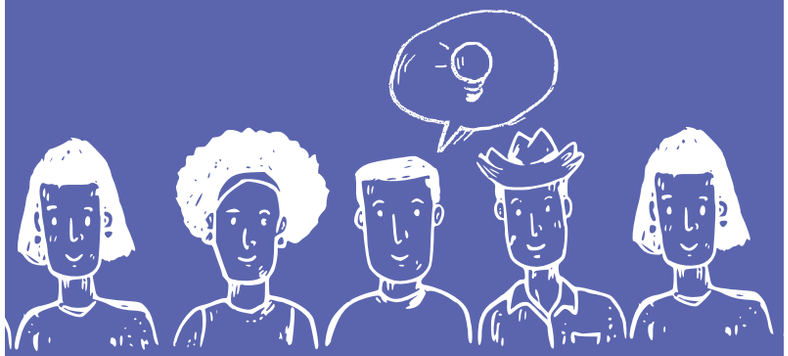
En esta etapa se sugiere centralizar la información en un documento que permita hacer un análisis sistemático y holístico, integrando los aspectos que dan cuenta del contexto en el que se lleva a cabo la iniciativa. La memoria de este diálogo y sus resultados son un insumo valioso para reflexionar sobre futuras intervenciones y propiciar cambios en lo institucional y en el entorno, producto de una valoración posterior de la información.

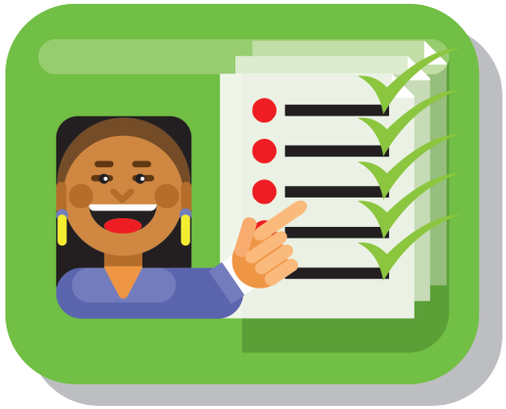
Una vez clasifique, sistematice y analice la información, determine los impactos —observados o probables—, teniendo en cuenta el hilo conductor de las distintas etapas de la EIPC-R y las categorías de análisis propuestas en este manual. Con una lectura de los posibles impactos del proyecto en los conflictos, la paz y las condiciones para la reconciliación, el siguiente paso es proponer acciones o estrategias que permitan mitigar impactos negativos o potenciar las oportunidades para que el tejido social se fortalezca como resultado de la implementación del proyecto.

Sobre la evaluación

- Transite de una evaluación centrada en la observación de actividades (qué y cuánto se ha hecho) a una que pone énfasis en la observación del cambio (qué ha cambiado con la intervención).
- Transite de una evaluación entendida como un servicio externo a los proyectos a cargo de especialistas también externos, a una concebida como una experiencia participativa, basada en la confianza y la corresponsabilidad en el manejo de los procesos, la emisión de juicios y la toma de decisiones.
- Transite de una evaluación entendida como un servicio externo a los proyectos a cargo de especialistas también externos, a una concebida como una experiencia participativa, basada en la confianza y la corresponsabilidad en el manejo de los procesos, la emisión de juicios y la toma de decisiones.
- Transite de una evaluación operada como mecanismo de control y enfocada en la observación de defectos, a una entendida y organizada como espacio de aprendizaje y de desarrollo de capacidades.
- Transite de una idea de la evaluación como práctica instrumental neutra (libre de valores), a entenderla como una práctica intencional, cargada de ideología y utopía, que no se limita a la verificación del cambio sino que apuesta a facilitarlo, haciendo jugar concepciones e intereses particulares (Rodríguez & Ceballos, 2007).

Para esto, usted cuenta con las herramientas consignadas en esta cartilla. La primera es una matriz con sugerencias sobre las categorías y la estructura de contenido que podría darle a la sistematización de su EIPC-R. La segunda es una tabla sencilla para trazar su plan de acción con base en los impactos identificados en las categorías relacionadas con los conflictos, la construcción de paz y la reconciliación. Adicionalmente, en el anexo encontrará las herramientas 1 y 2, en las que podrá apoyarse para la clasificación previa de los tres tipos de conflicto en el primer momento (herramienta 1) y la clasificación de los riesgos (herramienta 2).





¿Qué obtendrá en este punto?

¿Qué obtendrá en este punto?

La EIPC-R es en esencia una guía abierta para la construcción participativa y sistémica de aprendizajes, que oriente la acción colectiva y ética de los actores en escenarios de conflicto y conflictividades. No se ofrece como una receta o un método estándar, pues la dinámica y la complejidad del desarrollo y los contextos locales demandan que exista un margen de actuación y decisión de los distintos actores que participan en la evaluación con respecto a lo que resulta más conveniente en términos metodológicos. En este sentido, este manual de la EIPC-R es más bien un material de apoyo para llevar a cabo un análisis a profundidad del contexto, centrado en los tres escenarios: conflictos, paz y reconciliación, sobre los cuales se evalúan impactos.

Si usted llevó a cabo cada etapa en la forma descrita, en este punto tendrá una categorización y revisión preliminar (usando las herramientas 1 y 2) de la información recopilada en relación con los conflictos, las conflictividades y los riesgos que estos representan para el entorno en cada una de las categorías. Con esto, en este momento usted elaborará:

La valoración de los riesgos y su impacto en el entorno comunitario y las condiciones para la construcción de paz y la reconciliación.

La sistematización de la información, que de forma comprehensiva recoja el análisis del escenarios conflictos y conflictividades y aspectos más relevantes del diálogo con la comunidad, a manera de aprendizajes.

La valoración de los riesgos y su impacto como hoja de ruta, con las acciones y/o estrategias que quien implementa el proyecto debería incorporar al diseño del proyecto para mitigar los impactos, y potenciar las oportunidades.

Primer paso: establezca los impactos

Primer paso: establezca los impactos

La evaluación en la EIPC-R es el proceso sistemático de análisis y reflexión en el que usted toma la información de referencia obtenida en las actividades del primer y segundo momento. Esta tendrá distintas miradas de acuerdo con la etapa del proyecto o iniciativa de desarrollo en que usted se encuentra, pero siempre orientada a entender y tomar acción sobre los impactos probables o perceptibles en el entorno sobre las condiciones de paz, conflicto y reconciliación.

Cabe aclarar que el método propuesto es cualitativo, combinando enfoques de la investigación acción participativa, en el que la interacción con la comunidad y su participación son el referente básico para hacer la evaluación. Si la EIPC-R se lleva a cabo desde el inicio del proyecto, esta información de referencia se convierte en la ruta del proyecto para la valoración de impactos en la evaluación final.

El enfoque de reconciliación propuesto en las cartillas 2 y 3 contiene una lista de parámetros que buscaban guiar su observación en relación con el contexto comunitario. Estos parámetros pueden ser usados para el análisis de la información y la evaluación de impactos negativos y positivos, si con base en la lectura del contexto se establece que el proyecto contempla estos principios en su diseño y de qué forma afecta o afectaría a la comunidad y el entorno local de no tomar decisiones al respecto.

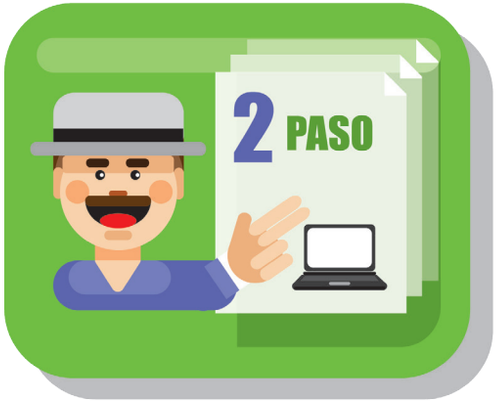
Evaluar los impactos sobre la paz y los conflictos es un ejercicio que implica una observación consciente del trabajo que la comunidad realizó con su acompañamiento en las etapas anteriores de la EIPC-R. De esta observación, del diálogo, de las historias contadas, de las opiniones expresadas surge el análisis sobre los efectos que podría tener el proyecto sobre el entorno. La evaluación en la EIPC-R es un proceso dinámico, como lo es el contexto en sí, y se ajusta a las dinámicas sociales para potenciar cambios.

En el anexo encontrará la herramienta 3, que presenta en detalle las categorías que pueden ser el punto de partida para observar y potenciar estos cambios a través del proyecto, en acción colectiva con la comunidad y los demás actores que participan.

Estas herramientas son de mayor utilidad si se hace una EIPC-R a profundidad; por ejemplo, cuando se puede seguir un proyecto en todas las etapas sugeridas para su desarrollo y, además, cuando busca información detallada sobre la reconciliación y cómo los proyectos afectan, de manera positiva o negativa, la construcción de paz, la reconciliación y los conflictos.

El uso de estos instrumentos supone el tiempo de llevar a cabo un acompañamiento profundo de los proyectos y es, quizá, el ideal de una EIPC-R. Como la reconciliación es un proceso complejo, es preciso dar cuenta de sus pormenores y de cómo constituye un elemento fundamental de la construcción de paz.

En esta propuesta hemos sugerido preguntas comunes para elementos encontrados en el trabajo de campo con los expertos en la reconciliación, la paz y los conflictos: las comunidades, los individuos que las componen y los trabajadores de las diversas agencias e instituciones que están en contacto con ellos.



Segundo paso: sistematice

Segundo paso: sistematice

Al término de las etapas de la EIPC-R, el trabajo con las comunidades le habrá dejado un conocimiento desde diversas miradas del entorno social y el contexto en general. Los diálogos, las opiniones, los resultados de cada ejercicio, las reflexiones individuales de los participantes con respecto a los conflictos y conflictividades que se viven en la comunidad y otros elementos de gran valor para el trabajo en este y en futuros proyectos ameritan ser registrados.

Sin embargo, este paso no se limita al registro sistemático de la información resultante de los talleres, sino que es además el punto en el que usted elabora su análisis producto del acompañamiento, el diálogo, la escucha y la observación a lo largo de las actividades. El conocimiento que surge a partir de la EIPC-R es útil no solo para la toma de decisiones en la búsqueda de mitigar los impactos negativos, sino que genera importantes aprendizajes que se espera sirvan de base para futuras intervenciones, tomando como punto de partida las expectativas y saberes de la comunidad y un conocimiento del primera mano del contexto. A esto le llamamos la gestión del conocimiento.
Por otra parte, se propone sistematizar, como una forma orgánica de centralizar, clasificar,

filtrar y analizar, el cúmulo de información recopilada para definir qué se dijo y planteó frente al proyecto, para definir cuáles serán las acciones propuestas para que este sea desde su diseño sensible al entorno de conflictos y conflictividades en el que se dará la intervención, en clave de construcción de paz y reconciliación.

La tabla a continuación es una sugerencia sobre la estructura del informe, teniendo en cuenta los dos aspectos anteriormente mencionados: el registro de la información obtenida y el análisis propio de quien acompaña la EIPC-R. Sin embargo, no es un formato en sí, por lo cual usted podrá ajustarlo a sus necesidades de información. No se trata de elaborar un documento como requisito, sino de generar una herramienta cuyo contenido genere valor presente y futuro para usted, el implementador del proyecto y la comunidad.

Sistematización de la Evaluación de Impactos Sobre la Paz y los Conflictos con Enfoque de Reconciliación

Campos de información sugeridos	¿Qué contienen?
Información del proyecto	• Objetivos • Resultados esperados • Tiempo de ejecución • Socios
Análisis de contexto	• La población beneficiaria 1. Aspectos socioeconómicos 2. Aspectos socioculturales 3. Aspectos de enfoque diferenciado (género, étnico-raciales, otros grupos poblacionales que surgieron como parte del análisis) • La comunidad y el entorno comunitario – características • Otros actores del proyecto • El territorio

El Desarrollo de La Eipc-R

Campos de información sugeridos	¿Qué contienen?
Primer paso: acercamiento a la comunidad	
Resultados	
a. Sobre el proyecto	Lo que se observa en relación con la comunidad y su apreciación/conocimiento del proyecto.
b. Sobre la EIPC-R	Lo que la comunidad piensa y espera de la EIPC-R
Primer momento: Mapeo del entorno de conflictos, paz y reconciliación	
Análisis del ejercicio de mapeo - Resultados	
a. Los conflictos y conflictividades	Los conflictos y conflictividades en las tres categorías
b. Los actores en los conflictos y conflictividades	Los actores identificados en el mapeo de conflictos y conflictividades
c. Los actores en la paz y la reconciliación	Los actores que inciden de forma positiva en el escenario de construcción de paz y reconciliación
Segundo momento: Diagnóstico de riesgos y oportunidades	
Análisis del ejercicio de mapeo - Resultados	Lista de riesgos clasificados por tipo y nivel, en relación con el proyecto.
a. Los riesgos en el entorno	Lista de oportunidades que este entorno de riesgos presenta, y que pueden ser potenciados por el proyecto.
b. Las oportunidades en el entorno	
Tercer momento: Evaluación de impactos	
a. Los impactos previstos	Posibles impactos negativos del proyecto sobre el entorno en relación con los conflictos y las conflictividades. Posibles impactos positivos del proyecto sobre el entorno en relación con los recursos identificados para la construcción de paz y la reconciliación
b. El plan de acción	Acciones propuestas para la mitigación de impactos negativos Acciones propuestas para potenciar las oportunidades en torno a la construcción de paz y la reconciliación

Terser paso: planee las acciones

El plan de acción es producto del análisis de la correspondencia entre el proyecto, sus objetivos y el entorno. Es a partir de allí que se proponen acciones puntuales o estrategias para que los impactos negativos sean mitigados, y se potencien recursos del entorno y el capital social.

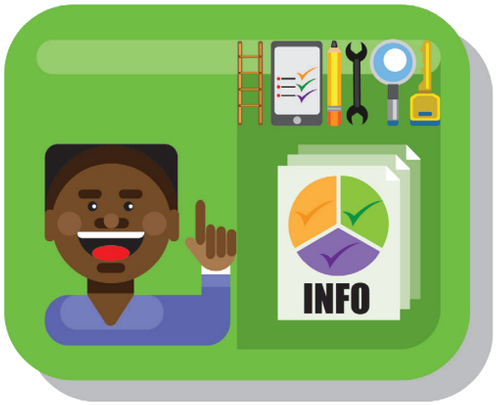
Si se trata de una EIPC-R en etapa intermedia, y existe una correspondiente a la etapa de inicio del proyecto, usted puede incorporar una columna adicional que muestre el avance o cumplimiento de las acciones propuestas y los cambios observados en el entorno en relación con la línea de base. ¿Hay transformaciones en la forma como se perciben y tramitan los conflictos? ¿Se evidencian cambios negativos asociados al proyecto, en las relaciones sociales entre actores? Estas preguntas pueden asociarse a las preguntas del enfoque de reconciliación.

Si el proyecto ha finalizado, el plan de acción se centra en recomendaciones para que a futuro mejore la intervención, en la medida en que las estrategias o acciones planteadas en la etapa inicial e intermedia fueron implementadas por la organización.

Los componentes de la matriz que se propone a continuación son las categorías en las que en conjunto y de manera individual se articulan para que la construcción de paz pueda darse en el territorio.

¿Qué puede mejorar la intervención en relación con el contexto? ¿Cómo se puede hacer? ¿Quién será responsable? ¿Con quién debe articularse la organización o institución que lleva a cabo el proyecto?

	El proyecto…	Estrategia o acción propuesta
Capacidad de gestión de conflictos		• • •
Conflictos violentos		• • •
Conflictos violentos distintos al armado		• • •
Contexto político		• • •
Contexto económico		• • •
Reconciliación		• • •
Asuntos de género, raciales y de condición socioeconómica		• • •
Víctimas y grupos vulnerables		• • •



ANEXO

Herramientas para la recopilación, clasificación y análisis de la información

Herramienta 1

H1.1. Mapeo del entorno de conflictividades Actividades 1A-1B

Primer momento: Mapeo del entorno de paz, los conflictos y reconciliación

EIPC-R 1

PROYECTO: _____

UBICACIÓN: _____ FECHA: _____

Conflictos de tipo 1 Conflicto armado

Preguntas guía

- ¿Existe presencia de grupos al margen de la ley en el área donde se llevará a cabo el proyecto?
- ¿Cuáles son y de qué forma podrían afectar a la comunidad durante la implementación del proyecto?

Características	· ¿Qué tipo de conflicto es? · ¿Cuáles son las características-causas principales?	Ej. Enfrentamientos frecuentes entre la fuerza pública y grupos armados al margen de la ley.
Lugar	· ¿En qué lugar(es) se presenta este conflicto? · ¿Ocurre de forma directa en el lugar donde se lleva a cabo el proyecto?	Ej. Se dan en la vereda X, del municipio Y, donde opera el grupo X.
Actores	· ¿A quién o quienés afecta de forma directa eindirecta en el territorio este conflicto?	Ej. Los enfrentamientos han obligado a algunas personas de la comunidad a desplazarse.
Impactos	· ¿Cómo los afecta y qué consecuencias ha tenido para las personas o los lugares impactados?	Ej. La comunidad ha tenido que desplazarse en varias oportunidades. Algunas personas han iniciado el retorno, lo cual ha cambiado su dinámica social.

Nota: Usted puede elegir entre elaborar una tabla para cada conflicto o describir aquí todos los conflictos de este tipo identificados, agregando filas a cada campo según lo requiera.

H1.2. Mapeo del entorno de conflictividades Actividades 1A-1B

Primer momento: Mapeo del entorno de conflictos, paz y reconciliación

EIPC-R 1

PROYECTO: _____

UBICACIÓN: _____ FECHA: _____

Conflictos de tipo 2 Conflictos violentos distintos al armado

Preguntas guía

¿Cuáles son los conflictos violentos por fuera de la categoría del conflicto armado?
Ejemplos: delincuencia organizada, aleatoria, enfrentamientos entre empresas mineras y comunidades que derivan en violencia, disputas familiares, pugnas políticas, asesinatos, limpieza social, violencia doméstica.

Características	· ¿Qué tipo de conflicto es? · ¿Cuáles son las características-causas principales?	Ej. enfrentamiento entre las bandas criminales X y Y por el control territorial asociado a corredores de narcotráfico, extorsiones, etcétera.
Lugar	· ¿En qué lugar(es) se presenta este conflicto? · ¿Ocurre de forma directa en el lugar donde se lleva a cabo el proyecto?	Ej. Presencia en la vereda X, del municipio X.
Actores	· ¿A quién o quiénes afecta de forma directa eindirecta en el territorio este conflicto?	Ej. La comunidad donde se lleva a cabo el proyecto se ve afectada en forma directa por la presencia y enfrentamientos entre estos grupos.
Impactos	· ¿Cómo los afecta y qué consecuencias ha tenido para las personas o los lugares impactados?	Ej. La comunidad se ha visto afectada por el reclutamiento forzado de menores para estas actividades, amenazas, extorsiones, etcétera. En algunas ocasiones hay restricciones a la movilidad, que afectan el comercio, la entrada de alimentos, la asistencia de los niños, niñas y jóvenes a las escuelas, entre otros.

Herramienta 1

H1.3. Mapeo del entorno de conflictividades Actividades 1A-1B

Primer momento: Mapeo del entorno de conflictos, paz y reconciliación

EIPC-R 1

PROYECTO: _____

UBICACIÓN: _____ FECHA: _____

Conflictos de tipo 3 Conflictos no violentos, propensos a la violencia

Preguntas guía

¿Cuáles son los conflictos en el área de influencia del proyecto que no son abiertamente violentos o podrían tornarse violentos en el futuro? Ejemplos: Conflictos por la propiedad de la tierra; conflictos por filiación o ideología política; conflictos de clase; disputa por los recursos naturales, diferencias.

Características	· ¿Qué tipo de conflicto es? · ¿Cuáles son las características o causas principales?	Ej. Una parte de la comunidad que participa en el proyecto se encuentra en proceso de reclamación a una empresa privada por la presunta ocupación ilegal de predios.
Lugar	· ¿En qué lugar(es) se presenta este conflicto? · ¿Ocurre de forma directa en el lugar donde se lleva a cabo el proyecto?	Ej. En la zona conocida como X, a dos kilómetros del resguardo indígena.
Actores	· ¿A quién o quienes afecta de forma directa e indirecta en el territorio este conflicto?	Ej. A la comunidad indígena X.
Impactos	· ¿Cómo los afecta y qué consecuencias ha tenido para las personas o los lugares impactados?	Ej. Este conflicto ha generado desplazamientos en la zona y una situación de tensión social entre los actores privados y la comunidad. De igual forma, ha generado divisiones por divergencias en torno a la responsabilidad de la empresa X en este conflicto.

Nota: Usted puede elegir entre elaborar una tabla para cada conflicto, o describir aquí todos los conflictos de este tipo identificados, agregando filas a cada campo según lo requiera.

Herramienta 3

Herramienta 3

Tercer momento: Evaluación de impactos sobre la paz y conflictos con enfoque de reconciliación

EIPC-R 3

3.1. Capacidades para el manejo de conflictos

Son capacidades de las autoridades políticas o de la sociedad civil para: (1) manejar o resolver un conflicto sin el uso o la amenaza de la violencia y sin el apoyo de organizaciones ilegales que ejerzan coerción; (2) promover una paz genuina y sostenible. Esta tiene un impacto directo en la capacidad para identificar y responder a las oportunidades de construcción de paz. Puede incluir instrumentos formales (como el fortalecimiento de los mecanismos legales o la creación de espacios para la solución alternativa de conflictos) o mecanismos más informales (como reuniones de bajo perfil, intervenciones de liderazgo comunitario, creación de canales para el diálogo local, empoderamiento y estrategias de inclusión de los sectores de la comunidad vulnerables o menos favorecidos, como los grupos étnicos minoritarios, víctimas de la violencia, mujeres).

3.2. Conflictos violentos

Impacto directo o indirecto del proyecto sobre: (1) patrones de violencia de las fuerzas militares, de policía o grupos armados al margen de la ley; (2) percepción de seguridad o inseguridad de los individuos y de las comunidades, asociadas al punto 1.

Las capacidades para el manejo de conflictos pueden incluir, además:

1. La habilidad para reflexionar e identificar los desafíos y las oportunidades de la construcción de paz y la reconciliación.

2. La habilidad de las organizaciones para reestructurarse y responder a los desafíos y las oportunidades de la construcción de paz; la habilidad para transformar su manera tradicional de acción para responder efectiva y eficientemente de forma que se genere un impacto positivo y determinante sobre la construcción de paz en lo local. Esto puede reflejarse, por ejemplo, en mayores niveles de justicia social, incluyendo la equidad de género, la distribución igualitaria de recursos, la rendición de cuentas y la transparencia.

Algunas preguntas orientadoras en este punto:

- ¿La iniciativa ayudó a las personas y grupos de interés (dentro de la sociedad civil, el Estado o el sector privado) a identificar y responder a las oportunidades de la construcción de paz y a los riesgos en el escenario de conflicto? ¿A quién afectó o ha afectado? ¿Por qué les afecta o les ha afectado? ¿La iniciativa incrementó o hizo decrecer la habilidad de las personas para imaginar, describir y crear opciones que contribuyan a la paz?
- ¿Cuáles fueron los obstáculos que se impusieron en contra de un impacto positivo del proceso de construcción de paz?
- ¿Cómo se pudieron y se podrán conseguir impactos beneficiosos durante y después del proceso?

Los conflictos violentos, pueden incluir además:

- Patrones de violencia: diferentes grupos en las sociedades experimentan determinados niveles o tipos de violencia; por lo mismo presentan distintos niveles de inseguridad y vulnerabilidad, como ocurre con las mujeres, los niños, las niñas, las minorías, los grupos marginalizados y los retornados. ¿Cómo experimenta cada uno de ellos la violencia armada?
- Grupos armados al margen de la ley: se refiere a grupos de guerrilla, paramilitares, señores de la guerra, milicias, bandidos, círculos de crimen organizado, entre otros.
- La comunidad: incluye a poblaciones residentes y a poblaciones en retorno.

Algunas preguntas orientadoras en este punto

- ¿La iniciativa o proyecto afectó positiva o negativamente el sentimiento de seguridad de los individuos?
- La iniciativa afectó el entorno de conflicto violento positiva o negativamente? Si es así, ¿cómo?
- ¿Se observan verdaderas mejoras en la seguridad política, económica, física, alimentaria de las personas? ¿Quién(es) se benefició y quién no? ¿Esto creó conflictos? ¿Cómo pueden los beneficios ser más justamente distribuidos en general?
- ¿La iniciativa ayudó a que mejore la comprensión y la capacidad de manejar las causas no militares del conflicto (por ejemplo, la degradación del medioambiente, la escasez de los recursos, la manipulación política, la corrupción, etcétera)?

Herramienta 3

Tercer momento: Evaluación de Impactos sobre la Paz y Conflictos con Enfoque de Reconciliación

3.3. Conflictos violentos distintos al armado

Se trata de identificar qué conflictos violentos no están en directa relación con la confrontación armada; por ejemplo, la delincuencia organizada, los enfrentamientos físicos entre las empresas mineras y las comunidades resistentes o las manifestantes, disputas familiares, pugnas políticas, asesinatos, limpieza social, violencia doméstica.

3.4. Contexto y procesos políticos

Se refiere al impacto en el fortalecimiento o debilitamiento de las capacidades de gobernanza de los diversos niveles gubernamentales y la habilidad o inhabilidad de los actores de la sociedad civil para participar en los procesos políticos de manera activa y constructiva.

Algunas preguntas orientadoras en este punto

¿De qué manera la iniciativa ha afectado positiva o negativamente las dinámicas violentas de conflictos no armados? Por ejemplo:

- Relaciones caracterizadas por el uso de la violencia entre diferentes grupos sociales, raciales o de otro tipo.
- Violencia doméstica (dentro del hogar), por ejemplo, contra las mujeres, los niños o las niñas.
- Violencia basada en género contra mujeres y comunidades LGBTI.
- Relaciones violentas entre residentes y retornados.
- Relaciones violentas arraigadas en abusos sociales, políticos, económicos, de clase, laborales, etcétera.

Esto se puede apreciar en:

Mayor o menor transparencia; rendición de cuentas y participación en decisiones que afectan el sector público; el fortalecimiento o el debilitamiento del Estado de derecho y la democracia representativa y mayores o menores niveles de participación ciudadana medida en la representación geográfica, sectorial, la participación de las mujeres y la de los grupos más marginados de las sociedades; el fortalecimiento o debilitamiento de las capacidades de los líderes legítimos, y el fortalecimiento o debilitamiento de las fuerzas antidemocráticas.

Algunas preguntas orientadoras en este punto

¿La iniciativa o proyecto construyó o deterioró las relaciones con o entre las autoridades políticas (estatales y no estatales) y la sociedad civil?

¿La iniciativa o proyecto contribuyó a aumentar o disminuir los niveles de transparencia y rendición de cuentas en el ámbito político?

¿La iniciativa o el proyecto tuvo un impacto positivo o negativo sobre las estructuras políticas y los procesos en (1) la arena formal de la política (por ejemplo, la participación ciudadana; la implementación y el diseño de políticas; la promulgación de leyes; la política constitucional), o (2) la arena informal de la política de la sociedad civil (como las estructuras de autoridad)? Si así fuera, ¿cómo sucede??

¿La iniciativa o proyecto ayudó a desarrollar o debilitó las habilidades de los individuos o grupos para participar en los procesos democráticos y políticos? ¿Contribuyó a mejorar los niveles de transparencia, rendición de cuentas, representatividad y mejora de los mecanismos y canales para la toma de decisiones en el ámbito público?

¿La iniciativa o proyecto ayudó a diluir las tensiones entre los grupos de interés? Si es así ¿cómo?

¿Cuál fue el impacto del proyecto sobre las condiciones de los derechos humanos en la localidad, el país o la región (aspectos como la concientización, legislación, promoción y protección)?

Herramienta 3

Tercer momento: Evaluación de Impactos sobre la Paz y Conflictos con Enfoque de Reconciliación

3.5. Contexto y procesos económicos

Se observan impactos sobre: fortalecimiento o debilitamiento de las estructuras sociales y económicas en relación con la equidad, la distorsión y la conversión de las economías de guerra; las infraestructuras económicas; los conflictos por el acceso a bienes básicos escasos; la disponibilidad de capitales para crear alternativas económicas y de empleo opuestas a la guerra; las alternativas de bancarización con enfoque de valor social; la dependencia creciente o decreciente de la economía militar o del empleo relacionado con el ámbito militar; la productividad y la distribución equitativa de los beneficios de la no guerra y de la paz; la generación de ingresos; la mejora en las técnicas de producción y diversificación productiva/industrial/comercial; la seguridad alimentaria; la explotación, generación y distribución de recursos, especialmente de los no renovables y de los sustentables para la seguridad alimentaria.

3.6. Reconciliación

La reconciliación es un proceso social que supone un reconocimiento mutuo del sufrimiento pasado y la transformación de actitudes y comportamientos destructivos, en relaciones constructivas enfocadas en la construcción de una paz sostenible. Alimenta la creación de una cultura de paz caracterizada por la comunicación constructiva no violenta, la tolerancia, la inclusión, la justicia, la equidad de género, la participación y el respeto. Supone la confianza y la capacidad de todos los miembros de la sociedad (desde el más "débil" hasta el más "fuerte") para superar los obstáculos y vivir una vida en condiciones dignas y de bienestar.

Algunas preguntas orientadoras en este punto

¿El proyecto contribuyó a los procesos de reconstrucción o mejora de la economía local con enfoque social? Específicamente:

- Fortalecimiento de las estructuras y los procesos socioeconómicos, contribuyendo a un enfoque de economía social.
- Debilitamiento o conversión de las economías de guerra, ofreciendo alternativas a quienes se dedican a actividades económicas ilegales asociadas al conflicto armado.
- Mejora de la infraestructura económica.
- Facilitó el acceso a bienes que generen condiciones mínimas para la supervivencia de personas o comunidades en la pobreza extrema.
- Disponibilidad de capitales para crear alternativas de empleo y económicas distintas a la guerra, para hombres y mujeres.
- Mejora en la oferta y condiciones de acceso al sistema bancario, promoviendo un enfoque de economía solidaria, cooperativismo o bancarización, que contribuyan a la formalización y el acceso al crédito en condiciones favorables para los pequeños productores y empresarios, con equidad de acceso para hombres y mujeres.
- Acciones que fortalecieron la producción de bienes y servicios, y sus estándares, con impacto en la seguridad alimentaria de la población.
- Mejora en las condiciones de explotación, generación y distribución de recursos, especialmente no renovables, base material para la sustentabilidad de la seguridad alimentaria.
- Apoyo a población en situación de reasentamiento o retorno, a través de proyectos productivos sostenibles y sustentables, que generen redes de apoyo entre los distintos actores del sector económico.
- Contribución a la reactivación de la agricultura a pequeña escala con enfoque diferencial para las mujeres.
- Mejora de las capacidades de las comunidades en materia de productividad local, a través de la asistencia técnica y transferencia de nuevas tecnologías para la producción y comercialización.

Algunas preguntas orientadoras en este punto

¿La iniciativa contribuyó a:

La creación o el fortalecimiento de una visión de sociedad interdependiente y justa.

Reconocimiento y tratamiento del pasado.

Reconstrucción de relaciones positivas entre y dentro de comunidades divididas.

Transformación cultural y actitudinal positiva o significativa en relación con el trámite de los conflictos.

Mejora de aspectos relacionados con la equidad social, económica y la inclusión/participación política.

¿La iniciativa o proyecto ayudó a crear o apoyar la equidad y la justicia? ¿Los beneficios del proyecto fueron compartidos de manera equitativa por todos los géneros? ¿La iniciativa incluyó miembros masculinos y femeninos de las comunidades afectadas o solo de algunas? ¿Cómo se escogieron? ¿Cómo se manejaron las tensiones con los grupos no beneficiarios?

¿La iniciativa explícitamente construyó puentes para el trabajo cooperativo entre las comunidades? ¿Cómo? ¿Creó un sentido inclusivo y no excluyente de comunidad? ¿Facilitó el trabajo conjunto de individuos y grupos por su bien común?

¿La iniciativa contribuyó a la comunicación positiva y a la interacción entre los grupos sin disparidad de género?

¿Creó o fortaleció las destrezas, herramientas y capacidades de los individuos y comunidades para: (1) identificar y definir problemas; (2) formular y aplicar soluciones a ellos? ¿Consideró el impacto sobre mujeres, niños, niñas y grupos vulnerables como las poblaciones desplazadas y marginadas, política, social y económicamente?

¿La iniciativa incrementó el contacto, la confianza y la seguridad entre las comunidades? ¿Puede diseminar la confianza? ¿Creó, crea o creará el espacio para que los individuos y los grupos puedan ver su futuro común y les ha ayudado, ayuda o ayudará a modificar sus comportamientos para lograrlo?

¿Hasta qué punto la iniciativa incorporó, incorpora o incorporará los intereses y las visiones de las poblaciones nativas afectadas?

¿Contribuyó a cambios en los imaginarios sociales en relación con la violencia? Es decir, ¿hizo que los individuos desarrollen medios no militares para resolver sus conflictos y desacuerdos? ¿Se tuvo en cuenta la tendencia cultural y sociopsicológica de individuos y grupos a aceptar los medios militares para manejar conflictos y disputas normales?

Herramienta 3

Tercer momento: Evaluación de Impactos sobre la Paz y Conflictos con Enfoque de Reconciliación

EIPC-R 3

3.7. Asuntos de género, raciales y condición Socio-económica

El género, la raza y la clase son formas de estratificación social que requieren una especial atención por la forma en que se manipulan políticamente y se incorporan a las dinámicas de conflicto violento y no violento en las que es posible utilizar la EIPC-R. Vemos cómo en Colombia, por ejemplo, el origen de la confrontación armada es un conflicto de clase que dio impulso a las organizaciones revolucionarias que utilizaron la violencia como mecanismo para intentar producir un cambio social.

En el caso de los grupos étnicos, la comunidad afrocolombiana (que se estima entre cuatro y diez millones de personas) se encuentra en condiciones vulnerables y de marginalidad, con un 78,5% viviendo por debajo de la línea de pobreza (el resto de la población, con un 49,2%). La pobreza y la subrepresentación política han mantenido patrones de vulnerabilidad, explotación y desplazamiento forzado (con desplazamiento múltiple en muchos casos), con afectación especial de comunidades afrocolombianas e indígenas en nuestro país.

Por último, las dimensiones basadas en género en la confrontación son conocidas, desde la violencia sexual basada en género en los ámbitos domésticos y del conflicto a la migración política, al igual que el papel de las mujeres en la reconciliación. En este contexto, estos grupos han de ser considerados dentro de la EIPC-R actores específicos en la construcción de paz y la reconciliación.

3.8. Víctimas y grupos vulnerables

La categorización de víctimas y grupos vulnerables puede incluir grupos de personas e individuos que han sido mencionados en otros apartes de este manual y sus hojas de trabajo. Sin embargo, se introducen aquí por las particularidades de los entornos y las comunidades en los que se localizan. Pueden ser afrocolombianos, campesinos, indígenas, niños y niñas sin protección, personas en situación de desplazamiento o retorno, líderes amenazados, entre otros. Son víctimas de los múltiples conflictos que se dan en Colombia.

Algunas preguntas orientadoras en este punto:

- ¿Cómo afectó el proyecto las relaciones de género en la comunidad en donde se llevó a cabo?
- ¿El proyecto desafió las relaciones de poder o los imaginarios sociales con respecto a los asuntos de género, raciales y clase o condición socioeconómica? ¿Fue un impacto positivo o negativo? ¿De qué manera? Si el impacto fue mixto (positivo y negativo), ¿cuáles fueron los efectos en cadena sobre las estructuras y los procesos de la paz, los conflictos y la reconciliación?
- ¿Cómo afectó la iniciativa las relaciones inequitativas de clase? ¿Cómo se han distribuido los beneficios entre quienes tienen mayores ingresos y las personas en situación de pobreza o con mayor vulnerabilidad socioeconómica?
- En áreas habitadas por grupos de identidad étnico-racial diversa, ¿las diferencias fueron reconocidas y aceptadas? ¿Se benefician más unos grupos que otros (de manera real o percibida)? ¿Hay conflictos? ¿Cómo se manejaron?
- ¿El proyecto definió estrategias de enfoque diferenciado para garantizar una mayor equidad e inclusión de género y étnico-racial?

Algunas preguntas orientadoras en este punto

- ¿Cómo ha afectado el proyecto a las víctimas y los grupos vulnerables? Por ejemplo: ¿Ha incrementado o disminuido el número de fuentes de vulnerabilidad?
- ¿Cómo afectó el proyecto la resiliencia o las capacidades de las víctimas y los grupos vulnerables? ¿Positiva o negativamente?
- ¿Cómo se alteró o se va a alterar el balance de poder entre las víctimas y sus victimarios?
- ¿Ha contribuido el proyecto al restablecimiento de derechos o empoderamiento para el acceso a la verdad, la justicia y la reparación de las víctimas?
- ¿El proyecto llevó a cabo acciones que buscan cambiar imaginarios sociales en torno a la diversidad de género y étnico-racial?

Herramienta 3

Matriz de Sistematización de Impactos

3.1. Capacidades para el manejo de los conflictos

Impactos sobre las condiciones para la construcción de paz (potencial o real)	Impactos sobre los conflictos y conflictividades (potencial o real)

Indicadores de paz (cualitativos/cuantitativos)	Indicadores de conflicto (cualitativos/cuantitativos)

3.1. Capacidades para el manejo de los conflictos

Requerimientos de información	Acciones propuestas
¿Se requiere información adicional? Si así es, ¿a través de qué fuentes podría obtenerla?	¿Qué cambios requiere el proyecto o iniciativa para incrementar su impacto en las condiciones favorables para la construcción de paz, y reducir su impacto generador de conflictos?

Bibliografía Consultada y Sugerida

**Anderson, Mary B. (1999). Do no harm: How aid can support peace – or war. Boulder, CO: Lynne Rienner.

**Austin, Alexander, Martina Fischer & Oliver Wils (2003). (eds.), Peace and Conflict Impact Assessment: Critical Views on Theory and Practice, Berghof HandBook Dialogue Series (Berlin: Berghof Research Centre for Constructive Conflict Management). http://www.berghof-handbook.net/articles/pcia_complete.pdf

**Bush, Kenneth (1998). A Measure of Peace: Peace and Conflict Impact Assessment (PCIA) of Development Projects in Conflict Zones. (Working Paper No. 1.) Ottawa: International Development Research Centre. Available for download at http://www.idrc.ca/peace/p1/working_paper1.html

**Bush, Kenneth (2001a). Peace and Conflict Impact Assessment (PCIA) Five Years On: The Commodification of an Idea, in: The Berghof Handbook for Conflict Transformation, on-line version. Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management. Available for download at www.berghof-center.org/handbook/bush/

**Bush, Kenneth (2007). Hands-On PCIA – A Handbook for Peace and Conflict Impact Assessment. http://www.berghof-handbook.net/articles/PCIA_addKB.pdf

**Church, Cheyanne and Shouldice, J. (2003). The evaluation of conflict resolution interventions: Emerging theory and practice. Derry/Londonderry, Northern Ireland: INCORE.

**Hoffman, Mark (2003). PCIA Methodology: Evolving Art Form or Practical Dead-End, in: Alexander Austin, Martina Fischer and Oliver Wils (eds.). Peace and Conflict Impact Assessment: Critical Views on Theory and Practice. (Berghof Handbook Dialogue Series No 1.) Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, 11-35. Available for download at http://www.berghof-handbook.org

**Local Government Support Programm (LGSP) (2003). Walking the Path of Peace: Practicing the Culture of Peace, and Peace and Conflict Impact Assessment. Manila: LGSP. http://www.lgsp.org.ph/pdf/COP-PCIA.pdf

**Neufeldt Reina C. (2007). 'Frameworkers' and 'Circlers' – Exploring Assumptions in Peace and Conflict Impact Asssessments. Berlin: Berghof Research Centre for Constructive Conflict Management. http://www.berghof-handbook.net

**OECD (2012), Evaluating Peacebuilding Activities in Settings of Conflict and Fragility: Improving Learning for Results, DAC Guidelines and References Series, Paris: OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264106802-en

**Schmelzle, Beatrix (2005). New trends in Peace and Conflict Impact Assessment: Introduction. Berghof Handbook Dialogue Series No. 4, New Trends in PCIA. Berlin: Berghof Research Center for Constructive Conflict Management. Available from www.berghof-handbook.net/uploads/download/dialogue4_pcianew_intro.pdf

**Virola-Gardiola (2014) Beyond the Lens - PCIA as Peace Sensibility in the Philippines, Journal of Peacebuilding and Development (Vol. 9, Issue 1).

Brounéus, Karen (2003). Reconciliation: Theory and Practice for Development Cooperation. A report for the Swedish International Development Cooperation Agency. Stockholm: Sida.

Brounéus, Karen (2008). Analyzing Reconciliation: A Structured Method for Measuring National Reconciliation Initiatives. Peace and Conflict: Journal of Peace Psychology, 14(3): 291–313.

Brounéus, Karen (2009) The Effects of Trauma for Peacebuilding: A Survey on Rwandan women and men 12 years after the genocide. Report for the Norwegian Ministry of Foreign Affairs, Section for Peace and Reconciliation.

Brounéus, Karen, 2008. Rethinking reconciliation: Concepts, Methods and an Empirical Study of Truth Telling and Psychological Health in Rwanda. PhD dissertation, Uppsala University.

CURLE, Adam, (2004), El campo y los dilemas de los estudios por la paz, Documento nº1, Gernika Gogoratuz, San Sebastián, 1994.

FISAS, Vincenç, (2004) Cultura de paz y gestión de conflictos, Icaria-Antrazyt-UNESCO, Barcelona, 4a. Ed.

GALTUNG, Johan, (2003) "Violencia cultural", en Paz por medios pacíficos. Paz y conflicto, desarrollo y civilización, Bakeaz – Gernika Gogoratuz, Bilbao.

KRIESBERG, Louis, (2012), Constructive Conflicts. From Escalation to Resolution, Rowman & Littlefield, Maryland, 2011.

LEDERACH, John Paul, (1998), Construyendo paz. Reconciliación en sociedades profundamente divididas, Bilbao.

LEDERACH, Juan Pablo, (1998) "Un marco englobador de de la transformación de conflictos sociales crónicos" en www.gernikagogoratuz.org , documento de trabajo.

MIALL, RASBOTHAM, WOODHOUSE, (2011), Contemporary Conflict Resolution, Polity, Londres.

MITCHELL, Christopher, (1997), Intractable Conflicts: Keys to Treatment, Gernika Gogoratuz, Work Paper no. 10, Gernika, 1997.

NORDQUIST, Kjell-Åke, (2005) La reconciliación como concepto político: algunas observaciones y comentarios. Manuscrito de autor, 2005.

Reimann, Cordula (2004) (edited version). "Assessing the State-of-the-Art in Conflict Transformation", en Berghof-Handbook, Berghof Research Center for Constructive Conflict Management, pp. 2-23.

SCHEPER-HUGHES, N., BOURGOIS, P., (2004), Violence in War and Peace. An Anthology, Blackwell Publishing.

WALLENSTEEN, Peter, (2015)"Understanding Conflict Resolution, Sage, Londres, Thuosand Oaks, Nueva Delhi.

EIPC-R

3