STOP FALS!

STOP FALS!

Nr. 1, 3 decembrie 2015

Supliment de combatere a informației false și tendențioase din mass-media

MUNDUHURBILA.COM

Membrii Statului Islamic folosesc teroarea pentru a-și supune oamenii și pentru a-și speria dușmanii. Ei cuceresc teritorii, distrug monumente antice, măcelăresc minorități, forțează femei să intre într-o viață de sclavie sexuală și transformă copii în criminali

Statul Islamic, „umbra" neagră a musulmanilor din întreaga lume

TATIANA BEGHIU

Sute de mii de oameni trăiesc zilnic teroarea unui război în care se implică interesele și neînțelegerile dintre mai multe țări. Siria a devenit „terenul de luptă" al acestor interese. Astfel, milioane de sirieni sunt nevoiți să fugă din calea unui război apocaliptic, generând o criză istorică.

După teroarea răspândită de către membrii Statului Islamic (Daesh, denumirea oficială, n.r.), musulmanii au ajuns cei care provoacă suspiciuni și frici printre oamenii din întreaga lume. Atacurile teroriste din 13 noiembrie, curent, la Paris au resetat acest val de neîncredere.

„ISLAM ÎNSEAMNĂ PACE"

Ultimele atentate de la Paris, în urma cărora au murit 140 de persoane, au readus în atenția publică războiul civil din Siria, unde membrii Statului Islamic (SI) ucid sute de oameni.

Membrii Ligii Islamice din R. Moldova (LIM) condamnă acțiunile SI. „Musulmanii sunt la fel ca și ceilalți oameni, doar nu spui că toți americanii sau toți rușii sunt teroriști, în cazul în care un om a ucis zeci de oameni. Crimele comise de membrii SI nu au nicio legătură cu religia. Islamul este o religie a comunicării, a relațiilor bune între oameni", explică Sergiu Sochircă, președintele LIM.

Potrivit lui, sensul general al cuvântului „islam" este pace. „Coranul, cartea noastră sfântă, încurajează oamenii să facă fapte bune. Pentru fapta bună o să fii răsplătit, pentru cea rea vei fi pedepsit. Ceea ce se întâmplă acum în Siria și atentatele despre care auzim și citim în presă sunt comise de niște demenți, care nu au nicio valoare spirituală și nicio legătură cu islamul. Mereu ne întrebăm cine stă în spatele acestor teroriști și de unde se inspiră. Ei vorbesc mereu despre Coran, dar dacă e să analizăm fiecare verset din Coran, observăm că ei fac tot ce e strict interzis acolo", spune Sochircă.

Președintele LIM s-a convertit la islam în anul 2000. „A fost o cale lungă... Eram creștin, dar, mergând la biserică și respectând toate tradițiile, îmi puneam întrebări la care nu găseam răspuns. Prima dată când m-am gândit la islam, am făcut imediat niște asocieri. Îmi aminteam de ceea ce citisem sau văzusem la televizor: că umilesc femeia, să sunt teroriști, că omoară. Vedeam totul într-o lumină sumbră. Așa am luat să citesc Coranul. De acolo a pornit totul. Repet, Coranul cheamă oamenii la pace, iubire și respect reciproc, dar nu la umilire și crimă", povestește bărbatul.

„CINE ARE INTERES CA ACESTE RĂZBOAIE CIVILE SĂ CONTINUE?"

De-a lungul anilor, în întreaga lume au fost comise mai multe atacuri teroriste în care vinovați au fost găsiți membrii SI. În urma acestor atacuri, au murit sute de oameni nevinovați, iar islamofobia a sporit. „Merg pe stradă și nimeni nu înțelege că sunt musulman, mai greu le este femeilor care poartă batic. De fapt, în Moldova lumea este tolerantă. Aici oamenii înțeleg că atacurile de la Paris sau din alte state nu au nicio atribuție cu islamul și nici cu noi, musulmanii. E important să vedem cine are interes ca aceste războaie civile să continue, iar atacurile teroriste să fie atât de ucigașe și de răsunătoare. Să vedem ce a urmat după aceste atacuri. De exemplu, după 11 septembrie, a fost invadat Afganistanul, unde a fost extrasă o cantitate mare de petrol. După atentatele de la Paris, Franța s-a implicat în războiul din Siria", comentează Sergiu. Potrivit lui, în zonele de conflict nu putem vorbi despre niciun fel de dezvoltare. Sunt zone moarte, iar marile puteri și unele grupuri sunt interesate ca aceste zone să nu se dezvolte.

În 2011, la Damasc, Siria, a pornit un val de demonstrații antiguvernamentale, în timpul cărora oamenii manifestau împotriva sistemului dictatorial unipartinic, perpetuat de către președinții Hafez al-Assad și fiul acestuia, Bashar al-Assad. Lumea protesta împotriva șomajului, a corupției și a încălcării drepturilor omului. Regimul a reacționat cu arestări în masă și bombardamente focalizate pe cartierele și localitățile rebele. Așa, cu timpul, a început un adevărat război civil.

Tot atunci apare și Armata Siriană Liberă (ASL), formată din militari care au dezertat din forțele armate ale regimului, precum și din „oamenii care s-au opus regimului și nu au mai putut suporta să fie uciși pentru că cereau să li se respecte drepturile", povestește Jalilati Safwat, un sirian stabilit în Moldova. „Cine sunt membrii Daesh? Cine-i învață că e ușor să ucizi un om? Cine le-a dat arme? Cine stă în spatele acestei grupări? De ce vor să li se spună SI, dacă ei nu au nicio legătură cu islamul?", se întreabă Jalilati.

Sirianul a venit în Moldova când în țara sa încă nu era război. El își vizita periodic fiica, rămasă acolo, dar și rudele. „După ce s-a creat Daesh (SI), nu mai pot pleca încolo. Aș fi ucis, fiind considerat trădător. Potrivit lor, un om refugiat în Europa merită să moară, fiind calificat drept necredincios", explică bărbatul.

CONTINUARE ÎN PAGINA 13

Propaganda: jocul cu mințile umane

EDITORIAL

ALIONA CIURCĂ

Propaganda există de când există oameni, politică, religie. Cei care au anumite idei, anumite ambiții și o anume doză de putere vor dori întotdeauna să-i influențeze în vreun fel pe ceilalți. Astfel, după un duș informativ rece, cei din urmă vor fi supuși, vor dori să contribuie (și o vor face uneori cu plăcere) la realizarea planurilor celorlalți.

Condițiile ar fi ca acest duș informativ să fie făcut frecvent, pe termen lung, uzând de cât mai multe canale de comunicare. Totodată, informația difuzată ar trebui să conțină doar opinii, fără ca acestea să fie susținute de surse, mai ales de surse credibile.

Istoria propagandei începe încă din Mesopotamia, când regii, după ce învingeau în războaie, ridicau monumente masive, ca să-și descurajeze astfel rivalii în eventualitatea unor atacuri ulterioare. Instrumente propagandistice au utilizat toți conducătorii mari din istorie. De precizat aici că, inițial, noțiunea de propagandă, trăgându-și originea de la Congregația pentru răspândirea Credinței (înființată de Biserica Catolică), era strâns legată de ideea răspândirii catolicismului în America, China, India ș.a. „Poate că cea mai simplă și istoric bine cunoscută armă de control al maselor este religia. Contrar oricărui mesaj pe care au vrut să-l transmită oamenilor Isus, Mohammed sau Buddha, elitele au abuzat de instituțiile religioase și de dogme pentru a justifica inechitatea socială și dreptul lor de a conduce", sublinia, printre altele, într-un articol Timothy Holtgrefe, cercetător istoric.

Ulterior, s-au servit de propagandă în mod agresiv Hitler și dictatorii ruși. Vorbim, deci, de propaganda nazistă și, respectiv, de cea revoluționară.

CUM A FOST PROSTITĂ O NAȚIUNE ÎNTREAGĂ

Adolf Hitler era conștient de modul în care oamenii pot fi influențați cu ajutorul propagandei. Și mai era conștient de faptul că majoritatea este mult mai ușor influențabilă decât indivizii aparte, așa cum notează și Gustave Le Bon în una din lucrările sale: „Este mult mai ușor să sugestionezi o colectivitate decât un individ. Credința în puterea sa și lipsa de răspundere îi dau gloatei o intoleranță și un orgoliu excesive". Astfel, Hitler l-a desemnat pe Goebbels ca șef al aparatului pe propagandă în Germania. Naziștii au folosit din plin toate mijloacele de care dispuneau: afișe electorale, statistici, radio, închirierea unor mijloace de transport performante, așa încât Hitler să se poată deplasa la fața locului ori de câte ori era nevoie pentru a-și ține discursurile. Goebbels controla în totalitate informația care se difuza, fie aceasta sub formă scrisă, vorbită, cântată sau filmată. Toate persoanele care făceau jurnalism sau orice tip de artă erau obligate să se înregistreze la Ministerul Propagandei. Cărțile considerate nocive pentru națiune erau arse. Informația difuzată fie se axa pe dușmanii poporului și răul pe care aceștia îl provoacă, fie pe ideea de națiune supremă, maselor fiindu-le insuflată starea de progres și măreție tehnologică, științifică, culturală. Fuhrer -ul avea zilnic întâlniri cu Goebbels, astfel, modul în care acesta dorea să fie propagată informația era respectat întocmai. Adolf Hitler nota în cartea sa Mein Kampf că propaganda trebuie să fie executată într-un limbaj cât mai accesibil, că e necesar să se apeleze la trezirea imaginației și simțurilor și că e nevoie să fie prezentată doar o singură față a istoriei, sloganele trebuind repetate cât mai des și ilustrate din unghiuri diferite, dar care să prezinte, totuși, aceeași idee. În fine, în Germania nazistă, modelul propagandistic a atins cote maxime, aceasta fiind egalată la acest capitol doar de URSS.

Dușmanul de clasă, cultul personalității, anti-țarismul, anti-intelectualismul, anti-religia – sunt doar câteva dintre subiectele tratate de sistemul propagandistic din Uniunea Sovietică. O notă de pe atunci a unei activiste menționează că copiii trebuie crescuți într-o generație de comuniști. Ei sunt ca ceara și trebuie modelați astfel încât să crească buni comuniști, trebuie luați de sub aripa familiei și naționalizați, zicea ea.

În Uniunea Sovietică existau, de asemenea, instituții specializate în propagandă și agitație. Menirea lor era de a crea o altă realitate, iar pentru aceasta se cheltuiau sume enorme. În fabrici se muncea adesea peste program pentru a confecționa materiale de propagandă, încălcându-se astfel legea, iar pentru asta erau găsiți vinovați membrii de pe scara de jos a partidului.

CONTINUARE ÎN PAGINA 12

RAREHISTORICALPHOTOS.COM

Propaganda regimului nazist era promovată prin simboluri și culori aranjate astfel încât să aibă un maxim efect psihologic asupra mulțimii

Propaganda: jocul cu mințile umane

CONTINUARE DIN PAGINA 11

Propaganda agresivă era foarte vizibilă la sate, unde erau expuse afișe pe toate gardurile, conținând mesaje scurte și concrete care chemau la lupta împotriva burgheziei. Personalitățile de vază despre care se vorbea altădată erau înlocuite în discuții, în acțiunile culturale, în presă cu eroi muncitori ai Uniunii Sovietice. Limba și tradițiile de altădată ale popoarelor subjugate de URSS erau pur și simplu călcate în picioare.

Iată un fragment dintr-o conferință radiofonică aniversară cu ocazia creării Republicii Sovietice Socialiste Moldovenești (RSSM): „Acum 8 ani, la 2 august 1940, a fost creată RSSM. Moldova sovietică este una dintre cele mai tinere republici sovietice unionale. În 1940, după eliberarea Basarabiei, poporul moldovenesc s-a reunit într-un singur tot, RSSM realizându-și astfel visurile și speranțele seculare. Regimul sovietic a adus poporului moldovenesc nu numai libertatea politică, ci a creat și baza materială trainică pentru un rapid progres economic și cultural”.

„Mai mare înjosire pentru România decât aceste cuvinte rostite de un crainic român, în limba română și la microfonul Radiodifuziunii Române, nu credem că putea exista”, menționează istoricul Eugen Denize în cartea „Propaganda comunistă în România în 1948-1953.

În Ucraina, de altfel, cu puțin timp în urmă a fost promulgată o lege care interzice orice propagandă comunistă. Legi similare există în țările baltice și Polonia. Acestea interzic utilizarea simbolurilor sovietice și condamnă regimul comunist, egalându-l cu cel nazist.

Există, de altfel, și o pagină web – stopfake.org, care verifică falsurile din media despre evenimentele din Ucraina. Un exemplu ar fi o știre difuzată de „Russkaya vesna”, conform căreia cancelarul german, Angela Merkel, ar fi amenințat Ucraina cu o lipsă totală de investiții. Era vorba doar despre niște declarații dintr-un interviu cu Merkel care au fost denaturate.

PROPAGANDA DE LA NOI

Recent, hotnews.ro a făcut public un material în care este analizată propaganda rusă din R. Moldova. Concluziile sunt că media este aproape în totalitate împărțită politic și ne confruntăm cu o lipsă acută de transparență în acest domeniu, mare parte din posturile TV preiau informația din mass-media rusă, televiziunea în limba rusă domină piața de cablu, iar programele TV rusești le surclasează calitativ pe cele moldovenești. Televiziunea este principala sursă de informare pentru mai mult de 80% dintre cetățeni. Astfel am ajuns la situația în care suntem acum.

Și UE a lansat de curând un newsletter săptămânal pentru a contracara atacurile de dezinformare din media rusă privind situația din Ucraina, informează presa. În primul număr s-au descoperit 40 de cazuri care ulterior au fost dezmințite.

Exemplele de mai sus sunt doar câteva dintr-o multitudine. Propaganda continuă să fie răspândită sub diferite forme, azi mult mai complexe, mult mai bine structurate decât altădată. Se utilizează metode și instrumente psihologice bine analizate, se folosește un limbaj adaptat, imagine, sunet și orice altă metodă la îndemână capabilă să persuadeze, să sensibilizeze persoana.

De materiale propagandistice, de altfel, s-au folosit nu numai rușii și germanii, dar și americanii, englezii ș.a. De materiale propagandistice se servesc și politicienii în campaniile electorale pentru a convinge alegătorul să facă o alegere în favoarea unui anume candidat. Propaganda este folosită de organizațiile teroriste și de state precum China, unde oamenilor, pe de o parte, le este îngrădit accesul la informație, iar pe de alta, li se servește informație bine „clătită” de impurități.

Aceasta nu înseamnă însă că în țările unde există acces mai liber la sursele de informare propaganda lipsește. Dimpotrivă, în raport cu avalanșa de informație, a apărut termenul de infobezitate, ceea ce desemnează cantitatea enormă de informație. Prin urmare, se menține dificultatea individului de a alege informația cea bună, cea adevărată, cea de calitate, într-o societate care, pe de o parte, îi oferă acces restricționat la informație, iar pe de alta – îl servește cu un asemenea volum de informații încât individul, pur și simplu, se pierde.

Manipularea, dezinformarea și propaganda, la ele acasă în stânga Nistrului

OPINII

ION MANOLE

Orice stat care se respectă, care își dorește să construiască un viitor trebuie să prevadă instrumente suficiente pentru ca populația să fie informată divers, multilateral, astfel încât, în urma acestor informații, să poată găsi singură adevărul, fără să i-l sugereze cineva.

În acest context, contează foarte mult comportamentul clasei politice. Felul de a fi al politicienilor influențează comportamentul maselor, la nivel de societate. Din momentul în care un stat este guvernat de o clasă care nu are grijă de interesul național, nu mai contează ce se spune din exterior, deoarece oamenii au deja o percepție. Atunci când se fură banii din impozite, când nu primesc indemnizații sau când nu sunt majorate salariile, evident că cetățenii sunt împotriva unei astfel de atitudini, chiar dacă unele posturi prmovează liderii politici.

Oamenii din regiunea transnistreană, de fapt, au fost în mare parte izolați de spațiul mediatic informațional din R. Moldova încă acum 25 de ani. Ei deja s-au format în urma unui scenariu foarte bine gândit și operat. Astăzi, evident, ei nu dețin toată informația, iar dacă dispun de unele date, atunci nu mai sunt capabili să perceapă corect mesajul media. Deci, în regiune, prin intermediul presei locale, dar și prin intermediul surselor media din afară, populația este informată că asupra regimului de la Tiraspol și a regiunii, în general, se exercită o presiune enormă din partea forțelor europene. Se mai spune acolo că partenerii noștri occidentali și-ar dori să distrugă „patria lor comună”, Federația Rusă. Respectiv, ca urmare a acestui război mediatic, este foarte greu să explici unui om că, de fapt, reformele din R. Moldova au eșuat tocmai din cauza că clasa politcă nu-și dorește schimbarea, și nu pentru că UE ar influența negativ.

Instrumentele propagandei sunt diverse, iar pentru anihilarea lor avem nevoie de tehnici bine gândite. O metodă optimă ar fi educația. Am pus mari speranțe în profesori, pentru că în școală trebuie explicate anumite lucruri referitoare la procesele de manipulare, dezinformare și propagandă. Educația mediatică trebuie să formeze persoane integre, capabile să consume critic informația.

Instituțiile au interesele lor, ele încearcă prin diferite metode să dezinformeze, să manipuleze. Foarte multe procese simulatorii avem în țară. Din păcate, cetățenii le acceptă, le percep pozitiv sau neutru. Și aici nu contează vârsta. Avem tineri care se lasă ușor influențați, dar și persoane mature. Chiar dacă avem la îndemână cele mai noi tehnologii de comunicare, le folosim nu pentru a ne informa și a ne dezvolta intelectual, nu pentru a găsi răspunsuri la întrebări, dar pentru niște activități de divertisment.

Abundența de surse are și impact de descurajare. Oamenii aud lucruri total opuse din diferite surse media și atunci nu mai au încredere în nimeni. Este în interesul cuiva ca acești oameni să fie dezinteresați, să nu mai meargă la vot, să nu mai iasă la proteste.

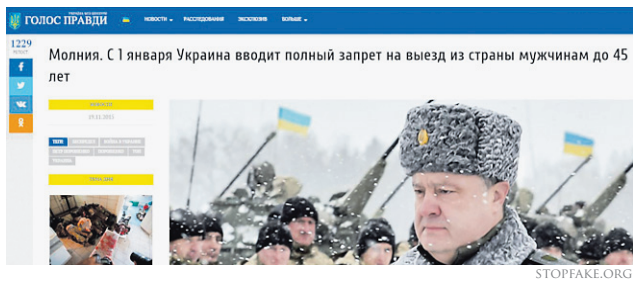
Fake: De la 1 ianuarie 2016, Ucraina interzice bărbaților să părăsească țara

SURSA: www.stopfake.org

Site-ul ucrainean StopFake.org, care luptă împotriva informațiilor false despre situația din Ucraina, a publicat la 19 noiembrie, curent, un exemplu cras de dezinformare și propagandă. Publicația a identificat cum mai multe surse media din Ucraina și Rusia au difuzat o știre falsă, în engleză „fake”, prin care publicul a fost dezinformat.

Potrivit stopfake.org, pe portalurile online ale mai multor publicații a apărut o știre care anunța că de la 1 ianuarie 2016 Ucraina va interzice bărbaților cu vârsta de până la 45 de ani să părăsească țara.

Ziarul „Известия” din Ucraina a citat drept sursă ziarul rus „Голос Правды”, care scria că „din prima zi a noului an va intra în vigoare legea conform căreia bărbații din Ucraina care nu au atins vârsta de 45 de ani și care nu dețin unele documente suplimentare, cum ar o confirmare de la centrele militare, nu au dreptul să părăsească țara.”



STOPFAKE.ORG

Screenshot al site-ului ucrainean Голос Правды

Informațiile date, ziarul „Голос Правды” le pretează a fi veridice și apelează la unele surse din cadrul Serviciului de Securitate al Ucrainei.

„Din ianuarie 2016, imediat după sărbători, demarează al 7-lea val de mobilizări. Acest lucru nu este, deocamdată, anunțat direct, ba chiar este infirmat. Dar anunțul a ajuns deja la centrele militare. Un detaliu important: militarii încheie contracte pentru șase luni, dar Serviciul Militar din Ucraina nu desface contractele, chiar dacă acestea au expirat. Nu contează dacă persoanele vor sau nu, ele sunt obligate să servească patria. Despre aceasta au declarat surse din cadrul Serviciului de Securitate al Ucrainei.”

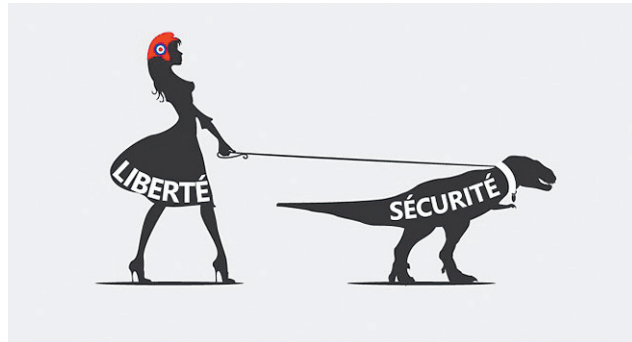
O lege, proiect normativ sau o hotărâre în acest sens nu au fost găsite pe site-ul Radei Supreme din Ucraina. Mai mult, nici pe blogurile politicienilor ucraineni nu a fost identificată o informație oarecare referitoare la această inițiativă.

Cu toate acestea, o parte dintre sursele media care au preluat falsul l-au publicat fără a menționa dacă există sau nu o inițiativă legislativă și fără a apela la un reprezentant oficial din cadrul ministerelor de rigoare pentru a stabili veridicitatea zvonului. Este exemplul agenției de știri „Харьков”.

Ulterior, Statul Major al Forțelor Armate din Ucraina s-a autosesizat și a infirmat acest „fake” într-o formă ironică. Într-un comunicat acesta a declarat că „nici în privința bărbaților până la 45 de ani, nici în privința celor mai în vârstă de 45 de ani, nu vor fi aplicate oarecare interdicții”.

În același mesaj, Statul Major infirmă zvonurile despre orice fel de interdicții de a părăsi țara pentru femei sau copii. Se mai spune că „Sfântul Nicolai și moș Crăciun nu vor veni anul acesta la cei care răspândesc zvonuri sau „fake”-uri”.

Datele eronate despre interdicția care urmează a fi impusă se statul ucrainean au fost difuzate și de publicațiile „Украина.ру”, „ПолитРоссия”, „Листок”, „Завтра.ua”.



NETZPOLITIK.ORG

HUFFINGTONPOST.COM

Guvernul Turciei a construit mai multe tabere și orășele pentru refugiații sirieni. Prezența acestora, însă, creează și tensiuni în rândul cetățenilor

SI, „umbra" neagră a musulmanilor din întreaga lume

CONTINUARE DIN PAGINA 11

Oamenii veniți din Siria povestesc cum sunt atacate orașele, dar nu și pozițiile SI. „Avioanele luptă contra oamenilor. Mă uit la canalele ruse și văd câtă minciună e difuzată acolo despre ceea ce se întâmplă în Siria. Exact ca și în cazul războiului din Ucraina. Informațional, rușii sunt foarte puternici și ceea ce se întâmplă acum este o mașinărie de manipulare bine pusă la punct. Deși au trecut două luni de când Rusia a început raidurile aeriene împotriva Statului Islamic, nu a fost distrusă nicio poziție SI. Mor oameni pașnici. Ei nu se mai simt în siguranță în casele lor", susține Jalilati Safwat.

ZIARUL DE GARDĂ

Jalilati Safwat este un sirian stabilit în Moldova. Bărbatul ne povestește despre teroarea provocată de Statul Islamic în țara sa

„RĂZBOIUL MI-A UCIS FIICA"

„Războiul mi-a ucis fiica. Nu am pe cine învinui. Nu știm cine și de ce ucide, dar asta aproape nici nu mai contează în haosul războiului. Singurul lucru care te macină e că mor mii de oameni, care nu au nicio vină", povestește bărbatul. „Am plecat, am venit... Dar, deja de 3 ani, de când mi-am înmormântat fiica, nu mai am dreptul să revin la baștină. Dar nici nu am unde pleca: casa mi-a fost distrusă. Întregul cartier a fost făcut una cu pământul în urma bombardamentelor. Toată ziua se aud împușcături și proiectile care cad aproape de casă. Cei care au rămas continuă să spere că nu vor muri, că nu le vor fi distruse casele", povestește sirianul.

„Ceea ce mă doare pe mine este faptul că cei din SI, de fapt, sunt niște străini. Ei nu sunt sirieni, ei au fost adunați din toate părțile lumii. Fac orice le trece prin cap. Asta mă doare cel mai tare. Ești în țara ta, dar îți intră în casă un străin care nu-ți cunoaște obiceiul, limba, religia și te alungă din casă, îți dă ordine și te umilește", oftează el. Potrivit unui raport obținut de The Guardian, 15.000 de oameni au călătorit în Siria și Irak, pentru a se alătura SI. Voluntarii vin din peste 80 de țări.

„Statul Islamic este doar un nume. În realitate, ei nu au nimic în comun cu islamul. Islamul interzice să ucizi oameni, să intri în case străine și să le dai foc. E strict interzis să ucizi femei sau copii, sau oameni neînarmați, nevinovați. Chiar și pe timp de război nu ai dreptul să ucizi civili, femei și copii.

Ei, însă, fac tot ce interzice islamul. Sunt niște demenți, niște criminali fără milă... Au intrat în casa mea cu arma, după care au început să-mi vorbească într-o limbă străină...", înghite în sec bărbatul, care în acest război a pierdut 60 de rude.

DEZRĂDĂCINAȚI DE RĂZBOI

Oamenii fug din fața gloanțelor și a cuțitelor luptătorilor SI, lăsând în urmă tot ce au agonisit în viață. „Ieși dintr-o viață și intri în alta. Treci printre sârmele tăiate ale unui gard de frontieră și devii apatrid, vulnerabil, dependent și invizibil. Te transformi în refugiat", descrie Paul Salopek, jurnalistul american care s-a alăturat unui grup de refugiați sirieni, care au mers pe jos până la granița cu Turcia, fugind din calea bombardierelor și omorurilor.

În Turcia trăiesc circa două milioane de refugiați sirieni. Acolo au fost construite tabere sau orășele întregi pentru refugiați. Statul turc cheltuie miliarde de dolari pentru ei. Oricum, nesiguranța plutește ca un nor de furtună peste capetele sirienilor refugiați în Turcia. „De când Rusia a pornit atacurile împotriva SI, o singură dată a fost atacată zona în care stăteau aceștia, dar în câmp liber, unde nu era nimeni și nimic, și nu i-a afectat deloc. Când a fost comis atentatul de la Paris, Rusia a bombardat zonele civililor, precum și granița cu Turcia, unde nu este niciun terorist. Despre toate acestea îmi povestesc oamenii care au rămas acolo, dar mass-media tace", ne spune Jalilati Safwat.

Potrivit Oficiului Înaltului Comisariat ONU pentru Refugiați, din Siria pleacă în fiecare zi circa 6000 de oameni, dar granițele încep să se închidă și le este tot mai greu să-și găsească un adăpost.

Rusia a efectuat primele raiduri aeriene în spațiul sirian la sfârșitul lunii septembrie. „Pe oră, acolo sunt ucise peste 1000 de persoane. Mor copii. Mor femei. Când vezi ce se întâmplă acolo nu-ți vine să crezi, vrei să plângi și să nu te mai oprești. Stau copii și femei unul lângă altul, în patru-cinci rânduri, cât vezi cu ochii, și toți sunt omorâți unul după altul. Asta am văzut cu ochii mei.... De ce nu vedem asta în mass-media? De ce tăcem și suportăm această teroare? Daesh are vreo 30.000 de membri. Da, ei au arme, mașini scumpe, dar nu și avioane. Atâtea țări sunt implicate în acest război, oare nu-i pot învinge? De ce Rusia atacă zonele unde sunt civili? De ce îl susține pe Bashar al-Assad, care luptă împotriva oamenilor simpli care nu-l vor la putere?", se întreabă sirianul.

„RUSIA ÎL SUSȚINE PE BASHAR AL-ASSAD"

„Vedem adevăratele intenții ale lui Putin. Vrea să-l sprijine pe Assad, să aibă un rol central într-un proces de tranziție, să submineze poziția și acțiunile americane și să extindă influența Rusiei în Orientul Mijlociu, fără precedent, din 1973 până acum", susține senatorul republican John McCain, după apariția primelor informații potrivit cărora Rusia ar evita să lovească pozițiile deținute de SI.

Totodată, rebelii sirieni refuză ajutorul pe care Moscova dorește să-l acorde în lupta împotriva Statului Islamic, susținând că mai întâi ar trebui să înceteze să-i bombardeze, scrie Euronews. Reacția apare după ce ministrul de externe rus, Serghei Lavrov, a declarat că forțele aeriene ruse sunt dispuse să susțină opoziția siriană în lupta cu ISIS. „Suntem gata să susținem aerian și opoziția patriotică, inclusiv Armata siriană liberă", a declarat oficialul rus.

Recent, unul dintre atacurile aeriene pe care aviația rusă le aplică în regiunile rebele din Siria a vizat o piață de fructe și legume din orașul Ariha. Potrivit canalului de televiziune Al-Jazeera, lovitura a fost aplicată asupra unei piețe aglomerate, fiind omorâte 40 de persoane.

Războiul civil din Siria a făcut până acum 240.000 de morți. Peste 4 milioane de sirieni au fugit din țară, iar cel puțin 7,6 milioane sunt strămutați în interiorul granițelor Siriei. „Acest război nu o să se termine niciodată, pentru că sunt prea multe țări implicate în el. Siria a devenit un teren de luptă pentru niște oameni cu mai multe interese", ne spune Jalilati Safwat.

ZIARUL DE GARDĂ

Vineri este zi de rugăciune pentru bărbații Ligii Islamice din R. Moldova. Oficial, în țară sunt circa 2000 de musulmani, dar potrivit LIM, numărul acestora este mult mai mare. Cultul islamic a fost recunoscut oficial la 14 martie 2011

Presa despre alegerile din rmn: încălcări, observatori internaționali și înfrângerea lui Șevciuk

MARINA CIOBANU

Duminică, 29 noiembrie, în autoproclamata republică moldovenească nistreană a avut loc un scrutin pentru alegerea componenței așa-numitului soviet suprem și membrilor consiliilor locale.

Evgheni Șevciuk, liderul de la Tiraspol, a pierdut la așa-zisele alegeri. Rezultatele preliminare arată că din cele 43 de locuri din așa-zisul Soviet Suprem, 31 vor fi ocupate de către opozanții echipei lui Șevciuk, susținuți de către grupul comercial „Sheriff", potrivit portalului transnistrean dniester.ru. Aceeași sursă informează că analiștii ruși susțin că rezultatul demonstrează eșecul total al guvernării lui Evgheni Șevciuk și înfrângerea lui la viitoarele așa-zise alegeri prezidențiale de la Tiraspol. Potrivit așa-numitei Comisii Electorale Centrale de la Tiraspol la urne s-au prezentat 47% din populația cu drept de vot.

În același timp, opoziția de la Tiraspol a sesizat mai multe încălcări în cadrul exercițiului de vot, exprimate prin vot multiplu, implicarea militarilor ruși în cadrul agitației electorale.

Potrivit portalului rus „Novîi deni", pentru Evgheni Șevciuk aceste alegeri trebuie să fie un semnal foarte clar că nu se bucură de popularitate în stânga Nistrului.

Agenția „Novosti pridnestrovia" a scris că observatorii internaționali au declarat că alegerile se desfășoară fără incidente și abateri de la legislație, însă mai multe buletine de vot au fost anulate.

În secția de votare nr. 235 din or. Tiraspol, 12 buletine de vot au fost anulate, după ce comisia a admis greșeli în completarea registrelor. Potrivit președintei secției, Irina Polovinchin, mai mulți studenți din capitala autoproclamatei republici care studiază la Universitatea „Т.Г. Шевченко" și-au exercitat dreptul de vot anticipat, la 28 noiembrie.

„Persoanele care urmăreau procesul de vot nu au observat numărul blocului de studii, indicat în viza de reședință a studenților. S-a întâmplat ca, dintre 25 de persoane care au votat anticipat, 12 buletine să fie anulate, deoarece tinerii nu au votat la secția lor de vot", a declarat Irina Polovinchin.

Potrivit sursei, despre incident s-a aflat duminică dimineața, însă nu se cunosc măsurile întreprinse de observatori, și dacă alegătorii au fost anunțați că votul le-a fost anulat.

În orașul Tighina a fost constatată o încălcare a Codului electoral, care prevede interzicerea oricărei agitații electorale în ziua alegerilor. Astfel, pe străzile orașului a fost identificat deplasându-se un automobil pe care era ilustrată imaginea unui candidat la postul de deputat în Sovietul Suprem.

Unul dintre observatorii Federației Ruse în regiune, deputatul Dumei de Stat și fondatorul organizației „Integrarea Eurasiatică", Alexei Juravliov, a vizitat mai multe secții de vot și a declarat că „totul corespunde normelor internaționale și toate cerințele au fost îndeplinite. În toate secțiile de vot este ordine".

Alexei Juravliov a fost observator din partea Federației Ruse la alegerile din Donețk și Lugansk.

Publicația „Svobodnaya Pressa" a publicat un material intitulat „Referendum de neîncredere președintelui", despre dosarele penale intentate de către așa-numitele autorități transnistrene împotriva grupului comercial „Sheriff", despre care se spune că ar sta în spatele Partidului „Obnovlenie", candidații căruia au obținut majoritatea în așa-numitul Soviet Suprem.

Presa din regiune a mai semnalat că Șevciuk a dispărut din spațiul public imediat după alegeri, contrar tacticii adoptate anterior, când s-a implicat plenar în campanie.

Publicația „Российская газета" a mediatizat subiectul, menționând că procesul a fost monitorizat de observatori din Federația Rusă, Ucraina, Belarus, Moldova, Abhazia, Osetia de Sud, Karabahul de Munte, regiunea autonomă Găgăuzia.

Instituțiile media din Chișinău au transmis, constant, îndemnul autorităților pentru ca cetățenii să evite călătoriile în regiune. Today.md, Ziarul Național, Unimedia și alte publicații au specificat că scrutinul nu este recunoscut de Chișinău și că CEC a cerut organizațiilor internaționale să nu trimită observatori în regiune și să nu recunoască rezultatele alegerilor.

NOVOSTIPMR.COM

Evgheni Șevciuk este tot mai des criticat de presa rusă pentru modul în care administrează regiunea separatistă pro-rusă. Potrivit agenției „Tass", administrația de la Kremlin nu mai pune mare miză pe Șevciuk și echipa sa

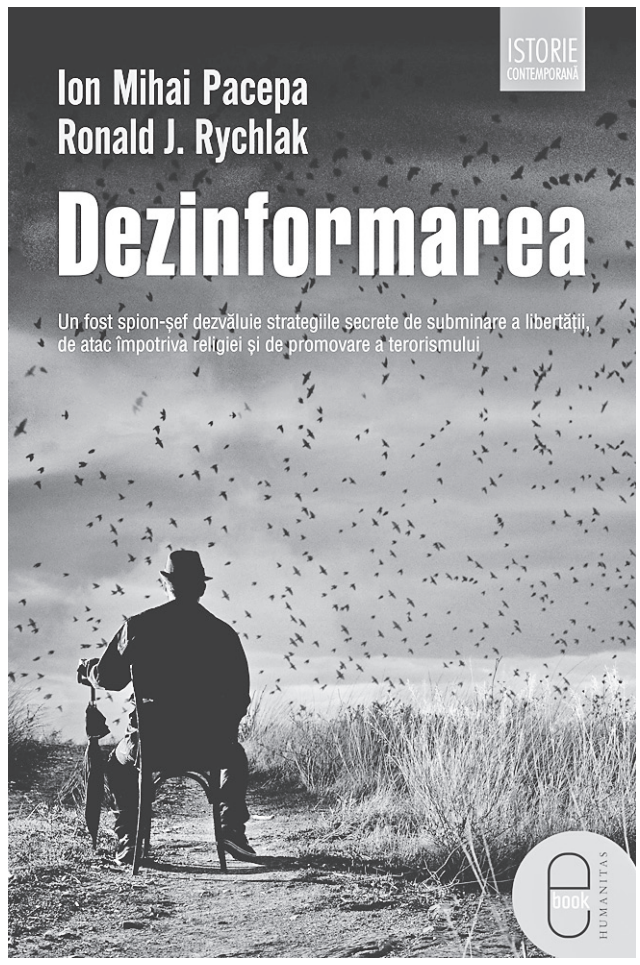
„Dezinformarea”, cartea generalului Pacepa, va apărea în limba rusă

REPORTER DE GARDĂ

În februarie 2016, în Rusia, va ieși de sub tipar volumul de memorii „Dezinformarea”, al generalului român Ion Mihai Pacepa. Experți din Federația Rusă consideră că lansarea acestui volum în limba rusă va fi un eveniment extrem de potrivit, în actualele condiții politice. Aceștia subliniază că autorii cărții „Dezinformarea” dezvăluie în detalii felul în care serviciile speciale sovietice constituiau și finanțau organizații teroriste în Orientul Apropiat, în special în Siria.

În prefața cărții se spune că „un fost spion-șef dezvăluie strategiile secrete de subminare a libertății, de atac împotriva religiei și de promovare a terorismului”.

Ion Mihai Pacepa, cel mai înalt oficial din blocul sovietic care a cerut vreodată azil politic într-o țară NATO, trăind și astăzi sub acoperire în Statele Unite, ar putea intra, din februarie 2016, și pe piața rusă de carte cu volumul „Dezinformarea”.



Coperta cărții „Dezinformarea”, apărută la Editura „Humanitas”

După ce, acum un sfert de secol, în bestsellerul internațional „Orizonturi roșii”, a demascat natura criminală a partidului comunist și a Securității, aducând prejudicii ireparabile regimului de la București, în volumul „Dezinformarea” generalul ia în colimator o țintă uriașă: știința dezinformării, născută și perfecționată în fosta Uniune Sovietică, și astăzi uimitor de influentă. În prefața volumului se spune că, împreună cu istoricul Ronald Rychlak, Pacepa expune angrenajele unora dintre cele mai puternice campanii de dezinformare lansate de la Kremlin. Cititorul va descoperi răspunsuri la multe întrebări esențiale ale epocii moderne: de ce în ultimii 50 de ani lumea occidentală s-a întors împotriva credinței sale fondatoare, creștinismul? De ce islamul radical, jihadul și terorismul au izbucnit cu atâta forță, după o lungă perioadă de relativă acalmie? De ce s-au înmulțit manifestările de sorginte marxistă în Statele Unite și în zona NATO? Ce s-a întâmplat, de fapt, în Rusia, după căderea Zidului Berlinului? O carte pe care „istoria a așteptat-o“, după cum spune profesorul Paul Kengor, o mină de aur din care putem extrage toate informațiile ce se cer cunoscute despre Războiul Rece.

Ion Mihai Pacepa, născut în 1928), ale cărui cursuri „Spionajul tehnico-științific”, dar și articolele „Propaganda Redux”, The Wall Street Journal, 2007, au devenit obiect de studiu în școlile forțelor armate ale SUA, și-a început cariera militară în România. În 1951, după ce a absolvit Facultatea de Chimie Industrială, a fost încadrat în Securitate, în grad de locotenent. După patru ani, a ajuns șef de serviciu la Direcția a IV-a de contraspionaj, iar din ianuarie 1956, șef al rezidenței de spionaj din RFG. A fost prim-adjunct al directorului DIE în perioada 1966-1972. A fost numit consilierul lui Ceaușescu pentru securitate și dezvoltare tehnologică, funcție pe care a deținut-o în anii 1972-1978. În același timp, a fost secretar de stat la Ministerul de Interne – Consiliul Securității Statului. În august 1974, a fost avansat la grad de general-locotenent. În iulie 1978, aflându-se în Germania Federală, Ion Mihai Pacepa a solicitat azil politic președintelui SUA, Jimmy Carter, iar la 28 iulie, același an, un avion militar american l-a dus la Washington. La acea dată, era șef al Casei Prezidențiale a României. A fost și continuă să fie cel mai înalt oficial din blocul sovietic care a cerut azil politic într-o țară NATO. În următorii zece ani, generalul Pacepa a colaborat cu guvernul SUA în diferite operațiuni împotriva serviciilor de spionaj ale blocului sovietic.

Autoritățile americane au apreciat – într-o scrisoare publică – activitatea sa din această perioadă ca fiind „o unică și importantă contribuție adusă Statelor Unite”.

ZIARUL DE GARDĂ

Protestele din 30 noiembrie în presa română și rusă

MARINA CIOBANU

La 30 noiembrie, câteva mii de oameni s-au adunat în Piața Marii Adunări Naționale pentru a protesta împotriva actualei guvernări. Manifestanții au cerut demisia clasei politice, depolitizarea instituțiilor de stat, arestarea persoanelor implicate în furtul miliardului, alegeri parlamentare anticipate. Acțiunea de protest, organizată de Platforma civică „Demnitate și Adevăr”, a fost intens mediatizată în presa locală, dar și în cea internațională. Unghiul de abordare și accentele, însă, au fost diferite.

Dacă ProTV, Publika sau Unimedia au transmis doar câte un reportaj video/foto despre acțiunile de protest, prezentând revendicările manifestanților și măsurile de securitate pentru asigurarea ordinii publice, atunci JurnalTV a reflectat în regim online evenimentul, insistând pe promovarea mesajelor transmise de către activiștii de la tribună. Mai mult, Jurnalul a prezentat date despre acțiunile din alte regiuni ale țării, despre protestatarii din diaspora, iar ulterior, despre cum a fost reflectat evenimentul în presa străină. Totodată, în timp ce alte instituții media, inclusiv postul public de televiziune, au mediatizat incidentul din fața Ministerului Afacerilor Interne, când un cameraman al portalului today.md a fost lovit de unul dintre protestatari, Jurnalul a omis acest episod din materialele sale informative.

Canalul „Digi24” din România a transmis că „Mii de oameni au ieșit în stradă ieri, la Chișinău, ca să ceară un referendum pentru alegerea prin vot direct a președintelui țării”. Jurnaliștii postului TV au mai menționat că miliardul dispărut din bănci reprezintă o optime din PIB-ul Moldovei, iar furtul a afectat nivelul de trai, provocând deprecierea leului moldovenesc și creșterea inflației. Și „România TV” a transmis că „manifestanții și-au exprimat nemulțumirea față de situația economico-politică din țară și au cerut alegeri anticipate”.

Dacă presa română a operat cu numere de ordinul miilor, atunci presa din Rusia și Ucraina a menționat că în centrul capitalei s-au adunat zeci de mii de protestatari. Agenția rusă de știri „ТИРАС” a anunțat că, potrivit poliției din Republica Moldova, la 29 octombrie în PMAN au fost 15-20 de mii de persoane. În același timp, publicația citează și sursa „HTB”, care informează despre circa 50 de mii pe manifestanți. Agenția mai precizează că acțiunile au fost organizate de forțele din opoziție.

Agenția de presă din Federația Rusă „Tass” a abordat mai multe aspecte în reflectarea evenimentului. Publicația a menționat despre desfășurarea protestelor în Chișinău și alte 8 orașe din țară, despre revendicările manifestanților și vectorul european al Platformei DA. Titlul știrii însă, are caracter tendențios, deoarece informează că „În Moldova s-au desfășurat proteste împotriva guvernării proeuropene”. Agenția mai transmite că anterior, paralel cu protestele Platformei DA, alte două partide și-au instalat corturile în fața Parlamentului. „Pe perioada protestelor, două partide au descis să renunțe la doctrinele ideologice și au chemat opoziția să-și consolideze puterile, însă liderii Platformei DA au refuzat să colaboreze.” „Tass” mai spune că fostul premier Vlad Filat a fost arestat pentru acte de corupție, sub preziunea străzii, iar ulterior a fost demis și Guvernul condus de un alt liberal-democrat, Valeriu Streleț. Agenția prezintă mai puțin echidistant și situația politică din țară la acest moment, afirmând că democrații ar negocia cu comuniștii pentru a evita alegerile anticipate. „Căderea cabinetului de miniștri a cauzat destrămarea alianței de guvernare „Alianța proeuropeană”, din care făcaeu parte PD, PL și PLDM. După aceasta, liderii nu pot conveni asupra formării unei noi alianțe. În această situație, democrații sunt nevoiți să ceară ajutor de la opoziția comunistă, pentru a evita alegerile anticipate. În cazul alegerilor parlamentare, după ultimele sondaje, acestea ar fi câștigate de socialiști și „Partidul Nostru” al lui Renato Usatîi, care pledează pentru vectorul eurasiatic de dezvoltare a țării”, a transmis agenția „Tass”.

Mai multe publicații din Ucraina, cum ar fi „Завтра”, „Комсомольская Правда”, au reflectat evenimentele din Chișinău citând drept sursă portalul jurnal.md. În același timp, agenția de știri „Новости Приднестровья” din autoproclamata rmn citează sursa rusă „Интерфакс” enumerând scandările activiștilor: „Demisia!”, „Jos oligarhii!”, „Jos mafia!”, „Victorie!”, „Referendum!”.

Un post de radio polonez a rămas fără licență pentru că difuza propaganda Rusiei

SURSA: www.stopfake.org

În Polonia, postul „Radio hobby” a rămas fără licență pentru că difuza pe teritoriul țării propagandă rusă în limba poloneză. Despre aceasta anunță „Radioul polonez”, menționând că unda traducea în poloneză programele propagandistice ale postului rus „Radio Sputnik”.

Consiliul de Stat pentru Radio și Televiziune a explicat că postul și-a „vândut” dreptul de a-și determina conținutul programelor, iar acest fapt constituie o încălcare a legii. Decizia de a revoca licența a fost luată de către Consiliul de Stat pentru Radio și Televiziune din Polonia. Publicația relatează că, în 2010, angajații „Radio hobby” singuri au solicitat anularea licenței angajatorului, care a fost acuzat nu doar de încălcarea legislației poloneze, dar, de asemenea, de neplată a salariilor și de încălcarea drepturilor angajaților.

SPUTNIKNEWS.COM

„Radio hobby” a rămas fără licență după ce a fost acuzat că difuza propagandă rusă în limba poloneză

În iulie 2015, Consiliul de Stat pentru Radio și Televiziune a început procedura de retragere a concesiunii. Motivul principal invocat a fost cel legat de difuzarea propagandei ruse, ceea ce a transformat postul de radio polonez, potrivit experților, în purtător de cuvânt principal al Kremlinului în Polonia. Anterior, istoricul polonez Lukasz Adamski a scris într-un articol pentru ZN.UA că propaganda antiucraineană a lui Putin folosește ideologia „sutei negre”. După cum notează autorul, Putin și propaganda lui manipulează istoria pentru a justifica agresiunea împotriva Ucrainei.

Publicarea acestui supliment este posibilă datorită ajutorului generos al poporului american oferit prin intermediul Agenției SUA pentru Dezvoltare Internațională (USAID). Opiniile exprimate aparțin autorilor și nu reflectă în mod necesar poziția USAID sau a Guvernului SUA. Suplimentul a fost realizat în cadrul Campaniei media împotriva informației false și tendențioase, desfășurată de Asociația Presei Independente (API), Centrul pentru Jurnalism Independent (CJI) și Asociația Telejurnaliștilor Independenți din Moldova (ATVJI), cu suportul programului „Parteneriate pentru o Societate Civilă Durabilă în Moldova”, implementat de FHI 360.

USAID FROM THE AMERICAN PEOPLE · Asociatia Telejurnalistilor Independenti DIN R. MOLDOVA · Centrul pentru Jurnalism Independent · API · fhi360 THE SCIENCE OF IMPROVING LIVES