



**USAID**  
FROM THE AMERICAN PEOPLE



## EVALUATION

# Evaluación Final del Proyecto Maximus – Deporte y Discapacidad

**Diciembre 2015**

Esta publicación fue elaborado a pedido de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) de manera independiente por Daniel Vargas, Ana Núñez y Luis Miguel del Águila, consultores de Partners for Global Research and Development LLC (PGRD) bajo contrato No. AID-527-C-13-00002.



# **EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO AL TÉRMINO DEL PROYECTO MAXIMUS – DEPORTE Y DISCAPACIDAD**

Diciembre 2015

AID-527-A-11-00007

Las opiniones aquí expresadas pertenecen al equipo de trabajo que realizó el estudio y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni la del Gobierno de los Estados Unidos de Norteamérica.

# CONTENIDOS

Contenidos .....	iv
Acrónimos .....	v
Resumen Ejecutivo .....	6
Propósito .....	6
Contexto del Proyecto .....	6
Diseño metodológico .....	7
Hallazgos, conclusiones y recomendaciones .....	7
Executive Summary .....	9
Purpose .....	9
Project Background .....	9
Methodological design .....	10
Findings, conclusions and recommendations .....	10
Propósito y Preguntas de la evaluación .....	12
Propósito de la evaluación .....	12
Preguntas de la evaluación .....	12
Antecedentes .....	15
Resultados esperados .....	15
Discapacidad y deporte .....	16
Gerencia de Maximus .....	20
Métodos de evaluación y limitaciones .....	21
Hallazgos, conclusiones y recomendaciones .....	23
Hallazgos .....	23
1. ¿Es pertinente la utilización del Quad Rugby y la cultura del deporte para promover la inclusión social de las personas con discapacidad? .....	23
2. ¿Cuál ha sido la contribución del Proyecto Maximus en promover la inclusión social de las personas con discapacidad? .....	26
3. ¿Las estrategias implementadas por el Proyecto Maximus son sostenibles? .....	35
4. ¿Cuáles son las instituciones interesadas en promover el deporte adaptado como mecanismo de inclusión de las personas con discapacidad? .....	42
Conclusiones y Recomendaciones .....	44
Anexo 1. Cumplimiento de Objetivos .....	47
Anexo 2: Detalles de la encuesta de los beneficiarios .....	48
Anexo 3: Matriz comparativa de Normas sobre discapacidad .....	58
Anexo 4: Evaluation Statement of Work .....	60
Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos .....	84
Anexo 6: Lista de Informantes Clave .....	103
Anexo 7: Disclosure of any Conflicts of Interest .....	106

## ACRÓNIMOS

CIF	La Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud
FERUCHI	Federación de Rugby de Chile
IPD	Instituto Peruano del Deporte
IWRf	International Wheelchair Rugby Federation – Federación Internacional de Rugby en Silla de Ruedas
NN UU	United Nations
OMS	World Health Organization
PC	Personas Cuadripléjicas
QR	Quad Rugby
SENADE	Secretaria Nacional de Deportes de Paraguay
SOW	Statement of Work
USAID	United States Agency for International Development

# RESUMEN EJECUTIVO

## Propósito

Son propósitos de esta evaluación de desempeño: (i) analizar la pertinencia, eficacia y sostenibilidad del Proyecto Maximus, (ii) obtener lecciones aprendidas y recomendaciones a partir de su implementación en los países beneficiarios, y (iii) analizar cómo las redes sociales contribuyeron a la sostenibilidad de esta iniciativa. Las recomendaciones están dirigidas tanto a los gobiernos (nacionales y locales) como a instituciones privadas y de sociedad civil interesadas en implementar una iniciativa similar.

La evaluación se realizó bajo los criterios de pertinencia, efectividad y sostenibilidad, organizados a partir de las siguientes preguntas:

- ¿Es pertinente la utilización del Quad Rugby y la cultura del deporte para promover la inclusión social de las personas con discapacidad?
- ¿Cuál ha sido la contribución del Proyecto Maximus en promover la inclusión social de las personas con discapacidad?
- ¿Las estrategias implementadas por el Proyecto Maximus son sostenibles?
- ¿Qué instituciones gubernamentales o no gubernamentales estarían interesadas en el deporte adaptado como medio para promover la inclusión de las personas con discapacidad?

## Contexto del Proyecto

En el 2010, la Fundación Arcángeles, con sede en Bogotá, Colombia, presentó la propuesta del Proyecto Maximus a la convocatoria pública sobre deportes y discapacidad de USAID. Con la firma del acuerdo de cooperación entre USAID y la Fundación Arcángeles, se dio inicio al Proyecto en septiembre del 2011, por un período de tres años.

El Proyecto Maximus apoyó el desarrollo del Quad Rugby (QR) y otras actividades deportivas, recreacionales y culturales, como estrategia para la participación de atletas con discapacidad en una disciplina altamente competitiva. También promovió la participación de hombres y mujeres en un entorno competitivo común, buscando minimizar las barreras de género y fortalecer el nivel de competencia de los países participantes.

El propósito del Proyecto fue aumentar la inclusión social de las personas con discapacidad a través de la creación de una red sudamericana de Quad Rugby (QR) integrada por nueve países. Esta red se sustentaba en el deporte, la educación y estrategias de recreación y culturales, construidas como un modelo sostenible y tecnológicamente interconectado.

Para lograr este propósito, el Proyecto se planteó cuatro objetivos específicos:

- a) Desarrollar un programa de deportes de alto rendimiento basado en QR para promover el empoderamiento y la inclusión social de las personas con discapacidad en Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay.
- b) Desarrollar un programa recreativo y cultural para personas cuadripléjicas (PC) que no estén interesadas en jugar Quad Rugby, como un mecanismo para crear una cultura de la práctica del deporte.
- c) Implementar un programa para mejorar las oportunidades sociales de los atletas en silla de

ruedas como una estrategia hacia el empoderamiento y la sostenibilidad.

- d) Desarrollar una plataforma de Internet como una estrategia de sostenibilidad para que los atletas en silla de ruedas puedan continuar con el mensaje de inclusión, y fomentar el deporte y el desarrollo social de las personas con discapacidad más allá del término de Maximus.

Cabe notar que a septiembre del 2014, Maximus terminó en Ecuador, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay, habiéndose retirado de Bolivia en el 2012, por razones de política de los Estados Unidos de América.

## Diseño metodológico

El enfoque usado para abordar las preguntas de evaluación requería de métodos cualitativos y cuantitativos en un ejercicio de triangulación. Los métodos cualitativos incluyeron estudios de caso de los países beneficiarios, entrevistas con informantes internos y externos al Proyecto, y revisión documentaria. Se realizaron entrevistas con los coordinadores locales del proyecto, entrenadores, árbitros y jugadores de QR en Ecuador (Quito y Guayaquil), Perú (Lima y Trujillo) y Brasil (entrevistas con personas de Chile, Paraguay y Uruguay). Las entrevistas también se realizaron por teléfono con informantes de Estados Unidos y Canadá, y de la Federación Internacional de Rugby en Silla de Ruedas (IWRF). Además se revisaron documentos e informes, publicaciones de la página web de Proyecto y se revisó bibliografía científica bajo búsqueda sistemática en la web.

Los métodos cuantitativos incluyeron una encuesta a una muestra de beneficiarios que se aplicó directamente y vía internet, completando un total de 85 encuestas. El equipo de evaluación también obtuvo tabulados de la base de datos de ingreso de los beneficiarios, y analizó las estadísticas de la red de comunicaciones del Proyecto.

## Hallazgos, conclusiones y recomendaciones

1. El deporte adaptado es un buen mecanismo para promover la inclusión de las personas con discapacidad, contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida e inserción social. El Quad Rugby además incluye a personas con discapacidad severa que no tienen la posibilidad de realizar otros deportes; y al ser una práctica de equipo, promueve la participación de personas con diversos tipos de discapacidad.

El Proyecto Maximus logró el involucramiento de personas con discapacidad en actividades deportivas en nueve ciudades de América del Sur, introduciendo el Quad Rugby como deporte de alta competencia y logrando que cinco países participen en las clasificatorias para los Juegos Paralímpicos Panamericanos.

Se recomienda recopilar las historias de éxito – personales y de países- que muestren cuánto se ha avanzado en el desarrollo del QR, con la finalidad de gestionar apoyo y financiamiento para algunas intervenciones clave que permitan continuar lo iniciado por el Proyecto.

2. La propuesta de Maximus fue inclusiva para personas con diversos tipos de discapacidad -hombres y mujeres y de un rango amplio de edades- porque combinó la estrategia de promoción del QR con la de promoción de otros deportes a través del *fitness*.

Para una mayor inclusión en la promoción de un deporte específico como el QR, se recomienda asociarse con los interesados en promover otras prácticas deportivas que sean apropiadas para personas con discapacidades diversas, hombres y mujeres, niños y adultos.

3. Los resultados de inclusión social y visibilidad –medidos por la audiencia a los eventos de exhibición-

fueron diferentes en cada país, y no es posible saber si estos eventos organizados por instituciones deportivas contribuyeron a eliminar los prejuicios frente a la discapacidad.

Se recomienda diversificar los auspicios de los eventos organizados por instituciones deportivas, promoviendo la participación de las instancias que promueven el bienestar en general de las personas con discapacidad.

4. La práctica del QR y de las actividades de *fitness* contribuyeron a elevar la autoestima y mejorar la autopercepción de los participantes. Se sienten más aceptados por los amigos y la comunidad.

Se recomienda apoyar las iniciativas que promueven las organizaciones sociales e instituciones de gobierno a favor de las personas con discapacidad, asegurando que la práctica del deporte adaptado sea parte de su mensaje de inclusión por los beneficios que conlleva.

5. La estrategia de implementación requirió de un proceso de aprendizaje continuo acerca de las características y condiciones de los países en los que se desarrolló el Proyecto. Las estrategias del Proyecto de intercambio y aprendizaje entre pares, ya sea a través de las visitas de deportistas de élite a los países, los campeonatos zonales, y en general los entrenamientos, tuvieron muy buenos resultados en cuanto al empoderamiento y desempeño de los deportistas de QR.

Maximus aportó con el esfuerzo y los costos de instalación de una generación de atletas de QR, y esta inversión debe protegerse. Se recomienda mantener las redes de entrenadores y de jugadores para continuar con algunas de las estrategias que contribuyeron al desarrollo del deporte en los países beneficiarios.

6. No hay una organización “modelo” que le dé institucionalidad al deporte promovido por Maximus. Todos los países tienen marcos normativos de protección para las personas con discapacidad, y algunos de ellos tienen normas específicas respecto a la promoción del deporte adaptado, pero que no se han traducido en financiamiento. El rol de las organizaciones de personas con discapacidad, centros de rehabilitación e instancias públicas es promover el deporte adaptado en general, y la participación de un mayor número de personas con discapacidad.

Las redes sociales formadas a propósito de los campeonatos promovidos por Maximus pueden mantenerse desde la Fundación Arcángeles, a un mínimo costo y con un retorno muy alto al contribuir a sostener el espíritu de los equipos locales que se formaron durante el Proyecto.

Se recomienda hacer un seguimiento de las organizaciones que acogieron los equipos de QR en los países, para recoger su experiencia de institucionalidad. Igualmente, se recomienda involucrar a las otras organizaciones vinculadas con el tema de discapacidad –gobierno y sociedad civil- para apoyar estas experiencias iniciales o con interés de institucionalidad. Finalmente, se recomienda dar mantenimiento y actualización periódica al foro o red social que estuvo activa durante los eventos deportivos de Maximus.

# EXECUTIVE SUMMARY

## Purpose

The main purposes of this performance evaluation were to: 1) analyze the relevance, effectiveness, and sustainability of the Maximus Project; 2) obtain lessons learned and recommendations from its implementation; and 3) analyze how the social networks have contributed to the sustainability of the initiative in the beneficiary countries. The recommendations will provide a road map for both the government (national and local) and non-governmental organizations who are interested in implementing a similar initiative.

The evaluation used the criteria of relevance, effectiveness, and sustainability, organized in the main evaluation questions:

- How are the use of sport and culture of sport relevant to the promotion of social inclusion for people with disabilities?
- What has been the Maximus project's contribution in the promotion of social inclusion for people with disabilities?
- How are the strategies implemented by the Maximus project sustainable?
- What governmental or non-governmental institutions would be interested and should be interested in adapted sports as a means to promote the social inclusion of people with disabilities?

## Project Background

In 2010, Arcangeles Foundation –based in Bogota, Colombia- presented its proposal “Maximus Project” to USAID’s open call for disability and sports. The cooperation agreement between USAID and Arcangeles was signed and the project began in September 2011 for a period of 3 years.

The Maximus Project supported the development of Quad Rugby (QR) and sports, recreational, and cultural activities, as strategies for the participation of athletes with disabilities in a highly competitive discipline. It also promotes the joint participation of men and women in the same competitive environment, minimizing gender barriers and strengthening the competitive level of the participating countries.

The main goal of the Maximus Project was to promote the social inclusion of people with disabilities through the creation of a South American network of QR, built by implementing strategies based on sports, education, recreation and culture, with a sustainable and technologically connected model.

Specific objectives of the Maximus Project are:

- Develop a high performance sports program based on QR, to promote peace, empowerment and social inclusion for people with disabilities (PWD) in Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Peru and Uruguay.
- Develop and execute recreational and cultural programs for PWDs who are not interested in QR as a mechanism to create a culture about the practice of sport.
- Implement a strategy to improve the wheelchair athlete’s social opportunities as a plan towards empowerment and sustainability.

- Develop and execute a social networking strategy and tools as a sustainability plan to allow the wheelchair athletes to spread the message of inclusion and further the sport and social development of QR beyond the end of the project.

It is worth to note that by September 2014, Maximus closed its activities in Ecuador, Chile, Paraguay, Peru and Uruguay; the Project activities in Bolivia terminated in 2012, because of political reasons mandated by the United States government.

## Methodological design

The approach to address the evaluation questions required qualitative and quantitative methods, in a triangulation exercise. Qualitative methods comprised case studies of the beneficiary countries, interviews with internal and external informants and documents revision. In-person interviews with project managers, coaches, referees and QR players were done in Ecuador (Quito and Guayaquil), Peru (Lima and Trujillo) and Brazil (with informants from Chile, Paraguay and Uruguay). Phone interviews addressed key informants from the United States of America and Canada and from the International Wheelchair Rugby Federation. Documents revision included Maximus' reports and publications, review of the Project website and their main links, and review of related documents and scientific literature.

Quantitative methods included a survey to a sample of beneficiaries that was applied in-person and online, completing 85 surveys. The evaluation team also tabulated the Project database of beneficiaries registered in the different countries, and analyzed the communications network statistics.

## Findings, conclusions and recommendations

1. Adapted sport is a good way to promote the inclusion of people with disabilities, helping to improve their quality of life and social integration. Moreover, Quad Rugby includes persons with severe disability that would not be able to practice other sports; and because it is a team game, promotes the participation of persons with different severity of disability.

The Maximus project achieved the inclusion of people with disabilities in sport activities in nine South American cities; by introducing the Quad Rugby as high performance sport five new countries were involved in the qualifying events for the Paralympics Pan American Games.

The evaluation recommends collecting success stories - personal and countries- that show how much progress has been made in the practice of QR, in order to obtain support and funds for some key interventions to continue the work begun by the project.

2. The Maximus proposal was inclusive -for people with various disabilities, men and women within a wide age range- because the strategy promoted QR combined with other sports through fitness.

For greater inclusion in the promotion of a specific sport such as QR, it is recommended to partner with other stakeholders that promote sports that are appropriate for people with various disabilities, men and women, kids and adults.

3. The results of social inclusion and visibility measured by the audience to exhibition events were different in each country, and it is not possible to know whether these events, organized by sporting institutions, contributed to eliminating prejudice towards disability.

The evaluation recommends diversifying the auspices of events organized by sporting institutions by promoting the participation of the organizations and bodies in charge of the welfare of the disabled.

4. The practice of QR and fitness activities contributed to increased self-esteem and improved and participants' perceptions of themselves. They also feel that are more accepted by their friends and community

The evaluation recommends supporting initiatives that promote social organizations and government institutions for people with disabilities, ensuring that the benefits of adapted sports is part of a message of inclusiveness.

5. The implementation strategy required a process of continuous learning about the characteristics and conditions of the countries in which the project was developed. Strategies used by the Project to exchange experience and peer learning, visits to countries, and the zonal championships had very good results in terms of participant's performance in QR.

Maximus contributed to the effort and costs of installing a cohort of QR athletes, and this investment must be protected. The evaluation recommends continuing with the strategies that contributed to the development of QR in the beneficiary countries, as the networks of coaches and players.

6. The case studies in the different countries showed that there is no model organization to institutionalize QR. All countries have policy frameworks that protect people with disabilities, and some of them have specific norms regarding the promotion of adapted sports, but without funding. The role of organizations of persons with disabilities, rehabilitation centers and public authorities is to promote adapted sports and the participation of a greater number of people with disabilities.

Arcangeles Foundation can maintain social networks that were launched by Maximus at the time of the sporting events, at minimal cost and with an important gain, which is to contribute to sustaining the spirit of local teams that were formed during the project

The evaluation recommends following-up the organizations that are hosting the QR teams in each country, to learn from their progress and institutional experience. It also recommends involving other organizations linked to the issue of disability -government and civil society- to support the host organizations' experiences. Finally, we recommend maintaining and periodically updating the social network that was active during Maximus sporting events.

# PROPÓSITO Y PREGUNTAS DE LA EVALUACIÓN

## Propósito de la evaluación

El propósito fundamental de esta evaluación es analizar la pertinencia, eficacia y sostenibilidad del Proyecto Maximus, a fin de generar lecciones aprendidas y recomendaciones para continuar con las acciones promovidas por el Proyecto.

La evaluación buscó saber si el Quad Rugby (QR) dirigido a personas con discapacidad ha sido relevante como mecanismo para promover la inclusión social de este grupo de personas. En cuanto al análisis del desempeño, se buscó verificar el logro de los objetivos específicos frente a las estrategias de implementación del programa deportivo. También se identificaron lecciones aprendidas a partir de la ruta de implementación del Proyecto en los países beneficiarios, y se analizó cómo las redes sociales han contribuido con la sostenibilidad de la iniciativa. Fue también de interés conocer cuán cohesionadas están las organizaciones y federaciones de QR y cuál fue el aporte de Maximus, con el fin de saber si tendrían la capacidad para llevar a cabo desde sus bases las actividades promovidas por el Proyecto.

Al término de la evaluación, también se buscó identificar quién o quiénes estarían interesados en implementar una iniciativa parecida en los países beneficiarios del Proyecto, a fin de generar recomendaciones para que tanto los gobiernos -nacionales y locales- como instituciones privadas y de sociedad civil interesadas puedan continuar desarrollando el QR.

La audiencia de los resultados de esta evaluación es en primer lugar USAID, como el financiador del Proyecto, que podrá ver la pertinencia de ampliar los fondos de ejecución de Maximus u otras iniciativas similares. Igualmente, la Fundación Arcángeles, ejecutora del proyecto, podrá hacer planteamientos de nuevas iniciativas a partir de los resultados de la evaluación. Por último, los diferentes organismos (públicos o privados), podrán tener los resultados de la evaluación como referencia en la implementación de programas dirigidos a personas con discapacidad.

## Preguntas de la evaluación

La evaluación se basó en preguntas sobre pertinencia, eficacia y sostenibilidad. Las preguntas de la evaluación fueron las siguientes:

- ¿Es pertinente la utilización del Quad Rugby y la cultura del deporte para promover la inclusión social de las personas con discapacidad?
- ¿Cuál ha sido la contribución del Proyecto Maximus en promover la inclusión social de las personas con discapacidad?
- ¿Las estrategias implementadas por el Proyecto Maximus son sostenibles?
- ¿Qué instituciones gubernamentales o no gubernamentales estarían interesadas en el deporte adaptado<sup>1</sup> como medio para promover la inclusión de las personas con discapacidad?

---

<sup>1</sup> Deporte adaptado es aquella actividad físico – deportiva que es susceptible de aceptar modificaciones para posibilitar la participación de las personas con discapacidades físicas, psíquicas o sensoriales.

Alrededor de cada pregunta de evaluación se ha definido una serie de preguntas más específicas (subpreguntas de evaluación) que se detallan en la tabla 1.

Tabla N° 1: Preguntas y sub-preguntas de evaluación

Criterios de Evaluación	Preguntas Globales	Preguntas Específicas
Pertinencia	¿Cómo el uso del deporte y de la cultura del deporte ha sido relevante para la promoción de la inclusión social de las personas con discapacidades?	<p>¿Es el Rugby el deporte más adecuado para promover la inclusión social de las personas con discapacidades en América Latina?</p> <p>¿Qué tan interesadas se mostraron las personas con discapacidades en practicar rugby en silla de ruedas?</p> <p>¿Hubo un cambio en la percepción de sí mismos de los beneficiarios en términos de inclusión social?</p> <p>¿Hubo un cambio en el medio donde se desenvolvían los beneficiarios?</p> <p>¿Este programa alternativo entrevistó o encuestó a las personas con discapacidades para conocer sus preferencias?</p> <p>¿La plataforma utilizada comunicó de manera simple y clara los principios de la Convención de Naciones Unidas referida a los derechos de las personas con discapacidades?</p> <p>¿Estuvo la plataforma diseñada con criterios universales (accesibilidad)?</p> <p>¿Cuál fue la actividad más importante que realizó el proyecto Maximus en los países participantes?</p> <p>¿Quién era el grupo objetivo del Proyecto Maximus?</p> <p>¿Cuáles fueron las razones por las cuales el básquet o algún otro deporte más popular que el rugby y con mayor probabilidad de éxito en la comunidad de personas con discapacidades no se seleccionaron como el deporte del proyecto?</p>
Efectividad	¿Cuál ha sido la contribución del proyecto Maximus en la promoción de la inclusión social de las personas con discapacidades?	<p>¿Cuál es la cobertura del Proyecto Maximus?</p> <p>¿El modelo del proyecto se adaptó a la realidad del contexto Latino Americano?</p> <p>¿Las estrategias implementadas por el proyecto Maximus han mejorado las oportunidades de los atletas en sillas de ruedas?</p> <p>¿Qué tan involucrado estuvo el proyecto en otras iniciativas para personas con discapacidades?</p> <p>¿En qué medida el proyecto estuvo articulado con las políticas sociales para personas con discapacidades?</p> <p>¿En qué medida los beneficiarios del proyecto se sintieron empoderados?</p> <p>¿Experimentaron los beneficiarios del proyecto un incremento en su acceso a servicios educacionales dada su participación en el proyecto?</p> <p>¿Debería USAID continuar invirtiendo en proyectos similares? ¿Por qué?</p>

Criterios de Evaluación	Preguntas Globales	Preguntas Especificas
Sostenibilidad	¿En qué medida son las estrategias implementadas por el proyecto Maximus sostenibles?	¿El modelo regional de gerencia de Maximus cumplió con los objetivos propuestos?
		¿Han experimentado los beneficiarios un incremento en sus posibilidades de entrar al mercado laboral dada su participación en el proyecto?
		¿Cómo ha impactado el proyecto en la habilidad de los beneficiarios de ejercer su ciudadanía?
	¿Qué agencia gubernamental o de la sociedad civil están o estarían interesadas en implementar un programa de deporte adaptado para promover la inclusión social de las personas con discapacidades?	¿La estrategia implementada por Maximus es sostenible?
		¿La estrategia de comunicación social ha ayudado a incrementar el conocimiento del rugby en silla de ruedas luego de culminado el proyecto?
		¿La plataforma se ha conectado con otras iniciativas similares de deportes adaptados?
		¿Existe alguna agencia gubernamental o de la sociedad civil interesada en implementar un programa de deporte adaptado para promover la inclusión social de las personas con discapacidades?
		¿Existe alguna institución deportiva nacional interesada en implementar un programa de deporte adaptado para personas con discapacidades?
		¿Cuál fue la estrategia de implementación que utilizó Maximus en los países donde desarrollo el proyecto?
		¿Qué estrategia tendría que implementar Maximus para hacer la transferencia correspondiente a una agencia de gobierno interesada?

## ANTECEDENTES

En el 2010, la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) realizó una convocatoria abierta para financiar proyectos locales, considerando los temas de discapacidad y deportes. La Fundación Arcángeles, con sede principal en Bogotá, Colombia, analizó esta oportunidad y presentó una propuesta. Después de varias revisiones, USAID y la Fundación Arcángeles firmaron el acuerdo de cooperación para la ejecución del Proyecto Maximus, con un financiamiento de US\$1'986,000 dólares americanos para el período entre el 27 de septiembre de 2011 y el 26 de septiembre de 2014.

La Fundación Arcángeles trabaja por la inclusión de las comunidades vulnerables de la región, mediante el mejoramiento de las condiciones de salud y rehabilitación de las personas con discapacidad, el empoderamiento social, la promoción del paralimpismo y el cambio de paradigmas frente a la exclusión mediante el uso medios masivos de comunicación.

El objetivo del proyecto Maximus fue promover el desarrollo del Quad Rugby (QR) o rugby en silla de ruedas, así como actividades recreativas, deportivas y culturales, como estrategias que permitan la participación de atletas con discapacidad en una disciplina altamente competitiva. También buscó promover la participación conjunta de hombres y mujeres en el mismo entorno deportivo, reduciendo al mínimo las barreras de género y fortaleciendo el nivel competitivo de los países participantes. Este proyecto se inició en nueve ciudades de seis países: Bolivia (La Paz y Santa Cruz), Ecuador (Quito y Guayaquil), Perú (Lima), Chile (Santiago y Concepción), Uruguay (Montevideo) y Paraguay (Asunción). En el 2012, por razones políticas bilaterales con los Estados Unidos de América, Maximus se retiró de Bolivia, ingresando en reemplazo a las ciudades de Quibdó (Colombia) y Trujillo (Perú).

Con el ánimo de tomar como ejemplo lo realizado en otros países, la Fundación Arcángeles en los tres años del proyecto, como parte de sus actividades para el mejoramiento de la calidad de vida de las personas con discapacidad, estableció relaciones con líderes de QR en los Estados Unidos, Canadá y Gran Bretaña poniendo en práctica conferencias, eventos de demostración y tutoría en los países donde se ejecutó el proyecto. Igualmente, se basó en la experiencia de entrenadores y deportistas de Argentina, Brasil, Colombia y México que ya contaban con programas de QR sostenibles.

Hasta el 2013, el Proyecto organizó en América Latina tres torneos internacionales de QR Maximus. En el 2014 se llevó a cabo en la ciudad de Niteroi (Rio de Janeiro, Brasil) el Torneo Sudamericano de QR llamado Big Maximus, el mismo que sirvió como cierre de las actividades del Proyecto. Además, este evento fue la plataforma de clasificación para los Juegos Paralímpicos de Toronto, Canadá del 2015, donde se clasificaron las selecciones de Brasil, Argentina, Colombia y Chile, sembrando las bases para futuros torneos sudamericanos de rugby en sillas de ruedas.

### Resultados esperados

El Proyecto Maximus fue planteado como una ampliación de la experiencia en el desarrollo de QR en Colombia, Argentina, Brasil y México, países en donde se ha demostrado que a través de este deporte, es posible mejorar los niveles de inclusión social de las personas con discapacidad en contextos de bajos recursos.

El propósito del Proyecto fue aumentar la inclusión social de las personas con discapacidad a través de la creación de una red de Quad Rugby integrada por nueve países, sobre la base de los deportes, la educación, estrategias de recreación y culturales, que se construyan sobre un modelo sostenible y

tecnológicamente interconectado.

Para lograr este propósito, el Proyecto se planteó los siguientes cuatro objetivos específicos:

- Desarrollar un programa de deportes de alto rendimiento basado en QR para promover el empoderamiento y la inclusión social de las personas con discapacidad en Bolivia, Ecuador, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.
- Desarrollar un programa recreativo y cultural para personas cuadripléjicas (PC) que no están interesadas en el QR, como un mecanismo para crear una cultura de la práctica del deporte.
- Implementar un programa para mejorar las oportunidades sociales de los atletas en silla de ruedas, como una estrategia hacia el empoderamiento y la sostenibilidad.
- Desarrollar una plataforma de internet como una estrategia de sostenibilidad para que los atletas en silla de ruedas puedan continuar con el mensaje de inclusión y fomentar el deporte y el desarrollo social de las personas con discapacidad más allá del término de Maximus.

## Discapacidad y deporte

En el World Report on Disability 2011 (Organización Mundial de la Salud y Banco Mundial), se presenta las prevalencias de discapacidades en el mundo y se recoge datos de censos nacionales como de la encuesta mundial de salud del 2009. En la tabla 2 se puede observar que cada país utiliza un criterio diferente para determinar los componentes de la discapacidad, según la Clasificación Internacional del Funcionamiento de la Discapacidad y la Salud (CIF). Por ejemplo, Colombia y Perú incluyeron todos los componentes: deficiencias (Def), limitaciones para la actividad (LA) y restricciones de participación (RP), mientras que Brasil, Bolivia, Chile, Ecuador y Paraguay solo incluyeron el componente de deficiencias. Uruguay no reporta datos según el censo, pero si de acuerdo a la encuesta mundial.

Tabla N° 2. Prevalencia de Discapacidad según Países en América Latina

País	Encuesta Mundial de Salud 2002-2004	Censo		
		Año	Componente de la CIF	Prevalencia de Discapacidad
Argentina	-	2001	Def, LA	7.1
Brasil	18.9	2000	Def	14.9
Bolivia	-	2001	Def	3.1
Colombia	-	2005	Def, LA, RP	6.4
Chile	-	2002	Def	2.2
Ecuador	13.6	2001	Def	4.6
Perú	-	2007	Def, LA, RP	10.9
Paraguay	10.4	2002	Def	1.1
Uruguay	4.6	ND	ND	ND

Fuente: Informe Mundial de Discapacidad Banco Mundial – OMS 2011 / Def: Deficiencias, LA: Limitaciones para la actividad, RP: Restricciones de participación

Lo anterior afecta la medición de la discapacidad y dificulta la comparación entre países. A partir del nuevo enfoque de la discapacidad, es importante establecer variables que no sólo contemplen las deficiencias de la persona, sino sus capacidades y funcionalidades.

Las personas con discapacidad (retardo mental severo, sordo ceguera, discapacidades múltiples, cuadriplejía, esquizofrenia paranoide, enfermedades raras, entre otras) enfrentan mayores situaciones de exclusión a partir de las limitaciones que encuentran para acceder al trabajo, la educación, los servicios de salud, la participación socio-política y la recreación, cultura y deporte. Estas barreras no son sólo socioculturales sino también económicas, y contribuyen a que este subsector sea aún más excluido dentro de una población ya excluida, como son las personas con discapacidad<sup>2</sup>.

Frente a tales barreras, el deporte paralímpico<sup>3</sup> aparece como una actividad orientada a permitir la participación de personas con discapacidad en los deportes de alto rendimiento, a partir de la comprensión de las ventajas de la práctica del deporte adaptado para la inclusión de las personas con discapacidad.<sup>4</sup>

Explorando la participación de los atletas paralímpicos en las competencias mundiales, los países de América Latina muestran un bajo nivel de desarrollo del deporte, mostrando un mayor crecimiento las delegaciones de Brasil y Colombia, tal como se observa en la tabla 3.

Tabla N° 3. Numero de Deportistas en los Juegos Paralímpicos\*

País	Atlanta 1996	Sídney 2000	Atenas 2004	Beijing 2008	Londres 2012
EE UU	328	267	237	209	223
Canadá	133	166	146	146	147
Brasil	60	64	69	187	181
Argentina	56	43	55	42	60
Colombia	2	3	5	12	37
Chile	2	4	4	4	7
Ecuador	2	3	4	2	2
Perú	3	4	5	3	1
Uruguay	1	2	3	2	1
Bolivia	0	0	0	0	0
Paraguay	0	0	0	0	0

Fuente: Propuesta del proyecto Maximus - Fundación Arcángeles

\*Estos datos son en general para todos los deportes Paralímpicos, no solo QR.

<sup>2</sup> (Ver: Informe del Comité sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad encargado del seguimiento de la CDPD, 2012).

<sup>3</sup> Deporte Paralímpico: El término deportes paralímpicos abarca un amplio rango de deportes para personas con discapacidad que participan en competiciones deportivas a distintos niveles. En el contexto de los Juegos Paralímpicos de verano y de invierno, se refiere a las actividades deportivas de alto nivel organizadas como parte del Movimiento Paralímpico Mundial.

<sup>4</sup> Declaración del Secretario General de Naciones Unidas sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz relativo a la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. (En: Sport in the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Boston: IDISWG Group. 2007. Página 6.)

Los deportes paralímpicos son aquellos que están bajo la supervisión del Comité Paralímpico Internacional y se detallan en la tabla 4.

Tabla N° 4. Deportes Paralímpicos

Deporte	Quienes lo pueden practicar de acuerdo al tipo de discapacidad
Deportes de competencia individual	
Atletismo	El atletismo se incluyó como disciplina paralímpica en los primeros Juegos Paralímpicos de 1960. Ofrece una amplia gama de competiciones y eventos y está abierto a atletas de todas las categorías de discapacidad. Los atletas compiten de acuerdo a su clasificación en cada evento. Por ejemplo, algunos compiten en sillas de ruedas y otros con prótesis, mientras que los deportistas que tienen problemas visuales reciben orientación de un guía vidente.
Boccia	En la Boccia participan personas con afecciones neurológicas o parálisis cerebrales y que se encuentran en silla de ruedas.
Ciclismo	Atletas con discapacidad visual, el deporte incluye a atletas con parálisis cerebral, amputaciones y otras discapacidades físicas
Equitación	En este deporte participan atletas con algún tipo de discapacidad física o visual
Esgrima en Silla de Ruedas	Participan hombres y mujeres con amputaciones, lesiones en la médula espinal y parálisis cerebral
Levantamiento de Pesas	Varias discapacidades
Judo	Atletas con discapacidad visual
Natación	Varias discapacidades
Remo	Varias discapacidades
Tenis de Mesa	Varias discapacidades. La competencia es individual o en equipos
Tenis en Sillas de Ruedas	Deportistas con inmovilidad de piernas
Tiro Paralímpico	Discapacidades físicas en la parte inferior o superior del cuerpo.
Tiro con arco	En el tiro con arco hay pruebas individuales y por equipos, tanto en las competiciones de pie como en las de silla de ruedas
Deportes de competencia en equipos	
Baloncesto en Silla de Ruedas	El baloncesto en silla de ruedas es practicado por atletas que tienen una discapacidad física que les impide correr, saltar o pivotar.
Fútbol 5	Atletas con discapacidad visual
Fútbol 7	Atletas con parálisis
Goalball	Personas con discapacidad visual
Rugby en Silla de Ruedas	Tetrapléjicos en sillas de ruedas
Voleibol Sentado	La norma indica que cada atleta debe mantener la pelvis tocando el suelo y los bloqueos en el servicio están permitidos.

Fuente: Comité Paralímpico Internacional

El deporte en silla de ruedas se ha fortalecido en algunos países más que en otros, por las facilidades que se brindan a las personas con discapacidad. Una de las muchas barreras para la expansión del QR es el alto costo de las sillas de ruedas, sumado a la falta de producción en los países menos desarrollados. Por lo tanto, los jugadores de QR deben importar sillas de ruedas a un costo demasiado alto, y sin el financiamiento de terceros es difícil hacerlo.

El rugby en silla de ruedas (QR) es practicado por personas con cierto tipo de discapacidad<sup>5</sup>, la misma que se evalúa en función de su severidad<sup>6</sup>; cuanto más bajo el puntaje, mayor la discapacidad:

- 0.5: Los jugadores tienen una inestabilidad significativa en el hombro y limitaciones en las funciones de las manos y la parte superior de los brazos. La mayoría carece de control del tronco o de las piernas. El jugador, en general, atrapa la pelota atajándola en el regazo y la lanza con un pase tipo cuchara.
- 1.5: Los jugadores tienen mejor estabilidad de los hombros y función de las muñecas que los de la clase 0.5. Pueden hacer pases con el pecho, pero la inestabilidad de sus muñecas hace que sea difícil manipular la pelota.
- 2.5: Los jugadores tienen buena estabilidad de los hombros y función de los brazos, y pueden tener algo de control del tronco. Pueden realizar pases por encima de la cabeza, atrapar la pelota con ambas manos y maniobrar la silla mejor que los de las clases inferiores.
- 3.5: Esta clase describe la discapacidad menos severa aceptable en el rugby en silla de ruedas. Estos jugadores manejan bien la pelota y se pueden mover rápidamente por la cancha.

Para que los equipos compitan en igualdad de condiciones, se espera que el número total de puntos sumados por los cuatro jugadores en la cancha no sea mayor a ocho.

Las normas de Juego, cuya última versión data del 2009<sup>7</sup>, están orientadas a consolidar los aspectos éticos del deporte y en especial el juego limpio, bajo los siguientes principios:

- Objeto: "El objeto del juego es que dos equipos de quince jugadores cada uno, practicando un juego leal de acuerdo a las leyes y al espíritu deportivo, portando, pasando, pateando, y apoyando la pelota, marquen la mayor cantidad de puntos posible".
- Disputa y continuidad: "La disputa por la posesión de la pelota es una de las características claves... La ventaja entonces, debe residir siempre en el equipo que introduzca la pelota,..." El objetivo es "mantener la continuidad negándole la pelota a la oposición..." Las fallas al hacer esto significarán la renuncia a la posesión.
- Conducta: destaca la importancia del control y la disciplina, tanto individual como colectiva, dando un ejemplo: "es perfectamente aceptable la acción de ejercer extrema presión física sobre un oponente en un intento de obtener la posesión de la pelota, pero no para lastimar voluntaria o maliciosamente".<sup>6</sup>
- Espíritu: el juego debe practicarse ateniéndose no solo a la letra de las reglas, sino a su espíritu.

---

<sup>5</sup> La disciplina es practicada por personas cuadrapléjicas, como consecuencia de lesión medular, o parálisis cerebral, amputaciones o deformidades en los cuatro miembros y secuelas de poliomielitis entre otros.

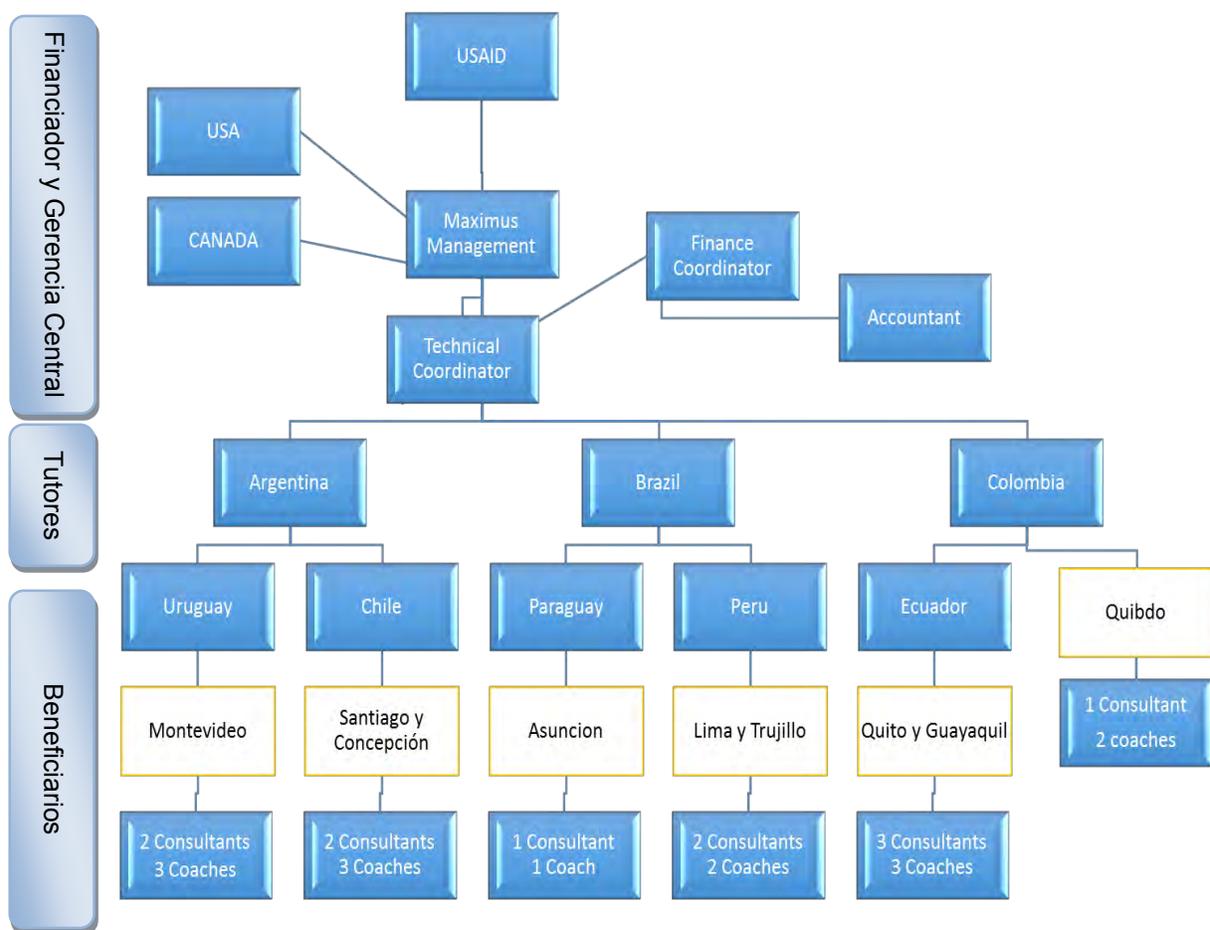
<sup>6</sup> Visto en: <http://www.toronto2015.org/es/rugby-en-silla-de-ruedas#sthash.WZO2kLsD.dpuf> (acceso el 06 de Nov del 2014)

<sup>7</sup> International Rugby Board 2009. Leyes del Juego de Rugby.

## Gerencia de Maximus

La gestión y ejecución del proyecto estuvo a cargo de la Fundación Arcángeles, también encargada de la preparación y elaboración de las guías y directivas de implementación. El proyecto organizó el trabajo en tres (3) zonas deportivas, conformada cada una por un país tutor (Argentina, Brasil y Colombia) y dos países en desarrollo de QR (Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay), de la manera como se presenta en el Gráfico I.

Gráfico N° I. Organigrama estructural y funcional de Maximus



Fuente: Entrevistas con funcionarios de Arcángeles

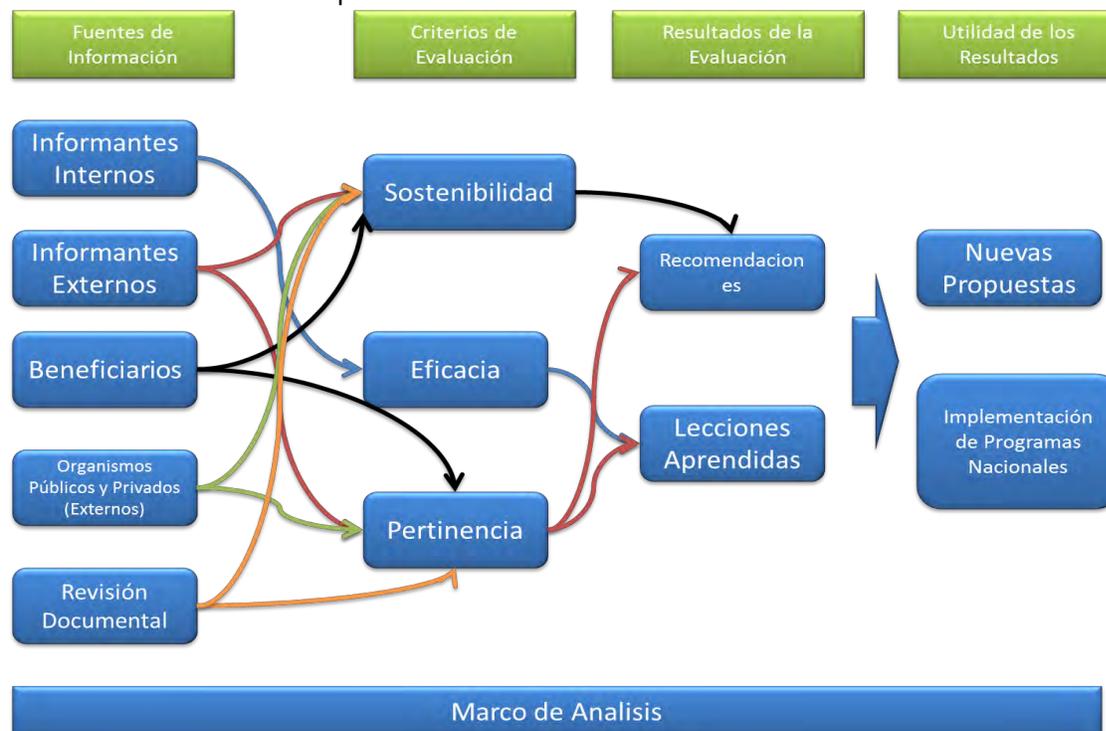
En cada país en desarrollo, la Fundación Arcángel firmó un convenio con un organismo o institución local para la implementación del Proyecto, quienes también hicieron las propuestas para la contratación de personal en las posiciones de coordinador y entrenadores. Estas instituciones fueron receptoras de los fondos, los mismos que se destinaron para el pago de salarios y gastos operativos.

La asignación de fondos para cada país y ciudad se realizaba en forma proporcional al costo para el cumplimiento de las metas, la administración y el seguimiento. Los fondos para las compras de sillas de ruedas fueron directamente administrados por Arcángeles, con proveedores en los Estados Unidos de América. En el caso de la vestimenta y otros implementos se coordinó directamente con proveedores en Colombia, y éstos se trasladaban y distribuían durante las visitas del equipo gerencial a los países.

## MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y LIMITACIONES

El marco de la evaluación de Maximus se muestra en el gráfico I. Esta evaluación, utilizó como principales fuentes de información entrevistas a informantes claves, encuestas a beneficiarios y revisión documental, bajo los criterios de pertinencia, efectividad y sostenibilidad, para obtener recomendaciones y lecciones aprendidas para el mejoramiento de propuestas actuales o inclusión en programas nacionales.

Gráfico N°2: Marco de Análisis para la Evaluación de Maximus



En la evaluación de Maximus se usaron métodos mixtos con técnicas cuantitativas y cualitativas, para poder obtener información desde los ejecutores internos y externos, así como también desde los beneficiarios y realizar la triangulación para validar la información recogida.

Los métodos cualitativos incluyeron:

I. Estudio de Casos: Aplicados en Perú (Lima y Trujillo), Ecuador (Quito y Guayaquil), Brasil (entrevistas con personas de Uruguay, Paraguay y Chile)

Ruta de colección de información:

a) Entrevistas cara a cara

- Muestra de informantes claves internos a Maximus
- Muestra de participantes internos, externos y gubernamentales.
- Muestreo en bola de nieve (participantes referidos)
- Instrumentos predefinidos en base a un conjunto de preguntas

- Lista de chequeo (solo aplicable a los informantes del grupo gerencial de Maximus)
  - Procesamiento de Información (grabación y transcripción de la información)
  - Análisis de Información mediante una matriz estándar
- b) Revisión de documentos, informes y otros datos publicados en la página web de Proyecto Maximus.
- c) Revisión de documentos relacionados y bibliografía científica bajo búsqueda sistemática en la web.
2. Entrevistas telefónicas o por skype a informantes de la Federación Internacional de Rugby en Silla de Ruedas (IWRF), clasificadores de los Estados Unidos, árbitros internacionales y otros.

Los métodos cuantitativos incluyeron:

- a) Encuestas a los Beneficiarios.
- Encuestas auto administradas vía online.
  - Encuestas cara a cara mediante un cuestionario físico.
- b) Análisis estadístico de la red de comunicaciones del Proyecto.
- c) Ingreso de la información de las encuestas físicas en una tabla de Excel mediante digitación doble para reducir los errores por entrada de datos.
- d) Análisis la de base de datos de ingreso de los beneficiarios al Proyecto y de la data de las encuestas físicas.
- e) Preparación de las tablas informativas de respaldo a los hallazgos.

Como resultado de la aplicación de las diferentes técnicas de recolección de datos, los hallazgos están basados en la información recogida de:

- 44 personas entrevistadas, entre informantes internos, informantes externos e informantes gubernamentales.
- 41 beneficiarios encuestados directamente; ninguno de Paraguay.
- 44 beneficiarios que respondieron una encuesta en línea.

Con las encuestas físicas y online se completaron 85 encuestas de beneficiarios, frente a un tamaño de muestra requerido de 40 encuestas para lograr una precisión de 15%, un intervalo de confianza del 95% y proporciones esperadas de 50%.

En el anexo 2 se muestran algunos resultados de las encuestas. De los 85 beneficiarios entrevistados, el 34% tenía entre 26 y 35 años de edad, el 80% fueron de sexo masculino, el 58% fueron solteros, el 78% había recibido algún tipo de capacitación en el marco del proyecto durante el último año y el 51% reportó que contaba con un seguro de salud.

# HALLAZGOS, CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

## Hallazgos

### 1. ¿Es pertinente la utilización del Quad Rugby y la cultura del deporte para promover la inclusión social de las personas con discapacidad?

#### • *Sobre el deporte elegido*

El Proyecto Maximus desarrolló su propuesta para promover el Quad Rugby (QR) a partir de la experiencia previa de la Fundación Arcangeles en Colombia y del impacto positivo en las personas con discapacidad como resultado de su introducción en Argentina, Brasil y Colombia.

La pertinencia de la elección del QR como un mecanismo de inclusión, está sustentada por las siguientes razones:

- a. Permite la participación de personas cuadripléjicas,
- b. Permite la participación de personas de ambos sexos,
- c. Atrae a una amplia audiencia, por lo que constituye un evento interesante para los patrocinadores, lo que ayuda a asegurar su sostenibilidad.

El QR está dirigido a personas con discapacidades motoras severas<sup>8</sup>; quienes no podrían, por ejemplo, practicar el basquetbol o el voleyball en silla de ruedas, porque requieren tener fuerza en los brazos. El QR propicia la participación de personas con diferentes niveles de discapacidad, pues la calificación del equipo se da en función de la suma de calificaciones individuales de sus integrantes, lo que lo convierte en un deporte inclusivo. En la percepción de entrenadores, coordinadores y equipo de gestión hay un consenso de que el QR motiva a las personas con discapacidad severa, como es el caso de las personas con cuadriplejias y quadriamputados que no tienen oportunidad de participar en otros deportes.

Los registros del proyecto no muestran en detalle el nivel de discapacidad de los participantes inscritos, pero sí señalan que el 75% de los inscritos en QR se movilizan en silla de ruedas, en comparación con el 14% de los inscritos en fitness. Igualmente, el 95% de los inscritos en QR tienen básicamente una discapacidad motora, en comparación con 38% de los inscritos en fitness<sup>9</sup>. La combinación de ambas opciones deportivas es lo que en Maximus habría contribuido a la inclusión.

Un segundo criterio de inclusión es la participación de hombres y mujeres en un mismo equipo. En Maximus, el interés de las mujeres por el QR no fue igual que el de los varones. Al término del proyecto se registraron 246 participantes inscritos en QR, 20% de los cuales fueron mujeres. En ciudades como Montevideo, Guayaquil y Santiago, la participación de mujeres en QR fue muy baja, en una relación de más de nueve hombres por cada mujer. En el proyecto, entonces, no hubo un énfasis particular por incorporar a más mujeres en los entrenamientos de QR.

Otros deportes son más inclusivos a la participación de mujeres, pues en los Juegos Paralímpicos Panamericanos del 2011, los equipos de basquet en silla de ruedas y de goalball, llevaron entre todos 49% y 45% de mujeres, respectivamente. En Maximus, las actividades de fitness, que incluyeron deportes

---

<sup>8</sup> Inicialmente lo practicaron personas con cuadriplejia, pero ahora está dirigido a personas con tetraplejía como consecuencia de lesión medular, o parálisis cerebral, amputaciones o deformidades en los cuatro miembros y secuelas de poliomielitis entre otros.

<sup>9</sup> El registro de participantes al que se tuvo acceso no está completo, tiene información de 34% de participantes.

individuales y colectivos captaron un mayor porcentaje de mujeres que el QR, llegando a 29% de un total de 368 inscritos.

Respecto al interés que genera el QR en el público en general, éste es un deporte de reciente expansión, y en los países receptores de Maximus, otros deportes adaptados -voleyball sentado, basketball, futbol en sillas de ruedas- son más populares que el QR, por lo que promoverlo fue todo un desafío. En el período del proyecto, Maximus organizó 34 exhibiciones de QR, 13 en Paraguay con 119 asistentes en promedio, y 9 en Chile, con 190 asistentes en promedio. En los otros países, el número de exhibiciones y público fue menor.

El QR se origina en la década de los setenta, y recién se incluye como deporte oficial de competencia en los juegos paralímpicos mundiales del año 2000. En la región de las Américas, seis países participan activamente en competencias (Argentina, Brasil, Canadá, Colombia, Estados Unidos y México), y seis están considerados por la Federación Internacional de Rugby en Silla de Ruedas (IWRF) en fase de desarrollo (Bolivia, Chile, Ecuador, Paraguay, Perú y Uruguay). La IWRF cuenta con un Comité de Desarrollo, que busca promover la expansión del QR en estos países, para lo cual considera que la Fundación Arcangeles y el Proyecto Maximus son aliados en esta tarea.

En los Juegos Paralímpicos Panamericanos del 2011, participaron 21 países, once de los cuales llevaron equipos para participar en alguna de las cuatro competencias colectivas: baloncesto en silla de ruedas, futbol 5, goalball y voleyball sentado (tabla 5). Claramente, el QR no tenía en el 2011 el nivel de arraigo de estas otras disciplinas a pesar del tiempo transcurrido desde su introducción. El proyecto Maximus evaluó que siendo otros los deportes de mayor presencia en Latinoamérica, al ser el QR un deporte que aún no tenía mucha difusión, podría resultar más atractivo para el público y los mismos deportistas<sup>10</sup>.

Tabla N° 5. Países participantes en competencias de equipo en los Juegos Panamericanos 2011

País	Baloncesto en silla	Futbol 5	Goalball	Voley sentado
Argentina	X	x	x	
Brasil	X	x	x	x
Canadá	X		x	x
Colombia	X	x		x
Costa Rica				x
El Salvador	X	x	x	
EE UU	X		x	x
Guatemala	X			
Mexico		x	x	x
Perú	X			
Uruguay		x	x	

Fuente: Página web de los Juegos Paralímpicos Panamericanos 2011

<sup>10</sup> Propuesta de Maximus. 2011

La contribución de Maximus fue despertar el interés por esta disciplina en los países donde se desarrolló el proyecto, y organizar los eventos para la clasificación de equipos sud-americanos para los Juegos Paralímpicos Panamericanos del 2015. La clasificación del equipo de Chile, junto con los equipos de mayor experiencia -Brasil, Argentina y Colombia- fue significativa, pues por primera vez Chile participaría en un deporte paralímpico colectivo.

Cuando los evaluadores entrevistaron a los entrenadores y coordinadores locales, ellos refirieron poca claridad sobre las razones por las que se eligió el QR como disciplina principal, frente a otras más comunes en la región. Tampoco sabían exactamente qué actividades de fitness debían incluir, lo que resultó en un desarrollo desigual de las otras disciplinas deportivas en los países (ver tabla 6).

Ciertamente, a través del fitness se brindaba otras posibilidades de inclusión para los potenciales participantes de QR que por diversas razones no clasificaban en los equipos de QR.

Tabla N° 6. Deportes promovidos bajo la estrategia de Fitness

Ciudad	Baloncesto en silla
Guayaquil	Rugby touch
Quito	Boccia y Goalball
Quibdo	Baloncesto y atletismo
Concepción	Goalball, baloncesto en silla de ruedas
Santiago	Boccia
Asunción	Atletismo y rugby touch
Lima	Goalball
Trujillo	Atletismo
Montevideo	Powerchair, boccia, futboll 5

Fuente: Informes de Maximus

## 2. ¿Cuál ha sido la contribución del Proyecto Maximus en promover la inclusión social de las personas con discapacidad?

- **Promoción de la inclusión social y empoderamiento de las personas con discapacidad**

El deporte adaptado es un mecanismo no sólo para promover la inclusión social, sino también para la interiorización de normas sociales que favorecen las relaciones en la vida adulta. Las personas con discapacidad que practican algún deporte adaptado desarrollan muchas destrezas motoras y desarrollan valores tales como el compañerismo y el respeto, les ayuda en el control de las emociones, a compartir con sus pares y a mejorar sus relaciones interpersonales, además, mejoran los procesos cognitivos y ejercitan una mayor atención y concentración<sup>11</sup>. Tener una actividad recreativa les permite expresarse comunicarse y disfrutar lo que hacen bajo el cumplimiento de ciertas reglas

El proyecto Maximus promovió de manera activa la inclusión social de las personas con discapacidad mediante la práctica del QR y otros deportes, acompañada de estrategias de empoderamiento, talleres, conferencias y exhibiciones abiertas. Hay un convencimiento grupal de los beneficiarios de que el deporte adaptado ha sido de mucha ayuda para superarse y seguir adelante; observar a deportistas de elite de otros países que también padecen de discapacidad, ha sido un incentivo para involucrarse, participar y competir<sup>12</sup>.

Para conocer algunas características de los deportistas captados por el Proyecto, la Fundación Arcángeles cuenta con la base de datos de las fichas de inscripción que llenaban los participantes al ingresar al programa (Anexo 2). El 80% de los participantes no tenía movilidad funcional, el 58% tenía nivel educativo secundario o superior y el 57% de inscritos tenía más de un año practicando algún deporte. La motivación principal para ingresar al programa era para mejorar la salud (40%), y en una pequeña proporción (9%) por el incentivo de competir.

El QR es un deporte colectivo que promueve principios de compañerismo y solidaridad, y que ha contribuido positivamente en la auto-percepción de los beneficiarios. A partir de haberse integrado a Maximus, el 87% de los entrevistados se siente mejor en general, el 85% se siente mejor consigo mismo y más del 50% refiriere que se dieron cuenta que podían competir en deportes de mucha exigencia, lo cual mejoro su percepción de sí mismo. Además, el 83% siente que el trato de los demás hacia ellos ha cambiado (positivamente).

Al analizar los resultados de la encuesta online respondida voluntariamente por atletas a quienes no se les hizo la encuesta presencial, se encuentran muchos cambios: los beneficiarios reportan un aumento significativo del número de amigos; mejoran su valoración como personas ante su discapacidad, en su vecindario y en su familia; hay un mejor reconocimiento de sus capacidades y la identificación de nuevas habilidades; mejoran su capacidades para relacionarse con los demás, sus oportunidades para conseguir empleo y sus oportunidades para estudiar. La práctica del QR permitió a los atletas con discapacidad mejorar sus condiciones físicas, su salud y la autopercepción que su entorno próximo tenían de él.

*"Cada uno de ellos ha visto un cambio no solamente en el tema físico sino también en el tema de personalidad de cada uno, el tema de la confianza, incluso hay unos que no trabajaban y ahora trabajan porque les ayudó con el mismo tema de crecimiento personal, el decir, o sea, yo no soy menos que ninguno de acá". (Entrevista con entrenadores)*

---

<sup>11</sup> Panel Discussion on Sports for Inclusive Development: Sports, Disability and Development: Key to empowerment of persons with disabilities and their communities, 27 June 2011, 1.15 to 2.30 p.m., Conference Room 6, UN Headquarters, New York

<sup>12</sup> Resumen de las entrevistas a los beneficiarios.

*"Yo creo que sí que es medible el hecho de que las personas físicamente se sientan mejor y con ejercicio físico se sienten mejor, (...) y es medible en cuanto a la valoración de sus familiares o la valoración de sus compañeros, de la gente". (Entrevista con entrenadores)*

*"Yo creo que físicamente podemos revisar cuándo la persona empezó a realizar la actividad, qué tanta movilidad tenía, qué tanta funcionalidad tenía y ahora, después de los entrenamientos, y de todos los procesos que han pasado, cuánto han mejorado o no. Tenemos un aspecto medible en los aspectos psicológicos, seguramente". (Entrevistas con los coordinadores y entrenadores)*

Al preguntárles a los beneficiarios qué mejoró en su vida, en las respuestas de la tabla 7, se encuentra que tienen más amigos (63%), se sienten más aceptado en su comunidad (58%), y en términos de participación, aumentó la convivencia con amigos para practicar deportes.

En cuanto a su vida en familia y comunidad el 70% vive con sus familiares, el 95% refiere que su vecindario lo trata normal y el 66% considera que le cae bien a la mayoría de las demás personas. Respecto a su vida social, el 80% de los encuestados reportó que tenía más amigos, el 73% dijo que su familia toma en cuenta sus opiniones siempre, el 88% se lleva bien con sus familiares cercanos y el 70% dice que se lleva bien con sus vecinos.

Finalmente, el 50% refiere que su experiencia en Maximus fue muy buena y 41% la calificó de excelente. Frente a la pregunta respecto a quién o quiénes deberían hacerse cargo de nuevas iniciativas deportivas, entre el 70% y 75% refiere que el Estado y las federaciones deportivas.

Tabla N° 7. Resultados de Percepciones de la entrevista de los Beneficiarios

¿En qué ha consistido la mejora referida luego que ingreso a Maximus?		Antes de Ingresar al Proyecto Maximus ¿qué hacía Ud.?		A partir de que Ud. se integró al proyecto Maximus, ¿Qué ocurrió en su vida?		A partir de que Ud. se integró al Proyecto Maximus ¿Aumento su participación en cualquiera de las siguientes actividades?	
Respuestas	Proporción	Respuestas	Proporción	Respuestas	Proporción	Respuestas	Proporción
b. Tiene más amigos	63.40%	d. Trabajaba	61.00%	f. Se siente mejor en general	87.80%	f. Convivir con los amigos	56.10%
a. Se siente más aceptado en su barrio o comunidad	58.50%	c. Ayudaba en los quehaceres del hogar	41.50%	c. Se siente mejor consigo mismo	85.40%	c. Hacer deportes (no solo el que practica sino otros)	56.10%
c. Participa más en actividades con los vecinos	29.30%	b. Practicaba algún deporte	31.70%	d. Su autopercepción mejoró	58.50%	a. Leer/Escribir	43.90%
d. Se siente mejor atendido por su familia	14.60%	e. Estudiaba	26.80%	e. Se dio cuenta que puede competir en deportes de mucha exigencia	58.50%	e. Salir de Paseo	41.50%
		a. Nada	19.50%	h. Se siente más segura de sí misma e independiente	56.10%	i. Ir de compras	31.70%
				a. Mejoro su capacidad para atenderse personalmente	56.10%	d. Ver TV/o escuchar radio	31.70%
				b. Su relación familiar mejoró	51.20%	g. Cuidar una persona	29.30%
				j. Administra mejor su tiempo	43.90%	k. Hacer los quehaceres del hogar	29.30%
				i. Tiene sus cosas más ordenadas	36.60%	l. Ir a la Iglesia	26.80%
				k. Comenzó a estudiar	12.20%	h. Hacer manualidades	24.40%
				g. Consiguió un trabajo	7.30%	j. Tomar algún curso	22.00%
						b. Tocar un instrumento musical	19.50%
Número de Casos	40		40		40		40

Fuente: Encuesta física de Beneficiarios

- ***Promoción de las oportunidades sociales***

En la propuesta del Proyecto Maximus, la consigna fue fomentar y formar atletas con discapacidad para alta competencia en QR, formando equipos en nueve ciudades; estos equipos se formaron y se seleccionaron estrictamente, respetando las reglas de clasificación de los jugadores. En base a estos equipos se organizaron las selecciones nacionales, que no solo tenían como objetivo fomentar la confraternidad, el aprendizaje entre pares, la autonomía, la autodeterminación, el empoderamiento y la disciplina, sino que se impulsó fuertemente la competitividad entre los equipos recién formados y los equipos tutores.

En este contexto, los campeonatos zonales y los campeonatos Maximus eran de alta competencia, por lo que los entrenamientos se enfocaban en los atletas de mayor rendimiento; a los atletas no clasificables se les brindaba la oportunidad de participar en actividades de fitness, que incluía Boccias, Powerchair Football, fútbol 5, Goalball y otros. El último campeonato sudamericano, Big Maximus, que se llevó a cabo en Brasil en agosto 2014, tuvo como objetivo la clasificación de cuatro países para los Juegos Paralímpicos de Toronto que se llevarían a cabo el 2015. Antes de este campeonato, se desarrollaron tres campeonatos zonales en Santiago, Lima y Guayaquil, ciudades que por primera vez acogían delegaciones sudamericanas de QR.

La estrategia impulsada por Maximus de organización de campeonatos zonales e internacionales, permitió dar mayor visibilidad a las personas con discapacidad; los entrevistados refieren que antes de Maximus, nadie los conocía, nadie sabía de ellos, o sólo algunos tenían la oportunidad de ser visibles mediante la práctica de deportes adaptados por búsqueda propia.

Los campeonatos brindaron a los deportistas con discapacidad, como ellos lo reportan, mayor empoderamiento porque se sentían más incluidos en la sociedad y en sus comunidades, lo que implicaba cambios positivos en sus vidas y más confianza en sus propias capacidades; más autonomía, porque muchos de ellos tomaron sus propias decisiones para participar en los campeonatos sin la intervención de sus cuidadores o padres; más solidaridad porque tenían intereses y metas comunes, como lograr la clasificación para los juegos paralímpicos de Toronto, y por último, valoraron el trabajo entre pares, porque se sintieron motivados al ver como otros ya habían superado las mismas deficiencias, necesidades, problemas o padecimientos que a ellos les afectaba. En la tabla 8 se muestran algunos testimonios sobre los beneficios que identificaron como resultado del Proyecto.

Tabla N° 8. Referencias de las entrevistas sobre los cambios identificados a partir de Maximus

Cambios identificados	Evidencia desde las entrevistas y encuestas
Aumento de autoestima	<i>Maximus logró felicidad, Maximus logró mejores opciones laborales, Maximus logró que personas en situación de la calle se inspiren en la sociedad, Maximus logró tener deportistas de alto rendimiento, Maximus logró visibilidad para los más ciegos que son la gente que no quiere ver temas relacionados con discapacidad, lo más importante logró un impacto social en los dos frentes, las personas convencionales y personas ligadas a la discapacidad.</i>
Crecimiento personal	<i>Nosotros hemos visto toda la transformación de todos los jugadores, o sea, te hablo de ellos dos porque son los que han venido en silla eléctrica y avanzaban, o sea, a uno por hora, 10 minutos para cruzar 20 metros, pero así como ellos, hay otros que tienen otro tipo de discapacidad, tienen polio, etc., y en cada uno de ellos se ha visto un cambio no solamente en el tema físico sino también en el tema de personalidad de cada uno, el tema de la confianza, incluso hay unos que no trabajaban y ahora trabajan porque les ayudó con el mismo tema de crecimiento personal.</i> <i>Varios de los deportistas... han logrado ofertas laborales en esta medida, no por Maximus directamente, sino por la relación interpersonal con otros deportistas, contactos, que al final eso influye también en su buena calidad de vida.</i>
Compañerismo y solidaridad en los campeonatos	<i>Todos dicen que los amigos les aumentaron, es la sensación de que antes no tenían amigos o tenían muy pocos por la poca sociabilización que tenían, pero los campeonatos zonales e internacionales favorecieron que sean solidarios entre ellos, lo que no podía hacer uno, el otro lo apoyaba, etc.</i>
Independencia y autonomía	<i>Fue un gran aprendizaje entre los atletas, como por ejemplo viajar solos, sin compañía, curarse solos sus escaras, realizar sus necesidades fisiológicas sin ayuda, trasladarse entre sillas sin ayuda, etc.</i> <i>Nosotros participamos en dos zonales, uno fue en Perú y el otro fue en Ecuador, que no nos correspondían, y los muchachos se gestionaron su dinero, su pasaje aéreo ellos mismos, entonces yo lo informé que Maximus no envía, eso lo tenemos que llenarlo, yo me acuerdo que pude unos puntos, que quizás me gustó el grado de empoderamiento de poder gestionar sus recursos para decir yo quiero estar allá presente y voy a ir.</i>
Empoderamiento	<i>Entonces ahora, la posibilidad de que gente de mi región vea más gente con discapacidad, le da la posibilidad, no a las personas con discapacidad sino a las personas convencionales, de interactuar con ellos. La semana pasada, el sábado, dos de mis deportistas participaron en el congreso que me tocó relatar a mí, y yo los llevé a ellos; y ellos estaban en su casa postrados, y ahora son relatores y están invitados a México ahora en noviembre, a relatar sobre el tema de discapacidad en deporte.</i>
Competitividad para clasificación en eventos internacionales	<i>...la posibilidad de que cambien su participación de como bien tú lo decías de pobrecito, ahora a buscar resultados, de que estén buscando un cupo para Toronto que resultó en nuestro país, es otra situación que tenemos y la posibilidad de tener ellos el deporte de contacto. ... porque la posibilidad de que ellos tengan eso en todas las situaciones, adrenalina, pasión, sentirse deportista de alto rendimiento de que están buscando un cupo para el Panamericano, que no sé si tú sabes pero Chile la primera vez que fue a conseguir un cupo de un deporte colectivo, fueron los juegos panamericanos.</i> <i>La competitividad hacía que se esforzaran más y por lo tanto, más ansias de querer hacer más cosas, y en esa necesidad de querer estar en la selección de su país, fue el gran estímulo para jugar y esforzarse cada día más.</i>

Fuente: Entrevistas con beneficiarios, informantes internos y externos

- **Sobre el logro de las metas del Proyecto Maximus**

Maximus fue eficaz en el cumplimiento de metas. En la tabla 9 se detallan los logros evidenciados por números y porcentajes alcanzados en cada objetivo; en conclusión hay un cumplimiento de la metas en general más allá del 90%.

Tabla N° 9. Resultados por objetivos logrados al termino del proyecto Maximus

	<b>Objetivo específico</b>	<b>Meta</b>	<b>Logro</b>	<b>% logrado</b>	<b>Descripción</b>
<b>Obj 1</b>	Desarrollar un programa deportivo de alto desempeño basado en el QR para promover paz, empoderamiento y la inclusión social de las personas con discapacidades en Perú, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Chile and Uruguay.	270	246	91%	Este proyecto considero la formación de 9 equipos de QR cada uno con 30 atletas. Los 246 incluye el equipo de La Paz, con el cual no se continúo trabajando.
<b>Obj 2</b>	Desarrollar un programa recreacional y cultural para las personas con discapacidades que no están interesadas en el QR como un mecanismo para incrementar la cultura del deporte.	270	368	136%	Bajo este objetivo el proyecto trabajó con personas con distintos tipos de discapacidades, así como con deportes distintos al QR
<b>Obj 3</b>	Implementar una estrategia de empoderamiento para mejorar las oportunidades sociales de los atletas con discapacidades como estrategia para su empoderamiento y la sostenibilidad del proyecto	45	104	230%	Estas actividades se enfocaran en el desarrollo, empoderamiento y liderazgo de las personas con discapacidades centradas en sus deberes y derechos.
<b>Obj 4</b>	Desarrollar una plataforma de internet como una estrategia de sostenibilidad a fin que los atletas en sillas de ruedas difundan el mensaje de inclusión de esta manera avanzar el deporte y el desarrollo social de las personas con discapacidades más allá del proyecto.	1	1	100%	La plataforma web será la herramienta para evaluar y socializar el mensaje de inclusión social y el desarrollo del QR en la región.

Fuente: Monitoreo del Proyecto Maximus - PMP

En la tabla 10 se detalla el cumplimiento de los objetivos 1 y 2 distribuidos por ciudad. La meta por cada ciudad era incluir 30 atletas en QR y 30 atletas en otras disciplinas deportivas. Sólo en Santiago y Asunción se cumplió la meta de al menos 30 jugadores de QR; en Quito, Lima y Montevideo lograron incorporar a más de 60 deportistas, pero sin alcanzar la meta de 30 en QR. En Concepción, Trujillo y Quibdo no alcanzaron a enrolar los 60 deportistas esperados; y en Guayaquil aunque captaron más de 60 deportistas, sólo quedaron 14 en el equipo de QR. Claramente, el logro de las metas fue mayor en las ciudades capitales que en las ciudades secundarias, y como es el caso de Guayaquil, que tuvo problemas durante la implementación, las metas de QR estuvieron por debajo de lo previsto. Las metas de fitness se cumplieron en casi todas las ciudades del proyecto.

Un aspecto que no refleja este cuadro, es si todos los deportistas inscritos eran clasificables según las reglas de QR, pues en el caso de Quibdó, de la selección formada sólo dos atletas eran clasificables.

Tabla N° 10 Resultados del Objetivo 1 y 2 al término del proyecto

País	Ciudades	QuadRugby	Fitness
Uruguay	Montevideo	26	43
Chile	Concepción	24	27
	Santiago	30	30
Paraguay	Asunción	31	30
Perú	Lima	27	37
	Trujillo	21	37
Ecuador	Quito	28	34
	Guayaquil	14	69
Bolivia	La Paz	24	28
Colombia	Quibdó	21	33
Total de Atletas incluidos		246	368
Meta		270	270
Porcentaje de Cumplimiento		91%	136%

Fuente: Monitoreo del Proyecto Maximus - PMP

En la tabla 11 se detalla el cumplimiento de las metas del objetivo 3. Bajo este rubro están los eventos recreo-deportivos y los talleres de empoderamiento, los cuales se llevaron a cabo en dos momentos, en junio 2013 y entre junio y agosto 2014 (ver gráfico 3). Por su parte, funcionarios de la Fundación Arcángeles refieren que las metas de los eventos recreo-deportivos se lograron en un período corto de tiempo, aunque se desconoce si se lograron los resultados esperados de empoderamiento, como consecuencia de los eventos.

En cada ciudad se desarrollaron hasta 6 eventos recreo-deportivos en colegios, universidades y locales públicos y privados, con participación de entre 50 y 200 personas. Los asistentes, en un 25% eran personas con discapacidades. Maximus prácticamente cumplió la meta en cuanto a número de eventos, pero no en cuanto al número de participantes esperados, que era 5,400. Contrariamente a lo logrado respecto a la captación de deportistas, el mayor número de asistentes a estos eventos se dio en Concepción, Trujillo y Quibdó.

Respecto a los talleres, éstos fueron sobre diversos temas y tenían como propósito mejorar las oportunidades sociales de los atletas con discapacidad, como una estrategia de empoderamiento. Acerca de estos talleres, se tiene información sobre el número de participantes, pero no se tiene información sobre cuánto habrían contribuido en el empoderamiento de sus asistentes. En los talleres sobre derechos y salud, participaron 229 personas con discapacidad y 465 personas sin discapacidad; en ciudades como Quibdó y Montevideo hubieron más de 100 participantes, y en ciudades como Concepción y Santiago, menos de 50.

Los talleres sobre empoderamiento socioproductivo captaron a 148 asistentes y se realizaron en todas las ciudades, menos en Concepción; mientras que los talleres sobre liderazgo empresarial, que no se realizaron en Montevideo ni en Santiago, captaron a 183 personas. Los talleres sobre empoderamiento de cuidadores captaron a 148 personas y se hicieron en todas las ciudades, menos en Asunción.

Tabla N° 11. Cumplimiento de Metas del Objetivo 3

País	Ciudades	Eventos Recreo Deportivos		Talleres de Empoderamiento		
		Personas con Discapacidad	Personas sin Discapacidad	Empoderamiento Socio Productivo	Liderazgo Empresarial	Empoderamiento de Cuidadores
Uruguay	Montevideo	97	163	18	-	25
Chile	Concepción	103	452	-	34	15
	Santiago	104	276	16	-	16
Paraguay	Asunción	60	209	10	36	-
Perú	Lima	70	105	46	49	6
	Trujillo	100	500	11	12	20
Ecuador	Quito	74	165	12	14	23
	Guayaquil	76	180	13	38	25
Bolivia	La Paz	80	120	-	-	-
Colombia	Quibdó	90	350	22		18
Total		854	2520	148	183	148
Porcentaje de Cumplimiento				31%	38%	31%

Fuente: Monitoreo del Proyecto Maximus - PMP

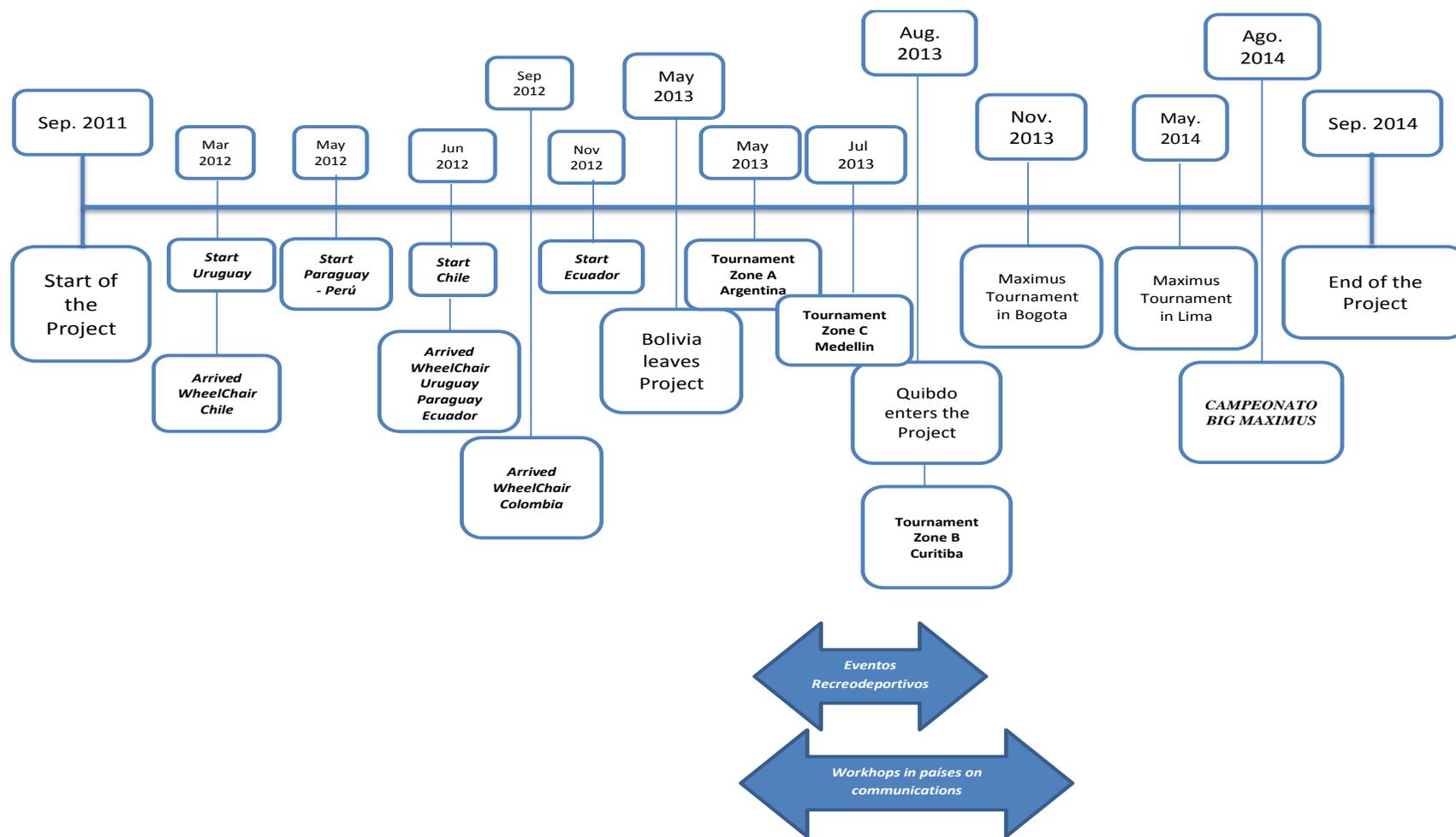
En el gráfico 3 podemos ver la línea de tiempo de la implementación de las actividades en grandes hitos, importantes para el desarrollo del proyecto. Maximus inició sus actividades en septiembre del 2011 y terminó en septiembre del 2014. Todos los países iniciaron sus actividades de reclutamiento y formación de equipos de QR entre marzo y noviembre del 2012 –empezó en Uruguay y terminó con Ecuador. Tempranamente por razones políticas bilaterales con Estados Unidos y por indicación de USAID, Maximus se retiró de Bolivia en mayo del 2012, y a partir de agosto del 2013, se incorporaron al Proyecto las ciudades de Quibdó en Colombia y de Trujillo en Perú, para reemplazar a La Paz y Santa Cruz.

En el gráfico 3 se evidencia que hubo un pequeño retraso en la llegada de las sillas de ruedas e implementos deportivos accesorios. En Uruguay, Paraguay y Ecuador llegaron con 3 meses de atraso, en junio del 2012, y en Colombia y Perú llegaron, con 6 meses de atraso, en septiembre del 2012. En la entrevista con los coordinadores y entrenadores, ellos refirieron que por los detalles de desaduanaje la entrega de las sillas se postergó un poco más. Por esta razón, en un inicio los entrenamientos tuvieron que llevarse a cabo con sillas de ruedas convencionales, que no estaban preparadas para el QR.

### Box No 1. Logros de Maximus

1. Maximus logró introducir el QR como una nueva disciplina de alta competencia en 5 países de la región
2. Se impulsó la organización formal de la práctica de ese deporte para asegurar la continuidad, con dirigentes elegidos.
3. Permitted el acceso al deporte a personas con discapacidad severa que pensaban que nunca podrían participar en deporte de competencia
4. Contribuyó a aumentar la autoestima de los participantes y la mejora de sus condiciones de salud.
5. La socialización entre pares despertó además, el deseo de generar autoempleo mediante la asociación. Este es un logro no previsto.

**Gráfico N° 3. Línea de tiempo de Implementación de Maximus**



Fuente: Entrevistas con informantes internos a Maximus

### 3. ¿Las estrategias implementadas por el Proyecto Maximus son sostenibles?

- ***Sobre la estrategia de implementación en los diversos países***

La ruta de implementación de Maximus en los países se definió inicialmente durante el diseño del proyecto, a partir de cartas de intención emitidas por algunos organismos de los países receptores. Esta se detalla en el gráfico No 4, donde se observa que desde la Fundación Arcángeles, una delegación de dos personas (gerente y coordinadora técnica) viajó a la capital de cada país donde entraron en contacto con los comités paralímpicos. Si en el país no existía un comité de este tipo, se buscó a las federaciones paralímpicas y finalmente, a los Ministerios de cada país relacionados con la promoción del deporte.

Gráfico N° 4. Ruta propuesta de Implementación de Maximus en los países receptores



Fuente: Entrevistas a los informantes claves internos

Al momento en que los implementadores acudieron a los países para dar inicio a las actividades del proyecto, se encontraron con diversos problemas tales como:

- Comités paralímpicos no formados o no funcionando en los países, algunos sin el apoyo de las instituciones deportivas nacionales,
- Desconocimiento de los implementadores sobre a quién acudir para iniciar las coordinaciones,
- Desconocimiento de los implementadores sobre las organizaciones de base de personas con discapacidad.

Entonces tuvieron que tomar decisiones sobre la ruta de implementación y herramientas de gestión, adaptándose a las características de cada país, tal como lo muestra la tabla 12.

En Chile, Paraguay y Bolivia no existían comités paralímpicos formados como tal, así que acudieron a la instancia siguiente, las federaciones paralímpicas, que en algunos países existían o estaban en proceso de formación. A esto se unía el poco conocimiento sobre la institucionalidad deportiva y/o en materia de discapacidad en los países; entonces fue un aprendizaje constante con adecuaciones continuas. Las diferentes rutas de implementación implicaron la búsqueda de acuerdos con ministerios, tales como en Ecuador, que nunca se llegó a firmar por diferencias políticas entre los gobiernos, o por falta de interés, como en Uruguay o en Bolivia.

En el caso de Perú y Uruguay, la implementación se entregó a clubes privados. Un dato importante es que la estrategia original no era insertarse mediante los clubes de rugby convencional, pero fueron lo que finalmente adoptaron el proyecto y pasaron a incluir el QR como parte de sus actividades.

Ciertamente, Maximus ha involucrado mínimamente a las asociaciones de personas con discapacidad, instituciones que trabajan por la infancia y la adolescencia, institutos deportivos y entidades universitarias, limitando que estas instancias se integren a la propuesta – por política de transversalización- y fortalezcan las alianzas para la continuidad de los proyectos que apuntan a la inclusión social. En opinión de algunos entrevistados, hubiese sido deseable comenzar por un proceso de consulta a nivel de las organizaciones de personas con discapacidad de los países beneficiarios del Proyecto, no sólo para conocer mejor la realidad de cada uno, sino también para promover una mayor participación de los actores locales en las decisiones, y así obtener mayor aceptación al momento de la implementación del mismo.

Tabla N° 12. Rutas de implementación del Proyecto Maximus por País

País	Contacto Inicial	Contacto intermedio	Comentario	Implementador Final
Ecuador	Federación Ecuatoriana de Deporte Paralímpico		No existía un Comité Paralímpico Conflicto interno entre la institución de Quito y Guayaquil	Yaguares Rugby Club
Perú	Instituto Peruano del Deporte	Comité Paralímpico	El comité Paralímpico no tenía reconocimiento del IPD	Lima Rugby Club
Chile	Comité Olímpico de Chile	Federación de Rugby de Chile (FERUCHI)	No existía un Comité Paralímpico	Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda
Uruguay	Asociación para la Rehabilitación del Invalído		El comité Paralímpico de Uruguay no tiene compromiso con el Quad Rugby	Unión de Rugby del Uruguay
Paraguay	Dos Instituciones interesadas en disputa	Secretaría Nacional de Deportes (SENADE)	No existía un Comité Paralímpico	Secretaría Nacional de Deportes (SENADE) Federación para la Unión de Rugby del Paraguay
Colombia (Quibdó)				Fundación Arcángeles

Fuente: Entrevistas de informantes claves internos de la Fundación Arcángeles

- **Sobre la estrategia de tutoría**

La estrategia de tutoría para la capacitación e implementación de Maximus fue una experiencia enriquecedora, no exenta de dificultades que los países tutores fueron solucionando dependiendo de las condiciones locales y el compromiso adquirido, tal como lo muestra la tabla 13. Brasil, excepcionalmente, utilizó una metodología de inducción y entrenamiento de nuevos equipos de QR y así mismo, brindó apoyo bilateral a otros países, solventando muchas veces con sus propios recursos la movilización del personal que no cubría Maximus. En los casos de Argentina y de Colombia, hubo mayores limitaciones, dado que como recién se iniciaban en el rol de tutores, el tiempo requerido para la capacitación tuvo que ser más largo sin tener realmente el tiempo suficiente para desarrollar tal actividad, es decir, se logró lo que se podía hacer en el tiempo asignado.

Tabla N° 13. Modelos de Capacitación de los países tutores

Tutores	Modelo de Capacitación de País Tutor	Restricción de Maximus	Valor agregado del Tutor	Países Beneficiarios
Argentina Zona A	No había un modelo de capacitación de País	Se adecuó mediante el eje del equipo Argentino que está formado por entrenador, jugador y dirigente deportivo	Compromiso de personas en forma individual para ejercer el rol asesor para los países receptores	Chile Uruguay
Brasil Zona B	Debe viajar una delegación de 06 personas 1. Un médico 2. Un entrenador 3. Dos atletas 4. Un clasificador 5. Un dirigente deportivo	Solo podían solventar el viaje de tres personas por país	Fue un compromiso de Brasil financiar a las demás personas de la delegación para fortalecer la zona que le correspondía	Paraguay Perú
Colombia Zona C	No había un modelo de capacitación de País	Se organizó mediante la visita del entrenador para realizar la capacitación directamente	La experiencia y el compromiso	Ecuador Quibdó

Fuente: Entrevistas de los Informantes claves internos

Una de las restricciones fue la carencia de retroalimentación, dado que los países receptores no conocían hasta donde tenían que consultar a sus respectivos tutores. Los diferentes entrenadores y equipos viajaron de un país a otro para recibir entrenamiento y solución de problemas in situ; esto quiere decir, que cada problema o dificultad se solucionaba entre el país tutor y el país receptor, con mínima intervención de la Fundación Arcángeles.

Otra estrategia también apreciada fue que atletas de Argentina, Brasil y Colombia, viajaron a los países beneficiarios para transferir su conocimiento y experiencia a los deportistas que recién se iniciaban en el QR.

- **Personal de las instituciones locales**

Desde el inicio del proyecto, la premisa de los implementadores fue contratar a personal local, interno a las instituciones con las cuales firmaron convenios para la ejecución de Maximus, con la finalidad de promover que este personal local continuaría trabajando, fortaleciendo las capacidades de las instituciones, una vez concluido el financiamiento de USAID.

Como muestra la tabla 14, el perfil del equipo local fue muy variado. Entre los Coordinadores, solo dos tenían alguna experiencia trabajando con personas con discapacidad y la mayor parte de ellos se comprometieron a tiempo completo con el Proyecto. De otro lado, los entrenadores trabajaban a tiempo parcial y la mayor parte tenía experiencia como jugador o entrenador de rugby convencional. Quizá porque la contratación de estos entrenadores era a tiempo parcial, ninguno estuvo durante los tres años que duro Maximus.

Tabla N° 14. Coordinadores y Entrenadores

Países	Ciudades	Coordinadores	Entrenadores
Chile	Concepción	Amplia experiencia trabajando con personas con discapacidad y deporte adaptado Dedicación a tiempo completo	Sin experiencia previa trabajando con personas con discapacidad. Procede de la Universidad, en proceso de tesis doctoral Dedicación a tiempo parcial
	Santiago de Chile	Experiencia trabajando en deportes convencionales. No experiencia en trabajo con personas con discapacidad. Dedicación a tiempo completo por su trabajo en la Federación Paralímpica de Chile	Ex jugador de Rugby convencional, sin experiencia previa en trabajo con personas con discapacidad. Dedicación a tiempo total por su empleo de Kinesiólogo en el Instituto de Rehabilitación
Perú	Lima	Sin experiencia de trabajo con personas con discapacidad. Contacto con el Lima Rugby Club. Dedicación a tiempo completo por decisión propia	Jugador de Rugby convencional. Sin experiencia trabajando con personas con discapacidad Dedicación a tiempo parcial
	Trujillo	Sin experiencia de trabajo con personas con discapacidad. Contacto con el Trujillo Rugby Club Dedicación a tiempo completo por decisión propia	Ligado al deporte convencional. No tiene experiencia en trabajo con personas con discapacidad Dedicación a tiempo parcial
Uruguay	Montevideo	Con experiencia trabajando con personas con discapacidad, pero no con deportes adaptados. Dedicación a tiempo completo por decisión propia de voluntariado.	Sin experiencia previa trabajando con personas con discapacidad Dedicación a tiempo parcial
Paraguay	Asunción		Jugador de Rugby convencional. Sin experiencia trabajando con personas con discapacidad Dedicación a tiempo parcial, por su empleo en la Secretaria Nacional de Deportes de Paraguay
Ecuador	Guayaquil	Dedicación en algún tiempo como entrenador y otras como coordinador dependiendo de lo que se necesitara. Dedicación a tiempo parcial	Jugador de Rugby convencional, sin experiencia previa trabajando con personas con discapacidad Dedicación a tiempo parcial

Países	Ciudades	Coordinadores	Entrenadores
Colombia	Quibdó		Profesor de Educación física que recibió capacitación por parte de Maximus Dedicación a tiempo parcial

Fuente. Entrevista a los coordinadores y entrenadores.

- **Captación de Beneficiarios adecuada al contexto de cada ciudad o país**

La estrategia de captación de los beneficiarios -tanto atletas para QR como para los grupos fitness- estuvo basada en diferentes mecanismos y dependió mucho de las organizaciones y/o instituciones, y de las personas que fueron contratadas como coordinadores y entrenadores en Maximus. La tabla 15 nos muestra que el 41% de los entrevistados ingresaron a Maximus por invitación para formar parte del equipo de QR, y 37% por aviso de otros amigos.

Tabla N° 15. Como Ud. Ingreso al Proyecto Maximus?

Ítem	No de Respuestas (n=41)	%
b. Lo invitaron a formar parte de un equipo	17	41.5%
e. Por aviso de otros amigos	15	36.6%
f. Otra (Especifique)	9	22.0%
a. Lo contactaron por teléfono	5	12.2%
d. Encontró los contactos por el internet	2	4.9%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

La estrategia principal de Maximus se centró en algunas instituciones que funcionaban adecuadamente con los medios tecnológicos como internet, pero muchas de las personas con discapacidad no tienen acceso al internet, por la exclusión inherente a la discapacidad, y también por pobreza. Ello obligó a que otras estrategias de captación de atletas se desarrollaran por iniciativa y esfuerzo local, sin ser ello algo previsto inicialmente por el Proyecto. En ese sentido, fueron muy importantes las primeras conexiones que las y los coordinadores locales establecieron para identificar a instituciones aliadas involucradas en la temática (oficinas de discapacidad, hospitales, colegios, etc.), evidenciando la necesidad de contar con equipos operativos locales inmersos no sólo en el deporte, sino también en el tema de discapacidad. Como muestra la tabla 16, una de las estrategias de captación que dio buenos resultados fue el mensaje boca a boca entre los atletas que ya habían ingresado al proyecto o a través de sus familiares que conocían de otros casos.

Tabla N° 16. Estrategias de Captacion de Beneficiarios para Maximus en los países

País	Implementador	Estrategias de Convocatoria y Captacion de Beneficiarios que si funcionaron
Ecuador	Yaguares Rugby Club	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mercadeo y promocion a través de la Universidad Casa Grande en Ecuador</li> <li>2. Participación de CONADIS para la captación de los atletas</li> <li>3. El mensaje boca a boca</li> </ol>
Perú	Lima Rugby Club	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A través de OMAPED (Oficina Municipal de Atención a la Persona con Discapacidad)</li> <li>2. Personas que tenían un familiar con discapacidad</li> <li>3. Llamadas telefónicas por referencia de otras personas</li> </ol>
Chile	Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Convocatoria a reuniones y talleres a personas con discapacidad</li> <li>2. Instituto de rehabilitación</li> <li>3. Convocatorias en las comunidades</li> <li>4. Incluyeron a algunos jugadores de Basquetbol adaptado</li> </ol>
Uruguay	Unión de Rugby del Uruguay	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Captacion casa a casa de las personas con discapacidad</li> <li>2. El mensaje boca a boca funciono luego que ya se tenía algunos atletas en Maximus</li> </ol>
Paraguay	Secretaria Nacional de Deporte Federación para la Unión de Rugby del Paraguay	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. A través del trabajo de prensa escrita, hablada y televisiva (hubo minutos que tuvo el proyecto en la TV pública y privada)</li> <li>2. Visitas frecuentes a los centros de rehabilitación</li> <li>3. El mensaje boca a boca entre los participantes</li> </ol>
Colombia (Quibdó)	Fundación Arcángeles	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Visita a Hospitales</li> <li>2. Centros de Rehabilitación</li> </ol>

Fuente: Entrevistas de los informantes claves

La estrategia de captación mediante las redes sociales, en este caso Facebook® tuvo mucho impacto a nivel de cada país, después que los primeros equipos se formaron. Aunque este medio está disponible sólo para las personas con acceso a internet, el Facebook® permitió que las personas con discapacidad del proyecto, invitaran a personas conocidas de su entorno con discapacidades similares, para conocer los eventos y actividades que se estaban llevando a cabo en cada país.

### Box No 2. El caso Paraguay

*Paraguay, que en su inicio presentó grandes dificultades para convocar y reclutar deportistas de QR, logró alcanzar un gran éxito de expansión y difusión, gracias al apoyo de las autoridades del gobierno y de la Fundación Teletón.*

*“La difusión es un gran aliado de que las pequeñas ideas se conviertan en grandes éxitos. Paraguay es un país sin cultura ante la discapacidad, sin deporte,... el impacto hoy es difícil de medir, pero no para de crecer,... casi todo Paraguay conoce de Maximus... Maximus abrió la puerta y le dio oportunidad de hacer deporte a personas que no la tenían y que nunca lo hicieron” (entrevista con entrenador)*

- ***El uso de la plataforma Web con el propósito de sostenibilidad***

El cuarto objetivo del Proyecto fue implementar una plataforma web para hacer sostenibles las actividades a través de mecanismos de comunicación eficiente entre los gestores y beneficiarios de Maximus. La estrategia de comunicación fue centralizada en la sede de la Fundación Arcángeles, en Bogotá, y a partir de allí se realizaban visitas a los países para capacitar a los coordinadores en la estrategia de comunicación, diseñar los mensajes y otros.

En los informes estadísticos de la plataforma web revisados por esta evaluación, se tuvieron 14,571 sesiones de ingreso, con un 60% de visitantes nuevos<sup>13</sup> entre enero 2013 y septiembre 2014. El acceso a la página web podía variar entre cero visitas en algunos días y más de 200 visitas en un día, cuando se llevaban a cabo los eventos deportivos organizados por Maximus.

Al analizar por países, fue en Colombia donde se tuvo el mayor número de visitas a la página web; igualmente, analizando por ciudades, fue Bogotá la que tuvo la mayor cantidad de visitas. Revisado la forma de acceder a la página web, el 26% lo hizo a través de buscadores conocidos y un 22% lo hizo directamente digitando la página web de Maximus.

En cuanto a las redes sociales que funcionaron bien en los países, cada país creó un perfil de Facebook®, y además había una página de Facebook® centralizada en la sede de Maximus. La página de Facebook® central tuvo 2,588 visitas, 93% desde las redes sociales (incluye Twitter®, Youtube®, etc) y direccionó un 19% de visitas a la página web de Maximus<sup>14</sup>.

Hay que hacer notar que los resultados que se presentan en este informe son de las páginas monitorizadas por la Fundación Arcángeles, pero, hubo páginas de Facebook® en cada país, que facilitaron la comunicación y socialización de eventos entre los beneficiarios, coordinadores, entrenadores y otros, de los que no tenemos información verificable, pero que por referencia de los usuarios fueron muy activas y de mayor uso por parte de ellos.

---

<sup>13</sup> Esta identificación se realizaba mediante la detección del IP de las computadoras

<sup>14</sup> 2014. Informe Estadístico de Tráfico Web. Proyecto Maximus.

#### 4. ¿Cuáles son las instituciones interesadas en promover el deporte adaptado como mecanismo de inclusión de las personas con discapacidad?

En los casos de Chile y Perú se dio un fuerte compromiso político de continuar con las actividades del proyecto iniciadas por Maximus; este compromiso incluye financiamiento para las operaciones. En Paraguay y Uruguay, también existe el compromiso de continuar, pero hay problemas de financiamiento, y en Ecuador no se logró ningún compromiso. En el caso de Quibdó, la Fundación Arcángeles continuará sosteniendo la iniciativa.

Tabla N° 17. Compromiso de continuar promoviendo el QR

País	Implementador Final	Compromiso del Implementador final
Ecuador	Yaguarens Rugby Club	Ningún compromiso
Perú	Lima Rugby Club	Introdujo la disciplina del Rugby en Silla de Ruedas como parte del Club, asumiendo gastos operativos de continuar con el deporte
Chile	Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda	Compromiso de ChileDeportes para incluir al Rugby en Silla de Ruedas en su presupuesto. Participación de las municipalidades para la sostenibilidad
Uruguay	Unión de Rugby del Uruguay	No hay un compromiso explícito de las autoridades gubernamentales, pero se ha creado una Fundación para promover el Quad Rugby
Paraguay	Secretaría Nacional de Deporte Federación para la Unión de Rugby del Paraguay	Compromiso de la Federación Unión del Rugby del Paraguay de continuar promoviendo el Quad Rugby, pero con limitaciones económicas
Colombia (Quibdó)	Fundación Arcángeles	Compromiso depende de la Fundación Arcángeles y desde allí Federación Colombiana de Organizaciones de Personas con Discapacidad Física – FECODIF

Fuente: Entrevistas de informantes claves internos de la Fundación Arcángeles

En Perú, un funcionario de la Comisión Nacional de Discapacidad (CONADIS) considera que el Instituto Peruano del Deporte (IPD) tiene un rol fundamental en conformar las federaciones deportivas de personas con discapacidad, pues le corresponde por Ley y por presupuesto asignado. El funcionario del IPD entrevistado, considera que la captación de deportistas se puede dar a través del Instituto Nacional de Rehabilitación (INR), EsSalud y otros establecimientos de rehabilitación. En el caso de Colombia, es claro el rol de la Fundación Arcángeles, pero también sugieren que a la instancia rectora del deporte, Coldeportes, le corresponde abrir la rama para personas con discapacidad, hacer la propuesta, el plan y presupuesto de implementación a nivel departamental y municipal.

Actualmente algunos países están diseñando políticas o normas sociales de acceso al deporte, de acuerdo a la convención sobre los derechos de las personas con discapacidad. A saber, en Colombia, Ecuador, Perú y Uruguay. En Brasil por ejemplo, la normatividad actualmente está en revisión pero la inclusión de las personas con discapacidad es muy efectiva, dado que hay financiamiento privado y gubernamental. Las normas o políticas de discapacidad que existen en Sudamérica realizan un abordaje desde el punto de vista de leyes generales de protección y/o desde el punto de rehabilitación, pero que no apuntan directamente a la estrategia de abordaje mediante el deporte adaptado (ver Anexo 3, donde se recogen todas las normativas que existen en los países).

En la tabla 18 se muestran dos iniciativas deportiva a partir de la legislación en torno al desarrollo del deporte adaptado. La de Perú que fue promovida con apoyo financiero del Gobierno Británico y la de Colombia por la Fundación Agitos, además resalta el impulso y promoción de la Fundación Arcángeles.

Tabla N° 18. Ejemplos de Iniciativas en Deporte Adaptado en Sudamérica, post CDPD<sup>15</sup>

País	Institución Ejecutora	Iniciativa Deportiva	Fuente de Financiamiento	Productos
Perú <sup>16</sup>	CONADIS, junto al IPD	Promoción del deporte de alto rendimiento para personas con discapacidad física, basado en cuatro disciplinas: Atletismo, Básquet, Natación y Fútbol.	Proyecto con la Embajada Británica en el Perú (2012 - 2013)	-Conformación de la Federación Deportiva de Personas con Discapacidad Física
Colombia <sup>17</sup>	Comité Paralímpico de Colombia	Promoción del deporte desde la captación, entrenamiento y fortalecimiento de ligas locales y regionales.	Agitos Foundation (2014 – 2016)	

<sup>15</sup> Ver: <http://www.conadisperu.gob.pe/85-conadis/nota-de-prensa/152-conadis-presento-proyecto-promocion-integral-de-deportes-competitivos-adaptados.html> (Revisión: 9/11/2014)

<sup>16</sup> Ver: <http://www.conadisperu.gob.pe/85-conadis/nota-de-prensa/152-conadis-presento-proyecto-promocion-integral-de-deportes-competitivos-adaptados.html> (Revisión: 9/11/2014)

<sup>17</sup> Ver: <http://comiteparalimpicocolombiano.org/programa-de-talento-y-reserva-agitos-fundation/> (Revisión: 9/11/2014)

## Conclusiones y Recomendaciones

1. El deporte adaptado es un buen mecanismo para promover la inclusión social de las personas con discapacidad contribuyendo al mejoramiento de su calidad de vida e inserción en actividades sociales. Tal como lo señalara Adolf Ogi<sup>18</sup>, la práctica del deporte tiene un doble impacto: por un lado, en la persona con discapacidad y su socialización en entornos normalizadores, y por otro, en el imaginario social respecto a las capacidades de este colectivo.

El Proyecto Maximus logró en tres años el involucramiento de personas con discapacidad en actividades deportivas, en nueve ciudades de América del Sur. A pesar de ser un deporte poco conocido, Maximus pudo introducir el Quad Rugby como deporte de alta competencia en estas nueve ciudades, logrando que cinco países nuevos participen en las clasificatorias para los Juegos Paralímpicos Panamericanos, y que Chile clasifique por primera vez en un deporte colectivo paralímpico.

La Fundación Arcángeles y el Proyecto están en la vitrina de la IWRF con el compromiso de promover el QR en América del Sur, por lo que recomendamos difundir los avances logrados. Se recomienda recopilar las historias de éxito – personales y de países- que muestren cuánto se ha avanzado. Este material servirá a la Fundación y también a las federaciones/uniones de los países en desarrollo para gestionar el apoyo financiamiento para algunas intervenciones clave que permitan continuar lo iniciado por el el Proyecto.

2. La propuesta de Maximus fue inclusiva, porque combinó la estrategia de promoción del QR con la de promoción de otros deportes a través del fitness. No en todos los países se logró la meta de participantes de QR, pero sí de fitness, pues estuvo abierto a personas con discapacidades diversas, en tanto que el QR estuvo dirigido a personas con discapacidad severa. En términos de igualdad de género, el QR tuvo más acogida en varones que en mujeres, a diferencia del fitness que fue más equitativo. Esto no significa necesariamente que el QR discrimine la participación de las mujeres, sino que puede estar relacionado con que el tipo de discapacidad adquirida de muchos atletas que practican el QR, es más prevalente en varones que en mujeres.

La estrategia de Maximus de desarrollar el QR sin dejar de lado otros deportes colectivos de competencia fue importante para lograr la inclusión. Sin embargo, se desconoce si los otros deportistas también tuvieron la oportunidad de formar equipos o adherirse a equipos existentes y participar en competencias de algún tipo.

Para una mayor inclusión en la promoción de un deporte específico como el QR, se recomienda asociarse con los interesados en promover otras prácticas deportivas, que sean apropiadas para personas con discapacidades diversas, hombres y mujeres, niños y adultos.

3. Los resultados de inclusión social y visibilidad fueron diferentes en las nueve ciudades, pues se dieron hasta 3 eventos de exhibición por ciudad, con un número de asistentes por evento de entre 50 y 200 personas. Sin tener una referencia sobre el tamaño de los locales y sin haber tenido acceso a la lista de asistentes, no se puede valorar si estos números reflejan cuán atractivo o visible pudo haber sido el QR. Respecto al tema de inclusión, no es posible decir si estos eventos eliminaron los

---

<sup>18</sup> Secretario General de Naciones Unidas sobre el Deporte para el Desarrollo y la Paz, declaración en relación a la Convención sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. (En: Sport in the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities. Boston: IDISWG Group. 2007. Página 6).

prejuicios frente a la condición de discapacidad, pues aunque la mayoría de los asistentes eran personas sin discapacidad (75%), se desconoce su motivación para asistir a los eventos.

Se recomienda diversificar los auspicios, pues si los promotores son las asociaciones convencionales de rugby, es importante el co-auspicio de las instancias que promueven el bienestar de las personas con discapacidad, y eventualmente lo contrario, si los promotores de los eventos deportivos son las organizaciones de discapacitados.

4. En general, la práctica del QR y de las actividades de fitness contribuyeron a elevar la autoestima y mejorar la autopercepción de los participantes. De acuerdo a las encuestas dirigidas a los beneficiarios, el Proyecto contribuyó de manera positiva en el mejoramiento de la calidad de vida, relaciones interpersonales y vínculos familiares y sociales. “El deporte es un buen vehículo para ayudar a las personas discapacitadas a desarrollar las aptitudes sociales de las que pueden carecer. Este les enseña a los individuos a comunicarse eficazmente, además de la relevancia del trabajo en equipo y la cooperación, el establecimiento de metas, la autodisciplina, el respeto por las demás personas y la importancia de las reglas. Los entrenadores y los compañeros de equipo sirven de modelos de conducta importantes y pueden ayudarlas a ampliar habilidades que pueden aplicar en otras esferas de la vida, como el trabajo”<sup>19</sup>.

Se recomienda apoyar las iniciativas de integración social de las personas con discapacidad que promueven las organizaciones sociales e instituciones de gobierno, asegurando que la práctica del deporte adaptado sea parte de un mensaje de inclusividad, enfatizando los beneficios que pueden obtenerse a nivel individual, familiar y social.

5. La estrategia de implementación requirió de un proceso de aprendizaje continuo acerca de las características y condiciones de los países en los que se desarrolló el Proyecto. La búsqueda de instituciones contrapartes, el reclutamiento de los coordinadores y entrenadores, la captación de deportistas, tuvieron que adecuarse al medio a medida que el Proyecto y el tiempo avanzaban. Las dificultades, resultados, conclusiones y lecciones aprendidas de este proceso serán de utilidad para el desarrollo de otras iniciativas enfocadas en el deporte para discapacitados.

Las estrategias de intercambio y aprendizaje entre pares, ya sea a través de las visitas de deportistas de élite a los países, los campeonatos zonales, y en general los entrenamientos, tuvieron muy buenos resultados en cuanto al empoderamiento de los participantes en QR. Los testimonios de los coordinadores y entrenadores de las nueve ciudades reflejan historias de desarrollo personal, incluidos cambios físicos y mejora de la movilidad, basadas en este intercambio y aprendizaje.

El esfuerzo y los costos de instalación de una generación de atletas de QR se dieron durante el proyecto, y esta inversión debe protegerse. Se recomienda mantener una red de entrenadores y vincularlos a programas de formación y actualización, a partir de convenios con países de mayor experiencia en QR, Brasil, Canadá y Estados Unidos de América. Si estos programas de formación son subsidiados, los entrenadores podrán “donar” parte de su tiempo al desarrollo de nuevos equipos. Las redes de jugadores de QR pueden ser a su vez, el mecanismo de captación de nuevos deportistas, y a partir de estas redes se podrá continuar organizando las visitas de entrenadores de otros países y los intercambios de experiencias.

---

<sup>19</sup> RIGHT TO PLAY. Aprovechamiento del Poder del Deporte para el Desarrollo y la Paz: Recomendaciones a los Gobiernos. Toronto: 2008. Página 206.

6. De acuerdo a la experiencia de los países, no hay una organización “modelo” único que le de institucionalidad al deporte promovido por Maximus. Chile y Perú mostraron el compromiso más fuerte para continuar apoyando el QR, en el primer caso desde una organización privada de Rugby y en el segundo desde el gobierno. En Paraguay y Uruguay existe el compromiso, pero no aseguran la disponibilidad de fondos, en ambos casos desde las federaciones/uniones de rugby, que dependen de los gobiernos. Ecuador no mostró un compromiso por continuar, probablemente por las discrepancias entre las instituciones promotoras de las dos ciudades participantes.

Todos los países de América Latina tienen marcos normativos de protección para las personas con discapacidad, y algunos de ellos tienen normas específicas respecto a la promoción del deporte adaptado, pero que con excepción de Brasil, no se han traducido en financiamiento. Entonces, la promoción y el financiamiento del deporte están en función de cuánto interés puede generar en el público, y este interés se despierta con la participación de los equipos en las competencias locales, regionales y mundiales. El rol de las organizaciones de personas con discapacidad, centros de rehabilitación e instancias públicas encargadas de proteger los derechos de las personas con discapacidad está en promover el deporte y la participación de un mayor número de personas con discapacidad, y vincularlos con equipos formados y en formación, que eventualmente participarán en eventos deportivos de competencia.

Las redes sociales formadas a propósito de los campeonatos promovidos por Maximus y la clasificación para los Juegos Paralímpicos, pueden mantenerse desde la Fundación Arcangeles, a un mínimo costo y con la probabilidad muy alta de sostener el espíritu de los equipos locales que se formaron durante el Proyecto.

Se recomienda hacer un seguimiento de las organizaciones que acogieron los equipos de QR en los países, para recoger su experiencia de institucionalidad. Igualmente, se recomienda involucrar a las otras organizaciones vinculadas con el tema de discapacidad –gobierno y sociedad civil- para apoyar estas experiencias iniciales o con interés de institucionalidad. Finalmente, se recomienda dar mantenimiento y actualización periódica al foro o red social que estuvo activa durante los eventos deportivos de Maximus. Con un mínimo de información, no sólo se agregarán nuevos adeptos, sino se podrá motivar la continuidad de la práctica en los equipos formados.

## Anexo 1. Cumplimiento de Objetivos

Fechas Claves de actividades de Maximus en los países

Países	ene-13	feb-13	mar-13	abr-13	may-13	jun-13	jul-13	ago-13	sep-13	oct-13	nov-13	dic-13	ene-14	feb-14	mar-14	abr-14	may-14	jun-14	jul-14	ago-14	sep-14	
Chile		G M			C C	S P			M G							M G					SP I	
Uruguay		G M			M G			T C C							TC	S P			G M	SP I		
Paraguay			T C			GM CC		Zonal B Curitiba		T C					GM	SP			T C	SP I		
Perú		T C		C C		SP		M G						TC			G M	Zonal B Lima	SP I		G M	
Ecuador			T C				M G	Zonal C Medellín		T C	C C			G M	SP				SP I		Zonal C Guayaquil	
Quibdó								M G	T C	M G	T C			G M T C	SP CC		GM	T C		T C SP I		
Bolivia		G M		T C		GM																
Campeonato Sudamericano Maximus Bogotá Colombia																						
Campeonato Sudamericano Maximus Brasil																						

- GM General Manager of Maximus Project
- TC Technical Coordinator
- CC Cominication Coordinator
- SP Specialist rigths and Health
- SPI Specialist Empowerment

Fuente: Proyecto Maximus

## Anexo 2: Detalles de la encuesta de los beneficiarios

**Encuesta Personal de Beneficiarios:** Esta encuesta fue aplicada a 41 personas, tal como se muestra en la tabla A. Según la propuesta metodológica debíamos tener una muestra de 40 para que los resultados sean representativos y con validez estadística, pero por problemas de no aceptación y poca colaboración no se cumplió con la representatividad por país, que debían ser proporcional a los participantes.

Tabla IIA. Número de Beneficiarios por país

Países	No Entrevistados	Proporción
Chile	7	17.07%
Colombia	1	2.44%
Ecuador	13	31.71%
Peru	12	29.27%
Uruguay	8	19.51%
Total general	41	100.00%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

**Encuesta Online de Beneficiarios:** Esta encuesta fue realizada paralelamente para lograr tener más número de beneficiarios que manifestaran sus percepciones a través de un formato simplificado.

Gráfico IIA. Número y Proporción de Beneficiarios por país que respondieron la encuesta Online



Fuente: Encuesta online de Beneficiarios

En conclusión se logró realizar encuesta como muestra la tabla AI.

Tabla IIB. Total de beneficiarios encuestados por país

Países	No Entrevistados	Proporción
Chile	15	17.6%
Colombia	18	21.2%
Ecuador	13	15.3%
Peru	18	21.2%
Uruguay	17	20.0%
Paraguay	4	4.7%
Total general	85	100.00%

Fuente: Encuestas físicas y Online de Beneficiarios

### **Preguntas Generales:**

Tabla IIC. Distribución de Beneficiarios por grupo de Edad de la Encuesta física

Grupo	N	%
18 - 25	9	22.0%
26 - 35	14	34.1%
36 - 45	6	14.6%
46 a mas	12	29.3%
Total	41	100.00%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IID. Distribución de Beneficiarios por sexo de la Encuesta física

Sexo	N	Proporción
Masculino	33	80%
Femenino	8	20%
Total general	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIE. Distribución de Beneficiarios por sexo de la Encuesta física.

Estado Civil	N	Proporción
Casado	3	7.32%
Separado	4	9.76%
Unión Libre	7	17.07%
Divorciado	2	4.88%
Soltero	24	58.54%
Sin dato	1	2.44%
Total general	40	100.00%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIF. Capacitación, Alfabetización y Seguro de empleo.

Preguntas	Si	Proporción	No	Proporción	Total
Ha recibido Capacitación en el ultimo ano	32	78%	9	22%	41
Pers Mayor 15 años no saben leer ni escribir en casa	36	88%	5	12%	41
Tiene empleo con seguro	21	51%	20	49%	41

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIG. Que actividades realizo Ud. la semana pasada

Respuestas	N	%
a. Ayudo a otra persona (familiar o amigo) en un trabajo sin pago	15	37%
b. Trabajó (con pago)	19	46%
c. No trabajó pero si tenía trabajo	4	10%
d. Buscó trabajo	11	27%
e. Fue a la escuela	8	20%
f. Se dedicó a los quehaceres del hogar	23	56%
g. Esta jubilado (a) o es pensionista	12	29%
h. Está incapacitado (a) permanentemente para trabajar	5	12%
i. No sabe	0	0%
j. No respondió	1	2%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

### **Vida Social de los Beneficiarios:**

Tabla IIH. ¿Cuántos amigos tiene Ud. actualmente?

Ítem	N	%
a. Ninguno	0	0.0%
b. Pocos (menos de tres)	8	19.5%
c. Muchos (más de tres)	33	80.5%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla III. ¿La familia de Ud. toma en cuenta sus opiniones?

Ítem	N	%
a. Siempre	30	73.2%
b. A veces	10	24.4%
c. Nunca	1	2.4%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIJ. Ud. se lleva bien con sus familiares cercanos?

Ítem	N	%
a. Con la mayoría	36	87.8%
b. Con pocos	4	9.8%
c. Con ninguno	1	2.4%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIK. ¿Ud. considera que se lleva bien con sus vecinos?

Ítem	N	%
a. Con la mayoría	29	70.7%
b. Con pocos	11	26.8%
c. Con ninguno	1	2.4%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

### ***Vida en Familia y Comunidad***

Tabla III. ¿Con quién vive Ud. actualmente?

Ítem	N	%
a. Solo (a)	5	12.2%
b. Con su pareja	6	14.6%
c. Con sus familiares	29	70.7%
d. En una Institución	0	0.0%
e. Otra	1	2.4%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIM. ¿Cómo es Ud. tratado en su vecindario?

Ítem	N	%
a. Normal	38	95.0%
b. Mal	1	2.5%
c. Otros	1	2.5%
TOTAL DE ENCUESTADOS	40	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

## Autosuficiencia y Autoestima

Tabla IIN. Ud. Considera que le cae bien a las demás personas

Ítem	No de Respuestas	%
a. A ninguno	0	0.0%
b. A algunos	11	26.8%
c. A la mayoría	27	65.9%
d. No sabe	2	4.9%
e. No respondió	1	2.4%
<b>TOTAL DE ENCUESTADOS</b>	<b>41</b>	

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIO. ¿Cómo son sus relaciones familiares? Responda según corresponda, puede elegir más de una opción.

Pregunta	Nunca	% Nunca	Pocas Veces	% Pocas Veces	Algunas Veces	% Algunas Veces	Muchas Veces	% Muchas Veces	Total ENCUESTADOS
a. Puedo hablarles acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo	1	2.4%	7	17.1%	6	14.6%	27	65.9%	41
b. Suelo creerles lo que me dicen	2	5.0%	9	22.5%	13	32.5%	16	40.0%	40
c. Me prestan atención solo cuando les hablo	2	5.9%	3	8.8%	4	11.8%	25	73.5%	34
d. No me atrevo a pedirles lo que deseo o quiero	6	15.0%	12	30.0%	9	22.5%	13	32.5%	40
e. Pueden saber cómo me siento sin preguntármelo	4	10.0%	7	17.5%	11	27.5%	18	45.0%	40
f. Les demuestro fácilmente afecto	1	2.5%	10	25.0%	4	10.0%	25	62.5%	40
g. Cuando estoy enfadado les hablo mal	6	15.0%	11	27.5%	10	25.0%	13	32.5%	40
h. Les digo cosas que les hacen daño	16	40.0%	10	25.0%	8	20.0%	6	15.0%	40
i. Intentan comprender mi punto de vista	2	5.0%		0.0%	13	32.5%	25	62.5%	40
j. Puedo expresarles mis verdaderos sentimientos	2	5.0%	2	5.0%	10	25.0%	26	65.0%	40
k. Se adaptan a mis limitaciones	3	7.5%	1	2.5%	5	12.5%	31	77.5%	40
l. Me permiten tomar mis propias decisiones		0.0%	2	4.9%	3	7.3%	36	87.8%	41

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

## Vivienda

Tabla IIP. A partir de que se integró al Proyecto Maximus, ¿Han realizado alguna adaptación en su hogar para mejorar su calidad de vida.

Ítem	No de Respuestas	%
SI	17	41.5%
NO	24	58.5%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	100%

Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

## Acerca del Proyecto Maximus

Tabla IIQ. Que más le agrada de ser beneficiario del Proyecto Maximus

Ítem	No de Respuestas	%
a. Le dan buen trato	27	21.8%
b. Me siento bien	29	23.4%
c. Me siento más incluido en la sociedad	18	14.5%
d. Soy más independiente	25	20.2%
e. Ahora puedo aportar a mi familia	7	5.6%
f. Mi familia y mis amigos me consideran más	14	11.3%
g. Otro	4	3.2%
TOTAL DE ENCUESTADOS	41	

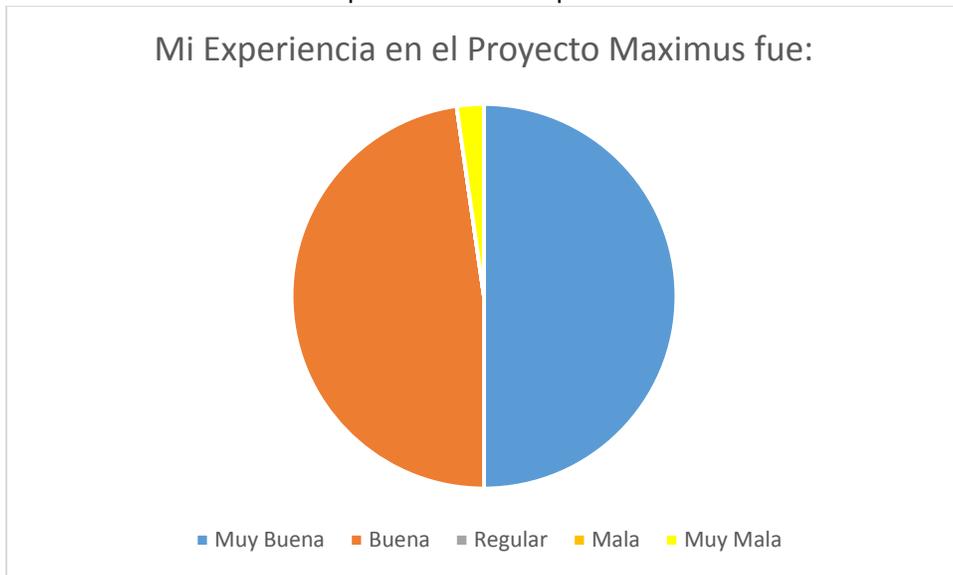
Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Tabla IIR. Qué calificación le daría Ud. al Proyecto Maximus

Ítem	No de Respuestas	%
a. Malo	1	2.6%
b. Bueno	10	25.6%
c. Muy bueno	12	30.8%
d. Excelente	16	41.0%
TOTAL DE ENCUESTADOS	39	100%

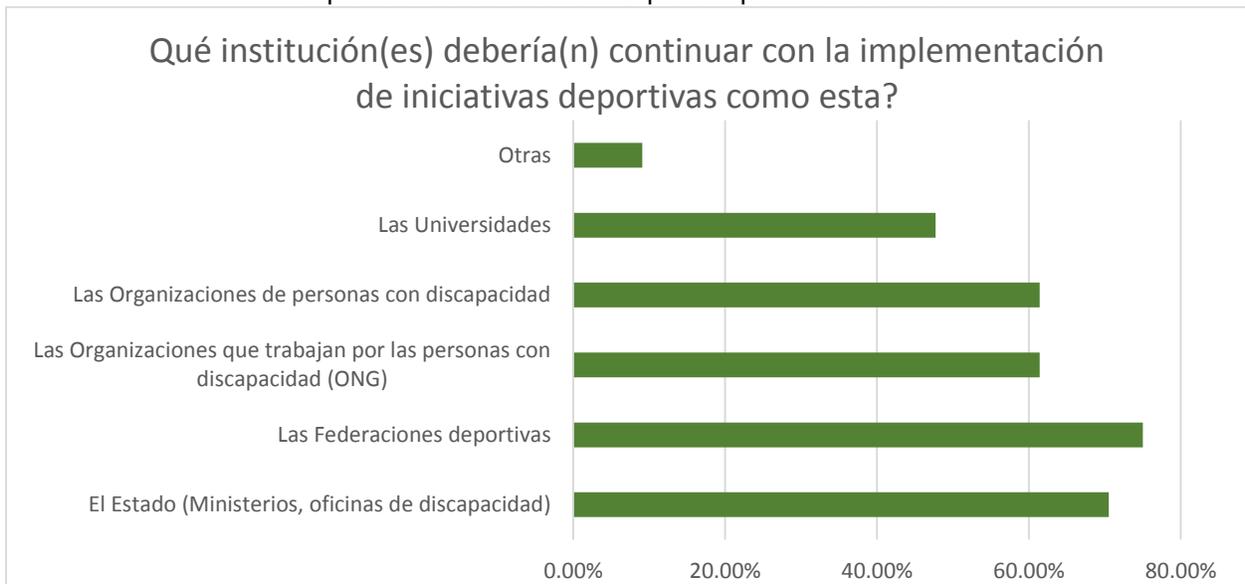
Fuente: Encuestas física a Beneficiarios

Gráfico IIB. Experiencia referidos por los beneficiarios



Fuente. Encuesta On line de Beneficiarios

Gráfico IIC. Opinión de los beneficiarios respecto a la pregunta Que instituciones deberían continuar con la implementación de iniciativas deportivas parecida a Maximus



Fuente. Encuesta On line de Beneficiarios

## Tablas de la Ficha de Inscripción de Beneficiarios

Tabla IIIA. Sexo

Sexo	N	%
Femenino	77	28.41%
Masculino	194	71.59%
Total general	271	100.00

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

Tabla IIIB. Edad

Edad	N	%
Menos de 18 años	60	22.1%
18 - 25	61	22.5%
26 - 35	79	29.2%
36 - 45	44	16.2%
Mayor de 45	27	10.0%
Total general	271	100.00

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

Tabla IIIA. Nivel de Educación de los Beneficiarios

N.ESCOLARIDAD	N	%
Ninguno	18	6.6%
Preescolar	6	2.2%
Primaria	90	33.2%
Secundaria	85	31.4%
Técnica	17	6.3%
Superior o Universitario	53	19.6%
Postgrado	2	0.7%
Total general	271	100.00

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

Tabla IIIB. Tipo de vivienda de los Beneficiarios

TIPO VIVIENDA	N	%
Apartamento	21	11.9%
Casa	145	81.9%
Casa Lote (en construcción)	2	1.1%
Habitación	5	2.8%
Inquilinato	4	2.3%
Total general	177	100.0%

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

**Tabla IIIA. Ciudad de Inscripción**

CIUDAD	Hombres	Mujeres	Total	%
Bogota	10	1	11	4.07%
Quibdo	16	10	26	9.63%
Guayaquil	9	0	9	3.33%
Trujillo	41	21	62	22.96%
Lima	17	8	25	9.26%
La Paz	14	8	22	8.15%
Santiago	14	7	21	7.78%
Asunción	15	7	22	8.15%
Montevideo	57	15	72	26.67%
Total general	193	77	270	100.0%

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

**Tabla IIIC. Deportes elegido al ingresar al Proyecto Maximus**

Deporte	Hombres	Mujeres	N	Proporción
Atletismo	6	2	8	3.00%
Fitness	77	53	130	48.69%
Power Chair Football	13	3	16	5.99%
Quadrugby	94	19	113	42.32%
Total	190	77	267	100.0%

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

**Tabla IIIC. Tiempo de práctica de deportes antes de ingresar al Proyecto Maximus**

Rango de Tiempo	N	Proporción
Eventual	7	11.5%
Menos de 6 meses	7	11.5%
6 - 12 meses	12	19.7%
13 - 24 meses	14	23.0%
25 - 48 meses	9	14.8%
más de 48 meses	12	19.7%
Total	61	100.0%

Fuente: Ficha de inscripción de ingreso de beneficiarios

INGRESO PROM.	N	%
Entre 1351 y 2160 D?lares	5	2.67%
Entre 186 y 380 D?lares	51	27.27%
Entre 381 y 540 D?lares	39	20.86%
Entre 541 y 1350 D?lares	29	15.51%
Entre 55 y 185 D?lares	21	11.23%
M?s De 2160 D?lares	3	1.60%
Menos de 55 D?lares	39	20.86%
Total general	187	100.00%

MOVILIDAD FUNCIONAL	N	%
No	217	80.07%
Si	54	19.93%
Total general	271	100.00%

RAZON PRACTICA	N	%
Amistad	2	0.74%
Aspecto Economico	11	4.06%
Competencia	25	9.23%
Ninguno	115	42.44%
Recreacion	10	3.69%
Salud	108	39.85%
Total general	271	100.00%

RAZON IMPIDE	N	%
Desconocimiento	2	0.74%
Distancia	27	9.96%
Falta Infraestructura	2	0.74%
Falta Interes	3	1.11%
Falta Recurso	48	17.71%
Falta Tiempo	65	23.99%
Ninguno	124	45.76%

### Anexo 3: Matriz comparativa de Normas sobre discapacidad

PAIS	RATIFICACIÓN DE LA CDPD <sup>20</sup>	NORMATIVA VIGENTE EN DISCAPACIDAD	DEPORTE ADAPTADO
Argentina*	2 de setiembre de 2008	La Ley de Protección Integral de los Discapacitados – Ley N° 22431 (originaria de 1981) tuvo una reforma en enero de 2004, con la finalidad de incorporar el nuevo enfoque.	
Brasil*	1ero de agosto de 2008	Pese a contar con una ley marco bastante antigua (1989), Brasil tiene uno de los mayores estándares de protección a personas con discapacidad en la región. La Ley Federal de Personas con Deficiencias contempla tanto acceso a servicios básicos como algunos apoyos para el ejercicio ciudadano.	
Colombia	10 de mayo de 2011 (No ha firmado ni ratificado el Protocolo Facultativo)	La “Ley que establece mecanismos de integración social de las personas con limitación” (1997) tuvo una reforma en julio de 2009.	Sin tener una norma específica, incorpora la promoción del deporte en su ley marco de discapacidad.
Bolivia	16 de noviembre de 2009	Ley de las Personas con Discapacidad – Ley N° 1678. Esta norma de 1995 tiene aún un claro enfoque médico (incorpora conceptos como “minusvalía”), sin considerar las determinantes sociales de la discapacidad. Su énfasis está en los derechos sociales, sin referirse a los civiles y políticos.	
Chile	29 de julio de 2008	La norma marco es la “Ley que establece normas para la plena integración social de las personas con discapacidad” – Ley N° 19.284 (1994).	
Ecuador	3 de abril de 2008	Ecuador cuenta con la Ley Orgánica de Discapacidades desde el 2012, con alta sintonía a la CDPD. Asimismo, la reforma de la nueva Constitución (2008) garantiza el acceso tanto a derechos civiles y políticos, como sociales en las personas con discapacidad.	La Ley del Deporte, Educación Física y Recreación promueve el deporte incluyente mediante la creación de federaciones específicas por tipo de discapacidad.
Paraguay	3 de setiembre de 2008	Paraguay no cuenta con una norma específica, sin embargo, en 2004 aprobó la “Ley que establece la obligatoriedad de la incorporación de las personas con discapacidad a las instituciones públicas” – Ley N° 2.479.	
Perú	24 de enero de	Mediante la Ley General de la Persona	Ley de Promoción y Desarrollo

<sup>20</sup> Ver: <http://www.un.org/spanish/disabilities/countries.asp?id=578>

	2008	con Discapacidad – Ley N° 29973, se armoniza la CDPD con la normativa nacional. Esta reciente norma (del 2012) incorpora los conceptos propuestos por la CDPD.	del Deporte – Ley N° 28036 del 2003, contempla la creación de federaciones por tipos de discapacidad. Asimismo, la ley marco en discapacidad también promueve la participación de las personas con discapacidad en este campo.
<b>Uruguay</b>	28 de octubre de 2011	Uruguay cuenta con una ley marco con un claro enfoque social. Se trata de la Ley de Protección Integral de Personas con Discapacidad (2009).	Sin una norma específica, la ley marco en discapacidad incentiva la práctica deportiva de la mano con el sector educación.

Fuente: Elaboración Propia en base información de documentos de los países

\*En el caso de Argentina y Brasil son países Tutores.

## Anexo 4: Evaluation Statement of Work

### Program to be evaluated

#### *Identification of the Information*

The Maximus Project, sponsored by the U.S. Agency for International Development (USAID), supports the development of Wheelchair Rugby and recreational activities, sports and cultural, as strategies for the participation of athletes with disabilities in a highly competitive discipline. It also promotes the joint participation of men and women in the same competitive environment, minimizing gender barriers and strengthening the competitive level of the participating countries.

The project was designed with consideration for the great difficulties of social development experienced by people with disabilities in the region, who face such standard situations of exclusion, poverty, low education levels, cultural misconceptions, low level of athletic development, and limitations in the access to transportation, which in turn limits their access to gyms and schools.

The main goal of the Maximus Project is to promote the social inclusion of people with disabilities through the creation of a South American network of Quad Rugby, built by implementing strategies based on sports, education, recreation and culture, with a sustainable model that facilitates communication among its members<sup>21</sup>.

Specific objectives of the Maximus Project are<sup>1</sup>:

- Develop a high performance sports program based on Quad Rugby (QR), to promote peace, empowerment and social inclusion for people with disabilities (PWD) in Perú, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Chile and Uruguay.
- The development and execution of recreational and cultural programs for PWDs who are not interested in QR as a mechanism to create a culture about the practice of sport.
- Implement a strategy to improve the wheelchair athlete's social opportunities as a plan towards empowerment and sustainability.
- Develop and execute a social networking strategy and tools as a sustainability plan to allow the wheelchair athletes to spread the message of inclusion and further the sport and social development of QR beyond the end of the project.

The project is managed and operated by the Archangels Foundation, which is a non-profit organization headquartered in Colombia, whose primary function is the inclusion of vulnerable communities of the region through the transversal improvement of health conditions and rehabilitation process for people with disabilities, the social empowerment of vulnerable communities, Paralympic and changing the paradigms facing exclusion through mass media. The Archangels Foundation is responsible for generating the development guidelines for the Maximus Project.

Maximus Project was established on the basis of Wheelchair Rugby and Recreational sports and cultural activities. Wheelchair Rugby was chosen because it has three factors that make it an excellent tool<sup>22</sup>:

- **Participation of athletes with severe disabilities.** Most Rugby participants are quadriplegic, they have some form of disability with a loss of upper and/or lower body function. In other words, they are athletes that have few highly competitive options.

---

<sup>21</sup> Arcangeles Foundation for integral rehabilitation. SECOND YEAR REPORT September 27/12 – September 26/13. "MAXIMUS PROJECT: SPORT, RECREATION AND CULTURAL AWARENESS PROGRAM FOR WHEELCHAIRS USERS IN LATIN AMERICA". Bogotá – Colombia, October 2013

<sup>22</sup> Brief Report. Maximus Project.

- **Joint participation.** It is one of the few sports in which men and women interact in a competitive scenario. In wheelchair rugby, the regulation protects the physical integrity of athletes while minimizing gender barriers.
- **High marketability.** This is a type of sport with an important perspective of economic development due to the high level of spectacle on display. It is this factor that makes it possible to consider this a self-sustaining project in the future.

The project has a duration of three (3) years and specifically deals with the implementation of wheelchair rugby in nine (9) cities in six (6) South American countries: Ecuador (Guayaquil-Quito), Peru (Lima), Bolivia (La Paz, Santa Cruz), Chile (Santiago- Concepcion), Uruguay (Montevideo) and Paraguay (Asuncion).

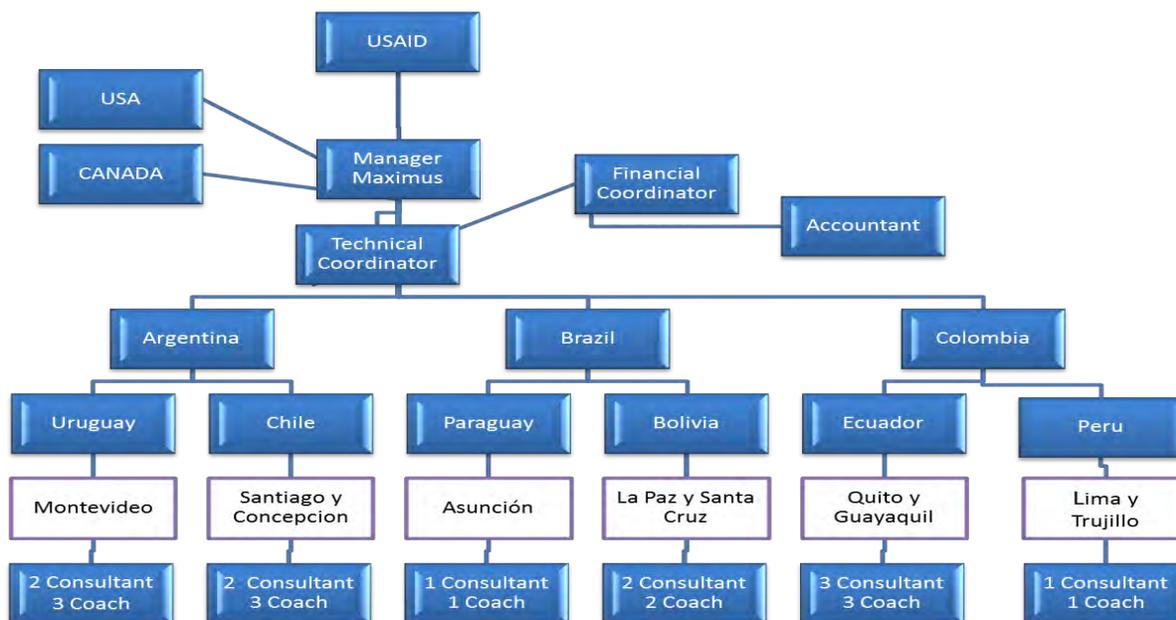
The Maximus project promotes the expansion of the QR network from Colombia, Argentina and Brazil to Ecuador, Chile, Bolivia, Paraguay, Peru and Uruguay and includes the organization of two regional championships and the Maximus V and Maximus VI tournaments, as well as training programs for participants in the region. Thus leadership development is generated in the areas of health, wellness, empowerment, rights, among others, in each of the participating cities.

In countries like Argentina, Brazil and Colombia, the sport has achieved significant levels of development as well as the participation and organization of the three previous Maximus promotional tournaments. The project relies on the transfer of knowledge and the support of these countries to the beneficiary countries of the project. Athletes and leaders of the existing South American programs will serve as mentors to the participating cities of the beneficiary countries assigned to their region.

Thus, the organization of work is divided into three (3) sports zones each formed by two developing countries and a mentor country as shown in Chart I.

Along with the countries that have been established as mentors, a two pronged support model was presented to assist the participating countries. On the one hand a technical-administrative support will be provided by a consultant and on the other, athletic related support will be provided by a trainer/coach.

Chart I. Initial Organizational Chart from the Maximus Project Implementation



Source: Original chart designed base don Skype interview with the Maximus Project Manager

The consultant was hired directly by the Maximus project management. The consultant will visit each participating country of his/her zone once a year during the three (3) years of the project. The purpose of their visits will be to

advise the local administrative personnel in the implementation of sport and to evaluate the progress. The coach of each mentor country will visit each of the participating countries in his/her zone at the beginning of the first year to train a group of local coaches. Their main function is to develop the Wheelchair Rugby training activities and direct the fitness group activities (targeted physical activities).

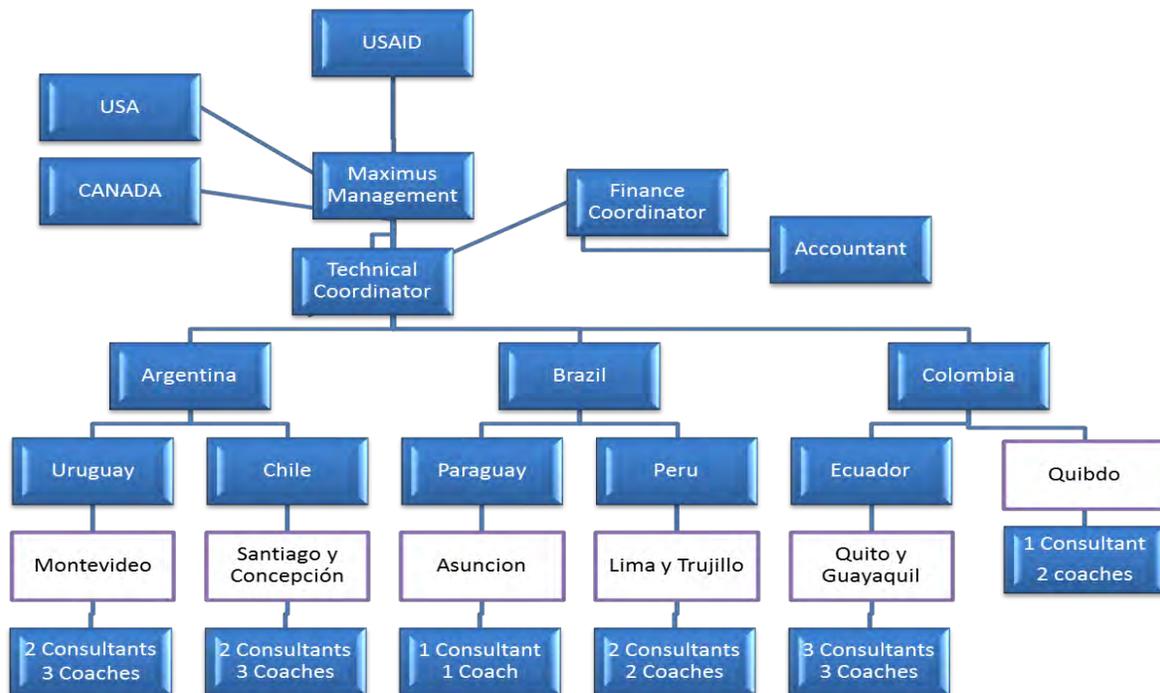
Included as a part of the implementation of the Maximus Project is the development of a zonal championship (one per each zone) during the first two years of the project. Thus, each zone is in charge of organizing and participating in a championship tournament with their mentor country and the other beneficiary teams assigned to their zone. The project also supports the mobilization and participation of the nine (9) South American teams in the promotional Maximus tournaments, Maximus V and Maximus VI, to be held in years 2 and 3 of the project (2013 and 2014). Throughout the life of the project, support for the participation of nine (9) South American teams in four (4) event is guaranteed.

The Maximus Project development plan also includes online and face-to-face training programs for the participants as a way to generate leadership in each of the participating cities. Each participating city will be visited by a specialist who will assist in the development of workshops with the project beneficiaries.

**Changes during the Execution of the Maximus Project<sup>23</sup>**

About a year after the project’s implementation, Santa Cruz, Boliva was replaced with Trujillo in Peru due lack of interest in the program. On May of 2013, due to the change in political climate between the U.S. and Bolivian governments, the remaining Bolivian participant in La Paz was replaced with Quibdo, Colombia. Due to these changes, the project reorganized zonal responsibilities and members. The new zonal design is as shown in Chart 2 below.

Chart 2. Current Organizational Chart of the Maximus Project Implementation 2013



Source: Original chart designed base don Skype interview with the Maximus Project Manager

<sup>23</sup> Notes from the conversation with the Maximus Project Manager (Mr. Stevens Ruiz)

### Maximus Project Organization by City and Country

According to the 2<sup>nd</sup> Annual Maximus Project Performance Report, the recruitment and selection of all the key positions by participating country have been completed. Table I shows each hire by city, country, and position as well as contracted date.

**Table I. Key Positions by Participating Country 2013**

COUNTRY	CITY	FULL NAME	CONTRACT DATE	CHARGE
Ecuador	Guayaquil	Alberto Merchant	1 <sup>st</sup> April/13	Coach
		Kleber Alvarez	1 <sup>st</sup> April/13	Coordinator
	Quito	Javier Montalvo	1 <sup>st</sup> Nov/12 28 Feb/13	Coordinator
		Ramiro Galeano	1 <sup>st</sup> Jan/13 28 Feb/13	Coach
		Rafael Aldaz	1 <sup>st</sup> August	Coach
Xavier Egas	15 <sup>th</sup> August	Coordinator		
Uruguay	Montevideo	Magela Costa Ferrari	1 <sup>st</sup> Jul/12 15 <sup>th</sup> Dec/12	Coordinator
		Fernando Polti	1 <sup>st</sup> Jul/12 15 <sup>th</sup> Dec/12	Coach
		Sonia Diaz Valdez	1 <sup>st</sup> Feb/13	Coordinator
		Carlos de la Fuente	15 <sup>th</sup> Apr/13	Coach
		Fabrizio Cardozo	15 <sup>th</sup> Apr/13	Fitness Coach
Paraguay	Asunción	Teófilo Urbieta	1 <sup>st</sup> Jul/13	Coordinator
		Mario González	1 <sup>st</sup> Jul/13	Coach
Peru	Lima	Maria Paz Reyes	1 <sup>st</sup> Jul/13	Coordinator
		Manuel Benavides	1 <sup>st</sup> Jul/13	Coach
	Trujillo	Lorena Ramal	15 <sup>th</sup> Mar/13	Coordinator
		Luc Quijoux	15 <sup>th</sup> Mar/13	Coach
Chile	Santiago de Chile	Sergio Alejandro Viroto	1 <sup>st</sup> Aug/12 28 <sup>th</sup> Feb/13	Coordinator
		Fernando Muñoz	1 <sup>st</sup> Aug/12 28 <sup>th</sup> Feb/13	Coach
		Fernando Muñoz	1 <sup>st</sup> Mar/13	Coordinator
		Pablo Benavides	1 <sup>st</sup> Mar/13	Coach
	Concepción	Alex Cid García	1 <sup>st</sup> Aug/12	Coach
Bolivia	La Paz	Leslie Shaw	1 <sup>st</sup> Mar/13 30 <sup>th</sup> May/13	Coordinator
		Elizabeth Herrera	1 <sup>st</sup> Mar/13 30 <sup>th</sup> May/13	Coach
Colombia	Quibdo	TBD		Coordinator
		TBD		Coach

Source: 2nd Annual Report 2013.

### Maximus Activities

1. Form 6 wheelchair rugby delegations
2. Form 9 fitness activities groups

3. Support the sport process of countries through consultants in the United States, Brazil, Argentina and Colombia for the administrative aspects as well as coaches and elite athletes to ensure sustainability and sports development.
4. Empower athletes and the general public through lectures and workshops.
5. Provide wheelchairs, fitness kits and uniforms for the project's participants.
6. Active participation in events to facilitate visibility of the skills and abilities of PWD.
7. Support the various national teams in the zonal and international tournaments.

## Problem and Target Opportunity

The Maximus Project's general objective is "Improving the social inclusion of people with disabilities through the creation of a South American Network of Quad Rugby". This proposal recognizes the pre-existence of gaps of historical exclusion against people with disabilities and the barriers, that with the interaction of specific disabilities (physical, mental, intellectual or sensory) "may hinder their full and effective participation in society on an equal basis with others<sup>24</sup>."

Inclusion, as a human aspiration, involves respect for diversity, from the search for equity, for the elimination of segregation (Muntaner 2010), in that sense, it is contrary to the integration, which seeks "adaptation of the system, for the normalization of the difference<sup>25</sup>."

Hence, inclusive development<sup>26</sup> means "development for ALL", and it is a strategy that is geared towards the development of the whole population, in general. Therefore it seeks to increase its overall levels of wellness. To achieve this "development for ALL", one must start by accepting the fact that in the world there is no real equality, not everyone benefits equally from the products generated socially, and there are always some people in every human group that benefit more than others. For this reason, a special emphasis is put on the benefits of the policies, programs or projects that are designed. This is done so that these benefits reach sectors of the population to which they normally do not ".

In that sense, the full participation of the people with disabilities through all aspects of social and community life, understanding that even during recreational relationships builds autonomy. Thus, the sport is a tool adapted to "contribute to the improvement of quality of life, allowing not only the reception of physiologic benefits but also psychosocial<sup>27</sup>."

The paradigm shift in disability<sup>28</sup> brought with it an understanding that intervention activities for people with disabilities should not be oriented only to their programmatic fulfillment, but should be used for interaction in everyday life, that is, in all aspects of life in society.

Therefore, the change from "therapeutic sport" to "adapted sport" implies that this will be taken as a mechanism that guarantees the participation of PWD in recreational and team activities. Such are so that the paradigm shift

---

<sup>24</sup> Operational definition of "disabled person" referred to in the Convention on the Rights of People with Disabilities (adopted by the Peruvian Government by Legislative Resolution No. 29127 on November 1, 2007, and its Optional Protocol, by Supreme Decree No. 073 -RE-2007 dated December 30, 2007).

<sup>25</sup> CARLOS and others. Disability and social inclusion. Barcelona, 2012 "La Caixa" Foundation. Social Studies Collection No. 33.

<sup>26</sup> DEL AGUILA, Luis Miguel. Inclusive Planning Manual. Lima: CEEDIS-Congress of Peru, 2005 Page 4.

<sup>27</sup> See "European Charter of Sport for All" adopted in 1987 by the Conference of European Ministers of Sport

<sup>28</sup> It is understood as "paradigm shift in disability" to the transition from the understanding of disability as a curse (Disregard Approach) to disability as a failure or disruption in the individual as a result of a disease (Medical Focus - rehabilitation). The current approach, post international human rights of people with disabilities, understands disability as a social product, where the barriers to find the person to interact are found in a society built without considering the differences of its members. (See: PALACIOS, Agustina Disability as a human rights issue Madrid: CERMI 2007)4.

facilitates the understanding that all the activities of the social life need to be appropriate / adapted in order to guarantee the full participation of all and of all citizens on equal terms. In addition, the various policies in regards to human rights laws for PWD will be called "reasonable accommodation"

So, the sport becomes a channel of socialization that promotes empowerment of people (leadership, independence) and a partnership working among peers. Indirectly, it will contribute with the self-identification of the subject as part of a larger group, allowing the integration of the groups towards the strengthening of the organizations as a social movement of PWD.

### ***Groups and Target Areas***

#### **For the Rugby Group<sup>29</sup>**

To be eligible as a wheelchair rugby player, individuals must have a disability that affects the arms and legs. Most players have spinal cord injuries with total or partial paralysis of the legs and / or partial paralysis of the arms. Other groups of PWD include people with cerebral palsy, muscular dystrophy, amputation, post-polio syndrome and other neurological damage. It is a sport that both men and women can compete on the court.

#### **For the Fitness Group<sup>4</sup>**

The fitness classes are recreational, physical activities that promote, health (mental and physical) and social interaction. People with all types and levels of disabilities are eligible to participate. These classes allow for people of different disabilities to improve their physical and mental health while also interacting with people with and without disabilities. It is in the social interaction that the participants feel more a part of society as respected citizens.

#### **Gladiator Program<sup>30</sup>**

The Gladiator program is a mentoring program (volunteers) within the Maximus Project that seeks to establish an international network of "Gladiators" for QR. These "Gladiators" will act as mentors, leaders, educators, trainers and counselors to develop the Maximus project and QR community overall.

To join the program, one must have a proven record of accomplishment and / or commitment to QR and be an active or retired coach or player. Those wishing to be admitted to the program must be willing to travel to each of the assigned countries or cities, be accessible by email, Skype or telephone and finance all or part of the travel expenses, food and lodging.

### ***Expected Results***

The Maximus Project has a basic plan for monitoring the fulfillment of activities, targets, and indicators for each objective as shown in Table I.

**GENERAL OBJETIVE:** Increase the social inclusion of PWDs trough the creation of a South American QR network.

---

<sup>29</sup> <http://www.maximusproject.org/index.php/es/maximus-project/quienes-pueden-participar>

<sup>30</sup> <http://www.maximusproject.org/index.php/es/gladiators-program>

Table No 1. Results by Specific Objective

	SPECIFIC OBJECTIVE	Goal	Total	MEANS OF VERIFICATION	DESCRIPTION
○1	Develop a high performance sport program based on QR to promote peace, empowerment and social inclusion for PWDs in Peru, Ecuador, Bolivia, Paraguay, Chile and Uruguay.	270	<b>133</b>	Registration forms for athletes and constitution acts of sports clubs.	This project considered the creations of 9 QR teams made of 30 QP athletes each one.
○2	To develop a recreational and cultural program for PWDs that is not interested in QR as a mechanism to create a culture about the practice of sport.	270	<b>195</b>	Registration forms and list of participants	It allows working with different types of disabilities different sports than QR
○3	To implement an empowerment strategy to improve the wheelchair athletes social opportunities as a strategy towards empowerment and sustainability	45	<b>40</b>	Workshops, conferences, seminars, e-learning platform, videos, materials	All these activities will focus to the development of the empowerment and leadership to empower PWD in recognition of their right and duties.
○4	To develop an internet platform as a sustainability strategy to allow the wheelchair athletes to spread the message of inclusion and further the sport and social development of QP beyond the end of the project.			Web site, Public-private partnership	The web platform will be the tool for evaluating and socialize the message of inclusion social and the sport development of QR in the region.

Source: Maximus Project Monitoring Tool

In the tool mentioned above, it first references the goals for each objective that corresponds to that described in Table No. 1, but for each specific objective, the activities are described with their process indicators as shown in Annex D.

### **Existing Data**

The Maximus project was presented during a meeting with the Federation of South American Rugby and the Deputy Chairman of the International Rugby Board-IRB. At this meeting it was agreed that all members should support the work of Maximus, in order to create a new partnership to assist in the project's development.

It was established that all countries would have a local partner who would manage the resources and would be responsible for local project development. The local partners and the dates that cooperation agreements were signed as well as Maximus sponsors are shown in table No. 1a.

The signing of the agreements and the forming of institutional alliances occurred after the reorganization of the zones due to the departure of Bolivia from the Project.

For the selection of the ideal partners in each country, the institutions selected must be or related to:

1. Public Sector Organizations (Ministry of Sports, Ministry of Education, etc.)
2. The Paralympic Committees
3. Olympic Committees
4. Olympic Federations
5. National Institutes of Sport
6. Sports entities
7. Organizations for people with disabilities.

Table No 1a. Distribution of entities that have signed agreements or are Maximus sponsors by zones and countries

ZONES	Countries	Type of Association with Maximus	ENTITY	Key Dates
ZONE A: Argentina	URUGUAY	Agreement	Union Uruguaya de Rugby	01/03/2012
			Asociacion Pro Recuperacion del Invalido	01/05/2012
		Sponsors	Montevideo Discapacidad	
			Intendencia de Salto	
			Intendencia de Maldonado	
			Gobierno Departamental San Jose	
			Teleton	
	CHILE	Agreement	Federacion de Rugby de Chile	20/06/2012
		Sponsors	Paralimpico Chile	
			Instituto Nacional de Rehabilitacion Pedro Aguirre Cerda	
			Municipalidad el Bosque	
			Universidad Andres Bello	
			Universidad de las Americas	
	ZONE B: Brazil	PARAGUAY	Agreement	Secretaria Nacional de Deportes
Union Paraguaya de Rugby				01/07/2012
Sponsors			Fundacion Solidaria	
			Teleton	
PERU		Agreement	Lima Rugby Club	01/05/2012
			Instituto Peruano del Deporte	28/08/2012
		Sponsors	Comité paralimpico Peruano	
			Peru Rugby	
			Rugby Club Trujillo	
			Universidad de Lima	
			Universidad Cesar Vallejo	
			Cercil	
			Ferreyros	
			Securitas	
ZONE C: Colombia	ECUADOR	Agreement	Federacion Ecuatoriana de Rugby	01/11/2012
			Yaguares Rugby Club	01/03/2012
	Sponsors	Comité Paralimpico Ecuatoriano		
		Ministerio de Salud Publica		
		Conadis		
		Fenedif		
		Fasinarm		
		Federacion Deportiva del Guayas		
		Municipalidad de Guayaquil		
		Universidad Casa Grande		
		Serli		

			Policia Nacional del Ecuador	
	Quibdo	Sponsors	Estamos haciendo la Tarea	
			FEDESIR	
			INDECHO	
			Universidad Tecnologica del Choco	

Source: 2nd Annual Maximus Report. 2013.

### Reception and Delivery of Special Wheelchairs for the beneficiaries

The chairs had to be obtained from providers in the United States since there are no providers in the recipient countries. The reception of the chairs was done through the efforts of sports organizations, who serve as local partners for the Maximus Project in their respective countries. Lastly, the delivery of the specialized wheelchairs to the beneficiaries in each country was carried out during a small exhibition event / ceremony with invitation to local media.

In addition to the specialized wheelchairs, each of the recipient countries distributed equipment for the fitness and rugby programs such as gloves, harnesses, mats, dumbbells, therapeutic balls, nets, plastic cones, protection gear and other materials needed for the implementation of the project.

### Zonal Championships

Zonal tournaments such as those defined, will assess the progress of the implementation for each of the recipient countries. On this basis it was recommended that the events be held in August and that each mentor country act as the coordinator of the zonal tournaments (Zone A - Argentina, Zone B - Brazil and Zone C - Colombia). Specific dates will be coordinated directly with each country. Team classification and referee training workshops were developed and led by Emilie Newell (Head Classifier of IWRF) and Gilles Briere (Chief Referee and Technical Commissioner IWRF). All of the teams participating in the Maximus Project classified.

### Results

*As of October 2013*

Maximus has established seven Wheelchair Rugby teams (2 in Chile, 1 in Paraguay, 1 in Uruguay, 2 in Peru, and 1 in Ecuador), these teams have an average of 12 players per team, for a total of 100 PWD participating in this sport. It has a total of 9 fitness groups (2 groups in Chile, 1 in Paraguay, 2 in Uruguay and 4 in Peru) which adds up to a total of 127 PWD participating in this aspect of the Project. Of the 127 participants, 37% have a physical disability, 24% have intellectual disabilities, 35% have visual impairment, and the remaining 4% are hearing impaired.

*As of March 2014*

Maximus reports 164 PWD practicing Quad Rugby. 84% of participants were men (140 men) and the remaining 15% are women (24 women). A total of 234 PWD were reported as participating in the Fitness program of the project.

In the fitness program of the project, 14 groups have been formed, 10 groups practicing Bocce (Santiago, Guayaquil, Quito, and Montevideo), 3 groups practicing Goalball (Concepción, Lima, Quito) and 1 group practicing Powerchair Football (Montevideo). 62% of participants were men with women making up the remaining 38%.

A total of 19 Strategies of Empowerment with a total attendance of 2,679 people of which 27% were PWD and the remaining 63% was represented by individuals who are familiar with the physical practice and adaptation. Seven (7) workshops were also held with a total attendance of 1,156 people which the 16% were PWD and the remaining 84% were individuals familiar with the issue.

68 conferences with 12,203 attendees, 85% of attendees were people without disabilities and 14% of the attendees are PWD. Themes developed: a) Disability Rights, b) sport for social development, c) Project Maximus as an inclusion initiative, d) Paralympic sport and Wheelchair Rugby; e) and from patient to athlete.

34 exhibitions were held with a total of 4,412 attendees. The contributions by each country are as follows: Uruguay – 4, Chile – 9, Paraguay - 13, Peru – 3, Ecuador – 3, and Quibdo - 2.

The project website has received an average of 1,323 visits per year of which 52% are new visitors. 50% of the publications on the website have been linked to other web pages. In a detailed analysis, it is found that the cities of Santiago and Bogota are the cities that maintain the highest average number of visits (366 visits per quarter). When looking at statistical demographics by country: cities like Madrid, Salamanca, Mexico City, Washington, San

Salvador, Piura, Barquisimeto, Augsburg, Huelva, and others that are not directly involved in the project have visited the website, visiting an average of eight minutes per visit.

## **Evaluation Rationale**

### ***Evaluation Purpose, Audience and Inteded Use***

The purpose is to assess the relevance, effectiveness, and sustainability of the Maximus project for lessons learned and recommendations for the continuity of actions implemented.

At the end of the Maximus project, we first focus on performance, assessing the progress to date in achieving the specific objectives and implementation of the adapted sports program to promote the social inclusion of PWD.

The evaluation seeks to know, why Rugby and other sports adapted to promote the social inclusion of PWD are relevant, that is, we will ask about the needs of the recipient countries, the need of the beneficiaries to use the adapted sport as a tool to reduce exclusion gaps in the current context. We will discover what lessons have been learned from the implementation and specifically the deployment plan used in the beneficiary countries and seek recommendations and analyze how social networks have contributed to the sustainability of the initiative.

Upon completion of the evaluation, we also need to identify parties that may be interested in implementing a similar initiative or continuing the current project in the beneficiary countries. In doing so, we must provide recommendations for national and/or local governments and other private institutions that are interested in implementing a similar initiative or adopting the current Maximus Project in their respective country.

It is also of interest to know how cohesive the QR organizations and QR federations are due to the Maximus Project, in order to know if they would have the ability to conduct the project activities from their bases.

The main audience of this evaluation is USAID and the Executer of the project, who will facilitate getting results and thus be able to make proposals for new initiatives for the project's financing, which could possibly see an extension of funds or other proposals from the various government agencies, ministries (Health, Education, etc.) and public or private institutions, looking for them to serve as guides in the implementation of similar programs.

### ***Evaluation Questions***

The evaluation questions will be defined under the criteria of relevance, effectiveness, and sustainability of the Maximus project. The main evaluation questions are:

1. How is the use of sport and the culture of sport relevant to the promotion of social inclusion for PWD?
2. What has been the Maximus project's contribution in the promotion of social inclusion for PWD?
3. In what ways are the strategies implemented by the Maximus project sustainable?
4. What governmental or non-governmental institutions would be interested and should be interested in adapted sports as a means to promote the social inclusion of PWD?

Around each evaluation question, a series of more specific questions (sub-questions of evaluation) have been defined (See Annex A: Evaluation Matrix). Each of the questions can be answered using the current source of information mentioned in the matrix.

## **Evaluation Design and Methodology**

### ***Evaluation Design***

For the evaluation of the Maximus project, evaluation strategies are used that will include quantitative and qualitative methods. The details of the evaluation strategies used to answer the questions of the evaluation are shown in Table No 2.

Table No 2. Evaluation Questions and Strategy

EVALUATION CRITERIA	GLOBAL QUESTION	DATA COLLECTION INSTRUMENT	ANALYSIS METHODOLOGY
<b>RELEVANCE</b>	How is the use of sport and the culture of sport relevant to the promotion of social inclusion for PWD?	Interviews of internal informants Interviews of Govt. Officials and Others Survey of Beneficiaries Document Revision	Qualitative Analysis Quantitative Analysis Document Revision
<b>EFFECTIVENESS</b>	What has been the Maximus project's contribution in the promotion of social inclusion for PWD?	Interviews of internal informants Survey of Beneficiaries Document Revision	Qualitative Analysis Quantitative Analysis Document Revision
<b>SUSTAINABILITY</b>	In what ways are the strategies implemented by the Maximus project sustainable?	Interviews of internal informants Interviews of external informants Interviews of external government informants	Qualitative Analysis Document Revision
	What governmental or non-governmental institutions would be interested and should be interested in adapted sports as a means to promote the social inclusion of PWD?		

Source: Developed by Author

This evaluation will focus initially on the review and critical analysis of internal and external documents on the Maximus project in participating countries, these must be provided by USAID and Project Maximus, then the three key data collection instruments will be applied. The first instrument (qualitative study) will be used for the interviews of key people (internal and external) of all participating countries and others, and it will be adapted according to the informant. The second instrument (qualitative study) will be used for interviewing government informants to identify the needs and interests of the participating countries in implementing a similar program. Lastly, the third instrument (quantitative study) to be used is a survey that will be directed at the project beneficiaries through random selection, it will also be adapted accordingly with the disability faced by each person selected.

The criteria that will be used to measure social inclusion are education, access to healthcare, employment opportunities, social and political participation (voting), access to recreational and sports activities. These criteria were defined in the United Nations Convention of Rights for People with Disability.<sup>31</sup>

### **Data Collection Methods**

#### **3.2.1. Case Studies**

In the case studies, different sources of information, techniques and tools for data collection and combined quantitative and qualitative methods will be investigated.

The case study will be conducted in three participating countries of the Maximus Project. The first country selected is Brazil, a mentor country, because of their status, they will provide us with guidelines and recommendations for the sustainability of public and private programs in the recipient countries. The second country selected is Peru, a

---

<sup>31</sup> United Nations Convention of Rights for People with Disability, New York:2006 (Approved December 13, 2006)

recipient country of the Maximus Project. Here we will have the opportunity to pick up lessons learned, obstacles to implementation that the project faced in the cities of Lima and Trujillo. Finally, the third country is Colombia, headquarters to Archangels, who are the Maximus project implementers.

Another proposal is that we could include another recipient country (Ecuador, Paraguay or Uruguay) to visit and evaluate the implementation of the project and get the desire and plan to continue the project from those responsible as well as from those who are benefiting from the project.

The case study will allow us to answer the questions that we have about contribution, effectiveness, achievements of the implementation, verification of the goals and indicators of Maximus and lessons learned, but also help us to obtain many recommendations from countries that are participating in these programs and will benefit the countries that have just started with Maximus, to implement governmental or non-governmental programs for the social inclusion of PWD.

## ***Data Collection Techniques***

### *In-Depth Interviews*

The evaluators will collect data and conduct interviews with key people asking about the general description of the project, activities, contributions, achievement of objectives, etc.. The informants will be interviewed in order to obtain a more detailed and thorough understanding of the tasks executed by the Maximus project.

Interviews can be arranged by mutual agreement with the respondent, which can be face to face, via skype or other means. The respondent's safety, comfort and convenience, confidentiality and background noise should be considered before selecting the location of the interview.

Interviews with key informants are based on standardized guidelines with optional requests for follow-up questions. The interview guides are included in this document (Appendix B) and designed to provide uniformity and consistency in the interviews, as there are country specific elements that interviewers may want to add or adapt. The In-depth interview Guides have two formats, one for insiders of the Maximus project and another for external informants of the project.

### *Key Informant Sampling*

We use two sampling methods:

1. **Purposive sampling:** This sampling seeks to select participants based on characteristics and experiences related to the activities of the project, in order to give us information about a number of issues related to the research questions. The goal is to interview a diverse range of individuals as possible.
2. **Snowball Sampling:** This will be achieved while performing purposive sampling. The researcher will ask the initial respondents to suggest people who may be willing to participate in the investigation. This will allow researchers to identify and interview key informants who have not been identified at the beginning of the research project.

Based on the above explanation, it is not possible to define a sample number before the fieldwork.

The collection of qualitative information will show a variety of opinions. To try to collect all the opinions and views about the Maximus project, a matrix of standard information will be developed prior to the analysis.

The evaluation team along with Maximus Project will develop a list of key informants to be interviewed, with important contact details, to ensure good coordination. At the very least, the following informants must be interviewed:

- The coordinators of the participating countries
- Coaches of the participating countries.

- Delegation Representatives of Brazil, Colombia, Argentina, Canada and the United States.
- Psychologists and other professionals related to the Maximus project.
- Maximus Project Administrative Manager and Team
- Presidents of the National Federation of Rugby of the participating countries.
- President of the International Wheelchair Rugby Federation.
- Canadian Federation Wheelchair Rugby Referees.
- State officials in charge of policies for PWD
- Leaders of umbrella organizations (federations and confederations) that support PWD.
- Some of the participants of the Gladiator program for recommendations(Point of view of volunteers)

## Instruments

The instruments are designed by a set of key questions that allow the interviewer to capture necessary information (Appendix B). It should be noted that the questionnaire for Project participants will have two versions available: one for blind and limited vision (in Braille) people, and one for people with intellectual disabilities (easily readable version).

The instruments that will be applied to the Coordinators of the participating countries will have a checklist to verify the fulfillment of the objectives (Annex B).

The in-depth interviews can be done face-to-face, by telephone, via Skype, or using other methods available. In all cases, the question guide, which have been adapted to the various informants will be used.

## Additional Interviews

The additional interviews will be carried out to the extent that evaluators will have to explore some topics not explored in the initial interview with the key informants.

## **Data Processing**

All interviews will be recorded, with prior consent of the respondent, then the interview will be transcribed verbatim. The texts will be systematized according to the study subjects. The analysis is based on the recognition and description of the perceptions of the respondents, according to the study group, followed by a comparative and interpretive analysis of the differences in the information given by the key informants.

All transcripts must be reviewed by both the evaluator and by the analysis team; this improves accuracy and clarifies nuances in language.

After completing the data collection phase, extensive case reports are created with an emphasis on development, narrative descriptions, which are essential for the generation of knowledge.

With the field work completed, the next step is to construct matrices for analysis. According to the criteria outlined in the evaluation, these matrices will be done in Excel tables for encoding and indexing the data and thus obtaining the first tables and / or graphics, but also to manage the information with software for qualitative analysis.

## **Ethical Aspects**

The Maximus evaluation will take into account the following considerations for data collection:

**Informed consent:** Key informants are invited and participate voluntarily.

A letter is sent to each respondent, prior to the interview, to inform them of the following:

- Nature of the study
- Level of confidentiality
- What the information from the interview will be used for
- Right to terminate the interview at any time.

- Request for reasonable accommodation for accessibility

Evaluators must obtain verbal consent from each participant; and if necessary in the monitoring of the respondents, they will be asked again for their consent. In addition, each key informant will be given the option of reviewing aspects of the interview before the drafting of the final report.

**Confidentiality.** All key informants will be informed about the confidentiality of their interviews. The information provided by each of the informants will be kept confidential. The information obtained from the interviews will be stored in secure places that are protected against unauthorized access.

The evaluation will not attribute specific events to specific individuals; when quotes are used, they will be allocated in such a way so that the readers cannot identify the speaker.

**Authorization of recording.** At the start of the recording of each interview, be it face to face, by telephone or by other means, permission will be requested from the interviewee before activating recording devices.

When interviewing a deaf informant, permission to film the interview is requested, in the case of having an interpreter in the national language. Otherwise, permission will be requested to conduct the interview via written chat and to record the chat session.

Each informant will be explicitly notified that if at any time they feel uncomfortable with the recording, it could be turned off. Respondents will be informed that these recordings are only for the evaluation of the Maximus project and not for any other use by any other entity.

### ***Analysis of the Documentation***

The objective of this analysis seeks to examine the relevance of the project, objectives, implementation of activities, achievement of goals, monitoring of indicators, data base of beneficiaries and project data or similar programs for recommendations.

The evaluators will review the following documents:

- Database of beneficiaries (information that is collected from each of the participants when they enter the project).
- Project Work Plans by countries.
- Documents related to the project.
- Maximus project Progress reports.
- Database of health records related to each of the beneficiaries.
- Products produced during the execution of the Maximus Project.
- Information collected from the web pages, performing a systematic search for information of projects and adapted sports programs in other parts of the world that allow us to make comparisons and provide recommendations.

### ***Key Informant Survey of the Maximus Management staff in the beneficiary countries***

This section of the evaluation a survey tool based on questions about the relevance and sustainability of Maximus in the beneficiary countries will be used.

This survey is applied to key governmental and nongovernmental informants that could potentially implement programs similar to Maximus or policies in the beneficiary countries that benefit PWD.

The sample for this survey is intentionally chosen and will seek contacts through Maximus personnel in beneficiary countries.

These surveys will be implemented using different avenues among which may be:

- Via email
- Via Telephone.
- Via Skype.
- Through the coordinators or coaches Maximus.
- Other methods.

## Surveys

This method of collection of primary data allows us to have quantitative data directly from project beneficiaries. We will develop a questionnaire with closed questions and open questions, where respondents will have to remember the time before entering Maximus, during his or her time participating in the Maximus project and their current status. The open questions in this survey will be used to gather the beneficiaries' perceptions and opinions of the Maximus Project.

Furthermore we will use a shortened version of the survey to accommodate people with visual impairments and/or other disabilities, because the full version may be difficult to complete.

The survey will be implemented in all countries, where the beneficiaries will be selected randomly from the list that the Maximus Project will provide. Selection will be made in proportion to the number of beneficiaries. Simplified surveys will also be used for beneficiaries that are no longer participating in the project.

The surveys allow us to respond to questions about the relevance, contribution, strategies to improve social opportunities and recommendations of the beneficiaries to create sustainability strategies and/or the implementation of programs by national governments.

### *Data Collection Techniques*

#### Semi-Structured Survey

Primary source data will be collected from surveys that will be applied to the beneficiaries of the project. This semi-structured survey will consist of questions with single and multiple options and some open questions for the opinions and perceptions of the respondents.

These surveys will be implemented using different avenues among which may be:

- Via email
- Via Telephone
- Via Skype
- Or via applications such as Survey Monkey

National Coordinators and Project Maximus coaches will prepare a list of names, e-mail addresses, and phone numbers of beneficiaries, so that we can send a communication notifying those who have been selected for the survey and find out if they are willing to participate.

The survey was based on a standardized questionnaire (Appendix B), where they will be asked general information, and then they will be asked about their past before joining Maximus and how they now perceive their situation as a PWD. This survey will be piloted in the city of Lima with volunteers of the Maximus project teams.

#### Sample and Sampling

We define a sample as 40 beneficiaries with an accuracy of 15%, a confidence interval of 95% and expected proportions of 50% and with an acceptance rate of 80%, therefore we must choose 50 participants, the which will be chosen proportionally to the number of beneficiaries by country. These participants will be chosen from a list prepared by the Maximus Project. In addition, we will implement an online survey that includes ten (10) key questions and send it to all the beneficiaries of the Project.

#### Data Processing

After all surveys are implemented by the various means described previously, the data will be deposited in Excel tables to reduce errors.

After completing all databases, a descriptive analysis will be conducted to calculate indicators of frequencies and proportions followed by a comparative analysis using Chi squared test to detect differences between the responses before and after entering into the project.

**Ethical aspects**

If this study is to be published, a research proposal to a committee of Ethics must be submitted. In the countries participating in the Maximus project, there are various ethics committees that are available. In the case of Peru, we can work with the Ethics Committee of the Pontificia Universidad Catolica of Peru, the Ethics Committee of the University Cayetano Heredia, the committee of Ethics of the National University of San Marcos, the Ethics Committee of the Peruvian National Institute of Health, and others.

For approval of this study we recommend the Ethics Committee of the Pontificia Universidad Catolica del Peru, because of their experience in social evaluations, such as this evaluation.

For the purposes of the survey of the beneficiaries, the following considerations were taken into account:

**Informed consent**

Prior to participating in the survey, the participants must sign an informed consent form which is the same form that must be sent with the completed survey. All participation is voluntary and those selected may decide not to answer certain questions. The informed consent form can be found in Annex E of this report.

**Confidentiality**

This clause will be written within the informed consent form. The information provided in the survey for each of the participants will be kept confidential. The information obtained from the surveys will be stored in secure places that are protected against unauthorized access.

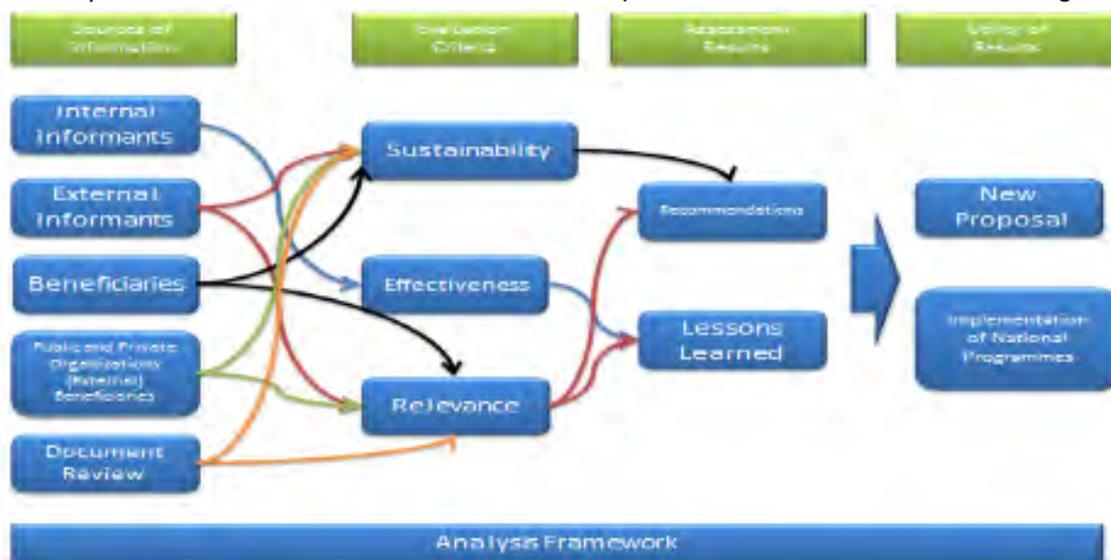
**Validity of Information**

In the surveys, recall bias will exist to some extent due to events that the participant cannot remember, but key dates or events will be utilized to assist the participant in recollecting information needed to answer the questions.

**Data Analysis Methods**

**Analysis Framework**

The analysis framework used to execute the Maximus Project evaluations is demonstrated in the figure below.



The analysis is aimed at finding lessons learned and developing recommendations to serve the government or other institutions for the implementation of national programs or strengthening of existing ones. The criteria evaluated are relevance, effectiveness and sustainability.

### Software Use for Statistical Analysis

For the input of qualitative information Microsoft® Excel 2010 program will be used. Graphics will be generated based on the analysis based on the evaluation criteria proposed. Atlas.ti software will also be used for the qualitative analysis of the data.

For quantitative data analysis, Microsoft® Excel 2010 will be used as a flat table from where you can generate simple graphics. We will use SPSS v 11 programs to complete descriptive statistical analysis, calculation of ratios, and difference of proportions between the two groups by calculating chi-squared and to see the significant statistical differences.

### Methodological Strengths and Limitations

The main limitation of this study is in the extent that the results are going to hinder us in making causal relationships; it will only provide us with general status information of the project, its implementation and its scope.

The responses from the beneficiaries to the evaluation questions may be affected due to previous or simultaneous participation in other programs that are already supported by the countries.

The strengths are in the results we get from the surveys answered by the beneficiaries of the project. They will allow us to have an approximation of the opinions and perceptions that the beneficiaries have in the final phase of the Maximus project.

### Evaluation Products

#### Deliverables

The Evaluation team must submit the following deliverables associated with payments, as shown in Table No 4.

**Table No 4: Deliverables and Estimated Dates**

No	Deliverables	Estimated Date
1	Evaluation Work Plan: Identification of Information sources Data Collection Tools (interview questionnaires and survey questionnaires) Presentation of the Evaluation Design Proposal	2nd week
2	Presentation of the SOW	End of the 2nd week
3	Presentation of the preliminary findings following the Fieldwork	End of the 6th week
4	First Draft of the Maximus Project Evaluation Report	7th week
5	Review and incorporation of remarks and observations made of the First Draft	End of the 7th week
6	Final Report of the Maximus Project Evaluation to the participating countries.	8th Week
7	Final Report translated into English	End of the 8th week

Source: Developed by Author

#### Reporting Guidelines

Members of USAID and evaluators will work together to ensure the high quality of the evaluation report. The report will also be verified using an Evaluation Checklist<sup>32</sup>. This tool assesses seventy six factors to ensure high technical quality, ranging from a suitable title, an executive summary, a project description, evaluation questions,

<sup>32</sup> <http://www.wmich.edu/evalctr/checklists/evaluation-checklists/>

brief methodological description, key findings and recommendations. The final evaluation report will be developed according to the requirements of this instrument.

The evaluation team will prepare an initial draft that includes the main findings, conclusions and recommendations. This report should not exceed 30 pages in length (excluding annexes). USAID and those involved with the project will provide comments and suggestions to the evaluation team that will be addressed in the final report. The team will present the main findings to USAID and partners through a PowerPoint presentation at the conclusion of the evaluation.

Finally, the evaluation team will submit a final report, which shall not exceed 40 pages (excluding annexes). The report will be disseminated within USAID and the parties involved in the project.

## **Evaluation Team**

The evaluation team will be composed of an expert in evaluation, an expert and specialist in disability and an evaluation assistant.

### **Team Leader / Expert in Evaluation**

This consultant must have at least 10 years of experience in design, execution and implementation of program evaluations in Latin America and experience working with USAID projects. The Team Leader should have experience conducting evaluations of projects and programs as well as preparing reports of high quality and detail. He or she must have a Degree in Public Health, social science or related field. Excellent oral and written Spanish skills will be required, as well as a working knowledge of English.

The Team Leader must have team leadership skills, conduct meetings, coordinate and consolidate the different viewpoints of the team members, prepare the initial document with the findings and recommendations and prepare the report and presentation. The leader will also write the final report, presentation of findings, recommendations and conclusions for the USAID team, partners and others.

Specific responsibilities of the Team Leader are:

- Coordinate and lead relevant meetings as required.
- Lead the development of the evaluation design, prepare the work plan, prepare data collection tools, research protocol and analysis plan.
- Develop and execute the Maximus Evaluation SOW.
- Lead the development of the instruments for the interviews and surveys.
- Conduct interviews with key informants in Colombia and Brazil and surveys of beneficiaries.
- Review key documents of the Maximus project activities according to the work plan.
- Prepare the final report of the Maximus Project Evaluation performed in the participating countries.
- Analysis of the relevance and scope of the Maximus project in the participating countries.
- Write the initial document that includes the findings and recommendations of the Maximus Project Evaluation.
- Writing the final report of the Evaluation.
- Prepare the presentation of the findings and recommendations for USAID, and other partners.
- Conduct discussions of the findings and recommendations.

### **Disability Specialist**

The consultant should have at least 5 years experience in programs or projects regarding PWD. The specialist must have a Degree in Social Sciences, Anthropology, Social Work or a field related to PWD. Excellent oral and written Spanish skills will be required.

The specialist in Disability will participate in the methodology design of the evaluation, participate in reunions with the leader of the team, play a part in the preparation of the evaluation tools, conduct interviews with members of Maximus and surveys with participants of the Maximus project, providing us with findings, recommendations and conclusions for the report and presentation.

The specific responsibilities of the Specialist in Disability are:

- Actively participate in the design of the evaluation, preparation of the work plan, preparation of data collection tools, relevant information search, research protocol and analysis plan.
- Participation in the preparation of the Maximus Project Evaluation SOW.
- Participation in the development of instruments for interviews, surveys and technical review of all documents and tools.
- Conduct interviews with key informants in Peru (Lima and Trujillo) and surveys of beneficiaries.
- Review of key Maximus project documents of activities according to the work plan.
- Prepare report of the interviews executed in Peru (Lima and Trujillo)
- Additional Country Visit (Based on approval) to conduct interviews and surveys, review documents and to prepare report based on fieldwork and interviews completed.
- Preparation of the Analysis report of programs or projects of social Inclusion for PWD in the countries that participate in the Maximus Project
- Analysis of the Maximus project lines of work and a proposed redefinition of the project.
- Participate in the preparation of the Final Report.

### **Evaluation Assistant**

This consultant should have at least 5 years experience in program or project management. The assistant should have experience in the formulation and execution of interviews, coordination of tasks, and excellent oral and written skills in both Spanish and English.

- Link between the Evaluation Team and USAID managers, and key personnel of the evaluation.
- Coordination of the transcription of the interviews of key informants.
- Conduct interviews in English as needed.
- Participation in the preparation of the final report.
- Translation of the SOW, preliminary findings document, presentations and final report.

### **Senior Expert in Disability**

This consultant should have at least 10 years experience designing, implementing and evaluating public health programs in Latin America and Caribbean countries, with expertise in disability. He/she should also have a post-graduate degree in Social Management or an applicable social sciences field.

The specific responsibilities of the senior expert in disability:

- Propose and review the evaluations questions pertinent to Design of Performance Evaluation for the in-depth interview discussion guide.
- Write report (3 pages) of the analysis and recommendations on the model of performance of Maximus.
- Time permitting, review and comment on the final report of the Maximus performance evaluation.

## **Evaluation Management**

### **Logistics**

#### **Travel and Travel Budget**

All travel expenses must be submitted one week before the scheduled trip. Per Diem and travel insurance certificates must be picked up and signed for at the office referred to above.

All equipment requests (recording equipment, computers, etc.) must be submitted to the same office by filling out and signing the relevant documents.

Upon returning from travel required for the evaluation, the PRGD Travel expense form (Annex C) must be completed in detail along with the corresponding expense receipts and signed for approval by USAID Evaluations.

#### **Copies and other evaluation needs**

Copies, handouts, phone calls, internet access, etc. can be made at the USAID Evaluation office.

## Evaluation Timeline

The tentative timeline is presented in table No 5:

**Table No 5: Maximus Project Evaluation Timeline**

No	Tasks	Week							
		1	2	3	4	5	6	7	8
<b>1</b>	<b>Fieldwork Plan of the Evaluation, methodology, sources of information, tools and analysis plan</b>								
1.1	Development of the SOW								
1.1.1	Work Plan								
1.1.2	Define the scope, methodologies and evaluation techniques								
1.1.3	Preparation of the Instruments for the Evaluation (Questionnaires and Surveys)								
1.1.4	Elaboration of the Analysis Plan								
1.1.5	Presentation of the Proposal for the Evaluation (SOW)								
1.4	Preparation of the list of key informants and interviewees for the interviews and surveys by the evaluation team								
1.5	Preparation of the Sample								
1.6	Development of the Analysis matrices								
<b>2</b>	<b>Drafting of the Maximus Evaluation Report</b>								
2.1	Pilot of the instruments (Survey and Question Guide)								
2.2	Travel to Trujillo (Peru)								
2.2.1	Interviews and Surveys in Trujillo								
2.3	Interviews and Surveys in Lima, face to face, telephone, or via skype								
2.4	Travel to Colombia (Bogota)								
2.4.1	Interviews and Surveys in Colombia (Bogota y Quibdo)								
2.5	Transcription of the interviews and data entry from the surveys								
2.6	Travel to Brasil (Brasilia)								
2.6.1	Interviews and Surveys in Brazil								
2.7	Interviews and Surveys via telephone, Skype, etc. with Paraguay (Asuncion), Uruguay (Montevideo), Chile (Santiago y Valparaiso) and Ecuador (Quito y Guayaquil)								
2.8	Interviews and Surveys via telephone, Skype, etc. with key informants in English								
2.9	Finalizing the transcription and data entry								
2.10	Interview and Survey Report								
2.11	Analysis report of Project or programs of social inclusion for PWD in Maximus Project participating countries								
2.12	Maximus Analysis Report								
2.13	Presentation of the findings and recommendations								
2.14	First draft of Maximus Evaluation report								
<b>3</b>	<b>Final Report Maximus Evaluation</b>								
3.1	USAID and Partners revision of draft								
3.2	Incorporation of the comments and recommendations from the partners, USAID and others								
3.3	Translation of Final Report								
3.4	Final report								

## Methodological Matrix of Maximus Performance Evaluation

The criteria we will use in evaluating the Maximus project will be:

### Relevance

Relevance is defined as "the extent to which project objectives are consistent with the priorities of the target group and the policies of recipients and donors ... The value of relevance is, therefore, an inquiry into the usefulness of the project in terms of development, taking into account the various purposes that may be involved around an intervention<sup>33</sup>."

Given this concept, the analysis of relevance will be held in three areas of interest:

- The Chosen Sport: What will we discover is if Rugby is the favorite sport and the most appropriate for the context of the Latin American countries?
- The implementation model of Maximus, which will analyze the Maximus implementation strategy (technical assistance based on mentor countries) under the specific needs of the countries.
- The articulation of different interventions with other national and regional actions to observe if the interventions are complementary, as well as if the social networks have strengthened the dissemination of interventions for the benefit of PWD.

Specifically, the questions that must be answered are the following:

- Is Rugby the most suitable sport to promote the social inclusion for PWD in Latin American countries?
- Why wasn't a more popular sport selected for the participating Latin American countries?
- Was a survey conducted to determine which sport or sports activities were preferred by PWD in general and to obtain greater inclusion of the female gender?
- Why was QR chosen as the sport to achieve social inclusion and empowerment of PWD?
- Is the Maximus model of technical assistance from mentor countries the most suitable?
- Has the intervention model of Maximus adapted to changes in regards to the Latin American context?

### Effectiveness

It is the "degree to which the project objectives are achieved in a given period, regardless of the costs that it incurs<sup>13</sup>."

The efficacy analysis will analyze the achievements and contribution or attribution of changes in social inclusion and empowerment of PWD.

The questions to answer are:

- Has the Maximus project contributed in promoting social inclusion and empowerment of PWD?
- Was the design of Maximus adequate in achieving the expected results while responding to the national needs?
- What are the achievements?
- Was Maximus effective in meeting the objectives?
- Have the strategies implemented by the Maximus project, improved social opportunities for athletes in wheelchairs?

---

<sup>33</sup> Statement of Work. Intermediate performance evaluation of Amazon Malaria Initiative. 2014

## **Sustainability**

It is defined as "the degree to which the effects and impacts of a project continue after finalization<sup>13</sup>." The extent to which the participating countries have appropriated the different lessons learned from Maximus will also be analyzed.

The questions to answer are:

- What strategic guidelines should be taken beyond the life of the Maximus Project?
- Has the social media strategy helped advance the sport beyond the project's completion?
- Is the strategy promoted by the Maximus project sustainable?
- Which strategies of the Maximus project can be recommended to national governments for the implementation of strategies for social inclusion of PWD?
- Are there governmental institutions and / or civil society organizations interested in implementing a program of adapted sports to promote social inclusion of PWD?

Table 7 shows the evaluation questions, criteria used, methodology and data sources.

**Table No.7 Matriz de preguntas de la evaluación del desempeño de Maximus**

<b>Evaluation Criteria</b>	<b>Global Questions</b>	<b>Specific Questions</b>	<b>Data Collection Instruments</b>	<b>Analysis Methodology</b>	<b>Target Groups</b>
Relevance	<b>How is the use of sport and the culture of sport relevant to the promotion of social inclusion for PWD?</b>	Is Rugby the most suitable sport to promote the social inclusion for PWD in Latin American countries?	Interviews of internal informants Interviews of Govt. Officials and Others Survey of Beneficiaries Document Revision	Qualitative Analysis Quantitative Analysis Document Revision	*Coordinators of the countries participating in the Maximus Project. *Coaches of the participating countries. *Psychologists and other professionals related to Maximus project. *Manager and Maximus Project Administrative Team *Presidents of the National Federation of Rugby of the participating countries. *Leaders of umbrella organizations (federations and confederations) that support PWD. *Some of the participants of the Gladiator program for recommendations (Point of view of volunteers)
		How interested are PWD to practice/participate in QR?			
		Was there a change in self-perception of the beneficiaries with disabilities in terms of social inclusion?			
		Was there a change in the surrounding environment of the beneficiaries with disabilities			
		Did this alternative program survey the PWD for their preferences?			
		Did the platform clearly and simply disseminate the principles referred to in the UN Convention on the Rights of PWD?			
		Was the platform developed with universal design criteria (accessibility)?			
		What is the most important activity of Maximus project in the participating countries?			
		What is the target group for the Maximus Project?			
		What are the reasons that wheelchair basketball or a sport more popular and with greater success within the community of PWD not selected as the main sport for this project?			
Effectiveness	<b>What has been the Maximus project's contribution in the promotion of social</b>	What is the Maximus Project's reach or coverage?	Interviews of internal informants Survey of Beneficiaries Document Revision	Qualitative Analysis Quantitative Analysis Document Revision	*Coordinators of the countries participating in the Maximus Project. *Coaches of the participating countries. *Psychologists and other professionals related to Maximus project. *Manager and Maximus Project
		Has the intervention model of Maximus adapted to changes in regards to the Latin American context?			
		Have the strategies implemented by the Maximus project, improved social opportunities for athletes in wheelchairs?			
		How involved is the project in the initiatives of organizations for PWD?			

	<b>inclusion for PWD?</b>	To what extent was this Project articulated in conjunction with the social policies for PWD?			Administrative Team *Presidents of the National Federation of Rugby of the participating countries. *Leaders of umbrella organizations (federations and confederations) that support PWD. *Some of the participants of the Gladiator program for recommendations (Point of view of volunteers) *Maximus Project beneficiaries
		In what way do the participating wheelchair athletes feel more empowered?			
		Have the participating wheelchair athletes experienced an increase in their access to educational services, due to their participation in the Project?			
		Should USAID continue investing in similar projects? Why?			
Sustainability	<b>In what ways are the strategies implemented by the Maximus project sustainable?</b>	How is the Regional Management Model of Maximus effective in meeting its objectives?	Interviews of internal informants Interviews of external informants Interviews of external government informants	Qualitative Analysis Document Revision	Delegation Representatives of Brazil, Colombia, Argentina, Canada and the United States. President of the International Wheelchair Rugby Federation. State officials in charge of policies for PWDCanadian Federation Wheelchair Rugby Referees
		Have the participating wheelchair athletes experienced an increase in their chances of entering the labor market, due to their participation in the Project?			
		How has the project impacted the participating wheelchair athletes' ability to exercise their citizenship?			
	<b>What governmental or non-governmental institutions would be interested and should be interested in adapted sports as a means to promote the social inclusion of PWD?</b>	Is the strategy promoted by Maximus is sustainable?			
		Has the social media strategy helped advance the sport beyond the completion of the Maximus Project?			
		Has the platform connected to other similar initiatives of adapted sports?			
		Are there governmental institutions and / or civil society organizations interested in implementing a program of adapted sports to promote social inclusion of PWD?			
		Do national sports institutions have any interest in participating in the implementation of programs for PWD?			
		What is the path to implementation Maximus used in recipient countries?			
		What would be the strategy that Maximus would have to implement to make the transfer to the interested government body?			

## Anexo 5: Instrumentos de recolección de datos

### Guía de Entrevista para Informantes Claves Internos al Proyecto Maximus

#### Datos del(a) entrevistado(a)

Nombre: \_\_\_\_\_

Institución : \_\_\_\_\_

Cargo : \_\_\_\_\_

Entrevistador : \_\_\_\_\_

Fecha de entrevista : \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

Buen día. La presente entrevista servirá para tener información acerca del Proyecto Maximus financiado por USAID, su contribución y sus planes de sostenibilidad, a tres años de su ejecución.

El propósito del proyecto es Maximus es promover la inclusión social de las personas con discapacidad a través de la creación de una Red Sudamericana de Quad Rugby, construida mediante la aplicación de estrategias basadas en el deporte, la educación, la recreación y la cultura, con un modelo sostenible que facilite la comunicación entre sus miembros. Maximus apoya la expansión de la red de Colombia, Argentina y Brasil a Ecuador, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.

El objetivo final del proyecto Maximus, es contribuir a cambiar la percepción social de la discapacidad, incluyendo los escenarios de expansión que promueven la inclusión

Si Ud. me permite, grabaré en audio esta conversación. (En caso de tratarse de una persona sorda: Si Ud. me permite, filmaré esta conversación). Paralelo a ello, tomaré notas de algunos puntos sobre los cuales nos interesará profundizar.

Cabe señalar que esta información servirá únicamente para identificar las percepciones de los involucrados y elevar recomendaciones que permitan mejorar la eficacia de los recursos. Por tanto, guardaremos confidencialidad de todo cuanto se converse en adelante. Muchas gracias.

#### I. Generalidades

- 1.1. ¿Desde hace que tiempo conoce Ud. al proyecto Maximus?
- 1.2. ¿Cómo se ha involucrado su trabajo con el proyecto Maximus?
- 1.3. ¿Cuál es la definición de “discapacidad” que utilizan dentro del proyecto?
- 1.4. ¿Conoce cuáles son los objetivos del Proyecto Maximus?
- 1.5. ¿Cuál fueron los criterios para elegir el QuadRugby frente a otras disciplinas deportivas? ¿Las personas con discapacidad y sus organizaciones fueron consultadas para esta elección?
- 1.6. ¿El proyecto tiene un impacto medible en las personas con discapacidad?

#### II. Contribución

- 2.1. ¿Considera que el deporte adaptado, en especial el QR, es un mecanismo para lograr la inclusión de las personas con discapacidad? ¿De qué manera?
- 2.2. ¿De qué manera el *Proyecto Maximus* contribuyó al empoderamiento, autonomía y autodeterminación de las personas con discapacidad?
- 2.3. ¿De qué manera el *Proyecto Maximus* contribuyó al rompimiento de estigmas y prejuicios contra las personas con discapacidad?
- 2.4. ¿Cuáles fueron las principales razones de la deserción de algunos beneficiarios del Proyecto?

- 2.5. ¿Cómo definiría la mejora en la calidad de vida de los beneficiarios por efecto de Maximus?

### **III. Desempeño del Proyecto**

#### **3.1. Implementación**

- 3.1.1. ¿Cuál fue la estrategia de captación de beneficiarios del *Proyecto Maximus*? y ¿Cuál fue la estrategia comunicacional para difundir el Proyecto?
- 3.1.2. ¿Considera Ud. que la estrategia comunicacional fue la mejor? ¿Qué mejoraría? ¿Cómo hicieron para que las personas con discapacidad que no tenían acceso a internet o correo electrónico conozcan de Maximus?
- 3.1.3. ¿Se recogieron otras experiencias exitosas en deporte adaptado para la implementación del proyecto en su país? ¿Cuáles?
- 3.1.4. ¿Cuál considera que ha sido el aprendizaje transferido de los países asesores técnicos en la implementación del Proyecto?
- 3.1.5. ¿Tuvo oportunidades de retroalimentación con otros países ejecutores del *Proyecto Maximus*? ¿Cuáles? ¿Qué aprendizajes fueron compartidos?
- 3.1.6. ¿De qué manera las y los beneficiarios participaron en el monitoreo, durante la ejecución del Proyecto?
- 3.1.7. ¿Cuáles fueron los principales obstáculos que encontraron en la implementación de Maximus? ¿Cómo los solucionaron?
- 3.1.8. ¿Cuál considera que ha sido el manejo de USAID con el proyecto Maximus?

#### **3.2. Alianzas**

- 3.2.1. ¿Qué aliados fueron estratégicos para la ejecución del Proyecto? (Contrapartes y patrocinadores).
- 3.2.2. ¿Considera que la estrategia de implementación con alianzas ha funcionado? ¿Qué cambiaría? Explique.
- 3.2.3. ¿Cuál fue el papel del gobierno (local, regional y central) durante la ejecución del Proyecto?
- 3.2.4. ¿De qué manera las organizaciones de personas con discapacidad participaron en el Proyecto?
- 3.2.5. En su consideración, ¿cuáles fueron los mayores logros del Proyecto?
- 3.2.6. ¿Lograron tener otros fondos de otros donantes para la ejecución de las actividades del Proyecto u otras? ¿De qué manera influyó esto? Explique.

#### **3.3. Grupos minoría**

- 3.3.1. ¿Cuál fue el porcentaje de participación femenina en QRugby y Fitness?
- 3.3.2. ¿Cuál fue la distribución por grupo etario de las y los beneficiarios en QRugby y Fitness?
- 3.3.3. ¿Se contó con beneficiarios y beneficiarias con discapacidades asociadas (mental, intelectual y/o sensorial) a la física? ¿Qué tipo de ajustes se hicieron en la metodología?

### **IV. Sostenibilidad**

- 4.1. ¿Es el QR el deporte que los beneficiarios con discapacidad desean practicar, por elección?
- 4.2. ¿Existe una política de deporte adaptado en su país? ¿De qué manera se ha venido implementando? ¿El Rugby en sillas de Ruedas está contemplado?
- 4.3. ¿Qué otras iniciativas de deporte adaptado conoce en su país? (Mencione la institución, tipo de deporte y focalización).
- 4.4. ¿Qué instituciones (estatales, privadas y de la sociedad civil) considera podrían ser aliados importantes para la continuidad del Proyecto? ¿Por qué?
- 4.5. ¿Qué dificultades sociopolíticas considera podrían presentarse para la continuidad del proyecto?
- 4.6. ¿Cuáles son las expectativas de las y los beneficiarios, concluido el Proyecto?
- 4.7. ¿Cuáles son los planes que tienen trazado para que esta iniciativa tenga sostenibilidad, sin la ayuda económica de USAID?
- 4.8. Si mañana no existiría el apoyo de USAID, ¿cómo quedaría Maximus?
- 4.9. ¿Cuál ha sido la ruta de implementación del Proyecto Maximus?

- 4.10. Poseen una estrategia de transferencia de Maximus en cada país beneficiario? Si la respuesta es SI. Detalle.

**V. Recomendaciones**

- 5.1. ¿Qué recomendaciones Ud. nos podría brindar para finalizar la entrevista?  
 5.2. ¿Hay algún comentario final que considere relevante mencionar?

Chequeo de metas y productos de Maximus

Indicador o Producto	Meta u objetivo	Si	No	Observaciones
Creación de 9 equipos de QR de 30 atletas cada uno	270 atletas			
Atletas Varones				
Atletas Mujeres				
Personas con diferentes discapacidades trabajando en otros deportes que no es QR	270 atletas			
Atletas Varones				
Atletas Mujeres				
Actividades desarrolladas para empoderar y liderazgo de las personas con discapacidad (talleres, conferencias, videos, etc.)	45			
Un sitio Web para socializar los mensajes de inclusión social	1			
Número de visitas a la página web				
Impacto positivo de la página web en fortalecer las redes de las personas con discapacidad				

## Guía de Entrevista para Informantes clave externos al proyecto Maximus

### Datos del(a) entrevistado(a):

Nombre: \_\_\_\_\_

Institución : \_\_\_\_\_

Cargo : \_\_\_\_\_

Entrevistador : \_\_\_\_\_

Fecha de entrevista : \_\_\_\_\_

### Instrucciones:

Buen día. La presente entrevista servirá para tener información acerca del Proyecto Maximus financiado por USAID, su contribución y sus planes de sostenibilidad, a tres años de su ejecución.

El propósito del proyecto es MAXIMUS es promover la inclusión social de las personas con discapacidad a través de la creación de una Red Sudamericana de Quad Rugby, construida mediante la aplicación de estrategias basadas en el deporte, la educación, la recreación y la cultura, con un modelo sostenible que facilite la comunicación entre sus miembros. MAXIMUS apoya la expansión de la red de Colombia, Argentina y Brasil a Ecuador, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.

El objetivo final del proyecto Maximus, es contribuir a cambiar la percepción social de la discapacidad, incluyendo los escenarios de expansión que promueven la inclusión

Si Ud. me permite, grabaré en audio esta conversación. (En caso de tratarse de una persona sorda: Si Ud. me permite, filmaré esta conversación). Paralelo a ello, tomaré notas de algunos puntos sobre los cuales nos interesará profundizar.

Cabe señalar que esta información servirá únicamente para identificar las percepciones de los involucrados y elevar recomendaciones que permitan mejorar la eficacia de los recursos. Por tanto, guardaremos confidencialidad de todo cuanto se converse en adelante. Muchas gracias.

### I. Generalidades

- I.1. ¿Conoce Ud. al proyecto Maximus? ¿Desde hace cuánto?
- I.2. ¿Su trabajo se vinculó directa o indirectamente con el proyecto Maximus? ¿De qué manera?
- I.3. ¿Cuál es su definición de “discapacidad”?

### II. Contribución

- 2.1. ¿Considera que el deporte adaptado es un mecanismo para promover la inclusión de las personas con discapacidad? ¿De qué manera?
- 2.2. El Proyecto Maximus se basó fundamentalmente en una disciplina, el QR. ¿Considera que ese deporte es el más idóneo según las características socioculturales de su país o de los países latinoamericanos?

### III. Desempeño del Proyecto

#### 3.1. Alianzas

- 3.1.1. En su consideración, ¿cuáles fueron los mayores logros del Proyecto?
- 3.1.2. En caso que su organización no participó directamente como aliado del Proyecto, ¿cuál podría haber sido su contribución?
- 3.1.3. ¿Con qué actores deberían establecerse necesariamente alianzas estratégicas para la implementación de un proyecto en deporte adaptado que persigue la inclusión de personas con discapacidad?

#### **IV. Sostenibilidad**

- 4.1. ¿Existe una política de deporte adaptado en su país o en algún país que Ud. conozca? ¿De qué manera se ha venido implementando? ¿El Rugby en sillas de Ruedas está contemplado?
- 4.2. ¿Qué otras iniciativas de deporte adaptado conoce en su país? (Mencione la institución, tipo de deporte y focalización).
- 4.3. ¿Qué instituciones (estatales, privadas y de la sociedad civil) considera podrían ser aliados importantes para la continuidad del Proyecto? ¿Por qué?
- 4.4. ¿Qué dificultades sociopolíticas considera podrían presentarse para la continuidad del proyecto?
- 4.5. ¿Cuáles considera Ud. que son las expectativas de los beneficiarios, una vez concluido el Proyecto?
- 4.6. Si mañana no existiría el apoyo de USAID, ¿A qué alternativas pueden recurrir los equipos para continuar con este u otros deportes?

#### **V. Recomendaciones**

- 5.1. ¿Qué recomendaciones Ud. nos podría dar para mejorar la implementación, las alianzas estratégicas, para hacer sostenible todo lo ejecutado en el futuro?
- 5.2. ¿De qué manera su organización podría apoyar a Maximus para hacerlo sostenible en el tiempo?
- 5.3. ¿Hay algún comentario final que considere relevante mencionar?

## Guía de Entrevista para Informantes Clave externos Gubernamentales

### Datos del(a) entrevistado(a):

Nombre: \_\_\_\_\_

Institución : \_\_\_\_\_

Cargo : \_\_\_\_\_

Entrevistador : \_\_\_\_\_

Fecha de entrevista : \_\_\_\_\_

### Instrucciones:

Buen día. La presente entrevista servirá para tener información acerca del Proyecto Maximus financiado por USAID, su contribución y sus planes de sostenibilidad, a tres años de su ejecución.

El propósito del proyecto es MAXIMUS es promover la inclusión social de las personas con discapacidad a través de la creación de una Red Sudamericana de Quad Rugby, construida mediante la aplicación de estrategias basadas en el deporte, la educación, la recreación y la cultura, con un modelo sostenible que facilite la comunicación entre sus miembros. MAXIMUS apoya la expansión de la red de Colombia, Argentina y Brasil a Ecuador, Chile, Paraguay, Perú y Uruguay.

El objetivo final del proyecto Maximus, es contribuir a cambiar la percepción social de la discapacidad, incluyendo los escenarios de expansión que promueven la inclusión

Si Ud. Nos puede ayudar respondiendo brevemente las siguientes preguntas.

Cabe señalar que esta información servirá únicamente para identificar las percepciones de los involucrados y elevar recomendaciones que permitan mejorar la eficacia de los recursos. Por tanto, guardaremos confidencialidad de todo cuanto se converse en adelante. Muchas gracias.

#### I. Generalidades

I.1. ¿Ha escuchado hablar del Proyecto Maximus? Si la respuesta es Si, ¿cómo se relacionó con su institución?

I.2. ¿Qué disciplinas del deporte adaptado para personas con discapacidad conoce?

#### II. Intencionalidad

2.1. ¿Considera que el deporte adaptado, es un mecanismo para promover la inclusión de las personas con discapacidad? ¿De qué manera?

2.2. ¿Existe una política de deporte adaptado en su país? ¿De qué manera se ha venido implementando? ¿El Rugby en sillas de Ruedas está contemplado?

2.3. ¿El ente de gobierno al cual Ud. representa estaría interesado en continuar con la experiencia del Proyecto Maximus, e incorporar sus objetivos como política pública?

2.4. ¿Qué entes no gubernamentales considera que estarían o deberían estar interesados en implementar un programa como Maximus en su país?

#### III. Recomendaciones

3.1. ¿Qué recomendaciones Ud. nos podría brindar para finalizar la entrevista?

3.2.

3.3. ¿Hay algún comentario final que considere relevante mencionar?

## Encuesta Regular para los Beneficiarios del Proyecto Maximus

*Nota: La información que nos proporcione será usada confidencialmente en la Evaluación del Proyecto Maximus desarrollado en Colombia, Brasil, Ecuador, Paraguay, Uruguay, Argentina, Chile y Perú*

### I. Datos de Identificación

1. Fecha \_\_\_\_\_

2. Encuestador \_\_\_\_\_

3. Municipio \_\_\_\_\_ 4. País \_\_\_\_\_

5. Nombre de la Persona con discapacidad \_\_\_\_\_

6. Edad: \_\_\_\_\_ (Anotar los años cumplidos que tiene ahora)

7. Sexo: \_\_\_\_\_ Masculino (0) Femenino (1)

8. Estado Civil (Si tiene 12 años o más, marcar la opción que corresponde)

a) Casado	
b) Separado	
c) Unión Libre	
d) Viudo	
e) Divorciado	
f) Soltero	

10. Si la persona con discapacidad tiene más de 18 años de edad ¿Ha recibido alguna capacitación en su vida?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

11. De qué tipo

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

12. ¿Ha recibido la persona con discapacidad algún curso de capacitación durante el último año?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

### II. Pertinencia de la Aplicación de la Encuesta

10. ¿Hay en su hogar una o más personas mayores de 15 años que no saben leer y escribir?

SI	I	¿Cuántos? _____	NO	0
----	---	-----------------	----	---

11. ¿En el Hogar hay más personas con discapacidad?

SI	I	¿Cuántas? _____	N C	0
----	---	-----------------	--------	---

12. ¿La persona con discapacidad tiene un empleo fijo remunerado con cotización a algún sistema de seguridad social?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

### III. Condiciones de Vida

14. La semana pasada Ud.

a. Ayudo a otra persona (familiar o amigo) en un trabajo sin pago	
b. Trabajó (con pago)	
c. No trabajó pero si tenía trabajo	
d. Buscó trabajo	
e. fue a la escuela	
f. Se dedicó a los quehaceres del hogar	
g. Esta jubilado (a) o pensionado (a)	
h. Está incapacitado (a) permanentemente para trabajar	
i. No sabe	
j. No respondió	

15. Recibe Ud. Algún apoyo en especies de algún programa o proyecto **(lea las opciones hasta obtener las respuestas, puede marcar más de una)**

a. Alimentos	SI	NO	NO SABE
b. Ropa	SI	NO	NO SABE
c. Medicinas	SI	NO	NO SABE
d. Consultas	SI	NO	NO SABE
e. Servicios como transporte	SI	NO	NO SABE
f. Compañía o cuidados	SI	NO	NO SABE
g. Otros (Especificar)	SI	NO	NO SABE

#### IV. CONTEXTO DE VIDA DIGNA

##### IV.1. Participación Social

16. Cuantos amigos tiene Ud. ahora?

a. Ninguno	
b. Pocos (menos de tres)	
c. Muchos (más de tres)	

17. La familia de Ud. Toma en cuenta sus opiniones?

a. Siempre	
b. A veces	
c. Siempre	

18. A Ud. le gusta tener amigos

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

19. Si la respuesta es NO explique la razón.

---

20. Ud. Se lleva bien con sus familiares cercanos?

a. Con la mayoría	
b. Con pocos	
c. Con ninguno	

21. Ud. Considera que se lleva bien con sus vecinos?

a. Con la mayoría	
b. Con pocos	
c. Con ninguno	

22. Ud. Ha tenido novia(o) o pareja

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

23. Especificar la razón

---

---

#### IV.2. Responsabilidad de la Comunidad

24. Con quien vive Ud. Actualmente?

a. Solo (a)	
b. Con su pareja	
c. Con sus familiares	
d. En una Institución	
e. Otra	

25. Si la respuesta anterior fue Solo (a)

a. Por gusto	
b. Por qué no tiene familia	
c. Por nadie quiere vivir con Ud.	
d. Otros	

26. Cuando Ud. Sale a la calle es tratado

a. Normal	
b. Mal	
c. Otros	

27. Cuando Ud. Se integró al proyecto Maximus siente que el trato de los demás ha cambiado?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

28. Si la respuesta es SI, señale en qué consiste la mejoría (**Puede marcar más de una opción**)

a. Se siente más aceptado en su barrio o comunidad	
b. Tiene más amigos	
c. Participa más en actividades con los vecinos	
d. Se siente mejor atendido por su familia	
e. Otros	

#### IV.4. Autosuficiencia y Autoestima

30. Antes de Ingresar al Proyecto Maximus que hacia Ud. Puede marcar más de una posibilidad o escriba en los cuadros libres

a. Nada	
b. Practicaba algún deporte	
c. Ayudaba en los quehaceres del hogar	
d. Trabajaba	
e. Estudiaba	

f.	
g.	
h.	

31. A partir de que se integró al proyecto Maximus, Ud. Que ocurrió en su vida Puede marcar más de una posibilidad

a. Mejoro su capacidad para atenderse personalmente	
b. Su relación familiar mejoró	
c. Se siente mejor consigo mismo	
d. Su autopercepción mejoró	
e. Se dio cuenta que puede competir en deportes de mucha exigencia	
f. Se siente mejor en general	
g. Consiguió un trabajo	
h. Se siente más segura de sí misma e independiente	
i. Tengo mis cosas más ordenadas	
j. Administro mejor mi tiempo	
k. Comenzó a estudiar	
l. Otro	

32. A partir de que Ud. se integró al Proyecto Maximus aumento su participación en cualquiera de las siguientes actividades?

a. Leer/Escribir	
b. Tocar un instrumento musical	
c. Hacer deportes (no solo el que practica sino otros)	
d. Ver TV/o escuchar radio	
e. Salir de Paseo	
f. Convivir con los amigos	
g. Cuidar una persona	
h. hacer manualidades	
i. ir de compras	
j. Tomar algún curso	
k. Hacer los quehaceres del hogar	
l. Ir a la Iglesia	
m. Otras	

33. Ud. Considera que le cae bien a los demás?

a. A ninguno	
b. A algunos	
c. A la mayoría}	
d. No sabe	
e. No respondió	

34. Ud. Considera que su discapacidad es una barrera para hacer amigos?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

35. Si la respuesta es SI, Especificar la razón

---

36. Se considera Ud. Una carga para su familia

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

37. Si la respuesta es SI, señalar porque lo dice

a. Necesita cuidado personal	
b. Causa gastos	
c. Causa molestias	
d. Otro (Especifique)	

38. La familia le asigna alguna responsabilidad en el hogar

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

39. Si la respuesta es SI, Considera que es correcto?

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

39.a. Como son sus relaciones familiares responda según corresponda, puede elegir más de una opción

Pregunta	Nunca	Pocas Veces	Algunas Veces	Muchas Veces
a. Puedo hablarles acerca de lo que pienso sin sentirme mal o incomodo				
b. Suelo créeles lo que me dicen				
c. Me prestan atención solo cuando les hablo				
d. No me atrevo a pedirles lo que deseo o quiero				
e. Pueden saber cómo me siento si preguntármelo				
f. Les demuestro fácilmente afecto				
g. Cuando estoy enfadado les hablo mal				

h. Les digo cosas que les hacen daño				
i. Intentan comprender mi punto de vista				
j. Puedo expresarles mis verdaderos sentimientos				
k. Se adaptan a mis limitaciones				
l. Me permiten tomar mis propias decisiones				

**IV. 5. Vivienda**

40. A partir de que se integró al Proyecto Maximus, han realizado alguna adaptación en su hogar para mejorar su calidad de vida

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

41. Solo forma parte de Proyecto Maximus o es parte de otro programa

SI	I		NO	0
----	---	--	----	---

42. Si la respuesta es SI, detalle el programa y los beneficios que logra con esto?

---



---



---



---



---

**V. Acerca del Proyecto Maximus**

43. Como Ud. Ingreso al Proyecto Maximus?

a. Lo contactaron por teléfono	
b. Lo invitaron a formar parte de un equipo	
c. Ud. mismo contacto al proyecto Maximus	
d. Encontró los contactos por el internet	
e. Por aviso de otros amigos que le avisaron	
f. Otra (Especifique)	

44. Desde que fecha exactamente forma parte del Proyecto Maximus?

	años		meses
--	------	--	-------

45. Que deporte practica?

a. Rugby	
b. Fitness	
c. Programa de Gladiadores	
d. Otra (especifique)	

46. ¿Su participación en el proyecto Maximus ha sido constante?

SI	I	NO	0
----	---	----	---

47. Si la respuesta es NO, explique por qué?

---

---

---

48. Diga lo que más le agrada de ser beneficiario del Proyecto Maximus?

a. Le dan buen trato	
b. Me siento bien	
c. Me siento más incluido en la sociedad	
d. Soy más independiente	
e. Ahora puedo aportar a mi familia	
f. Mi familia y mis amigos me consideran más	
g. Otro	

49. ¿Qué calificación le daría Ud. Al Proyecto Maximus?

a. Malo	
b. Bueno	
c. Muy bueno	
d. Excelente	

50. ¿Conoce Ud. algunos otros Programas Sociales para personas con discapacidad?

SI	I	NO	0
----	---	----	---

51. Si la respuesta fue SI, diga cuales y si Ud. Forma o formo parte de ellos

---

---

---

---

52. ¿Cuál es su opinión respecto a que no hayan personas menores de 18 años en el Programa Maximus?

---

---

---

---

53 ¿Considera Ud. Que el Proyecto Maximus debe impulsar otros deportes?  con los que impulsa son suficientes. Cuales deportes considera Ud. Que deberían ser incluidos?

---

---

---

---

54. ¿Considera Ud. que las actividades que implementa Maximus han contribuido a la inclusión social de las personas con discapacidad? Como explicaría que ha mejorado en su vida.

---

---

---

---

## **Encuesta para los Beneficiarios de Maximus**

### **Versión Adaptada de Fácil Comprensión**

Buenos días. Estas preguntas nos permitirán conocer mejor cuánto te sirvió el Proyecto Maximus y de qué manera podemos mejorar en adelante.

Todo lo que digas será reservado y no afectará tu participación en el Proyecto. Si me permites, grabaré esta conversación y escribiré algunos de tus comentarios más importantes. Muchas gracias.

#### **I. PERCEPCIÓN Y AUTOPERCEPCIÓN**

- 1.1. ¿Tienes discapacidad? ¿Cuál?
- 1.2. ¿Qué dificultades tienes para ser más independiente?
- 1.3. ¿Cómo te llevas con sus vecinos?
- 1.4. ¿Cómo te llevas con sus familiares?

#### **II. INCLUSIÓN**

- 2.1. ¿De qué manera ha cambiado tu vida este deporte?
- 2.2. ¿Cómo te sientes en Maximus?
- 2.3. ¿Tienes más amigos desde que asistes a Maximus?
- 2.4. ¿Qué cosas puedes hacer ahora, que antes no podías?
- 2.5. ¿Saben tus amigos y familia que vas a Maximus? ¿Qué opinan?

#### **III. RECOMENDACIONES**

- 3.1. ¿Qué es lo que más te gusta de Máximos? ¿Qué es lo que menos te gusta?
- 3.2. ¿Qué otras actividades te gustaría que haya en Maximus? ¿Conoces más amigos que podrían interesarse en ser parte de Maximus?

**Encuesta Básico (On line) para Beneficiarios y Beneficiarias**

**Instrucciones:**

Muchas gracias por su disposición en completar este cuestionario, que no le tomará más de 15 minutos.

Este nos permitirá conocer los de qué manera impactó el *Proyecto Maximus* en diversos aspectos de su vida.

No hay respuestas correctas o incorrectas, sino sus propias percepciones, las mismas que son de suma importancia para nosotros.

Como podrá notar, el cuestionario es anónimo por lo que garantizamos absoluta confidencialidad.

**1. País :**

- Bolivia
- Colombia
- Chile
- Ecuador
- Paraguay
- Perú
- Uruguay

**2. Edad :** \_\_\_\_\_ años

**3. Sexo :**  mujer  hombre

**4. Tiempo de permanencia en el *Proyecto Maximus*:**

Del (mes) \_\_\_\_\_ de 201\_\_ al (mes) \_\_\_\_\_ de 201\_\_

**5. Marque según corresponda:**

	Contaba/cuento con seguro de salud		Contaba/cuento con trabajo remunerado		Tenía/tengo oportunidad de participar en actividades culturales, deportivas y/o recreativas		Fui/soy parte de una organización social de base		Podía/puedo elegir y ser elegido autónomamente		Recibí/recibo capacitación que me habilita para el trabajo	
	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
Antes de ingresar al Proyecto Maximus												
En la actualidad												

**6. Señale con una (x) los principales cambios en su vida, a partir de su participación en el Proyecto Maximus**

	Incrementó	Disminuyó	Se mantuvo igual
Mi número de amigos			
La valoración de mi como persona antes que de mi discapacidad, en mi vecindario			
La valoración de mi como persona antes que de mi discapacidad, en mi familia			
Mi autovaloración como persona			
El reconocimiento de mis capacidades y la identificación de nuevas habilidades			

Mi capacidad para relacionarme con los demás			
Mis oportunidades para conseguir empleo			
Mis oportunidades para estudiar			

**7. Mi experiencia en el Proyecto Maximus fue: (marque con una X)**

Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy mala

**8. ¿Recomendaría a otras personas con discapacidad a practicar deporte adaptado?**

- Si  
 No

**9. Según su opinión, ¿Qué institución(es) debería(n) continuar con la implementación de iniciativas deportivas como esta?**

- El Estado (ministerios, oficinas de discapacidad)  
 Las federaciones deportivas  
 Las organizaciones que trabajan por las personas con discapacidad (ONG)  
 Las organizaciones de personas con discapacidad  
 Las universidades

## Modelo de Consentimiento Informado

### Encuesta de Percepciones de los Beneficiarios del Proyecto Maximus

El propósito de este estudio es conocer sus percepciones que Ud. tiene del desempeño y actividades que desarrolla el Proyecto Maximus, que Ud. forma parte.

La participación en este estudio no le implicará ningún riesgo o malestar psicológico.

Si acepto participar en este estudio, tendré que llenar de manera completa y con la sinceridad requerida el cuestionario adjunto.

Mi participación en este estudio es voluntaria así que tengo el derecho de negarme a participar o de interrumpir mi participación en cualquier momento, sin que esta decisión afecte los compromisos que los investigadores han establecido conmigo.

Mi participación en este estudio también es confidencial, los resultados podrán aparecer en una publicación científica o ser divulgados en una reunión científica pero de una manera anónima.

Yo he leído toda la información descrita en este consentimiento, antes de firmarla. Se me ha brindado la oportunidad de hacer preguntas y éstas han sido contestadas en forma adecuada. Por lo tanto accedo a participar como sujeto de investigación en este estudio.

Si tengo alguna pregunta puedo realizar mi consulta al siguiente correo electrónico [vargasdany@yahoo.es](mailto:vargasdany@yahoo.es) o al teléfono No XXXXXX

\_\_\_\_\_  
Nombre y Firma del  
Beneficiario de Maximus

\_\_\_\_\_  
Documento de Identidad

\_\_\_\_\_  
Fecha

\_\_\_\_\_  
Nombre y Firma del  
Evaluador

\_\_\_\_\_  
Documento de Identidad

\_\_\_\_\_  
Fecha

## Anexo 6: Lista de Informantes Clave

**País: Colombia**

No	Nombre	Institución	Cargo
1	Michelle Formonte	Directora de Relaciones Interinstitucionales – Arcángeles	Consultora en Arcángeles para el Proyecto Maximus (Coordinadora Técnica)
2	Adriana Rincón	Arcángeles Deporte	Coordinador Técnico
3	Stevens Ruiz	Arcángeles Deporte	Gerente de Maximus
4	Vanessa Kohen	Fundación Arcángeles	Asesora Psicosocial Especialista empoderamiento y liderazgo
5	Juan Pablo Salazar	Fundación Arcángeles	Comité Paralímpico de Colombia y Director de la Fundación Arcángeles
6	Donald Quintero	Fundación Arcángeles	Coordinador del Área de Comunicaciones
7	Jhonattan Vargas	Arcángeles Deporte	Entrenador de la Selección de Colombia y del Club de Arcángeles
8	Dra. Susana Helfer Sra. Ana Patricia Palacios Sra. Beatriz Ortega	Ministerio de la Protección Social de Colombia	Oficina de Promoción Social
9	Ivonne Alexandra Escobar Ballesteros	Voluntaria	Psicóloga (Voluntaria) de la selección de Rugby en sillas de Ruedas de Colombia
10	Yesid Mena	Proyecto Maximus	Entrenador de Fitness
11	John Edinson Mena	Proyecto Maximus	Entrenador de Rugby en silla de Ruedas
12	Yara Luz Rentería	Fundación Arcángeles	Coordinador de Maximus en Quibdó
13	Carlos Mosquera	Voluntario	Referee en Formación en Quibdo

**País: Ecuador**

No.	Nombre	Institución	Cargo
14	Xavier Egas Castro	Ministerio de Deportes	Coordinador Quito
15	Byron López	Comite Olímpico Ecuatoriano	Presidente
16	Cesar Espinoza	Federación Ecuatoriana de Deporte para Discapacidad Física	Presidente
17	Alina Álvarez Pacheco	Yaguares Rugby Club	Coordinador Guayaquil
18	Mónica Bermúdez	Escuela Básica FASINAMR	Coordinadora
19	Soraya Saltos	Escuela Básica FASINAMR	Coordinadora de la Unidad de Formación - Guayaquil
20	Alberto Merchan	Yaguares Rugby Club	Entrenador de Rugby en Maximus

**País: Brasil**

<b>No</b>	<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>
21	Luiz Claudio Alves Pereira	Asociación Brasileira de Rugby en silla de ruedas-ABRC	Consultor de Maximus Presidente ABRC
22	Marcia Fernandes	Asociación Brasileira de Rugby en silla de ruedas-ABRC – Coordinadora del Departamento de Salud	Fisioterapeuta de la Selección Brasileira de Rugby en Silla de Ruedas
23	Moisés Batista	Asociación de Curitiba de Rugby en Silla de Ruedas	Jugador de Rugby en Silla de Ruedas - Brasil

**País: Perú**

<b>No.</b>	<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>
24	María Paz Reyes	Lima Rugby Club	Coordinador de Lima
25	Manuel Benavides	Lima Rugby Club	Entrenador de Lima
26	María Caro	Comité Paralímpico Peruano	Miembro
27	Mónica Honores	CONADIS	Miembro
28	Lorena Ramal de Quijox	Trujillo Rugby Club	Coordinador de Trujillo de Maximus
29	Luc Quijox	Trujillo Rugby Club	Coordinador de Trujillo de Maximus

**País: Chile**

<b>No</b>	<b>Nombre</b>	<b>Institución</b>	<b>Cargo</b>
30	Fernando Muñoz Hinrichsen	Instituto Nacional de Rehabilitación Pedro Aguirre Cerda Comité Paralímpico de Chile	Entrenador de Maximus -Santiago de Chile
31	Pablo Benavides	Kinesiólogo	Coordinador de maximus - Santiago de Chile
32	Claudio Santander	Asociación Deportiva Regional para Discapacitados Club de Lisiados Gran Esperanza – Concepción	Coordinador de Concepción
33	Alex Cid García	Universidad de las Américas	Entrenador de Concepción
34	Mario Oyarze	Universidad de las Américas	Referee en Formación - Concepción

**País: Uruguay**

No	Nombre	Institución	Cargo
35	Sonia Díaz Valdez	Unión de Rugby del Uruguay – Federación de Rugby de Uruguay	Coordinadora de Maximus

**País: Paraguay**

No	Nombre	Institución	Cargo
36	Mario Gonzales Romero	Secretaria Nacional de Deportes de Paraguay – Ministerio de Deportes de Paraguay	Entrenador de Rugby Maximus
37	Leticia Báez Houidin	Secretaria Nacional de Deportes de Paraguay	Referee en Formación - Asunción

**País: Argentina**

No	Nombre	Institución	Cargo
38	Diego Ceballos	Profesor de educación Física - ONG Buenos Aires	International Wheelchair Rugby Federation Referee
39	Juan Francisco Foa	Presidente de la Zona Americana de la Federación Internacional de Rugby en silla de ruedas-IVRF	Consultor de Maximus Presidente Zona de las Américas - International Wheelchair Rugby Federation

**Organización Panamericana de la Salud**

No.	Nombre	Institución	Cargo
40	Dr. Armando Güemes	Organización Panamericana de la Salud	Atención Primaria de Salud

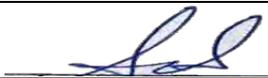
**Otros**

No.	Nombre	Institución	Cargo
41	John Patrick Bishop	Federación Internacional de Rugby en silla de ruedas-IVRF	Presidente
42	Gilles Briere	Federación Internacional de Rugby en silla de ruedas-IVRF	Referee Internacional
43	Emilie Newell	Federación Internacional de Rugby en silla de ruedas-IVRF	Jefe de Clasificadores para la Zona de las Américas
44	Brian Sheridan	Jugador de Rugby en Sillas de Ruedas	Consultor

## Anexo 7: Disclosure of any Conflicts of Interest

<b>Name</b>	Daniel Vargas
<b>Title</b>	Lead Evaluation
<b>Organization</b>	PRGD
<b>Evaluation Position?</b>	<input checked="" type="checkbox"/> Team Leader <input type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number</b> <i>(contract or other instrument)</i>	
<b>USAID Project(s) Evaluated</b> <i>(Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</i>	Maximus Project
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<p><b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b></p> <p><i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i></li> <li><i>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</i></li> <li><i>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</i></li> <li><i>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i></li> <li><i>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</i></li> <li><i>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</i></li> </ol>	

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

<b>Signature</b>	
<b>Date</b>	13/11/2014

<b>Name</b>	Ana G. Núñez Joyo
<b>Title</b>	Expert in disability programs for Maximus Project Performance Evaluation
<b>Organization</b>	
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number</b> <i>(contract or other instrument)</i>	
<b>USAID Project(s) Evaluated</b> <i>(Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</i>	
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b> <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>7. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>8. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>9. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>10. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>11. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>12. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>	

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

<b>Signature</b>	
<b>Date</b>	13/11/2014

<b>Name</b>	William Zavislak
<b>Title</b>	Evaluation Assistant
<b>Organization</b>	PRGD
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number</b> <i>(contract or other instrument)</i>	
<b>USAID Project(s) Evaluated</b> <i>(Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</i>	Maximus Project
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b> <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>	

  
 William Zavislak  
 C/E - 000862862

<b>Name</b>	Luis Miguel del Águila Umeres
<b>Title</b>	Expert in disability programs for Maximus Project Performance Evaluation (Peer Review)
<b>Organization</b>	Independent Contractor
<b>Evaluation Position?</b>	<input type="checkbox"/> Team Leader <input checked="" type="checkbox"/> Team member
<b>Evaluation Award Number</b> <i>(contract or other instrument)</i>	
<b>USAID Project(s) Evaluated</b> <i>(Include project name(s), implementer name(s) and award number(s), if applicable)</i>	
<b>I have real or potential conflicts of interest to disclose.</b>	<input type="checkbox"/> Yes <input checked="" type="checkbox"/> No
<b>If yes answered above, I disclose the following facts:</b> <i>Real or potential conflicts of interest may include, but are not limited to:</i> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Close family member who is an employee of the USAID operating unit managing the project(s) being evaluated or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>2. Financial interest that is direct, or is significant though indirect, in the implementing organization(s) whose projects are being evaluated or in the outcome of the evaluation.</li> <li>3. Current or previous direct or significant though indirect experience with the project(s) being evaluated, including involvement in the project design or previous iterations of the project.</li> <li>4. Current or previous work experience or seeking employment with the USAID operating unit managing the evaluation or the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>5. Current or previous work experience with an organization that may be seen as an industry competitor with the implementing organization(s) whose project(s) are being evaluated.</li> <li>6. Preconceived ideas toward individuals, groups, organizations, or objectives of the particular projects and organizations being evaluated that could bias the evaluation.</li> </ol>	

I certify (1) that I have completed this disclosure form fully and to the best of my ability and (2) that I will update this disclosure form promptly if relevant circumstances change. If I gain access to proprietary information of other companies, then I agree to protect their information from unauthorized use or disclosure for as long as it remains proprietary and refrain from using the information for any purpose other than that for which it was furnished.

<b>Signature</b>	
<b>Date</b>	13/11/2014

U.S. Agency for International Development  
Av. La Encalada s/n, Santiago de Surco  
Lima, Perú