



## ***Faaba for the North***

*Restoring livelihoods and reinforcing the capacities of vulnerable households  
in Gourma Rharous Circle in Northern Mali*

Agreement No.: **AID-OFDA-G-14-00083**  
Project Dates: May 1, 2014-August 31, 2015

**FINAL REPORT**  
**Reporting Period: May 2014 to August 2015**  
**Catholic Relief Services (CRS) in partnership with the Association Subaahi Gumo (ASG)**

**Catholic Relief Services**  
**Bamako, Mali**  
**Submitted December 1, 2015**



A family chooses a goat at a Faaba fair in Inadiatafane. June 2014  
Photo credit Boubakar Diallo/CRS



Early Warning Group in the village of Ifogas Said: Reading the information from the rain gauge, June 2015  
Photo credit: Dieudonné Somboro/CRS



Market infrastructure in the village of Inadiatafane - August 2015  
Photo credit: Dieudonné Somboro /CRS

**In Country Contact Person:**  
Niek de Goeij, Country Representative  
Catholic Relief Services-Mali  
Tel: +223-7640-9300  
Email: Niek.deGoeij@crs.org

**Headquarters Contact:**  
Hilary O'Connor, Award Management Officer  
Catholic Relief Services  
Tel: +1-410-927-7613  
Email: Hilary.OConnor@crs.org

## I. Project Summary

The Faaba<sup>1</sup> project was designed to mitigate food insecurity after the 2012-13 food shortages and rebel crisis for 26,969 people (3,853 households) by addressing needs and providing assistance to households in Bambara Maoude, Inadiatafane, and Haribomo communes in the region of Timbuktu, northern Mali. It aimed to meet basic needs, restore livelihoods, and strengthen capacity to resist future shocks. The principal components of the project included: livelihood voucher fairs, Cash-For-Work (CFW), and Early Warning Groups (EWG).

The project was co-funded by OFDA, FFP and private funds for sixteen months, from May 2014 to August 2015. USAID provided a pre-award authorization letter on May 7, 2014, which authorized expenses starting on May 1<sup>st</sup>, 2014. CRS received the full agreement (AID-OFDA-G-14-00083) on June 9, 2014. Later CRS received USAID approval for the sub-award with its local partner, the *Association Subaahi Gumo* (ASG).

This final report provides information on the project's achievements and impact in the targeted areas.

## II. Project Achievements (May 2014 – August 2015)

The following sections provide general descriptions of project results. Details by indicator are included in the Indicator Tracking Table.

***Beneficiaries reached:*** The project reached 4,192 HHs or 108% of the target of 3,853 HHs, and a total number of beneficiary individuals of 35,374 or 131% of the target of 26,969. CRS calculated the target beneficiaries in the proposal based on the official demographic information for Mali. However, the average household size was underestimated while the polygamy rate was overestimated in the original documents compared to the reality in the target area. Thus household size increased from 7 to 8.44 and polygamy rate decreased from 20% to 18%.

***Beneficiaries disaggregated by sex:*** The baseline study and the basic demographic social indicators for the populations in the target villages show a gender balance in the target population of 64% females to 36% males, among the total number of 35,374 beneficiaries. These percentages were used to calculate the number of indirect beneficiaries.

**Table 1: Project beneficiaries disaggregated by sex**

Commune	Head of Household		TOTAL	Individuals/indirect beneficiaries		TOTAL
	Female	Male		Female	Male	
Bambara Maoude	660	1,263	1,923	11,171	6,509	17,680
Haribomo	608	583	1,191	6,156	3,152	9,308
Inadiatafane	495	583	1,078	5,356	3,030	8,386
<b>TOTAL</b>	<b>1,763</b>	<b>2,429</b>	<b>4,192</b>	<b>22,684</b>	<b>12,691</b>	<b>35,374</b>

### ***FFP Sector 1: Temporary Employment –Cash for Work***

***Objective:*** *Vulnerable households have increased income and improved infrastructure to support food security.*

Cash for Work (CFW) activities aimed to transfer cash to 2,176 households in the 3 targeted Communes, in

<sup>1</sup> Faaba means 'helping hand' in Sonrhail, which is what this project aims to provide for vulnerable households in Gourma Rharous Circle

order to provide most vulnerable households with a short-term source of cash in order to increase purchasing power. CFW activities support the population on two fronts: the beneficiaries are able to meet their immediate basic needs post-harvest, while infrastructure rehabilitation and reconstruction benefit the larger community in the longer term. Selected CFW infrastructures directly address risks related to food insecurity and other problems identified by the communities.

**Table 2: Achievement under the Temporary Employment Sector**

Types of Activities	Activities planned	% Activities Achieved	Observations
<b>Implementation of CFW infrastructure projects</b>	29	99% or 28	The project facilitated implementation of 2 fire walls, 2 rural roads, 2 fish ponds, 17 garden fences; 3 vaccination pens; 1 rice field, and 1 market infrastructure. Due to the flooding in Daroma village, the project was not able to finalize their fish pond.
<b>Establishment of Infrastructure committees</b>	29	100% or 29	The committees included 166 members (20% women), or 4 members per committee. The committees were trained on their roles and responsibilities as well as on infrastructure maintenance.
<b>Community participation on CFW activities</b>	2,176	119% or 2,591	The 2,591 CFW participants included 1,248 women and 1,349 men.
<b>Transferring cash through CFW</b>	\$371,371	82% or \$302,767	Reasons for the deviation from the target are as follows: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ In the proposal, the project calculated the number of the CFW workers based on 2,176 people working for 40 days. However, due to the varied types of infrastructure and the workers needed to complete each type, only 2,130 of participants worked for 40 days. The project added 461 additional people working for 20 days.</li> <li>▪ Fluctuation of dollar – the project budgeted with a rate of 500 West African Francs (FCFA) /\$1, which was correct at the time the budget was created. However, the dollar was stronger against the FCFA for most of the implementation period. The actual exchange rate over the life of the project averaged 594 FCFA/\$1.</li> <li>▪ Some of this money was also budgeted to pay skilled laborers for completion of certain infrastructures, notably water points. In the end, these were not completed per OFDA instruction and were replaced by other infrastructures requiring less labor and fewer materials, so that was another source of savings.</li> </ul>

To further Faaba’s exit and sustainability strategy, three workshops on the transfer of the management of the infrastructure to local authorities and the infrastructure committees were organized in the three targeted communes. As a result of these workshops, infrastructure committees and local authorities in each village signed management protocols. For the case of Daroma village, all tasks related to the finalization of their infrastructure were assigned to the infrastructure committee and the local leader who signed a protocol of commitment, signaling community commitment to completing the task. Equipment donation certificates (for wheelbarrows, picks, shovels, rakes etc.) were given to each village in order to transfer proper management of

the infrastructure provided by the project to the local population.

### **OFDA Sector 1: Agriculture and Food Security**

**Objective:** *Vulnerable households recover livelihoods to meet their basic household needs.*

This OFDA sector aimed to keep beneficiaries from slipping further into a cycle of debt, and to enable households to restart their food production and/or income generating activities to make them more resilient to future shocks. The project supported a sustainable increase in production and economic well-being via vouchers for livelihood inputs – including agricultural seeds and tools as well as livestock depending on household needs, in addition to training and veterinary interventions.

**Table 3: Achievement under the Agriculture and Food Security Sector**

<b>Types of Activities</b>	<b>Activities planned</b>	<b>% Activities Achieved</b>	<b>Observations</b>
<b>Livelihood/ Livestock fairs</b>	20 fairs	100% or 20 fairs	The fairs were organized from June to September 2015, with a break in July due to security issues.
	6,935 beneficiaries (with 3,853 or 55% women)	95% or 6,595 (4,258 or 64.56% women)	340 absent beneficiaries were registered, as some beneficiaries follow a nomadic lifestyle and were not in their community at the time of the fairs. CRS and ASG tried to find an appropriate solution to enable the 340 missing beneficiaries to access the livelihood inputs provided during the fair, but due to the distance between the villages and the beneficiaries, the project was not able to provide a cost-effective solution for conducting another fair for the missing beneficiaries. After a meeting with ASG, CRS, and beneficiaries representatives, the project decided to include the 340 HHs among the 461 new CFW participants.
<b>Transferring cash through the voucher</b>	\$ 346,750	95% or \$ 329,750	Each beneficiary received coupons totaling 25,000Fcfa (~\$50), which they could use to purchase seeds, small ruminants or farming equipment most suited to their livelihood needs.
<b>Training on agriculture, livestock and Natural Resource Management</b>	1,677 participants	100% or 1,677 (52% or 874 women).	The agricultural training included topics on improved seed varieties, seed treatment, seed and grain handling and storage, integrated soil fertility, striga management, and intercropping. Livestock training included animal husbandry techniques, complementary feeding strategies, and preventative animal health.
<b>Veterinary interventions and treatment</b>	4,712 animals treated	114% or 5,354 animals treated	Some livestock received by the beneficiaries during the fair gave birth over the life of the project and benefited from veterinary treatment organized by the authorized local representatives and the local Livestock Technical Services.

The post distribution monitoring reported the following findings:

- 94% of the fair participants bought goats and sheep;
- 6% of the fair participants bought seeds;
- 2% of the fair participants bought agricultural equipment;

- 79% of participants of the fairs felt prices at the fair were less or comparable to the market;
- 98% of the participants were satisfied with the fair organization;
- 87% of the 196 attended vendors were very satisfied/satisfied with the organization of the fairs; and
- Less than 40% of vendors had to wait longer than two weeks to receive payment.

## ***OFDA Sector 2: Risk Management Policy and Practice (RMPP)***

***Objective:*** *Communities have increased capacity to mitigate security and disaster risks.*

Early Warning Groups (EWGs) had the responsibility to identify and monitor community-specific risks (e.g., drought, floods, insects and pests, banditry, insurgents), create a community-approved action plan, and establish and reinforce the connection with the national Early Warning System (EWS) for improved accuracy and early response.

**Table 4: Activities achievement under the Risk Management Policy and Practice Sector**

<b>Types of Activities</b>	<b>Activities planned</b>	<b>% Activities Achieved</b>	<b>Observations</b>
Establishment of Early Warning Groups (EWGs)	30	100% 30 EWG	All the 300 members (26% women) – 10 members per committees were trained on their roles and responsibilities, data collection, risk prevention and mines and unexploded ordinances.
Development of community-level hazard risk reduction/security plans	30	100% 30 plans	The development of the plans was led by ASG field staff with the participation of the local technical services, the EWGs and the local authorities.
Development of disaster preparedness and contingency plans	30	100% 30 plans	
Training on risk reduction strategies	6,935 (3,853 women and 3,082 men)	52% 3,624 people (2,038 women and 1,586 men)	The underachievement on this target is mainly due to the time allocated by the project for this activity and the fact that it was scheduled for August, the last month of the project. The number of attendees was fewer than planned because August falls during the lean season so most of the people start to migrate as a coping strategy. Due to the end of the project, CRS will be unable to increase the number of people trained under this particular activity. In addition, due to flooding in the intervention zone, some of the villages were not accessible during this period.

The EWGs are functioning and monthly EWG meetings were organized at the Commune level. These meetings enabled the different EWGs to report the information on the trigger indicator<sup>2</sup> recorded during the month and share any particular developments in the commune.

Below are some findings flagged by the EWGs:

<sup>2</sup> Triggers indicators aimed to monitor the vulnerability of the population and predict the times of crisis and implement mitigation measures. They related to rainfall, price and availability of foods and basic goods in the market, the movement of population, epidemics/disease, and security issues.

- In February and March 2015 EWGs raised food insecurity alerts for both humans and livestock – with an increasing emphasis for livestock;
- In June 2015 they reported a lack of grazing areas due to migration of animals from other localities in the past months and that several ponds and pastoral wells had dried up, as a result the distance between water points and pastures increased significantly from an estimated 15 to 40 km;
- In August 2015 EWGs signaled flooding in some villages.

Information on the aforementioned points was shared with the regional level of the Early Warning System as well as with the NGOs working in the target areas including CRS, Islamic Relief and Danish Refugees Council (DRC). CRS developed an emergency project, financed with private funds, to respond to the floods flagged by the EWGs in September. The information from the EWGs was also considered during the *Cadre Harmonisé* processes of November, 2015. In addition, DRC used the information from the EWGs during their project development processes for ECHO and WFP submitted on November 2015.<sup>3</sup>

### Supplementary Activities: Literacy Training

Based on CRS experiences on implementing the FFP-funded Likhaiv project in Nara Circle, where difficulties were noted at the EWG level for collection and reporting of monthly data when there is no member who can read or write, Faaba, with private funds, provided functional literacy trainings to communities supported by the project.

The project opened thirty (30) literacy centers and trained 565 adults out of a target of 600 (94%). The chart to the right shows the various groups that had members participate in this training.

Of these adults, 439 (78%,) including 103 women, passed the final exam following the training. Training focused on beginner level abilities in reading, writing, and calculation.



### Supplementary activities: Sensitization on Ebola Virus Disease (EVD)

The Government of Mali (GOM) reported its first EVD case in Kayes Region in a child who had travelled from Guinea, on October 23, 2014. This was followed by seven additional cases in Bamako Capital District as of November 27, 2014, all originating from an Imam who had travelled to Mali from Siguiri Region, Guinea, located along the Mali border.<sup>4</sup>

In coordination with the *Ebola Yanbila!*<sup>5</sup> Project funded by OFDA, and in line with inclusion of EVD-prevention messaging in all CRS Mali programming, Faaba conducted awareness-raising sessions during various meetings and trainings with the *Faaba* beneficiaries, such as during the CFW activities and the training on agriculture and livestock. More than 500 posters in local language were distributed in *Faaba* target areas, and the sensitization reached 2,499 people (40% women).

<sup>3</sup> Source: DRC Emergency Officer

<sup>4</sup> Public Health England. *Ebola Epidemiological Update No. 12: 28 November 2014*.

[https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/381359/Ebola\\_virus\\_disease\\_epidemiological\\_update\\_28\\_November\\_2014.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/381359/Ebola_virus_disease_epidemiological_update_28_November_2014.pdf)

<sup>5</sup> *Ebola Yanbila!* means “Ebola leave our place” in the local Bambara language. For the project’s 6-month duration, it is focusing on 3 Circles that border the Ivory Coast.

## Monitoring and Evaluation

Monitoring and evaluation-related key outputs, and relevant related findings are as follows:

**1 SMILER workshop:** CRS's Simple Measurement of Indicators for Learning and Evidence-based Reporting (SMILER) workshop solidified Faaba's Monitoring and Evaluation (M&E) system by educating project stakeholders on their M&E roles and responsibilities and identifying their information needs. The workshop, held in June 2014 during the project's start-up phase, elaborated a chart demonstrating the roles of all strategic actors and the necessary flow of information between them for report writing and decision making.

**1 Baseline study:** Before field activities began, CRS' MEAL department and partner staff completed a baseline study. The baseline report helped complete a basic profile of the affected population, disaggregated by sex, including age, disability, ethnicity, social status, household revenue category, household food access, resilience to shocks, knowledge and use of improved agricultural techniques, and knowledge of and capacity in disaster risk management.

**1 Real Time Evaluation:** In order to make the project more effective in meeting the needs of crisis-affected people in the project area and to learn from the implementation process, CRS carried out a real-time evaluation (RTE) in November 2014. The aim was to both understand how the work was progressing and to understand beneficiary satisfaction through the collection of both qualitative and quantitative data over a 10-day period. The RTE made use of focus group discussions as well as HH surveys and observations. Based on the findings, the project added livestock assistance activities, such as vaccination and deworming campaign.

**15 Market monitoring sessions:** The aim of market monitoring is to better understand how prices are changing in response to the project's injections of cash, and to ensure that local merchants had sufficient stock to supply the livelihood fairs. The prices are considered stable from May 2014 to August 2015, though they did vary according to the agricultural season. Food prices were elevated in the month of June 2015 in comparison with previous months. This increase was a result of the poor harvest and the scarcity of products on the market due to the high demand of the beneficiaries after the cash distributions during the lean period. Alternatively, the price of livestock was decreased which was explained by the hydro-pastoral difficulties, which have left the most vulnerable households unable to buy necessary food and water for their livestock. In addition, to avoid losing all value of their livestock, some households are resorting to the negative coping strategy of selling their malnourished livestock in the market for significantly reduced prices.

**Tables 5. Market prices monitoring (all prices in FCFA)**

Product	Jun 2014	Jul 2014	Aug 2014	Sept 2014	Oct 2014	Nov 2014	Dec 2014
Millet (1kg)	242	250	246	248	231	238	244
Local Rice (1kg)	321	375	388	375	338	369	356
Imported Rice (1kg)	320	363	375	330	356	375	356
Peanuts (1kg)	644	875	525	833	838	883	800
Oil (1kg)	763	1000	900	956	1000	1000	975
Animal Fodder		250	225	250	140	120	145
Sheep			18000	24600	24599	20625	21750
Goat			28500	25306	22250	24375	26750

Product	Jan 2015	Feb 2015	Mar 2015	Apr 2015	May 2015	Jun 2015	Jul 2015	Aug 2015
Millet (1kg)	284	262	278	212	225	225	229	232
Local Rice (1kg)	375	350	344	352	350	447	442	463
Imported Rice (1kg)	357	333	363	350	360	421	391	377
Peanuts (1kg)	975	846	814	718	820	900	998	998
Oil (1kg)	1000	975	977	980	1000	990	125	125
Animal Fodder	150	165	165	163	167	241	150	165
Sheep	18556	20279	25750	21111	22450	13000	36778	38718
Goat	21944	28059	31273	32522	25938	18611	29750	29750

**13 CRS Field visits:** three of these monitoring visits were joint field trips between ASG and the CRS Project Managers, nine with the infrastructure or the agriculture specialist, and two with the local Technical Services. The field trips aimed to monitor the project progress and quality of interventions, to address the complaints collected through the project's feedback mechanisms, and to provide recommendations to ASG staff.

**3 Post distribution monitoring (PDM):** These monitoring visits, conducted following the fairs, aimed to verify the use of goods purchased by the fair participants. The CFW payment PDM aimed to verify the beneficiaries' level of satisfaction with the payment method, and to adjust processes as necessary depending on the findings.

**2 Accountability mechanisms established:** As part of the project's Accountability and Learning approach and to better address the feedback from communities, Faaba established complaint committees at the village level as well as a feedback hotline. During the project's implementation, the majority of the complaints focused the project beneficiaries' criteria (40%), and delayed payment of cash for the CFW infrastructure participants (30%). Other issues reported far less frequently included the non-respect of the schedules of vaccination and animal treatment by the local authorities; concerns regarding the supply of fish in the community fish pond, and the distribution of seeds in the garden fencing. The hotline also received a number of calls providing positive feedback and thanking the staff for their efforts.

In response, ASG project staff strengthened their efforts to explain the situation in each village and maintained close communication with the beneficiaries. The concerns on the fish and seeds supply were addressed as appropriate by the Faaba project via CRS private funds.

**1 Internal Final Evaluation:** During the last month of the project (August 2015), CRS conducted an internal final evaluation to evaluate the impact of the project, collecting information primarily on copying strategies, cereal sales, and behavior change and knowledge transfer related to content of project trainings. This report is available in French upon request.

### III. Impact of the project

---

The impact of the project was measured through an Internal Final Evaluation, an After Action Review (AAR) and three post-distribution monitoring visits and CRS field visits. Key findings from all of the evaluations are summarized below:

#### **3.1 Key findings from the After Action Review conducted by CRS in August, 2015:**

The AAR questionnaire received input from 126 respondents across the 3 Faaba communes. The participation of households across communes was the following: 46% Bambara Maoude, 32% Haribomo, and 22% Inadiatafane. Key findings are as follows:

**Delay in selling cereal:** The baseline survey showed that people in Faaba target zone sell cereal as an early coping strategy. This practice is considered a negative coping strategy and was included on the EWGs trigger indicators. 84% of respondents (106 of 126) stated that their participation in Faaba allowed for a later sale of cereal stocks, or that their households were required to sell a smaller quantity of cereal. Of those 106 respondents that experienced selling less cereal or selling cereal later, the majority also participated in the agricultural fairs (84%, or 89 of 106) and CFW (75%, or 79 of 106). The majority of respondents, 58% or 62 of 106 experience a later sale of less than a month of cereal stock. Further qualitative research is needed to understand about the reasons for the delay and how households viewed this delay.

**Household-level Improvements:** Of the 126 randomly selected respondents, the following was reported: 85% reported an increase of income, 47% reported improved in family nutrition, 24% an improvement in family health, and 16% in agricultural production improvement.

When the reported impacts are disaggregated by commune, the distribution of reported effects changes slightly. Respondents in Inadiatafane commune report the largest impact as improvement in family nutrition. This is interesting to note that 93% of respondents (26 of 28 respondents) from Inadiatafane in the AAR participated in cash for work activities. The majority of respondents from Bambara Maoude and Haribomo reported increases in income, and these communes also had the largest percentage of respondents that participated in the agricultural fair activities (83% in Bambara Maoude or 48 of 58; and 100% in Haribomo or 40 of 40)

**Table 6: Project impact per commune**

Impact as described by respondents (n=126)	% of households in Bambara	% of households in Haribomo	% of households in Inadiatafane
Agricultural growth	9%	8%	43%
Improvement in family nutrition	50%	18%	82%
Improvement in family health	16%	10%	61%
Increase in income	91%	100%	50%

### **3.2 Key findings from the Post Distribution Monitoring**

The following tables present a summary of the data collected during the first, second and third PDM sessions that took place in June, July and August 2015, respectively.

**Use of cash:** The main household expenditures during all three monitoring visits included food (minimum 56% and maximum 73% of cash use) and livestock expenses (between 15% and 17% of cash use). Both male and female households reported debt reimbursement as the third major expenditure during the first monitoring visit in June. However, during subsequent monitoring trips, the average amounts spent on debt reimbursement decreased for 1880 CFA to 1500 CFA. Households increased their average monthly expenditures on food from 17,097 CFA in June to 26,281 in August.

**Table 7: Use of cash provided by the project according to the PDM 1, PDM 2 and PDM 3**

PDM 1	PDM 1 (Random of 240 HHs)	PDM 2 (Random of 197 HHs)	PDM 3 (Random of 98 HHs)
Average household size	7.3	5.8	9.3
Amount received (in CFA)	30,508	29,831	46,485
Top 3 household expenditures and average values (in CFA)	Food: 17,097 Livestock expenses: 2,871 Debt repayment: 1,880	Food: 19,321 Livestock expenses: 2,977 Food condiments: 2,657	Food: 26,281 Animal feed: 4,592 Food condiments: 3,949

**Household Decision Making:** When respondents were asked if women can influence how money is spent within the household, perhaps not surprisingly, the response changed when asking men compared to women. On average, across all monitoring visits, 38% (206 of 543 respondents) agree that women can influence how cash is spent with the household). However, there is a difference of 17 percentage points between how men and women reply. When women are asked the question, 47% (117 of 247 female respondents), reply yes compared with 30% of men (87 of 288 male respondents) who respond yes. The household expenditure data do show that women and men make different types of purchases in different amounts with women expending often a larger percentage and amount, particularly on expenses that support the household such as food and health care.

**Preferred type of assistance:** 68% (369 of 544) responded that they would prefer to receive cash and 132 of 544 (24%) preferred food distributions.

These preferences were almost the same for both male and female respondents. Cash for work was preferred among 4% (24 of 543) and other types of assistance were mentioned by 3% (15 of 543).

**Household Coping Strategies:** Households were asked if they had enough to eat in the week before receiving their cash during the first and second monitoring visit. Fifty-nine percent of respondents (260 of 437) replied that their households faced food shortages in the week before the cash distribution. This question was only asked during the first two monitoring visits, and therefore the information has been aggregated across the two monitoring visits. This is also interesting to note that the timing of the cash distribution may have an effect on the coping mechanisms that households use when food stocks are low, before the next harvest.

### **3.3 Key finding from the literacy monitoring visit**

A survey was conducted with a random sampling of 30% of participants of the literacy training (166 of the 545 participants). According to the survey findings, 85% of participants had never participated in literacy training before the project. However, as a result of the training, 78% of them confirmed to have knowledge in writing and 75% in reading. The survey reported that the participants were able to correctly write rainfall records (14%), write minutes of meetings (27%), correctly complete the Early Warning System sheets (11%), and correctly complete the CFW timesheet (27%).

The participants requested additional literacy training, which should be focused more on completing the Early Warning System forms, scorecards, and rainfall records. Calculation is still a challenge for more than 50% of the participants. The training duration was considered insufficient by the participants, and it was recommended that the project support the provision of lunch during the training, given the distance between the literacy center and their village.

## **IV. Challenges and Remedial Actions**

---

**Difficult project site access due to insecurity:** Faaba's targeted communes of Bambara Maoudé, Haribomo and Inadiatafane experienced several security incidents during the project implementation. From May 2014 to April 2015, CRS staff temporarily suspended its activities six times, mainly in Haribomo and Bambara Maoude. CRS staff, and sometimes ASG and the GOM Technical Services staff, were unable to travel to the project target areas. It delayed the project's implementation, mainly the livelihood fair, cash transfers, the roll-out training on agricultural and natural resource management, and the CFW infrastructure activities.

Following these isolated security incidents, CRS and local partner ASG reviewed and reinforced its security protocols and practices and modified the implementation schedule including cancelling the planned project launch in order to ensure staff and partner security. In addition, the CRS Security

Project Officer closely monitored the security situation in the targeted areas, in collaboration with ASG's security focal point and the EWGs. CRS also conducted a security workshop for CRS and partner Faaba staff which established a Faaba Security Plan outlining key protocols to reinforce and improve. CRS reviewed its Country Security Plan and to collaborate with local authorities, UN agencies, and partner NGOs to assess the security situation and to exchange security information.

**Inexistence of appropriate payment mechanism in the target area:** the *Caisse Mutualiste de l'Education et de la Culture* (CAMEC) is the microfinance institution that was meant to handle all CFW payments and livestock fair merchant payments for the Faaba project. CAMEC did the payment for all the fairs between June and September, 2014. Given the security concerns in the areas, CAMEC's new senior management requested that CRS double its service fees, and they requested financial support from the project on their insurance, security payment obligations, and army escort. After meeting with CAMEC and consulting internally, CRS decided to cancel CAMEC's contract and tried to find an appropriate equivalent service (e.g., mobile money, bank). However, given the remoteness of the area, and the low coverage of Orange money (the local mobile money service), there were no satisfactory institutional options available other than CAMEC. CRS then scheduled the pending payments for April 2015, and they were handled via a community-led process. This process involved 14 steps, which were developed between CRS and the beneficiary communities, and which involved each stakeholder on the project. CRS staff reviewed the beneficiaries' timesheets and prepared the payments. Then, a delegate chosen by the beneficiary community brought the money to the project site. The beneficiaries brought their ID cards to the payment location, and ASG staff verified their identities. Liquidations were done 15 days after payment in the field. No security incidence was reported relating to this modality of payment.

**Functionality of the literacy center:** Establishing literacy centers was difficult for CRS due to some areas having no trained teachers in the vicinity and some trainers raising issues with the payment amount they received from the project. In addition, the rate of absenteeism sometimes reached 40%. One of the reasons for this is the distance to the centers, combined with the beneficiaries' nomadic movement. The long distances to the training centers was particularly problematic for women, and hindered their regular attendance. In the beneficiaries' nomadic villages, people started to leave the villages because of the lack of adequate pasture and water since February 2014. In addition, the beneficiaries thought that the project would pay for their lunch on days when they participated in the training. ASG staff explained to the beneficiaries the goal of these literacy activities - to help them fulfill their responsibilities around recording information from village committee meetings.

**GoM local Technical Services Assistance beyond the Project:** Despite the project's efforts to include government Technical Service Providers during project implementation, ensuring continuation of technical assistance to communities beyond the project is a challenge. Indeed, the majority of government technical experts are based at the district level in Gourma Rharous and have no representation at the commune level. Each field visit requires a special budget while the government does not allocate resources for these activities. The project invited government Technical Service experts to the project close-out meeting in August 2015, shared with them all the data relating to the project and raised the issue of future monitoring needs. In addition, key contacts for the Technical Service experts were shared with each committee (EWGs, infrastructure) to facilitate necessary support following the end of the project.

**Currency Fluctuations:** The US dollar gained strength on the world market following the project design and budget creation phase. The FCFA is directly pegged to the Euro, so as the dollar gained strength over the Euro, it did the same over the FCFA. The budget was designed around a rate of 500 FCFA to the dollar and over the life of the project the actual value fluctuated between 575 and 612 FCFA to the dollar, with the average over the life of the project being 593 FCFA/\$1. This mainly affected the CFW activities, as the rate used per worker per day, in line with the rates used by other actors, was set in FCFA. Even by adding a number of workers, this budget line was still largely underspent. This also affected the value of the money disbursed to ASG as local partner budgets are created in FCFA.

## V. Lessons learned and Best Practices

---

### Lessons Learned:

- Given that the project had 12 cases of beneficiary duplication (beneficiaries who attended more than one fair), CRS and ASG staff perforated beneficiary cards to avoid serving the same individuals twice. The project printed other cards for the CFW participants. For future activities, CRS will build on its ICT4D expertise, programming iPads to display a warning message and not allow a beneficiary to be registered more than once for an activity.
- The literacy training activity is much appreciated by the communities. However, given the context in the area (for example, the distance between the literacy centers and the targeted villages is between 5 and 18 km, making regular unsupported participation in sessions problematic for the participants), future literacy projects in the area should provide lunch or transportation for the participants.
- Despite participation of EWG members in the project-supported literacy training, many members continue to have difficulty in reading and completing the Mali Early Warning System sheets. CRS has learned that this continued difficulty is likely partly due to the fact that the sheets are in French, while the literacy training took place in the local languages of Fulani, Sonrai and Tamasheq. As lesson learned, it will be useful to advocate that in the future the Mali Early Warning System sheets are developed in the appropriate local language rather than or in addition to French.
- CRS found that cash transfer plans should include a back-up option, in case changes in the context make the first-choice method impossible. CRS had conducted a security assessment for the project's target area, as well as a market assessment, and results indicated that direct cash transfers would be the most appropriate modality for paying beneficiaries. However, the security situation worsened during the project, and CRS had to terminate its contract with its local cash transfer partner, CAMEC. In the end, CRS was able to work with the beneficiaries to develop an alternative plan for distributing cash (see above); however, this was difficult and time-consuming.
- CRS' hotline, which is one of the project's accountability mechanisms, has been a great success, with at least 10 calls per month made by the beneficiaries. The CRS MEAL Manager has the phone and records conversations for reference and follow-up. However, because he is a man, CRS has found that some female callers are not comfortable speaking with him. In the future, it would be helpful to have two hotlines, one for men and one for women, to mitigate this cultural barrier.
- CRS, as part of its accountability mechanisms, set up a complaints committee in each village. It was a success, with beneficiary feedback showing that engaging the community in this process was received positively. However, the complaints received by the committees were not included in the MEAL system and no follow-up actions have been made. Future programming will devise mechanisms to incorporate all feedback channels for improved accountability and response.
- Despite the development of 30 community-level hazard risk reduction/security plans and 30 disaster preparedness and contingency plans with the participation of the local communities, relevant government technical services, and EWG members, implementation of the contents of the plan will pose a challenge after Faaba's completion date. As a lesson learned, the development of all plans should be scheduled during the first 4 months of implementation to allow the project to provide sufficient assistance to the committees leading the implementation process.

### Best Practices:

- Facilitating the access of beneficiaries to supplementary vaccination and treatment of animals chosen through fairs is deemed a best practice. It makes the beneficiaries able to have access to appropriate assistance for their livestock without traveling a long distance.
- Inviting beneficiary representatives to monthly meetings to discuss project progress has also been cited as a best practice to continue in future programming as this has facilitated productive dialogue between target communities and decision makers within CRS and ASG.
- Involving the beneficiaries in order to find an appropriate solution on the security issues around payment is effective and efficient. In the end, it was the beneficiaries themselves who proposed the final solution. They chose and sent a delegate to pick up and redistribute the payments for a larger group, and CRS later verified via telephone with a sample of individual beneficiaries that they have received the proper amounts. The beneficiaries are confident in this solution, as it fits well with their

- culture and current practices.
- Considering that *both* heads of household (male and female family leaders) are eligible to receive vouchers is considered a best practice for gender empowerment. It rebuilds livelihoods rather than having to make a choice between rebuilding either the husband's livelihood or the wife's.
- The organization of the final review, including all the stakeholders (beneficiary representatives, technical service experts, INGOs, local authorities) strengthened project sustainability. It aimed to make all stakeholders aware of the project's achievements, and to take ownership of next steps to assure sustainability. An action plan was agreed upon and signed by the participants at the end of the workshop. Technical service support to project participants is expected to continue during routine monitoring conducted by technical extension agents. Project participants also have technical support contacts in order to organize remote advice/assistance if needed.
- The continued use of Information Technology at all stages of the Faaba project has continued to serve as a best practice in monitoring and implementation for staff and partners. iPads and iPods have been a reliable quick and efficient means of data collection and storage. In addition, the use of beneficiary ID cards is a best practice for identifying registered beneficiaries. The cards have individual bar codes, which are scanned, thus helping to prevent fraud. ICT4D-generated information on the project is available on <http://arcg.is/1bYWa4M> , <http://arcg.is/1EUmXZC> and <https://reports.zoho.com/ZDBDataSheetView.cc?OBJID=920619000769085951&STANDALONE=true&INTEVAL=120&REMTOLBAR=false&INCLUDETITLE=true&INCLUDEDESC=true>

## **VI. Project Coordination**

---

CRS and ASG held five quarterly meetings and workshops to jointly plan project implementation, and to review approaches on security issues and measures. Note that six beneficiaries' representatives attended each quarterly meeting.

CRS maintained strong ties and regular communication with other actors in the Gourma Rharous Circle to avoid duplication of activities, starting at the project design phase and continuing throughout implementation. ASG's Project Manager attended a quarterly coordination meeting organized by Islamic Relief in Douentza. CRS continues to share information on the project through the Food Security, Protection, and Cash Transfer Working Groups/Clusters using the 3W coordination matrix. CRS is also an active member of the Protection Cluster in Sèvre, and attended regular meetings and shared information about the project. The following examples are direct consequences of strong coordination:

- CRS aligned CFW daily wage rates for unskilled labor to 1,500 CFA with Plan and the NGOs funded by ECHO in Gourmas Rharous Circle;
- CRS considered only 50% of the population as beneficiaries in Haribomo as participants on the CFW activities because Plan also started activities in the other 50% of villages of Haribomo;
- CRS uses the posters provided by the Protection Cluster in order to sensitize beneficiaries on the risk of landmines.

### **List of Attachments:**

1. Attachment 1: *Faaba* photos
2. Attachment 2: *Faaba* final evaluation report (in French)

### Indicator Performance Tracking Table – Cumulative progress against all project indicators

Strategic Objectives	Performance Indicator	Project Target	Cumulative Target	Achieved this Quarter	Cumulative Achieved	Difference
	Total number of direct project beneficiaries	6,935 (3,853 HHs, plus 26,969 indirect bens)	6,935 (4,192 HH, plus 35,374 indirect bens) <sup>6</sup>	N/A	6,595 (3,697 HHs, plus 31,283 indirect bens)6,595	-340
<b>Sector: Temporary Employment – Cash-for-work</b>	Total number of direct beneficiaries	2,176 (2,176 HHs, plus 15,232 indirect bens)	2,176 (2,176 HHs, plus 15,232 indirect bens)	N/A	2,591	+415
<b>Sub-Sector: Temporary Employment</b>	OFDA 1: Number of people employed through CFW activities, by sex	Men: 1,523	1,523	N/A	1,343	-180
		Women: 653	653	N/A	1,248	+595
		Total: 2,176	2,176	N/A	2,591	+415
	OFDA 2: Average total amount per person earned through CFW activities	\$128/worker (\$18.29 per beneficiary family member)	\$128	N/A	\$128/worker (\$18.29 per beneficiary family member)	0
	OFDA 3: Total USD amount channeled into the program area through sub-sector activities	\$371,371	\$371,371	N/A	\$302,767	-\$68,604
	EFSP 4: Time from donor-signed agreement to distribution to beneficiaries	6 months	6 months	N/A	10 months and 4days	+4 months and 4 days
	EFSP 5: Retail price information on key staples in the area of program, 2 weeks before the program begins, monthly during the program, and 2 weeks after the program ends (refer to any regular seasonal changes of prices)	Please see in the narrative report				
EFSP 6: Cash utilization: % of cash spent on various items (items TBD in PDM surveys)	80%	NA	N/A	Food (min 56% and max 73%) and livestock expenses (min 15% and max 17%)	NA	

<sup>6</sup> The project reached 4,192 HHs or 108% of the target of 3,853 HHs, and a total number of beneficiary individuals of 35,374 or 131% of the target of 26,969. CRS calculated the target beneficiaries in the proposal based on the official demographic information for Mali. However, the household size was underestimated while the polygamy rate was overestimated compared to the reality in the target area. Thus household size increased from 7 to 8.44 and polygamy rate from 20% to 18%.

					Debt: 3% Leisure: 5%	
<b>Sector: Agriculture and Food Security</b>	<b>Total number of direct beneficiaries</b>	<b>6,935</b> (3,853 HHs, plus 26,969 indirect beneficiaries)	<b>6,935</b> (4,192 HH, plus 35,374 indirect beneficiaries)	<i>N/A</i>	<b>6,595</b> (4,258 or <b>64.56%</b> <i>women</i> )	<b>-340</b>
<b>Sub-Sector: Improving Agricultural Production / Food Security</b>	OFDA 1: Projected increase in number of months of food self- sufficiency due to distributed seed systems/agricultural input for beneficiary households	3 months	NA	NA	58% increase for 1 month 40% for 1 to 6 months 1% for 12 months and 1% for more than 12 months  <b>Average = 4 months</b>	
	OFDA 2: Number of people benefiting from seed systems/agricultural input activities, by sex	Men: 3,082	3,082	<i>N/A</i>	2,337	-745
		Women: 3,853	3,853	<i>N/A</i>	4,258	+405
		Total: 6,935	6,935	<i>N/A</i>	6,595	-340 <sup>7</sup>
<b>Sub-Sector: Livestock</b>	OFDA 1: Number of animals benefiting from or affected by livestock activities	6,935	6,935	<i>N/A</i>	6,506	-429
	OFDA 2: Number of people benefiting from livestock activities, by sex	Men 3,082	3,082	<i>N/A</i>	2,337	-745
		Women 3,853	3,853	<i>N/A</i>	4,258	+405
		Total: 6,935	6,935	<i>N/A</i>	6,595	340 <sup>8</sup>
	OFDA 3: Number of veterinary interventions (e.g. treatments, vaccinations, etc.)	14,136	14,136	<i>N/A</i>	14,136	0
OFDA 4: Number of animals treated	4 712	4 712	<i>N/A</i>	5 210	+498	
<b>Sector: Risk Management Policy and Practice</b>	Total number of sector level beneficiaries	6,935 (3,853 HHs, plus 26,969 indirect beneficiaries)	6,935 (4192 HH, plus 35374 indirect beneficiaries)	<i>N/A</i>	3,624	3,311
<b>Sub-Sector: Capacity</b>	OFDA 1: Number of people trained in disaster	Men: 3,082	3,082	<i>N/A</i>	1586	1,496

<sup>7</sup> These are beneficiaries who were absent from the fairs during Quarter 2.

<sup>8</sup> Ibid.

<b>Building and Training</b>	preparedness, mitigation, and management, by sex	Women: 3,853	3,853	N/A	2038	1,815
		Total: 6,935	6,935	N/A	3624	-3,311
	OFDA 2 Number of trainings conducted	120	120	N/A	120	0
	OFDA 3: Number of people passing final exams or receiving certificates, by sex	Men: 180	180	N/A	198	+18
		Women: 120	120	N/A	49	-71
		Total: 300	300	N/A	247	-53
	OFDA 4: Percentage of people trained who retain skills and knowledge after two months	60% (4,160 of 6,935)	60% (4,160 of 6,935)	N/A	38% on drought DRR strategies 47% on epizooties DRR strategies 53% on fire DRR strategies  <b>Average = 47.5%</b>	4,160
	CRS 5: Number of community-level hazard risk reduction/security plans developed and in place	30	30	N/A	30	0
	CRS 6: Number of community-level disaster preparedness and contingency plans developed and in place	30	30	N/A	30	0
	OFDA 7: Number of people completing the functional literacy course	450	450	N/A	439	-11

**Faaba Final Report: April 2014 to August 2015**  
**Attachment 1: Photos**



Dike in Ifoghas Mohamed Ahmed village. On the left, it is still under construction, and on the right, water has been retained.

Photo Credit: Mahamar Samba/ASG Field Agent - July 2015



Rural raised trail in Oulad Mallouk village. On the left during, completion of construction, and the right during the rainy season in August, facilitating the passage of vehicles despite the water in the river

Photo Credit: Al Hassane/ADC MEAL Officer– August 2015



On the left, people prepare the soil for sowing using agricultural techniques taught by the project. On the right, livestock treatment Village of Daroma – July 2015

Photo credit Mahamar Samba/ ASG Field Agent



Contingency and risk reduction plan creation with the EWG committees, ASG and key informants

in Ferobe and Sokitane village - July 2015

Photo credit: Hamadou Moussa/ASG Field Agent



Literacy training in Dimamou and Inadiatafane – June 2015

Photo Credit : Hassane Maiga/ASG





Livelihood fairs in Bambara Maoude and Daka Koro villages - July 2014.

Photo credit: Zoumana Kone/CRS

# EVALUATION FINALE

## Projet FAABA pour la restauration des moyens d'existence et de renforcement de capacité de la population dans le cercle de Gourma Rharous, Région de Tombouctou, Mali

Août 2015

ZOUMANA KONE<sup>1</sup>

<sup>1</sup>[ZOUMANA.KONE@CRS.ORG](mailto:ZOUMANA.KONE@CRS.ORG)

*La rébellion de l'année 2012 a entraîné un niveau élevé du déplacement de la population, de la cessation des services de gouvernement qui a laissé la majorité de la population dans le nord du Mali dans une situation critique de sécurité alimentaire. En mars 2014, CRS a soumis une proposition de projet de restauration des moyens d'existence appelée "FAABA". Il vise à satisfaire les besoins de base, la restauration de moyens de d'existence, et le renforcement de la capacité de la population de résister aux chocs future. Les composants principaux du projet étaient : les foires agricoles aux coupons, l'argent contre travail et la mise ne place des groupes d'alerte précoce et de réponse aux urgences. La présente évaluation a utilisé une approche qualitative pour appréhender la pertinence l'appropriation, l'efficacité et la durabilité du projet à travers tous ces composants et d'analyser l'atteinte des résultats du projet. Cependant la stratégie du projet dans le contexte d'urgence est jugé adapté et approprié par tous les acteurs et bénéficiaires. Les résultats des entretiens triangulés avec les ceux des groupes de discussion permettent de comprendre que la stratégie était pertinente car elle a permis aux populations de se procurer de l'argent pour subvenir à leur besoins immédiats, de faire face à la période de soudure et de procéder du bétail. En plus, la population a bénéficié des formations en agriculture, élevage et la gestion des ressources naturelles. Des groupes d'alerte précoce et de réponse aux urgences ont mis en place dans trente villages ou fractions.*

© Copyright 2015 Catholic Relief Services. All rights reserved. This document, or parts thereof, may not be reproduced in any form without permission. Contact [pqpublications@crs.org](mailto:pqpublications@crs.org) for permission. Any "fair use" under U.S. copyright law should contain appropriate citation and attribution to Catholic Relief Services.



# Table des matières

Liste des Tableaux.....	2
Liste des abréviations.....	2
Sommaire Exécutif .....	3
Introduction.....	4
<b>CONTEXTE ET JUSTIFICATION</b> .....	4
<b>CIBLAGE ET ENREGISTREMENT</b> .....	4
<b>MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE LA FOIRE AUX COUPONS</b> .....	5
<b>MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE CFW</b> .....	5
<b>MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE GAP-RU</b> .....	6
<b>MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE GRN, AGRICULTURE ET ELEVAGE</b> .....	6
<b>MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE FORMATION EN ALPHABETISATION</b> .....	6
<b>SUIVI EVALUATION REDEVABILITE ET APPRENTISAGE</b> .....	7
<b>OBJECTIFS DE L’EVALUATION</b> .....	7
<b>Méthodologie</b> .....	7
METHODE DE COLLECTE .....	7
FORMATION DES ENQUETEURS .....	8
OUTILS DE COLLECTE.....	8
ECHANTILLONNAGE .....	8
CONTRAINTES ET LIMITES DE L’EVALUATION .....	8
<b>Résultats de l’évaluation</b> .....	9
<b>ANALYSE DES RESULTATS ATTEINTS PAR LE PROJET</b> .....	9
FOIRE AGRICOLE.....	9
CASH FOR WORK.....	9
FORMATIONS REÇU PAR LES BENEFICIAIRES.....	10
<b>ANALYSE DES QUESTIONS CLES DE L’EVALUATION</b> .....	11
PERTINENCE ET APPROPRIATION.....	11
EFFICACITE .....	12
DURABILITE .....	13
DEFIS ET ENSEIGNEMENTS TIRES .....	14
<b>Conclusion et Recommandations</b> .....	17
<b>Annexes</b> .....	17
<b>Références</b> .....	18

# Liste des Tableaux

Tableau 1 : Utilisation du produit acheté à la foire .....	9
Tableau 2 : Proportion du cash utilisé par dépenses.....	10
Tableau 3 : Proportion des bénéficiaires qui appliquent les techniques améliorées .....	10
Tableau 4 : Taux de connaissance des pratiques d'atténuation des risques et catastrophes selon les aléas .....	10
Tableau 5: Besoins immédiats avant le projet chez les femmes.....	11
Tableau 6: Besoins immédiats avant le projet chez les hommes.....	11

# Liste des abréviations

ADC	: AGENT DE DEVELOPPEMENT COMMUNAUTAIRE
ASG	: ASSOCIATION SUBAAHI GUMO
CAMEC	: CAISSES MUTUALISTES DE L'EDUCATION ET DE LA CULTURE
CFW	: CASH FOR WORK
CRS	: CATHOLIC RELIEF SERVICES
FGD	: FOCUS GROUP DISCUSSION
FFP	: FOOD FOR PEACE
GAP-RU	: GROUPE D'ALERTE PRECOCE ET DE REPONSE AUX URGENCES
GRN	: GESTION DES RESSOURCES NATURELLES
ICT4D	: INFORMATION COMMUNICATION TECHNOLOGIE FOR DEVELOPPEMENT
KII	: KEY INFORMANT INTERVIEW
MEAL	: MONITORING EVALUATION ACCOUNTABILITY AND LEARNING
OFDA	: OFFICE OF FOREIGN DISASTER ASSISTANCE
PAM	: PROGRAMME ALIMENTAIRE MONDIAL
PDM	: POST DISTRIBUTION MONITORING
SAP	: SYSTEME D'ALERTE PRECOCE
S&E	: SUIVI ET EVALUATION
USAID	: UNITED STATES AGENCY FOR INTERNATIONAL DEVELOPMENT

# Sommaire Exécutif

L'impact de rébellion, du niveau élevé du déplacement de la population, de la cessation des services de gouvernement, et de la perte d'actifs servant à la production ont laissé la majorité de la population dans le nord du Mali dans une situation critique de sécurité alimentaire. En mars 2014, CRS a soumis une proposition de projet de restauration des moyens d'existence appelée "FAABA". Il vise à satisfaire les besoins de base, la restauration de moyens de d'existence, et le renforcement de la capacité de la population de résister aux chocs future. Les composants principaux du projet étaient : les foires agricoles aux coupons, l'argent contre travail et les groupes d'alerte précoce et de réponse aux urgences. La présente évaluation a utilisé une approche qualitative pour appréhender la pertinence l'appropriation, l'efficacité et la durabilité du projet FAABA à travers tous ces composantes et d'analyser l'atteinte des résultats du projet.

**En terme de pertinence**, la stratégie du projet dans le contexte d'urgence est jugé adapté et approprié par tous les acteurs et bénéficiaires. Les résultats des entretiens triangulés avec les ceux des groupes de discussion permettent de comprendre que la stratégie était pertinente car elle a permis aux populations de se procurer de l'argent pour subvenir à leur besoins immédiats, de faire face à la période de soudure et de procéder du bétail. Grace au projet FAABA, 6595 bénéficiaires ont pu acheter du bétail a la foire et ceux qui ont acheté de semence l'on jugé de bonne qualité et adapté à la zone. En outre, dans le cadre des activités de Cash for Works environ 2176 ménages plus vulnérables ont bénéficié chacun un montant de soixante mille franc CFA et environ 520 ménages vulnérables ont bénéficié chacun un montant de trente mille franc CFA pour acheter de la nourriture et rembourser des dettes.

**Sur le plan de l'efficacité**, les objectifs du projet ont été atteints de façon significative malgré le retard. Le nombre de bénéficiaire prévu par le projet pour les foires ont été atteints à 95%. Le taux d'exécution des infrastructures issue des activités de cash for Works a été réalisé à hauteur de 93%. Aussi, 52% des bénéficiaires du projet sont sensibilisé sur les indicateurs de de déclenchement des risques et catastrophes élaboré par les membres de GAP-RU avec la participation du partenaire. On peut dire le projet a répondu globalement aux attentes des bénéficiaires. Par ailleurs, il ressort que le projet a été confronté à une série de retard dans la mise en œuvre des activités. Retard dans la mise en œuvre des foires qui initialement prévu entre Mai et Juin 2014 ont été réalisé entre Juin et Octobre 2014. Les activités de CFW ont aussi accusé un retard de trois mois. Ces retards sont du a des facteurs tant internes (le retard dans le recrutement du staff du personnel du partenaire, la signature tardive du contrat avec le partenaire ASG en Aout 2014, la livraison tardive des matériels de Cash for Works, le retard dans le choix des infrastructures dans 22 sites) qu'externes (l'insécurité dans la zone d'intervention et l'instabilité politique du pays).

**S'agissant de la durabilité**, vu l'engagement de la communauté dans les activités, l'on peut dire que certaines actions telles que les infrastructures mené par CRS et son partenaire seront pérennisé. Lors de l'atelier bilan du projet, les autorités locales ont pris l'engagement de suivre la pérennisation des infrastructures auprès de la communauté. La formation en alphabétisation a permis aux secrétaires de GAP-RU de prendre pendant l'hivernage les relevés pluviométriques de leur communauté. Mais le remplissage des fiches SAP en français reste encore un défi dans la plupart des GAP-RU. Les moyens de déplacement pour participer à la rencontre mensuelle SAP et la prise en charge des participants lors des réunions ont été évoqués comme des principales difficultés qui peuvent atteindre à la pérennisation des GAP-RU.

**Concernant la coordination**, CRS a travaillé régulièrement avec d'autres acteurs dans le cercle de Gourma Rharous pour éviter la duplication des activités. Le chef de projet du partenaire ASG a assisté à une réunion trimestrielle de coordination organisée par Islamic Relief dans Douentza. CRS est également un membre actif du cluster de protection à Sevaré et partage des informations sur le projet. Il a aussi travaillé avec les services techniques de l'état pour attester la qualité des produits à la foire agricole et aussi à la vaccination du bétail.

# Introduction

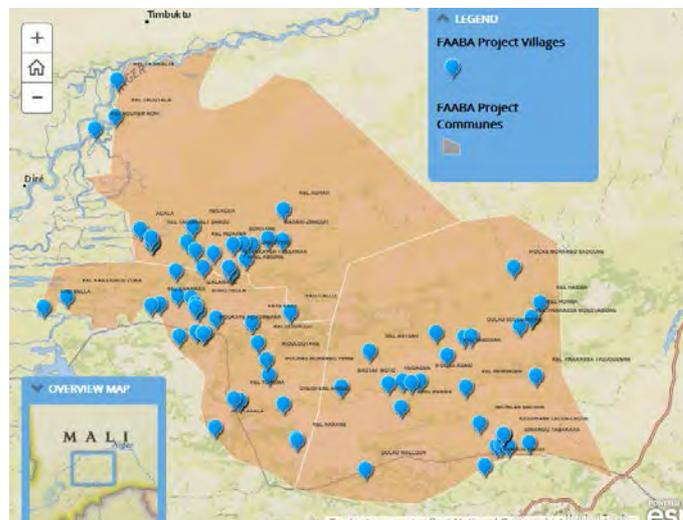
## CONTEXTE ET JUSTIFICATION

Pendant les deux dernières années (2012-2013), les communautés du nord du Mali sont confrontées à une série de chocs sécuritaires, politiques et économiques qui ont créé le déplacement à grande échelle et l'insécurité alimentaire et physique. Au début de l'année 2012 ; les insurgés ont annexé les trois Régions Septentrionales du pays, y compris Kidal, Gao et Tombouctou en compagnie des parties septentrionales de la Région de Mopti.

Cette crise a commencé au beau milieu d'une grande crise alimentaire Sahélienne qui avait déjà affaibli les stratégies de sortie des millions de personnes. Le niveau élevé de déplacement, l'arrêt des services publics et la perte des atouts productifs ont plongé la majorité de la population du nord dans une situation alimentaire et sécuritaire critique. En Juillet 2013, le Programme Alimentaire Mondial (PAM) et les partenaires ont estimé que 93% de la population du Gourma Rharous font face à l'insécurité alimentaire moyenne et grave. En effet, tout le Cercle de Gourma Rharous (Région de Tombouctou) a été classé dans la phase 3 (*crise*, avec 85% de la population classés dans les phases 2-5), le plus haut classement est revenu aux cercles du Mali en Décembre.

Avec l'appui financier de l'USAID à travers les Départements OFDA et FFP, CRS et son partenaire d'exécution ASG ont décidé d'intervenir dans trois (3) communes du cercle de Gourma Rharous (Bambara Maoudé, Inadiatafane et de Haribomo) à travers un programme d'urgence visant la réhabilitation de la sécurité alimentaire et des moyens d'existence appelé FAABA, lequel signifie « *Donner un coup de Main* » en langue Sonhaï.

La zone cible est une zone agro-pastorale où environ 70% des résidents pratiquent l'agriculture (mil, sorgo, fonio) et 100% possèdent le bétail. Le projet FAABA permettra aux ménages vulnérables de répondre à leurs besoins de base et d'accroître leur capacité de réduire les risques sécuritaires et désastreux.



## CIBLAGE ET ENREGISTREMENT

L'identification des bénéficiaires a été faite à deux niveaux. Pour la première phase, l'équipe du projet a mis en place des comités de sélection dans chaque village et fraction. Les critères de sélection ont été discutés et validés avec les communautés. L'équipe de projet a procédé à l'enregistrement des vulnérables proposés par le comité selon les critères de sélection. Cette phase d'identification a concerné principalement la commune rurale de Bambara Maoudé et quelques villages ou fractions de la commune d'Haribomo.

Après, cette première phase d'identification, il a été établi des critères de pondération pour identifier systématiquement les ménages vulnérables à travers les taux de vulnérabilité. La pondération a été programmée sur iFormBuilder pour faire automatiquement l'opération. Cette phase d'identification a concerné tout le reste des villages et fractions couverts par le projet. La sélection des bénéficiaires est faite selon le taux de



vulnérabilité prédéfini. Cette sélection a été faite par village selon le nombre retenu en considérant les plus vulnérables.

Les informations collectées lors des deux phases d'identification ont permis principalement de constituer une base de données de 4191 ménages soit 6935 (4447 hommes et 2488 femmes) bénéficiaires direct du projet. La liste des bénéficiaires ainsi retenue a servi à la confection de cartes bénéficiaires.

## MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE LA FOIRE AUX COUPONS

Les foires aux coupons avaient pour objectif d'accroître la production et le bien-être économique des ménages. Pour les agriculteurs, l'accent devrait être mis sur l'achat des outils de travail et des semences pour la saison agricole. Concernant les ménages qui vivent d'autres activités productives, il s'agit de fournir des intrants, tels que les petits ruminants, les matériels agricoles.

Dans l'ensemble 20 foires ont été organisées entre Juin et Octobre 2014. Lors des foires, les ménages vulnérables ont reçu des coupons à valeur de 25.000 FCFA avec lesquels ils ont marchandé les ressources qui répondent mieux à leurs besoins. Cependant le projet a pu servir 6595 bénéficiaires sur 6935 soit 95% des bénéficiaires ciblés par le projet. Ainsi 6283 bénéficiaires ont acheté du bétail à la foire et 463 ont acheté de la semence ou des outils agricoles. A la suite des foires, 5210 bétails achetés à la foire ont reçu des vaccins pendant les trois passages des agents de services techniques de l'état.



## MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE CFW

Lors des activités de CFW, CRS et son partenaire ASG ont identifié 29 infrastructures regroupant 70 villages ou fractions. Un des objectifs du projet était d'augmenter le revenu de 2176 ménages vulnérables et d'améliorer les infrastructures pour soutenir la sécurité alimentaire. Après l'identification des villages bénéficiaires du projet, le partenaire avec le soutien de la communauté, a procédé à l'identification des ménages les plus vulnérables pour les activités de CFW. Cette identification a concerné seulement les villages ayant des infrastructures validées par le bailleur. Dans l'ensemble, 2696 ménages ont été identifiés sur les 2176 visés par le projet.

Après l'identification des infrastructures, les agents de l'ASG ont mis en place des comités de gestion des infrastructures qui ont bénéficié de formations sur la gestion des infrastructures. A la suite des formations des membres de comités de gestion, les activités de CFW ont démarré progressivement du mois de janvier 2015 jusqu'au mois d'Aout 2015. Le paiement des bénéficiaires devrait être assuré par la Caisse Mutuelle pour l'Education et la Culture (CAMEC) avec laquelle CRS avait contracté pour le



paiement des commerçants lors des foires organisées dans les trois communes en mois de Septembre et Octobre 2014. Suite à la résiliation du contrat avec CAMEC pour des raisons diverses, le partenaire ASG a proposé à ce que chaque village bénéficiaire désigne des mandataires au nom du village pour retirer les chèques à Sevaré et faire le paiement.

## MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE GAP-RU

Après des séries de rencontre avec les conseils communaux et les chefs de fractions et villages il a été l'occasion d'expliquer ce qu'est un GAP-RU, c'est ainsi que dix groupements d'alertes précoces et de réponse aux urgences ont été mis en place dans chaque commune. Les fractions et villages ont été regroupés par affinité pour former un GAP-RU. Chaque comité GAP-RU est constitué de dix (10) membres.

A la suite de la mise en place des GAP-RU dans les différents villages, les agents d'ASG ont été formés sur la gestion, la prévention et le processus d'élaboration d'un plan de contingence. En effet le renforcement des capacités des agents a permis l'organisation de différents ateliers au niveau des 30 GAP-RU qui a abouti à l'élaboration de 30 plans de réduction des risques et de 30 plans de contingence avec la participation des chefs de village/ fractions, des représentants des communes, de représentant du service technique. Ainsi les membres de GAP-RU formé ont fait des restitutions au sein de leur village ou fraction. Dans l'ensemble, 3624 (dont 2038 femmes) bénéficiaires ont été formés dans les trois communes.

## MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE GRN, AGRICULTURE ET ELEVAGE

Dans le cadre de renforcement de capacités des bénéficiaires sur la gestion des ressources naturelles, l'agriculture et l'élevage CRS et son partenaire ASG ont pu former 1677 bénéficiaires dans l'ensemble des trois communes à travers l'agent chargé de l'agriculture au niveau du partenaire. Les thèmes de formation ont porté principalement sur les techniques agricoles (les semences, préparation de la semence, la qualité de la semence, le test de germination, la récolte, la conservation de la récolte et des semences, le système de culture : assolement rotation et des différentes type de fumures), les pratiques de l'élevage (l'embouche, les maladies des animaux et leur traitement), la gestion des ressources naturelles.



## MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES DE FORMATION EN ALPHABETISATION

Dans la zone d'intervention, la nécessité de l'alphabetisation supplémentaire a été évoquée comme difficulté au niveau des comités mis en place par le projet pour des activités telles que le remplissage des formulaires du Système d'Alerte Précoce (SAP), des fiches de pointage et les relevés pluviométriques. Cependant, CRS et le personnel de l'ASG ont travaillé avec les instituteurs locaux afin d'identifier le meilleur programme de formation en faveur des bénéficiaires.

Cette formation visait à renforcer les capacités sur l'alphabetisation des membres de GAP-RU (qui représentaient 50% des auditeurs), des membres du comité de gestion des infrastructures (20%), des membres du comité de sélection des bénéficiaires (20%), et des membres du comité de plainte (10%). La formation a porté sur les capacités en lecture, écriture et calcul. Un total de vingt-neuf (29) centres d'alphabetisation, sur 30 prévus, ont été ouverts. L'alphabetisation est menée dans les langues locales: 3 centres fonctionnent en peulh, 9 dans Sonrhäi et 17 en tamasheq.

## SUIVI EVALUATION REDEVABILITE ET APPRENTISAGE

L'équipe de suivi et évaluation a fait des suivis réguliers des activités du projet en commençant par les suivis des foires, des formations et du paiement du cash. Deux mois après les foires une évaluation post foire a été faite. Par ailleurs, à la suite des distributions des cash, trois suivis post distribution ont été effectués entre juin et Aout 2015.

Dans le contexte de la redevabilité, dans chaque village ou fraction le projet a installé des comités de plainte. Ces comités sont composés de trois personnes (homme et femme) et avait comme rôle de servir d'interface entre les bénéficiaires et le personnel de FAABA. En outre, le projet a mis en place un numéro vert qui permet de recueillir les plaintes et les réclamations des bénéficiaires. Ces plaintes sont traitées par l'équipe de MEAL pour faire du feedback aux bénéficiaires.

Dans le souci de faciliter l'apprentissage, des rencontres trimestrielles ont été organisées avec la communauté, le partenaire ASG et l'équipe de CRS tout au long du projet. Au cours de ces rencontres les activités réalisées sont partagées avec la communauté et les difficultés rencontrées par les bénéficiaires sont partagées par la communauté.

## OBJECTIFS DE L'EVALUATION

L'objectif Général de l'évaluation finale s'inscrit dans l'apprentissage continu et l'inclusion de l'apprentissage dans la mise en œuvre des projets d'urgence afin d'évaluer la pertinence, l'efficacité et la durabilité du projet en termes de sécurité alimentaire des ménages, de la connaissance et de l'application des pratiques de gestion des ressources naturelles, de l'agriculture et de l'élevage, de la fonctionnalité des systèmes d'alerte précoce à base communautaire.

Il s'agit plus spécifiquement de:

- Décrire si le projet a atteint ses objectifs stratégiques et les résultats intermédiaires et comment cela a été accompli ;
- Identifier tous les autres résultats du programme, prévues et imprévues ;
- Décrire comment les activités sont mises en œuvre (les foires agricoles, la réalisation des infrastructures la mise en place des groupes d'alerte précoce (GAP-RU), les formations en GRN et en alphabétisation continuent d'être appliquées par les participants au programme) ;
- Examiner les principaux enseignements tirés (positif et /ou négatif) de la mise en œuvre du projet ;
- Analyser l'efficacité et la durabilité des groupes d'alerte précoce ;
- Formuler des recommandations.

# Méthodologie

## METHODE DE COLLECTE

Cette évaluation finale a utilisé à la fois les méthodes quantitatives et qualitatives pour comprendre les résultats du programme, la pertinence, l'efficacité du processus de mise en œuvre et la durabilité des activités menées dans le cadre du projet. La collecte des données sur le terrain est supervisée par l'Assistant MEAL du projet.

## FORMATION DES ENQUETEURS

Pour la collecte des données, six (6) enquêteurs dont deux femmes ont été recrutés et formés pendant deux jours. La formation s'est portée sur le renforcement de leur capacité en technique d'entretien qualitatif et les bonnes manières de conduire un groupe de discussion de même que le rôle de facilitateur et du preneur de note. Les objectifs du projet leur ont été présentés afin qu'ils ont une idée du projet, ensuite ils ont procédé à la traduction des questions des questionnaires en langues locales.

## OUTILS DE COLLECTE

La collecte des données s'est concentrée sur : *Les participants dans les ménages* (y compris les bénéficiaires des foires agricoles ; du Cash for Works ; des formations en GRN, agriculture et élevage ; en GAP-RU) afin de fournir des données quantitatives

pour l'analyse des indicateurs clés du projet. *Les entretiens avec les informateurs clés* : Ce sont des entretiens semi-structurés avec des membres de la communauté, des services techniques de l'état, les autorités administratives, des commerçants de la foire agricole pour permettre la triangulation de l'information. *Les discussions de groupe* : Le nombre de groupes de discussion s'est basé sur une sélection variée des communautés pour assurer que les informations sont recueillies auprès des participants de chaque type d'activité de programme. Les groupes de discussions sont organisés avec les hommes et les femmes séparément. L'évaluation finale a

Type de collecte de données	Type de Répondants	N
Groupe de Discussion	Groupe de femme Bénéficiaires	8
	Groupe d'homme Bénéficiaires	8
Informateurs Clés	Chef de village	9
	Imam du village	3
	Président des jeunes	2
	Présidente des femmes	2
	Membre de comité de gestion des infrastructures	2
	Membre de GAP-RU	6
	Président de comité de sélection	3
	Chef de projet partenaire ASG	1
	Charge d'infrastructure du partenaire ASG	1
	Agent de Développement Communautaire	2
	Service technique de l'agriculture	1
	Agent appui production industrie animal	1
Vendeur	1	

impliqué aussi l'examen de données secondaires et la consultation des principaux documents du projet.

## ECHANTILLONNAGE

L'évaluation finale s'est déroulée dans l'ensemble des trois (3) communes d'intervention du projet à savoir Bambara Maoude, Haribomo et Inadiatafane et dans 9 villages ou fractions sélectionnés selon les critères suivants : type d'infrastructure réalisée, présence de groupe d'Alerte précoce, répartition sociogéographiques des villages et fractions.

Dans l'ensemble, 16 groupes de discussion dont 126 participants et 34 entretiens avec les informateurs clés ont été conduits dans les différents villages concernés par l'évaluation. Quant au questionnaire ménage un échantillon de 126 personnes ont été enquêtés.

## CONTRAINTES ET LIMITES DE L'ÉVALUATION

Au cours de cette évaluation, quelques limites ont été relevées. La première était liée à l'échantillon de l'enquête ménage qui était relativement peu significatif à cause du contrainte budgétaire relevé à la dernière minute de l'évaluation. Par ailleurs, certaines informations sur les connaissances acquises lors des formations étaient fondées sur les déclarations des enquêtés et non sur un test. Enfin, l'évaluation s'est coïncidée avec la période hivernale où les bénéficiaires étaient préoccupés par leurs activités.

# Résultats de l'évaluation

Les résultats de l'évaluation sont présentés en deux grandes parties. La première partie portera sur l'analyse des données secondaires du projet à savoir les rapports des suivis post distributions (PDM), les évaluations post formation et les rapports trimestriels du projet. Cette analyse portera sur le niveau d'atteinte des indicateurs, l'appréciation de la qualité d'exécution des activités planifiées, les difficultés rencontrées. La seconde partie portera sur les données qualitatives de l'évaluation et permettra d'appréhender les questions clés à savoir la pertinence, l'efficacité, la durabilité et la coordination.

## ANALYSE DES RESULTATS ATTEINTS PAR LE PROJET

### FOIRE AGRICOLE

Les foires agricoles ont été organisées dans les différentes zones d'intervention du projet. Les coupons à valeurs de 25000 FCFA ont été distribués une fois aux bénéficiaires ciblés. Sur 6935 bénéficiaires ciblés par le projet, 95% ont bénéficié de la foire agricole. Les principaux produits éligibles à la foire étaient composés de bétail (chèvre, mouton, bélier bouc), de semence et des outils agricoles et de pêche. Cependant, 94% des bénéficiaires ont acheté du bétail, 6% ont acheté de semence et 2% des outils agricoles.

Les résultats de l'évaluation post foire fait ressortir que 55% des bénéficiaires ont gardé leur bétail pour l'embouche ; 14% ont vendu leur bétail pour acheter des denrées alimentaires ; 16% ont égorgé leur bétail pour la viande de la fête de tabaski. Quant à la semence, 55% l'ont utilisé pour la nourriture contre 45% l'ont utilisé pour semer. Le nombre de bénéficiaires qui possède de bétail a considérablement augmenté en 2014 par rapport à 2013 et la quantité de production a aussi augmenté au cours de l'année 2014.

Types d'utilisation des produits achetés	% des bénéficiaires
Acheter bétail pour embouche	55.30%
Vendu bétail pour acheter nourriture	14.00%
Acheter bétail pour viande du tabaski	16.00%
Bétail perdu	2.30%
Vendu bétail pour de besoin	1.20%
Vendu bétail pour se soigner	0.90%
Bétail décédé	0.70%
Vendu bétail pour acheter des pagnes	0.40%
Echanger bétail contre l'argent	0.70%
Acheter l'aliment bétail	0.10%
Vendu bétail pour rembourser une dette	0.10%

Par ailleurs, la plupart des bénéficiaires (97%) sont satisfait de l'organisation de la foire. Mais on note que 65% des bénéficiaires ont passé plus de deux heures de temps sur le lieu de la foire et 34% ont eu l'information sur les critères de sélection.

### CASH FOR WORK

Les activités de CFW visaient 2176 ménages plus vulnérables dans les trois communes d'intervention du projet les permettant d'augmenter leur pouvoir d'achat. Avec les activités de CFW, l'argent reçu a permis aux bénéficiaires de satisfaire à leurs besoins immédiats. Cependant, chaque bénéficiaire devrait travailler pendant 40 jours en raison de 1500 FCFA par jour de travail. Dans la mise en œuvre des activités, 2176 bénéficiaires ont travaillé pour 40 jours et 520 ont travaillé pour 20 jours. L'identification des bénéficiaires complémentaires a été jugé nécessaire par le partenaire pour achever certaines infrastructures.

Il ressort des trois suivis après distribution (PDM) que le montant reçu par les bénéficiaires a été diversement utilisé. En effet, il ressort que plus de la moitié (65%) des montants reçus a été utilisé pour la nourriture, 10% ont utilisé dans l'élevage et principalement pour l'achat de l'aliment bétail, 7% du cash est utilisé pour le remboursement des dettes (Tableau 2).

Produits achetés	PDM-1	PDM-2	PDM-3
	(n=229)	(n=198)	(n=99)
Achat de nourriture	68%	65%	64%
Elevage	10%	9%	11%
Remboursement de dette	7%	6%	4%
Frais de condiments	4%	10%	10%
loisir (Thé, Sucre, Tabac)	4%	6%	6%
Habillement	4%	2%	3%
Santé	2%	0%	2%
Partager avec d'autres personnes	1%	2%	1%
Transport	0%	0%	0%
Communication	0%	0%	0%

Par ailleurs, 97% des bénéficiaires sont satisfaits de l'organisation du paiement. Des précautions ont été prises dans la plupart des sites pour servir les personnes vulnérables au premier rang lors du paiement. Le cash ainsi reçu a permis aux bénéficiaires de diminuer leur endettement, la vente du bétail (49%) et de céréales (9%). Par ailleurs, le retard dans le paiement a été évoqué lors des suivis par les bénéficiaires comme la principale difficulté.

## FORMATIONS REÇU PAR LES BENEFICIAIRES

La formation en gestion de ressources naturelles, en agriculture et élevage était prévue pour 1541 bénéficiaires soit 75% du cible du projet. Cependant le nombre de personne formée a légèrement dépassé. Au total, le projet a pu former 1677 bénéficiaires en GRN, agriculture et élevage. La proportion des bénéficiaires qui appliquent les techniques est évaluée à 53% (Tableau 3).

Commune	Pourcentage
Bambara Maoudé	53%
Haribomo	63%
Inadiatafane	39%
Grand Total	53%

Concernant la formation en GAP-RU, les 30 groupes prévus ont été mis en place dans les différentes communes. Et chaque groupe constitué de dix membres ont été formé sur leur rôle et responsabilité. Quant aux indicateurs de déclenchement, sur les 6935 bénéficiaires prévus 3624 ont été formé soit 52% de réalisations. Le taux moyen de connaissance des pratiques d'atténuation des risques et catastrophes s'élève à 48% dans l'ensemble. Les taux spécifiques selon les différents aléas sont donnés dans le tableau 4 ci-dessus.

Aléas	Taux
Sècheresse	38%
Epizootie	47%
Incendie	53%
Conflit	52%

S'agissant de la formation en alphabétisation, sur une prévision de 30 centres à ouvrir, 29 ont été ouverts entre le 25 Décembre et le 31 Mars. Sur 600 bénéficiaires prévus pour la formation, 545 ont été inscrits, et 439 ont effectivement terminé la formation en tamasheq, Sonrhai et fulfulde.

## ANALYSE DES QUESTIONS CLES DE L'ÉVALUATION

### PERTINENCE ET APPROPRIATION

Suite à la crise politico-militaire et de la mauvaise pluviométrie de la campagne agricole de 2011, les besoins immédiats des populations étaient la nourriture, les outils agricoles, les semences, l'eau potable pour la population.

Les discussions dans le groupe de focus ont permis d'hierarchiser ces besoins immédiats des populations après la crise. Les besoins de la population variaient les catégories sociales. Ainsi les besoins en nourriture a été prioritaire plus chez les hommes que les femmes. Les outils agricoles ont été évoqués par les hommes comme le deuxième besoin prioritaire, l'eau potable occupe la troisième position chez les femmes ainsi que chez les hommes. Les semences et du bétail ont aussi été évoqué par les hommes dans les groupe de discussion comme étant leur besoins (Tableau 3).

Besoins immédiats avant le projet	Nombre de points	Pourcentage
Argent liquide	81	34%
Vivre	72	30%
Eau potable	41	17%
Moulin	25	10%
Périmètre maraicher	17	7%
Ecole	4	2%

D'autre part, l'argent a été le besoin le plus prioritaire chez les femmes pour faire face à petites dépenses telles que les condiments, le sucre et le thé.

Pour faire face à la crise politico-sécuritaire et alimentaire, la population a fait face à des stratégies pour subvenir à leurs besoins. Les stratégies utilisées par les hommes sont entre autres la vente des animaux procédés par le ménage, l'envoi des jeunes en exode, le travail journalier, la cueillette des aliments sauvages, ou s'endetter auprès des voisins. Quant aux femmes les stratégies utilisées sont : tissage et vente de natte, cueillette des aliments sauvages, petits commerces, vente du bois, vente des animaux ou aide des ONG telles que Islamic Relief et Plan Mali.

Besoins immédiats avant le projet	Nombre de points	Pourcentage
Vivres	95	30%
Matériel agricole	81	25%
Eau potable	64	20%
Semence	36	11%
Bétail	17	5%
Formation agriculture	14	4%
Aliment bétail	13	4%

*« On était dans la souffrance, et on faisait 1 à 2 jours sans manger, d'autres envoyaient leurs enfants à l'exode pour trouver de quoi à manger, d'autre aussi mangent les aliments sauvages » (FGD-S4). « Nous vendons des bois sauvages et la cueillette des aliments sauvage et le nomadisme entre les villages pour pouvoir subvenir les besoins alimentaires » (FGD-S31). « Avant le projet FAABA la nourriture manquait, nous avons de problème d'eau potable au village. L'insécurité était permanente, pas de travail et toute les activités génératrice de revenue étaient asphyxiés » (FGD-S40).*

Ainsi pour restaurer leurs moyens d'existences, les bénéficiaires du projet ont bénéficié d'une foire aux coupons pour acheter du bétail de la semence et des outils agricoles, ils ont également bénéficié de la formation sur les techniques agricoles améliorées et de gestion des ressources naturelles, ainsi que le Cash for Works et la présence des groupe d'alerte précoce dans trente villages ou fractions. Les bénéficiaires ont beaucoup apprécié les foires a bétail et le cash reçu par les activités de CFW.

*« Certaines activités du projet sont bien lié à nos besoins telles que la distribution des animaux et le cash for Works » (FGD-S31). « L'aide de FAABA est venu au moment où les bétails étaient rares, il nous a permis d'être des propriétaires de bétail. La formation a aussi répondu à nos besoins, car ça nous a permis de comprendre beaucoup de chose » (FGD-S19). « Elle nous permet de faire la tabaski sans problème. Les animaux lors des foires nous ont procuré du lait et des*

*beurres. L'argent nous a permis de rester sur place et de s'occuper bien de nos propres champs » (FGD-S1).*

Par ailleurs, le projet a mis en place des infrastructures sans prendre en compte certaines mesures d'accompagnement telles les semences maraichères pour les périmètres maraichers. D'autre part, lors de l'identification des infrastructures, le projet n'a pas pris en compte le premier besoin prioritaire des populations car ils n'étaient pas éligibles par le bailleur. Parmi ces besoins, on a le surcreusement de mare, les jardins pastoraux, banques de céréales, construction de pompe à eau, puits a grandes diamètres. La plupart des foires (16 sur 20 foires organisées) ont été approvisionné uniquement en bétail tans dis que dans les zones agricoles telles Dimamou et Arsi Bella les besoins en matériels agricoles et semences restent non satisfaits.

En somme, la stratégie du projet dans le contexte d'urgence est jugé adapté et approprié par tous les acteurs et bénéficiaires. Les résultats des entretiens triangulés permettent de comprendre que la stratégie était pertinente car elle a permis aux populations de se procurer de l'argent pour subvenir à leur besoins immédiats de faire face à la période de soudure et de procéder du bétail.

## EFFICACITE

### SATISFACTION DES BENEFICIAIRES

Le projet a été beaucoup apprécié par les acteurs et les bénéficiaires. Le projet a couvert au total 80 villages et fractions dans les trois communes d'intervention du projet à travers l'organisation de la foire agricole. Les activités de Cash for Works a concerné 70 villages avec une réalisation de 29 infrastructures. Les produits achetés par les bénéficiaires à la foire ont été jugé de très bonnes qualités car ils ont été testés par les services techniques avant d'être accepté à la foire. A la suite des foires, trois passages de vaccination a été fait pour les bétails. Les bénéficiaires ont été sensibilisé sur les procédures d'échange des coupons avant les foires ce qui les ont permis de marchandé plus facilement avec les commerçants.

Par ailleurs le nombre de vendeurs identifié avant les foires n'ont pas permis d'approvisionner les foires ça qui a amener l'équipe de projet à identifier d'autres vendeurs le même jour de la foire. Ce processus a retardé le temps d'attente des bénéficiaires. Les résultats de l'évaluation post foire a montré que 65% des bénéficiaires ont passé plus de deux heures de temps sur le lieu de la foire. L'enregistrement des produits avant l'ouverture de la foire a aussi pris suffisamment de temps. Certains bénéficiaires ont parcourus des longues distances pour arriver à la foire. Cette situation est due par le fait que lors de la conception, le projet n'est pas tenu compte de la forte dispersion des villages ou fractions d'intervention.

### PAIEMENT DES VENDEURS DE LA FOIRE ET BENEFICIAIRES DU CASH

Le paiement a été très appréciable dans l'ensemble par les vendeurs. Le projet avait contracté avec la Caisse Mutuelle pour l'Education et la Culture (CAMEC) qui a assuré les paiements tout au long des foires agricoles dans la zone d'intervention. Seulement lors des premières foires (4 foires sur 20) organiser à Bambara Maoude et Dako Koro où les vendeurs se sont déplacés pour Sevaré pour retirer leur chèque. La durée des paiements qui ont été effectué par CRS a sévère a été estimé trop long selon les vendeurs. Il faut aussi note que le projet n'a pris en compte les frais supplémentaires relatifs aux déplacements de vendeurs lors du retrait de leurs cheque.

Quant aux bénéficiaires, le paiement du cash n'a pas été apprécié du fait de retard accusé. Les activités de CFW ont été commencées en Janvier 2015 et c'est en Avril que les premiers paiements ont effectuée pour trois fractions. En outre ceux qui ont eu leur première tranche en Avril c'est en Aout 2015 qu'ils viennent de recevoir leur tranche suivante soit un écart de quatre mois. Le paiement des bénéficiaires devrait être assuré par la CAMEC avec laquelle CRS avait contracté pour le paiement des commerçants lors des foires. Suite à la résiliation du contrat avec CAMEC pour des raisons diverses, le partenaire ASG a proposé à ce que chaque village bénéficiaire désigne des mandataires au nom du village pour retirer les chèques à Sevaré et faire le paiement.

## RETARD DANS LA MISE EN ŒUVRE DES ACTIVITES

Les activités du projet ont pris du retard par rapport au calendrier planifié au démarrage du projet. Les activités de CFW qui étaient planifiées entre Octobre 2014 et Juin 2015 ont finalement été réalisées entre Janvier et Aout 2015. Certains facteurs tant internes qu'externes ont affecté la rapidité de la mise en œuvre du projet. Quant aux facteurs internes on peut citer :

- le retard dans le recrutement du staff du personnel du partenaire en particulier les chargés d'infrastructure et d'agriculture,
- la signature tardive du contrat avec le partenaire ASG en Aout 2014,
- la livraison tardive des matériels de Cash for Works,
- le retard dans le choix des infrastructures dans 22 sites (non éligibilité ces certaines infrastructures par le bailleur),
- déficit de matériels dans certains sites tels Kel Tanala, Kel Daroma et Akotof Moto.

Concernant les facteurs externes, c'est l'insécurité dans la zone d'intervention et l'instabilité politique du pays sont les principaux facteurs qui ont été entravés la mise en œuvre des activités du projet.

Sur le plan de l'efficacité, les objectifs du projet ont été atteints de façon significative malgré le retard. Les nombre de bénéficiaire prévu par le projet pour les foires ont été atteints à 95%. Le taux d'exécution des infrastructures issue des activités de cash for Works a été réalisé à hauteur de 93%. On peut dire le projet a répondu globalement aux attentes des bénéficiaires.

## DURABILITE

### PERENNISATION DES INFRASTRUCTURES

Pour assurer la pérennité des actions du projet, une journée de remise a été organisée dans chaque commune en présence des autorités de chacune des 29 villages ou fraction abritant les infrastructures. En plus de cette journée, un atelier de réflexion a été organisé qui a abouti à une convention des infrastructures avec les services techniques de l'état du cercle de gourma Rharous et des communes d'interventions. Au niveau de chaque site des infrastructures des comités de gestion des infrastructures ont été mises en place et formés sur leurs rôles et responsabilités.

Certains bénéficiaires ont mis en place des stratégies pour profiter de leur infrastructure. Par contre d'autres ont besoin de l'aide du projet en semences maraichères avant de commencer à utiliser leurs infrastructures.

*« Nous avons mis en place un comité de gestion de l'infrastructure dont les membres ont reçu une formation sur leurs rôles et responsabilité. Nous avons commencé mettre nos propres semences pour l'infrastructure » (FGD-S43).*

### PERENNISATION DES GROUPES D'ALERTE PRECOCE

Les groupes d'alerte précoce ont été mis en place dans trente (30) sites à travers les trois communes d'intervention du projet pour remonter les informations de leurs communautés au niveau de SAP communal. Selon le chef de village de Dimamou Legué-Legué, membre de GAP-RU :

*« On participe chaque mois au réunion SAP au niveau communal. Nos informations sont prises en compte par les autorités communales. Le GAP RU a permis d'avoir une communication entre la commune et le village mais aussi de nous permettre de connaître le degré de pluie recueilli dans le village » (KII-S91).*

*« Le secrétaire général GAP-RU participe aux réunions du SAP communal pendant ces réunions nous rendons compte et nous sommes informés à travers le compte rendu de nos collègues en fonction de ça nous prenons toutes les précautions possible. Le lieu des réunions SAP communal est très distant » (KII-S55).*

La formation en alphabétisation a permis aux secrétaires de GAP-RU de prendre pendant l'hivernage les relevés pluviométriques de leur communauté. Mais le remplissage de fiche SAP en français reste encore un défi dans la plupart des GAP-RU. C'est généralement les ADC qui les appuient à la fin de chaque mois pour remplir les fiches SAP avant qu'ils participent à la réunion mensuelle au niveau communal. Les résultats de cette évaluation montrent des défis quant à la durabilité des GAP-RU. Les moyens de déplacement pour participer à la rencontre mensuelle SAP et la prise en charge des participants lors des réunions ont été évoqués comme des principales difficultés.

*« On a besoin de moyen de déplacement pour le secrétaire pour participer à la rencontre mensuelle. Lors des réunions au niveau village c'est le chef qui prend en charge les participants, ce qui ne peut pas durer » KII-S91.*

## DEFIS ET ENSEIGNEMENTS TIRES

### DEFIS ET DIFFICULTES RENCONTRE

Les activités du projet	Les difficultés rencontrées lors de la mise en œuvre
<b>Foire agricole</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La mobilité des communautés à la recherche permanente d'eau et de pâturage a rendu difficile la mise en œuvre.</li> <li>✓ Les personnes non-résidentes ont été enquêtées lors de l'identification des bénéficiaires par ce qu'elles se trouvaient sur les sites d'enquête à la faveur du nomadisme.</li> <li>✓ L'enregistrement systématique de toute la communauté sans que les comités n'aient le temps d'expliquer certains réalités du projet principe d'urgence qui peut avoir des conséquences futures.</li> <li>✓ L'enclavement de certaines zones des foires (mauvaises pistes) et la dispersion des villages et fractions à augmenter le délai d'exécution des foires allant de Juin à Octobre 2014;</li> <li>✓ Dans certaines localités, les bénéficiaires n'ont pas pu avoir les semences à cause du retard accusé dans l'organisation des foires et du manque de fournisseur en semence dans les localités concernées.</li> <li>✓ L'éloignement des villages ou fractions par rapport aux sites des foires (voir 10 à 20kms) ;</li> <li>✓ La coïncidence des foires avec les activités champêtres des paysans (Juin à Octobre 2014) ;</li> <li>✓ L'insuffisance de temps de sensibilisation et d'information pour mobiliser les fournisseurs à la préparation des foires ;</li> <li>✓ Le produit unique dans certaines foires a limité le choix des bénéficiaires et a engendré la fixation du prix du petit ruminant quel que soit son âge et son poids à 25000CFA (prix du coupon) par les commerçants ;</li> <li>✓ Le retard dans les paiements des fournisseurs au départ ;</li> <li>✓ L'absence souvent des membres de comités de sélection au début de la distribution des vouchers pour contrôler les bénéficiaires et certifier les cas de procuration.</li> </ul>
<b>Cash for Works</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le retard dans le paiement des bénéficiaires du Cash for Works ;</li> <li>✓ Le retard dans la livraison du matériel des infrastructures ;</li> <li>✓ Le déficit de matériels des infrastructures dans certains sites (Tanala, Daroma, Akotof Moto) a retardé la mise en œuvre ;</li> <li>✓ L'éloignement ou l'absence de certains matériaux locaux dans certaines localités, la mauvaise qualité de sable dans certaines localités ;</li> <li>✓ La difficulté de tenue des documents de chantier en français par des comités de gestion des infrastructures ;</li> <li>✓ L'éloignement des communautés des sites de travail pour les villages n'ayant pas</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>eu d'infrastructure ;</li> <li>✓ Le non-respect du chronogramme de paiement du cash ;</li> <li>✓ La peur des mandataires pour le déplacement sur Sevaré.</li> </ul>
<b>Formations</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Le regroupement des fractions au niveau des centres d'alphabétisation qui a amené certains à parcourir plus de 5km ;</li> <li>✓ La non prise en charge (en repas) des auditeurs venant d'autres villages ;</li> <li>✓ Le moment choisi de la formation a coïncidé avec le déplacement des populations ;</li> <li>✓ La prise en charge insuffisante des frais de déplacement pour ceux qui viennent de 50 à 80 km pour la formation en GAP-RU et lors des rencontres mensuelles ;</li> </ul>
<b>Vaccination du bétail</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ le retard accusé pour commencer les activités de suivi vétérinaire a engendré des vas et vient pour retrouver les bénéficiaires ;</li> <li>✓ le prix fixé par les services techniques de l'élevage pour le traitement des animaux était élevé (100Fcf/tête) ;</li> <li>✓ le moment choisi de la vaccination a coïncidé avec le déplacement des populations ;</li> </ul>
<b>Coordination des activités</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La non restitution des résultats de l'identification à engendrer une faible connaissance des critères de la part de la population ;</li> <li>✓ La non mise à disposition de moyen de communication aux agents dans les zones non couvertes par le réseau mobile.</li> </ul>

## LEÇONS APPRISSES ET BONNES PRATIQUES

**Mécanismes de feedback pour assurer la redevabilité:** Dans le cadre de la Redevabilité et des Apprentissages et pour mieux adresser les feedbacks des communautés, le projet a mis en place deux mécanismes de feedback. Il s'agit de la mise en place de comités de plainte dans chaque village et fraction bénéficiaire et de la disponibilité d'un numéro vert inscrit sur les cartes des bénéficiaires. Au cours du projet plusieurs plaintes ont été collectées auprès des comités de plaintes dans les différents villages ou fractions. Certaines plaintes ont été reçues à travers le numéro vert dans les zones couvertes par le réseau téléphonique. Le numéro vert était à la disposition de l'équipe de MEAL et les plaintes reçues ont été analysées et partagées avec le partenaire afin de trouver les solutions et faire le feedback aux communautés.

**Rencontre trimestrielle avec la communauté et le partenaire :** Au cours du projet CRS et le partenaire ASG ont organisé des rencontres trimestrielles avec la communauté. Au cours des rencontres les activités réalisées sont partagées avec la communauté et les difficultés rencontrées par les bénéficiaires sont partagées avec CRS afin de trouver des solutions. CRS et ASG travaillaient lors de ces rencontres pour planifier ensemble les activités pour répondre mieux aux besoins des bénéficiaires.



**Prise en compte du genre dans les activités du projet :** Le projet FAABA a pris en compte les



besoins des femmes et elles ont été impliquées dans les différentes activités du projet. Elles représentent 64% des bénéficiaires du projet. Lors des foires le chef de ménage et ses épouses ont été éligible pour recevoir chacun des coupons. Elles ont été impliquées aussi dans les activités de Cash for Works. Sur les chantiers des infrastructures, elles ont joué un rôle très important. Elles participaient à la collecte du gravier et du sable. Elles ont apporté de l'eau sur les lieux des activités.

#### **Utilisation de la nouvelle technologie (ICT4D) :**

L'utilisation continue de la technologie de l'information tout au long du projet a permis une bonne pratique dans la surveillance et l'exécution pour le personnel. Elle a été un moyen rapide, efficace et fiable de collecte et de stockage de données. En outre, l'utilisation des cartes d'identification de bénéficiaire avec des photos a été une bonne pratique pour identifier les bénéficiaires enregistrés. Les cartes ont de différents codes à QR, qui a permis empêcher la fraude. Par ailleurs, l'utilisation des codes QR sur les cartes a permis de réduire le volume de travail lors des paiements et de pointage par l'équipe de pilotage du projet mais aussi pour l'équipe MEAL. Ces codes QR contiennent les informations de base des bénéficiaires, ce qui fait que en scannant la carte avec l'iPad on n'a plus besoin de renseigner ces information sur le formulaire. D'autre part, l'utilisation des iPads a permis de collecter les positions géographiques de tous les villages



d'intervention du projet qui ont servi à l'élaboration de la carte de la zone. FAABA a été le premier projet de CRS Mali à utiliser la plateforme [Zoho Reports](#) pour le partage d'information avec le bailleur et le partenaire. [Arc GIS Online](#) a aussi été utilisé pour créer des cartes dynamiques.

**Coordination avec d'autres acteurs :** Dans le cadre du projet FAABA, CRS a travaillé régulièrement avec d'autres acteurs dans le cercle de Gourma Rharous pour éviter la duplication des activités. Le chef de projet du partenaire ASG a assisté à une réunion trimestrielle de coordination organisée par Islamic Relief dans Douentza. CRS est également un membre actif du cluster de protection à Sevaré et partage des informations sur le projet. Cette coordination a permis à CRS d'estimer le montant journalier des activités de CFW à 1500 CFA avec le Plan Mali et les autres ONG dans la zone. Elle a permis également à considérer seulement les villages et fractions qui n'ont pas bénéficié des activités de CFW du Plan Mali dans les deux communes à savoir Bambara Maoudé et Haribomo. Selon la communauté, l'intervention de CRS est complémentaire aux autres ONG dans la localité. Les témoignages suivant le confirment :

*« Les projets se complètent en appuyant les vulnérables, Islamic Relief a fait la distribution des denrées alimentaires, Plan Mali a fait la réalisation des cash for Works, et le projet FAABA a réalisé les foires agricoles en donnant des bétails et les intrants et les formations en Alpha et GRN »* Président de comité de sélection dans le village de Koro Bella (KII-S70). *« Ici chez nous, nous connaissons le projet FAABA seulement qui intervient dans le village »* Président de comité des infrastructures à Kel Tinakassa Tadjoudène (KII-61).

**Le choix du partenaire d'exécution** qui maîtrise le terrain. L'ASG est un partenaire qui beaucoup travailler dans la région de Tombouctou, c qui a faciliter l'intégration de la communauté au projet. Les ADC aussi ont été recruté au niveau local dans leurs communes, ce qui a aussi facilité la mise en œuvre des activités. Malgré l'insécurité dans la zone d'intervention, les activités ont été réalisées sans incidence.

# Conclusion et Recommandations

De manière générale l'intervention du projet FAABA a répondu aux besoins immédiats des ménages bénéficiaires. Toutefois, on note que la foire agricole destiné à la restauration des moyens de production a permis à 6283 bénéficiaires de procéder du bétail et a 463 ménages d'avoir de semence de qualité adaptée ou des outils agricoles. En outre, dans le cadre des activités de Cash for Works environ 2176 ménages plus vulnérables ont bénéficié chacun un montant de soixante mille franc CFA et environ 520 ménages vulnérables ont bénéficié chacun un montant de trente mille franc CFA pour acheter de la nourriture et rembourser des dettes. Par ailleurs, 1677 bénéficiaires ont reçu des formations en agriculture, élevage et GRN.

Toutefois, la mise en œuvre du projet a été confronté à quelques insuffisances attribuables à des facteurs tant internes (le retard dans le recrutement du staff de partenaire, la signature tardive du contrat avec le partenaire ASG, la livraison tardive des matériels de Cash for Works, la résiliation du contrat avec CAMEC) qu'externes (l'insécurité dans la zone d'intervention et l'instabilité politique du pays).

Pendant certaines mesures sont nécessaires d'être prises par CRS et son partenaire ASG pour les prochaines interventions de ce genre. Il s'agit entre autres de :

- Accompagner la population en apportant des semences maraîchères pour les permettre de commencer leurs activités ;
- Diligenter les paiements du cash afin d'éviter les bénéficiaires d'utiliser des stratégies négatives de survie ;
- Contracter avec une institution bancaire pour les paiements des bénéficiaires afin d'éviter la lourdeur administrative de CRS ;
- Mobiliser une ressource humaine suffisante pour le suivi lors des foires afin d'éviter des manipulations de la part des femmes ;
- Faire une identification préalable des vendeurs afin de s'assurer de l'approvisionnement des foires ;
- Sensibiliser et informer les vendeurs sur les termes de contrat et les principes de la foire pour éviter des manipulations de leur part ;
- Réduire le nombre de bénéficiaire par foire afin de pouvoir rapprocher les lieux de foire des bénéficiaires et de réduire leur temps d'attentes ;
- Approvisionner les foires de produit divers (semence, bétail, outils, etc.) selon les besoins des bénéficiaires pour les permettre d'utiliser le reste de leur coupon ;
- Prendre en compte les couts indirects engendrés par le projet aux commerçants ;
- Mettre en place un dispositif opérationnel (boite à lettre par exemple) dans chaque village qui permet aux bénéficiaires de se plaindre, de faire des réclamations et de recevoir des réponses surtout dans les zones où le réseau téléphonique fait rare.

## Annexes

[ML\\_2015\\_\\_Informateurs Clés\\_Evaluation finale](#)

[ML-2015\\_Focus\\_Group\\_Evaluation Finale](#)

[ML\\_2015\\_Questionnaire Menage\\_Evaluation finale](#)

# Références

ZOUMANA KONE ET BOUBAKAR SIDIKI DIALLO, (2015) : RAPPORT DU PREMIER SUIVI POST DISTRIBUTION DU CASH DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, JUIN 2015

ZOUMANA KONE ET BOUBAKAR SIDIKI DIALLO, (2015) : RAPPORT DE SUIVI DE DISTRIBUTION DU CASH DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, AVRIL 2015

ZOUMANA KONE ET BOUBAKAR SIDIKI DIALLO, (2015) : RAPPORT D'ÉVALUATION POST FOIRE DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, FEVRIER 2015

BOUBAKAR SIDIKI DIALLO ET ZOUMANA KONE, (2014) : RAPPORT DE SUIVI DES FOIRES DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, OCTOBRE 2014

BOUBAKAR SIDIKI DIALLO ET ZOUMANA KONE, (2014) : RAPPORT SUR LES CARACTERISTIQUES DES MENAGES DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, AOUT 2014

BOUBAKAR SIDIKI DIALLO ET ZOUMANA KONE, (2014) : RAPPORT DE L'ÉTUDE DE BASE DU PROJET FAABA, CATHOLIC RELIEF SERVICES, JUIN 2014

CRS MALI, (2014) : DOCUMENT DE PROPOSITION DU PROJET FAABA DANS LE CERCLE DE GOURMA RHAROUS, CATHOLIC RELIEF SERVICES, AVRIL 2014