



Iniciativa para la Conservación
en la Amazonía Andina - ICAA



Monitoreo y Seguimiento a la Medición de
Cumplimiento de Resultados a través de Indicadores
Compartidos de USAID del Consorcio Paisajes Indígenas
("CPI") de ICAA - AF2014
Producto D Informe Final

06 de noviembre del 2014

La presente publicación se elaboró para ser revisada por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). La misma fue preparada por NOVUM ASESORES Y CONSULTORES CÍA. LTDA.

MONITOREO Y SEGUIMIENTO A LA MEDICIÓN DE CUMPLIMIENTO DE RESULTADOS A TRAVÉS DE INDICADORES COMPARTIDOS DE USAID DEL CONSORCIO PAISAJES INDÍGENAS (“CPI”) DE ICAA - AF2014

Producto D Informe Final

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo brindado por la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional en Ecuador y Perú, bajo los términos del **contrato No. AM ANDINA 00018/2014**

La Iniciativa para la Conservación en la Amazonía Andina - ICAA es implementada por un consorcio de empresas y organizaciones como: Nacionalidad Originaria A'I Kofan Del Ecuador (NOA'IKE); La Coordinadora Indígenas de las Organizaciones Indígenas de la Cuenca Amazónica (COICA); Instituto del Bien Común (IBC); y Conservation Strategy Fund (CSF).

Descargo de Responsabilidad

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Las opiniones aquí expresadas son las del autor (es) y no reflejan necesariamente la opinión de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos.

Contenido

Introducción	4
Elementos de partida	4
Objetivos	4
Objetivo General	4
Objetivos Específicos	4
Herramientas metodológicas	5
Investigación Participativa	5
Diagnostico Rural Rápido	6
Encuesta estructurada	6
La muestra	6
El tamaño de la muestra	7
Representatividad	7
El diseño del cuestionario	7
Prueba del cuestionario	7
El análisis de los datos	8
La limpieza y el registro de los datos	8
Resultados obtenidos de la Encuesta Estructurada	8
Conclusiones	27
Recomendaciones	28

Introducción

Este informe se enmarca en las actividades de la consultoría Monitoreo y Seguimiento a la Medición de Cumplimiento de Resultados a través de Indicadores Compartidos de USAID del Consorcio Paisajes Indígenas (“CPI”) de ICAA - AF2014¹ y resume los principales hallazgos de la medición/evaluación anual de los indicadores 3, 4 y 5 relacionados con Incentivos Económicos.

Elementos de partida

- Se parte del principio de “comprender para transformar”²; por lo tanto, los saberes, sentires y aspiraciones de los y las participantes serán un insumo importante para el trabajo de evaluación anual de los indicadores 3, 4 y 5 relacionados con Incentivos Económicos.
- Es imprescindible partir del “conocer para utilizar”; por lo tanto saber con qué contamos, que tenemos y su estado, solamente así podemos proceder planteando las estrategias y políticas de conservación como alternativas reales de ingresos económicos para solventar las necesidades y disminuir la presión sobre los bosques.

Objetivos

Objetivo General

Contar con parámetros de comparación para medir en el tiempo el avance y logro de resultados en la población beneficiaria, gracias a las acciones que promueven la implementación de incentivos económicos y que estimulan la conservación de la biodiversidad en los paisajes críticos o zonas priorizadas por USAID para ICAA.

Objetivos Específicos

- Contar con datos reales y sustentados para determinar qué tanto se ha logrado alcanzar los objetivos.
- Poder establecer la situación inicial del escenario en que se va a implementar el componente de incentivos económicos.

¹ AF: Año Fiscal

² De Souza Silva, José, J. Cheaz Peláez y J. Calderón Romero (2001). “La cuestión institucional: de la vulnerabilidad a la sostenibilidad institucional en el contexto del cambio de época”. Serie Innovación para la Sostenibilidad Institucional. San José, Costa Rica: Proyecto ISNAR “Nuevo Paradigma”.

- Contar con un punto de comparación para futuras evaluaciones y análisis del avance o a través de los indicadores 3, 4, y 5 establecidos por ICAA II.
- Poder caracterizar en forma más precisa a la población beneficiaria del proyecto, y con ello incluso reformular, de ser necesario, los objetivos con miras a ganar mayor pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad económica potencial como es alguno de los alcances que pretende ICAA II con el apoyo de USAID.

Herramientas metodológicas

Investigación Participativa

La investigación – acción propone una forma de investigación para enlazar el enfoque experimental de la ciencia social con programas de acción social-ambiental que respondan a los problemas principales en estas áreas. A través de la investigación–acción se pretende tratar de forma simultánea conocimientos y cambios perceptibles, de manera que se conjuguen la teoría y la práctica.

El proceso consiste en las siguientes etapas:

- Identificación de un área problemática;
- Identificación de un problema específico a ser resuelto mediante la acción;
- Formulación de varias hipótesis o alternativas;
- Ejecución de la acción para comprobar la viabilidad y aplicabilidad contextual;
- Evaluación y seguimiento de los efectos de la acción;
- Réplica considerando su adaptabilidad.

En la medida en que miembros de una comunidad toman parte de este proceso, podemos hablar de investigación participativa, donde los actores implicados se convierten en los protagonistas de la construcción del conocimiento de la realidad sobre el objeto de estudio, en la detección de problemas y necesidades y en la elaboración de propuestas y soluciones.

Las tres características más importantes de la IP moderna son: Su carácter participativo, su impulso democrático y su contribución simultánea al conocimiento en las ciencias sociales, hoy por hoy las ambientales con la clara idea y objetivo de complementarlas y no enfrentarlas, logrando así tener una información clara, precisa, actual y validada por sus actores y “beneficiarios” de este proceso o componente en el proyecto ICAA II.

Se utilizó esta herramienta como parte de los mecanismos para la obtención de información primaria que permitiera acumular insumos importantes para la construcción de la Línea de Base del actual estado socio-económico en relación con los componentes o actividades de incentivos económicos y su aplicación dentro de la implementación de ICAA II.

Diagnostico Rural Rápido

El Diagnóstico Rural Rápido (DRR) es una actividad sistemática y semi-estructurada que permite identificar y evaluar rápidamente determinado ambiente y formular nuevas hipótesis sobre la vida rural. Como su nombre lo dice es una herramienta que se la desarrolla en el campo.

Dependiendo de su aplicación el DRR puede ser utilizado para obtener información inicial sobre un nuevo asunto y/o para iniciar una nueva actividad o desarrollo de un componente dentro de un proyecto más grande y que abarca como en este caso ICAA II muchas otras actividades; para el tema que nos ocupa, se conoció más a fondo sobre la situación actual de estado socio-económico surgido de esta información inicial se logra definir una determinada situación con el fin de tomar decisiones conjuntas con los actores involucrados respecto a ésta realidad.

Además del objetivo de impulsar el auto-análisis de estos grupos comunitarios Cofán, al usar el DRR como herramienta, se busca la obtención directa de información primaria o de "campo" en la comunidad; esta se consigue a través de grupos representativos de sus miembros en unos casos y en la totalidad en otros (considerando el bajo número de sus miembros).

Con el DRR se desarrollan procesos de investigación desde las condiciones y posibilidades del grupo meta, basándose en sus propios conceptos y criterios de explicación. En lugar de confrontar a la comunidad con una lista de preguntas previamente formuladas, la idea es que los propios participantes analicen su situación y valoren distintas opciones para mejorarla.

Esta herramienta ya ha sido usada para realizar procesos de consulta en los temas de impactos ambientales y sociales derivados de la operación forestal y otras que afectan negativamente a estos ecosistemas, además de la identificación de posibles atributos de alto valor de conservación que pudieran existir en las áreas de acción de un proyecto como el caso de ICAA II.

Encuesta estructurada

Esta herramienta se utilizó para la obtención de información en la comunidad Cofán Dureno en dos de sus centros: Dureno y Uperito. Fue necesario utilizar este tipo de herramienta porque luego de un análisis y acuerdo con los dirigentes de la NOA'IKE y la Comunidad Dureno en la forma de estructurar y construir la encuesta y de que se consideró una buena forma de llegar y recibir la información requerida de parte de los encuestados. En este caso, las familias de la comunidad ya tenían alguna experiencia con este tipo de herramienta y al ser las mismas a las que se entrevistó el año pasado en la construcción de la línea base, estaban familiarizados.

La muestra

La muestra es esencial porque la población tiende a ser muy grande y los recursos y el tiempo disponibles muy limitados, y no es posible estudiar persona por persona. Por lo tanto, es necesario seleccionar una muestra de la población y de allí hacer generalizaciones o proyecciones teniendo en cuenta el total de la población.

Una Muestra = es una parte delimitada y seleccionada de la población, según una unidad de análisis (personas, organizaciones, comunidades, situaciones, eventos y otros). Se escoge el

área geográfica y la población donde se seleccionará la gente que responderá el cuestionario de la encuesta, entrevista u otra herramienta para recabar información primaria.

El tamaño de la muestra

Una parte esencial en la planificación de una investigación es la decisión sobre el número de personas que será necesario estudiar para lograr los objetivos del estudio. Una fuerte creencia entre los investigadores se refiere a que entre más grande sea la muestra más representativa y por lo tanto los resultados serán más precisos. Con frecuencia, el número se decide sólo a partir de la logística determinada por los recursos disponibles para el estudio como el tiempo, los recursos humanos, los fondos, el transporte. Por otra parte, entrevistar a más gente de la estrictamente necesaria, es una pérdida de tiempo, de dinero y de los otros recursos, usualmente muy limitados. En general las herramientas y los procedimientos para la recopilación de datos, permiten la recolección sistemática de la información pertinente al objetivo del estudio de línea de base. Éstas incluyen la observación y los cuestionarios administrados a través de entrevistas cara a cara.

Representatividad

Para llegar a conclusiones que sean válidas para toda una población, es necesario tener cuidado con la descripción de una muestra representativa de esa población. Esta muestra deberá incluir las características más importantes de la población a la cual se está refiriendo.

El diseño del cuestionario

Los cuestionarios ayudan a obtener una información precisa y relevante para el propósito del estudio. Cuando se diseña el cuestionario, es necesario tener en cuenta:

- El lenguaje utilizado debe ser apropiado para todos los respondientes. Usar palabras directas y simples que sean familiares a todos.
- Evitar la jerga técnica o conceptos familiares sólo para aquellos con una capacitación especializada.
- Asegurar que las preguntas sean claras y no demasiado generales, complejas o ambiguas.
- Evitar las preguntas con dos respuestas. Las preguntas deben referirse preferentemente a un sólo aspecto o una relación lógica.
- Las preguntas no deben inducir las respuestas. No usar preguntas tendenciosas.
- Asegurar que las preguntas son aplicables a todos los respondientes.

Prueba del cuestionario

Es altamente recomendable probar el cuestionario ante de salir al campo o con pocas personas que validen las preguntas, su aplicabilidad y que facilitarán el logro de la información requerida.

El análisis de los datos

El análisis de los datos se puede hacer manualmente únicamente cuando las muestras son pequeñas, con 50-100 encuestados. Sin embargo, con muestras más grandes, se recomienda el uso de programas de estadísticas para computador. El proceso de análisis de datos, el más simple y popular, se describe más adelante.

La limpieza y el registro de los datos

En esta etapa se debe realizar ciertas “limpiezas” de las respuestas que los entrevistados han dado sin coherencia respecto a las otras respuestas que de alguna forma tienen una relación e incluso una consecución. Y por otro lado, se debe considerar también las realidades del entorno, su cultura, costumbres establecidas para encontrar esta coherencia de una respuesta lógica.

Resultados obtenidos de la Encuesta Estructurada

Las encuestas fueron aplicadas en septiembre del 2014 y de la misma forma que se lo hizo el año pasado:

- Se conversó con los dirigentes de NOA'IKE sobre su objeto y cómo se las aplicaría
- Se capacitó a los encuestadores que fueron los mismos del año pasado para asegurar que estén al tanto del tema y, sobre todo, que visiten a las mismas personas y a través de un alto grado de confianza, asegurar que las respuestas sean las más objetivas y válidas posible

A continuación se presentan de forma gráfica y narrativa los resultados. Es importante notar que donde se haya identificado una diferencia significativa con los resultados del año pasado en que se levantó la línea base, se lo especificará:

Por cuanto la metodología recomienda que se realice la encuesta al padre y madre de familia por separado, vemos en el gráfico claramente el porcentaje que cumple con esta especificación que exige también USAID por el tema de Género y Participación para lograr respuesta desde estos dos diferentes puntos de vista.



En la misma pregunta se logró obtener el porcentaje de familias entrevistadas en los dos centros poblados de la comunidad Cofán – Dureno. Se decidió tomar estos dos centros como base para la muestra porque se pudo contar con las facilidades logísticas para llegar sin mayor dificultad por un lado y por otro, las dos personas que realizaron las encuestas son de las mismos centros, lo que de hecho facilitó su acercamiento y la realización de las encuestas a los padres y madres de cada familia.



Los resultados que podemos visualizar nos muestran los porcentajes de cobertura de servicios que tienen la nacionalidad Cofán Dureno. El gráfico dista del que se logró al levantar la información para la línea base el año pasado. Esto, se presume, que se debe a una cuestión de percepción. Por ejemplo, la energía eléctrica tiene una alta cobertura en el Centro Dureno por su cercanía y accesibilidad a la cabecera. Esto no ocurre en el resto de comunidades por su ubicación geográfica alejada de los centros poblados que de hecho dificulta este logro. De igual forma para el tema del acceso al colegio. En cuanto al agua potable, los entrevistados manifiestan no tenerla pero se conoce que por lo menos el 90% de la población la tiene. Los servicios de salud igualmente se conoce que existen centros de salud en comunidades cercanas a los centros poblados mestizos como Dureno y Sinangoe.



Las respuestas nos dicen que un importante número de personas en las familias saben leer y escribir, por lo que habría que reforzar y fomentar una mayor asistencia formal a escuelas y colegios. Esto como parte de una alternativa de incentivos económicos en relación con la conservación de los bosques.

Como se nota a continuación, los gráficos de este año con el anterior, son bastante similares:

Gráfico 2014:

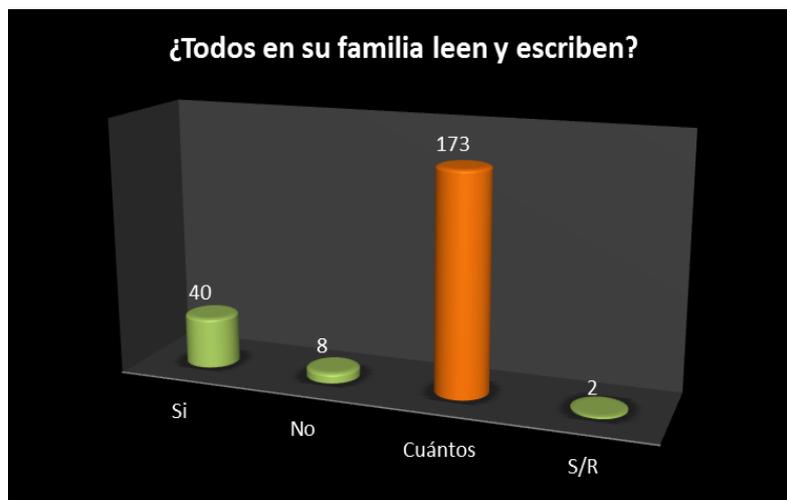


Gráfico 2013:



Ratificando el comentario anterior es importante que se trabaje para alcanzar el 100% de asistencia a las escuelas de todas las comunidades y centros Cofán. A continuación los gráficos de este año y del anterior en cuanto a la asistencia a un centro escolar. Los dos casos son similares:

Gráfico 2014:

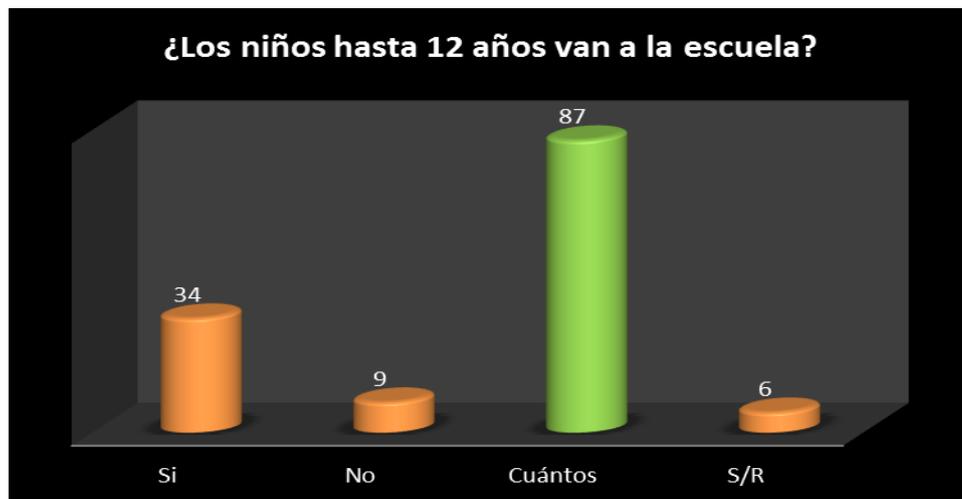
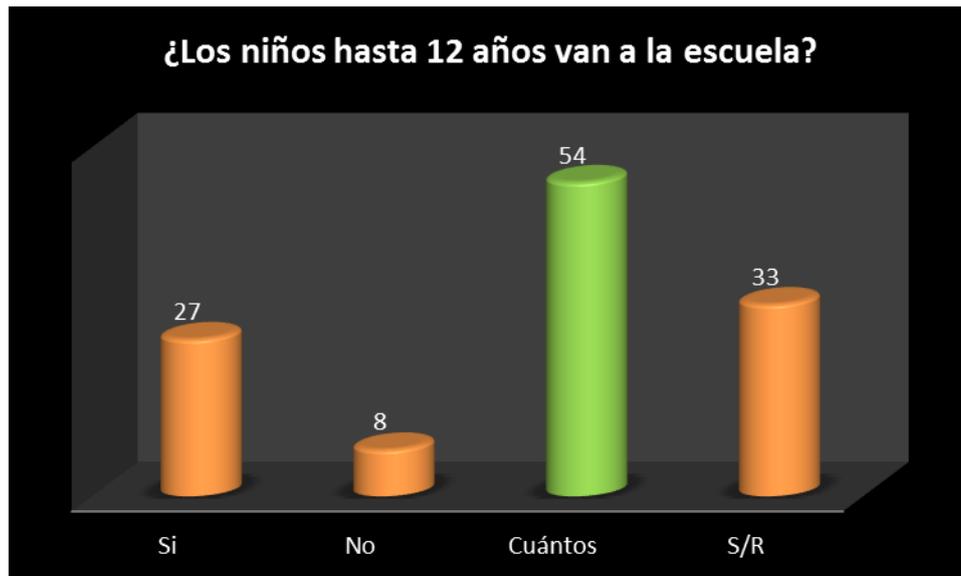


Gráfico 2013:



Con el siguiente resultado podemos visualizar claramente la existencia de una comunidad bien establecida al menos en temas territoriales; sin embargo, es también claro que sobre todo en la comunidad de Dovuno sí se han presentado problemas del uso del suelo y territorio comunal al crearse e imponerse intereses económicos facilistas como es la explotación de madera. Los resultados son similares los dos años:

Gráfico 2014:

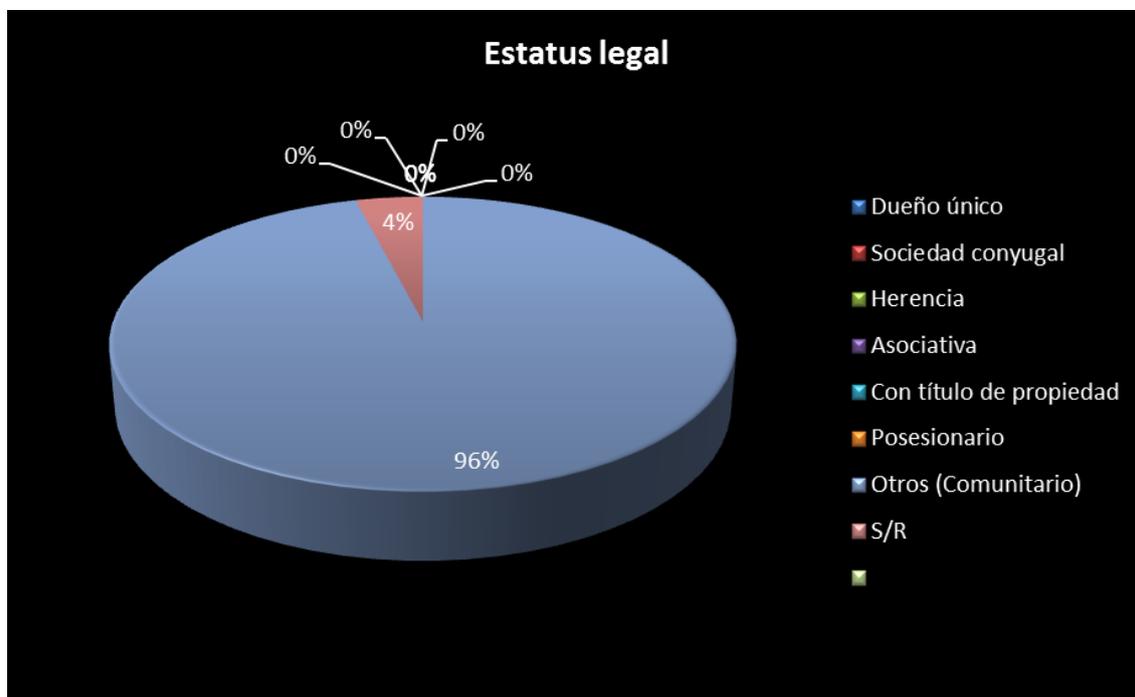
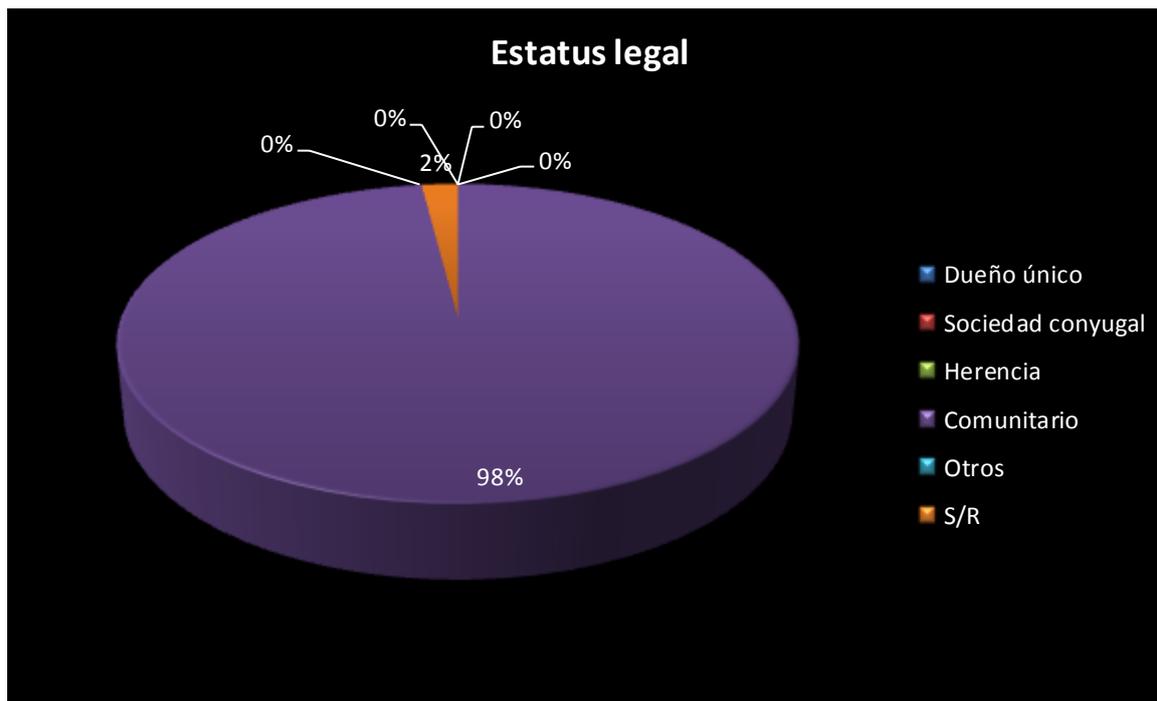
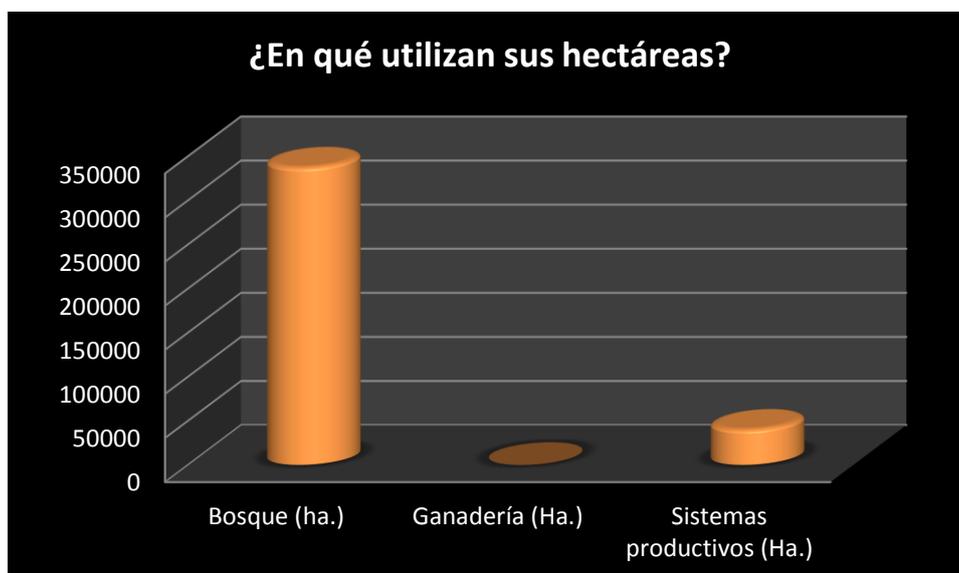


Gráfico 2013:

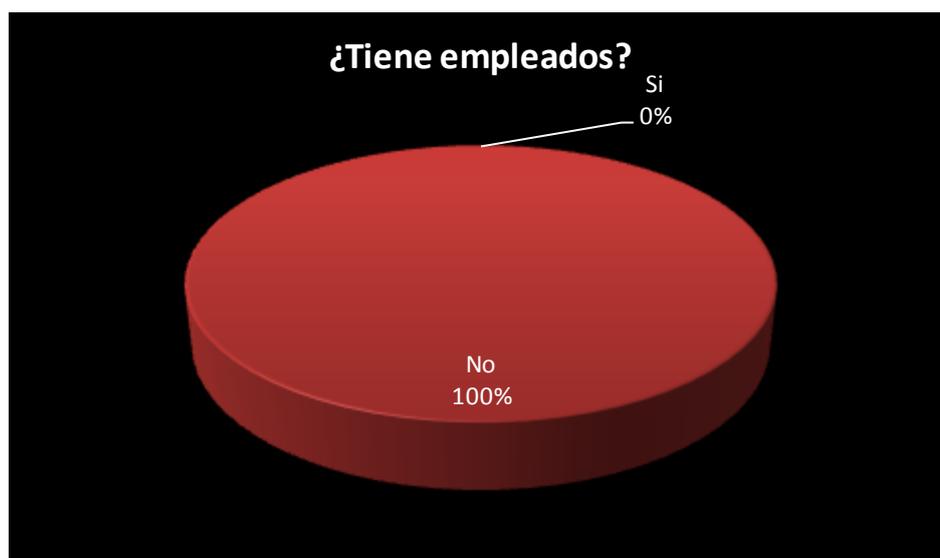


En la misma línea que la tenencia de la tierra, su uso está ligada a la conservación de los bosques en su gran mayoría de acuerdo a los convenios Socio-Bosque y para sistemas productivos como agricultura sostenible para consumo interno o algunas iniciativas de piscicultura con un muy pequeño porcentaje de uso de la tierra que es acordado y definido en cada una de las comunidades y centro Cofán. Los resultados son iguales los dos años:



En la siguiente pregunta existe la posibilidad que esta respuesta está ligada al temor de contestarla porque podrían considerarla como información que podría ser usada en su contra, o

simplemente su actividades agrícolas o de trabajo no requieren de asistencia debido a la baja escala de uso en área y cantidad de cultivos. Los resultados son iguales los dos años:



En cuanto a si han recibido asistencia técnica para la producción las respuestas de este año distan del anterior porque todos los entrevistados respondieron "no".

Gráfico 2014:

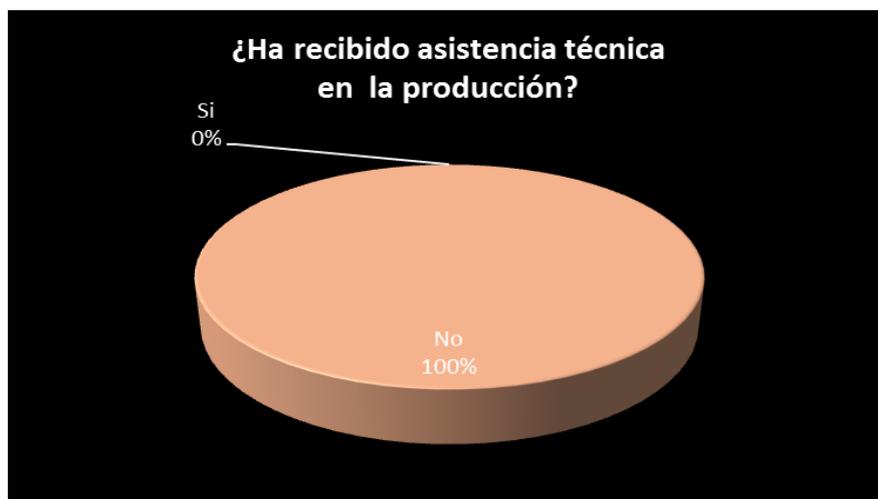
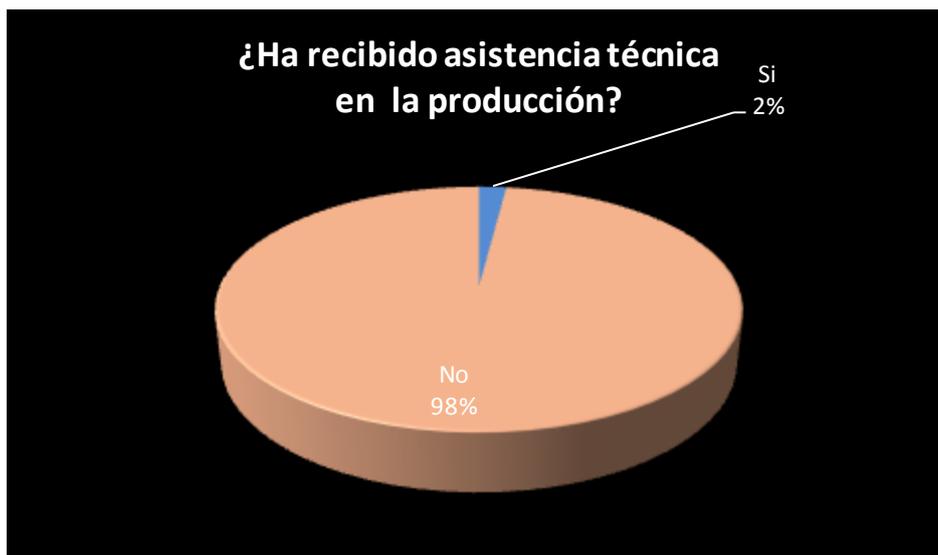
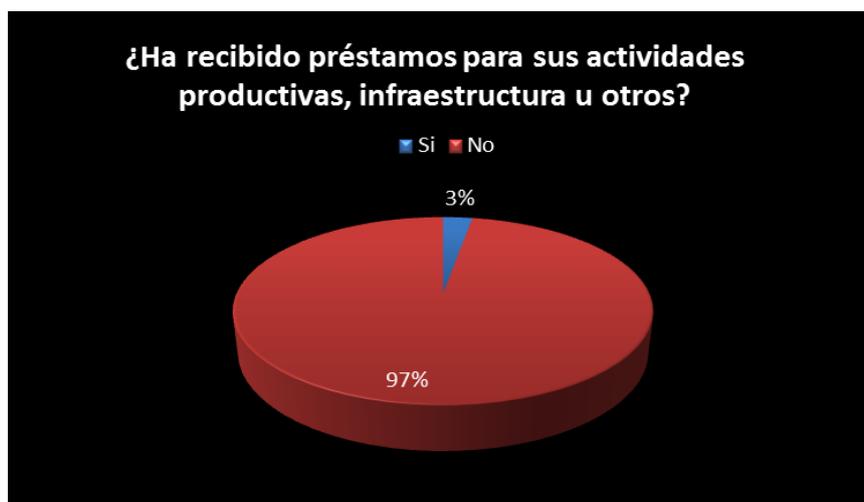


Gráfico 2013:



En cuanto a si recibieron préstamos por sus actividades productivos, las respuestas son similares los dos años. Si bien es cierto consta un 3% de personas que recibieron una asistencia económica directa, éstas han sido de entidades crediticias formales e informales pero no directamente de iniciativas relacionadas con el programa ICAA II³.



Al comparar los dos años (2013 y 2014), las respuestas varían, puesto que este año, los entrevistados manifestaron que quienes viven en sus casas lo hacen de forma habitual, es decir, no hicieron distinción por temporadas sino por quienes suelen vivir en la casa.

³ En este resultado no se refleja lo que ECOPAR está trabajando en Dovuno. Para un análisis completo, será importante que TNC junte la información de las dos consultoras.

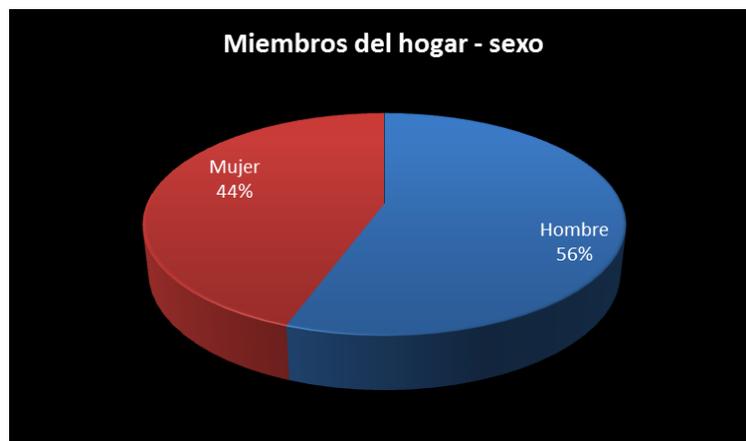
Gráfico 2014:



Gráfico 2013:



El siguiente gráfico es similar en los dos años e interpreta qué porcentaje de hombres y mujeres viven en cada hogar:

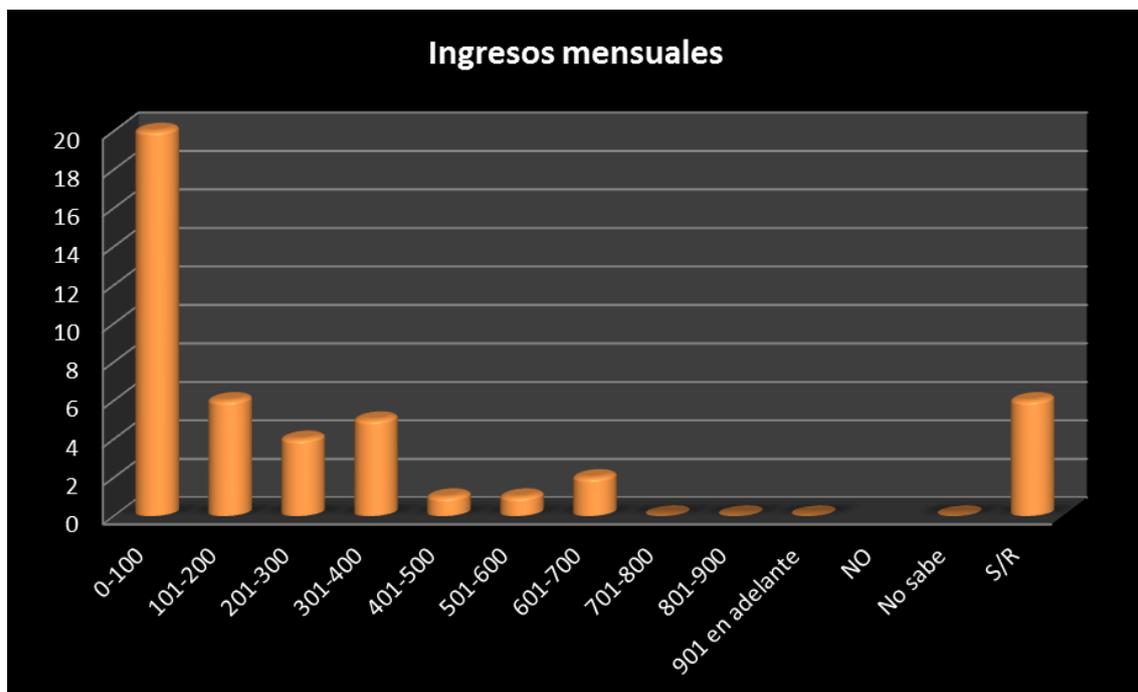


Como se puede notar en el siguiente gráfico, la respuesta en casi todas las actividades son un reflejo de la realidad de las comunidades Cofán; sin embargo, podemos afirmar que el nivel

porcentual de estudiantes por ejemplo se presenta solamente en comunidades y centros que están ubicados geográficamente accesibles a centros poblados urbanos importantes como es el caso de Dureno.



Las tan variadas respuestas sobre los ingresos mensuales, nos pueden decir que el porcentaje de error del resultado de la delicada pregunta es más allá del 25%. En la barra más alta se refiere a que sus ingresos provienen del comercio incipiente de productos agropecuarios, artesanales y algo posiblemente de turismo y del bono solidario.



Donde 50 personas es el 100%, el rango de aportes fluctúa de la siguiente forma:

¿Qué monto aportan?	
% personas	Monto
38.00	0-100
20.00	101-200
10.00	201-300
12.00	301-400
6.00	401-500
2.00	701-800
12.00	S/R

Es importante notar que los miembros que aportan económicamente al hogar son el padre y la madre.

En cuanto al tipo de aporte que dan los miembros de la familia a la comunidad y cómo es ese aporte, el gráfico de este año tiene gran diferencia con el del año pasado. Este año más de la mitad de los entrevistados no contestaron la pregunta. Se presume que no fue clara al momento de hacerla:

Gráfico 2014:

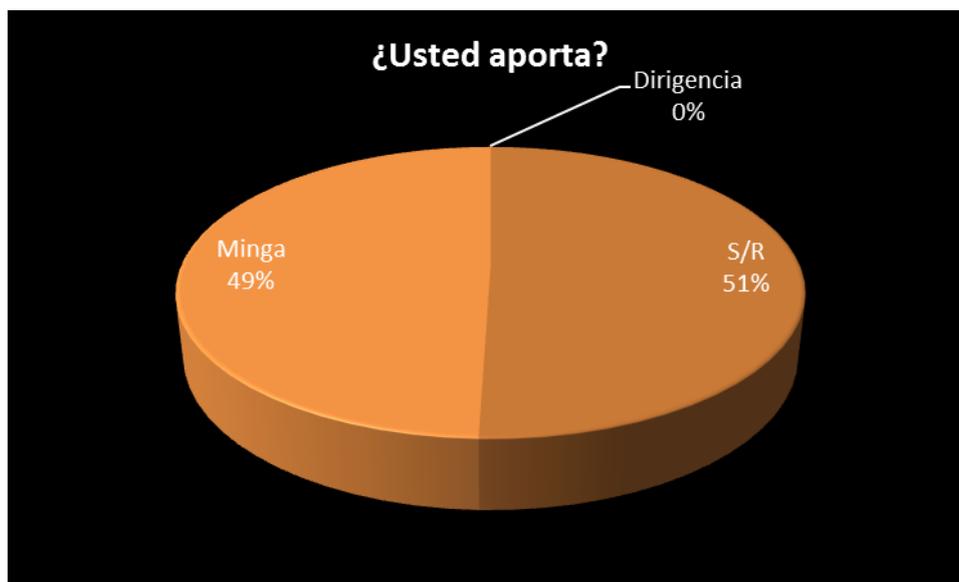
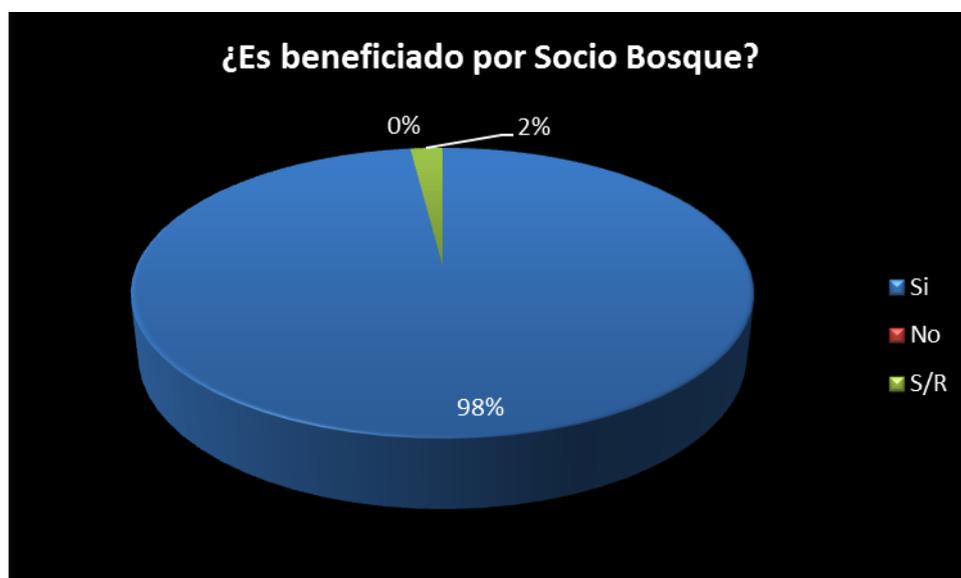


Gráfico 2013.



Aunque es una respuesta bien conocida por los convenios existentes con Socio-Bosque y sus alcances en las familias de casi toda la comunidad Cofán, creímos importante tener una visión y perspectiva directa de los beneficiarios de estos mecanismos o herramientas alternativas y de incentivos económicos. En el gráfico se puede notar que solamente una persona no contestó si era beneficiado por Socio Bosque. Esto dista del año pasado en que el 100% de los entrevistados estaban conscientes de aquello.



Sabemos que los tipos de beneficios que reciben de Socio Bosque son básicamente en el Seguro Campesino con mayor alcance, luego para el pago de salarios a guardaparques, útiles escolares y materiales de construcción o este tipo de ayuda puntual para algunas familias este año menos personas respondieron esa pregunta; esto es seguramente por recelo.

Gráfico 2014:

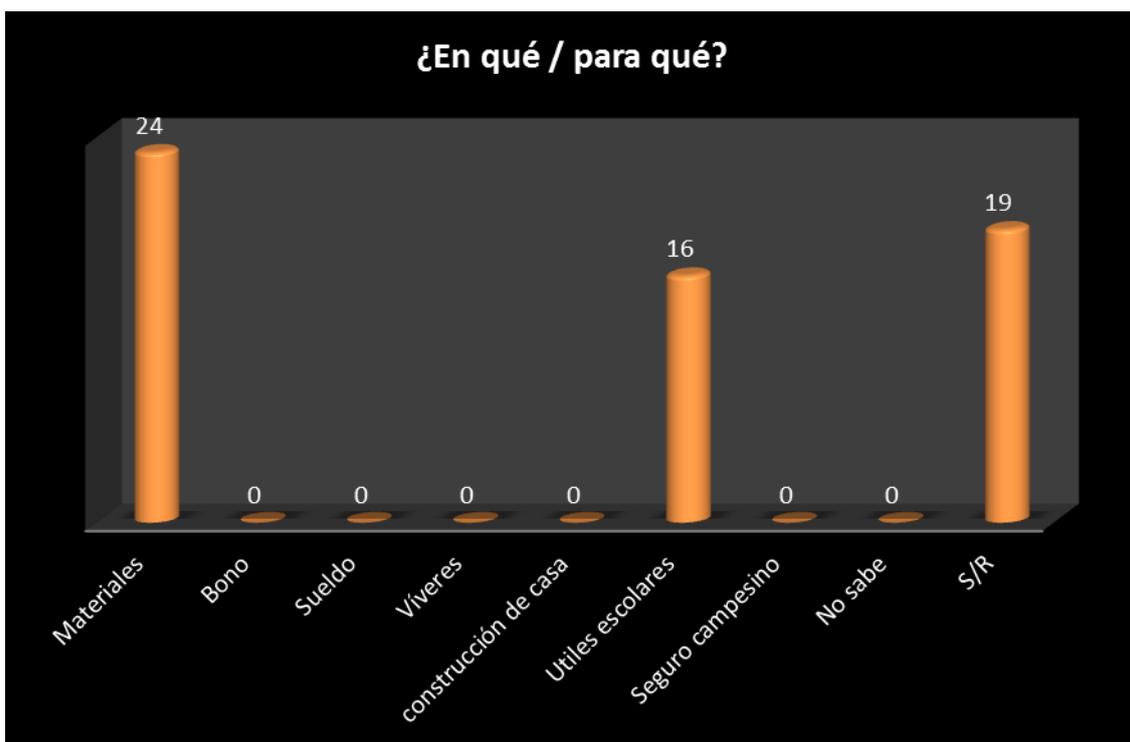
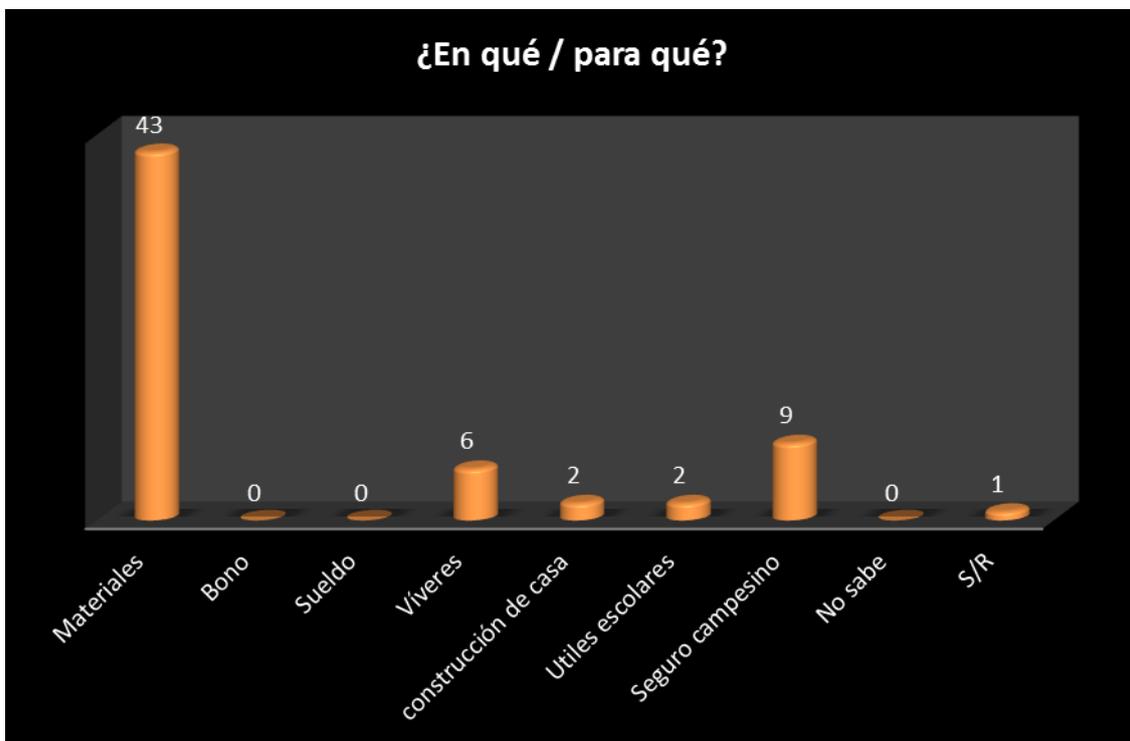


Gráfico 2013:



En la pregunta sobre quién se beneficia de la iniciativa Socio Bosque hay una variación entre los dos años donde se nota que este año más personas no contestaron esta pregunta. A pesar de esto, los entrevistados están conscientes que la iniciativa es en su beneficio y el de su familia:

Gráfico 2014:

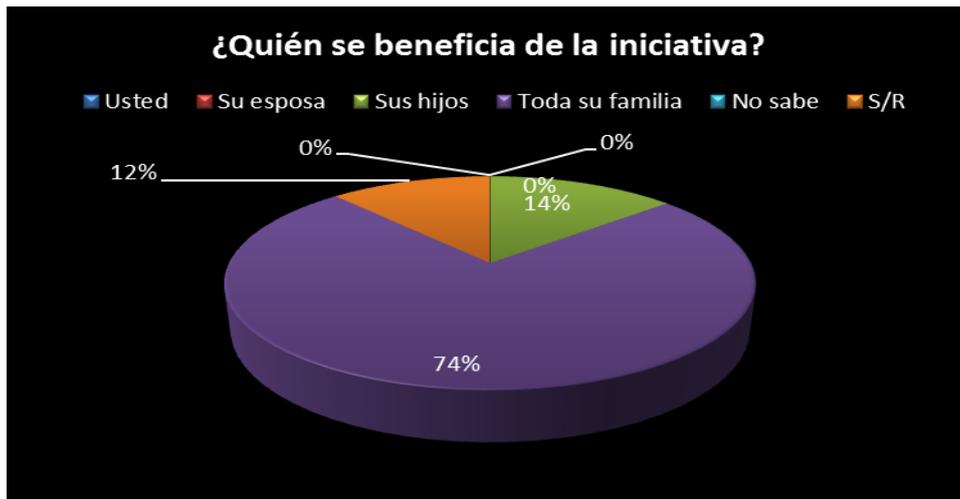
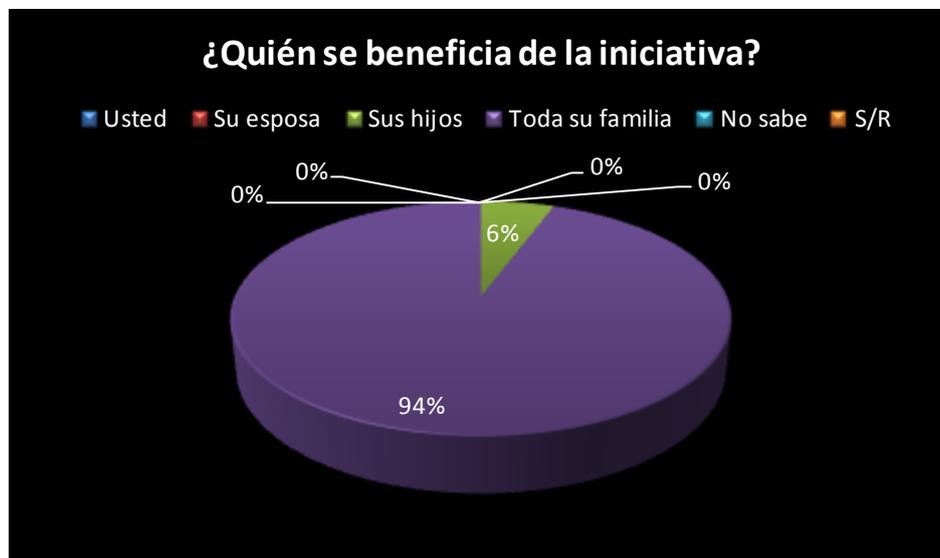
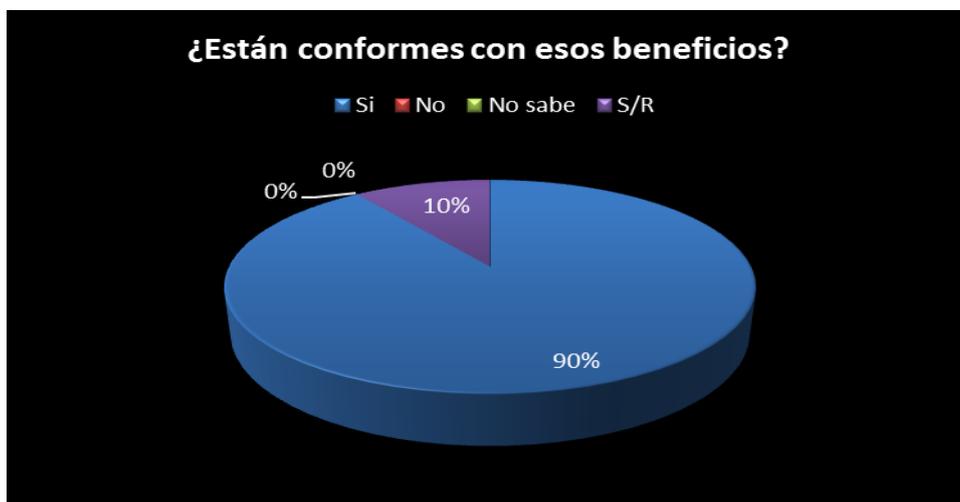


Gráfico 2013:

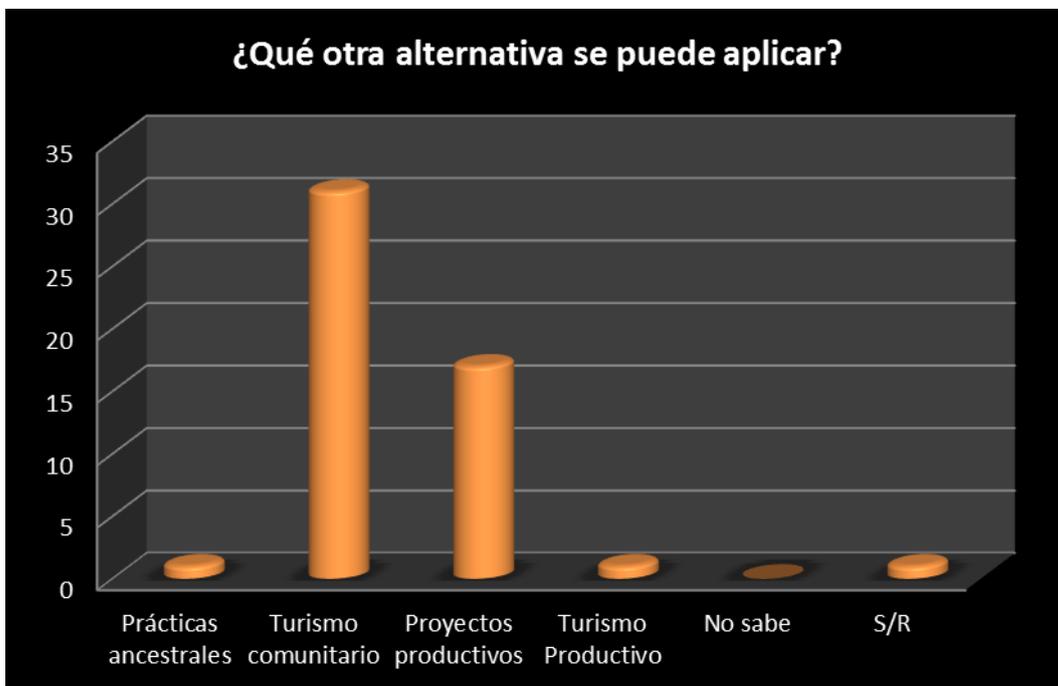


Los entrevistados, al igual que el año pasado, están conformes con los beneficios de las iniciativas Socio Bosque:

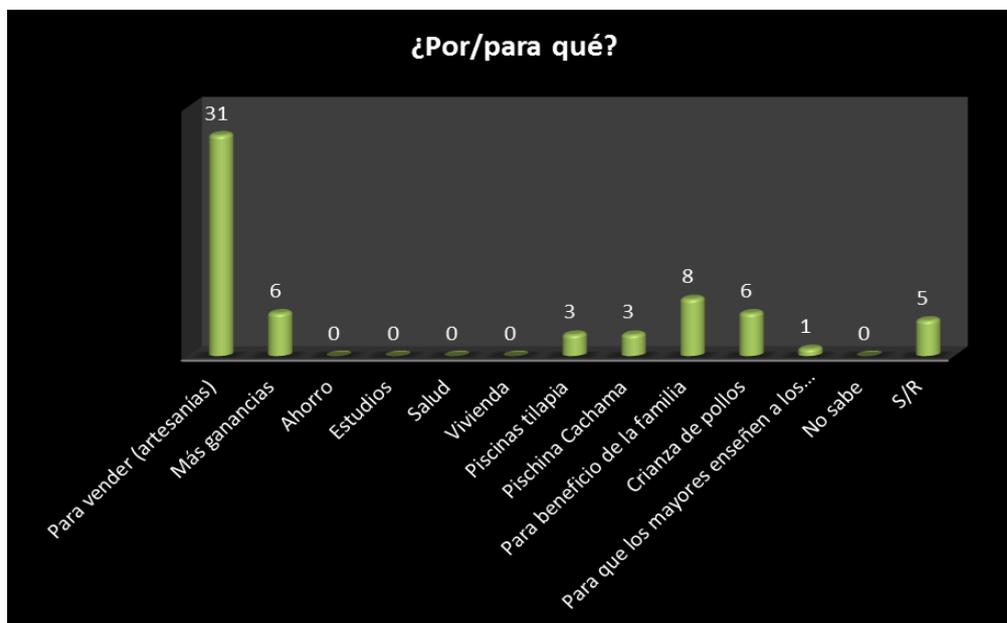


En cuanto a qué otras iniciativas o alternativas se pueden buscar, las respuestas coinciden con las del año pasado y de hecho, se conoce que se están desarrollando estrategias hacia la promoción de algunas de sus zonas para turismo.

Estas respuestas son valiosas y reflejan las necesidades de fortalecer sus ingresos a través de alternativas sustentables y acordes con las exigencias del Estado y los proyectos de conservación de los que están siendo beneficiados. Se nota al énfasis que ponen a iniciar una iniciativa de turismo comunitario.



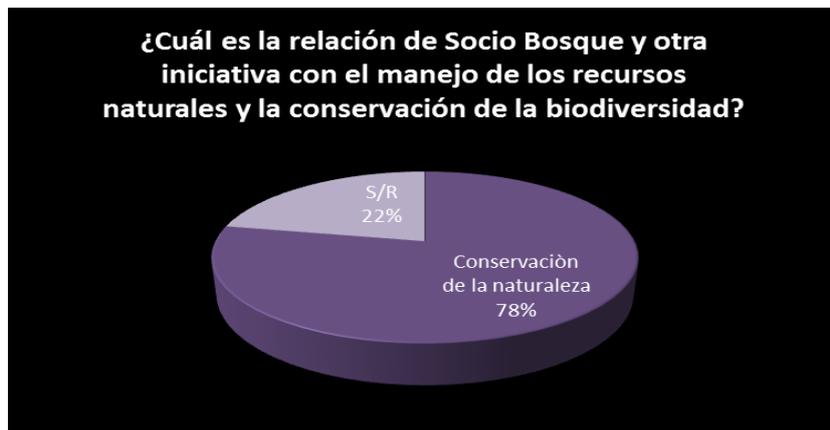
Los entrevistados tienen claridad de en qué se beneficiarían con otras iniciativas:



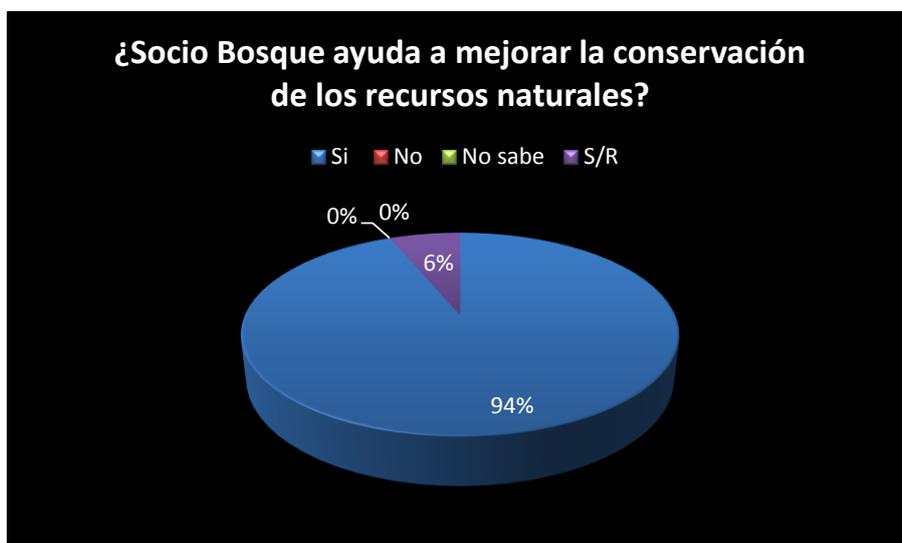
Los entrevistados están claros en cuanto a qué instituciones les pueden apoyar para lograr que esas iniciativas se concreten:



De estas respuestas se destaca la claridad de los entrevistados sobre cómo estas iniciativas aportan a la conservación de los recursos naturales:



También se destaca que los beneficiados de las iniciativas Socio Bosque han sido informados de los beneficios de este Programa hacia la mejora de los recursos naturales:



Los entrevistados saben que Socio Bosque aporta a evitar la deforestación. Aunque el año pasado la cantidad de respuestas fue diferente, los resultados, reflejan lo mismo:

Gráfico 2014:

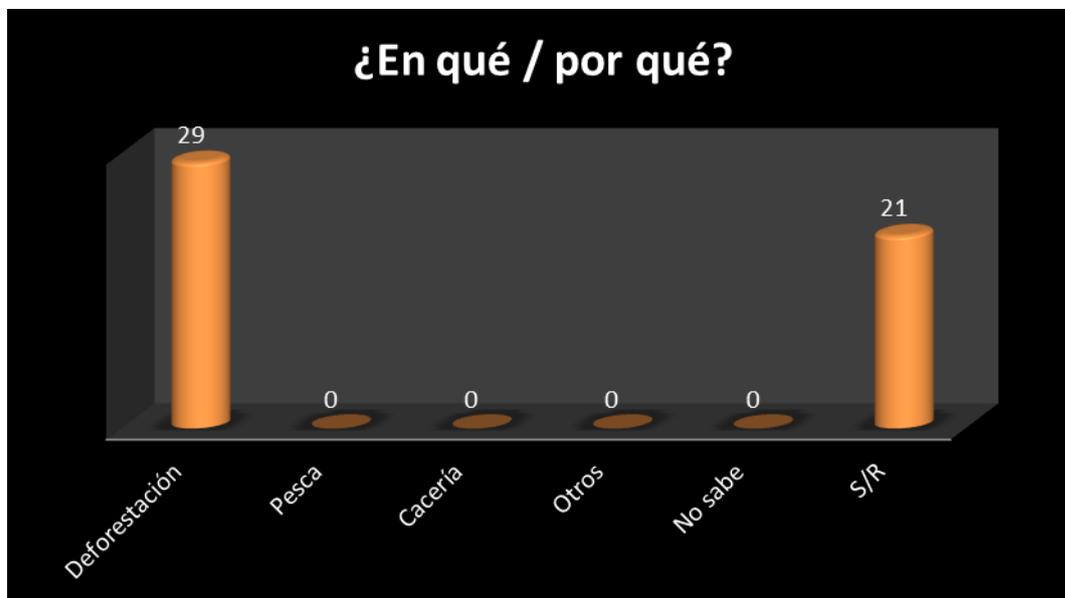
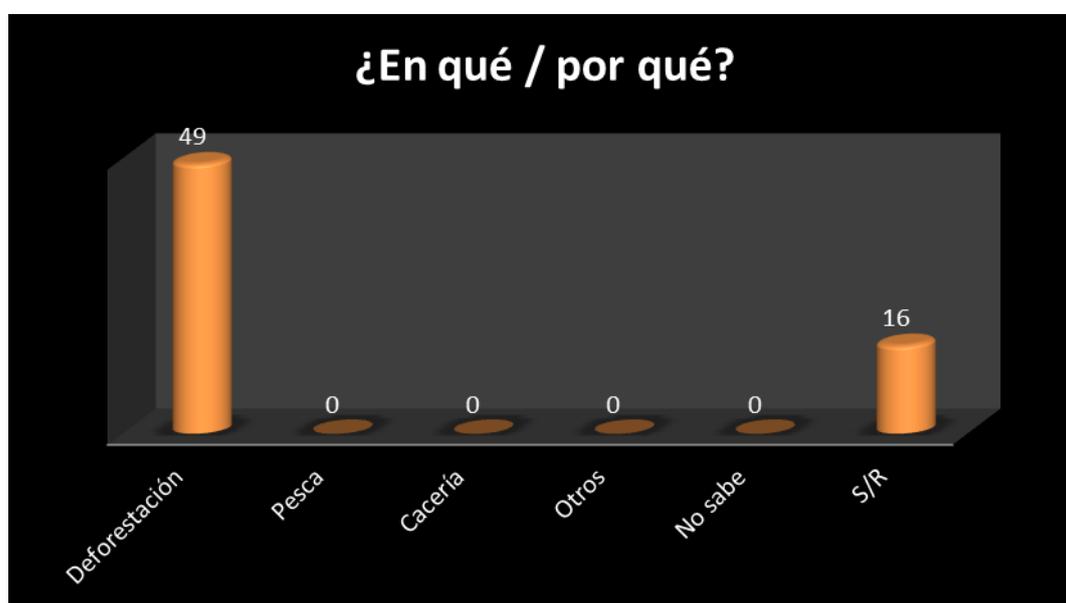
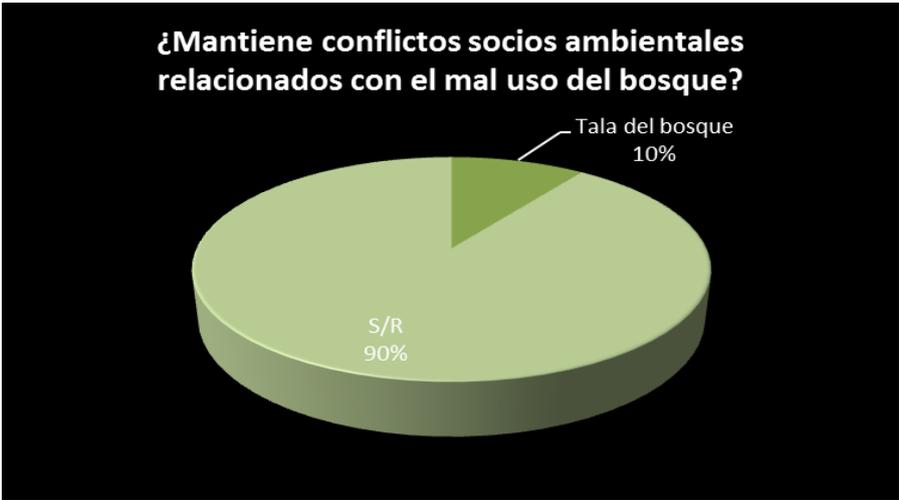


Gráfico 2013:

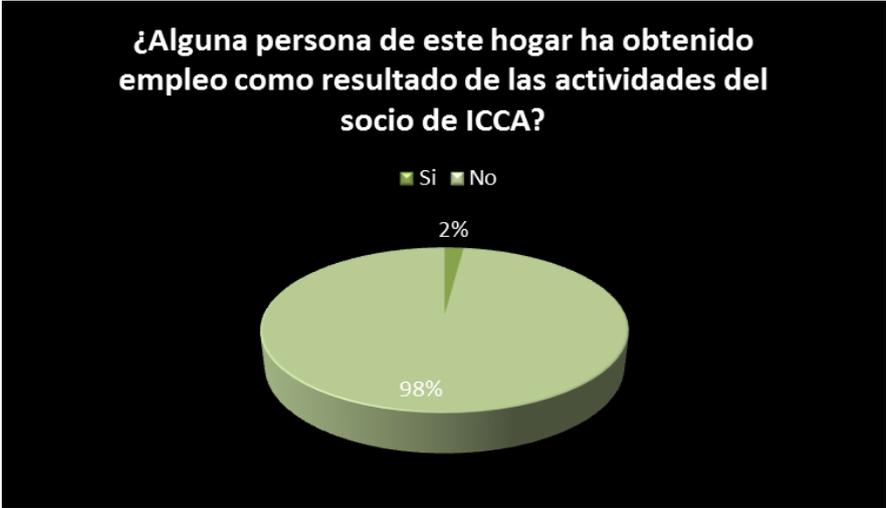
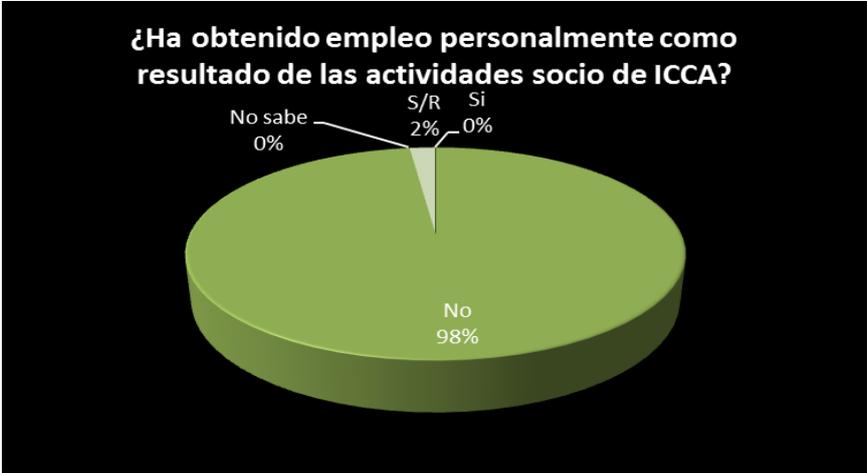


Las siguientes preguntas no constaban en le encuesta de levantamiento de línea base y han sido aumentadas considerando su importancia y el hecho que son solicitadas en la metodología de medición de los indicadores 3, 4 y 5 de Incentivos Económicos.

Se nota que el conflicto de tala de bosque es el más identificado por los entrevistados:



En las siguientes preguntas sobre si los entrevistados han obtenido una mejora laboral gracias a las actividades de ICAA-II, la respuesta es no⁴.



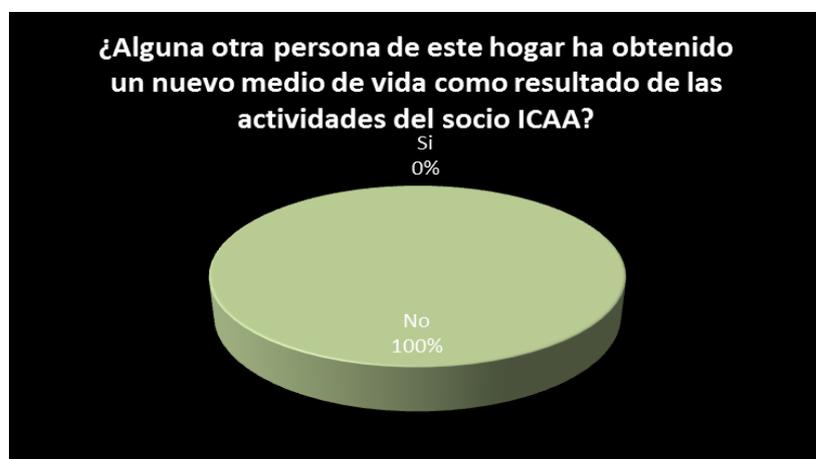
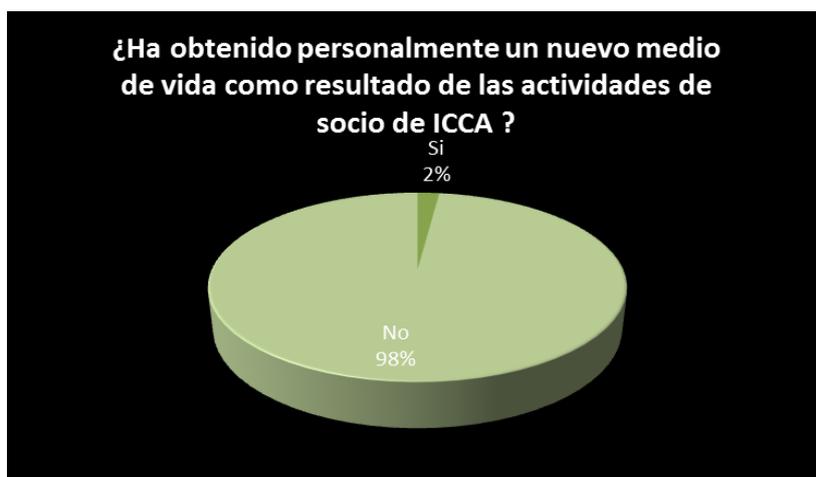
⁴ Estas preguntas se las hicieron de esa forma porque así lo establece la metodología del Plan de Gestión de Desempeño (PGD) de la Unidad de Apoyo (UA) de ICAA.

A pesar de lo anterior, hay que recordar que estos indicadores (3, 4 y 5), lo que miden es un incentivo económico en las personas gracias a una iniciativa de este tipo. La iniciativa en este caso es Socio Bosque y como se puede ver en el siguiente cuadro sí se han beneficiado con empleo:

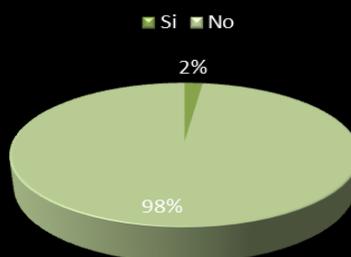
SOCIO BOSQUE	No. Familias beneficiarias	No. De personas beneficiadas	Hectáreas dentro del convenio	Tipo de Beneficios
DURENO	108	388	7000 has	Pago a guardaparques, emergencia.
ZABALO	37	115	40000 has	Pago a guardaparques, emergencia, promover transporte fluvial.
RIO COFANES	230	700	30000 has	Pago guardaparques, seguro campesino.

Fuente: Willian Lucitante. Correo electrónico del 6 de noviembre del 2014

En cuanto a medios de vida a través de ICAA, nuevamente las respuestas son negativas pero como se nota en el cuadro anterior, sí se ha logrado un nuevo medio de vida a través de Socio Bosque:



¿Ha obtenido personalmente acceso a crédito, incentivos económicos y otros insumos como resultado de las actividades del socio ICAA?



¿Alguna otra persona de este hogar ha obtenido acceso a crédito, incentivos económicos u otros insumos como resultado de las actividades del socio de ICCA?



Conclusiones

- La estrategia utilizada para lograr que las familias encuestadas respondan a la mayoría de preguntas establecidas fue exitosa; es decir, quienes realizaron las encuestas fueron dos miembros de la misma comunidad que fueron capacitados para el efecto.
- Consideramos que se obtuvo una acogida positiva al realizar las encuestas porque quienes realizaron las preguntas a las mujeres de los hogares fue una mujer, y para los padres de familia fue un hombre. Es decir, se acogió la recomendación de respetar costumbres sociales de los Cofán.
- Si bien es cierto no todos los resultados de las preguntas hay como extrapolarlas para toda la nacionalidad cofán, como lo mencionamos anteriormente, consideramos que la mayoría son aplicables y sirven definitivamente de fuente de información base para proponer estrategias nuevas y alternativas también nuevas como fuentes de ingreso alternativas que beneficien en principio a la familia, la comunidad y a los bosques disminuyendo las actividades que presionan y alteran su equilibrio local y regional.

Recomendaciones

- El PGD establece que estos indicadores deben ser reportados cada dos años, en el 2014 y 2016. A pesar de esto, se recomienda que la evaluación interna se lo haga de forma anual cada agosto.
- Para poder medir los avances en este tema y reportar los indicadores 3, 4 y 5 de incentivos económicos, será necesario:
 - Aplicar nuevamente la encuesta estructurada (la misma que se usó para la evaluación de este año) como parte del seguimiento y monitoreo. Estas encuestas deberán realizarse por lo menos a un 80% de las personas que contestaron esta vez y se deberá utilizar la misma metodología.
 - Se deberá asegurar que se explique a las personas entrevistadas el por qué de aplicar cada año la misma encuesta. Esto sin duda lo hicieron los encuestadores pero es importante enfatizarlo.
 - Se deberá mejorar las preguntas que tienen que ver con el beneficio con ICAA puesto que los entrevistados no están informados necesariamente de las actividades de ICAA pero sí de NOA'IKE y de Socio Bosque. Consideramos que al haber aplicado estas preguntas se perdió una valiosa información pero ésta se puede levantar sin dudas el año que viene.
 - De ser necesario, incorporar preguntas específicas a más de las ya realizadas que aseguren un cumplimiento con los parámetros de medición de los indicadores 3, 4 y 5 de incentivos económicos.
 - Revisar las preguntas que puedan descartarse por repetitivas o porque contengan información que no cambiará de año a año.
- Lo anterior permitirá hacer una comparación real y medir los avances o retrocesos hacia el logro de la meta de estos indicadores.
- Se sugiere realizar acciones para proponer, fortalecer iniciativas prácticas y puntuales pero sobre todo participativas y adaptadas a los contextos considerando la temporalidad y los espacios físicos y geográficos donde se desarrollan las actividades socio-económicas.
- Será importante recordar monitorear los Socio Bosque durante el año en busca de historias de éxito y lecciones aprendidas que se puedan incorporar al informe del año que viene.
- Apoyar y fomentar las actividades o iniciativas económicas que ya existen y fortalecer su compromiso de trabajar para mejorar sus ingresos económicos familiares y comunales disminuyendo así la presión y mal uso de los bosques.
- Finalmente, compartir este informe con la Directiva de las comunidades encuestadas y la Directiva de NOA'IKE.

