



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**LEER Y
APRENDER**

INFORME FINAL LÍNEA DE BASE COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN DOCE MUNICIPIOS DEL ALTIPLANO DE GUATEMALA



JUNIO DE 2015

Este material es posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este reporte es responsabilidad exclusiva de Juárez & Asociados, Inc. y el mismo no necesariamente refleja la perspectiva de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos de América.

USAID Leer y Aprender

**LÍNEA DE BASE
COMUNIDADES DE APRENDIZAJE EN DOCE MUNICIPIOS
DEL ALTIPLANO DE GUATEMALA
INFORME FINAL**

Preparado para:

United States Agency for International Development, Guatemala

Contratista:

Juárez y Asociados, Inc.

Subcontratista:

Plan Internacional

Preparado por:

María José de León

Julio de 2015

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Tabla de Contenido

Resumen ejecutivo	7
1. Introducción y antecedentes	1
2. Marco metodológico-conceptual	2
3. Metodología.....	4
4. Resultados	8
4.1 Conocimientos sobre el concepto de comunidades de aprendizaje	8
4.2 Conformación de comunidades de aprendizaje	10
5. Conclusiones.....	15
6. Recomendaciones	15
7. Bibliografía.....	16

RESUMEN EJECUTIVO

El presente documento es el informe final sobre los resultados obtenidos en la Línea de Base de Comunidades de Aprendizaje en doce municipios del Altiplano de Guatemala. El estudio fue realizado en los municipios de Chiantla, Santa Bárbara, Santa Lucía la Reforma, San Bartolo Aguas Calientes, Momostenango, Totonicapán, Santa María Chiquimula, San Pedro Jocopilas, Joyabaj, Concepción Tutuapa, Concepción Chiquirichapa y San Juan Ostuncalco.

El objetivo principal de esta línea de base es el de proveer información inicial relevante y significativa para el Proyecto USAID Leer y Aprender y para el Ministerio de Educación, sobre la situación actual de las comunidades de aprendizaje en los doce municipios de intervención del proyecto. La importancia del tema para el proyecto, radica en que esta es una iniciativa impulsada desde el año 2012 por el Proyecto de USAID Reforma Educativa en el Aula y desde el año 2014, el Ministerio de Educación la ha adoptado como una estrategia para la mejora de la calidad educativa. En este sentido, las comunidades de aprendizaje son conceptualizadas como grupos organizados en torno al ámbito escolar, que se organizan con el objetivo de crear conciencia de calidad y desarrollo de conocimientos en todos y cada uno de las personas involucradas en el proceso educativo a través del trabajo en equipo y el intercambio de experiencias y conocimientos, así como el apoyo recíproco. Todo ello, con el propósito de mejorar el desempeño de los estudiantes en el aula.

En ese sentido, la identificación de comunidades de aprendizaje conformadas y desarrollando acciones a corto y mediano plazo, es una acción relevante para el Proyecto USAID Leer y Aprender para impulsar a través de los procesos de formación a docentes, directores y personal técnico del Mineduc su desarrollo y sostenibilidad. Para esta identificación, se partió de un diseño mixto de recolección de datos a través de entrevistas semiestructuradas a informantes clave dentro de las Direcciones Departamentales de Educación y encuestas autogestionadas a personal de las Direcciones Departamentales, Coordinadores Técnico Administrativos, docentes y directores que se identificaran como parte de una Comunidad de Aprendizaje.

Esta recolección de datos permitió dar una descripción de la situación actual de las comunidades de aprendizaje en torno a las siguientes variables:

- Comunidades de aprendizaje conformadas a nivel municipal
- Actores que conforman las comunidades de aprendizaje a nivel municipal
- Funciones de las comunidades de aprendizaje en el ámbito escolar
- Conocimiento de la comunidad educativa sobre las Comunidades de Aprendizaje
- Grado de involucramiento del Ministerio de Educación en la conformación de Comunidades de Aprendizaje

Se realizaron un total de 53 entrevistas semiestructuradas y un total de 131 encuestas autogestionadas con personal del Mineduc a nivel de las Direcciones Departamentales de Educación, las Coordinaciones Técnicas Administrativas a nivel municipal y docentes y directores de escuelas ubicadas en los municipios.

I. INTRODUCCIÓN Y ANTECEDENTES

El Proyecto USAID Leer y Aprender tiene como objetivo principal mejorar los resultados de lectura y calidad de la educación y aumentar el acceso de las poblaciones marginadas, especialmente la niñez indígena y los jóvenes (15 a 24 años) que se encuentran fuera del sistema escolar. Se organiza mediante dos componentes, el Componente A: Aprender a Leer que busca mejorar las habilidades de lectura en grados iniciales de poblaciones subatendidas en el Occidente del país, y el Componente B: Educación para el empleo y aprendizaje para la vida.

Dentro de las actividades del Componente A se encuentran brindar asistencia técnica al Ministerio de Educación (Mineduc), especialmente a nivel departamental y local, con el propósito de mejorar la calidad y equidad, aumentar la efectividad de los docentes y mejorar los ambientes de aprendizaje en el aula. El componente B busca que los jóvenes fuera del sistema escolar adquieran habilidades de autosuficiencia económica y cuenten con sistemas de apoyo para el acceso a educación relevante y claramente definida así como a medios de desarrollo personal y participación ciudadana.

El Ministerio de Educación ha realizado varios esfuerzos con el propósito de mejorar la calidad educativa, entre los cuales se encuentra la estrategia de conformar comunidades de aprendizaje (CDA). Esta estrategia fue lanzada en febrero de 2014 a todos los departamentos del país. El Ministerio de Educación definió la *"propuesta educativa comunitaria, cuyo ámbito de concreción es la sociedad local y parte de la premisa de que toda comunidad humana posee recursos, agentes, instituciones y redes de aprendizaje."* Según Ortiz (2010), la estrategia de comunidades de aprendizaje considera que la educación de una persona trasciende la escuela en términos de espacios de aprendizaje y de edades de formación. Las comunidades de aprendizaje se crean en un espacio dinámico y participativo basadas en premisas de equidad que promueven el involucramiento de la comunidad (desde estudiantes, maestros, autoridades locales, padres y madres de familia y otros miembros de la comunidad). El propósito central de una comunidad de aprendizaje es el mejoramiento de las prácticas educativas dentro y fuera del aula.

Las comunidades de aprendizaje, son un *"proceso colaborativo que utiliza la investigación colectiva (evidencias) y acción con el fin de producir mejores resultados para sus alumnos"*. (Dufour citado en Wise, 2013; p.105) Buscan a la vez mostrar la importancia y el potencial que tiene el desarrollo de sistemas de aprendizaje generados y desarrollados a nivel local. Se propone como un modelo de desarrollo y cambio educativo de abajo hacia arriba y de adentro hacia afuera. Otros de los elementos comunes de las comunidades de aprendizaje que se pueden identificar son la responsabilidad compartida, el conocimiento entendido como dinámico, adquirido y a la vez como un proceso activo y colaborativo.

USAID, a través del Proyecto Reforma Educativa en el Aula realizó diferentes acciones para la conformación de comunidades de aprendizaje en municipios de los departamentos de Totonicapán, San Marcos, Quetzaltenango, Chiquimula, Jalapa y El Quiché. Al inicio se

promovió la creación de comunidades con diferentes actores sociales de los municipios; en donde los Coordinadores Técnico Administrativos (CTA) y Supervisores Educativos ejercerían el liderazgo para su conformación y sostenibilidad. Posteriormente, esta estrategia fue implementada a través de la formación a funcionarios del Ministerio de Educación en los posgrados y maestrías en acompañamiento escolar así como en los procesos de formación docente.

En el marco del Proyecto USAID Leer y Aprender se realizó un estudio de línea base de comunidades de aprendizaje con el propósito de contar con evidencias y apreciaciones sobre la situación actual en la que se encuentran en los 12 municipios de intervención del proyecto; estos son Concepción Chiquirichapa y San Juan Ostuncalco en Quetzaltenango; Chiantla y Santa Bárbara en Huehuetenango, Joyabaj y San Pedro Jocopilas en Quiché; Concepción Tutuapa en San Marcos y Totonicapán norte, Santa María Chiquimula, Santa Lucía La Reforma, Momostenango y San Bartolo Aguas Calientes en Totonicapán. También se busca identificar cómo es el contexto en que se han desarrollado, de manera que esa información sirva de base para identificar los cambios que se lograrán mediante la intervención del proyecto.

II. OBJETIVOS

Objetivos generales

Realizar el estudio de Línea Base que provea información inicial sobre la situación actual de las comunidades de aprendizaje que funcionan en los municipios meta, para que sirva como referencia comparativa antes-después en los procesos de seguimiento y evaluación de la intervención (creación, desarrollo y consolidación) de comunidades de aprendizaje.

Objetivos específicos

1. Identificar el estatus de implementación de la estrategia de comunidades de aprendizaje impulsada por el Ministerio de Educación en los 12 municipios meta.
2. Identificar y describir la situación actual de las comunidades de aprendizaje en cuanto a la creación, desarrollo, consolidación, oportunidades y retos a las que se han enfrentado los participantes y autoridades educativas.
3. Identificar el grado de sostenibilidad de las comunidades de aprendizaje organizadas en el 2012 en el marco del Diplomado Facultativo en Lectoescritura inicial y español oral para docentes de preprimaria y primer grado de primaria implementado en el Departamento de Totonicapán.

III. MARCO METODOLÓGICO-CONCEPTUAL

Según el Ministerio de Educación (2015) las comunidades de aprendizaje *“son un grupo de personas que investigan y aprenden mediante un intercambio de experiencias y conocimientos en un proceso colaborativo y responsable. La comunidad de aprendizaje,*

motivada por un mismo interés, reflexiona y trabaja de manera continua para resolver situaciones en un mismo entorno, a partir de información real y objetiva que les permite aprovechar sus fortalezas y superar sus debilidades”.

Las mejoras logradas por medio de una comunidad de aprendizaje en la calidad educativa han sido documentadas ampliamente. Cada comunidad se propone mejoras que se ajusten a su propio contexto y necesidades educativas, por lo tanto los resultados en una CDA serán distintos a los de otra, dependiendo de qué busquen mejorar.

Autores como Wise (2013) señalan que la conformación de CDA se realiza a través de un proceso organizativo impulsado en general, por la formación y liderazgo de una de las partes involucradas. Para apreciar la naturaleza y el alcance de una comunidad de aprendizaje Delgado y Delgado (2005) proponen una serie de categorías de las comunidades de aprendizaje, entre ellas:

- ✓ Niños, jóvenes y adultos aprendiendo
- ✓ Aprendizaje intergeneracional y entre pares
- ✓ Educación escolar y extra escolar
- ✓ Educación formal, no formal e informal
- ✓ Agentes educativos (profesores y otros sujetos que asumen función educativa)
- ✓ Los agentes educativos como agentes de cambio
- ✓ Alumnos y educadores como sujetos de aprendizaje
- ✓ Visión sistémica y unificada del sistema, educación pre escolar hasta educación superior
- ✓ Red de instituciones educativas
- ✓ Enfoque inter-sectorial y territorial
- ✓ Estado, sociedad civil, comunidad local

Toda comunidad de aprendizaje debe cumplir con ciertas características que la hacen cumplir con las categorías anteriormente mencionadas, entre ellas se encuentra que sean capaces de reconocer la diversidad, tener una conciencia social, ser flexibles y abiertas y ser democráticas. Según el proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula (2013), un aspecto prominente en las comunidades es el aprendizaje de los maestros pues las CDA son efectivas en el desarrollo profesional del docente y el liderazgo escolar.

En el año 2012, el Proyecto de USAID Reforma Educativa en el Aula inició un proceso de formación del recurso humano con la Maestría en liderazgo para el acompañamiento educativo dirigida a directores y personal técnico de las Dideduc, así como el Diplomado en lectoescritura y español oral dirigido a docentes de primaria. En ambas acciones de formación se promovió la organización de comunidades de aprendizaje. Al respecto, según Morales (2013), las comunidades profesionales de aprendizaje *“son un grupo de personas, motivadas por una visión de aprendizaje común, que se apoyan y trabajan unidas, buscando maneras dentro y fuera de su comunidad inmediata, de preguntarse sobre su práctica y juntas aprenden nuevas y mejores propuestas para mejorar el aprendizaje de todos los alumnos”.* (Stoll citado en Morales, 2013).

En esta línea, se formaron comunidades de aprendizaje conformadas por docentes y personal técnico de las Dideduc; por su parte, el Mineduc ha impulsado las comunidades de aprendizaje de toda la escuela, conformadas por docentes, personal administrativo y los padres y madres de los estudiantes. Como estrategia educativa, el Ministerio las ha impulsado “*para fortalecer las prácticas pedagógicas de los profesores con el fin de que todos los estudiantes logren el éxito escolar*”. (Ministerio de Educación, 2015) Cada comunidad se organiza con el personal técnico y administrativo, directores, profesores, estudiantes y padres y madres de familia, entre otros.

IV. METODOLOGÍA

El método utilizado para recopilar información fue de carácter mixto con una mayor inclinación cuantitativa a través de una encuesta autogestionada por los sujetos del estudio así como entrevistas semiestructuradas con informantes clave. En ese sentido, se consideró la aplicación de este tipo de instrumentos para la recolección de información debido a que el procesamiento de los datos obtenidos por medio de ellos permitiría determinar la situación actual de las Comunidades de Aprendizaje.

Para lograr esto se realizaron dos fases o momentos en la recolección de la información:

- El primer momento parte de un pilotaje de los instrumentos en el campo. Para ello, se realizaron tres entrevistas en el Departamento de Totonicapán con el objetivo de verificar la correcta aplicación del instrumento por parte de las investigadoras así como la comprensión que tenían los participantes sobre las preguntas. A partir de este pilotaje, se realizaron ajustes a los instrumentos para dar lugar a un primer sondeo o diagnóstico de las variables relacionadas al conocimiento y existencia de comunidades de aprendizaje en la región a través de una entrevista semiestructurada con actores clave.
- En el segundo momento, los miembros de comunidades de aprendizaje previamente identificadas, fueron encuestados a través de una encuesta auto-gestionada en la que se buscaba indagar sobre el nivel de implementación en la que se encontraban al momento del estudio y el grado de participación e involucramiento de los distintos actores.

El esquema de recolección de información planteó una muestra inicial de informantes clave conformados por el personal de la Dirección Técnica Pedagógica de cada Dideduc, los cuales fueron seleccionados como informantes clave debido a que los lineamientos establecidos por el Mineduc para la implementación de las comunidades de aprendizaje indican que esta dirección es la encargada de brindar los lineamientos y el acompañamiento para su conformación. Asimismo, se entrevistaron a 31 Supervisores y Coordinadores Técnico-Administrativos de los doce municipios de intervención del proyecto. Este primer momento generó insumos inmediatos para identificar comunidades de aprendizaje conformadas en los doce municipios. El proceso de recolección de datos cerró con la identificación de comunidades de aprendizaje y su valoración sobre su estado de implementación a través de un cuestionario auto-gestionado a docentes y otros miembros que las conformen.

El desarrollo de la primera fase de campo dependía del conocimiento y disponibilidad que las autoridades educativas a nivel de las Direcciones Departamentales presentaron para realizar una primera entrevista semiestructurada. En algunos municipios se requirió de más de una entrevista a profundidad para validar la información brindada a nivel de la Dideduc (conocimiento de existencia de comunidades de aprendizaje a nivel municipal). Por ello, en algunos casos los informantes clave llegan a ser incluso docentes de escuelas a nivel municipal. La selección de informantes en cada uno de los niveles se realizó utilizando la técnica de investigación conocida como “bola de nieve”¹. El uso de esta técnica se realizó con un primer contacto con representantes de la Dirección Técnica Pedagógica de las cinco Dideduc y los Supervisores y Coordinadores Técnico-Administrativos de cada municipio. Si ambos informantes indicaban desconocer la existencia de comunidades de aprendizaje a nivel municipal, la recolección de información se detenía a este nivel. Tal fue el caso de los municipios de Chiantla y Santa Bárbara, del Departamento de Huehuetenango.

Por otro lado, cuando a nivel departamental o municipal el personal de la Dideduc identificaba la existencia de Comunidades de Aprendizaje, se solicitaba su ubicación y nombres de integrantes a quienes se les solicitaba la entrevista con el objetivo de conocer el nivel de implementación que tenía la CDA o bien, confirmar su existencia. En casos como los municipios de San Pedro Jocopilas en el Departamento de Quiché y Concepción Tutuapa en el Departamento de San Marcos, los informantes clave de las Dideduc afirmaron que conocían sobre la existencia de CDA en escuelas a su cargo. Sin embargo, al realizar la entrevista con docentes o directores, se corroboró que estas ya no estaban en funcionamiento o que existía algún grado de organización en Comités Escolares, Juntas Escolares o Círculos de Docentes que no es sinónimo de una Comunidad de Aprendizaje.

La siguiente tabla indica la muestra de informantes clave entrevistados durante la primera fase de la línea de base.

Tabla 1: Informantes clave del Mineduc entrevistados para la primera fase

Informantes Clave	Departamento					Total
	Quiché	Totonicapán	San Marcos	Quetzaltenango	Huehuetenango	
Personal Técnico y Administrativo de las Direcciones Departamentales	1	1	3	3	2	10
Coordinadores y Supervisores Técnicos Administrativos	6	15	4	3	3	31
Directores de escuelas primarias	1	4				5
Docentes de escuelas primarias		7				7
Total	8	27	7	6	5	53

Fuente: Línea base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID Leer y Aprender

¹ El muestreo de bola de nieve es una técnica de muestreo no probabilístico utilizada por los investigadores para identificar a los sujetos potenciales en estudios en donde los sujetos son difíciles de encontrar.

Una vez identificadas las comunidades de aprendizaje se procedió a la aplicación de la técnica cuantitativa de recolección de información a través de una encuesta autogestionada. En este segundo momento, se buscó medir el nivel en el que se encontraban aquellas comunidades de aprendizaje ya identificadas con la entrevista semiestructurada. En ese sentido y dado que la variable de organización de comunidades de aprendizaje no se distribuye homogéneamente en la población, se diseñó un estudio con una muestra estratificada tomando como criterio de estratificación “el rol de la persona” dentro del Mineduc. En ese sentido, se conformaron cuatro estratos definidos de la siguiente manera:

- ✓ Estrato I: Personal técnico del Mineduc ubicados en las direcciones departamentales
- ✓ Estrato II: Personal de supervisión técnica y administrativa del Mineduc ubicados en los doce municipios.
- ✓ Estrato III: Directores de escuelas ubicadas en los doce municipios de intervención.
- ✓ Estrato IV: Docentes de las escuelas ubicadas en los doce municipios de intervención.

El tamaño de la muestra para cada estrato se estimó con base al número de miembros de comunidades de aprendizaje identificadas. En ese sentido, la muestra deberá ser al menos de 30 miembros, considerando como una muestra (N) “grande” cuando n es mayor o igual a treinta (Arenal, 2000). De lo contrario, se encuestó al universo total de los sujetos identificados como miembros de una comunidad de aprendizaje. El comportamiento del objeto de estudio para esta línea de base (las comunidades de aprendizaje) no permitió realizar una muestra de aquellos entrevistados que indicaron que sí conocían sobre la existencia de comunidades de aprendizaje pues para algunos estratos la N era menor a 30. En estos casos se encuestó al universo total de personal que afirmaban pertenecer a una CDA; por esta razón, en algunos de los estratos la cantidad de encuestas es menor a 30.

La siguiente tabla indica la muestra de personal del Mineduc encuestado durante la segunda fase de la línea de base.

Tabla No.2: Total de encuestas autogestionadas

Sujetos	Total
Estrato I: Personal técnico del Mineduc ubicados en las direcciones departamentales.	8
Estrato II: Personal de supervisión técnica y administrativa del Mineduc ubicados en los doce municipios.	18
Estrato III: Directores de escuelas ubicadas en los doce municipios de intervención.	20
Estrato IV: Docentes de las escuelas ubicadas en los doce municipios de intervención.	93
Total	139

Fuente: Línea de base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID/Leer y Aprender

Tabla No.3: Categorías de análisis

Categorías/Niveles de implementación	Nivel 1: Estado inicial de una comunidad de aprendizaje	Nivel 2: Estado de implementación de una comunidad de aprendizaje	Nivel 3: Estado sostenible de una comunidad de aprendizaje
Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje	Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje	Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje y valoración de las mismas como una estrategia de fortalecimiento educativo.	Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje y valoración de las mismas como una estrategia de fortalecimiento educativo.
Liderazgo de apoyo compartido	Liderazgo compartido entre todos los miembros de la CDA.	Autoridad y responsabilidad compartida entre todos los miembros de la CDA.	Toma de decisiones ampliamente compartidas para el rendimiento de cuentas.
Visión y valores compartidos	Los docentes reconocen normas y valores compartidos.	Docentes comparten la visión de enfocarse en sus estudiantes como los principales actores del proceso de enseñanza-aprendizaje.	Docentes comparten visiones compartidas para mejorar el aprendizaje de sus estudiantes.
Aprendizaje compartido y su aplicación	Los docentes comparten información.	Los docentes comparten información y realizan procesos de colaboración para resolver problemas de enseñanza-aprendizaje.	Los docentes aplican el conocimiento, habilidades y estrategias compartidas en la CDA.
Práctica personal compartida	Los docentes observan el trabajo de los otros docentes y se estimulan para lograr mejores resultados.	Los docentes comparten estrategias y nuevas prácticas y reciben retroalimentación de parte de los miembros de la CDA.	Equipos de profesores recogen evidencias del aprendizaje de los alumnos por medio de evaluación común. El análisis de estas evidencias por el equipo es el catalizador del proceso de mejoramiento continuo.
Condiciones de apoyo	Existe una relación de apoyo entre los miembros de la CDA.	Existe una relación de respeto y apoyo entre los miembros de la CDA aunado a un reconocimiento y celebración de logros.	La relación permite realizar esfuerzos unificados para integrar los cambios a nivel del centro educativo.
Evaluación del trabajo	Cada profesor establece sus propios criterios para evaluar el trabajo de sus alumnos.	Los profesores empiezan a desarrollar rúbricas para evaluar el trabajo de sus alumnos. Ellos empiezan a aplicar las rubricas, pero no es consistente aun. La falta de consistencia causa algunas tensiones en el equipo.	Equipos de profesores utilizan evaluación auténtica continuamente para informarse sobre el aprendizaje de sus alumnos. Hay alto nivel de consistencia entre miembros en el uso de los criterios de evaluación. La claridad de los criterios es clave en enseñar los criterios a los alumnos. Los miembros utilizan los resultados para informarse sobre la calidad de su propia enseñanza.

Fuente: adaptado de Wise (2013) y Bolívar (2013).

El instrumento utilizado para la encuesta autogestionada ha sido adaptado del instrumento *School Professional Staff as Learning Community Questionnaire* el cual fue diseñado por Hord (1999) para medir el grado de implementación de una comunidad de aprendizaje. Según el autor, el instrumento permite aprender cómo funcionan o se crean en una escuela las comunidades de aprendizaje. El instrumento utilizó una escala de Likert de cuatro puntos que van de un bajo nivel de acuerdo o alineación con los elementos de una CDA a un alto nivel de acuerdo.

Categorías de análisis

Para realizar la línea base de las comunidades de aprendizaje se diseñó una metodología que permitiera clasificarlas según su nivel de implementación a partir de categorías de análisis; estas fueron medidas a través de la encuesta autogestionada desde una aproximación cuantitativa. A continuación se muestran, según nivel de implementación de las CDA identificadas en los doce municipios de intervención del Proyecto USAID Leer y Aprender.

V. RESULTADOS

A continuación se presentan los principales hallazgos con relación a los conocimientos que el personal de las cinco Direcciones Departamentales del Altiplano tiene respecto a la estrategia educativa de comunidades de aprendizaje. Así como los conocimientos que a nivel municipal y escolar tienen los CTA, directores y docentes de escuelas del nivel de primaria. Después, se presentan las comunidades de aprendizaje identificadas a nivel municipal, su funcionamiento y sostenibilidad.

4.1 Conocimientos sobre el concepto de comunidades de aprendizaje

El conocimiento sobre comunidades de aprendizaje (metodológico y conceptual) se midió a través de la encuesta autogestionada a 139 personas que laboran actualmente en el Mineduc en los siguientes puestos:

- Coordinadores o jefes técnicos pedagógicos dentro de las Dideduc
- Directores departamentales
- Supervisores técnicos administrativos
- Coordinadores técnicos administrativos
- Directores de escuelas primarias
- Docentes de escuelas primarias

Los 139 encuestados tienen un promedio de 15 años laborando para el Ministerio e indican que durante ese tiempo han establecido diferentes formas de organización para realizar acciones conjuntas con el propósito de fortalecer su trabajo como comunidad educativa. Comentan que en algún momento se trabajó el enfoque de Círculos de Calidad, Consejos Educativos, Comités educativos, etc. Por ello, el 65% de los entrevistados indicó haber escuchado sobre la estrategia educativa de comunidades de aprendizaje. Sin embargo, este dato puede presentar un sesgo por confusión en el término entendido por los encuestados. También indicaron que han escuchado de esta estrategia mediante el Ministerio de Educación, el Proyecto USAID/Reforma en el Aula y a través de otras ONG con proyectos en

el área tales como proyectos financiados por la cooperación alemana (GIZ) y los proyectos implementados por PRODESSA, las fuentes de información más mencionadas por los entrevistados.

Para aquellos que sí habían escuchado sobre comunidades de aprendizaje, estas se definen como un grupo de personas que se reúnen alrededor de un proyecto educativo propio, enmarcado en un territorio específico y orientado al cumplimiento de objetivos y metas. Asimismo, indicaron que pueden definirse como un grupo que trabaja en un propósito común como lo sería mejorar el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, también hubo un grupo de 17 entrevistados que mencionaron otras definiciones de una comunidad de aprendizaje, entre ellas se encuentran:

- Son círculos de docentes
- Son los círculos de calidad educativa o círculos de calidad de maestros impulsados por el Mineduc desde 1996
- Son círculos de docentes que se reencuentran
- Son círculos de capacitación en donde se enseña a los estudiantes temas como una buena higiene, buenas prácticas de alimentación, etc.

Respecto a la pregunta ¿Para qué se organiza una comunidad de aprendizaje? Las respuestas con mayor frecuencia fueron para compartir información; compartir buenas prácticas relacionadas a la enseñanza-aprendizaje; trabajar en conjunto a favor del aprendizaje de los estudiantes, entre otros. Asimismo, 5 entrevistados indicaron que también son de utilidad para mejorar la calidad educativa.

La siguiente tabla indica los actores que los entrevistados mencionaron como parte de una comunidad de aprendizaje.

Tabla No.4
Personas y entidades que deben formar parte de una Comunidad de Aprendizaje

¿Quiénes deberían ser parte de una comunidad de aprendizaje?
Coordinadores Técnicos Administrativos
Supervisores Técnicos Administrativos
Docentes
Directores
Padres y madres de familia
Cocodes
Líderes comunitarios
Estudiantes
Representantes de ONG en el área
Líderes religiosos

Fuente: Línea base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID/Leer y Aprender

Tal como lo muestra la tabla anterior, la falta de conocimientos articulados sobre el concepto de comunidades de aprendizaje, influye en la percepción sobre los sujetos que deberían

participar en una CDA. Al tener en mente distintos conceptos, los entrevistados respondieron tomando como punto de referencia conceptos tales como grupos de capacitación; círculos de calidad; círculos de maestros, etc.

4.2 Conformación de comunidades de aprendizaje

La búsqueda de comunidades de aprendizaje conformadas partió de la entrevista semiestructurada a los 53 informantes clave, quienes debían indicar si conocían sobre la existencia de comunidades de aprendizaje dentro de su área de trabajo. De los 53 entrevistados, 4 de cada 10 indicaron que sí conocen sobre la existencia de una o más CDA conformadas en su área de trabajo.

Tabla No.5
Municipios con CDA identificadas por informantes clave

Departamento	Municipios	Cantidad de informantes clave por municipio	Número de CDA identificadas por informantes
Huehuetenango	Santa Bárbara	3	0
	Chiantla	2	0
San Marcos	Concepción Tutuapa	7	6
El Quiché	Joyabaj	4	0
	San Pedro Jocopilas	4	27
Quetzaltenango	Concepción Chiquirichapa	1	4
	San Juan Ostuncalco	5	1
Totonicapán	Santa Lucía La Reforma	12	19
	Momostenango	5	30
	San Bartolo Aguas Calientes	1	2
	Santa María Chiquimula	2	13
	Totonicapán	7	25
Total		53	127

Fuente: Línea base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID/Leer y Aprender

A pesar que los informantes clave identificaron un total de 127 CDA organizadas en los distintos municipios, era necesario realizar un cruce de distintos datos para determinar si se trataba de las comunidades de aprendizaje que el proyecto busca conformar, así como la temporalidad y permanencia de las mismas. Entre las variables analizadas para determinar la existencia de las CDA se tomó en cuenta la temporalidad que manifestaron los entrevistados con relación a su organización, su permanencia en el tiempo y las distintas actividades que aún realizan.

A raíz de este primer análisis, se determinó que del total de comunidades de aprendizaje identificadas, 110 de ellas coincidían con el concepto teórico utilizado para esta línea de base para la definición de comunidades de aprendizaje (“*proceso colaborativo que utiliza la investigación colectiva (evidencias) y acción con el fin de producir mejores resultados para sus alumnos*” (Dufour citado en Wise, 2013; p.105). Las otras 17 CDA identificadas, correspondían a procesos de organización impulsados por el Ministerio de Educación en años anteriores tales como las Juntas Escolares y los Círculos de Docentes.

Siguiendo con esta línea, de las 110 comunidades de aprendizaje identificadas según el concepto teórico, se mantienen activas el 21% de ellas. El otro 79% representa a comunidades de aprendizaje que se organizaron en el marco del Diplomado Facultativo en Lectoescritura inicial y español oral para docentes de preprimaria y primer grado de primaria implementado en el departamentos de Totonicapán (financiado por el proyecto USAID/Reforma Educativa en el aula en el año 2012) y que el día de hoy se han desarticulado por distintas razones (entre ellas poca dedicación por parte de docentes y directores al tema, poco sentido de utilidad de las mismas para el trabajo que realizaban como docentes, entre otros).

La siguiente tabla resume la ubicación y número de CDA identificadas.

Tabla No.6
Comunidades de aprendizaje identificadas y activas

Departamento	Municipio	CDA Identificadas	CDA activas con un Nivel 1 de organización	Escuelas con CDA activas
San Marcos	Concepción Tutuapa	6	4	EORM Belajuyape, EORM El Remate, EORM Caserío Lacandón Chico Personal Técnico de la Dideduc
El Quiché	San Pedro Jocopilas	27	2	EORM Caserío San Pablo las Delicias Personal Técnico de la Dideduc
	Joyabaj	0	0	
Quetzaltenango	Concepción Chiquirichapa	4	0	
Totonicapán	Santa Lucía La Reforma	19	1	EOUM Santa Lucía la Reforma
	Momostenango	30	1	EORM Chichihuitán
	San Bartolo Aguas Calientes	2	0	
	Santa María Chiquimula	13	9	EORM Chuicacá JM, EORM Casa Blanca JM,

Departamento	Municipio	CDA Identificadas	CDA activas con un Nivel 1 de organización	Escuelas con CDA activas
				EORM Pacacja, EORM Chuhacorral, EORM Chuisectol, EORM Pansac, EORM Chichic Chilux, EORM Xejuyup, EORM Chiyat
	Totonicapán	9	6	EORM Chuicruz, E.O.R.M. Aldea Chipuac J.V. E.O.R. M. Caserío Chotacaj E.O.R.M Hector Nuila J.V. E.O.R. M Aldea Nimasac J.V. EORM Atanasio Tzul
Total		110	23	

Fuente: Línea base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID/Leer y Aprender

Tal como la tabla anterior indica, existe un total de 23 comunidades de aprendizaje activo organizado y con un conocimiento y entendimiento común sobre lo que significa una Comunidad de Aprendizaje; estas han alcanzado un nivel 1 según las categorías de análisis descritas en el apartado metodológico. A continuación se describen dichas categorías y el estatus de las 23 CDA identificadas.

Tabla No.7
Nivel de implementación de las CDA identificadas

Categorías/Niveles de implementación	Nivel 1: Estado inicial de una comunidad de aprendizaje	Status de las CDA identificadas
Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje	Conocimiento sobre comunidades de aprendizaje	Los miembros de las CDA se reconocen como miembros activos de una comunidad de aprendizaje.
Liderazgo de apoyo compartido	Liderazgo compartido entre todos los miembros de la CDA.	Los miembros de las CDA reconocen que forman parte de un grupo conformado por distintos actores, todos importantes entre sí.
Visión y valores compartidos	Los docentes reconocen normas y valores compartidos.	Los miembros de las CDA identificadas identifican las acciones y objetivos por los que se organizaron en comunidades de aprendizaje.
Aprendizaje compartido y su aplicación	Los docentes comparten información.	La frecuencia de reunión de las CDA identificadas es mensual.

Categorías/Niveles de implementación	Nivel 1: Estado inicial de una comunidad de aprendizaje	Status de las CDA identificadas
Práctica personal compartida	Los docentes observan el trabajo de los otros docentes y se estimulan para lograr mejores resultados.	En el caso de las comunidades de aprendizaje de los municipios de Totonicapán, se reúnen mensualmente con el objetivo de socializar experiencias exitosas en la enseñanza de la lectura y escritura en idioma K'iche', enseñanza de matemáticas.
Condiciones de apoyo	Existe una relación de apoyo entre los miembros de la CDA.	Dentro de las actividades que las CDA identificadas realizan se encuentran: <ul style="list-style-type: none"> • Talleres de reforzamiento en métodos de enseñanza en primer y segundo grado. • Reuniones para compartir conocimientos sobre el proceso de aprendizaje paralelo. • Reuniones de apoyo para la aplicación del CNB en el aula. • Socialización de herramientas de evaluación • Socialización de la metodología jugando-aprendiendo
Evaluación del trabajo	Cada profesor establece sus propios criterios para evaluar el trabajo de sus alumnos.	Aún no realizan un trabajo conjunto de evaluación de sus propias metas y objetivos como CDA.

Fuente: Línea base de Comunidades de Aprendizaje. Proyecto USAID/Leer y Aprender

La mayoría de las CDA organizadas, se encuentran conformadas y lideradas por los CTA, quienes recibieron formación y acompañamiento para la organización de dichas CDA a través de las distintas modalidades educativas de formación impulsadas por el Proyecto de USAID/Reforma Educativa en el Aula. Fueron identificadas tres comunidades de aprendizaje (dos en el municipio de Totonicapán y una de ella en San Pedro Jocopilas) conformadas por una mayor diversidad de actores, entre ellos personal técnico de las Dideduc, coordinadores técnico- administrativo, supervisores, docentes y directores. En uno de los casos, se han involucrado también padres y madres de familia.

El tiempo que se ha mantenido la organización ha sido en los 23 casos identificados un período corto de tiempo (de 3 años hasta 4 meses la menor de ellas) y se reúnen en su mayoría mensualmente.

Según los informantes clave, estas comunidades de aprendizaje han sido impulsadas por personal del Ministerio de Educación que ha recibido formación en liderazgo educativo. En el

caso de Totonicapán fue reconocido el impulso que estas CDA tuvieron por parte del proceso de formación de docentes y personal administrativo de la Dideduc a través de la implementación de la Especialización y la Maestría en liderazgo para el acompañamiento educativo a través del Proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula. En este sentido, los entrevistados reportaron que durante los años 2012 y 2013 se conformaron un total de 56 comunidades de aprendizaje. Sin embargo, la sostenibilidad de las mismas se ha visto afectada con una disminución de más del 60% de las mismas para el año 2015.

Dentro de las razones que indican los entrevistados del porqué no se han conformado comunidades de aprendizaje en el área o bien, porque se desintegraron las que fueron organizadas en un momento se encuentran:

- Confusión en el concepto con otras estrategias que ha impulsado el Mineduc, tales como los círculos de calidad y los consejos educativos.
- Poco conocimiento de las utilidades de las comunidades de aprendizaje y su organización y operativización.
- Falta de tiempo para participar en estas actividades, pues este proceso para varios entrevistados significaba “un uso inadecuado del tiempo” de los docentes y directores de las escuelas.
- Los docentes y directores se encuentran participando en varios programas implementados en la región y esto afecta su disponibilidad de tiempo.
- Falta de interés por parte de docentes y directores en el tema.
- Poco apoyo y articulación desde el nivel central hacia los centros educativos respecto a cómo pueden funcionar estas CDA, sus ventajas y su operativización.
- Falta de interés por parte de las Direcciones Departamentales de Educación, quienes no han brindado lineamientos para la organización de estas CDA.
- Se han priorizado otras acciones a nivel del Mineduc como el cumplimiento de los 180 días de clase efectivos.

Las comunidades de aprendizaje activas se centran en cuatro municipios de Totonicapán (Santa María Chiquimula, Santa Lucía La Reforma, Momostenango Totonicapán), en el municipio de Concepción Tutuapa, San Marcos y San Pedro Jocopilas en Quiché. Estas CDA se encuentran conformadas principalmente a nivel de centros escolares y las conforman docentes y directores.

Dentro de las acciones que estas CDA realizan se encuentran reuniones periódicas para planificar y priorizar temas de relevancia a nivel escolar (tales como la promoción de la lectura en 1, 2 y 3 grado) y el caso de una Comunidad de Aprendizaje del municipio de Totonicapán que se ha conformado específicamente para apoyarse entre docentes en la atención de niños y niñas con discapacidad que asisten al centro educativo.

VI. CONCLUSIONES

- No se han conformado comunidades de aprendizaje en Chiantla y Santa Bárbara en Huehuetenango; San Juan Ostuncalco, en Quetzaltenango y Joyabaj, en Quiché. En estos municipios tienen conocimientos del tema, han participado en capacitaciones, han recibido información por parte del Mineduc, pero no se han organizado principalmente por la falta de recursos económicos y materiales para su funcionamiento; el tiempo que deben dedicarle a estas CDA y los pocos lineamientos recibidos desde las Direcciones Departamentales.
- Según la información proporcionada por las Direcciones Departamentales y Supervisores Técnico Administrativos, existen comunidades de aprendizaje en Concepción Tutuapa, en San Marcos; Concepción Chiquirichapa, en Quetzaltenango; San Pedro Jocopilas; en Quiché y San Bartolo Aguas Calientes, en Totonicapán. Sin embargo, al realizar la encuesta autogestionada a nivel de escuelas, los directores o docentes indicaron que actualmente no participan en alguna comunidad de aprendizaje y que no conocen acerca de esta estrategia educativa. Los docentes mencionaron los círculos de calidad en los que alguna vez estuvieron involucrados pero que actualmente no se encuentran activos; también mencionaron que actualmente el Mineduc ha priorizado el cumplimiento de los 180 días de clase y que este tipo de actividad podría afectar dicho compromiso.
- Se identificó alguna organización de docentes y directores en Santa Lucía la Reforma, Santa María Chiquimula y Totonicapán, pero en este caso, las comunidades de aprendizaje son comparadas o entendidas como los círculos de calidad educativa. Estas organizaciones se reúnen esporádicamente para compartir las planificaciones a nivel escolar. Se detectaron dos casos en los que las comunidades de aprendizaje se reúnen para compartir experiencias relacionadas a mejorar el proceso de enseñanza y aprendizaje en las escuelas.
- En los municipios donde se han organizado comunidades de aprendizaje, el liderazgo de los CTA y Direcciones Departamentales ha sido fundamental para lograr el compromiso de docentes y directores. Aunado a este liderazgo, el factor formación en temas como Liderazgo Educativo ha sido decisivo para que este tipo de estrategias educativas sean consideradas valiosas e importantes para mejorar la calidad educativa.

VII. RECOMENDACIONES

A través de esta línea base ha constatado que la estrategia de comunidades de aprendizaje debe ser entendida como una de las acciones de la política de calidad educativa impulsada por el Mineduc. Sin embargo, esta estrategia debe estar orientada a objetivos y directrices claras de operativización. Esto evitaría la confusión de conceptos hasta ahora existentes y la poca coordinación existente entre el nivel departamental, municipal y escolar.

Con base en los hallazgos encontrados en esta evaluación, se sugiere el trabajo continuo a nivel de las direcciones departamentales como los entes operativos de las políticas educativas impulsadas por el Mineduc, así como un trabajo de acompañamiento con los Supervisores Técnico Administrativos y, sobretodo, con directores y docentes. La implementación de estas

comunidades de aprendizaje dependerá de la utilidad y valor agregado que el propio docente le encuentre al trabajo en equipo. El trabajo que deberá realizarse será el de formación a docentes y directores, aunado a procesos sostenidos de aprendizaje que deben impulsarse desde la teoría pero también a través de la práctica docente para que estos continúen con esta organización aún después de finalizar el proyecto.

Se sugiere además introducir elementos de evaluación y autoevaluación de estos procesos tanto a nivel del proyecto, como a nivel del Mineduc. La evaluación ya no debe ser entendida como un proceso atemorizante para los docentes, sino debe ser impulsada como un proceso de aprendizaje continuo. Desde este aspecto, las comunidades de aprendizaje deben ser evaluadas como estrategia educativa desde el Mineduc, pero también por los participantes de las comunidades de aprendizaje. Hasta ahora, la evaluación de estos procesos no se ha llevado a cabo y por lo tanto, se pierde la fuerza con la que se impulsaron años atrás.

VIII. BIBLIOGRAFÍA

Ortiz, Julio César (2010). *Comunidades de aprendizaje*. Resúmenes de Políticas Educativas No.2 Proyecto USAID/Reforma Educativa en el aula. Guatemala.

Wise, Donald y Karen Avendaño (2013). *Coaching para el liderazgo educativo*. Publicación para el Proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula. Guatemala.

Torres, Rosa María (2005). *Comunidades de aprendizaje. La educación en función del desarrollo local y del aprendizaje*. Instituto Fronesis. Argentina.

Ministerio de Educación de Guatemala (2015). Sitio web: www.mineduc.gob.gt

Morales, Leonel et. al (2013). *Comunidades de aprendizaje y círculos de lectura*. Publicación para el proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula. Guatemala.

Bolívar Ruano, Ma. Rosel (2013). *Comunidades profesionales de aprendizaje. Instrumentos de diagnóstico y evaluación*. En Revista Iberoamericana de Educación No.62. Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OEI).

USAID Leer y Aprender
Sitio en internet: www.usaidlea.org