



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**LEER Y
APRENDER**

INFORME ANUAL AF 2015 PRIMER INFORME TRIMESTRAL



ENERO DE 2015

Este material es posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este reporte es responsabilidad exclusiva de Juárez & Asociados, Inc. y el mismo no necesariamente refleja la perspectiva de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos de América.

USAID Leer y Aprender
PRIMER INFORME TRIMESTRAL
OCTUBRE-DICIEMBRE 2014

Preparado por:

Fernando Rubio
Julio Roberto Estrada
Gabriela Núñez
Heidy Escobar
Antonio Arreaga
Fermín Cojón
Amarilys Franco
Justo Magzul
Sophia Maldonado Bode
Raquel Montenegro
Ana Lucía Morales
Carolina Naranjo
Leslie Rosales
Ventura Salanic
Gloria Yax
Mario von Ahn

Contratista del proyecto:

Juárez y Asociados, Inc.

Subcontratistas

Mariposa Consulting
Plan International
ChildFund

Guatemala, enero 2015

Contrato No. AID-520-C-14-00001

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América

INDICE DE CONTENIDO

EXECUTIVE SUMMARY	1
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. INFORME DE ACTIVIDADES DEL TRIMESTRE OCTUBRE-DICIEMBRE DE 2014.....	2
III. PROBLEMAS, ACCIONES CORRECTIVAS Y COSTOS ASOCIADOS	14
IV. CAPACITACIONES DENTRO DEL PAÍS	15
V. CONSIDERACIONES ESPECÍFICAS DE GÉNERO	15
VI. PERFORMANCE INDICATORS	16
VII. ACTIVIDADES DE COMUNICACIÓN	17
VIII. ACTIVIDADES ADICIONALES.....	23
IX. REPORTES Y ENTREGABLES.....	25
X. HISTORIAS DE ÉXITO	29
XI. ANEXOS	30

Executive Summary

The following report contains the first quarterly report of the current fiscal year. The report comprises the activities developed by the project from October to December 2014. USAID Lifelong Learning Project's main objectives are to improve reading outcomes and quality of education, and increase access of marginalized populations, especially indigenous children and youth (15-24 years) who are outside the school system. It is organized into two major components or areas: 1) Component A: Learning to read, and 2) Component B: Education for Employment and Learning for life.

Among the major achievements and progresses of the project are: 1) Meetings with ministerial authorities to define technical assistance required for the implementation of SINAGERHE (formerly known as SINAFORHE) and the National Textbooks and Educational Materials Policy. 2) Coordination with departmental education directorates, within the area of project intervention, to prepare conditions in schools, including planning needed to implement the Bilingual Education Model. 3) Design of the strategy and instruments required for linguistic profiles of preschool and first grade students. 4) Proposal of the overall strategy to train human resources in education and development of all professional development program designs for Component A. 5) Preparation of the necessary conditions to start evaluating student's progress in reading. 6) Establishment of agreements and technical assistance key points for the Consortium of Universities and ANM-STEG. 7) Development of strategies for working with parents and mothers, as well as those related to the socialization of early reading. 8) The first phase of data collection for the Participatory Youth Assessment (DPJ in Spanish) was completed, according to its design. 9) Studies of social capital were concluded for the 12 municipalities of intervention. 10) The prequalification process of entities that compete for project grants was completed. 11) Coordination with DIGEEX to start the development of criteria and quality standards for alternative basic education programs and job training for out of school youth. 12) Progress was made in developing a framework to design the assessments in functional literacy, functional mathematics and functional finance with support from the productive sector of the country. 13) Progress was made in developing a framework to build the instrument that will allow measuring change in perceptions of young people in relation to participation, equity and inclusion.

The quarterly report summarizes the activities and tasks performed in each of the components and subcomponents of the project. It presents information on training conducted within the country. Furthermore, it includes also a section where communication activities carried out during this quarter are described, followed by information on additional activities including: Innovative activity, the use of rapid response funds, the Bloom lectures, and Performance (SART), and the development of the electoral education strategy.

I. Introducción

El siguiente informe contiene el primer reporte trimestral que comprende las actividades desarrolladas por el proyecto de octubre a diciembre del año 2014. El Proyecto USAID Leer y Aprender tiene como objetivo principal mejorar los resultados de lectura y calidad de la educación, aumentar el acceso de las poblaciones marginadas, especialmente la niñez indígena y los jóvenes (15 a 24 años) que se encuentran fuera del sistema escolar. Se organiza en dos grandes componentes o áreas de trabajo: 1) Componente A: Aprender a leer y 2) Componente B: Educación para el empleo y aprendizaje para la vida.

Entre los principales logros y avances del trimestre se encuentran: 1) Reuniones con autoridades Ministeriales para definir la asistencia técnica para la implementación del SINAGERHE (conocido anteriormente como SINAFORHE) y de la Política nacional de textos y materiales educativos. 2) Coordinar con las Direcciones Departamentales de Educación dentro del área de intervención del proyecto la preparación de las condiciones necesarias en las escuelas, docentes y planificación requeridas para implementar el Modelo de Educación Bilingüe. 3) Diseño de la estrategia para el establecimiento de los perfiles lingüísticos de los estudiantes de primer ingreso a la escuela. 4) Propuesta del diseño de la estrategia global de formación del recurso educativo y el desarrollo de los diseños de todos los programas de formación y desarrollo profesional. 5) Preparación de las condiciones para iniciar la evaluación del progreso de aprendizaje en lectura. 6) Establecer acuerdos y puntos para la provisión de asistencia técnica al Consorcio de Universidades y al ANM-STEG. 7) Desarrollo de las estrategias para el trabajo con padres y madres de familia y la estrategia de socialización para la lectura inicial. 8) Se completó la primera fase de recolección de información de acuerdo al diseño del Diagnóstico Participativo de Jóvenes (DPJ). 9) Estudios de capital social fueron completados para los 12 municipios de intervención. 10) Se completó el proceso de precalificación de entidades que competirán para funcionar como entidades subvencionadas. 11) Coordinación con Digeex para iniciar proceso de propuesta de criterios y estándares de calidad para programas de educación básica alternativa y formación para el trabajo para jóvenes fuera del sistema educativo. 12) Se avanzó en el marco de referencia de las evaluaciones de lectura, matemática y finanzas funcionales con el apoyo del sector productivo. 13) Fundamentos preparados para la construcción del instrumento que medirá cambio de percepción de jóvenes en relación a participación, equidad e inclusión. A pesar de que se han tenido avances importantes en la implementación de las actividades y elaboración de los requerimientos del componente A, se han sufrido retrasos para finalizar los requerimientos de los subcomponentes A.3.1 y A.3.2. Sin embargo, se han realizado los pasos necesarios para agilizar estos procesos.

El informe trimestral presenta un resumen de las actividades y tareas realizadas en cada uno de los componentes y subcomponentes del proyecto. Además, presenta información sobre las capacitaciones realizadas dentro del país. Asimismo, se incluye una sección en donde se describen las actividades de comunicación realizadas en el trimestre, seguido de la información sobre las actividades adicionales incluyendo: Actividad Innovadora, la utilización de fondos de respuesta rápida, las cátedras Bloom, la estrategia electoral y el análisis secundario y seguimiento de resultados (SART) y los avances en el desarrollo de la estrategia electoral sobre educación.

II. Informe de actividades del trimestre octubre-diciembre de 2014

El presente documento, resume las actividades relevantes realizadas durante el primer trimestre del año fiscal 2015. La información está organizada por componente y subcomponente, conforme al contrato.

Durante este período se continuaron realizando actividades de presentación del proyecto ante diversas audiencias, las que han permitido ir posicionándolo, tanto a nivel regional, como con entidades públicas y privadas, así como con entidades de cooperación nacional e internacional.

Se han estrechado relaciones con las Direcciones Departamentales de Educación en los cinco departamentos de intervención, y con las Direcciones Nacionales relacionadas con el trabajo que le corresponde realizar al proyecto. Asimismo, se ha mantenido comunicación con Conjuve y Digeex como socios institucionales del Componente B.

a) **Componente A: Aprender a leer**

- *Subcomponente A.1: Implementación de enfoques mejorados para la enseñanza de la lectura en grados iniciales y desarrollo, distribución y uso de materiales en apoyo a la lectura.*

Como parte de las acciones para implementar el modelo de Educación Bilingüe Intercultural (EBI), en el primer trimestre del año fiscal 2015, se realizaron avances importantes en cuanto a la determinación de los perfiles lingüísticos de los y las estudiantes de primer ingreso a preprimaria y a primer grado de primaria, de las áreas de intervención del proyecto. El equipo central y regional del proyecto trabajó en la elaboración del plan para el desarrollo de los perfiles lingüísticos, así como en el diseño y guías de las entrevistas para padres, madres y estudiantes en español, k'iche' y mam. Estas guías y entrevistas fueron compartidas con el personal de las Direcciones Departamentales, quienes a su vez coordinaron fechas para sostener reuniones con directores y docentes para dar instrucciones sobre la aplicación de las guías y para sensibilizar a los mismos de la importancia de conocer el perfil lingüístico de los estudiantes.

Asimismo, se está trabajando en la elaboración del diseño para el instrumento dirigido a estudiantes; se tiene planificado su pilotaje y aplicación durante el segundo trimestre del año fiscal 2015. Actualmente, se cuenta con una versión preliminar del mismo, que contiene las secciones principales que abarcará el instrumento en español y de manera paralela se está trabajando en los idiomas k'iche' y mam.

Otra de las acciones preparatorias para la implementación del modelo EBI fue la realización de reuniones con las autoridades de las direcciones departamentales y CTA de las áreas de intervención, en forma presencial y virtual, sobre los elementos básicos de implementación tales como: identificación del equipo departamental, presentación del modelo, identificación de las escuelas y del personal docente local que serán los ejecutores del modelo y planificación de acciones pertinentes al ciclo escolar 2015. En total se han propuesto 240 escuelas de los doce municipios para la implementación de la primera etapa del modelo. Ligado a estas escuelas y se propone que para el 2015 participen un total de 360 docentes en el proceso de formación

mediante el diplomado de lectoescritura en ambientes bilingües interculturales a nivel universitario. Se cuenta con la lista preliminar de dichos docentes de cada uno de los municipios, lo cual permitirá la implementación adecuada de dicho modelo en los grados de preprimaria a tercero primaria.

Uno de los logros fue que en la Dirección Departamental de San Marcos se elaboró una resolución dirigida a CTA y docentes para que implementen el modelo en los centros educativos que fueron seleccionados por la Dideduc, esto ayudará a docentes, directores y autoridades locales para que la implementación de dicho modelo adquiera el carácter oficial.

El equipo regional del proyecto también brindó asistencia técnica a los equipos técnicos de las direcciones departamentales para dar seguimiento a las actividades planteadas en los planes departamentales de implementación del modelo EBI y su relación con los planes operativos de cada uno de los departamentos. Además de esto, se le dio seguimiento a la conformación de los grupos consultivos departamentales, los cuales ya están organizados en Totonicapán y Quiché.

Por otro lado, el equipo central ha avanzado en la elaboración de la guía para la operativización del modelo EBI en el aula, de la cual se cuenta con un esquema preliminar. Al respecto, un consultor internacional ha elaborado un documento de referencia donde establece los elementos claves para la operativización del modelo EBI a nivel de aula. Este documento es para uso de directores y docentes de las escuelas donde se implementará el modelo EBI. Este documento será completado durante el segundo trimestre del año fiscal 2015. A este esfuerzo se suma la especialista internacional en lectura y escritura quien también ha estado trabajando una propuesta de implementación del modelo EBI en el aula tomando en cuenta los avances científicos en la materia y el contexto nacional guatemalteco.

En lo que respecta a la coordinación de acciones para la implementación de programas de formación de técnicos de las Dideduc, CTA y docentes, el equipo central y regional realizó un acercamiento con las Direcciones Departamentales y las universidades de la región. Esto se hizo con el objetivo de darles a conocer los programas de formación que se implementarán y para iniciar la identificación de potenciales candidatos y candidatas para participar en los mismos. Este aspecto será explicado con mayor detalle en el inciso relacionado con las actividades del Subcomponente A.2.

Otra de las acciones realizadas durante este trimestre fue la provisión de apoyo técnico a los equipos técnicos de las cinco Dideduc para la conformación de un equipo interno encargado de realizar los procesos de análisis, desarrollo y validación de materiales. En las reuniones sostenidas con los equipos técnicos se les presentó la experiencia de USAID en procesos de validación de materiales y se les mostró la importancia de que se cuente con un equipo encargado de estos procesos para los materiales educativos de lectoescritura en contextos monolingües y bilingües, en k'iche', mam y español de preprimaria y primer grado. En las departamentales de San Marcos y Quetzaltenango se logró elaborar una propuesta de integrantes para conformar estos equipos, mientras que en Quiché, Totonicapán y Huehuetenango, se tomará la decisión final en enero de 2015. Estos equipos internos trabajarán con el personal del proyecto para establecer el proceso de selección y validación de libros y materiales educativos. En San Marcos, se ha avanzado en este proceso con un material producido por la dirección departamental para enseñanza del mam como L2. Los equipos

técnicos de las Dideduc y el equipo regional del proyecto han avanzado en la identificación de material disponible de lectoescritura en k'iche', mam y español que existe en una muestra de escuelas de cada departamento de las zonas de intervención con lo cual se ha adelantado en el inventario de materiales disponibles para la implementación del modelo EBI. También fue realizado el estudio de validación en aula del rotafolio de español como segundo idioma con una muestra de docentes de Totonicapán y San Marcos que lo usaron durante el ciclo escolar 2014.

En el tema de la Política Nacional de Textos y Materiales Educativos, el equipo central del Proyecto preparó y entregó a USAID el informe de estatus y el plan de asistencia técnica al Ministerio de Educación para la implementación de dicha política. Asimismo, se sostuvo una reunión con las autoridades educativas sobre este tema. La Ministra de Educación hizo requerimientos de asistencia técnica específica en el tema y se está a la espera de una reunión con las autoridades ministeriales para iniciar la asistencia técnica en este tema.

Otra actividad importante que se realizó durante este trimestre fue la asistencia de un integrante del equipo técnico en el 2º Congreso Internacional “Investigación e Innovación en E/LE, Unidad y diversidad del español: Avances en la certificación de E/LE” en México. Este fue un viaje de aprendizaje mediante el cual se obtuvo información sobre la enseñanza y certificación de español como lengua extranjera especialmente en evaluación, formación de docentes, y desarrollo y uso de materiales educativos.

El proyecto también ha tenido avances importantes relacionados con la medición del progreso de los estudiantes en lectura. Se cuenta con el diseño de los instrumentos que permitirán recolectar datos longitudinales (cuestionario de docentes, directores y padres de familia), quedando pendiente de convertirlos en formato Teleform. Se tiene planificado que en enero de 2015 se realice un pilotaje de los cuestionarios de director y docente. De manera paralela, se estarán piloteando algunas preguntas del cuestionario de padres en el diagnóstico de comunidades educativas (ver Resultado A.3.1).

Por otro lado, la prueba de segundo primaria ha sido completada y el primer informe de la misma fue entregado a Dgeduca. Tomando en cuenta las conclusiones del informe se modificarán algunos ítems en acuerdo con dicha oficina del Ministerio. Además de esto, el proyecto está gestionando la contratación de un muestrista que diseñe la muestra de la región del altiplano occidental que permita hacer inferencias de impacto en el aprendizaje, como consecuencia de implementación de modelo EBI.

- *Subcomponente A.2: Desarrollo de recursos humanos educativos que conduzcan a mejorar el aprendizaje y los logros de lectura.*

Durante el primer trimestre del año fiscal 2015, el proyecto completó la contratación de la entidad consultora que realizará el levantado de información y codificación de datos de la Evaluación del apoyo en formación de recursos humanos. El trabajo de campo para esta evaluación se realizará a inicios del segundo trimestre del año fiscal 2015.

El equipo central, con el apoyo de los consultores internacionales y del proyecto completó y entregó a USAID el diseño de la estrategia global de formación del recurso humano educativo. Este documento sirvió de base para elaborar el diseño de los programas de formación dirigidos a docentes en servicio, el programa de Becas Frank Fairchild, y el programa de Liderazgo para el acompañamiento educativo. Estos programas de formación tienen como población objetivo a docentes en servicio de preprimaria a tercero primaria, personal de las Direcciones Departamentales (CTA y supervisores educativos), y profesionales expertos locales. Se cuenta con el diseño de los siguientes programas:

- Diplomado universitario de lectoescritura en contextos bilingües e interculturales
- Especialización en lectoescritura en contextos bilingües e interculturales y titulación de licenciatura (Programa de Becas Frank Fairchild)
- Especialización en liderazgo para el acompañamiento educativo
- Maestría en liderazgo para el acompañamiento educativo

Para obtener insumos que contribuyeron al diseño de estos programas se desarrolló un instrumento digital que se hizo llegar, por medio de las Dideduc y CTA/Supervisores, y a los docentes de las áreas de intervención del proyecto. Este instrumento también permitió sondear el interés de los docentes en el programa de formación. Por otra parte, la especialista internacional en lectura y escritura trabajó durante este período en la propuesta de mejora de los diplomados y cursos de formación docente, del programa de Especialización y Maestría en Liderazgo y Acompañamiento Pedagógico, y de la Maestría en Formación Docente que fueron implementados bajo el proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula, con el propósito de alimentar una propuesta global para la formación del recurso humano con énfasis en lectoescritura y educación bilingüe intercultural, que también está elaborando la mencionada consultora.

Durante el primer trimestre del año fiscal 2015 se inició el proceso de selección e identificación de la universidad encargada de la implementación de los programas de formación docente. Para esto, se realizó un evento de convocatoria abierta con las universidades del país, a quienes se les entregó una propuesta general del diseño de los programas para que presentaran propuestas de implementación, las cuales fueron competidas. Las propuestas fueron recibidas a finales del primer trimestre del año fiscal 2015, y se espera que se adjudique el proceso a la o las universidades seleccionadas durante las primeras semanas de enero. Una vez adjudicado el proceso a la o las universidades, el diseño del diplomado será completado mediante un proceso cooperativo con el equipo técnico del proyecto.

Por otro lado, los programas de especialización y maestría en liderazgo para el acompañamiento educativo serán implementados por la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media –EFPEM– de la Universidad San Carlos de Guatemala. Durante este trimestre, se trabajó en los procesos administrativos para la adjudicación de la subvención. Se anticipa que la planificación conjunta con el proyecto, las Dideduc y la Universidad inicie en enero de 2015.

Asimismo, se completó un documento en donde se describen las competencias transversales de un docente capaz de crear ambientes de aprendizaje efectivo en el nivel primario, básico y diversificado. Al finalizar el trimestre, se contó con un borrador final del documento, el cual

será enviado para revisión y aprobación a USAID a inicios del segundo trimestre del año fiscal 2015.

En lo que respecta a la implementación del Sistema Nacional de Gestión del Recurso Humano (SINAGERHE, conocido anteriormente como SINAFORHE), el equipo central del proyecto ha sostenido una serie de reuniones con autoridades y el equipo técnico encargado del Mineduc, para establecer las áreas de provisión de asistencia técnica para su implementación. Como resultado de estas reuniones, se estableció la necesidad de redactar un documento base del Modelo de Gestión del Recurso Humano que describa la articulación de todas las acciones de formación, administración, evaluación y dignificación del recurso humano del Ministerio de Educación. Para esto, se realizará la recolección de información proveniente de actores claves en las direcciones sustantivas del Mineduc relacionadas con este proceso (Dirección de Recursos Humanos –DIREH y Dirección General de Calidad Educativa (DIGECADE) y se describirán los subsistemas del modelo, y presentará una propuesta para la ejecución del mismo. Se anticipa que en el segundo trimestre del año fiscal 2015 se inicie con este proceso.

Con relación a las comisiones departamentales de calidad educativa y la preparación de un plan departamental de acompañamiento pedagógico, el equipo regional ha estado obteniendo información sobre el estatus de estos temas en las direcciones departamentales de educación de las áreas de intervención del proyecto; además, se tienen previsto que durante el segundo trimestre del año fiscal y con la orientación de un consultor internacional experto, se trabajará con los equipos departamentales en estos temas. El consultor internacional ha preparado un documento de referencia que apoyará la realización del trabajo de campo para el acompañamiento pedagógico.

Por otro lado, el proyecto trabajó de manera conjunta con el Consorcio de Universidades para definir las áreas estratégicas en que se brindará apoyo técnico. Durante este primer trimestre, el proyecto trabajó en la elaboración del alcance de trabajo para esta entidad, con quien se espera establecer un acuerdo de subvención a fin de iniciar el trabajo a inicios del segundo trimestre de 2015. Por su parte, el Consorcio entregó un plan de trabajo, en donde se detallaron las acciones principales que se trabajarán durante los próximos dos años. Entre las acciones planteadas se pueden mencionar las siguientes: diseño de un programa interuniversitario de formación de profesores de carreras docentes, desarrollo de un programa de formación docente para el aprendizaje de la lectoescritura en contextos bilingües, realización de una propuesta de abordaje del bilingüismo en el diseño y desarrollo curricular de las carreras universitarias de formación docente, elaboración de una propuesta en donde desarrollen y describan las líneas de articulación curricular de los programas universitarios de formación para los docentes de los niveles inicial y preprimario, diseño y desarrollo de un programa de formación continua a distancia, realización de actividades y acciones dirigidas al fortalecimiento del Consorcio de Universidades, entre otros.

Por otro lado, durante este trimestre también se ha trabajado de manera coordinada con la ANM-STEG (Asamblea Nacional del Magisterio/ Sindicato de Trabajadores de Educación de Guatemala) para la identificación de las áreas en las que el proyecto brindará apoyo mediante un acuerdo de subvención. Se planteó como objetivo de la subvención generar procesos de conocimiento, espacios de discusión e intercambio sobre temas clave relacionados con la

calidad educativa, con miras a la actualización de sus dirigentes y/o delegados, así como a realizar el monitoreo del PADEP-D y la formación inicial docente a nivel universitario.

- *Subcomponente A.3: Participación de padres y comunidades en educación que conduzca al mejoramiento del aprendizaje y logros en lectura.*

Durante este trimestre, se avanzó en la elaboración del diseño metodológico e instrumentos para el diagnóstico de padres, madres y comunidades. Esta investigación se iniciará en el primer mes del segundo trimestre del año fiscal 2015, mediante una empresa consultora y se anticipa concluirlo a finales del segundo trimestre. Paralelo a esto, se trabajó en la elaboración del plan integral para el involucramiento de padres y madres, el cual se espera enriquecer al contar con los resultados de la investigación. Se avanzó en la organización de aulas para padres y madres y en la definición de las áreas temáticas a desarrollar. Las actividades de implementación de aulas para padres y madres se iniciarán en el transcurso de este trimestre. Una vez que se cuente con los resultados de la investigación se podrá retroalimentar las líneas de acción de dicho plan. Con ello se llevarán a cabo actividades que ayuden fortalecer las capacidades de los padres y madres y al cambio de actitudes respecto a la calidad educativa, lectura y educación bilingüe.

Además, se han elaborado los alcances de trabajo y los procesos de selección y contratación de consultores que realizarán el estudio de línea de base de las comunidades de aprendizaje en los 12 municipios. Se espera que a inicios del segundo trimestre del año fiscal 2015 se inicie el estudio, el cual se anticipa completar antes de finalizar el segundo trimestre.

Por otro lado, se avanzó en la elaboración del diseño y producción de la campaña de concienciación. Asimismo, se realizaron los diseños de herramientas con contenidos informativos y de sensibilización en temas de calidad educativa que formarán parte de la campaña de concienciación de calidad educativa. Se anticipa que el diseño de la campaña se complete durante el segundo trimestre, una vez que se cuente con el Plan para el involucramiento de padres y madres de Familia. Se cuenta con un guión para producir una cuña radial/sobre la importancia del aprendizaje de lectoescritura en idioma materno maya y español. Sin embargo, la contratación de la entidad que tendrá a cargo la producción de guiones en idioma mam, se realizará al inicio del segundo trimestre.

Asimismo, el proyecto elaboró el requerimiento A.3.2, sobre el plan de socialización de la lectura. Este será implementado en 36 comunidades bajo una estrategia intensiva y a través de los directores de las escuelas se trabajará en forma extensiva en 180 comunidades. Al finalizar el primer trimestre se habían identificado y seleccionado 18 de las 36 comunidades que se atenderán de forma intensiva. Se anticipa que al inicio del segundo trimestre se complete dicha actividad. Paralelo a esto, se ha trabajado en realizar los procesos administrativos para la contratación de dos consultores que elaborarán los protocolos que tienen como objetivo armonizar el trabajo de la escuela, el aula para padres, y el apoyo de padres con sus hijos e hijas en el hogar y en la comunidad.

Además, en lo que respecta a las actividades de la Agenda de Investigación, durante el trimestre se inició la elaboración del diseño de las evaluaciones de lectura funcional y evaluación de matemática funcional. Para esto, se realizó la recolección de datos para definir el marco de referencia de dicha evaluación tomando a empleadores de jóvenes fuera de la escuela como criterio de la evaluación. Con base en el marco de referencia se diseñará la evaluación. La

logística para recolección de datos de tareas de lectoescritura y matemática funcional se completó y se espera que en enero de 2015 se inicie el proceso de recolección. Este trabajo se está realizando con el apoyo del sector productivo con quienes ya estableció una alianza de cooperación.

Con respecto a la difusión de resultados de los estudios y procesos realizados durante el primer año del proyecto, para propiciar la promoción de la toma de decisiones, se logró completar el resumen de política sobre modelos de crecimiento (Anexo I). Este está pendiente de aprobación para ser publicado. Finalmente el *fact sheet* sobre la línea base de población fuera de la escuela se encuentra aún en proceso.

b) Componente B: Educación para el empleo y aprendizaje para la vida

- *Subcomponente B.1: Acceso equitativo de educación básica alternativa y capacitación laboral de jóvenes fuera del sistema educativo.*

Red de organizaciones públicas y privadas proveedoras de servicios para la juventud

Durante este trimestre, se completaron los estudios de capital social permitiendo identificar las organizaciones públicas y privadas que tienen presencia en los 12 municipios de intervención. A partir de las organizaciones identificadas se buscará complementar y coordinar estrategias para favorecer la situación de los jóvenes a nivel local. Se realizó la convocatoria en cada comunidad a una primera reunión de acercamiento, para presentar los objetivos del proyecto e identificar a los actores clave y organizaciones interesadas. A partir de esta reunión se realizaron 105 entrevistas a profundidad de seguimiento con actores institucionales clave que mostraron interés de participar en la conformación de las redes, las entrevistas serán completadas en el siguiente trimestre y sirven de base para la integración de las Redes de Socios y Partes Interesadas.

Diagnóstico Participativo de Jóvenes

Durante el trimestre, se completaron los procesos administrativos para contratar a la entidad encargada de realizar la recolección y análisis de datos del DPJ. Se realizó la primera fase de recopilación de datos cuantitativos (Anexo II) se constató que ante la falta de oportunidades de empleo en la zona, las personas, incluyendo jóvenes, migran estacionalmente a zonas azucareras y cafetaleras, lo que ha dificultado entrevistar a jóvenes en sus comunidades, para dimensionar el nivel de esfuerzo realizado, se visitó alrededor de cinco mil hogares en seis municipios (Santa Bárbara, Santa María Chiquimula, Santa Lucía La Reforma, San Pedro Jocopilas, Concepción Chiquirichapa y San Juan Ostuncalco) para entrevistar 640 jóvenes.

Tabla 1 Jóvenes consultados en DPJ

Sexo	15 a 19 años	%	20 a 24 años	%	Total	%
Mujeres	167	50.8%	161	51.8%	328	51.3%
Hombres	162	49.2%	150	48.2%	312	48.8%
Total	329	100.0%	311	100.0%	640	100.0%

Fuente: DPJ información preliminar, fase cuantitativa I (Diciembre 2014)

Tabla 2 Último grado cursado (porcentajes)

Último grado cursado	Número	%
Ninguno	25	3.9%
Preprimaria	1	0.2%
1o a 3o primaria	41	6.4%
4o a 6o primaria	171	26.7%
Básicos	191	29.8%
Diversificado	174	27.2%
Universidad	37	5.8%
Total	640	100.0%

Fuente: DPJ información preliminar, fase cuantitativa I (Diciembre 2014)

Resultado B.1.2: Sistema de acompañamiento, seguimiento y referenciación establecido.

A partir del plan establecido y validado se inició el proceso para contratar una consultoría para realizar la fase de diseño y desarrollo del sistema, la que está prevista para el segundo trimestre.

Se sostuvo una reunión informativa con USAID Monitoring & Evaluation Program para evaluar mecanismos que permitan extender las capacidades del sistema de acompañamiento, seguimiento y referenciación del Proyecto Leer y Aprender.

Se ha establecido que la coordinación con el proyecto USAID Monitoring & Evaluation Program permitiría combinar la infraestructura tecnológica de georeferenciación con la información generada por el proyecto USAID Leer y Aprender. A partir de la infraestructura ya desarrollada, se evalúa la creación de un módulo específico que despliegue información mediante mapas en línea que combinen datos de otras capas en varias temáticas. El resultado sería la visualización de la intervención a diferentes agregaciones, utilizando como referencia los indicadores estandarizados para USAID.

Resultado B.1.3 Barreras de acceso a la educación básica alternativa y capacitación laboral, reducidas o eliminadas

Durante este trimestre, para establecer la base operacional requerida para la reducción de barreras y la implementación de programas de educación básica alternativa y formación para el trabajo, se completó el proceso de precalificación de entidades que competirán para funcionar como entidades subvencionadas.

Con el objetivo de captar la mayor cantidad de entidades interesadas en participar se realizó convocatoria mediante diversos medios: publicación en prensa, invitación por medio de correo electrónico a base de datos de entidades que han colaborado en otros proyectos, e invitación a entidades identificadas mediante los estudios de capital social realizado en el área de intervención. Se desarrolló una rúbrica de evaluación y un proceso de varias fases para procesar la información capturada mediante el formulario electrónico. Esta rúbrica permitió cuantificar las características generales de las entidades, la experiencia en proyectos de educación básica alternativa y proyectos de formación para el trabajo, enfocados en jóvenes. El proceso se cerró con la elaboración de un documento de sistematización de las actividades realizadas. Se identificaron 10 entidades que presentaron proyectos que se ajustan técnicamente a los objetivos del proyecto, y se continuará el proceso de evaluación para que puedan optar a participar como prestadoras de servicio. (Anexo III)

- *Subcomponente B.2: Educación básica alternativa y capacitación laboral de jóvenes fuera del sistema educativo mejorados.*

Durante este trimestre se trabajó y entregó a USAID el plan descriptivo del desarrollo de criterios y estándares de calidad para programas de educación básica alternativa y formación laboral, así como en la conformación del equipo de consultores que estarán trabajando en el proceso. Los consultores seleccionados elaboraron su plan de trabajo, así como los instrumentos para recopilar información que les servirán de insumo para el desarrollo de los criterios y estándares de calidad. En este proceso serán involucradas DIGEEX y DIGECUR y está previsto concluirse en el segundo trimestre del año fiscal.

Se contrató además a una consultora para la realización de la caracterización de experiencias en educación básica alternativa y formación para el trabajo. Esta consultora ya ha entregado el plan de trabajo y el listado de organizaciones que desarrollan programas de educación básica alternativa y formación para el trabajo, que serán analizados y formarán parte de un mapeo.

Resultado B.2.2: Capacidad organizativa/institucional de entidades proveedoras de servicio para jóvenes, mejorada

Durante este trimestre, se dieron los primeros pasos para fortalecer capacidades a entidades proveedoras de servicios para juventud. Se realizó una propuesta técnica para la formación del recurso humano de programas de educación básica alternativa y formación laboral, que fue presentada a la Escuela de Formación de Profesores de Enseñanza Media de la Universidad de San Carlos para su análisis y desarrollo conjunto.

Asimismo, se planificó el desarrollo de una guía y una rúbrica de progreso hacia la calidad, con base en los estándares y criterios de calidad que se definan, que sirva de referente para los proveedores de servicios para jóvenes. Este trabajo se desarrollará, durante el segundo trimestre, con el equipo técnico del proyecto y consultores.

Resultado B.2.4: Sistema de monitoreo y aprendizaje de programas de proveedores de servicios para jóvenes, establecido y funcionando.

Para el desarrollo de este resultado, se evaluaron con Mineduc los procesos de certificación de programas que tiene la Dirección General de Acreditación y Certificación -Digeace- para programas destinados a jóvenes y programas de formación para formadores con este grupo objetivo. El Ministerio de Educación informó que está en proceso de cambiar el sistema de autoevaluación a estos programas. Luego de una evaluación interna, se consideró que debido a la inestabilidad en la dirección de la Digeace y la posibilidad de cambio del sistema de autoevaluación se procederá a crear un sistema de certificación interno para los programas/intervenciones del proyecto, utilizando como base los estándares de calidad desarrollados. Se han identificado, basado en la literatura sobre calidad de instituciones educativas, los componentes esenciales a ser autoevaluados por las instituciones.

- ***Subcomponente B.3: Participación y compromiso ciudadano de jóvenes.***

Conforme la propuesta técnica presentada, este subcomponente es implementado por ChildFund International, con el apoyo de dos entidades socias bajo la figura de Transition Award (Tierra Nueva, Ong; y, Asociación Ajkemab´). La Oficina de Contratos de USAID, aprobó el Manual de Subvenciones en octubre 2014; la misma oficina aprobó en diciembre las subvenciones referidas, por lo que las tareas y actividades en los municipios fueron reprogramados para el trimestre enero – marzo 2015.

La actividad más importante del trimestre fue apoyar a las entidades bajo la figura de Transition Award (Tierra Nueva, Ong y, Asociación Ajkemab´) para preparar la propuesta técnica y financiera que permita al proyecto Leer y Aprender identificar y trabajar con jóvenes (15 a 24 años) que no completaron la educación básica y se encuentran fuera del sistema educativo. Para asegurar el alcance de los productos y resultados establecidos, se hizo un trabajo conjunto en el proceso de reclutamiento y selección de personal para los doce municipios.

Dado que se ha planificado cumplir con los requerimientos de USAID para los años fiscales 2014 y 2015, se incrementó la cantidad de personal, en la forma siguiente:

Estimación de jóvenes y asignación de técnicos en el área de intervención

Municipio	Meta al 30/09/2015	Número de Técnicos
Santa María Chiquimula	468	1
Santa Lucía la Reforma	218	1
Totonicapán	1,297	2
San Pedro Jocopilas	294	1
Joyabaj	810	1
Ajkemab´	3,087	6
San Bartolo	186	1
Momostenango	1,250	2
San Juan Ostuncalco	525	1
Concepción Chiquirichapa	180	1
Concepción Tutuapa	628	2
Chiantla	968	2
Santa Bárbara	176	1
Tierra Nueva	3914	10
Total	7,000	16

Fuente: Elaborado con datos de INE, estimación para 2013.

* Request for proposal No. 520-13-00005

Resultado B.3.1: Cultura de participación y liderazgo en entidades que atienden jóvenes, establecida.

Para el desarrollo y fortalecimiento de mecanismos para fortalecer el liderazgo de jóvenes fuera del sistema educativo se realizaron reuniones comunitarias y municipales para la integración de comités de jóvenes favoreciendo la participación de mujeres y jóvenes con necesidades especiales.

Elaboración de criterios: Se elaboraron los criterios de creación, fortalecimiento y/o fortalecimiento de comités juveniles locales y municipales, que permita favorecer la participación ciudadana de los diferentes niveles de organización en el ámbito comunitario y municipal.

Identificación de jóvenes líderes: A través de las Coordinadoras Regionales contratadas por el proyecto se inició contacto con jóvenes líderes a nivel de los municipios para conocer sus niveles de organización y compartir las líneas generales de la intervención del Proyecto USAID Leer y Aprender con jóvenes.

Foros Consultivos: Se planificaron y realizaron, dos foros consultivos con jóvenes entre las edades de 15 a 24 años, de los municipios de intervención del proyecto, para iniciar el contacto y conocer las barreras de acceso a la educación y a la formación laboral, que ellos identifican.

Un foro incorporó jóvenes de las áreas Mam y K'iche', y el otro incorporó a jóvenes del área K'iche'. En los dos foros, se contó con la participación de 116 jóvenes entre las edades de 15 a 24 años. A través de diferentes dinámicas de trabajo, se hizo una exploración sobre las barreras de acceso a la educación y empleo. Los y las jóvenes hicieron un análisis de las causas y efectos, y luego establecieron una ruta de posibles soluciones a las barreras encontradas. Cada evento concluyó con una plenaria para presentar resultados.

Los resultados de los dos foros de consulta sobre las barreras de acceso a la educación y formación para el empleo, fueron sistematizados. La información se utilizará a nivel de los 12 municipios para iniciar el proceso de autodiagnósticos comunitarios, que es parte integral de la metodología de investigación acción participativa.

Resultado B.3.2: Involucramiento de jóvenes en movilización y diálogo de políticas para acceso equitativo, mejorado

Criterios de Selección: Para contar con información de jóvenes y comunidades, se elaboraron y validaron dos instrumentos (ficha de registro) de comunidades y participantes para su aplicación durante el proceso de selección de comunidades y participantes. Durante la validación, realizada en 10 comunidades de 5 municipios de intervención (Santa Bárbara, Concepción Tutuapa, San Juan Ostuncalco, Joyabaj), se identificaron los grandes desafíos que implica para el proyecto Leer y Aprender, la atención a jóvenes fuera del sistema educativo.

Se elaboró una base de datos (en Access) para la automatización del ingreso de información generada por los técnicos de campo en la realización de identificación de comunidades y participantes. Esta información, será la base para el Sistema de Seguimiento del proyecto.

Para monitorear el cambio de percepción de jóvenes en relación a participación, equidad e inclusión se diseñó una entrevista semi estructurada dirigida a jóvenes fuera de la escuela que mide percepciones de los jóvenes en cuanto a oportunidades y barreras para estudiar, trabajar y participar en sus comunidades. Este instrumento se realizó en conjunto con Mariposa Consulting. Las respuestas de la entrevista fueron analizadas cualitativamente y se desarrollaron códigos para analizar futuras respuestas. Este primer análisis servirá como base para la creación de un instrumento de cambio de percepción bajo la metodología Q sort. Esta metodología es exclusiva para medir percepciones y actitudes en las ciencias sociales. Adicionalmente se elaboró un borrador del plan de monitoreo y evaluación del subcomponente B3.

III. Problemas, acciones correctivas y costos asociados

Implementación del SINAGERHE (anteriormente conocido como SINAFORHE) y de la Política Nacional de Textos y Materiales Educativos

Obstáculo:

A pesar de que se han tenido reuniones con las autoridades ministeriales y se tienen requerimientos específicos de asistencia técnica para ambos temas por parte del Mineduc, esto no asegura que la implementación de ambos procesos tenga un enfoque sistémico y se realice en el marco de la actual administración.

Medida de mitigación:

Seguir sosteniendo reuniones con las autoridades ministeriales para hacer incidencia sobre la importancia de que estos procesos sean implementados y que los equipos técnicos del Mineduc se apropien de los mismos, para que sean sostenibles aún con el cambio de administración del 2016.

Jóvenes en las comunidades

Obstáculo:

Aunque las estadísticas establecen que existe un importante contingente de jóvenes entre 15 y 24 años que no completaron la educación básica en los municipios de intervención, es difícil ubicarlos y/o motivarlos a participar en las actividades del proyecto. Entre las razones principales se tiene: migración estacional hacia áreas azucareras o cafetaleras; migración hacia áreas urbanas más grandes; migración al exterior; desconfianza por la experiencia de otras iniciativas que no han cumplido con sus compromisos; situación social, entre otras.

Medida de mitigación:

El proyecto incrementó el número de técnicos locales en el subcomponente B.3, y se han establecido en el plan de trabajo, acciones que permitan determinar durante el segundo trimestre del año fiscal 2015, la posibilidad real de alcanzar las metas de participación.

Entidades prestadoras de servicio con experiencia en la región

Obstáculo:

Con la realización de la precalificación de entidades para los procesos de licitación de proyectos subvencionados, y los estudios de capital social, se evidenció que en la zona de intervención existe una limitada presencia institucional con experiencia en Educación Básica Alternativa y/o Formación Laboral.

Medida de mitigación:

Se giraron invitaciones a diversas entidades para precalificarse, logrando obtener una base mínima de diez entidades que cumplen los requisitos establecidos. Algunas de estas entidades tienen experiencia limitada en los municipios de intervención, pero su experiencia a nivel de los departamentos y/o nacional lo suple.

Informe final “Diagnóstico Participativo de Jóvenes”

Obstáculo:

La implementación de actividades de formación laboral y de reducción o eliminación de barreras se ven retrasadas porque no se cuenta con el Informe Final del Diagnóstico Participativo de Jóvenes.

El trabajo de campo del Diagnóstico se inició en el trimestre, y se completará en el siguiente semestre, por lo cual, se presenta únicamente un resumen estadístico con las variables investigadas en la investigación cuantitativa, fase I.

Durante el trimestre dos del año fiscal 2015, se completará el trabajo de campo y será posible entregar el reporte completo.

Medida de mitigación:

Se acordó con la entidad contratada para realizar el Diagnóstico Participativo de Jóvenes que se entregarán informes parciales que permitan verificar tendencias y no retrasar otros componentes del proyecto que dependen de los resultados que contenga el informe final.

Especialistas locales en temas de educación básica alternativa

Obstáculo:

Durante la implementación del proyecto, se ha dificultado reclutar especialistas independientes, en temas claves del componente B: salud sexual y reproductiva, tecnologías de información y comunicación, emprendimiento, formación laboral, formación ciudadana, sistema de seguimiento, entre otras.

Debido a que el proyecto tiene un mandato para trabajar con entidades prestadoras de servicios para jóvenes y que una de las vías es proyectos subvencionados, los expertos contactados tienen alguna relación laboral con posibles candidatas, lo que eventualmente puede ser impugnado en competiciones financiadas por USAID Leer y Aprender.

Medida de mitigación:

Durante el trimestre se impulsó diferentes estrategias de reclutamiento de consultores, logrando integrar un equipo sólido. Está pendiente un(a) experto(a) en Educación Básica Alternativa, que se incluirá dentro de los requisitos que deben cumplir la(s) entidad(es) que implementen este componente.

IV. Capacitaciones dentro del país

Durante el primer trimestre del segundo año de implementación del Proyecto, no se realizaron actividades de capacitación dentro del país.

V. Consideraciones específicas de género

Durante este trimestre se ha asegurado el balance y la equidad de género en cada uno de los procesos realizados por el proyecto.

Para la conformación de las comisiones departamentales de calidad educativa y de los equipos involucrados en el tema de materiales educativos, se ha solicitado que se incluya tanto a hombres como a mujeres.

Asimismo en los programas de formación del recurso humano educativo, se tiene previsto la equidad de género en cuanto a los participantes y en el diseño de dichos programas, se ha previsto incluir estrategias que aseguren la transversalización del enfoque de género.

En la primera fase del Estudio participativo de jóvenes –DPJ- se aseguró una representatividad para ambos sexos al recolectar los datos cuantitativos sobre jóvenes fuera de la escuela, logrando la participación de mujeres (51.3%) y hombres (48.7%). Se aseguró que los instrumentos presentaran un enfoque sensible al tema de género, y se desarrollaron ítems específicos para abordar cuestiones relevantes sobre equidad de género.

Además, en las reuniones comunitarias y municipales para la integración de comités de jóvenes dirigidas a fortalecer el liderazgo de jóvenes fuera del sistema educativo, se realizaron acciones para favorecer la participación de mujeres y jóvenes con necesidades especiales.

Paralelamente, se está desarrollando un documento estratégico sobre transversalización de género para las intervenciones con jóvenes de modo que además de asegurar la participación de mujeres jóvenes en las acciones del proyecto, esas acciones repercutan en un mayor acceso a oportunidades de formación y acceso a empleo y contribuir a la transformación de las relaciones de género.

VI. Performance indicators

Los indicadores de resultados correspondientes a este proyecto serán medidos anualmente; por lo tanto, todos los indicadores de rendimiento a este punto están en la línea de base 0. Los primeros resultados del proyecto se reportarán a finales de este año fiscal.

VII. Actividades de comunicación

7.1 Presencia en la prensa

No hubo en este trimestre

7.2 Fotografías



Validación de rotafolios de Comunicación y Lenguaje, español como segunda lengua en San Marcos (Octubre, 2014).

Labor sobre la implementación del modelo de Educación Bilingüe Intercultural (EBI) con autoridades educativas de Occidente. (Octubre 2014).





Foro Taller de Consulta: "Barreras a la Educación y el Empleo", realizado en Huehuetenango con la participación de 65 jóvenes (Noviembre, 2014).





Foro Taller de Consulta: "Barreras a la Educación y el Empleo", celebrado en Quiché (Noviembre, 2014).





Apertura de oficina regional del proyecto USAID Leer y Aprender, ubicada en Quetzaltenango. (Noviembre. 2014).





Sophia Maldonado, técnica del proyecto USAID/Leer y Aprender (segunda persona de izquierda a derecha) participó en el foro: “Competencias básicas, educación y trabajo digno” del Encuentro Nacional de Calidad de la Educación, organizado por el Consejo Nacional de Educación. (Diciembre 2014).





Firma con representantes de las asociaciones Ajkemab (arriba) y Tierra Nueva (abajo) quienes implementarán acciones en las áreas de intervención del proyecto, bajo el componente B: Educación para el empleo y aprendizaje para la vida. (Diciembre 2014).



VIII. Actividades adicionales

Actividad adicional 1: Actividad Innovadora

En el primer trimestre del año fiscal 2015 se planificó realizar reuniones e intercambios para discutir sobre las ideas innovadoras relacionadas con los temas de educación bilingüe intercultural y necesidades educativas especiales. Sin embargo, esta actividad ha sufrido retraso por lo que se anticipa que se retome durante el segundo trimestre del año fiscal 2015.

Actividad adicional 2: Fondo de Respuesta Rápida (RFF)

Los Fondos de Respuesta Rápida fueron utilizados para la realización de las siguientes actividades, descritas a continuación:

Encuentro Nacional de Calidad de la Educación

Este evento fue realizado por 4 y 5 de diciembre de 2014 por el Consejo Nacional de Educación de Guatemala. Para la realización del mismo, se contó con amplio apoyo logístico y operacional del Mineduc y el mismo fue cofinanciado por USAID y GIZ. El evento contó con la participación de 376 personas, a pesar de que la planificación era de 300 participantes).

Para el desarrollo del mismo, se contó con 39 panelistas y conferencistas, incluyendo 5 internacionales, auspiciados por GIZ. Doce miembros del CNE fueron moderadores.

La presencia en medios de comunicación, permitió posicionar al Consejo Nacional de Educación y al Plan Nacional de Educación de Largo Plazo, en diferentes sectores nacionales.

Evaluación de los programas de formación apoyados por USAID

En este segundo trimestre, se avanzó en el proceso administrativo para seleccionar a la entidad que realizará la recolección de datos y codificación de la información de la evaluación de los programas de formación apoyados por USAID. Para esta evaluación, se seleccionó a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO), quien iniciará actividades de campo a partir de enero de 2015.

Estrategia en educación para el año electoral 2015

Se contrató a la firma Aragón y Asociados para realizar el análisis de coyuntura y proveer insumos para la elaboración de la estrategia electoral. Se identificaron los desafíos y acciones estratégicas, las áreas de enfoque y su priorización, así como el mapa de poder y los mensajes centrales de los precandidatos presidenciales.

Apoyo al programa educación vacacional del MINEDUC

A requerimiento del Ministerio de Educación, se apoyo al programa de Educación Vacacional realizado al finalizar el ciclo escolar, como una forma de mantener el interés de la niñez de primaria en temas de lectura y otros.

Reporte de desembolsos Fondo De Respuesta Rápida y Subvenciones

Nombre	Fecha Aprobación	Monto	Desembolsado	Saldo
		Aprobado	31/12/2015	
Fondos de Respuesta Rápida				
Consejo Nacional de Educación	27/10/2014	\$31,000.00	\$24,264.34	\$6,735.66
Aragon & Asociados	03/11/2014	\$10,600.00	\$9,410.88	\$1,189.12
Ministerio de Educación	05/11/2014	\$1,500.00	\$804.04	\$695.96
Flacso	08/12/2014	\$27,406.57		\$27,406.57
Total		\$39,506.57	\$10,214.92	\$29,291.65
Subvenciones				\$0.00
B001-2014LEA Ajkemab	02/12/2014	\$169,184.00	\$7,704.18	\$161,479.82
B002-2014LEA Tierra Nueva	02/12/2014	\$213,778.00	\$12,448.22	\$201,329.78
Total		\$382,962.00	\$20,152.40	\$362,809.60

Actividad adicional 3: Cátedra Benjamín Bloom

Durante este trimestre no se realizaron Cátedras Benjamín Bloom; se tienen planificado realizar esta actividad durante el segundo semestre del año fiscal 2015 con la presencia de consultores internacionales.

Actividad adicional 4: Estrategia Electoral

En relación a esta actividad las principales actividades fueron: a) reuniones en que participaron personal de USAID, proyectos Leer y Aprender y Políticas Públicas en Salud y Educación, para determinar los temas clave para el período electoral. B) se identificaron las temáticas a abordar y se priorizó acciones, que deben ser incorporadas en el documento final. c) se contrató una consultoría para establecer la situación del entorno político partidista en relación a los proyectos de educación de USAID.

Actividad adicional 5: Análisis secundario y seguimiento de resultados (SART- Secondary Analysis and Results Tracking)

Durante el primer trimestre del año fiscal 2015 el proyecto no realizó actividades vinculadas a la recolección de datos y desarrollo de base de datos para el reportaje del alcance de los resultados relacionados con los aprendizajes de los estudiantes y sobre el acceso mejorado a la educación.

IX. Reportes y entregables

a. Reportes

Report	Due date	Delivery date	Status
Annual implementation plan	June 27 th 2014	June 27 th 2014	Approved
	August 30 th , 2014	August 29 th , 2014	Approved
Monitoring and evaluation plan	June 27 th , 2014	June 27 th , 2014	Approved
		August 29 th , 2014	
Quarterly Progress Reports	July 15 th , 2014	July 15 th , 2014	Submitted
	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Submitted
	January 15 th , 2015	January 15 th , 2015	Submitted
Annual Progress Reports	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Submitted
Success stories	July 15 th , 2014	July 15 th , 2014	Submitted
Grants Manual	June 27 th , 2014	June 27 th , 2014	Approved
Consultant Reports	As appropriate and within 2 weeks after finishing consultancy		
Miscellaneous Reporting			

b. Entregables

Report	Result	Due date	Delivery date	Status
EBI Model Implementation Strategy	A.1.1	September 27 th , 2014	September 27 th , 2014	Approved
Materials Development and Validation Plan	A.1.3	September 27 th , 2014	September 27 th , 2014	Approved
Community Libraries Assesment Report	A.1.3	July 27 th , 2014	July 25 th , 2014	Approved
National Textbook and Educational Materials Policy Status Report and Technical Assistance Plan	A.1.4	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved

Evaluation Design of USAID-supported Training	A.2.1.	August 30th, 2014	August 29 th , 2014	Approved
Frank Fairchild Program and Education Leadership Programs Plan	A.2.2	September 27 th , 2014	September 27 th , 2014	Approved
SINAFORHE Strategy and Implementation Plan of the MOE	A.2.3	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved
Human Resource Reform Status Report and Technical Assistance Plan	A.2.4	July 27 th , 2014	July 25 th , 2014	Approved
Parental and Community Participation Implementation Plan	A.3.1	September 27 th , 2014	September 27 th , 2014	Approved
Early Reading Socialization Approach	A.3.2	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved
Research Agenda	A.3.3	June 27 th 2014	June 27 th 2014	Approved
Participatory Youth Assessment Plan	B.1.1	June 27 th 2014	June 27 th 2014	Approved
Partner and Stakeholder Action Plan	B.1.3	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Submitted for approval
Alternative Basic Education and Workforce Training Program Quality Requirements	B.2.1	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved
Plan describing how systems are developed to train, support and monitor youth service providers	B.2.2 B.2.3	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved
Monitoring and Evaluation Plan for supported youth organizations	B.2.4	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved
Youth Civic Participation Implementation Plan	B.3.1	October 15 th , 2014	October 15 th , 2014	Approved

c. Avances en la implementación de los requerimientos

- *Requirement A.1.1: EBI Model Implementation Strategy:*

Durante este trimestre, se ha avanzado en la planificación y preparación de condiciones a nivel de cada departamento para la implementación del modelo EBI.

En lo que respecta a la provisión de asistencia técnica se ha iniciado un trabajo intenso con las cinco Dideduc para elaborar los planes de implementación del modelo donde se incluyen acciones a corto, mediano y largo plazo; dichos planes están avalados por cada uno de los Directores Departamentales de Educación y es conocido por las autoridades educativas municipales donde se implementará el modelo. Además, se ha sugerido la conformación de un grupo consultivo en EBI a nivel departamental, esta estrategia ha sido bien recibida de parte de las Dideduc y están en proceso de conformación. Por otro lado, en forma conjunta Dideduc y autoridades educativas locales, han seleccionado las primeras comunidades educativas e igual número de docentes para participar en el diplomado universitario de lectoescritura que dará inicio en los primeros meses del 2015.

Además, se han desarrollado las primeras acciones para establecer el perfil lingüístico de los estudiantes de primer ingreso, involucrando en este proceso a las autoridades locales, directores y docentes de las comunidades educativas donde se iniciará la implementación del modelo; esta acción permitirá la implementación del modelo tomando en consideración la modalidades de bilingüismo maya-español que pueda darse a nivel de aula.

Por otro lado, dentro de la estrategia del fortalecimiento de capacidades del recurso humano, las Dideduc han presentado una lista de profesionales, 147 en total, incluyendo autoridades educativas locales que podrían participar en la especialización a nivel universitario en Liderazgo Educativo. Para los departamentos de San Marcos y Totonicapán, se ha presentado una lista de 63 profesionales que próximamente iniciarán los estudios en la carrera de Maestría en Liderazgo Educativo.

- *Requirement A.1.2: Students' reading progress on the areas of intervention:*

En este período se planificó la logística para iniciar la recolección de datos del estudio longitudinal para medir el progreso de los estudiantes. En las últimas semanas del trimestre se afinaron las instrucciones que recibirán los aplicadores/as para hacer la recolección de datos de forma más confiable.

En esta recolección se incluirá la prueba de segundo en español que fue creada en el año fiscal anterior como evaluación inicial de tercero primaria. Sin embargo, para este grado se utilizarán las pruebas de primero primaria en k'iche' y mam debido a que estas demuestran tener "techo", tanto para primero como para segundo. Tener "techo" significa que son difíciles para los grados que fueron construidas, por lo que no es conveniente realizar una evaluación de mayor dificultad.

- *Requirement A.2.3: SINAFORHE¹ Implementation Plan.*

Durante este trimestre, se trabajó de manera coordinada con autoridades y con el equipo técnico del Ministerio de Educación encargado de la implementación del SINAGERHE para establecer las áreas de asistencia técnica que serían brindadas por parte del Proyecto. Una de las estrategias planteadas para la implementación del SINAGERHE fue la solicitud de provisión de asistencia técnica para la redacción del documento base del Modelo de Gestión del Recurso Humano que describa la articulación de todas las acciones de formación, administración, evaluación y dignificación del recurso humano del Ministerio de Educación. Se avanzó en la elaboración del alcance de trabajo para este proceso y en la identificación de consultores. Se anticipa que el proceso de recolección de datos y elaboración del documento se realice y complete en el segundo trimestre del 2015.

- *Requirement A.3.1: Parental and Community Participation Implementation Plan.*

Este requerimiento plantea los siguientes objetivos: informar, sensibilizar y empoderar a los padres, madres y comunidades sobre la importancia de contar en las escuelas con una educación de calidad, especialmente en el aprendizaje de la lectoescritura, en idioma materno y español (L1 y L2) y lograr una mayor participación e involucramiento de estos actores.

Con base a esto y las estrategias planteadas en el Plan de Implementación para la participación de padres, madres y comunidades se concretaron las siguientes actividades durante este trimestre:

1. Contratación de la consultora, quien ha iniciado la elaboración del Plan para la participación e involucramiento de padres y madres y comunidades. Este plan será trabajado para armonizar los esfuerzos a nivel de familia, aula y escuela, comunidad, municipal y departamental.
2. Se han definido los ejes temáticos a desarrollar en el aula para padres, las cuales tienen como objetivo el fortalecimiento de capacidades de los padres, madres y actores sociales claves en las comunidades, en apoyo de niños y niñas en el aprendizaje de la lectoescritura y a la educación bilingüe.
3. Se han definido los alcances de trabajo e identificado los consultores que elaborarán los protocolos para articular el trabajo de las aulas a través de los directores, las aulas para padres y el apoyo de los padres en el hogar a los niños y las niñas.
4. Como proceso paralelo a los anteriores se han identificado y avanzado en la selección de las tres comunidades de cada uno de los municipios donde se implantará en forma intensiva durante la vida del proyecto 36 comunidades), de acuerdo a criterios establecidos.

¹ El Mineduc, en el proceso de apropiación del SINAFORHE ha considerado modificar el nombre y enfoque. Actualmente se le ha denominado Sistema de Gestión de Recursos Humanos Educativos (SINAGERHE).

- *Requirement A.3.3: Research Agenda:*

Para este trimestre, se cuenta con las versiones finales del policy brief del modelo de crecimiento (Anexo I), y un borrador del fact sheet de la línea base de la población fuera de la escuela. Estos documentos serán entregados a USAID para su revisión y aprobación en el segundo trimestre del año fiscal 2015.

X. Historias de éxito

Las actividades de este trimestre se enfocaron en planificar y asegurar condiciones para la implementación de intervenciones, por lo que las historias de éxito de este año fiscal se reportarán a partir del segundo trimestre.

XI. Anexos

- **Anexo I:** Resumen de políticas educativas No.1: Aprendizaje y los modelos de crecimiento
- **Anexo II:** Reporte estadístico preliminar. Diagnóstico participativo de jóvenes, Estudio cuantitativo, Fase
- **Anexo III** Reporte del proceso. Precalificación de entidades para ejecutar proyectos subvencionados de educación básica alternativa y formación laboral



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**LEER Y
APRENDER**

RESÚMENES DE POLÍTICAS EDUCATIVAS-No. 1

Aprendizaje y los modelos de crecimiento

TEMAS CLAVES

La figura 1 presenta los resultados de cinco años consecutivos publicados por el periódico de circulación nacional de Guatemala (Rojas en Prensa Libre, 2013). A pesar de que estos informes representan un gran paso en un sistema de rendición de cuentas en términos de informar a la población, deben ser interpretados con cautela. Hasta la fecha, se ha utilizado el rendimiento de los estudiantes como indicador de eficiencia de las escuelas y otras intervenciones educativas en Guatemala. En Guatemala el rendimiento es reportado como logro del estándar de desempeño del país. Así informes como el presentado en la figura 1 muestran un bajo rendimiento (pocos estudiantes logran el estándar) con una ligera mejora cada año. Sin embargo, el logro es como una fotografía anual sobre el rendimiento de los estudiantes en matemática y lectura. Esta fotografía podría ser ciega a la posibilidad de que escuelas sean eficientes y logren que sus alumnos aprendan pero sus estudiantes tengan bajo rendimiento por factores socioeconómicos fuera del control de la escuela. Para verificar que ha habido aprendizaje, es necesario cambiar la fotografía por una película de aprendizaje de los estudiantes.

Figura 1

Resultados en educación

Poca mejora reflejan cada año las evaluaciones de Matemáticas y Lectura efectuadas por el Mineduc en forma obligatoria a los graduandos de los sectores público y privado.

Costos

La Dirección de Evaluación e Investigación Educativa (Digeeduca) gastó, en el 2012,

Q1 millón 513 mil 288.70
en el proceso de evaluación de:
137 mil 446 graduandos.



LOGRO NACIONAL

En Matemáticas		En Lectura	
2008	3.49%	2008	11.10%
2009	1.95%	2009	7.38%
2010	5.06%	2010	22.39%
2011	7.48%	2011	23.67%
2012	7.3%	2012	24.47%

Cantidad de estudiantes evaluados según carrera

Año	Bachillerato	Perito	Magisterio	Secretariado	Técnico
2008	47.12%	22.28%	21.89%	8.71%	0.00%
2009	50.92%	25.55%	14.59%	8.91%	0.02%
2010	50.91%	26.16%	14.65%	7.48%	0.86%
2011	48.77%	25.86%	18.24%	6.27%	0.86%
2012	48.35%	22.71%	22.54%	5.52%	0.88%

Fuente: Digeeduca

Fuente: Prensa Libre, 14 de junio del 2013

CONCEPTO DE CRECIMIENTO

Curiosamente, la definición de crecimiento no es obvia. Tal vez una de las definiciones más completas de crecimiento es el proporcionada por Castellano y Ho: "contrariamente a logro, el crecimiento describe el rendimiento académico de un estudiante o grupo de estudiantes en dos o más puntos en el tiempo" (Ho & Castellano, 2013, p. 13). Logro, por otro lado, describe el rendimiento en un solo punto en el tiempo (Ho & Castellano, 2013, p. 12). A partir de esta definición de crecimiento, la interpretación sobre rendimiento que se realice para un año en particular, es comparada con el rendimiento en el año o años anteriores (D. Betenbenner, 2009, p. 43).

Con el fin de hacer referencia al crecimiento, el cambio o una mejora tiene que ser demostrado a través del tiempo por la misma persona o cohorte. Por lo tanto, crecimiento no se refiere al aumento en las puntuaciones de los diferentes grados de un mismo año (es decir, primero grado con una media de 80 puntos y segundo grado con una media de 83 puntos); esto sería un ejemplo de informe de logro. Ligeramente diferente, cuando nos informan de un aumento en las puntuaciones del mismo grado para diferentes años (es decir, 1° grado con una media de 80 puntos en 2012 y 1° grado con una media de 83 puntos en 2013), estaríamos hablando de una mejora en el tiempo del grado, pero no de crecimiento, como lo fue el caso en el informe presentado en la Figura 1.

Castellano y Ho definen un modelo de crecimiento como una "colección de definiciones, cálculos, o reglas que resume el desempeño del estudiante en un lapso

de dos o más puntos de tiempo y es compatible con las interpretaciones acerca de los estudiantes, sus salones, sus educadores o sus escuelas” (2013, p. 18). El hecho de que en Guatemala se publican informes de resultados a lo largo de los años no implica crecimiento o aprendizaje; consecuentemente las interpretaciones de eficiencia de las escuelas puede ser cuestionada. En otras palabras, hasta este momento el país sabe qué porcentaje de estudiantes logran los niveles de desempeño cada año por escuela; Sin embargo, aún no sabemos en qué escuelas los estudiantes aprenden más y están cerrando la brecha de equidad en educación.

Por otro lado, al hablar de crecimiento es importante definir crecimiento con respecto a qué. DePascale (2006) definió distintas formas de concebir el crecimiento académico de los estudiantes:

1. Crecimiento en relación a si mismo
2. Crecimiento en relación con otros
3. Crecimiento en relación con los estándares

La primera se refiere a si un estudiante lee más al final del año de lo que él o ella hizo a principios de año. Esto fue definido por DePascale (2006) como “el crecimiento en relación con uno mismo” o el modelo de ganancias, en el que la idea básica es obtener la diferencia entre las medidas en dos puntos en el tiempo, por ejemplo al final del año, menos el comienzo del año. Este modelo también fue identificado por Ligon (2008) como



Crecimiento en relación a sí mismo

la capacidad del alumno de “moverse hacia un punto superior” en una escala.

La segunda se refiere a cómo progresa un estudiante en relación con sus pares. En cuyo caso, la mejora se interpreta de manera normativa. Esto fue definido por DePascale (2006) como “el crecimiento en relación con los demás”, “moverse a un punto superior que el de sus compañeros” (Ligon, 2008). En la actualidad, un modelo normativo utilizado en gran medida es el

Modelo de Crecimiento basado en Percentiles- SGP (Betebenner, 2008).

Finalmente, el crecimiento puede definirse como la cercanía al logro del estándar de desempeño o estar en camino a lograr el nivel de desempeño (Ligon, 2008). Este enfoque es conocido como el “crecimiento con relación a un estándar” (Betebenner, 2009; DePascale, 2006). La idea básica de este modelo es el de obtener la diferencia entre el rendimiento de los estudiantes y el nivel de grado en dos puntos en el tiempo.

PERFILES DE CRECIMIENTO

Existe una gran variedad de modelos de crecimiento que se han desarrollado por la academia estadounidense como respuesta al mandato de incluir crecimiento en los sistemas de rendición de cuentas de los Estados



Crecimiento en relación con otros

Unidos (Goldschmidt, Choi, & Beaudoin, 2012; Ho & Castellano, 2013; Ligon, 2008). Todos estos modelos se construyeron para demostrar crecimiento basado en diferentes fundamentos estadísticos, en diferentes preguntas sobre eficiencia de las intervenciones, y diferentes interpretaciones. Sin embargo, al haber surgido

en un sistema peculiar de rendición de cuentas (Linn & Betebenner, 2009), la decisión de adoptar cualquiera de estos modelos depende de factores relacionados con: 1) la pregunta de rendición de cuentas que el sistema está tratando de resolver; 2) los datos disponibles, y 3) los usos que se darán a la información.

Sin embargo, desde el inicio se pretendía que los modelos de crecimiento tuvieran un cálculo transparente que pudiera ser explicado a los docentes y actores educativos, de manera que pudiera traducirse en objetivos específicos en la planificación de los docentes y que por tanto debían tener una métrica de reporte de resultados similar a la que se había utilizado bajo el sistema de logro de estándares.



Crecimiento en relación con los estándares

En este trabajo se describe la etapa inicial de la introducción de los modelos de crecimiento en el sistema de rendición de cuentas de Guatemala. Una de las razones para incluir los modelos de crecimiento en el actual sistema de rendición es a alejarse de informes de logro y fracaso,

para informar sobre el progreso o aprendizaje cada año. Es importante decir que las evaluaciones a gran escala en Guatemala son de bajo impacto, pero los informes de logro y fracaso han creado preocupación en las autoridades educativas y población en general.

Por lo tanto, además de decidir la elección del modelo de crecimiento se crearon perfiles de crecimiento que los maestros y otras partes interesadas comprendan y traduzcan en tareas concretas que sus estudiantes logren en el transcurso de un año escolar.

Un perfil de progreso es un resumen que proporciona descripciones concretas de crecimiento basado en la información de diferentes modelos de crecimiento: 1) el modelo ganancias (DePascale, 2006), el cual describe crecimiento respecto a sí mismo, 2) el modelo de crecimiento percentil de los estudiantes (Betebenner, 2008), que describe el crecimiento respecto a los demás, 3) un modelo categórico (Ho & Castellano, 2013), que describe crecimiento respecto al estándar y 4) el modelo de crecimiento respecto a los ítems, que describe la diferencia de las destrezas de los niños en dos puntos en el tiempo.

Los cuatro modelos elegidos proporcionan descripciones de crecimiento bajo diferentes perspectivas y se correlacionan entre sí. Los cálculos de los modelos se realizaron utilizando evaluaciones nacionales de primaria, aplicadas al inicio y al final de un año escolar en dos idiomas (maya y español) en primero, segundo, tercero y cuarto primaria en cinco departamentos del altiplano (Totonicapán, Quiché, Quetzaltenango, San Marcos y Huehuetenango) bajo la coordinación

del proyecto USAID/Reforma Educativa en el Aula en el 2013. El siguiente es un ejemplo de un perfil de progreso individual para un estudiante de segundo primaria de la región:

María es una estudiante de segundo grado que cumplió 10 en 2013. Ella es Maya y ella está en el aula de la señorita [206] de la escuela [09-13-0375-43]. A principios de año sólo pudo responder 9 ítems correctamente en la evaluación nacional de lectura para primer grado en español. Sin embargo, a finales del año respondió correctamente 13, lo que representa una ganancia de 4 puntos, y un avance de 0,924 en la escala de habilidad. Un ejemplo del tipo de ítems que puedan ser respondidas por María ahora es encontrar el personaje principal de una historia de tres oraciones. Este ítem es más difícil de lo que podía hacer en el comienzo del año en el que sólo podía leer ítems de una sola oración. Al final del segundo grado, logró el estándar de lectura de primer grado. En relación a sus compañeros con la habilidad similar al principio del segundo grado, María ha hecho un progreso sustancial; ella se aprendió más que el 71% de sus compañeros. Sin embargo, María no hizo ningún progreso en la lectura en K'iche.

El perfil de progreso anterior es típico de la región donde se llevó a cabo el estudio en Guatemala (Altiplano occidental). En general, los estudiantes aprenden pero el progreso es menor. De hecho, muchos estudiantes (alrededor del 30%) declinan en habilidad en lugar de crecer. La mayoría de los estudiantes están un año atrás respecto al logro de los estándares de desempeño del grado. Y muy pocos demuestran que progresan en las idiomas mayas del país.

En el año 2015, el proyecto USAID Leer y Aprender iniciará un estudio longitudinal en la región del altiplano occidental que dará continuidad al estudio de aprendizaje de la lectura descrito en este resumen de política.

IMPLICACIONES DE INCLUIR MODELOS DE CRECIMIENTO EN UN SISTEMA DE RENDICIÓN DE CUENTAS

En el contexto de nuestro país, hay por lo menos cuatro implicaciones prácticas y de política de incluir modelos de crecimiento en el sistema actual de rendición de cuentas de Guatemala: 1) se está construyendo un sistema que permite la recopilación de información logro al menos dos veces por cada estudiante, incluyendo la creación de nuevas evaluaciones para los grados se no se dispone de evaluaciones 2) las intervenciones dirigidas a los docentes están focalizadas sobre la base de estado y los resultados de crecimiento, teniendo en cuenta, los idiomas regionales, 3) la combinación de los modelos que se correlacionan altamente con los demás explica el crecimiento bajo diferentes perspectivas a los interesados y 4) hay un énfasis en informar los resultados significativos de aprender a profesionales de la educación.

Específicamente, la primera implicación de incluir modelos de crecimiento en el sistema actual de rendición de cuentas de Guatemala requiere de un sistema de recolección de datos longitudinales. A continuación se describen los requisitos básicos que identifica la literatura en creaciones de sistemas de datos longitudinales en distintos estados en Estados Unidos:

Identificadores únicos para vincular los registros individuales de los estudiantes

Una de los aspectos cruciales de un sistema longitudinal de datos es la creación de identificadores únicos de

estudiantes. El Ministerio de Educación de Guatemala ha creado un sistema de identificadores únicos para los estudiantes y actualmente el RENAP está en proceso de creación de documentos personales de identificación (DPI) para menores de 18 años.

Coordinación con otras entidades que recolectan información de estudiantes

Otro aspecto importante es coordinar con otras entidades que recolectan información de estudiantes para hacer eficiente el estudio de factores asociados al crecimiento. Por ejemplo, entidades que tienen estadísticas censales, de salud, trabajo, entre otras.

Registros electrónicos estandarizados

Según (Clements, 2007) en estudios longitudinales es una buena práctica crear un diccionario de variables estándar que contenga identificadores estándar de las variables, descripciones, codificación numérica de los atributos, entre otros. Este diccionario permite hacer un proceso transparente de creación de bases de datos así como de manipulación de los mismos para análisis.

Identificadores de estudiantes que se movilizan de las escuelas

Finalmente Clements (2007), sugiere crear un sistema de identificación de estudiantes que se movilizan en las escuelas. Al adoptar un modelo de recolección de datos longitudinal, este tema es crucial en el seguimiento de los estudiantes, así como en conocer las posibles razones de la deserción, repitencia o movilidad.

Referencias

- Betebenner, D. (2009). Norm-and Criterion-Referenced Student Growth. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 28(4), 42–51.
- Betebenner, D.W. (2008). A primer on student growth percentiles. *Dover, NH: National Center for the Improvement of Educational Assessment*. Retrieved February, 18, 2011.
- Clements, B. S. (2007). *A roadmap for PK-20 longitudinal data systems*. Retrieved from <http://www.espsolutionsgroup.com>
- DePascale, C.A. (2006). *Measuring growth with the MCAS tests: A consideration of vertical scales and standards*. Dover, NH.
- Goldschmidt, P., Choi, K., & Beaudoin, J. P. (2012). Growth Model Comparison Study: Practical Implications of Alternative Models for Evaluating School Performance. *Council of Chief State School Officers*. Retrieved from <http://eric.ed.gov/?id=ED542761>
- Gong, B. (2012). Supporting Academic Progress: Some key assessment and accountability actions. Presented at the Washington Educational Research Association, Renton, WA: National center for the improvement of assessment. Retrieved from http://www.wera-web.org/activities/WERA_Spring12/Gong_Supporting%20Academic%20Progress.pdf
- Ho, A. D., & Castellano, K. E. (2013). A Practitioner's Guide to Growth Models. Presented at the Council of Chief State School Officers, Cambridge, MA: Council of Chief State School Officers. Retrieved from <http://scholar.harvard.edu/andrewho/publications/practitioners-guide-growth-models>
- Ligon, G. D. (2008). *Growth Models - Finding Real Gains*. Austin, TX: ESP Solutions Group.
- Linn, R. L., & Betebenner, D. W. (2009). Growth in Student Achievement: Issues of Measurement, Longitudinal Data Analysis, and Accountability. Presented at the Exploratory Seminar: Measurement Challenges within the Race to the Top Agenda, Educational Testing Service (ETS).
- Rojas, A. (2013, June 14). Mineduc busca mejorar calidad. Retrieved 2013, from Prensa libre: www.prensalibre.com.

USAID Leer y Aprender pone a su disposición el primer número de una serie de Resúmenes de Políticas Educativas cuyo principal objetivo es divulgar temas claves para alcanzar una calidad educativa en el aula, tomando como base la investigación y la evidencia. Luego de exponer la información investigada, estos resúmenes presentarán opciones de política que pueden ser útiles a los tomadores de decisión en temas de educación.

USAID Leer y Aprender
Plaza Corporativa Reforma
Avenida La Reforma 6-64 zona 9
Torre II, Nivel 9, Oficina 901
Guatemala, C.A.
Tel: (502) 2390-6700
website: www.usaidlea.org

Resúmenes de Políticas Educativas No. 1
Agosto de 2014
Editor:
Fernando Rubio
Investigación y Redacción:
Leslie Rosales



USAID

DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

LEER Y APRENDER

REPORTE DEL PROCESO

REPORTE DEL PROCESO PRECALIFICACIÓN DE ENTIDADES PARA EJECUTAR PROYECTOS SUBVENCIONADOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Y FORMACIÓN LABORAL



DICIEMBRE DE 2014

Este material es posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este reporte es responsabilidad exclusiva de Juárez & Asociados, Inc. y el mismo no necesariamente refleja la perspectiva de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos de América.

USAID Leer y Aprender

**REPORTE DEL PROCESO
PRECALIFICACION DE ENTIDADES
PARA EJECUTAR PROYECTOS SUBVENCIONADOS DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA Y FORMACION LABORAL**

Preparado para:
United States Agency for International Development, Guatemala

Contratista:
Juárez y Asociados, Inc.

Preparado por:
Julio Roberto Estrada
Carolina Naranjo Hernández
Mario von Ahn Alburez

Diciembre de 2014

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente los puntos de vista de USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Índice de Contenido

Introducción:.....	1
Proceso de precalificación	1
Selección de características.....	1
Invitación a entidades a precalificar	2
Proceso de análisis y precalificación	3
Desarrollo de rúbrica	3
Análisis de proyectos	3
Organizaciones preseleccionadas.....	5
Tabla resumen del proceso de evaluación de entidades para precalificación	5
Breve descripción de las entidades preseleccionadas	8
Conclusiones y observaciones	16

Introducción:

Este documento describe el proceso realizado para precalificar a entidades, desde la perspectiva técnica, como un paso previo a ser invitadas a competir para administrar subvenciones e implementar las acciones requeridas en el componente B del proyecto USAID Leer y Aprender.

El proyecto USAID Leer y Aprender brindará asistencia técnica para facilitar a la juventud guatemalteca (15 a 24 años) un aumento de oportunidades para su educación, participación económica y cívica con el objetivo de aumentar la estabilidad y el crecimiento económico de la región. Así como establecer acciones para reducir las barreras de acceso a la educación, a la empleabilidad, emprendimiento y la participación cívica que permitan desarrollar habilidades de lectura, escritura, aritmética y conocimientos de salud sexual y reproductiva, para su incorporación efectiva a la vida productiva.

Las subvenciones están dirigidas a entidades prestadoras de servicios que estén llevando a cabo proyectos de educación básica alternativa y proyectos de formación laboral con jóvenes fuera del sistema educativo permitirán fortalecer su capacidad técnica y administrativa, en pro de aumentar la calidad de sus proyectos para jóvenes.

El proceso descrito en este documento, detalla las estrategias realizadas para captar la mayor cantidad de entidades interesadas en participar, describe la rúbrica de evaluación y el proceso de varias fases para procesar la información. Se consideraron las características generales de las entidades, la experiencia en proyectos de educación básica alternativa y proyectos de formación para el trabajo, enfocados en jóvenes. Se da una breve descripción de las 10 entidades precalificadas y

Proceso de precalificación

Selección de características

El equipo técnico del componente B definió las características que debía presentar un proyecto para ser susceptible de subvención, tomando como referencia los criterios de éxito detectados en la revisión de proyectos internacionales. Estas características clasificaban en tres categorías:

1. Datos de las entidades: En este apartado las entidades debían describir su misión, visión y principios como organización, los años de funcionamiento, el número de docentes capacitados y cómo forman a su recurso humano, así como las articulaciones con el Ministerio de Educación o con otras organizaciones o instituciones públicas.
2. Proyectos de educación básica alternativa y proyectos de formación laboral: Se solicitaba una descripción del proyecto, años de implementación, personal docente trabajando en el proyecto y cómo ha sido capacitado, y quién certifica el proyecto.
3. Mecanismo de involucramiento para las y los jóvenes: Qué mecanismos de referenciación utiliza la entidad para involucrar a los jóvenes en actividades laborales y/o de emprendimiento, si la entidad ha impulsado organizaciones de jóvenes en algún modo, y si se realiza un seguimiento al progreso de los jóvenes.

Estas categorías dieron lugar a preguntar generadoras sobre temas específicos organizados en una aplicación en línea que permitiría a las entidades introducir de forma organizada la información sobre sus proyectos, líneas de trabajo y trayectoria. Posteriormente, la información registrada por las organizaciones fue ordenada en una base de datos.

Invitación a entidades a precalificar

La invitación a las entidades prestadoras de servicios para que participaran en el proceso de precalificación se realizó a través de una publicación en la prensa. En este anuncio se detallaban los principales requisitos que las entidades debían cumplir, acerca de los cuales, se les interrogaría con más detalle en la aplicación que debían completar para participar en el proceso.

ORGANISMO EDUCATIVO CON FINANCIAMIENTO INTERNACIONAL
INVITA A PARTICIPAR EN

PROCESO DE PRECALIFICACIÓN

Proyecto dirigido a jóvenes fuera del sistema educativo, con operaciones en municipios del Altiplano Occidental de Guatemala, invita a entidades guatemaltecas legalmente establecidas, a participar en el proceso de PRECALIFICACIÓN para ejecutar proyectos de:

- a. Reducción de barreras que tienen los jóvenes fuera del sistema educativo para acceder a Educación Básica o Formación Laboral.
- b. Programas de Educación Básica Alternativa, orientada a la formación vocacional.
- c. Programas de Formación laboral, estrechamente vinculados al crecimiento económico de la región y el país, que asegure el desarrollo de las destrezas sociales y laborales.
- d. Establecimiento de estrategias para ayudar a los jóvenes en la búsqueda y obtención de empleo; o, el desarrollo efectivo de iniciativas de emprendimiento productivo.
- e. Generación de espacios de Participación y estrategias para fortalecer el compromiso ciudadano para jóvenes.

Entidades interesadas, ingresar a <http://bit.ly/leeryaprender>
hasta el lunes 20 de octubre 2014.
Se contactará solamente a las entidades que llenen criterios.

El período de recepción estuvo comprendido entre el 13 y el 20 de octubre como respuesta a la publicación en prensa mediante recepción de información vía formulario en línea. En un segundo momento, se seleccionaron instituciones que trabajan en los municipios de intervención que fueron identificadas mediante los estudios de capital social para enviarles, vía correo electrónico, una invitación a llenar el mismo formulario de precalificación, este período fue comprendido entre el 27 de octubre y el 3 de noviembre. En total se recibieron los datos de 42 entidades interesadas en participar en el proceso de precalificación.

Proceso de análisis y precalificación

Desarrollo de rúbrica

Para evaluar las propuestas de las organizaciones se elaboró una rúbrica constituida a partir de la descripción proporcionada por las entidades en el formulario de precalificación asignando una valoración numérica que respondiera a los objetivos del Proyecto USAID Leer y Aprender. Se priorizaron los criterios que permitieran discriminar a las entidades que expresaran la experiencia requerida para los objetivos de las subvenciones. Se consideró entonces, que las entidades podrían tener mayor experiencia específica para el área de Educación Básica Alternativa o de Formación para el Trabajo.

Análisis de proyectos

El proceso de análisis de proyectos que presentaron información se desarrolló en 3 fases que permitieron completar el proceso de evaluación de las entidades a precalificar.

FASE 1: Preparación de base de datos

El proceso de preparación de base de datos consistió en exportar desde la plataforma de formularios de Google los registros enviados por las entidades a un formato de escritorio como MS Excel. Se verificó la integridad de la base de datos eliminando registros incompletos y repetidos. Se importó la base de datos a SPSS para compactar los nombres de los campos o variables para proceder a la división de registros para evaluación de entidades. El siguiente paso consistió en dividir los registros en dos lotes para proceder a la precalificación considerando la rúbrica establecida.

FASE 2: Evaluación de entidades

La realización de la primera ronda de evaluación de entidades demoró 2 días. Cada calificador trabajó por separado en la base de datos correspondiente para lote. Al terminar, se seleccionaron números al azar de cada lote de registro para realizar una segunda ronda cruzada de evaluación. Al finalizar esta ronda, se realizó una evaluación conjunta de las entidades seleccionadas al azar con el objetivo de verificar que ambos calificadores realizaron una aplicación homogénea de los criterios establecidos en la rúbrica de precalificación.

FASE 3: Integración de bases de datos, cálculos y reporte preliminar

Luego de la integración de las bases de datos con las rondas de calificación se procedió a realizar las estimaciones para discriminar a las entidades a seleccionar como precalificadas. Para obtener una valoración global de cada entidad se calculó el total general de los criterios valorados en la rúbrica. El valor máximo posible era de 119 puntos. De las 42 entidades evaluadas se observó un promedio de 31 puntos, con valores entre 0 puntos y 99 puntos. Este proceso permitió identificar la dispersión de la oferta presentada en el proceso de calificación. A partir de esta estimación global se logró

identificar a las entidades que se encontrarán por encima del percentil 90 (mayor o igual a 31 puntos en la puntuación general).

Como segundo criterio de ponderación para la preselección se totalizó la evaluación específica de los programas que las entidades reportaron durante el proceso de calificación específicamente en Educación Básica Alternativa y Formación Laboral. Se identificaron entidades que obtuvieron una evaluación mayor o igual al percentil 85 (11 y 12 puntos respectivamente).

Finalmente, para la identificación de las entidades preseleccionadas se imputaron cinco puntos a cada una de las entidades que superaron el percentil 90 y a las entidades que superaron el percentil 85 para cada tipo de intervención 2.5 puntos para cada una. Esto permitió calcular una puntuación que considerara a las entidades con la sumatoria más alta tanto en valoración general como de manera específica para cada tipo de intervención. El resultado del proceso de precalificación es la identificación de 10 entidades.

Organizaciones preseleccionadas

Tabla resumen del proceso de evaluación de entidades para precalificación

A continuación se listan las entidades precalificadas y no precalificadas en orden alfabético.

Nombre de la entidad	Precalificada	Puntuación Precalificación	Puntuación general	Mayor que percentil 90	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos Formación trabajo	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos de Educación Básica Alternativa	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación
Asociación Grupo Ceiba	Si	10	72	>P90	5	33	>P85	2.5	27	>P85	2.5
Centro Ecuémico de Integración Pastoral - CEIPA	Si	10	58	>P90	5	19	>P85	2.5	17	>P85	2.5
Fundación para el Desarrollo Integral de Programas Socio Económicos, FUNDAP	Si	10	99	>P90	5	23	>P85	2.5	15	>P85	2.5
Fundación para la Cultura y el Desarrollo, FUCUDE	Si	10	75	>P90	5	16	>P85	2.5	19	>P85	2.5
Instituto de Cooperación Social -ICOS-	Si	7.5	54	>P90	5	20	>P85	2.5	0		
Asociación para la Cultura y el Desarrollo -ACUDE-	Si	2.5	44			12	>P85	2.5	15.5	>P85	2.5
Asociación Servicios a Programas de Desarrollo e Investigación - ASOSEPRODI-	Si	2.5	31			13.5	>P85	2.5	0		
Fundación CA	Si	2.5	31			0			11	>P85	2.5
INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA "LA ESCUELA EN SU CASA"	Si	2.5	48			4			11	>P85	2.5
Red Nacional de Grupos Gestores	Si	2.5	40			15	>P85	2.5	5		

Nombre de la entidad	Precalificada	Puntuación Precalificación	Puntuación general	Mayor que percentil 90	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos Formación trabajo	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos de Educación Básica Alternativa	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación
AGRITEC			20			0			3		
ARTCORPS			22			1			0		
Asociación Unión de Agricultores Minifundistas de Guatemala. - U A M -			32			0			3		
Asociación Instituto Belejeb-Batz por el Desarrollo integral de la mujer rural.			29			2			2		
Asociación ADICS			17			0			0		
Asociación de desarrollo de santa María Chiquimula (ADESMA)			50			5			8		
Asociación de la Comunicación en Pro de la Mujer, Niñez y Comunidades, apoyando la responsabilidad social. COMUNICARES			21			0			2		
Asociación De Padres De Familia Corazón Del Maíz			25			5			2		
Asociación Juvenil de Desarrollo Sostenible "KAJ ULEW"			7			0			4		
Asociación para el desarrollo educativo comunitario y acción pro salud ADECAP			17			1			0		
Asociación Para el Desarrollo Social Maya Ac'uala			39			3			8		
Asociación Para el Desarrollo Sostenible de la Juventud -ADESJU-			28			10			6		
ASOCIACIÓN PARA LA EDUCACIÓN, INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO INTEGRAL SOSTENIBLE, ONG.			12			0			8		
Asociación Renuevo Ong			25			0			7		
Asociación SHARE de Guatemala			25			0			3		
BECADOS			0			5			0		

Nombre de la entidad	Precalificada	Puntuación Precalificación	Puntuación general	Mayor que percentil 90	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos Formación trabajo	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación	Evaluación de Proyectos de Educación Básica Alternativa	Mayor que percentil 85	Valoración Precalificación
Centro de Atención Integral para el Fortalecimiento de las Familias Guatemaltecas, CAIFGUA			22			0			6		
Centro Nacional de Información e Investigación en Desarrollo y Desastres - CENACIDE-			18.5			4			0		
Centro Tecnológico de Capacitación Industrial C.T.C.I.			27			3			0		
Consejo de Apoyo para el Desarrollo Integral CADI			0			4			3.5		
CVS Hightech, S.A.			20			0			7		
Desarrollo y Conservación de Oriente - DECOR-			33			5			1		
Fundación Ixtatan			38			4			3		
Fundación Paiz			10			0			6		
Grupo Tecnovirtual, S.A.			35			0			4		
La Asociación de Amigos del Desarrollo y la Paz			24			5			6		
Liceo Técnico Comercial			32			3			0		
Programas y Proyectos de Desarrollo Integral PRODI			24			0.5			4		
S.P.A. CONSULTORES			23			2			0		
Scideco Pérez López Sociedad Civil			19			1			0		
Sincronia. S.A.			16			5			2		
Social Consulting Boulé, S.A.			26			0			0		

Breve descripción de las entidades preseleccionadas

Asociación Grupo Ceiba:

Características de la entidad:

- Ya desde su misión como entidad grupo Ceiba establece el trabajo con jóvenes en la línea de educación básica alternativa y formación para el trabajo: Contribuir al desarrollo social de Guatemala, promoviendo, fortaleciendo y poniendo en marcha espacios dirigidos a hombres y mujeres jóvenes, niños y niñas vulnerables a la violencia, en donde se genera participación ciudadana, formación académica, técnica profesional y ciudadana, vinculación al empleo, promoción del respeto a los derechos humanos e incidencia política, a través de tres ejes estratégicos: a. Universidad de la calle, b. Educación alternativa, y c. Empresa educativa.
- Trabaja con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Llevan más de 15 años trabajando en el sector.
- Forman a su recurso humano a través de procesos mixtos combinando la formación externa con la formación interna.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Sus proyectos están certificados por el Ministerio de Educación.
- Este es un programa sistemático de educación alternativa centrado en la línea metodológica de experiencia-expresión-aprendizaje, como camino al proceso de personalización, aprendizaje y desarrollo, basado en dos grandes momentos acuerdo pedagógico (aprendizaje con mediación de un docente) y el info-aprendizaje (aprendizaje con apoyo informático). Se busca que el aula no sea sólo un medio para que la población se supere académicamente, sino también para que amplíe su red de relaciones, explote sus potencialidades, trabaje en equipo, experimente la solidaridad, supere colectivamente sus crisis sociales y personales y pueda promocionarse individual, familiar y comunitariamente.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Visitar a las empresas para exponer el objetivo de Asociación Grupo Ceiba en cuanto a las potencialidades adquiridas por las y los jóvenes capacitados.
- Con organizaciones, entidades y empresarios conocidos se refieren directamente a los jóvenes capacitados cuando éstos exponen alguna posibilidad de empleo a grupo Ceiba.
- Atención a solicitudes particulares de servicios informáticos que los jóvenes de la Cooperativa de Servicios Informáticos, está en la capacidad de ofrecer con el fin de brindar empleo a los miembros de la cooperativa.
- Asesoría personalizada a jóvenes que tienen la motivación de montar sus propios negocios de venta de servicios informáticos.
- En cuanto al apoyo a organizaciones de jóvenes: Se impulsa la conformación de la Cooperativa de Servicios Informáticos Ceiba, la iniciativa incluye la asociación de jóvenes capacitados en Grupo Ceiba, que tienen la inclinación de unirse a otros adolescentes con el fin de brindar servicios informáticos de cada una de las habilidades que han adquirido en la capacitación tecnológica socio-laboral. La iniciativa partió desde la capacitación de los 25

primeros jóvenes fundadores en los temas relacionados al cooperativismo, para luego asesorarlos en los procesos legales para constituir la iniciativa.

- Sobre el seguimiento del programa: Constantemente se realizan reuniones con los miembros y directivos de la Cooperativa de Servicios Informáticos Ceiba, para brindar consejos, asesoría, nuevos clientes, apoyo y motivación en el seguimiento del proyecto.

Fundación para la Cultura y el Desarrollo, FUCUDE:

Características de la entidad:

- Ya desde su visión como organización establece: Ser una alternativa viable y accesible para coadyuvar al desarrollo de Guatemala a través de la educación, promoviendo oportunidades de estudio a la población que por una y otra razón, no ha tenido acceso a la educación formal, y mediante el impulso de proyectos de beneficio social.
- Trabajan con instituciones nacionales y organizaciones de sociedad civil.
- Más de 15 años trabajando en el sector.
- Implementan proyectos en Quiché, San Marcos, Totonicapán y Quetzaltenango.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Programa PEBI con Fundación Pantaleón, se desarrolla desde 1994 con grupos de jóvenes de 14 años en adelante. Tiene como objetivo brindar oportunidades educativas a jóvenes que abandonaron la primaria o nunca asistieron a ella. Al terminar, pueden continuar con la secundaria o recibir una formación laboral con INTECAP.
- En sus programas de Educación Básica Alternativa trabajan emprendimiento, competencias en matemáticas, comunicación y lenguaje, TICS y especialización técnica.
- Trabajan también un proyecto de alfabetización.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Se hace seguimiento permanente de las actividades y productos logrados por los jóvenes a través de técnicos de campo y supervisores del programa. Se utilizan instrumentos especiales tales como rúbricas, modelos de Lean Canvas para productos incipientes y solicitud de financiamiento, pruebas de rendimiento, congresos y reuniones regionales.

Centro Ecuménico de Integración Pastoral - CEIPA

Características de la entidad:

- En su misión CEIPA establece: CEIPA, fundamentada en los principios y valores de los derechos humanos, promueve y reivindica los derechos económicos, sociales, políticos y culturales de la niñez, adolescencia especialmente la trabajadora, y la juventud, desde el Sur-occidente de Guatemala.
- Trabaja con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Llevan más de 15 años trabajando en el sector.
- CEIPA realiza un programa interno de capacitación al personal; además participan en capacitaciones facilitadas por MINEDUC y DIGEEX y otras organizaciones.
- Trabajan en el área de Quetzaltenango.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Programa de Atención a Niñez, Adolescencia y Juventud en Sobre-edad escolar niños/as y adolescentes trabajadores en educación primaria. CEIPA cuenta con un Modelo Educativo propio para procesos educativos alternativos con niñez y adolescencia en sobreedad escolar.
- Desarrollan educación en alternancia a través del programa NUFED.
- Tienen un proyecto de Capacitación Socio-Productiva, Emprendurismo y Empleabilidad con adolescentes y jóvenes apoyados en formación técnico-vocacional certificados por CEIPA e INTECAP en panadería, repostería, cocina, costura, serigrafía, herrería y carpintería.
- Sus proyectos están certificados por el Ministerio de Educación y el INTECAP.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Los mecanismos de referenciación que utilizan son: 1) Se establece el perfil de el/la jóvenes que participará; en el caso de CEIPA el perfil es de adolescentes y jóvenes trabajadores en situación de riesgo, de 16-22 años de edad (aproximadamente) 2) Se establece un parámetro geográfico, que puede incluir jóvenes de cualquiera de los 18 municipios de los departamentos de Quetzaltenango, Totonicapán y Retalhuleu donde CEIPA tiene cobertura, u otros municipios de estos departamentos si lo requiere y apoya el cooperante, 3) Se establece y se implementa un proceso de abordaje que se basa en visitas personales y anuncios por radio; muchos de los jóvenes que CEIPA involucra en capacitaciones técnicas son los/las que han estado inscritos en otros procesos educativos de CEIPA, 4) Se hacen entrevistas a los/las candidatos para determinar sus áreas de interés, ventajas y desventajas para su participación en un proceso que generalmente requiere su tiempo completo, situación familiar, ingresos al entrar en el programa, etc.

FUNDAP

Características de la entidad:

- Trabajan con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Más de 15 años trabajando en programas de educación básica alternativa.
- La formación del recurso humano se realiza mediante procesos mixtos, es decir que reciben formación de la propia entidad y de otras instituciones externas.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Trabajan con jóvenes a través de la educación en alternancia (alternan teoría y práctica), con componentes de intermediación laboral y apoyo a los jóvenes en la elaboración de su proyecto de vida.
- Tienen proyectos dirigidos a que las niñas terminen sus estudios combinado con la sensibilización a las familias sobre la importancia de que las niñas estudien.
- Contemplan programas de formación profesional en distintas temáticas complementados con temáticas de empresarialidad, desarrollo humanístico y liderazgo, así como con prácticas en talleres.
- Tienen centros móviles de formación empresarial que son unidades itinerantes a través de las cuales se brinda formación técnica y profesional en diferentes comunidades del área rural de Guatemala, con la oferta de enseñanza de diferentes cursos que se derivan de las áreas de alimentos, textiles y servicios. El proyecto pretende promover la inserción laboral tanto en forma dependiente como independiente (autoempleo). Es un modelo itinerante ya que la permanencia del proyecto en la comunidad es de seis meses, brindando cursos de acuerdo a la demanda y necesidades de la población beneficiada. Todos los cursos técnicos se encuentran avalados por el Ministerio de Educación con el programa de Educación Extraescolar.
- En otro de sus proyectos dirigidos a mujeres, específicamente a mujeres empresarias propietarias de microempresas que son usuarias de FUNDAP a través de su línea de crédito de Bancos Comunales o con ex alumnas de la línea de formación técnica profesional. Alternativas son Centros de Formación Empresarial que, siguiendo la metodología de casos, orientan a las mujeres empresarias, la mayoría miembros de bancos comunales a mejorar, diversificar o sustituir su negocio como el resultado de su proyecto empresarial.
- Tienen contacto con redes de empresarios de la región. Se realizan congresos de actualización, ferias empresariales y contacto con redes empresariales de la región. En estos eventos asisten empresarios que conforman en conjunto redes de apoyo a jóvenes egresados de los programas.
- Sus proyectos tienen el aval de la Dirección Departamental de Educación de Quetzaltenango.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Tienen programas específicos para mujeres jóvenes.
- Brinda seguimiento a egresados en el terreno, no importando el tiempo en que haya realizado su formación.
- Los programas institucionales se mantienen en el tiempo y tiene el compromiso de acompañar a los jóvenes en sus emprendimientos e inserción laboral.

Asociación para la Cultura y el Desarrollo -ACUDE-

Características de la entidad:

- Trabaja con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Llevan entre 10 y 15 años trabajando en el sector.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Tienen un proyecto de alfabetización: Primera Etapa de Post alfabetización con el tercer grado primaria y Segunda Etapa de Post alfabetización con el sexto primaria. ACUDE es la unidad ejecutora del Proyecto cofinanciado entre CONALFA y Fundación Ramiro Castillo Love. Los materiales utilizados son propiedad de CONALFA y reproducidos por Fundación, éstos están diseñados para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los procesos de alfabetización. Asimismo se impulsa la alfabetización en Informática con la implementación de laboratorios de computación en áreas cercanas a los centros de alfabetización, permitiendo que los educandos aprendan las herramientas básicas para el uso y manejo de la computadora y los programas esenciales. Además de brindar el proceso educativo propiamente, en el proyecto se impulsa el Componente Económico-productivo en donde se da la oportunidad de que los educandos aprendan a realizar algún tipo de proyecto que les genere un beneficio económico, lo que permita mejorar su calidad de vida.
- ACUDE ha impulsado la formación de lideresas juveniles como promotoras de desarrollo comunitario , brindándoles talleres de formación con la finalidad de empoderarlas en temas que fomenten la equidad y los derechos humanos en las comunidades a las que pertenecen.
- Sus proyectos están certificados por CONALFA.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Se realizan ferias de proyectos que permiten dar a conocer los diferentes proyectos económico-productivos ejecutados por los educandos.

Red Nacional de Grupos Gestores:

Características de la entidad:

- Esta organización fue contraparte del proyecto USAID Prevención de Violencia. Han trabajado con sector privado en materia de empleo juvenil.
- Trabaja con instituciones públicas nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Llevan a cabo proyectos de formación laboral y emprendimiento como ejecutores del proyecto USAID Prevención de la violencia.
- Sus proyectos están certificados por INTECAP.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Se da seguimiento a los jóvenes a través de los Grupos Gestores locales, quienes en varias ocasiones integran a los jóvenes para participar en diferentes acciones e iniciativas que realizan en su localidad.

- Se apoyaron asociaciones juveniles como: La Red de Jóvenes, Tactiqueña, comisión de Jóvenes de San Juan Ermita en Chiquimula, comisión de Jóvenes de San José la Arada, Chiquimula, y comisión de Jóvenes de San Jacinto, Chiquimula.

Instituto de Cooperación Social -ICOS-

Características de la entidad:

- Esta organización parece tener bastante experiencia en trabajo con jóvenes en educación alternativa y formación laboral. También trabajan temas transversales y estructuran su formación de manera integral. Parecen tener buenas capacidades programáticas.
- Tienen sede departamental en Quiché.
- Trabajan con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Tienen entre 5 y 10 años de experiencia.
- Usan procesos combinados para capacitar a su personal, utilizando fuentes externas pero también capacitando internamente.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Desarrollan procesos de educación no formal para adolescentes y jóvenes.
- Trabajan con los jóvenes convivencia pacífica y participación ciudadana.
- Formación técnico productiva y para el emprendimiento.
- Trabajan el desarrollo personal de los jóvenes a través de actividades de ocio y tiempo libre saludable.
- Capacitación en computación.
- El programa está certificado por el Ministerio de Educación.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Se realiza un seguimiento de los egresados del programa.

Asociación Servicios a Programas de Desarrollo e Investigación, ASOSEPRODI:

Características de la entidad:

- Trabaja con instituciones nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil.
- Llega trabajando entre 5 y 10 años.
- Forman a su recurso humano mediante procesos mixtos.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Programa para la construcción democrática y desarrollo social, capacitación para el empleo, la expresión artística y recreación: La institución en alianzas estratégicas con escuelas de educación primaria del sector imparte cursos capacitación en las áreas de panadería, carpintería y cocina, que son complementados con ejes transversales como lo son Desarrollo Humano y empresarialidad, Inglés, computación y Deportes. Esto ha permitido que los y las participantes puedan incluir estos aspectos como complementarios a su educación formal, especialmente por la relevancia que tiene el inglés y la computación en la formación actual. Los participantes reciben una vez a la semana una clase de Desarrollo Humano y Empresarialidad, en esta clase se busca que los y las participantes fortalezcan su autoconocimiento y mejorar sus condiciones como seres humanos. El curso de empresarialidad busca que la adquisición de acciones claves para establecer empresas propias. Posteriormente reciben un curso de Inglés básico que les permite socializar con el entorno, luego proceden al taller vocacional para finalizar con las clases de computación y deportes.
- Proyecto Desarrollo Escolar Local a través de la Ocupación Saludable -DELFOS, el objetivo se centró en fortalecer los factores de protección para prevención de la violencia en la población infanto- adolescente de las comunidades Amparo I y , II zona 7 de la ciudad capital. Este proyecto fue financiado por USAID/Proyecto Prevención de la Violencia, esto a través de los ejes Educación vocacional: La educación vocacional se desarrollara a través del aprendizaje de competencias técnicas productivas mediante la participación en talleres de: (i) Cocina; (ii) Carpintería; (iii) Panadería. Educación formal: Reforzamiento escolar para mejorar el rendimiento académico e impulsar la continuidad en la escuela. Y Actividades de arte, cultura y deporte.
- Sus programas están certificados por el Ministerio de Educación.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Con los y las participantes realizan visitas a lugares que pueden ser en un futuro lugares en donde los pueden contratar. Además los programas han sido enfocados más al tema de la empresarialidad y el establecimiento de empresas (a nivel micro) con el fin de motivar al estudiante a crear sus propias opciones de ingresos. Para ello invitamos a empresarios exitosos a que den charlas a los y las participantes y poder así motivar a los y las adolescentes.

INSTITUTO DE EDUCACIÓN A DISTANCIA "LA ESCUELA EN SU CASA"

Características de la entidad:

- Misión: Proveer otra oportunidad de estudio a aquellas personas que no han podido completar su educación por cualquier motivo.
- Trabaja con Ministerio de Educación y Municipalidades.
- Más de 15 años de experiencia.
- Proveer otra oportunidad de estudio a aquellas personas que no han podido completar su educación por cualquier motivo.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Implementación de básicos por madurez.
- Desarrollo de bachilleratos por madurez en modalidad flexible para personal de la SAT y para Prensa Libre.
- Formación técnica para los trabajadores de FPK de servicio al cliente y administración de bodegas.
- Certifica Ministerio de educación los primeros y ISEA (Instituto Superior de Educación Abierta) el segundo.
- En los dramas de educación básica a distancia es el estudiante quien cubre todos sus gastos, la mayoría de estos gastos no sobrepasa los Q60 por cada mes incluyendo materiales impresos, asesoría y trámite de certificados. En promedio un estudiante paga al año en esta escuela Q820 aunque la mayoría de ellos termina pagando una cuota mucho menor y en el caso de las empresas como Prensa Libre, Grupo Golan, Nuestro Diario, SAT, SOCEP (Hogares Elisa Molina Stahl) Y otras, el estudiante no paga ningún emolumento o cuota sino que lo realiza la institución contratante.
- Sus proyectos están certificados por el Instituto Superior de Educación Abierta (ISGA).

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Durante más de 15 años esta escuela ha utilizado principalmente materiales impresos para la entrega educativa; a partir del año 2015 estamos migrando a un modelo de educación virtual sin abandonar los materiales impresos; al mismo tiempo la escuela está asesorando a otras entidades educativas de educación a distancia para alinear sus programas de estudio al Currículo Nacional Base. CNB; Consideramos muy importante colaborar con otras entidades educativas de manera que pueda ampliarse el espectro de oferta para los estudiantes y al mismo tiempo podamos cooperar con todos esos programas.

Fundación CA

Características de la entidad:

- Entre 2 y 3 años funcionando.
- Experiencia principal con jóvenes de áreas urbano-marginales.
- Busca promover la educación y la conservación de la cultura a través del arte y la tecnología generando oportunidades a nivel centroamericano.
- Ha trabajado con INTECAP, Redes de ONG, Municipalidad(es), GIZ, PRONACON, PNUD.

Proyectos de educación básica alternativa y de formación laboral:

- Provee formación en técnicas de animación digital a jóvenes mediante clases presenciales y laboratorios prácticos en horarios flexibles.
- Utiliza contenido digital creado específicamente para que el alumno pueda explotar sus habilidades creativas y participar en proyectos reales de animación para la industria del cine, comunicación y nuevas tecnologías.

- Aporta al graduado la oportunidad de desempeñarse laboralmente con estudios de animación, agencias de publicidad, creatividad y la industria, así como la posibilidad de emprender sus propios proyectos.

Mecanismos de involucramiento para las y los jóvenes:

- Mediante eventos en los que los alumnos exponen sus mejores trabajos.
- Seguimiento por medio de redes sociales.

Conclusiones y observaciones

- No fue determinante el rango de experiencia para la selección de las entidades precalificadas. Del total de entidades que participaron, el 24% reportó 15 o más años de experiencia en programas de educación y el 51% al menos 5 años. Sin embargo, de las preseleccionadas el 56% tiene más de 15 años de experiencia y los restantes se encuentran comprendidos desde 1 año de experiencia hasta 15 años.
- Proyectos reportados son en su mayoría enfocados en población fuera del sistema escolar, aunque no siempre específicamente con jóvenes o abarcando rangos más amplios que los establecidos por el proyecto USAID Leer y Aprender. Solamente 4 de las entidades seleccionadas durante el proceso de precalificación tienen programas de Educación Básica Alternativa y Programas de Formación Laboral enfocados a jóvenes dentro del rango específico del proyecto.
- Los proyectos presentados no atienden únicamente a zonas rurales, sino que se presentan también proyectos desarrollados en zonas urbano-marginales.
- En relación a las alianzas presentadas por las entidades preseleccionadas el 90% han trabajado con instituciones públicas nacionales, locales y organizaciones de la sociedad civil, el 20% con organizaciones de la sociedad civil, y el 10% solamente con instituciones a nivel nacional y organizaciones de la sociedad civil. Es posible argumentar que las entidades preseleccionadas han trabajado con los niveles de articulación esperados para las actividades a desarrollar.
- Al menos el 60% de las entidades que participaron en el proceso, reportaron intervenciones que no coinciden con el área de intervención del proyecto USAID Leer y Aprender. Se evidencia que es poca la oferta de organizaciones que trabajen con programas de educación básica alternativa o de formación laboral en las zonas de intervención, y gran parte de los que existen no presentan los criterios de valoración establecidos. Sin embargo, de las 10 entidades preseleccionadas 4 reportaron sus oficinas principales en Quetzaltenango.
- Un ejercicio de acercamiento a entidades con experiencia en otras regiones permitiría añadir valor agregado a las intervenciones del proyecto, así como determinar zonas de desarrollo institucional a fortalecer, y abriría la posibilidad de desarrollar intervenciones conjuntas en el futuro.
- Aunque las entidades mencionan en su misión y visión tener un enfoque de género no muestran en la descripción de sus programas una estrategia de género específica en los programas reportados.

- 4 entidades presentan punteos que superan el percentil 85 para los programas de Educación Básica Alternativa presentados y los programas de Formación Laboral enfocados a jóvenes.
- En cuanto a la certificación reportada por las entidades seleccionadas, el 50% están certificados por el Ministerio de Educación, 20% de las entidades tienen proyectos certificados por el INTECAP, 10% por CONALFA, 10% por el Instituto Superior de Educación Abierta.
- En cuanto al empleo de la tecnología los proyectos, el 70% de las entidades preseleccionadas usan TICS en distintos niveles, como alfabetización digital, uso de las TICS como herramienta de aprendizaje, TICS como formación laboral específica.
- Existe poca evidencia en la información proporcionada por las entidades de incorporar a los jóvenes en la planificación y concepción de programas.
- Las entidades reportan mecanismos de seguimiento de los jóvenes egresados de los programas basados en contacto telefónico y de alcance limitado. Solamente una organización reportó que utiliza redes sociales para realizar seguimiento a los egresados.
- La información que las entidades han proporcionado requiere visitas directas para indagar sobre:
 - Metodologías de implementación de sus programas de educación básica alternativa y formación para el trabajo.
 - Estándares y criterios de calidad.
 - Currículum de los programas.
 - Desarrollo de temas específicos con los jóvenes como salud sexual y reproductiva y formación ciudadana.
 - Métodos de integración de las y los jóvenes en la toma de decisiones.
 - Nivel de utilización de TICS en los proyectos con jóvenes.
 - Métodos de ubicación de las y los jóvenes y de invitación para participar en el proyecto.
 - Estrategias para garantizar el enfoque de género en los proyectos.
 - Métodos de seguimiento de los egresados de los programas.



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**LEER Y
APRENDER**

REPORTE ESTADÍSTICO PRELIMINAR DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE JÓVENES, ESTUDIO CUANTITATIVO FASE I



DICIEMBRE DE 2014

Este material es posible gracias al apoyo del Pueblo de los Estados Unidos a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido de este reporte es responsabilidad exclusiva de Juárez & Asociados, Inc. y el mismo no necesariamente refleja la perspectiva de USAID ni del Gobierno de los Estados Unidos de América.

USAID Leer y Aprender

Reporte estadístico preliminar
DIAGNÓSTICO PARTICIPATIVO DE JOVENES,
Estudio cuantitativo, Fase I

Preparado para:

United States Agency for International Development, Guatemala

Contratista:

Juárez y Asociados, Inc.

Preparado por:

Julio Roberto Estrada
Mario Von Ahn Alburez

Diciembre de 2014

Las opiniones expresadas por los autores no reflejan necesariamente los puntos de vista de
USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

¿Cuál es su autodefinición étnica?

Concepto	15 a 19 años	%	20 a 24 años	%	Total	%
Mujeres						
Ladino	26	15.6%	19	11.8%	45	13.7%
Indígena	136	81.4%	142	88.2%	278	84.8%
No sabe	5	3.0%			5	1.5%
Subtotal	167	100.0%	161	100.0%	328	100.0%
Hombres						
Ladino	31	19.1%	19	12.8%	50	16.0%
Indígena	131	80.9%	130	87.2%	261	83.7%
Ninguna			1	0.3%	1	0.3%
Subtotal	162	100.0%	150	100.0%	312	100.0%
T o t a l	329	51.4%	311	48.6%	640	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Cuál es su estado civil?

Concepto	15 a 19 años	%	20 a 24 años	%	Total	%
Mujeres						
Soltero/a	149	89.2%	88	54.7%	237	72.3%
Casado/a – Unión libre	18	10.8%	70	43.5%	88	26.8%
Separado/a			2	1.2%	2	0.6%
Viudo/a			1	0.6%	1	0.3%
Total	167	100.0%	161	100.0%	328	
Hombres						
Soltero/a	152	93.8%	103	68.7%	255	81.7%
Casado/a – Unión libre	10	6.2%	47	31.3%	57	18.3%
Separado/a						
Viudo/a						
Total	162	100.0%	150	100.0%	312	

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

Ultimo grado cursado

Concepto	15 a 19 años	%	20 a 24 años	%	Total	%
Mujeres						
Ninguno	3	1.8%	14	9%	17	5.2%
Preprimaria		0.0%	1	1%	1	0.3%
1o a 3o primaria	6	3.6%	21	13%	27	8.2%
4o a 6o primaria	57	34.1%	41	25%	98	29.9%
Básicos	66	39.5%	25	16%	91	27.7%
Diversificado	34	20.4%	44	27%	78	23.8%
Universidad	1	0.6%	15	9%	16	4.9%
Total	167	100%	161	100%	328	100.0%
Hombres						
Ninguno	2	1.2%	6	4.0%	8	2.6%
Preprimaria		0.0%		0.0%	0	0.0%
1o a 3o primaria	4	2.5%	10	6.7%	14	4.5%
4o a 6o primaria	39	24.1%	34	22.7%	73	23.4%
Básicos	77	47.5%	23	15.3%	100	32.1%
Diversificado	39	24.1%	57	38.0%	96	30.8%
Universidad	1	0.6%	20	13.3%	21	6.7%
Total	162	100.0%	150	100.0%	312	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Ha aprendido algún oficio?

Concepto	15 a 19 años	%	20 a 24 años	%	Total	%
Mujeres						
Sí	49	29.3%	64	40%	113	34%
No	118	70.7%	97	60%	215	66%
Total	167	100.0%	161	100%	328	100%
Hombres						
Sí	49	30.2%	64	42.7%	113	36.2%
No	113	69.8%	86	57.3%	199	63.8%
Total	162	100.0%	150	100.0%	312	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Qué oficios aprendió?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Artesanías de tejidos	47	41.6%	2	1.8%	49	21.7%
Albañilería		0.0%	38	33.6%	38	16.8%
Carpintería	2	1.8%	35	31.0%	37	16.4%
Sastre / costurera	27	23.9%	6	5.3%	33	14.6%
Repostero / panadero	7	6.2%	6	5.3%	13	5.8%
Pintor	2	1.8%	7	6.2%	9	4.0%
Herrería		0.0%	8	7.1%	8	3.5%
Otro tipo de artesanías	5	4.4%		0.0%	5	2.2%
Artesanía de barro	3	2.7%	1	0.9%	4	1.8%
Zapatero	1	0.9%	2	1.8%	3	1.3%
Artesanía de palma o similar	2	1.8%		0.0%	2	0.9%
Otro	17	15.0%	8	7.1%	25	11.1%
Total	113	100.0%	113	100.0%	226	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Cómo aprendió el oficio?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Le enseñó un familiar	57	50.4%	37	32.7%	94	41.6%
Le enseñó un amigo / conocido	12	10.6%	41	36.3%	53	23.5%
En la escuela / instituto / colegio	21	18.6%	19	16.8%	40	17.7%
Le enseñó un patrón o dueño de negocio	2	1.8%	8	7.1%	10	4.4%
Aprendió por su cuenta	4	3.5%	1	0.9%	5	2.2%
INTECAP	3	2.7%	2	1.8%	5	2.2%
FUNDAP	2	1.8%		0.0%	2	0.9%
Municipalidad	2	1.8%		0.0%	2	0.9%
No recuerda	5	4.4%	2	1.8%	7	3.1%
Otros	5	4.4%	3	2.7%	8	3.5%
Total	113	100.0%	113	100.0%	226	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Qué habilidades técnicas tiene?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Uso de computadora	133	40.5%	169	54.2%	302	47.2%
Mecanografía	13	4.0%	10	3.2%	23	3.6%
Dibujo técnico	2	0.6%	4	1.3%	6	0.9%
Mecánica automotriz			6	1.9%	6	0.9%
Técnico en computadoras			2	0.6%	2	0.3%
Electricidad	1	0.3%	1	0.3%	2	0.3%
Cericultura			1	0.3%	1	0.2%
Crianza de aves de corral			1	0.3%	1	0.2%
Vacunación	1	0.3%			1	0.2%
Otro, indique:			2	0.6%	2	0.3%
Ninguna	178	54.3%	116	37.2%	294	45.9%
Total	328	100.0%	312	100.0%	640	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Cómo se visualiza en cinco años?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Estudiando	68	20.7%	74	23.7%	142	22.2%
No lo sé	94	28.7%	48	15.4%	142	22.2%
Trabajando para una empresa	49	14.9%	58	18.6%	107	16.7%
Con un negocio propio	42	12.8%	61	19.6%	103	16.1%
Trabajando en agricultura	16	4.9%	30	9.6%	46	7.2%
Dedicada/o a mi familia	24	7.3%	11	3.5%	35	5.5%
No veo cambios en mi futuro, igual que ahora	12	3.7%	4	1.3%	16	2.5%
Como maestro	7	2.1%	4	1.3%	11	1.7%
Graduado / profesional universitario	4	1.2%	8	2.6%	12	1.9%
Viviendo en otra comunidad o país		0.0%	3	1.0%	3	0.5%
Otro	12	3.7%	11	3.5%	23	3.6%
Total	328	100.0%	312	100.0%	640	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Está buscando trabajo actualmente?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Sí	117	35.7%	139	44.6%	256	40.0%
No	211	64.3%	173	55.4%	384	60.0%
Total	328	100.0%	312	100.0%	640	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Alguna vez ha tenido un trabajo a cambio de un sueldo o salario?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Sí	84	37.2	116	37.2%	200	31.3%
Sí, actualmente está trabajando	10	13.1	41	13.1%	51	8.0%
Nunca ha tenido un trabajo a cambio de un sueldo	234	49.7	155	49.7%	389	60.8%
Total	328	100.0	312	100.0%	640	100.0%

¿Cuál es la razón principal por la que empezó a trabajar por primera vez?

Porque necesitaba el dinero					146	57.9%
Porque en su hogar necesitaban apoyo					56	22.2%
Porque dejó de estudiar					8	3.2%
Porque no tenía nada más que hacer					6	2.4%
Porque le obligaron a trabajar					5	2.0%
Otro					31	12.3%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Cuál fue / es su salario mensual promedio? En Quetzales

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Q800 o menos	39	53.4%	23	24.2%	62	36.9%
Q900 a Q1,500	28	38.4%	28	29.5%	56	33.3%
Q1,600 a Q2,400	3	4.1%	31	32.6%	34	20.2%
Q2,500 a 3,200	3	4.1%	9	9.5%	12	7.1%
Q3,300 a Q4,000		0.0%	4	4.2%	4	2.4%
Total	73	100.0%	95	100.0%	168	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Era / es una empresa... privada, pública o sin fines de lucro?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Privada	48	65.8%	86	90.5%	134	79.8%
Pública	10	13.7%	3	3.2%	13	7.7%
Sin fines de lucro	2	2.7%		0.0%	2	1.2%
Es un hogar / casa	13	17.8%		0.0%	13	7.7%
Autoempleo		0.0%	6	6.3%	6	3.6%
Total	73	100.0%	95	100.0%	168	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Gozaba/ goza usted de alguna prestación en ese empleo, como aguinaldo, vacaciones o bono 14?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
Aguinaldo	8	11.0%	9	9.5%	17	10.1%
Bono 14	1	1.4%	2	2.1%	3	1.8%
Vacaciones	5	6.8%	10	10.5%	15	8.9%
Ninguna prestación	59	80.8%	74	77.9%	133	79.2%
Total	73	100.0%	95	100.0%	168	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Está usted interesado en iniciar un negocio?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
15 a 19 años						
Sí	88	52.7%	95	58.6%	183	55.6%
No	79	47.3%	67	41.4%	146	44.4%
Total	167	100.0%	162	100.0%	329	100.0%
20 a 24 años						
Sí	91	56.5%	95	63.3%	186	59.8%
No	70	43.5%	55	36.7%	125	40.2%
Total	161	100.0%	150	100.0%	311	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Cree que tiene todos la experiencia para hacerlo?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
15 a 19 años						
Sí	60	35.9%	68	42.0%	128	38.9%
No	107	64.1%	94	58.0%	201	61.1%
Total	167	100.0%	162	100.0%	329	100.0%
20 a 24 años						
Sí	65	40.4%	80	53.3%	145	46.6%
No	96	59.6%	70	46.7%	166	53.4%
Total	161	100.0%	150	100.0%	311	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Sería en su caso, el miedo al fracaso un obstáculo para poner en marcha un negocio?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
15 a 19 años						
Sí	63	37.7%	55	34.0%	118	35.9%
No	104	62.3%	107	66.0%	211	64.1%
Total	167	100.0%	162	100.0%	329	100.0%
20 a 24 años						
Sí	65	40.4%	55	36.7%	120	38.6%
No	96	59.6%	95	63.3%	191	61.4%
Total	161	100.0%	150	100.0%	311	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

¿Está usted actualmente, ya sea solo o con otras personas tratando de poner en marcha un nuevo negocio, incluyendo alguna forma de autoempleo o venta de bienes o servicios a otros?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
15 a 19 años						
Sí	27	16.2%	34	21.0%	61	18.5%
No	140	83.8%	128	79.0%	268	81.5%
Total	167	100.0%	162	100.0%	329	100.0%
20 a 24 años						
Sí	20	12.4%	47	31.3%	67	21.5%
No	141	87.6%	103	68.7%	244	78.5%
Total	161	100.0%	150	100.0%	311	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

En los últimos doce meses, ¿ha realizado alguna acción que sirva para poner en marcha este nuevo negocio?

Concepto	Mujeres	%	Hombres	%	Total	%
15 a 19 años						
Sí	13	48.1%	22	64.7%	35	57.4%
No	14	51.9%	12	35.3%	26	42.6%
Total	27	100.0%	34	100.0%	61	100.0%
20 a 24 años						
Sí	12	60.0%	35	74.5%	47	70.1%
No	8	40.0%	12	25.5%	20	29.9%
Total	20	100.0%	47	100.0%	67	100.0%

FUENTE: Diagnóstico Participativo de Jóvenes, Fase I cuantitativa, cifras preliminares, (Diciembre 2014)

USAID Leer y Aprender
Sitio en internet: www.usaidlea.org