



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FOPRIDEH
Federación de Organizaciones
No Gubernamentales para
el Desarrollo de Honduras

FOPRIDEH

**Análisis de las capacidades
institucionales de las ONG
afiliadas a FOPRIDEH**

Benjamín Erazo

**28 de agosto de
2012**

Contenido

I.	Presentación y Metodología	3
III.	Las capacidades institucionales.....	5
A.	Origen y naturaleza de las organizaciones.....	5
B.	La gobernabilidad de las organizaciones.....	6
1.	Las Asambleas	7
2.	Las Juntas Directivas.....	7
IV.	La propuesta de desarrollo	8
A.	La Planificación.....	8
B.	Coordinación con los Gobiernos Locales.....	11
C.	La cobertura territorial.....	11
D.	Los Recursos de las ONG	12
1.	Los recursos financieros	13
2.	Los recursos de personal.....	14
3.	Administración de los recursos	17
V.	La demanda de servicios de las ONG a la Federación.....	18
VI.	Conclusiones.....	21
A.	La unidad y diversidad.....	21
1.	En los intereses institucionales	21
2.	Las orientaciones.....	21
B.	La Crisis de acceso a recursos.....	23
VII.	La política gremial	24
VIII.	Anexos	26

Tablas

Tabla 1:	Año de obtención de la personalidad jurídica.....	5
Tabla 2:	Existencia de Asamblea general	7
Tabla 3:	Periodo de ejercicio de la Junta Directiva.....	7
Tabla 4:	Año de elección de la Junta Directiva actual.....	8
Tabla 5:	Estadísticos de distribución del presupuesto.....	13
Tabla 6:	Rango de Empleados	14

Tabla 7: Rangos de Ingreso de los Empleados de las ONG	16
Tabla 8: Ingreso medio del personal de la ONG según el presupuesto de las ONG	17
Tabla 9: Servicios que son selectos con mayores prioridades	18
Tabla 10: Servicios en orden de prioridad.....	19
Tabla 11: Prioridad en los servicios según tamaño del presupuesto de las ONG. (Verde es área de prioridad).....	19
Tabla 12: comportamiento de los presupuestos de las ONG entrevistadas.....	23
Tabla 13: Servicio de Capacitación al personal priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	26
Tabla 14: Servicio de Apoyo en elaboración de propuestas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	26
Tabla 15: Servicio de Otorgamiento de financiamiento priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	26
Tabla 16: Servicio de Defensa de la organización priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	27
Tabla 17: Organizar consorcios para presentación de propuestas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	27
Tabla 18: Asesoramiento en cuestiones específicas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	28
Tabla 19: Incidencia en Políticas públicas o regionales priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	28
Tabla 20: Ejecución de acciones en Comisiones temáticas y regionales priorizado por las ONG según su rango de presupuesto	28
Tabla 21: ONG Encuestadas en primera fase	29
Tabla 22: ONG Encuestadas en segunda fase, actual	30

Graficas

Gráfica 1: Sede de las oficinas centrales de las ONG	5
Gráfica 2: Institucionalidad de las ONG	6
Gráfica 3: Instrumentos de Planificación utilizados.....	8
Gráfica 4: Temas de metodología mas frecuentes en las ONG.....	9
Gráfica 5: Programas presentes en los Planes Estratégicos.....	10
Gráfica 6: Distribución de la acción de desarrollo de las ONG.....	11
Gráfica 7: Presupuestos de las ONG afiliadas en el años 2011. Lps.....	13
Gráfica 8: Distribución del Personal según funciones.....	15
Gráfica 9: Nivel de formación del personal de las ONG	15
Gráfica 10: Instrumentos básicos de administración de las ONG	17

I. Presentación y Metodología

El presente documento contiene el análisis de dos encuestas que consecutivamente se han realizado sobre el mismo tema y variables: la realizada para elaborar el diagnóstico y línea de base del proyecto Facilitando el Marco Regulatorio para la Descentralización realizada cuyo documento fue concluido en diciembre de 2011; y la segunda aplicada a 22 afiliadas tomando las variables y el cuestionario del Diagnóstico en sus ítems institucionales y de su acción programática realizada entre mayo y agosto de 2012.

El universo considerado para la primera fue una muestra intencionada basada en los criterios siguientes:

En base del directorio de la Federación y la experiencia del personal del proyecto se identificó:

- Las organizaciones que trabajan en los territorios de las Mancomunidades que son meta del mismo,
- Las organizaciones que trabajan en descentralización y que no trabajan en esas mancomunidades y
- Las organizaciones que trabajan solo en Desarrollo Local.

Sobre estos criterios se identificaron 46 afiliadas. En consideración de lo anterior se tomó la decisión de hacer una muestra intencionada compuesta de la siguiente forma:

- La totalidad de las organizaciones que trabajan en las Mancomunidades en donde actúa el proyecto. De estas se identificaron 30
- Y una muestra de organizaciones que no trabajan en esas mancomunidades, pero si lo hacen en esos temas, de las cuales se calculó una muestra de 3 de 18 organizaciones.
- Como resultado se encuestaron 33 las cuales

La población de esta segunda encuesta, también selecta intencionadamente, fue dirigido a organizaciones que no están en las áreas de las mancomunidades, pero si se conocen que tienen ejes programáticos orientados al Desarrollo Local, de las cuales habría quedado un remanente de 15 organizaciones no consideradas en la encuesta anterior.

En la primera encuesta el numero de entrevistas fueron 33, esta segunda fueron 22, con lo cual se tiene información institucional de 55 afiliadas lo cual significa el 70% de la membresía.

Las limitantes para no haberse podido aplicar mas encuestas a más organizaciones son:

- Las dificultades de establecer citas pro parte de algunas de las organizaciones;
- El difícil acceso a las sedes debido a la baja disponibilidad de recursos que tuvo la encuestan para financiar los desplazamientos;
- Quedaron encuestas incompletas debido a que la parte financiera de la encuestas no fue suministrada.

A la nueva muestra se aplicó un ítem sobre la oferta de servicios que para las afiliadas es pertinente en el marco de su funcionamiento institucional.

Las entrevistas fueron realizadas con los Directores de las Organizaciones a fin de tener la opinión al más alto nivel. En los casos en que este no pudiese debía designar un funcionario que lo hiciera a nombre de él y representación de la institución.

La selección de las organizaciones estuvo bajo la responsabilidad de la Federación.

La tabulación de las 55 encuestas está realizada primero en Excel para permitir su exportación a cualquier aplicativo de base de datos o programas de análisis estadístico. Posteriormente los datos han sido exportados a SPSS para hacer el análisis de las variables y cruces relevantes.

El contenido está dividido en 3 partes.

Primero se presenta la metodología seguida en la encuesta y los conceptos de los cuales se partió para retomar el cuestionario de la encuesta de descentralización.

Segundo, se presenta el análisis institucional de las organizaciones encuestadas el cual se estructura a partir de los rangos de tamaños que las organizaciones muestran según sus recursos de presupuesto y según el número de empleados.

Tercero, se presentan las informaciones de la demanda de servicios de las organizaciones

Finalmente se presenta un capítulo conclusivo del diagnóstico y los criterios para una política de aportes de las ONG y prestación de servicios de la Federación.

En anexo está el listado de las organizaciones encuestadas, tanto de la primera fase (las primeras 33) como de la segunda fase (34 a 55).

III. Las capacidades institucionales

A. Origen y naturaleza de las organizaciones

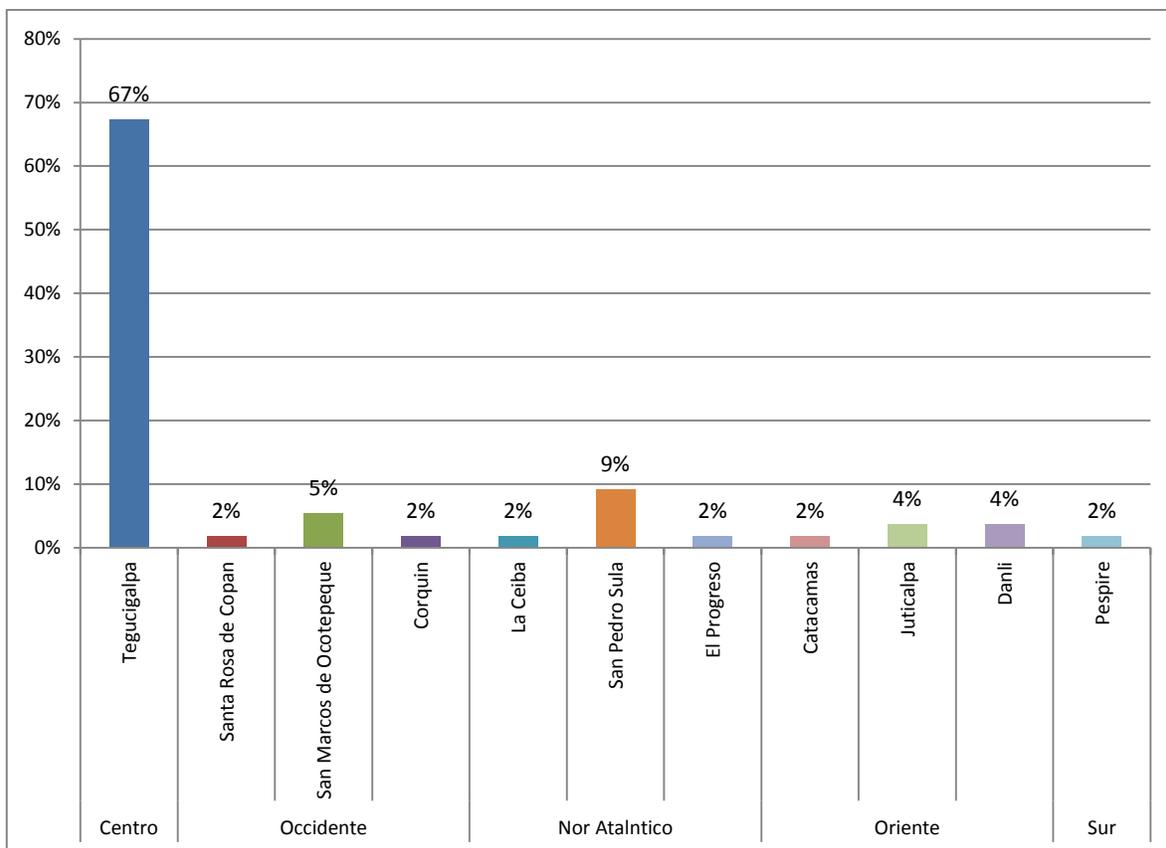
Todas las organizaciones entrevistadas tienen personalidad jurídica, la cual ha sido otorgada en Honduras o ha sido reconocida por el Estado hondureño en vista que ya la había obtenido en su país de origen. En consecuencia todas actúan de jure. Gran parte recibieron su personalidad jurídica entre los años 1976 a 1995: 61.8%; pero es en el quinquenio 1991 a 1995 donde se concentra el más importante número de organizaciones que se constituyen y obtienen personalidad jurídica.

Tabla 1: Año de obtención de la personalidad jurídica.

Periodos	ONG	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1955 a 1959	1	1.8	1.8
1966 a 1970	1	1.8	3.6
1971 a 1975	2	3.6	7.3
1976 a 1980	6	10.9	18.2
1981 a 1985	9	16.4	34.5
1986 a 1990	6	10.9	45.5
1991 a 1995	19	34.5	80.0
1996 a 2000	7	12.7	92.7
2001 a 2005	2	3.6	96.4
2006 a 2010	2	3.6	100.0
Total	55	100.0	

La sede de las oficinas centrales de estas organizaciones es principalmente el Distrito Central (67%) y muchas de ellas tienen trabajo de campo en otros departamentos del país, como se verá más adelante. Las otras ciudades de importancia como sede son las de la región noratlántica, y la de occidente. En menor medida oriente y el sur.

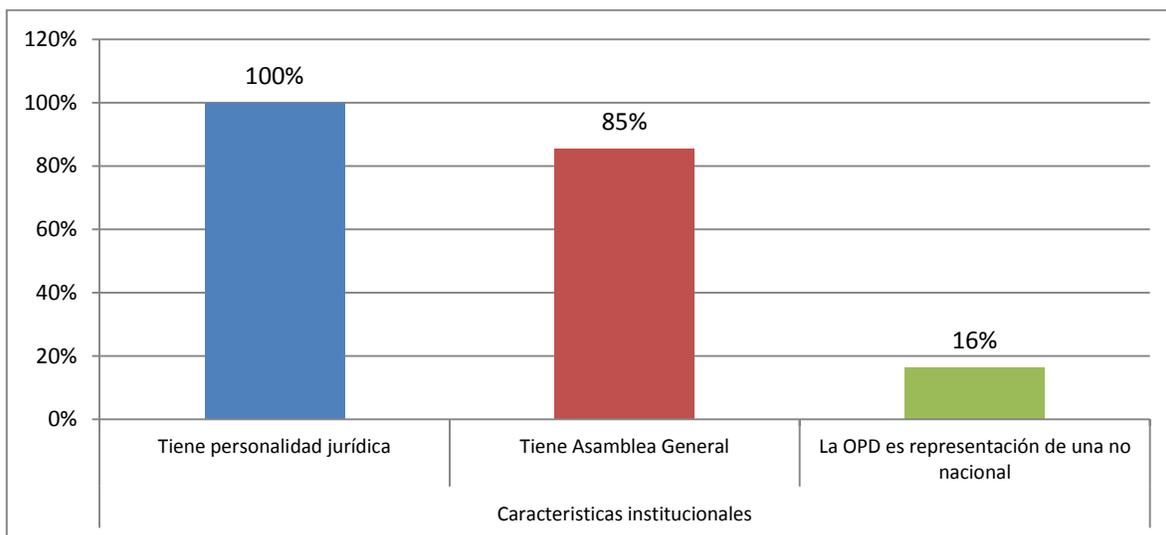
Gráfica 1: Sede de las oficinas centrales de las ONG



B. La gobernabilidad de las organizaciones

El 84 % de las organizaciones son originadas en Honduras y un 16% tienen su origen en un tercer país y tienen en Honduras una oficina operativa para realizar su acción de apoyo y desarrollo a la población hondureña.

Gráfica 2: Institucionalidad de las ONG



Según la norma seguida en el gobierno interno las ONG la estructura esta compuesta por una asamblea (que puede ser integrada por personas y organizaciones) que es la máxima autoridad y una junta directiva electa por la Asamblea, que es el órgano que implementa las decisiones de la Asamblea General. Otras, muy pocas, agregan un órgano independiente de fiscalización o tribunal de honor

1. Las Asambleas

La totalidad de las organizaciones nacionales tienen asambleas generales. Algunas de las ONG originarias en terceros países han procedido a organizar una estructura de gobierno para dar más cimentación a su acción institucional. La relación de autonomía entre ambas no esta estudiada para saber el nivel de dependencia.

Tabla 2: Existencia de Asamblea general

	Tiene Asamblea General		Total	
	Si	No		
La OPD es representación de una no nacional	Si	2	7	9
	No	45	1	46
Total		47	8	55

Cuarenta y cinco (81.8%) de organizaciones informan que han realizado reuniones de Asambleas para tratar las cuestiones de su competencia entre los años 2008 y 2012, las restantes no informan de la realización de Asambleas, ya que en ellas están las organizaciones que son representación.

2. Las Juntas Directivas

De las 55 encuestadas el 83.6% tienen Juntas Directivas electas por sus Asambleas. De las restantes 2 no respondieron y 7 son representaciones las cuales tienen sus Juntas Directivas en el país sede.

El periodo por el cual se eligen las Juntas Directivas para el ejercicio de sus funciones en su mayoría es de dos años (69.1%) y solo en cuatro casos los periodos se alargan por mas de cuatro años. Hay un solo caso de periodo de 5 años.

Tabla 3: Periodo de ejercicio de la Junta Directiva

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Un Año	6	10.9	10.9	10.9
Dos Años	32	58.2	58.2	69.1
Tres Años	4	7.3	7.3	76.4
Cuatro Años	3	5.5	5.5	81.8
Cinco Años	1	1.8	1.8	83.6
No responde	2	3.6	3.6	87.3
No se elige en Honduras	7	12.7	12.7	100.0
Total	55	100.0	100.0	

En congruencia con lo anterior 45 ONG tienen Juntas Directivas electas las cuales están en función en el periodo para el cual ha sido electa.

Tabla 4: Año de elección de la Junta Directiva actual

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	2006	1	1.8	2.2	2.2
	2008	3	5.5	6.7	8.9
	2009	4	7.3	8.9	17.8
	2010	12	21.8	26.7	44.4
	2011	19	34.5	42.2	86.7
	2012	6	10.9	13.3	100.0
	Total	45	81.8	100.0	
Perdidos	No responden	10	18.2		
Total		55	100.0		

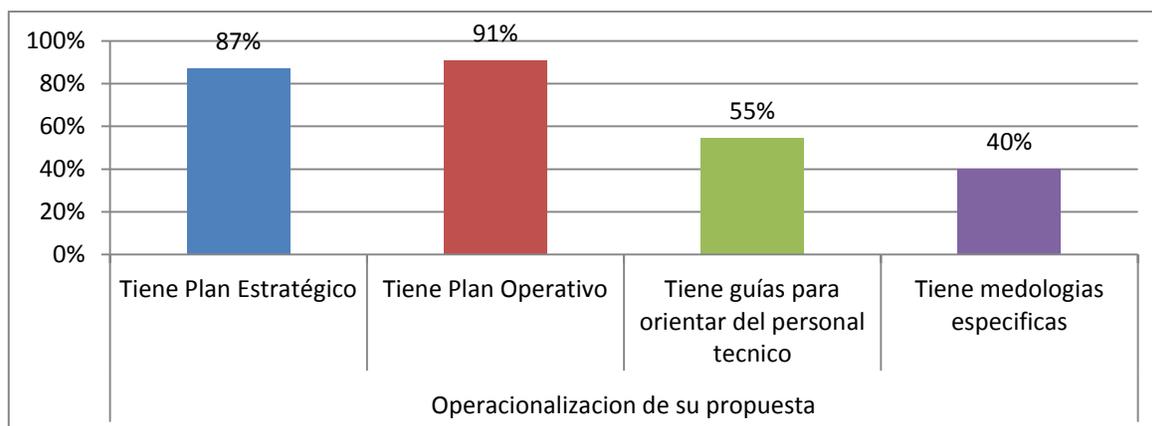
IV. La propuesta de desarrollo

A. La Planificación

Para la organización de su propuesta las ONG acuden a diversos instrumentos para operacionalizar su propuesta de desarrollo. Los principales son el Plan Estratégico, normalmente de cinco años de vigencia, los Planes Operativos Anuales y desarrollo de metodologías.

El 87% tienen Plan Estratégico y hay algunas que no lo tienen. En tanto programación operativa hay más organizaciones que la tienen. Sin embargo, existe un 9% que no tiene ninguno de ellos.

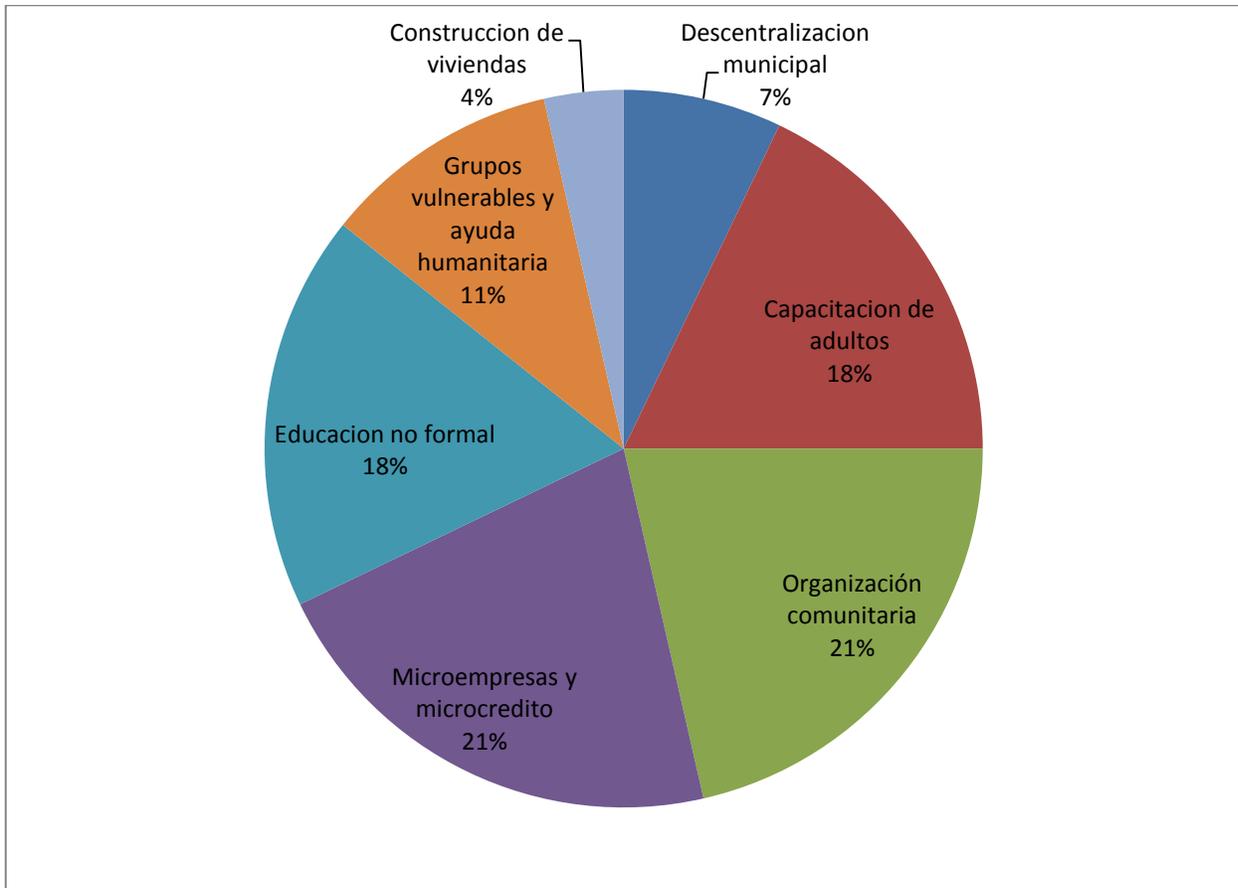
Gráfica 3: Instrumentos de Planificación utilizados



A nivel de más detalle operacional el 55% de las ONG para orientar la implementación de las actividades de sus Planes dicen contar con Guías Técnicas de Campo y el 40% cuenta con enfoques metodológicos desarrollados.

Los temas de metodologías mas generalizadas son por su orden: Desarrollo Local (organización de grupos, capacitación de adultos, educación no formal), Microcrédito, Ayuda a grupo vulnerables, descentralización y construcción de viviendas.

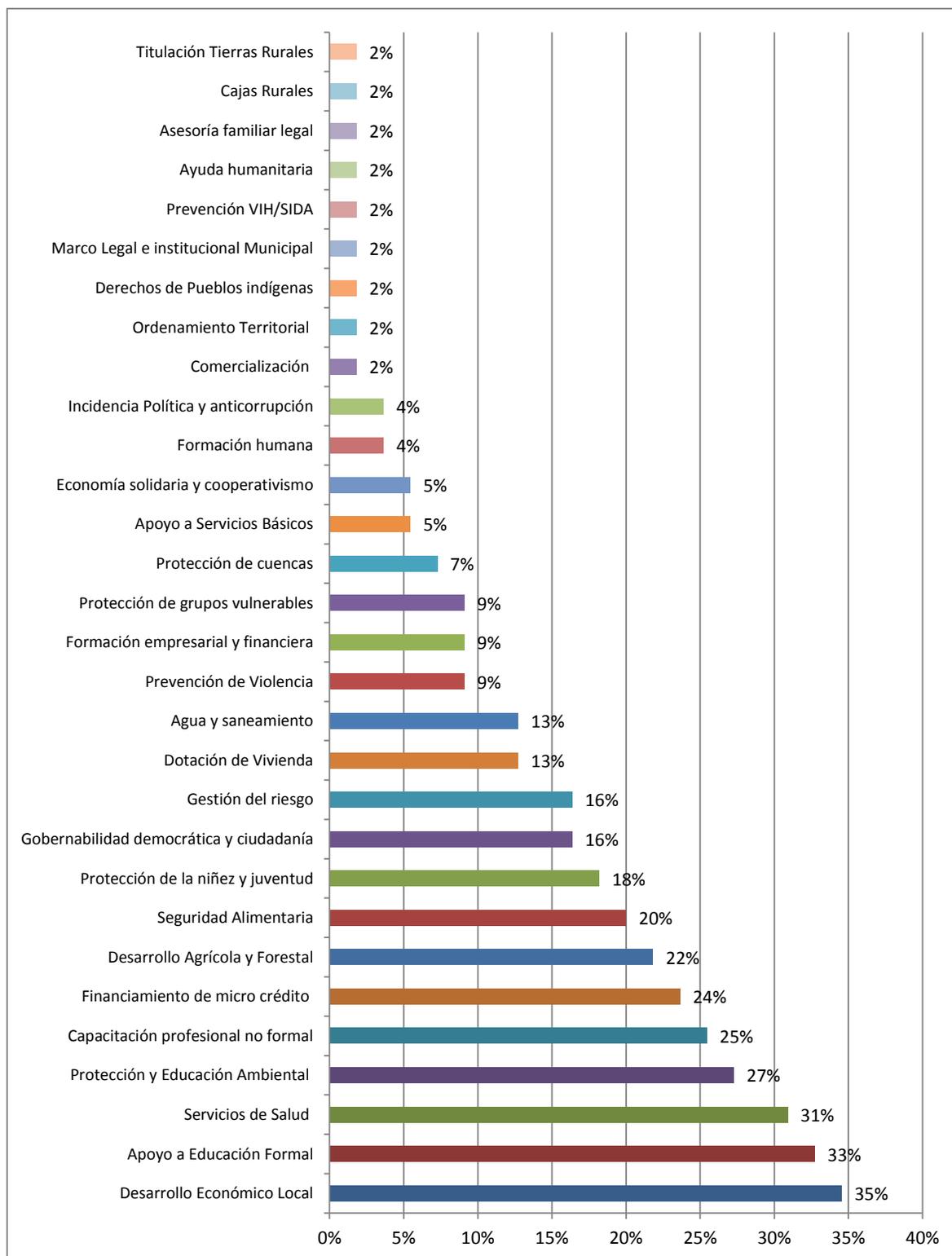
Gráfica 4: Temas de metodología mas frecuentes en las ONG.



Los contenidos programáticos de los Planes son variados pero agrupándolo en temas generales resaltan los siguientes:

- Desarrollo Local como programa está presente en el 35% de las ONG encuestadas;
- Educación en diversas expresiones temáticas;
- Servicios de salud, incluyendo el tema de saneamiento;
- Protección del ambiente;
- Microempresa y microcrédito;
- Asistencia técnica agroforestal;
- Protección de la niñez y juventud;
- Protección de grupos vulnerables;
- Gobernabilidad

Gráfica 5: Programas presentes en los Planes Estratégicos



B. Coordinación con los Gobiernos Locales

Como puede apreciarse en la grafica anterior 35% de las ONG tienen Programas explícitos de Desarrollo en sus Planes Estratégicos y otras 17 mas expresaron tener actividades de Desarrollo Local y Descentralización. Las restantes no expresaron tener esta especialidad; en estos casos se trata de ONG orientadas hacia la microempresa y el microcrédito u organizaciones que tienen su actividad en el distrito central o San Pedro Sula donde la colaboración con el gobierno local tiene grados de dificultad muy grandes.

El Desarrollo Local significa trabajo vinculado en ámbitos municipales en donde están consideradas como actores las organizaciones de sociedad civil, la coordinación con municipalidades y apoyo a las funciones municipales en tanto aparato de gobierno. Sin embargo el apoyo directo y especializado al aparato municipal no es un servicio generalizado y entre las 22 nuevas organizaciones esa especialidad solo aparece vinculada a las organizaciones que trabajan el tema de gestión del riesgo.

En los otros ejes programáticos puede evidenciarse en muchos de los casos que se trata de ejes cuya implementación requiere de desarrollar vínculos hacia las municipalidades y de tener una visión de descentralización de los servicios centrales a favor de las capacidades locales. Tal es el caso de los ejes:

- Protección y Educación Ambiental;
- Gobernabilidad democrática y ciudadana;
- Gestión de Riesgo;
- Infraestructura de agua;
- Protección de grupos vulnerables, es especial niñez y juventud.

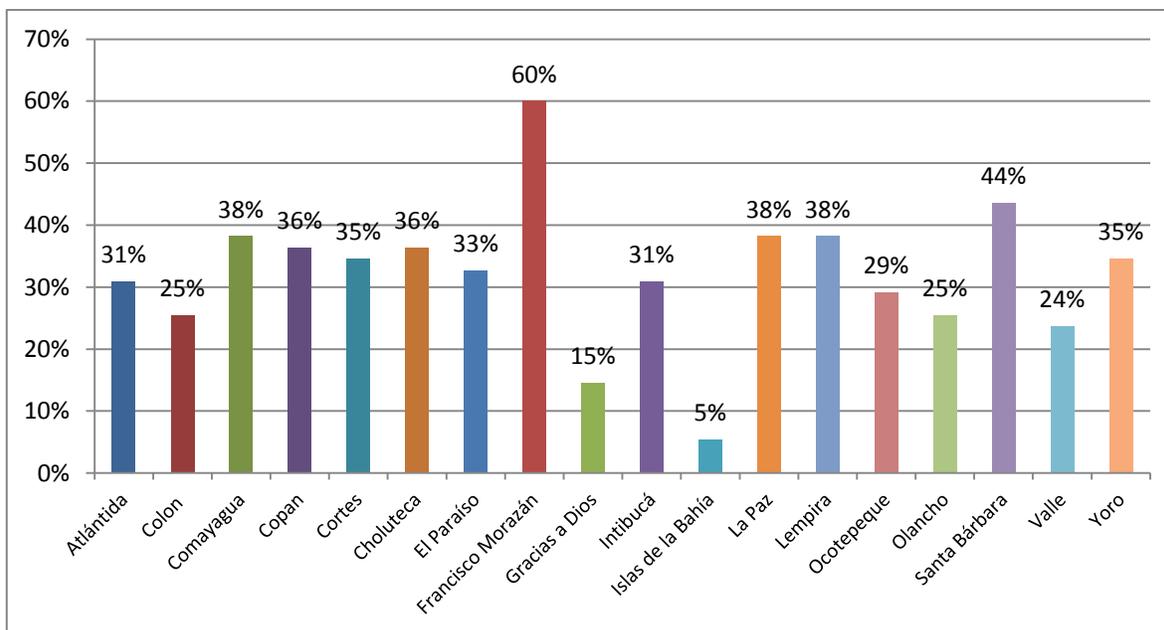
En cuales de los siguientes temas trabaja

		ONG	Porcentaje
Válidos	Desarrollo Local	18	32.7
	Descentralización y Desarrollo Local	17	30.9
	Otras especialidades	20	36.4
	Total	55	100.0

C. La cobertura territorial

La distribución territorial de las ONG para la implementación de sus programas es la siguiente:

Gráfica 6: Distribución de la acción de desarrollo de las ONG



Como se aprecia la mayor concentración de ONG en la implementación de sus propuestas se realiza en el departamento de Francisco Morazán. Las hipótesis explicativas son

- Muchas de las organizaciones afiliadas son de recursos reducidos que no tienen la posibilidad de expandir sus programas y tener coberturas mayores, como se podrá ver cuando se analicen los recursos presupuestarios;
- Hay varias organizaciones especializadas en microempresa y microcrédito que con la expansión del sector informal de la economía encuentran en el Distrito Central una población meta importante, inclusive organizaciones de microcrédito con sedes en otras ciudades vienen al Distrito Central;
- El crecimiento de la marginalidad hace que hay mas organizaciones con programas de atención de grupos vulnerables, que también encuentran en el Distrito Central;
- El departamento en sus zonas rurales, el sur, es una de las zonas más pobres del país;

Las coberturas en los departamentos del centro, sur y occidente son similares con variaciones entre 44 y 31%. Son las zonas más pobres, con la excepción de Cortés y Atlántida.

La baja presencia de ONG en Gracias a Dios e Islas de la Bahía es una cuestión casi clásica en todos los programas de desarrollo: son las zonas históricamente más desarticuladas y los costos de operación en ellos son altos.

D. Los Recursos de las ONG

Las 55 ONG entrevistadas movilizaron en el 2011 la cantidad de L. 1,308,704,038.63, de los cuales pagan en salarios L. 257,292,704.64, es decir, el 19.67%; los otros costos operativos aproximadamente son de 12%, por lo que los recursos de inversión directa en la población meta puede razonablemente ser el 68% de total de los recursos.

Para tener una idea comparativa el monto total del presupuesto de estas 55 ONG es 2.5 veces el presupuesto de inversión del FHIS que en el 2011 fue de L. 517,757,728, y la inversión neta de estas 55 ONG es mayor en mas de 300 millones que el del FHIS.

Para el trabajo operativo las ONG disponen de un personal de 2,127 empleados los que cuales 1,178 son empleados técnicos de campo con formación profesional de educación media completa o más, es decir personal que lleva los servicios directos a la población meta.

1. Los recursos financieros

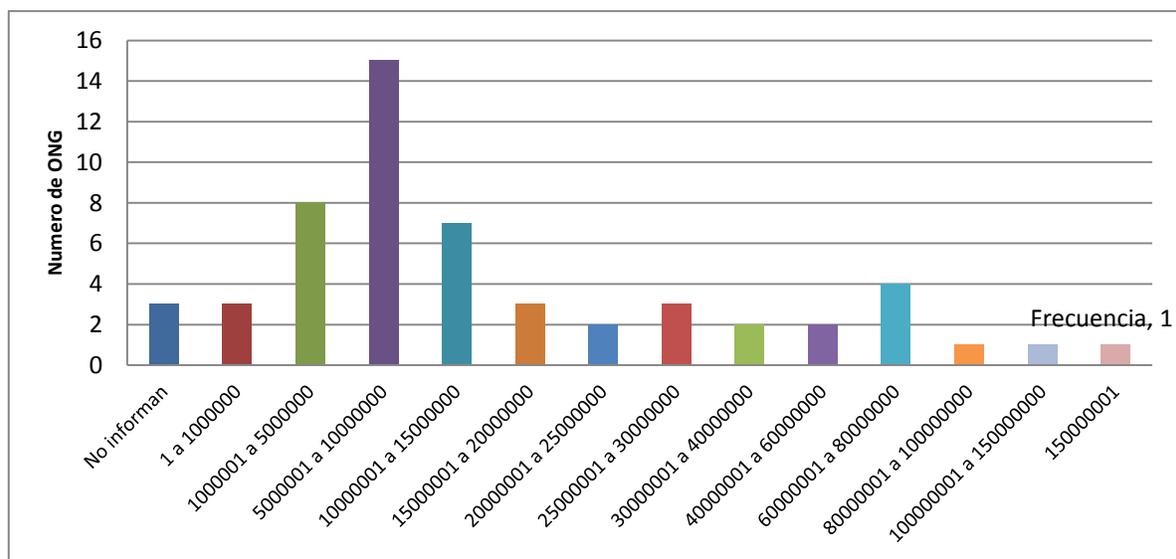
Los recursos de presupuesto de gastos de las ONG afiliadas ofrecen una distribución de una gran dispersión en vista que las organizaciones tienen presupuestos de muy bajos a bajos (véase el valor de la moda) y hay un grupo con valores de presupuesto altos, lo cual hace que la desviación típica o estándar sea bastante alta por lo que los datos no se distribuyen normalmente: el indicador KS que mide la distribución normal no alcanza valor.

Tabla 5: Estadísticos de distribución del presupuesto.

Estadísticos	Monto de Presupuesto ejecutado en año 2010	Monto de presupuesto previsto año 2011
Media	28098,402.60	25167,385.36
Mediana	12071,607.00	11000,000.00
Moda	3000,000.00	1500,000.00
Desviación típica	54951,275.09	39126,375.36
Mínimo	180,605.00	100,000.00
Máximo	377800,000.00	226680,000.00

Como puede apreciarse en la grafica siguiente 38 organizaciones – 69.1% de las encuestadas – están por debajo el valor promedio de 25 millones anuales de presupuesto; siete se ubican en el rango de los 25 a los 60 millones y las siete restantes están en el rango superior que va de los 60 a los 226 millones anuales de presupuesto en el 2011, distribución que es muy similar en el 2010.

Gráfica 7: Presupuestos de las ONG afiliadas en el años 2011. Lps.



Es importante subrayar que los recursos presupuestarios en general sufrieron entre el 2010 y el 2011 una contracción general, lo que puede verse en la caída del promedio de la distribución de los recursos de presupuesto: hay una reducción de casi tres millones. Igualmente, puede

apreciarse que esta contracción ha afectado por igual a las ONG de presupuestos altos como las de presupuestos bajos ya que tanto el valor mínimo como máximo experimento reducciones.

En las organizaciones de presupuestos altos y medio eso significo reducciones importantes en sus gastos operacionales y en las inversiones.

En las organizaciones de presupuestos bajos en algunas ha significado la paralización de sus operaciones y tienen una expectativa de existencia incierta. Puede apreciarse que el valor del presupuesto en el 2010 mas frecuente (véase el valor de la Moda) es de tres millones y en el 2011 se redujo a un millón y medio, lo cual es una cantidad de recursos que lleva a su expresión mínima a una organización.

En términos generales eso no solo afecta la operación de las ONG sino que más gravemente es una contracción de la inversión social en el país.

En general se aprecia que las ONG que sobrellevan mejor la crisis actual son las que tienen una orientación hacia las finanzas, la protección de la niñez y juventud basada en padrinazgo externo.

2. Los recursos de personal¹

De las 55 ONG entrevistadas 53 proporcionaron datos de su personal. El total de empleados en las 53 organizaciones es de 2,127 personas.

Hay 5 tamaños en que se puede resumir las muy pequeñas que son las que están en el rango de 1 a 10 empleados (13% de las organizaciones); las pequeñas de 11 a 20 empleados (25% de las organizaciones); las de tamaño mediano que son las que van de los 21 a 50 empleados (37% de las organizaciones); las grandes que van de 51 a 80 empleados (13% de las organizaciones) y las muy grandes de que van de 81 empleados en adelante (10% de las organizaciones).

Tabla 6: Rango de Empleados

Rangos	ONG	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 1 a 10 empleados	7	13%	13%
De 11 a 20 empleados	13	25%	38%
De 21 a 30 empleados	10	19%	57%
De 31 a 40 empleados	5	9%	66%
De 41 a 50 empleados	5	9%	75%
De 61 a 70 empleados	1	2%	77%
De 71 a 80 empleados	6	11%	89%
De 81 a 90 empleados	2	4%	92%
De 111 a 120 empleados	1	2%	94%
De 121 a 130 empleados	1	2%	96%
De 131 a 140 empleados	2	4%	100%
Total de ONG	53	100%	

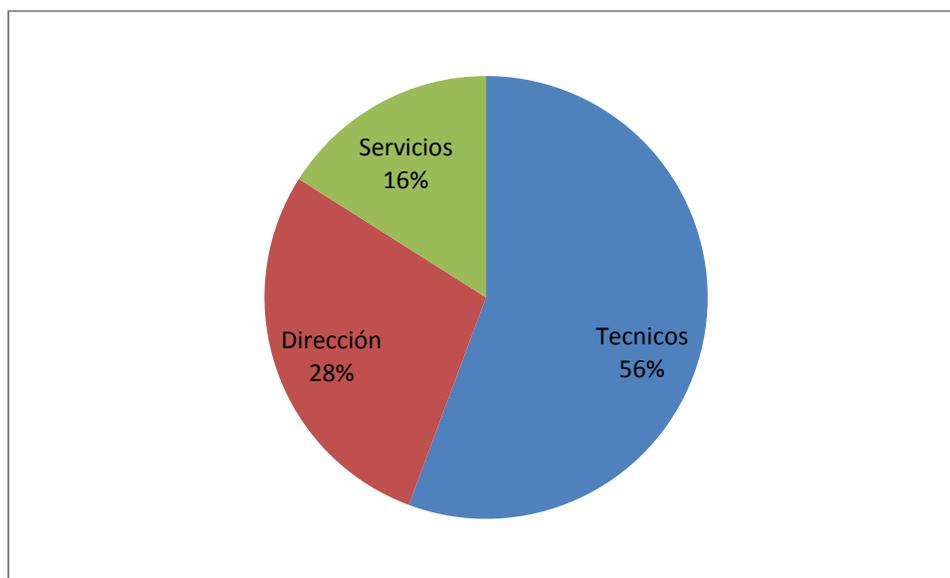
El total de los empleados según sus funciones en las ONG se han considerado en tres: el personal de Dirección y Administración, es decir el Director Ejecutivo, personal que lo asesora o asiste, y el

¹ Solo se considera el empleo permanente.

personal que lleva la administración y contabilidad de los recursos de la organización, el personal de servicios de apoyo (vigilantes, choferes, mensajeros, etc.) y el personal técnico – profesional o no – que da asistencia técnica a la población meta.

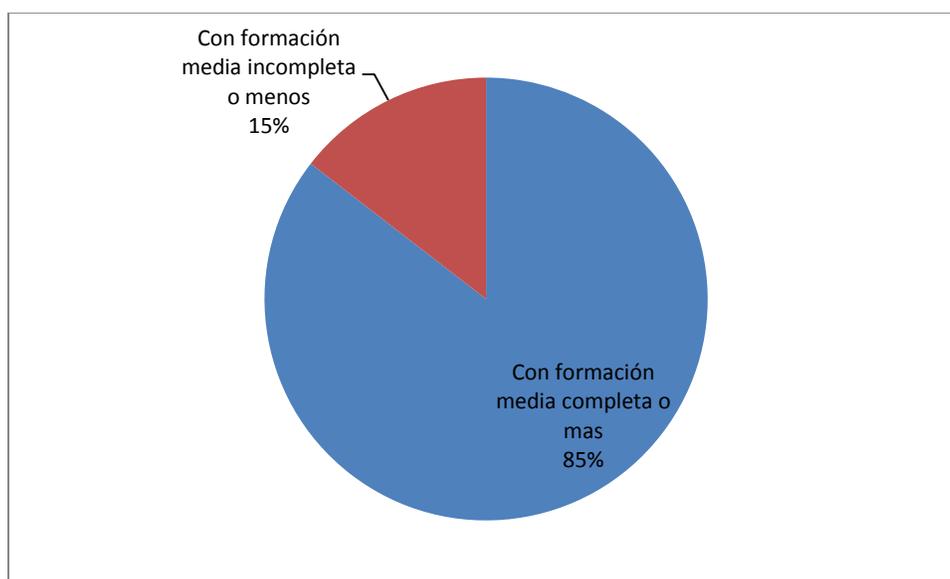
De acuerdo a esta distribución el 56% es personal técnico, es decir, parte de la inversión en servicios que hace la ONG, ya que es el personal de capacita, asesora da asistencia técnica o elabora materiales.

Gráfica 8: Distribución del Personal según funciones.



El personal contratado por las ONG es calificado tanto en su nivel de dirección como técnico. En el personal de servicios no hay personal que no haya cursado estudios. El 85% del personal tiene formación media completa o más y este es básicamente el personal de Dirección y Técnico. Solo en el personal de servicios hay personal con menos que estudios medios.

Gráfica 9: Nivel de formación del personal de las ONG



El ingreso medio de los empleados de las 52 ONG que informaron es de 10,500 lempiras mensuales.

Según los rangos que se han construido en 9 organizaciones, el 17.31% de ellas, la remuneración es menor al salario mínimo urbano.

En el 76% de las organizaciones el ingreso mensual es entre 1 a 3 salarios mínimos. Las organizaciones que sobre pasan los tres salarios mínimos solo son 3

Tabla 7: Rangos de Ingreso de los Empleados de las ONG

Rangos de Sueldos	Numero de ONG	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1 a 6000	9	17.31	17.31
6001 a 12000	26	50.00	67.31
12001 a 18000	14	26.92	94.23
18001 a 24000	2	3.85	98.08
24001 a 30000	0	-	98.08
30001 a 36000	1	1.92	100.00
Total	52	100.00	

Como es de suponer los ingresos del personal están correlacionados a los recursos presupuestarios de la ONG, con una excepción.

Según presupuesto, todas las organizaciones que están por debajo del presupuesto de 20 millones anuales – 69.23% - no llegan al promedio del ingreso medio de las 52 organizaciones encuestadas, es decir pagan un sueldo mensual promedio inferior a 10,500.

La hipótesis para interpretar la forma de operar en estas ONG es que:

- Muchas deben de recurrir a personal con formación media completa o más de poca experiencia, es decir jóvenes, que inician su carrera profesional, convirtiéndose la ONG en formadoras de experiencia.
- Las ONG pese a que tienen sus sedes en el Distrito Central deben recurrir a la contratación de personal nativo de los sitios donde ejecutan proyectos, el cual es de menor costo, lo cual es muy positivo.

Sin embargo, también los rangos que van de 25 a 60 millones su remuneración pagada es cercana pero por debajo de la remuneración promedio. La razón de ello es que en este rango de ONG esta la mayor cantidad de empleos.

El límite de la remuneración debe imponer:

- Que la rotación del personal es alta;
- Que el personal de la ONG esta restringido a nivel central solo a Dirección y una muy administración muy limitada;
- Que la ONG carece de personal de staff, lo cual hace que su desarrollo metodológico sea limitado;
- Que la ONG dispone de pocos recursos para el desarrollo de recursos humanos, más que la propia practica.

Solo 9 organizaciones de las encuestadas tienen remuneraciones mayores a la media mensual de 10,500 lempiras, que son las que están por encima de los 60 millones de lempiras anuales de presupuesto.

Tabla 8: Ingreso medio del personal de la ONG según el presupuesto de las ONG

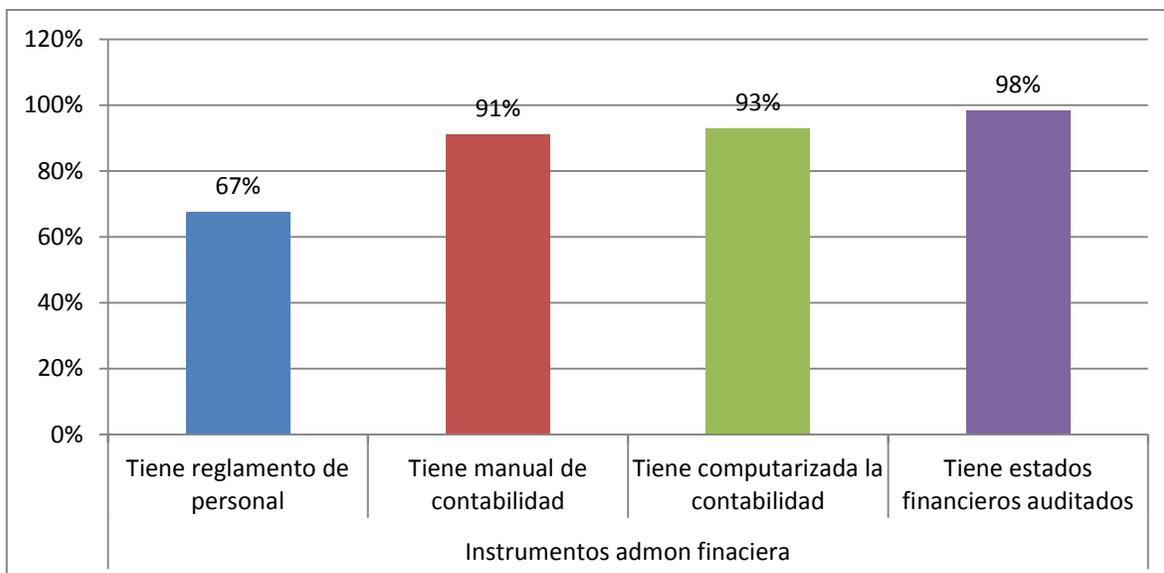
Rangos de presupuesto	Ingreso Mensual Promedio del Empleado	Numero de organizaciones	%
1 a 1000000	L. 3,215.83	3	5.77
1000001 a 5000000	L. 7,460.07	8	15.38
5000001 a 10000000	L. 8,720.24	15	28.85
10000001 a 15000000	L. 13,620.03	7	13.46
15000001 a 20000000	L. 10,414.51	3	5.77
20000001 a 25000000	L. 14,268.95	2	3.85
25000001 a 30000000	L. 8,279.64	3	5.77
30000001 a 40000000	L. 10,104.17	2	3.85
40000001 a 60000000	L. 9,459.46	2	3.85
60000001 a 80000000	L. 13,706.30	4	7.69
80000001 a 100000000	L. 32,857.14	1	1.92
100000001 a 150000000	L. 11,956.42	1	1.92
Mas de 150000001	L. 14,530.77	1	1.92
Total		52	100.00

3. Administración de los recursos

De los instrumentos que las ONG aplican para la administración de sus recursos y financieros, solo las normas de administración de personal tienen menos difusión. Hay un avance importante en la adopción de normas e instrumentos para la administración de los recursos financieros que las ONG captan de la cooperación internacional y para administrar los recursos de capital propios para las operaciones financieras.

El único personal de staff que se encuentran en todas las ONG es la administración y contabilidad, desde estructuras poco desarrolladas hasta cuerpos con procedimientos con normas muy estandarizadas.

Gráfica 10: Instrumentos básicos de administración de las ONG



V. La demanda de servicios de las ONG a la Federación.

A una muestra de 22 afiliadas se interrogado sobre la prioridad que dan a ocho servicios de la Federación. A las encuestadas entre las 8 opciones se le dio oportunidad de seleccionar los cuatro servicios mas importantes para su organización y una vez selecto los cuatro servicios se les ha pedido darles prioridad de 1, siendo las mas prioritaria, a cuatro, siendo la de menor prioridad.

Analizando los ocho servicios según los más elegidos, el orden seria de la forma siguiente:

- Capacitación al personal
- **Apoyo a elaboración de propuestas**
- **Otorgamiento de financiamiento**
- **Organizar consorcios para presentación de propuestas**
- Defensa de la organización
- Asesoramiento en cuestiones específicas
- Incidencia en Políticas publicas nacionales o regionales
- Ejecución de acciones en comisiones temáticas y regionales

Tabla 9: Servicios que son selectos con mayores prioridades

	Capacitación al personal	Apoyo en la elaboración de propuestas	Otorgamiento de financiamiento	Defensa de la organización	Organizar consorcios para presentación de propuestas	Asesoramiento en cuestiones específicas	Incidencias en Políticas Publicas o Regionales	Ejecución de acciones en comisiones temáticas
ONG que los priorizan	72.73	68.18	59.09	45.45	45.45	40.91	31.82	13.64
ONG que no los priorizan	27.27	31.82	40.91	54.55	54.55	59.09	68.18	86.36

El orden de las prioridades varían de los servicios que más prioridad tienen: La defensa de la organización que recibió poca priorización en general, la mayoría de las prioridades que recibió fue en primera prioridad, lo cual es muy congruente con el sentido de gremio que tiene FOPRIDEH. Las otras tres su orden de priorización también varia, pero en general las cuatro prioridades corresponde a las que reciben los cuatro servicios mas priorizados.

Tabla 10: Servicios en orden de prioridad.

Servicios / Prioridades	Primera Prioridad de mas frecuencia %	Segunda Prioridad de mas frecuencia %	Tercera Prioridad de mas frecuencia %	Cuarta Prioridad de mas frecuencia %
Defensa de la organización	27.27			
Otorgamiento de financiamiento		18.18		
Capacitación al personal			40.91	
Apoyo en elaboración propuestas				27.27

¿Cuáles son las características que hacen estas estas cuatro prioridades?

Para ello se ha hecho un cruce entre los servicios priorizados y las ONG clasificadas según rango de presupuesto. Los resultados, son los siguientes:

- La defensa de la organización es un servicio que las organizaciones que lo priorizan independientemente del volumen de su presupuesto;
- El otorgamiento de financiamiento lo priorizan las organizaciones con presupuestos inferiores a los 30 millones;
- La Capacitación del personal la priorización se concentra fuertemente en las organizaciones con presupuestos menores a los 25 millones de presupuesto anual y tienen mucha frecuencia en las organizaciones que están en el rango de los 5 a 10 millones; pero también en este servicio las de presupuesto mayor de 30 millones manifiestan interés;
- El apoyo en elaboración de propuestas lo priorizan las organizaciones con presupuestos hasta el rango de 30 millones.

Las organizaciones que disponen de presupuestos superiores a los 30 millones anuales en el servicio donde muestra mas interés, aparte de los dos señalados anteriormente es en el de “Incidencia en Políticas Publicas y Regionales”.

Tabla 11: Prioridad en los servicios según tamaño del presupuesto de las ONG. (Verde es área de prioridad)

Rangos de presupuesto	Numero de ONG	%	Defensa de la organización	Otorgamiento de financiamiento	Capacitación al personal	Apoyo en elaboración propuestas
1 a 1000000	3	5.77				
1000001 a 5000000	8	15.38				
5000001 a 10000000	15	28.85				
10000001 a 15000000	7	13.46				
15000001 a 20000000	3	5.77				

20000001 a 25000000	2	3.85				
25000001 a 30000000	3	5.77				
30000001 a 40000000	2	3.85				
40000001 a 60000000	2	3.85				
60000001 a 80000000	4	7.69				
80000001 a 100000000	1	1.92				
100000001 a 150000000	1	1.92				
Mas de 150000001	1	1.92				
Total	52	100.00				

En conclusión hay dos servicios generales que las organizaciones comparten: la defensa de la organización, que expresa el carácter gremial de la Federación, y dos servicios de apoyo en la gestión de fondos que es requerido por las de presupuesto menor a 30 millones pero con mucho énfasis en las organizaciones ubicadas en el rango de 5 a 10 millones en donde se concentra un poco mas de la cuarta parte de las organizaciones que han sido encuestadas.

Los otros cuatro servicios que no ha recibido frecuencia en las cuatro primeras prioridades, pero que si han recibido atención son por su orden de selección las siguientes:

- Organizar consorcios para presentación de propuestas
- Asesoramiento en cuestiones específicas
- Incidencia en Políticas publicas nacionales o regionales
- Ejecución de acciones en comisiones temáticas y regionales

Sin embargo habría que subrayar que las primeras dos no tienen mucha distancia respecto del servicio de cuarta prioridad. De hecho “Organizar consorcios para presentación de propuestas” tiene un numero de selecciones igual a “Apoyo en elaboración de propuestas”. Ambos servicios son muy similares en su propósito con la diferencia que el primero es un servicio mas individualizado, razón por la cual se supone que se prioriza mas.

Solo bastaría hacer el comentario que las acciones por medio de las comisiones temáticas quedan bastante relegadas, aunque si este servicio recibe mas prioridad por las organizaciones de mayor presupuesto.

VII. Conclusiones

A. La unidad y diversidad

1. En los intereses institucionales

La naturaleza de las organizaciones en cuanto a su orientación a los servicios de desarrollo y su institucionalidad es muy homogénea. Entre las encuestadas solo hay una que tiene la característica de una asociación de desarrollo que se junta con su carácter gremial, en donde las fronteras no están muy bien establecidas.

La membresía de la Federación desde el punto de vista del tamaño operacional de las afiliadas presenta una gran diversidad: por una parte mas de la mitad de las afiliadas van de muy pequeñas a pequeñas, el estrato de las de tamaño medio no es muy amplio y las de gran tamaño es un pequeño numero que maneja recursos importantes de inversión al desarrollo en el país.

Pese a esta diversidad las afiliadas mantiene un denominador común en los servicios que requiere de la federación: la defensa de la organización, en cuanto razón de ser gremial de la Federación, y capacitación, en cuanto que es un servicio necesario y no siempre accesible para elevar la calidad de los servicios de desarrollo. Pero hay una diversidad muy fuerte marcada por el tamaño de los recursos: mientras las de mayor tamaño manifiestan mayor prioridad por servicios de mas acción colectiva (incidencia, coordinación) en vista que los temas de recursos parcialmente los tienen resueltos; las de menor tamaño manifiestan fuerte prioridad para servicios que les permita acceder a recursos financieros, lo cual implica una acción de asistencia técnica y gestión por parte de la Federación. Tener acceso a recursos es también parte de la estabilidad y existencia de la ONG.

2. Las orientaciones

Hay puntos importantes de coincidencia en la orientación de las actividades de las Afiliadas: el DESARROLLO LOCAL, desde diversas especialidades y orientaciones. Este es un programa que explícitamente esta en el 35% de las organizaciones encuestadas, pero seguramente se eleva con un examen más detenido de los contenidos de los documentos de planificación de las afiliadas: son los municipios, el espacio territorial y social, del escenario de las acciones de desarrollo. En la generalidad de los casos las fuentes de financiamiento de estas ONG son de cooperación internacional.

Hay otras dos especialidades en las afiliadas: Microempresa / Microcrédito y Niñez/Juventud. La primera de ellas es una orientación tradicional pero también creciente en muchas organizaciones. Ello tiene como efecto que en muchas de estas organizaciones los recursos propios han crecido y en ellas hay menos fondos de cooperación internacional.

Las organizaciones de Niñez/Juventud² muchas de ellas tienen como fuentes de apoyo el apadrinamiento lo cual les proporciona una relativa estabilidad a mediano plazo. Estas organizaciones desarrollan sin embargo una coordinación muy importante de las municipalidades desde la perspectiva de la sociedad civil impulsando la organización de la niñez y juventud para la cual las Municipalidades tienen el mandato de hacer inversiones con los recursos de la transferencia municipal.

² Muchas de estas trabajan con un enfoque de desarrollo local

B. Fortalecimiento de capacidades

1. Para una agenda de trabajo

Las principales actividades para una agenda de trabajo en el fortalecimiento de las asociadas en el tema de desarrollo local, y en el marco de las prioridades señaladas por las organizaciones, son: la capacitación de personal técnico, la sistematización de las experiencias, la asociación para la incidencia y coordinación

- La capacitación debe ir dirigida a los temas de interés y temas nuevos que el proyecto genere en materia de descentralización;
- La sistematización a los áreas temáticas de intervención y logros que las organizaciones tienen en ambos campos;
- La incidencia a identificar los espacios eficientes a fortalecer;
- La coordinación a la identificación y planificación de acciones o estudios de descentralización y desarrollo local con efecto.

La capacitación puede tener la posibilidad de desarrollarse mediante intercambio de experiencia que va de las organizaciones mas experimentadas a las otras asociadas.

2. Temas de capacitación e intercambio de experiencia en Descentralización

Debe entenderse acá que la capacitación puede tener diferentes modalidades como son: cursos, intercambio de experiencias, difusión de material técnico, conversatorios

Los principales temas de interés de las organizaciones que intervienen en descentralización son en orden de prioridad los siguientes:

Tabla 12: Temas de capacitación de interés de las afiliadas

Tema	Organizaciones que mencionan el tema
• Presupuesto, inversión y rendición de cuentas	5
• Servicios descentralizados salud y educación	2
• Eliminación de residuos solidos	2
• Pago de servicios ambientales	2
• Ley de Juventud	1
• Ampliación de transferencias	1
• Revocación de mandatos	1
• Mantenimiento vial	1
• Uso del suelo	1
• Energía y Recursos Naturales	1
• Conservación y Aprovechamiento del Agua	1
• Registro económico del Patrimonio Natural	1

Este listado de temas debería nuevamente ser tratado con las organizaciones a fin de precisar alcances, definir modalidades de capacitación y dar un nuevo orden de prioridad si es el caso.

3. Sistematización de experiencias

La sistematización de experiencias, tema ya trabajado por la Federación, puede tener distintos abordajes: apoyar un tema de descentralización o de desarrollo local de varias organizaciones con éxitos muy significativos que tienen potencial para irradiar sus lecciones a otras organizaciones, como podría ser el caso de la organización de la población en la gestión municipal. Otro enfoque, no excluyente del anterior, es proponer hacer sistematizaciones de ambas áreas en un tema significativo y que integra la visión de descentralización y desarrollo local. Por ejemplo, en agua potable hay varias temáticas que se integran: mejoramiento del acceso, contrapartes para su financiamiento, administración del servicio, protección del recurso. Con ello pueda sacarse lecciones más integrales.

C. La Crisis de acceso a recursos

La crisis para las organizaciones encuestadas ha significado una caída en total de sus presupuestos entre el 2010 y 2011 de 152,412,896 Lempiras, es decir una reducción de 10.43%.

Aunque no todas han experimentado reducciones, la caída ha sido tan grande que las que experimentaron aumentos, que son más, no compensan la pérdida de recursos que se produce globalmente. Un monto importante en la reducción en este periodo estudiado es la caída de recursos de cooperación en fuentes norteamericanas. Es previsible que la crisis se siga generalizando al haber entrado en crisis la zona euro, lo cual lo parecen comenzar a resentir las organizaciones vinculadas a la cooperación española.

Tabla 13: comportamiento de los presupuestos de las ONG entrevistadas.

Comportamiento del presupuesto	Numero de organizaciones	Monto
Reducción	20	-259,412,577.07
Igual	10	0.00
Aumento	22	106,999,681.00
Total	52	-152,412,896.07

Las organizaciones de presupuestos muy pequeños y pequeños que han experimentado reducciones sufren una crisis más profunda y por ello no es casual que las prioridades de servicios vayan hacia la asistencia en otorgamiento de financiamiento, apoyo en la formulación de propuesta.

IX. La política gremial

En los ocho servicios que se han presentado hay tres medios que se requieren:

- Para los gremiales – defensa de la organización, incidencia, coordinación – hay implicados tiempo de gestión colectivo y tiempo del equipo de dirección y gremial; es decir medios para reuniones y tiempo de personal del equipo de dirección y gremial;
- Para los de financiamiento de micro crédito hay recursos en FIN SOCIAL
- Para la capacitación hay implicados recursos de asistencia técnica.

A. La Cuota Gremial

Los recursos para financiar los servicios gremiales imperativamente tienen o deben tener como fuente los de las ONG agremiadas. Esto implica las cuotas anuales. El monto de las cuotas tiene como limite el costo de las actividades gremiales.

¿Todos deben aportar una cuota gremial igual? En principio si para el financiamiento total de las actividades gremiales las cuales deben ser presupuestadas y su monto debe ser distribuido entre el total de las ONG afiliada.

En el pago de la membresía para financiar actividades gremiales se puede tener una política diferenciada solo para el siguiente caso: ONG que tienen un presupuesto anual menor de 3 millones anuales debe de reducirse temporalmente al 75% de la normal y ser candidata la organización a recibir asistencia técnica para la captación de recursos y una vez que tiene éxito la cuota se nivela y devuelve lo que recibió como asistencia técnica, en la forma en que se propone mas adelante.

B. Las aportaciones para actividades de fortalecimiento institucional

Como proceder con los recursos para capacitación, asistencia técnica o acceso a recursos de cooperación:

- Hay operaciones técnicas las cuales pueden ser objeto de aportaciones específicas puntuales para financiarlas. Un ejemplo: el acceso a información de proyectos, licitaciones y estudios de la red de Naciones Unidas, BID, Banco Mundial y otras fuentes puede realizarse en colectivo. En estas aportaciones puntuales las contribuciones pueden ser de acuerdo a la capacidad financiera de las ONG, pero facilitando a todos los mismos beneficios
- El otorgamiento de financiamiento parcialmente FOPRIDEH tiene FIN SOCIAL el cual debe financiar operaciones de microcrédito.
- Para las otras actividades la practica de la solidaridad en los términos siguientes:
 - Las organizaciones que tienen presupuestos superiores a 80 millones anuales y las cuales tienen recursos humanos calificados pueden facilitar asistencia técnica (Cinco a diez días por años) a las afiliadas que lo demandan y que tienen presupuestos inferiores a los 3 millones anuales.
 - Esta asistencia técnica dada por la ONG será contabilizada por FOPRIDEH y si la organización que recibió asistencia técnica tiene acceso a recursos fruto de la asistencia dada, ésta deberá pagar a FOPRIDEH el costo, con lo cual la Federación ira constituyendo el Fondo de Asistencia Técnica.

- Otra forma es la subcontratación de servicios mediante la cual las organizaciones que tienen programas significativos buscan contrapartes para que ejecuten componentes de estos Programas. De hecho esta es una iniciativa que ya funciona y puede citarse el ejemplo de CARE / ICADE en el marco de un programa de agua potable en el Sur. Lo que debería establecerse acá es que la Federación debe identificar las necesidades de contrapartes en las ONG y hacer las alianzas.



X. Anexos

Tabla 14: Servicio de Capacitación al personal priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

		1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
Capacitación al personal	Primera Prioridad	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Segunda Prioridad	0	0	1	2	0	0	0	1	0	0	4	18.18
	Tercera Prioridad	1	1	1	3	0	1	1	0	0	1	9	40.91
	Cuarta Prioridad	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2	9.09
	No dan Prioridad	1	0	2	1	0	0	0	1	0	1	6	27.27
Total		2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 15: Servicio de Apoyo en elaboración de propuestas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

		1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 1 a 150000000 0	Total	%
Apoyo en elaboración de propuestas	Primera Prioridad	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	3	13.64
	Segunda Prioridad	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	13.64
	Tercera Prioridad	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	3	13.64
	Cuarta Prioridad	1	0	2	0	0	1	1	1	0	0	6	27.27
	No dan Prioridad	0	0	0	3	1	0	0	0	1	1	7	31.82
Total		2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 16: Servicio de Otorgamiento de financiamiento priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

		1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
Otorgamiento de financiamiento	Primera Prioridad	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	5	22.73
	Segunda Prioridad	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	4	18.18
	Tercera Prioridad	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	9.09
	Cuarta Prioridad	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	9.09



		1 a 1000000	1000001 a 5000000	<u>5000001</u> a <u>10000000</u>	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
No dan Prioridad	1	0	1	3	1	0	0	0	1	1	1	9	40.91
Total	2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 17: Servicio de Defensa de la organización priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

		1 a 1000000	<u>1000001</u> a <u>5000000</u>	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%	
Defensa de la organización	Primera Prioridad	1	0	<u>1</u>	1	0	0	0	1	1	0	1	6	27.27
	Segunda Prioridad	0	0	<u>0</u>	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Tercera Prioridad	0	0	<u>1</u>	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Cuarta Prioridad	0	1	<u>0</u>	0	1	0	0	0	0	0	0	2	9.09
No dan prioridad	1	1	2	5	0	1	1	0	0	1	0	12	54.55	
Total	2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00	

Tabla 18: Organizar consorcios para presentación de propuestas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

		1 a 1000000	1000001 a 5000000	<u>5000001</u> a <u>10000000</u>	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%	
Organizar consorcios para presentación de propuestas	Primera Prioridad	0	0	0	<u>1</u>	0	1	0	0	0	0	0	2	9.09
	Segunda Prioridad	0	0	1	<u>1</u>	0	0	0	0	0	0	0	2	9.09
	Tercera Prioridad	0	0	1	<u>0</u>	0	0	0	1	1	0	0	3	13.64
	Cuarta Prioridad	1	0	1	<u>1</u>	0	0	0	0	0	0	0	3	13.64
No dan Prioridad	1	2	1	4	1	0	1	0	0	1	1	12	54.55	
Total	2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00	



Tabla 19: Asesoramiento en cuestiones específicas priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

			1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
Asesoramiento en cuestiones específicas	Primera Prioridad	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Segunda Prioridad	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	3	13.64
	Tercera Prioridad	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	9.09
	Cuarta Prioridad	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	3	13.64
	No dan Prioridad	0	2	2	4	0	1	1	1	1	1	0	13	59.09
Total		2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 20: Incidencia en Políticas públicas o regionales priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

			1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
Incidencia en Políticas públicas o regionales	Primera Prioridad	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Segunda Prioridad	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Tercera Prioridad	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Cuarta Prioridad	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	4	18.18
	No dan Prioridad	2	1	4	4	0	1	1	1	0	0	1	15	68.18
Total		2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 21: Ejecución de acciones en Comisiones temáticas y regionales priorizado por las ONG según su rango de presupuesto

			1 a 1000000	1000001 a 5000000	5000001 a 10000000	10000001 a 15000000	15000001 a 20000000	20000001 a 25000000	25000001 a 30000000	30000001 a 40000000	60000001 a 80000000	100000001 a 150000000	Total	%
Ejecución de acciones en comisiones temáticas y regionales	Segunda Prioridad	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Tercera Prioridad	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	4.55
	Cuarta Prioridad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	4.55
	No dan Prioridad	2	2	4	5	1	1	1	1	1	1	0	19	86.36
Total		2	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	22	100.00

Tabla 22: ONG Encuestadas en primera fase

ID	Sigla de la Afiliada	Fecha entrevista	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar de la entrevista
1	CEPROD	08.08.2011	Waleska Duarte	Directora Técnica	Tegucigalpa
2	ASIDE	09.08.2011	Fredy Garmendia	Director Ejecutivo	El Progreso
3	Visión Mundial Honduras	08.08.2011	Oscar Chicas	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
4	FUNDABANHCAFE	06.08.2011	Arnold Sabillón	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
5	Plan Honduras	04.08.2011	Jaime Flores	Asesor Ciudadanía y Democracia	Tegucigalpa
6	ACJ	08.08.2011	Rosibel Martínez Salgado	Directora	Tegucigalpa
7	Ayuda en Acción	21.08.2011	Mario Roberto Padilla	Encargado de Planificación	Tegucigalpa
8	FAMA	12.08.2011	Eloísa Acosta	Gerente General	Juticalpa
9	ADICH	12.08.2011	José Suazo	Gerente General	Juticalpa
10	PREDISAN	12.08.2011	Keidy Flores y Frank Lopes	Directora Operaciones / Director Comunidad Saludable	Catacamas
11	ChildFund	01.08.2011	Pedro Aguilar / Marlen Castillo	Coordinador de Programas / Asistente	Tegucigalpa
12	CCD	03.08.2011	Alfredo Soriano	Encargado de Programas	Tegucigalpa
13	CRS	24.08.2011	Miguel Flores	Gerente de Programación	Tegucigalpa
14	Proyecto Aldea Global	02.08.2011	Felipe Reyes	Supervisor de Proyectos	Tegucigalpa
15	MOPAWI	29.07.2001	Oswaldo Munguía	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
16	IHDR	19.07.2011	Oscar Aníbal Puerto Posas	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
17	Proyecto HOPE	20.07.2011	Marco Antonio Suazo	Director de País	Tegucigalpa
18	FUNDAAHPROCAFE	27.07.2011	Raúl Bonilla	Coordinador General de Proyectos	Tegucigalpa
19	AMITIGRA	29.07.2011	Ivo Francisco Alvarado	Director Técnico	Tegucigalpa
20	INADES	28.07.2011	Roberto Vallejo	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
21	Fundación Rio Plátano	28.07.2011	Mario Barrientos	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
22	COMPARTIR	28.07.2011	Rosa María Nieto	Directora	Tegucigalpa
23	FUNDANED	28.07.2011	Mario Posas	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
24	ICADE	27.07.2011	Alcides Andrade	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
25	Fundación Vida	27.07.2011	Isaac Ferrera	Director Ejecutivo	Tegucigalpa



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FOPRIDEH
Federación de Organizaciones
No Gubernamentales para
el Desarrollo de Honduras

ID	Sigla de la Afiliada	Fecha entrevista	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar de la entrevista
26	FUNDEMUN	01.08.2011	Elsy Lagos	Administradora General	Tegucigalpa
27	CARE	23.08.2011	Ovilso Zúniga	Gerente de Iniciativas en Democracia y Gobernabilidad	Tegucigalpa
28	Save the Children	02.28.2011	Mariano Planeles	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
29	ODECO	18.08.2011	Carlos Arturo Hernández	Coordinador Unidad M&E y Aprendizaje	Corcuín
30	AESMO	18.08.2011	Carlos Espinoza	Administrador	San Marcos de Ocotepeque
31	PILARH / OPD	17.08.2011	Margarita García	Directora Ejecutiva	Santa Rosa de Copan
32	ADEVAS	18.08.2011	Anuvis J. Pinto	Director Ejecutivo a.i.	San Marcos de Ocotepeque
33	Hermandad de Honduras	18.08.2011	Carlos León	Por Director Ejecutivo	San Marcos de Ocotepeque

Tabla 23: ONG Encuestadas en segunda fase, actual

ID	Sigla de la Afiliada	Fecha entrevista	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar de la entrevista
34	ADEPES	17.07.2012	Armando Javier Casco	Director Ejecutivo	Pespire
35	Asociación para el servicio mundial	19.04.2012	David Gradiz	Director Ejecutivo	Tegucigalpa
36	ASDES	16.07.2012	Jorge Cárcamo / Jaime	Presidente y Director	Danlí
37	ADECOH	16.07.2012	Luis Alfredo Ordoñez	Director Ejecutivo	Danlí
38	DION	26.04.2012	Glenda Lagos	Gerente del Área Social	Tegucigalpa
39	INDEI	10.05.2012	Aspra	Dirección Ejecutiva	Tegucigalpa
40	ADESAH	10.05.2012	Dina Ordoñez	Asistente Administrativo	Tegucigalpa
41	Asociación para una sociedad mas justa	26.04.2012	Verónica Murillo	Asesora Legal	Tegucigalpa
42	Instituto de Formación Cooperativista	26.04.2012	Francisco Valladares	Director	Tegucigalpa
43	ADRA	19.04.2012	Luis Trundle	Director	Tegucigalpa
44	CIDICCO	17.04.2012	Ana Obando	Directora	Tegucigalpa
45	Agua para el Pueblo	17.04.2012	Gilberto Arturo Díaz	Sub- Director	Tegucigalpa
46	Asociación Bayan	29.03.2012	Mario Miranda	Administrador General	Atlántida



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



FOPRIDEH
Federación de Organizaciones
No Gubernamentales para
el Desarrollo de Honduras

ID	Sigla de la Afiliada	Fecha entrevista	Persona Entrevistada	Cargo	Lugar de la entrevista
47	Fundación Horizontes de Amistad	30.03.2012	Jorge San Pang	Gerente	San Pedro Sula
48	Habitad para la Humanidad	30.03.2012	Alberto Benítez Salem	Director Ejecutivo	San Pedro Sula
49	Asociación Instituto de Evangélicos de Honduras	30.03.2012	Denis Navarro / Nemias Ayala Perla Esmeralda Rodríguez	Vocal JD / Tesorero JD	San Pedro Sula
50	ODEF-social	20.06.2012	Guerra	Coordinadora de Capacitación	San Pedro Sula
51	Feed the Children	20.06.2012	Mirna Machado	Administradora	San Pedro Sula
52	CASM	22.06.2012	Suyapa Valdez	Coordinadora de Programa	Tegucigalpa
53	GOAL	20.06.2012	Bernard Mc Caul	Director	Tegucigalpa
54	CADERH	17.04.2012	Gabriela Aguilera	Oficial de Proyecto	Tegucigalpa
55	Casa Alianza Honduras	02.07.2012	Irma Benavides Reyes	Directora de Desarrollo/Comunicación	Tegucigalpa