1er. Semestre 2012

CABI US Business Opportunities MODEL®

Cerrar Documento

Cerrar Documento

PRESENTACIÓN

Guatemala, Agosto 2012

Estimados Socios y amigos:

Como parte de las actividades y objetivos estratégicos del Plan de trabajo para el año 2012, Cámara del Agro en alianza con el Central American Business Intelligence CABI, presenta el día de hoy el Reporte "CABI US Business Opportunitties Model ® " que constituye una herramienta de inteligencia económica y de mercados que facilitará a los exportadores actuales y potenciales, de este y cualquier otro sector, conocer la realidad económica de los Estados Unidos y sus Estados miembros, así como información que les permitirá buscar negocios y compradores en aquellos Estados con mejor ranking y mejor perfil.

Han transcurrido ya 6 años desde la puesta en vigencia del CAFTA-DR para Guatemala, y muchos de nuestros productos se han podido consolidar en los primeros lugares de participación en ese mercado, así como otros se han venido preparando estas oportunidades.

Actualmente, el agro representa el 40% de las exportaciones totales del país, siendo vital para la economía y los ingresos de miles de familias guatemaltecas en el área rural, ya que en ésta área se producen el 67% de las exportaciones.

Esperamos que el reporte CUSOP® lanzado el día de hoy, sea de utilidad y referencia para sus socios, y permita mejorar el aprovechamiento y oportunidades de negocios de este Tratado de Libre Comercio, promoviendo el desarrollo rural integral que contribuya a mejorar la calidad de vida, el desarrollo económico y social de cientos de miles de guatemaltecos,

Cordialmente,

CAMARA DEL AGRO

José Santiago Molina
Presidente

Nota: El modelo es propiedad de CABI y sus actualizaciones periódicas estarán disponibles a través de un mecanismo de suscriptores, con un fee especial para socios de Cámara del Agro por lo que para más información pueden comunicarse a CABI 24607258 www.ca-bi.com

(*) **Visión Agro 2021**

"El sector agro es y, es percibido, como un sector vital para el desarrollo económico y social de país, gracias a la contribución activa y eficiente de los miembros de Cámara del Agro. Cámara del Agro es un actor político fuerte y un referente porque tiene y analiza información sectorial confiable y actualizada, lo que le permite hacer propuestas estratégicas para el desarrollo integral del sector que inciden en el beneficio nacional. La credibilidad de Cámara del Agro proviene de su genuino interés y de su esfuerzo enfocado para contribuir a la transformación de la agricultura en la columna vertebral del Desarrollo Rural, de la Seguridad Alimentaria y la Competitividad. Hoy, cuando se habla de la agricultura guatemalteca, se habla de empleo productivo digno... se habla de prosperidad para todos... se habla de "vanguardia".

Cerrar Documento

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA | GUATEMALA

Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico

Agradecimientos

El equipo editor de este documento conformado por Cámara del Agro desean dejar constancia de su agradecimiento a las personas e instituciones que apoyaron en el desarrollo del presente documento.

Autor

De León, Paulo 2012. CABI- US Business Opportunities Model®
Guatemala 04 de septiembre 2012

USAID/ Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 22 pp

Agosto 2012

La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo el contrato AID-520-O-11-00001. El contenido aquí expresado es responsabilidad exclusiva los autores y el mismo no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

ÍNDICE

Los Resultados del

CABI US Business Opportunities Model ® 4

Tabla Resumen 4

EL CABI ranking Económico Fundamental (CREF) 5

EL CABI Indice Prospectivo y el Ciclo Económico 12

Análisis Complementario: Los 10 mejores Estados 14

Tamaños de las Economías 14

Ingreso per Cápita 14

Población Total 15

Población Hispana 15

Población Centroamericana 16

El Modelo CABI US Business

Opportunites Model ® : White Paper 17

LOS RESULTADOS DEL CABI US OPPORTUNITIES

TABLA RESUMEN

La tabla resumen es una compilación de los 3 grandes rankings o índices que conforman el CABI US Opportunities Model. En el anexo se encuentra el *White Paper* que explica la lógica y marco referencial del Modelo®. El CABI US Opportunities está formado por: CABI REF (Ranking Económico Fundamental) que es el principal para discriminar entre Estados y se presentan listados en ese orden en la tabla.

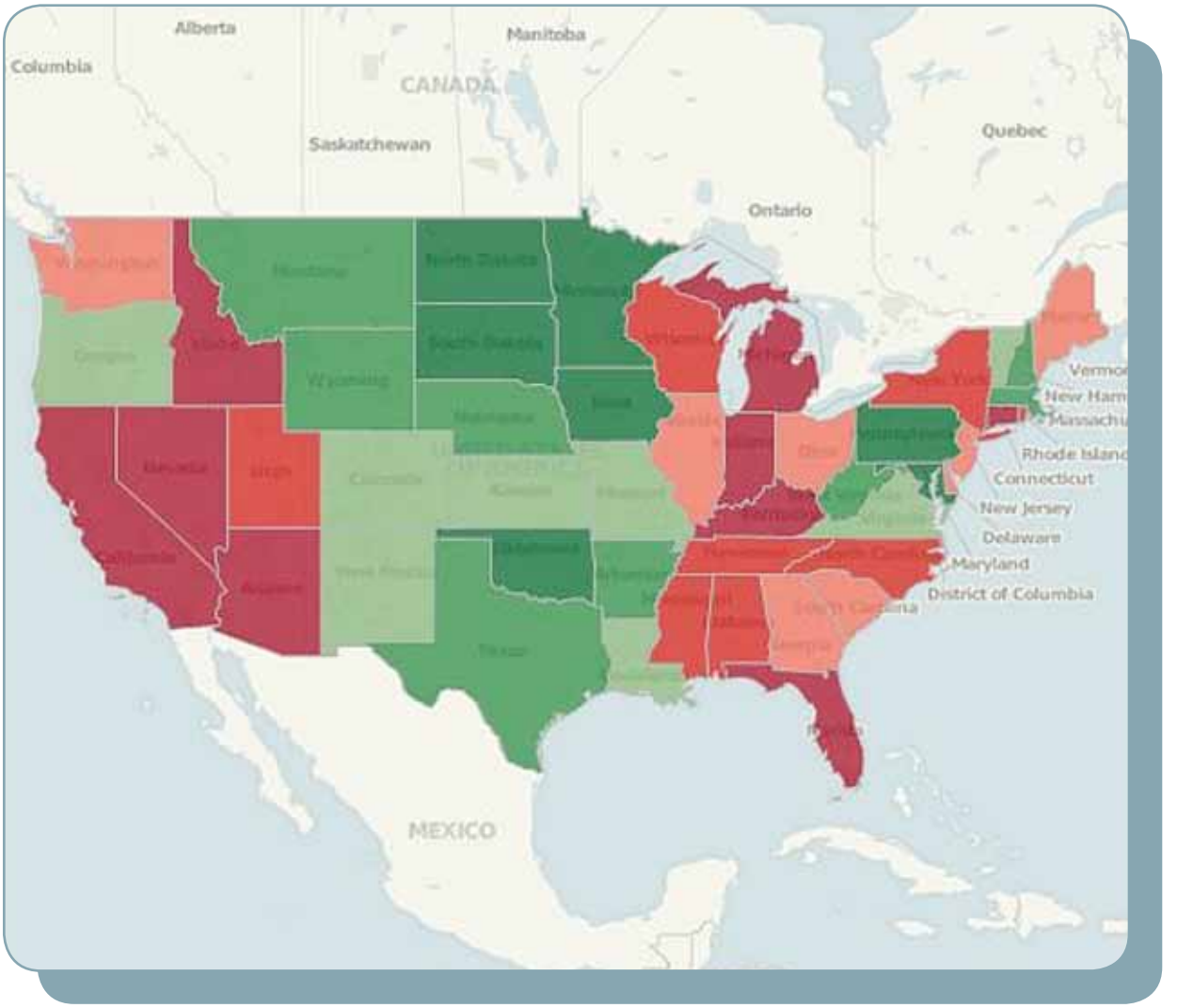
Secundario al anterior se tiene el Índice Económico Prospectivo en dos formas: el IEP en lugar que ocupa pero también en semáforo de (De) crecimiento para que de manera visual se logre ver que todos los Estados de EEUU tendrán crecimiento positivo en los próximos 9 a 12 meses.

El Índice de Ciclo Económico no se presenta en ranking sino en semáforo. Como se observa, la inmensa mayoría de Estados están en una desaceleración económica que durará por lo menos 3 a 6 meses más, aunque con bajos riesgos de recesión. Se divide la tabla en los primeros 10 Estados, siendo estos los más atractivos en la búsqueda de oportunidades. Luego vienen los segundos 10 que tienen oportunidad pero hay que saberlas buscar. Luego viene la zona amarilla de 20 Estados donde la situación es neutral dejando los 10 Estados en rojo, que son los más débiles en fundamentos y que representan lejos de una oportunidad, una amenaza.

CABI US Opportunities Model

		REF	IEP	(Des) Aceleración	(De) Crecimiento
Minnesota	MN	1	5		
District of Columbia	DC	2	35		
Maryland	MD	3	24		
Alaska	AK	4	46		
North Dakota	ND	5	1		
Iowa	IA	6	11		
Oklahoma	OK	7	7		
South Dakota	SD	8	14		
Pennsylvania	PA	9	40		
New Hampshire	NH	10	26		
Texas	TX	11	16		
Montana	MT	12	29		
Arkansas	AR	13	44		
Nebraska	NE	14	21		
Massachusetts	MA	15	8		
West Virginia	WV	16	20		
Wyoming	WY	17	12		
Virginia	VA	18	32		
Missouri	MO	19	9		
New Mexico	NM	20	22		
Louisiana	LA	21	42		
Kansas	KS	22	36		
Vermont	VT	23	6		
Oregon	OR	24	18		
Colorado	CO	25	23		
Washington	WA	26	10		
Georgia	GA	27	37		
Ohio	OH	28	4		
Maine	ME	29	38		
Hawaii	HI	30	43		
New Jersey	NJ	31	50		
Illinois	IL	32	47		
Delaware	DE	33	41		
South Carolina	SC	34	27		
Alabama	AL	35	25		
New York	NY	36	51		
Tennessee	TN	37	17		
Mississippi	MS	38	49		
Wisconsin	WI	39	31		
Rhode Island	RI	40	48		
North Carolina	NC	41	45		
Utah	UT	42	2		
Connecticut	CT	43	28		
Kentucky	KY	44	19		
Michigan	MI	45	3		
Arizona	AZ	46	15		
Indiana	IN	47	33		
California	CA	48	30		
Idaho	ID	49	34		
Nevada	NV	50	39		
Florida	FL	51	13		

EL CABI RANKING ECONÓMICO FUNDAMENTAL (CREF)



El CREF es el más importante. Utilizando un software, CABI logró geo referenciar el CREF. Rápidamente se observa que la sección central de EEUU son los que cuentan con las mejores notas, con un par de bolsones de fuerza en el nor este.

Según el CREF, los mejores 10 Estados para buscar oportunidades, expandir, incrementar o iniciar son: Minnesota, District of Columbia, Maryland, Alaska, North Dakota, Iowa, Oklahoma, South Dakota, Pennsylvania y New Hampshire.

Si bien algunos de éstos Estados son de difícil acceso y conectividad hay varios que están cerca entre ellos y ofrecen toda la infraestructura para poder explotarlos. Tal es el caso del *hub*: DC, Maryland, Pennsylvania, New Hampshire.

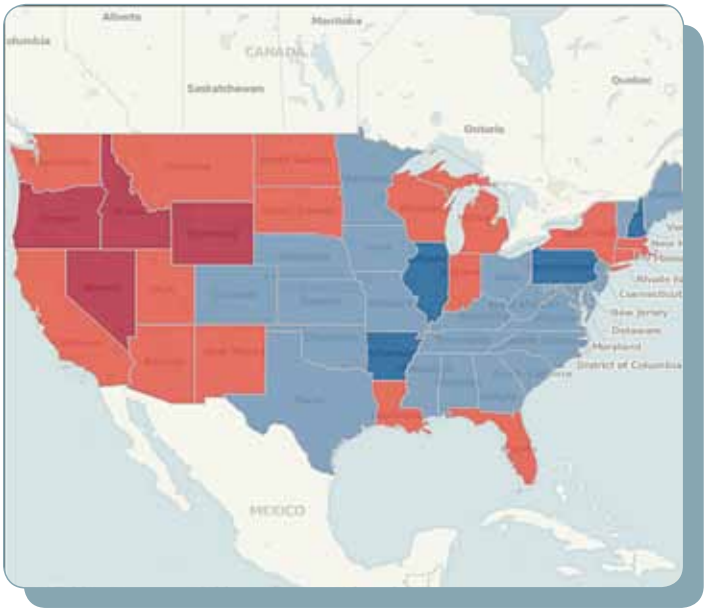
En una sección más adelante se analizarán los tamaños de estos diez Estados y se podrá comprobar que son inmensos mercados. Heterogéneos y atractivos.

Debajo se presenta el CREF desagregado por sus 5 sub indicadores y los rankings específicos. Allí se puede inferir un poco más sobre éstos diez Estados, sus fortalezas y debilidades relativas. Este es el CREF del 2012, el nuevo se realizará a inicios del 2013. Vale la pena mencionar que CABI asigna un peso relativo a éstos 5 indicadores pero se puede modificar según sea el cliente y su producto, generando nuevos rankings personalizados.

CABI Ranking Económico Fundamental de EEUU 2012

		CABI REF 2012	Estabilidad Económica	Desempeño Económico	Poder Adquisitivo	Cambio Poder Adquisitivo	Estabilidad Laboral
Minnesota	MN	1	19	4	12	16	4
District of Columbia	DC	2	7	17	1	2	27
Maryland	MD	3	12	11	5	6	23
Alaska	AK	4	48	2	11	5	5
North Dakota	ND	5	36	1	10	1	24
Iowa	IA	6	26	12	25	3	15
Oklahoma	OK	7	11	7	35	17	16
South Dakota	SD	8	43	9	22	4	13
Pennsylvania	PA	9	1	48	19	11	1
New Hampshire	NH	10	4	8	9	22	43
Texas	TX	11	29	6	27	30	11
Montana	MT	12	31	20	36	19	2
Arkansas	AR	13	3	13	45	26	26
Nebraska	NE	14	21	23	23	9	28
Massachusetts	MA	15	40	26	3	12	21
West Virginia	WV	16	5	32	49	7	33
Wyoming	WY	17	50	5	7	37	6
Virginia	VA	18	22	22	8	27	25
Missouri	MO	19	16	35	30	24	8
New Mexico	NM	20	37	19	44	20	9
Louisiana	LA	21	44	10	29	23	19
Kansas	KS	22	10	34	24	21	32
Vermont	VT	23	25	45	20	8	22
Oregon	OR	24	49	3	33	38	12
Colorado	CO	25	14	15	16	43	36
Washington	WA	26	39	21	14	36	14
Georgia	GA	27	15	16	40	47	18
Ohio	OH	28	9	51	34	29	7
Maine	ME	29	8	44	32	15	37
Hawaii	HI	30	24	29	18	14	50
New Jersey	NJ	31	13	43	4	18	51
Illinois	IL	32	2	36	15	33	47
Delaware	DE	33	23	18	21	40	38
South Carolina	SC	34	20	24	47	41	20
Alabama	AL	35	17	39	43	34	17
New York	NY	36	30	28	6	25	49
Tennessee	TN	37	6	42	38	32	34
Mississippi	MS	38	18	31	51	28	35
Wisconsin	WI	39	33	41	26	13	40
Rhode Island	RI	40	41	38	17	10	48
North Carolina	NC	41	28	25	39	42	30
Utah	UT	42	34	30	46	46	10
Connecticut	CT	43	35	40	2	45	29
Kentucky	KY	44	27	37	48	31	42
Michigan	MI	45	32	47	37	35	31
Arizona	AZ	46	38	50	41	49	3
Indiana	IN	47	42	27	42	39	41
California	CA	48	45	33	13	44	44
Idaho	ID	49	47	14	50	48	46
Nevada	NV	50	51	46	31	51	39
Florida	FL	51	46	49	28	50	45

A continuación se hace un desglose de los 5 sub rankings que componen el CREF para mayor comprensión.



Estabilidad Económica

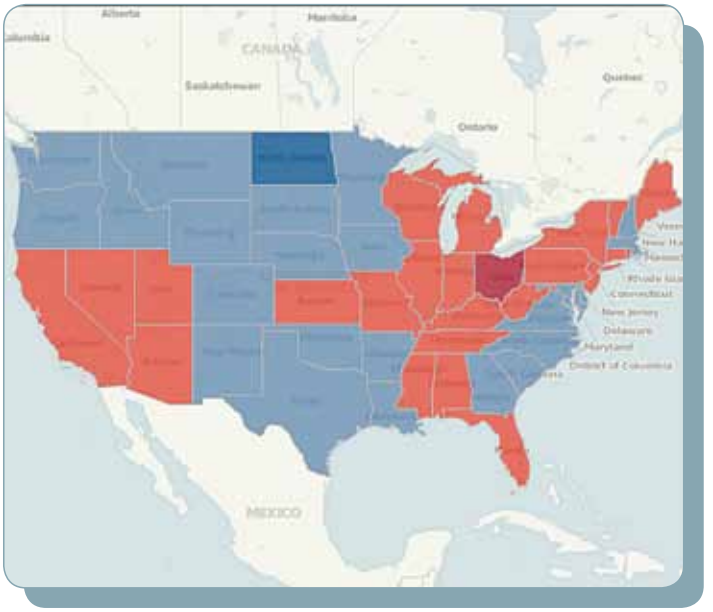
Estado		2012	2011	Cambio
Pennsylvania	PA	1	3	▲ 2
Illinois	IL	2	1	▼ -1
Arkansas	AR	3	2	▼ -1
New Hampshire	NH	4	4	— 0
West Virginia	WV	5	5	— 0
Tennessee	TN	6	23	▲ 17
District of Columbia	DC	7	6	▼ -1
Maine	ME	8	7	▼ -1
Ohio	OH	9	16	▲ 7
Kansas	KS	10	9	▼ -1
Oklahoma	OK	11	13	▲ 2
Maryland	MD	12	14	▲ 2
New Jersey	NJ	13	8	▼ -5
Colorado	CO	14	11	▼ -3
Georgia	GA	15	21	▲ 6
Missouri	MO	16	27	▲ 11
Alabama	AL	17	12	▼ -5
Mississippi	MS	18	10	▼ -8
Minnesota	MN	19	19	— 0
South Carolina	SC	20	18	▼ -2
Nebraska	NE	21	20	▼ -1
Virginia	VA	22	15	▼ -7
Delaware	DE	23	38	▲ 15
Hawaii	HI	24	17	▼ -7
Vermont	VT	25	22	▼ -3
Iowa	IA	26	29	▲ 3
Kentucky	KY	27	24	▼ -3
North Carolina	NC	28	30	▲ 2
Texas	TX	29	28	▼ -1
New York	NY	30	36	▲ 6
Montana	MT	31	32	▲ 1
Michigan	MI	32	31	▼ -1
Wisconsin	WI	33	35	▲ 2
Utah	UT	34	34	— 0
Connecticut	CT	35	25	▼ -10
North Dakota	ND	36	26	▼ -10
New Mexico	NM	37	33	▼ -4
Arizona	AZ	38	37	▼ -1
Washington	WA	39	43	▲ 4
Massachusetts	MA	40	42	▲ 2
Rhode Island	RI	41	41	— 0
Indiana	IN	42	40	▼ -2
South Dakota	SD	43	39	▼ -4
Louisiana	LA	44	45	▲ 1
California	CA	45	47	▲ 2
Florida	FL	46	44	▼ -2
Idaho	ID	47	48	▲ 1
Alaska	AK	48	49	▲ 1
Oregon	OR	49	50	▲ 1
Wyoming	WY	50	46	▼ -4
Nevada	NV	51	51	— 0

La Estabilidad Económica se define como la volatilidad de la actividad económica. Mayor volatilidad es no deseable y se castiga en el ranking.

La tabla muestra éste Sub ranking, además se contrasta con el mismo pero un año antes y se calcula el cambio entre ambos años para ver tendencias.

El mapa muestra la geo referenciación del índice, siendo azul aquellos Estados con menos volatilidad y rojos los de más.

Nótese como los Estados del lado Oeste del país son los más volátiles mientras que la costa este muestra cierta estabilidad con algunas excepciones notables como New York, Florida y Mass.



El desempeño económico debe interpretarse como el crecimiento potencial de cada Estado. Se creó un filtro que reconoce entonces aquellos Estados que tienen crecimientos potenciales mayores al promedio y aquellos por debajo.

La tabla mantiene la misma lógica, se clasifica el 2012 se contrasta con el año anterior. Nótese como los cambios son relativamente mínimos en los órdenes.

El mapa muestra que es la zona centro oeste y nor este que muestran los mejores crecimientos potenciales. En la costa este hay fortaleza de crecimiento en DC, Maryland y las Carolinas.

Nuevamente California y Florida, Estados con presencia de connacionales están en rojos.

Estabilidad Económica

Estado		2012	2011	Cambio
North Dakota	ND	1	2	▲ 1
Alaska	AK	2	3	▲ 1
Oregon	OR	3	10	▲ 7
Minnesota	MN	4	7	▲ 3
Wyoming	WY	5	1	▼ -4
Texas	TX	6	6	▬ 0
Oklahoma	OK	7	4	▼ -3
New Hampshire	NH	8	17	▲ 9
South Dakota	SD	9	5	▼ -4
Louisiana	LA	10	40	▲ 30
Maryland	MD	11	9	▼ -2
Iowa	IA	12	19	▲ 7
Arkansas	AR	13	24	▲ 11
Idaho	ID	14	29	▲ 15
Colorado	CO	15	11	▼ -4
Georgia	GA	16	25	▲ 9
District of Columbia	DC	17	8	▼ -9
Delaware	DE	18	38	▲ 20
New Mexico	NM	19	13	▼ -6
Montana	MT	20	12	▼ -8
Washington	WA	21	20	▼ -1
Virginia	VA	22	14	▼ -8
Nebraska	NE	23	18	▼ -5
South Carolina	SC	24	21	▼ -3
North Carolina	NC	25	30	▲ 5
Massachusetts	MA	26	33	▲ 7
Indiana	IN	27	26	▼ -1
New York	NY	28	28	▬ 0
Hawaii	HI	29	16	▼ -13
Utah	UT	30	31	▲ 1
Mississippi	MS	31	15	▼ -16
West Virginia	WV	32	35	▲ 3
California	CA	33	34	▲ 1
Kansas	KS	34	22	▼ -12
Missouri	MO	35	42	▲ 7
Illinois	IL	36	36	▬ 0
Kentucky	KY	37	39	▲ 2
Rhode Island	RI	38	41	▲ 3
Alabama	AL	39	37	▼ -2
Connecticut	CT	40	32	▼ -8
Wisconsin	WI	41	43	▲ 2
Tennessee	TN	42	48	▲ 6
New Jersey	NJ	43	27	▼ -16
Maine	ME	44	23	▼ -21
Vermont	VT	45	46	▲ 1
Nevada	NV	46	47	▲ 1
Michigan	MI	47	49	▲ 2
Pennsylvania	PA	48	45	▼ -3
Florida	FL	49	44	▼ -5
Arizona	AZ	50	50	▬ 0
Ohio	OH	51	51	▬ 0

Poder Adquisitivo

Estado		2012	2011	Cambio
District of Columbia	DC	1	1	0
Connecticut	CT	2	2	0
Massachusetts	MA	3	3	0
New Jersey	NJ	4	4	0
Maryland	MD	5	5	0
New York	NY	6	6	0
Wyoming	WY	7	7	0
Virginia	VA	8	8	0
New Hampshire	NH	9	10	1
North Dakota	ND	10	11	1
Alaska	AK	11	9	-2
Minnesota	MN	12	12	0
California	CA	13	14	1
Washington	WA	14	13	-1
Illinois	IL	15	16	1
Colorado	CO	16	15	-1
Rhode Island	RI	17	17	0
Hawaii	HI	18	18	0
Pennsylvania	PA	19	19	0
Vermont	VT	20	20	0
Delaware	DE	21	21	0
South Dakota	SD	22	23	1
Nebraska	NE	23	22	-1
Kansas	KS	24	24	0
Iowa	IA	25	27	2
Wisconsin	WI	26	25	-1
Texas	TX	27	28	1
Florida	FL	28	26	-2
Louisiana	LA	29	29	0
Missouri	MO	30	31	1
Nevada	NV	31	30	-1
Maine	ME	32	32	0
Oregon	OR	33	33	0
Ohio	OH	34	34	0
Oklahoma	OK	35	35	0
Montana	MT	36	36	0
Michigan	MI	37	40	3
Tennessee	TN	38	38	0
North Carolina	NC	39	37	-2
Georgia	GA	40	39	-1
Arizona	AZ	41	41	0
Indiana	IN	42	42	0
Alabama	AL	43	43	0
New Mexico	NM	44	44	0
Arkansas	AR	45	45	0
Utah	UT	46	46	0
South Carolina	SC	47	47	0
Kentucky	KY	48	48	0
West Virginia	WV	49	49	0
Idaho	ID	50	50	0
Mississippi	MS	51	51	0

Cambio PA

Estado		2012
North Dakota	ND	1
District of Columbia	DC	2
Iowa	IA	3
South Dakota	SD	4
Alaska	AK	5
Maryland	MD	6
West Virginia	WV	7
Vermont	VT	8
Nebraska	NE	9
Rhode Island	RI	10
Pennsylvania	PA	11
Massachusetts	MA	12
Wisconsin	WI	13
Hawaii	HI	14
Maine	ME	15
Minnesota	MN	16
Oklahoma	OK	17
New Jersey	NJ	18
Montana	MT	19
New Mexico	NM	20
Kansas	KS	21
New Hampshire	NH	22
Louisiana	LA	23
Missouri	MO	24
New York	NY	25
Arkansas	AR	26
Virginia	VA	27
Mississippi	MS	28
Ohio	OH	29
Texas	TX	30
Kentucky	KY	31
Tennessee	TN	32
Illinois	IL	33
Alabama	AL	34
Michigan	MI	35
Washington	WA	36
Wyoming	WY	37
Oregon	OR	38
Indiana	IN	39
Delaware	DE	40
South Carolina	SC	41
North Carolina	NC	42
Colorado	CO	43
California	CA	44
Connecticut	CT	45
Utah	UT	46
Georgia	GA	47
Idaho	ID	48
Arizona	AZ	49
Florida	FL	50
Nevada	NV	51

Las tablas de la página anterior donde se clasifican dos variables, la de la izquierda es el Poder Adquisitivo del 2012, se le ve contra el 2011.

La tabla de la derecha de la página anterior muestra el cambio en la riqueza en unos 5 años. Es decir, el orden en que el poder adquisitivo aumento en cada Estado.

Nótese como por ejemplo, DC tiene un alto poder adquisitivo pero además fue el segundo en crecimiento de dicho poder adquisitivo, confirmando que es un Estado prioritario y de oportunidad.

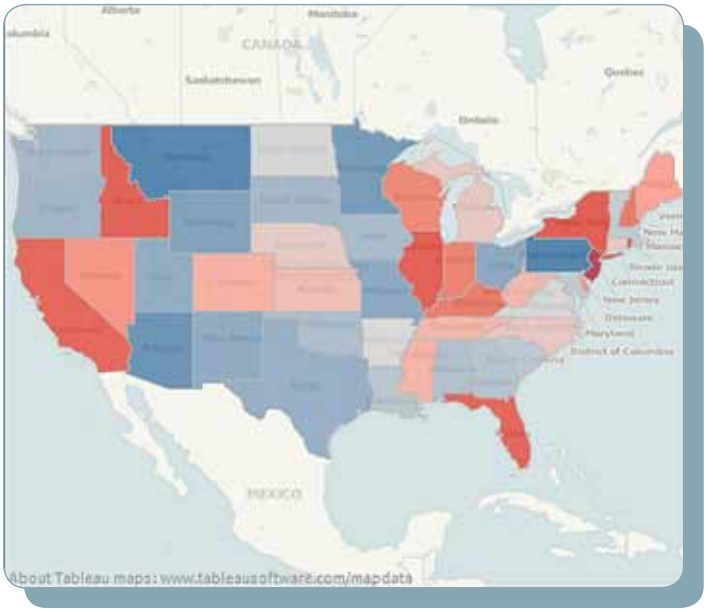
La gráfica de la derecha muestra el Poder Adquisitivo per cápita anual de cada Estado. Como es una gráfica de "calor" anual se muestra en azul los Estados con mayor poder adquisitivo per cápita en US$ anuales, mientras que en rojo los menores.

Nótese que en el año 2012, aún el Estado con menor Ingreso disponible para gastar per cápita (US$ 32,176) es 3 ó 4 veces el ingreso per cápita que los países insignes de Latinoamérica.

Se puede ver además como se ha comportado a lo largo de los años ésta variable tan relevante.

Nivel de Poder Adquisitivo

Estado		2008	2009	2010	2011	2012
District of Columbia	DC	65,329	70,686	68,357	70,710	73,105
Connecticut	CT	55,859	56,959	53,012	54,239	56,889
Massachusetts	MA	50,150	51,902	49,788	51,304	53,621
New Jersey	NJ	50,256	52,141	49,549	51,139	53,181
Maryland	MD	46,839	48,864	47,611	49,023	51,038
New York	NY	47,852	49,408	46,824	48,596	50,545
Wyoming	WY	45,281	49,104	43,568	44,961	47,301
Virginia	VA	43,261	44,691	43,192	44,267	45,920
New Hampshire	NH	42,984	44,199	42,537	43,698	45,787
North Dakota	ND	36,208	40,877	39,790	42,890	45,747
Alaska	AK	41,316	44,816	43,259	44,233	45,529
Minnesota	MN	41,642	43,466	41,204	42,798	44,672
California	CA	43,211	44,003	41,301	42,514	44,481
Washington	WA	42,192	44,106	41,837	42,589	44,294
Illinois	IL	41,950	43,502	41,045	42,040	44,140
Colorado	CO	42,724	44,180	41,388	42,295	44,088
Rhode Island	RI	40,349	41,822	40,595	41,995	43,992
Hawaii	HI	39,946	41,520	40,572	41,550	43,053
Pennsylvania	PA	38,927	40,674	39,449	40,604	42,478
Vermont	VT	37,820	39,433	38,879	40,134	41,832
Delaware	DE	39,808	40,565	38,981	40,097	41,635
South Dakota	SD	36,993	40,313	38,302	39,519	41,590
Nebraska	NE	37,887	40,396	38,664	39,534	41,584
Kansas	KS	37,663	40,466	38,301	38,977	40,481
Iowa	IA	35,843	38,314	37,106	38,039	40,470
Wisconsin	WI	36,831	38,172	36,970	38,225	40,073
Texas	TX	37,098	39,615	36,500	37,747	39,593
Florida	FL	39,256	39,978	37,382	38,210	39,563
Louisiana	LA	35,794	37,861	36,177	37,039	38,578
Missouri	MO	35,521	37,738	36,108	36,799	38,248
Nevada	NV	39,872	39,879	36,533	36,938	38,173
Maine	ME	34,930	36,429	36,093	36,763	37,973
Oregon	OR	35,950	37,407	35,467	36,317	37,909
Ohio	OH	35,183	36,401	35,150	36,162	37,791
Oklahoma	OK	34,329	37,694	34,001	35,389	37,277
Montana	MT	33,651	35,323	33,727	35,053	36,573
Michigan	MI	34,419	35,288	33,538	34,714	36,533
Tennessee	TN	34,221	35,112	33,774	34,921	36,533
North Carolina	NC	34,761	35,741	34,147	35,007	36,164
Georgia	GA	35,369	35,857	34,046	34,747	36,104
Arizona	AZ	35,441	36,059	33,952	34,539	35,875
Indiana	IN	33,645	34,894	33,323	33,981	35,550
Alabama	AL	32,528	33,949	32,663	33,504	34,650
New Mexico	NM	31,675	33,490	32,389	33,342	34,575
Arkansas	AR	31,353	32,861	32,059	32,805	34,014
Utah	UT	32,761	34,025	31,920	32,517	33,790
South Carolina	SC	31,990	32,971	31,653	32,462	33,673
Kentucky	KY	31,175	32,516	31,910	32,316	33,667
West Virginia	WV	29,497	31,286	31,137	32,042	33,513
Idaho	ID	32,607	33,110	30,997	31,897	33,326
Mississippi	MS	29,568	30,945	30,045	31,071	32,176



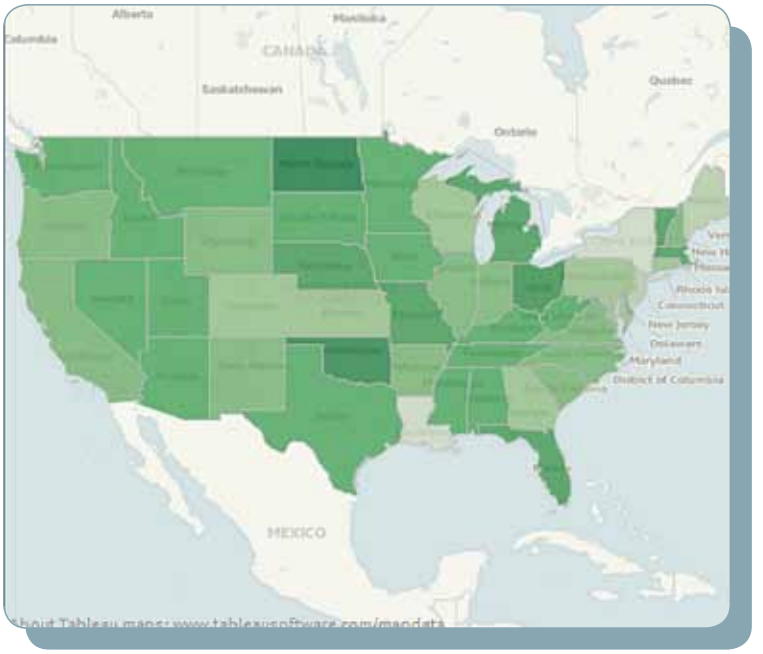
Estabilidad Laboral

Estado		2012	2011	Cambio
Pennsylvania	PA	1	1	0
Montana	MT	2	3	1
Arizona	AZ	3	2	-1
Minnesota	MN	4	4	0
Alaska	AK	5	5	0
Wyoming	WY	6	10	4
Ohio	OH	7	6	-1
Missouri	MO	8	7	-1
New Mexico	NM	9	9	0
Utah	UT	10	15	5
Texas	TX	11	12	1
Oregon	OR	12	8	-4
South Dakota	SD	13	22	9
Washington	WA	14	11	-3
Iowa	IA	15	18	3
Oklahoma	OK	16	17	1
Alabama	AL	17	16	-1
Georgia	GA	18	13	-5
Louisiana	LA	19	21	2
South Carolina	SC	20	14	-6
Massachusetts	MA	21	26	5
Vermont	VT	22	30	8
Maryland	MD	23	24	1
North Dakota	ND	24	37	13
Virginia	VA	25	34	9
Arkansas	AR	26	28	2
District of Columbia	DC	27	20	-7
Nebraska	NE	28	42	14
Connecticut	CT	29	25	-4
North Carolina	NC	30	19	-11
Michigan	MI	31	27	-4
Kansas	KS	32	35	3
West Virginia	WV	33	33	0
Tennessee	TN	34	31	-3
Mississippi	MS	35	29	-6
Colorado	CO	36	32	-4
Maine	ME	37	38	1
Delaware	DE	38	39	1
Nevada	NV	39	23	-16
Wisconsin	WI	40	45	5
Indiana	IN	41	36	-5
Kentucky	KY	42	41	-1
New Hampshire	NH	43	48	5
California	CA	44	40	-4
Florida	FL	45	46	1
Idaho	ID	46	49	3
Illinois	IL	47	44	-3
Rhode Island	RI	48	43	-5
New York	NY	49	47	-2
Hawaii	HI	50	50	0
New Jersey	NJ	51	51	0

El índice de Estabilidad Laboral es otra pieza del rompecabezas que compone el CUSOP. En una recesión en donde el empleo ha sido golpeado fuertemente, pero además que determina el patrón de consumo y sus cambios, como lo ha demostrado CABI en sus estudios, es muy importante clasificar dicha estabilidad laboral.

La gráfica muestra que nuevamente hay cierta fortaleza en la zona centro sur, y centro norte. Algunos bolsones de fuerza en la costa nor oeste y sur este.
Nuevamente California y Florida, así como New York están fuertemente afectados en éste indicador. En dichos estados hay presencia de migrantes de la región centro americana.

EL CABI INDICE PROSPECTIVO Y EL CICLO ECONÓMICO



Los dos indicadores complementarios al CREF, son el Índice Económico Prospectivo que mide el crecimiento o decrecimiento de los próximos 9 a 12 meses de cada Estado.

Este indicador sirve para ordenar la tabla de la derecha numeralmente. No obstante para saber la fortaleza del prospecto, el mapa presenta en verde la intensidad del crecimiento, y en rojo la intensidad de la recesión.

Como se constata visualmente, no hay ningún Estado con prospección recesiva, aunque hay algunos en verde suave cuasi gris con desempeños débiles esperados. Tal es el caso de Louisiana y New York.

Florida tiene mejor prospecto que California por ejemplo, siendo la zona centro que tiene cierto liderazgo en materia de crecimiento positivo.

Prospección

Estado		IEP	CE
North Dakota	ND	1	-1.1%
Utah	UT	2	-0.1%
Michigan	MI	3	-1.5%
Ohio	OH	4	-0.3%
Minnesota	MN	5	-0.6%
Vermont	VT	6	-0.1%
Oklahoma	OK	7	-1.6%
Massachusetts	MA	8	-0.3%
Missouri	MO	9	0.5%
Washington	WA	10	0.0%
Iowa	IA	11	-0.3%
Wyoming	WY	12	-2.9%
Florida	FL	13	0.1%
South Dakota	SD	14	-1.1%
Arizona	AZ	15	-0.6%
Texas	TX	16	-0.5%
Tennessee	TN	17	-0.3%
Oregon	OR	18	-1.2%
Kentucky	KY	19	0.2%
West Virginia	WV	20	-0.3%
Nebraska	NE	21	-1.1%
New Mexico	NM	22	-0.5%
Colorado	CO	23	-0.8%
Maryland	MD	24	-1.0%
Alabama	AL	25	0.0%
New Hampshire	NH	26	-1.4%
South Carolina	SC	27	-1.0%
Connecticut	CT	28	-0.1%
Montana	MT	29	-0.1%
California	CA	30	-1.0%
Wisconsin	WI	31	-2.1%
Virginia	VA	32	-1.3%
Indiana	IN	33	-1.5%
Idaho	ID	34	-0.2%
District of Columbia	DC	35	-0.5%
Kansas	KS	36	-1.0%
Georgia	GA	37	-0.8%
Maine	ME	38	-0.4%
Nevada	NV	39	0.2%
Pennsylvania	PA	40	-1.1%
Delaware	DE	41	-1.7%
Louisiana	LA	42	-0.6%
Hawaii	HI	43	-1.1%
Arkansas	AR	44	-0.2%
North Carolina	NC	45	-0.9%
Alaska	AK	46	-1.1%
Illinois	IL	47	-2.2%
Rhode Island	RI	48	-0.9%
Mississippi	MS	49	-0.3%
New Jersey	NJ	50	-1.1%
New York	NY	51	-2.1%

La tabla de la derecha muestra el Índice de Ciclo Económico. A lo largo de los últimos 5 trimestres, que acaparan desde el primer trimestre del 2011 hasta el segundo del 2012.

Este indicador es prospectivo, de tal manera que si está en rojo nos dice que hay desaceleración y la probabilidad que siga es alta.

Nótese como en el tercer trimestre del 2011, el modelo detectó la desaceleración que se materializó 3 meses después.

Nótese como la mayoría de Estados están en desaceleración. Esto significa que no antes de octubre del 2012 persistirán los números positivos pero débiles en relación al 2011.

Abajo se promedia la desaceleración. Nótese como ha ido ganando mayor fortaleza la desaceleración, siendo que para el segundo trimestre del 2012 la desaceleración es de casi un punto porcentual.

Índice de Ciclo Económico Prospectivo

Estado		2011Q1	2011Q2	2011Q3	2011Q4	2012Q2
Alabama	AL	4.5%	2.7%	-2.8%	-0.8%	0.7%
Alaska	AK	1.0%	1.7%	-1.1%	-0.8%	-1.5%
Arizona	AZ	3.6%	4.2%	0.3%	-0.4%	-0.9%
Arkansas	AR	1.7%	1.2%	-0.7%	-0.3%	-0.2%
California	CA	2.9%	2.9%	0.7%	-0.7%	-1.3%
Colorado	CO	3.0%	3.3%	1.4%	0.4%	-2.1%
Connecticut	CT	2.2%	2.6%	1.4%	1.4%	-1.6%
Delaware	DE	3.0%	3.7%	-0.8%	-2.1%	-1.3%
District of Columbia	DC	3.2%	1.9%	-1.3%	-1.7%	0.7%
Florida	FL	3.2%	3.2%	0.6%	-0.1%	0.3%
Georgia	GA	2.8%	2.7%	0.1%	-0.5%	-1.1%
Hawaii	HI	2.3%	1.8%	-0.8%	-1.3%	-1.0%
Idaho	ID	2.8%	3.3%	0.5%	-0.1%	-0.4%
Illinois	IL	6.0%	5.3%	-1.5%	-3.2%	-1.3%
Indiana	IN	3.8%	3.4%	-0.6%	-1.5%	-1.6%
Iowa	IA	4.5%	2.9%	0.7%	0.4%	-1.0%
Kansas	KS	4.1%	2.5%	-0.7%	-0.7%	-1.3%
Kentucky	KY	2.8%	2.7%	-0.3%	0.4%	-0.1%
Louisiana	LA	1.1%	0.9%	1.3%	1.2%	-2.5%
Maine	ME	1.5%	2.2%	0.2%	1.2%	-1.9%
Maryland	MD	2.9%	3.2%	0.8%	-0.1%	-2.0%
Massachusetts	MA	3.0%	3.8%	-0.1%	-0.4%	-0.3%
Michigan	MI	5.4%	4.6%	-0.2%	-1.1%	-1.9%
Minnesota	MN	2.3%	1.9%	-0.5%	-0.3%	-0.9%
Mississippi	MS	3.0%	2.7%	-1.4%	-1.6%	1.0%
Missouri	MO	2.7%	2.1%	0.4%	0.5%	0.4%
Montana	MT	1.6%	2.6%	0.4%	0.0%	-0.2%
Nebraska	NE	4.8%	3.3%	-0.8%	-1.6%	-0.7%
Nevada	NV	3.1%	3.7%	0.7%	0.1%	0.3%
New Hampshire	NH	4.4%	3.8%	-0.7%	-1.0%	-1.8%
New Jersey	NJ	2.1%	2.2%	-0.5%	-0.5%	-1.7%
New Mexico	NM	2.4%	3.5%	0.8%	-0.3%	-0.8%
New York	NY	2.1%	2.1%	-0.9%	-1.1%	-3.2%
North Carolina	NC	2.1%	2.5%	-0.9%	-1.4%	-0.4%
North Dakota	ND	2.7%	1.4%	-2.1%	-3.1%	0.9%
Ohio	OH	3.8%	3.6%	-0.1%	-0.5%	0.0%
Oklahoma	OK	5.8%	4.6%	-0.9%	-3.2%	0.0%
Oregon	OR	1.8%	2.1%	-0.1%	-0.5%	-1.8%
Pennsylvania	PA	2.8%	3.5%	-0.3%	-0.8%	-1.5%
Rhode Island	RI	1.5%	3.0%	-0.2%	-0.8%	-1.1%
South Carolina	SC	3.1%	2.3%	-1.0%	-0.9%	-1.0%
South Dakota	SD	5.1%	2.8%	-0.7%	-0.4%	-1.7%
Tennessee	TN	2.6%	1.5%	-1.5%	-0.5%	0.0%
Texas	TX	3.2%	2.8%	-0.2%	-0.5%	-0.5%
Utah	UT	2.1%	4.1%	1.8%	1.3%	-1.5%
Vermont	VT	1.9%	1.7%	-0.4%	0.6%	-0.8%
Virginia	VA	3.8%	3.1%	-0.2%	-1.3%	-1.4%
Washington	WA	3.6%	3.5%	0.9%	0.3%	-0.4%
West Virginia	WV	3.7%	4.0%	0.1%	-0.2%	-0.4%
Wisconsin	WI	4.4%	3.5%	-0.9%	-1.9%	-2.4%
Wyoming	WY	9.2%	6.5%	-0.8%	-2.9%	-2.9%
EEUU		**3.2%**	**3.0%**	**-0.3%**	**-0.6%**	**-0.9%**

ANÁLISIS COMPLEMENTARIO: LOS 10 MEJORES ESTADOS

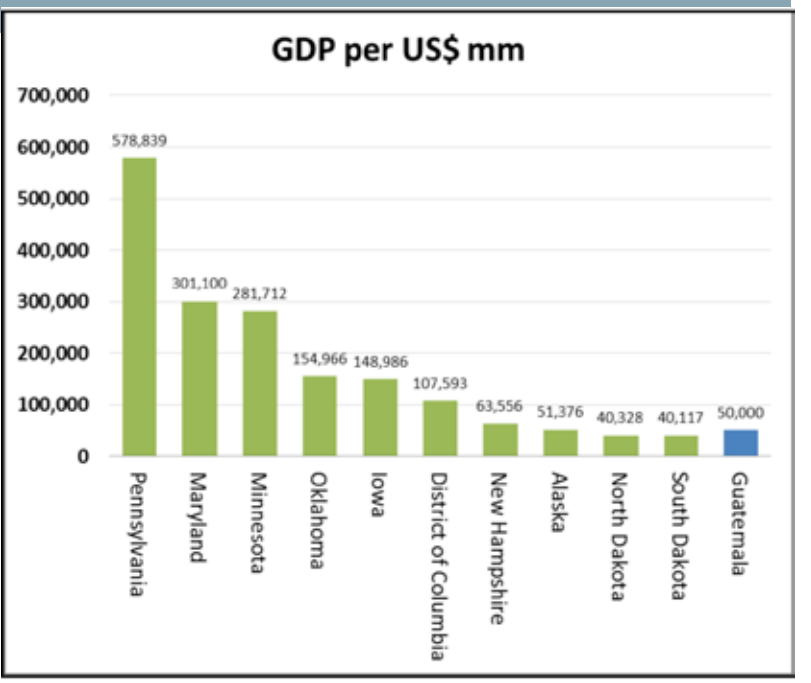
Según el CREF, los mejores 10 Estados por oportunidades son: Minnesota, DC, Maryland, Alaska, N. Dakota, Iowa, Oklahoma, S. Dakota, Pennsylvania y New Hampshire. A continuación se analiza dichos Estados para conocerlos más.

Tamaños de las Economías

El Estado más grande es Pennsylvania con un PIB de casi US$ 600 bn, luego le sigue Maryland con US$ 300 bn que si se suma a DC con US$ 107 bn, prácticamente en una zona se forma un PIB combinado de US$ 400 bn.

Pennsylvania está cerca de ambos estados formando casi un Hub de US$ 1 trillón.

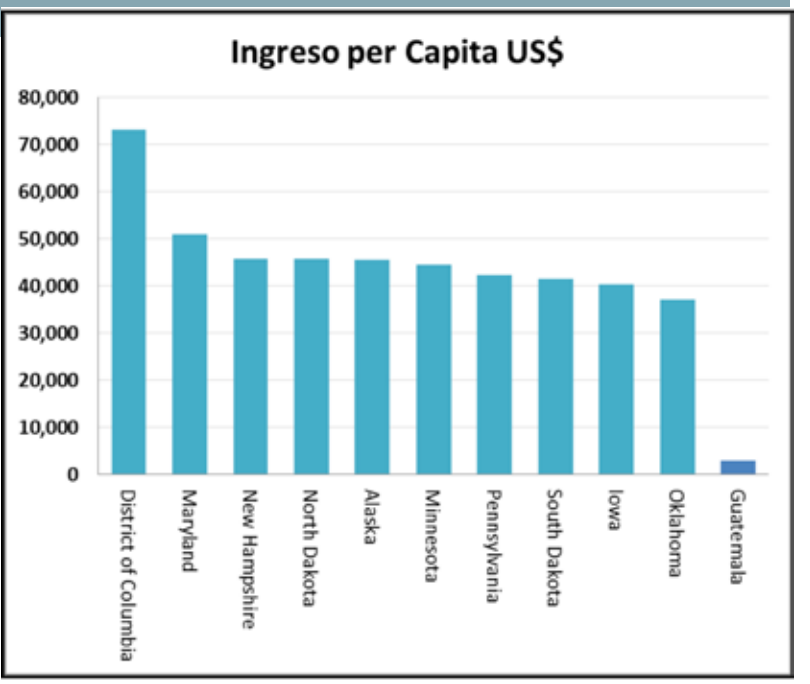
De los 10 Estados mejores, sólo dos son menores a Guatemala: las Dakotas. **Combinadamente estamos hablando que los 10 Estados suman 35 veces el PIB de Guatemala**.



Ingreso per Cápita

El Ingreso per cápita es liderado por DC con más de US$ 70,000 per cápita, seguido por Maryland.

En todo caso, hasta el Estado con menos poder adquisitivo es 10 veces mayor al de Guatemala.

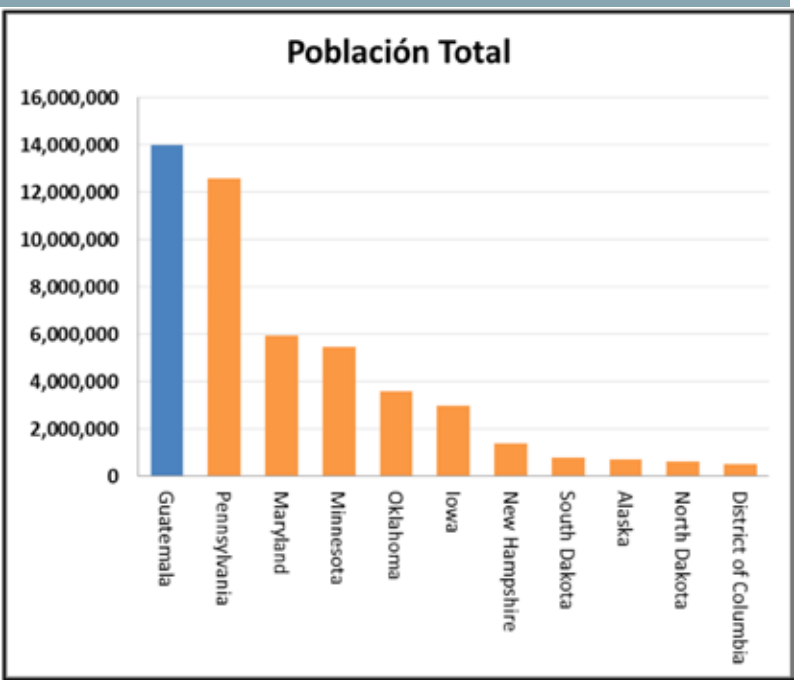


Población Total

El Estado más numeroso en población es Pennsylvania con aproximadamente 13 millones de pobladores.

Le sigue Maryland con 6 millones y Minnesota con ligeramente más que 5 millones.

Guatemala tiene más población que todos los Estados. La suma de población de los 10 Estados es de casi 35 millones, es decir, más del doble de Guatemala.

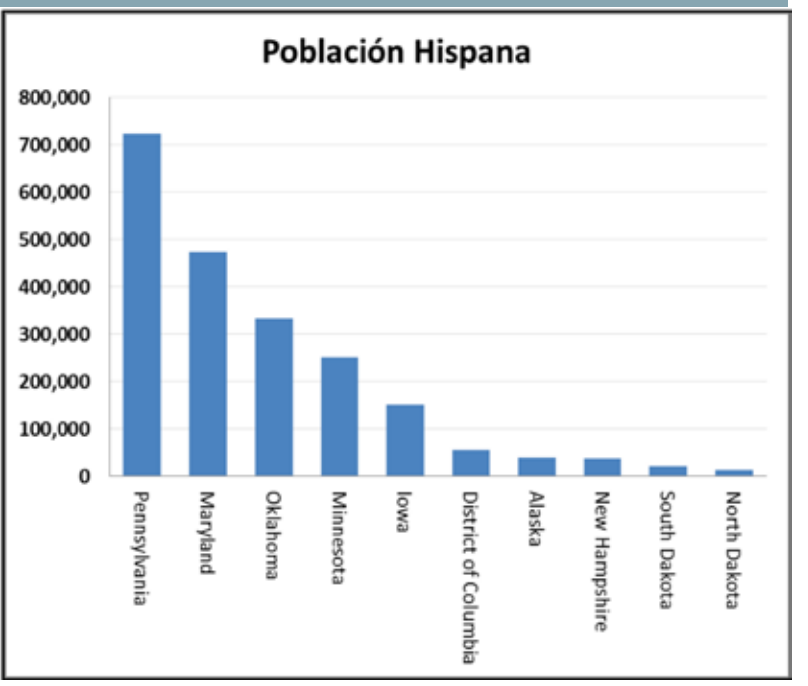


Población Hispana

El Estado con mayor cantidad de población hispana es Pennsylvania con más de 700,000 migrantes.

Maryland concentra a casi 350,000; mientras que Oklahoma y Minnesota le siguen con cerca de 300,000 hispanos.

Claramente las Dakotas, y NH hay poca presencia hispana.

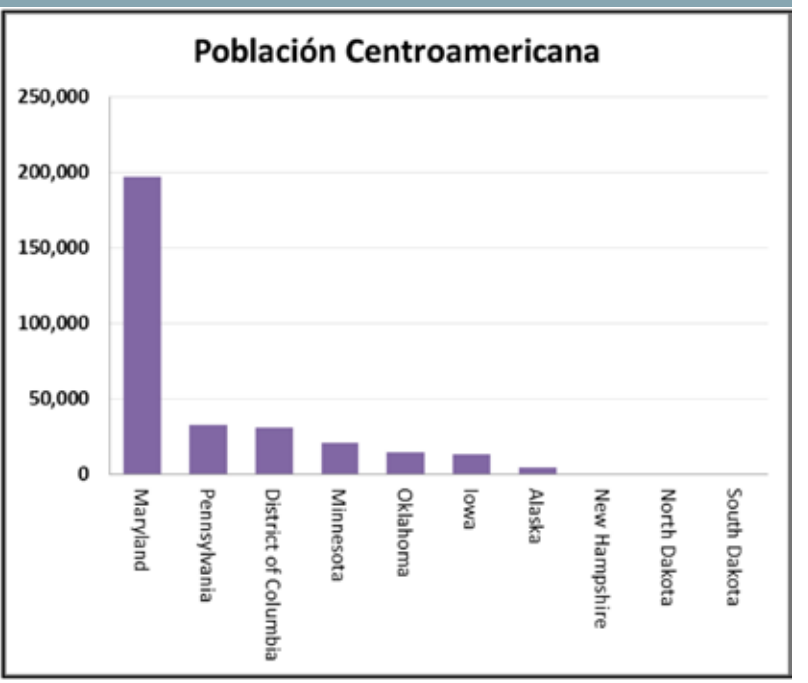


Población Centroamericana

La población de C.A. más relevante de éstos 10 países es Maryland, donde residen casi 200,000 centroamericanos. Luego viene Pennsylvania y DC donde hay cerca de 40,000 en cada uno de éstos estados.

Al sumar estos tres estados podemos llegar a contar cerca de 300,000 centroamericanos en ese hub.

Como se observa, no hay presencia de migrantes de C.A. en las Dakotas y en New Hampshire.



EL MODELO CABI US OPPORTUNITIES: WHITE PAPER

El Objetivo del Modelo

Brindar a los suscriptores del CABI US Opportunities Model (CUSOP) información analizada periódica de EEUU de manera segregada por Estado con el fin de conocer la realidad económica de cada uno de ellos, que sirva de inteligencia para:

- Buscar negocios y compradores en los Estados con mejor ranking
- Iniciar exploración de mercados en ciudades de Estados con mejor perfil de negocios
- Conocer la realidad económica de EEUU y de sus Estados miembros
- Determinar el poder adquisitivo y la creación de riqueza por Estado miembro que representen oportunidades o amenazas
- Monitorear el Ciclo Económico Americano desagregado
- Escoger zonas, regiones y Estados donde iniciar operaciones, contactos, visitar ferias, etc.

El CUSOP se alimentará periódicamente y conocer el ciclo económico pero también los fundamentos económicos de cada Estado. De ésta manera se podrá detectar tendencias claras tanto favorables como desfavorables, lo que permitirá anticipar oportunidades y reducir riesgos con tiempo de antelación.

Componentes del Modelo

El modelo está compuesto de 3 grandes sets de indicadores, los cuales se conjugan para brindar información complementaria.

La gráfica anterior muestra los indicadores que son los siguientes:

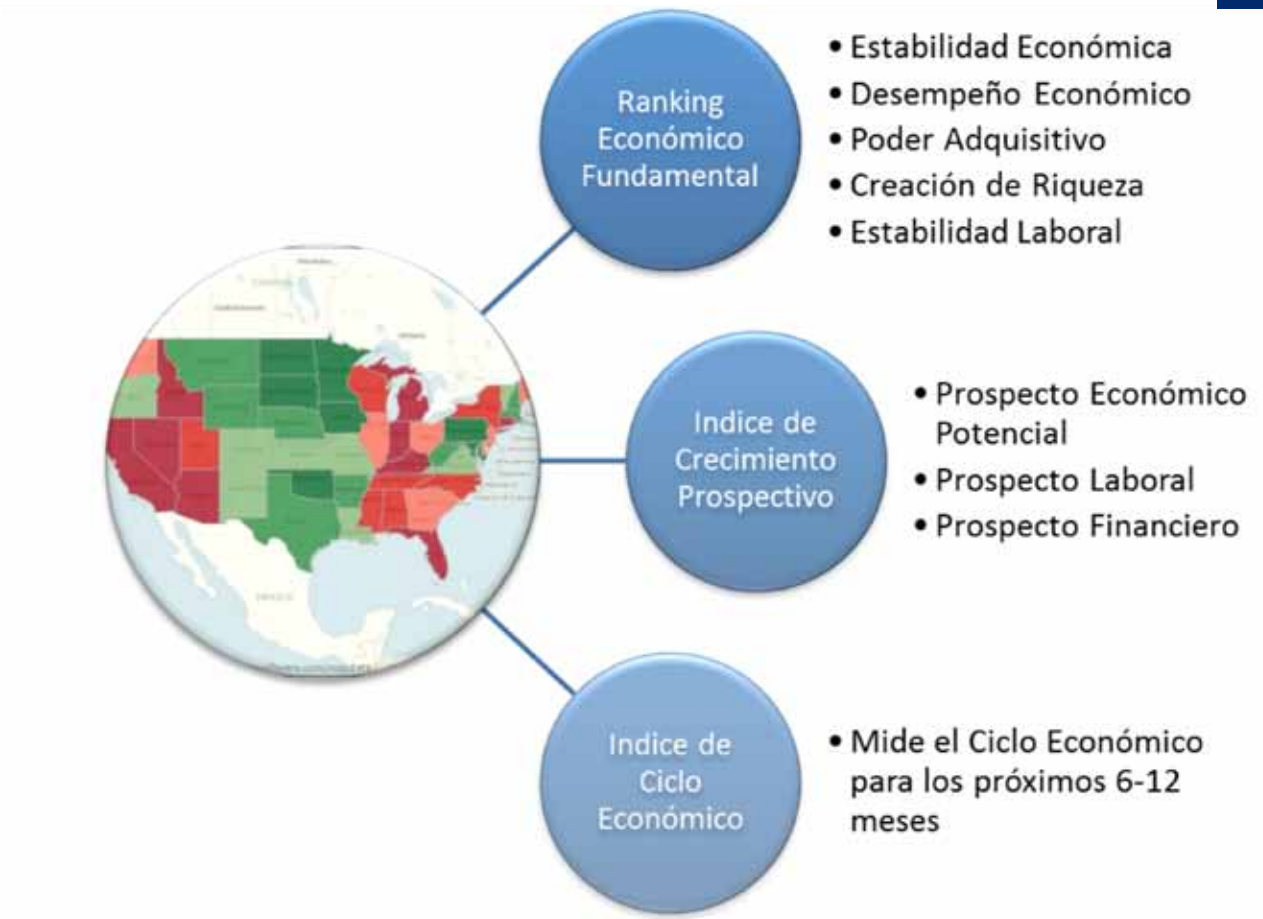
1. **Ranking Económico Fundamental:**
   Este set de indicadores (5) filtrados cuantitativamente tiene como fin lograr un ranking de Estados en base a los fundamentos económicos. Contesta la pregunta: ¿En qué Estados hay oportunidades? Pero también ¿En qué Estados hay amenazas o riesgos? En otras palabras, éste indicador resuelve la pregunta del **¿Dónde?**
   Los 5 indicadores se filtran y se les asigna un peso relativo para lograr el ranking final.

2. **Índice de Crecimiento Económico Prospectivo:**
   Es necesario complementar el análisis con un índice que nos diga como está el prospecto de crecimiento. El primer ranking es uno relativo, es decir, discrimina entre Estados pero no nos parametriza la realidad de crecimiento en cada uno de ellos.
   Este índice nos da el prospecto de crecimiento de cada Estado, es decir, cuanto es la velocidad con que crece en la actualidad y la que se espera en los siguientes 12 a 18 meses. Este índice nos responde la pregunta de **¿Cuánto?**
   Este indicador revisa 3 grandes variables prospectivas de cada Estado y se les asigna un peso: prospecto económico, financiero y laboral. Este indicador responde si el prospecto es de crecimiento o de decrecimiento (recesión).

3. **Índice de Ciclo Económico:**
   Finalmente, los Estados pueden estar creciendo pero en franca desaceleración. Es decir, un ciclo a la baja. Para medir ésta sensación de ciclo económico se cuantifican los indicadores económicos, financieros y laborales y se les ubica en qué parte del ciclo se están. Este indicador responderá si los Estados están en desaceleración o aceleración de sus economías.

   El ciclo económico una vez entrado en fase expansiva o de desaceleración toma tiempo en que se quiebre la tendencia, por lo tanto éste indicador le da prospección a los próximos 6 a 9 meses. Es decir, si se detecta el inicio de una desaceleración, lo más probable es que en los próximos 6 a 9 meses la economía continuará su reducción de crecimiento.

   Este índice contesta la pregunta **¿Cuándo?**
   Antes de entrar en un ejemplo para comprender e interpretar cada uno de ellos, es importante cerrar con una gráfica que muestre los componentes de cada uno de los índices antes expuestos.



Ranking Económico Fundamental

El Ranking Económico Fundamental se conforma de 5 sets de indicadores que son filtrados usando técnicas cuantitativas no tradicionales y luego se elabora un ranking de cada uno de ellos. Luego se le asigna un peso a cada sub ranking para conformar en Ranking Económico Fundamental. Los 5 indicadores son:

- **Estabilidad Económica:** Los Estados se clasifican de acuerdo a la volatilidad económica, entendiendo que aquellos con menor volatilidad tienen mejor prospección y menos incertidumbre ocupando los lugares más altos y viceversa.
- **Desempeño Económico:** mediante la construcción del crecimiento potencial Estatal se puede visualizar la velocidad de crecimiento que es capaz de crecer cada Estado. Aquellos con más altos crecimientos potenciales ocupan los mejores puestos.
- **Poder Adquisitivo:** Los Estados con mayor ingreso disponible per cápita para gastar ocupan los puestos más altos de éste sub ranking. Es importante recalcar que aunque un Estado ocupa los últimos puestos de Ingreso per cápita en EEUU, esto lo hace varias veces más rico que países de Latinoamérica como Chile, Argentina y Brasil, por mencionar los países de la región con altos índices de riqueza per cápita.
- **Creación de Riqueza:** puede darse el caso que un Estado es rico per cápita, pero en los últimos años se ha destruido riqueza de sus individuos, como se puede dar el caso de un Estado con ingreso per cápita bajo pero alta crecimiento en la riqueza en los últimos años. Este sub ranking distingue el efecto de la creación de riqueza.
- **Estabilidad Laboral:** la situación laboral es clave para los mercados de consumo. Es la calidad laboral, entendida como empleo y estabilidad de empleo las que se traducen en consumidores sólidos y con patrones sostenibles. Este sub ranking rescata éste efecto.

Índice de Crecimiento Prospectivo

El segundo ranking o índice económico prospectivo. Su composición al igual que el índice de ciclo económico se deriva del monitoreo y del manejo cuantitativo de 3 grandes variables económicas:

- **Actividad Económica**. Con los métodos prospectivos de CABI, se logra crear este índice en crecimiento pero también en ciclo económico. De tal manera que se responde cómo esta la actividad económica en crecimiento pero también en desaceleración. Se puede entonces armar sets sobre cada Estado entre las siguientes opciones: crecimiento positivo pero con desaceleración, crecimiento positivo con aceleración, crecimiento negativo (recesión) con desaceleración o crecimiento negativo (recesión) con aceleración. Es una matriz de información de 2 x 2.

- **Financiero.** La bolsa de valores es un indicador prospectivo que CABI toma mucho en cuenta. Dada la estructura de la economía de cada Estado se modelan portafolios de sectores e industrias y se extrae la información condensada por Estado. Según el movimiento de la bolsa de cada sector así se percibe cada Estado en los próximos 6 meses.

- **Laboral.** La actividad económica y financiera debe ser completada con la laboral. Finalmente, son los consumidores a través de sus salarios los que ejecutan su voto consumidor. Es por ello que se filtra nuevamente la variable laboral y se le asigna una prospección, generando nuevamente una matriz de opciones 2 x 2; donde puede haber alto empleo pero destrucción de plazas versus el otro extremo, alto desempleo y alta creación de plazas.

Periodicidad del Modelo (índice del ciclo económico)

El Modelo tiene dos velocidades que le imprimen dinamismo. Por un lado, el CREF que se actualizará cada año debido a que la estructura de las economías desde el punto de vista fundamental no cambia durante el año, es decir, la secuencia óptima es realizar la actualización de dicho sub modelo con cifras anuales.

La segunda velocidad que imprime la sensación dinámica definitivamente son los Índices Económico Prospectivo y el Índice de Ciclo Económico. Estos se actualizan trimestralmente de tal manera que se podrá antelar el crecimiento esperado para los próximos meses para cada Estado pero también la fase del Ciclo Económico.

Si algo se ha aprendido desde la crisis 2008-9, es que las condiciones de ciclo y de crecimiento pueden ser alteradas en pocas semanas.

CABI
Central American Business Intelligence

www.ca-bi.com
Tels. 24607258 Guatemala, CA

Cerrar Documento

Cerrar Documento

Organizado por:

Cámara del Agro
Guatemala

Guatemala, Centro América Tels. 23353003 – 23352996 – 23352997
E-mail: info@camaradelagro.org /camaradelagro www.camaradelagro.org

UNIÓN DE CAÑEROS DEL SUR

Consejo Nacional de Algodón

Gremial de Huleros de Guatemala

Con el apoyo de:

Gobierno de Guatemala
Ministerio de Economía

USAID DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA | GUATEMALA

Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico

Agosto 2012

La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo el contrato AID-520-O-11-00001. El contenido aquí expresado es responsabilidad exclusiva los autores y el mismo no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.