



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

**Apoyo a Políticas y Regulaciones
para el Crecimiento Económico**



Gobierno de Guatemala

Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Alimentación

ANÁLISIS DE VIABILIDAD Y RUTA CRÍTICA DESARROLLO DE UN SEGURO AGRÍCOLA EN GUATEMALA

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación



Guatemala, Mayo 2012

La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo el contrato AID-520-TO-11-00001. El contenido aquí expresado es responsabilidad exclusiva los autores y el mismo no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

**ANÁLISIS DE VIABILIDAD Y RUTA CRÍTICA SOBRE
DESARROLLO DE UN SEGURO AGRÍCOLA EN
GUATEMALA**
Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

Elaborado por:
Dr. Arno Loewenthal, Consultor
Experto Financiero del Proyecto USAID/PRS

Guatemala, Mayo 2012

La realización de esta publicación fue posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América proporcionado a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo el contrato AID-520-TO-11-00001. El contenido aquí expresado es responsabilidad exclusiva los autores y el mismo no necesariamente refleja las opiniones de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos de América.

Contenido

I. RESUMEN EJECUTIVO.....	1
II. ANTECEDENTES.....	6
2a. La Consultoría en el marco del Proyecto PRS de USAID/Guatemala.....	6
2b. Objetivos de la Consultoría	7
2c. Breve introducción a los Seguros Agropecuarios Paramétricos.....	8
2d. Descripción del nuevo Proyecto del MAGA/BM/RUTA: “Desarrollo del Mercado de Seguros Agrícolas en Guatemala”	8
III. SITUACION Y AVANCES.....	11
3a. Vinculación de la Consultoría con Políticas y Estrategias de Gobierno	11
3b. Vinculación de la Iniciativa con Otras Similares	11
3c. Los Avances:.....	12
IV. TAREAS DE CORTO Y MEDIANO PLAZO DEL VIDER/MAGA.....	13
4a Corto Plazo:	13
4b Mediano y Largo Plazo:.....	14
V. <i>RECOMENDACIONES</i>	15
BIBLIOGRAFÍA.....	18
ANEXOS.....	19
Anexo 1: Agenda de la Misión.....	19
ANEXO 2 PRESENTACIÓN: AVANCES Y TAREAS EN EL SEGURO AGROPECUARIO PARA GUATEMALA	21
ANEXO 3 AYUDA MEMORIA Misión Técnica	30

I. RESUMEN EJECUTIVO

- ❑ El Viceministerio de Desarrollo Económico Rural (VIDER) del Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA) del Gobierno de Guatemala, tiene entre sus estrategias el desarrollar las condiciones, políticas regulatorias y operativas para la implementación de un Seguro Agropecuario en Guatemala, como uno de los objetivos de la Política de Desarrollo Rural, que ha diseñado y que quiere implementar, para lo cual solicitó la asistencia técnica del USAID/Guatemala a través de su Proyecto: “Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico”, cuya solicitud responde el presente Informe de Consultoría.
- ❑ El Banco Mundial (BM),(RUTA) y el MAGA han recibido una donación del Gobierno del Brasil de \$. 500,000.00 (Quinientos Mil Dólares de los Estados Unidos de Norteamérica), para ejecutar un proyecto de asistencia técnica, que tiene como objetivo mejorar las condiciones locales para el desarrollo de los seguros agropecuarios. Los tres Componentes con los que se ejecutará el Proyecto son:

Componente 1. – Facilitar el acceso a datos que permitan el diseño de seguros agropecuarios. (BM)

Componente 2. – Desarrollo de una estrategia público privada para dinamizar el mercado de seguros agropecuarios. (RUTA)

Componente 3. – Creación (Generación) de Capacidades. (BM)

- ❑ Es la tercera iniciativa que ha sido o está siendo financiada o cofinanciada por organismos multilaterales, sobre este tema para la región en general donde ha participado y participa Guatemala. Los actores locales/regionales fundamentales han sido: FIDES (Federación de Instituciones y Empresas de Seguros de Latinoamérica; la Asociación de Instituciones de Seguros (AGIS) de Guatemala, Seguros “La Ceiba” en lo particular, y el INSIVUMEH (Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología).
- ❑ El Ministro del MAGA, solicitó adicionalmente, en la primera reunión con la Misión BM/RUTA para este proyecto, explorar la factibilidad del diseño de un seguro paramétrico de cobertura macro, para que el Gobierno pueda manejar y transferir riesgos catastróficos del sector de pequeños productores agropecuarios.
- ❑ En el anterior Proyecto BID/BM/RUTA/FIDES: 2007-2009 “**Apoyo al Desarrollo del Mercado de Seguros Agropecuarios en América Central**”, se desarrolló en Guatemala al menos:

- ✓ Una malla con información meteorológica histórica de 28 años, totalmente digitalizada (precipitaciones, temperaturas, humedad, viento, luz) mediante subvención al INSIVUMEH. La base de datos de la “Malla”, que constituye información pública no fue distribuida en su momento. En el marco de este nuevo esfuerzo, la Misión entregó una copia al MAGA/SPAI y al INSIVUMEH. Sin embargo, esta “malla de información meteorológica” no ha sido suficiente hasta el momento, para construir una ficha técnica ni para identificar con precisión el gatillo y/o disparador del seguro y un cotizador del mismo.
 - ✓ Un Comité de Seguros Agropecuario, con participación Público/Privada (PP), pero que quedó sin oficializarse, aun cuando existía un proyecto de Acuerdo Gubernativo elaborado para este fin. Esta instancia tampoco logró elaborar su Plan Estratégico para impulsar el tema.
- ❑ La Aseguradora “La Ceiba” con el apoyo de otro Proyecto financiado por el BID/FOMIN/FIDES, continúa desarrollando un modelo de seguro agrícola con un “Piloto de café” y micro-seguros. Han manifestado que sus dos mayores dificultades están en: a) *encontrar reaseguradoras, por razones de la densidad de la información de la “malla”;* b) *mejorar y actualizar la densidad de la malla disponible en la actualidad.*
 - ❑ Existen seguros paramétricos micro, meso y macros agropecuarios desarrollados e implementados en la región (México, Argentina, Chile, Perú, Colombia), que convendría estudiarlos –no sólo visitarlos- para determinar las características clave que los han hecho exitosos.
 - ❑ Obviamente, por razones de rentabilidad y costo, la AGIS (Asociación Guatemalteca de Instituciones de Seguros) está “muy interesada”, en la posibilidad de un seguro macro catastrófico tomado/comprado, por el Gobierno y cuyos beneficiarios sean pequeños productores agrícolas.
 - ❑ El SPAI y DIPLAN del MAGA, cuentan con información sobre rendimientos, productores, costos, volúmenes, precios de algunos productos, registro de pérdidas pasadas, pero con secuencia histórica variable, unos más estandarizados que otros, no sistemáticos y en varios casos dispersos. Para el tema de los posibles beneficiarios, parece estar disponible una estratificación de productores en el marco del PLANOC o los listados de beneficiarios de la distribución de fertilizantes.
 - ❑ El sector privado agrícola organizado, como la Asociación Nacional del Café de Guatemala (ANACAFE), la Asociación de Productores de Caña de Azúcar, y su Instituto de Cambio Climático cuentan con instalaciones e información meteorológica actualizada y digitalizada, de aproximadamente 60 estaciones adicionales a las 70 con las que cuenta el INSIVUMEH. Esta información generada por el sector privado necesita ser validada y estandarizada. Esas entidades estarían dispuestas a compartir su información meteorológica. Sin embargo, esta data de los sectores productivos privados, podría ocasionar un potencial conflicto de intereses frente a algunos tipos de seguros, por lo que requiere verificación y validación independiente.
 - ❑ La citada “malla de información meteorológica” desarrollada con el INSIVUMEH contiene datos hasta el 2008. Es necesario actualizarla a la fecha y complementarla con la información del sector privado, validada por el mismo INSIVUMEH. Este proceso podría tomar unos tres

meses, pero serviría tanto para un eventual seguro catastrófico macro, como para ir desarrollando seguros agropecuarios micro y meso.

- ❑ Se deben evaluar las condiciones formales para que el INSIVUMEH, en cualquiera de los seguros (macro, meso y micro), sea el ente responsable e independiente para certificar y activar el disparador de los seguros agrícolas, ya sea catastrófico o micro y meso.

TAREAS PARA EL VIDER/MAGA

1. El MAGA se comprometió a poner a disposición de los equipos del BM/RUTA, la siguiente información agropecuaria y meteorológica:
 - (i) Datos diarios (o sub-diarios) a la fecha generados por el INSIVUMEH, sobre precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima disponibles, o en su defecto aquellos que podrían contribuir para la actualización y mejora de la malla ya elaborada;
 - (ii) Datos diarios (o sub-diarios) de instituciones privadas (Ej. Azucareros/ICC, cafetaleros, bananeros) de precipitación, temperatura máxima y mínima (o temperatura en caso de sub-diarios) disponibles;
 - (iii) Lista de asociaciones de productores y número de productores;
 - (iv) Datos electrónicos del último censo agropecuario;
 - (v) Una definición sobre el tipo de productor y las zonas agrícolas que podrían ser beneficiados con pagos compensatorios en donde el Gobierno, sea el asegurado;
 - (vi) La información histórica sobre gasto público destinado a asistir a productores debido a eventos extremos.
2. El MAGA/VIDER debe designar un Líder y un Equipo responsable de gestionar las tareas descritas.
3. Se debe contratar un Consultor Local quien será parte con el Equipo del Banco Mundial y RUTA, en la ejecución del Proyecto, en todos sus componentes. En la primera semana de Mayo el MAGA/VIDER deberá:
 - ✓ Revisar los TdRs de este Consultor
 - ✓ Presentar tres candidatos (CVs) al BM/RUTA.
4. Realizar en Mayo, con convocatoria conjunta con el BM/RUTA, un Taller de arranque del Comité de Seguro Agrícola (PP) que revise/actualice la composición/participación Público/Privada (PP) en el mismo, actualizar el borrador de Acuerdo Ministerial o Gubernativo y empezar la elaboración del Plan Estratégico del Comité para desarrollar el seguro agrícola para Guatemala.

RECOMENDACIONES

- A. Es importante que el MAGA esté consciente de que **asegurar al Gobierno de Guatemala con un Seguro Agrícola Macro de Catástrofes**, ya sea para sequía o exceso de lluvia, que son los más claramente posibles que se propongan, **conlleva los siguientes riesgos: 1) Riesgo Moral; 2) Riesgo de Asimetría de Tratamiento de Beneficiarios; 3) Politización del Mecanismo; 4) Desincentivo para las Aseguradoras y 5) Desincentivo para las Pequeños Productores/Beneficiarios.**
- B. **Es necesario definir técnicamente los beneficiarios del seguro**, en el marco de la “Política de Desarrollo Rural” y la “Estrategia de Hambre Cero”.
- C. **Proyectar los Costos de la Prima del Seguro**, en función de cuanto le costaría al Gobierno atender a la población afectada por estos tipos de fenómenos, y en función del comportamiento del gasto histórico del Gobierno para atender al mismo tipo de población afectada, si es que lo ha hecho en el pasado.
- D. **Definir adecuadamente un Mecanismo de Compra y Distribución del Beneficio**

Horizontes de Tiempos: Se debe tomar en cuenta que la factibilidad técnica del seguro macro catastrófico por sequía o exceso de lluvia, vinculados o no a los fenómenos climatológicos del Niño o la Niña, estará definida en septiembre para posteriormente **desarrollar los siguientes análisis: institucional, operativo, financiero y regulatorio, lo que en el mejor de los casos podría poner en el mercado el producto final del seguro macro hacia mediados del año 2013.**
- E. **El MAGA/VIDER debería usar como Consejo Técnico al Comité de Seguro Agropecuario.**
- F. Cerciorarse que en el **Comité/Consejo Técnico de Seguro Agropecuario, se ha discutido** suficientemente y con solvencia técnica **el modelo de seguro paramétrico catastrófico** porque ello permitiría certeza técnica de diseño, arreglo operacional y adaptabilidad de la opción elegida.
- G. **Garantizarse la obtención de los productos y resultados definidos con la Asistencia Técnica del BM/RUTA**, para poder asegurar una plataforma local mínima que permita continuar desarrollando el modelo.
- H. **Cerciorarse**, que el desarrollo del producto de seguro macro para catástrofe, no impida el desarrollo a mediano plazo, de las condiciones para **el establecimiento del seguro agrícola paramétrico o por índices**. Ambos seguros, deberán desarrollarse en paralelo y con el acompañamiento del Comité.
- I. **Desde la Iniciativa FTF: Mesoamericana Food Security Early Warning System (MFEWS)** de USAID en Guatemala, genera pronósticos a 6 meses de Seguridad Alimentaria. Posee información satelital sobre productos, precios y mercados agrícolas básicos, que podrían ser muy interesantes en la definición de la ficha técnica del seguro agrícola.

- K. **MFEWS** podría en el caso del seguro catastrófico y tal vez en el seguro agrícola meso y micro junto al **INSIVUMEH, las instituciones que certifiquen** las condiciones para el detonante o gatillo que dispare el seguro.

- L. **Dada la posibilidad que el seguro catastrófico se dé en la zona y con la población prioritaria dentro de la intervención de USAID/Guatemala, se podría explorar la constitución de un DCA** (Garantía Parcial de Crédito) con una entidad financiera para el Seguro Catastrófico.

II. ANTECEDENTES

2a. La Consultoría en el marco del Proyecto PRS de USAID/Guatemala

El Proyecto Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico, es implementado por el consorcio de Weidemann (WeidemannAssociates, Chemonics International y AGEXPORT) y está diseñado para fortalecer la capacidad institucional de Guatemala, para llevar a cabo programas de seguridad alimentaria, especialmente aquellos enmarcados en los objetivos de la iniciativa FeedtheFuture (FTF). Ello incluye, el fortalecimiento institucional y el desarrollo de políticas para el desarrollo rural sostenible, el comercio y ambiente; orientadas al crecimiento económico y la seguridad alimentaria del país. El proyecto tiene cuatro componentes: seguridad alimentaria, desarrollo rural, comercio y ambiente.

Esta consultoría corresponde al componente de desarrollo rural y permitirá avanzar el trabajo programado para las áreas clave de resultados sobre: (i) políticas, legislación y sistemas para agua y riego mejorados, y (ii) acceso a servicios financieros mejorado.

La presente consultoría se enmarca dentro:

- ✓ Del Área de Resultados Clave (KRA) 2.2.: Políticas, Legislación y Sistemas de Agua y Riego. La evaluación del fideicomiso de riego apunta al siguiente indicador: **“Propuesta de política para fortalecer el acceso al riego sostenible a través del MAGA en una de cinco etapas.”** (Indicador de desempeño No. 2.2.4 del Plan de Monitoreo y Evaluación).
- ✓ Del Área de Resultados Clave (KRA) 2.4.: Acceso a servicios financieros rurales mejorado. La asesoría sobre servicios financieros que se prestará con esta consultoría, apunta al siguiente indicador: **“Evaluación sobre el acceso a los servicios financieros de los pequeños agricultores en el altiplano occidental, completado.”**

El Ministerio de Agricultura, impulsa actualmente, una serie de servicios financieros para el sector agropecuario, a través del Programa DACREDITO, canalizándolo a través del Fideicomiso “Guate Invierte”. Actualmente dos bancos del sistema, el G&T Continental y el Agromercantil, utilizan este fideicomiso para reducir el riesgo de ofertar crédito a pequeños y medianos agricultores. El seguro agrícola es uno de los tres servicios de DACREDITO, si bien éste no es particularmente conocido por la demanda ni por la oferta. Según Schwarts (2010)¹:

- ✓ Los productores perciben que las primas de este seguro son muy altas (hasta del 25% del valor de la cosecha), y que ante una eventual pérdida de sus cultivos, el seguro paga únicamente sobre la base del valor del préstamo (aproximadamente el 50% de los costos de producción).
- ✓ Los oferentes del seguro –por su lado- perciben que las pérdidas de los agricultores, y por lo tanto el valor del seguro, debería calcularse sobre la base de las ganancias y pérdidas reportadas a lo largo de varios ciclos de producción, donde las pérdidas de un año tenderían a ser compensadas con los ingresos de otros años.
- ✓ Aun así, algunos productores de hortalizas que enfrentan altos costos y altos riesgos participan en este programa de seguro agrícola. Si bien piensan que el costo es muy alto, perciben que el costo de perder la cosecha sería considerablemente mayor.

¹ Schwarts, Michael. 2010. *Financial Services: Availability and Access for Guatemalan Small Coffee and Horticultural Producers*. ABT Assoc. Guatemala (reporte no impreso).

- ✓ Un obstáculo para disminuir el costo de los seguros agrícolas, es el bajo volumen de usuarios y su concentración en cultivos de alto riesgo.
- ✓ El hecho de que esté siendo ofertado actualmente por aseguradoras privadas, es un indicador de que podría llegar a ser un servicio viable en el futuro.
- ✓ Después de una trayectoria de morosidad, entre pequeños productores con el Gobierno como garante, DACREDITO, ahora ha decidido orientar en la práctica sus servicios hacia medianos y grandes productores incluyendo a grupos de pequeños que resultan elegibles.
- ✓ El G&T por su parte, luego de su experiencia negativa de prestar a productores de subsistencia, ha reorientado sus servicios hacia los productores comerciales. Los resultados han sido positivos y los productores que han probado ser buenos sujetos de crédito, han pasado a ser clientes regulares del banco.
- ✓ Una limitante importante de utilizar fondos públicos (a través de un fideicomiso), para promover mayor oferta y demanda efectiva de este tipo de servicios financieros con la banca formal, es que el margen de ganancia que los bancos obtienen utilizando su propio dinero para otorgar crédito, es mayor al que obtienen utilizando el capital del fideicomiso. Esto suele ser así, por las comisiones, la tasa de interés y los montos de los préstamos estipulados en los contratos del fideicomiso. El resultado es que los recursos del fideicomiso canalizados a través de los bancos suelen permanecer inactivos.

Por su parte, Fox (2010)², llama la atención a un tema importante y es una discrepancia entre los reportes oficiales de la Superintendencia de Bancos y la banca. Mientras que la SIB reporta que el riesgo del sector agrícola, es menor al promedio y que las tasas de morosidad en este sector son del 2.3%, comparado con el promedio, que es del 2.6%. La banca por su parte, percibe que el sector agrícola es inherentemente riesgoso, más que a otros sectores debido al clima y a la variabilidad de precios internacionales.

Fox, concluye que lo más probable sea que la banca carece de conocimiento y experiencia en este sector; que el éxito de bancos como el BANRURAL se basa en un staff técnico grande, surtido de muchos ingenieros agrónomos y otros que entienden el sector y las cadenas que lo componen, y que por el momento, sólo BANRURAL y G&T, se han lanzado a explorar servicios financieros para el sector agrícola de manera sistemática.

2b. Objetivos de la Consultoría

2. b1Objetivo de la Consultoría

Asesorar al Viceministerio de Desarrollo Económico Rural (VIDER) del MAGA, sobre la pertinencia y condiciones de la propuesta del Banco Mundial, para implementar el seguro agrícola para pequeños productores en Guatemala.

²Fox, James. 2010. *Report of the Guatemalan Banking System*.

2. b2Actividades de la Consultoría

- a) Conocer y analizar la experiencia de DACREDITO, con el fin de aprender de sus fortalezas, debilidades, limitaciones y oportunidades y recomendar sobre ellas.
- b) Conocer y analizar a profundidad, la propuesta de desarrollo de servicios financieros para el sector agropecuario, presentada por el Banco Mundial al MAGA.
- c) Atender las reuniones de trabajo con el Banco Mundial y/o el MAGA, que le sean requeridas, y sostener los intercambios de información y criterio necesarios.
- d) Elaborar un borrador de informe de asesoría, describiendo y analizando la propuesta del Banco Mundial, e indicando sus recomendaciones al Viceministro de Desarrollo Económico Rural del MAGA.
- e) Presentar este informe al Grupo de Pensamiento sobre Servicios Financieros Rurales, para su validación y enriquecimiento.
- f) Elaborar un informe final de asesoría, describiendo y analizando la propuesta del Banco Mundial, indicando sus recomendaciones, e incorporando las observaciones relevantes hechas en el Grupo de Pensamiento sobre Servicios Financieros.

2c. Breve introducción a los Seguros Agropecuarios Paramétricos

Programas de seguros agrícolas basados en seguros convencionales, contra pérdida de la producción a nivel de fincas, han sido introducidos en Guatemala y varios otros países de la región Latinoamericana en diversas ocasiones, pero han fallado al poco tiempo. Los programas fracasaron por las mismas razones por las que los seguros agrícolas introducidos en esos otros países, han terminado consistentemente en fallas actuariales, dificultades para obtener reaseguro o han sobrevivido únicamente con fuertes subsidios estatales.

Las principales causas de estos fracasos suelen ser:

- ✓ el riesgo moral;
- ✓ la selección adversa y
- ✓ el riesgo sistémico,

Aunque los esquemas de seguro convencionales para la agricultura, han fracasado en Guatemala, programas de seguro alternativos, basados en índices meteorológicos, producción por área o ingresos por área, evitarían los principales problemas asociados con los seguros convencionales y deberían suministrar una protección adecuada contra los riesgos de la producción y los precios agrícolas de los pequeños productores. A esto, es a lo que se conoce como esquemas de seguro agrícola basados en índices o paramétricos y que también se explican en mayor detalle en un anexo de éste documento.

2d. Descripción del nuevo Proyecto del MAGA/BM/RUTA: “Desarrollo del Mercado de Seguros Agrícolas en Guatemala”

El Banco Mundial (BM),(RUTA) y el MAGA,han recibido una donación del Gobierno del Brasil de \$. 500,000.00 (Quinientos MilDólares de los Estados Unidos de Norteamérica), para ejecutar un proyecto de asistencia técnica cuyo:

Objetivo: Contribuir al desarrollo del mercado de seguros agrícolas en Guatemala. El mismo que tiene tres Componentes:

2d.1 Facilitación del acceso de datos agroclimáticos a las compañías de seguro y para el diseño de coberturas.

- ✓ Usar bases de datos e información existentes, para diseño de coberturas a nivel macro en coordinación con MAGA;
- ✓ Desarrollar, analizar y mejorar accesibilidad a herramientas de estimación de riesgo, para el sector público y privado;
- ✓ Proveer información con referencia geográfica, a compañías de seguro y otras instituciones financieras.

2d.2) Desarrollo de estrategia público-privada para dinamizar mercado de seguros agrícolas:

- ✓ Financiar actividades que promuevan diálogo para la formación de asociaciones público-privadas;
- ✓ Promover el desarrollo institucional de una estrategia común, entre el sector público y privado, para promover el mercado de seguros agrícolas.

2d.3) Capacitación en oferta de seguros agrícolas:

- ✓ Financiar actividades de entrenamiento de funcionarios, tanto de empresas de seguros, como de instituciones financieras y públicas, en el diseño e implementación de contratos de seguros agrícola en Guatemala;
- ✓ Diseminación de experiencia previa e información existente de las compañías de seguro actuales, para el desarrollo del mercado de seguros agrícola.

La iniciativa cuenta con el siguiente

2d.4) Presupuesto:

GUATEMALA GFDRR - AG INSURANCE PROJECT					
Description	Unit Cost	#	GFDRR	Co-financing (MAGA/RUTA)	TOTAL
COMPONENT 1 - Accesing Agro-climatic information					
Agro-climate data expert (Int'l)	500	60	30,000	-	30,000
Agriculture Insurance Expert (Int'l)	600	100	60,000	-	60,000
Database designer (local)	300	60	18,000	-	18,000
Training on use/update of weather data grids	10000	2	20,000	-	20,000
<i>Sub Total</i>			128,000	-	128,000
COMPONENT 2 -Public-Private sector strategy for Ag. insurance					
Agriculture Insurance Expert (Int'l)	600	10	6,000	-	6,000
Agriculture Risk Management Specialist (Local)	250	144	36,000	10,000	46,000
Workshops and meetings	5000	8	30,000	10,000	40,000
<i>Sub Total</i>			72,000	20,000	92,000
COMPONENT 3 - Ag. Insurance Capacity Building					
Agriculture Insurance Expert (Int'l)	600	125	75,000	-	75,000
Agriculture Risk Management Specialist (Int'l)	400	80	32,000	-	32,000
Trainings on contract design and risk analysis	5000	10	50,000	-	50,000
<i>Sub Total</i>			157,000	-	157,000
TRAVEL (missions from staff and consultants)			80,000	0	80,000
Communications, Printing, and Logistics			13,000	0	13,000
Total			450,000	20,000	470,000

2d.5) El Cronograma propuesto es:

Componente / Actividad	2012			2013	
	Trimestre 2	T3	T4	T1	T2
COMPONENTE 1 - Dar acceso a información agroclimática y diseño de nuevos productos					
Diagnóstico y análisis de información para un producto macro	■				
Diseño de base de datos para utilización por la industria aseguradora y otros				■	
Capacitación en el manejo de la base de datos					■
COMPONENTE 2 -Estrategia publico privada para el desarrollo del mercado de seguros agropecuarios					
Creación de Comité público-privado	■				
Taller de Lanzamiento del Comité de Seguro Agrícola para Guatemala		■	■		
Desarrollo de la estrategia público privada		■	■	■	
Aprobación y diseminación					■
COMPONENTE 3 - Creación de capacidades sobre seguros agropecuarios					
Preparación de cursos y entrenamientos	■	■			
Entrenamiento y cursos				■	■
Final workshop					■

III. SITUACION Y AVANCES

3a. Vinculación de la Consultoría con Políticas y Estrategias de Gobierno

El **Gobierno de Guatemala**, ha lanzado hace escasamente unas semanas atrás, **“La Política para el Desarrollo Rural Integral”** la que se divide en tres grandes estrategias:

- 1.- **“Plan para Activar y Adecuar la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral”**, que pretende que el Estado, juegue un papel promotor de la economía campesina, para que este sector salga de las condiciones de pobreza y subsistencia en que actualmente se encuentra y alcance una economía excedentaria.
- 2.- **“Política Gubernamental para Promover la Inversión Privada en Territorios Rurales”**, la cual reconoce la necesidad de la inversión privada para el desarrollo rural, al mismo tiempo que se definen los criterios que deben guiar al Estado en la búsqueda y promoción de dicha inversión, los cuales están relacionados con: seguridad jurídica sobre la propiedad de los bienes de producción; reconocimiento del patrimonio estatal; sostenibilidad ambiental; equidad en la distribución de la riqueza que se produce; el respeto a la multiculturalidad y la necesidad de mantener la competitividad que el país necesita para atraer inversiones.
- 3.- **“Programa de Promoción de la Agricultura Familiar para Fortalecer la Economía Campesina”**, concreta el concepto de promover la economía campesina, materia de la competencia del Ministerio de Agricultura Ganadería y Alimentación (MAGA), la que se pretende que impulse la producción de alimentos en la perspectiva de fortalecer la seguridad alimentaria del país en general y de los sectores campesinos, especialmente indígenas y que además deberá contribuir a dinamizar las economías locales.

Por lo que, la iniciativa de un seguro agropecuario micro, meso o macro, es congruente y complementario en general, con dicha Política de Desarrollo Rural Integral, pero fundamentalmente con la primera estrategia: **“Plan para Activar y Adecuar la Política Nacional de Desarrollo Rural Integral”** y la tercera estratégica enunciada en la misma: **“Programa de Promoción de la Agricultura Familiar para Fortalecer la Economía Campesina”**

3b. Vinculación de la Iniciativa con Otras Similares

Es importante, hacer notar que la presente es la tercera iniciativa de generar un seguro agropecuario para Guatemala, financiadas por organismos multilaterales para la región Centroamericana en general, donde ha participado y participa Guatemala particularmente; en ellas han participado y participan aún: FIDES (Federación de Empresas de Seguros de América Latina); la Asociación de Instituciones de Seguros (AGIS) de Guatemala y Seguros “La Ceiba” en particular; INSIVUMEH (Instituto de Sismología, Vulcanología, Meteorología e Hidrología). Los proyectos a los que se hace referencia son:

1. BID/BM/FIDES/RUTA Generación de condiciones para el desarrollo de seguros agropecuarios en Honduras, Nicaragua y Guatemala (\$3.1) ejecutado entre el 2009/2011.

2. BID/FOMIN/FIDES Desarrollo de Seguros Agropecuarios en Perú, Colombia y Guatemala (\$3.2) en ejecución por AGIS y Seguros “La Ceiba”.
3. BID/FOMIN/FIDES Desarrollo de Microseguros en varios países de Latinoamérica de (\$3.0) en ejecución.

3c. Los Avances:

3c1. El anterior Proyecto BID/BM/RUTA/FIDES: 2007-2009 “Apoyo al Desarrollo del Mercado de Seguros Agropecuarios en América Central” desarrollo en Guatemala:

- ✓ Una malla con información meteorológica histórica de 28 años, totalmente digitalizada (precipitaciones, temperaturas, humedad, viento, luz) mediante subvención y de las estaciones del INSIVUMEH. Esa base de datos de la “Malla”, que constituye una información pública, no estaba distribuida, la Misión entregó al MAGA/SPAI e INSIVUMEH una copia de la misma. Sin embargo, esta “malla de información meteorológica” parece no haber sido suficiente, hasta el momento, para construir una ficha técnica del seguro, identificar con precisión el gatillo y/o disparador del seguro y un cotizador del mismo.
- ✓ Logró conformar, pero no logró formalizar, un Comité de Seguros Agropecuarios para Guatemala, con participación Público/Privada (PP), quedó sin oficializar, parece ser incluso, que con Acuerdo Ministerial/Gubernativo elaborado. Tampoco esa instancia logró elaborar su Plan Estratégico, para impulsar el tema de los seguros agrícolas.

La citada “malla de información meteorológica”, desarrollada con el INSIVUMEH contiene datos hasta el 2008, habría que actualizarla a la fecha y complementarla con la información del sector privado, validada por el mismo INSIVUMEH, lo que tomaría unos tres meses; pero serviría tanto para un eventual seguro catastrófico macro, como para ir desarrollando el seguro agropecuario micro y meso.

3c2. La Aseguradora “La Ceiba” con el apoyo de otro Proyecto financiado por el BID/FOMIN/FIDES, continúa desarrollando, un modelo de seguro agrícola con un “Piloto de café” y parece ser que otro de microseguros. En la visita a los mismos, han manifestado que sus dos mayores dificultades están en: a) encontrar reaseguradoras, por razones de la densidad de la información de la “malla”; b) Mejorar y actualizar la densidad de la malla disponible.

3c3. Obviamente por razones de rentabilidad y costo, (AGIS) Asociación Guatemalteca de instituciones de Seguros, está “muy interesada” en la posibilidad de un seguro macro catastrófico tomado/comprado por el Gobierno y cuyo beneficiarios sean pequeños productores agrícolas.

3c4. El SPAI y DIPLAN del MAGA, cuentan con información sobre rendimientos, productores, costos, volúmenes, precios de algunos productos, registro de pérdidas pasadas, pero con secuencia histórica variable, unos más estandarizados que otros, no sistemáticos y en varios casos dispersos. En DIPLAN están implementando la estrategia “Hambre Cero”. Parece estar disponible, una estratificación de productores en el PLANOC, o los listados de beneficiarios de la distribución de fertilizantes.

3c5. El sector privado agrícola organizado, como la Asociación Nacional del Café de Guatemala (ANACAFE), la Asociación de Productores de Caña de Azúcar y su Instituto de Cambio Climático cuentan con instalaciones e información meteorológica actualizada y digitalizada, de aproximadamente 60 estaciones adicionales a las 70 con las que cuenta el INSIVUMEH, que habría de validar, y estandarizar y cuya información meteorológica, estas entidades estarían dispuestas a compartir. Esa data de los sectores productivos privados, podría tener conflicto de intereses en algunos tipos de seguros, necesitan verificación y validación independiente.

3c6. Habría que ver las condiciones formales para que el INSIVUMEH, en cualquiera de los seguros (macro, meso y micro), sea el ente responsable e independiente para certificar y activar el disparador del seguro agrícola, ya sea catastrófico o micro y meso.

IV. TAREAS DE CORTO Y MEDIANO PLAZO DEL VIDER/MAGA

4a Corto Plazo:

1. **El MAGA**, se comprometió a poner a disposición de los equipos del Banco y de RUTA, las informaciones agropecuaria y meteorológica, disponibles para la ejecución del proyecto. (Designar en el MAGA/VIDER líder y equipo responsable).
2. **El MAGA** compilar la siguiente información:
 - (i) Datos diarios (o sub-diarios) del INSIVUMEH de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima disponibles, o en su defecto aquellos que podrían contribuir para la actualización y mejora de mallas;
 - (ii) Datos diarios (o sub-diarios) de instituciones privadas (Ej. azucareros, cafetaleros, bananeros) de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima (o temperatura en caso de sub-diarios) disponibles;
 - (iii) Lista de asociaciones de productores y número de productores;
 - (iv) Datos electrónicos del último censo agropecuario;
 - (v) Una definición sobre el tipo de productor y zonas agrícolas, que podrían ser beneficiados con pagos compensatorios en donde el Gobierno sea el asegurado;
 - (vi) La información histórica sobre gasto público, destinado a asistir a productores debido a eventos extremos.
3. Contratar a un consultor local, quien apoyará al **Banco Mundial, a RUTA y al MAGA** en la ejecución del Proyecto en todos sus componentes. Hasta la primera semana de Mayo, VIDER debe:
 - ✓ Revisar los TdRs de este Consultor
 - ✓ Presentar tres candidatos (CVs) al BM y RUTA.
4. Para analizar la factibilidad para Septiembre, del seguro macro agrícola para el Gobierno, solicitado por el Ministro, proponen que sea de sequía o de exceso de lluvia (no inundaciones, ni deslizamientos, ni erupciones) para ello se debe:

- ✓ Desarrollar un índice paramétrico compuesto de precipitación acumulada, en estaciones contenidas por regiones climatológicamente homogéneas, más el ENSO (índices de El Niño/La Niña).
- ✓ Esta malla, sería la ya desarrollada y que podría ser útil, tanto para el seguro macro como para ir desarrollando el seguro agropecuario meso y micro. Sólo que actualizada y complementada con información de los privados (ANACAFE/ICC/IARNA/MFEWS/DIPLAN/SPAI).
- ✓ Si hay viabilidad técnica para el seguro Macro (sequía o exceso de lluvia), se debe seguir con el análisis institucional, operativo, financiero y regulatorio. Por lo que, no es posible un seguro macro para el Gobierno este año.

4b Mediano y Largo Plazo:

5. El Comité de Seguros Agropecuarios, propondría temas de capacitación, metodologías e instancias de capacitación sobre seguros agropecuarios.
6. El Comité de Seguros Agropecuarios, propondría visitas a programas de seguros agropecuarios en la región.
 - ✓ *En Agosto o Septiembre sería interesante visitar en México algunas experiencias de seguros catastróficos macro.*
7. Garantizarse que en el Plan Estratégico del Comité de Seguro Agrícola de Guatemala, no se centre únicamente en el seguro macro catastrófico, sino y que fundamentalmente, desarrolle las condiciones de posibilidad para los seguros agropecuarios meso y micro.
8. Incorporar desde un inicio en el Comité a las autoridades supervisoras y reguladoras del sector SBS de Guatemala.

V. RECOMENDACIONES

A. El asegurar al Gobierno de Guatemala con un Seguro Agrícola Macro de Catástrofes, ya sea para sequía o exceso de lluvia, que son los más claramente posibles que se propongan, conlleva los siguientes riesgos:

A.1. Riesgo Moral: La experiencia del MAGA en particular y del Gobierno en General, asumiendo riesgos como los de otorgación o facilitación del crédito, mediante mecanismos como los fideicomisos, ha mostrado ser negativa en sostenibilidad, costos, en distorsiones de mercado y puede inducir a la selección adversa en los usuarios; crea un espacio para la corrupción de varios de los actores intervinientes en el esquema

A.2. Riesgo de Asimetría de Tratamiento de Beneficiarios: Si el Gobierno de Guatemala, no define adecuadamente –con argumentos técnicos, sociales y comunicativamente convincentes- el universo de beneficiarios del Seguro, pueden generarse reclamos y conflictividad social, con otros sectores de pequeños productores similares o que se consideren afines y que no recibirían esa protección del Estado.

A.3. Politización del Mecanismo: Aunque, es una decisión política el asumir este esquema de seguro macro catastrófico desde el Gobierno, el peligro del clientelismo político es alto, que se pueden evitar buscando e implementando mecanismos independientes de entrega de los beneficios. El reciente ejemplo de la problemática y cuestionamiento público a la distribución de los fertilizantes, es un cercano ejemplo en la misma institución de este riesgo.

A.4. Desincentivo para las Aseguradoras: Porque para ellas, sería mucho más atractivo trabajar seguros macro con garantía soberana del Estado, son volúmenes de operación grandes con costos bajos, mientras en seguros agrícolas meso y micros, el alcanzar volúmenes de operaciones (Economías de escala) son mucho más de trabajosas, requieren más inversiones en dinero, personal y tiempo. Hay que tomar en cuenta, que ya existen iniciativas locales de Aseguradoras, trabajando seguros agrícolas meso y micros.

A.5. Desincentivo para los Pequeños Productores/Beneficiarios: Porque pueden asumir una actitud pasiva, esperando que sea el Gobierno quien asuma los riesgos y costos por ellos. Sin embargo, es pensable, que bien diseñado el seguro macro catastrófico, puede ser una experiencia piloto convincente de la utilidad del seguro agrícola para los Pequeños Productores como una forma de gestionar mejor sus riesgos.

B. Definir Técnicamente los Beneficiarios del Seguro:

Puede pensarse en un número de familias de pequeños productores de granos básicos, de entre los 8, 17, 80, de los Municipios priorizados por la Estrategia de Gobierno “Hambre Cero” o la “Política de Desarrollo Rural”, que están ubicadas en el occidente del País; y cuya seguridad alimentaria se deterioraría aún más en caso de producirse uno de los fenómenos considerados de sequía o exceso de lluvia, y que con la contratación por parte del Gobierno del Seguro Catastrófico o Macro, podrían restituir

en todo o en parte su disponibilidad y acceso a alimentos básicos. Sólo cumpliendo esta condición, de estar vinculado a la pérdida o no de la producción agrícola, sería un seguro catastrófico agrícola porque tendría a productores de granos básicos como beneficiarios, para restituir por lo menos, su capacidad productiva para el autoconsumo. Caso contrario, sería un seguro para cualquier afectado por este tipo de fenómenos.

- C. Los Costos de la Prima del Seguro:** Los costos de la prima de seguro catastrófico, del que se podría hablar, deberían considerarse primero desde la perspectiva positiva, que significa el poder establecerlos y presupuestarlos; dejan de ser una contingencia y una imposibilidad de atención a la demanda de la poblaciones afectadas. Para el establecimiento de la prima el Gobierno de Guatemala, debe tener también en cuenta las economías de escala y alcance que significan un producto macro, como el que posiblemente se proponga y también debe hacer el ejercicio de:
- C.1** Unas proyecciones de costos a incurrir por parte del Estado, en atender o responder a esta población seleccionada/afectada, en caso de darse la catástrofe y no contar con el seguro macro y,
- C.2** Los gastos históricos que el conjunto del Gobierno/MAGA, invirtió en asistir a estos pequeños productores en eventos catastróficos similares.
- D. El Mecanismo de Compra y Distribución del Beneficio:** En ambos casos debe tratarse de instituciones financieras, especializadas en seguros y servicios financieros o consorcios de las mismas, tanto nacionales como extranjeras, que seleccionadas mediante licitación pública internacional demuestren un buen nivel de cobertura en el área geográfica de los beneficiarios e incentiven los servicios financieros, incluido el seguro entre los pequeños productores.
- E. Horizontes de Tiempos:** Se debe tomar en cuenta, que la respuesta de la factibilidad técnica del seguro macro catastrófico de sequía o exceso de lluvia, vinculado o no a los fenómenos climatológicos del Niño o la Niña, estará definido en Septiembre para posteriormente desarrollar los siguientes análisis: institucional, operativo, financiero y regulatorio, lo que en el mejor de los casos podría poner en el mercado, el producto final hacia mediados del año 2013.
- F. El MAGA/VIDER debe usar como Consejo Técnico al Comité de Seguro Agropecuario** para Guatemala, en el desarrollo de ambos tipos de seguro, es decir el Macro en el corto plazo y los micro o meso en el mediano plazo.
- G.** Debe cerciorarse que en el **Comité/Consejo Técnico de Seguro Agropecuario, ha discutido** suficientemente y con solvencia técnica, **el modelo de seguro paramétrico catastrófico** más adecuado para Guatemala.
- H. Garantizarse la obtención de los productos y resultados** definidos con la Asistencia Técnica del BM/RUTA, para evitar el agotamiento de la donación (que anticipamos será insuficiente) y la creación de una plataforma local que garantice la continuidad de la iniciativa.
- I. Cerciorarse,** que el desarrollo del producto de seguro macro de catástrofe, no impida el desarrollo a mediano plazo de las condiciones para **el establecimiento del seguro agrícola paramétrico o por índices.** Ambos seguros, deberán desarrollarse en paralelo y con el acompañamiento del Comité.

- J. **Desde la Iniciativa FTF: Mesoamericana Food Security Early Warning System (MFEWS)** de USAID en Guatemala, genera pronósticos a 6 meses de Seguridad Alimentaria. Posee información satelital sobre productos, precios y mercados agrícolas básicos, que podrían ser muy interesantes en la definición de la ficha técnica del seguro agrícola.
- K. **MFEWS** podría en el caso del seguro catastrófico y tal vez en el seguro agrícola meso y micro junto al **INSIVUMEH, las instituciones que certifiquen** las condiciones para el detonante o gatillo que dispare el seguro.
- L. **Dada la posibilidad que el seguro catastrófico se dé en la zona y con la población prioritaria dentro de la intervención de USAID/Guatemala, se podría explorar la constitución de un DCA**(Garantía Parcial de Crédito) con una entidad financiera para el Seguro Catastrófico.

BIBLIOGRAFÍA

Latourte, Alexia. El Papel de los Donantes en los Microseguros, Documento de trabajo preparado para el CGAP sobre Microseguros, 2003.

ArnoLoewenthal; Mario Miranda y Rodolfo Quirós: Seguros de Índice para la Agricultura. USAID/G/EGAD/EM; Support for Economic Growth and Institutional Reform (SEGIR); Contract No. PCE-I-07-99-00009-00; TaskOrder 809. EconomicOpportunitiesStrategicTeam, RFS, 2005

Diego Arias; Katia Covarrubias: Seguros Agropecuarios en Mesoamérica: Una Oportunidad para Desarrollar el Mercado Financiero Rural. Banco Interamericano de Desarrollo, Febrero 2006.

Mark Wenner; Sergio Navajas; Carolina Trivelli y Alvaro Tarazona: Gestión de Riesgo Crediticio en Instituciones Financieras Rurales en América Latina, BID/FOMIN, Monografías, 2008.

Erwin Alvarez: Recuperación del Crédito Agrícola ante Fenómenos Naturales (Innovando el Financiamiento Hortícola”; Proyecto ACA-MCA Honduras, ACDI-VOCA, 2009.

Pablo Valdivia: La Experiencia Mexicana en el Desarrollo y Operación de Seguros Paramétricos Aplicados a la Agricultura. AGROSEMEX, Documento Preliminar para Discusión, 2006.

Luisarturo Castellanos: Modelos de Cálculo y Reservas de Riesgos Catastróficos para Ramo Agropecuario, AGROSEMEX, 2009.

AGROSEMEX: La Experiencia Mexicana en el Desarrollo y Operación de Seguros Paramétricos Orientados a la Agricultura. 2006.

Alan Fuchs & Hendrik Wolff: Weather-Indexed Insurance in Mexico: Productivity and Risk Management, Preliminary Draft, 2010.

JaniceAngove y NasheloTande: Seguro Agrícola Indexado, Fondo para la Innovación en Microseguros, OIT, Junio 2011.

Diego Arias (RE2/EN2), Project Team Leader; William Armstrong; María Victoria Sáenz-Samper (MIF); Antonio Gaspar (MIF); Mark Wenner (SDS/RUR); Gladys Morena-Gómez; José Villatoro (COF/CHO); Jaime Cofré (COF/CNI); Sybille Nuenninghoff (COF/CES); Nicole Rossell (COF/CGU); Javier Jiménez (LEG); Assistant: Asunción Galdón: DONORS MEMORANDUMSUPPORT FOR DEVELOPMENT OF THE AGRICULTURAL INSURANCE MARKET IN CENTRAL AMERICA; BID/FOMIN, 2008.

Michael Schwartz, Abt Associates, USAID/Guatemala: Financial Services: Availability and Access for Guatemalan Small Coffee and Horticultural Producers, 2010.

Jeremy Coon; Anita Champion y Mark Wenner: Financing Agriculture Value Chains in Central America. Inter-American Development Bank, 2010.

Boletín Trilogía Microseguros, MICROINSURANCE NETWORK, 2011.

James W. Fox: Report on the Guatemalan Banking System, USAID/Guatemala, Abt Associates, 2010.

ANEXOS

Anexo 1: Agenda de la Misión

Fecha	Hora	Reunión	Participantes/Contactos	Dirección/tels
Martes, 17 Abril		Llegada de misión del Banco Mundial a Guatemala	D. Arias, E. Uribe y P. Valdivia (BM).	
	14.00	Reunión introductoria con Sr. Ministro y Viceministro.	Sr. Efraín Medina, Ministro. Sr. Carlos Anzueto, Viceministro.	MAGA. 7ª Ave. 12-90, Zona 13. Edific Monja Blanca.
	14.30	Reunión con Viceministro del VIDER: coordinación de la misión inicial y presentación del cronograma y productos.	Sr. Carlos Anzueto, Viceministro.	MAGA. 7ª Ave. 12-90, Zona 13. Edific Monja Blanca.
	15.00-17.00	Reunión con dependencias del MAGA,	Sr. Arno Locwenthal, Asesor. Sr. Héctor Marroquín, Director de Fideicomisos, MAGA Sr. Daniel Zapón, MAGA Sra. Mídia Escobar, MAGA Sr. Rovoham Monzón & Sr. Miguel Duro, SPAI-MAGA	MAGA- Salón CONADEA.
	15.30	Reunión con representante del BID	Sr. Pedro Martel.	3ra Avenida 13-78, Zona 10. Torre Citigroup 10mo Nivel. Tel 505 + 2327 4300
Miércoles, 18 Abril	8.30	Dirección de Crédito Público del Ministerio de Finanzas Públicas.	Licda. Rosa María Ortega,	8 Ave. 20-65 Zona 1 PBOX 2322-8888
	10.00	Proyecto de Apoyo a Políticas y regulaciones para Crecimiento Económico- USAID	Patricia Orantes, Especialista en Desarrollo Rural.	Ofic. 1806, Torre II, Edific Zona Pradera. Blv. Los Próceres, 18 Calle 24-69, Zona 10. Tel. 2261 7061
	11.39	AGIS	Sr. Enrique Murillo, Director Ejecutivo Sr. Bernardo Pineda, La Ceiba.	6ta Ave. 0-60 Zona 4. Torre Profesional, Oficina 793. Tel. 2335 2140
	15.30	Instituto de Agricultura, Recursos Naturales y Ambiente (IARNA-Universidad Rafael Landívar)	Sr. Ottoniel Monterroso	Universidad Rafael Landívar, Vista Hermosa III Campus Central Zona 16 Tel +502 2426 2626
	16.30	Seguros La Ceiba	Sr. Jorge Granados	20 Calle 15-20 Zona 13. Tel: 2379-1800
Jueves, 19 Abril	8.30	INSIVUMEH	Sr. Mario Bautista	7a. Av. 14 -57, zona 13. Guatemala, tel. 22613238)
	8.30	INTECAP	Sr. Walter Barrios, Supervisor Técnico Pedagógico.	Calle del Estadio Mateo Flores 7-51,

			Sr. Pedro Antonio Cisneros, Jefe de División de Planificación Sr. Edgar Barrios.	Zona 5, Tel. 2363-5581
	10.30	ANACAFE		5 Calle 0-50 Z-14; Tels. 502) 2421 3760 (502) 2311 1960. (502) 2243 8330)
	10.30	Aseguradora RURAL	Sr. José Guillermo López, Gerente General. Sr. Oscar Chamalé, Director de Negocios.	Av. Reforma 9-30, Zona 9. 3er Nivel Torre BANRURAL. Tel. 2338 9999
	14.30	DACREDITO	Sr. Alejandro Beltranera Sr. Emilio Mariscal, Seguro Agropecuario, G&T Continental	5ª Ave. 11-06 Zona 9.
	16.00	DIPLAN-MAGA	Sr. José De León, Cambio Climático Sr. José A. López, Hambre Cero Sr. Danilo Cardona Sr. Mario Rolando Pivaral M.	5ª. Av. 11-06 Zona 9, Tel. 4018 0535
Viernes, 20 Abril	8.00	Reunión con Viceministro del VIDER	Sr. Carlos Anzueto, Viceministro Sr. Arno Locwenthal, Asesor. Sr. Héctor Marroquín, Director de Fideicomisos, MAGA Sr. Rovoham Monzón.	MAGA. 7ª Ave. 12-90, Zona 13. Edific Monja Blanca.
	11.00	Instituto Privado de Investigación sobre Cambio Climático (ICC)	Sr. Alex Guerra Noriega, Director Sr. Luis Alberto Ferraté, Asesor.	5 Ave. 5-55 Zona 14, Europlaza, Torre III, Nivel 6. Ofic. 601/A.
	12.30	Mesoamerican Food Security Early Warning System (MFEWS)	Sra. Lorena Aguilar, Representante Regional. Sr. Mario Rodríguez	13 Calle 3-40, Zona 10. Edific Atlantis Nivel 10 Ofic. 1006.

ANEXO 2 PRESENTACIÓN: AVANCES Y TAREAS EN EL SEGURO AGROPECUARIO PARA GUATEMALA



Gobierno de Guatemala
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

GUATEMALA

Avances y Tareas en el Seguro Agropecuario para Guatemala

(Asesoría al MAGA/VIDER)

Arno Loewenthal, Consultor
Abril , 2012

Proyecto: "Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico"
Ejecutores: Consorcio Weidermann Associates y Chemonics International



Gobierno de Guatemala
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

GUATEMALA

Antecedentes (1)

- BM,RUTA y MAGA han recibido una donación(\$0.5) del Brasil, para ejecutar un programa de asistencia técnica que tiene como objetivo mejorar las condiciones locales para el desarrollo de los seguros agropecuarios. Los tres Componentes del Proyecto son:
 - Componente 1 – Facilitar el acceso a datos que permitan el diseño de seguros agropecuarios. (BM)**
 - Componente 2 – Desarrollo de una estrategia público privada para dinamizar el mercado de seguros agropecuarios. (RUTA)**
 - Componente 3 – Creación (Generación) de Capacidades. (BM)**

- Tercera iniciativa en este tema:
 - 1. BM,FIDES, RUTA Generación de condiciones para el desarrollo de seguros agropecuarios en Honduras, Nicaragua y Guatemala (\$3.1) 2009/2011.

 **Gobierno de Guatemala**
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación

 **USAID** **GUATEMALA**
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Antecedentes (2)

2. BID/FOMIN/FIDES Desarrollo de Seguros Agropecuarios en Perú, Colombia y Guatemala (\$3.2) en ejecución con Seguros “La Ceiba”.
3. BID/FOMIN/FIDES Desarrollo de Microseguros en varios países de Latinoamérica de (S3.0) en ejecución entre privados.

- El Ministro del MAGA pidió a la Misión explorar la factibilidad del diseño de Un seguro paramétricos de cobertura macro para que el Gobierno pueda manejar y transferir riesgos catastróficos del sector agropecuario.
- El anterior Proyecto BM/RUTA/FIDES ya desarrollo una malla de información meteorológica de 30 años totalmente digitalizada (precipitaciones, temperaturas, humedad, viento, luz) mediante subvención al INSIVUMEH. Información que era publica pero que la Aseguradora la Ceiba no la distribuyó y que la Misión recién la divulgó.
- El mismo Proyecto logró conformar un Comité de Seguros Agropecuarios con participación PP, pero que quedo sin oficializar incluso con Acuerdo Gubernativo elaborado.

 **Gobierno de Guatemala**
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación

 **USAID** **GUATEMALA**
FROM THE AMERICAN PEOPLE

Antecedentes (3)

- La Aseguradora la Ceiba con el apoyo de FIDES/BID/FOMIN continua desarrollando un modelo de seguro agrícola (Piloto de café) y de microseguros, han tenido dificultades con encontrar reaseguradoras por razones de la densidad, calidad de la “malla” y su comportamiento histórico (20 años como mínimo).
- Existen seguros paramétricos micro, meso y macros agropecuarios desarrollados e implementados en la región (México, Argentina, Chile, Perú, Colombia)
- AGIS (Asociación de Aseguradoras de Guatemala) está “muy interesada” en la posibilidad de un seguro macro catastrófico tomado por el Gobierno.
- El SPAI y DIPLAN del MAGA cuentan con información sobre rendimientos, productores, costos, volúmenes, precios de algunos productos, registro de pérdidas pasadas, pero con secuencia histórica variable, unos más estandarizados que otros, no sistemáticos y en varios casos dispersos. En DIPLAN están implementando la estrategia “Hambre Cero”. Parece estar disponible una estratificación de productores en el PLANOC.
- El sector privado agrícola organizado (ANACAFE, Azucareros/ICC) cuentan con instalaciones e información meteorológica actualizada y digitalizada, que habría de validar, y estandarizar y que están dispuestos a compartir.



Gobierno de Guatemala
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

GUATEMALA

Antecedentes (4)

- El sector académico (IARNA) entre varios productos tiene la Contabilidad Ambiental referida a bosques, suelo, vegetación, agua, pesca y energía y los Perfiles Ambientales, que aunque sea información agregada, podría ser útil.
- La data de los privados podría tener conflicto de intereses en algunos tipos de seguros, necesitan verificación independiente.
- La malla disponible tanto del BM como la de la Ceiba no ha sido suficiente para construir una ficha técnica, identificar con precisión el gatillo/disparador y un cotizador.
- La malla de información meteorológica que se construyó es hasta el 2008, habría que actualizarla, tomaría unos tres meses, serviría para el seguro catastrófico macro (complementado con los privados) y para ir desarrollando el seguro agropecuario micro y meso.
- Habría que ver las condiciones formales para que el INSIVUMEH en cualquiera de los seguros (macro, meso, micro) sea el responsable de certificar el activar el disparador del seguro.



Gobierno de Guatemala
Ministerio de Agricultura
Ganadería y Alimentación



USAID
FROM THE AMERICAN PEOPLE

GUATEMALA

ACCIONES A FUTURO (1)

A) Corto Plazo:

1. El MAGA se comprometió a poner a disposición de los equipos del Banco y de RUTA las informaciones agropecuaria y meteorológica disponibles para la ejecución del proyecto. (Designar en el MAGA/VIDER líder y equipo responsable).
2. El MAGA compilar la siguiente información:
 - (i) Datos diarios (o sub-diarios) del INSIVUMEH de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima disponibles, o en su defecto aquellos que podrían contribuir para la actualización y mejora de mallas;
 - (ii) Datos diarios (o sub-diarios) de instituciones privadas (Ej. azucareros, cafetaleros, bananeros) de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima (o temperatura en caso de sub-diarios) disponibles;
 - (iii) Lista de asociaciones de productores y número de productores;
 - (iv) Datos electrónicos del último censo agropecuario
 - (v) Una definición sobre el tipo de productor y zonas agrícolas que podrían ser beneficiados con pagos compensatorios en donde el Gobierno sea el asegurado;**
 - (vi) La información histórica sobre gasto público destinados a asistir a productores debido a eventos extremos.



ACCIONES A FUTURO (2)

A) Corto Plazo:

3. Se ha acordado, contratar a un consultor local quien apoyará al Banco Mundial, a RUTA y al MAGA en la ejecución del Proyecto en todos sus componentes. Hasta la primera semana de Mayo, VIDER debe:
 - ✓ Revisar los TdRs de este Consultor
 - ✓ Presentar tres candidatos (CVs) al BM y RUTA.
4. Para analizar la factibilidad para Septiembre del seguro macro agrícola para el Gobierno, solicitado por el Ministro, proponen que sea de sequía o de exceso de lluvia (no inundaciones, ni deslizamientos, ni erupciones) para ello se debe:
 - ✓ Desarrollar un índice paramétrico compuesto de precipitación acumulada en estaciones contenidas por regiones climatológicamente homogéneas,
 - ✓ Índices de El Niño/La Niña (ENSO).

Esta malla sería la ya desarrollada y que podría ser útil tanto para el seguro macro como para ir desarrollando el seguro agropecuario meso y micro. Sólo que actualizada y complementada con información de los privados (ANACAFE/ICC/IARNA/ (MFEWS/DIPLAN/SPAI).

5. Si hay viabilidad técnica para el seguro Macro (sequia o exceso de lluvia) se debe seguir con el análisis institucional, operativo, financiero y regulatorio. Por lo que no es posible un seguro macro para el Gobierno este año.



ACCIONES A FUTURO (2)

A) Corto Plazo:

6. Realizar en Mayo convocada por el MAGA/RUTA un Taller de arranque del Comité de Seguro Agrícola (PP) para revisar la composición del mismo, actualizar el borrador de Acuerdo Ministerial o Gubernativo y empezar la PE del seguro agrícola para Guatemala.

   **USAID** **GUATEMALA**
FROM THE AMERICAN PEOPLE

ACCIONES A FUTURO (3)

A) Mediano y Largo Plazo:

1. El Comité de Seguros Agropecuarios propondría temas de capacitación, metodologías e instancias de capacitación sobre seguros agropecuarios.
2. El Comité de Seguros Agropecuarios propondría visitas a programas de seguros agropecuarios en la región.
 - ✓ En Agosto o Septiembre sería interesante visitar en Mexico algunas experiencias de seguros catastróficos macro.
3. Garantizarse que en el Plan Estratégico del Comité de Seguro Agrícola de Guatemala no se centre únicamente en el seguro macro catastrófico sino y que fundamentalmente desarrolle las condiciones de posibilidad para los seguros agropecuarios meso y micro.
4. Incorporar desde un inicio en el Comité a las autoridades supervisoras y reguladoras del sector SBS de Guatemala.



Tarea – Producto	Fecha límite	Responsabilidad
Componente 1.		
1. Recolectar y enviar al Banco información según se detalla en el numeral 5 de los Acuerdos.	30 de Mayo, 2012	MAGA
1. Realizar el análisis de viabilidad técnica para una cobertura macro para el sector agropecuario	15 de Septiembre, 2012	Banco Mundial
Componente 2.		
1. Enviar al Banco los comentarios a los TDR del consultor local	30 de Abril, 2012	MAGA
1. Enviar al Banco al menos tres CV's de candidatos elegibles para ocupar el puesto de Consultor Local	4 de Mayo, 2012	MAGA y RUTA
1. Entrevista y contratación del Consultor Local.	10 Mayo 2012	Banco Mundial
1. Llevar a cabo Taller de Arranque con los principales actores del sector y potenciales miembros que conformarían el Comité de Seguros Agropecuarios.	30 Mayo 2012	RUTA y MAGA
1. Enviar al Banco y RUTA copia de la resolución sobre la creación del Comité de Seguros Agropecuarios.	30 de Junio, 2012	MAGA



GUATEMALA GFDRR - AG INSURANCE PROJECT			
Descripción	Costo Unit	#	TOTAL (GFDRR)
<i>COMPONENTE 1 - Facilitar el acceso a datos que permitan el diseño de seguros agropecuarios.</i>			
Experto Agro-climático (Int'l)	500	80	40,000
Experto en Seguros Agrícolas (Int'l)	600	50	30,000
Diseñador de Base de Datos (local)	300	60	18,000
Experto Institucional (Int'l)	600	50	30,000
Actuario (Int'l)	400	50	20,000
Especialista en Manejo de Riesgo (local)	300	50	15,000
Actualización Grillas & Entrenamiento	10000	2	20,000
Sub Total			173,000
<i>COMPONENTE 2 - Desarrollo de una estrategia público privada para dinamizar el mercado de seguros agropecuarios.</i>			
Expertos en Alianzas Público Privadas	500	100	50,000
Especialista en Manejo de Riesgo (local)	300	80	24,000
Talleres y reuniones	5000	8	40,000
Sub Total			114,000
<i>COMPONENTE 3 - Creación de capacidades sobre seguros agropecuarios</i>			
Viajes de Estudio	10000	2	20,000
Experto en Seguros Agrícolas (Int'l)	600	25	15,000
Especialista en Manejo de Riesgo (local)	300	20	6,000
Entrenamientos: diseño de contratos y anl. de Riesgo	5000	8	40,000
Sub Total			81,000
Viajes (misiones de Staff y Consultores)			80,000
Comunicaciones, Impresiones y Logística.			12,000
Total(*)		US\$	450,000






RECOMENDACIONES (1)

A. El asegurar al Gobierno con un Seguro Agrícola Macro de Catástrofes conlleva los siguientes riesgos:

A.1. Riesgo Moral: La experiencia del MAGA en particular y del Gobierno en General, asumiendo riesgos como el crédito en fideicomisos ha mostrado ser negativa en costos, en distorsiones de mercado, puede inducir a la selección adversa en los usuarios, crea un espacio amplio para la corrupción de varios de los actores intervinientes.

A.2. Riesgo de Asimetría de Tratamiento de Beneficiarios: sino se define bien el universo de beneficiarios del Seguro, puede generarse reclamos de otros sectores similares o que se consideren afines y que no recibirían esa protección del Estado.

A.3. Politización del Mecanismo: Aunque es una decisión política el asumir este esquema de seguro desde el Gobierno, el peligro del clientelismo político es alto, sino se busca mecanismos independientes de entrega de los beneficios.

A.4. Desincentivo para las Aseguradoras: Porque ellas preferirán trabajar seguros macro con garantía soberana del Estado, que invertir y arriesgar en seguros agrícolas meso y micros. Ya hay iniciativas de Aseguradores trabajando seguros agrícolas meso y micros.






RECOMENDACIONES (2)

Sin embargo si se hace un buen diseño del seguro macro puede ser un incentivo para entrar en este mercado para las Aseguradoras asumiendo ellos mayores riesgos.

A.5. Desincentivo para los Pequeños Productores/Beneficiarios: Porque pueden esperar que sea el Gobierno quien asuma esos riesgos y costos por ellos. Bein diseñado el seguro macro puede ser una experiencia para los Pequeños Productores como una forma de gestionar mejor sus riesgos.

B. La Factibilidad del Seguro Macro Catastrófico estará enfocado en sequía o exceso de lluvia, se debe tomar en cuenta los fenómenos climáticos como el Niño/ña tienen consecuencias en el sector agrícola:

Niño: Genera un déficit de agua de entre el 50% al 60% que puede afectar menos a frutas pero mucha afectación en maíz y frejol.

Niña: Genera exceso de agua por precipitaciones en volumen o concentración o ambas, que afectan la producción. Se tiene previsto un posible fenómeno de éste tipo para el segundo semestre 2012.

B.1. Las normas Regulatorias del sector: En el marco jurídico regulatorio actual no existe normativa específica respecto. Pero en las buenas prácticas regulatorias del sector financiero, lo que no está prohibido no está permitido, por lo que en todo el proceso de diseño debería intervenir desde el inicio la autoridad reguladora, la SBS.



RECOMENDACIONES (3)

Con los elementos anteriores, si el Gobierno/MAGA decidieran asumir la compra del seguro catastrófico deberían hacer las siguientes consideraciones:

B.2. Definir los Beneficiarios del Seguro: En un número de familias de pequeños productores de granos básicos de entre los 8 Municipios priorizados por la estrategia “Hambre Cero” ubicados en el occidente del País, cuya seguridad alimentaria se deterioraría aún más en caso de producirse ese fenómeno y que con el seguro podrían restituir o mejorar su disponibilidad y acceso a alimentos básicos. Por ello sería un seguro catastrófico agrícola porque tendría a productores de granos básicos como beneficiarios para restituir por lo menos, su capacidad productiva para el autoconsumo. Caso contrario sería un seguro para cualquier afectado por el fenómeno.

B.3. Los Costos de la Prima del Seguro: Los costos de la prima de seguro catastrófico del que se habla deberían ser por razones de economía de escala, alcance, costos iguales o menores haciendo el ejercicio de:

- Unas proyecciones de costos a incurrir por parte del Estado en atender o responder a esta población seleccionada en caso de darse la catastrofe y no contar con el seguro macro y/o
- Los gastos históricos que el conjunto del Gobierno/MAGA invirtió en asistir a estos pequeños productores.



RECOMENDACIONES (4)

La ventaja con el Seguro macro, si se diera, es que su compra se trata de un gasto posible de ser contemplado y presupuestado, en cambio la magnitud del fenómeno y sus gastos son un contingente imprevisto.

B.4. El Mecanismo de Compra y Distribución del Beneficio: En ambos casos debe tratarse de instituciones financieras especializadas en seguros y servicios financieros o consorcios de las mismas tanto nacionales como extranjeras, que seleccionadas mediante licitación pública demuestren un buen nivel de cobertura en el área geográfica de los beneficiarios e incentiven los servicios financieros incluido el seguro entre los pequeños productores.

C. Se debe tomar en cuenta que la respuesta de la factibilidad técnica del seguro macro catastrófico de sequía o exceso de lluvia vinculado o no a los fenómenos climatológicos del Niño o la Niña estará definido en Septiembre pero se deben desarrollar los siguientes análisis: institucional, operativo, financiero y regulatorio., lo que en el mejor de los casos podría poner el producto final hacia mediados del año 2013. En ese proceso el MAGA/VIDER debe:

C.1. Usar como consejo técnico al Comité de Seguro Agropecuario que se constituiría en Mayo 2012.



RECOMENDACIONES (5)

C.2. Cerciorarse que en el Comité se ha discutido suficientemente y con solvencia técnica el modelo de seguro paramétrico catastrófico más adecuado para Guatemala.

C.3. Garantizarse el obtención de los productos definidos con la Asistencia Técnica del BM/RUTA para evitar por tercera vez, el agotamiento de la donación (que será insuficiente esta vez) y el no arribar a resultados.

C.4. Cerciorarse que el desarrollo del producto de seguro macro de catástrofe no impida el desarrollo a mediano plazo de las condiciones para el establecimiento del seguro agrícola parametrizado por índices. Ambos deberán desarrollarse en paralelo y con el acompañamiento del Comité.

D.- Desde la Iniciativa FTF: Mesoamerican Food Security Early Warning System (MFEWS) de USAID en Guatemala, genera pronósticos a 6 meses de Seguridad Alimentaria. Posee información satelital sobre productos, precios y mercados agrícolas básicos, que podrían ser muy interesantes en la definición de la ficha técnica del seguro.

D.1. MFEWS podría en el caso del seguro catastrófico y tal vez en el seguro agrícola meso y micro junto al INSIVUMEH las instituciones que certifiquen las condiciones del detonante o gatillo que dispare el seguro.



RECOMENDACIONES (5)

D.2. Dado que la posibilidad del seguro catastrófico se da en la zona y con la población prioritaria dentro de la intervención de USAID/Guatemala, se podría explorar la constitución de un DCA (Garantía Parcial de Crédito) con una entidad financiera para el Seguro Catastrófico.

Desarrollo del Mercado de Seguros Agropecuarios Guatemala

ANEXO 3 AYUDA MEMORIA Misión Técnica

17 al 20 de Abril, 2012

I. INTRODUCCIÓN

1. El Banco Mundial, la Unidad Regional de Asistencia Técnica (RUTA), y el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación (MAGA), conscientes de la alta vulnerabilidad de la producción agrícola de Guatemala ejecutarán un programa de asistencia técnica que tiene como objetivo mejorar las condiciones locales para el desarrollo de los seguros agropecuarios en el país. Esta cooperación técnica es financiada con fondos GFDRR y apoyada por RUTA.
2. Una misión técnica del Banco Mundial y RUTA visitó Guatemala entre el 17 y 20 de Abril 2012 para dar inicio a las actividades del programa de asistencia técnica “Desarrollo del Mercado de Seguros Agropecuarios”. La misión estuvo conformada por Diego Arias (Economista Senior, Banco Mundial), Miguel Gómez (Director, RUTA), Francisco Olivet (Coordinador, RUTA), Katherine Grau (Especialista de Operaciones, Banco Mundial), Edgar Uribe (Especialista agro climatólogo, Banco Mundial). Pablo Valdivia (Especialista en Seguros Agropecuarios, Banco Mundial).
3. **Los objetivos de la misión fueron:**(i) Detallar las actividades y el plan de trabajo de la asistencia técnica; y (ii) realizar reuniones iniciales con los principales actores del sector público y privado del mercado de seguros agropecuarios. Las actividades de la misión se detallan en la Agenda en Anexo II. La misión agradece al Sr. Ministro Efraín Medina, al Sr. Viceministro Carlos Anzueto, y a todo el personal del MAGA, por la organización y apoyo a la misión.

II. ACUERDOS Y PRÓXIMOS PASOS.

4. **Objetivos y componentes.** La misión confirmó el interés en continuar con la misma estructura y objetivos previstos inicialmente en el documento de proyecto; pero sugiriendo algunos aspectos claves a ser tenidos en cuenta y los cuales se detallan aquí debajo. En Anexo I se adjunta el presupuesto detallado y el cronograma acordado. El equipo del Banco recalcó que tanto el presupuesto como el calendario de actividades tiene cierta flexibilidad y que a medida que las actividades avancen, se pueden ir acordando cambios. El equipo del MAGA se comprometió a poner a disposición de los equipos del Banco y de RUTA las informaciones agropecuaria y meteorológica disponibles para la ejecución del proyecto y que los materiales a desarrollarse dentro de esta iniciativa serán productos de la colaboración entre las tres instituciones. Se ha acordado, además, sobre la necesidad de contratar a un consultor local quien apoyará al Banco Mundial, a RUTA y al MAGA en la ejecución del Proyecto en todos sus componentes.
5. **Componente I – Facilitar el acceso a datos que permitan el diseño de seguros agropecuarios.** Las actividades propuestas inicialmente para poder reconstruir y hacer accesible bases de datos climáticas, agronómicas, financieras, y otras, se mantienen como previsto, pero la misión acordó, a solicitud del Sr. Ministro, explorar la factibilidad del diseño de una cobertura macro para que el Gobierno pueda manejar y transferir riesgos catastróficos del sector agropecuario. Los riesgos inicialmente a explorar serían el de sequía y exceso de lluvia capturados a partir de las siguientes opciones: (i) un índice paramétrico compuesto de precipitación acumulada en estaciones contenidas por regiones climatológicamente

homogéneas, e (2) Índices de El Niño/La Niña (ENSO). La definición de unidades de riesgo se hará a partir de los datos de mallas y base de datos climatológicas existentes. Se espera poder tener los resultados de este análisis de factibilidad técnica entre Agosto y Septiembre. El análisis permitirá determinar el grado de aproximación de los índices propuestos con respecto a los riesgos de sequía y exceso de precipitación.

6. Como parte de esta componente, la misión solicitó al MAGA compilar: (i) Datos diarios (o sub-diarios) del INSIVUMEH de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima disponibles, o en su defecto aquellos que podrían contribuir para la actualización y mejora de mallas; (ii) Datos diarios (o sub-diarios) de instituciones privadas (Ej. azucareros, cafetaleros, bananeros) de precipitación, temperatura máxima y temperatura mínima (o temperatura en caso de sub-diarios) disponibles; (iii) lista de asociaciones de productores y número de productores. Por ejemplo, número de productores que obtienen beneficios de algunos de los programas gubernamentales existentes de apoyo al sector; (iv) datos electrónicos del último censo agropecuario (v), una definición sobre el tipo de productor y zonas agrícolas que podrían ser beneficiados con pagos compensatorios en donde el Gobierno sea el asegurado; (vi) la información histórica sobre gasto público destinados a asistir a productores debido a eventos extremos. Es preferible que dicha información esté desglosada por evento, por año, por institución (Ej. Gastos asumidos por el MAGA, otros ministerios u organismos internacionales). De resultar viable el estudio técnico, la misión acordó proceder con la ejecución de análisis institucional, operativo, financiero y regulatorio.
7. **Componente 2 – Desarrollo de una estrategia público privada para dinamizar el mercado de seguros agropecuarios.** La misión confirmó que durante el proyecto anterior regional coordinado por la Federación Interamericana de Empresas de Seguros (FIDES) y la Asociación Guatemalteca de Instituciones de Seguros (AGIS), se elaboró una propuesta para la creación de un Comité de Seguros Agropecuarios. La misión acordó realizar un taller para el arranque de las actividades de este componente durante el mes de Mayo (2012) a fin de retomar las discusiones sobre la conformación del Comité y dar inicio a las actividades concernientes con la elaboración de una estrategia público-privada y un plan de trabajo conjunto que permita la ejecución de acciones que dinamicen el mercado de seguros agropecuarios en el país.
8. **Componente 3 – Creación de Capacidades.** Luego de sostener reuniones con los diferentes actores, la misión confirmó la importancia de que los distintos actores del sector agropecuario tengan acceso a documentos de sistematización sobre casos de seguros agrícolas en Latinoamérica u otras regiones, y tener la oportunidad de visitar algunos de los actores y ejecutores de dichos programas. Conscientes de la importancia de crear capacidades dentro del país, la misión acordó que los miembros del Comité de Seguros Agropecuarios propondrían temas de capacitación y visitas de programas de seguros en la región que podrían ser cubiertos por este componente (una visita inicial podría realizarse en el mes de Agosto a México para visitar la experiencia con coberturas de nivel macro para pequeños productores) y bajo distintos tipos de metodología (por ejemplo: capacitación de capacitadores, cursos presenciales o entrenamiento masivo o e-learning).
9. Algunos actores del sector asegurador han manifestado su interés por capacitar a capacitadores y trabajar en conjunto con especialistas en el desarrollo curricular sobre temas diversos relacionados con los seguros agropecuarios, con el objetivo de lograr la sostenibilidad de cualquier programa de seguros agropecuarios en el país a través de la creación y transferencia de capacidades. En este sentido, la misión acordó tratar de lograr la cooperación de otras iniciativas como las realizadas por el IICA y lograr la asistencia de unidades especializadas dentro del Banco

Mundial en el área de seguros agropecuarios. La metodología y agenda final de capacitación a realizarse será discutida y acordada por el comité a crearse bajo el Componente 2.

10. La misión confirmó y aclaró con el Ministerio de Finanzas (Dirección de Crédito Público), que los fondos correspondientes a esta Asistencia Técnica serán administrados directamente por el Banco Mundial y que la misma no requiere de transferencia de fondos al MAGA, ni la firma de una Carta Acuerdo para la ejecución de las actividades de esta donación.
11. Se acordó ejecutar las siguientes tareas y productos antes de la llegada de la próxima misión, prevista para Septiembre de 2012:

Tarea – Producto	Fecha límite	Responsabilidad
Componente 1.		
1. Recolectar y enviar al Banco información según se detalla en el numeral 5 de los Acuerdos.	30 de Mayo, 2012	MAGA
2. Realizar el análisis de viabilidad técnica para una cobertura macro para el sector agropecuario	15 de Septiembre, 2012	Banco Mundial
Componente 2.		
3. Enviar al Banco los comentarios a los TDR del consultor local	30 de Abril, 2012	MAGA
4. Enviar al Banco al menos tres CV's de candidatos elegibles para ocupar el puesto de Consultor Local	4 de Mayo, 2012	MAGA y RUTA
5. Entrevista y contratación del Consultor Local.	10 Mayo 2012	Banco Mundial
6. Llevar a cabo Taller de Arranque con los principales actores del sector y potenciales miembros que conformarían el Comité de Seguros Agropecuarios.	30 Mayo 2012	RUTA y MAGA
7. Enviar al Banco y RUTA copia de la resolución sobre la creación del Comité de Seguros Agropecuarios.	30 de Junio, 2012	MAGA