

INFORME SOBRE EL MANEJO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS DE LAS Y LOS DIPUTADOS DEL DEPARTAMENTO DE FRANCISCO MORAZÁN

*Correspondiente a la Tercera Legislatura
Enero 2012 - Enero 2013*



La elaboración de este informe ha sido posible gracias al generoso apoyo del Pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). El contenido del mismo es responsabilidad de la Fundación Democracia sin Fronteras (FDsF) y no necesariamente refleja el punto vista de la USAID o del Gobierno de los Estados Unidos.

Palabras del Director Ejecutivo

La Fundación Democracia sin Fronteras (FDsF), con el propósito de contribuir al fortalecimiento de la democracia y la prosperidad de la Región mediante la promoción de una cultura de transparencia y con el deber de trascender a la rendición de cuentas con acciones efectivas de auditoría ciudadana que permitan influir y fiscalizar la gestión pública, pone a su disposición el “Informe sobre el Manejo de Recursos Públicos de las y los Diputados del Departamento de Francisco Morazán correspondiente a la Tercera Legislatura Enero 2012 – Enero 2013”.

Agradecemos el constante apoyo técnico y financiero brindado por el del Programa Impulsando Participación Ciudadana, Transparencia y Oportunidades Sociales (Impactos), quienes buscan incrementar la transparencia y la rendición de cuentas de instituciones públicas apoyando iniciativas lideradas por organizaciones de la sociedad civil; y mejorar la seguridad ciudadana y comunitaria mediante el fortalecimiento de las habilidades de las comunidades y de los gobiernos locales para prevenir la violencia.

Para la FDsF es fundamental poner a disposición de la sociedad hondureña información concerniente a la transparencia con la que se ejecutan los fondos públicos, por tal motivo se presentan los resultados del seguimiento a los recursos gestionados y/o administrados por las y los diputados propietarios y suplentes del departamento de Francisco Morazán, fortaleciendo así la rendición de cuentas de los funcionarios públicos.

El presente informe se considera una herramienta que permite a la ciudadanía conocer los resultados obtenidos por los proyectos ejecutados a través del Fondo de Desarrollo Departamental, así como los subsidios entregados a las y los diputados del departamento de Francisco Morazán dados a conocer a través del seguimiento de dicho fondo.

Así mismo, agradecemos al Congreso Nacional, en especial a las Diputadas y Diputados Proprietarios y Suplentes del Departamento de Francisco Morazán, por el apoyo brindado para obtener toda la información solicitada a las instituciones ejecutoras de los proyectos, a los beneficiarios directos entrevistados, a la Secretaría de Finanzas y al Instituto de Acceso a la Información Pública, quienes proporcionaron la documentación necesaria para respaldar el proceso de auditoría ciudadana que en esta ocasión se presenta.

Lic. José León Aguilar

Índice

Manejo de los Recursos Públicos de las y los Diputados del Departamento de Francisco Morazán Correspondiente a la Tercera Legislatura Enero 2012 - Enero 2013.....	10
Capítulo 1.- Fondo de Desarrollo Departamental.....	10
1.1 Antecedentes del Fondo de Desarrollo Departamental.....	10
1.2 Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental.....	11
1.3 Ruta de Adquisición de Fondos de Desarrollo Departamental.....	14
1.4 Fondo de Desarrollo Departamental Gestionado por las y los Diputados por Partido Político en las Tres Primeras Legislaturas correspondiente a Enero 2010 - Enero 2013.....	14
1.5 Fondo de Desarrollo Departamental Asignado a las y los Diputados por Partido Político en la Tercera Legislatura en el Período Enero 2012 - Enero 2013.....	15
1.6 Clasificación de los Proyectos Ejecutados con el Fondo de Desarrollo Departamental en las Tres Primeras Legislaturas durante el Periodo Enero 2010 - Enero 2013.....	16
1.7 Proyectos de Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social ejecutados con el Fondo de Desarrollo Departamental en la Tres Primeras Legislaturas durante el Período Enero 2010 - Enero 2013	17
1.8 Clasificación de los Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental por las y los Diputados en las Tercera Legislatura a Nivel Nacional durante el Período Enero 2012 - Enero 2013.....	18
1.9 Clasificación de los Proyectos Ejecutados en Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social con el Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura a nivel nacional durante el Período Enero 2012 - Enero 2013.....	20
Capítulo 2.- Diputados del Departamento de Francisco Morazán que Gestionaron Recursos a través del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura.....	21
2.1 Diputados Propietarios y Suplentes que Gestionaron Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura.....	21
2.2 Diputados Propietarios y Suplentes que No se le Asignaron Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura del Período Enero 2012 - Enero 2013.....	24
2.3 Diputados Propietarios y Suplentes del Departamento de Francisco Morazán, Gestores de Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental durante la Tercera Legislatura.....	24

2.4 Diputados que NO fueron Entrevistados para Conocer su Opinión sobre los Proyectos Ejecutados a través del Fondo de Desarrollo Departamental.....	26
2.5 Relación entre las y los Diputados por Partido Político Según Criterio Utilizado para Gestionar Proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental.....	29
2.6 Opinión del Diputado sobre los Criterios de Selección de Organizaciones Ejecutoras de Proyectos	31
2.7 Proyectos Ejecutados por Diputados Entrevistados Según Partido Político conforme al Tipo de Proyectos descritos en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental.....	33
2.8 Opinión de los Diputados Propietarios y Suplentes sobre el Servicio que Prestó el Proyecto en la Comunidad Beneficiaria según el Tipo de Proyecto Ejecutado.....	36
2.9 Justificación y Proceso de Seguimiento en la Ejecución de los Proyectos Gestionados por las y los Diputados.....	37
2.10 Aporte Financiero del Fondo de Desarrollo Departamental en la Ejecución del Proyecto.....	41
Capítulo 3.- Organizaciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental.....	43
3.1 Liquidaciones Presentadas por las Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental ante la Secretaría de Finanzas.....	43
3.2 Datos Generales de las Organizaciones Entrevistadas que Ejecutaron Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental.....	44
3.3 Monto Manejado en la Tercera Legislatura por Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en el Departamento de Francisco Morazán.....	45
3.4 Tipo de Proyecto y Periodo de Ejecución, Según Monto Ejecutado.....	47
3.5 Tipo de Proyecto Realizado Según la Institución Ejecutora y el Diputado Gestor del Proyecto en el Departamento de Francisco Morazán.....	49
3.6 Criterios Utilizados por las Organizaciones Ejecutoras Según el Tipo de Proyecto y Servicio Prestado a través del Fondo de Desarrollo Departamental.....	50
3.7 Beneficiarios Directos por Proyecto Ejecutado.....	52
Capítulo 4.- Beneficiarios Directos de los Proyectos Ejecutados a través de los Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental Asignados a los Diputados del Departamento de Francisco Morazán.....	55
4.1 Datos Generales de los Beneficiario Entrevistados.....	55
4.2 Opinión de los Beneficiarios sobre el Fondo de Desarrollo Departamental y la Cantidad de Recursos Asignados a los Congresistas.....	57

4.3 Número de Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental Según Ubicación Geográfica de Comunidades Beneficiarias.....	57
4.4 Opinión de los Beneficiarios sobre la Existencia de las Comisiones Ciudadanas de Transparencia en su Comunidad y su Consideración sobre el Nivel de Transparencia en la Ejecución de los Proyectos en su Comunidad.....	58
4.5 Opinión de los Beneficiarios sobre los Elementos que Garantizan la Transparencia en la Ejecución de los Proyectos Según Tipo de Proyecto Ejecutado.....	58
4.6 Opinión de los Beneficiarios sobre el Seguimiento a los Proyectos por parte del Diputado Gestor...	59
4.7 Percepción de los Entrevistados sobre qué tan Beneficioso y Prioritario fue el Proyecto Ejecutado en su Comunidad.....	60
4.8 Participación de las Comunidades Beneficiarias en la Ejecución de Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental.....	61
Capítulo 5.- Subsidios Asignados a las Diputadas y Diputados del Departamento de Francisco Morazán.	63
Conclusiones.....	65
Anexos.....	67
Anexo 1: Montos Asignados del Fondo de Desarrollo Departamental a los Diputados Propietarios del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura.....	67
Anexo 2: Montos Asignados del Fondo de Desarrollo Departamental a los Diputados Suplentes del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura.....	72
Anexo 3: Resumen de las Liquidaciones Presentadas ante la Secretaría de Finanzas de los proyectos realizados por las Instituciones Ejecutoras, Gestionados por Diputados del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura (Enero 2012- Enero-2013).....	74
Anexo 4: Listado de las Instituciones u Organizaciones Ejecutoras de Proyectos que al 25 de Febrero de 2014 No han Liquidado los recursos desembolsados a través del Fondo de Desarrollo Departamental de la Tercera Legislatura ante la Secretaría de Finanzas.....	78
Anexo 5: Evidencias Fotográficas de los Proyectos Verificados.....	80

Glosario de Términos

ACOPRODEH	Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras
ADEMAR	Asociación de Desarrollo de Marcovia
CDS	Centro de Desarrollo Social
CIDH	Centro de Independencia para el Desarrollo de Honduras
CN	Congreso Nacional
EFAPROECO	Educación Familiar para la Producción del Ecosistema
FDD	Fondo de Desarrollo Departamental
FDsF	Fundación Democracia sin Fronteras
FIPADEH	Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras
FSPD	Fondo Social de Planificación Departamental
FUCADEH	Fundación para la Capacitación y Desarrollo de Honduras
IAIP	Instituto de Acceso a la Información Pública
IMPACTOS	Programa Impulsando Participación Ciudadana, Transparencia y Oportunidades Sociales
IMPADEH	Impulsos para el Desarrollo de Honduras
N/A	No Aplica
N/D	No Disponible
NS/NR	No Sabe, No Responde
OAI	Oficina de Auditoría Interna
OFDEH	Organización no Gubernamental, Fortalecimiento y Desarrollo de Honduras
ONG	Organización No Gubernamental
OPADELyf	Organización para el Desarrollo Local y Familiar
OSC	Organización de Sociedad Civil
OSEPOH	Organización Social Esfuerzo por Honduras
PP	Punto Porcentual
REDESH	Reto al Desarrollo Humano
RTN	Registro Tributario Nacional
SEFIN	Secretaría de Estado en los Despachos de Finanzas
SIAFI	Sistema Integrado de Administración Financiera
SUM-H	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial- Honduras

Introducción

El Presupuesto General de los poderes públicos es el documento financiero del Estado, u otro poder de la administración pública, que equilibra ingresos públicos y gasto público en el año fiscal. El presupuesto constituye la expresión cifrada, conjunta y sistemática de las obligaciones (gastos) que, como máximo, pueden reconocer y los derechos (ingresos) que prevean liquidar durante cada ejercicio fiscal.

La aprobación de los presupuestos constituye una de las atribuciones básicas del Congreso Nacional mediante la correspondiente Ley de Presupuestos, que es una norma legal contemplada en diversos ordenamientos jurídicos, dictada por el Poder Ejecutivo, la cual incluye la relación de gastos que puede ejercer el Estado y los ingresos que éste debe alcanzar en el próximo año.

El presente informe tiene como propósito dar a conocer el Manejo de los Recursos Públicos por las y los Diputados del Departamento de Francisco Morazán correspondiente a la Tercera Legislatura (Enero 2012 – Enero 2013), a través de los recursos del Fondo de Desarrollo Departamental (FDD) y los subsidios asignados, tanto a las y los congresistas propietarios como suplentes.

El informe contiene los antecedentes que les permite a las y los diputados gestionar recursos a través de los subsidios y los Fondos de Desarrollo Departamental, por ello se detalla el Reglamento de Aplicación de dichos fondos, así como los montos asignados a cada uno de los representantes del Departamento de Francisco Morazán en las Tres Primeras Legislaturas, que corresponde al período Enero 2010 – Enero 2013.

Así mismo, se da a conocer el impacto socioeconómico de los proyectos ejecutados por organizaciones de sociedad civil organizada o instituciones ejecutoras a través de los Fondos de Desarrollo Departamental y el resultado de la verificación en las diversas comunidades que fueron beneficiadas por dichos fondos en el Departamento de Francisco Morazán, los cuales proceden de la aplicación de cuestionarios a las organizaciones o instituciones ejecutoras, a las y los Diputados del Congreso Nacional y a las personas beneficiarias de los mismos.

Finalmente, se da a conocer la poca o nula información de los Subsidios otorgados a las y los legisladores propietarios y suplentes que representan el Departamento de Francisco Morazán, así como el monto asignado a cada uno de ellos.

Antecedentes

La Fundación Democracia sin Fronteras (FDsF) es una entidad civil de interés público, de carácter privado y sin fines de lucro, cuya visión es constituirse en una institución que contribuya al fortalecimiento de la democracia y prosperidad de la región centroamericana mediante la promoción de una mayor transparencia, el fomento de la rendición de cuentas, el logro de la justicia ambiental y la protección y respeto de los derechos humanos.

La misión principal de la FDsF es constituirse en una organización binacional, catalizadora de procesos y acciones estratégicas donde converjan reformadores visionarios y líderes democráticos, con el objetivo de fortalecer la democracia y alcanzar la prosperidad nacional, y de los demás pueblos de Centroamérica, a través de acciones de incidencia y acompañamiento a los actores y grupos representativos de la sociedad.

Por lo anterior, y ante el análisis del contexto y de perspectiva política, la estrategia organizacional se ha trazado con el propósito de desarrollar una política de incidencia efectiva, que conduzca al buen gobierno a través de importantes contribuciones para afianzar el fortalecimiento democrático nacional, e impulsando iniciativas de promoción de la reforma del Estado para que permita la construcción de una cultura democrática basada en la transparencia y el respeto a los derechos humanos.

A fin de cumplir con los objetivos mencionados, la FDsF desde su creación mantiene el proceso de veeduría ciudadana, el cual inicio con la Publicación del Directorio Legislativo: el Congreso al alcance de todos y todas 2006 – 2010 y, en el año 2010, se ofreció una segunda edición del mismo, correspondiente al Congreso Nacional 2010 – 2014.

Así mismo, la Fundación desde el año 2007 ha publicado el “Informe de Producción Legislativa y Manejo de Recursos Públicos” correspondientes a cada una de las legislaturas del Congreso Nacional de la República de Honduras.

Manejo de los Recursos Públicos de las y los Diputados del Departamento de Francisco Morazán
Correspondiente a la Tercera Legislatura
Enero 2012 – Enero 2013

Capítulo 1.- Fondo de Desarrollo Departamental

1.1 Antecedentes del Fondo de Desarrollo Departamental

En el período de gobierno 2006 – 2010, el Fondo Social de Planificación Departamental (FSDP) fue creado a través del Artículo 85 del Decreto N° 195-2006, el cual estuvo constituido por una aportación anual de Trescientos Cincuenta Millones de Lempiras (L. 350,000,000.00) a través de la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas. La finalidad de este fondo era exclusivamente la de ejecutar proyectos que se encontraban enmarcados en el Plan de Ordenamiento Territorial de cada uno de los departamentos, incluyendo dentro de los mismos la formulación de los propios planes, así como programas y proyectos sociales de fortalecimiento institucional. Los mismos debían ajustarse a las prioridades y planes de financiamiento elegibles de la Estrategia para la Reducción de la Pobreza (ERP).

Sin embargo, en el período de gobierno 2010 – 2014 se denominó como “Fondo de Desarrollo Departamental” (FDD), el cual en aplicación del Artículo 156 del Decreto N° 255-2011, contenido del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para el Ejercicio Fiscal 2012, emitió la Resolución N° 01-JD/CN-2012, la cual contempla el Reglamento de Aplicación del Fondo de Desarrollo Departamental (FDD), cuyo objetivo es regular los procedimientos para la asignación, manejo, seguimiento y liquidación del FDD, asignado a los diputados de conformidad a la aprobación del Presupuesto General de cada año.

Entre las principales diferencias del Reglamento que regulaba el FSDP con el contenido del FDD, podemos mencionar:

1. Aumento de 350 a 400 millones en dicha partida presupuestaria.
2. Ampliación de los tipos de proyectos que podían gestionar los diputados, tales como el equipamiento en beneficio de la comunidad (escuelas, hospitales, centros de salud), apoyo a programas y proyectos sociales debidamente justificados por fundaciones, asociaciones y ONG legalmente constituidas y reconocidas por su trabajo social y otras que el Presidente del Congreso Nacional estime convenientes por medio de la Comisión Ordinaria de Presupuesto.
3. Intervención de la Comisión Ordinaria de Presupuesto del Poder Legislativo en la asignación de recursos y de la Secretaría de Finanzas en el manejo y liquidación de los fondos.

1.2 Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental

En fecha 06 de marzo de 2012, en el Diario Oficial La Gaceta, N° 32,765, se publicó la Resolución N° 01-JD/CN-2012 de la Junta Directiva del Congreso Nacional, contentivo del Reglamento de Aplicación del Fondo de Desarrollo Departamental, creado mediante el artículo 156 del Decreto N° 255-2011, de fecha 14 de diciembre de 2011, contentivo del Presupuesto General de Ingresos y Egresos de la República para el Ejercicio Fiscal 2012.

El objetivo de dicho reglamento era regular los procedimientos para la asignación, manejo, seguimiento y liquidación del Fondo de Desarrollo Departamental asignado a las y los diputados de conformidad a la aprobación del Presupuesto General de Ingresos y Egresos concerniente al ejercicio Fiscal.

La asignación, manejo, seguimiento, control y priorizaciones del Fondo de Desarrollo Departamental era responsabilidad de la Comisión Ordinaria de Presupuesto del Congreso Nacional, pasando a formar parte de la misma todo el recurso asignado a la oficina de análisis y presupuesto del Fondo de Desarrollo Departamental.

Seguidamente, la Comisión de Presupuesto, luego de obtener la aprobación de la Presidencia del Congreso Nacional, estaba en la obligación de enviar a la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas un listado de los proyectos presentados por cada diputado asignados por el Congreso Nacional. La distribución incluía:

- a. Institución Ejecutora
- b. Ubicación Geográfica del Proyecto (departamento, municipio, aldea o barrio donde será aplicable)
- c. Monto a ser desembolsado
- d. Descripción general del uso de los recursos
- e. Diputado Gestor

Para el desembolso de los recursos, el parlamentario debía presentar ante la Gerencia Administrativa de la Secretaría de Estado en los Despachos de Finanzas los requisitos siguientes:

- a. Constancia firmada por el Presidente de la Comisión de Presupuesto I y II del Congreso Nacional
- b. Personería Jurídica de la Institución Ejecutora del Proyecto (Patronatos, Fundaciones, Asociaciones, etc.)
- c. Constancia de Inscripción en el Sistema Integrado de Administración Financiera
- d. Copia de Registro Tributario Nacional de la Institución y del Director
- e. Copia de Escritura de Constitución
- f. Copia de la tarjeta de identidad del Director o Gerente y el Representante legal de la institución Ejecutora
- g. Constancia de registro de la Institución emitida por la Secretaría del Interior y Población (si aplica)
- h. Constancia de la junta directiva de la Institución, emitida por la Secretaria del Interior y Población (si aplica)
- i. Perfil del Proyecto:

- i.1 Portada que incluya el nombre del proyecto, beneficiario y ubicación de la obra
- i.2 Justificación del Proyecto
- i.3 Descripción general de la obra a realizarse
- i.4 Ubicación geográfica
- i.5 Presupuesto desglosado
- i.6 Tiempo de ejecución
- i.7 Recibo por el monto solicitado a nombre de la Tesorería General de la República firmado por el Director o Tesorero de la Institución
- j. Fotocopia de la tarjeta de identidad de la persona que firma el recibo

A fin de garantizar la transparencia en la ejecución del Fondo Departamental, el Reglamento establece los mecanismos de control siguientes:

- a. Ejecución de los fondos sujeta a la revisión por parte la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas.
- b. La Comisión de Transparencia Municipal puede supervisar antes, durante y después la ejecución de los proyectos.
- c. La Institución Ejecutora que recibió fondos debía estar sujeta a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
- d. Para que los Fondos se les pueda ser asignados a las Fundaciones, Patronatos y en general Organizaciones No Gubernamentales, empresas privadas orientadas al ramo de proyectos de inversión pública u otras, el Diputado Gestor no debe estar vinculado a la Junta Directiva o administrativa de las mismas, incluyendo a sus cónyuges o familiares hasta el segundo grado de consanguinidad y primero de afinidad.
- e. Las Escuelas u otras Instituciones públicas pueden ser Instituciones Ejecutoras solo cuando los proyectos fuesen a beneficio de la misma institución o de un giro vinculado a su mandato.
- f. Los Patronatos, ONG's, Fundaciones, Asociaciones, Empresas orientadas a la ejecución de proyectos y otras similares deben tener personería jurídica, y únicamente podrán ser Instituciones Ejecutoras de proyectos a beneficio de la comunidad, dentro del giro establecido de la institución y ejecutado directamente.

Así mismo, todas las acciones administrativas y financieras vinculadas a dicho reglamento deben de hacerse de conformidad con la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la Ley Orgánica del Tribunal Superior de Cuentas y su Reglamento y otras normas de auditorías gubernamentales.

Las liquidaciones de los Fondos de Desarrollo Departamental se rigieron de la siguiente manera:

- a. Toda Institución que recibió desembolsos del Fondo de Desarrollo Departamental debía presentar un informe de liquidación a la oficina de auditoría interna del Congreso Nacional.
- b. Las instituciones que recibieron algún desembolso del FDD deben efectuar la liquidación correspondiente y presentar la siguiente documentación:
 - b.1 Facturas de Compra (sin alteración) o Contratos.
 - b.2. Evidencia de la culminación del proyecto o estudios (fotografías antes, durante y después).

En caso de que no se presentara la liquidación correspondiente no se podría acceder a fondos para el año siguiente.

Toda asignación gestionada para los distintos proyectos de las comunidades deben ser de un monto mayor o igual a L. 100,000.00 (cien mil lempiras).

La asignación de Fondos bajo dicho Reglamento podrá ser para los siguientes tipos de proyectos:

- a. Construcción y/o reparación de alcantarillado sanitario
- b. Agua Potable
- c. Pavimentaciones
- d. Empedrado
- e. Reparación o construcción de escuelas
- f. Canchas polideportivas y alumbrado de la misma
- g. Electrificación
- h. Estudios y análisis de factibilidad
- i. Reparaciones o construcciones de uso público, tales como hospitales, centro de salud, estadios, graderías, aceras o similares
- j. Equipamiento en beneficio de la comunidad tales como escuelas, hospitales, centros de salud
- k. Apoyo a programas y proyectos de impacto social debidamente justificados (para fundaciones, asociaciones y ONG legalmente constituidas y reconocidas por su trabajo social)
- l. Para actividades o cubrir gastos operacionales del Congreso Nacional.
- m. Otras que el Presidente del Congreso Nacional y las Comisiones Ordinarias de Presupuesto I y II estimen convenientes

Las asignaciones de fondos ya enviadas a la Secretaria de Estado en el Despacho de Finanzas podrían ser reasignadas de acuerdo a los siguientes términos:

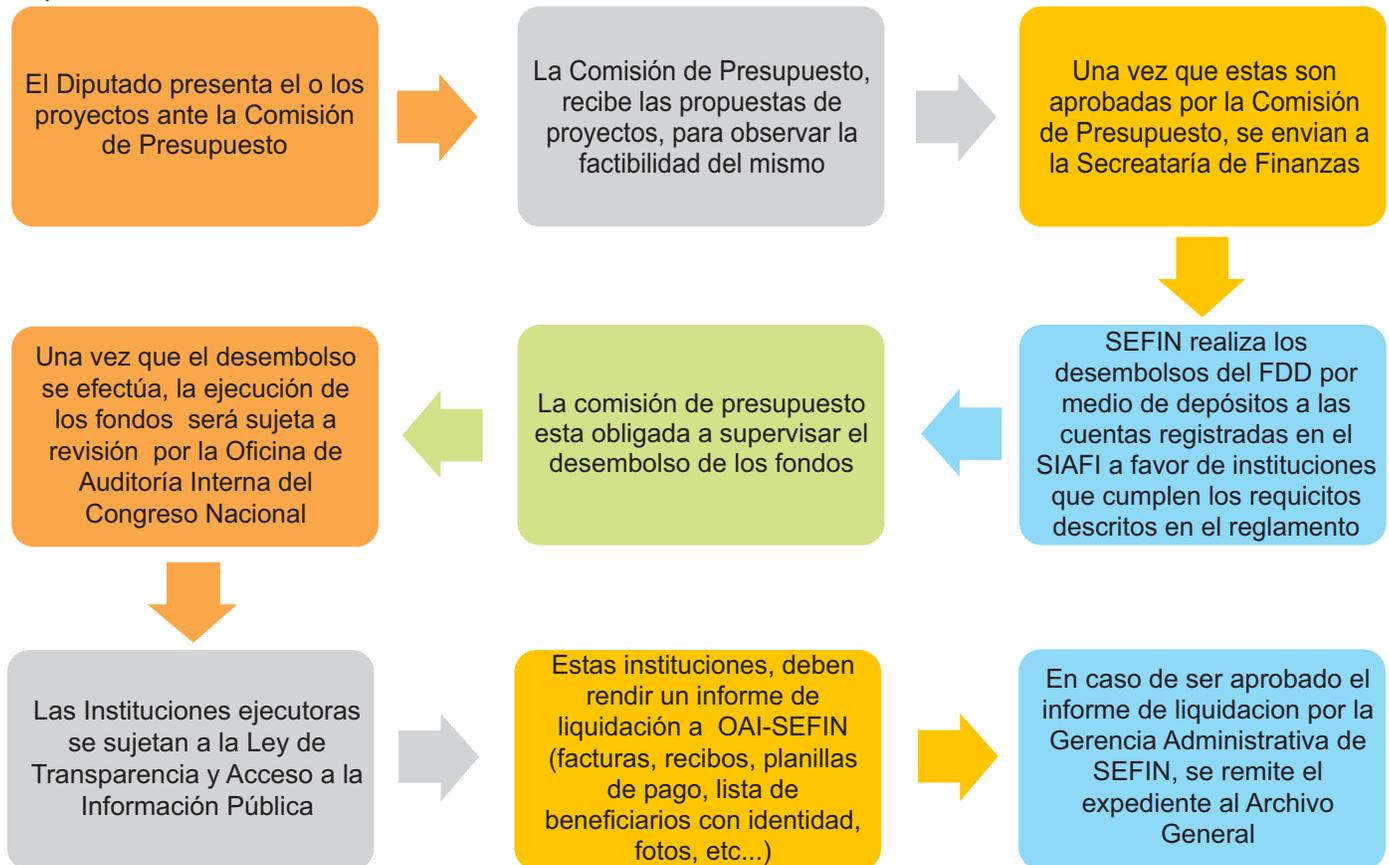
- a. Toda solicitud de reasignación de fondos será enviada a la Secretaría de Estado en el Despacho de Finanzas por medio de la Comisión de Presupuesto del Congreso Nacional.
- b. Las reasignaciones deberán cumplir con todos los requisitos de la asignación original.

Los desembolsos de los recursos asignados a través del Fondo de Desarrollo Departamental deben realizarse por medio de depósito a la cuenta registrada en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAFI) habiendo cumplido previamente con los requisitos establecidos en el reglamento de aplicación del mismo.

Finalmente el Reglamento establece que las Comisiones de Presupuesto I y II del Congreso Nacional deben enviar un reporte a la Presidencia del Congreso Nacional y supervisar el desembolso de los fondos.

1.3 Ruta de Adquisición de Fondos de Desarrollo Departamental

A continuación se detalla la ruta del proceso para la ejecución de proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental:



1.4 Fondo de Desarrollo Departamental Gestionado por las y los Diputados por Partido Político en las Tres Primeras Legislaturas correspondiente a Enero 2010 – Enero 2013

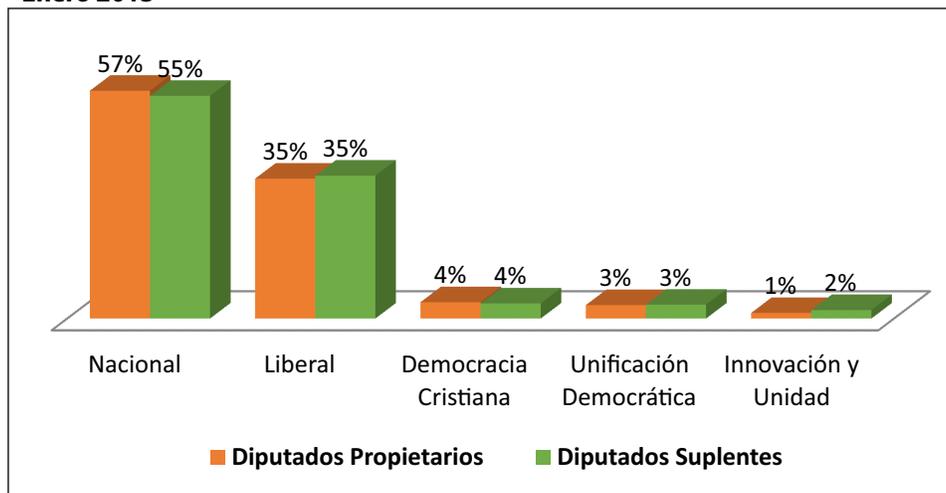
Como se observa en el Cuadro N° 1, los diputados del Partido Nacional son a los que más recursos se les asignó en las tres primeras legislaturas, con un monto total de L.203,611,892.29, lo que representa un 57% del gran total otorgado a todos los congresistas propietarios. Por su parte, los diputados suplentes del Partido Nacional manejaron la cantidad de L.70,567,990.00, equivalente al 55% del gran total asignado a todos los parlamentarios suplentes.

Cuadro N° 1: Fondo de Desarrollo Departamental gestionado por Diputados Propietarios y Suplentes por Partido Político en el Período Enero 2010 - Enero 2013

N°	Partido Político	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2010 – Enero 2013
1	Nacional	L. 203,611,892.29	L. 70,567,990.00	L. 274,179,882.29
2	Liberal	L. 125,049,854.69	L. 45,250,000.00	L. 170,299,854.69
3	Democracia Cristiana	L. 14,599,993.92	L. 4,800,000.00	L. 19,399,993.92
4	Unificación Democrática	L. 11,997,858.00	L. 4,399,000.00	L. 16,396,858.00
5	Innovación y Unidad	L. 5,000,000.00	L. 2,670,000.00	L. 7,670,000.00
	Gran Total	L. 360,259,598.90	L. 127,686,990.00	L. 487,946,588.90

Los montos gestionados por los diputados propietarios de los tres partidos políticos considerados pequeños (Democracia Cristiana, Unificación Democrática e Innovación y Unidad) sumaron un total de L.31,597,851.92, representando un 8% del gran total, y los suplentes la cantidad de L.11,869,000.00, equivalente a 9% del gran total.

Gráfico N°1: Porcentaje del Fondo de Desarrollo Departamental Asignados a Diputados Propietarios y Suplentes por Partido Político en el Período Enero 2010 - Enero 2013



1.5 Fondo de Desarrollo Departamental Asignado a las y los Diputados por Partido Político en la Tercera Legislatura en el período Enero 2012 – Enero 2013

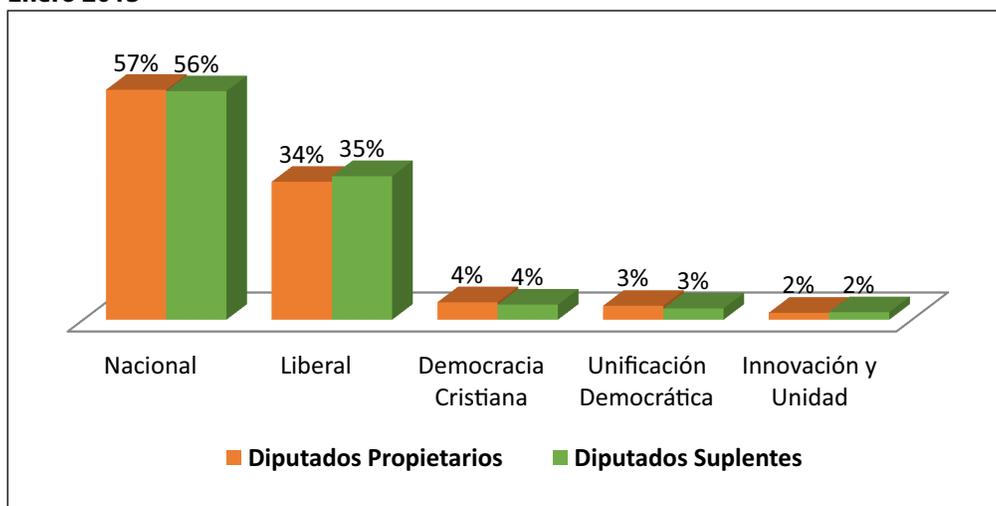
En la Tercera Legislatura los diputados del Partido Nacional son a los que más recursos se les asignaron, con un monto de L.90,200,000.00; y, en segundo lugar, a los representantes del Partido Liberal, con una cantidad de L.54,800,00.00.

Cuadro N° 2: Fondo de Desarrollo Departamental Asignado a Diputados Propietarios y Suplentes por Partido Político en el Período Enero 2012 - Enero 2013

N°	Partido Político	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2012 – Enero 2013
1	Nacional	L. 66,000,000.00	L. 24,200,000.00	L. 90,200,000.00
2	Liberal	L. 39,600,000.00	L. 15,200,000.00	L. 54,800,000.00
3	Democracia Cristiana	L. 5,000,000.00	L. 1,600,000.00	L. 6,600,000.00
4	Unificación Democrática	L. 4,000,000.00	L. 1,200,000.00	L. 5,200,000.00
5	Innovación y Unidad	L. 2,000,000.00	L. 800,000.00	L. 2,800,000.00
	Gran Total	L. 116,600,000.00	L. 43,000,000.00	L. 159,600,000.00

En términos porcentuales, la mayor asignación del FDD corresponde a las y los legisladores propietarios y suplentes del Partido Nacional con 57% y 56%, respectivamente. La menor cantidad de fondos asignados le pertenece al Partido Innovación y Unidad con un 2% para diputados propietarios y suplentes.

Gráfico N°2: Porcentaje del Fondo de Desarrollo Departamental gestionado por Diputados Propietarios y Suplentes por Partido Político en el Período Enero 2012 - Enero 2013



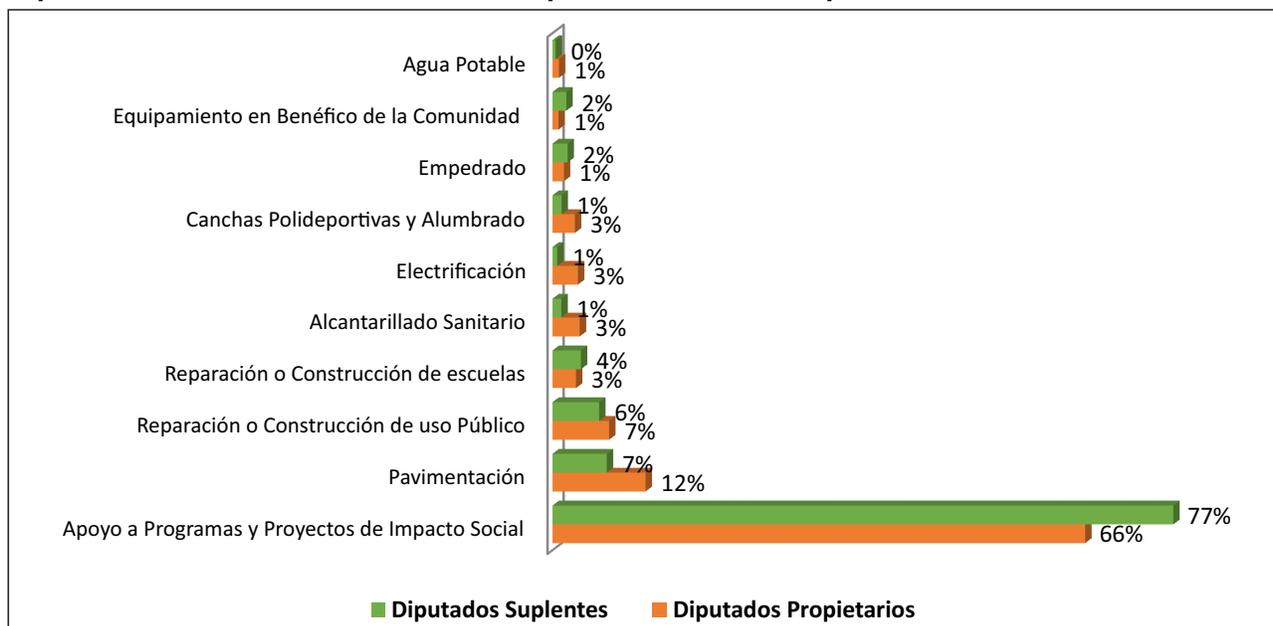
1.6 Clasificación de los Proyectos Ejecutados con el Fondo de Desarrollo Departamental en las Tres Primeras Legislaturas durante el periodo Enero 2010 – Enero 2013

De acuerdo a la clasificación por cada tipo de proyecto gestionado por las y los Diputados del Congreso Nacional, se observa que la prioridad de los congresistas fue hacia proyectos sociales, por un monto total de L.336,884,326.69, de los cuales L.238,392,713.69 fue administrado por los Diputados Propietarios y L.98,491,613.00 por los Suplentes. El monto total representa el 69% de los L.487,946,588.9 asignados a las y los legisladores en las tres primeras legislaturas.

Cuadro N° 3: Clasificación de los Proyectos Gestionados por los Diputados Propietarios en las Tres Primeras Legislaturas a través del Fondo de Desarrollo Departamental durante el período Enero 2010 - Enero 2013

N°	Tipo de Proyecto	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2010 – Enero 2013
1	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	L. 238,392,713.69	L. 98,491,613.00	L. 336,884,326.69
2	Pavimentación	L. 41,680,000.00	L. 8,601,015.00	L. 50,281,015.00
3	Reparación o Construcción de uso Público	L. 25,356,364.23	L. 7,403,990.00	L. 32,760,354.23
4	Reparación o Construcción de escuelas	L. 10,510,651.98	L. 4,500,000.00	L. 15,010,651.98
5	Alcantarillado Sanitario	L. 12,200,000.00	L. 1,398,985.00	L. 13,598,985.00
6	Electrificación	L. 11,363,725.00	L. 740,000.00	L. 12,103,725.00
7	Canchas Polideportivas y Alumbrado	L. 10,033,000.00	L. 1,451,387.00	L. 11,484,387.00
8	Empedrado	L. 5,123,501.00	L. 2,400,000.00	L. 7,523,501.00
9	Equipamiento en Benéfico de la Comunidad	L. 2,699,643.00	L. 2,200,000.00	L. 4,899,643.00
10	Agua Potable	L. 2,900,000.00	L. 500,000.00	L. 3,400,000.00
	Gran Total	L. 360,259,598.90	L. 127,686,990.00	L. 487,946,588.90

Gráfico N° 3: Porcentaje de la Clasificación de los Proyectos Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental durante el período Enero 2010 - Enero 2013



Los montos gestionados por las y los Diputados a proyectos de equipamiento en beneficio de la comunidad, tales como escuelas, centros de salud, hospitales, entre otros ascendieron a L.4,899,643.00, que porcentualmente equivale al 1%.

En términos porcentuales, las y los diputados suplentes son los que más recursos asignaron a proyectos sociales, con 77%, 11 puntos porcentuales (pp) mayor que el 66% que destinaron las y los diputados propietarios a este tipo de proyectos. La asignación porcentual a los otros proyectos, que tienen las características de ser tangibles y duraderos, suman un total de 23% para los suplentes y 34% para los parlamentarios propietarios.

1.7 Proyectos de Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social ejecutados con el Fondo de Desarrollo Departamental en la Tres Primeras Legislaturas durante el Período Enero 2010 – Enero 2013

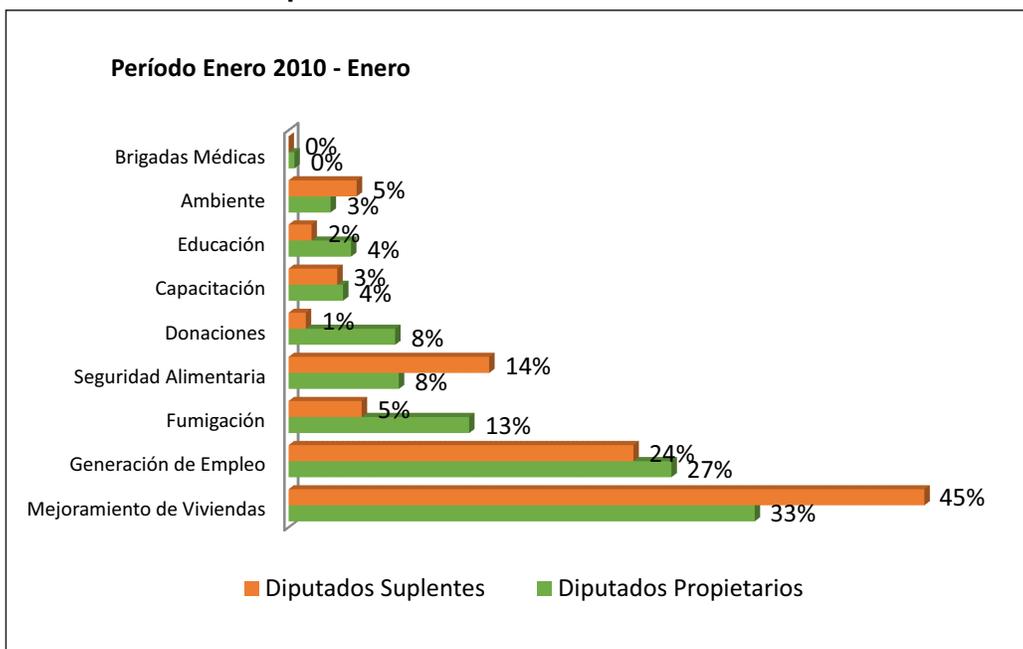
Cuadro N° 4: Clasificación de los Proyectos de Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental durante el período Enero 2010 - Enero 2013

N°	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2010 – Enero 2013
1	Mejoramiento de Viviendas	L. 78,750,000.00	L. 44,372,613.00	L. 123,122,613.00
2	Generación de Empleo	L. 64,675,000.00	L. 24,070,000.00	L. 88,745,000.00
3	Fumigación	L. 30,500,000.00	L. 5,100,000.00	L. 35,600,000.00
4	Seguridad Alimentaria	L. 18,619,854.69	L. 14,000,000.00	L. 32,619,854.69
5	Donaciones	L. 18,000,000.00	L. 1,200,000.00	L. 19,200,000.00
6	Capacitación	L. 9,197,859.00	L. 3,399,000.00	L. 12,596,859.00
7	Educación	L. 10,550,000.00	L. 1,600,000.00	L. 12,150,000.00
8	Ambiente	L. 7,100,000.00	L. 4,750,000.00	L. 11,850,000.00
9	Brigadas Médicas	L. 1,000,000.00	-	L. 1,000,000.00
	Gran total	L. 238,392,713.69	L. 98,491,613.00	L. 336,884,326.69

De acuerdo a la clasificación de este tipo de proyectos, la mayor cantidad de recursos gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes se destinó a proyectos de mejoramiento de viviendas, con una cantidad de L.123,122,613.00, los cuales se dirigieron a la donación de cemento, láminas de zinc, construcción y/o reparación de pisos y techos, así como otro tipo de apoyo para el mejoramiento de casas de personas de escasos recursos.

El segundo lugar lo ocupan los recursos asignados a proyectos de generación de empleo, por L.88,745,000.00, orientados a la contratación de mano de obra para realizar actividades de limpieza en diversas comunidades y apoyo a las microempresas.

Gráfico N° 4: Porcentaje de la Clasificación de los Proyectos de Apoyo a Programas y Proyectos Sociales Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental.



En términos porcentuales se observa que los diputados suplentes son quienes gestionan en su mayoría proyectos de mejoramiento de viviendas en comparación con lo que destinaron los Diputados Propietarios. Los proyectos destinados a la generación de empleo ocuparon un segundo lugar porcentualmente, ya que del total asignado (L.336,884,326.69) los Diputados Suplentes invirtieron un 27% y los Propietarios un 24% del total de fondos.

1.8 Clasificación de los Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental por las y los Diputados en las Tercera Legislatura a nivel nacional durante el período Enero 2012 – Enero 2013

En la tercera legislatura los Diputados Propietarios y Suplentes, de acuerdo al tipo de proyecto, asignaron la mayor cantidad de recursos para proyectos sociales, por un monto de L.115,800,000.00, lo que representa el 73% del gran total. En segundo lugar se ubican los proyectos de pavimentación, por la cantidad de L.17,925,000.00, lo que representan el 10% del total. En tercer lugar se ubican los proyectos de reparación o construcción de uso público con L.12,700,000.00, que en términos porcentuales representa el 8%.

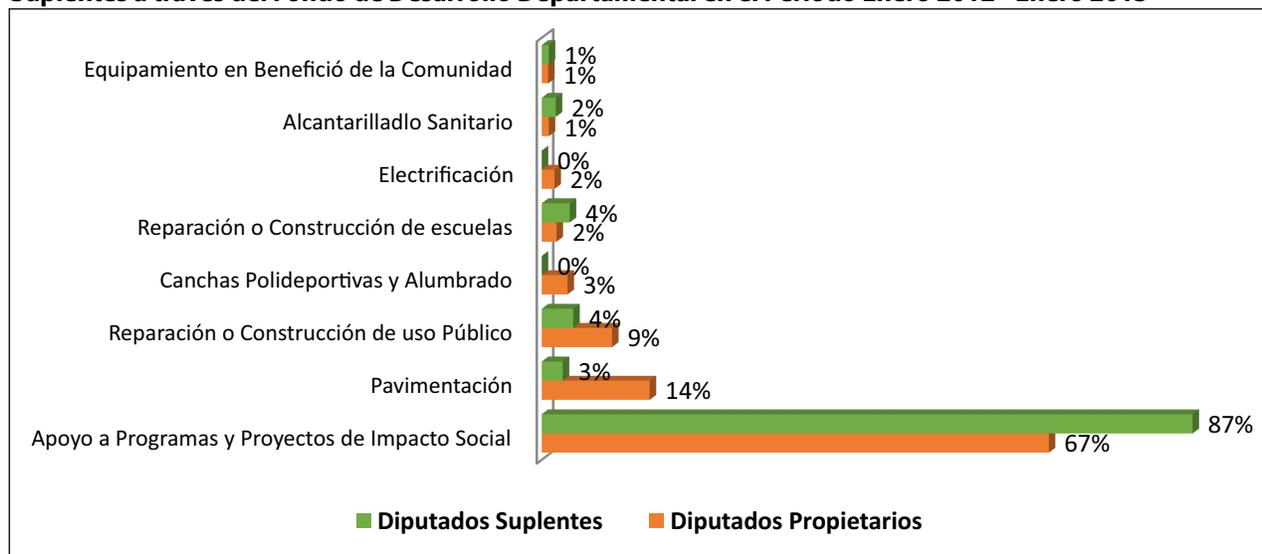
Vale destacar que los proyectos orientados a reparación o construcción de escuelas apenas representó el 2% (L.3,900,000.00) y los proyectos de equipamiento en beneficio de la comunidad, tales como donaciones de computadoras, pupitres y/o materiales didácticos para escuelas, equipamiento de centros de salud, entre otros registraron la menor cantidad de fondos invertidos, con el 0.9% del total gestionado.

Cuadro N° 5: Clasificación de los Proyectos Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental en el Período Enero 2012 - Enero 2013

N°	Tipo de Proyecto	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2012 – Enero 2013
1	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	L. 78,600,000.00	L. 37,200,000.00	L. 115,800,000.00
2	Pavimentación	L. 16,725,000.00	L. 1,200,000.00	L. 17,925,000.00
3	Reparación o Construcción de uso Público	L. 10,900,000.00	L. 1,800,000.00	L. 12,700,000.00
4	Canchas Polideportivas y Alumbrado	L. 4,000,000.00	-	L. 4,000,000.00
5	Reparación o Construcción de escuelas	L. 2,300,000.00	L. 1,600,000.00	L. 3,900,000.00
6	Electrificación	L. 1,975,000.00	-	L. 1,975,000.00
7	Alcantarillado Sanitario	L. 1,100,000.00	L. 800,000.00	L. 1,900,000.00
8	Equipamiento en Benefició de la Comunidad	L. 1,000,000.00	L. 400,000.00	L. 1,400,000.00
	Gran Total	L. 116,600,000.00	L. 43,000,000.00	L. 159,600,000.00

De los L.43,000,000.00 gestionados por los Diputados Suplentes, se destinó el 87% (L.37,200,000.00) a proyectos de impacto social, distribuyendo el 13% restante a los proyectos de infraestructura: pavimentación 3%; reparación o construcción de uso público 4%; alcantarillado sanitario 4%; empedrado 1%.

Gráfico N° 5: Porcentaje de la Clasificación de los Proyectos Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental en el Período Enero 2012 - Enero 2013



Los Diputados Propietarios gestionaron un total de L.116,600,000.00, donde el 67% (L.78,600,000.00) fue para proyectos de impacto social; los proyectos de Pavimentación fueron la segunda prioridad de los congresistas, lo que representó el 14% (L.16,725,000.00), mientras que a los proyectos de equipamiento de escuelas, centros de salud y/o hospitales sólo se destinó el 1% (L.1,000,000.00).

1.9 Clasificación de los Proyectos Ejecutados en Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social con el Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura a nivel nacional durante el período Enero 2012 – Enero 2013

Como se puede observar en el cuadro N° 6, los legisladores destinaron la mayor parte de los recursos a proyectos de mejoramiento de viviendas, con L.47,700,000.00; en segundo lugar están los proyectos de fumigación por la cantidad de L.16,800,000.00; los proyectos de generación de empleo ocuparon el tercer lugar con una inversión de L.16,450,000.00; los proyectos de seguridad alimentaria basados en donaciones de una canasta de alimentos, meriendas dignas u otro tipo de ayuda para familias de escasos recursos económicos registraron un monto de L.15,750,000.00.

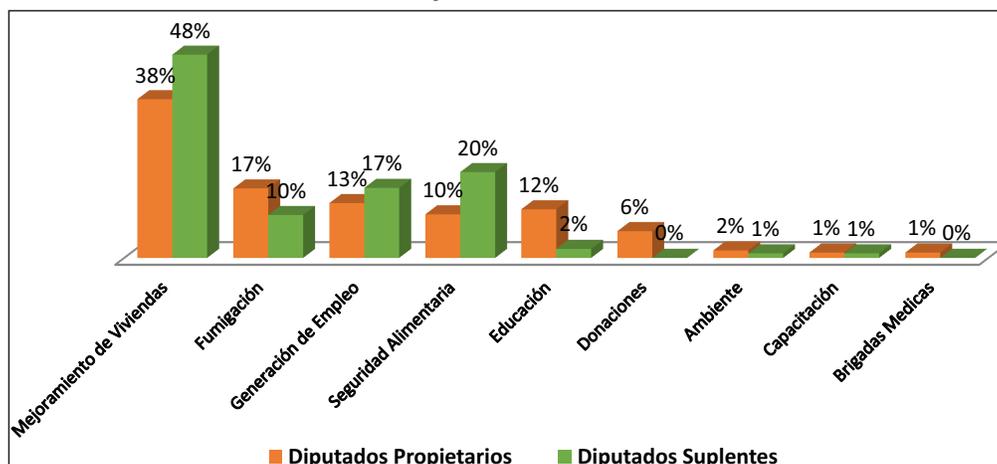
Cuadro No. 6- Clasificación de los Proyectos de Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a Través del Fondo de Desarrollo Departamental en el Período Enero 2012 - Enero 2013

N°	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Diputados Propietarios	Diputados Suplentes	Monto Asignado Enero 2012 – Enero 2013
1	Mejoramiento de Viviendas	L. 29,700,000.00	L. 18,000,000.00	L. 47,700,000.00
2	Fumigación	L. 13,000,000.00	L. 3,800,000.00	L. 16,800,000.00
3	Generación de Empleo	L. 10,250,000.00	L. 6,200,000.00	L. 16,450,000.00
4	Seguridad Alimentaria	L. 8,150,000.00	L. 7,600,000.00	L. 15,750,000.00
5	Educación	L. 9,100,000.00	L. 800,000.00	L. 9,900,000.00
6	Donaciones	L. 5,000,000.00	-	L. 5,000,000.00
7	Ambiente	L. 1,400,000.00	L. 400,000.00	L. 1,800,000.00
8	Capacitación	L. 1,000,000.00	L. 400,000.00	L. 1,400,000.00
9	Brigadas Medicas	L. 1,000,000.00	-	L. 1,000,000.00
	TOTAL	L. 78,600,000.00	L. 37,200,000.00	L. 115,800,000.00

En términos porcentuales, como se puede observar en el gráfico N° 6, los Diputados Propietarios priorizaron fondos en proyectos de apoyo a programas y proyectos de impacto social, concentrándose principalmente en: a) mejoramiento de viviendas (38%), b) fumigación (17%), c) generación de empleo (13%) y d) seguridad alimentaria (10%), lo que representa en conjunto el 78% de los recursos asignados.

Asimismo, los Diputados Suplentes asignaron la mayor cantidad de recursos a mejoramiento de viviendas (48%), seguido de proyectos de seguridad alimentaria (20%).

Gráfico N° 6: Porcentaje de la Clasificación de los Proyectos Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes a través del Fondo de Desarrollo Departamental durante Enero 2012 a Enero 2013



Capítulo 2.- Diputados del Departamento de Francisco Morazán que gestionaron recursos a través del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura

2.1 Diputados propietarios y suplentes que gestionaron recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura

En la Tercera Legislatura los Diputados del Departamento de Francisco Morazán, en aplicación del Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental, gestionaron diferentes tipos de proyectos a través de diversas instituciones u organizaciones dedicadas a la ejecución de los mismos, a las cuales se les asignó, a través de la Secretaría de Finanzas¹, la cantidad de L.20,600,000.00 a diputados propietarios y L.9,200,000.00 a diputados suplentes, lo que hace un gran total de L.29,800,000.00.

Del total de los recursos asignados, el Partido Nacional obtuvo el 53.2% (L.15,000,000.00), seguido por el Partido Liberal con el 26.9% (L.8,000,000.00) y los partidos minoritarios gestionaron en conjunto la cantidad de L.5,900,000.00, lo que representa el 19.9%, siendo el partido Unificación Democrática (UD) quien gestionó la menor cantidad de recursos asignados L.1,400,000.00, representando el 4.4% (ver cuadro N° 7).

Cuadro N° 7: Cantidad de Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental al que accedieron los diputados propietarios y suplentes en la Tercera Legislatura

N°	Nombre del Diputado según Partido Político	Propietario	Suplente	Total
1	Democracia Cristiana	L. 2,000,000.00	L. 800,000.00	L. 2,800,000.00
a.	Canales Amador, Francisca		L. 400,000.00	L. 400,000.00
b.	Cruz Asencio, Augusto Domingo	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
c.	Folgar Irula, Freddy Michell		L. 400,000.00	L. 400,000.00
d.	Velásquez Názar, Juan Ramón	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
2	Innovación y Unidad	L. 1,000,000.00	L. 800,000.00	L. 1,800,000.00
a.	Ordoñez Hernández, Delmy Aracely		L. 400,000.00	L. 400,000.00
b.	Rivera Vásquez, Mario Ernesto*	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
c.	Suárez Moya, Arturo		L. 400,000.00	L. 400,000.00
3	Liberal	L. 5,600,000.00	L. 2,400,000.00	L. 8,000,000.00
a.	Aguilar Ponce, Osman Danilo		L. 400,000.00	L. 400,000.00
b.	Aldana Aceituno, Jorge Alejandro		L. 400,000.00	L. 400,000.00
c.	Andino Flores, Marco Antonio	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
d.	Azcona Bock, José Simón	L. 600,000.00		L. 600,000.00
e.	Bendaña Flores, Yadira Esperanza	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
f.	Cabrera Reyes, Salvador Videsmudo		L. 400,000.00	L. 400,000.00
g.	Facusse Andonie, Marcia	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
h.	Palacios Irachez, Adela		L. 400,000.00	L. 400,000.00

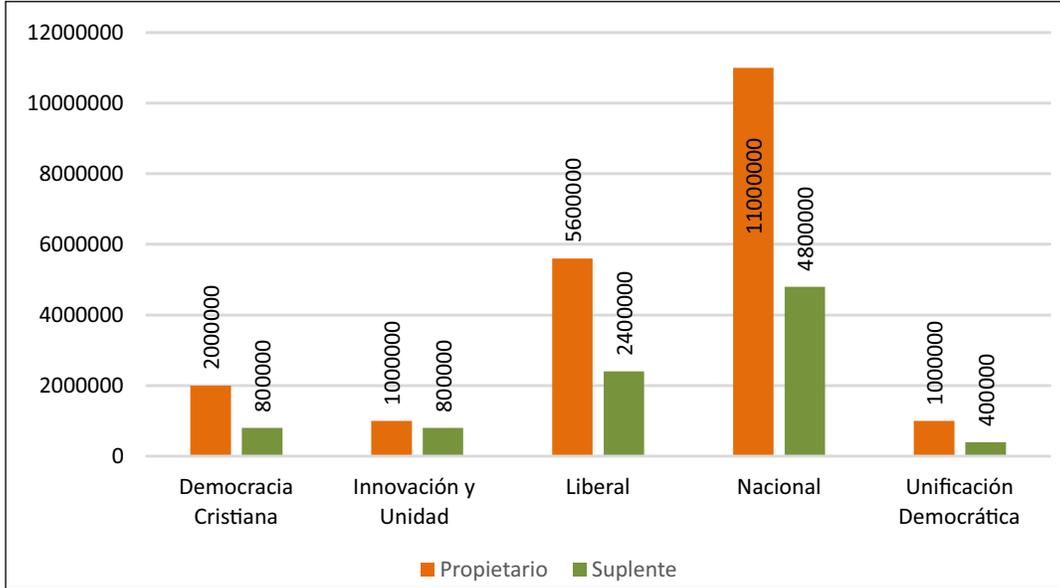
¹ De acuerdo a la Información proporcionada por la Oficina encargada del Fondo de Desarrollo Departamental en el Congreso Nacional.

i.	Paz, Jariet Waldina	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
j.	Reynaud Reyes, Daniela del Carmen		L. 400,000.00	L. 400,000.00
k.	Rodríguez Buchard, Enrique		L. 400,000.00	L. 400,000.00
l.	Simons Morales, Perla	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
4	Nacional	L. 11,000,000.00	L. 4,800,000.00	L. 15,800,000.00
a.	Aguilar Izaguirre, Mario Guillermo		L. 400,000.00	L. 400,000.00
b.	Alvarado Lagos, Corina Dolores		L. 400,000.00	L. 400,000.00
c.	Amador Aguilera, Erick Ricardo		L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00
d.	Asfura Zablah, Nasry Juan	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
e.	Barahona Martínez, Mario Alexander	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
f.	Chang Castillo, Rigoberto	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
g.	Díaz Aceituno, Ricardo Antonio		L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00
h.	Giannini Espinal, Leonel Alejandro	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
i.	Gúnera Osorio, Alba Nora	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
j.	Gutiérrez Arévalo, Lena Karyn	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
k.	Herrera Barahona, José Ángel		L. 400,000.00	L. 400,000.00
l.	Inestroza Hernández, Rossel Renán	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
m.	Lobo Pineda, Juan Fernando	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
n.	López Valladares, Karla Teresa		L. 400,000.00	L. 400,000.00
o.	Martínez Lozano, Héctor Virgilio		L. 400,000.00	L. 400,000.00
p.	Mejía Merino, Rodimiro		L. 400,000.00	L. 400,000.00
q.	Nolasco Bautista, Julio Cesar		L. 400,000.00	L. 400,000.00
r.	Ramos Soto, José Oswaldo	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
s.	Rivera Callejas, Antonio Cesar	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
t.	Zelaya Portillo, José Rodolfo	L. 1,000,000.00		L. 1,000,000.00
5	Unificación Democrática	L. 900,000.00	L. 400,000.00	L. 1,300,000.00
a.	Hernández Soto, Carlos Alejandro		L. 400,000.00	L. 400,000.00
b.	Ponce Saucedo, Marvin	L. 1,000,000.00		L. 900,000.00
	Total general	L. 20,600,000.00	L. 9,200,000.00	L. 29,800,000.00

* El diputado informó que solo en la primera legislatura gestionó recursos a través del Fondo de Desarrollo Departamental

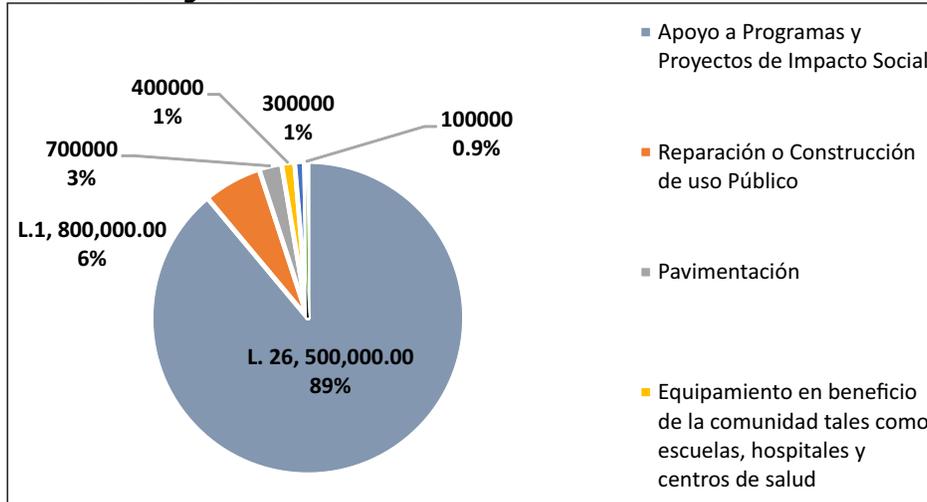
Como se puede observar en el Gráfico N° 7, los diputados propietarios y suplentes del Partido Nacional gestionaron L.11,000,000.00 y L.4,800,000.00, respectivamente.

Gráfico N° 7: Cantidad de Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental que Gestionaron los Diputados en la Tercera Legislatura



Es importante señalar que el 89% de los recursos gestionados por los diputados de los diversos partidos políticos se destinaron para la ejecución de proyectos y programas de impacto social, tales como proyectos de fumigación y generación de empleo temporal (ver Gráfico N° 8).

Gráfico N° 8: Asignación del Fondo de Desarrollo Departamental según el Tipo de Proyecto Gestionado por Diputados del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura



2.2 Diputados Propietarios y Suplentes que No se le Asignaron Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura del período Enero 2012 – Enero 2013

De 46 Diputados Propietarios y Suplentes del Departamento de Francisco Morazán, seis (6) no gestionaron recursos a través del FDD: cuatro (4) del Partido Nacional y dos (2) del Partido Innovación y Unidad (PINU). En el caso de los Diputados del Partido Nacional, no gestionaron proyectos en la Tercera Legislatura en vista que solicitaron permiso al Poder Legislativo para ejercer cargos en el Poder Ejecutivo.

Cuadro N° 8: Diputados Propietarios y Suplentes del Departamento de Francisco Morazán que no se le asignaron recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en la Tercera Legislatura

N°	Nombre del Diputado	Partido Político	Diputación
1	Germán Edgardo Leitzelar Vidaurreta	PINU	Propietario
2	Mario Ernesto Rivera Vázquez**	PINU	Propietario
3	Nelly Jerez Caballero*	Nacional	Propietario
4	Oscar Alvares Guerrero*	Nacional	Propietario
5	Marlon Ramsés Tabora*	Nacional	Suplente
6	Mario Roberto Zelaya Rojas*	Nacional	Suplente

* Diputados en labores con el Poder Ejecutivo.
**El diputado afirma que únicamente gestionó recursos a través del FDD en la Primera Legislatura.

2.3 Diputados Propietarios y Suplentes del Departamento de Francisco Morazán, Gestores de Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental durante la Tercera Legislatura

El proceso de seguimiento y verificación de los proyectos gestionados por los Diputados del Departamento de Francisco Morazán implicó una serie de entrevistas con los congresistas, las instituciones ejecutoras y los beneficiarios directos. En tal sentido, de los 23 Diputados Propietarios y sus respectivos Suplentes, que representan el Departamento de Francisco Morazán en el Congreso Nacional, se logró obtener el perfil del proyecto y/o informe de liquidación de los proyectos gestionados por el 78.3% del total (21 legisladores entrevistados directamente, 10 a través de la información proporcionada por la Secretaría de Finanzas y 5 a través de las instituciones u organizaciones ejecutoras).

Cabe mencionar que uno de los objetivos de las entrevistas realizadas, tanto a Diputados Propietarios como Suplentes, era establecer contacto con los beneficiarios directos y con las organizaciones e instituciones ejecutoras a fin de verificar el impacto socioeconómico generado por los mismos.

Diputados Propietarios

Como se puede observar en el gráfico N° 9 se entrevistó directamente, o a través de asistentes, a nueve (9) diputados propietarios.

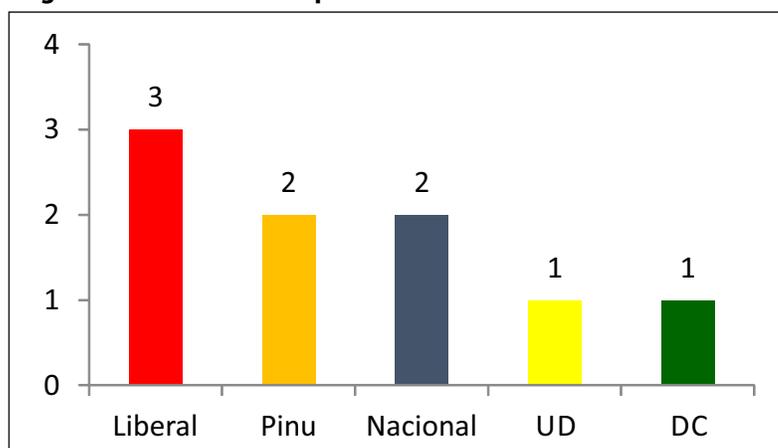
Por el Partido Liberal: Marcia Facussé Andonie, José Simón Azcona Bocock y Perla Simons Morales; Partidos Nacional: José Rodolfo Zelaya Portillo y Nasry Juan Asfura Zablah; Partido Innovación y Unidad: Mario Ernesto Rivera Vázquez y German Edgardo Leizelar Vidaurreta; Partido Unificación Democrática: Marvin Ponce; y Democracia Cristiana: Juan Ramón Velásquez Nazar.

Producto de las entrevistas realizadas a los congresistas se obtuvo información de contacto de tres instituciones y/u organizaciones ejecutoras.

Cuadro N° 9: Diputados Propietarios que fueron entrevistados

N°	NOMBRE DEL DIPUTADO	PARTIDO POLÍTICO
1	Marvin Ponce Saucedá	UD
2	German Edgardo Leizelar Vidaurreta*	PINU
3	Mario Ernesto Rivera Vázquez*	PINU
4	José Rodolfo Zelaya Portillo	Nacional
5	Nasry Juan Asfura Zablah	Nacional
6	Marcia Facusse Andonie	Liberal
7	José Simón Azcona Bocock	Liberal
8	Perla Simons Morales	Liberal
9	Juan Ramón Velásquez Názar	DC

Gráfico No. 9 Número de Diputados (as) Propietarios Entrevistados, Según Partido Político al que Pertenece



Diputados Suplentes

Se realizaron entrevistas a doce (12) de los 23 diputados suplentes, seis (6) del Partido Nacional, tres (3) del Partido Liberal, dos (2) del Partido Democracia Cristiana y un diputado del PINU (ver cuadro N° 10).

Importante es mencionar que en el caso de los diputados Marlon Ramsés Tabora Muñoz y Mario Roberto Zelaya Rojas, ambos estuvieron con permiso del Congreso Nacional para asumir los cargos de Secretario de Estado por Ley en el Despacho Presidencial y Director del Instituto Hondureño de Seguridad Social (IHSS) durante los cuatro años del gobierno del Expresidente Porfirio Lobo.

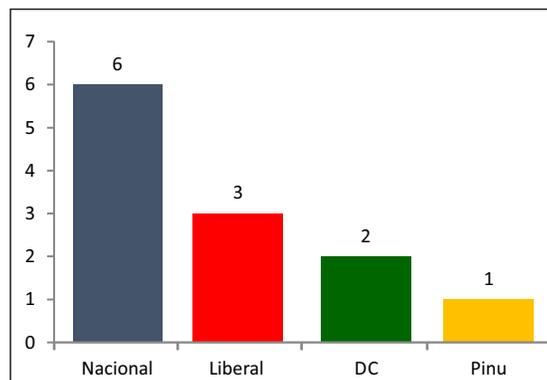
Producto de las entrevistas realizadas a los diputados suplentes, se logró entrevistar a dos de las Instituciones que ejecutaron proyectos.

Cuadro N° 10: Diputados Suplentes que fueron entrevistados

N°	NOMBRE DEL DIPUTADO	PARTIDO POLITICO
1	Arturo Suarez Moya	PINU
2	Marlon Ramsés Tabora*	Nacional
3	Mario Roberto Zelaya Rojas*	Nacional
4	Mario Guillermo Aguilar Izaguirre	Nacional
5	Ricardo Antonio Díaz Aceituno	Nacional
6	Corina Dolores Alvarado Lagos	Nacional
7	Rodimiro Mejía Merino	Nacional
8	Osman Danilo Aguilar Ponce	Liberal
9	Enrique Rodriguez Buchard	Liberal
10	Adela Palacios Irachez	Liberal
11	Francisca Canales Amador	DC
12	Freddy Michell Folgar Urula	DC

* Diputados en labores con el Poder Ejecutivo.

Gráfico N° 10: Número de Diputados Suplentes Entrevistados según Partido Político al que Pertenece

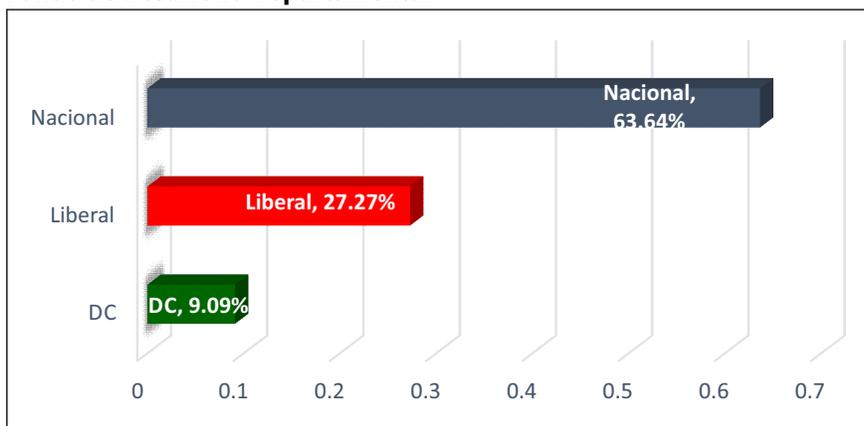


2.4 Diputados que NO fueron entrevistados para conocer su opinión sobre los proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental

Diputadas y Diputados Propietarios

Como se puede observar en el gráfico N° 11, siete (7) de los Diputados Propietarios que no fueron entrevistados (63.6%) para conocer su opinión sobre el proyecto gestionado corresponden al Partido Nacional, tres al Partido Liberal y uno al Partido Demócrata Cristiano. Estos diputados fueron abordados en más de una oportunidad para solicitarles su opinión sobre los proyectos gestionados a través del Fondo de Desarrollo Departamental; sin embargo, debido a que las entrevistas se realizaron en torno al periodo electoral, no hubo respuesta de parte de ellos.

Gráfico N° 11: Diputados Propietarios NO entrevistados para conocer su opinión sobre el manejo y ejecución de proyectos ejecutados a través del Fondo de Desarrollo Departamental



En su totalidad, los proyectos gestionados por estos Diputados estuvieron dirigidos a apoyo a programas y proyectos de impacto social, como generación de empleo temporal, fumigación y donación de recursos para mejoras de vivienda y calidad de vida de los beneficiarios. Como se puede observar en el cuadro N° 11, en el caso de los Diputados del Partido Nacional, los proyectos se ejecutaron a través de cinco Instituciones, siendo estas la Asociación Honduras D.S.I.P, Fundación Hondureña de Desarrollo Integral (FUHDEIN), Asociación Ángeles de Poder, Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH) y Organización no Gubernamental Fortalecimiento y Desarrollo de Honduras (OFDEH).

Por otra parte los Fondos gestionados a través de los Diputados del Partido Liberal fueron ejecutados con Reto al Desarrollo Humano (REDESH) y Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH), esta última Institución también ejecutó recursos gestionados por el diputado Augusto Domingo Cruz Asencio, del Partido Democracia Cristiana.

Cuadro N°11.- Diputados Propietarios que No fueron entrevistados

N°	Diputado	Partido Político	Proyecto	Institución	Beneficiarios
1	Andino Flores, Marco Antonio	Liberal	Generación de Empleo	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	Varios Municipios
2	Barahona Martínez, Mario Alexander	Nacional	Fumigación	Asociación Honduras D.S.I.P.	Varios Municipios
3	Bendaña Flores, Yadira Esperanza	Liberal	Programa de Generación de Empleo a través de Promoción de Microempresas	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	Varios Municipios
4	Chang Castillo, Rigoberto	Nacional	Generación de Empleo en el Departamento Francisco Morazán	Asociación Ángeles de Poder	Varios Municipios
5	Cruz Asencio, Augusto Domingo	DC	Donación de mochilas con útiles escolares, raciones de comida, balones y uniformes de futbol	Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Varios Municipios
6	Giannini Espinal, Leonel Alejandro*	Nacional	Donación de Agua y Fumigación	Asociación Honduras D.S.I.P.	Varios Municipios
7	Gúnera Osorio, Alba Nora	Nacional	Donación de Laminas	Fundación Hondureña de Desarrollo Integral (FUHDEIN)	Distrito Central
8	Gutiérrez Arévalo, Lena Karyn	Nacional	Generación de Empleo Temporal por Medio de la Promoción de Microempresas	OFDEH	Distrito Central
9	Inestroza Hernández, Rossel Renán	Nacional	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Futbol	Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Varios

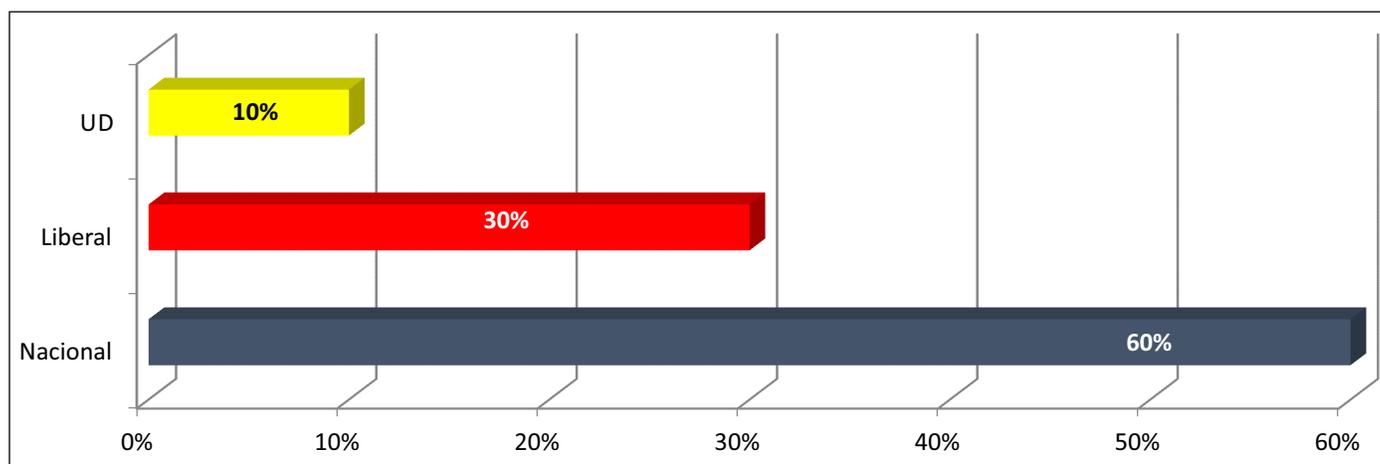
10	Lobo Pineda, Juan Fernando	Nacional	Fumigación y Abatización Barrios y Colonias	Asociación Honduras D.S.I.P.	Distrito Central
11	Paz, Jariet Waldina	Liberal	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Futbol	Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Varios Municipios

* Diputado Suplente en funciones de Propietario.

Diputadas y Diputados Suplentes

En el caso de los Diputados Suplentes que NO fueron entrevistados, como se puede observar en el gráfico N° 12, seis de ellos corresponden al Partido Nacional, tres al Partido Liberal y uno al Partido Unificación Democrática.

Gráfico N° 12: Diputados Suplentes NO entrevistados para conocer su opinión sobre el manejo y ejecución de proyectos ejecutados a través del Fondo de Desarrollo Departamental



Como se observa en el cuadro N° 12, los proyectos gestionados por los Diputados mencionados, se dirigieron, en su mayoría, para apoyo a programas y proyectos de impacto social, como talleres de capacitación, seguridad alimentaria, generación de empleo temporal y fumigación.

Cuadro N° 12: Diputados Suplentes que No fueron entrevistados

N°	Diputado	Partido Político	Proyecto	Organización/ Institución	Beneficiarios
1	López Valladares, Karla Teresa	Nacional	Canasta Para el Pueblo	Centro de Independencia Para el Desarrollo de Honduras (CIDH)	Tegucigalpa M.D.C.
2	Hernández Soto, Carlos Alejandro	UD	Taller de Serigrafía, Con vía Para el Desarrollo de Una Cooperativa Juvenil	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUM-H)	30 estudiantes de la UNAH
3	Reynaud Reyes, Daniela del Carmen	Liberal	Pisos y Techos	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	Varios

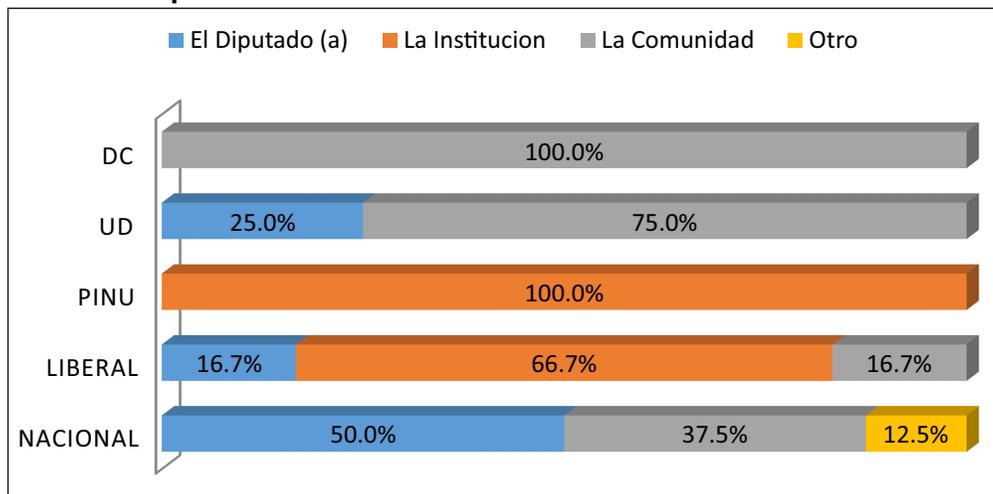
4	Cabrera Reyes, Salvador Videsmudo	Liberal	Merienda Solidaria	Fundación Bellota y Alcitrón	Distrito Central
5	Herrera Barahona, José Ángel	Nacional	Control de Vectores	Fundación Bellota y Alcitrón	Varios
6	Ordoñez Hernández, Delmy Aracely	Liberal	Capacitación para Microempresarios	Fundación Bellota y Alcitrón	Distrito Central
7	Aldana Aceituno, Jorge Alejandro	Nacional	Generación de Empleo	Asociación Honduras D.S.I.P.	Distrito Central
8	Amador Aguilera, Erick Ricardo	Nacional	Fumigación Combate al Dengue en Diferentes Aldeas y Municipios de Francisco Morazán.	Fundación Hondureña Para Capacitación en Prevención Integral	Distrito Central
9	Martínez Lozano, Héctor Virgilio	Nacional	Programa de Generación de Pequeñas Empresas	Fundación para La Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	Varios
10	Nolasco Bautista, Julio Cesar	Nacional	Fumigación	Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	Distrito Central

2.5 Relación entre las y los Diputados por Partido Político Según Criterio Utilizado para Gestionar Proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental

En el 56.1% de los proyectos gestionados por los Diputados Propietarios y Suplentes entrevistados, el principal criterio que se utilizó, fueron las propuestas presentadas por las comunidades beneficiarias. En el 22% se gestionaron a solicitud de la institución a la cual le fueron asignados los recursos, en un 19.5% de los proyectos los congresistas prefirieron gestionarlos por motivación personal y en un 12.5% por otro tipo de motivaciones, tales como el análisis y selección en conjunto (Diputado, Organización y Beneficiarios) de los proyectos prioritarios.

Como se puede observar en el gráfico N° 13, el 100% de los proyectos gestionados por los diputados del Partido Democracia Cristiana provienen de propuestas de las comunidades beneficiarias. De igual forma, el 75% de los proyectos gestionados por el Diputado Marvin Ponce Saucedo de la Unificación Democrática fueron propuestos por las comunidades beneficiarias y un 25% por iniciativa propia.

Gráfico N° 13: Criterio utilizado para Gestionar Proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental



El Proyecto gestionado por el Diputado del Partido Innovación y Unidad, Arturo Suarez Moya, fue propuesto por la organización ejecutora del proyecto gestionado, así como el 66.7% de los proyectos gestionados por los Diputados del Partido Liberal. Cabe señalar que el 50% de los proyectos presentados por Diputados del Partido Nacional fueron a sugerencia de ellos mismos y el 37.5% solicitados por la comunidad.

Cuadro N°13 Criterio de las y los Diputados Propietarios y Suplentes, para gestionar los proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental

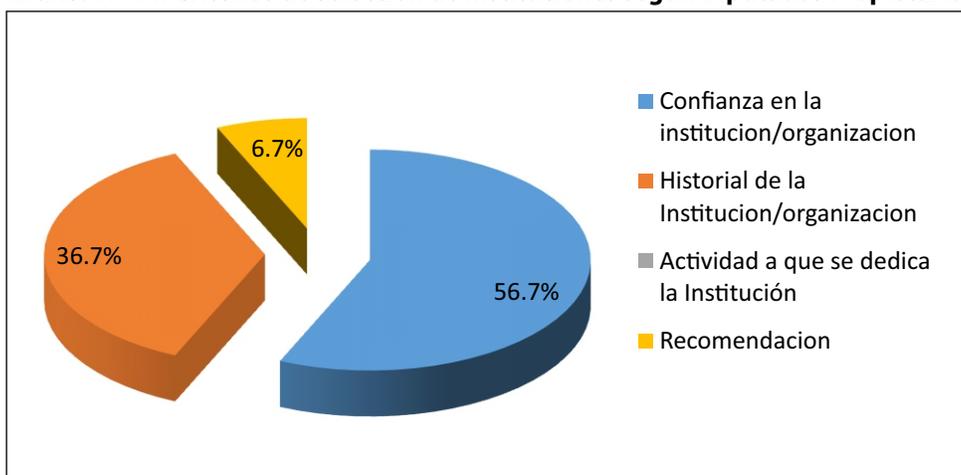
Partido Político	Por el Diputado gestionante	Por la Organización/ Institución	Por la Comunidad	Otros/ varios
Nacional	50.0%	-	37.5%	12.5%
Liberal	16.7%	66.7%	16.7%	-
PINU	-	100.0%	-	-
UD	25.0%	-	75.0%	-
DC	-	-	100.0%	-
Total	19.5%	22.0%	56.1%	2.4%

2.6 Opinión del diputado sobre los criterios de selección de organizaciones ejecutoras de proyectos

Diputadas y Diputados Propietarios

De acuerdo a los criterios utilizados por los Diputados (as) Propietarios para seleccionar a las instituciones ejecutoras de proyectos, podemos observar en el gráfico N° 14 que estos congresistas en un 56.7% lo hicieron por la confianza que les inspiró la Institución ejecutora, un 36.7% por el historial de la misma y el restante 6.7% por recomendación. La actividad a la que se dedica la institución no fue tomada en cuenta por los diputados propietarios.

Gráfico N° 14: Criterios de selección de Instituciones según Diputados Propietarios



En relación al criterio seleccionado según el partido político al que pertenecen los Diputados, vemos que el 100% de los del Partido Nacional y de la UD opinan que fue por la confianza en la Institución; los Diputados del Partido Liberal consideran en un 66.7% la confianza en la institución, en un 11.1% el historial de la institución y en un 22.22% la recomendación; los Diputados de la Democracia Cristiana opinan que el único criterio fue el historial de la institución.

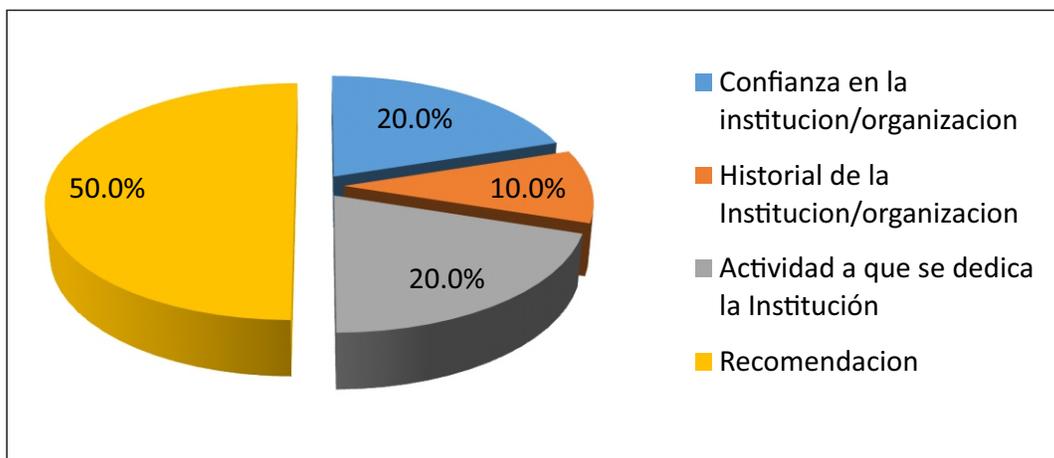
Cuadro N°14 Criterios de los Diputados Propietarios para seleccionar las Organizaciones o Instituciones ejecutoras de proyectos

Partido Político	Confianza en la Institución	Historial de la Institución	Actividad a que se dedica la Institución	Recomendación
Nacional	100.0%	-	-	-
Liberal	66.7%	11.1%	-	22.2%
UD	100.0%	-	-	-
DC	-	100.0%	-	-
Total	56.7%	36.7%	0.0%	6.7%

Diputadas y Diputados Suplentes

De acuerdo a los criterios utilizados por los Diputados (as) Suplentes para seleccionar a las instituciones ejecutoras de proyectos, podemos observar en el gráfico N° 15 que estos congresistas en un 50% lo hicieron porque les recomendaron la institución ejecutora, un 20% por el historial de la misma y el 6,7% por recomendación. La actividad a la que se dedica la institución no fue tomada en cuenta por este tipo de diputados.

Gráfico N° 15: Criterios de selección de Instituciones según Diputados Suplentes



En relación al criterio seleccionado según el partido político al que pertenecen los Diputados Suplentes, en el caso del Partido Nacional el 50% opina que fue por la confianza en la institución, un 25% por la actividad a la que se dedica la institución y el restante 25% por recomendación. Los Diputados del Partido Liberal consideran en un 66.7% que el criterio utilizado fue por recomendación y el 33.3% restante por el historial de la institución ejecutora. El Diputado entrevistado del Partido Innovación y Unidad fue de la opinión que por la actividad a que se dedica la institución. Finalmente, la Democracia Cristiana, contrario a la opinión de los Diputados Propietarios, opinan que el único criterio fue por recomendación

Cuadro N ° 15: Criterios de los Diputados Suplentes para seleccionar las Organizaciones o Instituciones ejecutoras de proyectos

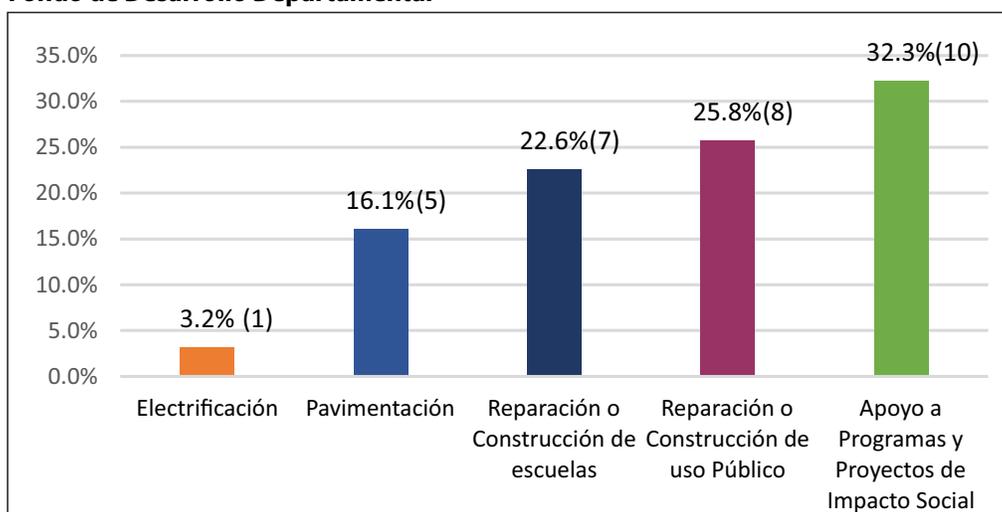
Partido Político	Confianza en la Institución	Historial de la Institución	Actividad a que se dedica la Institución	Recomendación
Nacional	50.0%	-	25.0%	25.0%
Liberal	-	33.3%	-	66.7%
PINU	-	-	100.0%	-
DC	-	-	-	100.0%
Total	20.0%	10.0%	20.0%	50.0%

2.7 Proyectos Ejecutados por Diputados Entrevistados Según Partido Político conforme al Tipo de Proyectos Descritos en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental

Diputadas y Diputados Propietarios

Los tipos de proyectos, descritos según el Reglamento de Aplicación del Fondo de Desarrollo Departamental, gestionados por los Diputados Propietarios entrevistados, y ejecutados en la Tercera Legislatura en diferentes municipios del departamento de Francisco Morazán, son de electrificación (3.2%), pavimentación (15.1%), reparación o construcción de escuelas (22.6), reparación o construcción de uso público (25.8%) y apoyo a programas y proyectos de impacto social (32.3%).

Gráfico N° 16: Tipo de proyectos ejecutados según lo descritos en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental



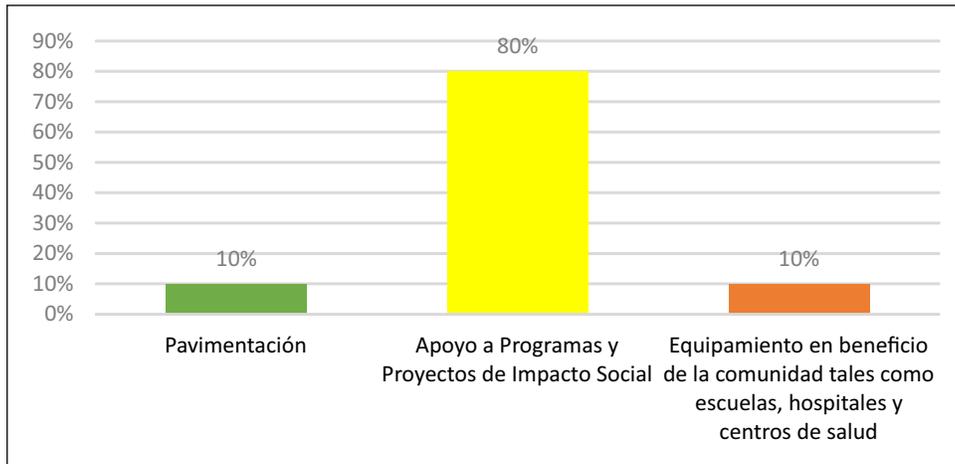
En el cuadro N° 16 podemos observar que, por partido político, los diputados entrevistados del Partido Democracia Cristiana gestionaron por medio del diputado Velásquez Názar la cantidad de diez (10) proyectos, los cuales en su totalidad fueron verificados porque todos son infraestructuras; de igual forma, los proyectos gestionados por el Diputado Marvin Ponce del Partido Unificación Democrática fueron verificados en su totalidad porque el 62.5% de estos proyectos fueron obras de infraestructuras y el restante 37.5% de apoyo a programas y proyectos de impacto social; el Partido Liberal gestionó nueve (9) proyectos, seis de apoyo a programas y proyectos de impacto social, uno (1) de electrificación y dos (2) de reparación o construcción de uso público, cabe señalar que solamente los proyectos de construcción de uso público lograron ser verificados. Así mismo, dos de los diputados del Partido Nacional entrevistados gestionaron cuatro proyectos, tres de ellos fueron proyectos de construcción de uso público y uno de apoyo a programas y proyectos de impacto social, de estos se logró verificar los tres primeros.

Cuadro N° 16. Proyectos Ejecutados por Diputados Propietarios Entrevistados según Partido Político conforme al Tipo de Proyectos descritos en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental

Descripción del Tipo de proyecto por diputado, según Partido Político	Número de Proyectos Gestionados
DC	10
Velásquez Názar, Juan Ramón	10
Pavimentación	2
Reparación o Construcción de escuelas	6
Reparación o Construcción de uso Público	2
Liberal	9
Azcona Bocock, José Simón	6
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	3
Electrificación	1
Reparación o Construcción de uso Público	2
Facussé Andonie, Marcia	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Simons Morales, Perla	2
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	2
Nacional	4
Asfura Zablah, Nasry Juan	3
Reparación o Construcción de uso Público	3
Zelaya Portillo, José Rodolfo	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
UD	8
Ponce Saucedo, Marvin	8
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	3
Pavimentación	3
Reparación o Construcción de escuelas	1
Reparación o Construcción de uso Público	1
Total	31

Los Diputados Suplentes entrevistados gestionaron a través del FDD 10 proyectos en beneficio de varias comunidades de diferentes municipios del departamento de Francisco Morazán, ocho de estos proyectos fueron destinados para apoyo a programas y proyectos de impacto social, los dos restantes fueron un proyecto de pavimentación y el otro para equipamiento en beneficio de varias escuelas del Distrito Central y Lepaterique.

Gráfico N° 17: Tipo de proyectos gestionados por diputados suplentes entrevistados según lo descrito en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental



En el cuadro N° 17 podemos observar que, por partido político, los Diputados entrevistados del Partido Democracia Cristiana gestionaron dos proyectos, los cuales fueron verificados. Todos los proyectos gestionados por los diputados de los partidos Liberal y Nacional fueron de apoyo a programas y proyectos de impacto social. El diputado Suárez Moya del PINU gestionó y ejecutó, con apoyo de los beneficiarios directos, un proyecto de pavimentación.

Cuadro N°17 Proyectos ejecutados por diputados Suplentes entrevistados, según Partido Político, conforme al Tipo de Proyectos descritos en el Reglamento del Fondo de Desarrollo Departamental

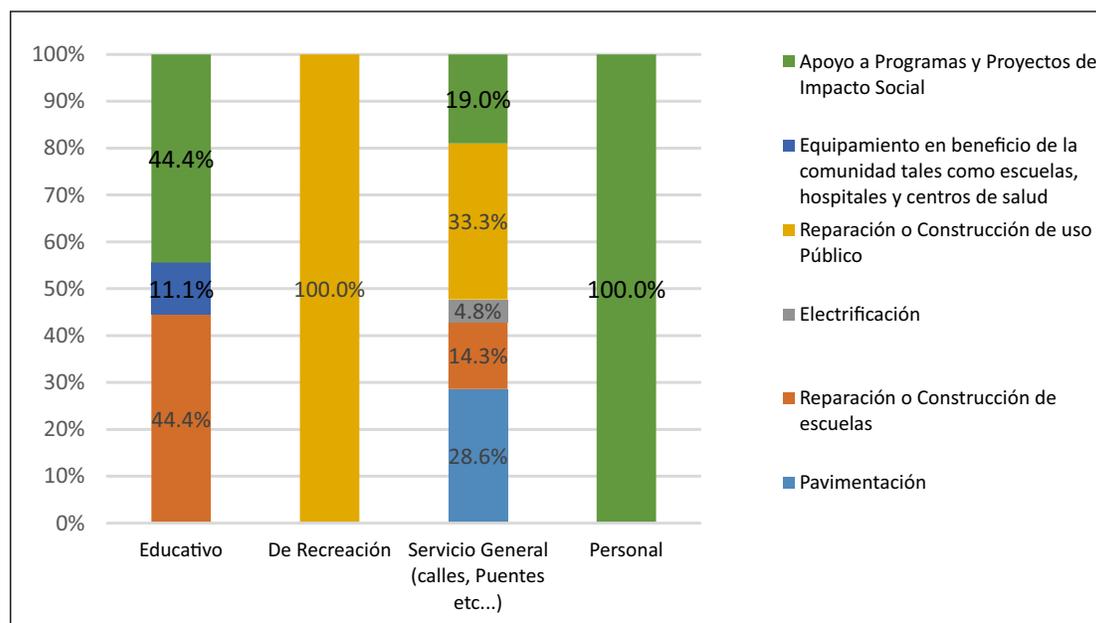
Descripción del Tipo de proyecto por diputado, según Partido Político	Número de Proyectos Gestionados
DC	2
Canales Amador, Francisca	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Folgar Irula, Freddy Michell	1
Equipamiento en beneficio de la comunidad tales como escuelas, hospitales y centros de salud	1
Liberal	3
Aguilar Ponce, Osman Danilo	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Palacios Irachez, Adela	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Rodríguez Buchard, Enrique	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Nacional	4
Aguilar Izaguirre, Mario Guillermo	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1

Alvarado Lagos, Corina Dolores	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Díaz Aceituno, Ricardo Antonio	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
Mejía Merino, Rodimiro	1
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	1
PINU	1
Suárez Moya, Arturo	1
Pavimentación	1
Total	10

2.8 Opinión de los Diputados Propietarios y Suplentes sobre el Servicio que Prestó el Proyecto en la Comunidad Beneficiaria según el Tipo de Proyecto Ejecutado

De acuerdo a los diputados entrevistados, los proyectos gestionados a través del Fondo de Desarrollo Departamental prestaron varios tipos de servicio, los cuales dependen del tipo de proyecto. En tal sentido, se puede observar en el gráfico N° 18 los tipos de proyectos que prestaron un servicio educativo: apoyo a programas y proyectos de impacto social: 44.4%, reparación o construcción de escuelas (44.4%), equipamiento de escuelas (11.1%). Los proyectos que prestaron servicio general fueron: reparación o construcción de uso Público (33.3%), pavimentación (28.6%), apoyo a programas y proyectos de impacto social (19%) y otros (19,1%).

Gráfico No.18 Tipo de Servicio que presta el Proyecto a los Beneficiarios



Cuadro No.18 Tipo de Servicio que presta el Proyecto a los Beneficiarios

Tipo de Proyecto	Educativo De Recreación	Servicio General (calles, Puentes etc...)	Personal
Pavimentación		28.6%	-
Reparación o Construcción de escuelas	44.4%	14.3%	-
Electrificación		4.8%	-
Reparación o Construcción de uso Público	100.0%	33.3%	-
Equipamiento en beneficio de la comunidad tales como escuelas, hospitales y centros de salud	11.1%		-
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	44.4%	19.0%	100.0%

2.9 Justificación y Proceso de Seguimiento en la Ejecución de los Proyectos Gestionados por las y los Diputados

Los siete Diputados Propietarios que gestionaron proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental opinaron que los proyectos fueron gestionados en base a las demandas solicitadas por las comunidades beneficiarias, por las condiciones en que se encontraban principalmente los proyectos de mejoras en infraestructura y, en algunos casos, manifestaron desconocer la justificación, ya que servían como intermediarios entre las autoridades municipales o las organizaciones interesadas en realizar los proyectos.

Varios Diputados opinaron que para darle seguimiento a la ejecución de los mismos tenían una asistente; y que ellos generalmente solo asistían a la inauguración. En el caso de una Diputada, los recursos fueron fraccionados, asignándole el 30% del Fondo a un programa que lo manejo de manera personal y la diferencia no lo manejó, por lo tanto, desconoció el proceso de ejecución.

Cabe señalar que en tres de los proyectos ejecutados estos congresistas indicaron desconocer los beneficiarios directos.

Cuadro No.19 Proceso de Seguimiento en la Ejecución de Proyectos por las y los Diputados Propietarios y su Relación con Beneficiarios Directos

N°	Nombre del Diputado	Nombre del Proyecto	Proceso de Seguimiento	Justificación del proyecto	Beneficiario
1	Velásquez Názar, Juan Ramón	Remodelación del Cerco Perimetral de Centro de Salud en Yoculateca Reconstrucción y Arreglo de la Iglesia Cristo Resucitado	Tiene una asistente encargada de dar seguimiento a cada Proyecto y Asiste a la Inauguración	El centro de Salud estaba en mal Estado y Necesitaba arreglos La Iglesia estaba pasando por un proceso de reconstrucción	Alcalde Elman Hidalgo López Tel: 2798-4009 Lic. Jorge Méndez Carpio Director DE EFAPROECO

		<p>Aporte Para La Construcción de Gradass</p> <p>Aporte Construcción de Centro Comunal</p> <p>Fundición de Huellas</p> <p>Fundición de Huellas</p> <p>Piso de Ladrillo</p> <p>Construcción de un Aula en el segundo Nivel del Instituto José Pineda Gómez</p> <p>Construcción de Muro Perimetral Instituto Japón</p> <p>Construcción de segunda Planta de la Iglesia adventista del 7mo Día</p>		<p>La Comunidad le solicito la ayuda</p> <p>Mejorar las Condiciones Físicas de los Institutos Educativos</p> <p>Mejorar las Condiciones Físicas de los Institutos Educativos</p> <p>Mejorar las Condiciones Físicas de los Institutos Educativos</p> <p>La Iglesia estaba pasando por un proceso de reconstrucción</p>	<p>Lenarth Ferrari Director de FIPADEH Tel: 2225-2728</p> <p>Director José Benito Escobar</p> <p>Director Rene Oswaldo Sierra Bulnes Tel: 2223-4415</p> <p>Director Randy Alberto Cardona</p> <p>Pastor Richard Howell</p>
2	Nasry Juan, Asfura Zablah	<p>Puente Vehicular</p> <p>Puente Peatonal</p> <p>Puente Vehicular</p>	Tiene una persona encargada de dar ejecución a cada a cada Proyecto	Falta de acceso Vehicular	<p>Santos Nuñez Poblador de Col. Ojo de Agua</p> <p>Jenny Pineda Poblador de la Colonia Flor del Campo</p> <p>Martha Díaz Pobladora de Col. La Manantial</p>
3	Ponce Saucedo, Marvin	<p>Proyecto Apoyo a la seguridad alimentaria</p> <p>Apoyo pavimentación de calles</p>	Tiene un asistente encargado de dar seguimiento a cada a cada Proyecto y el asiste al proyecto	<p>Inseguridad alimentaria en las zonas urbanas populares y marginales</p> <p>Contribuir al bienestar de la población</p> <p>Reduciendo las cantidades de Polvo</p>	<p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p> <p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p>

		<p>Apoyo a Mejora de Infraestructura de Calle</p> <p>Mejoramiento de infraestructura Escuela el Japón</p> <p>Apoyo Pavimentación Calles Bloque H , I</p> <p>Apoyo a Generación de Auto Empleo</p> <p>Capacitación en Artes Serigrafías y Bisutería</p> <p>Aporte Construcción Casa Cultura Doña Vásquez Molina</p>		<p>Contribuir al bienestar de la población Reduciendo las entidades de Polvo Mejorar el Acceso a una educación en Condiciones pedagógicas dignas</p> <p>Contribuir al bienestar de la población Reduciendo las entidades de Polvo Falta de Empleo para las Mujeres</p> <p>Capacitar a los Jóvenes para que puedan tener fuentes de ingresos</p> <p>NS/NR</p>	<p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p> <p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p> <p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p> <p>Jorge Guerrero Tel: 2237-3353</p> <p>Engel Martin Pineda Tel: 22920844</p> <p>Alcaldía de Santa Rosa de Copan</p>
4	Simons Morales, Perla	<p>Donación de Cemento</p> <p>Guardería Comunal</p>	<p>No lo manejo ella</p> <p>Ella personalmente Administra</p>	<p>NS/NR</p> <p>Ayudar a niños de escasos Recursos</p>	<p>Ingeniero Francisco Reina Cel. 9727-8607</p> <p>NS/NR</p>
5	Zelaya, José Rodolfo	NS/NR	NS/NR	NS/NR	NS/NR
6	Azcona Bocock, José Simón	<p>construcción de Graderías estadio Olímpico</p> <p>construcción de Camerinos Primera Fase</p> <p>Ampliación del sistema de Electrificación</p> <p>Mejoramiento de Viviendas</p> <p>Establecimientos de Fincas de Café</p> <p>Mejora y Refuerzo en Techos de Viviendas</p>	NS/NR	<p>Les notifica a las Alcaldías que Le Propongan un Proyecto de L. 100,0000.00</p>	<p>Alcalde Elman Hidalgo López Tel: 2798-4009</p> <p>Alcalde Ing. Francisco Gaitán Tel. 2769-0207</p> <p>Alcalde Janio Borjas Cel. 9915-9389</p> <p>Alcalde Rómulo Ramos Cel. 9912-1656</p> <p>Alcalde David castro Cel. 9563-3603</p> <p>Alcaldesa Eva Lambar Cel. 9777-8356</p>
7	Facusse Andonie,	NS/NR	NS/NR	NS/NR	NS/NR

Los Diputados Suplentes entrevistados opinaron que el proceso que utilizaron para monitorear los proyectos gestionados consistió en seleccionar directamente a los beneficiarios, realizar todo el proceso de ejecución, lo que incluye hacer cotizaciones, entregar el proyecto directamente a los beneficiarios, estar en la inauguración, hacer visitas periódicas y estar en la entrega del proyecto; se aseguraron que la institución realizara la liquidación, se les notificaba periódicamente (acuso de recibido) y uno de ellos opinó que no le dio seguimiento ya que los mismos pobladores lo hacían. Solamente dos legisladores facilitaron el nombre del contacto con los beneficiarios.

Cuadro N° 20: Proceso de seguimiento en la ejecución de proyectos por las y los diputados suplentes y su relación con beneficiarios directos

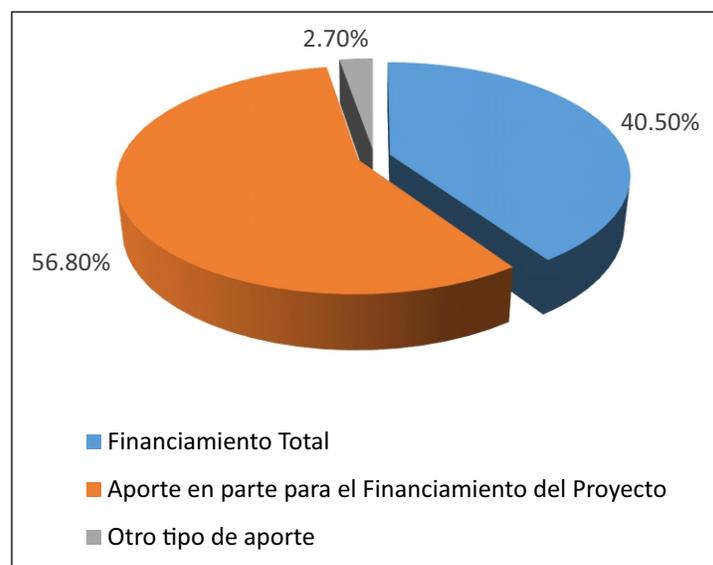
N°	Nombre del Diputado (a)	Nombre del Proyecto	Proceso de Seguimiento	¿Cuál es la justificación por la cual ejecutó el proyecto?	Beneficiarios
1	Francisca Canales Amador	Merienda Digna	Seleccionó directamente a la gente, ella cotizó y entregó las bolsas solidarias	Personas que perdieron sus puestos y mercadería el 18 de febrero de 2012	Jesús Bonilla, presidente de CONAVAH, TEL. 99664766
2	Adela Palacios Irachez	Merienda Digna	Ella personalmente, junto a la Fundación entregó, ella escogió a la gente más necesitada	La pobreza y la necesidad de empleo, la desnutrición infantil	NS/NR
3	Corina Dolores Alvarado Lagos	Creación de Microempresas	Ella estuvo en la entrega	NS/NR	
4	Arturo Suarez Moya	Pavimentación de 100 metros de calle	El personalmente se encargó de todo el proceso de ejecución del proyecto	Amistad con Vecinos de la Aldea	NS/NR
5	Enrique Rodriguez Buchard	Generación de empleo para Jóvenes	asistió al 80% de las actividades, al acto de inauguración y finalización del proyecto, también se aseguró que la organización liquidara	Falta de oportunidades de empleo a población juvenil y doble propósito llevando servicio a la comunidad	NS/NR
6	Osman Danilo Aguilar Ponce	Donación de Láminas de Zinc	Acuso de recibo	Condiciones económicas de las personas beneficiadas	NS/NR
7	Mario Guillermo Aguilar Izaguirre	Fumigación	NS/NR	Por la alta presencia de zancudos	Gualberto Bográn, Nelson Bográn en col. flor del Campo
8	Ricardo Antonio Díaz Aceituno	Generación de Empleo, promoción de micro empresas	NS/NR	NS/NR	NS/NR

9	Freddy Michell Folgar Urula	Mejorando la Educación Nacional	Asistió a la entrega	Se interesó en apoyar a aquellas escuelas que realmente necesitaban ayuda	NS/NR
10	Rodimiro Mejía Merino	Generación de empleo	Los mismos pobladores daban seguimiento	Porque son municipios alejados a la comunidad, ya que las alcaldías no tienen los fondos	NS/NR

2.10 Aporte Financiero del Fondo de Desarrollo Departamental en la Ejecución del Proyecto

El 40% de los proyectos ejecutados a través del FDD, según la opinión de los Diputados entrevistados, fue con financiamiento procedente en su totalidad de la asignación gestionada por el congresista, el 56.8% fue como un aporte del costo total y el 2.7% final para otro tipo de aportes, tales como donación de equipo o materiales de construcción como cemento, laminas, arena, entre otros.

Gráfico N° 19: Aporte del Fondo de Desarrollo Departamental en la ejecución del proyecto



Los proyectos ejecutados, a excepción del proyecto de electrificación gestionado por el Diputado Azcona Bock, fueron financiados para cubrir parte del costo total, como es el caso de los tipos de proyecto de reparación o construcción de uso público y los de apoyo a programas de impacto social, los cuales cubrieron el 50% y 33.33% del financiamiento total.

Cuadro N° 21: Cobertura del Fondo de Desarrollo Departamental en la ejecución del proyecto.

Tipo de Proyecto	Financiamiento Total	Aporte en parte para el Financiamiento del Proyecto	Otro tipo de aporte
Pavimentación	16.7%	83.3%	
Reparación o Construcción de escuelas	14.3%	85.7%	
Electrificación		100.0%	
Reparación o Construcción de uso Público	50.0%	50.0%	
Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	60.0%	33.3%	6.7%
Total	40.5%	56.8%	2.7%

Capítulo 3.- Organizaciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental

3.1 Liquidaciones Presentadas por las Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental ante la Secretaría de Finanzas

De acuerdo al Reglamento de Aplicación del Fondo de Desarrollo Departamental, la Secretaría de Finanzas es el ente responsable de realizar las transferencias de dichos fondos a las organizaciones o instituciones ejecutoras de los proyectos previamente aprobados por la Comisión de Presupuesto del Poder Legislativo, y las liquidaciones del FDD deben presentarse ante Auditoría Interna del Congreso Nacional. Sin embargo, en la práctica y en cumplimiento a recomendaciones del Poder Legislativo por organismos externos e internacionales, son presentadas ante la Gerencia Administrativa de la Secretaría de Finanzas.

Según los datos entregados por dicha Secretaría, en el año 2012, del monto total asignado a las instituciones ejecutoras de proyectos gestionados por diputados del Congreso Nacional de la República en representación del Departamento de Francisco Morazán se recibieron informes de liquidación de 26 instituciones, por un monto de L.30,650,000.00.²

En el Anexo 3 se presenta un resumen estadístico de los elementos contenidos en las liquidaciones elaboradas por las instituciones ejecutoras, en la cual se puede observar detalladamente la valoración cuantitativa del contenido presentado como parte de los requisitos establecidos en el reglamento del FDD para que dichas instituciones puedan seguir accediendo a este tipo de recursos. A continuación se detallan los resultados obtenidos en la revisión de dichas liquidaciones:

1. Se ejecutaron cincuenta y dos (52) proyectos a través de los recursos asignados a los Diputados del Departamento de Francisco Morazán.
2. El presupuesto desembolsado a través de la Secretaría de Finanzas es de L.30,753,312.60 y la contraparte de las organizaciones ejecutoras fue de L.103,312.60.
3. Se beneficiaron directamente 6,116 personas.

Es importante mencionar que, al comparar el detalle de las instituciones ejecutoras de proyectos proporcionado por el Congreso Nacional con el de las instituciones que presentaron su informe de liquidación ante la Gerencia Administrativa de la Secretaría de Finanzas, se observa que hay una diferencia de 21 proyectos ejecutados por 13 instituciones, mismos que fueron gestionados por 17 Diputados entre Propietarios y Suplentes que no fueron liquidados, equivalente a un monto de L.10,500,000.00 (ver Anexo 4).

² Según el Congreso Nacional los fondos asignados fueron a 32 instituciones quienes manejaron L. 29,800,000.00

3.2 Datos Generales de las Organizaciones Entrevistadas que Ejecutaron Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental

A través de la información obtenida por fuentes electrónicas y entrevistas, se suma un total de doce (12) organizaciones o instituciones ejecutoras de los FDD, de las cuales siete (7) son Organizaciones No Gubernamentales (ONG), dos (2) municipalidades, dos (2) institutos públicos y una (1) iglesia.

A continuación se presentan los datos generales de estas entidades y organizaciones ejecutoras, la cual comprende su ubicación exacta, teléfono, correo electrónico y el contacto en la institución:

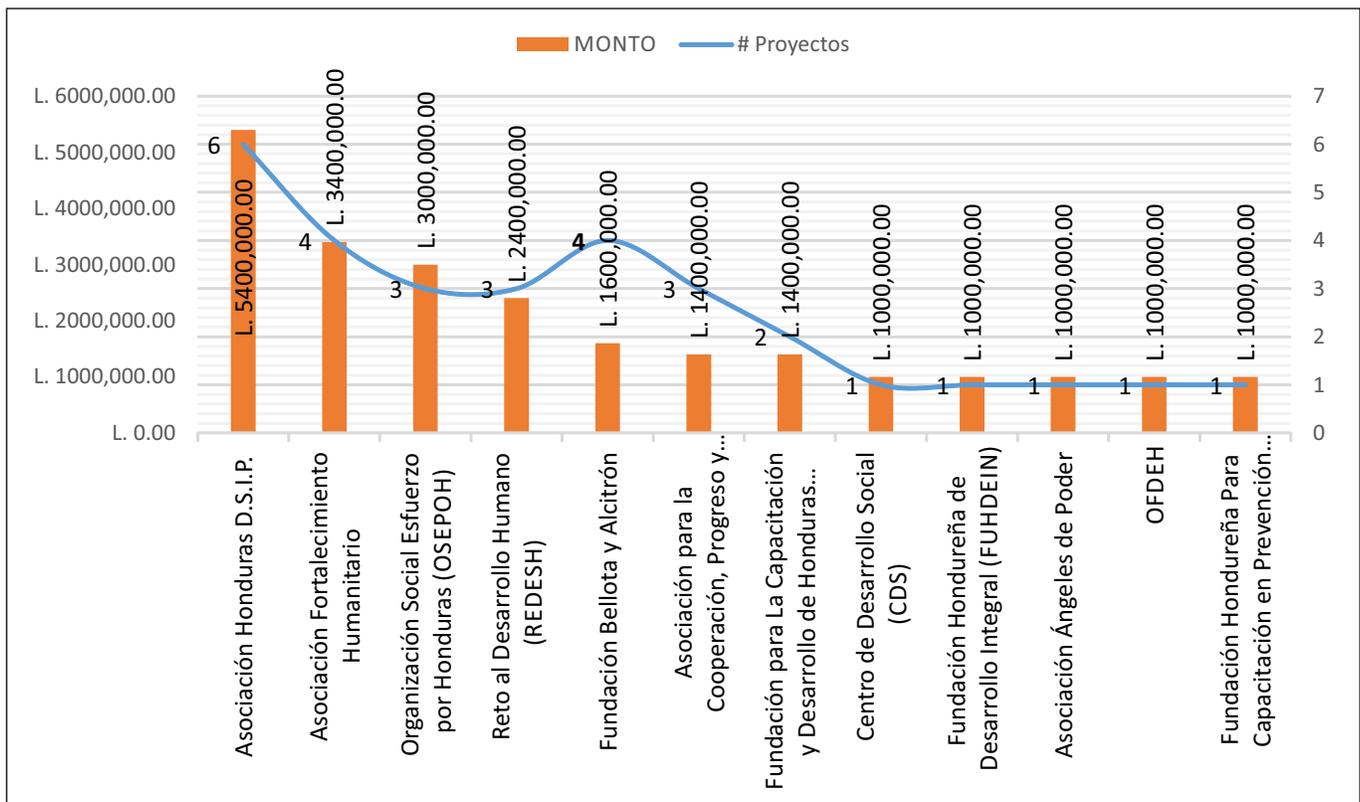
Cuadro N° 22: Datos Generales de las Instituciones Beneficiarias de Proyectos

N°	Nombre de la Institución	Dirección	Teléfono	Correo Electrónico	Nombre del Coordinador
1	Alcaldía Municipal de San Ignacio	Municipio de San Ignacio Plaza Central	2798-4018	munisaig@yahoo.com	José Leonardo Santos (Alcalde)
2	Alcaldía Municipal de Cantarranas	Municipio de Cantarranas, frente al Parque Central	2769-0207	alcaldiacantarrana@gmail.com	Francisco Gaitán (Alcalde)
3	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Barrio Casamata, Calzada de Piedra Contiguo al Instituto Penzoti	2237-3353	adpmujeres@yahoo.com	Enma Guadalupe Mejía
4	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial SUM-H	Col. Campaña primera calle, casa No. 3401	2292-0844	ensumh@yahoo.es	Lenin Rodas
5	Educación Familiar para Producción del Ecosistema (EFAPROECO)	Residencial. Lomas de Toncontín, Bloque 11, Casa # 17	9982-4271	efaproeco2004@yahoo.com	Jorge Méndez
6	Fundación Bellota y Alcitrón	Residencial El Trapiche 2 Etapa No. 2	9918-0166	bellotayalcitron@hotmail.com	David Carías Dávila
7	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	Col. La Primavera, 6ta, Ave., última calle, Comayagüela.	2225-2728	lferrari@fipadeh.net	Lenarth Ranieri Ferrari
8	Misión Adventista del Séptimo día	Col. Hato de Enmedio, bloque 122, sector 5	9970-8440	NS/NR	Pastor Richard Howell
9	Impulsos Para el Desarrollo de Honduras (IMPADH)	Col. Venezuela Sector B, Bloque 23 casa 03	2227-6461	NS/NR	Gerardo Enrique Cabrera Acosta
10	Instituto José Pineda Gómez	Col. La Joya Contiguo a Centro de Salud	2230-5039	sierra.rene@aulos.es	Gladis Ondina Rivera
11	Instituto República del Japón	Col. Israel Norte, barrio el Japón, contiguo a	2209-1958	randi_cardona@yahoo.com.mx	Randi Cardona
12	Reto de Desarrollo Humanitario (REDESH)	Oficina De Marco Antonio Andino (Congreso Nacional)	2238-5913	olgamarina_26@yahoo.es	Juan Carlos Rodríguez y Olga Marina (Asistentes de Diputados)

3.3 Monto Manejado en la Tercera Legislatura por Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en el Departamento de Francisco Morazán

El departamento de Francisco Morazán cuenta con veintitrés (23) representantes en el Poder Legislativo, lo cual implica que la asignación de recursos a través del FDD es mayor. Por ello, en comparación con los demás departamentos, la cantidad de instituciones u organizaciones que buscan captar estos recursos es proporcionalmente mayor, siendo en la Tercera Legislatura treinta y dos (32) las instituciones u organizaciones que ejecutaron sesenta y cuatro (64) proyectos en catorce (14) de sus municipios.

Gráfico N° 20: Número de Proyectos y Monto Manejado en la Tercera Legislatura por Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en el Departamento de Francisco Morazán



En el siguiente cuadro se detalla el monto asignado y la cantidad de proyectos realizados por cada una de las instituciones ejecutoras. Se puede observar que cerca del 80% de los montos fueron asignados a 12 instituciones, de las cuales solamente una (Fundación Bellota y Alcitrón) facilitó un resumen y fotografías de los proyectos ejecutados (ver gráfico No.20)

Cuadro N° 23: Número de Proyectos y Monto Manejado en la Tercera Legislatura por Instituciones Ejecutoras de Proyectos con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental en el Departamento de Francisco Morazán

N°	Nombre de la Institución Ejecutora	N° Proyectos	Monto	%
1	Asociación Honduras D.S.I.P.	6	L. 5,400,000.00	18.1%
2	Asociación Fortalecimiento Humanitario	4	L. 3,400,000.00	11.4%
3	Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	3	L. 3,000,000.00	10.1%
4	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	3	L. 2,400,000.00	8.1%
5	Fundación Bellota y Alcitrón	4	L. 1,600,000.00	5.4%
6	Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	3	L. 1,400,000.00	4.7%
7	Fundación para La Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	2	L. 1,400,000.00	4.7%
8	Centro de Desarrollo Social (CDS)	1	L. 1,000,000.00	3.4%
9	Fundación Hondureña de Desarrollo Integral (FUHDEIN)	1	L. 1,000,000.00	3.4%
10	Asociación Ángeles de Poder	1	L. 1,000,000.00	3.4%
11	OFDEH	1	L. 1,000,000.00	3.4%
12	Fundación Hondureña Para Capacitación en Prevención Integral	1	L. 1,000,000.00	3.4%
13	Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	5	L. 800,000.00	2.7%
14	Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	2	L. 800,000.00	2.7%
15	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	2	L. 800,000.00	2.7%
16	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	6	L. 700,000.00	2.3%
17	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUM-H)	2	L. 500,000.00	1.7%
18	Asociación Centro Cultural Rimás	1	L. 400,000.00	1.3%
19	Centro de Independencia para el Desarrollo de Honduras (CIDH)	1	L. 400,000.00	1.3%
20	Impulsos Para el Desarrollo (IMPADÉ)	1	L. 400,000.00	1.3%
21	Educación Familiar para la Producción y Protección del Ecosistema (EFAPROECO)	2	L. 200,000.00	0.7%
22	Alcaldía Municipal de San Ignacio	2	L. 200,000.00	0.7%
23	Municipalidad de Marale	1	L. 100,000.00	0.3%
24	Municipalidad de Cantarranas	1	L. 100,000.00	0.3%
25	Municipalidad de Villa de San Francisco	1	L. 100,000.00	0.3%
26	Municipalidad de Cedros	1	L. 100,000.00	0.3%
27	Municipalidad de Vallecillo	1	L. 100,000.00	0.3%
28	Instituto Diurno y Nocturno José Ramón Cálix Figueroa	1	L. 100,000.00	0.3%
29	Instituto José Pineda Gómez	1	L. 100,000.00	0.3%
30	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	1	L. 100,000.00	0.3%
31	Instituto República de Japón	1	L. 100,000.00	0.3%
32	Misión Adventista de Honduras Continental	1	L. 100,000.00	0.3%
	Total general	64	L. 29,800,000.00	100.0%

3.4 Tipo de Proyecto y Periodo de Ejecución, Según Monto Ejecutado

El tiempo estimado para ejecutar un proyecto, según la información proporcionada por las instituciones beneficiarias, fue entre 14 y 184 días. Once (11) proyectos fueron ejecutados en el término de noventa (90) días, estos proyectos se proyectaron en apoyo a programas y proyectos de impacto social en un 36%, reparación o construcción de escuelas en un 18%, reparación o construcción de uso público en un 37% y un 9% en pavimentación.

Cuadro N° 24: Proyectos ejecutados por las Instituciones, según Tipo de Proyecto, Periodo de Ejecución y Monto Asignado

Nombre de la Institución	Tipo de Proyecto	Nombre del Proyecto	Tiempo de Ejecución (Días)	Monto
Alcaldía Municipal de San Ignacio	Reparación o Construcción de uso Público	Cerco Perimetral Centro de Salud Yoculateca	90	L. 100,000.00
		Graderías Estadio Olímpico	90	L. 100,000.00
Alcaldía Municipal de Cantarranas	Reparación o Construcción de uso Público	Construcción Camerino Estadio Olímpico, primera fase	151	L. 500,000.00
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Reparación o Construcción de escuelas	apoyo a Mejoramiento de Infraestructura Escuela el Japón	58	L. 100,000.00
		Pavimentación Calle Sésamo	40	L. 100,000.00
		Mejora de Infraestructura	22	L. 100,000.00
	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Apoyo Pavimentación de las Calles Ubicadas en los Bloques H,I,J	184	L. 100,000.00
		Contribución al Proyecto Seguridad Alimentaria Urbana	14	L. 150,000.00
		Aporte Programa Generación de Auto Empleo	144	L. 150,000.00
Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial SUM-H	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Taller de Serigrafía Como Vía para el Desarrollo de Una cooperativa Juvenil	29	L. 400,400.00
		Capacitación en Arte Serigrafía y Bisutería	29	L. 100,080.00
		Computación Básica para todos*	90	L. 1,000,000.00
		Campaña Estudiantil de Protección al Ambiente*	29	L. 400,000.00
Educación Familiar para Producción del Ecosistema (EFAPROECO)	Reparación o Construcción de uso Público	Remodelación de Iglesia del Cristo Resucitado	90	L. 300,000.00
Fundación Bellota y Alcitrón	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Capacitación en Creación de Microempresas (Diputada: Alvarado Lagos, Corina Dolores)	90	L. 400,200.00

		Capacitación en Creación de Microempresas (Diputada: Delmy Aracely Ordoñez Hernández)	90	L. 400,200.00
		Merienda solidaria y Techos Dignos	90	L. 401,116.00
		Control de Vectores Francisco Morazán	90	L. 402,000.00
Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	Equipamiento en beneficio de la comunidad tales como escuelas, hospitales y centros de salud	Mejorando la Educación Escolar	158	L. 4,217,600.00
		Alimentos Solidarios*	90	L. 400,000.00
		Reparación o Construcción de uso Público	90	L. 120,000.00
	Pavimentación	Construcción de Centro Comunal de la Colonia Vía Campesina	90	L. 110,000.00
		Aporte para la Construcción de Gradadas de la Col. Flor del Campo	90	L. 110,000.00
		Aporte para la Fundición de Huellas en el Barrio El Carmelo	90	L. 110,000.00
		Fundición de Huellas en la Col. Campo Cielo	90	L. 110,000.00
Misión Adventista del Séptimo día	Reparación o Construcción de uso Público	Remodelación Iglesia del Séptimo día	90	L. 500,000.00
Impulsos Para el Desarrollo (IMPADEH)	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Merienda Digna	90	L. 400,000.00
Instituto José Pineda Gómez	Reparación o Construcción de escuelas	Mejorando las Instalaciones Físicas del Instituto José Pineda Gómez	90	L. 117,000.00
Instituto Republica del Japón	Reparación o Construcción de escuelas	Cerco Perimetral del Instituto Republica de Japón	90	L. 105,000.00
Reto de Desarrollo Humanitario (REDESH)**	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	90	L. 400,000.00
Total Ejecutado				L. 11,793,596.00
*Proyecto ejecutado fuera del Departamento de Francisco Morazán				
**Solamente proporcionó información de un de los proyectos ejecutados.				

3.5 Tipo de Proyecto Realizado Según la Institución Ejecutora y el Diputado Gestor del Proyecto en el Departamento de Francisco Morazán

Diputadas y Diputados Propietarios

Como se puede observar en el cuadro N° 25, fueron nueve instituciones las que ejecutaron proyectos gestionados por los diputados propietarios Juan Ramón Velásquez Názar, de la Democracia Cristiana, con 6 proyectos; Marvin Ponce Saucedo, de Unificación Democrática, y José Simón Azcona Bocock, del Partido Liberal, con 2 proyectos cada uno.

Dichos proyectos fueron destinados a construcción o reparación de escuelas, construcción o reparación de uso público y para apoyo a programas y proyectos de impacto social.

Cuadro N° 25: Tipo de Proyecto Ejecutado Según la Institución Ejecutora y el Diputados Gestor del Proyecto en el Departamento de Francisco Morazán

N°	Nombre de la Institución	Nombre del Diputado	Partido Político	Tipo de Proyecto
1	Alcaldía Municipal de San Ignacio	Velásquez Názar, Juan Ramón Azcona Bocock, José Simón	DC Liberal	Reparación o Construcción de uso Público
2	Alcaldía Municipal de Cantarranas	Azcona Bocock, José Simón	Liberal	Reparación o Construcción de uso Público
3	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Ponce Saucedo, Marvin	UD	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Pavimentación Reparación o Construcción de escuelas
4	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial SUM-H	Ponce Saucedo, Marvin	UD	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social
5	Educación Familiar para Producción del Ecosistema (EFAPROECO)	Velásquez Názar, Juan Ramón	DC	Reparación o Construcción de uso Público
6	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	Velásquez Názar, Juan Ramón	DC	Pavimentación Reparación o Construcción de uso Público
7	Misión Adventista del Séptimo día	Velásquez Názar, Juan Ramón	DC	Reparación o Construcción de uso Público
8	Instituto José Pineda Gómez	Velásquez Názar, Juan Ramón	DC	Reparación o Construcción de escuelas
9	Instituto Republica del Japón	Velásquez Názar, Juan Ramón	DC	Reparación o Construcción de escuelas

Diputadas y Diputados Suplentes

Como se puede observar en el cuadro N° 26, cinco instituciones entrevistadas manifiestan haber ejecutado en la Tercera Legislatura proyectos gestionados por los diputados suplentes del departamento de Francisco Morazán, los cuales en su mayoría fueron destinados a proyectos para apoyo a programas y proyectos de impacto social.

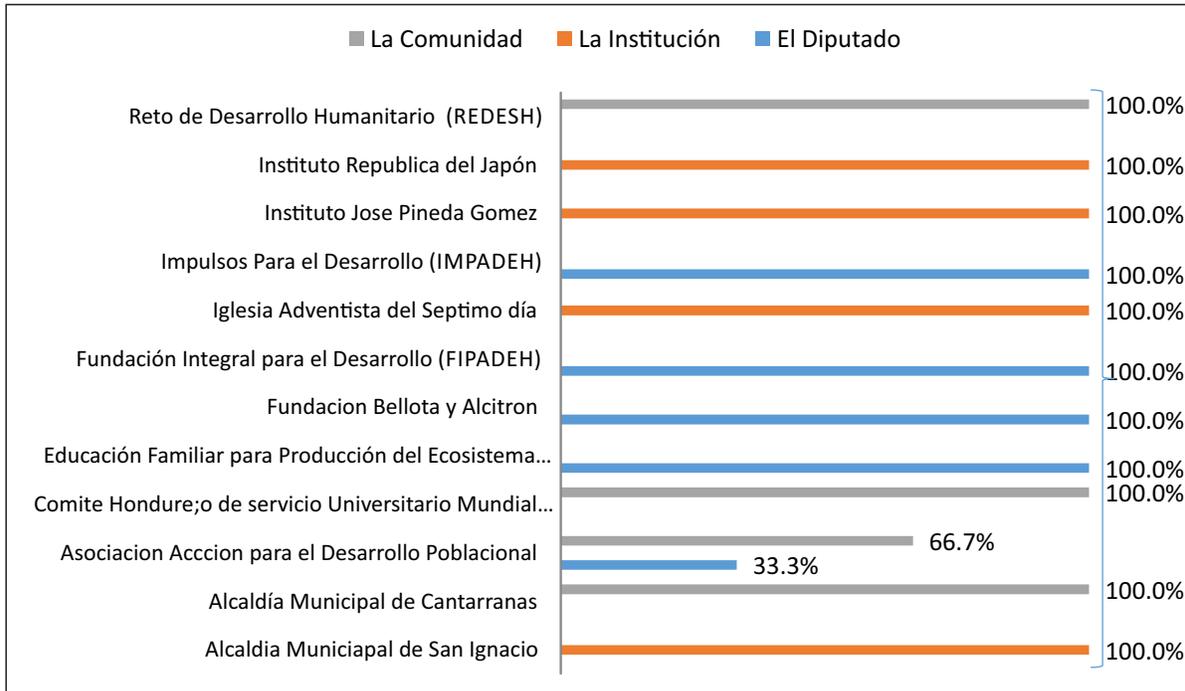
Cuadro N° 26: Relación entre Organizaciones y Diputados Suplentes Según Tipo de Proyecto Ejecutado

N°	Nombre de la Institución	Nombre del Diputado	Partido político	Tipo de Proyecto
1	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial SUM-H	Hernández Soto, Carlos Alejandro	UD	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social
2	Fundación Bellota y Alcitrón	Ordoñez Hernández, Delmy Aracely Cabrera Reyes, Salvador Videsmudo Alvarado Lagos, Corina Dolores Herrera Barahona, José Ángel	Liberal Nacional	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social
3	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	Folgar Irula, Freddy Michell	DC	Equipamiento en beneficio de la comunidad tales como escuelas, hospitales y centros de salud
4	Impulsos Para el Desarrollo (IMPADEH)	Canales Amador, Francisca	DC	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social
5	Reto de Desarrollo Humanitario (REDESH)	Rodríguez Buchard, Enrique	Liberal	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social

3.6 Criterios Utilizados por las Organizaciones Ejecutoras Según el Tipo de Proyecto y Servicio Prestado a través del Fondo de Desarrollo Departamental

En el gráfico N° 22 observamos el criterio utilizado por las organizaciones o instituciones para la ejecución de los proyectos con recursos del FDD, en el cual un 58.6% (17 proyectos) el diputado solicita ejecutarlos, un 34.5% (10 proyectos) es requerido por la comunidad y el 6.9% (5 proyectos) es solicitado por las instituciones u organizaciones.

Gráfico N° 22: Criterios utilizados por las organizaciones ejecutoras según el tipo de proyecto y servicio prestado a través del Fondo de Desarrollo Departamental



Cuadro N° 28. Criterio que utiliza esta Institución para ejecutar proyectos a través del Fondo de Desarrollo Departamental

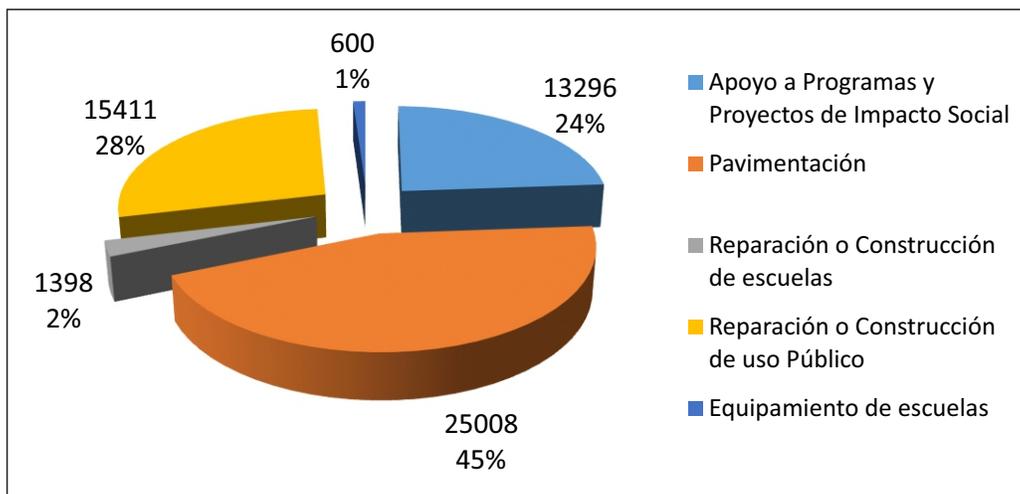
N°	Tipo de Proyecto	Nombre de la Institución	Criterio que utiliza esta Institución para desarrollar los proyectos con el Fondo de Desarrollo Departamental			Total
			El Diputado propone el Proyecto	La Institución le propone al Diputado el Proyecto	La comunidad solicita el Proyecto	
1	Pavimentación	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	0	0	3	3
		Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	2	0	0	2
		Total (2 Instituciones)	2	0	3	5
2	Reparación o Construcción de escuelas	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	0	0	1	1
		Instituto José Pineda Gómez	0	1	0	1
		Instituto Republica del Japón	0	1	0	1
		Total (3 Instituciones)	0	2	1	3
3	Reparación o Construcción de uso Público	Alcaldía Municipal de San Ignacio	0	2	0	2
		Alcaldía Municipal de Cantarranas	0	0	1	1

	Educación Familiar para Producción del Ecosistema (EFAPROECO)	1	0	0	1	
	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	2	0	0	2	
	Iglesia Adventista del Séptimo día	0	1	0	1	
	Total (5 Instituciones)	3	3	1	7	
4	Equipamiento en beneficio de escuelas	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	1	0	0	1
	Total (una Institución)	1	0	0	1	
5	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	2	0	0	2
	Comité Hondureño de servicio Universitario Mundial SUM-H	0	0	4	4	
	Fundación Bellota y Alcitrón	4	0	0	4	
	Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	1	0	0	1	
	Impulsos Para el Desarrollo (IMPADEH)	1	0	0	1	
	Reto de Desarrollo Humanitario (REDESH)	0	0	1	1	
	Total (6 Instituciones)	8	0	5	13	
Total General		14	5	10	29*	
*Como se explicó en el inciso fueron 26 los proyectos ejecutados en el Departamento de Francisco Morazán por las Instituciones entrevistadas, no obstante dos instituciones ejecutaron proyectos con diputados de otros departamentos.						

3.7 Beneficiarios Directos por Proyecto Ejecutado

En cuanto a la cantidad de beneficiarios de los proyectos gestionados por Diputados del departamento de Francisco Morazán a través del FDD en la Tercera Legislatura, según las instituciones ejecutoras entrevistadas, el 45% de los beneficiarios (25,008 personas) fueron beneficiados por proyectos de pavimentación, debido a la cantidad de transeúntes que residen según la ubicación geográfica el proyecto. En los proyectos de reparación o construcción de uso público se beneficiaron 15,411 personas, en los de apoyo a programas y proyectos de impacto social se benefició a 13,296 personas debido a que la mayorías de estos proyectos fueron para campañas de fumigación y generación de empleo temporal.

Gráfico N° 23: Cantidad de Beneficiarios Directos por Tipo de Proyecto Ejecutado según las Instituciones ejecutoras



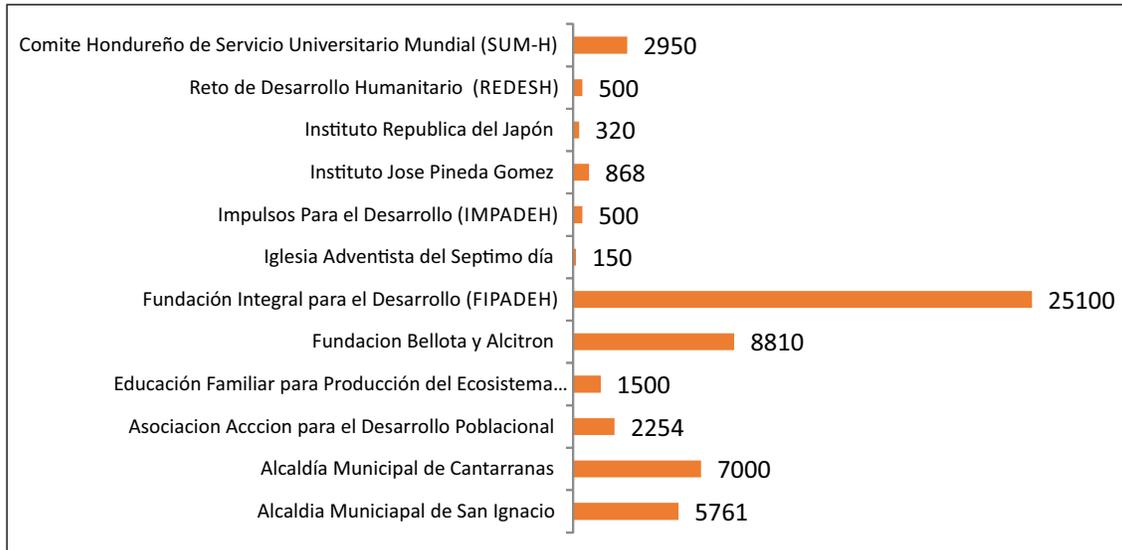
Cuadro N° 29. Número de Beneficiarios según la Institución ejecutora y el tipo de Proyecto

Nombre de la Institución	Tipo de Proyecto	Cantidad de Beneficiarios
Alcaldía Municipal de San Ignacio	Reparación o Construcción de uso Público	5,761
Alcaldía Municipal de Cantarranas	Reparación o Construcción de uso Público	7,000
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	536
	Pavimentación	1,508
	Reparación o Construcción de escuelas	210
Comité Hondureño de servicio Universitario Mundial SUM-H	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	2,950
Educación Familiar para Producción del Ecosistema (EFAPROECO)	Reparación o Construcción de uso Público	1,500
Fundación Bellota y Alcitrón	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	8,810
Fundación Integral para el Desarrollo (FIPADEH)	Equipamiento de escuelas	600
	Pavimentación	23,500
	Reparación o Construcción de uso Público	1,000
Iglesia Adventista del Séptimo día	Reparación o Construcción de uso Público	150
Impulsos Para el Desarrollo (IMPADEH)	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	500
Instituto José Pineda Gómez	Reparación o Construcción de escuelas	868

Instituto Republica del Japón	Reparación o Construcción de escuelas	320
Reto de Desarrollo Humanitario (REDESH)	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	500

Asimismo, en el gráfico N° 24 se observa que la institución que ayudó a la mayor cantidad de beneficiarios fue la Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH), esto debido a que los proyectos, en su mayoría, son obras de infraestructura como pavimentación y construcción o reparación de uso público y equipamiento de escuelas; seguido por Fundación Bellota y Alcitron, quien ejecutó proyectos de fumigación, capacitación y generación de empleo.

Gráfico N° 24: Beneficiarios directos por tipo de organización ejecutora

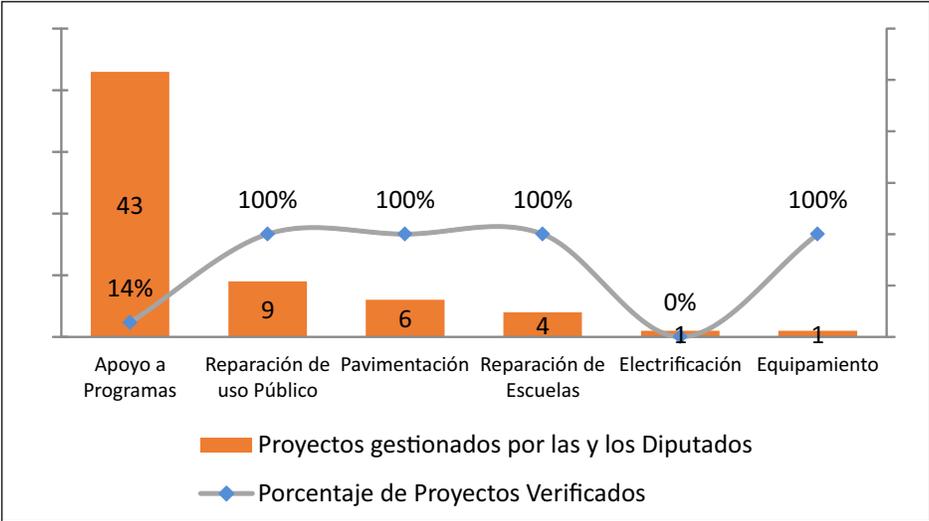


Capítulo 4.- Beneficiarios Directo de los Proyectos Ejecutados a través de los Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental Asignados a los Diputados del Departamento de Francisco Morazán

4.1 Datos Generales de los Beneficiarios (as) Entrevistados (as)

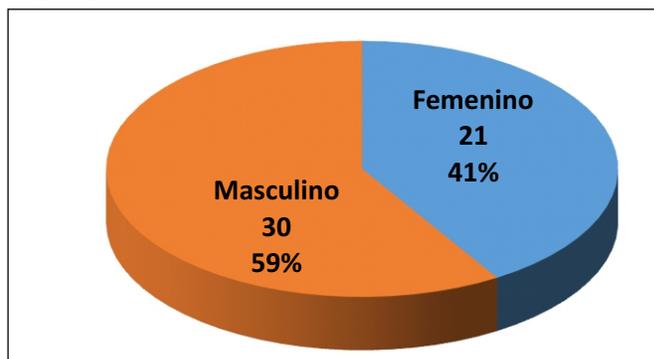
En Francisco Morazán, los Diputados gestionaron 64 proyectos clasificados de la manera siguiente: a) 43 proyectos de apoyo a programas de impacto social de los cuales solo se pudo verificar el 14% (6), debido a la falta de información propiciada por los legisladores; b) 9 proyectos de reparación o construcción de uso público, de los cuales el 100% se verificó; c) 6 proyectos de pavimentación visitados en un 100%; d) 4 proyectos de reparación o construcción de escuelas visitadas en un 100%; e) 1 proyecto de electrificación en el municipio de Villa de San Francisco no visitado; y f) 1 proyecto de equipamiento en beneficio de la comunidad a través de los fondos gestionados por un diputado suplente, el cual consistía en la donación de pupitres a 6 escuelas ubicadas en el departamento de Francisco Morazán.

Gráfico N° 25 Clasificación de los proyectos gestionados por las y los diputados de Francisco Morazán proyectos versus proyectos verificados



De acuerdo al género de los beneficiarios entrevistados, fue un total de 51 personas, se dividen en 21 mujeres, lo que equivale a un 41%, y 30 hombres, equivalente al 59%.

Gráfico N° 26: Porcentaje de beneficiarios entrevistados según género

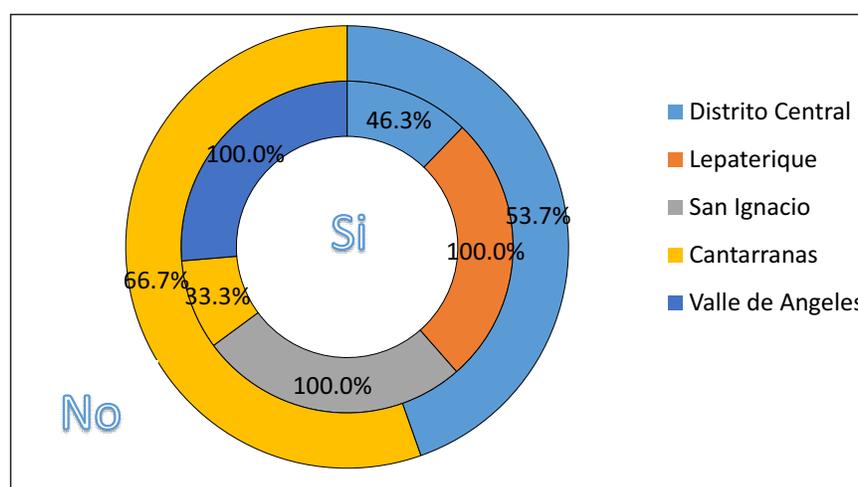


El gráfico N° 27 muestra que el 46.3% de los beneficiarios entrevistados en el Distrito Central desempeñan un cargo en su comunidad y que estos, a su vez, ejecutaron los proyectos y/o recibieron recursos de los diputados a través del FDD. El 66.7% de personas entrevistadas en el municipio de Cantarranas expresaron no desempeñar cargos en su comunidad; dichas personas afirmaron ser beneficiadas de una manera indirecta por la construcción de camerinos en su primera fase en el estadio municipal, gestionado con los fondos asignados.

En el municipio de Lepaterique el 100% de los beneficiarios entrevistados afirmó que desempeñaban cargos en su comunidad y que ellos fueron beneficiados por la donación de sillas en la Escuela Rural Mixta Augusto C. Coello y en el Centro de Educación Básica Santa Isabel.

En el municipio de San Ignacio se ejecutaron dos proyectos de reparación o construcción de uso público, en el cual los beneficiarios, al momento de la entrevista, en un 50% dijeron no desempeñar cargos en la comunidad

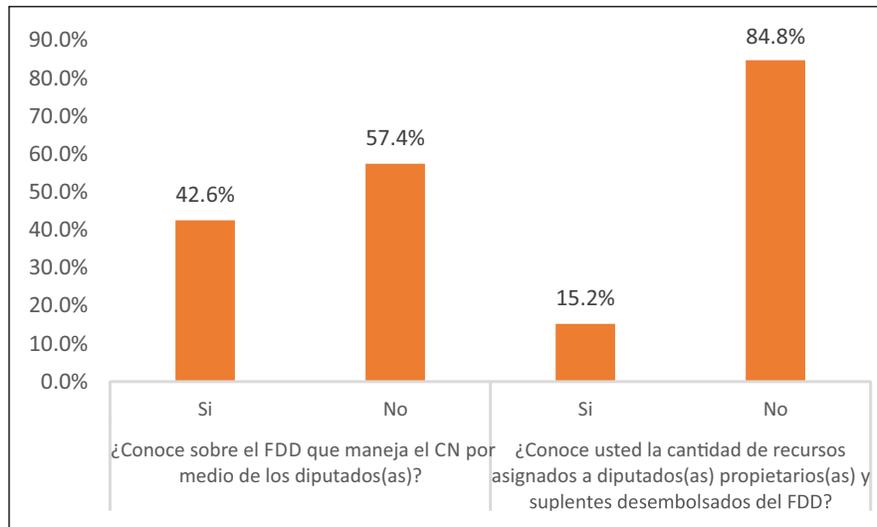
Gráfico No. 27 ¿Desempeñan cargos los beneficiarios de los proyectos entrevistados, según ubicación geográfica?



4.2 Opinión de los Beneficiarios sobre el Fondo de Desarrollo Departamental y la Cantidad de Recursos Asignados a los Congressistas

De acuerdo al resultado de las entrevistas, el 57% de los beneficiarios manifestó no conocer sobre el FDD y el 43% restante aseveró conocer este Fondo. Cuando se les preguntó si conocía las cantidades asignadas por año, el 85% de los entrevistados afirmaron no conocer las cantidades 15% dijo tener conocimiento de dichas cantidades.

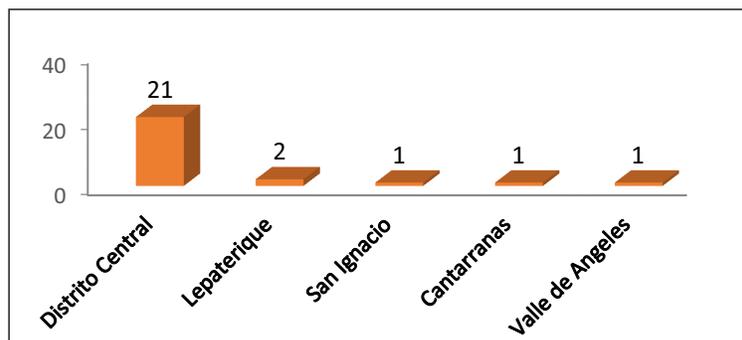
Gráfico No. 28 Conocimiento de los Beneficiarios Sobre el Fondo de Desarrollo Departamental



4.3. Número de Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental Según Ubicación Geográfica de Comunidades Beneficiarias

En el municipio del Distrito Central es donde los Diputados que accedieron a ser entrevistados concentraron el mayor número de proyectos visitados, sumando un total de 21. En el municipio de San Ignacio se ejecutaron dos proyectos de reparación o construcción de uso público.

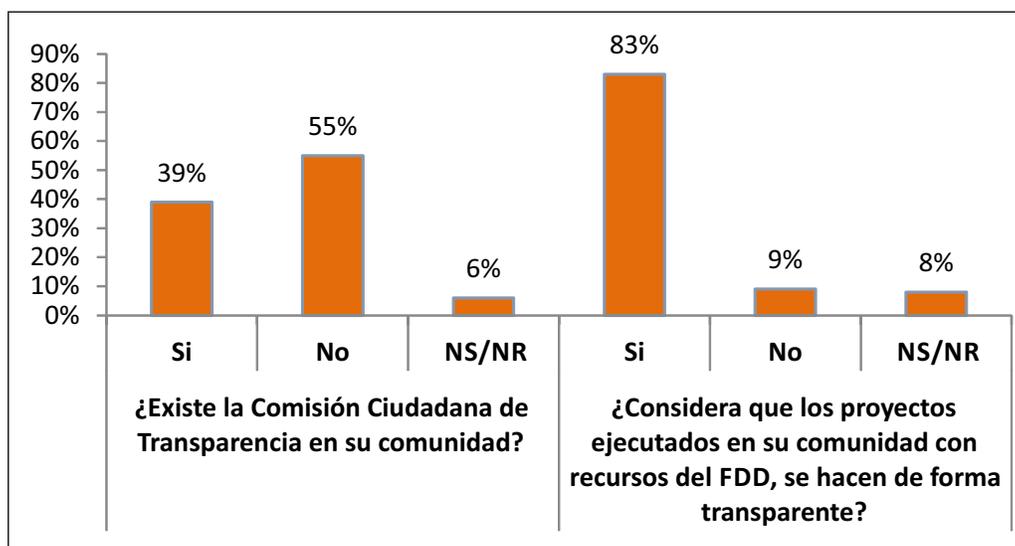
Gráfico N° 29: Proyectos ejecutados según ubicación geográfica de comunidades beneficiadas



4.4 Opinión de los Beneficiarios sobre la existencia de las Comisiones Ciudadanas de Transparencia en su Comunidad y su Consideración sobre el Nivel de Transparencia en la Ejecución de los Proyectos en su Comunidad

En términos porcentuales, el 55% de los beneficiarios manifestaron que no existen comisiones de transparencia que rindieran cuenta de los proyectos ejecutados en sus comunidades. A pesar de esto, el 83% de las personas entrevistadas afirmó que los proyectos que fueron desarrollados en su comunidad se hacen de una manera transparente y solo el 9% de ellos expresan lo contrario.

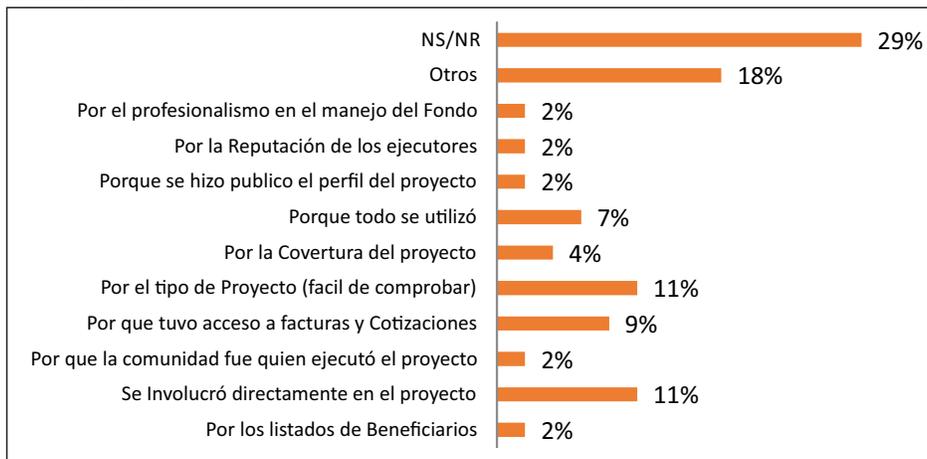
Gráfico N° 30: Opinión de los beneficiarios sobre la transparencia de los proyectos en su municipio



4.5 Opinión de los Beneficiarios sobre los elementos que Garantizan la Transparencia en la Ejecución de los Proyectos Según Tipo de Proyecto Ejecutado

Entre los elementos considerados por los beneficiarios para validar la transparencia, el 29% de ellos no supo describir por qué consideraban que los proyectos se habían ejecutado de una manera transparente; un 16% de los entrevistados manifestó que el proyecto se había ejecutado de una manera transparente por el tipo de proyecto, es decir, fácil de comprobar, ya que dichos proyectos son de obras físicas.

Gráfico N° 31: Elementos considerados para validar transparencia según el beneficiario

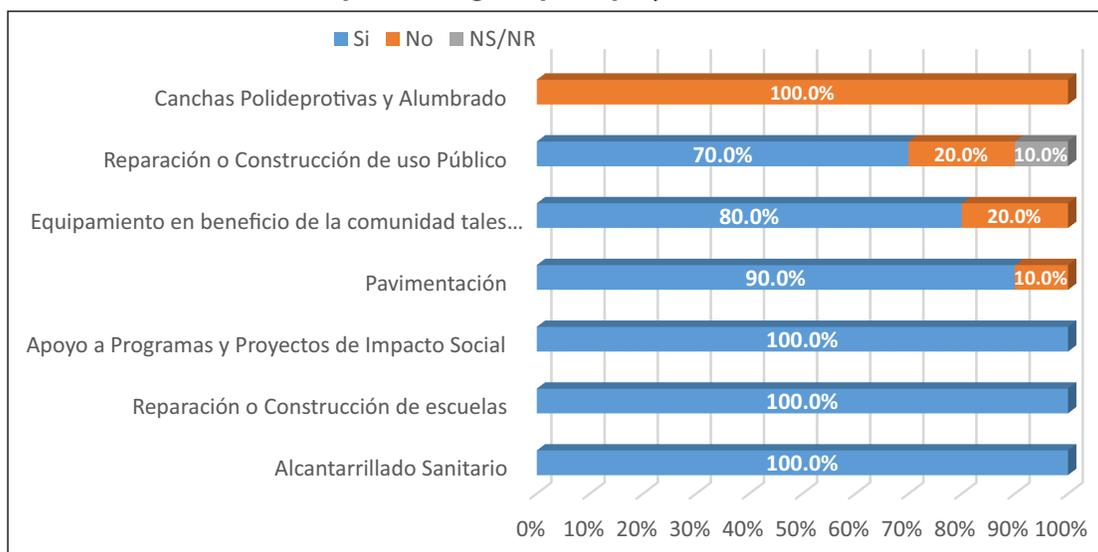


4.6 Opinión de los Beneficiarios sobre el Seguimiento a los Proyectos por parte del Diputado Gestor

En el gráfico N° 32 se muestra el seguimiento de los Diputados, en el cual se destaca que los beneficiarios de los proyectos en la temática de apoyo a programas y proyectos de impacto social en un 100% manifestaron que el Diputado estuvo presente en el momento de la entrega, los cuales consistían en la donación de una canasta de alimentos y programa de generación de empleo por medio de micro préstamos.

En el caso de los proyectos de reparación o construcción de escuelas, el 100% de entrevistados declaró que los Diputados visitaron el proyecto en alguna ocasión; así como en el proyecto de equipamiento en beneficio de la comunidad, el 20% afirmó que el diputado no estuvo presente al momento de la entrega de los pupitres.

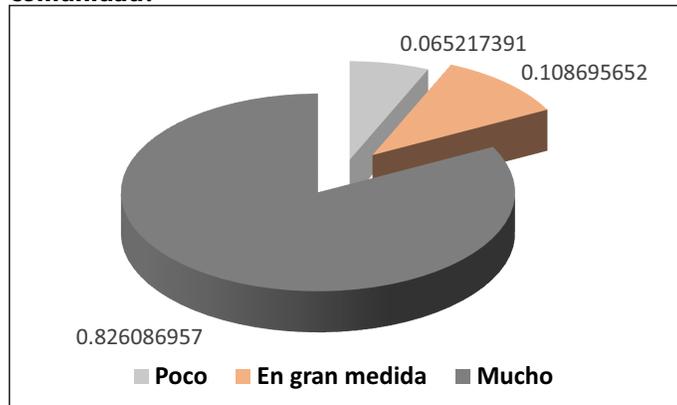
Gráfico N° 32: Visita de los diputados según tipo de proyecto



4.7 Percepción de los Entrevistados sobre qué tan Beneficioso y Prioritario fue el Proyecto Ejecutado en su Comunidad

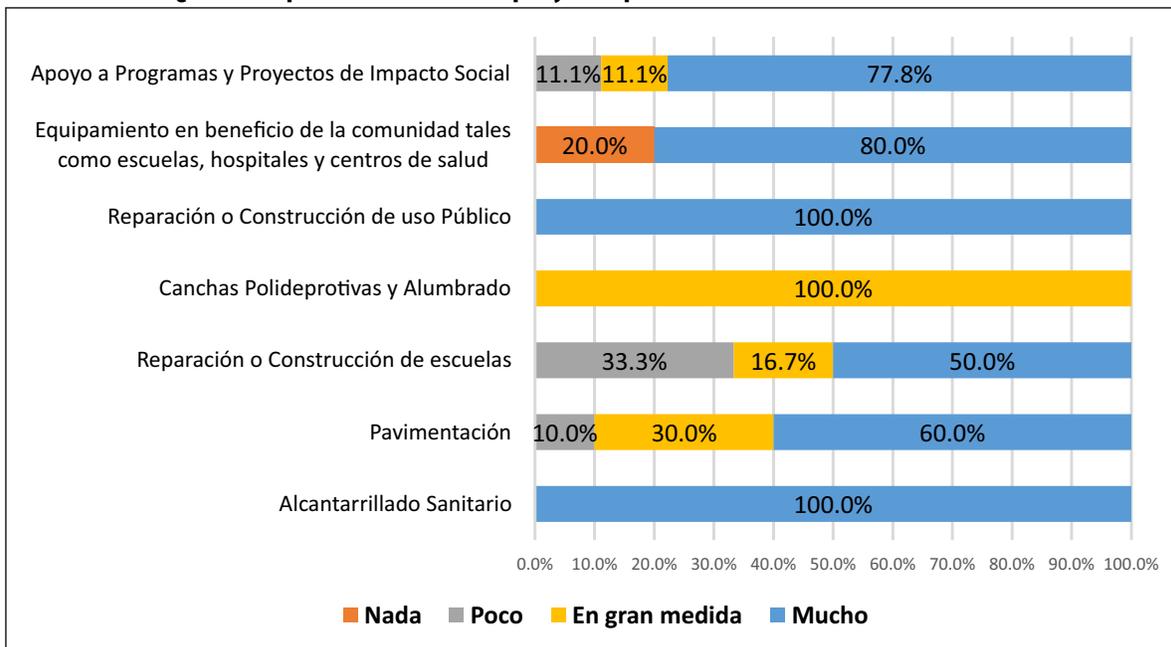
En general, el 86% de los beneficiarios de los 26 proyectos visitados manifestaron que el proyecto fue de mucha ayuda, esta afirmación es debido a que las personas entrevistadas en su mayoría participaron directamente en la ejecución.

Gráfico N° 33: ¿Qué tan beneficioso fue el proyecto para su comunidad?



De acuerdo a la clasificación de los proyectos gestionados por los Diputados, la opinión de los beneficiarios apuntó a que los programas de impacto social fueron de mucha ayuda en un 78%, y un 12% aseveró que fue beneficiosa en gran medida y un 6% fue poco.

Gráfico N° 34: ¿Qué tan prioritario fue este proyecto para su comunidad?



4.8 Participación de las Comunidades Beneficiarias en la Ejecución de Proyectos Ejecutados con Recursos del Fondo de Desarrollo Departamental

El cuadro N° 30 muestra la participación de los beneficiarios según el tipo de proyecto ejecutado en su comunidad, donde sobresale la participación del 100% en aquellos proyectos donde los Diputados gestionaron recursos del FDD para proyectos de pavimentación y 86% de las personas entrevistadas afirmaron que la comunidad había participado en los proyectos de reparación o construcción de escuelas.

Cabe mencionar que la menor participación de las comunidades se generó en los programas de equipamiento en beneficio de la comunidad y proyectos de impacto social, con una participación de 20% y 0%, respectivamente.

Cuadro N° 30: Opinión de los Beneficiarios sobre el Aporte de la Comunidad a los Proyectos ejecutados

N°	Tipo de Proyecto Ejecutado según Beneficiario Directo	¿Participó o apoyó en algo la comunidad en la ejecución de este proyecto?	
		Sí	No
1	Pavimentación	100%	-
2	Reparación o Construcción de escuelas	86%	14%
3	Reparación o Construcción de uso Público	58%	42%
4	Equipamiento en beneficio de la comunidad	20%	80%
5	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	0%	100%
	TOTAL	56%	44%

El Cuadro N° 31 muestra los proyectos ejecutados y el aporte económicos de las comunidades, donde destaca que ocho proyectos de infraestructura gestionados por los Diputados de Francisco Morazán tuvieron un aporte económico por parte de los beneficiarios.

Cuadro No.31. Aporte Económico, de los Beneficiarios a los Proyectos Ejecutados

N°	Organización Ejecutora	Nombre del Proyecto	Monto Ejecutado	Colonia Beneficiaria	Contribución
1	FIPADEH	Construcción y/o Reparación Gradas y Alcantarillado	L. 100,000.00	Flor del Campo zona 2 y 3	L. 2,000.00
2	FIPADEH	Pavimentación/Empedrado/ Fundición de Huellas	L. 100,000.00	entre colonia Policarpo y Carrizal 2	L. 2,400.00
3	Instituto Japón	Construcción y/o Reparación de Muro y/o Cerco Perimetral	L. 100,000.00	Instituto el Japón	L. 5,000.00
4	Instituto José Pineda Gómez	Construcción y/o Reparación para uso Educativo	L. 100,000.00	Col. La Joya	L. 17,000.00
5	Alcaldía de Cantarranas	Construcción y/o Reparación para uso Recreativo	L. 100,000.00	Estadio Municipal	L. 30,000.00

6	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Pavimentación/Empedrado/ Fundición de Huellas	L. 100,000.00	Aldea rio bajo Barrio el Sésamo	L. 40,000.00
7	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Pavimentación/Empedrado/ Fundición de Huellas	L. 100,000.00	Col. Monterey Sector 1 Bloque E	L. 47,358.00
8	Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Pavimentación/Empedrado/ Fundición de Huellas	L. 100,000.00	Col. Brisas del norte	L. 126,000.00
	Total				L. 269,758.00

Capítulo 5.- Subsidios asignados a las Diputadas y Diputados del Departamento de Francisco Morazán

De acuerdo al Diccionario jurídico, subsidio se define como la “Cantidad que se entrega con fines benéficos o sociales para subvenir a necesidades o desgracias especiales”.³

Sin embargo, en este proceso presupuestario, hasta la fecha no existe normativa que regule el proceso para la asignación y desembolso a los Diputados (as) Propietarios (as) y Suplentes del Congreso Nacional de los subsidios que año con año son erogados a discreción de la Junta Directiva del Poder Legislativo, con el fin de que estos sean distribuidos en obras sociales que demanden las comunidades de los Departamentos por los cuales fueron electos.

En el año 2012, correspondiente a la Tercera Legislatura del Congreso Nacional saliente, se entregaron a los congresistas que representan el departamento de Francisco Morazán un total de L.3,654,000.00, tal y como se presenta en los cuadros siguientes:

Diputados (as) Propietarios (as)

Cuadro N° 32: Subsidios asignados a los Diputados Propietarios del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura del Periodo Enero 2012 - Enero 2013

N°	Nombre del Diputado	Partido Político	Año 2012
1	Mario Alexander Barahona Martínez	Nacional	L. 163,000.00
2	Alba Nora Gúnera Osorio	Nacional	L. 113,000.00
3	Antonio César Rivera Callejas	Nacional	L. 113,000.00
4	Augusto Domingo Cruz Asencio	Democracia Cristiana	L. 113,000.00
5	German Edgardo Leitzelar Vidaurreta	Innovación y Unidad	L. 113,000.00
6	Jariet Waldina Paz	Liberal	L. 113,000.00
7	José Oswaldo Ramos Soto	Nacional	L. 113,000.00
8	José Simón Azcona Bocock	Liberal	L. 113,000.00
9	Juan Fernando Lobo Pineda	Nacional	L. 113,000.00
10	Juan Ramón Velásquez Nazár	Democracia Cristiana	L. 113,000.00
11	Lena Karyn Gutiérrez Arévalo	Nacional	L. 113,000.00
12	Marcia Facussé Andonie	Liberal	L. 113,000.00
13	Marco Antonio Andino Flores	Liberal	L. 113,000.00
14	Mario Ernesto Rivera Vásquez	Innovación y Unidad	L. 113,000.00
15	Perla Simons Morales	Liberal	L. 113,000.00
16	Rossel Renán Inestroza Hernández	Nacional	L. 113,000.00
17	Yadira Esperanza Bendaña Flores	Liberal	L. 113,000.00
18	José Rodolfo Zelaya Portillo	Nacional	L. 113,000.00
19	Marvin Ponce Saucedá	Unificación Democrática	L. 100,000.00
20	Rigoberto Chang Castillo	Nacional	L. 63,000.00
21	Nasry Juan Asfura	Nacional	L. 63,000.00
		Total	L. 2,310,000.00

³ Diccionario Jurídico Elemental. Edición Actualizada, Corregida y Aumentada por Guillermo Cabanellas de las Cuevas. Editorial Heliasta. Pag. 399.

Diputados(as) Suplentes

Cuadro No. 33.-Subsidios asignados a los Diputados Suplentes del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura-Periodo Enero 2012-Enero 2013.

N°	Nombre del Diputado	Partido Político	Año 2012
1	Erick Ricardo Amador Aguilera	Nacional	L. 113,000.00
2	Ricardo Antonio Díaz Aceituno	Nacional	L. 113,000.00
3	Adela Palacios Irachez	Liberal	L. 82,000.00
4	Karla Teresa López Valladares	Nacional	L. 82,000.00
5	Mario Guillermo Aguilar Izaguirre	Nacional	L. 82,000.00
6	Osman Danilo Aguilar Ponce	Liberal	L. 82,000.00
7	Salvador Videsmundo Cabrera Reyes	Liberal	L. 82,000.00
8	Daniela del Carmen Reynaud Reyes	Liberal	L. 82,000.00
9	Corina Dolores Alvarado Lagos	Nacional	L. 75,000.00
10	Leonel Alejandro Giannini Espinal*	Nacional	L. 63,000.00
11	Carlos Alejandro Hernández Soto	UD	L. 57,000.00
12	Delmy Aracely Ordóñez Hernández	PINU	L. 57,000.00
13	Francisca Canales Amador	DC	L. 57,000.00
14	Freddy Michell Folgar Urula	DC	L. 57,000.00
15	José Ángel Herrera Barahona	Nacional	L. 57,000.00
16	Julio César Nolasco Bautista	Nacional	L. 57,000.00
17	Rodimiro Mejía Merino	Nacional	L. 57,000.00
18	Arturo Suárez Moya	PINU	L. 57,000.00
19	Enrique Rodríguez Buchard	Liberal	L. 32,000.00
		Total	L. 1,344,000.00

*Diputado Suplente en funciones de Propietario

CONCLUSIONES

El presente Informe de Manejo de los Recursos Públicos de las y los Diputados del Departamento de Francisco Morazán Correspondiente a la Tercera Legislatura Enero 2012 – Enero 2013 es el resultado obtenido de la investigación realizada a través de la ejecución del Proyecto “Veeduría Ciudadana al Congreso Nacional de la República, en su Tercera Legislatura”, apoyado técnica y financieramente por Programa Impactos.

A continuación se presentan los hallazgos más importantes y significativos para la Fundación Democracia sin Fronteras:

1. El Fondo de Desarrollo Departamental (FDD) y los Subsidios manejados por los diputados del Congreso Nacional fueron recursos públicos utilizados para apoyar y ayudar a sectores del país con necesidades socioeconómicas básicas y así desarrollar el departamento que representan los congresistas.
2. La mayoría de diputados desconoce la manera en que son manejados los recursos que gestionan a través del FDD, ya que en algunos casos no se relacionan con las organizaciones o instituciones ejecutoras de dichos proyectos, desconociendo el beneficio directo que obtuvieron las comunidades a la que se dirigen los mismos.
3. Del total de los recursos del FDD en la Tercera Legislatura asignados, los diputados representantes del Partido Nacional manejaron la mayor cantidad de recursos, por un monto de L.15,000,000.00, lo que equivale a un 53% de lo asignado al departamento de Francisco Morazán.
4. El 89% de los recursos del FDD fueron destinados por los diputados del departamento de Francisco Morazán a proyectos y programas de impacto social.
5. A pesar que las liquidaciones de los desembolsos realizados tienen un riguroso proceso de revisión por parte de Auditoría Interna de la Secretaría de Finanzas, es importante mencionar que algunas de las liquidaciones realizadas por las organizaciones o instituciones ejecutoras de proyectos de los recursos provenientes del FDD presentan una serie de inconsistencias, tales como: duplicidad de nombres en diferentes listas de asistencias y falta de comprobantes que acrediten que los recursos fueron desembolsados a favor de personas naturales o jurídicas beneficiarias por dichos fondos.
6. Todavía persisten las debilidades en los procesos de liquidación de los Fondos públicos, ya que en muchas ocasiones se aceptan copias fotostáticas de documentos indubitados que comprueban los gastos realizados en la ejecución de proyectos en las mismas.
7. Si bien es cierto que la mayoría de diputados que gestionan los proyectos no se involucran ni le dan seguimiento al alcance e impacto que esto genera a las comunidades beneficiarias, hay recursos y organizaciones que son controladas de manera indirecta por los congresistas, utilizando sus oficinas y personal subordinado para que se encarguen de ejecutar proyectos y justificar los fondos asignados.

8. Todavía existe mucho trabajo por realizar a través de las Organizaciones No Gubernamentales de Desarrollo (ONGD), ya que en la actualidad gran parte de la sociedad desconoce los mecanismos de transparencia ciudadana establecidos en la legislación nacional.
9. Hasta la fecha no existe normativa jurídica que regule los recursos públicos denominados subsidios que manejan los diputados del Congreso Nacional, ya que son montos que se manejan a discreción del Presidente de la Junta Directiva vigente del Poder Legislativo.

Anexos

Anexo 1: Montos Asignados del Fondo de Desarrollo Departamental a los Diputados Departamental del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura

No.	Nombre del Diputado	Partido Político	Nombres del Proyecto	Tipo de Proyecto	Categoría	Municipio	Institución	Monto Asignado
1	Andino Flores, Marco Antonio	Liberal	Generación de Empleo	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Varios	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 1,000,000.00
2	Asfura Zablah, Nasry Juan	Nacional	Aporte a la Construcción de tres Puentes de Acceso para las Comunidades de la Flor del Campo, El Manantial y el Ojo de Agua.	Reparación o Construcción de uso Público	Infraestructura	Tegucigalpa M.D.C.	Centro de Desarrollo Social (CDS)	L. 1,000,000.00
3	Azcona Boccock, José Simón	Liberal	Apoyo a la Construcción de Camerinos primera Fase Establecimiento de Finca de Café Aporte al Mejoramiento de Viviendas Apoyo a la Construcción de Graderías Estadio Olímpico. Caseríos de San José de la Mora, Cerro de los Altos, La Unión y Casco Urbano Contribución a la Ampliación del Sistema de Electrificación del Barrio el Centro.	Reparación o Construcción de uso Público Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social Reparación o Construcción de uso Público	Recreación Generación de Empleo Mejoramiento de Viviendas Recreación	Cantarranas Cedros Marale San Ignacio Vallecillo Villa de San Francisco	Municipalidad de Cantarranas Municipalidad de Cedros Municipalidad de Marale Alcaldía Municipal de San Ignacio Municipalidad de Vallecillo Municipalidad de Villa de San Francisco	L. 100,000.00 L. 100,000.00 L. 100,000.00 L. 100,000.00 L. 100,000.00 L. 100,000.00
4	Barahona Martínez, Mario Alexander	Nacional	Fumigación	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Varios	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
5	Bendaña Flores, Yadira Esperanza	Liberal	Programa de Generación de Empleo a través de Promoción de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Varios	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 1,000,000.00

6	Chang Castillo, Rigoberto	Nacional	Generación de Empleo en el Departamento Francisco Morazán	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Varios	Asociación Ángeles de Poder	L. 1,000,000.00
7	Cruz Asencio, Augusto Domingo	DC	Donación de mochilas con útiles escolares, raciones de comida, balones y uniformes de futbol	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Educación	Varios	Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	L. 1,000,000.00
8	Facuse Andonie, Marcia	Liberal	El Proyecto Consiste en Capacitación e implementación con Efecto Multiplicador de la Población Comprendida en Forma de Trabajo: En Usos Múltiples Como comercio en General.	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Capacitación	Varios	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
9	Giannini Espinal, Leonel Alejandro**	Nacional	Donación de Agua y Fumigación	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Varios	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
10	Gunera Osorio, Alba Nora	Nacional	Donación de Laminas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Distrito Central	Fundación Hondureña de Desarrollo Integral (FUHDEIN)	L. 1,000,000.00
11	Gutiérrez Arévalo, Lena Karyn	Nacional	Generación de Empleo Temporal por Medio de la Promoción de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Distrito Central	OFDEH	L. 1,000,000.00
12	Inestroza Hernández, Rossel Renán	Nacional	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Futbol	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Educación	Varios	Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	L. 1,000,000.00
13	Lobo Pineda, Juan Fernando	Nacional	Fumigación y Abatización Barrios y Colonias	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Distrito Central	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
14	Paz, Jarriet Waldina	Liberal	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Futbol	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Educación	Varios	Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	L. 1,000,000.00

15	Ponce Saucedo, Marvin	UD	<p>Contribución al Proyecto de apoyo a la Seguridad Alimentaria Urbana en Tegucigalpa y Comayagüela</p> <p>Contribución al Proyecto de Apoyo a la Pavimentación de la Calles Sésamo en la Aldea Rio Abajo</p> <p>Aporte al Proyecto de Apoyo a la Mejora de la Infraestructura de la Calle Principal Colonia Monte Rey de Comayagua.</p> <p>Contribución al Proyecto de Apoyo a la Mejora de la Infraestructura de la Escuela Japon en la Colonia Israel Norte de Comayagüela.</p> <p>Contribución al Proyecto de Apoyo a la Pavimentación de las Calles Ubicadas Entre los Bloques H, J, J de la Colonia Brisas del Norte de Comayagüela.</p> <p>Aporte al Proyecto de Apoyo a la Generación de Auto-Empleo en el M.D.C.</p> <p>Proyecto de Capacitación en Artes Serigrafías y Bisutería</p> <p>Aportación Proyecto de Pavimentación de Dos Calles en la Colonia Lomas del Norte de la Ciudad de Comayagüela.</p>	<p>Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social</p> <p>Pavimentación</p> <p>Pavimentación</p> <p>Reparación o Construcción de escuelas</p> <p>Pavimentación</p> <p>Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social</p> <p>Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social</p> <p>Pavimentación</p>	<p>Seguridad Alimentaria</p> <p>Infraestructura</p> <p>Infraestructura</p> <p>Infraestructura</p> <p>Infraestructura</p> <p>Infraestructura</p> <p>Generación de Empleo</p> <p>Educación</p> <p>Infraestructura</p>	<p>Distrito Central</p>	<p>Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional</p> <p>Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUM-H)</p> <p>Educación Familiar para la Producción y Protección del Ecosistema (EFAPROECO)</p>	<p>L. 150,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p> <p>L. 150,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p> <p>L. 100,000.00</p>
----	-----------------------	----	---	---	---	---	--	---

16	Ponce Saucedo, Marvin	UD	Aporte a la Construcción de Casa Cultura "Dona Chalia Vásquez Molina".	Reparación o Construcción de uso Público	Infraestructura	Santa Rosa de Copan	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	L. 100,000.00
17	Ramos Soto, José Oswaldo	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo a Través de Promoción de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Guaimaca	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00
18	Rivera Callejas, Antonio Cesar	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo a Través de Promoción de Microempresas.	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Cedros	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00
19	Rivera Vásquez, Mario Ernesto	Innovación y Unidad	El proyecto Consiste en la Contratación de Mano de Obra no Calificada, Equiparlas Para que Realicen Actividades de Fumigación.	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Varios	Fundación para la Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	L. 1,000,000.00
20	Simons Morales, Perla	Liberal	Donación de Bolsas de Cemento	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Marale y San Ignacio	Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	L. 500,000.00
21	Simons Morales, Perla	Liberal	Donación de Bolsas de Cemento	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Cantarranas y El Porvenir	Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	L. 500,000.00
22	Velásquez Mazar, Juan Ramón	DC	Remodelación de Cerco Perimetral de Centro de Salud en Yoculateca Aporte a la Reconstrucción y Arreglo de la Iglesia Cristo Resucitado Aporte para la Construcción de Gradas de la Colonia Flor del Campo	Reparación o Construcción de uso Público Reparación o Construcción de uso Público	Infraestructura Infraestructura Infraestructura	San Ignacio Distrito Central Distrito Central	Alcaldía Municipal de San Ignacio Educación Familiar para la Producción y Protección del Ecosistema (EFAPROECO) Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	L. 100,000.00 L. 100,000.00 L. 100,000.00

Construcción del Centro Comunal de la Colonia Vía Campesina	Reparación o Construcción de uso Público	Infraestructura	Distrito Central	Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	L. 100,000.00	
Aporte para la Construcción de Huellas en el Barrio el Carmelo	Pavimentación	Infraestructura	Valle de Angeles	Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	L. 100,000.00	
Fundación de Huellas en la Calle de la Colonia Campo Cielo	Pavimentación	Infraestructura	Distrito Central	Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	L. 100,000.00	
Piso de Ladrillo (Petatillo) de Cemento Acanalado en el Área de Recreo y cuatro Sanitarios Lavables	Reparación o Construcción de escuelas	Infraestructura	Distrito Central	Instituto Diurno y Nocturno José Ramón Cáliz Figueroa	L. 100,000.00	
Contribución a la Construcción de un Aula en el Segundo Nivel del Instituto José Pineda Gómez.	Reparación o Construcción de escuelas	Infraestructura	Distrito Central	Instituto José Pineda Gómez	L. 100,000.00	
Reconstrucción de Muro Perimetral del Instituto Japón	Reparación o Construcción de escuelas	Infraestructura	Distrito Central	Instituto República de Japón	L. 100,000.00	
	Aporte a la Construcción de Segunda Planta de la Iglesia Adventista de 7mo Día	Reparación o Construcción de uso Público	Distrito Central	Infraestructura		Misión Adventista de Honduras Continental L. 100,000.00
23 Zelaya Portillo, José Rodolfo	Nacional Fumigación	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Varios	Fumigación		Asociación Honduras D.S.I.P. L. 1,000,000.00
TOTAL ASIGNADO						L.20,600,000.00

Anexo 2: Montos Asignados del Fondo de Desarrollo Departamental a los Diputados Suplentes del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura.

N°	Diputado	Partido Político	Nombres del Proyecto	Tipo de Proyecto	Categoría	Municipio	Institución	Monto
1	Aguilar Izaguirre, Mario Guillermo	Nacional	Fumigación	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Distrito Central	Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	L. 400,000.00
2	Aguilar Ponce, Osman Danilo	Liberal	Donación de Láminas de Zinc	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Cedros y Talanga	Asociación Para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	L. 400,000.00
3	Aldana Aceituno, Jorge Alejandro	Liberal	Generación de Empleo	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Distrito Central	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 400,000.00
4	Alvarado Lagos, Corina Dolores	Nacional	Capacitación en Creación de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Varios	Fundación Bellota y Aicitrón	L. 400,000.00
5	Amador Aguilera, Erick Ricardo	Nacional	Fumigación Combate al Dengue en Diferentes Aldeas y Municipios de Francisco Morazán.	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Distrito Central	Fundación Hondureña Para Capacitación en Prevención Integral	L. 1,000,000.00
6	Cabrera Reyes, Salvador Videsmudo	Liberal	Merienda Solidaria	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Seguridad Alimentaria	Distrito Central	Fundación Bellota y Aicitrón	L. 400,000.00
7	Canales Amador, Francisca	Democracia Cristiana	Merienda Digna	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Seguridad Alimentaria	Distrito Central	Impulsos Para el Desarrollo (IMPDAE)	L. 400,000.00
8	Díaz Aceituno, Ricardo Antonio	Nacional	Generación de Empleo, Promoción de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Distrito Central	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00
9	Folgar Irula, Freddy Michell	Democracia Cristiana	Mejorando la Educación Escolar	Equipamiento en Beneficio de la Comunidad tales como escuelas, hospitales y centros de salud	Educación	Distrito Central	Fundación Integral Para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	L. 400,000.00

10	Hernández Soto, Carlos Alejandro	Unificación Democrática	Taller de Serigrafía, Con Via Para el Desarrollo de Una Cooperativa Juvenil	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Capacitación	Tegucigalpa M.D.C.	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUM-H)	L. 400,000.00
11	Herrera Barahona, José Ángel	Nacional	Control de Vectores	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Varios	Fundación Bellota y Alcitrón	L. 400,000.00
12	López Valladares, Karla Teresa	Nacional	Canasta Para el Pueblo	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Seguridad Alimentaria	Tegucigalpa M.D.C.	Centro de Independencia Para el Desarrollo de Honduras (CIDH)	L. 400,000.00
13	Martínez Lozano, Héctor Virgilio	Nacional	Programa de Generación de Pequeñas Empresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Varios	Fundación para La Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	L. 400,000.00
14	Mejía Merino, Rodimiro	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo, Promoción de Microempresas	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Curarén	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 400,000.00
15	Nolasco Bautista, Julio Cesar	Nacional	Fumigación	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Fumigación	Distrito Central	Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	L. 400,000.00
16	Ordoñez Hernández, Delmy Aracely	Innovación y Unidad	Capacitación para Microempresarios	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Distrito Central	Fundación Bellota y Alcitrón	L. 400,000.00
17	Palacios Irachez, Adela	Liberal	Brindar Raciones con Productos de Primera Necesidad para Familias de Escasos Recursos	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Seguridad Alimentaria	Varios	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	L. 400,000.00
18	Reynaud Reyes, Daniela del Carmen	Liberal	Pisos y Techos	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Varios	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	L. 400,000.00
19	Rodríguez Buchard, Enrique	Liberal	Generación de Empleo	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Generación de Empleo	Distrito Central	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 400,000.00
20	Suárez Moya, Arturo	Innovación y Unidad	Apoyo al Proyecto Techo y Pisos Saludables	Apoyo a Programas y Proyectos de Impacto Social	Mejoramiento de Viviendas	Distrito Central	Asociación Centro Cultural Rimas	L. 400,000.00
TOTAL ASIGNADO								L. 9,200,000.00

Anexo 3: Resumen de las Liquidaciones Presentadas ante la Secretaría de Finanzas de los proyectos realizados por las Instituciones Ejecutoras, Gestionados por Diputados del Departamento de Francisco Morazán en la Tercera Legislatura (Enero 2012- Enero-2013)

Institución	Nombres del Proyecto	Monto Asignado	Presupuesto Real Ejecutado	Fecha de Liquidación	Constancia de Viabilidad	Facturas Originales	Recibos Originales	Fotografías	Planilla de Pago	Comprobante de pago	Listado de Beneficiarios	Copia de ID Beneficiarios	F01
Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Fútbol	L. 1,500,000.00	L. 1,500,000.00	05/09/2012	N/D			13			600		1163
Fundación una Respuesta para Andar	Entrega de Ataúdes en el Departamento de Francisco Morazán	L. 1,500,000.00	L. 1,500,000.00	15/10/2012	N/D	31		6			703		4943
Organización no Gubernamental Fortalecimiento y Desarrollo de Honduras (OFDEH)	Generación de Empleo Temporal por Medio de la Promoción de Microempresas	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	03/07/2013	N/D	N/A	N/A	13	100	100	100	100	6154
Asociación Para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	Donación de Láminas de Zinc	L. 400,000.00	L. 400,000.00	10/01/2013	X	1	1				59		6213
Centro de Independencia Para el Desarrollo de Honduras (CIDH)	Canasta Para el Pueblo	L. 400,000.00	L. 400,140.00	12/04/2013	x	1		10	16	16	140	140	6223
Organización Social Esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Donación de mochilas con útiles escolares, raciones de comida, balones y uniformes de fútbol	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	12/02/2013	X	13		24			1253	1253	6287
Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Donación de mochilas con útiles escolares, raciones de comida, balones y uniformes de fútbol	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	05/09/2012	X	8		20			1135		6288
Instituto Diurno y Nocturno José Ramón Cálix Figueroa	Piso de Ladrillo (Petatillo) de Cemento Acanalado en el Área de Recreo y cuatro Sanitarios Lavables	L. 100,000.00	L. 100,000.00	22/06/2012	X	31	10	16					6312
Alcaldía Municipal de San Ignacio	Remodelación de Cerco Perimetral de Centro de Salud en Yoculateca	L. 100,000.00	L. 100,000.00	26/11/2012	X	8	7	7					6315
Instituto República de Japón	Reconstrucción de Muro Perimetral del Instituto Japón	L. 100,000.00	L. 100,000.00	05/11/2012	X	9	10	4					6316
Fundación una Respuesta para Andar	Una Respuesta para llegar a casa	L. 3,000,000.00	L. 3,000,000.00	21/02/2013	N/D	208	39	24	5	30	529	529	6337
Fundación Bellota y Alcitrón	Control de Vectores	L. 400,000.00	L. 402,000.00	14/02/2013	X	1		5	20				6344
Fundación Bellota y Alcitrón	Merienda Solidaria	L. 400,000.00	L. 401,116.00	14/02/2013	X	2		12			70	70	6346
Fundación Bellota y Alcitrón	Capacitación en Creación de Microempresas	L. 400,000.00	L. 400,200.00	19/02/2013	X	1	21	11			240	240	6446
Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	Donación de Bolsas de Cemento	L. 500,000.00	L. 500,000.00	04/03/2013	X	1		4			71	71	6624

Asociación para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	Donación de Bolsas de Cemento	L. 500,000.00	L. 500,000.00	L. 500,000.00	X	1	4	69	69	6625
Asociación Honduras D.S.I.P. Fundación Bellota y Alcitrón	Fumigación para Microempresarios	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	X	1	1	4	40	6627
Organización Social esfuerzo por Honduras (OSEPOH)	Donación de Mochilas con Útiles Escolares, Raciones de Comida, Balones y Uniformes de Fútbol	L. 400,000.00	L. 400,200.00	L. 400,000.00	X	1	21	14	240	6707
Fundación para la Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	El proyecto Consiste en la Contratación de Mano de Obra no Calificada, Equiparlas Para que Realicen Actividades de Fumigación.	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	X	12	0	15	N/A N/A	1270 1270
Impulsos Para el Desarrollo (IMPADDE)	Merienda Digna	L. 400,000.00	L. 400,000.00	L. 400,000.00	X	5	500	543	500	7544
Fundación Hondureña de Desarrollo Integral (FUHDEIN)	Donación de Laminas	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	X	1	5	144	144	7582
Misión Adventista de Honduras Continental	Aporte a la Construcción de Segunda Planta de la Iglesia Adventista de 7mo Día	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	X	7	1	6		7733
Centro de Desarrollo Social (CDS)	Aporte a la Construcción de tres Puentes de Acceso para las Comunidades de la Flor del Campo, El Manantial y el Ojo de Agua.	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	X	3	9			7736
Asociación Honduras D.S.I.P.	El Proyecto Consiste en Capacitación e implementación con Efecto Multiplicador de la Población Comprendida en Forma de Trabajo: En Usos Múltiples Como comercio en General.	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	X	20	5			7864
Asociación Honduras D.S.I.P.	Donación de Agua y Fumigación	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	N/D	1	4	80		8031
Asociación Ángeles de Poder	Empedrado de col. Altos del Loarque/Generación de Empleo	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	N/D	3	9	12	23 23	8980 23
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Contribución al Proyecto de apoyo a la Seguridad Alimentaria Urbana en Tegucigalpa y Comayagüela	L. 150,000.00	L. 150,000.00	L. 150,000.00	X	8	27	394	394	9573

Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Contribución al Proyecto de Apoyo a la Mejora de la Infraestructura de la Escuela Japon en la Colonia Israel Norte de Comayagüela.	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	04/06/2013	X	4	5	4	161	161	161	9574
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Aporte al Proyecto de Apoyo a la Generación de Auto-Empleo en el M.D.C.	L. 150,000.00	L. 150,000.00	L. 150,000.00		N/D	1	161	16	N/A			9576
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Aporte al Proyecto de Apoyo a la Mejora de la Infraestructura de la Calle Principal Colonia Monte Rey de Comayagua.	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	17/06/2013	X	3		19				9577
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Contribución al Proyecto de Apoyo a la Pavimentación de la Calles Sésamo en la Aldea Río Abajo	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	17/06/2013	X	3	6	21				9583
Asociación Acción para el Desarrollo Poblacional	Contribución al Proyecto de Apoyo a la Pavimentación de las Calles Ubicadas Entre los Bloques H, I, J de la Colonia Brisas del Norte de Comayagüela.	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	14/06/2013	X	3	6	19				9585
Municipalidad de Cantarranas	Apoyo a la Construcción de Camerinos primera Fase	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 123,140.00	30/09/2013	N/D	4	1	2				9598
Municipalidad de Villa de San Francisco	Contribución a la Ampliación del Sistema de Electrificación del Barrio el Centro.	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 114,752.60	24/10/2013	X	3		1				9600
Alcaldía Municipal de San Ignacio	Apoyo a la Construcción de Graderías Estadio Olímpico.	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	17/10/2013	X	9	8	3	17	17		9607
Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	Fumigación	L. 400,000.00	L. 400,000.00	L. 400,000.00	27/02/2013	X	1		4		35		9623
Organización Para el Desarrollo Local y Familiar (OPADELYF)	Fumigación	L. 400,000.00	L. 400,000.00	L. 400,000.00	27/02/2013	X	1		6		35		9625
Fundación Integral Para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	Mejorando la Educación Escolar	L. 400,000.00	L. 400,000.00	L. 421,760.00	27/06/2013	X	1	2	27				9637
Educación Familiar para la Producción y Protección del Ecosistema (EFAPROECO)	Aporte a la Reconstrucción y Arreglo de la Iglesia Cristo Resucitado	L. 100,000.00	L. 100,000.00	L. 100,000.00	16/04/2013	X	0	6	21				9760

Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	Construcción del Centro Comunal de la Colonia Vía Campesina	L. 100,000.00	L. 120,000.00		X	9	19	31											9767	
Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	Aporte para la Construcción de Huellas el Barrio el Carmelo	L. 100,000.00	L. 100,000.00	27/06/2013	X	5	1	3	22										9780	
Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	Aporte para la Construcción de Gradadas de la Colonia Flor del Campo	L. 100,000.00	L. 110,000.00		X	15	5	22	10	10									9781	
Fundación Integral para el Desarrollo de Honduras (FIPADEH)	Fundación de Huellas en la Calle de la Colonia Campo Cielo	L. 100,000.00	L. 110,000.00		X	9	23	22											9782	
Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUMH)	Taller de Serigrafía, Con vía Para el Desarrollo de Una Cooperativa Juvenil	L. 400,000.00	L. 400,000.00	15/05/2013	X	10	5	9		30									1040 7	
Asociación Para la Cooperación, Progreso y Desarrollo de Honduras (ACOPRODEH)	Donación de Bolsas de Cemento	L. 500,000.00	L. 500,004.00	04/03/2013	N/D	1		4		61									1053 7	
Fundación Hondureña Para Capacitación en Prevención Integral (FUNDACAPI)	Fumigación Combate al Dengue en Diferentes Aldeas y Municipios de Francisco Morazán.	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	25/04/2013	X	0	3	5	20	20									1058 9	
Asociación Coordinadora de Recursos para el Desarrollo Hondureño (ACORDEH)	Donación de Cemento, Láminas y Raciones de Comida	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	13/03/2013	N/D	2		6		27									9052/ 9058	
Asociación Coordinadora de Recursos para el Desarrollo Hondureño (ACORDEH)	Donación de Cemento, Láminas y Raciones de Comida	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	13/03/2013	N/D	2		6		24									9058/ 9061	
Asociación Coordinadora de Recursos para el Desarrollo Hondureño (ACORDEH)	Donación de Cemento, Láminas y Raciones de Comida	L. 1,000,000.00	L. 1,000,000.00	13/03/2013	N/D	2		6		21									9061/ 9052	
Fundación de Desarrollo Humano y Ambiental Cerro de Plata	Donaciones	L. 1,850,000.00	L. 1,850,000.00	19/06/2013	N/D	Según resumen de operación de la ejecución de gastos de SEFIN, a esta institución se le asignó la cantidad de L. 1,850,000.00 para entender proyectos sociales en el departamento de Francisco Morazán, la liquidación no cuenta con constancia de viabilidad por lo cual no se identificó al Diputado gestor del proyecto, y las facturas y recibos representan gastos hechos a nivel nacional no departamental														9823/ 6333
Total General		L. 30,650,000.00	L. 30,753,312.60		35	399	891	1,042	353	216	6,116	5,427	52							

Anexo 4: Listado de las Instituciones u Organizaciones Ejecutoras de Proyectos que al 25 de Febrero de 2014 No han Liquidado los recursos desembolsados a través del Fondo de Desarrollo Departamental de la Tercera Legislatura ante la Secretaría de Finanzas

N°	Nombre del Diputado	Partido Político	Nombres del Proyecto	Municipio	Institución	Monto Asignado
1	Andino Flores, Marco Antonio	Liberal	Generación de Empleo	Varios	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 1,000,000.00
2	Azcona Bocock, José Simón	Liberal	Establecimiento de Finca de Café	Cedros	Municipalidad de Cedros	L. 100,000.00
			Aporte al Mejoramiento de Viviendas	Marale	Municipalidad de Marale	L. 100,000.00
			Caseríos de San José de la Mora, Cerro de los Altos, La Unión y Casco Urbano	Vallecillo	Municipalidad de Vallecillo	L. 100,000.00
3	Bendaña Flores, Yadira Esperanza	Liberal	Programa de Generación de Empleo a través de Promoción de Microempresas	Varios	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 1,000,000.00
4	Lobo Pineda, Juan Fernando	Nacional	Fumigación y Abatización Barrios y Colonias	Distrito Central	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
5	Ponce Saucedá, Marvin	UD	Proyecto de Capacitación en Artes Serigrafías y Bisutería	Distrito Central	Comité Hondureño de Servicio Universitario Mundial (SUM-H)	L. 100,000.00
			Aportación Proyecto de Pavimentación de Dos Calles en la Colonia Lomas del Norte de la Ciudad de Comayagüela.	Distrito Central	Educación Familiar para la Producción y Protección del Ecosistema (EFAPROECO)	L. 100,000.00
			Aporte a la Construcción de Casa Cultura "Dona Chalia Vásquez Molina".	Santa Rosa de Copan	Alcaldía Municipal de Santa Rosa de Copan	L. 100,000.00
6	Ramos Soto, José Oswaldo	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo a Través de Promoción de Microempresas	Guaimaca	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00
7	Rivera Callejas, Antonio Cesar	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo a Través de Promoción de Microempresas.	Cedros	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00

8	Velásquez Nazar, Juan Ramón	DC	Contribución a la Construcción de un Aula en el Segundo Nivel del Instituto José Pineda Gómez.	Distrito Central	Instituto José Pineda Gómez	L. 100,000.00
9	Zelaya Portillo, José Rodolfo	Nacional	Fumigación	Varios	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 1,000,000.00
10	Aldana Aceituno, Jorge Alejandro	Liberal	Generación de Empleo	Distrito Central	Asociación Honduras D.S.I.P.	L. 400,000.00
11	Díaz Aceituno, Ricardo Antonio	Nacional	Generación de Empleo, Promoción de Microempresas	Distrito Central	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 1,000,000.00
12	Martínez Lozano, Héctor Virgilio	Nacional	Programa de Generación de Pequeñas Empresas	Varios	Fundación para La Capacitación y Desarrollo de Honduras (FUCADEH)	L. 400,000.00
13	Mejía Merino, Rodimiro	Nacional	Aporte al Programa de Generación de Empleo, Promoción de Microempresas	Curarén	Asociación Fortalecimiento Humanitario	L. 400,000.00
14	Palacios Irachez, Adela	Liberal	Brindar Raciones con Productos de Primera Necesidad para Familias de Escasos Recursos	Varios	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	L. 400,000.00
15	Reynaud Reyes, Daniela del Carmen	Liberal	Pisos y Techos	Varios	Asociación de Desarrollo de Marcovia (ADEMAR)	L. 400,000.00
16	Rodríguez Buchard, Enrique	Liberal	Generación de Empleo	Distrito Central	Reto al Desarrollo Humano (REDESH)	L. 400,000.00
17	Suárez Moya, Arturo	PINU	Apoyo al Proyecto Techo y Pisos Saludables	Distrito Central	Asociación Centro Cultural Rimás	L. 400,000.00
					TOTAL	L. 10,500,000.00

Anexo 5: Evidencias Fotográficas de los Proyectos Verificados



Foto N° 1: Proyecto de construcción de camerinos en su primera fase ejecutada en el Estadio Municipal de Cantarranas a través de los recursos asignados al diputado José Simón Azcona Bocock del Partido Liberal.

Antes

Después



Foto N° 2: Proyecto construcción de graderías en el Estadio Municipal de San Ignacio, gestionado a través de los recursos asignados al diputado José simón Azcona Bocock del partido Liberal.



Foto N° 3: Proyecto de construcción del Puente Peatonal en la Colonia Flor del Campo de Tegucigalpa, gestionado por el diputado Nasry Juan Asfura Zablah del Partido Nacional.



Foto N° 4: Proyecto de construcción puente vehicular en la Colonia La Manantial de Tegucigalpa, gestionado a través de los recursos asignados al diputado Nasry Juan Asfura Zablah del Partido Nacional.



Foto N° 5: Proyecto de construcción puente vehicular en la Colonia Ojo de Agua de Tegucigalpa, ejecutado con los recursos asignados al Diputado Nasry Juan Asfura Zablah del Partido Nacional.



Foto N° 6: Proyecto de construcción de muro perimetral en el Instituto Japón ubicado en la Colonia Israel Norte, en la ciudad de Comayagüela, gestionado por el diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N°7: Proyecto de construcción de piso de ladrillo (petatillo) de cemento acanalado y construcción de cuatro sanitarios lavables en el Instituto Diurno y Nocturno José Ramón Cáliz Figueroa, ubicado en la Colonia Israel Norte de Comayagüela, con los recursos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 8: Proyecto de aporte a la reconstrucción y arreglo de la Iglesia Cristo Resucitado, ubicada en la Colonia Loarque de la ciudad de Tegucigalpa, con los recursos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 9: Proyecto de fundición de huellas en la calle del sector 2 de la Colonia Campo Cielo de Comayagüela, gestionado con los recursos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 10: Proyecto de construcción de centro comunal ubicado en la Colonia Campo Cielo de Comayagüela, gestionado con los recursos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 11: Proyecto de fundición de huellas en el Barrio el Carmelo del Municipio de Valle de Ángeles, con los fondos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.

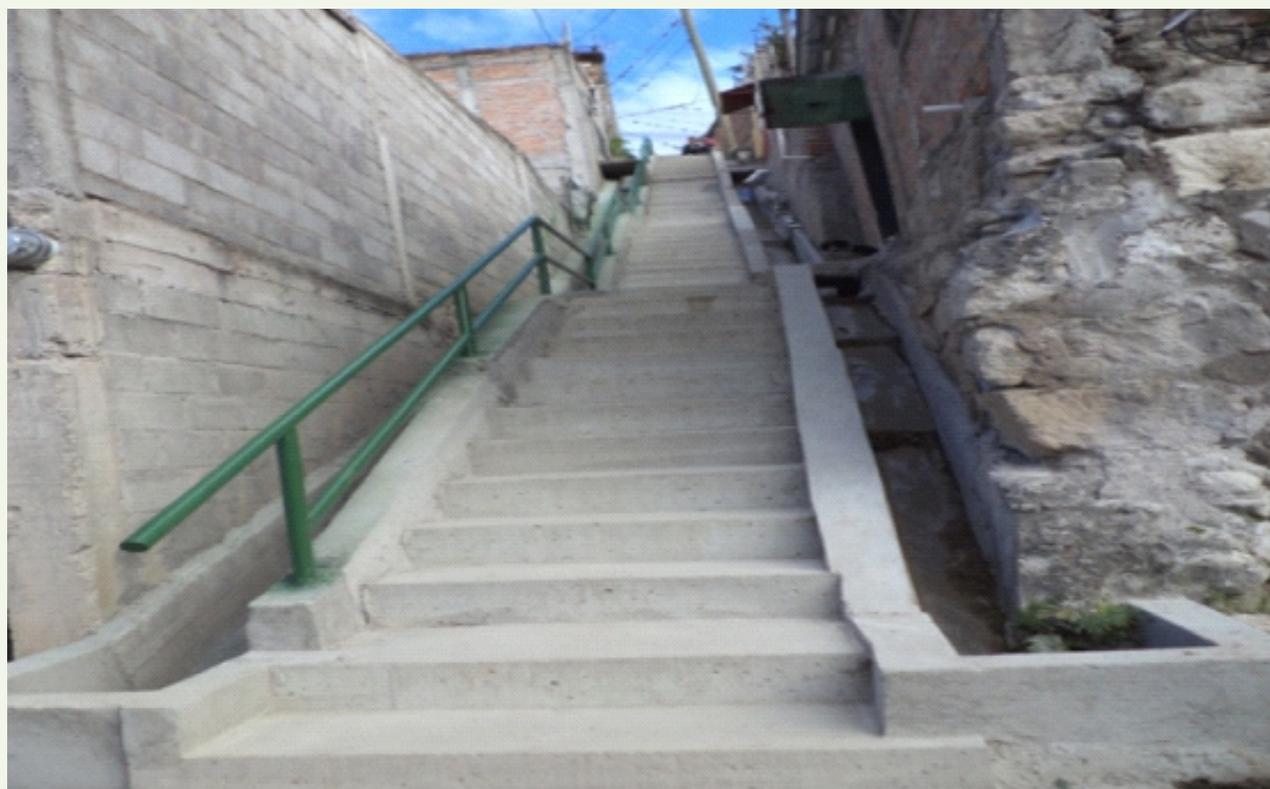


Foto N° 12: Proyecto aporte a la construcción de gradas en la Colonia Flor del Campo de la Ciudad de Tegucigalpa a través de los fondos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 13: Proyecto de construcción de una aula en el segundo nivel del Instituto José Pineda Gómez, ubicado en la Colonia La Joya de la ciudad de Tegucigalpa, con los fondos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 14: Proyecto de remodelación del cerco perimetral del Centro de Salud, ubicado en la Aldea de Yoculateca del Municipio de San Ignacio, a través de los fondos asignados al diputado Juan Ramón Velásquez Názar del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 15: Proyecto de construcción de un aula en la Escuela el Japón, ubicada en la Colonia Israel Norte de Comayagüela, con los recursos asignados al diputado Marvin Ponce Saucedo del Partido Unificación Democrática.



Foto N° 16: Proyecto de pavimentación de la calle ubicada en el sector 1, bloque E, de la Colonia Monte Rey de Tegucigalpa a través de los recursos asignados al diputado Marvin Ponce Saucedo del Partido Unificación Democrática.



Foto N° 17: Proyecto de pavimentación de las calles ubicadas entre los bloques H e I de la Colonia Brisas del Norte de Comayagüela, gestionado con los recursos asignados al diputado Marvin Ponce Saucedo del Partido Unificación Democrática.



Foto N° 18: Proyecto de fundición de la calle Sésamo, ubicada en la Aldea Río Abajo, ejecutado con los fondos asignados al diputado Marvin Ponce Saucedo del Partido Unificación Democrática



Foto N° 21: Proyecto de capacitación en artes serigráficas y bisutería, impartido en la colonia La Joya de Tegucigalpa, con los recursos asignados al diputado Marvin Ponce Saucedo del Partido Unificación Democrática.



Foto N° 22: Proyecto de pavimentación de la calle ubicada en el Sector B de la colonia Suyapa de la ciudad de Tegucigalpa, con los recursos asignados al diputado suplente Arturo Suarez Moya del Partido Innovación y Unidad.



Foto N° 23: Proyecto de donación de pupitres a las escuelas siguientes: Escuela Rafael Antonio Castillo ubicada en la Colonia Campo Cielo, Escuela Elán F. Reyes Flores ubicada en la Colonia Los Pinos, Escuela José Ramón Cáliz Figueroa ubicada en La colonia La Cañada, Escuela Rural Mixta Augusto C. Coello y Centro de Educación Básica Santa Isabel ubicadas en el Municipio de Lepaterique, con los fondos asignados al diputado Suplente Fredy Michell Folgar Iruela del Partido Democracia Cristiana.



Foto N° 24: Proyecto de capacitación en serigrafía con vía para el desarrollo de una cooperativa juvenil, impartido a estudiantes universitarios a través de los fondos asignados al diputado suplente Carlos Alejandro Hernández Soto del Partido Unificación Democrática.

La Fundación Democracia sin Fronteras (FDsF), con sede en Tegucigalpa, Honduras, C.A., es una organización civil, de interés público, carácter privado, sin fines de lucro, con patrimonio propio y cuyo reconocimiento legal se alcanzó el 12 de Diciembre de 2005, mediante resolución 1269-2005.

Su misión es fortalecer la democracia y contribuir a la mayor promoción de la transparencia, rendición de cuentas, justicia ambiental y a la protección y defensa de los derechos humanos.

En este sentir, la FDsF forja alianzas estratégicas con grupos organizados de la sociedad civil, grupos de base, entes estatales, académicos, gremios y organismos internacionales, entre otros, para impulsar programas y proyectos que coayuden al fortalecimiento de institucionalidad democrática.



Col. Palmira, 4ta. Calle, Paseo República de Argentina, Casa No. 357.
Tels. (504) 2232-6148 / 2232-6149
www.fdsf.hn - e-mail: info@fdsf.hn